



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los  
estudiantes de secundaria en una institución educativa pública,  
Huarochirí, Lima 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Camacho Juscamayta, Yasmin Yajaira ([orcid.org/0000-0002-2788-0816](https://orcid.org/0000-0002-2788-0816))

**ASESORES:**

Dr. Valqui Oxolon, Jose Mercedes ([orcid.org/0000-0003-0849-9080](https://orcid.org/0000-0003-0849-9080))

Dra. Lujan Campos, Yrma ([orcid.org/0000-0002-9962-5806](https://orcid.org/0000-0002-9962-5806))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

A Dios, por brindarme salud y permitirme concluir mi grado.

A mis dos ángeles que me cuidan desde el cielo, mi padre Félix Camacho que siempre creyó en mí y mi abuelo Eusebio Juscamayta quien me enseñó con su ejemplo de superación, humildad y sacrificio a luchar para alcanzar nuestras metas.

A mi querida familia, mi abuela Siriana Guerreros, mi madre Ketty Juscamayta y mi padre Walter Limache por su comprensión y apoyo en mi desarrollo profesional.

A mis adorados hermanos Ricardo y Valery, este logro es para ustedes.

## **Agradecimiento**

Al Dr. José Valqui y la Dra. Yrma Luján quienes me apoyaron con sus consejos y orientaciones metodológicas para la realización de este documento cuyo aporte aclararon siempre los objetivos de este estudio.

A mi estadístico el Dr. Seminario León, su aporte fue fundamental para culminar el informe de mi investigación.

Al Dir. Rafael Benavides quien me permitió llevar a cabo esta investigación en la Institución donde inicié mi labor docente.

## Índice de contenidos

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II MARCO TEÓRICO</b>	<b>5</b>
<b>III METODOLOGÍA</b>	<b>17</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población (criterio de selección), muestra, muestreo unidad de análisis	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
<b>IV RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>V DISCUSIÓN</b>	<b>34</b>
<b>VI CONCLUSIONES</b>	<b>40</b>
<b>VII RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
REFERENCIAS	43
ANEXOS	51

## Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Distribución de estudiantes según percepción de las habilidades socioemocionales	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades socioemocionales	23
Tabla 3	Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del aprendizaje híbrido	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje híbrido	25
Tabla 5	Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables	26
Tabla 6	Prueba de normalidad	27
Tabla 7	Correlación de Spearman entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido según estudiantes	28
Tabla 8	Correlación de Spearman entre Componente intrapersonal y el aprendizaje híbrido según estudiantes	29
Tabla 9	Correlación de Spearman entre Componente interpersonal y el aprendizaje híbrido según estudiantes	30
Tabla 10	Correlación de Spearman entre Componente adaptabilidad y el aprendizaje híbrido según estudiantes	31
Tabla 11	Correlación de Spearman entre Manejo del estrés y el aprendizaje híbrido según estudiantes	32
Tabla 12	Correlación de Spearman entre Componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido según estudiantes	33

## Índice de figuras

		Página
Figura 1	Distribución de estudiantes según percepción de las habilidades socioemocionales	22
Figura 2	Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades socioemocionales	23
Figura 3	Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del aprendizaje híbrido	24
Figura 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje híbrido	25
Figura 5	Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables	26

## Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido de los estudiantes de una institución educativa de Huarochirí en el año 2022, estudio realizado considerando la importancia de establecer un conocimiento desde el mismo enfoque de los estudiantes.

Se realizó el estudio en el enfoque cuantitativo, se utilizó los fundamentos de un estudio básico de diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, en una muestra conformada por 70 estudiantes a quienes se les entregó dos cuestionarios validados por criterio de expertos y de alta confiabilidad para obtener datos desde su propia experiencia.

La conclusión indica que se alcanzó el objetivo general al comprobar la relación entre las habilidades socioemocionales de los estudiantes con el nivel de aprendizaje híbrido con un coeficiente de correlación rho Spearman ,880 y un Valor P = ,000 menor al nivel de 0,05 por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula confirmando que esta relación es de una magnitud fuerte y estadísticamente significativa, por lo que se determinó que las condiciones socioemocionales de los estudiantes tienen relación en la determinación del nivel de aprendizaje en diversos contextos y situaciones que se concreta la enseñanza aprendizaje.

**Palabras clave:** Habilidades socioemocionales, Aprendizaje híbrido, Enseñanza.

## **Abstract**

The objective of this study was to determine the relationship between socio-emotional skills and hybrid learning of the students of an educational institution in Huarochirí in the year 2022, a study carried out considering the importance of establishing knowledge from the same approach of the students.

The study was carried out in the quantitative approach, the foundations of a basic study of non-experimental, cross-sectional design and correlational scope were used, in a sample made up of 70 students who were given two questionnaires validated by expert criteria and high quality. reliability to obtain data from their own experience.

The conclusion indicates that the general objective was achieved by verifying the relationship between the socio-emotional skills of the students with the level of hybrid learning with a Spearman rho correlation coefficient of .880 and a P value = .000 less than the level of 0.05 per cent. Therefore, the decision was made to reject the null hypothesis, confirming that this relationship is of a strong and statistically significant magnitude, for which it was determined that the socio-emotional conditions of the students are related to the determination of the level of learning in various contexts and situations. that the teaching-learning materializes.

**Keywords:** Socioemotional skills, Hybrid learning, Teaching.



## I. INTRODUCCIÓN

Desde finales del año 2019, en el mundo se afrontó el aislamiento, por los brotes del COVID-19, ante esta situación las instituciones educativas del mundo tuvieron que trasladarse, de un sistema educativo presencial a un sistema a distancia en que los estudiantes tuvieron que desarrollar sus aprendizajes vía online, tv o radio. La educación a distancia proporcionó a los estudiantes un espacio de aprendizaje totalmente libre y personalizado, pero al mismo tiempo, trajo sentimientos débiles en los estudiantes, compañeros de aula, maestros y falta de experiencia ante diferentes cambios.

En el ámbito mundial, Di Pietro et al. (2020) fueron los primeros en advertir en Europa sobre el probable impacto de COVID-19 en la educación, señaló que la educación a distancia sería una estrategia para orientar a continuar con el aprendizaje tras la interrupción de los procesos educativos causada por el cierre de escuelas, sin embargo es de acotar que las habilidades sociales fueron deteriorándose a razón del confinamiento obligatorio, por lo que en algunos casos la falta de presencialidad los llevó a la búsqueda de interactuar mediante los diversos espacios virtuales.

En China, una investigación realizada en la Universidad de Xi'an, encontró que en el entorno de aprendizaje a distancia o en línea, se deben prestar más atención al papel y la influencia del apoyo emocional de los estudiantes, así como de los profesores ya que esto repercute en el aprendizaje (Qin et al., 2020). En Alemania el estudio de Händel et al. (2022) se indicó que el limitado intercambio social que resultó de la pandemia de COVID-19 puede continuar fomentando emociones negativas y esto repercute en el aprendizaje. La problemática del aislamiento, es que resulta ser poco adecuado para todos los estudiantes, algunos se aislaron más que otros, algunos se conforman con aprobar apenas un curso pues la costumbre de la presencialidad los llevó a un proceso lento de adaptación perjudicando en el nivel de aprendizaje (Kazu & Yalçın, 2022).

En la tendencia actual de aprendizaje híbrido, los estudiantes aún se encuentran dentro del cambio, por lo que todavía son extraños los estudios sobre proyectos integrados al diseño híbrido lo cual repercute en la socialización y en el nivel del estado emocional ya que la habilidad para relacionarse en tareas conjuntas resulta ser compleja (Rahardjanto et al., 2019).

A nivel nacional un estudio reciente realizado en la selva central peruana, señaló que existen puntajes relativamente bajos, (0 a 7 puntos) que corresponden a las concepciones en la cual se consolidan las relaciones proamicales (Sosa y Salas 2020). Otro estudio realizado en la Región San Martín, por Guzmán (2020) encontró que el nivel de educación durante la pandemia describe un nivel bajo considerándose un problema en el aprendizaje. Saldaña (2020) en su investigación realizado en Lima, ante la problemática que se afrontó en el ámbito social ya que se tuvo que persuadir a los responsables de familia para evitar el retiro de los hijos de sus centros de estudio público.

El problema observado en la Institución Educativa pública; indica que en las habilidades socioemocionales, los estudiantes muestran deficiencias para relacionarse, se encuentran inseguros de participar e interactuar en la forma virtual, así cómo reaccionan con temor o violencia, se sienten perseguidos, esto como posible efecto de la falta de la vinculación física afectiva o conexiones sociales y escolares, disminución de los espacios de comunicación interpersonal, afectando la motivación y la cohesión del personal docente con sus estudiantes y entre compañeros, por ello la necesidad de brindar a los estudiantes continúen desarrollando las habilidades socioemocionales, dadas las disposiciones el retorno a la presencialidad y la continuidad del uso de las tecnologías.

Respecto al aprendizaje híbrido que es la combinación en las orientaciones que recibe en forma virtual y su asistencia en forma física, en la Institución se ha implementado en su totalidad la estrategia de la promoción guiada, por lo que no existe repitencia, sin embargo el desarrollo cognitivo ha disminuido, pues las tareas que recibe les resulta muy complicado y complejo, lo que hace que su aprendizaje autónomo sea deficiente, considerándose que esta condición en los estudiantes pueden estar percibiendo esta situación excepcional como una carga, por lo que la investigación estudiará los niveles de las habilidades socioemocionales y la relación con el aprendizaje híbrido.

Frente a lo descrito se formuló el problema general: ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022? Así como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el componente Intrapersonal y

el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; ¿Qué relación existe entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; ¿Qué relación existe entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; ¿Qué relación existe entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; ¿Qué relación existe entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?

El estudio en su fundamentación teórica, permite llevar a cabo un vínculo entre habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de una I.E pública, Huarochirí, Lima 2022. Investigar las características socioemocionales de los estudiantes frente al aprendizaje híbrido. Es importante dado que los acontecimientos ocasionados por efectos del aislamiento social, como medida de prevención de la salud pública, ha generado la urgencia de reformulación de nuevas condiciones de soporte emocional para promover el bienestar social, en la cual las habilidades sociales deben adecuarse a esta nueva condición, propiciando nuevas acciones para la reformulación de sus capacidades, físicas, psicológicas (Ibarrola et al., 2017). Se revisarán estudios recientes de revistas, basadas en teorías como: de interacciones sociales, aprendizaje, colaboración entre otros, la revisión teoría proporcionará un soporte crítico para el análisis del estudio.

Asimismo, se justifica en la práctica, puesto que los resultados permitirán mejorar las habilidades socioemocionales, a su vez se verá reflejado en el desarrollo cognitivo híbrido en los estudiantes de secundaria, para una mejor comprensión del desarrollo de las habilidades socioemocionales y su operación en los contextos híbridos. Metodológicamente se justifica porque se abre la pregunta para investigar y diseñar un cuestionario para medir ambas variables en los estudiantes, cuyo procedimiento de validez y confiabilidad mediante los procedimientos rigurosos es un aporte para la ejecución de otras investigaciones.

El objetivo general: Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022. derivando los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; Determinar la relación que existe entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Determinar la relación que existe entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Determinar la relación que existe entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Determinar la relación que existe entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022.

La hipótesis general: Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022. Y las hipótesis específicas son: Existe relación significativa entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?; Existe relación significativa entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Existe relación significativa entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Existe relación significativa entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022; Existe relación significativa entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el fundamento de las variables en estudio, se recurrió a las fuentes internacionales, disponibles en la web, encontrando que:

Kazu & Yalçın (2022) Tesis: En el análisis sobre las formas de realizar la enseñanza, tuvo la finalidad de presentar el efecto general del aprendizaje híbrido en el desempeño académico de los estudiantes. La metodología permitió el análisis de 45 hallazgos de investigación obtenidos de 44 estudios cuantitativos publicados entre 2010 y 2020, las cuales facilitaron la identificación de la forma de elevar conocimientos base sobre la formación cognitiva. La muestra se examinó utilizando el programa Comprehensive Meta-Analysis (CMA). Del análisis, se observa una linealidad entre las acciones mixtas y las actividades realizadas ( $d = 1,032$ ) en el modelo de efectos aleatorios. Una distribución heterogénea fue obtenida de la muestra, análisis de subgrupos adicionales usando ANOVA analógico revelaron que solo la variable disciplina es estadísticamente significativa. Se concluyó que la disciplina de la biología tiene la el tamaño de efecto más alto y la disciplina de la ciencia tiene un tamaño de efecto alto respectivamente.

Rahardjanto et al. (2019) Tesis: En función a las acciones escolares tanto en casa virtual, como de manera presencial en forma progresiva desarrollaron el estudio con el motivo de examinar el efecto de la implementación de Hybrid-PjBL en los resultados de aprendizaje, las habilidades de pensamiento creativo y la motivación de aprendizaje de los estudiantes. De metodología cuantitativa no experimental. La población fueron todos los estudiantes, la muestra del estudio involucró tres clases en esta institución; luego, los datos alcanzados se analizaron utilizando un análisis de covarianza de una vía con un nivel de significancia del 5%. Los resultados mostraron que el Hybrid-PjBL es una alternativa de aprendizaje, adecuada a las exigencias del siglo XXI. Concluyendo que la capacitación sobre la aplicación del aprendizaje híbrido se integra al Google Classroom como un aula virtual.

Amalita et al. (2018) Tesis: Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas, el objetivo fue describir los fenómenos del uso de Google Classroom aplicando el método de discusión grupal del foro (FGD) y de

capacitación en el aprendizaje híbrido. La metodología explica que este estudio se llevó a cabo en dos escuelas secundarias públicas en Padang Panjang, West Sumatera, que también involucró a 18 maestros. Es un estudio descriptivo concluyó que es una de las formas más eficaces de mejorar la competencia profesional y pedagógica de los docentes, así como la competencia digital.

Simsek & Mutlu (2021) Tesis: Buscó el análisis sobre las condiciones de soporte de las emociones en el aula, el estudio tuvo el objetivo de determinar las asociaciones del comportamiento interpersonal y las habilidades de aprendizaje socioemocional en docentes y estudiantes. La metodología elegida fue de enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional. Se utilizó un cuestionario sobre interacción docente (QTI) para recopilar datos sobre los comportamientos interpersonales de los docentes. Este proceso, junto con la recopilación de datos sobre las habilidades de aprendizaje socioemocional de los estudiantes, los participantes fueron 386 estudiantes matriculados en varias escuelas públicas en una ciudad en la parte occidental de Turquía. Se utilizaron estadísticas descriptivas, análisis de correlación canónica y análisis factorial confirmatorio para los propósitos de los análisis de datos. Los resultados revelaron que la versión turca del QTI para escuelas demostró un ajuste razonable con los datos con algunas desviaciones menores. Concluyeron que las percepciones de los estudiantes sobre las conductas de liderazgo, ayuda, incertidumbre y comprensión de sus maestros fueron positivas, pero las conductas de amonestación, insatisfacción y estrictas se relacionaron negativamente con las habilidades de aprendizaje socioemocional de los estudiantes.

Riney & Heng (2021) Tesis: Gender Differences in Socio-Emotional and Socio-Cultural Perspectives, presentó el objetivo de determinar las perspectivas socioemocionales y socioculturales. La metodología seleccionada fue de enfoque cuantitativo, la población confirmada por ciento treinta y siete estudiantes de secundaria hacia el aprendizaje de las Ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM). El estudio fue recogido a través de una escala Likert de 5 puntos de 27 ítems, estas respuestas recopiladas permitieron calcular el análisis descriptivo y calcular las diferencias de géneros. Los resultados mostraron que, en

el aprendizaje socioemocional, las participantes femeninas obtuvieron puntajes más altos y en el aprendizaje sociocultural fueron los varones quienes obtuvieron puntajes más altos. Se concluye que, tanto los participantes masculinos como femeninos expresaron que los maestros eran los más influyentes con respecto a su aprendizaje STEM.

Gómez et al (2020) Tesis: En el artículo sobre las consecuencias del aprendizaje mixto y de las acciones desarrolladoras, propuso el objetivo determinar las dimensiones socioemocionales en estudiantes chilenos de secundaria superdotados en estudiantes mujeres superdotadas con actitudes positivas hacia las matemáticas y las ciencias. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, utilizando la Escala de autoconcepto de Piers-Harris. La muestra estuvo conformada por 103 chilenos estudiantes de 10° grado, identificados como superdotados. Los resultados obtenidos del análisis de Varianza Multivariante (MANOVA), Análisis de Varianza (ANOVA), y pruebas t; mostraron que el autoconcepto de las niñas es más bajo que el de los niños, y más bajo para las niñas que asistieron a actividades de enriquecimiento programadas, en comparación con las niñas que no asistieron a los programas. Se concluyó que existe un efecto de interacción observado entre género y asistencia a programas de enriquecimiento sobre el estereotipo de género.

En el ámbito nacional, Arenas (2021) Tesis: Educación híbrida y satisfacción académica en estudiantes, había analizado las acciones de un aprendizaje híbrido con el nivel de desarrollo social de estudiantes de educación media, en un estudio cuantitativo conformado por datos de 283 personas, mediante una relación causal, determinó que los pasos que cambio de la presencialidad a la forma remota deterioran las condiciones socioemocionales sin embargo desarrollaron habilidades autónomas de aprendizaje.

Muñoz (2022) Tesis: Método blended Learning y aprendizaje del idioma inglés demostró relación entre una estrategia generada a través de la plataforma Blended Learning, relacionado con el nivel de aprendizaje del idioma extranjero, en un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, luego del procesamiento de las

respuestas obtenidas de cuestionarios perceptivos de 86 participantes emitió la conclusión que los estudiantes se adaptan a la tecnología, y esta se vincula de forma positiva con el nivel de logro de los aprendizajes del idioma extranjero especialmente en la pronunciación y comprensión.

Miranda (2020) Tesis: Analizó las aplicaciones del uso de la plataforma B-Learning y el nivel alcanzado en el aprendizaje de estudiantes de una institución privada, luego de un proceso de análisis longitudinal, a un total de 64 colaboradores del estudio cuantitativo, a quienes se les solicitó respuestas perceptivas, en todos los componentes utilizados así como de la forma de asimilar los conocimientos sobre las distintas áreas de aprendizaje en tiempos de pandemia, determinó relación positiva altamente significativa, concluyendo que las acciones de la plataforma están relacionadas con la forma de aprendizaje de estudiantes de secundaria.

Gambini (2018) Tesis: Sobre las acciones relacionadas con las actividades de relaciones para superar deficiencias de aprendizaje, apoyándose en la metodología cuantitativa, hipotética deductiva establece relación directa entre la consistencia socio emocional de los educandos con el nivel de desempeño en las distintas áreas formativas correspondientes a la educación secundaria, existiendo el coeficiente de correlación ,830 y una significancia de ,000, determinado con datos recolectados con instrumentos de escala ordinal, precisando que esta vinculación alcanza una magnitud fuerte lo que señala a mejor estabilidad socio emocional mayor es el nivel de aprendizaje.

A decir de Mendoza (2020), el análisis de los fundamentos de habilidades socioemocionales, se sostiene en los postulados de la sociología, estructurada como la teoría del aprendizaje social de Vygotsky quien postuló el valor de la concepción de Zona de Desarrollo Próximo que ocurre con interacciones sociales en el desarrollo continuo de una persona a lo largo de su vida; considerando el enfoque constructivista, con el fin de contribuir al desarrollo de habilidades sociales de los estudiantes en las condiciones más reales en el entorno del aula, es necesarios para desarrollar entornos de aprendizaje colaborativo con sus compañeros (Polat et al., 2022).



Las interacciones continuas que se acontecen en la sociedad, generaron la fundamentación del estudio desde la etapa de organización social, sin embargo, desde la psicología cognitiva, se plasmaron la consistencia de la importancia de saber conducirse frente a otros, denotar sus formas de comunicación y adaptación al grupo, está en el campo educativo fueron analizados desde la teoría de inteligencias múltiples, (Llorent et al., 2020). En consecuencia, es necesario denotar que estas habilidades están referidas a la forma de conectarse con otras personas, organizarse, ser parte de un grupo y de sus ideales (Rogers et al., 2018).

Mahmoud y Alia (2021) señalaron que las habilidades socioemocionales son vistos cada vez más como esenciales para el éxito en escuela y más allá, y en algunos casos se consideran igual o incluso más importantes que las habilidades académicas. También para Hofer (2021) son conocidas como habilidades no cognitivas, habilidades del siglo XXI; como la persistencia, motivación, compromiso, gestión del tiempo, y la colaboración son vistos como vitales para éxito en el trabajo, universidades y en el siglo XXI; además puede predecir el rendimiento académico y profesional en el trabajo en equipo y colaboración, habilidades cognitivas que permite realizar conclusiones con acciones críticas reuniendo bases de su concepción de la realidad (Millett & Kavelson, 2020).

Profundizando la idea se concibe que las habilidades socioemocionales son un componente fundamental de la educación de cada individuo y puede desarrollarse por medio de la experimentación de interactuar por diferentes medios con otras personas (Buchholz et al., 2020). Estas actividades están diseñadas para apoyar a los estudiantes a desarrollar habilidades críticas para interactuar con los demás, manejar sus propias emociones y comportamientos, y convertirse en individuos seguros, productivos y empáticos. (Benítez et al. 2019).

Las habilidades socioemocionales se definen como las habilidades críticas y que permiten el crecimiento del aprendizaje mostrados en la vida. (EOM, 2021). Las habilidades socioemocionales brindan oportunidades para aprender las habilidades para la vida necesarios para un desarrollo exitoso, ayuda a los estudiantes lidiar con sus emociones, se autorregulan y continúan a través de la

dificultad, un cambio en las perspectivas educativas puede ocurrir (Banco Mundial, 2020). Aprendizaje socioemocional centrándonos en la idea de participación social de los estudiantes (Riney & Heng, 2021).

Delgado et al. (2016) señalaron la importancia de implementar programas de habilidades sociales y emocionales a fin de mejorar la interacción social de los alumnos. Desarrollar nuevos estudios, analizando las variables estudiadas, junto con otros constructos psicológicos. Rogers et al., (2018) precisó las habilidades socioemocionales como el conjunto de habilidades que desarrollan los estudiantes aprendiendo de manera efectiva, desempeñando funciones esenciales, para trabajar con los demás, en sus respectivas familias, comunidades y lugares de trabajo.

Existen varios componentes que caen en el espectro socioemocional, por tanto en el actual contexto del COVID-19 los estudios se focalizan en las emociones relacionadas con el estrés los que pueden ser causados por preocupación; (García, 2021) desde una mirada social se cree que las consecuencia más llamativas fue el distanciamiento social y los posibles sentimientos asociados a la soledad, por tanto los componentes del espectro socioemocional se centran en la soledad social y emocional (Händel, et al, 2022).

El aprendizaje de las habilidades socioemocionales se desarrolla como una forma de producir un valioso capital humano, para lograr individuos que pueden ser formados para desarrollar rasgos de personalidad y habilidades sociales que predicen los resultados socioeconómicos en un contexto de mercados laborales donde la inteligencia emocional humana está siendo reformulada ante la inteligencia artificial computarizada (Williamson, 2019).

En la última década, la importancia de las habilidades blandas, dentro de las relaciones coyunturales y estratégicas dentro de la sociedad, pues los seres humanos requieren comunicarse, tratarse dentro de un marco asertivo, por lo que la determinación es la disposición psicológica clasificadas como habilidades,

actitudes las cuales son el medio de lograr un lugar dentro de la sociedad organizada (Llorent et al. 2020).

Tolentino (2020) sostuvo que el desarrollo de las habilidades socioemocionales ayuda a cambiar, involucrar e influir positivamente la vida de los estudiantes, el desarrollo de estas habilidades permite establecer las características de un buen liderazgo; también se incluyen en el principio del aprendizaje colaborativo. Aristulle y Paoloni (2019), quien basado en la propuesta de Bar-On, plantea cinco componentes de estudio de la variable habilidades socioemocionales, las cuales se derivan del análisis del comportamiento de las personas frente sus pares y son: Componente Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo, adaptabilidad o ajuste. Del mismo modo, Barragán et al (2021), señalaron que las áreas de análisis corresponden a las formas específicas que genera el grado de interrelación iniciado en la primera infancia, y estas se condicionan en el ámbito de la integración laboral, formación académica, así como de la propia organización dentro del ámbito de vivencia, de ahí que en la clasificación de la inteligencia emocional es el grado de expresión que sale del interno de la persona o de los factores externos que hacen una reacción emocional, el manejo de la misma y el control del estrés.

El componente intrapersonal refiere a los pensamientos y sentimientos que están al interior de la persona; no es visible, y puede a veces no notarse, dada la naturaleza las habilidades intrapersonales, tiene que ver con lo que sucede dentro de uno mismo, o ver con uno mismo (Frolova, 2021). Es alta la probabilidad de que las personas con habilidades intrapersonales puedan ser tranquilas y deliberadas, trabajen bien solas y gestionen su crecimiento personal y búsqueda de identidad (Chuan, 2017).

Las habilidades interpersonales son visibles para los demás y reflejan la capacidad de un individuo para descifrar y manejar sus sentidos, emociones, intenciones. Las personas que poseen estas habilidades son fuertes y muy reflexivas y es muy probable que tengan un presentimiento o una opinión en un orden superior. (Iglesias, et al., 2021). Estas habilidades para la vida se ubican

como una mentalidad individual, son esencial para la comunicación efectiva con otra persona o un grupo de personas es habilidades interpersonales. Las habilidades interpersonales comprenden asertividad, trabajo en equipo, manejo del estrés, cualidades de liderazgo, resolución de problemas, comunicación, perseverancia, toma de decisiones, manejo de la ira y habilidades para escuchar (Chuan, 2017).

El manejo de estrés se define como el conjunto de estrategia que ayudan a lidiar mejor con el estrés, el manejo del estrés es imprescindible para el individuo para gobernar y estructurar su comportamiento permitiendo superar las dificultades o adversidades en la vida. (Lorenza y Carter, 2021). El estrés es una respuesta física, mental y emocional automática ante algún desafío; puede ser perjudicial para el rendimiento, no obstante Bar-On (2006) afirmó que sobresalir en el manejo del estrés ayuda a reducir el estrés laboral y a promover la productividad (Chuan, 2017).

La adaptabilidad es un elemento crucial reconocido como la capacidad de la persona para soportar con éxito la demanda y los ajustes ambientales, así como hacer frente a los cambios. (Mishra, 2020). En la escuela los académicos tienen la responsabilidad de hacer mejoras en el nivel de adaptabilidad de los estudiantes, para su mejor comunicación, desarrollando el ingenio personal y social, a través de las habilidades interpersonales e intrapersonales. Por lo que se tendría un mejor nivel adaptativo y menor ansiedad y depresión al enfrentarse a las difíciles circunstancias (Chuan, 2017).

Sobre el análisis del aprendizaje de forma integral dentro del modelo educativo por competencias, se sitúa dentro de la psicología cognitiva desarrollado por Pinto et al. (2019) al proponer un enfoque sobre aprendizaje constructivismo y pedagogía, dentro de la misma fundamenta las actividades operativas, progresivas y sumativas ya sea de forma individual o mediante la actividad colaborativa proponen la reestructuración de los esquemas mentales, es decir incita al desarrollo desde su propio nivel para alcanzar niveles de complejidad, para ello el medio es el reto hacia la trascendencia.

En esa condición Carbonell et al. (2021) señaló que en la pandemia se realizaron diversas acciones para minimizar los efectos, una de ellas fue el establecimiento de rápida reacción sobre el desarrollo educativo, para ello insertó las bases de la virtualidad en todos los niveles educativos, especialmente aquella que sitúa a los docentes a equipar los fundamentos de la competencia digital, de ello se establecen el grado de desarrollo sobre el conocimiento de nuevas acciones para integrar la tecnología en la denominada educación híbrida.

La determinación de aprendizaje híbrido, sin ser esencia general, parte de la concepción gnoseológica del realismo – idealismo la misma que articula la experiencia sostenida por los captadores (sentidos) en la cual el conocimiento se genera mediante las funciones mentales haciendo uso de las distintas herramientas de la tecnología, (Purvis, et al., 2020), para ello, es indispensable contar con un ordenador, conectado al sistema dentro de las especificaciones de la teoría del conectivismo desarrollado por Siemens (2004, como se citó en Islas y Delgadillo, 2016), estas se articularon a lo largo del tiempo en las posturas teóricas del conductismo, cognitivismo y constructivismo. Asimismo, Moneta et al. (2017), sostuvo que el modelo del aprendizaje híbrido se centra en la forma de realización de tareas conjuntas en línea desde puntos diferentes mediante una conexión, las mismas están basadas en la colaboración y la construcción del conocimiento en red ya sea de forma directa o asíncrona sobre una misma temática.

Kazu & Yalçın (2022) definieron el aprendizaje híbrido como un enfoque ideal para combinar los aspectos más fuertes del aprendizaje en el aula y en línea basadas en la forma de comunicación asertiva y estructural que son necesarias para el éxito. Se infiere que el propósito principal es contribuir al aprendizaje de los estudiantes haciendo el uso más eficaz y eficiente del entorno educativo creado mediante la combinación de la connotación presencial y aprendizaje con enseñanza apoyada en tecnología. (Müller y Mildenerger, 2021). En el proceso de aprendizaje híbrido, las lecciones presenciales se enseñan con actividades en clase, mientras que algunas actividades y prácticas deben continuar fuera del aula.

Rukayah et al (2022) definieron que el aprendizaje híbrido es un aprendizaje en línea que se combina con el aprendizaje presencial; los autores sostuvieron que las estrategias de aulas tradicionales unidas a aulas en línea están evolucionando actualmente a aprendizajes híbridos como una combinación de ambos. Este método conduce a un modelo de aprendizaje híbrido para facilitar que los estudiantes puedan aprender ilimitadamente en el espacio y el tiempo. (Roman y Plopeanu, 2021). El aprendizaje híbrido se refiere a la combinación de los aprendizajes tradicionales en el aula y entornos en línea; promoviendo el aprendizaje autónomo y el acceso al aprendizaje en espacios limitados.

La tendencia de las nuevas condiciones generadas por el accionar humano, como de los propios efectos de la naturaleza, han aperturado la generación de espacios de aprendizaje, no solo de forma presencial, sino ha convertido los diversos espacios en un aula itinerante las cuales, a través de un dispositivo conectado a la web, puede obtener conocimientos extensos, y estas pueden ser procesadas en diversas formas (Vásquez, Bongianino y Sosisky 2006).

El aprendizaje híbrido, desarrolla componentes pedagógicos y tecnológicos: los pedagógicos referidos a acciones empleadas para recordar, comprender, aplicar y analizar, Evaluar; desarrollar trabajo en equipo, promover las relaciones interpersonales, responsabilidad, motivación, cooperación, socialización y comunicación. (Selvaraj, et al. 2021). Mientras que los componentes tecnológicos, referidos a desarrollar las habilidades digitales, basados en los componentes pedagógicos para realizar consultas y recibir información, comunicar, verificar aprendizajes, sintetizar datos, representar y compartir información. Por ello, las determinaciones de esta forma combinada fueron conceptualizada como híbrida ya que integra las acciones físicas en contextos determinados por la presencialidad, así como del seguimiento de las actividades a través de plataformas las cuales posibilitan estar en línea, contando con las herramientas suficientes, lo que refiere la necesidad de manejo de la tecnología, así como la agilidad para diseñar nuevos entornos, y proponer nuevos retos de auto organización las mismas que deben ser adecuadas para el aprendizaje en grupos de discusión (Engel & Coll, 2022).

En las escuelas secundarias, uno de los mayores mediadores potenciales de los resultados académicos es el grado en que los estudiantes están motivados y comprometidos por sus interacciones con los maestros, pero este factor ha recibido relativamente poca atención. Los propios estudiantes informan que las interacciones con los profesores son fundamentales para su éxito y, sin embargo, a menudo son de muy mala calidad (Allen et al., 2011).

Los sostenimientos de la relación entre lo que se propone para el aprender y la forma como se consolida en las esferas mentales, requieren de una acción que se concreta en las relaciones sostenidas bajo confianza (Stewart, 2021). La interacción contribuye predominantemente a la realización exitosa de lo esperado, que son los resultados del aprendizaje; cuyo fin es satisfacer a los estudiantes y desarrollar conocimientos de calidad; asimismo es de suma importancia el contenido de aprendizaje electrónico que comprende excelente aprendizaje y contenidos de los sitios web (Kumar et al., 2021).

El concepto de interacción es un ingrediente esencial tanto en la educación en línea como en la formación presencial, se han discutido ampliamente diferentes tipos de interacción: estudiantes-contenido, estudiante-estudiantes, estudiantes-tutor, estudiante-yo e interacción estudiante-interfaz. Al respecto el estudio de Moneta et al. (2017) muestra una trilogía en el proceso, dado que considera la forma como el estudiante concibe el medio de aprendizaje, la búsqueda de información del tema, así como de las orientaciones con el docente quien es el orientador y generador de las propuestas de auto desarrollo incidiendo en los niveles de pensamiento complejo para alcanzar nuevas metas.

La interacción de los estudiantes con los profesores, referida preferentemente a la interacción presencial donde los estudiantes resuelven dudas y reciben acompañamiento de sus tutores o profesores. (Veletsianos, 2020). Los docentes mantienen motivados a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes reciben apoyo ante las dificultades administrativas o técnicas que se les haya presentado durante la virtualidad (Moneta et al., 2017). La interacción positiva entre docente-alumnos es necesaria; los estudiantes necesitan atención,

estimulación y orientación en el aprendizaje (Ayuwanti, 2021). Mediante la conversación los interlocutores construyen el espacio simbólico; construyen una atmósfera de aprendizaje y buena comprensión. La interacción de los estudiantes es la base para una profunda comprensión del rendimiento (Villalta, 2017).

Respecto a la interacción del estudiante con los materiales didácticos, considera que es un proceso favorable, pues solo basta el manejo del campo virtual y encuentra información suficiente para la reconstrucción y creación de respuestas sobre determinados temas, dado que está a disponibilidad elementos de información, así como de herramientas para reducir el hipertexto, buscadores y generadores de información (Moneta et al., 2017).

El aprendizaje remoto, necesariamente articula el dominio de la tecnología básica de comunicación, como de información, es decir existe de forma gratuita diversas aplicaciones que permiten realizar organizadores, gráficos, esquemas que son recurrentes para la presentación de tareas conjuntas, del mismo modo, a nivel presencial pueden integrar ideas y a nivel virtual pueden genera foros de discusión, estas formas de aprendizaje han acrecentado las posibilidades de desarrollo cognitivo, generando nuevas condiciones de la función de la escuela. (Kumar et al., 2021).

En la misma línea el fundamento de la interacción estudiante con los propios estudiantes, es referido a la integración en el aula de forma física y/o presencial, en la misma se pueden integrar de forma espontánea o por asignación de tareas comunes, sin embargo, en el trabajo virtual, el grado de manejo y eficiencia es un factor preponderante para la concreción del trabajo colaborativo, (Linder, 2017) esta condición favorece en la escuela, pues el trabajo que se inicia en forma directa, es complementada en la organización de horarios comunes y a disponibilidad dentro de la seguridad del hogar y la flexibilidad en la construcción del conocimiento (Moneta et al., 2017).

La disposición del trabajo en grupo como respuesta al modelo de aprendizaje, implica la concepción del trabajo corporativo, estas son delineadas dentro de la escuela por el maestro, sin embargo, son los estudiantes quienes se organizan por convicción propia.



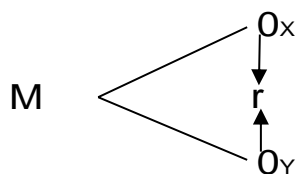
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Es una investigación básica. Partiendo de la consistencia de los fundamentos teóricos de las variables, el propósito del estudio es acrecentar esos conocimientos, por tanto, se ajusta a las especificaciones de un estudio básico dado que el objetivo es determinar una relación entre la propuesta de las características observables de las habilidades socioemocionales, articuladas sobre el aprendizaje denominada híbrida. (Hernández y Mendoza, 2018).

Siendo un estudio que analiza el comportamiento humano sobre sus propias características socioemocionales y las respuestas del aprendizaje combinado, mixto tipificado como híbrido, tiene el propósito de identificar datos concretos para ser medido como lo sostiene el enfoque cuantitativo que precisa de medios que pueden ser observados de manera directa y sistemática (Hernández y Mendoza, 2018), en consecuencia, asume las acciones del método hipotético deductivo, para resolver situaciones problemáticas planteadas de un contexto, la misma que debe responder al nivel del estudio.

Para el presente caso, se hace uso del diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, ya que el fin es recabar datos de participantes cuya experiencia está formada sobre una realidad, las cuales no son manipulables como lo establece (Hernández y Mendoza, 2018), el investigador está fuera del problema, por lo tanto, la observación es tal como sucede el fenómeno, del mismo modo, es transversal, ya que la toma de las impresiones es en un solo tiempo, mediante la aplicación de una técnica común y de un instrumento objetivo, cuyo propósito es establecer una relación lineal como se presenta el esquema.



Dónde:

M = Es la muestra de estudio.

O = Observación a cada una de las variables.

X = Variable 1 = Habilidades socio emocionales

Y = Variable 2 = Aprendizaje híbrido

r = Coeficiente de correlación

### 3.2. Variables y operacionalización

#### Variable 1: Habilidades socioemocionales

Por su naturaleza es una variable independiente y por el grado de información, medición es ordinal cualitativa, en su origen conceptual se trata de una rama de la psicología que se traduce en el accionar de las personas, su forma de conducirse, así como de relacionarse consigo mismo y con los demás, las cuales presentan y definen sus características en la vida diaria (Aristulle y Paoloni, 2019).

Sobre su definición operacional, el análisis corresponde a la evaluación de la estructura de presentados en componentes (dimensiones), las cuales responde al estudio previo realizado por Bar-On, siendo cinco las áreas: Intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, estado de ánimo, adaptabilidad o ajuste, al respecto, los indicadores son derivados de la estructura teórica, evidencia la observación objetiva, estas generan los enunciados las mismas que sirven para la obtención del dato directo de cada área, de ello, sobre la forma de medición, se establece el nivel Ordinal, dado que las respuestas multi tónicas (Nunca, Casi nunca, A Veces, Casi siempre, Siempre) permite la estructuración de baremos para determinar el nivel y rango.

#### Variable 2: Aprendizaje híbrido

Es una variable independiente ordinal, cuya definición conceptual establece que se trata de las acciones combinadas que el estudiante realiza tanto a nivel presencial, como de forma remota, esta combinación genera acciones de manejo y conducción dentro y fuera del aula, en la primera establece el grado de presencialidad dentro de un espacio que es la escuela definida por el nivel y grado de estudio, en el segundo es la capacidad de conectarse para seguir el auto aprendizaje ya sea de forma directa o indirecta y esta puede ser de forma individual y con el trabajo colaborativo (Moneta, et al., 2017)

La operacionalización abarca la descomposición en tres grandes áreas las cuales establecen la conexión con el docente, el trabajo frente a sus pares y el ultimo con el medio o recurso didáctico para fomentar su aprendizaje. Presenta

indicadores de eficiencia, estas generan formas concretas para evaluar los procesos de aprendizaje combinado basado en su propia experiencia, en tal sentido, la medición se ejecuta mediante una escala ordinal, que proviene de un instrumento con enunciados sobre la temática, cuyas respuestas son de escala, que consolidan los niveles de evaluación (véase anexo 2)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Se trata de una población finita conformada por un total de 85 participantes quienes son partícipes del problema identificado como se fundamenta que una población es la totalidad de elementos posibles de ser evaluados, identificados dentro de un contexto que conciben una realidad particular (Hernández y Mendoza, 2018). Sobre el criterio de inclusión, como se trata de una población pequeña se incluye a todos los estudiantes, ya que se encuentra desarrollando su aprendizaje desde el año 2018 a la fecha, por tanto, conocen y tienen experiencia sobre las variables. Asimismo, se precisa que la exclusión de los participantes se presentará según el nivel de participación y/o algún factor no conocido que se presente en el momento del estudio.

**Muestra:** Se determinó una muestra probabilística ya que para establecer el tamaño de la misma se aplicó una fórmula para población conocida para ello se usará la siguiente formula (Hernández y Mendoza, 2018)

$$n = \frac{85 (3,8416)(0,05) * 0,950}{(0,0016 * 85) + 3,842 (0,5)(0,950)} = \frac{85 (0,9604)}{1,15248}$$

$$n = \frac{81,634}{1,16618} = 70,001 \quad n= 70$$

El resultado indica que el tamaño es de 70 participantes

**Muestreo:** En correspondencia con el tamaño de la población, se aplica la técnica de muestreo aleatorio simple, el procedimiento es la aplicación de una modalidad de rifa donde los 85 participantes tienen la misma posibilidad de conformar las 70 posibilidades para el análisis correspondiente.

Unidad de análisis: La conformación de la muestra es por los estudiantes del 5to año de secundaria, todos ellos conviven dentro de la misma institución, y experimentaron la forma combinada de aprendizaje, en consecuencia, son estudiantes con características similares.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Siguiendo la estructura diacrónica del enfoque cuantitativo, la recolección de datos debe realizarse mediante un procedimiento que abarque de forma objetiva a todos los participantes del estudio (Hernández y Mendoza, 2018), en este caso tratándose de un estudio básico, no experimental, se busca la administración de instrumentos mediante la encuesta ya que es apropiado para tomar datos del tamaño de la muestra en un solo tiempo y con facilidad de acceso.

Para el caso, se tomó instrumentos de estudios anteriores en su total estructura y contenido como se detalla a continuación:

Los instrumentos de Habilidades Socioemocionales fueron creados por Moneta et al, (2017) y para este estudio fue adaptado por Camacho Yasmin (2022), solo en su estructura genérica sin afectar el objetivo.

Instrumento de Aprendizaje híbrido, fue diseñado por Aristulle y Paoloni, (2019) siendo una escala ordinal, con respuestas multitónicas, siendo adaptado por Camacho Yasmin (2022), en su estructura y en la tendencia de los ítems, para la comprensión los integrantes de la muestra, la misma que se aprecia en el procedimiento de operacionalización.

#### Validez

Para el caso, ambos instrumentos se sometieron al método de evaluación en su consistencia, contenido, así como de su objetividad mediante el método de criterio de expertos conformados por docentes con experiencia en los procedimientos de investigación en el campo de la educación, el reporte de resultados de los tres evaluadores indicó su aplicabilidad en la muestra de estudios ya que responde al objetivo propuesto. (véase anexo 4)

#### Confiabilidad

Se desarrolló mediante la aplicación previa a estudiantes que no pertenecen a la muestra, los datos se organizaron en una base generada por el software Excel,

seguidamente se trasladó a la data para mediante el análisis de escala aplicando el Alpha de Cronbach, el resultado indica que para el instrumento de Habilidades socio emocionales fue de ,904 y para el instrumento de Aprendizaje híbrido fue de ,897 Alpha de Cronbach, por lo que de acuerdo a la tabla es aplicable ya que tiene una alta confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

El estudio partió de la identificación de deficiencias de aprendizaje, luego se ordenó al profundización con el conocimiento teórico, para estructurar la metodología en la cual se procedió al diseño de los instrumentos, así como de la solicitud para realizar la investigación a las autoridades educativas, pese que siendo la investigadora docente de la misma institución y contando con el acceso correspondiente a la muestra de estudio ya que es docente de dichos estudiantes, del mismo modo para la rigurosidad del cumplimiento objetivo, además de todo ese procedimiento se pidió autorización de los tutores de los estudiantes.

### 3.6. Método de análisis de datos

Considerando el propósito del estudio, se hará uso del método estadístico, tanto en frecuencias descriptivas para presentar en porcentajes y cantidades en tablas y figuras estadísticas referidos a los niveles de cada variable y de sus componentes, del mismo modo, además de todas las previsiones, se procedió a reconocer el tipo de distribución de datos, por ello, se aplicó la prueba no paramétrica rho Spearman

### 3.7. Aspectos éticos

Se guarda la reserva de las identidades de los participantes ya que el estudio solo tiene alcance académico, del mismo modo, se ha referenciado a todos los autores respetando la autoría, del mismo modo se evaluó la originalidad mediante el software turnitin, cumpliendo la rigurosidad y exigencia de elaboración de un trabajo de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

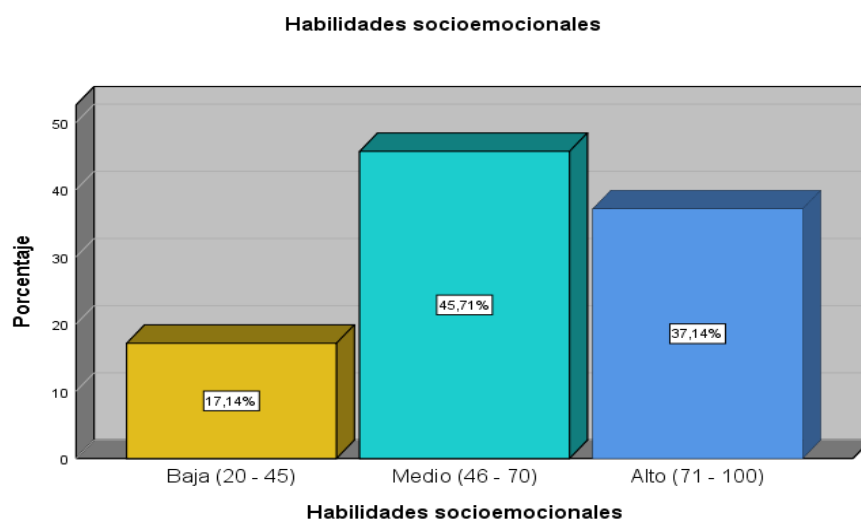
Tabla 1

*Distribución de estudiantes según percepción de las habilidades socioemocionales*

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja (20 - 45)	12	17,1
Medio (46 - 70)	32	45,7
Alto (71 - 100)	26	37,1
Total	70	100,0

Figura 1

Distribución de estudiantes según percepción de las habilidades emocionales



La tendencia que se observa en la organización de los datos, resalta un 45.7% de estudiantes que muestran sus habilidades socioemocionales en el nivel medio; de la misma forma se aprecia un importante 37.1% que considera encontrarse en el nivel alto, mientras que una minoría de 17.4% se siente en el nivel bajo, esto puede deberse que esta generación ya maneja los dispositivos y redes sociales para comunicarse constantemente a través de la virtualidad, por lo que la interacción presencial solo es una consecuencia de las relaciones dentro de un ambiente.

Tabla 2

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades socioemocionales*

Nivel	Interpersonal		Intrapersonal		Adaptabilidad		Manejo de estrés		Estado de animo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	15	21,4	16	22,9	16	22,9	14	20,0	14	20,0
Media	28	40,0	32	45,7	32	45,7	30	42,9	29	41,4
Alto	27	38,6	22	31,4	22	31,4	26	37,1	27	38,6
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: elaboración en base a data

En la tabla 1, en la dimensión Interpersonal predomina el nivel medio 40%, seguido del nivel alto 38.6% y del nivel Baja 21.4%; En la dimensión interpersonal el nivel medio es 45.7%, nivel alto 31.4% y Baja 22.9%; en la adaptabilidad, el nivel medio es 45.7% nivel alto 31.4% y Baja 22.9%; en el manejo de estrés el 42% es de nivel Media, el 37.1% es Alta y el 20% es baja, finalmente en el estado de ánimo, el nivel medio es 41.4% alto 38.6% y baja 20.0%

Figura 2

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades socioemocionales*

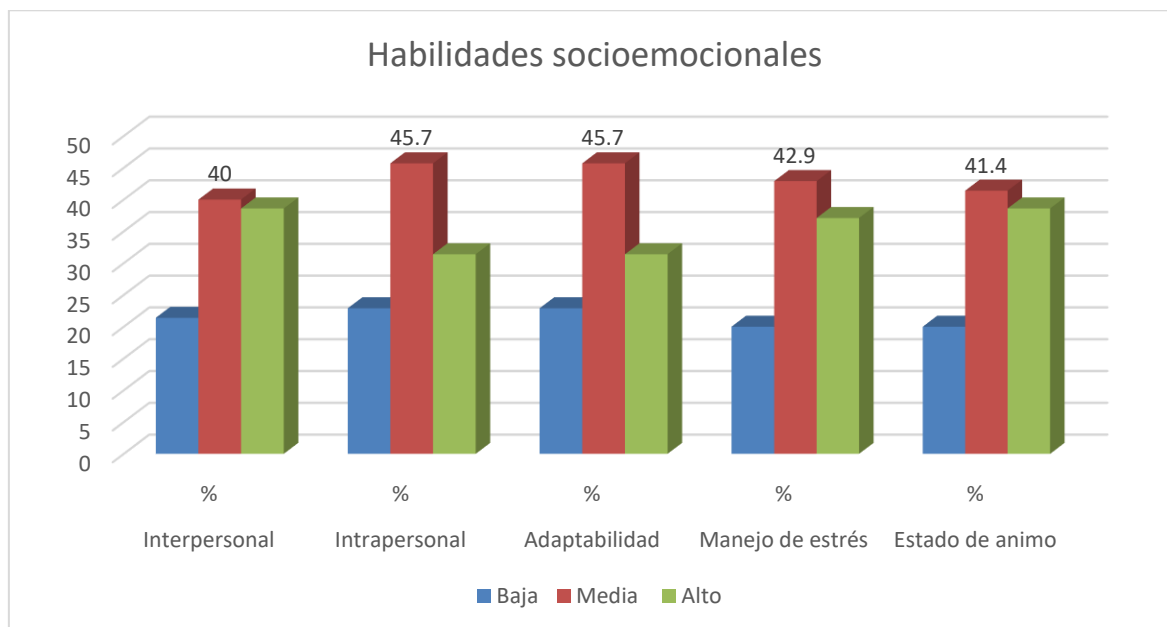


Tabla 3

*Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del aprendizaje híbrido*

Nivel y Rango	Frecuencia	Porcentaje
Baja (40 - 93)	9	12,9
Medio (94 - 147)	31	44,3
Alto (148 - 190)	30	42,9
Total	70	100,0

Se observa una mayor tendencia en el nivel Medianamente favorable que indica el 44.2% de estudiantes respecto a los procesos que se generaron en el aprendizaje del sistema híbrido, en la misma postura positiva se halla un 42.8% que sostienen que esta modalidad es favorable para su aprendizaje, contrario a ello, un 12.8% precisa que es desfavorable en sus progresos de aprendizaje, esto puede deberse a que en la realidad la disposición de los dispositivos como computadoras, laptop u otro tipo de elemento no haya en su domicilio por lo que la dificultad se acrecienta debido a las condiciones socioeconómicas que afectan el estado emocional.

Figura 3

*Distribución de estudiantes según el nivel de asignación del aprendizaje híbrido*

Tabla 4

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje híbrido*

Nivel	Interacción con los profesores		Interacción con los materiales		Interacción con los compañeros	
	f	%	f	%	f	%
Desfavorable	9	12,9	9	12,9	8	9,9
Medianamente desfavorable	31	44,3	30	42,9	31	44,3
Favorable	30	42,9	31	44,3	31	44,3
Total	70	100,0	70	100,0	70	100,0

Nota: elaboración en base a data

En la tabla se observa que en la dimensión interacción con los profesores, el 44% es medianamente favorable, el 42.9% es favorable y el 12.9% es desfavorable; en la dimensión interacción con los materiales, el 42.9% es medianamente



favorable, el 44.3% es favorable y el 12.9% es desfavorable; en la interacción con los compañeros el 44. % es medianamente favorable, otro 44% es favorable y el 9.9% es desfavorable

Figura 4

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje híbrido*

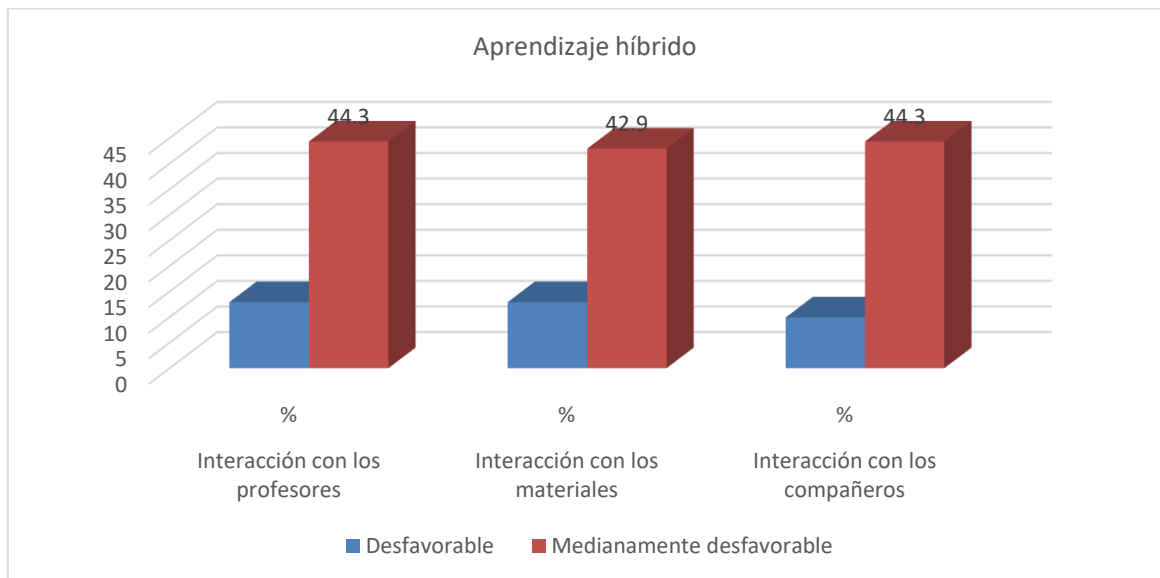


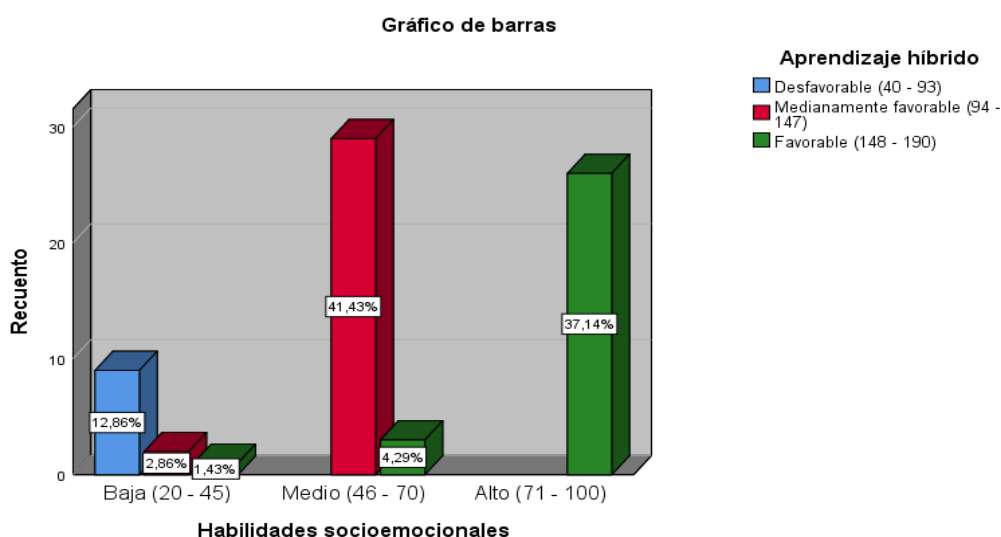
Tabla 5

*Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables*

			Aprendizaje híbrido			Total
			Desfavorable (40 - 93)	Medianamente favorable (94 - 147)	Favorable (148 - 190)	
Habilidades socioemocionales	Baja (20 - 45)	Recuento	9	2	1	12
		% del total	12,9%	2,9%	1,4%	17,1%
	Medio (46 - 70)	Recuento	0	29	3	32
		% del total	0,0%	41,4%	4,3%	45,7%
	Alto (71 - 100)	Recuento	0	0	26	26
		% del total	0,0%	0,0%	37,1%	37,1%
Total		Recuento	9	31	30	70
		% del total	12,9%	44,3%	42,9%	100,0%

Figura 5

*Distribución de encuestados según niveles asociados de las variables*



Tanto en la tabla como en la figura se aprecia que una mayoría conformada por el 41.4% de estudiantes, establecen que las habilidades socioemocionales es de nivel medio y como consecuencia de ello el aprendizaje en la enseñanza híbrida es medianamente favorable; asimismo se entiende que para el 37% de estudiantes las habilidades socioemocionales es de nivel alto, por lo que el sistema híbrido es favorable para sus forma de aprendizaje, en ella también se considera a un 12% que muestra un nivel de habilidades socioemocionales de nivel baja, por ello, estos estudiantes presentan un nivel desfavorable del aprendizaje en el sistema híbrido.

## 4.2. Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

Ha: Los datos no tienen distribución normal

Ho: Los datos tienen distribución normal

Se hizo uso de la prueba Kolmogorov-Smirnov dado que la población en análisis es 70 para la cual se previó una confianza al 95% y un margen de probabilidad de 0.05

Tabla 6

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje híbrido	,537	31	,000	,270	31	,000
Habilidades socioemocionales	,508	30	,000	,416	30	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Elaboración propia de la base del reporte del SPSS

Siendo que estos datos no presentan normalidad, se determina que la prueba de hipótesis debe desarrollarse a través de una prueba no paramétrica, siendo el coeficiente de correlación rho Spearman adecuado para el tratamiento correspondiente, cabe resaltar que se consideró una confianza de 95% y un margen de probabilidad Alpha de 0,05 que se entiende para la confirmación y/o rechazo de la hipótesis estadística, los resultados se muestran en la siguiente tabla.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Tabla 7

*Correlación de Spearman entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Habilidades socioemocionales	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Habilidades socioemocionales	Coefficiente de correlación	1,000	,880**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coefficiente de correlación	,880**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La determinación del coeficiente de correlación indica un, rho Spearman ,880 en la misma se encuentra el valor  $p = .000$  menor al nivel de 0,05 en consecuencia se establece que las habilidades socioemocionales están relacionadas directamente con el aprendizaje híbrido de los estudiantes, siendo esta relación dentro de una magnitud fuerte, esto se pueden comprender en razón que los estudiantes que logran aprendizajes dentro de los niveles exigidos también se encuentran con la tranquilidad emocional la cual asegura su nivel de progreso, como es coherente con los resultados en los niveles y rangos ya que esta relación es fuerte según la tabla de correlación.

Hipótesis específica

Primera hipótesis específica

Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Tabla 8

*Correlación de Spearman entre Componente intrapersonal y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Inteligencia intrapersonal	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Inteligencia intrapersonal	Coeficiente de correlación	1,000	,829**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coeficiente de correlación	,829**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La prueba de la dimensión inteligencia intrapersonal se ha demostrado que tiene relación positiva de magnitud fuerte con el aprendizaje híbrido, esto a razón del coeficiente de correlación rho Spearman ,829 y el nivel de significancia de 0,000 siendo menor al establecido de 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se confirma dicha relación

#### Segunda hipótesis específica

Existe relación significativa entre el componente intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Tabla 9

*Correlación de Spearman entre Componente interpersonal y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Inteligencia interpersonal	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Inteligencia interpersonal	Coefficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coefficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La prueba de la dimensión inteligencia interpersonal se ha demostrado que tiene relación positiva de magnitud fuerte con el aprendizaje híbrido, esto a razón del coeficiente de correlación rho Spearman ,767 y el nivel de significancia de 0,000 siendo menor al establecido de 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se confirma dicha relación

Tercera hipótesis específica

Existe relación significativa entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre el componente interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre el componente interpersonal o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Tabla 10

*Correlación de Spearman entre Componente adaptabilidad y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Adaptabilidad	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Adaptabilidad	Coefficiente de correlación	1,000	,745**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coefficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La prueba de la dimensión Componente adaptabilidad se ha demostrado que tiene relación positiva de magnitud fuerte con el aprendizaje híbrido, esto a razón del coeficiente de correlación rho Spearman ,745 y el nivel de significancia de 0,000 siendo menor al establecido de 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se confirma dicha relación.

Cuarta hipótesis específica

Existe relación significativa entre la adaptabilidad y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre la adaptabilidad y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre la adaptabilidad y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Tabla 11

*Correlación de Spearman entre Manejo del estrés y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Manejo del estrés	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Manejo del estrés	Coefficiente de correlación	1,000	,769**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coefficiente de correlación	,769**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La prueba de la dimensión manejo del estrés se ha demostrado que tiene relación positiva de magnitud fuerte con el aprendizaje híbrido, esto a razón del coeficiente de correlación rho Spearman ,769 y el nivel de significancia de 0,000 siendo menor al establecido de 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se confirma dicha relación

Quinta hipótesis específica

Existe relación significativa entre el manejo de estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre el manejo de estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre el manejo de estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022



Tabla 12

*Correlación de Spearman entre Componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido según estudiantes*

			Estado de ánimo	Aprendizaje híbrido
Rho de Spearman	Estado de ánimo	Coeficiente de correlación	1,000	,860**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Aprendizaje híbrido	Coeficiente de correlación	,860**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración en base a data

Interpretación: La prueba de la dimensión estado de ánimo se ha demostrado que tiene relación positiva de magnitud fuerte con el aprendizaje híbrido, esto a razón del coeficiente de correlación rho Spearman ,860 y el nivel de significancia de 0,000 siendo menor al establecido de 0,05 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se confirma dicha relación.

#### Sexta hipótesis específica

Existe relación significativa entre el estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ha. Existe relación significativa entre el estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

Ho. No existe relación significativa entre el estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022

## V. DISCUSIÓN

El propósito de esta investigación se basa en la determinación de las relaciones entre la inteligencia socioemocional con los niveles desarrollados en el aprendizaje híbrido en escolares, dado que el manejo de las emociones determina la calidad y la disposición para realizar estudios de alta comprensión, así como de poder adaptarse a condiciones diferentes en el marco de la enseñanza aprendizaje, siendo el problema planteado, en la cual se consideró importante el análisis de las experiencias vertidas por los mismos participantes de este modo establecer algunas estrategias de mejora que puedan coadyuvar a toda la institución educativa.

Los resultados a nivel descriptivo de las habilidades socioemocionales determinaron una tendencia intermedia es decir el nivel predominante fue media (45.7%) seguido del nivel alto (37%) encontrando una minoría (17%) que se considera de nivel baja infiriendo que estas condiciones se presentan en los estudiantes ya que son pocas las interacciones a razón del aislamiento social y de la imposición de las clases mixtas o híbridas que aún persisten en la actualidad en el sistema educativo, es decir tienen clases presenciales a la vez desarrollan tareas en forma autónoma reportando en la plataforma de aprendizaje y del uso de los medios de comunicación. Este nivel es comparativo con lo encontrado por Arenas (2021) quien determinó que en estos tres últimos años las habilidades socioemocionales no se han desarrollado por completo debido a la comunicación virtual, así como de las normas que rigen para toda la sociedad sobre las restricciones de la interacción grupal. De la misma forma es consecuente con la conclusión de Gómez et al (2020) quienes establecieron que la inteligencia emocional de los estudiantes se ha deteriorado incrementando el nivel de manejo del estrés especialmente en jóvenes adolescentes quienes presentan dificultades de socialización la misma que repercute en su aprendizaje escolar.

En otro estudio desarrollado en el exterior por Muñoz (2022) se encontró que las habilidades socioemocionales de los estudiantes presentaron limitaciones por la falta de relaciones abiertas y formación de la empatía, así como de las relaciones

para trabajar en grupo, ya que estando aislado no es posible comprender los procesos de formación de su propia personalidad y consolidación de los procesos afectivos para relacionarse con los demás.

En el mismo estudio, sobre la variable aprendizaje híbrido, el reporte de la estadística descriptiva refiere que los estudiantes consideran que esta modalidad de estudio es medianamente favorable (44%) mientras que otro grupo conformado por el 42.9% indica que es favorable encontrando que solo un 12.9% preciso que es nada favorable, considerando que en la actualidad los estudiantes tienen la facilidad del manejo de la tecnología de comunicación, así como de sus habilidades para procesar datos y realizar sus tareas de clases y poder enviarlos a los archivos digitales propuestos por el docente.

En ese sentido estos hallazgos coinciden con los hallazgos de Riney y Heng (2021) quienes demostraron que los niveles de aprendizaje mixto o virtual síncrona y asíncrona son aceptados por los estudiantes dado su familiaridad con el manejo de las distintas formas de la tecnología, así como de las orientaciones propias del proceso de enseñanza, también es coincidente con las apreciaciones determinadas en la investigación de Miranda (2020) quien preciso que la enseñanza virtual requiere de un proceso de adaptación y asimilación sobre el manejo de la autonomía de aprendizaje y la responsabilidad personal, dado que existe evidencias que el aislamiento desencadenó emociones vinculadas al estrés reduciendo el bienestar, asimismo el estudio consideró que la tecnología es una herramienta, no obstante, no puede reemplazar la interacción presencial.

Respecto a las dimensiones analizadas también se encontró tendencias positivas, en la cual las interacciones con el medio, así como con los docentes y los propios compañeros, facilitan el trabajo individual y colaborativo todas ellas en la condición de medianamente favorable, dado que la predominancia indica que los estudiantes se compenetraron en lograr alcanzar su formación, así como de haber alcanzado los niveles de desarrollo de las distintas formas de aprendizaje, en ese sentido este hallazgo se fundamenta con las conclusiones emitidas por Riney y Heng (2021) que se determinan las nuevas formas de realizar estudios, así como de la adaptación de la tecnología en la forma de estudio, ya que en este escenario, se ha demostrado que la virtualidad y la masificación de la educación en forma

remota requiere de nuevas costumbres, en la cual las herramientas y otras nuevas tecnologías deben estar al servicio del aprendizaje, por ello, en el campo teórico se fundamenta en Gómez et al (2020) la tendencia de la educación es adaptarse a nuevos escenarios, uso de nuevas estrategias ya que la enseñanza híbrida es la opción del futuro educativo.

En los resultados encontrados sobre la prueba de hipótesis general, se logró el objetivo planteado al demostrar que las habilidades socioemocionales están relacionadas positivamente con el aprendizaje híbrido según los datos emitidos por los estudiantes citados para este estudio, con un coeficiente de correlación rho Spearman ,880 y con un nivel de significancia = ,000 este resultado indica que las condiciones socioemocionales de los estudiantes determinan las consistencias para alcanzar la formación de capacidades cognitivas, procedimentales que demanda cada área del conocimiento, este resultado es similar a lo precisado por Gambini (2018) que determina relación entre la inteligencia emocional con los niveles de aprendizaje de los estudiantes, refiriendo que el estado de salud mental, así como de la fortaleza para saber dominar sus emociones son factores internos que hacen que una persona pueda lograr sus metas impulsarse a tomar nuevos retos.

Asimismo, se fundamenta con las conclusiones de Simsek y Mutlu (2021) quien preciso en sus conclusiones que en los sistemas educativos, en este contexto, los estados que reformularon sus actividades reiniciando el sistema remoto, donde las actividades educativas se han adaptado rápidamente a nivel mundial, y el uso de la educación híbrida que combinan la educación tradicional con la educación a distancia ha cobrado protagonismo y el aprendizaje híbrido es el centro de atención de los educadores e investigadores, no obstante, para poder llevar a cabo estas prácticas fuera del aula de forma adecuada, existe la necesidad de herramientas web que incluyen Moodle, plataformas de aprendizaje electrónico. El estudio se sitúa en un momento excepcional educativo donde al retorno a la presencialidad los estudiantes deban desarrollar el aprendizaje híbrido.

En otro estudio Mendoza (2020), vinculó la deserción como el considerable problema que perjudica a los sistemas de educación desarrollados durante la pandemia, encontrando que los factores de interacción social, afectan en la

decisión de abandonar los estudios por deficiencias del estado mental poco manejo del estrés, así como de reconocimiento de sus propias posibilidades de relaciones que estas responden a las mismas condiciones de logro de rendimiento académico especialmente en las áreas del conocimiento como la matemática aplicada y la química ya que en el aprendizaje virtual requiere de un ordenamiento de su propio tiempo, así como de desarrollar un alto nivel de responsabilidad social y personal.

Respecto a los resultados de la prueba de hipótesis específicas, con un coeficiente de correlación rho Spearman ,767 y un P valor = ,000 se determinó la relación entre la inteligencia interpersonal con el aprendizaje híbrido, esto significa que, para las formas de trabajar en grupo, es necesario el desarrollo de las habilidades blandas, para una buena interacción que se compenetra con los niveles de asimilación de contenidos de aprendizaje, dicho resultado tiene similaridad con lo determinado por Amalita et al. (2018) dado que en su estudio sobre las relaciones con el aprendizaje también demostró relación lineal rho Spearman ,675 siendo significativa en la misma fundamento que la buena convivencia como producto del trabajo articulado y el respeto por el tipo de pensamiento sustenta las condiciones de crecimiento de los niveles cognitivo en la cual el razonamiento y el argumento son elementos que se cultivan con una buena comunicación y empatía para resolver situaciones de aprendizaje tanto a nivel virtual como presencial.

En la prueba de la segunda hipótesis específica, se reiteró el coeficiente de correlación rho Spearman ,829 y una significancia  $p=,000$  estableciendo la relación entre la inteligencia intrapersonal con el aprendizaje híbrido, esto se refiere al control emocional, así como del respeto por las opiniones divergentes, induciendo al trabajo corporativo construyendo sus propias condiciones de desarrollo a nivel de aprovechamiento de las enseñanzas, en ese sentido el estudio de Mendoza (2020), tiene coincidencia en sus conclusiones dado que demostró relación entre el control emocional y las relaciones asertivas con el nivel de rendimiento escolar en el área de comunicación, confirmando que la disposición y adecuada compenetración al grupo de trabajo mostrando amabilidad y respeto ayuda al entendimiento de las diversas tareas que son parte del aprendizaje.

También se tiene coincidencia con las conclusiones de Miranda (2020) que demostró relación causal entre las relaciones humanas en su nivel de intrapersonal con el desempeño académico de estudiantes de educación superior, en ella se establece que toda forma de relaciones con disposición y respeto por las ideas de los demás determina las acciones de fomento de compenetración de los procesos de enseñanza aprendizaje, ya que la ayuda de los demás ante la falta de entendimiento es generada por la voluntad, amistad y empatía del grupo de trabajo y esta se forma a razón de una adecuada forma de expresión de la inteligencia intrapersonal.

En la prueba de la tercera hipótesis específica sobre la relación entre la dimensión adaptabilidad con el aprendizaje híbrido se encontró un coeficiente de correlación Rho Spearman ,745 y una significancia  $p= ,000$  por lo que se tomó la decisión de confirmar la relación de estas variables, en ese sentido se infiere que la adaptación a nuevas condiciones hace que los estudiantes puedan realizar actividades con solvencia, más aún cuando como en estas circunstancias los efectos de la pandemia alcanzaron a todos los sistemas y provocaron los cambios de la forma de vida así como de los procesos de aprendizaje que viraron hacia la virtualidad en la modalidad remota y ahora a presencialidad.

Los resultados se explican con la concordancia de los resultados expuestos por Rahardjanto et al. (2019) quien estableció un grado de relación entre la enseñanza virtual con las tecnologías y el nivel de asimilación y construcción de aprendizajes en escenarios virtuales, de esta forma las acciones de comunicación se dieron a través de las redes sociales, así como de oír clases en forma remota que son procesos que permiten a las personas adaptarse a nuevas formas de interacción y organización social.

Asimismo, se encontró un coeficiente de correlación rho Spearman ,769 y un nivel de significancia  $p= ,000$  entre el manejo de estrés de los estudiantes y los niveles de aprendizaje híbrido confirmando que esta relación es positiva y de una magnitud fuerte, en ese sentido el estudio presentado por Amalita et al. (2018) en México realizado en nueve estados del país de escuelas de secundaria, encontraron que un índice superior de habilidades socioemocionales se vincula con

menores niveles de estrés en los estudiantes. Sobre este mismo resultado se coincide con la tesis de Arenas (2021) quien demostró que el estrés tiene relación con el rendimiento académico de los estudiantes, por lo que el control manejo de la tensión y la irritabilidad ayuda a una mejor concentración de las ideas de desarrollo de las personas, de este modo, la reducción del estrés ayuda a mejorar las habilidades de rendimiento del aprendizaje y obtener mejores logros académicos.

Otro estudio similar es el de Mendoza (2020), quien demostró que las personas que tienen control emocional y sobrecarga de responsabilidades suelen adaptarse a trabajos de alta presión, esto significa que el manejo de las emociones son parte de la forma como se adapta a las nuevas circunstancias y pueda asimilar con facilidad encontrando nuevas vías para el aprendizaje.

Del mismo modo, se realizó la quinta prueba de hipótesis específica entre la dimensión estado de ánimo con el aprendizaje híbrido, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,860 y un nivel de significancia  $p= ,000$  por lo que se alcanzó el objetivo propuesto al demostrar la relación entre las variables, pues está demostrado que el estado de ánimo es un factor psicológico interno que ayuda a la disposición para el aprendizaje, así como de la motivación para incursionar en nuevas actividades de aprendizaje en forma virtual. Este resultado se sustenta con los fundamentos de la conclusión de la tesis de Miranda (2020) quien demostró que el factor psicológico determina el grado emocional y esta tiene incidencia en los niveles de aprendizaje de los estudiantes, así como en la creatividad, emprendimiento y la formación de las relaciones interpersonales.

De modo similar, se halló coincidencia con la conclusión de la investigación realizada por Kazu y Yalçın (2022) quienes establecieron relación positiva entre el autoestima en su nivel de estado de ánimo con el rendimiento escolar, ya que los estudiantes que se encuentran en buenas relaciones y sostenimiento así como del apoyo familiar tienen interacciones positivas y desarrollan sus habilidades cognitivas, pues la tranquilidad genera un mejor nivel de análisis y elaboración de actividades cognitivas relacionadas con el aprendizaje de la matemática.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se alcanzó el objetivo general al comprobar la relación entre las habilidades socioemocionales de los estudiantes con el nivel de aprendizaje híbrido con un coeficiente de correlación rho Spearman ,880 y un Valor P = ,000 menor al nivel de 0,05 por lo que se tomó la decisión de rechazar la hipótesis nula confirmando que esta relación es de una magnitud fuerte y estadísticamente significativa, por lo que se determinó que las condiciones socioemocionales de los estudiantes tienen relación en la determinación del nivel de aprendizaje en diversos contextos y situaciones que se concreta la enseñanza aprendizaje.

**Segunda:** Se obtuvo el primer objetivo específico, al establecer relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje híbrido con los datos emitidos por los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,767 y un valor p =,000 precisando que las acciones de las relaciones establecen el nivel de aprendizaje en distintas condiciones ya sea presencial o remoto.

**Tercera:** Se consiguió el segundo objetivo específico, al establecer relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje híbrido con los datos emitidos por los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,829 y un valor p =,000 determinando que el nivel de relaciones favorece el trabajo corporativo.

**Cuarta:** Se logró el tercer objetivo específico, al establecer relación positiva entre la dimensión adaptabilidad y el aprendizaje híbrido con los datos emitidos por los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,745 y un valor p =,000 en la misma se indica que la facilidad de adaptarse a diversas circunstancias determina el grado de aprendizaje de los estudiantes.



**Quinta:** Se logró el Cuarto objetivo específico, al establecer relación positiva entre la dimensión manejo del estrés y el aprendizaje híbrido con los datos emitidos por los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,769 y un valor  $p = ,000$  indicando que según sea el nivel de manejo de estrés determina el aprendizaje.

**Sexta:** Se logró el quinto objetivo específico, al establecer relación positiva entre la dimensión estado de ánimo y el aprendizaje híbrido con los datos emitidos por los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa, encontrando un coeficiente de correlación rho Spearman ,767 y un valor  $p = ,000$  sosteniendo que cuando el estado de ánimo es bueno el aprendizaje es de nivel logrado en estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A los directivos y docentes de la Institución educativa de la investigación, se recomienda realizar talleres de fortalecimiento socioemocional ya que en este estudio se ha demostrado que la relación con el nivel de aprendizaje, en consecuencia, se requiere potenciar las habilidades socioemocionales.

**Segunda:** A los docentes de la institución educativa se les sugiere generar talleres de soporte de relaciones interpersonales y buena convivencia en función al aprendizaje en diversos contextos, pues se ha demostrado que está relacionada con el nivel de aprendizaje.

**Tercera:** A los docentes tutores, se recomienda realizar charlas de soporte socioemocional para mejorar la inteligencia intrapersonal ya que se ha demostrado que se encuentra relacionado con el nivel de aprendizaje en contextos de la virtualidad.

**Cuarta:** A los docentes en general se recomienda desarrollar actividades de adaptación a nuevas circunstancias y de generar conocimientos de crisis de tal forma que los estudiantes puedan adaptarse con mayor facilidad a dificultades naturales que se presentan en la actualidad.

**Quinta:** A los docentes y padres de familia, se recomienda generar charlas de inducción sobre el manejo de estrés con apoyo psicológico para los estudiantes, para prepararlos en afrontar dificultades que generan alto nivel de estrés relacionado con los estudios y el aprendizaje.

**Sexta:** A los directivos y docentes tutores se recomienda realizar talleres dinámicos de mejora del estado de ánimo ya que en este estudio se ha demostrado que esta variable se relaciona directamente con los niveles de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Allen, J., Pianta, R., Gregory, A. Yee, A. & Lun, J. (2011). An Interaction-Based Approach to Enhancing Secondary School Instruction and Student Achievement. *Science*. 19 (333): 1034–1037. doi:10.1126/science.1207998 <https://bit.ly/2U07EvE>
- Aristulle, P. y Paoloni, P. (2019). Habilidades socioemocionales en las comunidades educativas: aportes para la formación integral de los y las docentes. *Revista Educación*, 43(2), 49-64. <https://bit.ly/3iBj3i4>
- Ayuwanti, I., Marsigit; Siswoyo, D. (2021). Teacher-Student Interaction in Mathematics Learning. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10 (2) 660-667. <https://bit.ly/3VRg9Zt>
- Banco Mundial. (2020). How countries are using edtech (including online learning, radio, television, texting) to support access to remote learning during the COVID-19 pandemic. <https://cutt.ly/ZfuND7b>
- Bartolomé-Pina, A., García-Ruiz, R., & Aguaded, I. (2018). Blended learning: panorama y perspectivas. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 33–56. <https://doi.org/10.5944/ried.21.1.18842> <https://bit.ly/3FnESNO>
- Barragán, A. B., Molero, M., Pérez, M., Oropesa, N. F., Martos, Á., Simón, M., & Gázquez, J. J. (2021). Interpersonal Support, Emotional Intelligence and Family Function in Adolescence. *International journal of environmental research and public health*, 18(10), 5145. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105145>. <https://bit.ly/3Fcxt3W>
- Benítez, M., y Victorino, L. (2019). Las habilidades socioemocionales en la escuela secundaria mexicana: retos e incertidumbres. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 3(5), 129-144. <http://bit.ly/2MfhGJX>

- Buchholz, B., DeHart, J. y Moorman, G. (2020). Digital Citizenship During a Global Pandemic: Moving Beyond Digital Literacy. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 64(1), 11-17. <https://doi.org/10.1002/jaal.1076>
- Carbonell García, C. E., Rodríguez Román, R., Sosa Aparicio, L. A., & Alva Olivos, M. A. (2021). De la educación a distancia en pandemia a la modalidad híbrida en pospandemia. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(96), 1154-1171. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.96.10>
- Cobos, Lidia, Fluja, Juan M., & Gómez, Inmaculada. (2017). The role of Emotional Intelligence in Psychological Adjustment among Adolescents. *Anales de Psicología*, 33(1), 66-73. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.1.240181>
- Chuan Chong<sup>1</sup>, Mohammad Falahat<sup>1</sup> & Yin Su Lee<sup>1</sup>(2020). Emotional Intelligence and Job Performance of Academicians in Malaysia Shyue *International Journal of Higher Education* Vol. 9, No. 1. <https://bit.ly/3Bry94a>
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña, J., Cuzcano, A., Rodríguez, R, y Álvarez, D. (2016). *Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. *Persona*, (19),55-75. Recuperado de <https://bit.ly/35YXwuH>
- Di Pietro, G., Biagi, F., Costa P., Karpiński, Z. y Mazza, J. (2020). *The likely impact of COVID-19 on education: Reflections based on the existing literature and recent international datasets*. <https://bit.ly/2Mc4t4s>
- El Orden Mundial (EOM) (2021). El mapa del acceso a internet en el mundo. <https://elordenmundial.com/mapas/mapa-acceso-internet-mundo/>
- Engel, A., & Coll, C. (2022). Entornos híbridos de enseñanza y aprendizaje para promover la personalización del aprendizaje. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 25(1), 225–242. Recuperado de

<https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31489>.

<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/31489>

Frolova, E., Rogach, O., Tyurikov, A. y Razov, P. (2021). Online Student Education in a Pandemic: New Challenges and Risks. *European Journal of Contemporary Education*, 10(1), 43-52. <https://doi.org/10.13187/ejced.2021.1.43>

Gambini, O. (2018). *Relación entre la educación socio emocional y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de grado Universidad San Martín de Porres] [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini\\_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4568/gambini_dfj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, L. (2021). COVID-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(1), 8-25. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>

García, L. (2017). Educación a distancia y virtual: calidad, disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(2),9-25. <https://bit.ly/2Y2vsST>

Gómez, P., Navarro, M., Annjeannette M., Roa, K., Conejeros, L., Valdivia, M. Castillo, H. Rivera, B. (2020). *Socio-emotional Dimensions in Gifted Chilean High School Students with Interests in STEM: Influence of Gender and University Enrichment Program Participation*. <https://eric.ed.gov/?q=Socioemotional+skills+in+high+school+students&id=EJ1284636>

Guzmán, F. (2020). *Gestión municipal y educación a distancia en la Institución Educativa Santiago Tapullima Pashanasi, Cuñumbuqui, 2020*. Universidad Cesar Vallejo. <http://bit.ly/3c5vi5c>

- Händel, M., Stephan, M., Gläser, M., Bedenlier, S. & Ziegler, A. (2022) Digital readiness and its effects on higher education students' socio-emotional perceptions in the context of the COVID-19 pandemic, *Journal of Research on Technology in Education*, 54(2), 267-280.  
<https://doi.org/10.1080/15391523.2020.1846147>  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15391523.2020.1846147>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores S,A de C.V.
- Hofer Sarah I., Nistor, N. y Scheibenzuber, C. (2021). Online teaching and learning in higher education: Lessons learned in crisis situations. *Computers in Human Behavior*, 121, 230-255. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106789>
- Iglesias-Pradas, S., Hernández-García, A., Chaparro-Peláez, J. y Prieto, J. (2021). Emergency remote teaching and students' academic performance in higher education during the COVID-19 pandemic: A case study. *Computers in Human Behavior*, 119, 1-28. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2021.106713>
- Ibarrola, S., Iriarte, C. y Aznárez, M. (2017). Aprendizaje emocional autoconsciente durante procedimientos de mediación en el contexto escolar. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 15(1),75-105.  
<https://bit.ly/3c3cQdG>
- Kazu, İ. Y., & Yalçın, C. K. (2022). Investigation of the Effectiveness of Hybrid Learning on Academic Achievement: A Meta-Analysis Study. *International Journal of Progressive Education*, 18(1), 249–265.  
<https://doi.org/10.29329/ijpe.2022.426.14>
- Kumar, P., Saxena, C., & Baber, H. (2021). *Learner-Content Interaction in E-Learning--The Moderating Role of Perceived Harm of COVID-19 in Assessing the Satisfaction of Learners*. *Smart Learning Environments*, 8.  
<https://slejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-021-00149-8>

- Linder, K. (2017). Fundamentos de la enseñanza y el aprendizaje híbridos. Nuevas direcciones para la enseñanza y el aprendizaje, (149). 11-18. <https://doi.org/10.1002/tl.20222>
- Llorent, V.J.; Zych, I. y Varo, J.C. (2020). *Competencias socioemocionales autopercibidas en el profesorado universitario en España*. Educación XX1, 23(1), 297-318, doi:10.5944/educXX1.23687 <https://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/23687/20489>
- Millett, C. & Kevelson, M. (2020). Integrating Social Emotional Skill Development throughout College Access Program Activities: A Profile of the Princeton University Preparatory Program, *Journal of College Access*: Vol. 5: Iss. 1, Article 5. <https://scholarworks.wmich.edu/jca/vol5/iss1/5>
- Mishra, L., Gupta, T. y Shree, A. (2020). Online teaching-learning in higher education during lockdown period of COVID-19 pandemic. *International Journal of Educational Research Open*, 1, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100012>
- Lorenza, L., y Carter, D. (2021). Emergency online teaching during COVID-19: A case study of Australian tertiary students in teacher education and creative arts. *International Journal of Educational Research Open*, 2(2), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2021.100057>
- Mahmoud, M., y Alia, M. (2021). Evaluation online learning of undergraduate students under lockdown amidst COVID-19 Pandemic: The online learning experience and students' satisfaction. *Children and Youth Services Review*, 28, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2021.106160>
- Mendoza, L. (2020). Lo que la pandemia nos enseñó sobre la educación a distancia. *RLEE Nueva Época*, L(Número Especial), 343–352. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27063237028/html/index.html>

- Moneta, A., Montero, L., Juárez, M. A., Depetris, J., & Fagnola, B. (2017). *Adaptación y validación de un instrumento de medida para la interacción en b-learning*. *Virtualidad, Educación Y Ciencia*, 8(14), 27–41. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/17330>
- Müller, C. y Mildenberger, T. (2021). Facilitating flexible learning by replacing classroom time with an online learning environment: A systematic review of blended learning in higher education. *Educational Research Review*, 34, 1-16. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100394>
- Muñoz, C. (2022). *Método blended Learning y aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de secundaria una institución educativa pública de Chaclacayo*, [Tesis]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86485>
- Pinto, J. E., Castro, V. A., Siachoque, O. M., & Leguizamón, J. F. (2019). Constructivismo, híbridos y pedagogía. *Educación y Ciencia*, (23), 97–110. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10307>
- Polat, Ö., Sezer, T., Atis, N. (2022). *Collaborative Learning with Mind Mapping in the Development of Social Skills of Children Participatory Educational Research*, 9 (1) 463-480. <https://eric.ed.gov/?q=the+development+of+social+skills&id=EJ1308633>
- Purvis, A., Rodger, H. y Beckingham, S. (2020). Experiences and perspectives of social media in learning and teaching in higher education. *International Journal of Educational Research Open*, 1, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2020.100018>
- Rahardjanto, A., Husamah, & Fauzi, A. (2019). Hybrid-PjBL: Learning Outcomes, Creative Thinking Skills, and Learning Motivation of Preservice Teacher. *International Journal of Instruction*, 12(2), 179–192.



<https://eric.ed.gov/?q=hybrid+education+and+emotional+skills&id=EJ12110>  
50

Riney, D.& Heng, Y. (2021). Gender Differences in Socio-Emotional and Socio-Cultural Perspectives of Middle School Students in STEM Learning. *Journal of Educational Research and Innovation*, v9 n1 Article 3. <https://eric.ed.gov/?q=Socioemotional+skills+and+hybrid+learning+in+adolescents&id=EJ1339736>

Rogers, C., Carr, D. (2018). Developing care and socio-emotional learning in first year doctoral students: Building capacity for success. *International Journal of Doctoral Studies*. 13, pp. 233-252. <https://doi.org/10.28945/4064>

Roman, M. y Plopeanu, A. (2021). The effectiveness of the emergency eLearning during COVID-19 pandemic. The case of higher education in economics in Romania. *International Review of Economics Education*, 37, 110-135. <https://doi.org/10.1016/j.iree.2021.100218>

Rukayah., Andayani., & Syawaludin, A. (2022). Learner's needs of interactive multimedia based on hybrid learning for TISOL program. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(1), 619-632. Doi: 10.52462/jlls.207

Selvaraj, A., Radhin, V., Kan., Benson, N. y Arun J. (2021). Effect of pandemic based online education on teaching and learning system. *International Journal of Educational Development*. Volume 85, 45-70. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2021.102444>

Simsek, I. & Mutlu, G. (2021). Associations between Teachers' Interpersonal Behavior and Students' Socio-Emotional Learning Skills in Social Sciences Classrooms in Turkey. *Revista Internacional de Investigación Educativa Contemporánea*, 8 (3) 119-132. <https://eric.ed.gov/?q=Socioemotional+skills+in+high+school+students&id=EJ1312630>

- Stewart, W. (2021). A global crash-course in teaching and learning online: A thematic review of empirical Emergency Remote Teaching (ERT) studies in higher education during Year 1 of COVID-19. *Open Praxis*, 13(1), 89–102. <https://dx.doi.org/10.5944/openpraxis.13.1.1177>
- Tolentino, H. (2020). Habilidades sociales y estrategias didácticas para la formación del liderazgo desde la educación básica *Revista Educación*, vol. 44, núm. 2. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40270>  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44062184036>.
- Veletsianos, G. (2020) ¿ How should we respond to the life-altering crisis that education is facing? *Distance Education*, 41 (4), 604-607. <https://doi.org/10.1080/01587919.2020.1825066>
- Williamson, B. (2019). Psychodata: Disassembling the psychological, economic, and statistical infrastructure of ‘social-emotional learning”, *Journal of Education Policy*. 1-26. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1672895>

**ANEXOS**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

#### Título: Habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Qué relación existe entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022? ¿Qué relación existe entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022? ¿Qué relación existe entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022? ¿Qué relación existe entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022? ¿Qué relación existe entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar la relación de las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar la relación que existe entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Determinar la relación que existe entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Determinar la relación que existe entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Determinar la relación que existe entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Determinar la relación que existe entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Existe relación significativa entre las habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b> Existe relación significativa entre el componente Intrapersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Existe relación significativa entre el componente Interpersonal y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Existe relación significativa entre el componente adaptabilidad o ajuste y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Existe relación significativa entre el manejo del estrés y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022 Existe relación significativa entre el componente estado de ánimo y el aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución</p>	Variable: Habilidades socioemocionales				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Intrapersonal	Comprender y relacionarse con otras personas;	1,2,3,4,	Nunca (1)	Bajo (20-45) Medio (46-70) Alto (71-100)
			interpersonal	Empatizar, ser responsable y poder establecer y mantener vínculos con las demás personas;	5,6,7, 8	Casi nunca (2)	
			Adaptabilidad	Interacción con los demás comprendiendo nuevas situaciones	9,10, 11, 12	Alguna vez (3)	
			Manejo de estrés	Control los impulsos y tolerar las presiones originadas por situaciones estresantes;	3,14,15, 16	Casi siempre (4)	
			Estado de animo	Capacidad de ser flexible ante situaciones cambiantes y crear soluciones pertinentes	17,18 19,20,	Siempre (5)	
			Variable: Aprendizaje híbrido				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			La interacción de los estudiantes con los profesores.	Comunica y relaciona con el personal docente;	1,2,3,4,5,6 7,8,9,10,11, 12	Nunca (1) Casi nunca (2)	Desfavorable [40 - 93] Medianamente favorable [94 -147] Favorable [148 - 190]
La interacción estudiante con los materiales didácticos	Participa e interactúa con los materiales didácticos;	12,13,14,15,16 17,18,19,20,21,22	Alguna vez (3) Casi siempre (4)				
La interacción estudiante con los propios estudiantes	Trabaja entre pares para un bien en común.	23,24,25,26 27,28. 29, 30	Siempre (5)				

una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022?	una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022	Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022					
---	--	--	--	--	--	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
TIPO: Básica NIVEL: Correlacional ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Hipotético-deductivo DISEÑO: No experimental - Transversal	Población: La población estará constituida por 85 estudiantes  Muestra: 70 estudiantes  Muestreo:	Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios  Variable 2: Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas  INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación.

**Anexo 2**  
**Matriz de operacionalización de variables**

Variable: Habilidades socioemocionales				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Intrapersonal	Comprender y relacionarse con otras personas;	1,2,3,4,	Nunca (1)	Bajo (20-45) Medio (46-70) Alto (71-100)
interpersonal	Empatizar, ser responsable y poder establecer y mantener vínculos con las demás personas;	5,6,7, 8	Casi nunca (2)	
Adaptabilidad	Interacción con los demás comprendiendo nuevas situaciones	9,10, 11, 12	Alguna vez (3)	
Manejo de estrés	Control los impulsos y tolerar las presiones originadas por situaciones estresantes;	3,14,15, 16	Casi siempre (4)	
Estado de animo	Capacidad de ser flexible ante situaciones cambiantes y crear soluciones pertinentes	17,18 19,20,	Siempre (5)	
Variable: Aprendizaje híbrido				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
La interacción de los estudiantes con los profesores.	Comunica y relaciona con el personal docente;	1,2,3,4,5.6 7,8,9,10,11, 12	Nunca (1)	Desfavorable [40 - 93] Medianamente favorable [94 -147] Favorable [148 - 190]
La interacción estudiante con los materiales didácticos	Participa e interactúa con los materiales didácticos;	12,13,14,15,16 17,18,19,20,21,22	Casi nunca (2)	
La interacción estudiante con los propios estudiantes	Trabaja entre pares para un bien en común.	23,24,25,26 27,28. 29, 30	Alguna vez (3)	
			Casi siempre (4)	
			Siempre (5)	

**Anexo 3**  
**Instrumentos para la recolección de datos**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE HÍBRIDO EN ESTUDIANTES DEL**  
**NIVEL SECUNDARIA**

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recabar tus experiencias sobre la forma de aprendizaje presencial y virtual que desarrollaste en estos últimos años, agradeceré responder todos los enunciados, no hay respuesta buena o mala solo se requiere tu percepción sobre lo que realmente experimentaste

Instrucciones:

Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Escalas				
		1	2	3	4	5
	<b>INTERACCIÓN CON LOS PROFESORES/TUTORES</b>					
1	Resuelve dudas sobre temas de la materia con orientación de los profesores/tutores.					
2	Los profesores/tutores acompañan el proceso formativo.					
3	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades para resolver una actividad.					
4	Los profesores motivan el aprendizaje.					
5	Las respuestas de los profesores hacen reflexionar sobre lo aprendido.					
6	Las intervenciones de los profesores en los foros del aula virtual son claras					
7	Reciben explicaciones de los profesores sobre errores en exámenes parciales.					
8	Los profesores intervienen en los foros para resolver problemas y dudas					
9	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades de aprendizaje					
10	Los profesores proporcionan ayuda cuando existen dificultades sobre temas de aprendizaje					
11	Los docentes orientan sobre las clases presenciales					
12	Los docentes orientan el respecto sobre los horarios presenciales.					
	<b>INTERACCIÓN CON LOS MATERIALES DIDÁCTICO</b>					
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma facilitan el estudio.					
14	Los videos del youtube brindan facilidad para comprender temas					
15	Los contenidos en diferentes formatos sirven para aprender los temas.					
16	La diversidad de los materiales didácticos son adecuados para la comprensión de los temas					
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje son adecuados para los contenidos del curso					
18	Existe información suficiente en la plataforma (Google Classroom) para realizar las actividades asignadas.					
19	Existe información en los materiales y en la plataforma Google Classroom para resolver dudas					
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma (Google Classroom) es suficiente para mi evaluación permanente.					
21	Las evaluaciones siempre están relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma (Google Classroom)					
22	Existe información en la plataforma (Google Classroom) para organizar el estudio.					
	<b>INTERACCIÓN CON OTROS COMPAÑEROS DEL CURSO</b>					
23	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula					
24	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula virtual					
25	Las redes sociales facilitan el trabajo en equipo.					
26	Se contactan con sus compañeros para avanzar los trabajos grupales.					
27	Los aportes de compañeros en los foros de la plataforma (Google Classroom), ayudan a entender los temas.					
28	Utilizan la escritura colaborativa (drive) para realizar los trabajos asignados.					
29	Los estudiantes en general, participan activamente en la plataforma (Google Classroom) para aprender					
30	Cuando tienen dificultad para comprender los contenidos, reciben apoyo de compañeros					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene la finalidad de recabar tus experiencias sobre la forma de desenvolviste con tus compañeros en estos últimos años, agradeceré responder todos los enunciados, no hay respuesta buena o mala solo se requiere tu percepción sobre lo que realmente experimentaste

Instrucciones:

Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>

Nº	Descripción	Valoración				
		N	CN	AV	CS	S
<b>Inteligencia Interpersonal</b>						
1.	Muestran cómo se siente luego de una actividad lúdica					
2.	Expresan sus sentimientos de diferentes maneras al lograr éxitos					
3.	Reconocen sus sentimientos después de una discusión					
4.	Muestran autonomía en sus acciones					
<b>Inteligencia Intrapersonal</b>						
5.	Les importa lo que les sucede a sus amigos.					
6.	Ayudan a los demás en las diversas tareas de aprendizaje					
7.	Disfrutan las actividades grupales de trabajo					
8.	Reconocen los gestos positivos de los compañeros					
<b>Adaptabilidad</b>						
9.	Respetan la opinión de los demás.					
10.	Manejan resultados negativos durante las actividades del aula					
11.	Comprenden las consignas que se indican para el trabajo de grupo					
12.	Respetan los acuerdos establecidos por el grupo en la actividad.					
<b>Manejo de Stress</b>						
13.	Aceptan perder una actividad sin molestarse.					
14.	Resuelven problemas inesperados apoyándose unos a otros					
15.	Demuestran seguridad en lo que hacen					
16.	Trabajan tranquilamente con sus compañeros en toda actividad					
<b>Estado de Animo</b>						
17.	Se mantienen calmado cuando pierde su equipo.					
18.	Mantienen la calma cuando se molestan entre el grupo					
19.	Son alegres con sus compañeros en todo momento					
20.	Muestran alegría al realizar una actividad en conjunto					



## Anexo 4

### Instrumento de validación de APRENDIZAJE HÍBRIDO

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE HÍBRIDO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTERACCIÓN CON LOS PROFESORES/TUTORES</b>								
1	Resuelve dudas sobre temas de la materia con orientación de los profesores/tutores.	✓		✓		✓		
2	Los profesores/tutores acompañan el proceso formativo.	✓		✓		✓		
3	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades para resolver una actividad.	✓		✓		✓		
4	Los profesores motivan el aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Las respuestas de los profesores hacen reflexionar sobre lo aprendido.	✓		✓		✓		
6	Las intervenciones de los profesores en los foros del aula virtual son claras	✓		✓		✓		
7	Reciben explicaciones de los profesores sobre errores en exámenes parciales.	✓		✓		✓		
8	Los profesores intervienen en los foros para resolver problemas y dudas	✓		✓		✓		
9	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades de aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Los profesores proporcionan ayuda cuando existen dificultades sobre temas de aprendizaje							
11	Los docentes orientan sobre las clases presenciales	✓		✓		✓		
12	Los docentes orientan el respecto sobre los horarios presenciales.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON LOS MATERIALES DIDÁCTICO</b>								
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma facilitan el estudio.	✓		✓		✓		
14	Los videos del youtube brindan facilidad para comprender temas	✓		✓		✓		
15	Los contenidos en diferentes formatos sirven para aprender los temas.	✓		✓		✓		
16	La diversidad de los materiales didácticos son adecuados para la comprensión de los temas	✓		✓		✓		
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje son adecuados para los contenidos del curso	✓		✓		✓		
18	Existe información suficiente en la plataforma (Google Classroom) para realizar las actividades asignadas.	✓		✓		✓		
19	Existe información en los materiales y en la plataforma (Google Classroom) para resolver dudas	✓		✓		✓		
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma (Google Classroom) es suficiente para mi evaluación permanente.	✓		✓		✓		
21	Las evaluaciones siempre están relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma (Google Classroom)	✓		✓		✓		
22	Existe información en la plataforma (Google Classroom) para organizar el estudio.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON OTROS COMPAÑEROS DEL CURSO</b>								
23	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula	✓		✓		✓		
24	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula virtual	✓		✓		✓		
25	Las redes sociales facilitan el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
26	Se contactan con sus compañeros para avanzar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
27	Los aportes de compañeros en los foros de la plataforma (Google Classroom), ayudan a entender los temas.	✓		✓		✓		
28	Utilizan la escritura colaborativa (drive) para realizar los trabajos asignados.	✓		✓		✓		
29	Los estudiantes en general, participan activamente en la plataforma (Google Classroom) para aprender	✓		✓		✓		
30	Cuando tienen dificultad para comprender los contenidos, reciben apoyo de compañeros	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ EXISTE SUFICIENCIA \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**  
 Apellidos y nombres del juez validador: **Seminario León Huamán Quispe**      **DNI: 10401571.**      **27de octubre del 2022**  
 Especialidad del validador: **Metodología- estadística**



-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Metodología-estadística**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE HÍBRIDO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTERACCIÓN CON LOS PROFESORES/TUTORES</b>								
1	Resuelve dudas sobre temas de la materia con orientación de los profesores/tutores.	✓		✓		✓		
2	Los profesores/tutores acompañan el proceso formativo.	✓		✓		✓		
3	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades para resolver una actividad.	✓		✓		✓		
4	Los profesores motivan el aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Las respuestas de los profesores hacen reflexionar sobre lo aprendido.	✓		✓		✓		
6	Las intervenciones de los profesores en los foros del aula virtual son claras	✓		✓		✓		
7	Reciben explicaciones de los profesores sobre errores en exámenes parciales.	✓		✓		✓		
8	Los profesores intervienen en los foros para resolver problemas y dudas	✓		✓		✓		
9	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades de aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Los profesores proporcionan ayuda cuando existen dificultades sobre temas de aprendizaje							
11	Los docentes orientan sobre las clases presenciales	✓		✓		✓		
12	Los docentes orientan el respecto sobre los horarios presenciales.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON LOS MATERIALES DIDÁCTICO</b>								
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma facilitan el estudio.	✓		✓		✓		
14	Los videos del youtube brindan facilidad para comprender temas	✓		✓		✓		
15	Los contenidos en diferentes formatos sirven para aprender los temas.	✓		✓		✓		
16	La diversidad de los materiales didácticos son adecuados para la comprensión de los temas	✓		✓		✓		
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje son adecuados para los contenidos del curso	✓		✓		✓		
18	Existe información suficiente en la plataforma (Google Classroom) para realizar las actividades asignadas.	✓		✓		✓		
19	Existe información en los materiales y en la plataforma (Google Classroom) para resolver dudas	✓		✓		✓		
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma (Google Classroom) es suficiente para mi evaluación permanente.	✓		✓		✓		
21	Las evaluaciones siempre están relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma (Google Classroom)	✓		✓		✓		
22	Existe información en la plataforma (Google Classroom) para organizar el estudio.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON OTROS COMPANEROS DEL CURSO</b>								
23	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula	✓		✓		✓		
24	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula virtual	✓		✓		✓		
25	Las redes sociales facilitan el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
26	Se contactan con sus compañeros para avanzar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
27	Los aportes de compañeros en los foros de la plataforma (Google Classroom), ayudan a entender los temas.	✓		✓		✓		
28	Utilizan la escritura colaborativa (drive) para realizar los trabajos asignados.	✓		✓		✓		
29	Los estudiantes en general, participan activamente en la plataforma (Google Classroom) para aprender	✓		✓		✓		
30	Cuando tienen dificultad para comprender los contenidos, reciben apoyo de compañeros	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: AGUILAR SAENZ JOSÉ LUIS

DNI: 40366469

15 de octubre del 2022

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN. METODÓLOGO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Luis Aguilar Saenz  
Orcid. Org/0000-0002-7338-3749  
METODÓLOGO

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Metodología-estadística

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE HÍBRIDO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>INTERACCIÓN CON LOS PROFESORES/TUTORES</b>								
1	Resuelve dudas sobre temas de la materia con orientación de los profesores/tutores.	✓		✓		✓		
2	Los profesores/tutores acompañan el proceso formativo.	✓		✓		✓		
3	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades para resolver una actividad.	✓		✓		✓		
4	Los profesores motivan el aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Las respuestas de los profesores hacen reflexionar sobre lo aprendido.	✓		✓		✓		
6	Las intervenciones de los profesores en los foros del aula virtual son claras	✓		✓		✓		
7	Reciben explicaciones de los profesores sobre errores en exámenes parciales.	✓		✓		✓		
8	Los profesores intervienen en los foros para resolver problemas y dudas	✓		✓		✓		
9	Reciben apoyo de los profesores cuando tienen dificultades de aprendizaje	✓		✓		✓		
10	Los profesores proporcionan ayuda cuando existen dificultades sobre temas de aprendizaje							
11	Los docentes orientan sobre las clases presenciales	✓		✓		✓		
12	Los docentes orientan el respecto sobre los horarios presenciales.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON LOS MATERIALES DIDÁCTICO</b>								
13	El contenido de los materiales de estudio y de la plataforma facilitan el estudio.	✓		✓		✓		
14	Los videos del YouTube brindan facilidad para comprender temas	✓		✓		✓		
15	Los contenidos en diferentes formatos sirven para aprender los temas.	✓		✓		✓		
16	La diversidad de los materiales didácticos son adecuados para la comprensión de los temas	✓		✓		✓		
17	Los ejercicios y actividades de aprendizaje son adecuados para los contenidos del curso	✓		✓		✓		
18	Existe información suficiente en la plataforma (Google Classroom) para realizar las actividades asignadas.	✓		✓		✓		
19	Existe información en los materiales y en la plataforma (Google Classroom) para resolver dudas	✓		✓		✓		
20	La información en los materiales de estudio y en la plataforma (Google Classroom) es suficiente para mi evaluación permanente.	✓		✓		✓		
21	Las evaluaciones siempre están relacionadas con los contenidos de los materiales de estudio y la plataforma (Google Classroom)	✓		✓		✓		
22	Existe información en la plataforma (Google Classroom) para organizar el estudio.	✓		✓		✓		
<b>INTERACCIÓN CON OTROS COMPAÑEROS DEL CURSO</b>								
23	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula	✓		✓		✓		
24	Entre compañeros se apoyan para realizar los ejercicios o actividades en el aula virtual	✓		✓		✓		
25	Las redes sociales facilitan el trabajo en equipo.	✓		✓		✓		
26	Se contactan con sus compañeros para avanzar los trabajos grupales.	✓		✓		✓		
27	Los aportes de compañeros en los foros de la plataforma (Google Classroom), ayudan a entender los temas.	✓		✓		✓		
28	Utilizan la escritura colaborativa (drive) para realizar los trabajos asignados.	✓		✓		✓		
29	Los estudiantes en general, participan activamente en la plataforma (Google Classroom) para aprender	✓		✓		✓		
30	Cuando tienen dificultad para comprender los contenidos, reciben apoyo de compañeros	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ x ]     Aplicable después de corregir [ ]     No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: GAUTAMA CLODOMIRO VARGAS VARGAS

DNI: 27287346

02 de noviembre del 2022


Especialidad del validador: Doctor en gestión-Ing. De Sistemas- Investigador

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Inteligencia Interpersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Muestran cómo se siente luego de una actividad lúdica	✓		✓		✓		
2.	Expresan sus sentimientos de diferentes maneras al lograr éxitos	✓		✓		✓		
3.	Reconocen sus sentimientos después de una discusión	✓		✓		✓		
4.	Muestran autonomía en sus acciones	✓		✓		✓		
<b>Inteligencia Intrapersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5.	Les importa lo que les sucede a sus amigos.	✓		✓		✓		
6.	Ayudan a los demás en las diversas tareas de aprendizaje	✓		✓		✓		
7.	Disfrutan las actividades grupales de trabajo	✓		✓		✓		
8.	Reconocen los gestos positivos de los compañeros	✓		✓		✓		
<b>Adaptabilidad</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9.	Respetan la opinión de los demás.	✓		✓		✓		
10.	Manejan resultados negativos durante las actividades del aula	✓		✓		✓		
11.	Comprenden las consignas que se indican para el trabajo de grupo	✓		✓		✓		
12.	Respetan los acuerdos establecidos por el grupo en la actividad.	✓		✓		✓		
<b>Manejo de Stress</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Aceptan perder una actividad sin molestarse.	✓		✓		✓		
14.	Resuelven problemas inesperados apoyándose unos a otros	✓		✓		✓		
15.	Demuestran seguridad en lo que hacen	✓		✓		✓		
16.	Trabajan tranquilamente con sus compañeros en toda actividad	✓		✓		✓		
<b>Estado de Animo</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17.	Se mantienen calmado cuando pierde su equipo.	✓		✓		✓		
18.	Mantienen la calma cuando se molestan entre el grupo	✓		✓		✓		
19.	Son alegres con sus compañeros en todo momento	✓		✓		✓		
20.	Muestran alegría al realizar una actividad en conjunto	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ **EXISTE SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: **Seminario León Huamán Quispe**            **DNI: 10401571.**            **27de octubre del 2022**

Especialidad del validador: **Metodología- estadística**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad: Metodología-estadística**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Inteligencia Interpersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Muestran cómo se siente luego de una actividad lúdica	✓		✓		✓		
2.	Expresan sus sentimientos de diferentes maneras al lograr éxitos	✓		✓		✓		
3.	Reconocen sus sentimientos después de una discusión	✓		✓		✓		
4.	Muestran autonomía en sus acciones	✓		✓		✓		
<b>Inteligencia Intrapersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5.	Les importa lo que les sucede a sus amigos.	✓		✓		✓		
6.	Ayudan a los demás en las diversas tareas de aprendizaje	✓		✓		✓		
7.	Disfrutan las actividades grupales de trabajo	✓		✓		✓		
8.	Reconocen los gestos positivos de los compañeros	✓		✓		✓		
<b>Adaptabilidad</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9.	Respetan la opinión de los demás.	✓		✓		✓		
10.	Manejan resultados negativos durante las actividades del aula	✓		✓		✓		
11.	Comprenden las consignas que se indican para el trabajo de grupo	✓		✓		✓		
12.	Respetan los acuerdos establecidos por el grupo en la actividad.	✓		✓		✓		
<b>Manejo de Stress</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Aceptan perder una actividad sin molestarse.	✓		✓		✓		
14.	Resuelven problemas inesperados apoyándose unos a otros	✓		✓		✓		
15.	Demuestran seguridad en lo que hacen	✓		✓		✓		
16.	Trabajan tranquilamente con sus compañeros en toda actividad	✓		✓		✓		
<b>Estado de Animo</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17.	Se mantienen calmado cuando pierde su equipo.	✓		✓		✓		
18.	Mantienen la calma cuando se molestan entre el grupo	✓		✓		✓		
19.	Son alegres con sus compañeros en todo momento	✓		✓		✓		
20.	Muestran alegría al realizar una actividad en conjunto	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: AGUILAR SAENZ JOSÉ LUIS

DNI: 40366469

15 de octubre del 2022


Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN. METODÓLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. José Luis Aguilar Saenz  
Orcid. Org/0000-0002-7338-3749  
METODÓLOGO

Firma del Experto Informante.  
Especialidad: Metodología-estadística

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Inteligencia Interpersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1.	Muestran cómo se siente luego de una actividad lúdica	✓		✓		✓		
2.	Expresan sus sentimientos de diferentes maneras al lograr éxitos	✓		✓		✓		
3.	Reconocen sus sentimientos después de una discusión	✓		✓		✓		
4.	Muestran autonomía en sus acciones	✓		✓		✓		
<b>Inteligencia Intrapersonal</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5.	Les importa lo que les sucede a sus amigos.	✓		✓		✓		
6.	Ayudan a los demás en las diversas tareas de aprendizaje	✓		✓		✓		
7.	Disfrutan las actividades grupales de trabajo	✓		✓		✓		
8.	Reconocen los gestos positivos de los compañeros	✓		✓		✓		
<b>Adaptabilidad</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9.	Respetan la opinión de los demás.	✓		✓		✓		
10.	Manejan resultados negativos durante las actividades del aula	✓		✓		✓		
11.	Comprenden las consignas que se indican para el trabajo de grupo	✓		✓		✓		
12.	Respetan los acuerdos establecidos por el grupo en la actividad.	✓		✓		✓		
<b>Manejo de Stress</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13.	Aceptan perder una actividad sin molestarse.	✓		✓		✓		
14.	Resuelven problemas inesperados apoyándose unos a otros	✓		✓		✓		
15.	Demuestran seguridad en lo que hacen	✓		✓		✓		
16.	Trabajan tranquilamente con sus compañeros en toda actividad	✓		✓		✓		
<b>Estado de Animo</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17.	Se mantienen calmado cuando pierde su equipo.	✓		✓		✓		
18.	Mantienen la calma cuando se molestan entre el grupo	✓		✓		✓		
19.	Son alegres con sus compañeros en todo momento	✓		✓		✓		
20.	Muestran alegría al realizar una actividad en conjunto	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_ HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ x ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: GAUTAMA CLODOMIRO VARGAS VARGAS

DNI: 27287346 02 de noviembre del 2022

Especialidad del validador: **Doctor en gestión-Ing. De Sistemas- Investigador**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

## Prueba de confiabilidad

BASE DE DATOS DE LA VARIABLE: APRENDIZAJE HIBRIDO																																	
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	TOTAL		
1	2	1	4	1	4	3	1	4	1	2	4	3	4	2	4	1	4	3	1	4	4	1	4	3	1	4	3	1	4	3	81		
2	5	2	4	5	4	5	4	2	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	5	4	2	5	120		
3	4	5	5	2	2	4	2	2	3	3	3	5	4	5	5	2	2	4	2	2	5	2	2	4	2	2	4	2	2	5	96		
4	2	1	1	5	4	2	3	2	1	5	1	3	1	2	1	5	4	2	3	2	1	5	4	2	3	2	2	3	2	1	75		
5	5	5	5	2	5	4	5	2	3	2	3	5	4	5	5	2	5	4	5	2	5	2	5	4	5	2	4	5	2	5	117		
6	3	1	2	2	1	2	3	5	5	3	2	3	1	5	2	2	1	2	3	5	2	2	1	2	3	5	2	3	5	2	80		
7	1	3	2	2	4	4	2	2	3	1	3	1	4	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	4	2	2	5	80		
8	5	5	5	5	5	5	3	5	5	2	2	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	134	α	0.9185
9	3	3	1	2	2	4	2	1	5	2	3	3	4	3	1	2	2	4	2	1	1	2	2	4	2	1	4	2	1	3	72	k:	30
10	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	116	Vi:	51.59
var	2.05	2.89	2.64	2.2	1.64	1.01	1.16	1.89	2.24	1.36	0.76	1.45	1.64	1.56	2.64	2.2	1.64	1.01	1.16	1.89	2.64	2.2	1.64	1.01	1.16	1.89	1.01	1.16	1.89	1.96	460.3	Vt:	460.29

BASE DE DATOS: HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES																							
Nº	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	TOT		
1	3	1	5	4	4	5	4	2	5	4	4	2	4	1	5	4	4	5	4	2	72		
2	5	5	4	5	4	3	2	4	4	2	4	2	4	5	4	5	4	3	2	4	75		
3	5	1	5	5	5	5	5	2	5	4	5	2	5	1	5	5	5	5	5	2	82		
4	4	3	3	5	4	1	2	4	5	4	4	3	4	3	3	5	4	1	2	4	68		
5	1	4	4	4	3	4	2	3	4	1	4	2	2	4	4	4	3	4	2	3	62		
6	4	4	1	3	4	2	1	5	2	1	1	1	2	4	1	3	4	2	1	5	51		
7	1	1	4	4	3	4	2	3	4	2	4	4	2	1	4	4	3	4	2	3	59		
8	2	5	1	5	4	2	1	1	2	1	2	3	1	5	1	5	4	2	1	1	49	α	0.88
9	1	1	3	4	2	1	2	3	4	2	1	1	2	1	3	4	2	1	2	3	43	k:	20
10	3	3	1	3	1	2	1	1	2	1	1	3	1	3	1	3	1	2	1	1	35	Vi:	33.8
	2.29	2.56	2.29	0.56	1.24	2.09	1.56	1.56	1.41	1.56	2.2	0.81	1.81	2.56	2.29	0.56	1.24	2.09	1.56	1.56		Vt:	204

i. Mediante la varianza de los ítems

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

α : Alfa de Cronbach

k : Número de ítems

V<sub>i</sub>: Varianza de cada ítem

V<sub>t</sub>: Varianza del total

BASE DE DATOS DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES

Nº	INTERPERSONAL					INTRAPERSONAL					ADAPTABILIDAD					MANEJO STRES					ESTADO DE ANIMO					TOTAL
	1	2	3	4	ST	5	6	7	8	ST	9	12	11	12	ST	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	ST	
1	2	1	3	3	9	2	3	1	2	8	1	3	3	2	9	3	1	2	1	7	3	2	1	3	9	42
2	4	5	3	4	16	5	4	3	4	16	5	3	4	5	17	4	3	4	5	16	3	4	5	3	15	80
3	2	2	2	2	8	2	2	4	2	10	2	2	2	2	8	2	4	2	2	10	2	2	2	2	8	44
4	1	2	1	1	5	3	5	3	1	12	2	1	1	3	7	5	3	1	2	11	1	1	2	1	5	40
3	3	2	2	4	11	2	2	1	3	8	2	2	4	2	10	2	1	3	2	8	2	3	2	2	9	46
6	3	3	3	2	11	3	2	3	3	11	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	3	3	3	3	12	56
7	2	3	3	3	11	4	4	3	2	13	3	3	3	4	13	4	3	2	3	12	3	2	3	3	11	60
8	2	2	2	2	8	3	3	3	2	11	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	2	2	2	2	8	46
9	3	3	2	3	11	2	2	1	3	8	3	2	3	2	10	2	1	3	3	9	2	3	3	2	10	48
10	1	2	3	2	8	3	2	2	1	8	2	3	2	3	10	2	2	1	2	7	3	1	2	3	9	42
11	3	2	4	3	12	4	4	2	3	13	2	4	3	4	13	4	2	3	2	11	4	3	2	4	13	62
12	3	4	3	4	14	5	4	4	3	16	4	3	4	5	16	4	4	3	4	15	3	3	4	3	13	74
13	3	3	3	3	12	4	4	2	3	13	3	3	3	4	13	4	2	3	3	12	3	3	3	3	12	62
14	3	4	4	4	15	1	4	1	3	9	4	4	4	1	13	4	1	3	4	12	4	3	4	4	15	64
13	4	3	3	3	13	4	4	1	4	13	3	3	3	4	13	4	1	4	3	12	3	4	3	3	13	64
16	5	3	3	3	14	5	3	5	5	18	3	3	3	5	14	3	5	5	3	16	3	5	3	3	14	76
17	3	4	3	4	14	5	4	1	3	13	4	3	4	5	16	4	1	3	4	12	3	3	4	3	13	68
18	3	3	4	4	14	3	2	2	3	10	3	4	4	3	14	2	2	3	3	10	4	3	3	4	14	62
19	4	3	4	4	15	3	3	4	4	14	3	4	4	3	14	3	4	4	3	14	4	4	3	4	15	72
20	3	4	3	3	13	2	3	1	3	9	4	3	3	2	12	3	1	3	4	11	3	3	4	3	13	58
21	3	5	4	2	14	1	3	1	3	8	5	4	2	1	12	3	1	3	5	12	4	3	5	4	16	62
22	2	3	2	3	10	4	4	2	2	12	3	2	3	4	12	4	2	2	3	11	2	2	3	2	9	54
23	2	1	3	3	9	1	3	2	2	8	1	3	3	1	8	3	2	2	1	8	3	2	1	3	9	42
24	2	2	3	2	9	2	3	1	2	8	2	3	2	2	9	3	1	2	2	8	3	2	2	3	10	44
23	1	2	2	3	8	3	3	2	1	9	2	2	3	3	10	3	2	1	2	8	2	1	2	2	7	42
26	2	3	4	4	13	4	4	2	2	12	3	4	4	4	15	4	2	2	3	11	4	2	3	4	13	64
27	4	5	4	5	18	4	4	4	4	16	5	4	5	4	18	4	4	4	5	17	4	4	5	4	17	86
28	1	2	3	2	8	2	3	1	1	7	2	3	2	2	9	3	1	1	2	7	3	1	2	3	9	40
29	3	4	4	4	15	3	4	3	3	13	4	4	4	3	15	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	72
30	4	3	2	3	12	2	3	2	4	11	3	2	3	2	10	3	2	4	3	12	2	4	3	2	11	56
31	3	2	2	3	10	3	2	3	3	11	2	2	3	3	10	2	3	3	2	10	2	3	2	2	9	50
32	3	4	4	3	14	3	4	3	3	13	4	4	3	3	14	4	3	3	4	14	4	3	4	4	15	70
33	3	4	3	4	14	3	5	2	3	13	4	3	4	3	14	5	2	3	4	14	3	3	4	3	13	68
34	1	2	2	2	7	3	3	1	1	8	2	2	2	3	9	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	38
33	4	3	2	4	13	3	2	1	4	10	3	2	4	3	12	2	1	4	3	10	2	4	3	2	11	56
36	1	2	1	1	5	2	4	5	1	12	2	1	1	2	6	4	5	1	2	12	1	1	2	1	5	40
37	5	3	4	2	14	1	5	1	5	12	3	4	2	1	10	5	1	5	3	14	4	5	3	4	16	66



38	1	2	3	3	9	2	4	1	1	8	2	3	3	2	10	4	1	1	2	8	3	1	2	3	9	44
39	3	3	4	3	13	3	3	2	3	11	3	4	3	3	13	3	2	3	3	11	4	3	3	4	14	62
40	1	1	2	3	7	5	4	4	1	14	1	2	3	5	11	4	4	1	1	10	2	1	1	2	6	48
41	3	2	2	2	9	3	3	1	3	10	2	2	2	3	9	3	1	3	2	9	2	3	2	2	9	46
42	3	1	3	1	8	4	4	2	3	13	1	3	1	4	9	4	2	3	1	10	3	3	1	3	10	50
43	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	46
44	2	3	3	5	13	3	4	5	2	14	3	3	5	3	14	4	5	2	3	14	3	2	3	3	11	66
43	3	2	3	3	11	4	5	5	3	17	2	3	3	4	12	5	5	3	2	15	3	3	2	3	11	66
46	2	3	2	1	8	3	2	2	2	9	3	2	1	3	9	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	44
47	5	5	4	5	19	4	1	1	5	11	5	4	5	4	18	1	1	5	5	12	4	5	5	4	18	78
48	1	1	1	2	5	1	3	1	1	6	1	1	2	1	5	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	26
49	1	1	1	2	5	1	3	2	1	7	1	1	2	1	5	3	2	1	1	7	1	1	1	1	4	28
30	3	2	3	2	10	2	2	3	3	10	2	3	2	2	9	2	3	3	2	10	3	3	2	3	11	50
31	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	46
32	3	3	2	2	10	2	3	2	3	10	3	2	2	2	9	3	2	3	3	11	2	3	3	2	10	50
33	3	1	1	2	7	2	3	1	3	9	1	1	2	2	6	3	1	3	1	8	1	3	1	1	6	36
34	2	2	3	3	10	3	2	3	2	10	2	3	3	3	11	2	3	2	2	9	3	2	2	3	10	50
33	3	2	2	3	10	4	4	4	3	15	2	2	3	4	11	4	4	3	2	13	2	3	2	2	9	58
36	3	1	1	2	7	2	3	3	3	11	1	1	2	2	6	3	3	3	1	10	1	3	1	1	6	40
37	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	3	3	3	11	2	3	3	2	10	50
38	1	2	1	1	5	3	5	1	1	10	2	1	1	3	7	5	1	1	2	9	1	1	2	1	5	36
39	1	1	1	1	4	2	2	1	1	6	1	1	1	2	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	24
60	2	2	1	2	7	2	4	1	2	9	2	1	2	2	7	4	1	2	2	9	1	2	2	1	6	38
61	3	4	4	3	14	2	3	3	3	11	4	4	3	2	13	3	3	3	4	13	4	3	4	4	15	66
62	2	3	3	3	11	4	4	1	2	11	3	3	3	4	13	4	1	2	3	10	3	2	3	3	11	56
63	1	1	2	3	7	5	4	4	1	14	1	2	3	5	11	4	4	1	1	10	2	1	1	2	6	48
64	3	2	2	2	9	3	3	1	3	10	2	2	2	3	9	3	1	3	2	9	2	3	2	2	9	46
63	3	1	3	1	8	4	4	2	3	13	1	3	1	4	9	4	2	3	1	10	3	3	1	3	10	50
66	2	2	2	3	9	3	3	2	2	10	2	2	3	3	10	3	2	2	2	9	2	2	2	2	8	46
67	2	3	3	5	13	3	4	5	2	14	3	3	5	3	14	4	5	2	3	14	3	2	3	3	11	66
68	3	2	3	3	11	4	5	5	3	17	2	3	3	4	12	5	5	3	2	15	3	3	2	3	11	66
69	2	3	2	1	8	3	2	2	2	9	3	2	1	3	9	2	2	2	3	9	2	2	3	2	9	44
70	5	5	4	5	19	4	1	1	5	11	5	4	5	4	18	1	1	5	5	12	4	5	5	4	18	78

BASE DE DATOS DE APRENDIZAJE HIBRIDO

Nº	INTERACCIÓN CON LOS PROFESORES/TUTORES												INTERACCIÓN CON LOS MATERIALES DIDÁCTICO										INTERACCIÓN CON OTROS COMPAÑEROS DEL CURSO						ST	TOT				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	ST	23	24	25	26			27	28	29	30
1	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	21	2	3	1	1	2	3	4	1	3	3	23	1	1	2	3	1	1	2	3	14	58
2	4	3	3	4	5	5	3	4	4	5	3	4	47	5	4	3	4	3	3	5	4	4	3	38	3	4	5	4	3	4	3	3	29	114
3	3	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	2	34	2	2	4	3	3	3	3	2	1	2	25	4	3	2	2	4	3	3	3	24	83
4	3	2	3	4	3	3	3	4	1	2	1	1	30	3	5	3	4	3	1	2	3	1	1	26	3	4	3	5	3	4	3	1	26	82
5	2	2	1	3	3	4	1	3	3	2	2	4	30	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	23	1	3	2	2	1	3	3	2	17	70
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	35	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	30	3	3	3	2	3	3	3	3	23	88
7	3	3	2	3	4	4	4	3	4	2	3	3	38	4	4	3	4	2	2	3	3	3	31	3	4	4	4	3	4	2	2	2	26	95
8	3	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	35	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	30	3	4	3	3	3	4	3	3	26	91
9	2	2	1	1	2	1	1	1	3	3	2	3	22	2	2	1	1	1	3	2	2	3	2	19	1	1	2	2	1	1	1	3	12	53
10	3	3	2	3	2	4	2	3	1	2	3	2	30	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	24	2	3	3	2	2	3	2	3	20	74
11	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	4	3	31	4	4	2	2	4	3	2	3	3	4	31	2	2	4	4	2	2	4	3	23	85
12	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	40	5	4	4	3	3	2	2	3	3	3	32	4	3	5	4	4	3	3	2	28	100
13	3	3	2	4	3	4	2	4	3	3	3	3	37	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	35	2	4	4	4	2	4	4	3	27	99
14	3	3	1	3	3	3	1	3	3	4	4	4	35	1	4	1	3	2	3	4	3	4	4	29	1	3	1	4	1	3	2	3	18	82
15	3	4	1	3	3	3	1	3	4	3	3	3	34	4	4	1	3	3	4	3	3	3	3	31	1	3	4	4	1	3	3	4	23	88
16	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3	48	5	3	5	4	4	5	4	4	4	3	41	5	4	5	3	5	4	4	5	35	124
17	3	2	1	3	2	4	1	3	3	4	3	4	33	5	4	1	3	3	2	2	3	3	3	29	1	3	5	4	1	3	3	2	22	84
18	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	35	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	30	2	3	3	2	2	3	4	3	22	87
19	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	43	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	38	4	4	3	3	4	4	4	4	30	111
20	3	3	1	3	4	3	1	3	3	4	3	3	34	2	3	1	3	5	2	5	3	4	3	31	1	3	2	3	1	3	5	2	20	85
21	3	4	1	2	3	4	1	2	3	5	4	2	34	1	3	1	2	4	5	5	4	2	4	31	1	2	1	3	1	2	4	5	19	84
22	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	33	4	4	2	3	3	2	2	3	2	27	2	3	4	4	2	3	3	2	23	83
23	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	3	22	1	3	2	1	3	2	3	2	2	3	22	2	1	1	3	2	1	3	2	15	59
24	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	3	2	22	2	3	1	3	3	3	4	2	2	3	26	1	3	2	3	1	3	3	3	19	67
25	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	22	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	22	2	1	3	3	2	1	2	2	16	60
26	3	2	2	4	4	3	2	4	2	3	4	4	37	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	36	2	4	4	4	2	4	4	4	28	101
27	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	48	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	38	4	4	4	4	4	4	3	3	30	116
28	3	1	1	3	3	4	1	3	1	2	3	2	27	2	3	1	3	4	3	3	2	3	3	27	1	3	2	3	1	3	4	3	20	74
29	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	43	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	36	3	4	3	4	3	4	3	4	28	107
30	3	4	2	2	3	2	2	2	4	3	2	3	32	2	3	2	2	3	2	5	2	4	2	27	2	2	2	3	2	2	3	2	18	77
31	3	4	3	3	4	5	3	3	3	2	2	3	38	3	2	3	3	5	5	5	3	5	2	36	3	3	3	2	3	3	5	5	27	101
32	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	40	3	4	3	3	2	3	3	4	3	4	32	3	3	3	4	3	3	2	3	24	96
33	3	4	2	3	4	5	2	3	3	4	3	4	40	3	5	2	3	3	4	5	4	3	3	35	2	3	3	5	2	3	3	4	25	100
34	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	16	3	3	1	1	5	4	4	2	3	2	28	1	1	3	3	1	1	5	4	19	63
35	3	4	1	3	3	3	1	3	4	3	2	4	34	3	2	1	3	4	2	3	3	1	2	24	1	3	3	2	1	3	4	2	19	77
36	3	3	5	2	2	3	5	2	1	2	1	1	30	2	4	5	2	2	1	3	3	1	1	24	5	2	2	4	5	2	2	1	23	77
37	3	1	1	2	1	3	1	2	5	3	4	2	28	1	5	1	2	5	5	4	3	2	4	32	1	2	1	5	1	2	5	5	22	82
38	3	4	1	3	3	4	1	3	1	2	3	3	31	2	4	1	3	3	2	4	5	4	3	31	1	3	2	4	1	3	3	2	19	81
39	3	3	2	3	4	4	2	3	3	3	4	3	37	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	30	2	3	3	3	2	3	3	3	22	89
40	3	3	4	3	4	5	4	3	1	1	2	3	36	5	4	4	3	3	4	5	2	3	2	35	4	3	5	4	4	3	3	4	30	101
41	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	24	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	22	1	2	3	3	1	2	2	2	16	62
42	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	21	4	4	2	1	3	1	2	3	1	3	24	2	1	4	4	2	1	3	1	18	63
43	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	29	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	26	2	2	3	3	2	2	3	2	19	74

44	2	3	5	3	4	3	5	3	2	3	3	5	41	3	4	5	3	1	2	5	1	2	3	29	5	3	3	4	5	3	1	2	26	96
45	3	2	5	3	4	2	5	3	3	2	3	3	38	4	5	5	3	5	2	3	3	3	3	36	5	3	4	5	5	3	5	2	32	106
46	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	19	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	22	2	1	3	2	2	1	3	3	17	58
47	3	3	1	5	3	4	1	5	5	5	4	5	44	4	1	1	5	5	5	5	5	5	4	40	1	5	4	1	1	5	5	5	27	111
48	1	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	2	18	1	3	1	3	1	2	3	1	2	1	18	1	3	1	3	1	3	1	2	15	51
49	1	1	2	4	3	3	2	4	1	1	1	2	25	1	3	2	4	5	3	4	2	1	1	26	2	4	1	3	2	4	5	3	24	75
50	2	2	3	4	3	3	3	4	3	2	3	2	34	2	2	3	4	3	4	4	2	2	3	29	3	4	2	2	3	4	3	4	25	88
51	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	29	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	26	2	2	3	3	2	2	3	2	19	74
52	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	31	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	20	2	3	2	3	2	3	1	2	18	69
53	3	3	1	2	3	3	1	2	3	1	1	2	25	2	3	1	2	3	4	3	1	1	1	21	1	2	2	3	1	2	3	4	18	64
54	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	33	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	30	3	3	3	2	3	3	4	3	24	87
55	3	3	4	5	4	3	4	5	3	2	2	3	41	4	4	4	5	4	4	3	3	2	2	35	4	5	4	4	4	5	4	4	34	110
56	4	3	3	4	5	4	3	4	3	1	1	2	37	2	3	3	4	1	2	1	1	1	1	19	3	4	2	3	3	4	1	2	22	78
57	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	29	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	19	3	2	2	2	3	2	1	2	17	65
58	3	1	1	4	4	5	1	4	1	2	1	1	28	3	5	1	4	4	5	5	1	1	1	30	1	4	3	5	1	4	4	5	27	85
59	3	2	1	3	3	3	1	3	1	1	1	1	23	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	18	1	3	2	2	1	3	3	2	17	58
60	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	21	2	4	1	2	4	4	3	2	2	1	25	1	2	2	4	1	2	4	4	20	66
61	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	42	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	34	3	4	2	3	3	4	3	3	25	101
62	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	3	3	29	4	4	1	3	3	2	2	3	3	3	28	1	3	4	4	1	3	3	2	21	78
63	3	3	4	3	4	5	4	3	1	1	2	3	36	5	4	4	3	3	4	5	2	3	2	35	4	3	5	4	4	3	3	4	30	101
64	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	2	2	24	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	22	1	2	3	3	1	2	2	2	16	62
65	1	2	2	1	2	2	2	1	3	1	3	1	21	4	4	2	1	3	1	2	3	1	3	24	2	1	4	4	2	1	3	1	18	63
66	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	29	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	26	2	2	3	3	2	2	3	2	19	74
67	2	3	5	3	4	3	5	3	2	3	3	5	41	3	4	5	3	1	2	5	1	2	3	29	5	3	3	4	5	3	1	2	26	96
68	3	2	5	3	4	2	5	3	3	2	3	3	38	4	5	5	3	5	2	3	3	3	36	5	3	4	5	5	3	5	2	32	106	
69	2	1	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	19	3	2	2	1	3	3	2	2	2	2	22	2	1	3	2	2	1	3	3	17	58
70	3	3	1	5	3	4	1	5	5	5	4	5	44	4	1	1	5	5	5	5	5	5	4	40	1	5	4	1	1	5	5	5	27	111

## Anexo 5 Autorización de la organización



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 0286518
I.E VICTOR ANDRÉS BELAUDE	
Nombre del Titular o Representante legal:	DIRECTOR
Nombres y Apellidos	DNI:
RAFAEL ANIBAL BENAVIDES VALENCIA	07678185

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochiri, Lima 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Administración de la Educación	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Yasmin Yajaira Camacho Juscamayta	76323808

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: *San Domingo*  *18 Octubre 2022.*

Firma:

*(Titular o Representante legal de la Institución)*

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades socioemocionales y aprendizaje híbrido en los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa pública, Huarochirí, Lima 2022", cuyo autor es CAMACHO JUSCAMAYTA YASMIN YAJAIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VALQUI OXOLON JOSE MERCEDES <b>DNI:</b> 10743897 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0849-9080	Firmado electrónicamente por: JOSEVALQUI el 24- 01-2023 16:45:25

Código documento Trilce: TRI - 0527336