



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad
Distrital de Curahuasi, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Andia Avalos, Susan Pamela (orcid.org/0000-0002-2409-4123)

ASESORA:

Mg.Soto Hidalgo, Cinthia Virginia (orcid.org/0000-0003-4826-8447)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Agradecimiento

La presente Tesis está dedicada a Dios, y a mi familia; quienes son el motor de mi vida para mi superación personal, que con su continuo apoyo y amor incondicional me supieron motivar hasta alcanzar mis objetivos profesionales.

Dedicatoria

Agradezco a todas las personas que me apoyaron y me dieron ánimos en la elaboración y fundamentación de la presente tesis. A mi asesora por la paciencia y el apoyo para poder explotar nuestras capacidades y poder obtener este título.

Índice de contenidos

Carátula.....	I
Agradecimiento	II
Dedicatoria	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	16
3. 1. Tipo y diseño de la investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Resumen del procesamiento de los casos.....	20
Tabla 2 Estadística de fiabilidad	20
Tabla 3 Nivel de correlación entre las variables: (GE) y participación ciudadana	31
Tabla 4 Nivel de correlación entre la dimensión presencia*variable participación ciudadana.....	32
Tabla 5 Nivel de correlación entre la dimensión interacción y la variable participación ciudadana.....	33
Tabla 6 Nivel de correlación entre la dimensión transacción y la variable participación ciudadana.....	34
Tabla 7 Nivel de correlación entre la dimensión transformación y la variable participación ciudadana.....	35

Índice de figuras

Figura 1 Interrelación de variables	16
Figura 2 Porcentaje de ciudadanos encuestados según la variable (GE)	22
Figura 3 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión presencia.....	23
Figura 4 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión interacción	24
Figura 5 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión transacción	25
Figura 6 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión transformación..	26
Figura 7 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la variable participación ciudadana.....	27
Figura 8 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de no participación	28
Figura 9 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de participación simbólica	29
Figura 10 Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de poder ciudadano.....	30

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el “Gobierno Electrónico” (GE) y la “Participación Ciudadana” en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. El estudio fue de tipo básico, con diseño no experimental, descriptivo, correlacional simple y con enfoque cuantitativo. La muestra fue comprendida por 162 participantes, muestreo no probabilístico, para la recolección de datos se usó la encuesta, los cuestionarios fueron el instrumento, los mismos que fueron validados por juicio de expertos; se determinó su confiabilidad por el alfa de Cronbach (0.938). Resultando que los niveles de la variable (GE); un 9.88% de la población encuestada aprecia un nivel bajo, el 72.22% tiene una apreciación regular y el 17.90% refiere como alta. Por otra parte, lo que corresponde a la variable participación ciudadana, se observó que los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 7.41%, 74.07% y 18.52% en proporción. Se concluye que los resultados obtenidos en la prueba de correlación ($\text{sig.} = 0.000 < 0.01$) y respaldan la hipótesis planteada, existe una relación significativa entre el (GE) y los niveles de participación ciudadana en la municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022; con un resultado de $\text{Rho} = 0.581$.

Palabras clave: Gobierno electrónico, participación ciudadana, transformación

Abstract

The objective of the research work was to determine the relationship between the “Electronic Government” (EG) and “Citizen Participation” in the District Municipality of Curahuasi, 2022. The study was of a basic type, with a non-experimental, descriptive, simple correlational design, and with a quantitative approach. The sample was comprised of 162 participants, non-probabilistic sampling, the survey was used to collect data, the questionnaires were the instrument, which were validated by expert judgment; Its reliability is calculated by Cronbach's alpha (0.938). Resulting in the levels of the variable (GE); 9.88% of the surveyed population appreciate a low level, 72.22% have a regular assessment and 17.90% refer to it as high. On the other hand, which corresponds to the citizen participation variable, it is observed that the respondents have an appreciation of low, regular and high from which 7.41%, 74.07% and 18.52% are obtained in proportion. It is concluded that the results obtained in the qualification test (sig. = 0.000 < 0.01) support the proposed hypothesis, there is adequate citizen participation regarding the levels of electronic government in the municipality with a result of $Rho = 0.581$.

Keywords: Electronic government, Citizen Participation, Transformation

I. INTRODUCCIÓN

La aplicación de las tecnologías de la información transforma el modelo de gobierno mediante, la administración y ejecución de los procesos internos, trayendo la facultad de aumentar los medios de comunicación con los habitantes, de tal forma el gobierno electrónico es un canal para que las instituciones renueven en sus procedimientos, aumenten sus interrelaciones con los habitantes y se disminuya la brecha digital que existe entre ambos (Armas & Armas, 2011).

Según el Banco Mundial el gobierno electrónico es la aplicación de las nuevas tecnologías de la información (TIC) en ofrecer una asistencia eficaz, transparente y participativo en las instituciones de un Gobierno para la transformación del ciudadano, las empresas, así como el sector privado (OSIPTEL, 2017). De acuerdo a esta definición se hace imprescindible esta herramienta para la transformación y modernización del Estado y la institucionalización en todos los niveles de gobierno contrarrestando las brechas que separan de las acciones y los instrumentos que tiene que poseer cada entidad con el fin de ofrecer nuevas formas de administración pública al ciudadano y usuario.

La participación ciudadana es la intervención constante en los procesos públicos de la entidad o institución en donde el ciudadano tiene la responsabilidad de estar en permanente vínculo con el gobierno y los intereses de la sociedad. Los estudios realizados por el Banco Interamericano de Desarrollo en 2018 indican que los procesos administrativos continúan ejecutándose de forma presencial con un 70% y solo el 30% se dan de forma electrónica, también sostiene que los ciudadanos tiene poca adaptación a los cambios digitales con un 7%, del otro lado se encuentran a algunos gobiernos y habitantes que se rehúsan a la revolución digital y manifiestan que los trámites son más eficaces si lo realizan presencialmente (Roseth et al., 2018).

A nivel internacional la implementación de los gobiernos electrónicos (GE) inicia aproximadamente a mediados de los noventa en Europa y Estados Unidos; trayendo consigo una rápida respuesta y optimización de los recursos de las

instituciones y una mayor satisfacción de los usuarios al poder acceder y tener al alcance la información y la interacción con las instituciones de los Estados.

Concerniente a un gran avance en relación a los (GE), son los países de Asia que de acuerdo a los estudios e índices presentan elevados porcentajes de intervención ciudadana que da como resultado la reducción de los procesos administrativos de manera presencial, haciendo fácil el acceso y se encuentre disponible durante 24 horas lo que disminuye los tramites manuales lo que incurre que el estado tenga una eficiente gestión pública y que afiance el servicio público hacia el ciudadano (OCDE, 2016).

Es partir del nuevo milenio que en América Latina se empieza a implementar estas tecnologías y que en la actualidad los gobiernos de la Comunidad Andina (CAN), entre ellos Colombia, Chile, Ecuador, Bolivia y Perú desde el 2002 iniciaron la carrera en la digitalización del gobierno electrónico, resaltado en la actualidad Colombia. En la macro región sur de América se posiciona a Uruguay como el país que está a la vanguardia del avance tecnológico en referencia a las plataformas digitales, luego continua Argentina y Chile estos países vienen ejecutando la adecuación y practica eficiente de las tecnologías de la información en la gestión gubernamental lo que contribuye a la mejora en la calidad de sus servicios y en su fortalecimiento (Carta Iberoamericana de Gobierno electrónico [CLAD], 2016).

Perú inicia con fuerza este emprendimiento el 2002 en el marco de las políticas de descentralización y la modernización del estado que implica la transparencia y un estado eficiente. En el panorama actual el país ha venido avanzando con ciertas dificultades que ahora se viene superando y casi imponiendo a causa de las circunstancias dado por la pandemia, en un inicio con la implementación y de las herramientas de tecnología en las instituciones y posteriormente con brindar servicios a través de ellos.

El Perú cuenta con una institución que está encargada de esta función, que es el Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública y su órgano rector la secretaria de Gestión Pública. Esta importante institución es relevante

para la consolidación y la acción transversal en el marco de los (GE). Desde su creación La ley de Modernización del Estado, Ley N°27658 (2002) y su marco normativo, señalan que el gobierno tiene que realizar la implementación de las TIC en todas las instituciones y en todos los niveles de gobierno en la gestión pública para brindar un servicio eficiente, transparente, innovador y con participación activa de la ciudadanía de esta manera tener el acercamiento con el ciudadano en la toma de decisiones y acceso a la información.

Este proceso se ha ido incrementando ya que de acuerdo a las fases gobierno electrónico se encuentra en la fase dos de interacción superando en algunos casos la fase de presencia para ofrecer información básica, y la segunda que se basa en establecer contacto vía los instrumentos de uso de internet y el uso de las redes sociales y canales virtuales, la tercera fase que viene a ser la transacción donde se realizan tramites completos en línea, la cuarta fase en la transformación que implica la integración total entre las agencias privadas y el sector público con servicios cada vez más personalizados y una participación democrática.

Adentrándose en el marco de estudio que viene a ser la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022; a pesar de los esfuerzos por establecer y desarrollar la participación ciudadana mediante el gobierno electrónico aún carece de esta sinergia encontrándose en la fase de interacción contando con una página Web esencial donde muestra una información básica de las acciones y gestión que muestra recurriendo en la falta del desarrollo de las demás fases, aun se muestra dificultades en la interacción en línea que resuelva los tramites de los usuarios que ocasiona dificultades y desorden. Esto se debe también a la poca inserción de los ciudadanos con el involucramiento en los asuntos públicos ya sea por falta de conocimiento, desinterés, en el uso de las herramientas tecnológicas.

Considerando la problemática descrita se llegó a la formulación de la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que existe entre el (GE) y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022? Problemas Específicos se tuvieron: ¿Cuál es la relación que existe entre la presencia del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022?;

¿Cuál es la relación que existe entre la interacción del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022?; ¿Cuál es la relación que existe entre la transacción del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022?; ¿Cuál es la relación que existe entre la transformación del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022?

La indagación tuvo una justificación social, de manera que el estudio contribuye a mitigar el problema aun presente de que aún no se extiende en su totalidad las fases de gobierno electrónico sobre todo en los lugares con difícil acceso a la infraestructura digital por lo que examinando esta situación se tendrá las herramientas necesarias para que los ciudadanos tengan una intervención más activa para la planificación de las políticas que se desarrollan.

En la justificación práctica, la investigación nos podrá dar acceso a saber en qué situación o nivel de gobierno electrónico se encuentra la administración pública lo que permitirá poner en acción la estructuración y la viabilidad para dicha modernización del estado de esa forma los habitantes de la zona tendrán más espacios y canales participativos.

Dicha investigación contribuyó a la literatura del tema en cuestión ya que ha tenido un alto abordaje teórico lo cual servirá a posteriores investigaciones, también aporta al conocimiento acerca de la fase de gobierno electrónico y su relación con la participación ciudadana en la que se encuentra la municipalidad distrital de Curahuasi, de manera que servirá como referente para la continua modernización en el avance del desarrollo de las TIC con interacción hacia los usuarios.

Dentro de la justificación metodología es relevante ya que se consideró los procedimientos necesarios para la aplicación del cuestionario a raíz de una información inspeccionada. Dicha investigación contribuyó a la literatura del tema en cuestión ya que ha tenido un alto abordaje teórico lo cual servirá a posteriores investigaciones, también aporta al conocimiento acerca de la fase de gobierno electrónico y su relación con la participación ciudadana en la que se encuentra el

municipio, de manera que servirá como referente para la continua modernización en el avance del desarrollo de las TIC con interacción hacia los usuarios.

Como objetivo general se planteó establecer la correspondencia que existe entre el (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi 2022. Objetivos específicos: establecer la correspondencia que existe entre la presencia del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. Establecer la correspondencia que existe entre la interacción del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. 3. Establecer la correspondencia que existe entre la transacción del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. 4. Establecer la correspondencia que existe entre la transformación del (GE) y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022.

Para la Hipótesis general: existe correspondencia entre el (GE) y participación ciudadana en la en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. Hipótesis específicas: Existe correspondencia entre la presencia del (GE) y la participación ciudadana en la en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. Existe correspondencia entre la interacción del (GE) y la participación ciudadana en la en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. Existe correspondencia entre la transacción del (GE) y la participación ciudadana en la en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022. Existe correspondencia entre la transformación del (GE) y la participación ciudadana en la en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022.

Así también el estudio está dentro de la línea de investigación de Reforma y Modernización del Estado.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios a nivel internacional se tiene a Gonzales et al. (2020) en el estudio “Determinantes del (GE) en las Municipalidades” evidencia del caso chileno, la investigación señala el nivel de presencia de (GE) y cuáles son las determinantes de la evolución los gobiernos locales de Chile encontrando que los factores estudiados se asocian con las dimensiones, por lo que concluye que hay una carencia en equipamiento, intervención política y autonomía financiera esto engloba a establecer el desarrollo, por tanto esta investigación contribuye a la edificación del gobierno electrónico por consiguiente es relevante incorporar las acciones de gobierno local.

Así también se tiene del estudio de Bokov y Abezin (2020) en la investigación, “Digital citizenship: Implementation in the modern World”, inspeccionó la población digital, el estudio resaltó la importancia de fortalecer las capacidades de la ciudadanía para que estas se reflejen en su capacidad de ejercer sus derechos y acceder a servicios virtuales sin necesidad de recurrir a instituciones. Como resultado, se concluyó que existe una correlación proporcional entre el nivel de avance tecnológico actual y la evolución de la ciudadanía hacia un enfoque digital.

Por otro lado, Rajan et al. (2019) en la investigación “Toward m-governance. T-Wallet application for financial inclusión”, indica que las plataformas digitales facilitan transacciones de pago de servicios de tal manera que los pobladores tienen acceso a una inclusión financiera de forma digital, este trabajo contribuye en optimizar los trámites de las entidades públicas para el pago de servicios que se encuentra en la gestión de gobierno digital.

También Davydova et al. (2020) en el artículo avance del (GE), desde la presentación de servicios digitales con la finalidad de brindar atención a los requerimientos de la ciudadanía y sociedad Rusa, la finalidad del estudio es determinar los mecanismos de comunicación por parte de la administración pública con los ciudadanos, teniendo un marco normativo el acceso a la información y consulta pública existe la dificultad en su implementación, de modo

que recomienda la integración total y organización de todos los datos para el acceso a la población por parte de las entidades del estado, cabe resaltar que los resultados contribuyen al estudio ya que refiere (GE).

En el estudio de Suing et al. (2018) tiene un enfoque cuantitativo descriptivo - explicativo con diseño no experimental, la muestra estuvo conformado por 221 sitios web municipales de Ecuador para examinar la gobernanza por medio electrónico, el levantamiento de información fue por medio de fichas de observación y entrevistas b semiestructuradas; las conclusiones que arriba son que la gobernabilidad a través de los sitios web son carentes porque las plataformas digitales no presentan información relevante; la contribución del estudio señala que el gobierno electrónico es un problema de transversal de la administración pública y las condiciones no son adecuadas.

A modo de concluir se tiene el estudio de Luna et al. (2019) en el artículo "Creación de valor público a través de la prestación de servicios digitales desde la perspectiva de los ciudadanos"; ha recopilado el estudio de los avances del servicio digital en la intercomunicación del gobierno y los ciudadanos de tal forma obtiene como resultado una influencia positiva en la satisfacción, también menciona los cambios en la comunicación tradicional a la electrónica; por otro lado, el porcentaje de confianza es bajo con referencia a la información digital, de tal manera que la perspectiva ciudadana se debe tomar en consideración para medir el avance en los servicios digitales.

Del mismo modo se presenta los antecedentes nacionales como el de Urquiza (2019) en la investigación realizada en la Municipalidad de Surco, referente a una (GE) y la participación ciudadana, donde el objetivo fue determinar la relación entre sus variables, el enfoque utilizado es cuantitativo, el nivel de investigación es correlacional es un estudio de tipo básico con diseño no experimental, se empleó como técnica la encuesta lo que permitió la recolección de datos que se realizó por Spearman; de tal manera el resultado indica una relación adecuada entre las variables de manera que su hipótesis se valida, donde se evidencia que el 44% de los ciudadanos sobre (GE) señala es de nivel

regular y el 39.6% es de nivel incompleto, sin embargo el 15.4% refiere de nivel bueno.

Otro estudio Gutiérrez (2020) realizado en la Municipalidad Provincial de Abancay, referente a un (GE) y la percepción ciudadana; fue de tipo aplicada con diseño correlacional, no experimental con corte transversal, con enfoque cuantitativo donde indica que el propósito de la investigación es determinar la relación que existe entre (GE) y percepción ciudadana la técnica empleada fue la encuesta con una muestra de 150 ciudadanos y como resultado se demostró que hay una alta relación entre las variables lo cual confirma la hipótesis.

También se tiene la investigación de Contreras (2021) en su investigación en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto en el año 2021, en relación a un (GE) y la participación ciudadana, el estudio fue de tipo básico con diseño no experimental - transversal de nivel correlacional con enfoque cuantitativo con el objetivo de establecer la relación entre las variables; la técnica que se utilizó fue el cuestionario con una muestra de 376 pobladores del cual se obtuvo como resultado una la relación alta positiva entre las variables.

Vega (2021) en su investigación en la Municipalidad Distrital de Chontabamba el año 2021, en relación a un (GE) y la participación ciudadana; fue de enfoque cuantitativo de tipo aplicada con diseño correlacional simple, el propósito de este estudio fue analizar la relación entre dos variables. La muestra consistió en 182 ciudadanos del distrito de Chontabamba, y se utilizó un cuestionario para recopilar datos. Los resultados indicaron una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación positivo alto ($Rho = 0.605$) y un sig. ($p = 0.000$) inferior al 1% ($p = 0.01$). La variable "GE" se encontró en un nivel regular con un 65.4%, mientras que la variable "participación ciudadana" se ubicó en un nivel medio con un 83%.

Otro estudio referente es de Layza (2020) en su tesis "(GE) y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2019". El propósito de esta investigación fue determinar hasta qué punto y de qué manera el (GE) influye en la participación ciudadana del municipio. El estudio se llevó a cabo utilizando

un enfoque metodológico mixto que incluyó un diseño no experimental, descriptivo, explicativo y fenomenológico. La muestra consistió en 50 ciudadanos y un funcionario de la institución. Se aplicó el cuestionario como instrumento de recojo de información en el A. H. José Gálvez Montoya de la provincia y una guía de entrevista estructurada al especialista, dando como resultado no tiene conocimiento de la norma N° 081-2013-PCM, que aprueba la política de gobierno electrónico. En los hallazgos el 88% de los encuestados no tiene conocimiento de la ley N° 27927 que modifica la ley 27806 la ley de transparencia y acceso a la información pública, a si también los encuestados señalan que no tienen información de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972 de todo ello se concluye que la municipalidad tiene que afianzar la transparencia y acceso a la información de tal manera haya una relación entre los ciudadanos y la institución.

La investigación de Kukasa (2020) realizado en el distrito de Coishco en Ancash, referente a la relación entre el (GE) y la participación ciudadana; tuvo la finalidad de determinar la relación entre ambas variables es de tipo aplicada no experimental con enfoque cuantitativo, de diseño correlacional con corte transversal la técnica que se utilizo es la encuesta el análisis de la información se realizó con el estadístico Spearman, lo que concluye que se presenta una relación positiva entre las variables de tal manera que se valida la hipótesis ya que posee un nivel promedio moderado.

De las teorías aceptadas respecto a las variables de estudio en la investigación se obtuvo: dentro de un (GE) como definición de la Organización de Estados Americanos (OEA, 2010) que consiste en el empleo de las TIC, que el gobierno ejecuta a través de sus instituciones, de esta manera se incrementa los diversos servicios que se ofrece al ciudadano ya que esto permite una adecuada gestión pública con estándares de calidad de eficiencia con esto se aumenta la transparencia por parte del sector público y la intervención ciudadana.

El concepto de (GE), según Naser y Gaston, el concepto de (GE) ha evolucionado con el tiempo. Organizaciones internacionales como el Banco Mundial lo definen como el uso de las (TIC) para mejorar la eficacia y efectividad, la transparencia y la rendición de cuentas del gobierno. Las Naciones Unidas, por

su parte, lo definen como el uso de Internet y la World Wide Web para ofrecer información y servicios gubernamentales a los ciudadanos. En ambos casos, el gobierno electrónico implica el uso de medios digitales con fines públicos.

En Perú, La oficina de Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI) adscrito a la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) determina que el (GE) es la promoción de los recursos tecnológicos de forma que haya celeridad en los procedimientos administrativos. Generar la promoción y capacidad del estado con la ciudadanía, que repercute en la veracidad de la gerencia publica ya que se cuenta con información transparente que esté al alcance de la población e incentiva la participación (ONGEI, 2013). Por lo tanto, se comprende que el (GE) incorpora el avance de la cibernética e informática, desarrollando espacios de comunicación con la población en miras a una mejor participación en la gobernabilidad en los sectores públicos (Martínez, 2019).

West (2004) el (GE) no es una revolución sino una transformación en aumento y en reducida escala considerando que las acciones de gobierno comprenden acuerdos institucionales, carencia de presupuesto, conflictos internos, normas sociales donde estos factores restringe la capacidad de la tecnología para transformar naturalmente la sociedad y la política. En ese sentido, la evolución del (GE) comprende a las fases por las que se procesa la participación con el ciudadano, generando un cambio en cada proceso que se ira incrementado hacia la integración total de la administración pública por medio del gobierno abierto. Por lo que la OEA (2010, como se citó en PCM, 2013) define como cuatro fases del GE, siendo las siguientes:

Presencia, se da cuando la información se encuentra disponible tales como normas, leyes, servicios en la página web de las instituciones gubernamentales usando el servicio de internet para la circulación de los anuncios, reportes públicos de incidencia al ciudadano, es una referencia de mucha utilidad para estar instruido en la prestación de servicios, normas, procedimientos y demás, información útil para los ciudadanos (ONGEI, 2013).

Interacción, es cuando existe la interrelación entre los habitantes, el ente privado y las diferentes instituciones públicas; se tiene como dirección la página web institucional que toda organización del estado tiene que poner en funcionamiento para ofrecer atención en línea, como el caso de la Defensoría del Pueblo o la RENIEC, de la mano con estas instituciones que avanzan en esta directriz. La expansión de los medios digitales para interacción de las organizaciones del estado. Esta dimensión del (GE) faculta interactuar entre la población y el ente burocrático, de tal manera que hay una comunicación directa, haciendo llegar su demanda y replicar con el reporte, existiendo una diversidad de medios como redes sociales, webs participativas, email, entre otros (ONGEI, 2013).

Transacción, esta dimensión del gobierno electrónico se encarga realizar transacciones online. proporciona las reducciones burocráticas en los entes de gobierno local, e instituciones de marco nacional como SUNART, el RENIEC, el BN, etc. Es en esta extensión que el (GE) proporciona a los habitantes un elevado perfeccionamiento de procesos, duración de tramites economizando los recursos ya que lo haría en la misma entidad, pero se recurre a realizar de manera online, como pagos en red, envío de información por internet, y más procesos que permita (ONGEI, 2013).

La transformación, delinea una innovación de relación entre el estado y ciudadanos con un nuevo enfoque de administración pública. Se observa como modelo claro, la Plataforma de Interoperabilidad del Estado. Siendo un directriz al futuro del gobierno electrónico, se expone que hay una existencia es espacios en referencia a la ciudadanía, pero si el progreso de las TIC es acelerado se lograra la optimización completa (ONGEI, 2013).

La utilidad de un (GE) es diversificar los servicios, aumentado y fortaleciendo la función pública tanto de forma intrínseca y extrínseco. La rentabilidad de un (GE) es diversificada como el aumento de las capacidades del aparato público, la celeridad para optimizar los procesos gracias a la correspondencia y cooperación competente entre las diversas áreas, se crean

canales de aportación con la finalidad de acceder a prestaciones de calidad, creando una educación innovadora en las fases administrativas, consolidando la creación de perfeccionamiento de talento humano (ONGEI, 2013).

La utilidad para los ciudadanos es considerable en la simplificación de recursos económicos y de tiempo ya que será una atención adecuada de tal manera que se fortalece la transparencia mejorando la seguridad con los ciudadanos, aumentando la intervención pública y la fiscalización en las decisiones buscando el crecimiento y el confort de la sociedad.

Un beneficio importante que brinda el (GE), para las empresas favorece los acuerdos con la autoridad pública, realizando contratos específicos de acuerdo a los lineamientos de ley, con rapidez en los trámites, sustituyendo lo conservador por soluciones en vanguardia (ONGEI, 2013).

Naser y Concha (2011) señalan que el gobierno electrónico se hace más relevante con el uso de las TIC ya que aumenta los procesos de transparencia en la administración y gestión, y los modelos de gobierno digital más imprescindibles se dan de acuerdo interconexiones con los diferentes actores (gobierno, organizaciones, empleados, ciudadanos), estos comparten responsabilidades de diferentes formas, de manera que mejora los servicios de gestión pública, los cuales son:

a) Modelo gobierno a ciudadano (G2C): esta forma presenta la interrelación de las instituciones del estado con los ciudadanos para brindar servicios e intercambio de datos, incluyendo las operaciones orientadas intercomunicación desde cualquier hora y lugar donde se acceda a la tecnología, por lo que los habitantes se tienen beneficios de ahorro en su economía, en consecuencia a la rapidez de los procesos de trámites y solicitudes electrónicas ante el aparato gubernamental de manera efímera y fácil (Witarsyah et al., 2017)

b) Modelo gobierno a empresa (G2B): esta dinámica permite la relación del aparato gubernamental con las organizaciones privadas en el cual se realizan actividades de comercio con las compras, licitaciones que pasan por procesos de control que permiten el cumplimiento de responsabilidades de ambas partes, lo

requiere espacios de información para una adecuada correspondencia (Witarsyah et al., 2017)

c) Modelo gobierno a empleados (G2E): esta forma de gobierno se da con la optimización de las tecnologías de la información y comunicación para la misma interacción de los trabajadores del estado ya que estos están al servicio, se extiende la utilidad a los colaboradores para incrementar su productividad haciéndolos más eficientes ya que desarrollan sus habilidades profesionales mejoran sus labores (Witarsyah et al., 2017).

d) Modelo de gobierno a gobierno (G2G): esta forma es cuando se relacionan los propios gobiernos entre si son las propias entidades gubernamentales que ejercen esta comunicación, prestando servicios a otras dependencias y es el efecto de una necesidad de contacto, interoperabilidad y programación de actividades de administración como la planificación, inventarios, compras, pagos, presupuestos (Witarsyah et al, 2017).

Por otro lado, se encuentra la variable “Participación Ciudadana” el término intervención colectiva o ciudadana es abordada a partir de diversos criterios teóricos, de manera que se refiere a las formas de basar el derecho y el acuerdo de un determinado pueblo. La intervención colectiva en la esfera pública implica una sucesión de elaboración civil de los programas públicos. Es una facultad, una obligatoriedad y una añadidura a los elementos conservadores de delegación política (Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública [CLAD], 2009).

Está claro la conceptualización de participación ciudadana, pero en las fases hay una deficiencia en la ejecución de las políticas públicas ya que hay un debilitamiento en la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación por parte los habitantes de la urbe. La participación ciudadana se define como la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan sus vidas en el ámbito público. En el contexto de Perú, el derecho a participar en asuntos públicos se considera un derecho fundamental respaldado por tratados y acuerdos internacionales a los que el Estado peruano se ha adherido. Estos

acuerdos garantizan que todas las personas tienen el derecho de participar en cuestiones de interés público en su país (Valdiviezo, 2013).

La intervención social es la acción deliberada de los individuos. En ese entender, es una respuesta racional y preconcebida con una finalidad objetiva, siendo participe de una decisión, comprometiéndose, integrándose o sencillamente obteniendo utilidades en la realización de una causa (Velásquez y González, 2003).

La participación ciudadana es dominio ciudadano allí se incrementa la intervención ciudadana y diversifica entre los individuos con la finalidad de que perciban que son un elemento clave en la transformación y soluciones hacia la sociedad (Arnstein, 1969 como se citó en Ojeda, 2019). Asimismo, precisa las dimensiones e indicadores de la participación ciudadana que vienen a ser: no-participación, participación simbólica y poder ciudadano.

1. No participación: sustituye la legítima participación, conserva los individuos de manera ignorante de esta manera son direccionados e instruidos por ciudadanos de autoridad y dominio con el objetivo que los ciudadanos no tengan injerencia planificación y control de los programas. En referencia a ello se tiene los indicadores de manipulación y terapia (Arnstein, 1969, como se citó en Ojeda, 2019).

a) Manipulación: hace mención a los ciudadanos que ocupan una posición en estratos de gobierno, ocupando cargos representativos de tal forma que las personas que tienen el poder instruyen con la finalidad que sea un sustento tergiversando las interacciones de poder público. Y b) Terapia: características sustantivas de participación ciudadana que refieren en denigrar al individuo utilizando la carencia de entendimiento de las cosas como enfermedad, y tratan de sanar una afección irreal siendo esto sospechoso y altanero; cuando se tendría que palear la discriminación (Arnstein, 1969, como se citó en Ojeda, 2019).

2. Participación simbólica: es el nivel donde el ciudadano es escuchado no obstante no posee el poder ni la colaboración para que sus lineamientos se

consideren. Se señala los indicadores de apaciguamiento, consulta e información:

a) Apaciguamiento: especifica que los individuos poseen una mínima cuota de preponderancia, por otro lado, se presenta obstáculos dentro de la intervención. No obstante, esto se sujeta al nivel de formación sociedad para que sea considerado (Arnstein, 1969, como se citó en Ojeda, 2019).

b) Consulta: indica que es importante considerar el juicio de los habitantes para llegar a la legitimidad de la participación, esto se debe coordinar con otros tipos de intervención ciudadana, sería considerado una falsedad porque no habría consideración de los ideales de los individuos sean considerados. c) Información: definió que los ciudadanos deben ser informados de sus facultados, obligaciones y opciones para lograr la legítima participación ciudadana. Aunque esto solo se enfoca en una sola dirección, del gobernante para el individuo sin retroalimentación y sin medios de colaboración (Arnstein, 1969, como se citó en Ojeda, 2019).

3. Poder ciudadano: el individuo tiene la capacidad de toma de decisiones, por canales diversificados como instrumentos de negativa y de esta manera observan el cumplimiento de sus derechos. Los indicadores son poder delegado, asociación y control ciudadano:

a) Poder delegado: se da entre servidores públicos y los ciudadanos dando como finalidad una utilidad para los individuos en un programa o planes particulares. De esta manera se concentra el poder para fortalecer la rendición de cuentas como la apertura y visibilidad, en los programas. Y b) El control ciudadano: implica que los beneficiarios tienen la capacidad de influir en la planificación, toma de decisiones y gestión del programa, así como en la obtención de sus beneficios (Arnstein, 1969, como se citó en Ojeda, 2019).

III. METODOLOGÍA

3. 1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo donde se realizó la recopilación de la información mediante la encuesta para cada variable con el objetivo de determinar la relación de cada una. El presente estudio se caracterizó por ser de tipo básico ya que no tiene como finalidad resolver ningún problema de manera inmediata, sin embargo, sirve como base teórica para otras investigaciones (Arias & Covinos, 2021).

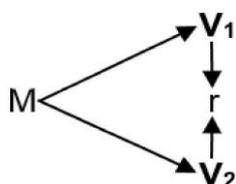
Diseño de la investigación

El diseño para la investigación fue de tipo no experimental debido a que no se manipularon las variables de estudio por lo que se recurrió a la observación y a cuantificar los fenómenos en su estado natural (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Fue de corte transversal de manera que tuvo la finalidad de compilar la indagación en un solo momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). De tal forma que la investigación buscó recopilar la información de las variables en un único tiempo.

Se planteó una investigación descriptiva correlacional de tal forma que se encarga de ser específico en sus características, tal cual se presentan las variables, no presenta variable dependiente o independiente lo único que importa es la relación que tiene una de otra sin importar la prevalencia de otra (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el estudio se presentó a las variables de gobierno electrónico y participación ciudadana por lo que se propone describir como se relaciona una de otra, por lo cual se considera la adaptación grafica de Arias (2012).

Figura 1

Interrelación de variables



En la imagen se visualiza a la letra M como muestra que será la cuota de la población estudiada la variable V1 representa a “Gobierno Electrónico” (GE) y V2 a “Participación Ciudadana” y r representa la correlación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variabes 1: gobierno electrónico (GE)

Definición conceptual:

Consiste en el empleo de las TIC, que el gobierno ejecuta a través de sus instituciones, de esta manera se incrementa los diversos servicios que se ofrece al ciudadano ya que esto permite una adecuada gestión pública con estándares de calidad de eficiencia con esto se aumenta la transparencia por parte del sector público y la intervención ciudadana (OEA, 2010).

De la variable estudiada se desprende las siguientes dimensiones

- Dimensión Presencia
- Dimensión Interacción
- Dimensión Transacción
- Dimensión transformación

Definición operacional:

La variable (GE) contiene 4 dimensiones: presencia (6 ítems), interacción (4 ítems), transacción (5 ítems) y transformación (3 ítems), con una valoración de: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5).

Variable 2: participación ciudadana

Definición conceptual

Se define como la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones que afectan sus vidas en el ámbito público. En el contexto de Perú, el derecho a participar en asuntos públicos se considera un derecho fundamental respaldado por tratados y acuerdos internacionales a los que el Estado peruano se ha

adherido. Estos acuerdos garantizan que todas las personas tienen el derecho de participar en cuestiones de interés público en su país (Valdiviezo, 2013).

Sus dimensiones son las siguientes:

- Dimensión no-participación
- Dimensión participación simbólica
- Dimensión poder ciudadano

Definición operacional:

La variable participación ciudadana estuvo compuesta por 3 dimensiones: no participación con (4 ítems), participación simbólica (5 ítems), y poder ciudadano (7 ítems), con una valoración de: Nunca (1), Casi Nunca (2), A veces (3), Casi Siempre (4), Siempre (5).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es una agrupación infinito o finito de sujetos con rasgos parecidos similares entre si (Arias, 2012). En la investigación se dispuso de una población urbana de 7380 habitantes de acuerdo con el último censo de población y vivienda (INEI, 2017).

Criterios de inclusión: se tomó en cuenta a la población mayor de 18 años y que hagan uso de los servicios de la municipalidad tales como tramites, informes en mesa de partes y en el portal web.

Criterios de exclusión: no se consideró a la población menor de 18 años y que sean mayores a 60 años.

3.3.2 Muestra

Es una sección de la población o universo, del cual se recogerán los datos pertinentes y tiene que ser representativa. Para obtener la muestra se aplicó la siguiente formula del cual se obtiene que la cantidad a encuestar es de 162

personas, la técnica usada para el muestreo fue no probabilístico (Otzen y Manterola, 2017).

Formula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{N * e^2 + z^2 * p * q}$$

Dónde:

Z= nivel de confianza

N = Población – Censo

P = probabilidad a favor

Q = probabilidad en contra

E = error de estimación

N = tamaño de la muestra

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio la técnica que se utilizó fue la encuesta por cada variable que contiene preguntas de tipo Likert. En la investigación se aplicaron dos encuestas orientado a los ciudadanos sobre (GE) que estuvo compuesto por 18 ítems y participación ciudadana que contiene 16 ítems. Para la elaboración del cuestionario se tomó en consideraciones los instrumentos validados utilizados por ONGEI (2013) y del estudio de Urquiza (2019) que se adaptaron de acuerdo a la realidad de estudio.

Con respecto a la confiabilidad es una herramienta de medición con respecto al grado de su aplicación repetida a la misma persona, caso o muestra tiene resultados iguales (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). De acuerdo con lo señalado para la fiabilidad se hizo empleo de Alfa de Cronbach y se aplicó la encuesta a 162 personas del distrito de Curahuasi.

Tabla 1*Resumen del procesamiento de los casos*

		N	%
Casos	Válidos	40	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 2*Estadística de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,938	16

Para la validación del instrumento de ambas variables, fue examinado y aprobado por los expertos, quienes dieron su consentimiento ya que había pertinencia en los ítems para cuantificar las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Se tomó las consideraciones instrumentos utilizados en ONGEI (2013) y del estudio de Urquiza (2019) que se adaptó de acuerdo a la realidad de estudio.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la confiabilidad es la aprobación del instrumento mediante la aplicación de una prueba piloto, el cual faculte tener resultados parecidos, por lo que se aplicó en el distrito de Abancay a 40 ciudadanos, para luego procesar los datos en el programa SPSS versión 25, con ello se estableció la confiabilidad por medio de Alfa Cronbach, donde se obtuvo un valor de 0.930.

3.5. Procedimiento

Para la investigación se hizo recolección y análisis de la información del abordaje teórico, revisión de la literatura, la cual se sintetizó, luego se realizó la adaptación de los cuestionarios para cada variable.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó un análisis descriptivo de los datos recogidos. Asimismo, para realizar el análisis de la información se utilizó el programa estadístico de SSPS para patentar cuantitativamente y describir las tablas y el resultado con la hipótesis y demostrar la relación de las variables.

3.7. Aspectos éticos

Se ha respetado los procedimientos administrativos como la carta de presentación, se tomó en consideración los aspectos éticos de manera que se respetó los lineamientos de autoría, la deferencia a las respuestas de los encuestados con la interrelación de la competencia profesional para extraer una información verídica.

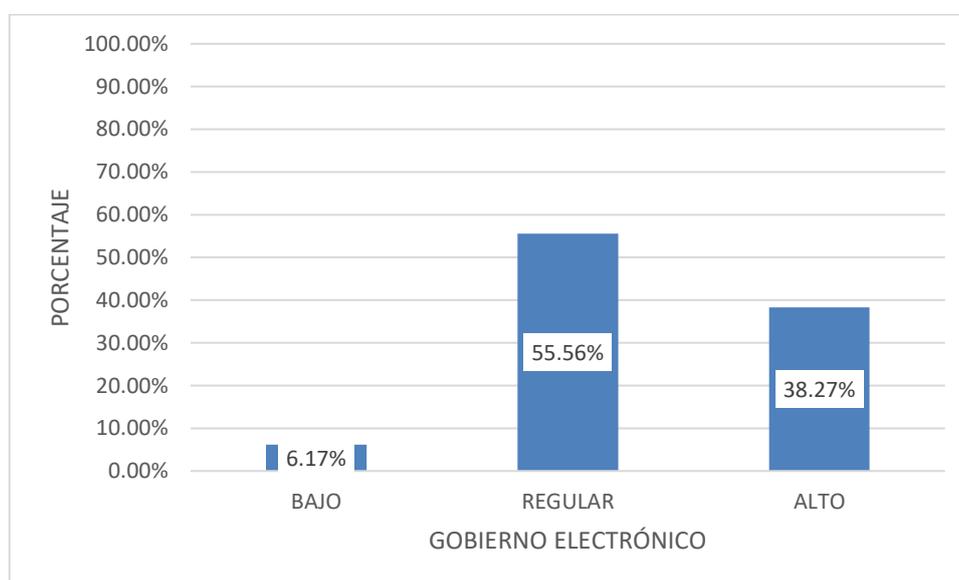
IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

En esta sección se detalla el resultado del estudio de investigación que se llevó a cabo en una municipalidad. El proceso de estadística se realizó en referencia a cada variable con los siguientes resultados

Figura 2

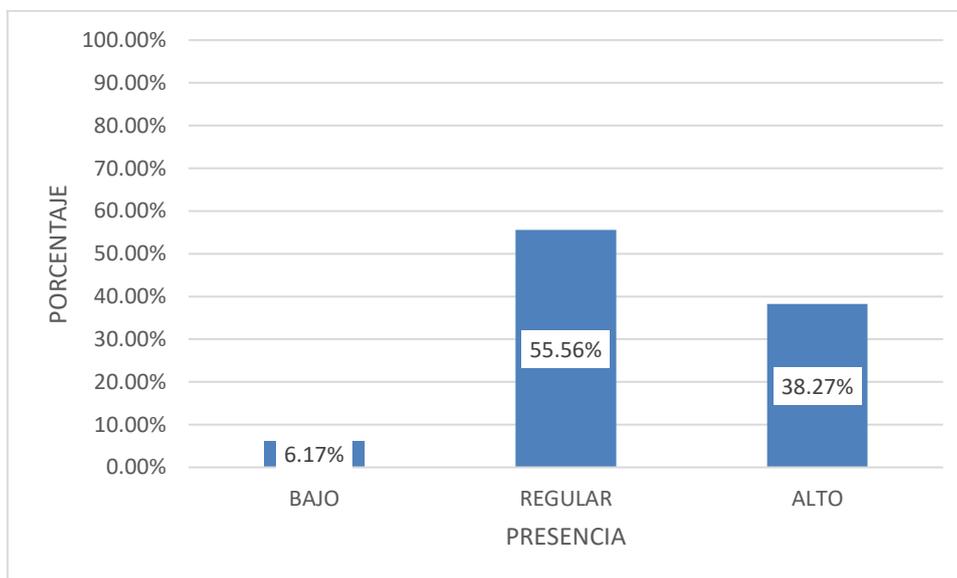
Porcentaje de ciudadanos encuestados según la variable (GE)



De la gráfica mostrada que corresponde a la variable de (GE) se puede inferir que el 9.88% de la población encuestada aprecia un nivel bajo, el 72.22% tiene una apreciación regular y el 17.90% refiere como alta. De esta forma se confirma que el (GE) tiene una valoración regular en el desarrollo de la administración pública con respecto a las dimensiones de presencia, interacción, transacción y transformación de tal manera que se interpreta que el ente institucional realiza los esfuerzos con respecto a la perspectiva de los ciudadanos

Figura 3

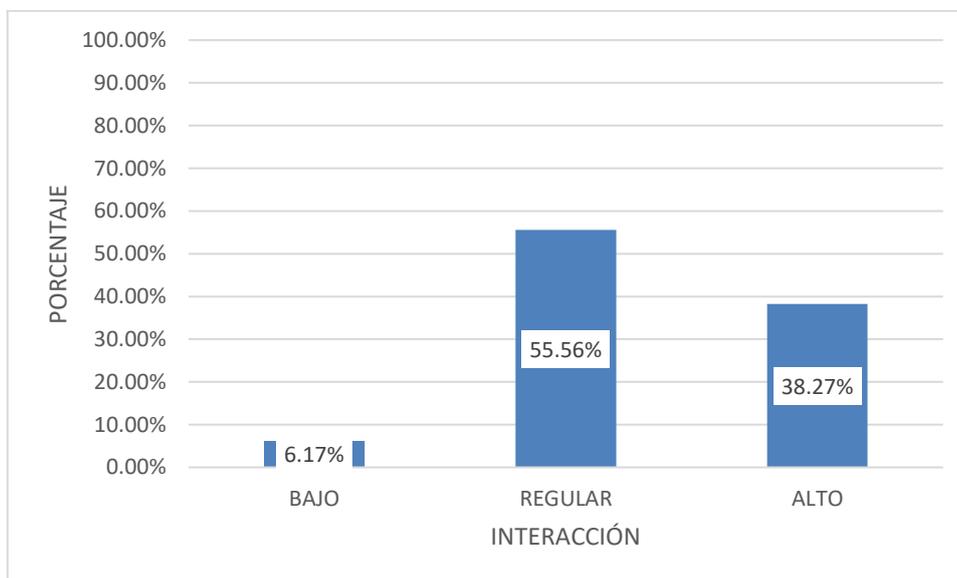
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión presencia



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión presencia se puede inferir que los encuestados manifiestan como bajo, regular y alto de donde se obtiene un 13.58%, 68.52% y 17.90% correspondientemente. Por consiguiente, se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular respecto a esta dimensión, determinado que los procesos en (GE) aún tienen dificultades para proveer los servicios óptimos a los ciudadanos.

Figura 4

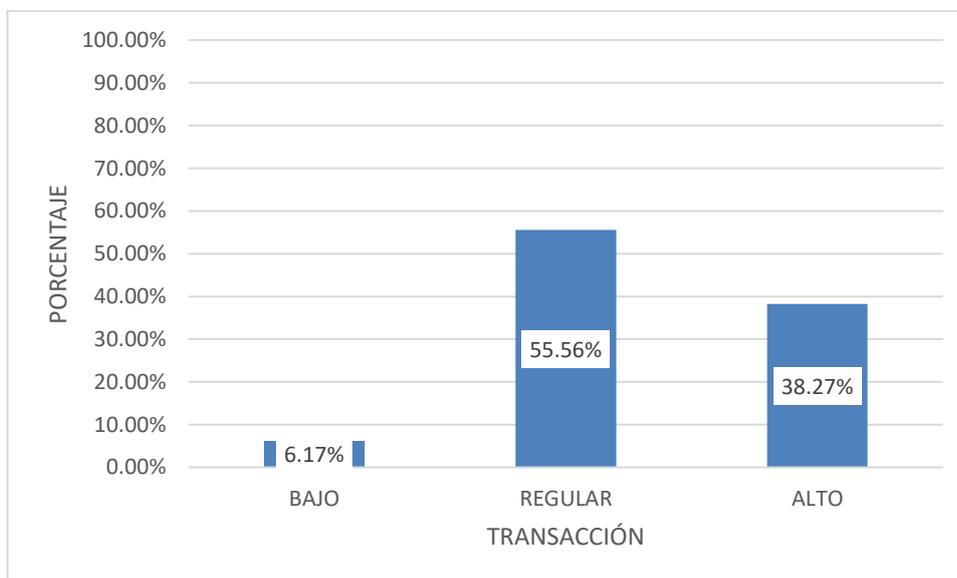
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión interacción



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión interacción los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto de donde se obtiene 14.81%, 50.00% y 35.19% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de (GE) aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles.

Figura 5

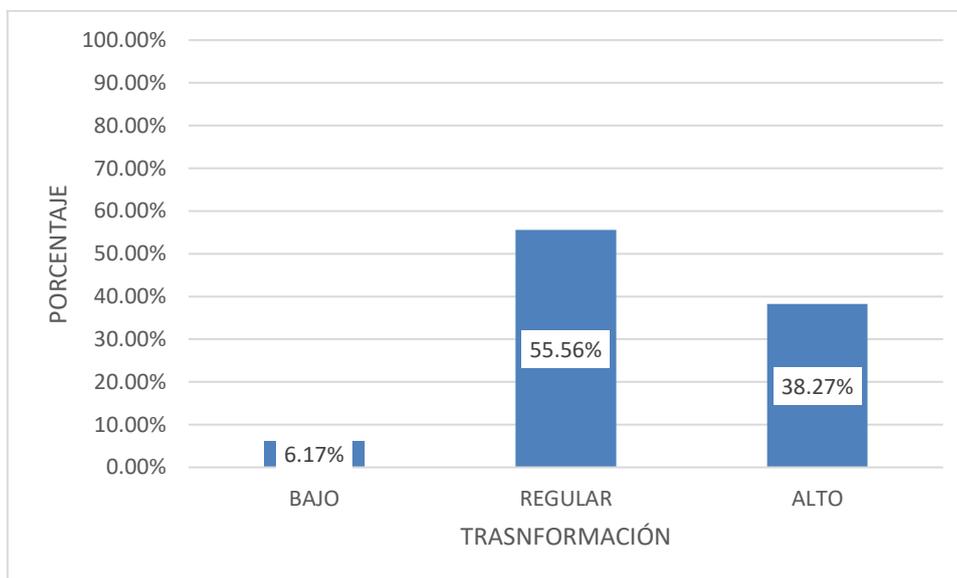
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión transacción



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión transacción los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 8.64%, 66.08% y 25,31% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de (GE) aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles

Figura 6

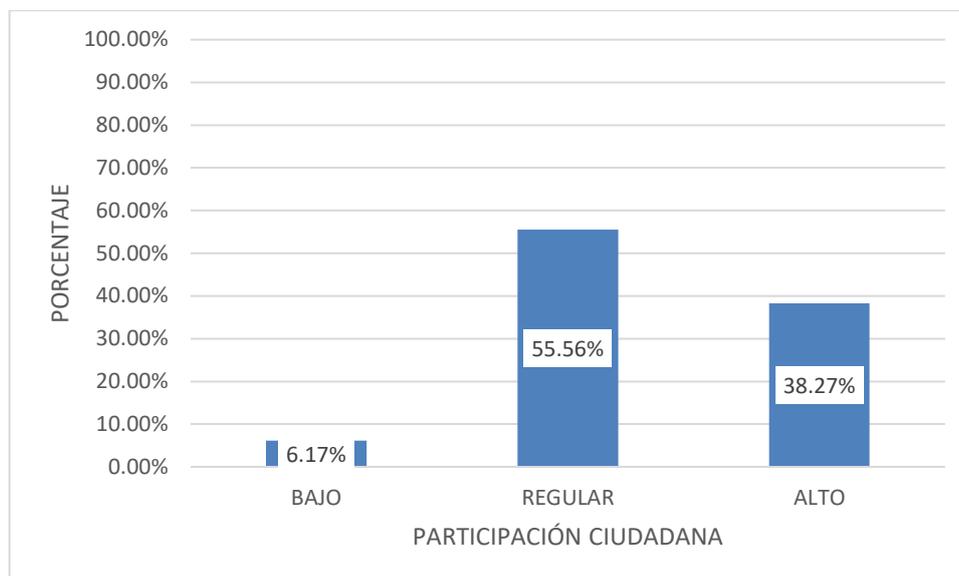
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión transformación



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión transformación los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 11.11%, 69.14% y 19.75% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de (GE) aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles.

Figura 7

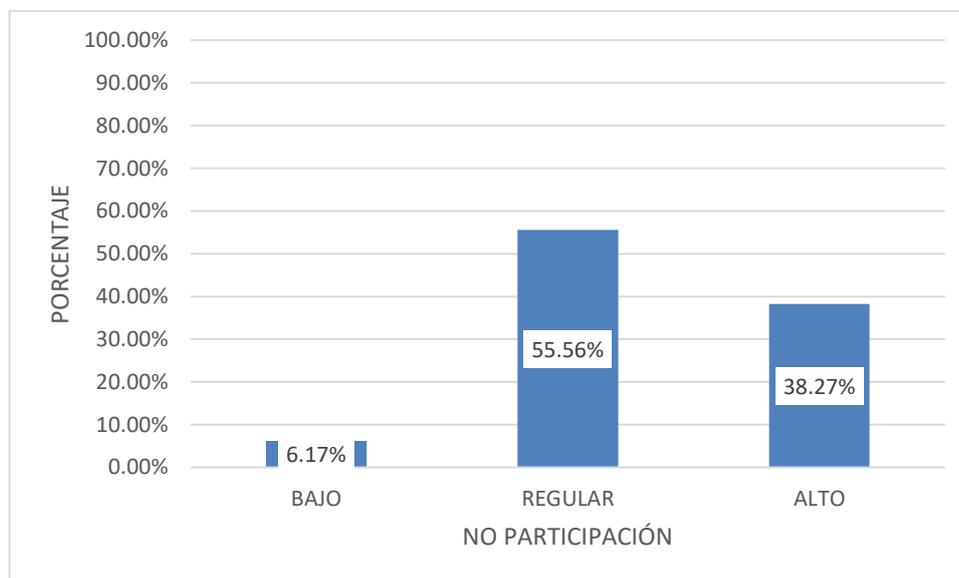
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la variable participación ciudadana



De la gráfica mostrada que corresponde a la variable participación ciudadana, se observa que los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 7.41%, 74.07% y 18.52% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de (GE) aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles.

Figura 8

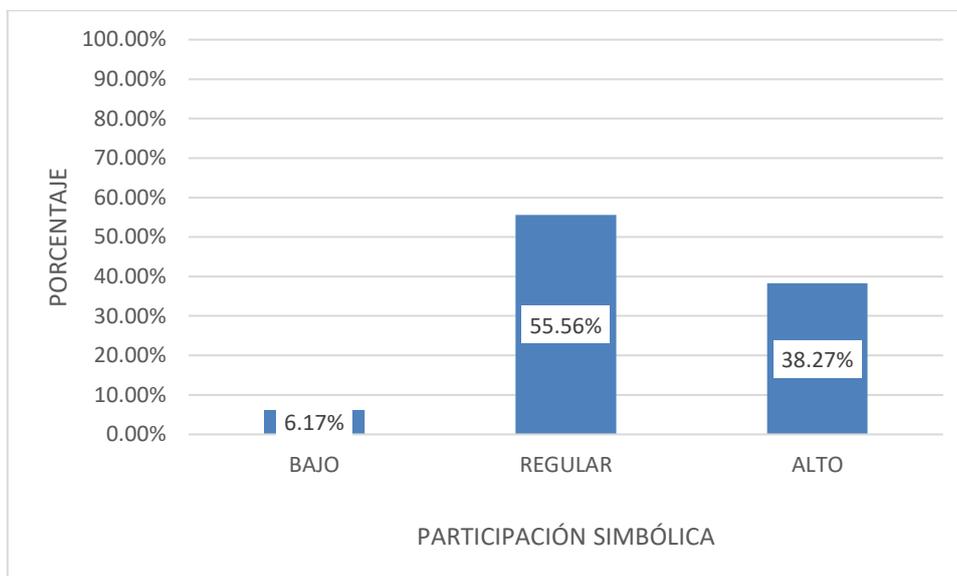
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de no participación



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión no participación que es parte de una de las dimensiones de la variable participación ciudadana, se observa que los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 6.17%, 55.56% y 38.27% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de (GE) aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles.

Figura 9

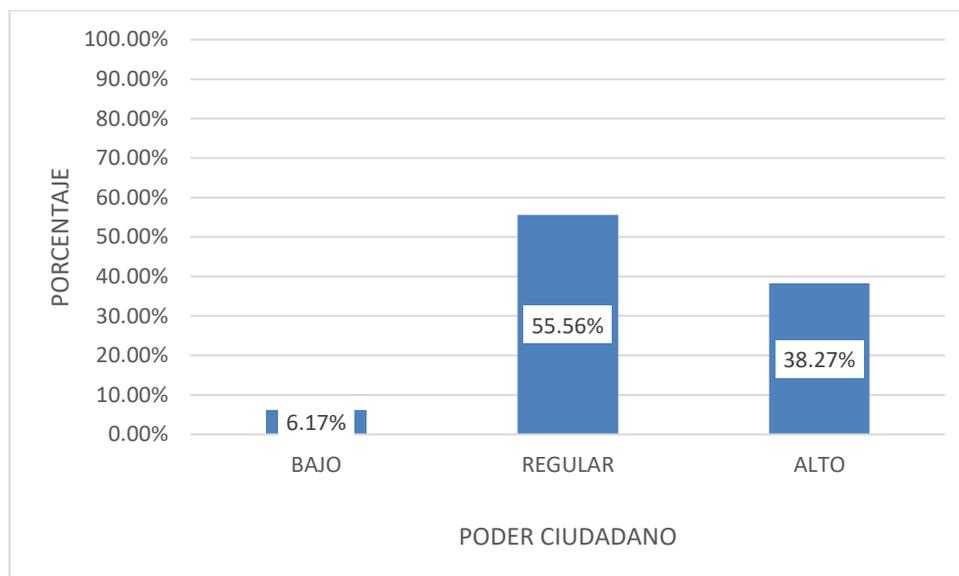
Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de participación simbólica



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión participación simbólica que es parte de una de las dimensiones de la variable participación ciudadana, se observa que los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 10.49%, 67.90% y 21.60% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de Gobierno Electrónico aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles

Figura 10

Porcentaje de ciudadanos de acuerdo a la dimensión de poder ciudadano



De la gráfica mostrada que corresponde a la dimensión poder ciudadano que es parte de una de las dimensiones de la variable participación ciudadana, se observa que los encuestados tienen una apreciación de bajo, regular y alto del cual se obtiene 6.7%, 55.56% y 38.27% en proporción. De tal forma se puede verificar que los ciudadanos que hacen uso de los servicios municipales tienen una apreciación regular en referencia a la dimensión estudiada sintetizando que los procesos de Gobierno Electrónico aún tienen carencias y se enfatiza que los aspectos relacionados se encuentren más accesibles

Análisis inferencial

Siguiendo con los datos obtenidos se desarrolla los que refieren a la correlación entre variables y sus respectivas dimensiones.

Hipótesis general

En la siguiente tabla se muestra los datos obtenidos de la relación adquirida de la variable (GE) con la variable participación ciudadana que permite inferir la hipótesis general (HG) del estudio.

Tabla 3

Nivel de correlación entre las variables: (GE) y participación ciudadana

		V.1	V.2
Rho de Spearman	V.1	1,000	,581**
		Coeficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	. ,000
	N	162	162

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos presentados muestran un valor de 0.000, el cual es por debajo de 0.01. Esto indica que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis planteada y confirman la existencia de una correlación significativa, positiva y alta entre las variables de investigación. Además, el resultado de Rho = 0.581, lo que confirma lo mencionado.

Hipótesis específica 1

La tabla que se presenta a continuación contiene los datos resultantes de la relación observada entre la dimensión "presencia" y la variable "participación ciudadana". Esto permite deducir que la hipótesis específica que respalda la existencia de una relación moderada entre estos elementos en un municipio se confirma.

Tabla 4

*Nivel de correlación entre la dimensión presencia *variable participación ciudadana*

		Presencia	V.2
Rho de	D.1-V.1	1,000	,548**
Spearman	Presencia	Sig. (bilateral)	,000
		N	162

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos presentados muestran un valor de 0.000, el cual es por debajo de 0.01. Esto indica que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis específica planteada y confirman la existencia de una correlación significativa, positiva y alta entre los elementos de investigación. Además, el resultado de Rho = 0.548, lo que confirma lo mencionado.

Hipótesis específica 2

La tabla que se presenta a continuación contiene los datos resultantes de la relación observada entre la dimensión "interacción" y la variable "participación ciudadana". Esto permite deducir que la hipótesis específica que respalda la existencia de una relación moderada entre estos elementos en un municipio se confirma.

Tabla 5

Nivel de correlación entre la dimensión interacción y la variable participación ciudadana

			D.2-V.1	V.2
		Coeficiente de	1,000	,556**
Rho de	D.2-V.1	correlación		
Spearman	Interacción	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	162	162

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos presentados muestran un valor de 0.000, el cual es por debajo de 0.01. Esto indica que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis específica planteada y confirman la existencia de una correlación significativa, positiva y alta entre los elementos de investigación. Además, el resultado de $Rho = 0.556$, lo que confirma lo mencionado.

Hipótesis específica 3

La tabla que se presenta a continuación contiene los datos resultantes de la relación observada entre la dimensión "transacción" y la variable "participación ciudadana". Esto permite deducir que la hipótesis específica que respalda la existencia de una relación moderada entre estos elementos en un municipio se confirma.

Tabla 6

Nivel de correlación entre la dimensión transacción y la variable participación ciudadana

		D.3-V.2	V.2
Rho de	D.3-V.2	1,000	,566**
Spearman	Transacción	Sig. (bilateral)	,000
		N	162

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos presentados muestran un valor de 0.000, el cual es por debajo de 0.01. Esto indica que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis específica planteada y confirman la existencia de una correlación significativa, positiva y alta entre los elementos de investigación. Además, el resultado de $Rho = 0.556$, lo que confirma lo mencionado.

Hipótesis específica 4

La tabla que se presenta a continuación contiene los datos resultantes de la relación observada entre la dimensión "transformación" y la variable "participación ciudadana". Esto permite deducir que la hipótesis específica que respalda la existencia de una relación moderada entre estos elementos en un municipio se confirma.

Tabla 7

Nivel de correlación entre la dimensión transformación y la variable participación ciudadana

			D.4-V2	V.2
Rho de	D.4-V2	Coeficiente de correlación	1,000	,500**
Spearman	Transformación	Sig. (bilateral)	.	,000
N			162	162

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los datos presentados muestran un valor de 0.000, el cual es por debajo de 0.01. Esto indica que los resultados obtenidos respaldan la hipótesis específica planteada y confirman la existencia de una correlación significativa, positiva y alta entre los elementos de investigación. Además, el resultado de Rho = .500, lo que confirma lo mencionado.

V. DISCUSIÓN

En la investigación desarrollada se planteó como objetivo determinar la relación existente entre las variables de gobierno electrónico y participación ciudadana en un municipio 2022; que después de los resultados se hace comprueba la hipótesis planteada que afirma la existencia de una correlación significativa en las variables de estudio.

En base a los datos adquiridos, se procede a realizar la discusión con diferentes investigaciones, entre los cuales se menciona al estudio de Urquiza (2019) en la investigación de tal manera el resultado indica una relación adecuada entre las variables de manera que su hipótesis se valida, donde se evidencia que el 44% de los ciudadanos sobre gobierno electrónico señala es de nivel regular y el 39,6% es de nivel incompleto, sin embargo el 15,4% refiere de nivel bueno; este estudio resalta la importancia que los municipios implementen y ejecuten los procesos de gobierno electrónico y los canales para una eficiente participación ciudadana.

Por otra parte, se tiene la investigación de Gutiérrez (2020) donde se confirma la hipótesis con un valor de 0.01 y de 0.577 por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman; en el cual señala que los aspectos importantes son el contenido de información, la interacción en el portal institucional un eje fundamental para la consecución de una percepción ciudadana eficiente.

Asimismo, Contreras (2020) en la investigación, donde los encuestados ciudadanos adultos que conocen o han utilizado el portal electrónico del gobierno de la ciudad, sus resultados manifiestan que su sitio web es el relativamente manejable con una información precisa, cubrir activamente las necesidades de las personas, que es importante tener en cuenta las opiniones de las personas porque son ellas las que registran sus avances, indican al sitio web como un medio de interrelación con los actores burocráticos etc. Manifiesta que, de 600 encuestados, 132 refieren que tienen la posibilidad de tener una retroalimentación, de los cuales 99 manejaban el sitio web. En referencia a este

estudio enfatiza que mientras más canales de comunicación exista entre los ciudadanos y la mente gubernamental mayor será la participación ciudadana

Vega (2021) en su estudio (GE) y participación ciudadana, el propósito de este estudio fue analizar la relación entre dos variables. La muestra consistió en 182 ciudadanos del distrito de Chontabamba, y se utilizó un cuestionario para recopilar datos. Los resultados indicaron una relación significativa entre ambas variables, con un coeficiente de correlación positivo alto ($Rho = 0.605$) y un sig. ($p = 0.000$) inferior al 1% ($p = 0.01$). La variable "GE" se encontró en un nivel regular con un 65.4%, mientras que la variable "participación ciudadana" se ubicó en un nivel medio con un 83%.

Kusaka (2020) realizado en el distrito de Coishco en Ancash, referente a la relación entre el (GE) y la participación ciudadana; tuvo la finalidad de determinar la relación entre ambas variables es de tipo aplicada no experimental con enfoque cuantitativo, de diseño correlacional con corte transversal la técnica que se utilizó es la encuesta el análisis de la información se realizó con el estadístico Spearman, lo que concluye que se presenta una relación positiva entre las variables de tal manera que se valida la hipótesis ya que posee un nivel promedio moderado.

Sobre la presentación de servicios completos, la investigación de Davydova et al. (2020) la representación de todos los órganos de gobierno dependientes del municipio debe ser clara y completa en el gobierno electrónico. Esto tiene el propósito de proporcionar a los ciudadanos información sistemática no solo sobre el gobierno local, sino también sobre otras entidades relacionadas. De esta manera, se busca ofrecer a los ciudadanos una visión integral de la gestión del gobierno electrónico y permitirles acceder a información sobre todas las instancias gubernamentales involucradas.

Por otro lado, Luna et al. (2019) en su artículo, analizan cómo la provisión de servicios digitales por parte del gobierno influye en la percepción de los ciudadanos sobre la información y comunicaciones gubernamentales. Este enfoque positivo crea percepciones favorables entre los ciudadanos. Como resultado, es esencial considerar los avances en la gestión del gobierno

electrónico para llevar a cabo estudios de percepción ciudadana. Estos estudios permiten medir si las transformaciones implementadas por la administración de la ciudad son efectivas y generan satisfacción entre la población.

VI. CONCLUSIONES

Por medio del análisis se concluye lo siguiente:

1. Las variables de (GE) y participación ciudadana, manifiestan la existencia de una correlación en referencia al análisis estadístico, del mismo modo se determina que hay una adecuada participación ciudadana respecto a los niveles de gobierno electrónico en la municipalidad con un resultado de $Rho = 0.581$; asimismo, la cantidad de encuestados califica regular datos que sirven para tener una apreciación de los puntos de cada dimensión que evidencia un nivel promedio regular, así también de la investigación se infiere que los ciudadanos tienen una participación regular entendiéndose que hay relación relativa entre las variables. No obstante, se debe paliar y contrarrestar los siguientes niveles de gobierno electrónico que son la transacción y transformación de tal manera que el ente gubernamental tiene como eje de trabajo que resuelva las barreras existentes
2. Los resultados respecto a relación que existe entre la dimensión interacción de (GE) con la variable participación ciudadana se obtuvo que 50.00% de los ciudadanos indican que la interacción es sus diferentes plataformas es regular, el 35.19% alto y el 14.81 bajo, así también el resultado de Rho de Spearman tiene un valor de 0.556; demostrando una correlación de positiva directa alta del que se infiere que la gran mayoría denoto como regular la interacción, redes sociales, formatos, correos.
3. Los resultados respecto a relación que existe entre la dimensión transacción de (GE) con la variable participación ciudadana se obtuvo que 66.05% de los ciudadanos indican que la transacción es sus diferentes plataformas es regular, el 19.75 alto y el 8.64 bajo, así también el resultado de Rho de Spearman tiene un valor de 0.566; demostrando una correlación positiva directa alta del que se infiere que la gran mayoría denoto como regular la transacción, seguimiento de documentos.

4. Los resultados respecto a relación que existe entre la dimensión transformación de (GE) con la variable participación ciudadana se obtuvo que 69.14% de los ciudadanos indican que la transformación es sus diferentes plataformas es regular, el 19.75% alto y el 11.11% bajo, así también el resultado de Rho de Spearman tiene un valor de 0.500; demostrando una correlación positiva directa alta del que se infiere que la gran mayoría denoto como regular la transformación.

VII. RECOMENDACIONES

1. El municipio a través de sus actores políticos como el encargado del área de soporte e imagen institucional deben continuar con el avance integral del gobierno electrónico de tal forma que los ciudadanos tengan mayores espacios de participación ciudadana donde sean considerados y puedan tener una mayor gobernabilidad en beneficio de la población.
2. Es recomendable que el municipio construya un espacio interactivo en su portal para afianzar y tener una prontitud en sus respuestas a los formatos institucionales vía web con una retroalimentación constante hacia los ciudadanos.
3. Se recomienda que los responsables del manejo del soporte técnico de la municipalidad estén actualizando el portal institucional con mayor frecuencia de tal forma se encuentre una información relevante en su sitio web.
4. Es importante que los ciudadanos sean considerados como un punto excepcional en los mecanismos de la administración pública en el rediseño de sus procesos para la modernización con pilares de control y transparencia de la información así también se optimice la labor de la entidad de manera que sirva como un espacio de vinculo activo de los ciudadanos y fortalecer los lineamientos de democracia.

REFERENCIAS

- Arias F. (2012). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. EDITORIAL EPISTEME, C.A.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Armas, R. y Armas, A. (2011). Gobierno electrónico: fases, dimensiones y algunas consideraciones a tener en cuenta para su implementación, en Contribuciones a las Ciencias Sociales.
https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3296_27._gobierno_electronico.pdf
- Arntsein, S. (1969). “*A Ladder of Citizen Participation*”. 35(4), 216-224.
<https://lithgow-schmidt.dk/sherry-arnstein/ladder-of-citizen-participation.html>
- Bokov, Y.A., Abezin, D.A. (2020). Digital Citizenship: Implementation in the Modern World. In: Inshakova, A., Inshakova, E. (eds) Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age. CRFMELD 2019. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 110. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_52
- Centro latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD). (2009). Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública.
<https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Participacion-06-2009.pdf>
- Contreras, W. (2021). Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, Alto Amazonas – 2021. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77840>

- Espinosa, M. (2009). *“La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía”*. *Andamios*, 5(10), 71-109.
- Davydova, M.L., Mamay, E.A., Kushniruk, R.P. (2020). Interactive Communication as an Essential Precondition for the Development of Citizen Centered E-Government. In: Inshakova, A., Inshakova, E. (eds) *Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age*. CRFMELD 2019. Lecture Notes in Networks and Systems, vol 110. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_60
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. In *universidad tecnologica laja Bajío*.
- Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). (2013). *“Una mirada al Gobierno Electrónico en el Perú. Lima: Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática”* (ONGEI).
[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0D6D8CA5D781070305257E9200775428/\\$FILE/3_pdfsam_libro_ongei.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/0D6D8CA5D781070305257E9200775428/$FILE/3_pdfsam_libro_ongei.pdf)
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (2010). Sobre e-Gobierno.
<http://portal.oas.org/Portal/Sector/SAP/DepartamentoparalaGesti%C3%B3nP%C3%BAblicaEfectiva/NPA/SobreProgramadeeGobierno/tabid/811/Default.aspx>
- OSIPTEL (2017). Plan Estratégico de Gobierno Electrónico PEGE 2017-2021.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1202017/Res027-2017-CD_PEGE.pdf
- Sánchez González, J. J. (2015). *“La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Espacios Públicos”*. 18(43), 51-73.
<http://www.redalyc.org/pdf/676/67642415003.pdf>

Soria, R y Ojeda, M. (2019). Participación Ciudadana y Democracia Directa en Municipios de Jalisco y Sinaloa, Mexico, 2008-2018. RIEM, N°21, año XI, enero-julio 2020, ISSN 0719-1790, pp. 29-59.

<https://www.scielo.cl/pdf/riem/n21/0719-1790-riem-21-29.pdf>

Davydova, M. L., Mamay, E. A., y Kushniruk, R. P. (2020). *Interactive communication as an essential precondition for the development of citizen centered E-government*. (110), 511-521, http://doi:10.1007/978-3-030-45913-0_60

Kusaka, M.K. (2020). *Gobierno electrónico y Participación ciudadana en el Distrito de Coishco, 2018* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

<https://bit.ly/3oVFdOj>

González, B., Carvajal, A., y González, A. (2020). Determinants of E-government in the municipalities: Evidence from the chilean case. [Determinantes del Gobierno electrónico en las Municipalidades evidencia del caso chileno, *Revista Gestión y Política Pública*, 29(1), 97-129. <https://doi.org/10.29265/gypp.v29i1.658>

Gutiérrez, J. (2020). Gobierno electrónico y percepción ciudadana en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2020. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59885>

Layza (2020). Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Provincial de Pacasmayo, 2019. [Tesis para optar por el grado de Maestra en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42826/Layza_RCE.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Ley 27658. (miércoles 30 de enero de 2002). LEY MARCO DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ESTADO. Normas Legales El Peruano.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Luna, D. E., Puron, G., Picazo, S., Sandoval, R., Ramón, J., y Luna-Reyes, L. F. (2019). Public value creation through digital service delivery from a citizens' perspective. Paper presented at the ACM International Conference Proceeding Series, 272-279. <https://doi:10.1145/3325112.3328211>
- Martínez, J. J. (2019). El Mito de la Reinversión Gubernamental Municipal en México: El caso del Gobierno Electrónico en los Municipios de los estados de Oaxaca, Sonora, San Luis Potosí. Centro de Estudios Internacionales En Política, G, 2020.
https://books.google.com.pe/books/about/El_Mito_de_la_Reinversi%C3%B3n_Gubernamental.html?id=UW4CzgEACAAJ&redir_esc=y
- Naser, A., Concha, G. (2011), *El Gobierno electrónico en la gestión pública*, <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7330>
- Narrea, F.M. (marzo de 2017). Modelando el e-gov: factores que explican la evolución del diseño de la política de Gobierno electrónico del Perú desde inicios del siglo XXI [Tesis de titulación] Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://bit.ly/2XMY967>
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Roseth, B., Reyes, A. y Santizo, C. (2018). El fin del trámite eterno. Ciudadanos, burocracia y gobierno digital. Banco Interamericano de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/es/el-fin-del-tramite-eterno-ciudadanos-burocracia-y-gobierno-digital>

- OCDE. (2008). *e-Gobierno para un mejor Gobierno*.
<https://www.aoc.cat/wp-content/uploads/2014/09/manual-eGobierno-para-un-mejor-Gobierno.pdf>
- OCDE. (2016). *Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública: Perú: Gobernanza integrada para un crecimiento inclusivo*. <https://bit.ly/2KpCr55>
- ONGEI. (2013). Plan nacional de gobierno electrónico periodo 2013–2017.
https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_peru_4033.pdf
- Ranjan, J., Rao, G. V., Padmaja, N., Rao, V. S., e Srinivas, J. (2019). *Toward m-governance: T-wallet application for financial inclusion*. (75). 95-107
https://doi:10.1007/978-981-13-7150-9_10
- Suing, A., Barraqueta, P. y Carpio, L. (2018) Orientación al ciudadano en el “Gobierno electrónico” de los municipios de Ecuador. *Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales*. <https://bit.ly/3qSHcn6>
- Urquiza, J. (2019). Gobierno Electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de Surco, 2019. [Tesis para optar por le grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39566>
- Vega, R. (2021). Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad Distrital de Chontabamba, Oxapampa, Pasco,2021. [Tesis para optar por el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/86044/Vega_VRC-SD.pdf?sequence=1
- VELÁSQUEZ, C., F. y GONZÁLEZ R. E. (2003). ¿Qué ha pasado con la participación ciudadana en Colombia? Bogotá: Fundación Corona.
<https://foro.org.co/wp-content/uploads/2020/02/Tomo1-Participacion-Ciudadana-EI-entorno-de-la-participaci%C3%B3n.pdf>

Witarsyah, D., Sjafrizal, T., Fudzee, M., y Aizi, M. (2017). The Critical Factors Affecting E-Government Adoption in indonesia: A Conceptual Framework. International Journal on Advanced Science Engineering and Information Technology, 7(1), 160-167.

https://www.researchgate.net/profile/TeddySjafrizal/publication/313519719_The_Critical_Factors_Affecting_eGovernment_Adoption_in_Indonesia_A_Conceptual_Framework/links/58c7505da6fdcc550c9e9cb4/The-Critical-Factors-Affecting-e-GovernmentAdoption-in-Indo

ANEXOS

Anexo 01. Matriz De Consistencia

Título de la Investigación: “Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en el distrito de Curahuasi, 2022”

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Método		
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el gobierno electrónico y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Curahuasi, 2022?</p> <p>Problema Especifico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la presencia del gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022?</p> <p>Problema Especifico 2 ¿Cuál es la relación que existe</p>	<p>Establecer la correspondencia que existe entre el gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>1. Establecer la correspondencia que existe entre la</p>	<p>Hi: Existe correspondencia entre el gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022</p> <p>H0: No Existe correspondencia entre el gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <p>1. Existe correspondencia entre la presencia del</p>	Gobierno Electrónico	Presencia	Página web	1,2,3	<p>Enfoque: cuantitativo</p> <p>Tipo de estudio: Aplicado</p> <p>Diseño de investigación: no experimental transversal</p> <p>Muestra: 162 ciudadanos del distrito de Curahuasi</p>		
					Información de transparencia	4,5			
					Boletines informativos	6			
				Interacción	Correo electrónico	7			
					Formularios	8			
					Página Web	9,10			
			Transacción	Tramites en línea	11, 12				
				Seguimiento de documentos	13,14,15				
			Transformación	Transparencia	16, 17				
				Colaboración	18				
			Participación Ciudadana			No participación		Manipulación	1
								Terapia	2,3,4
Participación simbólica	información	5, 6,7							
	Consulta	8							
Poder Ciudadano	Apaciguamiento	9							
	Poder delegado	10,11							
	Asociación	12,13,14							
	Control ciudadano	15,16							

<p>entre la interacción del gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022?, Problema Especifico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la transacción del gobierno electrónica y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022?, Problema Especifico 4¿Cuál es la relación que existe entre la transformación del gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022?.</p>	<p>presencia del gobierno electrónico y Participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022. 2. Establecer la correspondencia que existe entre la interacción del gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad provincial de Abancay, 2022. 3. Establecer la correspondencia que existe entre la transacción del gobierno electrónica y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022. 4. Establecer la correspondencia que existe entre la transformación del gobierno electrónico y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022</p>	<p>gobierno electrónico y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022. 2. Existe correspondencia entre la interacción del gobierno electrónico y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022. 3. Existe correspondencia entre la transacción del gobierno electrónico y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022. 4. Existe correspondencia entre la transformación del gobierno electrónico y la participación ciudadana en la municipalidad distrital de Curahuasi, 2022.</p>					<p>Técnicas e instrumento de medición:</p> <p>Encuesta</p>
---	---	---	--	--	--	--	---

Anexo 02. Matriz de operacionalización de las variables

Variable 1: “Gobierno Electrónico”:

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Presencia	Página web	¿Ud., visita la página web de la municipalidad de Curahuasi? ¿Es sencillo navegar por la página Web de la Municipalidad de Curahuasi? ¿La página web de la municipalidad de Curahuasi se actualiza de manera permanente?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Información de transparencia	¿La página web de la municipalidad de Curahuasi brinda información oportuna a los usuarios sobre temas importantes (enlace, seguridad ciudadana, tributación, etc.)? ¿La información de transparencia de la municipalidad de Curahuasi (ordenanzas, decretos, acuerdos de consejo, etc.) se encuentra actualizada y disponible en su portal?	
	Boletines informativos	¿Considera que los boletines municipales son relevantes para promocionar información a los ciudadanos?	
Interacción	Correo electrónico	¿Recibe respuesta a los mensajes que envía al correo electrónico de la Municipalidad de Curahuasi?	
	Formularios	¿Encuentra formularios electrónicos disponibles en la página web de la municipalidad de Curahuasi (para realizar trámites en mesa de partes o trámites de licencia de funcionamiento, entre otros)?	
	Página web	¿Recibe respuesta a los comentarios en la página de Facebook de la municipalidad de Curahuasi?	
Transacción	Tramites en línea	¿Desde el sitio web de la municipalidad de Curahuasi le permite realizar pagos? ¿Con que frecuencia la municipalidad de Curahuasi, brinda tramites en línea?	
	Seguimiento de documentos	¿Considera útil los tramites en línea? ¿Realiza tramites en línea? ¿Realiza pagos vía web?	
Transformación	Transparencia	¿Piensa que la municipalidad de Curahuasi realiza los esfuerzos necesarios para implementar gobierno electrónico? ¿Considera que la implementación de Gobierno Electrónico mejora los servicios al ciudadano?	
	Colaboración	¿Cree Ud., que la municipalidad de Curahuasi difunda y fomente la utilización de herramientas de gobierno electrónico?	

Fuente: Cuestionario adaptado de ONGEI (2017) y Urquiza (2019)

Variable 2: “Participación Ciudadana”

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
No participación	Manipulación	¿En algún momento ha sido sugestionado por algún funcionario?	Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
	Terapia	¿Cree que en la municipalidad se incentive la participación ciudadana para escuchar sus demandas? ¿Alguna vez ha sido invitado por la municipalidad como representante de tu comité vecinal para expresar sus necesidades ante la institución? ¿Alguna vez has participado y sentiste que tus ideas no fueron tomadas para la gestión del plan municipal?	
Participación Simbólica	Información	¿Crees que la municipalidad brinda capacitaciones informativas sobre tus derechos y responsabilidades? ¿conoces tus derechos como ciudadano en el ámbito de tu distrito? ¿La información que proporciona la municipalidad es transparente para que los ciudadanos conozcan sus derechos?	
	Consulta	¿Crees que la municipalidad tome en cuenta las ideas, opiniones de los vecinos de la comuna?	
	Apaciguamiento	¿Crees que la municipalidad proporciona el servicio técnico inmediato a la población?	
Poder Ciudadano	Poder delegado	¿Has participado alguna vez de una asociación vecinal en tu distrito? ¿Alguna vez has escuchado sobre negociaciones entre ciudadanos y autoridades municipales? ¿Cres que la delegación de poder agiliza la ejecución de un proyecto?	
	Asociación	¿Crees que la municipalidad trabaja de manera articulada con las agrupaciones vecinales?	
	Control ciudadano	¿Cree que el control ciudadano es imprescindible para la buena gestión municipal? ¿Participa de la formulación de políticas públicas en tu distrito?	

Fuente: Cuestionario adaptado de Urquiza (2019)

Anexo3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE “GOBIERNO ELECTRÓNICO”

Estimado(a) Sr(a)

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulada: “Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad distrital de Curahuasi, 2022”.

Indicaciones: La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, así que le agradecemos ser muy sincero. Marque con un aspa la alternativa que considere más conveniente

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible: siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – casi nunca (2) – nunca (1)

Variable 1: “Gobierno Electrónico”						
Dimensión 1: presencia						
		1	2	3	4	5
1	¿Ud., visita la página web de la municipalidad de Curahuasi?					
2	¿Es sencillo navegar por la página Web de la Municipalidad de Curahuasi?					
3	¿La página web de la municipalidad de Curahuasi se actualiza de manera permanente?					
4	¿Ud., visita la página web de la municipalidad de Curahuasi?					

5	¿La página web de la municipalidad de Curahuasi brinda información oportuna a los usuarios sobre temas importantes (enlace, seguridad ciudadana, tributación, etc.)?					
6	¿La información de transparencia de la municipalidad de Curahuasi (ordenanzas, decretos, acuerdos de consejo, etc.) se encuentra actualizada y disponible en su portal?					
7	¿Considera que los boletines municipales son relevantes para promocionar información a los ciudadanos?					
Dimensión 2: interacción		1	2	3	4	5
8	¿Recibe respuesta a los mensajes que envía al correo electrónico de la Municipalidad de Curahuasi?					
9	¿Encuentra formularios electrónicos disponibles en la página web de la municipalidad de Curahuasi (para realizar trámites en mesa de partes o trámites de licencia de funcionamiento, entre otros)?					
10	¿Recibe respuesta a los comentarios en la página de Facebook de la municipalidad de Curahuasi?					
Dimensión 3: transacción		1	2	3	4	5
11	¿Desde el sitio web de la municipalidad de Curahuasi le permite realizar pagos?					
12	¿Con que frecuencia la municipalidad de Curahuasi, brinda tramites en línea?					
13	¿Considera útil los tramites en línea?					
14	¿Realiza tramites en línea?					

15	¿Realiza pagos vía web?					
Dimensión 4: transformación		1	2	3	4	5
16	¿Piensa que la municipalidad de Curahuasi realiza los esfuerzos necesarios para implementar gobierno electrónico?					
17	¿Considera que la implementación de Gobierno Electrónico mejora los servicios al ciudadano?					
18	¿Cree Ud., que la municipalidad de Curahuasi difunda y fomente la utilización de herramientas de gobierno electrónico?					

CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE “PARTICIPACIÓN CIUDADANA”

Estimado(a) Sr(a)

El presente instrumento forma parte del trabajo de investigación titulada: “Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad distrital de Curahuasi, 2022”.

Indicaciones: La encuesta es anónima y las respuestas son confidenciales, así que le agradecemos ser muy sincero. Marque con un aspa la alternativa que considere más conveniente

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible: siempre (5) – casi siempre (4) – a veces (3) – casi nunca (2) – nunca (1)

Variable 2: “Participación Ciudadana”						
Dimensión 1: no participación						
		1	2	3	4	5
1	¿En algún momento ha sido sugestionado por algún funcionario?					
2	¿Cree que en la municipalidad se incentive la participación ciudadana para escuchar sus demandas?					
3	¿Alguna vez ha sido invitado por la municipalidad como representante de tu comité vecinal para expresar sus necesidades ante la institución?					
4	¿Alguna vez has participado y sentiste que tus ideas no fueron tomadas para la gestión del plan municipal?					

Dimensión 2: participación simbólica		1	2	3	4	5
5	¿Crees que la municipalidad brinda capacitaciones informativas sobre tus derechos y responsabilidades?					
6	¿conoces tus derechos como ciudadano en el ámbito de tu distrito?					
7	¿La información que proporciona la municipalidad es transparente para que los ciudadanos conozcan sus derechos?					
8	¿Crees que la municipalidad tome en cuenta las ideas, opiniones de los vecinos de la comuna?					
	¿Crees que la municipalidad proporciona el servicio técnico inmediato a la población?					
Dimensión 3: Poder ciudadano		1	2	3	4	5
9	¿Has participado alguna vez de una asociación vecinal en tu distrito?					
10	¿Alguna vez has escuchado sobre negociaciones entre ciudadanos y autoridades municipales?					
11	¿Crees que la delegación de poder agiliza la ejecución de un proyecto?					
12	¿Crees que la municipalidad trabaja de manera articulada con las agrupaciones vecinales?					
13	¿Cree que el control ciudadano es imprescindible para la buena gestión municipal? ¿Participa de la formulación de políticas públicas en tu distrito?					
14	¿Cree que el control ciudadano es imprescindible para la buena gestión municipal? ¿Participa de la formulación de políticas públicas en tu distrito?					
15	¿Cree Ud., que la municipalidad de Curahuasi difunda y fomente la utilización de herramientas de gobierno electrónico?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno Electrónico y Participación Ciudadana en la Municipalidad distrital de Curahuasi, 2022.

", cuyo autor es ANDIA AVALOS SUSAN PAMELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Octubre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA DNI: 41808419 ORCID: 0000-0003-4826-8447	Firmado electrónicamente por: CSOTOH el 13-10- 2023 19:13:29

Código documento Trilce: TRI - 0652121