



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO**

Análisis del Control Constitucional de las Resoluciones Judiciales con  
autoridad de cosa juzgada en procesos de amparo realizado por el  
Tribunal Constitucional

**AUTORA**

SHERRY VANESSA ALVA BRANCACHO

**ASESORA**

MARÍA ESTHER MELGAR APAGUEÑO

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Derecho Constitucional

**LIMA – PERÚ**

**2015**

## PÁGINA DEL JURADO

---

**Nombre:**  
**Grado:**  
**Cargo: Presidente.**

---

**Nombre:**  
**Grado:**  
**Cargo: Secretario.**

---

**Nombre:**  
**Grado:**  
**Cargo: Vocal.**

La presente de Tesis está dedicado especialmente a mi Madre, mi hermana y mi novio por brindarme su apoyo incondicional, sus ánimos para seguir adelante, asimismo dedico la presente a todas las personas que me brindaron su apoyo moral.

La presente Tesis de Investigación agradezco a Dios por bendecirme y guiarme en el camino de toda mi carrera universitaria. Asimismo agradezco a la Docente María Apagueño Melgar por su orientación y dedicación, asimismo al Dr. Augusto Balvin por haberme brindado su tiempo, apoyo, orientación y conocimiento en el presente trabajo de investigación.


## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, **SHERRY VANESSA ALVA BRANCACHO**, identificado con **DNI N° 71455937**, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de Julio del 2015

  
\_\_\_\_\_  
**Sherry Vanessa Alva Brancacho**  
**DNI N° 71455937**

## PRESENTACIÓN

Tengo el honor de dirigirme a ustedes señores miembros del Jurado de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la Escuela Académica Profesional de Derecho, a fin de hacerle llegar la presentación de este trabajo de investigación cuyo título es **“ANÁLISIS DEL CONTROL CONSTITUCIONAL DE LAS RESOLUCIONES JUDICIALES CON AUTORIDAD DE COSA JUZGADA EN LOS PROCESOS DE AMPARO”** a efectos de obtener el Título Profesional de Abogado, la misma que es una constante lucha de muestra de trabajo, esfuerzo y dedicación durante todo este transcurso de tiempo para su culminación exitosa y poder aportar en nuestro sistema jurídico legal peruano.

La presente tesis abordara un tema jurídicamente relevante, puesto que tiene como objetivo determinar el criterio que debe tener el Tribunal Constitucional al momento de revisar las resoluciones judiciales, ya que no todas deben ser revisables, siguiendo desde esta perspectiva, se debe indicar que es importante que se precise en que situaciones el Tribunal Constitucional puede revocar o declarar la nulidad de las resoluciones judiciales, es por ello que se realiza la presente investigación con la finalidad a analizar el control Constitucional del Tribunal Constitucional sobre las resoluciones judiciales.

Finalmente, cabe mencionar que la presente investigación dará un aporte importante para nuestra sociedad, ya que se establecerá los alcances y límites que tiene el Tribunal Constitucional sobre las resoluciones judiciales, lo cual resultara beneficioso para nuestro sistema jurídico.

Sherry Vanessa Alva Brancacho

# ÍNDICE

	Página
PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	vii
ABSTRACT	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	10
<b>II. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	66
2.1. Aproximación Temática	66
2.2. Formulación del problema de investigación	66
2.2.1. Problema Principal	68
2.2.2. Problemas Específicos	68
2.3. Justificación	68
2.4. Relevancia	71
2.5. Contribución	72
2.6. Objetivos	72
2.6.1. Objetivo General	73
2.6.2. Objetivos Específicos	73
2.7. Supuesto	73
2.7.1. Supuesto Principal	74
2.7.2. Supuestos Específicos	74
<b>III. MARCO METODOLÓGICO</b>	74
3.1. Metodología	74
3.1.1. Tipo de estudio	75
3.1.2. Diseño	76
3.2. Escenario de Estudio	77
3.3. Caracterización de Sujetos	77
3.4. Trayectoria Metodológica	77
3.5. Técnica e instrumento de recolección de datos	79
3.6. Tratamiento de la Información: Unidades temáticas: categorización	79
3.6.1. Unidades temáticas	79
3.6.2. Categorización	80
3.7. Mapeamiento	80
3.8. Rigor Científico	80
<b>IV. RESULTADOS</b>	82
4.1. Descripción de Resultados	96
<b>V. DISCUSIÓN</b>	97
5.1. Aproximación al objeto de estudio	97
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	99
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	102
ANEXOS	110

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación es de tipo cualitativo de modo interpretativo doctrinal de carácter hermenéutico; comprende como problema general si es adecuado que el Tribunal Constitucional dentro de sus atribuciones del control de constitucionalidad pueda modificar resoluciones judiciales que han alcanzado la autoridad de cosa juzgada y por tanto la calidad de inmutable, al momento de resolver procesos de amparo, por lo cual se ha propuesto como objetivo principal evaluar si el Tribunal Constitucional tiene la facultad para modificar resoluciones judiciales con autoridad de cosa juzgada en acciones de amparo. En la presente investigación se ha utilizado como base para la elaboración de las conclusiones las bases teóricas, las cuales sustentaron la posición tomada en la realización del trabajo, la misma que permite ampliar de mejor forma la posición doctrinaria de autores renombrados que proporcionan un mayor y efectivo entendimiento de la figura jurídica constitucional analizada.

**Palabras claves:** Control Constitucional, cosa juzgada, debido proceso, resoluciones debidamente motivadas, derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, función judicial.



## **ABSTRACT**

This research is qualitative mode of doctrinal hermeneutical interpretive nature; It includes general problem whether it is appropriate that the Constitutional Court within its powers of judicial review can modify judgments that have achieved the authority of *res judicata* and therefore immutable, when solving processes under, so has proposed as main objective to assess whether the Constitutional Court has the authority to modify judgments with *res judicata* in amparo. In this research was used as a basis for drawing the conclusions the theoretical basis, which sustained the position taken in the performance of work, the same that can extend to better the doctrinal position of renowned authors provide greater and effective understanding of the constitutional legal figure analyzed.

Keywords: Constitutional Control, jeopardy, due process, duly motivated resolutions, the right to effective judicial protection, judicial function.