



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

**Evaluación formativa y comprensión lectora en estudiantes de
sexto grado de primaria de una institución educativa de Los
Olivos, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación**

AUTORA:

Lozano Gonzales, Betty (orcid.org/0000-0003-0364-3346)

ASESORES:

Mag. Bellido Garcia, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dr. Aybar Huamani, Justiniano (orcid.org/0000-0001-8622-271X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi madre Elena, quien me
motivo a ser maestra, a mis hijos
Antuanett, César y Ricardo, por su
paciencia y apoyo, a mi esposo
César por ser el soporte y aliento
en mi vida profesional y académica.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Educación de la “Universidad César Vallejo” por sus enseñanzas, Orientaciones y apoyo permanente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I.- INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	16
III. METODOLOGÍA	31
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	31
3.1.1 Tipo de investigación: Básica	31
3.1.2 Diseño de investigación: No experimental.....	31
ESQUEMA.....	31
3.2 Variables y operacionalización	32
3.2.1 Variable 1: Evaluación formativa	32
3.2.2 Variable 2: Comprensión lectora	33
Definición operacional:	33
3.3 Población, muestra y muestreo	33
3.3.1 Población.....	33
3.3.2 Muestra.....	34
3.3.3 Muestreo	34
3.3.4 Unidad de análisis:	35

3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
3.4.1	Técnicas	35
3.5	Procedimientos:	36
3.6	Método de análisis de datos:	36
3.7	Aspectos éticos:	37
IV.	RESULTADOS	38
V.	DISCUSIÓN	62
VI.	CONCLUSIONES.....	68
VII.	RECOMENDACIONES.....	70
	REFERENCIAS.	72
	ANEXOS.....	78
1.	Datos generales del juez:	95
5.	Presentación de instrucciones para el juez:.....	96
	Dimensiones del instrumento:	98
5.	Datos generales del juez:	104
8.	Soporte teórico.....	106
	Dimensiones del instrumento:	108
6.	Datos generales del juez:	113
10.	Presentación de instrucciones para el juez:.....	114
	Dimensiones del instrumento:	116
10.	Datos generales del juez:	121
13.	Soporte teórico.....	122
	Dimensiones del instrumento:	124
11.	Datos generales del juez:	129

15.	Presentación de instrucciones para el juez:.....	130
	Dimensiones del instrumento:.....	132
15.	Datos generales del juez:.....	137
18.	Soporte teórico.....	138
	Dimensiones del instrumento:.....	140

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de la evaluación formativa</i>	38
Tabla 2: <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de las dimensiones de la V. Evaluación formativa</i>	38
Tabla 3: <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de la V. Comprensión lectora</i>	40
Tabla 4: <i>Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de las dimensiones de la V. Comprensión lectora</i>	41
Tabla 5: <i>Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión lectora</i>	42
Tabla 6: <i>Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión literal</i>	43
Tabla 7: <i>Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Reorganización</i>	44
Tabla 8: <i>Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión inferencial</i>	45
Tabla 9: <i>Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión crítica</i>	46
Tabla 10: <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	48
Tabla 11: <i>Información de ajuste de los modelos</i>	49
Tabla 12: <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio</i>	49
Tabla 13: <i>Estimaciones de parámetro</i>	50
Tabla 14: <i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	51
Tabla 15: <i>Información de ajuste de los modelos</i>	52
Tabla 16: <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión</i>	52
Tabla 17: <i>Estimaciones de parámetros</i>	52
Tabla 18: <i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	53
Tabla 19: <i>Información de ajuste de los modelos</i>	54
Tabla 20: <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión</i>	55
Tabla 21: <i>Estimaciones de parámetro</i>	55
Tabla 22: <i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	56
Tabla 23: <i>Información de ajuste de los modelos</i>	56
Tabla 24: <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión</i>	57
Tabla 25: <i>Estimaciones de parámetros</i>	57
Tabla 26: <i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	58
Tabla 27: <i>Información de ajuste de los modelos</i>	59
Tabla 28: <i>Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión</i>	59
Tabla 29: <i>Estimaciones de parámetros</i>	60
Tabla 30: <i>Prueba Pseudo R cuadrado</i>	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: <i>Distribución de frecuencias de la V. Evaluación formativa.</i>	38
Figura 2: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Evaluación formativa.	39
Figura 3: Distribución de frecuencias de la V. Comprensión lectora.	40
Figura 4: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V. Comprensión lectora.	41
Figura 5: Evaluación formativa vs. Comprensión lectora	42
Figura 6: Evaluación formativa vs. Comprensión literal	43
Figura 7: Evaluación formativa vs. Reorganización	45
Figura 8: Evaluación formativa vs. Comprensión inferencial	46
Figura 9: Evaluación formativa vs. Comprensión crítica	47

RESUMEN

El estudio realizado en esta ocasión ha sido establecer la influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en los alumnos de una I.E de los Olivos 2023.

El estudio fue de tipo básica, no experimental, correlacional causal se usó el método hipotético deductivo y estadístico, con una muestra de 90 estudiantes, usando un cuestionario de 21 ítems para la evaluación formativa con la validez del contenido y del constructo, y con buena confiabilidad de Cronbach (0,885 y 0,891). Y un examen estandarizado de comprensión lectora, que incluía 28 ítems para definir la comprensión lectora, con el propósito de verificar la hipótesis, teniendo como base la medición numérica y la exploración estadístico, lo cual fue validado por el juicio de expertos y los instrumentos de fiabilidad.

Se evidenció que la comprensión de textos depende de al 56,7% de la evaluación formativa con un Pvalor $< 0,05$, por lo que se deduce que existe influencia de la evaluación formativa en el rendimiento de las competencias de comprensión lectora.

Palabras clave: Valoración, rendimiento, lectura.

ABSTRACT

The study carried out on this occasion has been to establish the influence of formative evaluation on Reading comprehension in students of an I.E de Los Olivos 2023.

The study was of a basic, non-experimental, causal correlational type, the hypothetical deductive and statistical method was used, with a sample of 90 students, using a 21 – item questionnaire for formative evaluation with the validity of the content and the construct, and with Good Cronbach's reliability (0.885 and 0.891). And a standardized examination of Reading comprehension, which included 28 items to define Reading comprehension, with the purpose of verifying the hypothesis, based on numerical measurement and statistical exploration, which was validated by expert judgment and measurement instruments. reliability.

It was evidenced that the comprehension of texts depends on 56,7% of the formative evaluation with a P value < 0.05, so it can be deduced that there is an influence of the formative evaluation on the performance of Reading comprehension skills.

Keywords: Assessment, performance, reading.

I.- INTRODUCCIÓN

En este mundo globalizado, actualmente, se están dando grandes transformaciones en los diferentes campos, en lo político, económico, social y aún más en el campo educativo, esto a consecuencia de la pandemia que tuvo su origen por el Virus SARS-COV2

En lo que respecta a educación, el contexto pandémico, ha afectado el desarrollo de las competencias de aprendizaje, la educación a distancia o virtual que algunos países adoptaron, no fue suficiente, debido a la enorme brecha social que se evidencio, ya que muchos educandos abandonaron sus estudios debido a la precariedad en que vivían, lo que no les permitía hacer uso de las herramientas necesarias y dar la continuidad de sus aprendizajes. UNESCO (2020)

Al referirnos a la evaluación formativa y la comprensión lectora, son dos campos que actualmente constituyen serias discusiones en el ámbito educativo, debido a que las diferentes investigaciones realizadas evidencian que los educandos no comprenden el texto que lee, por lo que es necesario ahondar las teorías que nos permitan identificar el porqué de esta problemática en el contexto actual. Mejía (2022)

Con respecto al área de comunicación como una de las áreas que desempeñan un rol primordial en la comunicación entre las personas, aún más cuando es de vital importancia el desarrollo de la competencia en la comprensión de textos escritos, la cual es monitoreada por el Ministerio de Educación cada año, al desarrollar y aplicar instrumentos que han sido creados de manera estandarizada con la finalidad de medir la competencia lectora. Debemos tener en cuenta que, en tiempos previos a la pandemia, los estudiantes evidenciaban grandes dificultades en poder comprender lo que leían, lo cual se agudizó más con el trabajo a distancia. Granados (2022)

En nuestro sistema educativo el principal responsable de la adquisición de destrezas y el desarrollo de la competencia lectora, es el maestro, el cual debe de precisar las capacidades que conlleven a los estudiantes al logro de la competencia.

Tener en cuenta que se debe incluir nuevas estrategias pedagógicas convenientes, que faciliten la potenciación de las diferentes habilidades que los estudiantes poseen, las cuales se evidencian en el proceso de aprendizaje, por lo que es prioridad generar en los educandos, hábitos de lectura de todo aquello de su interés y necesidad. Torres (2021)

Cabe mencionar que a nivel internacional se ha realizado constantemente evaluaciones de habilidades lectoras, estas se hacen en función a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se realiza mediante la aplicación de la prueba PISA, cuya finalidad medir las competencias lectoras de los educandos en el 2018, con lo cual se pudo precisar que el Perú obtuvo 401 puntos , lo cual es una puntuación por debajo del promedio establecido, quedando en el 64avo puesto de 79 países (Minedu 2018, p4)

Si revisamos la evidencia que existe con respecto a la comprensión lectora, a nivel nacional, debemos tener en cuenta que, en el 2019, en la Evaluación Muestral, se pudo obtener la siguiente información: 34,5% están en el nivel satisfactorio, el 35,5% proceso, el 25,1% en inicio y el 4,9% por debajo del nivel de inicio, por ello podemos concluir, de esta evaluación, que el 30,0% de los estudiantes no han desarrollado habilidades lectoras a nivel nacional. (Minedu, 2018, p.6)

Al mismo tiempo analizando los resultados a nivel de Lima Metropolitana, se ha encontrado que, en la evaluación realizada en el 2018, el 43,4% se encuentran en el nivel de logro alcanzado en comprensión de textos escritos, en proceso el 32,3%, las cifras preocupantes las encontramos en inicio con un 19,7% y en un 4,7% por debajo del nivel de inicio, por lo que se evidencia que en un 24,4% no han desarrollado sus habilidades de comprensión lectora. (Minedu, p5)

Por otro lado, al revisar los resultados institucionales, de la I.E Nuevo Perú de la ECE 2018 en el distrito de Los Olivos, se ha encontrado lo siguiente: en una población de 87 estudiantes en el cuarto grado de primaria, el 2,3% se encuentra previo al inicio, el 13,8% se encuentran en inicio, el 27,6% en proceso y el 56,3% en satisfactorio, lo cual evidencia la problemática presentada en la presente investigación.(SICRECE, 2018)

En el presente año escolar se ha realizado la evaluación diagnóstica a inicio del año escolar, en la cual se evidencia que los pupilos de sexto grado presentan deficiencias en habilidades comunicativas, esto se sustenta en la Evaluación Diagnóstica aplicada en marzo del presente año, obteniéndose los siguientes resultados: En inicio 15%, el 70% en proceso y el 15% en logrado.

Frente a esta problemática se ha formulado la siguiente interrogante de investigación: ¿Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023?

Por otro lado, debemos considerar la importancia de incluir innovadoras estrategias que sean pertinentes y que favorezcan la potenciación de habilidades lectoras en los educandos de todos los niveles de la EBR. Y considerar con gran trascendencia la retroalimentación formativa ya que es un herramienta que viene siendo utilizada en las aulas y que nos permite obtener información precisa sobre el trabajo realizado por los estudiantes y cómo vienen desarrollando sus habilidades lectoras, lo que permitirá realizar un trabajo consensuado con la finalidad de alcanzar lo que se espera, usando preguntas dirigidas y personalizadas referidas a los puntos de vista en que requieran la reflexión y la retroalimentación.

Sin embargo, el elemento con mayor importancia en la retroalimentación es la autorreflexión, pues permite que los estudiantes tengan la capacidad de ver en si mismos sus fortalezas y debilidades, al mismo tiempo que se identifica todo aquello que se puede mejorar, con la utilización de las diferentes estrategias bien definidas

para alcanzar sus logros, fomentando en toda ocasión el análisis de su progreso y mejora. (Caes,2020)

Cabe mencionar que según Anijovich (2020), la evaluación se vuelve formativa cuando le permite al estudiante a aprender y a desarrollarse, darle a la evaluación el valor de la oportunidad, esa oportunidad que le permitirá al alumno establecer sus potencialidades, pero sobre todo a darle valor a su debilidades o dificultades, ya que estas le permitirán desarrollar acciones que le ayuden a vencer las mismas.

El presente estudio es relevante debido a que la temática propuesta se encuentra en estrecha relación con las propuestas pedagógicas recientes; por lo que es pertinente, teniendo en cuenta lo observable en la I.E Nuevo Perú de Los Olivos, en donde se evidencian obstáculos en la capacidad que tienen los estudiantes del 6° grado, de comprender lo que leen por lo que se necesita ahondar en el tema, ya que este será de gran trascendencia para los maestros, educando y toda la comunidad educativa.

Se pretende, con esta investigación, acrecentar el dominio no solo de la comprensión lectora, sino también de la evaluación formativa, su práctica, y de cómo esta impacta en la comprensión de textos, si observamos como ha venido cambiando la forma de ver la evaluación en las últimas décadas, podemos observar que está ya no se define por el producto final de lo que se aprende, sino que forma parte del proceso que permite al educando aprender, a través de la observación de lo que aprende y cómo lo aprende, siendo muy importante la capacidad que tiene este de autorregular su aprendizaje. Por ello últimamente se ha dado gran importancia a la finalidad que tiene la evaluación formativa, su finalidad y lo que ello implica como instrumento eficaz en el aprendizaje, convirtiéndose así en un objeto de estudio.

Dado que, el uso de la evaluación formativa, adquiere una peculiar importancia debido a que es un elemento esencial que se emplea en el aprendizaje significativo, por la cual se constata de manera oportuna y conveniente la forma en que el estudiante aprende, permitiendo el desarrollo de las competencias, lo cual le permitirá desenvolverse de manera pertinente en los diferentes ámbitos sociales, además de contribuir en el ejercicio y en mejora de la calidad educativa. Por lo tanto, es importante

y beneficioso, conocer y aplicar en las aulas con el fin de progresar en el aprendizaje y cubrir las necesidades que existen en este aspecto.

Esta investigación se justifica en consideración a lo expuesto en las teorías constructivistas que plantea Piaget, Vygotsky, a los cuales se adhieren diferentes autores como Castillo y Cabrerizo (2003); y Garate, (2010), quienes procuran apoyarse en su contribución teórica con el fin de acrecentar las teorías y los métodos prácticos de la evaluación y su vinculación directa con el aprendizaje, ya que son la base para una formación de calidad. Así mismo, sustancialmente respalda la investigación con respecto a las variables de estudio, las cuales establecen, persiguen y aseguran elevar el nivel educativo. Cabe mencionar que, tiene su justificación práctica porque permitirá proponer mecanismos y estrategias de mejora en la comprensión lectora, proporcionándole al docente las diversas estrategias y los recursos que pueden ser adaptadas a su contexto y que le servirán como material estratégico en la mejora del qué hacer educativo, al mismo tiempo que el alumno realizará una reflexión de cómo está aprendiendo y de qué manera puede vencer aquellas dificultades que no le permiten alcanzar el logro en las habilidades lectoras.

En el aspecto metodológico, esta investigación será de gran significatividad, puesto que mediante el uso de la evaluación formativa permitirá la reflexión del proceso de evaluación, reconociendo su incidencia en alcanzar las habilidades lectoras, y por consecuencia elevar el aprendizaje en los estudiantes, en dónde poniendo en práctica una secuencia de actividades, con el uso de diversos elementos permitirá al estudiante identificar sus debilidades, hacer una autocrítica de cómo está aprendiendo y vencer esas dificultades que se le presentan, adaptando nuevas estrategias de lectura de manera individual o grupal. La justificación teórica, recae en la validez científica que tienen las conceptualizaciones y teorías que fundamentan cada una de las variables a estudiar, puesto que servirán de base teórica a posteriores investigaciones.

Al definir el objetivo general de la investigación: Determinar la influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E de Los Olivos, 2023. Y como objetivos específicos: 1.-Determinar

la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión literal. 2.-Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la reorganización. 3.-Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión inferencial. 4.- Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión crítica.

Esto implica describir de manera precisa los niveles de logro de la competencia: lee diversos tipos de texto en su lengua materna. Para poder cumplir con este objetivo, se ha propuesto detallar la influencia que existe entre la evaluación formativa y la comprensión lectora en los pupilos de 6to grado de la I.E Nuevo Perú, Los Olivos, 2023.

A todo lo precisado se ha enunciado la siguiente hipótesis general: Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en los aprendices de 6to grado de primaria de una I.E de Los Olivos, 2023.

Considerando que las hipótesis específicas son: 1. Existe influencia de la Evaluación formativa en la comprensión literal en aprendices de 6to grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023. 2.Existe influencia de la evaluación formativa en la reorganización textual en aprendices de 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023. 3.Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial en aprendices de 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023. 4. Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en aprendices de 6to grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este estudio se expone referencias internacionales como nacionales, en las cuales se consideran las variables en mención en el presente trabajo.

Förster et al., (2018) este artículo alemán, refiere que el objetivo de los estudios realizados entre la interacción de los estudiantes y las instrucciones, depende del ajuste que se haga a la instrucción, considerando las habilidades de los estudiantes. Investiga los efectos a reducido y extendido plazo, el hecho de combinar aprendizaje y evaluación usando la herramienta de LPA (Layered Process Audit) por los docentes con el propósito de monitorear el avance de los estudiantes usando la lectura de instrucciones, atendiendo a las necesidades de aprendizaje individuales, la fluidez en la lectura y el entendimiento de la misma. Teniendo una población de 28 pupilos de 3° grado en primaria, se asignó aleatoriamente un grupo LPA con instrucciones diferenciadas o de control. Se concluyó que los estudiantes mostraron un mayor crecimiento en la fluidez de lectura después de haber aplicado las herramientas.

Becerra et al, (2018) cuya investigación realizada en Ecuador. Tuvo como finalidad gestar estrategias en la evaluación de la temática actitudinal y procedimental en el método de enseñanza. Fue un estudio cualitativo, de alcance explicativo. La muestra estudiada fueron maestros y educandos de bachillerato, comprendidos en la unidad educativa de Rumiñahui. Se aplicaron entrevistas como técnica y el análisis documental. Concluyendo que, de acuerdo a los resultados de las evaluaciones aplicadas, se evidencia, que no hay una integral valoración, no existen formas de evaluación en un orden lógico en los contenidos procedimentales, actitudinales y conceptuales para que los estudiantes expresen lo aprendido en saber hacer y ser.

Por otro lado, Halamish y Elbaz (2020) cuya investigación israelí, fue cuantitativa, de carácter pre experimental, al monitorear la eficacia del recurso utilizado por el docente, para la práctica de lectura (pantalla versus papel) considerando la meta comprensión de textos en treinta y ocho alumnos del quinto grado en Israel, los cuales leyeron textos breves y respondieron una evaluación de comprensión. Se llegó a la conclusión que la comprensión en los educandos fue relevante cuando leyeron con

soporte físico (textos impresos), y tenido al docente como ente mediador en el logro de la comprensión, que cuando lo hacían delante de un monitor (soporte virtual)

Otra de las investigaciones se llevó a cabo por Burgos y Polanco (2019) este artículo expone que los procesos de atención deberían ser considerados como los predictores cognitivos que permiten comprender una lectura en una escuela de Bogotá – Colombia. Se utilizó el diseño transversal de correlación no experimental, sin manipulación de variables, usando metodología cuantitativa, a una muestra aleatoria de treinta niños de 10 y 11 años, se llegó a la conclusión que, con flexibilidad cognitiva, con atención y uso de memoria se estimula la comprensión de lectura. Al mismo tiempo en que el maestro ejerce con toda la gama estratégica, fomentando la valuación formativa en los campos que le competen para el logro de la comprensión lectora.

Gallego et al. (2019) Chile, cuyo propósito fue precisar el nivel de entendimiento lector de 187 estudiantes, en los diferentes niveles educativos, el estudio realizado fue descriptivo- transversal de corte cualitativo. Usando pruebas no estandarizadas, de dominio lector redactadas por la Agencia de calidad, resultó que el nivel alcanzado en comprensión lectora es insuficiente y elemental en un 62,8%, y que se va limitando conforme los estudiantes avanzan en su desarrollo escolar, verificando un progreso no adecuada en cuanto al desarrollo de la habilidad lectora, siendo un factor importante el rol del docente en la práctica de estrategias adecuadas, que impliquen la evaluación formativa y por ende la retroalimentación, que brinda el soporte para el entendimiento de la lectura por parte del estudiante.

En los antecedentes nacionales, tenemos a Maldonado (2020), la finalidad del estudio realizado era identificar cómo incide la evaluación formativa dentro del Rendimiento Académico en educandos de una I.E. Se usó la metodología hipotética y deductiva, enfoque cuantitativo, aplicada, no experimental, explicativa causal, su muestra fue 44 educandos, de técnica del cuestionario, junto al instrumento de obtención de información. Según la prueba Nagelkerke en un 17,9% hay influencia con un p valor 0,008, incluso al analizar evaluación formativa se observa que 72,7% de los

cuestionados concuerdan en que hay un buen nivel de autoevaluación formativa y que el 27,7% manifiestan que es regular. Similar resultado se encontró en el rendimiento académico esperado con un 52,3%, con un 43,2% en proceso y el 4,5% está en inicio.

Torres (2021) cuya investigación transversal, correlacional, causal en regresión, tuvo por objetivo definir de qué manera existe influencia de la evaluación formativa sobre la competencia lectora, usando el estudio hipotético deductivo como método para encontrar resultados, con una muestra de 92 educandos en una I.E. en Trujillo, lo que se evidenció al realizar el análisis es que en un 87.8%, la incidencia entre la V.I. sobre la V.D. es significativa. Cabe señalar que 52.2% de educandos consideran que la evaluación formativa es regular, el 40.2% es mala y el 7.6% es buena. Por ende, la incidencia es regular y predominante como se indica líneas arriba.

Encontramos también a Granados (2022) en su investigación correlacional causal regresivo, en el que su objetivo fue decretar la repercusión de la evaluación formativa sobre las competencias lectoras en estudiantes en la Escuela P.N.P. de Lima. Teniendo una muestra de 148 estudiantes. En sus resultados se comprueba la hipótesis estableciendo que en un 63,4% la evaluación formativa incide en la comprensión lectora lo que se evidencia al realizar un análisis de los hallazgos.

Por otro lado, tenemos a Nuñez (2021), investigación cimentada en la influencia existente entre aprendizaje por competencia y evaluación formativa-Usó paradigma positivo, tipo básica, descriptivo explicativo, cuantitativo no experimental, cuestionando a los educandos a través de dos cuestionarios, su muestra fue 80 educandos. Utilizó Cronbach, con 0,815 de confiabilidad, en evaluación formativa y aprendizaje por competencia 0,774, aplicó prueba del Pseudo R² y Nagelkerke de coeficiente, lo que permitió exponer que aprendizaje por competencia en un 34,0% depende de incidir en la evaluación formativa. En resumen, existe incidencia entre las variables.

Zapata (2021) en su trabajo doctoral, tuvo el fin de dar como propuesta un programa de evaluación formativa para todos los estudiantes de 4° de primaria que aporten a mejorar la comprensión lectora, contando con una muestra de cincuenta

alumnos, con los cuales se utilizando una guía de observación con 25 incógnitas, llegando a la siguiente conclusión; el estudio arrojó que la escala alcanzada por los estudiantes no fue lo esperado, por lo que se dio el programa que estimule el mejoramiento de la habilidad lectora, en una I.E de Sullana.

Por otro lado Rosero (2019) en su artículo científico cuyo fin fue encontrar las respuestas a las incógnitas de los entrapamientos que tienen los estudiantes en comprender textos, utilizando el método cuantitativo, diseño cuasi experimental, una muestra de 120 estudiantes concluyéndose que la comprensión lectora ha mejorado muy significativamente, lo cual fue demostrado en la aplicación de post test, con resultados alentadores, recomendando que con la práctica regular de lectura, los estudiantes mejorarán la comprensión, lo cual es beneficia el rendimiento escolar, no sólo en el área comunicativa, sino en todas las demás áreas que se encuentran en el plan de estudio.

Otra investigación es la de Bautista (2021) cuyo artículo de investigación usando un enfoque cuantitativo, descriptivo explicativo no experimental con corte transaccional exploratorio. Utilizando una muestra de 212 maestros ubicados en Lima Metropolitana, cuya finalidad fue examinar la variable que predomina y limita alcanzar las competencias priorizadas, para ello se ha utilizado una progresión logística inclinada hacia los maestros que permitió determinar que la retroalimentación y el análisis del portafolio son elementos que limitan el alcance de competencias, ya que se logró observar valores significativos por encima de la teórica, por otro lado el rol de la familia no acorta este logro. El docente en su rol de facilitador del aprendizaje, es su tares impulsar el desarrollo de las competencias. Elementos como la retroalimentación y el análisis del portafolio deben ser significantes para los estudiantes, pero en esta investigación, se ha evidenciado que son elementos contraproducentes para el logro de las competencias.

Con respecto a las bases teóricas mencionaremos a algunos autores que sustentan diversas definiciones.

En referencia a la primera variable, evaluación formativa, es de suma importancia tener en cuenta las teorías cognitivas pues permiten definir los procesos mentales que se dan en el estudiante y que permiten alcanzar el aprendizaje. Los componentes del medio ambiente, el contexto, el interés, la necesidad y las diversas actitudes del estudiante y el docente, permitirán los diferentes procesos cognitivos efectivos, el aprender resulta más simple y el nuevo aprendizaje puede ser guardado en la memoria por mucho tiempo. Por otro lado, contrariamente, cuando los procesos cognitivos no son eficaces y pertinentes, generan dificultades en el aprendizaje y estos pueden ser evidentes durante la vida del individuo. En respaldo a lo planteado anteriormente tenemos a los representantes de la teoría cognitiva como Tolman, Gestalt, Piaget, Ausubel, Bruner, Vygotsky, Feuerstein, Gagné, Goleman, Gardner y la Neurociencia, de donde proviene toda la teoría y aportes a la actual educación.(Zoraya et al., 2016)

Las teorías que garantizan la variable de evaluación formativa, son las del constructivismo de Piaget, López, (2017), afirma que el aprender es el efecto gradual en los educandos que activamente participan en el fundamento de un nuevo significado, y esto se considera significativo en la estructura del aprendizaje, ya que se estimula en sí mismo el nuevo saber, que se fundamenta en el conocimiento y las experiencias previas. Al respecto, el MINEDU (2019) precisa que, el progreso de los términos de la evaluación formativa, la teoría del aprendizaje ha hecho su transición del conductismo al constructivismo. Es decir, de ser un estudiante receptor pasivo a construir su propio aprendizaje. Además, la interacción con el medio que le rodea y la capacidad de construir aprendizaje realizando un análisis de cómo lo hace y cómo puede hacerlo mejor.

Por otro lado, la teoría sociocultural respaldada por Vygotsky, sustenta que el individuo al interactuar con el medio que le rodea, forma parte de él. En consecuencia, para un mejor entendimiento del alcance cognitivo del estudiantado es necesario comprender el ámbito social, cultural e histórico en el que está formándose el individuo, teniendo en cuenta que esto abarca su cultura, tradiciones, costumbres, creencias, valores, experiencias, habilidades, destrezas, etc, en el que el individuo se relaciona,

apuntando a la capacidad de desarrollar su pensamiento, su forma de comunicarse y su retención mental Payer (2005)

De este modo, la educación es vista como el procedimiento por el cual el estudiante interactúa con el docente, visto de esta manera, existen interacciones socioculturales, que trae como consecuencia construcciones en el individuo dentro del contexto en el que vive, como lo sostiene Palacios (2009), todo lo que se vive es educativo en la medida en que el individuo se relaciona con otros semejantes en diferentes contextos, circunstancias o tiempos. Se examina que en la mencionada relación los individuos van estructurando y edificando su personalidad, es por eso, que el contexto educativo está relacionado de manera intrínseca a las relaciones constantes entre los maestros y estudiantes con la finalidad de aprender y extender las diferentes destrezas que hagan de los estudiantes personas implicadas y activas en las realidades sociales actuales.

Según López (2012 p. 35) Al decir que, “proceso que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente)”, nos habla de evaluación formativa, por ello se podría decir que la fin principal de este tipo de evaluación no es calificar al estudiante, sino obtener toda aquella información que nos facilite saber de qué manera ayudar al estudiante a cambiar su forma de aprender y al mismo tiempo, sirva a los maestros a mejorar su práctica pedagógica.

López, menciona también que el estudiante es el que toma el control de lo que aprende y de la forma en que lo aprende. Con esto se pretende que el estudiante desarrolle competencias y estrategias de cómo direccionar su autoaprendizaje y propiciar los procesos cognitivos que estos requieran.

En otra investigación realizada, López, nos habla que la evaluación formativa, es una evaluación compartida, apoyando en lo expuesto por Santos (2000) la cual fundamenta su posición la idea de que la evaluación pertenece o es de todos y todos se benefician, respaldando la idea expone que, en primer lugar, la evaluación es una ocasión de aprendizaje para todos los implicados, en donde el estudiante estimula o desarrolla

algunas capacidades como las referidas al pensamiento crítico, lo que le permite reflexionar sobre el proceso de su aprendizaje, su autonomía, la autorresponsabilidad y entendimiento de la calidad de trabajo que realiza. Por otro lado, manifiesta que es muy valioso comprobar que el estudiante aprende a realizar trabajos en equipo, desarrollando la empatía y valorar el trabajo ajeno, actuando siempre en democracia todo esto le será muy útil en su futuro personal.

Picón (2021), nos habla de la importancia que tiene el andamiaje en el modelo de evaluación formativa, ya que la intervención del maestro en el desarrollo de la sesión y por ende en la comprensión, tiene como fin activar en el estudiante la zona de desarrollo próximo para que adquieran las escalas de competencia lectora en la zona de desarrollo potencial. La propuesta del andamiaje dada por Bruner (2001), se cimienta en la teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky.

Sanmarti (2007) Define a la evaluación formativa desde la teoría cognitivista, la cual implica proporcionar al estudiante toda aquella información que le permita identificar los errores y dificultades, al mismo tiempo que comprende sus causas, priorizando los procedimientos que utiliza al resolver sus tareas o actividades y mejorarlas de ser necesario para el logro de los aprendizajes. El maestro debe centrar su atención en que el estudiante participe de su proceso evaluativo, pues no es suficiente que el maestro corrija y explique, sino que debe ser el estudiante quien se evalúe y sea consciente de la forma en que aprende, proponiendo formas y estrategias para aprender mejor.

Medina et al. (2019), el maestro en su rol reflexivo de la evaluación, debe tener en consideración que el propósito de enseñar se reajusta en el proceso, no debe esperarse el momento final para definir lo aprendido. Esta forma de ver la evaluación, respalda la premisa de que el currículo, es modificable, abierto, flexible y sutil, respondiendo a las apreciaciones constantes del docente en su universo pedagógico que lo lleve a hacer un alto a su “qué hacer” educativo para definir los lineamientos convenientes para alcanzar las metas propuestas en los aprendizajes que requieran alcanzar los estudiantes.

Para Cruzado (2020), la evaluación formativa es una secuencia de acciones que son planificadas con las cuales el estudiante y el docente utilizan las evidencias logradas en una evaluación con el fin de fomentar las correcciones necesarias de lo que se realiza. Esto permite a que los docentes puedan determinar lo que deben de aprender y la forma en qué deben hacerlo.

Por otro lado, en el Currículo Nacional (2016) se precisa las orientaciones que permiten evaluar los aprendizajes, definiendo a la evaluación formativa como, el proceso permanente que permite reunir y considerar información precisa y oportuna del logro de las competencias alcanzadas en cada alumno, lo que permitirá intervenir de manera precisa en la mejora de los aprendizajes.

UNESCO (2021), conceptualiza la evaluación formativa como el conjunto de acciones definidas o casuales que permiten evaluar, mientras se realizan las actividades pedagógicas diarias, con la finalidad de ir modificando las estrategias pedagógicas hasta alcanzar los aprendizajes, por ello se debe mencionar que en la evaluación formativa se toma en cuenta en primer lugar toda habilidad y conocimiento que los estudiantes requieren para proponer soluciones a los problemas globales y en busca del bien común.

La evaluación formativa, en el campo educativo, acoge una gran gama de información que se recibe por parte del alumno y/o docente con lo que respecta a su rendimiento real comparándolos con las metas a alcanzar definidas con anterioridad. La evaluación formativa lleva a buscar otras alternativas, reorientar, dirigir y precisar las acciones del que decepciona el mensaje recibe el mensaje, (docente o estudiante) hacia metas específicas a alcanzar, alineando los esfuerzos y tareas que se realizan para alcanzar resultados óptimos , con el único fin de alcanzar los logros máximos de aprendizaje (Arotoma, 2021)

Según Anijovich y Cappelletti (2017) conceptualizan a la retroalimentación como la discusión en se intenta disminuir la rotura entre lo que el estudiante logra

comprender y lo que se quiere que logre comprender poniendo en práctica una retroalimentación que va de menos a más. Se puede definir como aquello que permite obtener información de lo que se hizo con las acciones consecutivas dialogantes y formativas entre el estudiante y el maestro o entre los mismos estudiantes, esto con el fin de vincular las evidencias con los estándares de aprendizaje que se desea alcanzar, inmersos en las competencias y definidos en los criterios de evaluación. Al interactuar los agentes educativos se motiva la reflexión de los logros de aprendizaje alcanzados y de todas aquellas dificultades que presentan, apuntando a la mejora hacia el futuro.

Según Cerón et al. (2020) en su artículo, nos dice que la evaluación áulica, es una práctica de la evaluación formativa (los alumnos interactúan entre sí, construyendo el aprendizaje) lo que permite la mejora del aprendizaje. La idoneidad del docente se enmarca en el interior de la escuela y se combinan en los múltiples escenarios pedagógicos que se vinculan al delineamiento de la enseñanza, la intervención en los aprendizajes y la evaluación, entre otros. En términos generales, el maestro es un docente que se desenvuelve en un ámbito pedagógico de correspondencia, lo que hace posible determinar el desenvolvimiento del docente y por ende englobar la existencia de una vinculación dialéctica entre el docente, el objeto de aprendizaje y el estudiante que aprende.

Por lo consecuente se define como desempeño docente el saber “actuar eficazmente” Perrenoud (1998), dentro de un determinado contexto y en un ámbito áulico. Lo que implica el incremento de acciones pedagógicas áulicas asociadas al proceso de aprendizaje y enseñanza, de las cuales podemos mentar algunas como, ejecutar acciones para conciliar los procesos de aprendizaje y poder evaluarlos formativamente, definiendo los resultados y a partir de ello establecer actuaciones reflexivas que permitan la retroalimentación.

Investigadores como Perrenoud (2004) establecen que las 10 competencias pedagógicas más sobresalientes están referidas a “diligenciar la progresión de los aprendizajes” esto tiene relación con administrar las condiciones convenientes para aprender. Dentro de estas competencias sobresalen las orientadas a la evaluación. La

evaluación es una actividad que está conceptualizada como única, pues depende del momento o de lo necesario que sea para acoger funciones diversas. Lukas y Santiago (2009) por lo que adquiere importancia la temporalidad, las personas que intervienen y su propósito. Por lo que la evaluación la clasifican en diagnóstica, formativa y la sumativa. La evaluación diagnóstica tiene como prioridad las concepciones previas y el diseño de la enseñanza, entre otros, al inicio de un área. En cuanto a la sumativa, su propósito es definir el nivel de rendimiento, realizando un juicio en torno al proceso terminado por lo que se define como retrospectivo Núñez y Quiñones (2012) Por otro lado, la formativa se da durante todo el proceso y tiene como finalidad mejorar la enseñanza o el aprendizaje.

Para autores como Black y Wiliam (1998) además de Brookhart (2009), ha fundamentado la idea de que la evaluación formativa no se limita a ser efectiva en obtener y comunicar información cognitiva si no que es el impulsor en el aprendizaje ya que desprende el valor punitivo de la calificación, sino que impacta de manera positiva en los estudiantes para seguir aprendiendo.

Por otra parte, la evaluación formativa, accede que los maestros realicen los ajustes a las instrucciones partiendo de las evidencias recolectadas, permitiendo así entregar a los estudiantes la retroalimentación que les permitirá mejorar en sus aprendizajes. Para Black y Wiliam (2009) la evaluación formativa es la que permite acumular las evidencias acerca del aprendizaje obtenido y que, al ser descifrada y utilizada, por maestros y estudiantes, ayuda a tomar las decisiones sobre cómo se debe seguir en el proceso de educativo. Por lo que, el uso de la evidencia no solo sirve para obtener información, sino al mismo tiempo poder transformar la práctica pedagógica y mejorar el desenvolvimiento del alumnado.

Por todo lo expuesto definido en el trabajo realizado por Cerón (2020) son seis las dimensiones que existen y que nos permiten poder evaluar el accionar del docente al poner en práctica de la evaluación formativa dentro de las aulas, estas dimensiones se evidenciarán en el rendimiento escolar. Hablamos de las siguientes dimensiones:

-Asociada a la calificación, está ligada con las acciones que realiza el maestro después de realizar una calificación y se relaciona con las acciones de

retroalimentación que puede proporcionar después de tener una apreciación, de esta manera utiliza los resultados formativamente en el contexto del aula. Realizando de esta manera una retroalimentación efectiva y periódica que pueda servir de ayuda al estudiante para que realice un balance de lo que hace y como puede mejorar, potenciando su eficacia. (Ozan y Kincal, 2018)

-Proactiva, está referida a la evaluación anticipada, previa a un proceso de aprendizaje, con la finalidad de esquivar el error o determinar los posibles obstáculos antes de iniciar la actividad, con ello se promueve que el alumnado tenga en claro la finalidad de su trabajo y de lo que significa lograrlo. Es una petición para poder discutir sobre las diferentes instrucciones y criterios definidos, permitiendo la clarificación y la comprensión comunicativa de los logros de aprendizaje Wiliam y Thompson (2017) Al mismo tiempo que se dispone de lo necesario para las actividades a realizar, con indicaciones bien específicas que afiancen lo aprendido y evadan las probables trabas o equivocaciones antes de dar inicio a la actividad. (Jorba y Sanmarti, 1993), por lo que, se busca que los pupilos tengan bien en claro los objetivos a alcanzar, los propósitos de su actividad a realizar y lo que requiere para alcanzarlos. Cerón et al. (2020)

-Interactiva, es la que se da de manera inmediata e integral en el progreso de la actividad de aprendizaje, en la cual el maestro monitorea, acompaña, extrae información y retroalimenta, realizando el apoyo al estudiante. El profesor analiza su qué hacer y reflexiona con el estudiante permitiéndole que reconozca su falla o acierto que ha logrado, gestionando los errores para la construcción del aprendizaje, generando autonomía en el estudiante. (Sanmarti 2010)

-Metacognitiva. Esta referida a la capacidad autorreguladora del estudiante, permitiéndole ser consciente de lo que es capaz de aprender y de cómo él puede utilizar las diferentes estrategias para mejorar. Los estudiantes que son capaces de desarrollar la autorregulación, generando autonomía, permitiéndose construir su propio saber, tomando decisiones que le permitan corregir su forma de aprender para

mejorar en su desempeño, alcanzando la eficacia en el logro de sus aprendizajes con la precisa intervención del docente. (Gil y García, 2014)

-Retroactiva, es la retroalimentación que se brinda durante el proceso o seguimiento del aprendizaje, identificando los logros alcanzados y los que no, por los estudiantes, corrigiendo o superando las dificultades encontradas.(Mottier, 2015) Esta clase de evaluación va a permitir al estudiante que se involucre y al mismo tiempo sea capaz de entender la necesidad de cambiar su pensamiento y accionar que vayan de acorde a sus habilidades metacognitivas, transformándose en un individuo activo durante la sesión de aprendizaje, siendo capaz de reconocer sus dificultades y corregirlos él mismo, al mismo tiempo permite al docente a repensar su práctica en el aula.(Anijovich 2020)

-Ajustada, esta se relaciona con la necesidad de incluir las necesidades de aprendizaje que presenten los estudiantes, a sus intereses y prioridades, de acuerdo al contexto en que se desenvuelven, teniendo en cuenta la intervención del docente, a partir de los cambios que puede realizar con mira a alcanzar el nivel de logro definido (Rasto et al., 2021) Cabe precisar que esta dimensión considera la guía en el proceso y el diagnóstico obtenido para precisar lo que se quiere alcanzar, facilitando lo que se necesite para dicho fin.

Con respecto a la segunda variable de esta investigación, podemos decir que está basada en la teoría del lenguaje, comprendida en el enfoque textual comunicativo, que se sustenta en el diseño curricular nacional, que comprende potenciar la habilidad para comunicar oralmente o por escrito, es decir, leer y comprender el texto oral o escrito en una situación comunicativa real y de contexto. Existiendo la necesidad de compartir sentimientos, opiniones, pensamientos, sueños y fantasías son el punto de inicio para propiciar la comprensión, de esta variable existe una serie de teorías y conceptos que son propicios mencionar.

Tenemos que, en libro de Solé del año 1992, llamado “Estrategias de lectura” Expone que el leer se ha convertido en una sucesión dialéctica en la cual el texto y los lectores interactúan de manera significativa entre las características y bondades del texto.

Solé (2001) mencionado por Satisteban (2020) en donde precisa que no es fácil enseñar a leer. Debemos asegurar que la lectura se transforme en un proceso complejo que pase por diferentes etapas (antes, durante y después), al mismo tiempo que se deduce la relación que hay entre leer, entender y enseñar, ya que estos procesos permitirán la adquisición de la habilidad lectora, la cual se evidenciará a lo largo de las diferentes actividades que realice el estudiante en las diferentes etapas de su vida.

Al comprender un texto, el lector elabora en sí mismo una memoria singular para interactuar con el argumento y descifrar las ideas. Agregan también Orrantia y Sánchez (1994) que encontrando sentido y concediendo significado al texto que se lee a partir de una perspectiva reflexiva y crítica, comprendiendo así el contenido del mismo.

Fonseca et al. (2019) manifiesta que la comprensión de cualquier material escrito es un prerrequisito para alcanzar el aprendizaje que se espera del estudiante, al mismo tiempo el desarrollo de su progreso en su vida diaria. Vargas y Molano (2017) precisa que la lectura es una agrupación de procedimientos e intercambio de ideas, entre en autor y el que lee, sin embargo, los saberes previos del lector permiten realizar la interpretación y reconstruir la información del texto, haciendo complejo el proceso de lectura. Si consideramos que la reconstrucción e interpretación del texto formaría parte de un proceso más minucioso y elaborado que trasciende el hecho de una simple lectura para convertirse en comprensión.

Robledo et al., (2019) nos dice que comprender un texto implica un proceso constructivo e interactivo dentro de la actividad, entre el docente y el alumno a través

de los diferentes procesos que se dan en las actividades escolares, al mismo tiempo que considera que el desarrollar las habilidades lectoras tiene mayor importancia en el contexto académico por la intención que tiene en todas las áreas curriculares. Rodríguez et al., (2017) define la comprensión lectora como un que hacer personalizado con un texto, con la finalidad de recoger información e interpretarla teniendo en cuenta sus habilidades de comprensión, permitiéndose interactuar con el autor a partir de referencias de lo que contiene el texto, lo que conlleva a la consolidación de sus conocimientos para definir su posición crítica constructiva.

Según Catalá et al., (2001 p. 6) En su libro, define a “la comprensión lectora es la facultad de entender lo que se lee, significado de las palabras y comprensión global de un escrito”. Afirmar también que en la comprensión lectora es dada, en la interconexión del lector con el texto. (Entender lo que el autor desea comunicar) y transmitir al lector, el cual genera sus representaciones mentales, usando los conocimientos acerca del mundo. Por lo que la capacidad cognitiva que se evidencia en la relación que existe entre lo que el autor quiere expresar y lo que el lector es capaz de representar mentalmente, movilizand las diferentes dimensiones cognitivas al comprender el texto. Podemos precisar las dimensiones de la comprensión lectora:

- a) Comprensión literal, está referida a identificar y discriminar la significancia de la información que se encuentra en el texto, considera el reconocimiento a localizar e identificar los elementos sobresalientes que se desarrollan; y el recuerdo, que consiste en la necesidad que los estudiantes multipliquen mediante el recuerdo de hechos, épocas, lugares, ideas e información oculta en el planteamiento textual.
- b) Reorganización, implica promover un orden nuevo de la información en el entendimiento y los elementos que se pueden precisar a partir de la asimilación y el ordenamiento. Incorpora componentes como el reordenamiento, en el que se precisan jerarquías para los elementos que intervienen en un determinado apartado; el boceto en donde se puede realizar los apartados de manera

estructural, como el resumen, que consiste en la simplificación del texto a párrafos más simples y pequeños; donde se proponen replanteamientos de las ideas o los hechos considerando ideas de mayor magnitud.

- c) Comprensión inferencial, es anticipar saberes, predecir, con la finalidad de emitir una hipótesis, teniendo en cuenta el contenido del texto y la información que éste proporciona. Esta comprensión inferencial es un proceso complejo que requiere activar el razonamiento con el propósito de que la lectura sea más significativa, más interesante, viva y con mayor sentido que les permitirá a los estudiantes conectar la lectura con su propia experiencia.

- d) Comprensión crítica, implica generar el juicio de valor propio a la generación de ideas con carácter subjetivo, lo cual incorpora la interpretación o la reacción que transmite el contenido textual. Sabemos, que para desarrollar el aspecto crítico dentro de la comprensión de lectura es indispensable transitar por las dimensiones previas que deben converger dentro de una gama de estrategias y habilidades, tales como apreciación del contexto o la fantasía con el fin de que el estudiante desarrolle su facultad de discernir entre lo real que forma parte de un párrafo en el texto y los que son ficticios; generalmente el juicio de valor se da sobre los personajes y sus actitudes.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque: Cuantitativo

Trabajo realizado bajo un enfoque definido como cuantitativo pues según Hernández y Baptista (2014) se usa este tipo de enfoque para recolección de datos cuya finalidad es la de verificar o comprobar una hipótesis, a través del análisis estadístico, la cual nos va a permitir comprobar la idea que tenemos de un suceso que se puede observar.

3.1.1 Tipo de investigación: Básica

Respondió al tipo de investigación básica, según CONCYTEC (2018) ya que se caracterizó por avanzar hacia conocimientos más complejos y completos al comprender los aspectos básicos de los eventos que se puedan observar con respecto a la incidencia de una variable sobre la otra.

3.1.2 Diseño de investigación: No experimental

Con respecto al diseño, definido por Hernández et al. (2014). Como aquella estrategia que se elabora para dar con la información necesaria a través de la observación de un fenómeno. Es de corte transversal, correlacional causal, en que la V1 medirá su efecto en la V2.

ESQUEMA

$X_1 \rightarrow X_2$

Dónde:

X_1 : Evaluación formativa

X_2 : Comprensión lectora

\rightarrow : Relación causal que se da X_1 sobre X_2

3.2 Variables y operacionalización

Las variables que se usaron en este estudio son de tipo cuantitativas ya que expresaron el nivel de incidencia de la V1 sobre la V2. La variable independiente definida como evaluación formativa y la variable dependiente, que está referida a la comprensión lectora.

3.2.1 Variable 1: Evaluación formativa

Definición conceptual:

Definida como la secuencia de acciones que se orientan a que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) a través de la autorregulación de lo que aprende y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor con respecto a las necesidades del educando (a perfeccionar su práctica docente)" López Pastor (2012)

Definición operacional:

Para medir evaluación formativa se usó un cuestionario escala tipo ordinal de Likert, del 1 al 5; cuyos niveles serán: (valor 1) Nunca, (valor 2) rara vez, (valor 3) ocasionalmente, (valor 4) frecuentemente, (valor 5) muy frecuentemente. Integrado por 21 ítems expuestos en seis dimensiones, la cuales están definidas como: Asociada a la calificación, sus indicadores: retroalimentación personal y valoración del aprendizaje. (ítems 1-3), proactiva, sus indicadores: informativa y consultiva (ítems 4-6), interactiva, sus indicadores: monitoreo permanente y superación de dificultades. (ítems 7-10), metacognitiva, sus indicadores: reguladora e identifica procesos (ítems 11-14), retroactiva, sus indicadores: asume errores y mejora del aprendizaje. (ítems 15-18), ajustada, sus indicadores: aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso, (ítems 19-21); según (Cerón et al., 2020)

3.2.2 Variable 2: Comprensión lectora

Definición conceptual:

Es una sucesión sistemática, compleja, que adhiere una secuencia de estrategias, habilidades, conocimientos adquiridos previamente y que se relacionan realizando procesos metacognitivos del sujeto lector, con la finalidad de construir un nuevo significado del texto que lee. (Solé, I., 1998).

Definición operacional:

Se tomó cuatro dimensiones: la Comprensión literal, sus indicadores: Reconocimiento y recuerdo de precisiones, ideas principales, secuencias y/ o escenas, relaciones: causa y efecto, de características de personajes. Reorganización, sus indicadores: resumen, clasificación, bosquejo y síntesis. Comprensión inferencial, sus indicadores: Inferencia de rasgos, caracteres, ideas principales, secuencias, causa, y efecto, etc. Por último, Comprensión crítica, sus indicadores: Juicio de la realidad o fantasía y de valores. Utilizando la prueba ACL-6. Conformada por 28 ítems.

Escala de medición: ordinal- tipo Likert

Según Coronado (2007) la escala de medición ordinal permite medir a través de las observaciones de las características teniendo en cuenta un orden relativo.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Fue conformada por todos los estudiantes del nivel primario, de primero a sexto grado, en un total 553 de la I.E Nuevo Perú 2023. Según (Mejía 2005 p.95). la población es aquella constituida por los personas o elementos de características semejantes, es la unidad de análisis y el

tamaño de esta depende mucho de los criterios que decida el investigador.

Criterios de inclusión:

La población con la cual se realizó la investigación debe cumplir con los siguientes criterios:

- Alumnos de 6to de primaria matriculados en el año 2023,
- Alumnos entre 11 y 12 años de edad cronológica.
- Alumnos que son autorizados a participar.

Criterios de exclusión:

En la investigación a realizar, se excluirá a aquellos estudiantes que:

- Presenten necesidades especiales de aprendizaje.
- Que no tengan la autorización respectiva para participar en la investigación.

3.3.2 Muestra

Según Arispe et al. (2020) Es definida como parte del universo poblacional del cual se recogerá la información. Para definirla se emplean formulas simples o aleatorias. En este caso se determinó la muestra por conveniencia a los 90 estudiantes que forman parte de las aulas del 6º “A”, “B” Y “C” de la I.E. Nuevo Perú.

3.3.3 Muestreo

Al realizar la investigación se usó el muestreo de tipo no probabilístico intencional o también llamado por conveniencia, en donde toda la población por no ser numerosa, será parte de la muestra a tomar. Ñaupas et al. (2018) el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple se define en población finita, en donde se puede tomar la totalidad de los educandos que forman parte de la población, no obstante, este tipo de muestra es de muy poca utilidad cuando las poblaciones son extensas.

3.3.4 Unidad de análisis:

Fue cada estudiante de 6° grado de primaria con las mismas características de la I.E Nuevo Perú de Los Olivos

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La encuesta:

Se aplicó un cuestionario en proporción al universo de estudio tomado, Baena (2017) Se aplicó una encuesta (cuestionario) y una prueba objetiva en concordancia con las variables que se han estudiado, evaluación formativa y comprensión lectora, ya que se trata de medir el grado de incidencia de la V.I en la V.D.

Validez y confiabilidad del instrumento

Validez, es definido como el nivel en que el instrumento puede medir o no, la variable a investigar, según (Hernández et al.,2010) cuando el instrumento refleja el dominio del contenido que se pretende medir, entonces la validez es de gran relevancia. Los instrumentos han sido validados por 3 expertos, los que validaron la eficacia y pertinencia de los instrumentos que se aplicaron.

La confiabilidad, es el grado en que el instrumento se puede aplicar consecutivas veces en un mismo sujeto y el resultado será el mismo (Hernández et al.,2010), en este caso las dos variables han sido medidas con la confiabilidad del Alfa de Cronbach, la cual se obtuvo el siguiente resultado:

3.5 Procedimientos:

Para la adquisición de datos, se presentó de manera formal una instancia, mediante el cual se pedirá la autorización de la directora de la I.E, así mismo, será indispensable contar con las autorizaciones que correspondan, para poder realizar la investigación, los instrumentos se aplicaron de forma presencial y de manera simultánea, teniendo una previa orientación sobre el llenado de los instrumentos.

Los datos que se obtenidos se registraron en Excel, seguidamente se procesaron para realizar el estudio de la normalidad de los resultados se usó Kolmogorov-Smirnov^a por motivo de que la muestra es mayor a 50, siendo la más adecuada a usar.

3.6 Método de análisis de datos:

Al proceder con el análisis de la data, en un primer momento se desarrolló la estadística descriptiva, que está referida al conjunto de métodos que describen o caracterizan un conjunto de datos; por lo que nos sirvió para realizar las recomendaciones de la presente investigación, luego en una segunda fase se empleó la estadística inferencial, la cual tiene como finalidad deducir y obtener conclusiones acerca de las situaciones que se expongan en la investigación, trascendiendo los datos que se obtengan, con la finalidad de poner a prueba las hipótesis definidas.

Por último, se analizó inferencialmente la estadística y se pudo comprobar las supuestos que se plantearon, utilizando Kolmogorov – Smirnov, seguidamente se utilizó la regresión logística ordinal, que nos permitió establecer el grado de influencia de la V1 en V2.

3.7 Aspectos éticos:

Para realizar el estudio se usó toda aquella información académica que sea de utilidad, respetando los lineamientos básicos de estilo APA, al mismo tiempo que se conseguirán todos los permisos respectivos a la institución que se verá inmersa en la investigación.

Por otro lado, de acuerdo con la U.C.V (2017), referido a los principios, con la presente investigación se esperó alcanzar el bienestar de la comunidad poniendo en práctica el desarrollo científico (beneficencia). Se permitió a los participantes actuar y compartir sus opiniones en libertad sin coacción (autonomía) también todo participante recibió un trato igualitario y digno (justicia).

IV. RESULTADOS

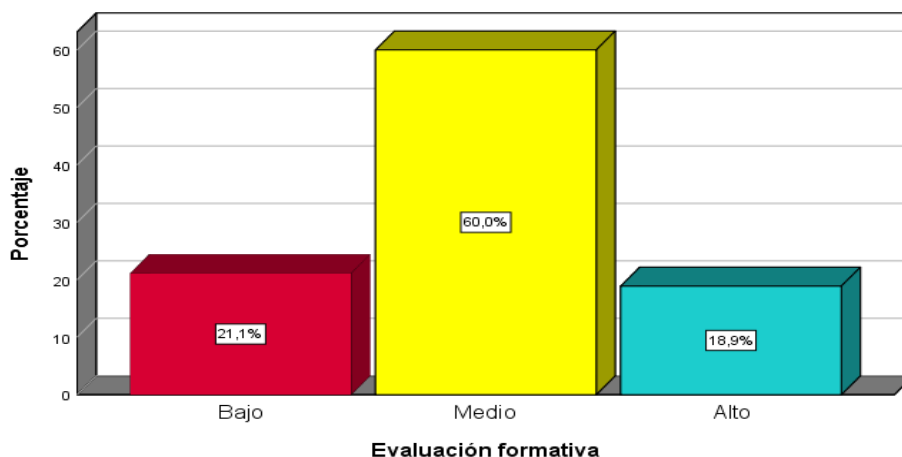
4.1 Resultados descriptivos

Resultados de la V. Evaluación formativa

Tabla 1: *Distribución de frecuencias y porcentajes de la evaluación formativa*

Nivel	Evaluación formativa	
	f	%
Bajo	19	21.1%
Medio	54	60.0%
Alto	17	18.9%
Total	90	100%

Figura 1: *Distribución de frecuencias de la V. Evaluación formativa.*



De la tabla 1 y figura 1, se infiere que la distribución de frecuencias y porcentajes procedentes de los datos obtenidos con el instrumento de medición denominado escala de Evaluación formativa. La mayor repartición está en el nivel medio (60%), luego nivel bajo (21,1%) y finalmente el nivel alto (18,9%).

Tabla 2: *Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de las dimensiones de la V. Evaluación formativa*

Niveles	Asociada a la calificación		Proactiva		Interactiva		Metacognitiva		Retroactiva		Ajustada	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	14	15.6%	10	11.1%	33	36.7%	15	16.7%	20	22.2%	14	15.6%
Medio	30	33.3%	43	47.8%	31	34.4%	37	41.1%	28	31.1%	37	41.1%
Alto	46	51.1%	37	41.1%	26	28.9%	38	42.2%	42	46.7%	39	43.3%
Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%

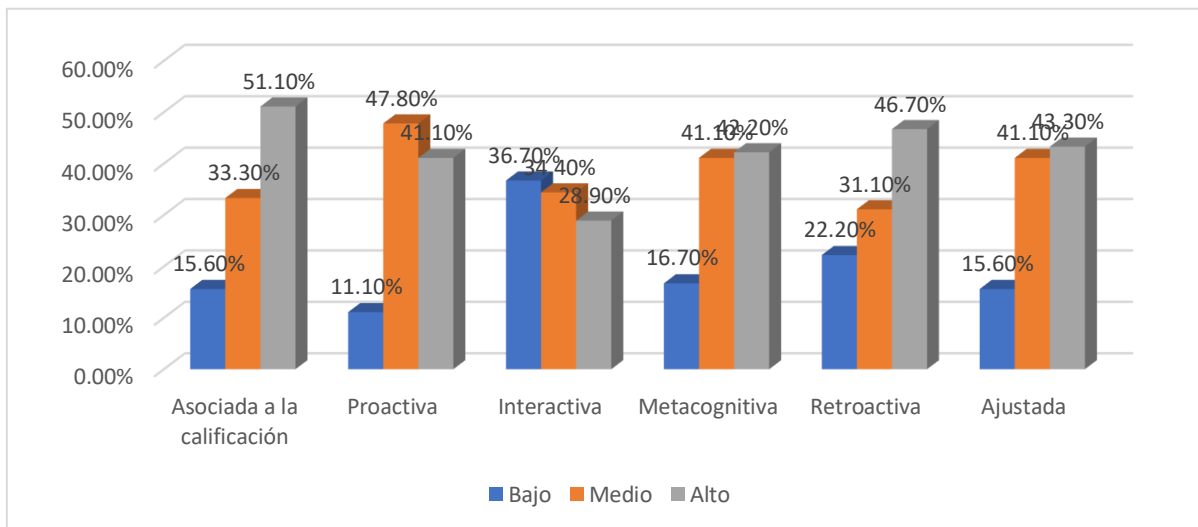


Figura 2: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Evaluación formativa.

De la tabla 2 y figura 2, se visualiza la distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Evaluación formativa, en donde el nivel alto sobresale en las dimensiones asociada a la calificación, Metacognitiva, Retroactiva y Ajustada con un 51,1%, 42,2%, 46,7% y 43,3% respectivamente. Así también, en el nivel medio predomina la dimensión Proactiva con un 47,8%. Finalmente, en el nivel bajo predomina la dimensión Interactiva con un 36,7%.

Tabla 3: *Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de la V. Comprensión lectora*

Nivel	Comprensión lectora	
	f	%
Inicio	25	27.8%
En proceso	43	47.8%
Logrado	22	24.4%
Total	90	100%

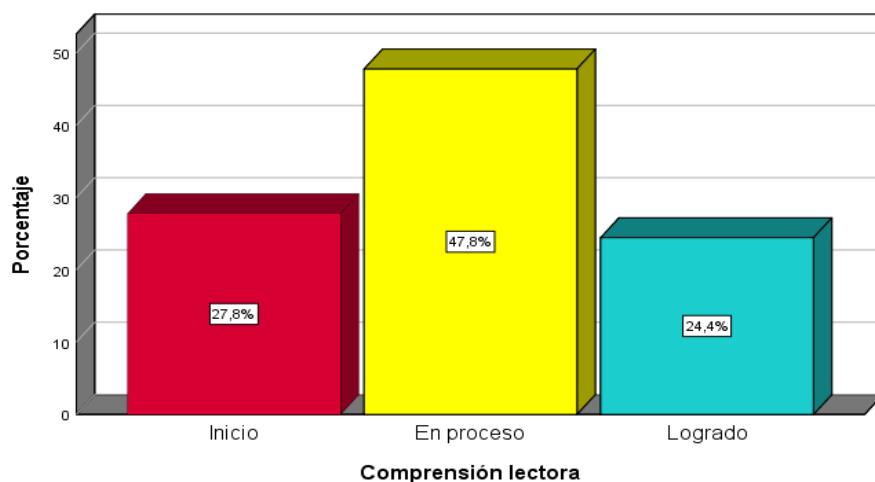


Figura 3: *Distribución de frecuencias de la V. Comprensión lectora.*

En la tabla 3 y figura 3 se puede visualizar la distribución de las frecuencias y porcentajes que provienen de los datos recogidos con el instrumento de medición denominado cuestionario de Comprensión lectora. La mayor distribución se ubica en el nivel en proceso (47,8%), seguido del nivel inicio (27,8%) y finalmente el nivel logrado (24,4%).

Tabla 4: Distribución de frecuencias y porcentajes de acuerdo a las escalas de las dimensiones de la V. Comprensión lectora

Niveles	Comprensión literal		Reorganización		Comprensión inferencial		Comprensión crítica	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	27	30.0%	36	40.0%	8	8.9%	25	27.8%
En proceso	34	37.8%	40	44.4%	37	41.1%	45	50.0%
Logrado	29	32.2%	14	15.6%	45	50.0%	20	22.2%
Total	90	100%	90	100%	90	100%	90	100%

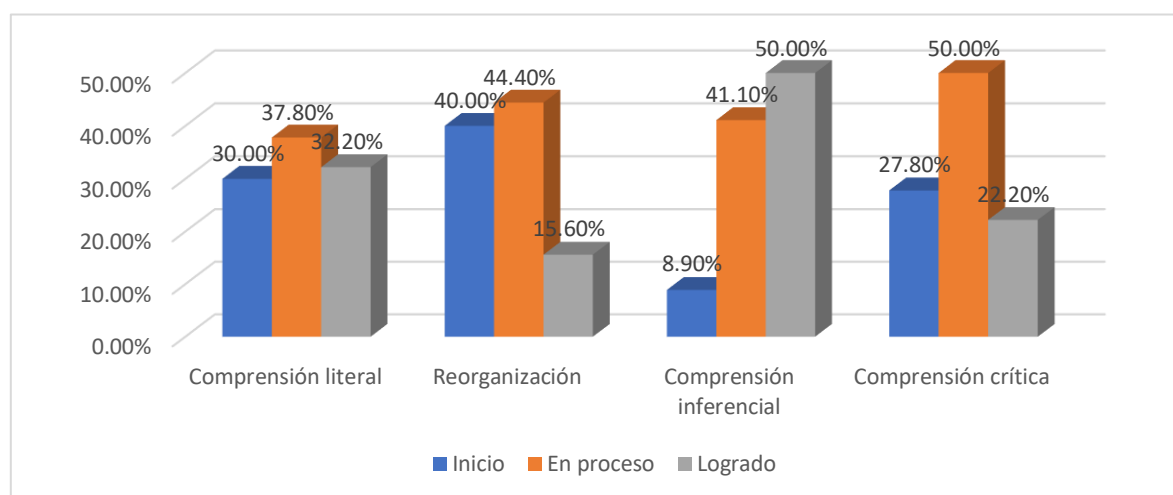


Figura 4: Distribución de frecuencias de las dimensiones de la V. Comprensión lectora.

De la tabla 4 y figura 4, se puede apreciar la distribución de las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable comprensión lectora en donde el nivel en proceso predomina en las dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica con 37,8%, 44,4%, 41,1% y 50% respectivamente. Seguidamente, el nivel logrado predomina en las dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica con 32,2%, 15,6%, 50% y 22,2%. Por último, se puede ver el nivel inicio, donde predomina las dimensiones comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica con 30%, 40%, 8,9% y 27,8%

Tabla 5: *Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión lectora*

		Comprensión lectora			
		Inicio	En proceso	Logrado	Total
Evaluación formativa	Bajo	17	2	0	19
		18,9%	2,2%	0,0%	21,1%
	Medio	8	36	10	54
		8,9%	40,0%	11,1%	60,0%
	Alto	0	5	12	17
		0,0%	5,6%	13,3%	18,9%
Total		25	43	22	90
		27,8%	47,8%	24,4%	100,0%

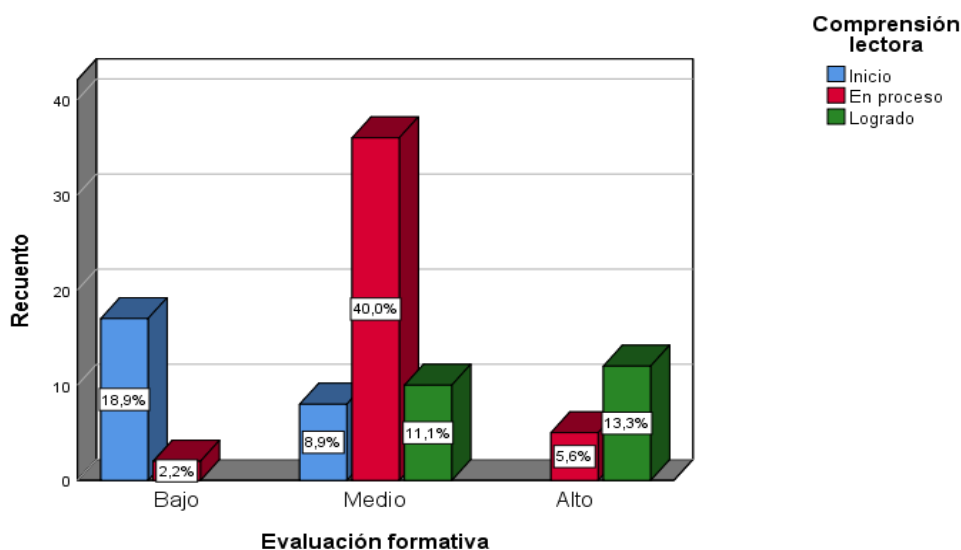


Figura 5: *Evaluación formativa vs. Comprensión lectora*

En la tabla 5 y figura 5 se puede ver que el 40% de los cuestionados indicaron que la evaluación formativa está ubicada en un nivel medio y la comprensión lectora está en proceso. El 18,9% de los cuestionados manifestaron que la evaluación formativa es de nivel bajo, por lo que la comprensión lectora se ubica en un nivel de inicio. Por otro lado, el 13,3% de los encuestados señalaron que la evaluación

formativa se encuentra en un nivel alto, por lo que se percibió el nivel logrado con respecto a la comprensión lectora.

Tabla 6: *Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión literal*

		Comprensión literal			
		Inicio	En proceso	Logrado	Total
Evaluación formativa	Bajo	16 17,8%	3 3,3%	0 0,0%	19 21,1%
	Medio	11 12,2%	28 31,1%	15 16,7%	54 60,0%
	Alto	0 0,0%	3 3,3%	14 15,6%	17 18,9%
Total		27 30,0%	34 37,8%	29 32,2%	90 100,0%

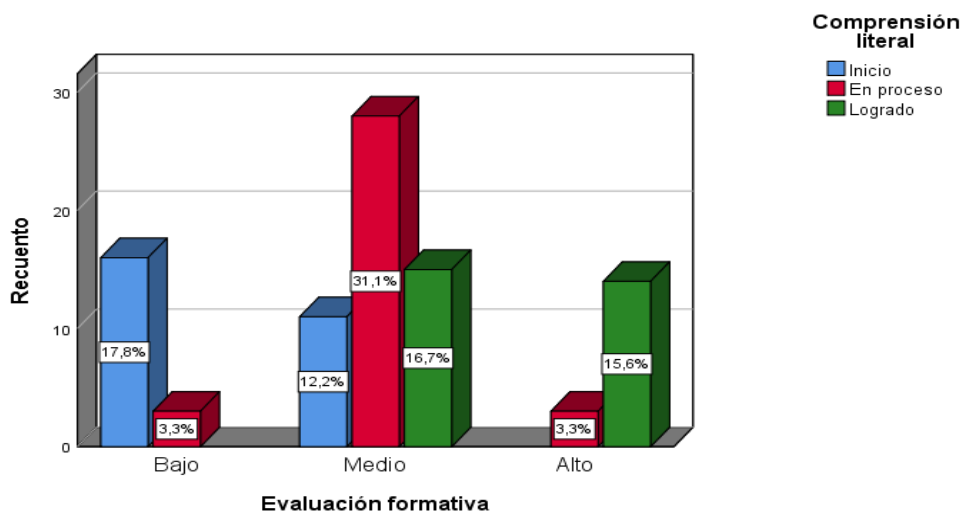


Figura 6: *Evaluación formativa vs. Comprensión literal*

Con sustento de la tabla 6 y figura 6, el 31,1% de los cuestionados señalaron que se tiene una evaluación formativa de nivel medio, por lo que la comprensión literal está en proceso. Por otra parte, un 17,8% de los cuestionados expresaron que la evaluación formativa es de nivel bajo, por lo que se ubica en inicio el nivel de comprensión literal. Finalmente, se observa que un 16,7% indicaron que la evaluación formativa es de nivel medio, sin embargo, la comprensión literal alcanzó el nivel logrado.

Tabla 7: *Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Reorganización*

		Reorganización			Total
		Inicio	En proceso	Logrado	
Evaluación formativa	Bajo	17	2	0	19
		18,9%	2,2%	0,0%	21,1%
	Medio	19	29	6	54
		21,1%	32,2%	6,7%	60,0%
	Alto	0	9	8	17
		0,0%	10,0%	8,9%	18,9%
Total		36	40	14	90
		40,0%	44,4%	15,6%	100,0%

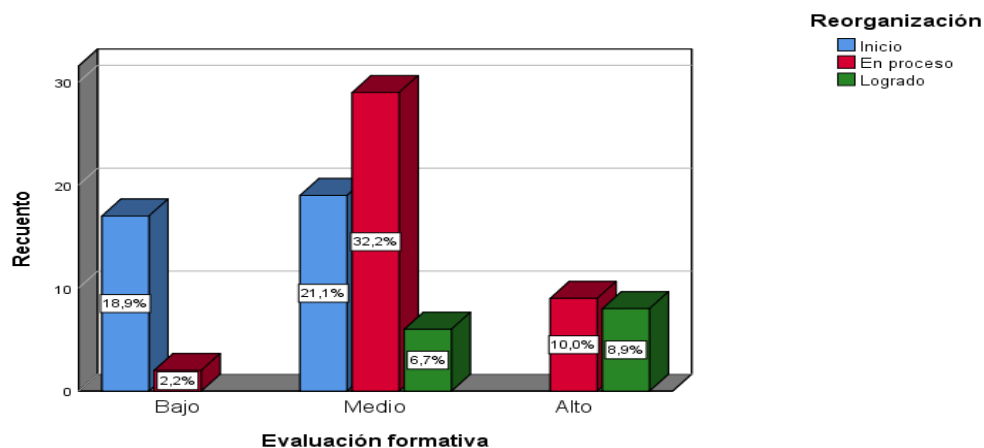


Figura 7: Evaluación formativa vs. Reorganización

Con base a la tabla y figura de apoyo, se observa, 32,2% de los cuestionados expresaron que la evaluación formativa está en un nivel medio, por lo que se percibe una reorganización en proceso. El 21,1% de los mismos señalaron que la evaluación formativa se ubica en un nivel medio, sin embargo, el nivel de reorganización se ubica en un nivel de inicio. Finalmente, un 18,9% de los participantes de la encuesta señalaron que la evaluación formativa es de nivel bajo, por lo que se percibe una reorganización ubicada en el nivel de inicio.

Tabla 8: Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión inferencial

		Comprensión inferencial			Total
		Inicio	En proceso	Logrado	
Evaluación formativa	Bajo	6	12	1	19
		6,7%	13,3%	1,1%	21,1%
	Medio	2	25	27	54
		2,2%	27,8%	30,0%	60,0%
	Alto	0	0	17	17
		0,0%	0,0%	18,9%	18,9%
Total		8	37	45	90
		8,9%	41,1%	50,0%	100,0%

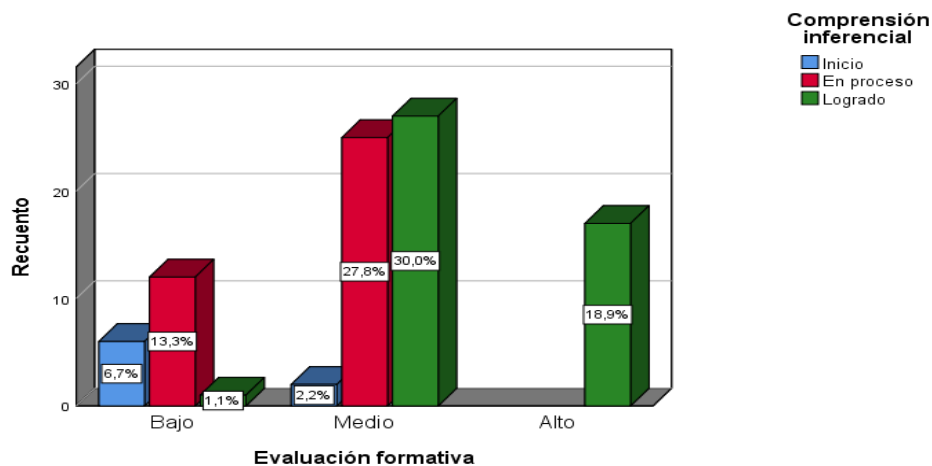


Figura 8: Evaluación formativa vs. Comprensión inferencial

Con base a la tabla y figura adjunta, se puede apreciar el 30% de los cuestionados expresaron que la evaluación formativa es de nivel medio, sin embargo, la comprensión inferencial obtuvo un nivel de logrado. Por otra parte, un 27,8% de los encuestados mencionaron que se tiene un nivel medio de evaluación formativa y una comprensión inferencia en proceso. Por último, el 18,9% de los cuestionados expresaron que la evaluación formativa es de alto nivel, por lo que se obtuvo un nivel logrado en cuanto a comprensión inferencial.

Tabla 9: Tabla cruzada entre Evaluación formativa vs. Comprensión crítica

		Comprensión crítica			Total
		Inicio	En proceso	Logrado	
Evaluación formativa	Bajo	15	4	0	19
		16,7%	4,4%	0,0%	21,1%
	Medio	9	35	10	54
		10,0%	38,9%	11,1%	60,0%
	Alto	1	6	10	17

	1,1%	6,7%	11,1%	18,9%
Total	25	45	20	90
	27,8%	50,0%	22,2%	100,0%

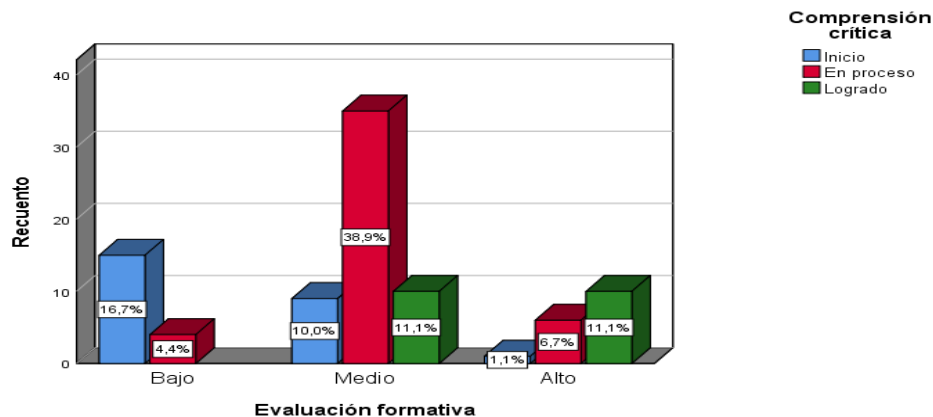


Figura 9: Evaluación formativa vs. Comprensión crítica

Con base de apoyo en la tabla y grafica adjunta se puede visualizar que, el 38,9% de los encuestados expresaron que la evaluación formativa es de nivel medio, por lo que se refleja en una comprensión crítica en proceso. Por otra parte, el 16,7% de los mismos señalaron que la evaluación formativa es de nivel bajo, por lo que se obtiene una comprensión crítica en nivel de inicio. Así también, el 11,1% de los encuestados resaltaron que se tiene una evaluación formativa de nivel medio, sin embargo, se obtuvo el nivel logrado en comprensión crítica. Por último, otro 11,1% considera que la evaluación formativa es de nivel alto, por lo que se refleja el nivel logrado en comprensión crítica.

4.2 Prueba de normalidad

Se optó por emplear el análisis de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a por motivo de que los elementos de la muestra son mayores a 50, es por ello que, es la más idónea para su medición.

Para el análisis se tomó como base 2 supuestos, los cuales indican que:

H0: Los datos constituyentes de la muestra resultan de una distribución normal.

H1: Los datos constituyentes de la muestra no resultan de una distribución normal.

Habiendo detallado las hipótesis, se inició con el análisis de normalidad, consiguiendo como resultado lo siguiente:

Tabla 10: *Resultados de la prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,110	90	,009
Asociada a la calificación	,186	90	,000
Proactiva	,211	90	,000
Interactiva	,120	90	,003
Metacognitiva	,155	90	,000
Retroactiva	,140	90	,000
Ajustada	,194	90	,000
Comprensión lectora	,097	90	,037
Comprensión literal	,131	90	,001
Reorganización	,193	90	,000
Comprensión inferencial	,128	90	,001
Comprensión crítica	,208	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10 se aprecian los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov (K – S), observándose que la gran cantidad de los puntajes de la variable no se aproximan a una distribución normal, por lo que el coeficiente obtenido es significativo ($p < 0, 05$).

4.2 Resultados Inferenciales

Hipótesis general de la Investigación

Ho: No existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

H₁: Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 11: *Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	76,026			
Final	14,047	61,979	2	,000

Función de enlace: Logit.

El resultado evidenció que el valor de la significancia fue $<$ que el nivel planteado ($p=0,000<0,05$) lo que es suficiente para rechazar la hipótesis nula, procediendo a afirmar que el modelo de regresión para las variables la evaluación formativa en la comprensión lectora es significativamente explicativo.

Tabla 12: *Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,385	2	,825
Desvianza	,716	2	,699

Función de enlace: Logit.

Se observa el p valor > 0.05, lo cual muestra que la Evaluación formativa en la comprensión lectora lo que precisa al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,385; Sig=,825>0,05).

Tabla 13: *Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión lectora1 = 1]	-4,204	,696	36,515	1	,000	-5,568	-2,841
	[Comprensión lectora1 = 2]	-,896	,533	2,827	1	,093	-1,941	,149
Ubicación	[Evaluación formativa1=1]	-6,349	1,021	38,656	1	,000	-8,350	-4,348
	[Evaluación formativa1=2]	-2,412	,635	14,442	1	,000	-3,656	-1,168
	[Evaluación formativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se visualiza los resultados de estimación de parámetros, entre la Evaluación formativa en la comprensión lectora. De igual forma, se puede percibir que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. De esta forma, Evaluación formativa en bajo (Wald = 38.656 > 4; sig. = 000 < 0.05), es predictor de la comprensión lectora en inicio (Wald = 36.515 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

Tabla 14: *Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,498
Nagelkerke	,567
McFadden	,327

Función de enlace: Logit.

Conforme a los resultados sobre la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. De tal forma, se expresa que la comprensión lectora depende al 56,7% de la Evaluación formativa. Por lo que se afirma que la evaluación formativa tiene una incidencia significativa en la comprensión lectora por lo tanto se descarta la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

H₁: Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 15: *Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	68,041			
Final	15,174	52,867	2	,000

Función de enlace: Logit.

Se visualizó en los resultados sobre ajuste de los modelos, el p valor < 0,05 y el estadístico Chi-cuadrado toma el valor de 52.867. Por ello, se prueba que la Evaluación formativa influye de manera significativa en la comprensión literal en los estudiantes del 6° grado de primaria de I.E Nuevo Perú.

Tabla 16: *Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,786	2	,675
Desvianza	1,398	2	,497

Función de enlace: Logit.

Se observa que el p valor > 0,05, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión literal se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,786; sig.=,675).

Tabla 17

Estimaciones de parámetros

Tabla 17: *Estimaciones de parámetros*

		Estima ción	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión literal1 = 1]	-3,983	,734	29,409	1	,000	-5,423	-2,544
	[Comprensión literal1 = 2]	-1,563	,640	5,966	1	,015	-2,817	-,309
Ubicación	[Evaluación formativa1=1]	-5,676	,967	34,476	1	,000	-7,571	-3,782
	[Evaluación formativa1=2]	-2,561	,706	13,154	1	,000	-3,945	-1,177
	[Evaluación formativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se visualiza que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor que 4. Quiere decir que, la evaluación formativa en bajo (Wald = 34.476 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de la comprensión literal en inicio (Wald = 29.409; sig. = ,000 < 0,05).

Tabla 18: Prueba Pseudo R cuadrado

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,444
Nagelkerke	,500
McFadden	,269

Función de enlace: Logit.

Se percibe, que la variabilidad de la comprensión literal depende al 50,0% de la evaluación formativa. Se observa que el p valor > 0,05, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión literal lo que evidencia el ajuste al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,786; sig.=,675). Por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza a nula, afirmando la influencia de la evaluación formativa en la comprensión literal.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe influencia de la evaluación formativa en la reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

H₁: Existe influencia de la evaluación formativa en la reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 19: *Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	58,180			
Final	16,135	42,045	2	,000

Función de enlace: Logit.

El p valor < 0,05 en todos los casos y el estadístico Chi-cuadrado toma el valor a 42.045. Por lo tanto, se prueba que la evaluación formativa influye de manera significativa en la reorganización en educandos de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 20: Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,528	2	,466
Desviación	2,491	2	,288

Función de enlace: Logit.

Se visualiza que el p valor > 0,05, lo cual señala que la evaluación formativa en la reorganización se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=1,528; sig.=,466).

Tabla 21: Estimaciones de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Reorganización n1 = 1]	-2,925	,620	22,227	1	,000	-4,141	-1,709
	[Reorganización n1 = 2]	,010	,476	,000	1	,984	-,923	,943
Ubicación	[Evaluación formativa1=1]	-5,072	,972	27,250	1	,000	-6,976	-3,168
	[Evaluación formativa1=2]	-2,258	,624	13,108	1	,000	-3,481	-1,036
	[Evaluación formativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En relación a los resultados se percibe que la evaluación formativa en bajo (Wald = 27.250 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de reorganización en inicio (Wald = 22.227; sig. =,000 < 0,05).

Tabla 22: *Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,373
Nagelkerke	,429
McFadden	,230

Función de enlace: Logit.

Se percibe, que la variabilidad de la reorganización depende al 42.9% de la evaluación formativa, en relación con los resultados en el que se visualiza que el p valor > 0,05, lo cual señala que la evaluación formativa en la reorganización se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=1,528; sig.=,466). Por lo que se afirma la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

H₁: Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 23: *Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
--------	----------------------------------	--------------	----	------

Sólo intersección	59,209			
Final	12,293	46,916	2	,000

Función de enlace: Logit.

El p valor < 0,05 en todos los casos y el estadístico Chi-cuadrado toma el valor de 46.916. Por lo tanto, se afirma que La Evaluación formativa influye de manera significativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 24: *Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,101	2	,951
Desvianza	,103	2	,950

Función de enlace: Logit.

Se visualiza que el p valor > 0,05, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión inferencial se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,101; sig.= ,951).

Tabla 25: *Estimaciones de parámetros*

		Estima	Desv.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
		ción	Error				Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión inferencial1 = 1]	-22,480	,624	1296,520	1	,000	-23,704	-21,256
	[Comprensión inferencial1 = 2]	-19,080	,271	4971,267	1	,000	-19,610	-18,549

Ubicación	[Evaluación formativa1=1]	- 21,748	,708	944,249	1 ,000	-23,135	-20,361
	[Evaluación formativa1=2]	19,089	,000	.	1 .	-19,089	-19,089
	[Evaluación formativa1=3]	0 ^a	.	.	0 .	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Con respecto a los resultados de estimaciones de parámetros se percibe que la evaluación formativa en bajo (Wald = 944.249 > 4; sig. = ,000 < 0,05), es predictor de la comprensión inferencial en proceso (Wald = 4971.267; sig. = ,000 < 0,05).

Tabla 26: *Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,406
Nagelkerke	,482
McFadden	,281

Función de enlace: Logit.

Se muestra que la comprensión inferencial depende al 48,2% de la evaluación formativa, según lo determina el p valor > 0,05, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión inferencial se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,101; sig.= ,951), en el que se determina la incidencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

H₁: Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 27: *Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	57,870			
Final	16,768	41,102	2	,000

Función de enlace: Logit.

El p valor < 0,05 en todos los casos y el estadístico Chi-cuadrado toma el valor de 41.102. Por lo tanto, se afirma que La Evaluación formativa influye de manera significativa en la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.

Tabla 28: *Prueba de bondad de ajuste entre las variables y dimensión*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,648	2	,723
Desviación	,824	2	,662

Función de enlace: Logit.

Se visualiza que el p valor > 0,05, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión crítica se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,648; sig.= ,723).

Tabla 29: *Estimaciones de parámetros*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Comprensión crítica1 = 1]	-3,359	,623	29,095	1	,000	-4,580	-2,139
	[Comprensión crítica1 = 2]	-,311	,486	,410	1	,522	-1,264	,641
Ubicación	[Evaluación formativa1=1]	-4,697	,838	31,442	1	,000	-6,338	-3,055
	[Evaluación formativa1=2]	-1,772	,585	9,175	1	,002	-2,919	-,626
	[Evaluación formativa1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Con respecto a los resultados de estimaciones de parámetros se percibe que la evaluación formativa en bajo (Wald = 31.442 > 4; sig. = ,000 y ,005 < 0,05), es predictor de la comprensión crítica en inicio (Wald = 29.095; sig. = ,000 < 0,05).

Tabla 30: *Prueba Pseudo R cuadrado*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,367
Nagelkerke	,419
McFadden	,220

Función de enlace: Logit.

Se evidencia que la comprensión crítica depende al 41,9% de la evaluación formativa. Según el p valor $> 0,05$, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión crítica se ajusta al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,648; sig.= ,723), lo que permite la aceptación de la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación ha buscado precisar la influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de 6° grado de primaria en la I.E. Nuevo Perú, Los Olivos- Lima. 2023. Del mismo modo se ha buscado definir la influencia existente entre cada una de las magnitudes de comprensión lectora: comprensión literal, reorganización, comprensión inferencial y comprensión crítica con la variable, evaluación formativa. Los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos son fundamentales para identificar cómo se da en el aula la evaluación formativa y cómo esto influye en el logro de la comprensión lectora, teniendo en cuenta el andamiaje que pueda ofrecer el maestro, ya que ello permitirá definir las metas con respecto a esta competencia, al mismo tiempo que nos permite establecer las falencias con respecto a la práctica y el logro óptimo de los aprendizajes en los estudiantes.

Al observar el estudio, se ha precisado que, de acuerdo al modelo ordinal de regresión logística, el cual es idóneo para explicar la variabilidad de la evaluación formativa. Según Pseudo R cuadrado el coeficiente de McFadden un 0,327 (32,7%), de cox y snell muestra un 0,498 (49,8 %), el de Nagelkerke muestra un 0,567 (56,7%) por lo que se explica la existencia significativa de la influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora, en los educandos de 6° grado de la I.E. Nuevo Perú en Los Olivos. Podemos también precisar que teniendo en cuenta las pruebas de significancia ($p=0,000<0,05$) en donde se evidencia que el p valor > 0.05 , lo cual pone en evidencia que la evaluación formativa en la comprensión lectora se ciñe al modelo logístico de regresión ordinal (Chi-cuadrado=,385; Sig=,825 $>0,05$).

Por lo consiguiente podemos decir que la evaluación formativa significativamente influye en la comprensión lectora. Este resultado se aproxima con lo expuesto por Maldonado (2020) cuya finalidad del estudio realizado en regresión, fue identificar cómo incide la evaluación formativa dentro del rendimiento académico en todas las áreas de aprendizaje, sosteniendo a la comprensión lectora

como la base de las mismas, dicha investigación manifiesta que en un 43,2% la evaluación formativa influye en el rendimiento académico esperado.

Por otro lado, con lo expuesto concuerdan con los de la investigación experimental realizada de Halamish y Elbaz (2020), en donde precisan la importancia del soporte mediador (andamiaje) por parte del docente y el uso de material impreso adecuado para alcanzar la competencia lectora en los estudiantes de 5° grado de primaria en una escuela Israelí, por lo consiguiente respalda la idea de que la práctica eficaz de la evaluación formativa en todos sus campos y estrategias comprendidas en la misma, evidenciará el logro en la competencia lectora. De la misma forma, del trabajo realizado por Burgos y Polanco (2019) se encuentra relación con la presente investigación realizada, al concluir en su investigación que la flexibilidad cognitiva, atención y memoria estimula la comprensión lectora, siempre que esto esté relacionado con la evaluación formativa, en la que el estudiante se ve inmerso, a través de la autoevaluación (regulación de lo aprendido), coevaluación (entre pares) y heteroevaluación (maestro-pupilo), permitiéndole así desarrollar estas habilidades al leer como resultado del involucramiento activo en las acciones de aprendizaje.

Así mismo, hemos encontrado similitud con los resultados expuestos por Gallego, et al. (2019) en los que indica que los resultados evidencian insuficiencia en la comprensión lectora en un 62,8%, debido al factor importante que implica la evaluación formativa en los estudiantes de los diferentes niveles en las escuelas en Chile, evidenciándose una insuficiente práctica de éste tipo de evaluación y por ende un bajo nivel en lo que se logra comprender. Se puede precisar que, teniendo en cuenta los antecedentes, con respecto al objetivo general del estudio realizado, se encuentra un estrecho vínculo entre la práctica de estrategias y formas de la evaluación formativa en el aula que ejecuta el docente y los estudiantes, y el logro de la competencia de comprensión lectora.

Según lo expuesto en párrafos anteriores y lo expuesto por López (2012) se evidencia que la evaluación formativa no tiene por finalidad una calificación final, sino, la observación y el análisis de cómo el estudiante aprende y lo que aprende,

esta información permitirá saber de qué manera ayudar al estudiante a mejorar sus formas y estrategias de aprendizaje, y al maestro, mejorar su práctica pedagógica.

Si revisamos, primera hipótesis específica, existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023. Se ha encontrado que en un 50,0% la evaluación formativa influye de manera significativa en la comprensión literal, ya que esta se encuentra en proceso, teniendo en cuenta el p valor $>0,05$ lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión literal se acomoda al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,786; sig.=,675). Los resultados se relacionan con los de Torres (2021) Cuya investigación correlacional causal en regresión, tuvo por finalidad definir la influencia sobre la comprensión lectora encontrándose que en un 52,2% la evaluación formativa influye en la comprensión lectora por lo que esta se encuentra en un desarrollo regular.

También se encuentra coincidencia con el trabajo realizado por Granados en cuya investigación, también correlacional causal en regresión, se encontró que en un 63,4% la evaluación formativa, incide en la comprensión lectora, determinando la gran significancia existente entre las variables de estudio. Cabe mencionar que el aspecto de comprensión literal según, Rodríguez et al. (2019) implica el recojo de información en el texto con el cual se interactúa, lo cual implica hacer uso de todas aquellas habilidades lectoras, técnicas y estrategias que nos permitan ubicar información literal. Por otro lado, Catalá et al. (2001) considera a la comprensión literal como la capacidad de identificar los elementos sobresalientes que se representan o se dan en el texto que se lee.

Analizando los resultados obtenidos referidos a la segunda hipótesis, si existe influencia de la evaluación formativa en la reorganización en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023. Se ha encontrado que en un 42,9% la evaluación formativa influye significativamente en la reorganización de los textos, de acuerdo al p valor $< 0,05$ estadístico Chi-cuadrado toma el valor a 42.045. Similares resultados se han encontrado en el trabajo realizado por Maldonado (2020), en que la influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora asciende a 43,2% por lo que la comprensión de textos se encuentra en proceso.

Teniendo en cuenta el artículo de Bautista (2021) cuya investigación cuantitativa, descriptiva no experimental, transaccional exploratorio encontró significancia en el rol del docente como mediador del nuevo conocimiento y por ende del aprendizaje en su tarea de impulsar el desarrollo de las competencias comunicativas.

Por otro lado lo expuesto por Cruzado (2020) precisa que la evaluación formativa se da a través de una secuencia de acciones que el docente debe precisar con la finalidad de fomentar las correcciones en las estrategias de aprendizaje, maneras de enseñar y formas de aprender lo que permitirá alcanzar la competencia lectora, ya que esta hipótesis está referida a la capacidad del estudiante por promover un nuevo orden en la información priorizando el uso de organizadores, resúmenes o replanteamiento de la información que se obtiene del texto. Catalá (2001)

En el caso de la tercera hipótesis, existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023. Se ha encontrado que en un 48,2% existe una influencia relevante de la evaluación formativa en la comprensión inferencial, este resultado se sustenta en la prueba de p valor $> 0,05$, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión inferencial responde al modelo de regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,101; sig.= ,951). Similares resultados se han encontrado en el trabajo realizado por Nuñez (2021) que determinó el predominio de la evaluación formativa en los aprendizajes por competencia se evidenció que en un 34,0% el aprendizaje por competencia depende de la evaluación formativa, esto se respalda en lo expuesto por Arotama (2021) con lo que respecta a la gran gama de información que el estudiante logra comprender de lo que lee, esto se relaciona con su rendimiento real, en observación con las metas a alcanzar y que se definen con anticipación, buscando que la evaluación formativa permita buscar aquellas alternativas de mejora para alcanzar los resultados óptimos en el aprendizaje.

No obstante se debe tener en cuenta lo manifestado por Anijovich y Cappelletti (2017) en que conceptualizan la retroalimentación como la discusión en que se intenta disminuir la rotura entre lo que el estudiante logra comprender y lo

que se quiere que comprenda, con este fin se vinculan las evidencias con los estándares establecidos para lo cual los agentes educativos interactúan con el único propósito de alcanzar las competencias y capacidades que en ellas se encuentren inmersas, apuntando a la mejora de los aprendizajes. Al referirnos a la comprensión inferencial, esta se puede conceptualizar como la capacidad de anticipar saberes, predecir con la finalidad de proponer hipótesis teniendo en cuenta la información que proporciona el texto, esto requiere de un proceso complejo, que activa el razonamiento volviendo más significativo e interesante la conexión del lector con el texto, ya que le permite movilizar sus experiencias previas y saberes.

En relación a la cuarta hipótesis, existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023. se encontró que en un 41,9% la comprensión crítica depende de la evaluación formativa, con un p valor $> 0,05$, lo cual indica que la evaluación formativa en la comprensión crítica responde a la regresión logística ordinal (Chi-cuadrado=,648; sig.= ,723).

Lo cual lo podemos relacionar con lo encontrado en la investigación realizada por Torres (2021) en que el 87,8% la variable independiente, evaluación formativa, incide sobre la variable dependiente competencia lectora, por lo que se puede tener en cuenta lo manifestado por Rosero (2019) en cuyo artículo de investigación fue encontrar las respuestas a las incógnitas de los entrapamientos que tienen los estudiantes al comprender los textos, uno de ellos se refiere al aspecto crítico de lo que se lee, por lo que es importante regular la práctica lectora en todos los niveles y aspectos, teniendo en cuenta las diferentes estrategias que le permitan al estudiante definir de qué forma puede mejorar su comprensión, relacionándolo con el pensamiento crítico, esta idea se puede sostener en lo dicho por Palacios (2009), todo lo que se vive es educativo, en la medida que el individuo se relaciona con otros en diferentes contextos y tiempos, por lo que cada individuo estructura de manera intrínseca su pensamiento crítico, desarrollando las diferentes destrezas que le permitirán desenvolverse con facilidad en diferentes situaciones o realidades sociales en que le toque desenvolverse.

En el aspecto teórico, el comprender de manera crítica implica un juicio de valor propio a la generación de ideas con carácter subjetivo, lo que supone converger en una gama de estrategias y habilidades que permitan discernir sobre la información que se evidencia en el texto, realizando un análisis del contenido para determinar los diferentes puntos de vista o precisiones que se pueden dar de acuerdo al contexto y la realidad, esto supone desarrollar el pensamiento crítico en los educandos. Catalá (2001)

En definitiva, es preciso indicar que la evaluación formativa es un principio de información, en extremo valioso, porque abastece a los maestros de información que se puede usar para ajustar lo que se aprende, ya que posibilita el monitoreo continuo identificando los dominios, suficiencia y habilidad que presenta el estudiante y cómo estos pueden continuar desarrollándose, por otro lado, también se obtiene información de aquellos que requieren un mayor seguimiento y ayuda. En síntesis, podemos decir que la evaluación se vuelve formativa cuando ésta es usada de manera efectiva para adaptar las formas, estrategias, materiales y contextos que requiere el estudiante para alcanzar los aprendizajes definidos. El empleo y aplicación de diferentes instrumentos del quehacer en evaluación formativa y comprensión lectora, suscitarán en un desempeño formidable según los estándares académicos establecidos.

Por todo lo expuesto, en la I.E. Nuevo Perú aún es evidente la prioridad de realizar acciones que impliquen estrategias de evaluación formativa para alcanzar las metas propuestas en las capacidades de comprensión lectora, haciéndolos eficientes y muy significativos los logros a alcanzar con lo que respecta a esta capacidad, es de vital importancia considerar lo expuesto por Perrenoud (2004), con relación a que es prioridad del docente administrar las condiciones necesarias y convenientes para que el estudiante pueda aprender, tenido en cuenta que la evaluación formativa permitirá modificar en el proceso las formas, métodos y técnicas de aprendizaje, las cuales van a servir de insumo para tomar decisiones acertadas de los cambio de rumbo o acciones a tomar para alcanzar el desarrollo de las competencias de comprensión lectora.

VI. CONCLUSIONES

Con el presente estudio se ha determinado que existe influencia significativa de la evaluación formativa en la comprensión lectora, llegando a las siguientes conclusiones:

Primera:

La investigación realizada ha concluido que, según lo planteado como objetivo general se evidenció que la comprensión lectora depende al 56,7% de la evaluación formativa (Pvalor < 0.05). Lo que ha llevado a inferir que existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en los educandos de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023.

Segunda:

En el primer objetivo específico se ha determinado que la comprensión literal depende al 50,0% de la evaluación formativa (Pvalor < 0.05). Por lo que se puede inferir que existe predominio de la evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E de Los Olivos, 2023.

Tercera:

En el segundo objetivo específico que se ha planteado, se ha concluido que de la reorganización depende al 42.9% de la evaluación formativa (Pvalor < 0.05). Lo cual asegura que existe predominio de la evaluación formativa en la reorganización en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023.

Cuarta:

En el tercer objetivo específico, se ha concluido que la comprensión inferencial depende al 48,2% de la evaluación formativa (Pvalor < 0.05). Por lo cual, existe influencia de la evaluación formativa en la

comprensión inferencial en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023.

Quinta:

En el cuarto objetivo específico, se comprobó que la comprensión crítica está sujeta al 41.9% de la evaluación formativa ($P_{\text{valor}} < 0.05$). Lo cual indica que existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de 6° grado de primaria de una I.E. de Los Olivos, 2023.

VII.RECOMENDACIONES

Primera:

Teniendo en cuenta el análisis realizado en la investigación se sugiere a la directora y subdirectora del nivel primario de la I.E realizar diferentes talleres de actualización sobre métodos y formas de aplicar la evaluación formativa en las aulas, con el fin de obtener mejoras en los aprendizajes.

Segunda:

Se exhorta a los docentes de sexto grado proponer estrategias de autorregulación del aprendizaje por parte de los estudiantes, a través del uso de herramientas de evaluación como la autoevaluación, coevaluación y metacognición, para facilitar y reorientar el aprendizaje, con el fin de comprender literalmente los textos que lee.

Tercera:

Se propone a los docentes de la I.E. poner en práctica la evaluación formativa (retroalimentación) con la finalidad de evidenciar lo alcanzado y lo que se espera alcanzar en las competencias de comprensión y reorganización textual por parte de los estudiantes, lo que permitirá mejorar la práctica pedagógica de ser necesario.

Cuarta:

Se exhorta a los docentes propiciar una serie de actividades significativas en la práctica evaluativa para revisar el proceso cognitivo que se da en los estudiantes, con el propósito de potenciar la autorregulación de lo que aprende y para que lo aprende, con la finalidad de alcanzar la comprensión inferencial en los textos con los cuales interactúa.

Quinta:

Se recomienda a los estudiantes, maestros, padres y madres de 6° grado de la I.E. poner en práctica las técnicas de comprensión lectora como el subrayado, el parafraseo, la síntesis a través de organizadores, entre otros. Todo ello, a la par con las estrategias de evaluación formativa con el fin de llegar con éxito a comprender lo que se lee, llegando a realizar apreciaciones críticas sobre el contenido de los textos.

REFERENCIAS.

- Acci, R. A. (2019). Aplicación de estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora *Aplicación de estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora*. *Acción Y Reflexión Educativa*.
- Arotoma, I. I. (2021). Retroalimentación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “Mariscal Cáceres” Ayacucho, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–2. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59968>
- Arribas Estebaranz, J. M. (2016). *La evaluación de los aprendizajes. Problemas y soluciones*. <http://hdl.handle.net/10481/49036>
- Bautista Facho, T., Santa María Relaiza, H. R., & Córdova García, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1175>
- Becerra, E., Fernández, A. y Pérez, R. (2018). Estrategias para la evaluación formativa en el Área de Lengua y Literatura para estudiantes de bachillerato. *Retos de la Ciencia*, 2(3), 27-46. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/231>.
- Burgos Ortiz, A. M., & Polanco Barreto, A. M. (2019). Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(2), 93–104. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12209>
- Calvo, V. T. A. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>
- Castillo, D. (2019). *Y EL trabajo en aula Retro- alimentación Formativa Y EL trabajo en aula Retro- alimentación Formativa*.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*, Madrid, Pearson Education, pp. 4,5.
- Coronado Padilla, I. J. (n.d.). *Bogotá, D. C. (julio-diciembre de 2007)*. 2(2), 104–125.
- Edith, J., & Colm, V. (2021). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. *Universidad César Vallejo*, 1–5. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Förster, N., Kawohl, E., & Souvignier, E. (2018). Short- and long-term effects of assessment-based differentiated reading instruction in general education on reading fluency and reading comprehension. *Learning and Instruction*, 56(May), 98–109. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2018.04.009>
- Fraile, J., Gil-Izquierdo, M., Zamorano-Sande, D., & Sánchez-Iglesias, I. (2020). Self-regulated learning and formative assessment process on group work.

- Relieve - Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa*, 26(1), 1–14. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17402>
- Fundamentos de estadística*. (n.d.). <https://www.researchgate.net/publication/49303936>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística*, 40, 187–208. <https://doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Granados Rios, A.L. (2022) *Evaluación formativa en la competencia comunicativa de los estudiantes en la Escuela Policial con sede en Lima*. Repositorio Institucional - UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102358>
- Gonzales, D. E. L. A. C., & Antonio, D. (2020). Orientaciones para la retroalimentación en un contexto de educación a distancia. *Drea*, Pg.5-6.
- Gutiérrez, B. A., Tapia-Ladino, M., & Pérez, R. C. (2019). Feedback during the process of writing thesis of teacher training programs: Description of the written comments of thesis supervisor. *Revista Signos*, 52(100), 242–264. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342019000200242>
- Hebbecke, K., & Souvignier, E. (2018). Formative Assessment in third-grade reading instruction—Implementation and effectiveness of a modular concept including prepared teaching-material. *Zeitschrift Fur Erziehungswissenschaft*, 21(4), 735–765. <https://doi.org/10.1007/s11618-018-0834-y>
- Heras Bernardino, C., & Herrán Álvarez, I. (2019). La evaluación formativa y compartida desde un enfoque competencial. Aplicación práctica en tareas de aula en Primaria y Secundaria. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 568. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1777>
- Hernández, R., Carlos, S., Collado, F., & Lucio, P. B. (n.d.). *Fase Profesional Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias Métodos y técnicas de investigación social Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral Dirección Ejecutiva del Servicio Profesional Electoral Nacional Programa de Formación y Desarrollo Profesional Electoral*. www.elosopanda.com
- Jorba, J., & Sanmartí, N. (2008). *La función pedagógica de la evaluación 1*. 20–30.
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16). <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- La, F. D. E. (n.d.). *Grado de primaria*.
- Li, Y., Huang, C., & Liu, J. (2023). Diagnosing Primary Students' Reading Progression: Is Cognitive Diagnostic Computerized Adaptive Testing the Way

- Forward? *Journal of Educational and Behavioral Statistics*, May, 3102.
<https://doi.org/10.3102/10769986231160668>
- Liswaniso, B. L., & Pretorius, E. J. (2022). the Effects of a 'Catch-Up' Reading Intervention for Grade 5 Learners and Teachers. *Per Linguam*, 38(1), 1–26.
<https://doi.org/10.5785/38-1-1010>
- López, F. (2017). Evaluación y aprendizaje. Marco ELE: Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera, (24), 3.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6145807>.
- Maldonado Cueto, P. (2020). Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico en estudiantes de secundaria en el área de comunicación SJL 2020 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3Alea7P>
- Máñez, I. (2020). Psicología Educativa. *Psicología Educativa*, 26(1), 57–65.
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>
- Medina Zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2019). La Evaluación Formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y Sociedad*, 16(3), 597–610.
<https://www.researchgate.net/publication/340771229>
- Méndez, M. (n.d.). *Evaluación de la comprensión lectora a partir del análisis de la práctica del Profesorado y la Interacción Reading comprehension assessment through the analysis of teacher practice and teacher-student interaction*.
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-384-414>
- Midence Laynes, M. E. (2016). Evaluación de la Comprensión Lectora Evaluation of the reading comprehension. *Periodicidad: Semestral*, 2(1), 363–371.
- Mirón López, R. J. (2019). La influencia del docente de primer grado en e logro de la comprensión lectora. In *Revista 39 N°. Especial de la Universidad del Valle de Guatemala* (Issue 39, p. 15). <https://red-lei.org/wp-content/uploads/2020/05/Revista39-RedLEI-Artículo-UVG-Influencia-del-docente-primer-grado.pdf?fbclid=IwAR2muEJ3FggWdDKHUObMYFgYBgopdnEc70sQzyirng-0HqvvZNuWvC83mOk>
- Mkhwanazi, H. N., Joubert, I., Phatudi, N. C., & Fraser, W. J. (2014). Teachers' use of formative assessment for the teaching of reading comprehension in grade 3. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(7), 468–475.
<https://doi.org/10.5901/mjss.2014.v5n7p468>
- Neciosup Mendoza, L. (2021). Roles del docente en la evaluación formativa. *Edumecentro*, 13(2), 245–254.
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245#:~:text=la revisión de los diferentes,los que fueron argumentados metodológicamente.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742021000200245#:~:text=la%20revisi3n%20de%20los%20diferentes,los%20que%20fueron%20argumentados%20metodol3gicamente.)

- Núñez Velarde, C. (2021). Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://bit.ly/3y6jZDi>
- Ochoa Martínez, O. L., & Cháidez Nevárez, B. (2020). *Instrumento para medir la intervención del docente en el proceso de evaluación formativa del aprendizaje (IEFA) Instrument to measure teacher intervention in the learning formative assessment process (IEFA)*. <https://orcid>.
- Ozan, C., & Kincal, R. Y. (2018). The effects of formative assessment on academic achievement, attitudes toward the lesson, and self-regulation skills. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 18(1), 85–118. <https://doi.org/10.12738/estp.2018.1.0216>
- Palacios, L. (2009). El desarrollo de las capacidades como estrategia de aprendizaje. *Asociación Educativa Vygotsky*, 1-7.
- Palomino, J., & Villalba. (2021). Escuela de Posgrado Escuela de Posgrado. *Universidad César Vallejo*, 1–5. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Pasek de Pinto, E., & Mejía, M. T. (2017). Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje / General Process for the Formative Assessment of Learning. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 177–193. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.009>
- Payer, M. (2005). Teoría del constructivismo social. Universidad central de Venezuela, 1-14.
- Pensamiento, D. E. L., & Instrumento, C. (n.d.). *Infancia, Educación y Aprendizaje*. 5, 385–390.
- Pérez-Pueyo, Á., Hortigüela Alcalá, D., Gutiérrez-García, C., & Hernando Garijo, A. (2019). Andamiaje y evaluación formativa: dos caras de la misma moneda. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, 5(2), 559. <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1775>
- Peters, M. T., Hebecker, K., & Souvignier, E. (2022). Effects of Providing Teachers With Tools for Implementing Assessment-Based Differentiated Reading Instruction in Second Grade. *Assessment for Effective Intervention*, 47(3), 157–169. <https://doi.org/10.1177/15345084211014926>
- Picon, L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia. *Psikologi Perkembangan*, October 2013, 1–126. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59502>
- Prats, M. À., Sanmartí, N., & Oró, I. (n.d.). *Evaluar para aprender con el apoyo de herramientas y recursos digitales*.
- Rasto, Muhidin, S. A., Islamy, F. J., & Handayani, D. (2021). The influence of knowledge sharing and competence on academic performance. *Cypriot*

- Journal of Educational Sciences*, 16(3), 928–938.
<https://doi.org/10.18844/CJES.V16I3.5764>
- Sánchez, E., Orrantia, J., & Rosales, J. (1992). Cómo mejorar la comprensión de textos en el aula. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 4(14), 89–112.
<https://doi.org/10.1080/02147033.1992.10821020>
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas clave : evaluar para aprender*. Graó.
- SICRECE. (2018). *Resultados de la ECE : un insumo para mejorar los aprendizajes*. 3–14.
- The role of metacognition in explaining the relationship between early adversity and reading comprehension*. (2023). May, 2023.
<https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.104884>
- Torres Bringas, M.A. (2021) Evaluación formativa en el desarrollo de comprensión de textos de estudiantes de una Institución Educativa, Huanachuco. Repositorio Institucional - UCV
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102358>
- Uchpas, J. (2020). La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240-Nuevo Chimbote. 2020. *Ucv*, 0–2.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52111/Uchpas_BJL - SD.pdf?sequence=1
- UNESCO, (2020). <https://bit.ly/unescoevaluacionformativa>
- Urzua, C. C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gómez-Campos, R. (2020). Design and validation of a questionnaire to evaluate teaching performance associated with training practices. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463–472. <https://doi.org/10.5209/rced.65512>
- Veronica, B. L. M., De la Cruz, L. A. Z., Rojas, O. M. D., Jiménez, J. Á. M., & Oyola, M. C. P. (2022). La evaluación formativa en la educación superior. *South Florida Journal of Development*, 3(1), 959–977.
<https://doi.org/10.46932/sfjdv3n1-074>
- Wijaya, K. F. (2022). Indonesian EFL Teachers' Perceptions on Formative Assessment in Writing. *JET (Journal of English Teaching)*, 8(1), 59–70.
<https://doi.org/10.33541/jet.v8i1.3359>
- Zapata Bromley, L. A. F. (2019). Programa evaluación formativa mejorando la Comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de primaria I.E. Santa Sofía, Sullana – 2020. *Psikologi Perkembangan*, October 2013, 1–126.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCPC/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Zoraya, C., & Munévar Olga. (2016). Evolución de las teorías cognitivas y sus

aportes a la educación. | Cáceres | Actividad física y desarrollo humano.
Revista Actividad Física Y Desarrollo Humano, 7, 1–13.
http://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/AFDH/article/view/2408/1207

ANEXOS

ANEXO I

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Evaluación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos,2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Problema General ¿Cuál es la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023?	Objetivo General . Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.	Hipótesis General Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.	EVALUACIÓN FORMATIVA	Asociada a la calificación	Retroalimentación personal y valoración del aprendizaje
				Proactiva	Informativa y consultiva
				Interactiva	Monitoreo permanente y superación de dificultades
				Metacognitiva	Reguladora e identifica procesos
				Retroactiva	Asume errores y mejora del aprendizaje

				Ajustada	Aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso
Problemas específicos 1.- ¿Cuál es la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023? 2.- ¿Cuál es la influencia de la Evaluación formativa en la reorganización en	Objetivos específicos 1.-Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023. 2.-Determinar la influencia de la Evaluación	Hipótesis Específica 1. Existe influencia de la Evaluación formativa en la comprensión literal en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023. 2.-Existe influencia de la evaluación formativa en la reorganización en estudiantes de	COMPRENSIÓN LECTORA	Comprensión literal	- Reconocimiento y recuerdo de detalles. - Reconocimiento y recuerdo de ideas principales. - Reconocimiento y recuerdo de secuencias. - Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto. - Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes
				Reorganización	-Clasificación -Bosquejo -Resumen -Síntesis

<p>estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023?</p> <p>3.- ¿Cuál es la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023?</p> <p>4.- ¿Cuál es la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución</p>	<p>formativa en la reorganización en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.</p> <p>3.-Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.</p> <p>4.- Determinar la influencia de la Evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de</p>	<p>sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.</p> <p>3.-Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión inferencial en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.</p> <p>4.- Existe influencia de la evaluación formativa en la comprensión crítica en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.</p>		<p>Comprensión inferencial</p>	<p>-Inferencia de detalles - Inferencia de ideas principales -Inferencia de secuencias -Inferencia de causa, y efecto - Inferencia de rasgos de los personajes</p>
				<p>Comprensión crítica</p>	<p>-Juicios de realidad o fantasía -Juicio de valores:</p>

Educativa de Los Olivos, 2023?	sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023.				
--------------------------------	---	--	--	--	--

ANEXO 2

TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
EVALUACIÓN FORMATIVA	La evaluación formativa se considera como evaluación áulica, en donde los estudiantes interactúan entre sí, construyendo el aprendizaje, esta interacción les va a permitir la mejora del aprendizaje. Cerón et al. (2020)	La variable evaluación formativa será medida a través de un cuestionario de escala ordinal que comprende a 21 ítems politómicos agrupados en 6 dimensiones, cuyos niveles de respuesta serán: Nunca (1), rara vez (2), ocasionalmente (3), frecuentemente (4), muy frecuentemente (5).	-Asociada a la calificación	Retroalimentación personal y valoración del aprendizaje	Escala de medición ordinal.
			- Proactiva	Informativa y consultiva	
			- Interactiva	Monitoreo permanente y superación de dificultades	
			- Metacognitiva	Reguladora e identifica procesos	
			- Retroactiva	Asume errores y mejora del aprendizaje	

			- Ajustada	Aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso	
COMPRESION LECTORA	La comprensión lectora es la facultad de entender lo que se lee, significado de las palabras y comprensión global de un escrito. Afirma también que en la comprensión lectora es dada, en la interconexión del lector con el texto. (Entender lo que el autor desea comunicar) y transmitir al lector, el cual genera sus representaciones mentales, usando los conocimientos acerca del mundo. Catalá (2001)	Se evaluará a través de cuatro dimensiones: la Comprensión literal, Reorganización, Comprensión inferencial y Comprensión crítica, utilizando la prueba ACL-6.	Comprensión literal	Reconocimiento y recuerdo de detalles. - Reconocimiento y recuerdo de ideas principales. -Reconocimiento y recuerdo de secuencias. -Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto. - Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes	
			Reorganización	-Clasificación -Bosquejo -Resumen -Síntesis	
			Comprensión inferencial	Inferencia de detalles - Inferencia de ideas principales	

				-Inferencia de secuencias -Inferencia de causa, y efecto - Inferencia de rasgos de los personajes	
			Comprensión crítica	Juicios de realidad o fantasía -Juicio de valores:	

ANEXO 3

TABLA 1: Ficha técnica de la variable evaluación formativa

Nombre:	Cuestionario: Evaluación formativa
Autor:	Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezoa Fuentes, Rossana Gómez Campos
Año:	2023
Lugar:	Los Olivos -Lima
Objetivo:	Recoger información sobre las dimensiones de evaluación formativa.
Muestra:	90 estudiantes de sexto grado
Confiabilidad:	Likert (ordinal)
Escala de medición:	(1)nunca, (2) Rara vez, (3) Ocasionalmente, (4) frecuentemente y (5) muy frecuentemente.
Cantidad de ítems:	21 ítems
Tiempo:	30 min

ANEXO 4

TABLA: Ficha técnica de la variable evaluación de la comprensión lectora

Nombre:	Evaluación de la comprensión lectora ACL 6
Autor:	Gloria Catalá Agras, Mireia Catalá Agras, Encarna Molina Hita
Año:	2023
Lugar:	Los Olivos - Lima
Objetivo:	Recoger información sobre las dimensiones de comprensión lectora
Muestra:	90 estudiantes de sexto grado
Confiabilidad:	Ordinal
Escala de medición:	Dicotómica
Cantidad de ítems:	28 ítems
Tiempo:	60 minutos

ANEXO 5

VARIABLE 1. EVALUACIÓN FORMATIVA

TABLA

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente

N°	DIMENSIÓN: ASOCIADA A LA CALIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente					
2	Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades					
3	Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba					
DIMENSIÓN: PROACTIVA						
4	Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea					
5	Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar					
6	Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.					
DIMENSIÓN: INTERACTIVA						
7	Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato					
8	Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.					

9	Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos					
10	Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar					
DIMENSION: METACOGNITIVA						
11	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.					
12	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
13	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error					
14	Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.					
DIMENSIÓN: RETROACTIVA						
15	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores					
16	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste					
17	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta					
18	Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.					
DIMENSIÓN: AJUSTADA						

19	Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.					
20	Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos					
21	Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o tiempos para que él pueda realizarla					

ANEXO 6

VARIABLE 2. COMPRENSION LECTORA

TABLA

1	2	3
Inicio	Proceso	Logrado

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA ACL – 6

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA:

PUNTUACIÓN TOTAL.

.....

DECATIPO.

.....

OBSERVACIONES.

Ejemplo para trabajar colectivamente

- El hijo pequeño encontró a una viejecita que le esperaba a medio camino.
- Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga; Cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójale un trozo de carne que habrás preparado, cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidando de que no

se despierte. Pero debes tener en cuenta que el castillo sólo se abre cuando son las doce de la noche.

- Si haces todo el tesoro será tuyo.
- Gracias, así lo haré – le dijo agradecido el chico.
- No te entretengas que pronto anochece – le dijo la viejecita.

• **¿Qué debe tener en cuenta el chico para entrar en el castillo?**

- A) Tirar un trozo de carne al lobo de pelo negro.
- B) Coger el tesoro del gigante.
- C) Dar miel al gran oso salvaje.
- D) Esperar a que sean las doce de la noche.
- E) Vigilar que el gigante duerma.

• **¿Cómo es la viejecita?**

- A) Desconfiada.
- B) Egoísta.
- C) Generosa.
- D) Fisgona.
- E) Mala

• **¿A qué hora del día crees que era cuando sucedía este diálogo?**

- A) Por la mañana.
- B) Por la tarde.
- C) A mediodía.
- D) Por la noche.
- E) De madrugada.

UN POBRE

Un pobre muy necesitado fue a pedir limosna a la casa del hombre más rico de la ciudad. Cuando éste lo vio le dijo:

- ¿No has comido nada en todo el día? ¡Pobre hombre, podrías morirte de hambre!

¡Criados! ¡Tráigannos algo para comer!

El pobre hombre, no vio criado alguno, ni ningún tipo de comida, pero su anfitrión hacia ademán de servirse y de comer con gran apetito.

- Come hombre, come, ¡que hoy eres mi huésped!
- Gracias señor, estoy agradecido de su generosa hospitalidad.
- ¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?
- Puedes estar seguro de que no he comido en toda mi vida un pan tan blanco y sabroso.

1. ¿Qué hace el pobre viendo la conducta del rico?

- A) Se pone triste al ver que no le da nada.
- B) Se enfada y abandona la casa.
- C) Come la comida y se marcha comiendo.
- D) Coge la comida y se marcha corriendo.
- E) Le sigue la corriente como si comiera.

2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?

- A) Que es generoso y por eso le invita.
- B) Que es un cínico y quiere tomarle el pelo.
- C) Que es amable y se preocupa por los demás.
- D) Que es una buena persona y no quiere que pase hambre.
- E) Que es un bromista y por eso le da comida.

3. ¿Por qué piensas que el hombre rico dijo: “¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera?”

- A) Porque era un pan imaginario y quería burlarse.
- B) Porque quería disimular que era un pan muy malo.
- C) Porque era un pan muy bueno, recién hecho.
- D) Porque era un panero y le gustaba mucho el pan.
- E) Porque quería que comiera sólo pan y no otra cosa.

4. ¿Quién crees que es el anfitrión?

- A) El invitado.
- B) El huésped.
- C) El criado.
- D) El dueño de la casa.
- E) El mayordomo.

CUANDO LLEGA EL INVIERNO

Cuando llega el invierno, escasea el alimento y las condiciones son desfavorables. Entonces algunos animales emigran, como los pájaros, otros almacenan alimento, como las ardillas o las hormigas, y otros hibernan consumiendo las reservas de su cuerpo, como los osos o las marmotas. En las zonas más secas, donde el agua es muy escasa, cuando llega la lluvia se produce una verdadera explosión de vida, tanto vegetal como animal. Los insectos que estaban en estado larvario se convierten rápidamente en adultos y se reproducen. Las plantas florecen y con la ayuda de los insectos también se reproducen.

5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos párrafos anteriores?

- A) El invierno es una época difícil para toda la naturaleza.
- B) Las condiciones naturales dificultan o facilitan la vida de los seres vivos.

- C) Las zonas secas en determinadas ocasiones pueden tener una gran vitalidad.
- D) Muchos animales emigran ante las dificultades climáticas.
- E) Los animales y las plantas necesitan agua para poder reproducirse.

6. Según el primer párrafo, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?

Viajan a otros países	Hibernan	Guardan alimentos
Aves	Ardillas	Hormigas
Osos y Marmotas	Hormigas	Pájaros
Osos	Marmotas	Hormigas
Pájaros	Osos y Marmotas	Ardillas y Hormigas
Aves	Osos	Marmotas

- A) Aves; ardillas; hormigas
- B) Osos y marmotas; hormigas; pájaros
- C) Osos; marmotas; hormigas
- D) Pájaros; osos y marmotas ; ardillas y hormigas
- E) Aves; osos; marmotas.

PIERROT

Aquella noche Pierrot se bebió
un rayo de luna y se
emborrachó.

Y no pudiendo contar las
estrellas a la bruna se puso a
llorar.

Se puso a llorar Pierrot.
Y aún lloraba el sin fortuna
cuando amaneció.
Y pudo contarlas: Una.

M. Machado

7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?

- A) Porque estaba borracho.
- B) Porque lloraba.
- C) Porque con el sol no se veían.
- D) Porque estaba triste.
- E) Porque se bebió la luna.

8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?

- A) Luna lunera
- B) Luna traicionera
- C) Si lloras no cuentas
- D) Borracho de luna
- E) Pierrot no se decide.

MENSAJE

Tenía tres mensajes y sus partes se me han mezclado.

Si eres capaz de ordenarlos bien – cogiendo una parte de cada columna sabrás responder a las preguntas siguientes.

(Puedes escribir las frases detrás de la hoja de respuestas o unir los fragmentos con el lápiz, y después borrarlo).

Mi prima y Yo	Las próximas vacaciones de Navidad	Ha cogido la camioneta	Para pasar una semana esquiando.	En el riachuelo llamado Villanueva
Mis vecinos	Un buen día de verano	Estrenarán su automóvil nuevo.	Para darnos un remojón.	Al huerto llamado Martín

El tío Javier	Esta tarde después de comer	Agarramos las bicicletas a escondidas	Para ir a recoger peras.	En el Nevado Huascarán
---------------	-----------------------------	---------------------------------------	--------------------------	------------------------

9. ¿Qué harán mis vecinos?

- A) Ir al huerto llamado Martín.
- B) Bañarse.
- C) Recoger peras.
- D) Ir en bici.
- E) Esquiar.

10. ¿Quién y cuándo coge la bici?

- A) Tío Javier esta tarde.
- B) Mi prima y yo esta tarde.
- C) Mi prima y yo un día de verano.
- D) Los vecinos un día de verano.
- E) Los vecinos por Navidad.

11. ¿Para qué cogen el automóvil?

- A) Para ir al riachuelo llamado Villanueva.
- B) Para ir al huerto llamado Martín.
- C) Para ir a recoger peras.
- D) Para ir a bañarse.
- E) Para ir al Nevado Huascarán.

Fragmento del discurso del Jefe Indio Sealth al hombre blanco, en 1855

No sé, nuestro sistema de vida es distinto al de ustedes. La sola vista de sus ciudades entristece los ojos de la piel roja. Pero no quizás sea porque el piel roja es un salvaje y no comprende nada.

No existe un lugar tranquilo en las ciudades del hombre blanco, donde se pueda escuchar cómo se abren las hojas de los árboles en primavera, o cómo vuelan los insectos.

Soy piel roja y no entiendo nada. Nosotros preferimos el suave murmullo del viento sobre la superficie del lago, así como el olor de ese mismo viento purificado por la lluvia. El aire tiene un valor inestimable para un piel roja, ya que todos los seres comparten un mismo aliento: el animal, el árbol, el hombre, todos respiran el mismo aire.

¡El hombre blanco no parece ser consciente del aire que respira, pero el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene.!

12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa

- A) El piel roja ama mucho su tierra
- B) El piel roja cree que forma parte de un gran conjunto
- C) El piel roja sabe que depende del aire para respirar
- D) El piel roja disfruta con lo que le da la tierra
- E) El piel roja cree que los blancos saben interpretar la naturaleza

13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?

- A) Que todos los seres vivos dependen del aire que respiran
- B) Que es una forma de hablar de los indios poco real
- C) Que los indios creen en los espíritus y nosotros no
- D) Que el aire es como un espíritu y por eso no se ve
- E) Que algunos seres vivos necesitan aire para vivir

LA DAMA DE BAGDAD

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a Chelay, ministro famoso por su sabiduría, y pidió la muerte del comerciante que le había vendido la joya.

Chelay aceptó. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un pozo.

El día del castigo, la dama, desde un balcón, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia, Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira. El sótano se había abierto y, en vez de leones, habían salido dos gatos ridículos. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar, ágilmente, fuera del pozo.

La dama fue a vomitar su rabia a los pies de Chelay:

-¿De qué te quejas?- Le dijo el ministro-. La ley manda exigir ojo por ojo, diente por diente. El comerciante te engañó, nosotros le hemos engañado a él. Su diamante era falso, nuestros leones también: estamos en paz.

14. ¿Por qué sonreía la dama?

- A) Porque quería vengarse del vendedor
- B) Porque le gustaba el espectáculo de los leones
- C) Porque así recuperaría el diamante
- D) Porque quería justicia
- E) Porque todo el mundo la veía desde el balcón

15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?

- A) No, porque quiere engañarla
- B) No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide
- C) No, porque quiere que se dé cuenta de que es demasiado cruel
- D) Sí, porque es un hombre muy justo y sabio
- E) Sí, porque hace todo lo que ella le pide

MAR ADENTRO

Mi familia y yo queremos ir la playa. Desde Ancón cogeremos un bus hasta Cantolao, nos bañaremos y después volveremos a Ancón a comer un buen arroz con mariscos.

Nos han dado este folleto de horarios y precios:

Mar adentro excursiones Horarios – Ida

BUS	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1
Ancón	10:30 am	11:40 am	12:50 am	14:05 am	15:30 am
Santa Rosa	10:40 am	11:50 am	13:00 am	14:15 am	15:40 am
Ventanilla	10:55 am	12:05 am	13:15 am	14:30 am	15:55 am
Cantolao	10:25 am	12:35 am	13:45 am	15:00 am	16:25 am
La Punta	10:30 am	12:40 am	13:50 am	15:05 am	16:30 am
VUELTA					
BUS	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1	RECORRIDO 1
La Punta	10:150 am	11:20 am	12:35 am	13:45 am	15:20 am
Cantolao	10:20 am	11:25 am	13:40 am	13:50 am	15:25 am
Ventanilla	10:50 am	12:55 am	13:10 am	14:20 am	15:55 am
Santa Rosa	10:05 am	12:10 am	13:25 am	14:35 am	16:00 am
Ancón	11:15 am	12:20 am	13:35 am	14:45 am	16:10 am
TARIFAS DE IDA Y VUELTA					
La Punta	La Punta				
Cantolao	S/.5	Cantolao			
Ventanilla	S/.15	S/.10	Ventanilla		
Santa Rosa	S/.22	S/.20	S/.8	Santa Rosa	
Ancón	S/.25	S/.25	S/.11.50	S/.6	Ancón

16. ¿Cuál es el viaje más barato?

- A) De Ventanilla a La Punta.
- B) De Santa Rosa a Ventanilla.
- C) De Santa Rosa A Cantolao.
- D) De Ancón a Santa Rosa.
- E) De Cantolao a La Punta.

17. ¿Cuánto tarda el bus en ir de Ancón a La Punta?

- A) Cuarenta y cinco minutos
- B) Cincuenta minutos
- C) Cincuenta y cinco minutos
- D) Sesenta minutos
- E) Sesenta y cinco minutos

18. ¿Cuánto vale un boleto de ida y vuelta de Ancón a Cantolao?

- A) S/. 11.50 soles
- B) S/. 20 soles
- C) S/. 25 soles
- D) S/. 15 soles
- E) S/. 8 soles

19. Por el mismo precio, ¿a qué otro lugar podríamos ir desde Ancón?

- A) A La Punta
- B) A Cantolao
- C) A Ventanilla
- D) A Ancón
- E) A Santa Rosa

20. Como hemos encargado el arroz con mariscos para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?

- A) 10.45 am
- B) 11.30 am
- C) 13.50 pm

D) 14.55 pm

E) 15.10 pm

LAS EMPRESAS

Las empresas industriales y agrícolas necesitan oficinas a las cuales acuden los compradores de productos manufacturados y los vendedores de maquinaria y materias primas, y donde se cerca de la administración informatizada.

A su vez las empresas necesitan otras empresas que fabriquen maquinaria o realicen parte de su proceso industrial. También deben estar cerca de los bancos y de las compañías aseguradoras, requieren buenas comunicaciones, acceso a la información, servicios de propaganda y otros servicios como los que les pueden proporcionar las universidades o las escuelas profesionales que preparan a especialistas y técnicos. Por eso las empresas más importantes tienen sus oficinas centrales en las ciudades.

Por ese motivo se dice que las ciudades son centros de decisión en los que se toman acuerdos importantes tales como abrir, ampliar o cerrar empresas.

21. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?

Características de la ciudad	Ciudad A	Ciudad B	Ciudad C	Ciudad D	Ciudad E
Universidad		X		X	
Hospital	X		X	X	X
Puerto	X		X		
Aeropuerto		X			
Bancos	X	X	X		X
Restaurante	X	X	X	X	X
Compañías de seguro		X			X

Marca tu respuesta:

- A) Ciudad A
- B) Ciudad B
- C) Ciudad C
- D) Ciudad D
- E) Ciudad E

22. Según el texto ¿para qué crees que a las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?

- A) Porque así, tienen más posibilidades de vender productos
- B) Porque así están más bien informadas
- C) Porque los empresarios pueden tener más preparación
- D) Porque pueden obtener nuevos profesionales preparados
- E) Porque las universidades están bien administradas

LOS RESTAURANTS

Hoy es el cumpleaños de mi padre, y como que ha llegado a casa de buen humor, nos ha dicho a mamá y a mí que nos invita a almorzar a un restaurante. Hemos consultado la guía:

El Gorrion	Don Alfredo	Chu-Li	El Péndulo	Don Nico
Horario: de 12 a 23:30h	Horario: de 12 a 22h.	Horario: de 13:30 a 23:30h.	Horario: 12 a 23:30h.	Horario: 13 a 20h.
		Especialidades	Especialidades	Cerrado los
Cierra domingos por la noche y lunes	Cerrado domingos por la noche y lunes	Comida oriental:	Comidas típicas,	lunes
Vacaciones: Semana Santa y 1º de Mayo	Vacaciones: 1º y 2º de Mayo.	Arroz chaufa, Tallarín saltado,	sugeridos son:	Vacaciones: el 1º de mayo.
	Especialidades	Sopa wantán, Chancho con tamarindo.	Arroz con pato.	Especialidades:
Especialidad	Platos marinos:	Aeropuerto.	Frijoles con seco	Comidas criollas,
es:	Ceviche mixto	Precio por persona:	de cabrito.	Lomo saltado
Pollo a la parrilla	S/.13.00;	S/.6.00	Pachamanca.	S/.8.00; Arroz con
Gaseosa personal Inka	Ceviche de pescado	el menú y de platos especiales.	Chicharrones.	pollo y papa a la huancaína
Kola S/.2.00;	S/.10.00; Arroz con marisco	AC	Rocoto relleno con torta de papa.	S/7.00;
Porción de postre S/.3.00	S/.12.00;		Los postres son de la casa y la mazamorra morada es muy recomendable.	Ají de gallina
Precio por persona	Parihuela		Precio por persona:	S/.6.00;
S/.15.00	S/.12.00		S/.20.00	Escabeche de pollo
	Precio por persona:			S/.7.00.
	S/.25.00			Bebida: chicha morada S/.2.00.
	AVEC			

AJ			AVEJ	Precio por persona: S/.10.00 AEC
----	--	--	------	---

- A. Aire acondicionado
- J. Jardines
- V. Vigilancia de coches
- E. Estacionamiento
- C. Comedores privados

23. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?

- A) El Gorrión
- B) Don Alfredo
- C) Chu-Li
- D) El Péndulo
- E) Don Nico

24. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?

- A) Todos estos restaurantes tienen abierto a las 13.30h
- B) Todos hacen vacaciones el 1o de mayo
- C) Todos tienen aire acondicionado
- D) El precio promedio de todos ellos supera los S/ 6.00
- E) Todos tienen horario de mediodía y noche

25. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?

- A) Entre 10 y 18 soles

- B) Entre 19 y 27 soles
- C) Entre 28 y 38 soles
- D) Entre 39 y 49 soles
- E) Entre 50 y 60 soles

AUSTRALIA

En Australia y en las islas vecinas existen grupos de animales de los más antiguos y extraños del planeta.

En Australia hay mamíferos, que como ya saben son los que amamantan a sus crías. Entre éstos, los marsupiales ponen a sus hijos, cuando nacen, ¡dentro de un pliegue de la piel situado en el vientre y que tiene forma de bolsa: es el caso del canguro y del coala. ¡Los monotremas son mamíferos muy raros que viven en los ríos y ponen huevos, como el ornitorrinco y el equidna.

El emú y el kiwi son pájaros corredores propios de esta región.

26. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?

- A) Que son especies comunes en otras regiones
- B) Que son especies distintas a las nuestras porque son muy antiguas
- C) Que son especies raras porque están muy lejos de nosotros
- D) Que son especies muy difíciles de encontrar hoy en día
- E) Que son especies poco conocidas porque se han estudiado poco

27. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?

- A) Marsupiales, mamíferos, monotremas, pájaros
- B) Canguros, ornitorrinco y equidnas, emus y kiwis
- C) Monotremas, ornitorrinco, marsupiales, pájaros corredores
- D) Marsupiales, monotremas, corredores, pájaros

E) Mamíferos monotremas, mamíferos marsupiales, pájaros corredores

28. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?

A) De leche

B) De pequeños pececillos

C) De gusanitos

D) De plancton del río

E) Un poco de todo

CLAVES DE RESPUESTAS ACL – 6TO

Tipología textual	Texto	Pregunta	Alternativa correcta
Narrativo	6.1.- Un pobre	1	E
		2	B
		3	A
		4	C
Expositivo	6.2.- Cuando llega el invierno	5	B
		6	D
Poético	6.3.- Pierrot	7	C
		8	D
Interpretación de gráfico	6.4.- Mensaje	9	E
		10	C
		11	E
Narrativo	6.5.- Discurso del jefe indio	12	E
		13	A
Narrativo	6.6.- La dama de Bagdad	14	A
		15	C
Narrativo	6.7.- Mar adentro	16	E
		17	D
		18	C
		19	A
		20	C
Expositivo	6.8.- Las empresas	21	B
		22	D
Interpretación de datos	6.9.- Los restaurants	23	D
		24	B
		25	D
		26	B

Expositivo	6.10.- Australia	27 28	E A
------------	------------------	----------	-----

Prueba	Comprensión literal	Reorganización	Comprensión inferencial	Comprensión crítica
ACL – 6TO	4,6,9,10,11, 16,18,19,23,24	5,17,20,21,22,27	1,3,7,8,12,13, 25,26,28	2,14,15

ANEXO 7

CALCULO DE LA MUESTRA

La población consideró a los estudiantes del nivel primario, en un total de 553 estudiantes, distribuidos en 1°,2°,3°,4°,5° y 6° grado.

Para la investigación se consideró a los 90 estudiantes de sexto grado de primaria como muestra, la cual fue determinada mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Secciones de sexto grado	N° de estudiantes
A	30
B	30
C	30

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	La encuesta está formada por 6 dimensiones las cuales están definidas como: Asociada a la calificación, (ítems 1-3), proactiva (ítems 4-6), interactiva (ítems 7-10), metacognitiva (ítems 11-14), retroactiva (ítems 15-18), ajustada (ítems 19-21); Los indicadores que se presentan en cada una de las dimensiones son: Dimensión 1: retroalimentación personal y valoración del aprendizaje. Dimensión 2: informativa y consultiva. Dimensión 3: monitoreo permanente y superación de dificultades. Dimensión 4: reguladora e identifica procesos. Dimensión 5: asume errores y mejora del aprendizaje. Dimensión 6: aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso. Este instrumento tiene por objetivo determinar el desempeño del profesorado en relación a la evaluación formativa
----------------	---

3. Soporte teórico

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	-Asociada a la calificación. -Proactiva -Interactiva -Metacognitiva -Retroactiva -Ajustada	La evaluación formativa es el “proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente)” López (2012 p.35)

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta- Evaluación formativa elaborado por Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,</p>	<p>2. Bajo Nivel</p>	<p>El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.</p>
---	----------------------	---

es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Asociada a la calificación

- Objetivos de la Dimensión: Está ligada a la retroalimentación que realiza el docente para luego calificar, usando de manera formativa los resultados encontrados en el aula. Una retroalimentación que se aplica efectiva y periódicamente puede servir de ayuda al estudiante para que realice un balance de lo que hace y como puede mejorar, potenciando su eficacia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación personal	1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente	4	4	4	
	2. Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades	4	4	4	
Valoración del aprendizaje	3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba	4	4	4	

Segunda dimensión: Proactiva

- Objetivos de la Dimensión: Se busca una evaluación anticipada donde se dispone de lo necesario para las actividades futuras con indicaciones claras que afiancen los aprendizajes y evadan las posibles dificultades o equivocaciones antes de iniciar una actividad o tarea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informativa	4. Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	4	4	4	

	5. Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	4	4	4	
Consultiva	6. Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	4	4	4	

Tercera dimensión: Interactiva

- Objetivos de la Dimensión: se realiza durante la sesión de aprendizaje, en la cual se monitorea, acompaña, recoge información y retroalimenta, realizando el apoyo al estudiante. El profesor evalúa su práctica y reflexiona con el estudiante permitiéndole que reconozca su falla o acierto que ha logrado, gestionando los errores para la consolidación del aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo permanente	7. Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	4	4	4	
	8. Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	4	4	4	
Superación de las dificultades	9. Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos	4	4	4	
	10. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Metacognitiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su finalidad es activar los procesos internos de la autorregulación, en la cual el estudiante es consciente de su aprendizaje y de cómo él puede utilizar las diferentes estrategias para mejorar. Los estudiantes que son capaces de desarrollar la autorregulación, son más autónomos, construyendo su propio saber, tomando acciones correctivas para mejorar en su desempeño, logrando la eficacia en el logro de sus aprendizajes con la adecuada intervención del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reguladora	11. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	4	4	4	
	12. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
	13. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
Identifica procesos	14. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	4	4	4	

Quinta dimensión: Retroactiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su fin es permitir al estudiante que se involucre en la evaluación y al mismo tiempo se sienta

motivado a cambiar su pensamiento y accionar de acuerdo a las habilidades metacognitivas, transformándose en un individuo activo del aprendizaje, siendo capaz de reconocer sus errores y corregirlos el mismo, y ayuda al docente a repensar su práctica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume errores.	15. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores	4	4	4	
	16. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste	4	4	4	
Mejora de los aprendizajes	17. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	4	4	4	
	18. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	4	4	4	

Sexta dimensión: Ajustada

- **Objetivos de la Dimensión:** Tiene como objetivo la inclusión, pues trata de responder a los intereses que tiene cada estudiante apartir de los cambios que puede realizar el docente con mira a alcanzar el nivel de logro definido y de las necesidades de aprendizaje que puedan presentarse.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje diferenciado.	19. Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	4	4	4	

Adaptación del proceso.	20. Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos	4	4	4	
	21. Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o	4	4	4	

	tiempos para que él pueda realizarla				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No

aplicable () Apellidos y nombres del juez validador:

Jakline Gicela Leiva Torres. DNI 40601866 Especialidad del validador: Dra. en

Administración de la Educación

Lima, 03 de junio
del 2023



Jakline G. Leiva Torres
Dra. Jakline G. Leiva Torres
C.M. 1040601866

Jakline Gicela Leiva Torres.

DNI 40601866

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto
teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para
representar al
componente o
dimensión específica
del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna

el enunciado del ítem, es
conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los
ítems planteados son suficientes para medir
la dimensión.

ANEXO 9

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Prueba ACL 6”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Jakline Gicela Leiva Torres. DNI 40601866
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E Nuevo Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Prueba ACL 6 mide la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado.

Nombre de la Prueba:	Prueba ACL 6
Autora:	Gloria Catala, Mireia Catala, Encarna Molina y Rosa
Procedencia:	España
Administración:	Educativa
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Psicopedagógico - Neuropsicológico – Clínico – Investigación – Educativa.

Significación:	Se evaluará a través de cuatro dimensiones: la Comprensión literal, Reorganización, Comprensión inferencial y Comprensión crítica, utilizando la prueba ACL-6. Se consideran los siguientes indicadores: Dimensión 1: Reconocimiento y recuerdo de detalles. Reconocimiento y recuerdo de ideas principales. Reconocimiento y recuerdo de secuencias. Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto. Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes Dimensión 2: Clasificación, bosquejo, resumen y síntesis. Dimensión 3: Inferencia de detalles. Inferencia de ideas principales. Inferencia de secuencias. Inferencia de causa, y efecto. Inferencia de rasgos de los personajes. Dimensión 4: Juicio de realidad o fantasía y juicio de valores. Este test tiene por objetivo el análisis de los resultados del proceso de evaluación continua, para ajustar la intervención pedagógica a las necesidades del estudiante, orientando y proponiendo acciones concretas con la finalidad de precisar adecuadamente el proceso de lectura.
----------------	--

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	-Comprensión literal. -Reorganización. -Comprensión inferencial -Comprensión crítica.	La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global de un escrito.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRUEBA ACL 6 elaborado por Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa en el año 2001 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Comprensión literal

- Objetivos de la Dimensión:

El objetivo es identificar y discernir el significado de la información que se encuentra en el texto, considera el reconocimiento a localizar e identificar los elementos sobresalientes desarrollados; y el recuerdo, que consiste en la necesidad que los estudiantes multipliquen mediante la memoria hechos, lugares, ideas, épocas e información oculta en el planteamiento del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento y recuerdo de detalles.	4. ¿Quién es el anfitrión?	4	4	4	
	6. Según el primer párrafo, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de ideas principales.	9. ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	10. ¿Quién y cuándo coge la bicicleta?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de secuencias	11. ¿Para qué cogen el automóvil?	4	4	4	
	16. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de las	18. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	

relaciones de causa y efecto.	19. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes	23. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	24. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Reorganización

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir el nuevo orden de la información en el pensamiento y los elementos que se pueden precisar a partir de la síntesis y la clasificación. Estructurando y reestructurando el texto, utilizando resúmenes, organizadores, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación	5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos párrafos anteriores?	4	4	4	
	17. ¿Cuánto tarda el bus en ir de Ancón a La Punta?	4	4	4	
Bosquejo	20. Como hemos encargado el arroz con mariscos para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	4	4	4	

Resumen	21. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?	4	4	4	
	22. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	
Síntesis	27. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	4	4	4	

Tercera dimensión: Comprensión inferencial

- Objetivos de la Dimensión:

Su objetivo es medir el hecho de anticipar saberes, predecir, con la finalidad de emitir una hipótesis, teniendo en cuenta el contenido del texto y la información que éste proporciona.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferencia de detalles	1. ¿Qué hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3. ¿Por qué piensas que el hombre rico dijo: "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera"?	4	4	4	
Inferencia de ideas principales	7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?	4	4	4	
	8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?	4	4	4	
Inferencia de secuencias	12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	4	4	4	
	13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?	4	4	4	
Inferencia de	25. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio	4	4	4	

causa, y efecto	unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	26. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
Inferencia de rasgos de los personajes	28. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Comprensión crítica.

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir la capacidad de generar el juicio propio que corresponde a la postura que toma como lector, incorporando interpretaciones o reacciones que transmiten el contenido del texto, emitiendo un juicio de valor sobre los personajes y sus actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juicios de realidad o fantasía	2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	4	4	4	
Juicio de valores	14. ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	
	15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?	4	4	4	

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Jakline Gicela Leiva Torres. DNI 40601866

Especialidad del validador: Maestría en Psicopedagogía de la infancia.

Lima, 03 de junio del 2023



Jakline Torres
Dra. Jakline G. Leiva Torres
C.M. 1040601866

Jakline Gicela Leiva Torres

DNI 40601866

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto
teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 10

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta-Evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Elisa del Rosario Alavena Castro DNI 09605205
Grado profesional:	Maestría (x) Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	I.E Nuevo Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala: Encuesta para medir la evaluación formativa.

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos
Procedencia:	Chile
Administración:	Educativa

Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	La encuesta está formada por 6 dimensiones las cuales están definidas como: Asociada a la calificación, (ítems 1-3), proactiva (ítems 4-6), interactiva (ítems 7-10), metacognitiva (ítems 11-14), retroactiva (ítems 15-18), ajustada (ítems 19-21); Los indicadores que se presentan en cada una de las dimensiones son: Dimensión 1: retroalimentación personal y valoración del aprendizaje. Dimensión 2: informativa y consultiva. Dimensión 3: monitoreo permanente y superación de dificultades. Dimensión 4: reguladora e identifica procesos. Dimensión 5: asume errores y mejora del aprendizaje. Dimensión 6: aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso. Este instrumento tiene por objetivo determinar el desempeño del profesorado en relación a la evaluación formativa
----------------	---

8. Soporte teórico

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	-Asociada a la calificación. -Proactiva -Interactiva -Metacognitiva -Retroactiva -Ajustada	La evaluación formativa es el “proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente)” López (2012 p.35)

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta- Evaluación formativa elaborado por Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Asociada a la calificación

- Objetivos de la Dimensión: Está ligada a la retroalimentación que realiza el docente para luego calificar, usando de manera formativa los resultados encontrados en el aula. Una retroalimentación que se aplica efectiva y periódicamente puede servir de ayuda al estudiante para que realice un balance de lo que hace y como puede mejorar, potenciando su eficacia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación personal	1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente	4	4	4	
	2. Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades	4	4	4	
Valoración del aprendizaje	3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba	4	4	4	

Segunda dimensión: Proactiva

- Objetivos de la Dimensión: Se busca una evaluación anticipada donde se dispone de lo necesario para las actividades futuras con indicaciones claras que afiancen los aprendizajes y evadan las posibles dificultades o equivocaciones antes de iniciar una actividad o tarea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informativa	4. Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	4	4	4	

	5. Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	4	4	4	
Consultiva	6. Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	4	4	4	

Tercera dimensión: Interactiva

- Objetivos de la Dimensión: se realiza durante la sesión de aprendizaje, en la cual se monitorea, acompaña, recoge información y retroalimenta, realizando el apoyo al estudiante. El profesor evalúa su práctica y reflexiona con el estudiante permitiéndole que reconozca su falla o acierto que ha logrado, gestionando los errores para la consolidación del aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo permanente	7. Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	4	4	4	
	8. Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	4	4	4	
Superación de las dificultades	9. Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos	4	4	4	
	10. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Metacognitiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su finalidad es activar los procesos internos de la autorregulación, en la cual el estudiante es consciente de su aprendizaje y de cómo él puede utilizar las diferentes estrategias para mejorar. Los estudiantes que son capaces de desarrollar la autorregulación, son más autónomos, construyendo su propio saber, tomando acciones correctivas para mejorar en su desempeño, logrando la eficacia en el logro de sus aprendizajes con la adecuada intervención del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reguladora	11. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	4	4	4	
	12. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
	13. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
Identifica procesos	14. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	4	4	4	

Quinta dimensión: Retroactiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su fin es permitir al estudiante que se involucre en la evaluación y al mismo tiempo se sienta motivado a cambiar su pensamiento y accionar de acuerdo a las habilidades metacognitivas, transformándose en un individuo activo del aprendizaje, siendo capaz de reconocer sus errores y corregirlos el mismo, y ayuda al docente a repensar su práctica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume errores.	15. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores	4	4	4	
	16. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste	4	4	4	
Mejora de los aprendizajes	17. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	4	4	4	
	18. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	4	4	4	

Sexta dimensión: Ajustada

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo la inclusión, pues trata de responder a los intereses que tiene cada estudiante apartir de los cambios que puede realizar el docente con mira a alcanzar el nivel de logro definido y de las necesidades de aprendizaje que puedan presentarse.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje diferenciado.	19. Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	4	4	4	
Adaptación del proceso.	20. Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos	4	4	4	
	21. Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o	4	4	4	

	tiempos para que él pueda realizarla				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Elisa del Rosario Alavena Castro DNI 09605205

Especialidad del validador: Maestría Psicopedagogía de la infancia.

Lima, 03 de junio del 2023



Elisa del Rosario Alavena Castro

DNI 09605205

1 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Prueba ACL 6”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Elisa Del Rosario Alavena Castro DNI 09605205
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E Nuevo Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala Prueba ACL 6 mide la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado.

Nombre de la Prueba:	Prueba ACL 6
Autora:	Gloria Catala, Mireia Catala, Encarna Molina y Rosa
Procedencia:	España
Administración:	Educativa
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Psicopedagógico - Neuropsicológico – Clínico – Investigación – Educativa.

Significación:	Se evaluará a través de cuatro dimensiones: la Comprensión literal, Reorganización, Comprensión inferencial y Comprensión crítica, utilizando la prueba ACL-6. Se consideran los siguientes indicadores: Dimensión 1: Reconocimiento y recuerdo de detalles. Reconocimiento y recuerdo de ideas principales. Reconocimiento y recuerdo de secuencias. Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto. Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes Dimensión 2: Clasificación, bosquejo, resumen y síntesis. Dimensión 3: Inferencia de detalles. Inferencia de ideas principales. Inferencia de secuencias. Inferencia de causa, y efecto. Inferencia de rasgos de los personajes. Dimensión 4: Juicio de realidad o fantasía y juicio de valores. Este test tiene por objetivo el análisis de los resultados del proceso de evaluación continua, para ajustar la intervención pedagógica a las necesidades del estudiante, orientando y proponiendo acciones concretas con la finalidad de precisar adecuadamente el proceso de lectura.
----------------	--

9. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	<ul style="list-style-type: none"> -Comprensión literal. -Reorganización. -Comprensión inferencial -Comprensión crítica. 	La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global de un escrito.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRUEBA ACL 6 elaborado por Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa en el año 2001 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Comprensión literal

- Objetivos de la Dimensión:

El objetivo es identificar y discernir el significado de la información que se encuentra en el texto, considera el reconocimiento a localizar e identificar los elementos sobresalientes desarrollados; y el recuerdo, que consiste en la necesidad que los estudiantes multipliquen mediante la memoria hechos, lugares, ideas, épocas e información oculta en el planteamiento del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento y recuerdo de detalles.	4. ¿Quién es el anfitrión?	4	4	4	
	6. Según el primer párrafo, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de ideas principales.	9. ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	10. ¿Quién y cuándo coge la bicicleta?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de secuencias	11. ¿Para qué cogen el automóvil?	4	4	4	
	16. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de las	18. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	

relaciones de causa y efecto.	19. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes	23. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	24. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Reorganización

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir el nuevo orden de la información en el pensamiento y los elementos que se pueden precisar a partir de la síntesis y la clasificación. Estructurando y reestructurando el texto, utilizando resúmenes, organizadores, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación	5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos párrafos anteriores?	4	4	4	
	17. ¿Cuánto tarda el bus en ir de Ancón a La Punta?	4	4	4	
Bosquejo	20. Como hemos encargado el arroz con mariscos para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	4	4	4	

Resumen	21. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?	4	4	4	
	22. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	
Síntesis	27. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	4	4	4	

Tercera dimensión: Comprensión inferencial

- Objetivos de la Dimensión:

Su objetivo es medir el hecho de anticipar saberes, predecir, con la finalidad de emitir una hipótesis, teniendo en cuenta el contenido del texto y la información que éste proporciona.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferencia de detalles	1. ¿Qué hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3. ¿Por qué piensas que el hombre rico dijo: "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera"?	4	4	4	
Inferencia de ideas principales	7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?	4	4	4	
	8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?	4	4	4	
Inferencia de secuencias	12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	4	4	4	
	13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?	4	4	4	
Inferencia de	25. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio	4	4	4	

causa, y efecto	unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	26. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
Inferencia de rasgos de los personajes	28. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Comprensión crítica.

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir la capacidad de generar el juicio propio que corresponde a la postura que toma como lector, incorporando interpretaciones o reacciones que transmiten el contenido del texto, emitiendo un juicio de valor sobre los personajes y sus actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juicios de realidad o fantasía	2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	4	4	4	
Juicio de valores	14. ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	
	15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?	4	4	4	

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Elisa del Rosario Alavena Castro DNI 09605205

Especialidad del validador: Maestría en Psicopedagogía de la infancia.

Lima, 03 de junio del 2023



Elisa del Rosario Alavena Castro

DNI 09605205

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto

teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al

componente o dimensión específica del

constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del

ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

planteados son suficientes para medir la dimensión.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta-Evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

10. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Roberto Santiago Bellido García
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

11. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

12. Datos de la escala: Encuesta para medir la evaluación formativa.

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos
Procedencia:	Chile
Administración:	Educativa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	La encuesta está formada por 6 dimensiones las cuales están definidas como: Asociada a la calificación, (ítems 1-3), proactiva (ítems 4-6), interactiva (ítems 7-10), metacognitiva (ítems 11-14), retroactiva (ítems 15-18), ajustada (ítems 19-21); Los indicadores que se presentan en cada una de las dimensiones son: Dimensión 1: retroalimentación personal y valoración del aprendizaje. Dimensión 2: informativa y consultiva. Dimensión 3: monitoreo permanente y superación de dificultades. Dimensión 4: reguladora e identifica procesos. Dimensión 5: asume errores y mejora del aprendizaje. Dimensión 6: aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso. Este instrumento tiene por objetivo determinar el desempeño del profesorado en relación a la evaluación formativa
----------------	---

13. Soporte teórico

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	-Asociada a la calificación. -Proactiva -Interactiva -Metacognitiva -Retroactiva -Ajustada	La evaluación formativa es el “proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente)” López (2012 p.35)

14. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta- Evaluación formativa elaborado por Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Asociada a la calificación

- Objetivos de la Dimensión: Está ligada a la retroalimentación que realiza el docente para luego calificar, usando de manera formativa los resultados encontrados en el aula. Una retroalimentación que se aplica efectiva y periódicamente puede servir de ayuda al estudiante para que realice un balance de lo que hace y como puede mejorar, potenciando su eficacia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación personal	1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente	4	4	4	
	2. Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades	4	4	4	
Valoración del aprendizaje	3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba	4	4	4	

Segunda dimensión: Proactiva

- Objetivos de la Dimensión: Se busca una evaluación anticipada donde se dispone de lo necesario para las actividades futuras con indicaciones claras que afiancen los aprendizajes y evadan las posibles dificultades o equivocaciones antes de iniciar una actividad o tarea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informativa	4. Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	4	4	4	

	5. Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	4	4	4	
Consultiva	6. Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	4	4	4	

Tercera dimensión: Interactiva

- Objetivos de la Dimensión: se realiza durante la sesión de aprendizaje, en la cual se monitorea, acompaña, recoge información y retroalimenta, realizando el apoyo al estudiante. El profesor evalúa su práctica y reflexiona con el estudiante permitiéndole que reconozca su falla o acierto que ha logrado, gestionando los errores para la consolidación del aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo permanente	7. Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	4	4	4	
	8. Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	4	4	4	
Superación de las dificultades	9. Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos	4	4	4	
	10. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Metacognitiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su finalidad es activar los procesos internos de la autorregulación, en la cual el estudiante es consciente de su aprendizaje y de cómo él puede utilizar las diferentes estrategias para mejorar. Los estudiantes que son capaces de desarrollar la autorregulación, son más autónomos, construyendo su propio saber, tomando acciones correctivas para mejorar en su desempeño, logrando la eficacia en el logro de sus aprendizajes con la adecuada intervención del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reguladora	11. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	4	4	4	
	12. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
	13. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
Identifica procesos	14. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	4	4	4	

Quinta dimensión: Retroactiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su fin es permitir al estudiante que se involucre en la evaluación y al mismo tiempo se sienta motivado a cambiar su pensamiento y accionar de acuerdo a las habilidades metacognitivas, transformándose en un individuo activo del aprendizaje, siendo capaz de reconocer sus errores y corregirlos el mismo, y ayuda al docente a repensar su práctica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume errores.	15. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores	4	4	4	
	16. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste	4	4	4	
Mejora de los aprendizajes	17. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	4	4	4	
	18. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	4	4	4	

Sexta dimensión: Ajustada

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo la inclusión, pues trata de responder a los intereses que tiene cada estudiante a partir de los cambios que puede realizar el docente con mira a alcanzar el nivel de logro definido y de las necesidades de aprendizaje que puedan presentarse.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje diferenciado.	19. Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	4	4	4	
Adaptación del proceso.	20. Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos	4	4	4	
	21. Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o	4	4	4	

	tiempos para que él pueda realizarla				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Santiago Bellido Garcia

DNI 40601866

Especialidad del validador: Mg en Metodología de la investigación.

Lima, 03 de junio del 2023



Roberto Santiago Bellido García

4 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

5 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

6 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 12

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Prueba ACL 6”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Roberto Santiago Bellido García	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala Prueba ACL 6 mide la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado.

Nombre de la Prueba:	Prueba ACL 6
Autora:	Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa
Procedencia:	España
Administración:	Educativa
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Ámbito de aplicación:	Psicopedagógico - Neuropsicológico – Clínico – Investigación – Educativa.

Significación:	Se evaluará a través de cuatro dimensiones: la Comprensión literal, Reorganización, Comprensión inferencial y Comprensión crítica, utilizando la prueba ACL-6. Se consideran los siguientes indicadores: Dimensión 1: Reconocimiento y recuerdo de detalles. Reconocimiento y recuerdo de ideas principales. Reconocimiento y recuerdo de secuencias. Reconocimiento y recuerdo de las relaciones de causa y efecto. Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes Dimensión 2: Clasificación, bosquejo, resumen y síntesis. Dimensión 3: Inferencia de detalles. Inferencia de ideas principales. Inferencia de secuencias. Inferencia de causa, y efecto. Inferencia de rasgos de los personajes. Dimensión 4: Juicio de realidad o fantasía y juicio de valores. Este test tiene por objetivo el análisis de los resultados del proceso de evaluación continua, para ajustar la intervención pedagógica a las necesidades del estudiante, orientando y proponiendo acciones concretas con la finalidad de precisar adecuadamente el proceso de lectura.
----------------	--

14. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
COMPRESIÓN LECTORA	-Comprensión literal. -Reorganización. -Comprensión inferencial -Comprensión crítica.	La comprensión lectora es la capacidad de entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global de un escrito.

15. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario PRUEBA ACL 6 elaborado por Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina y Rosa en el año 2001 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Comprensión literal

- Objetivos de la Dimensión:

El objetivo es identificar y discernir el significado de la información que se encuentra en el texto, considera el reconocimiento a localizar e identificar los elementos sobresalientes desarrollados; y el recuerdo, que consiste en la necesidad que los estudiantes multipliquen mediante la memoria hechos, lugares, ideas, épocas e información oculta en el planteamiento del texto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocimiento y recuerdo de detalles.	4. ¿Quién es el anfitrión?	4	4	4	
	6. Según el primer párrafo, ¿Cuál de estas clasificaciones es correcta?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de ideas principales.	9. ¿Qué harán mis vecinos?	4	4	4	
	10. ¿Quién y cuándo coge la bicicleta?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de secuencias	11. ¿Para qué cogen el automóvil?	4	4	4	
	16. ¿Cuál es el viaje más barato?	4	4	4	
-Reconocimiento y recuerdo de las	18. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	

relaciones de causa y efecto.	19. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
- Reconocimiento y recuerdo de rasgos de personajes	23. Papá quiere estacionar sin problemas y almorzar al aire libre, ahora que ya hace calor. ¿Qué restaurante crees que preferirá?	4	4	4	
	24. ¿Cuál de estas afirmaciones es falsa?	4	4	4	

Segunda dimensión: Reorganización

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir el nuevo orden de la información en el pensamiento y los elementos que se pueden precisar a partir de la síntesis y la clasificación. Estructurando y reestructurando el texto, utilizando resúmenes, organizadores, etc.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Clasificación	5. ¿Cuál es la idea principal que engloba los dos párrafos anteriores?	4	4	4	
	17. ¿Cuánto tarda el bus en ir de Ancón a La Punta?	4	4	4	
Bosquejo	20. Como hemos encargado el arroz con mariscos para las tres de la tarde, ¿a qué hora tenemos que salir de Cantolao para llegar a tiempo?	4	4	4	

Resumen	21. Según el texto: ¿Qué ciudad tiene más posibilidades que allí se instale una empresa?	4	4	4	
	22. Según el texto ¿para qué las empresas pueden interesarles estar en contacto con escuelas técnicas o universidades?	4	4	4	
Síntesis	27. ¿De qué grupos de animales nos habla el texto?	4	4	4	

Tercera dimensión: Comprensión inferencial

- Objetivos de la Dimensión:

Su objetivo es medir el hecho de anticipar saberes, predecir, con la finalidad de emitir una hipótesis, teniendo en cuenta el contenido del texto y la información que éste proporciona.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferencia de detalles	1. ¿Qué hace el pobre viendo la conducta del rico?	4	4	4	
	3. ¿Por qué piensas que el hombre rico dijo: "¿Qué te parece este pan? ¿No lo encuentras de primera"?	4	4	4	
Inferencia de ideas principales	7. ¿Por qué al final contó pocas estrellas?	4	4	4	
	8. ¿Qué otro título puede ser más adecuado para esta poesía?	4	4	4	
Inferencia de secuencias	12. Entre estas afirmaciones hay una que es falsa	4	4	4	
	13. ¿Qué quiere decir "el aire comparte su espíritu con la vida que sostiene"?	4	4	4	
Inferencia de	25. Si decidimos ir al restaurante El Gorrión, y aproximadamente gastamos lo que indica el precio	4	4	4	

causa, y efecto	unitario o por persona, ¿Cuánto calculas que le costará a mi padre la cena familiar?	4	4	4	
	26. ¿Qué pone en evidencia este texto sobre los animales de Australia?	4	4	4	
Inferencia de rasgos de los personajes	28. ¿De qué supones que debe alimentarse una cría de equidna recién nacida?	4	4	4	

Cuarta dimensión: Comprensión crítica.

- Objetivos de la Dimensión:
Permitirá medir la capacidad de generar el juicio propio que corresponde a la postura que toma como lector, incorporando interpretaciones o reacciones que transmiten el contenido del texto, emitiendo un juicio de valor sobre los personajes y sus actitudes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Juicios de realidad o fantasía	2. ¿Qué opinas del comportamiento del amo de la casa?	4	4	4	
Juicio de valores	14. ¿Por qué sonreía la dama?	4	4	4	
	15. ¿Crees que el ministro piensa igual que la dama?	4	4	4	

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Santiago Bellido Garcia

DNI:08883139

Especialidad del validador: Mg en Metodología de investigación.

Lima, 03 de Junio del 2023

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto

teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al

componente o dimensión específica del

constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del

ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

planteados son suficientes para medir la dimensión.



Roberto Santiago Bellido García

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Encuesta-Evaluación formativa”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

15. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Roberto Santiago Bellido García
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

16. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

17. Datos de la escala: Encuesta para medir la evaluación formativa.

Nombre de la Prueba:	Encuesta
Autora:	Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos
Procedencia:	Chile
Administración:	Educativa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	La encuesta está formada por 6 dimensiones las cuales están definidas como: Asociada a la calificación, (ítems 1-3), proactiva (ítems 4-6), interactiva (ítems 7-10), metacognitiva (ítems 11-14), retroactiva (ítems 15-18), ajustada (ítems 19-21); Los indicadores que se presentan en cada una de las dimensiones son: Dimensión 1: retroalimentación personal y valoración del aprendizaje. Dimensión 2: informativa y consultiva. Dimensión 3: monitoreo permanente y superación de dificultades. Dimensión 4: reguladora e identifica procesos. Dimensión 5: asume errores y mejora del aprendizaje. Dimensión 6: aprendizaje diferenciado y adaptación del proceso. Este instrumento tiene por objetivo determinar el desempeño del profesorado en relación a la evaluación formativa
----------------	---

18. Soporte teórico

Escala/ÁREA VARIABLE	Subescala (dimensiones)	Definición
Evaluación formativa	-Asociada a la calificación. -Proactiva -Interactiva -Metacognitiva -Retroactiva -Ajustada	La evaluación formativa es el “proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más (y/o corrija sus errores) y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor (a perfeccionar su práctica docente)” López (2012 p.35)

19. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Encuesta- Evaluación formativa elaborado por Claudio Cerón Urzua, Marco Cossio Bolaños, Paz Pezos Fuentes, Rossana Gómez Campos en el año 2020. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente,	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Asociada a la calificación

- Objetivos de la Dimensión: Está ligada a la retroalimentación que realiza el docente para luego calificar, usando de manera formativa los resultados encontrados en el aula. Una retroalimentación que se aplica efectiva y periódicamente puede servir de ayuda al estudiante para que realice un balance de lo que hace y como puede mejorar, potenciando su eficacia.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Retroalimentación personal	1. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) me llama para retroalimentarme personalmente	4	4	4	
	2. Cuando me entregan una prueba, el profesor(a) me escribe una breve nota en la misma prueba explicando mis principales errores y dificultades	4	4	4	
Valoración del aprendizaje	3. Después de la aplicación de una evaluación calificada, el profesor(a) retroalimenta de manera verbal a todo el curso, explicando los principales errores de la prueba	4	4	4	

Segunda dimensión: Proactiva

- Objetivos de la Dimensión: Se busca una evaluación anticipada donde se dispone de lo necesario para las actividades futuras con indicaciones claras que afiancen los aprendizajes y evadan las posibles dificultades o equivocaciones antes de iniciar una actividad o tarea.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Informativa	4. Antes de trabajar en una actividad, me entregan las instrucciones escritas con lo que debes lograr en la tarea	4	4	4	

	5. Antes de trabajar en una actividad, el profesor(a) te explica las instrucciones y tienes la oportunidad de preguntar	4	4	4	
Consultiva	6. Cuando me evalúan con una pauta de observación, el profesor(a) la comparte antes de aplicarla lo que me permite leerla y poder consultar lo que no comprenda.	4	4	4	

Tercera dimensión: Interactiva

- Objetivos de la Dimensión: se realiza durante la sesión de aprendizaje, en la cual se monitorea, acompaña, recoge información y retroalimenta, realizando el apoyo al estudiante. El profesor evalúa su práctica y reflexiona con el estudiante permitiéndole que reconozca su falla o acierto que ha logrado, gestionando los errores para la consolidación del aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Monitoreo permanente	7. Cuando estás trabajando en una actividad, el profesor(a) te va monitoreando (revisa tu trabajo) para retroalimentarte de inmediato	4	4	4	
	8. Cuando le comunicas al docente que no estás comprendiendo, este te explica con otras palabras o te ofrece ejemplos para que puedas comprender.	4	4	4	
Superación de las dificultades	9. Cuando un(a) estudiante se equivoca (comete un error), el profesor(a) lo expone como un problema e involucra al curso para analizarlo y responderlo entre todos	4	4	4	
	10. Cuando el grupo tiene problemas en su tarea, el profesor(a) le sugiere una estrategia para que el grupo corrija su respuesta y pueda avanzar	4	4	4	

Cuarta dimensión: Metacognitiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su finalidad es activar los procesos internos de la autorregulación, en la cual el estudiante es consciente de su aprendizaje y de cómo él puede utilizar las diferentes estrategias para mejorar. Los estudiantes que son capaces de desarrollar la autorregulación, son más autónomos, construyendo su propio saber, tomando acciones correctivas para mejorar en su desempeño, logrando la eficacia en el logro de sus aprendizajes con la adecuada intervención del docente.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reguladora	11. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente (sin nota) a través preguntas de respuestas cortas o ejercicios breves se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error.	4	4	4	
	12. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través preguntas de verdadero y falso o selección múltiple se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
	13. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente a través de preguntas abiertas o resolución de problemas, se preocupa de la razón o el porqué de mi respuesta que de corregir el error	4	4	4	
Identifica procesos	14. Cuando el profesor(a) evalúa formativamente productos como informes o cartas, se preocupa de evaluar tanto el proceso (el paso a paso) como el resultado final.	4	4	4	

Quinta dimensión: Retroactiva

- **Objetivos de la Dimensión:** Su fin es permitir al estudiante que se involucre en la evaluación y al mismo tiempo se sienta motivado a cambiar su pensamiento y accionar de acuerdo a las habilidades metacognitivas, transformándose en un individuo activo del aprendizaje, siendo capaz de reconocer sus errores y corregirlos el mismo, y ayuda al docente a repensar su práctica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Asume errores.	15. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te retroalimenta los errores	4	4	4	
	16. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te entrega información para que tomes conciencia del error, comprendiendo por qué esta malo o te equivocaste	4	4	4	
Mejora de los aprendizajes	17. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda entregándote una estrategia (procedimientos) para poder resolver el error, sin dar la respuesta	4	4	4	
	18. Cuando respondes incorrectamente, el profesor(a) te ayuda a buscar la respuesta correcta por medio de otras preguntas que te guíen a la solución.	4	4	4	

Sexta dimensión: Ajustada

- Objetivos de la Dimensión: Tiene como objetivo la inclusión, pues trata de responder a los intereses que tiene cada estudiante apartir de los cambios que puede realizar el docente con mira a alcanzar el nivel de logro definido y de las necesidades de aprendizaje que puedan presentarse.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aprendizaje diferenciado.	19. Cuando el profesor(a) retroalimenta observas que lo hace de manera distinta para cada estudiante de acuerdo a su nivel y necesidad, nunca igual para todos.	4	4	4	
Adaptación del proceso.	20. Cuando el profesor(a) te retroalimenta y aun así no comprendes, el profesor(a) cambia su explicación o estrategia y te entrega nuevos ejemplos	4	4	4	
	21. Cuando algunos de tus compañeros no pueden realizar la tarea por completo el profesor(a) acomoda o adapta la actividad o	4	4	4	

	tiempos para que él pueda realizarla				
--	--------------------------------------	--	--	--	--

Observaciones. Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Roberto Santiago Bellido Garcia

DNI 40601866

Especialidad del validador: Mg en Metodología de la investigación.

Lima, 03 de junio del 2023



Roberto Santiago Bellido García

7 Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

8 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

9 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

ANEXO 14 MATRIZ DE CONFIABILIDAD

Sujeto	COMPRESION LECTORA																											TOT AL	
	COMPRESIÓN LITERAL									REORGANIZACIÓN						COMPRESIÓN INFERENCIAL								CRITICA					
	ITE M.4	ITE M.5	ITE M.9	ITE M.11	ITE M.16	ITE M.17	ITE M.18	ITE M.19	ITE M.20	ITE M.5	ITE M.6	ITE M.7	ITE M.8	ITE M.10	ITE M.12	ITE M.13	ITE M.14	ITE M.15	ITE M.16	ITE M.17	ITE M.18	ITE M.19	ITE M.20	ITE M.21	ITE M.22	ITE M.23	ITE M.24		ITE M.25
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
3	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	16	
4	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	19	
5	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	13	
6	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	11	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
8	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	13	
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	23	
10	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
13	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	20	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	27	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
16	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	23	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	26	
18	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	12	
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	23	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
22	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	25	
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
24	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	21	
25	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	19	
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	28	
28	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27	
29	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25	
30	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	24	
TOTA	22	29	24	21	23	26	28	26	27	21	23	27	24	27	24	23	29	23	23	28	23	27	23	28	29	19	25	26	698
p	0.73	0.97	0.80	#####	0.77	0.87	0.93	0.87	#####	0.70	0.77	0.90	0.80	0.90	0.80	0.77	0.97	0.77	0.77	0.93	0.77	0.90	0.77	0.93	0.97	0.63	0.83	0.87	
q	0.27	0.03	0.20	#####	0.23	0.13	0.07	0.13	#####	0.30	0.23	0.10	0.20	0.10	0.20	0.23	0.03	0.23	0.23	0.07	0.23	0.10	0.23	0.07	0.03	0.37	0.17	0.13	
p*q	0.20	0.03	0.16	#####	0.18	0.12	0.06	0.12	#####	0.21	0.18	0.09	0.16	0.09	0.16	0.18	0.03	0.18	0.18	0.06	0.18	0.09	0.18	0.06	0.03	0.23	0.14	0.12	
Σ(p*q)	3.71																												
Vt	30																												
K	28																												

$$KR-20 = \left(\frac{k}{k-1}\right) * \left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt}\right)$$

$$\left(\frac{k}{k-1}\right) > 1.03704$$

$$\left(1 - \frac{\sum p.q}{Vt}\right) > 0.87607$$

$$KR-20 = 0.909$$

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

ANEXO 15

Confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad del instrumento 1: Evaluación formativa

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS.

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procesamiento.

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,885	,891	21

Estadística de total de elementos

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	90,20	52,579	,078	.	,898
p2	89,27	47,030	,542	.	,879
p3	88,87	51,430	,427	.	,882
p4	88,80	51,752	,422	.	,882
p5	88,73	52,823	,287	.	,885
p6	89,17	52,213	,225	.	,887
p7	89,00	50,690	,421	.	,882
p8	88,83	49,592	,640	.	,877
p9	89,10	46,369	,752	.	,871
p10	89,27	45,168	,750	.	,870
p11	89,23	50,047	,512	.	,879
p12	89,43	47,909	,676	.	,874
p13	89,13	49,775	,532	.	,879

p14	89,17	49,385	,476	.	,880
p15	89,07	50,616	,377	.	,883
p16	89,57	48,875	,461	.	,881
p17	89,07	49,926	,457	.	,881
p18	88,93	49,099	,651	.	,876
p19	89,13	48,257	,656	.	,875
p20	89,13	48,602	,615	.	,876
p21	88,90	49,748	,509	.	,879

Confiabilidad instrumento 2: Comprensión lectora

$$\left(\frac{k}{k-1}\right) > 1.037037$$

$$\left(1 - \frac{\sum p \cdot q}{Vt}\right) > 0.876066$$

$$\mathbf{KR-20 = 0.909}$$

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

ANEXO 16
MATRIZ DE BAREMOS

VARIABLE 1	ALTO	MEDIO	BAJO
EVALUACIÓN FORMATIVA	65 - 105	43 - 64	21 - 42
D1 Asociada a la calificación	13 - 15	8 - 12	3 - 7
D2 Proactiva	13 - 15	8 - 12	3 - 7
D3 Interactiva	16	10 - 15	4 - 9
D4 Metacognitiva	16	10 - 15	4 - 9
D5 Retroactiva	16	10 - 15	4 - 9
D6 Ajustada	13 - 15	8 - 12	3 - 7
VARIABLE 2	ALTO	MEDIO	BAJO
COMPRENSIÓN LECTORA	20 - 28	10 - 19	0 - 9
D1 Comprensión literal	8 - 10	4 - 7	0 - 3
D2 Reorganización	6	3 - 5	0 - 2
D3 Comprensión inferencial	8 - 9	4 - 7	0 - 3
D4 Crítica	3	2	0 - 1

ANEXO 17



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 5 de junio de 2023
Carta P. 0145-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada
Castillo Lozada, Gladys
Directora
I.E Nuevo Perú

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Lozano Gonzales, Betty; identificada con DNI N° 06814393 y con código de matrícula N° 7002686882; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Evaluación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa de Los Olivos.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Lozano Gonzales, Betty asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo
Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

[Handwritten signature]

I. E. NUEVO PERÚ	
MESA DE PARTES	
EXPEDIENTE:	403
FECHA:	6.6.23 HORA: 12:00
FOLIOS:	01
FIRMA:	<i>[Handwritten signature]</i>

Somos la universidad de los que quieren salir adelante.



ANEXO 19



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"
UGEL N° 02
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NUEVO PERU"



Los Olivos, 6 de junio del 2023

Dra.
Helga R. Majo Marrufo
Jefe Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Me dirijo a usted a nombre de la I.E Nuevo Perú, habiendo recibido la carta N° 0145-2023-UCV-VA-EPG-F01/1, se acepta que la estudiante de maestría Lozano Gonzales Betty realice su trabajo de investigación con los estudiantes de 6to grado de nuestro colegio, con el compromiso de que al finalizar su trabajo de investigación deje una copia para la I.E.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

AA.HH. Laura Caller I. calle 16, 18 y 37 – Los Olivos
Teléfono: 5327885



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROBERTO SANTIAGO BELLIDO GARCIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, 2023", cuyo autor es LOZANO GONZALES BETTY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBERTO SANTIAGO BELLIDO GARCIA DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 08- 08-2023 10:38:42

Código documento Trilce: TRI - 0644406