



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero  
de secundaria de una institución educativa de Tarapoto, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Pipa Ruiz, Gretssel Rosely (orcid.org/0000-0002-2536-7947)

Vasquez Zavaleta, Carol (orcid.org/0000-0003-4173-2243)

**ASESORA:**

Dra. Saavedra Meléndez, Janina (orcid.org/0000-0002-7571-7271)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO – PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A nuestros padres por su apoyo incondicional, por motivarnos a seguir adelante y no rendirnos.

**Las autoras**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por concedernos la vida y la salud para poder realizar nuestras metas planteadas, por guiarnos y ayudarnos a enfrentar los momentos difíciles de nuestras vidas.

A nuestros familiares y amigos por el apoyo constante que nos dan y nos brindan en cada etapa de nuestras vidas.

A la universidad César Vallejo, por la eficiente calidad universitaria que nos brindan durante nuestra formación como profesional.

A nuestra asesora, la Dra. Janina Saavedra Meléndez, por su tiempo, dedicación y paciencia.

**Las autoras**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Prueba de normalidad	25
Tabla 2	Relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida	25
Tabla 3	Relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida	26
Tabla 4	Relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida	26
Tabla 5	Relación entre la violencia física y el riesgo suicida	26
Tabla 6	Tabla de validación de jueces	46

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. La metodología empleada fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. Se consideró como muestra a todos los estudiantes de 2do y 3ro año, que son 154 en total, siendo una muestra censal. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Para la violencia familiar, se consideró el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de Arredondo (2018) y para el riesgo suicida Escala de Riesgo Suicida (ERS) de Alarcón et al. (2019). Según los resultados, existe relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en los estudiantes, la cual fue significativa y directa ( $r = 0.492$ ,  $p < 0.05$ ) de igual manera las dimensiones de la violencia con el riesgo suicida. Se concluyó que a mayor violencia familiar ya sea de cualquier tipo, el riesgo suicida en los estudiantes será mayor.

**Palabras clave:** Adolescentes, riesgo suicida, violencia familiar.

## ABSTRACT

The general objective of this study was to determine the relationship between family violence and suicide risk in 2th and 3th grade students of an Educational Institution in the District of Tarapoto, 2023. The methodology used was basic, with a non-experimental design, cross-sectional and correlational level. All 2th and 3th year students were considered as a sample, which is 154 in total, being a census sample. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. For family violence, the Questionnaire on Intrafamily Violence in Adolescents by Arredondo (2018) was considered, and for suicidal risk, the Suicide Risk Scale (ERS) by Alarcón et al. (2019). According to the results, there is a relationship between family violence and suicidal risk in students, which was significant and direct ( $r = 0.492$ ,  $p < 0.05$ ) in the same way the dimensions of violence with suicidal risk. It was concluded that the greater the family violence, be it of any type, the suicidal risk in the students will be greater.

**Palabras clave:** Adolescents, suicide risk, family violence.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde nuestro nacimiento, la familia representa un entorno en el cual estar protegido, sin embargo, no siempre esta característica se refleja en la realidad, ya que es probable que acciones violentas sucedan dentro de la misma, pudiendo repercutir en la salud mental en adolescentes que se encuentran en dicho entorno, inclusive llegando a problemas mentales que denoten la autoeliminación.

La situación mencionada es posible observarse mediante datos a nivel mundial, tal como lo refiere la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021a) sobre la violencia, una de tres mujeres la padece a nivel mundial, informando que era por su pareja ya sea sexual o física y del mismo modo, el 27% que se encuentra dentro de los 15 a 49 años refiere haber padecido alguna clase de violencia por parte de su pareja y en general en el mundo el 6% menciona que recibió agresión sexual por su pareja. Por otro lado, sobre el suicidio, la OMS (2021b) refiere que los problemas mentales como la depresión, la ansiedad y otros de conducta son frecuentes en los adolescentes generándoles problemas o alguna discapacidad, pero sobre todo el suicidio está en el puesto cuatro como factor de muerte en ellos y sobre todo el 77% suele estar en bajos y medios recursos económicos. Esto refleja la posibilidad del vínculo entre el padecimiento de la violencia que percibe un adolescente y las consecuencias que genera hasta el punto de incluso provocar la propia muerte y al parecer dentro de un entorno socioeconómico desfavorable.

De acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2022) a nivel nacional, se atendió en el mes de agosto 551 casos de violencia familiar, sexual y otros de alto riesgo, en ese mismo año, desde enero a agosto se atendieron un total de 4, 400 casos de entre los cuales el 18.89% de los casos atendidos fueron del sexo masculino y el 81.11% de los casos atendidos fueron del sexo femenino. Por otro lado, cabe mencionar que la población con más casos atendidos fueron adolescentes de entre 12 a 17 años teniendo un mayor número de casos con un total 1, 234 más que las otras edades. Por otra parte, en esta misma población, según el Ministerio de Salud [Minsa] (2022) en el portal

web del Gobierno Peruano, refiere que en la nación, entre enero y junio, se ha registrado 366 casos de suicidio y el 17% fueron adolescentes. De igual forma es posible observar que los niveles altos de violencia percibida por adolescentes, podría estar ligado a los males que genera la misma, reflejada en conductas de riesgo suicida.

En la región de San Martín, según el MIMP (2022) refiere que desde enero a agosto se atendieron 2,116 casos por el CEM en nuestra región, y la población más afectada son las del sexo femenino ya que cuentan con 1,937 casos durante esos meses. Por otro lado, los casos atendidos según el tipo de violencia son las siguientes: en primero lugar violencia psicológica con 860 casos, en segundo lugar, está la violencia física con 810 casos registrados y en tercer lugar la violencia sexual con 438 casos atendidos. Así mismo, ese año se realizaron acciones preventivas que fueron recibidas por 2,769 personas, sin embargo, las personas que fueron informadas fueron un total de 37 667, estas cifras nos dan a conocer que no todas las personas que fueron informadas reportan sus casos. Cabe resaltar, que estas estadísticas muestran solo una parte de la gran problemática que sucede dentro de nuestra región, a fin de año esta estadística habrá aumentado, pudiendo además inferir que puede estar vinculado con conductas suicidas en adolescentes.

Ante este hecho, se ha observado la problemática a nivel local, esto mediante el ejercicio de la labor psicológica dentro de una institución educativa, detectando que varios estudiantes, han presentado autolesiones en los brazos, además de que algunos docentes observan a ciertos estudiantes, no participar en clases, no presentan sus tareas, suelen estar aislados y callados, infiriendo que esto sucede por la realidad de violencia familiar que perciben, ya que se ha notado mucho que casi no asisten los padres a las reuniones, la ausencia de alguna figura paterna o materna, conductas hostiles por parte de algunos padres y en algunos casos situaciones de acoso sexual manifestadas por estudiantes. Ante esta situación, es que se requiere estudiar el vínculo entre las variables mencionadas para que así sea un referente teórico y práctico debido a que será posible plantear recomendaciones pertinentes para dar solución a este problema

en un futuro, ya que si no se aborda este tema, es posible que los estudiantes estén más propensos a cometer actos en contra de su vida, y limitarse una vida llena de experiencias que también pueden ser gratificantes para él con el soporte adecuado para favorecer a su desarrollo integral.

Es por ello, que se formula el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? Como preguntas específicas, ¿Cuál es la relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? ¿Cuál es la relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023? y ¿Cuál es la relación entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?

El presente trabajo de investigación generará mayor conocimiento en relación al tema, que beneficiará a otros investigadores que empleen sobre todo los modelos teóricos considerados en la presente, reforzando así las mismas y corroborando el vínculo entre las variables, que se puede comparar con otros enfoque o modelos. Se justifica además de manera teórica, porque se empleó autores de fuentes fiables, sobre todo para la evaluación de las variables que aseguran la validez y confiabilidad de los datos. En su aspecto práctico, la presente investigación, gracias a los resultados, generó recomendaciones pertinentes para que los problemas percibidos sean abordados mediante las autoridades correspondientes, beneficiando de manera directa a los estudiantes y en general a la comunidad académica.

A nivel social, el presente estudio se vuelve un antecedente importante el cual tanto investigadores como personas interesadas en el tema, como directivos de instituciones educativas u otras entidades, tengan en cuenta los hallazgos tomen consciencia para generar acciones de mejora o de confirmación de hipótesis mediante tratamientos experimentales, que sea beneficioso para los estudiantes

de otros contextos y así reducir la violencia familiar y el riesgo de suicidio, favoreciendo a la salud mental. Por último, de manera metodológica, se realizó procesos de validez y confiabilidad para adaptar el instrumento a la realidad local, generando así un instrumento apto que puede ser empleado por otros investigadores en el mismo contexto.

Ante lo mencionado se establece como objetivo general, determinar la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, así como los objetivos específicos planteados son, identificar la relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, identificar la relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023 e identificar la relación entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.

La hipótesis de investigación planteada a nivel general es, existe relación significativa y directa entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, los específicos son, existe relación significativa y directa entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, existe relación significativa y directa entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023, y existe relación significativa y directa entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los antecedentes de estudio, a nivel internacional, según los referido por Yang (2022) en China, tuvieron como objetivo investigar la relación entre el funcionamiento familiar y la ideación suicida entre adolescentes. La metodología de estudio tuvo un diseño correlacional de tipo básica y no experimental. La muestra se conformó de la totalidad de 4515 estudiantes que fueron de secundaria y preparatoria. Se emplearon cuestionarios para medir las variables de estudio. En sus resultados encontró que el funcionamiento familiar llega a ser un factor influyente en la ideación suicida del adolescente (-0.336;  $p < 0.05$ ). Por tanto, si una familia no está funcionando adecuadamente, en lo que conlleva aspectos como el apoyo, afecto, entrega de recursos entre otros, los estudiantes tendrán más predisposición a ideas suicidas.

Por otro lado, Goñy (2019) desarrolló su investigación sobre la prevalencia del riesgo de ideación suicida y sus determinantes sociales en un colegio de México, donde su objetivo principal fue identificar la predominancia del riesgo de ideación suicida y sus determinantes sociales. El estudio fue descriptivo- correlacional, participaron 382 adolescentes a quienes se les aplicó un cuestionario creado por la autora en relación al tema. Los resultados en cuanto al riesgo de ideación suicida evidenciaron que el 15% de adolescentes se encontraba en un nivel leve. En cuanto a los determinantes que favorecen el riesgo de ideación suicida, está el colegio con un 57%, la casa con un 56%, la familia con un 53% y la salud con un 49%. Concluyó, que hay relación significativa y directa entre riesgo de ideación suicida y sus determinantes, siendo mayor la correlación en el colegio y la casa.

De la misma manera, Núñez et al. (2020) también desarrollaron un estudio en Colombia sobre ideación suicida y funcionalidad familiar, donde buscaron describir y determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue descriptivo correlacional, no experimental, transversal. La población fueron 435 adolescentes a quienes se les aplicó la escala de ideación suicida y de funcionamiento familiar. Los resultados arrojaron una relación significativa ( $p < 0,01$ ) entre ambas variables. En resumen, cuanto más es la disfuncionalidad

familiar, mayor es el riesgo de tener ideas suicidas.

A nivel nacional, Aquino y Rosales (2021) en su estudio sobre violencia familiar e ideación suicida, quisieron evidenciar el vínculo entre ambas variables. El estudio fue de diseño transversal correlacional, participaron 382 adolescentes de 12 a 18 años pertenecientes al distrito de Ate, a estos se le aplicó el cuestionario de violencia familiar de Zevallos y la escala de ideación suicida de Beck. En sus hallazgos encontró que hay relación positiva moderada y altamente significativa de 0.668 entre la variable independiente y dependiente, así mismo existe una correlación de 0.635 con respecto a la violencia física e ideación suicida, de igual forma la dimensión de violencia psicológica con una correlación de 0.557 y la dimensión de violencia sexual con una correlación de 0.612. Concluyó ante el hallazgo que la relación significativa, denota que cuanto mayor sea la violencia familiar percibida, mayor el riesgo suicida en el adolescente.

Así mismo, Carrasco y Ordinola (2021) investigaron en un colegio nacional de Chiclayo sobre el tema de violencia familiar e ideación suicida, siendo su objetivo principal conocer la relación entre ambas. La investigación fue cuantitativa, de diseño no experimental – transversal y correlacional teniendo en cuenta a 240 estudiantes pertenecientes a 4to y 5to año que fueron seleccionados a través del muestreo probabilístico, a los cuales aplicaron el cuestionario de violencia familiar de Gonzaga Marleni y la escala de ideación suicida de Beck. Los resultados demuestran que hay relación significativa positiva y moderada entre ambas variables ( $r=0.407$ ), también se da a conocer que el 52% de la población estudiada presenta violencia familiar en un nivel medio, prevaleciendo la violencia física y negligencia con un 52% y 69% en el nivel medio, mientras un 55% y 60% presenta violencia física y sexual en un nivel bajo. De lo mencionado, cuanto mayor sea la violencia dentro de la familia, mayor será la ideación suicida.

Según Vilca y Quezada (2022) en su estudio sobre violencia familiar, resiliencia, depresión e ideación suicida donde quiso demostrar la relación entre estas variables. Empleando un diseño no experimental correlacional, participaron 200 adolescentes de entre 13 a 17 años de distintos colegios de Lima Metropolitana,

a quienes se les aplicó el instrumento de violencia familiar construida por Chauca, la escala de resiliencia de Barboza, el inventario de depresión de Febre y la escala de Chunga sobre ideación suicida. Los hallazgos evidenciaron que hay correlación entre las variables violencia familiar y resiliencia ( $r_s = -.35^{**}$ ), violencia familia y depresión ( $r_s = .31^{**}$ ) y violencia familiar con ideación suicida ( $r_s = .33^{**}$ ). El trabajo concluye que cuanto mayor sea la violencia en sus diferentes tipos, mayor también la ideación suicida.

A nivel local, Huamán y Palacios (2021) en su investigación sobre violencia familiar e ideación suicida en adolescentes de un colegio de Huaraz, tuvo como objetivo general evidenciar la relación entre ambas variables. La investigación fue correlacional descriptivo, de diseño no experimental transeccional, participaron 300 estudiantes de 12 a 18 años que fueron seleccionados por muestreo no probabilístico, a los que se les aplicó el cuestionario de violencia familiar de Altamirano y la escala de Beck sobre ideación suicida. Según sus resultados, existe correlación directa y baja ( $Rho = 0,292$ ) entre las variables de estudio, así mismo, existe una relación significativa directa y baja ( $Rho = 0,250$ ) en relación a violencia física e ideación suicida, al igual que en violencia psicológica ( $Rho = 0,290$ ). En resumen, la violencia familiar se relaciona con las ideas suicidas.

También Mamani (2021) realizó un estudio sobre la violencia familiar e ideación suicida en adolescentes, donde tuvo como objetivo principal conocer el vínculo que hay entre las variables de estudio, siendo una investigación no experimental correlacional, optó como muestra a 180 adolescentes, encuestándolos mediante el Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y la Escala de ideación suicida. Sus hallazgos demuestran una relación positiva y significativa pero baja entre las variables ( $rho = .171$ ). También encontró un nivel alto de violencia hacia la mujer en un 37.9% y en hombres 45.7%. Por otra parte, la ideación suicida fue alta al 39.3% en mujeres y en hombres 12.9%. concluyó de este modo que a mayor violencia mayores serán los pensamientos suicidas.

Seguidamente, Untiveros (2021) en su investigación sobre violencia intrafamiliar

y riesgo suicida hecho en una municipalidad de Lima, quiso evidenciar la relación entre ambas variables, la investigación fue correlacional, diseño no experimental de corte transversal, participaron 100 adolescentes de 12 a 18 años, aplicándoles la escala de violencia intrafamiliar en adolescentes de Gonzaga M. y el cuestionario de tendencia suicida de Polding. Según los hallazgos hay un nivel bajo de 64% en violencia física, 59% en lo psicológico y 89% en lo sexual, sin embargo, en cuanto a negligencia, se percibió un nivel alto de 46%. Concluyó que a mayor violencia intrafamiliar, mayor riesgo de suicidio.

Ahora con respecto a las variables de estudio, se encuentran dentro del enfoque psicosocial, este enfoque de acuerdo con Villa (2012) se orienta a fortalecer y reconstruir el tejido social, comprendiendo que las emociones y sus manifestaciones no están aisladas del mundo social y relacional. Posee diversos principios, la vida asociada a su calidad, solidaridad, apoyo entre pares, dignidad y enfoques de género, desarrollo humano integral en lo que a salud psicológica se refiere. Busca promocionar el ejercicio de las habilidades interpersonales, reconociéndolo y valorándolo en su capacidad de construirse a sí mismo. Este enfoque tiene en cuenta a las poblaciones vulnerables o víctimas de alguna situación dolorosa, para reconocerlo como parte de los diversos contextos político socioculturales en el que se involucra para intervenir y acompañar en su mejora continua.

De este modo partiendo concretamente en relación a la violencia familiar, se comprende como diversidad de conductas violentas o intentos de daño a los integrantes de la familia, que puede darse en cualquier de ellos, ya sea ancianos, parejas, o niños (Rasool, 2022). Más concretamente, es la violencia que se presenta dentro del entorno familiar manifestado como maltratos de tipo físico, sexual o psicológico (Valdebenito, 2009). Como lo anterior Naik y Naik (2016) manifiestan que este tipo de violencia es interpersonal que sucede en la casa, así como en relaciones familiar e íntimas, conocido además como violencia familiar o conyugal, en donde tanto varón como mujer pueden ser los perpetradores. La violencia en este ámbito resulta destructiva, donde uno de los miembros busca dominación sobre otra del ambiente familiar, pudiéndole causar

daño físico, psicológico o sexual.

Es importante destacar las teorías que sustentan la violencia familiar, teniendo en cuenta una la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987), que sustenta que el comportamiento de una persona resulta de observar e imitar a otro sujeto que se presenta en el entorno, comprendiendo en dónde comienza a generar la conducta humana. De este modo, se habla del aprendizaje mediante la observación, el cual no solo es viendo, sino también escuchando o leyendo sobre acciones de otros individuos.

También se considera importante la perspectiva sociocultural, que comprende a la violencia no solo como un acto, sino un fenómeno social, que proviene de factores sociales y que explican la intensidad y frecuencia de la misma. Dicho enfoque comprende conceptos formales e informales, valorando los rasgos comunes a diferencia de la experiencia personal. Considera además, que es la consecuencia de la disparidad de poder entre grupos sociales. Teniendo en cuenta que existen normas sociales sobre la conducta y expresión social, estas distribuyen el poder en la comunidad, que analiza la violencia en aspectos de desigualdad a nivel de sistema social. En este aspecto, tiene en cuenta que la familia representa un elemento fundamental para la continuidad y construcción de una sociedad, por tanto, su deterioro o destrucción, supone un riesgo para la comunidad, ya que además dentro de ella, se aprende cosas positivas, así como percibe la violencia por primera vez (Idris et al., 2018).

Otra teoría importante, es la teoría de la identidad, formulada por Henri Tajfel y John Turner en 1979, que se trata de una idea que poseen las personas, en relación a las funciones interactivas que posee para con su entorno. Además, el valor o significado que se adjudican se genera desde los roles que lleva. Dicha teoría sostiene que tienen dos mundos, el interno y el externo, llegando a discriminar a otros para mejorar su imagen, por lo que la etiqueta propia hacia un grupo, hace que tenga mayor impacto e importancia en dichos grupos, y consecuentemente genera el modo en que una persona se ve a sí mismo (Keenan, 2020).

Por último, el modelo ecológico, concretizado por Bronfenbrenner, considera que la conducta se debe a la interacción de las características de un individuo y sus competencias para afrontar o relacionarse con el ambiente, además considera que la persona no es únicamente un receptor pasivo, sino que participa en su entorno, por lo que el desarrollo de un individuo resulta de la adaptación entre el sujeto activo y los ambientes cercanos, de tipo dinámico y que le rodean (Monreal et al., 2014). Por tanto se entiende a la violencia doméstica, que se generaría por los individuos que según su desarrollo y cómo reaccionan ante el entorno familiar en que se encuentran.

Con respecto a las características de la violencia doméstica, esta puede verse como un problema o enfermedad la cual se expande de manera rápida y sucede en cualquier grupo social, étnico, religioso o etario (Appiah & Mohammed, 2013). Ante esto, cabe destacar que las formas de violencia generalizadas en adultos, comúnmente se ven reflejados en investigaciones sobre el origen de la violencia que sucede entre adolescentes (Jung et al., 2015). Además, es puntualizar que la violencia doméstica le puede ocurrir a cualquier miembro de la familia, no únicamente le sucede a las mujeres (Nixon, 2007). Y en el caso de la adolescencia Spencer et al. (2004) refiere que esta etapa es en donde más se aprende y se propaga la conducta violenta, patriarcal, coercitiva, tanto sexual como no sexual, además de una masculinidad hostil y muy marcada que llega al machismo. Sobre la adolescencia, Wolfe et al. (2003) refieren que es una etapa crítica en donde los factores de riesgo que se aúnan en relación a una conducta abusiva se pueden perpetuar y reforzar patrones violentos en las relaciones íntimas. Para Fowler et al. (2009), es fundamental considerar la violencia a la que se exponen los niños y adolescentes, sobre todo en sus casas, ya que también repercute en la creencia de que la violencia es algo normal.

Con respecto a los factores de la violencia doméstica, Robert et al. (1998) menciona que estos no son determinantes, pero si un riesgo, como la raza, el género, el pésimo estado socioeconómico. Por otra parte, existe una clasificación que según el autor. El primero son los factores de riesgo

individuales, los cuales abarcan la autoestima baja, nivel socioeconómico bajo, deficiente rendimiento escolar, conductas delictivas en la juventud, consumo de sustancias legales e ilegales, rasgos antisociales de personalidad o límite, antecedentes de violencia, problemas depresivos, ira, inseguridad, dependencia y malas compañías. Los factores de relación incluyen el estrés por la economía de la casa, vínculos perniciosos con familiares, rompimientos y peleas de pareja, así como búsqueda de dominación. Los factores comunitarios conllevan la pobreza, sanciones leves, carencia de entidades y leyes que den forma a las interacciones sociales. En los factores sociales, se encuentran las normas tradicionales de género. Por último, los factores legales y políticos, como por ejemplo el menor poder legal, leyes sobre divorcio, la tenencia de los hijos, herencia, manutención, poca alfabetización, mal trato de los servidores públicos, falta de seriedad sobre la violencia doméstica, poco involucramiento de la mujer en lo político.

En relación a los tipos de violencia, esta puede ser física, que se trata de un comportamiento agresivo que viola la integridad física del niño. Los abusos toman varias formas, desde lo delicado hasta lo más tortuoso. La violencia sexual, es la que se dirige a satisfacer los deseos sexuales un adulto, existiendo dos tipos la violencia sexual sin contacto físico, como espiar, mirar o mostrar partes íntimas del cuerpo y hablar de temas sexuales. Lo segundo es la excitación sexual, cuando tocan al niño o lo fuerza a tocarlo. Existen otros orientados a la explotación del niño para fines sexuales de terceros. Esta violencia puede darse en casa con los mismos integrantes, siendo un miembro de la familia o tutor del niño, o por otra parte es un familiar o persona conocida para el infante. También se destaca la violencia psicológica, su definición suele depender de las normas sociales o la educación, pero su finalidad es socavar de manera voluntaria el crecimiento o desarrollo de un niño. Desde un punto de vista emocional, la violencia de este tipo conlleva conductas de daño ya sean conscientes o inconscientes el cual compensa a un adulto por sus deficiencias, esto involucra la humillación, ridiculización, miedo, permisividad, insultos, entre otros modos de rechazo. Por último, el abandono infantil es un acto adrede o no, que daña el acceso a un desarrollo integral en el niño, por lo que se lo priva de

condiciones de desarrollo favorecedoras, además de pasar por alto sus necesidades emocionales, higiénicas, académicas, seguridad y nutricionales (Helios & Jedlecka, 2019).

Aparte, Saldaña y Gorjón (2020) señalan que las consecuencias de la violencia familiar son: violencia generacional, que son comportamientos violentos los cuales son aprendidos y se mantienen de una generación a otra, así como pobre salario, la migración que desintegra a la familia, el machismo, adicción al alcohol o drogas, creencias religiosas diferentes en los miembros de la familia, enfermedad, muerte, reduce la comunicación, la confianza y da inicio a la frustración, la soledad, el temor, la amargura y el miedo. En los hijos trae consecuencia como la tristeza, agresividad, mala higiene, problemas en los estudios, entre otros, y buscan apoyo en otras personas que no son un ejemplo de vida, llevándolo a vicios y a actos delictivo, pudiendo repetir patrones agresivos de conducta.

La violencia intrafamiliar, como un aspecto dañino para el adolescente, afecta a su vida de adulto, generando problemas en todas las esferas del ser, limitando su desarrollo, adecuadas funciones en la familia y su productividad como parte del aporte a su nación. No obstante, ellos pueden superar el abuso vivido en la familia, gracias a estrategias de afrontamiento, mejorando traumas de todo tipo. Los adolescentes también pueden pasar por eventos desagradables, levantarse, seguir viviendo y construir relaciones con su entorno (Batubara et al., 2021).

Otra consecuencia importante, es la negación de la humanidad y los derechos de la gente. La violencia provoca traumas que derivan en trastornos psicológicos, así como intentos de suicidio, psicosis y lenta recuperación psíquica. Así también, los niños de hogares abusivos, llegan a perjudicarse, aunque no sean directamente atacados. El daño puede ocurrir de manera insidiosa; las víctimas solo pueden liberarse de situaciones de abuso después de que son capaces de reconocer el problema (Naik & Naik, 2016). Por lo tanto, la detección e intervención con jóvenes en riesgo es necesario para prevenir la violencia doméstica en la sociedad, a largo plazo (Rasool, 2022).

De lo mencionado, cabe destacar que para evaluar la variable violencia familiar, se tiene en cuenta el modelo teórico descrito por Valdebenito (2009) en su documento editado por la UNICEF, en donde describe los principales tipos de violencia dentro de la familia, estableciendo así tres dimensiones principales. La primera es la violencia psicológica, que se entiende como la tortura emocional que causa miedo y desvaloriza a la persona a la que agrede, además de demostrar tener control sobre las acciones del otro de manera constante, hostigándolo e impidiéndole que realiza acciones a voluntad. Como indicadores se consideran las intimidaciones que son los actos que llegan a intimidar a la otra persona generando emociones negativas ya sea humillándolo o haciéndolo sentir incapaz. También se encuentra el indicador perturbaciones que se genera cuando un familiar hace sentir inferior a otros perturbándolo.

La segunda dimensión es la violencia sexual, la cual se refiere a la imposición de la voluntad de un familiar para cometer algún tipo de acto sexual, de manera forzada y de manera humillante, como indicadores se tiene la exhibición, sobre si algún familiar exhibe sus genitales y el indicador abuso sexual, siendo la percepción o padecimiento de la provocación, acoso, tocamientos o la obligación del acto sexual sin el consentimiento de la persona (Valdebenito, 2009).

Por último, la dimensión, violencia física, se refiere a cualquier daño físico que el agresor ejecuta para intencionalmente lastimar o lesionar al familiar mediante, objetos o el propio cuerpo físico, pudiendo incluso generar la muerte. Como indicadores se considera la lesión física, que es propiamente el empleo del cuerpo para agredir al familiar y el indicador agresión física que conlleva el empleo de objetos para hacer daño a otros (Valdebenito, 2009).

Sobre el riesgo suicida, Martín et al. (2013) refieren que se trata de un comportamiento que se denota en acciones orientadas a generar su muerte por cuenta propia. Por otra parte, comprendiéndolo dentro de un enfoque más general, Eisen et al. (2016) refieren se trata de diversos factores que promueven el suicidio, considerando los sociales y biológicos. También se puede hacer

alusión al término comportamiento suicida el cual se asemeja al término empleado, que según Zalar et al. (2018) es un conjunto de conductas que generan daño físico y hasta la pérdida de la vida en un individuo, incluyendo pensamientos, intentos, gestos suicidas y el acto consumado. Ante esto el suicidio es la acción concreta de acabar con la propia vida de manera intencional (Runcan, 2020). Para especificar la definición, Bilsen comenta que el riesgo suicida está vinculado con la acción de dañarse a sí mismo, y no casi con la intención suicida de dicha acción (Bilsen, 2018).

Como teorías principales que abordan este tema de acuerdo con Castillo y Maroto (2017) está el enfoque sociológico, que Durkheim explicó en relación al suicidio, postulando que el fenómeno del suicidio acontecido en cierto momento es una situación nueva, muy diferente a un suicidio individual, por lo que su causa u origen es social, reconociendo además de que los factores del suicidio se encuentran en el exterior más que en el interior de las personas. Este teórico señala que no se tiene que confundir la situación detonante del suicidio que puede darle cierta particularidad al hecho sobre los verdaderos factores. Considera tres tipos de suicidio, según los distintos controles morales de la sociedad, el primero es el egoísta, ya que no tiene vínculos con la sociedad, lo que le hace sentir vacío y sin propósito sin poder cumplir un objetivo social. Se trata de egoísta porque se vuelve muy individual, teniendo en cuenta que mantener vínculos con otros resulta en un factor protector. El suicidio altruista, se genera cuando existe demasiado vínculo con la sociedad y los grupos, perdiendo su ego y personalidad, suele darse en pequeñas comunidades con alto control social donde no se permite que la persona se aleje del grupo. El suicidio anómico, se genera en sociedades desorganizadas, donde no hay reglas que regulen las emociones de las personas.

Por otra parte, está el Modelo del suicidio como proceso, proceso donde interviene las particularidades de la persona además de su relación con el entorno. Por lo tanto, puede ser un problema que va escalando desde lo bajo a lo alto, no existe una secuencia establecida, solamente una aproximación a ciertas etapas que salen a la luz antes del acto suicida. Por lo que, es necesario

identificar comportamientos de riesgo, evaluar el nivel de cada persona y prevenirlo. Este proceso de continuo destructivo empieza desde pensamientos a largo plazo, amenazas, conductas, planes y por último el acto como tal (Aranguren, 2009).

Como particularidades del riesgo suicida en los adolescentes, este puede pasar en semanas, meses o hasta años, no obstante, es común que el hecho como tal, se genere de manera impulsiva o inesperada, sobre todo en adolescentes. El problema de tener que gestionar muchas emociones, sobre todo variadas e intensas, así como las fluctuaciones en el estado anímico, que tiene que enfrentarse a nuevos retos y que cambian constantemente también es un factor de riesgo suicida, siendo posiblemente influenciado de alguna manera por aspectos neurobiológicos. La conducta del joven suicida, suele ser carente en la capacidad de resolver problemas, pasividad y dependencia, buscando que otro resuelva sus problemas. Algunos consideran que existe un pensamiento rígido de manera dicotómica, donde todo lo ven entre un extremo al otro, con poca posibilidad para algo intermedio (Bilsen, 2018). Para los adolescentes, el perfeccionismo, puede regular el vínculo entre la ideación suicida y la pertenencia frustrada o una sensación débil con amigos o padres, incrementando el riesgo suicida (Sommerfeld & Malek, 2019). También suele caracterizar a los adolescentes con este tipo de riesgo, la aversión a la pérdida, lo que indica una conducta intensa por evitar algún tipo de pérdida, en reemplazo de conseguir alguna ganancia similar (Wasserman et al., 2020).

Como factores o causas se puede distinguir desde distintas dimensiones, por ejemplo, en el aspecto ambiental, la conducta suicida del adolescente se debe al estrés y el conflicto familiar existente, como divorcios, fracaso escolar, violencia de todo tipo, que puede generar conductas impulsivas en adolescentes, sintiéndose además desesperados o desesperanzados, pudiendo sentirse vulnerables. También se encuentra el deficiente autoconcepto, autoestima, imagen social y pobres habilidades sociales: esto ocasiona en adolescentes, sobre todo mujeres, el aislamiento o rechazo. También, destaca a las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC), el internet puede otorgar

el conocimiento al adolescente para el acto suicida y esto también puede contagiarse (Runcan, 2020).

Dentro de los factores psicológicos destaca los problemas de salud mental o trastornos diagnosticados, siendo la depresión el trastorno más frecuente vinculada a la conducta suicida. También está el factor de las habilidades de afrontamiento deficientes, en este caso los adolescentes impulsivos, no se sienten con el apoyo de sus familias, sin haber aprendido las habilidades necesarias para resolver problemas, además el uso y abuso de sustancias también puede predisponer a ello, siendo más probable (Runcan, 2020).

Desde el modelo teórico de Hernández-Cervantes (2007) se establecen la existencia de cuatro dimensiones que sirven para medir el riesgo suicida. La primera es la dimensión, depresión y desesperanza, que se trata de la interacción entre el estado alterado del ánimo y las expectativas que posee sobre el futuro, pero de manera negativa. Como indicadores se considera, la percepción de un futuro desalentador, que hace que la persona piense que nada bueno le espera, o que no es necesario hacer planes o que dicho futuro será triste e incierto. El siguiente indicador son las bajas expectativas que se hace sobre su vida. También se encuentra el sentimiento de fracaso y que considera que es algo que no va a cambiar. Por último, el indicador incomodidad con uno mismo, sobre lo que es y las cosas que ha conseguido.

La segunda dimensión es la ideación e intencionalidad suicida, se trata de la frecuencia constante de ideas y planes de acabar con su propia vida. Como indicadores cuenta con las ideas de muerte, donde la persona considera que ha pensado en quitarse la vida o que esta es la única manera de terminar con sus males o padecimientos. El indicador planeación suicida se trata de los modos en que ha planeado acabar con su propia vida y el indicador intención suicida, se basa en las acciones que ha realizado en algún momento para quitarse la vida, lastimándose de manera intencional (Hernández-Cervantes, 2007).

Como tercera dimensión, Aislamiento/sopORTE social, trata de la percepción del

individuo sobre el apoyo o alguna fuente de soporte social que tiene, pudiendo llegar a aislarse por la falta de este, por tanto, sus indicadores son, el aislamiento, cuando el individuo se aísla porque no confía en las personas y se siente a su vez solo. Y el indicador falta de soporte social, que involucra la percepción de falta de apoyo o poco interés de los demás en apoyarle, no siente que tenga a quién acudir o que lo ignoran (Hernández-Cervantes, 2007).

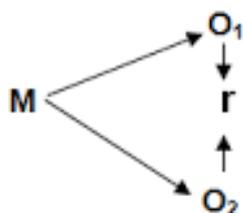
Como cuarta dimensión, se tiene a la falta de apoyo familiar, que es la percepción del afectado sobre la falta de apoyo de su familiar. Como indicadores posee la indiferencia familiar, que se da cuando la familia denota no importarles lo que le ocurre al familiar. El indicador soporte en otros, cuando el individuo busca ayuda en otras personas más que en su propia familia. El indicador aislarse de la familia, conlleva alejarse de la misma ante la percepción de falta de apoyo y finalmente el indicador de desvalorización familiar, que siente el individuo cuando considera que es poco importante dentro de la misma (Hernández-Cervantes, 2007).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de estudio:** La investigación fue básica debido a que tal como lo refiere la CONCYTEC SUNEDU en la Ley N° 30806 (2018), son estudios en donde se trata de entender la realidad de un hecho o fenómeno, por lo que se busca tener más conocimiento sobre la relación entre la violencia y sus formas de expresión con el riesgo de suicidio en estudiantes adolescentes de una entidad educativa.

**3.1.2. Diseño de investigación:** Tuvo un diseño no experimental correlacional con corte transversal. Esto quiere decir según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que fue un estudio en el que no se aplicó ningún experimento o intervención para modificar el estado de alguna variable, solamente se observó la realidad tal y como se presentó. Por otra parte, fue correlacional, porque se buscó conocer el vínculo que existe entre las variables del presente estudio, así como transversal porque la recopilación de datos se realizó en un solo momento. El esquema del diseño es el siguiente:



**M** : Estudiantes de una Institución Educativa

**O1:** Violencia familiar

**O2:** Riesgo suicida

**r** : Relación

### 3.2. Variables y operacionalización:

#### V1: Violencia Familiar

- **Definición conceptual:** Es la violencia que se presenta dentro del entorno familiar manifestado como maltratos de tipo físico, sexual o psicológico (Valdebenito, 2009).
- **Definición operacional:** La violencia familiar percibida por el adolescente, se evalúa mediante el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar elaborado por Arredondo (2018) adaptado por San Miguel (2019) que posee tres dimensiones.
- **Indicadores:** Cuenta con un total de tres dimensiones, la primera que es la violencia psicológica (3 ítems), la violencia sexual (3 ítems) y la violencia física (3 ítems).
- **Escala de medición:** Su escala de medición es ordinal, empleando como escala de respuesta el tipo Likert desde 1 que es nunca a 5 que es siempre.

#### V2: Riesgo Suicida

- **Definición conceptual:** Martín et al. (2013) refieren que se trata de un comportamiento que se denota en acciones orientadas a generar su muerte por cuenta propia.
- **Definición operacional:** Se evalúa según la Escala de Riesgo Suicida (ERS) de Alarcón et al. (2019) adaptado por Arias y Huamán (2022).
- **Indicadores:** Posee un total de cuatro dimensiones, la primera es depresión y desesperanza (6 ítems), ideación e intencionalidad suicida (6 ítems) aislamiento/soporte social (4 ítems) falta de apoyo familiar (4 ítems).
- **Escala de medición:** Su escala de medición es ordinal, empleando como escala de respuesta el tipo Likert desde 1 que es totalmente en desacuerdo a 6 que es totalmente de acuerdo.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

**3.3.1. Población:** La población estuvo conformada por un total de 154 estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una I.E. de Tarapoto, que se encuentran estudiando actualmente en la entidad en el presente año 2023.

- Criterios de inclusión: estudiantes de segundo y tercero de secundaria de Tarapoto, que deseen participar en el estudio voluntariamente y completen en su totalidad los cuestionarios.
- Criterios de exclusión: estudiantes de otros niveles educativos, o candidatos no aptos o no presentes para ser evaluados.

**3.3.2. Muestra:** La muestra fue la totalidad de la población determinada en el estudio, por tanto, se consideró a los 154 estudiantes de 2do y 3ero de secundaria, siendo por tanto una muestra censal. De esta manera, se afirma que no se empleó ningún tipo de muestreo.

**Unidad de análisis:** Cada estudiante de 2do y 3ero año de secundaria de una I.E.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

**Técnica:** Se usó la técnica de la encuesta para recopilar datos de ambas variables de estudio, técnica que según Ponto (2015) es efectiva para conseguir datos de diferentes modos, basado en un listado de ítems sobre un tema en concreto.

**Instrumentos:** Se empleó como instrumento los cuestionarios, que en palabras de Jones et al. (2013) es una herramienta basada en un formato de preguntas o afirmaciones que sirve para conseguir datos de la percepción de las personas. Estos se presentan a continuación:

La variable Violencia Familiar, se mide mediante el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar elaborado por Arredondo (2018) en Perú desde las bases teóricas de Valdebenito (2009) y adaptado actualmente por San Miguel (2019). Posee el propósito de evaluar el nivel de violencia en la familia percibido por el adolescente en sus tres categorías o también dimensiones, mediante un total de 9 ítems. Se aplica, individual o colectivamente en cinco minutos aproximadamente en adolescentes de secundaria. Se califica mediante la suma del total y por dimensiones, de los ítems establecidos para establecer los niveles del mismo, pero previa elaboración de los baremos según muestra, ya que el instrumento no los presenta en su adaptación.

Sobre su validez, originalmente el instrumento elaborado por Arredondo (2018) tuvo una buena validez, que justifican la consideración del empleo de tres dimensiones en el instrumento, debido que en su análisis de estructura interna por medio del análisis factorial exploratorio, tuvo niveles adecuados en relación a las cargas factoriales y la comunalidad, además en su confiabilidad, presentó un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.92 en su totalidad, seguido de sus dimensiones que obtuvieron puntajes superiores a 0.7 indicando alta confiabilidad. En relación a la validez y confiabilidad en su adaptación por San Miguel (2019) sobre la validez por estructura interna, tuvo buenos valores psicométricos, además se correlaciona con otros constructos como el funcionamiento familiar y la autoestima, por otra parte en su confiabilidad obtuvo un coeficiente omega de 0.90 indicando una alta confiabilidad. Cabe destacar que en la versión original existen 15 ítem, pero en la adaptación se redujo a 9.

Sobre el instrumento de la variable riesgo suicida, se consideró la Escala de Riesgo Suicida (ERS) de Alarcón et al. (2019) en base a la teoría de Hernández-Cervantes (2007) elaborado en Colombia, adaptado por Arias y Huamán (2022) para el contexto peruano. Tiene como objetivo evaluar el grado de riesgo suicida en adolescentes, el cual posee un total de cuatro dimensiones con 20 ítems. Es posible aplicarse de manera

individual o colectiva en 10 minutos aproximadamente. Su calificación se realiza mediante la suma del total y por dimensiones de las respuestas que entregan los encuestados, que en este caso emplea una escala tipo Likert de 6 opciones, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 6 totalmente de acuerdo. El instrumento adaptado no posee baremos, siendo necesario generarlos en caso de expresar los niveles encontrados de la misma.

Sobre sus propiedades psicométricas, el instrumento original de Alarcón et al. (2019), tuvo en su validez, adecuados puntajes en relación a sus características psicométricas, como adecuados índices de bondad en su análisis de validez de constructo. En relación a su confiabilidad, obtuvo puntajes superiores a 0.71 en sus dimensiones y en general un coeficiente de omega de 0.934 indicando una elevada validez. Sobre la validez de la adaptación por parte de Arias y Huamán (2022), aplicando el análisis de validez de constructo, encontró valores adecuados con un modelo factorial de 4 factores que mejor explican la variable, por lo que posee una alta validez y en relación a su confiabilidad tuvo valores altos ( $>.70$ ) tanto en general como por dimensiones establecido por el coeficiente de alfa y omega.

### **Validez**

La validez de los instrumentos se obtuvo mediante el juicio de cinco expertos en el tema, siendo especialistas o metodólogos, los cuales dieron su veredicto en base a una ficha de validación por jueces expertos, evaluando cuán claro, coherente y pertinente son los ítems establecidos, que fueron posteriormente analizados para determinar el grado de validez de la puntuación obtenida. En este aspecto, se destaca que los jueces expertos dieron puntajes adecuados a los instrumentos, indicando así su alta validez, con un coeficiente de V de Aiken mayor a 0.95. (ver anexo 4)

### **Confiabilidad**

La confiabilidad se realizó en base a una prueba piloto de 30 estudiantes, los cuales, al aplicar los instrumentos, entregaron puntajes que fueron

procesados en el programa SPSS v24 para conocer el grado de confiabilidad empleando la prueba de alfa de Cronbach. Por tanto, para el instrumento de violencia familiar, se obtuvo un coeficiente de 0.830 y para el instrumento de riesgo suicida un coeficiente de 0.932, lo cual indica en ambos casos una alta confiabilidad (ver anexo 7).

**3.5. Procedimientos:** Luego de haber obtenido los instrumentos de evaluación, así como el permiso a sus respectivos autores para emplearlo, se solicitó posteriormente a la Escuela de posgrado de la Universidad, una solicitud formal de su parte y del investigador, para poder realizar la investigación dentro de la institución educativa, en concreto, poder encuestar de manera presencial a los estudiantes de la población y muestra, con el permiso de interferir unos minutos en clase para realizar esta actividad. Con el permiso respectivo se procedió a determinar la fecha de aplicación y en el momento del mismo, informando a los involucrados sobre el propósito del estudio, haciendo hincapié sobre la confidencialidad de sus datos y el respeto por la elección voluntaria de participar. Luego de ello se entregó las hojas correspondientes y esperó hasta que se culminen. Luego de recoger las encuestas se verificaron que estén completas y que se cumpla con los criterios de inclusión establecidos. Luego se trasladaron los datos al programa Microsoft Excel para ser analizados.

**3.6. Método de análisis de datos:** Luego de obtener la información correspondiente y haber verificado los datos, se procedió a sistematizarlo realizando las sumatorias correspondientes, esto en el mismo programa Microsoft Excel, para así obtener el listado de sumas de las variables y sus dimensiones. Con la información generada en el Excel, se realizó el traslado de dichos datos al programa SPSS v24, en donde se desarrolló la prueba de normalidad para verificar si los datos tanto de variables como dimensiones a correlacionar, poseen o no distribución normal, haciendo uso del estadístico de Kolmogorov-Smirnov por tener una muestra superior a 50 individuos, establecido que, no existe distribución normal en los datos a correlacionar, por tanto, se empleó la prueba de correlación Rho de

Spearman. La información fue presentada mediante tablas con su debida interpretación.

**3.7. Aspectos éticos:** Como aspectos éticos a considerar en la investigación, a nivel internacional, se tuvo en cuenta a la Asociación Médica Mundial (2017) en la Declaración Helsinski, que expone diversos principios en la investigación con personas, como lo es el principio de beneficencia y no maleficencia, que busca otorgar el máximo beneficio a los participantes del estudio, eliminando o reduciendo en su totalidad cualquier posible riesgo o daño. También se consideró el principio de justicia que recalca que los procesos deben ser justos y sobre todo con respecto de la dignidad de las personas. También tiene en cuenta el principio de confidencialidad que estima los datos personales de los participantes, evitando que estos sean difundidos y se empleen solo para el estudio, además considerar el principio de autonomía y consentimiento informado, debido a que se informó del propósito de investigación, para que así los estudiantes tengan la elección libre de participar o no en el estudio.

Por otra parte a nivel nacional, considera importante lo mencionado por considera el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020) que recalca los anteriores principios ya mencionados, además del respeto de la autoría de la información empleada en el presente estudio, esto gracias también al empleo de la citación y referenciación correspondiente mediante las normas de la American Psychological Association APA (2020) para así dar crédito a los autores considerados en el estudio y demostrar la originalidad del mismo.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia familiar	0.133	154	0.000
Riesgo suicida	0.140	154	0.000

*Nota:* Fuente: SPSS\*. a. Corrección de significación de Lilliefors

Desarrollando primero la prueba de normalidad para poder seleccionar la prueba adecuada de correlación que resolverá los objetivos del presente estudio. De este modo, como se muestra en la tabla 1, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov, por tener una muestra mayor a 50 individuos, encontrando en todos los grupos de datos a correlacionar, una significancia menor a 0.05, lo cual indica que la distribución de datos no es normal en cada uno de ellos. Por tanto, se emplea la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 2**

*Relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida*

Variables	Riesgo suicida	
	rho	,492
Violencia familiar	p	,000
	N	154

En la tabla 2, se llega a observar la existencia de una correlación moderada de 0.492 entre la violencia familiar y el riesgo suicida, con un valor p menor a 0.05. Esto demuestra la hipótesis de correlación (Martínez & Campos, 2015).

**Tabla 3***Relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida*

Variables	Riesgo suicida	
Violencia psicológica	rho	,404
	p	,000
	N	154

En la tabla 3, se llega a observar la existencia de una correlación moderada de 0.404 entre la violencia psicológica y el riesgo suicida, con un valor p menor a 0.05. Esto demuestra la hipótesis de correlación (Martínez & Campos, 2015).

**Tabla 4***Relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida*

Variables	Riesgo suicida	
Violencia sexual	rho	,420
	p	,027
	N	154

En la tabla 4, se llega a observar la existencia de una correlación moderada de 0.420 entre la violencia psicológica y el riesgo suicida, con un valor p menor a 0.05. Esto demuestra la hipótesis de correlación (Martínez & Campos, 2015).

**Tabla 5***Relación entre la violencia física y el riesgo suicida*

Variables	Riesgo suicida	
Violencia física	rho	,413
	p	,000
	N	154

En la tabla 5, se llega a observar la existencia de una correlación moderada de 0.413 entre la violencia psicológica y el riesgo suicida, con un valor p menor a 0.05. Esto demuestra la hipótesis de correlación (Martínez & Campos, 2015).

## V. DISCUSIÓN

La comprensión de la realidad sobre la violencia dentro de la familia como núcleo de la sociedad, es un aspecto muy importante, sobre todo si repercute en la vida de sus individuos. Por tanto, partiendo del objetivo general, se encontró una relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto ( $r=0.492$ ;  $p<0.05$ ), lo que da entender que cuanto mayor sea la violencia dentro de la familia, mayor predisposición tendrán los adolescentes encuestados al riesgo suicida. Este hallazgo es parecido al Aquino y Rosales (2021) que encontró relación positiva con un coeficiente de 0.668 indicando correlación moderada. Por su parte Goñy (2019) encontró relación significativa y directa a nivel alto entre el riesgo de ideación suicida y la violencia en general, siendo la que más predispone la de tipo familiar y académica. Núñez et al. (2020) encuentra relación significativa ( $p<0.05$ ) entre la disfuncionalidad familiar y el riesgo de tener ideas suicidas. Y finalmente Mamani (2021) y Huamán y Palacios (2021) encontraron relación significativa y directa a niveles bajos entre la violencia familiar e ideación suicida ( $\rho=.171$ ;  $\rho = 0,292$  respectivamente), siendo muy similar a los hallazgos del presente estudio. No obstante, difiere con el resultado de Untiveros (2021), que no encuentra relación significativa entre las variables en un grupo de adolescentes de Lima, pudiendo deberse a otros factores.

Los hallazgos indican que hay sustentos empíricos sobre la correlación de estas variables y de variables que entran en estos contextos como la ideación suicida y la disfuncionalidad familiar, reforzando así el hallazgo del presente estudio. No obstante, en algunos casos esta relación varía de nivel, pero de todos modos es significativa. En este aspecto, dentro del sustento teórico, Naik y Naik (2016) señalan que la violencia genera traumas psicológicos, además intentos de suicidio y un proceso lento de recuperación, e inclusive si la violencia no es directa, dentro de un hogar abusivo, también llegan a perjudicarse. Saldaña y Gorjón (2020) mencionan que la violencia genera frustración, la soledad, el temor, amargura y miedo, además de tristeza entre otros problemas y por último Runcan (2020) refiere que la conducta suicida se

debe a un estrés excesivo por el conflicto y violencia de todo tipo que percibe el adolescente.

En relación al primero objetivo específico, se encontró relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto ( $r=0.404$ ;  $p<0.05$ ), lo que da entender que cuanto mayor sea la violencia psicológica que exista en la familia, mayor será el riesgo suicida en los adolescentes encuestados. El resultado encontrado, como en el anterior caso, se tienen antecedentes que correlacionan la violencia de tipo psicológica con la ideación suicida, como el de Aquino y Rosales (2021) ( $r=0.557$ ) y el de Huamán y Palacios (2021) ( $\rho=0,290$ ), pero que el primero difiere en el nivel de correlación encontrado.

De todos modos, estos hallazgos refuerzan lo encontrado, para afirmar que un daño a nivel psicológico por parte de la familia, llega a ocasionar que los estudiantes tengan más predisposición al suicidio desde los pensamientos que es parte de la dimensión de riesgo suicida según Hernández-Cervantes (2007). Además de que, dentro del sustento teórico Runcan (2020) ya refería que la conducta suicida del adolescente se debe al estrés que padece por el conflicto familiar de cualquier tipo.

En relación al segundo objetivo específico, se encontró relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto ( $r=0.420$ ;  $p<0.05$ ), lo que da entender que cuanto mayor sea la violencia sexual ocasionada por los familiares, mayor predisposición tendrán los adolescentes encuestados al suicidio. Este hallazgo es similar al estudio de Aquino y Rosales (2021) que encontraron relación significativa entre la dimensión violencia sexual con la ideación suicida ( $r= 0.612$ ), pero en su caso la relación es alta, sin embargo esto refuerza el resultado y da a comprender, como menciona Naik y Naik (2016) que la violencia sea el tipo que sea, genera

traumas en los adolescentes que derivan en trastornos psicológicos además de intentos de suicidio, siendo difícil para ellos de recuperarse.

En relación al tercer objetivo específico, se encontró relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto ( $r=0.413$ ;  $p<0.05$ ), lo que da entender que cuanto mayor sea la violencia física dentro de la familia, mayor será el riesgo suicida en los adolescentes. También se asemeja al estudio de Aquino y Rosales (2021), que encuentra relación significativa entre la violencia física e ideación suicida ( $r=0.635$ ), además de Huamán y Palacios (2021) con una correlación significativa directa y baja ( $r=0.250$ ); reforzando así el hallazgo. Sobre todo, con lo que refiere Castillo y Maroto (2017) a nivel teórico, los cuales reconocen que los factores del suicidio se encuentran en el exterior más que en el interior de las personas, por lo que su causa u origen es social. En este caso proveniente de la familia.

Dentro de las limitaciones encontradas en el presente estudio, fue de cierta forma la escasa investigación existente al respecto del riesgo suicida asociada a la violencia familiar que percibe el adolescente dentro de su hogar, ya que generalmente las investigaciones están centradas en la violencia familiar y la ideación suicida, teniendo en cuenta que esta variable, es parte de una de las dimensiones del modelo teórico del autor que considerado para la variable riesgo suicida. Por lo que de manera directa no se pudo comparar a esta variable como tal, sin embargo, dichos antecedentes son tomados en cuenta porque entran en el tema, demostrando así que el presente estudio, aporta al incremento de información, dándole importancia al modelo teórico empleado.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1** Se determinó que existe relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto, por tanto, cuanto mayor sea la violencia percibida por el adolescente dentro de su entorno familiar, mayor será la predisposición hacia el suicidio.
- 6.2** Se identificó que existe relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto, por tanto, cuanto mayor sea la violencia psicológica percibida por el adolescente dentro de su entorno familiar, mayor será la predisposición hacia el suicidio.
- 6.3** Se identificó que existe relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto, por tanto, cuanto mayor sea la violencia sexual percibida por el adolescente dentro de su entorno familiar, mayor será la predisposición hacia el suicidio.
- 6.2** Se identificó que existe relación significativa y directa a nivel moderado entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ro de secundaria de una Institución Educativa del Distrito de Tarapoto, por tanto, cuanto mayor sea la violencia física percibida por el adolescente dentro de su entorno familiar, mayor será la predisposición hacia el suicidio.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Se recomienda al directivo de la entidad, realizar capacitaciones al cuerpo docente para sean capaces de identificar aquellos indicadores de riesgo suicida que se puedan observar y a su vez de violencia en contra de los estudiantes, para que estos deriven de manera rápida a los profesionales psicólogos y puedan tomar las acciones pertinentes que involucren a su vez a los padres de familia para mitigar este problema.
- 7.2 De este modo también se recomienda al director, organizar escuelas de padres mediante alianza estratégicas con el Centro de Emergencia Mujer (CEM) los cuales abordan temas de violencia y de este modo preparar a los padres de familia ante cualquier riesgo, así como mejorar las relaciones con sus hijos, además de involucrar a los padres a compartir sus estrategias de crianza positivas ante los demás.
- 7.3 Se recomienda a las entidades públicas y la que más responsabilidad posee como la UGEL - San Martín, a considerar estos resultados, de tal forma que brinden presupuesto entre otros recursos, para intervenir en las instituciones que más necesitan del apoyo de profesionales, así como capacitaciones recurrentes para reducir la situación problemática. Además de la posibilidad de facilitar procesos para estos fines.
- 7.4. Se recomienda a otras entidades ya sea gubernamentales o no, a sumarse a este propósito en favor de esta población desde el área académica.
- 7.5 Se recomienda a otros investigadores, en especial a psicólogos clínicos, desarrollar programas de intervención como parte de experimentos, para reducir los niveles de riesgo suicida en los adolescentes y comprobar así la efectividad de los mismos como parte de estudios de nivel explicativo.
- 7.6 Se recomienda a otros investigadores, seguir empleando el modelo teórico de riesgo suicida, considerada en la presente, para seguir reforzando el

mismo, comprobando también su asociación con otras variables como el abuso escolar, trastornos emocionales, consumo de sustancias, etc.

## REFERENCIAS

- Alarcón, Y., Bahamón, M., Trejos, A., Gonzales, O., Rubio, R., Hernández, Q., & Gómez, E. (2019). Análisis de las Propiedades Psicométricas del Inventario de Riesgo Suicida (IRISA) para Adolescentes Colombianos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 51(2), 87-98. <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.07>
- American Psychological Association. (2020). *Guía resumen del estilo APA Séptima Edición*. American Psychological Association. [http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home\\_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf](http://www.unipamplona.edu.co/unipamplona/portallG/home_15/recursos/2020/documentos/27022020/normasapa-7.pdf)
- Appiah, S., & Mohammed, A. (2013). *Domestic Violence and Its Effect on Women*. [La violencia doméstica y su efecto en las mujeres.] Kwame Nkrumah University of Science and Technology. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2364190>
- Aquino, E., & Rosales, Y. (2021). *Violencia familiar e ideación suicida en adolescentes del distrito de Ate, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61755>
- Aranguren, M. (2009). Modelos teóricos de comprensión del suicidio. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (págs. 23-25). Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-020/155.pdf>
- Arias, G., & Huamán, L. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala Riesgo Suicida (ERS) en adolescentes escolarizados de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84227/Arias\\_RGA-Huam%c3%a1n\\_FLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84227/Arias_RGA-Huam%c3%a1n_FLY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arredondo, L. (2018). *Relación entre factores de la personalidad y violencia intrafamiliar en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas - San Juan de Lurigancho, Lima 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24652/Arredondo\\_TL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24652/Arredondo_TL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Asociación Médica Mundial AMM. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1987). The explanatory and predictive scope of self-efficacy theory. [El alcance explicativo y predictivo de la teoría de la autoeficacia]. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 1-15. <https://doi.org/10.1521/jscp.1986.4.3.359>
- Batubara, I., Daulima, N., Wardani, I., Kusumawati, H., Setiyawan, S., Oktariani, M., & Rumiayati, E. (2021). Resilience of Adolescents Survivors of Domestic Violence: A Qualitative Study. [Resiliencia de Adolescentes Sobrevivientes de Violencia Doméstica: Un Estudio Cualitativo]. *Macedonian Journal of Medical Sciences.*, 9(G), 211-216. <https://doi.org/10.3889/oamjms.2021.6772>
- Bilsen, J. (2018). Suicide and Youth: Risk Factors. [Suicidio y Juventud: Factores de Riesgo]. *Frontiers in Psychiatry*, 9(540), 1-5. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2018.00540>
- Carrasco, M., & Ordinola, A. (2021). *Violencia familiar e ideación suicida en adolescentes de 4to y 5to grado de una institución educativa nacional de Chiclayo. 2020-2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la Universidad Señor de Sipán . <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9532/Carrasco%20Garc%c3%a9s%20Mary%20%26%20Ordinola%20Bustamante%20Angie.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo, C., & Maroto, A. (2017). El suicidio desde un enfoque psicosocial y de salud comunitaria: Los resultados del diagnóstico en Santa María de Dota, Costa Rica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 43, 447-472. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aec/v43/2215-4175-aec-43-447.pdf>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. Elsevier, 19(4), 251-254. *Educación Médica*, 19(4), 251-254. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

- Eisen, R., Perera, S., Bawor, M., Dennis, B. B., El- Sheikh, W., DeJesus, J., & ... Samaan, Z. (2016). Exploring the association between serum BDNF and attempted suicide. [Explorando la asociación entre el BDNF sérico y el intento de suicidio]. *Scientific Reports*, 6(1), 25229. <https://doi.org/10.1038%2Fsrep25229>
- Fowler, P. J., Tompsett, C. J., Braciszewski, J. M., Jacques-Tiura, A. J., & Baltes, B. B. (2009). Community violence: A meta-analysis on the effect of exposure and mental health outcomes of children and adolescents. [Violencia comunitaria: un metanálisis sobre el efecto de la exposición y los resultados de salud mental de niños y adolescentes]. *Development and Psychopathology*, 21(1), 227–259. <https://doi.org/10.1017/s0954579409000145>
- Goñy, W. (2019). *Prevalencia del riesgo de ideación suicida en adolescentes de nivel secundario y sus determinantes sociales intermedios de salud*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la UNAM. <http://132.248.9.195/ptd2019/mayo/0789174/Index.html>
- Helios, J., & Jedlecka, W. (2019). *Violence against children in the family*. [La violencia contra los niños en la familia]. Wrocław: E- Publishing House. <http://www.doi.org/10.34616/23.19.030>
- Hernández-Cervantes, Q. (2007). *Estrategia de intervención para adolescentes en riesgo suicida*. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de México]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de México. <http://132.248.9.195/pd2007/0615544/Index.html>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta*. McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huamán, S., & Palacios, M. (2021). *Violencia familiar e Ideación suicida en Adolescentes de una Institución Educativa Pública de la ciudad de Huaraz, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68090/Huam%a1n\\_NSY-Palacios\\_LME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68090/Huam%a1n_NSY-Palacios_LME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Idris, S., Aziz, N., Khalid, R., Nizar, N., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. [Causas y efectos de la violencia intrafamiliar: un modelo conceptual sobre el desempeño en el trabajo]. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly And Disabled*, 4(1), 199-207. [https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4\\_019.pdf](https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf)
- Jones, T., Baxter, M., & Khanduja, V. (2013). A quick guide to survey research. [Una guía rápida para la investigación de encuestas]. *The Annals of The Royal College of Surgeons of England*, 95(1), 5–7. <https://scihub.tw/10.1308/003588413X13511609956372>
- Jung, H., Herrenkohl, T. I., Lee, J. O., Hemphill, S. A., Heerde, J. A., & Skinner, M. L. (2015). Gendered pathways from child abuse to adult crime through internalizing and externalizing behaviors in childhood and adolescence. [Vías de género desde el abuso infantil hasta la delincuencia adulta a través de conductas de internalización y externalización en la infancia y la adolescencia]. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(18), 2724–2750. <https://doi.org/10.1177%2F0886260515596146>
- Keenan, N. (2020). Theories of Violence. [Teorías de la violencia]. *Philologia* 1, 12(1), 1-3. <https://doi.org/10.21061/ph.222>
- Ley N° 30806. Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, Ley Marco de Ciencia, Tecnología e Innovaciónn Tecnológica (CONCYTEC) (5 de julio de 2018). [https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016\\_2021/ADLP/Normas\\_Legales/30806-LEY.pdf](https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/ADLP/Normas_Legales/30806-LEY.pdf)
- Mamani, D. (2021). *Violencia familiar e ideación suicida en adolescentes atendidos en el hospital Carlos Monge Medrano del distrito de Juliaca - Puno 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87138/Mamani\\_HDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87138/Mamani_HDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martín, A., González, C., & Bustamante, J. (2013). El suicidio en adolescentes. *Revista Médica del Hospital General de México*, 76(4), 200-209. <https://www.elsevier.es/en-revista-revista-medica-del-hospital-general-325->

pdf-X0185106313687322

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Estadísticas del centro de emergencia mujer*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Ministerio de Salud. (15 de Agosto de 2022). *Cómo prevenir el suicidio*. <https://www.gob.pe/20715-como-prevenir-el-suicidio>
- Monreal, C., Povedano, A., & Martínez, B. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105-144. <https://www.uv.es/lisis/amapola/2015/2jett.pdf>
- Naik, I. B., & Naik, A. (2016). Domestic Violence: Its causas, consequences and preclusions strategies. [Violencia Doméstica: Sus causas, consecuencias y estrategias de exclusión]. *Internation Journal Of Advance Research And Innovative Ideas In Education*, 2(2), 1697-1705. [http://ijariie.com/AdminUploadPdf/Domestic\\_violence\\_\\_its\\_causes\\_\\_consequences\\_and\\_preclusions\\_strategies\\_\\_ijariie1987.pdf](http://ijariie.com/AdminUploadPdf/Domestic_violence__its_causes__consequences_and_preclusions_strategies__ijariie1987.pdf)
- Nixon, K. (2007). The power to name: Conceptualizing domestic violence as violence against women. [El poder de nombrar: conceptualizar la violencia doméstica como violencia contra las mujeres]. *Currents: Scholarship in the Human Services*, 6(1), 1–24. <https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/currents/article/view/15915/12607>
- Núñez, A., Reyes, L., Sánchez, M., Carmona, F., Acosta, J., & Moya, E. (2020). Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del Caribe Colombiano. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(1), 80-87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065042>
- Organización Mundial de la Salud. (17 de Junio de 2021). *Suicidio*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Organización Mundial de la Salud. (8 de Marzo de 2021). *Violencia contra la mujer*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ponto, J. (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. [Comprender y evaluar la investigación de encuestas]. *Journal of the Advanced Practitioner*

- in Oncology*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4601897/>
- Rasool, S. (2022). Adolescent Exposure to Domestic Violence in a South African City: Implications for Prevention and Intervention. [Exposición de los adolescentes a la violencia doméstica en una ciudad sudafricana: implicaciones para la prevención y la intervención]. *Gend. Issues*, 39(2), 99-121. <https://doi.org/10.1007/s12147-021-09279-2>
- Robert, G., Lawrence, J., Williams, G., & Raphace, B. (1998). The Impact of Violence on Women Health. [El impacto de la violencia en la salud de la mujer]. *Australia NZ J Public Health*, 22(7), 796-801. <https://doi.org/10.1111/j.1467-842x.1998.tb01496.x>
- Runcan, R. (2020). Suicide in Adolescence: A Review of Literature. [Suicidio en la adolescencia: una revisión de la literatura]. *Revista de Asistența Socială*, 19(3), 109-120. [https://www.researchgate.net/publication/343125743\\_Suicide\\_in\\_Adolescence\\_A\\_Review\\_of\\_Literature](https://www.researchgate.net/publication/343125743_Suicide_in_Adolescence_A_Review_of_Literature)
- Saldaña, H., & Gorjón, G. (2020). Causas y consecuencias de la violencia familiar: caso Nuevo León. *Justicia*, 25(38), 189-214. <http://www.scielo.org.co/pdf/just/v25n38/0124-7441-just-25-38-189.pdf>
- San Miguel, A. (2019). *Valores Psicométricos de un Instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Univesidad César Vallejo]. Repositorio de la Univesidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40492/SAN%20MIGUEL\\_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40492/SAN%20MIGUEL_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sommerfeld, E., & Malek, S. (2019). Perfectionism moderates the relationship between thwarted belongingness and perceived burdensomeness and suicide ideation in adolescents. [El perfeccionismo modera la relación entre la pertenencia frustrada y la carga percibida y la ideación suicida en adolescentes]. *The Psychiatric Quarterly*, 9(4), 671-681. <https://doi.org/10.1007/s11126-019-09639-y>
- Spencer, M. B., Fegley, S., Harpalani, V., & Seaton, G. (2004). Understanding hypermasculinity in context: A theory-Driven analysis of Urban adolescent males' coping responses. [Comprender la hipermasculinidad en contexto: un

- análisis basado en la teoría de las respuestas de afrontamiento de los varones adolescentes urbanos]. *Research in Human Development*, 1(4), 229–257. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1207/s15427617rhd0104\\_2](https://psycnet.apa.org/doi/10.1207/s15427617rhd0104_2)
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de Ética en Investigación*. Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Untiveros, K. (2021). *Violencia intrafamiliar y riesgo suicida en beneficiarios de 12 a 18 años del servicio social de una municipalidad de Lima, 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59660/Untiveros\\_BK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59660/Untiveros_BK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Valdebenito, L. (2009). *La violencia le hace mal a la familia*. UNICEF. [https://www.unicef.org/chile/media/1321/file/la\\_violencia\\_le\\_hace\\_mal\\_a\\_la\\_familia.pdf](https://www.unicef.org/chile/media/1321/file/la_violencia_le_hace_mal_a_la_familia.pdf)
- Vilca, A., & Quezada, K. (2022). *Violencia familiar, Resiliencia, Depresión e Ideación suicida en Adolescentes de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84506/Vilca\\_CAM-Quezada\\_BKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84506/Vilca_CAM-Quezada_BKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villa, J. (2012). La acción y el enfoque psicosocial de la intervención en contextos sociales: ¿Podemos pasar de la moda a la precisión teórica, epistemológica y metodológica? *El Ágora U.S.B.*, 12(2). [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-80312012000200005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-80312012000200005)
- Wasserman, D., Carli, V., Iosue, M., Javed, A., & Herrman, H. (2020). Suicide prevention in childhood and adolescence: a narrative review of current knowledge on risk and protective factors and effectiveness of interventions. [Prevención del suicidio en la infancia y la adolescencia: una revisión narrativa del conocimiento actual sobre los factores de riesgo y protección y

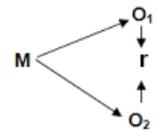
- la efectividad de las intervenciones]. *Asia-Pacific Psychiatry*, 13(3), 1-17. <https://doi.org/10.1111/appy.12452>
- Wolfe, D. A., Crooks, C. V., Lee, V., McIntyre-Smith, A., & Jaffe, P. G. (2003). The effects of children's exposure to domestic violence: A meta-analysis and critique. [Los efectos de la exposición de los niños a la violencia doméstica: un metanálisis y una crítica]. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 6(3), 171–187. <https://doi.org/10.1023/A:1024910416164>
- Yang, Q., Hu, Y., Zeng, Z., Liu, S., Wu, T., & Zhang, G. (2022). The Relationship of Family Functioning and Suicidal Ideation among Adolescents: The Mediating Role of Defeat and the Moderating Role of Meaning in Life [La relación del funcionamiento familiar y la ideación suicida entre adolescentes: el papel mediador de la derrota y el papel moderador del sentido de la vida]. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 15895. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/ijerph192315895>
- Zalar, B., Kores, P., Lesničar, B., Zalar, I., & Mertik, M. (2018). Suicide and Suicide Attempt Descriptors by Multimethod Approach. [Descriptorios de suicidio y tentativa de suicidio por abordaje multimétodo]. *Psychiatria Danubina*, 30(3), 317-322. <https://doi.org/10.24869/psyd.2018.317>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Violencia familiar</b>	Es la violencia que se presenta dentro del entorno familiar manifestado como maltratos de tipo físico, sexual o psicológico. (Valdebenito, 2009).	La violencia familiar percibida por el adolescente, se evalúa mediante el Cuestionario de Violencia Intrafamiliar elaborado por Arredondo (2018) adaptado por San Miguel (2019) que posee tres dimensiones.	Violencia psicológica	Intimidaciones	1,2	Ordinal
			Violencia sexual	Perturbaciones	3	
				Exhibición	4	
			Violencia física	Abuso sexual	5,6	
				Lesión física	7,9	
	Agresión física	8				
<b>Riesgo suicida</b>	Martín et al. (2013) refieren que se trata de un comportamiento que se denota en acciones orientadas a generar su muerte por cuenta propia.	El riesgo suicida en adolescentes se evalúa según la Escala de Riesgo Suicida (ERS) de Alarcón et al. (2019) adaptado por Arias y Huamán (2022)	Depresión y desesperanza	Futuro desalentador	1,2,3	Ordinal
				Bajas expectativas de la vida	4	
				Sentimiento de fracaso	5	
				Incomodidad con uno mismo	6	
			Ideación e intencionalidad suicida	Ideas de muerte	7,8	
				Planeación suicida	9	
			Aislamiento/soporte social	Intención suicida	10,11,12	
Aislamiento	13,14					
Falta de apoyo familiar	Falta de soporte social	15,16				
	Indiferencia familiar	17				
	Soporte en otros	18				
	Aislarse de la familia	19				
	Desvalorización familiar	20				

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general:</b> ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar la relación entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> <li>• Identificar la relación entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> <li>• Identificar la relación entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general:</b> H1: Existe relación significativa y directa entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. H0: No existe relación significativa entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe relación significativa y directa entre la violencia psicológica y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> <li>• Existe relación significativa y directa entre la violencia sexual y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> <li>• Existe relación significativa y directa entre la violencia física y el riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.</li> </ul>	<p><b>Técnica</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> Cuestionario</p> <p><b>Estadística</b> Prueba de normalidad Prueba de correlación.</p>
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	
<p><b>Tipo</b> Básica</p> <p><b>Diseño</b> No experimental Diseño descriptivo correlacional y transversal</p> 	<p><b>Población</b> Estará conformada por 154 estudiantes de 2do y 3ero año de secundaria de un colegio.</p> <p><b>Muestra</b> Estará conformada por 154 estudiantes de 2do y 3ero año de secundaria de un colegio.</p>	<p>Violencia familiar</p> <hr/> <p>Violencia psicológica</p> <hr/> <p>Violencia sexual</p> <hr/> <p>Violencia física</p> <hr/> <p>Riesgo suicida</p> <hr/> <p>Depresión y desesperanza</p> <hr/> <p>Ideación e intencionalidad suicida</p> <hr/> <p>Aislamiento/soporte social</p> <hr/> <p>Falta de apoyo familiar</p>	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes de Arredondo (2018) adaptado por San Miguel (2019)

Instrucciones: A continuación, aparecen preguntas que describen diversas situaciones de acuerdo a tu entorno familiar, se trata de que las leas muy atentamente y respondas en qué medida se identifica con cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con máxima sinceridad posible.

Marcar con aspa (X) la letra escogida en el lado derecho y responda todas las preguntas:

ITEMS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	La mayoría de veces	Siempre
1. ¿Algún familiar le manifiesta a otro que es tonto?					
2. ¿Algún familiar denigra a otro familiar?					
3. ¿Algún familiar hace sentir inferior a otro integrante de la familia?					
4. ¿Algún miembro de tu familia expone sus partes íntimas?					
5. ¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro integrante de tu familia?					
6. ¿Algún miembro de tu familia utiliza la fuerza en otro para mantener relaciones sexuales?					
7. ¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?					
8. ¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos hacia los demás?					
9. ¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o coge del cabello a otro familiar?					

**Escala de Riesgo Suicida (ERS) de Alarcón et al. (20169) adaptado por Arias y Huamán (2021)**

Instrucciones: Por favor, lea las frases que encuentra a continuación pensando en los últimos seis meses y señale su nivel de acuerdo o desacuerdo que tiene con cada una de ellas, marcando con una X en la alternativa elegida, según la siguiente escala de respuestas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6

1. Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	1	2	3	4	5	6
2. Pienso que el futuro es incierto y triste.	1	2	3	4	5	6
3. Creo que nada bueno me espera.	1	2	3	4	5	6
4. Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecerme.	1	2	3	4	5	6
5. Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	1	2	3	4	5	6
6. Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	1	2	3	4	5	6
7. He pensado seriamente en quitarme la vida.	1	2	3	4	5	6
8. Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	1	2	3	4	5	6
9. He planificado como quitarme la vida.	1	2	3	4	5	6
10. He intentado quitarme la vida alguna vez.	1	2	3	4	5	6
11. Con el fin de no seguir viviendo he realizado cosas que atentan contra mi vida.	1	2	3	4	5	6
12. Me he lastimado o herido intencionalmente.	1	2	3	4	5	6
13. Me siento solo(a) en la vida.	1	2	3	4	5	6
14. Me es difícil confiar en otras personas.	1	2	3	4	5	6
15. Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	1	2	3	4	5	6
16. Creo que las personas tienden a ignorarme.	1	2	3	4	5	6
17. A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	1	2	3	4	5	6
18. Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	1	2	3	4	5	6
19. Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	1	2	3	4	5	6
20. Pienso que soy poco importante para mi familia.	1	2	3	4	5	6



**Tabla 8***Tabla de resumen de juicio de expertos*

<b>Variable</b>	<b>Nº</b>	<b>Validador</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Resultado</b>	<b>V-Aiken</b>
<b>Violencia familiar</b>	1	Johanna Flores Tapullima	Maestro	Aplicable luego de corregir	0.92
	2	Juan Rafael Juárez Díaz	Maestro	Aplicable luego de corregir	
	3	Sandra Melissa Arévalo Flores	Maestro	Aplicable luego de corregir	
	4	Sara del Carmen García Arce	Maestro	Aplicable	
	5	Ricardo Alberto Gómez Paredes	Maestro	Aplicable	
<b>Riesgo suicida</b>	1	Johanna Flores Tapullima	Maestro	Aplicable	0.98
	2	Juan Rafael Juárez Díaz	Maestro	Aplicable	
	3	Sandra Melissa Arévalo Flores	Maestro	Aplicable	
	4	Sara del Carmen García Arce	Maestro	Aplicable	
	5	Ricardo Alberto Gómez Paredes	Maestro	Aplicable	

## Anexo 5: Resultados de confiabilidad por prueba piloto

**Tabla 9**

*Análisis de confiabilidad del instrumento de violencia familiar*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
0.830		9	
Casos	Válido	<b>N</b> 30	<b>%</b> 100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

**Tabla 10**

*Análisis de confiabilidad del instrumento de riesgo suicida*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>			
Alfa de Cronbach		N de elementos	
0.932		20	
Casos	Válido	<b>N</b> 30	<b>%</b> 100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

## **Anexo 6: Consentimiento informado**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023.

Investigadores: Pipa Ruiz, Gretssel Rosely y Vasquez Zavaleta, Carol.

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la violencia familiar y el riesgo suicida en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo.

#### **Descripción del impacto del problema de la investigación.**

De acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] (2022) a nivel nacional, la población con más casos atendidos de violencia familiar, sexual y otros de alto riesgo, fueron adolescentes de entre 12 a 17 años teniendo un mayor número de casos con un total 1, 234 más que las otras edades. Por otra parte, en esta misma población, según el Ministerio de Salud [Minsa] (2022), refiere que en la nación, entre enero y junio, se ha registrado 366 casos de suicidio y el 17% fueron adolescentes.

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta con preguntas sobre la investigación: “Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las aulas de 2do y 3ero de secundaria de la Institución Educativa Juan Miguel Pérez Rengifo. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

#### **Participación voluntaria:**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

#### **Riesgo:**

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

#### **Beneficios:**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad:**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar a los Investigadores Pipa Ruiz, Gretssel Rosely con email: [gpipa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gpipa@ucvvirtual.edu.pe) y Vásquez Zavaleta, Carol con email: [vvasquezza@ucvvirtual.edu.pe](mailto:vvasquezza@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Dra. Saavedra Meléndez, Janina con email: [jasaaavedrame@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jasaaavedrame@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Validación del instrumento de violencia familiar

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>								
1	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	X		X		X		
2	¿Algún familiar humilla a otro familiar?	X		X		X		
3	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	X		X			X	Es importante adaptar o describir algunos términos con la finalidad de comprensión. Mi sugerencia es adaptar al lenguaje del adolescente el "sentimiento de inferioridad"
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia sexual</b>								
4	¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	X		X		X		
5	¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	X		X		X		
6	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física</b>								
7	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	X		X		X		
8	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	X		X		X		
9	¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ ]        **Aplicable después de corregir** [ x ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Johanna Flores Tapullima        **DNI:** 44146161

**Especialidad del validador:** Docencia Universitaria.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**8 de marzo del 2023**

  
**Mg. Johanna Flores Tapullima**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 17826**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>								
1	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	X		X		X		¿Algún familiar denigra a otros?
2	¿Algún familiar humilla a otro familiar?	X		X		X		
3	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia sexual</b>								
4	¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?		X		X		X	Modificar ítem
5	¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	X		X		X		
6	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	X			X		X	Dice: fuerza; debe decir: utiliza la fuerza
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física</b>								
7	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	X		X		X		
8	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	X		X			X	Completar la idea: lanza objetos a/hacia ...
9	¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?	X		X			X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** levantar observaciones

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ ]        **Aplicable después de corregir** [ x ]        **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Juárez Díaz Juan Rafael        **DNI:** 00832534

**Especialidad del validador:** Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Tarapoto, 08 de marzo del 2023**

  
**Dr. Juan Rafael Juárez Díaz**  
**C.Ps.P. 13217**  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Violencia psicológica</b>								
1	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	x		x		x		Manifiesta
2	¿Algún familiar humilla a otro familiar?	x		x		x		
3	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	x		x			x	A otro integrante de tu familia
<b>DIMENSION 2: Violencia sexual</b>								
4	¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	x		x			x	
5	¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	x		x			x	Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro integrante familiar
6	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: Violencia física</b>								
7	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	x		x		x		
8	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	x		x		x		
9	¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?	x		x		x		Cogo

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión. Así mismo se sugiere eliminar los signos de interrogación ya que en la formulación de ítems no se utiliza aquello por el simple hecho de ser ítems.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ ]**    **Aplicable después de corregir [ x ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **Arévalo Flores Sandra Melissa**    DNI: 44640131

**Especialidad del validador:** Magister en Psicología Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Marzo del 2023



Mg. Sandra Melissa Arévalo Flores  
**PSICOLOGA**  
 C.P.P. N° 17525

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Violencia psicológica</b>								
1	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	x		x		x		
2	¿Algún familiar humilla a otro familiar?	x		x		x		
3	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Violencia sexual</b>								
4	¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	x		x		x		
5	¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	x		x		x		
6	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	x		x		x		
<b>DIMENSION 3: Violencia física</b>								
7	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	x		x		x		
8	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	x		x		x		
9	¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**     **SÍ HAY SUFICIENCIA**    

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: **SARA DEL CARMEN GARCÍA ARCE....**    DNI: ...45495762

**Especialidad del validador:** **PSICOLOGIA CLINICA Y PSICOTERAPIA**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de marzo del 2023



Mg. Sara del Carmen García Arce  
**CPSP 18619**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA FAMILIAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia psicológica</b>								
1	¿Algún familiar le dice a otro que es tonto?	X		X		X		
2	¿Algún familiar humilla a otro familiar?	X		X		X		
3	¿Algún familiar hace sentir inferior a otro familiar?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia sexual</b>								
4	¿Algún miembro de tu familia expone sus genitales?	X		X		X		
5	¿Algún miembro de tu familia acosa sexualmente a otro miembro de tu familia?	X		X		X		
6	¿Algún miembro de tu familia fuerza a otro a mantener relaciones sexuales?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física</b>								
7	¿Algún miembro de tu familia agrede utilizando puños, cachetadas, pellizcos a otro familiar?	X		X		X		
8	¿Algún miembro de tu familia cuando está molesto lanza objetos?	X		X		X		
9	¿Algún miembro de tu familia empuja y arrincona, sacude o tira del cabello a otro familiar?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Ricardo Alberto Gómez Paredes       DNI:06050170

Especialidad del validador: Psicología clínica educativa

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

8 de marzo del 2023

  
**Mg. RICARDO ALBERTO GÓMEZ PAREDES**  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. N°5896

## Validación del instrumento de riesgo suicida

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RIESGO SUICIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	X		X		X		
2	Pienso que el futuro es incierto y triste.	X		X		X		
3	Creo que nada bueno me espera.	X		X		X		
4	Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecermé.	X		X		X		
5	Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	X		X		X		
6	Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	He pensado seriamente en quitarme la vida.	X		X		X		
8	Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	X		X		X		
9	He planeado como quitarme la vida.	X		X		X		
10	He intentado quitarme la vida alguna vez.	X		X		X		
11	He realizado cosas con el fin de no seguir viviendo.	X		X		X		
12	Me he lastimado o herido intencionalmente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Me siento solo(a) en la vida.	X		X		X		
14	Me es difícil confiar en otras personas.	X		X		X		
15	Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	X		X		X		
16	Creo que las personas tienden a ignorarme.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	X		X		X		
18	Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	X		X		X		
19	Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	X		X		X		
20	Pienso que soy poco importante para mi familia.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Johanna Flores Tapullima    **DNI:** 44146161  
**Especialidad del validador:** Docencia Universitaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**8 de marzo del 2023**  
  
**Mg. Johanna Flores Tapullima**  
**PSICÓLOGA**  
**C.Ps.P. 17826**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RIESGO SUICIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	X		X		X		
2	Pienso que el futuro es incierto y triste.	X		X		X		
3	Creo que nada bueno me espera.	X		X		X		
4	Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecermé.	X		X		X		
5	Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	X		X		X		
6	Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	He pensado seriamente en quitarme la vida.	X		X		X		
8	Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	X		X		X		
9	He planeado como quitarme la vida.	X		X			X	Dice: He planeado; debe decir: He planificado
10	He intentado quitarme la vida alguna vez.	X		X		X		
11	He realizado cosas con el fin de no seguir viviendo.	X		X			X	
12	Me he lastimado o herido intencionalmente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Me siento solo(a) en la vida.	X	X	X		X		
14	Me es difícil confiar en otras personas.	X		X		X		
15	Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	X		X		X		
16	Creo que las personas tienden a ignorarme.	X		X			X	
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	X		X		X		
18	Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	X		X		X		
19	Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	X		X		X		
20	Pienso que soy poco importante para mi familia.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Suficiente en cuanto a relevancia y pertinencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Juárez Díaz Juan Rafael    **DNI:** 00832534  
**Especialidad del validador:** Psicólogo

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**8 de marzo del 2023.**  
  
**Dr. Juan Rafael Juárez Díaz**  
**C.Ps.P. 114217**  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RIESGO SUICIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	x		x		x		
2	Pienso que el futuro es incierto y triste.	x		x		x		
3	Creo que nada bueno me espera.	x		x		x		
4	Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecerme.	x		x		x		
5	Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	x		x		x		
6	Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	He pensado seriamente en quitarme la vida.	x		x		x		
8	Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	x		x		x		
9	He planeado como quitarme la vida.	x		x		x		
10	He intentado quitarme la vida alguna vez.	x		x		x		
11	He realizado cosas con el fin de no seguir viviendo.	x		x		x		Con el fin de no seguir viviendo he realizado cosas que atentan contra mi vida.
12	Me he lastimado o herido intencionalmente.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Me siento solo(a) en la vida.	x		x		x		
14	Me es difícil confiar en otras personas.	x		x		x		
15	Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	x		x		x		
16	Creo que las personas tienden a ignorarme.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	x		x		x		
18	Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	x		x		x		
19	Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	x		x		x		
20	Pienso que soy poco importante para mi familia.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ x ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Arévalo Flores Sandra Melissa      DNI: 44640131

**Especialidad del validador:** Magíster en Psicología Educativa

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Marzo del 2023

*Sandra Flores*  
Mg. Sandra Melissa Arévalo Flores  
PSICOLOGA  
C.P.S.P. N° 17525

Firma del Experto Informante.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RIESGO SUICIDA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	x		x		x		
2	Pienso que el futuro es incierto y triste.	x		x		x		
3	Creo que nada bueno me espera.	x		x		x		
4	Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecerme.	x		x		x		
5	Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	x		x		x		
6	Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	He pensado seriamente en quitarme la vida.	x		x		x		
8	Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	x		x		x		
9	He planeado como quitarme la vida.	x		x		x		
10	He intentado quitarme la vida alguna vez.	x		x		x		
11	He realizado cosas con el fin de no seguir viviendo.	x		x		x		
12	Me he lastimado o herido intencionalmente.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Me siento solo(a) en la vida.	x		x		x		
14	Me es difícil confiar en otras personas.	x		x		x		
15	Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	x		x		x		
16	Creo que las personas tienden a ignorarme.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	x		x		x		
18	Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	x		x		x		
19	Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	x		x		x		
20	Pienso que soy poco importante para mi familia.	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**   SÍ HAY SUFICIENCIA  

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: ...SARA DEL CARMEN GARCÍA ARCE.....      DNI:....45495762....

**Especialidad del validador:**...PSICOLOGIA CLINICA Y PSICOTERAPIA.....

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de marzo del 2023

*Sara Arce*  
Mg. Sara del Carmen García Arce  
CPsP 18619

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE RIESGO SUICIDA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1:</b>								
1	Creo que es mejor no hacer planes para un futuro.	X		X		X		
2	Pienso que el futuro es incierto y triste.	X		X		X		
3	Creo que nada bueno me espera.	X		X		X		
4	Pienso que la vida no tiene cosas buenas para ofrecerme.	X		X		X		
5	Mi vida ha sido un fracaso y dudo que cambie en un futuro.	X		X		X		
6	Me siento incómodo(a) conmigo mismo(a) y con lo que he logrado.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
7	He pensado seriamente en quitarme la vida.	X		X		X		
8	Pienso que la muerte es la única manera de terminar con mi sufrimiento.	X		X		X		
9	He planeado como quitarme la vida.	X		X		X		
10	He intentado quitarme la vida alguna vez.	X		X		X		
11	He realizado cosas con el fin de no seguir viviendo.	X		X		X		
12	Me he lastimado o herido intencionalmente.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Me siento solo(a) en la vida.	X		X		X		
14	Me es difícil confiar en otras personas.	X		X		X		
15	Me gustaría tener amigos a quienes acudir cuando tengo problemas.	X		X		X		
16	Creo que las personas tienden a ignorarme.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4:</b>								
17	A mi familia le interesa poco lo que suceda conmigo.	X		X		X		
18	Prefiero acudir a personas diferentes a mi familia cuando necesito ayuda.	X		X		X		
19	Prefiero estar lejos de mi familia que compartir con ellos.	X		X		X		
20	Pienso que soy poco importante para mi familia.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]    **Aplicable después de corregir** [  ]    **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Gómez Paredes Ricardo Alberto    **DNI:** 06050170

**Especialidad del validador:** Psicología clínica educativa

8 de marzo del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. RICARDO ALBERTO GÓMEZ PAREDES**  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. N°5896

## Anexo 7: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tarapoto, 30 de marzo de 2023

**CARTA N° 049-2023-ESC-PSIC/UCV-T**

**SEÑOR:**

Lic. Humberto Jaramillo Rodríguez  
Director I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo

**Presente.-**

**ASUNTO: PRESENTO A ESTUDIANTES**

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de saludarle cordialmente como Coordinador del Programa de Estudios de Psicología de la Universidad César Vallejo – Filial Tarapoto y a la vez presentar a los estudiantes **Gretssel Rosely Pipa Ruiz** y **Carol Vasquez Zavaleta**, quienes vienen realizando el Desarrollo del Proyecto de Investigación denominado: **“Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes de 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2022”**.

En tal sentido, nuestros estudiantes necesitan aplicar instrumentos de medición a los usuarios de su distinguida institución, con la finalidad de culminar dicha investigación en los plazos establecidos; por tal motivo, solicito su amabilidad en considerar brindar el apoyo respectivo, permitiendo el acceso de nuestros estudiantes a dicha población.

A la espera de poder contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

**Mg. Dioner Francis Marin Puelles**  
Coordinador del Programa de Estudios de Psicología  
UCV – Tarapoto

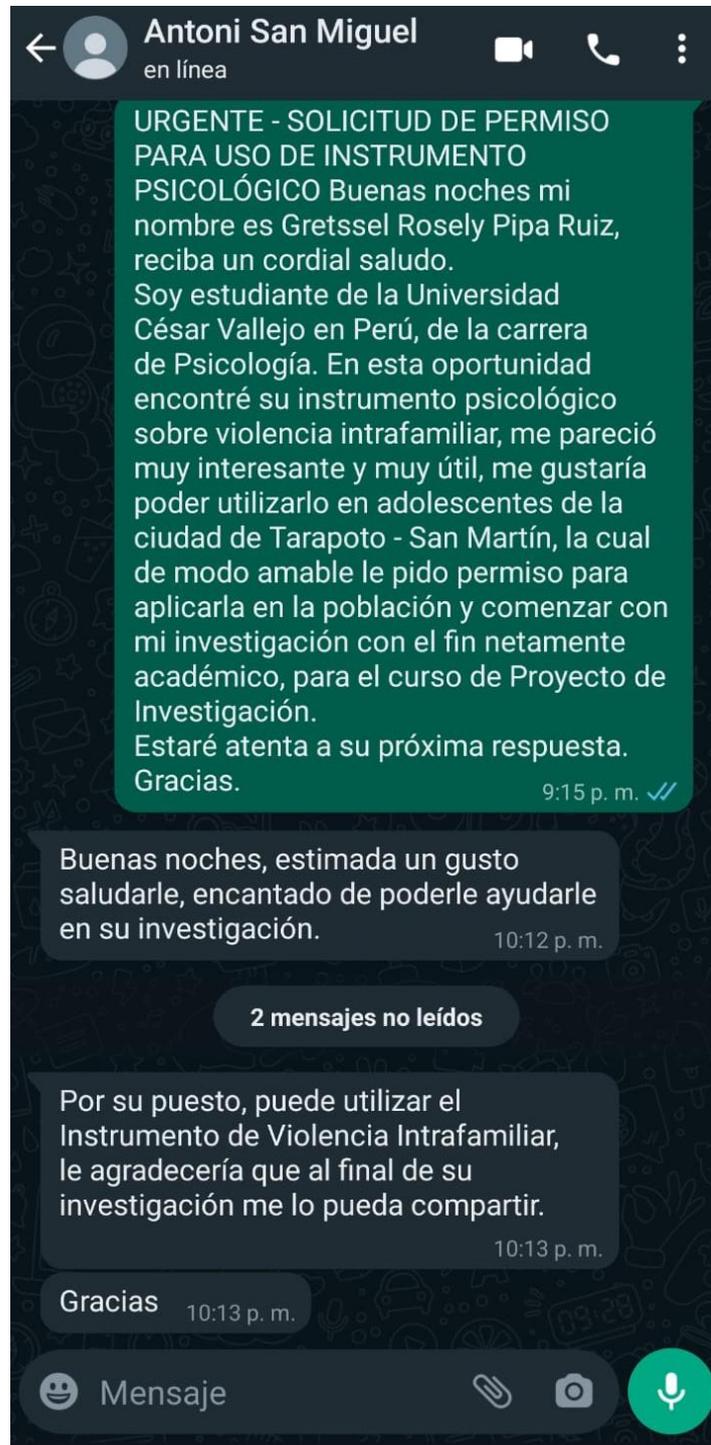
**CAMPUS TARAPOTO**  
Carretera Marginal Norte  
Fernando Belaúnde Terry Km, 8.5  
Cacatachi - San Martín  
Tel.: (042) 582200 Anx.: 3100

I.E. " Juan Miguel Pérez Rengifo "	
TARAPOTO	
TRAMITE DOCUMENTARIK	
SECRETARIA	
Fecha: 31.11.23	Hora: .....
Expediente: 049	Folio: .....
Recibido por: .....	.....
<b>RECIBIDO</b>	

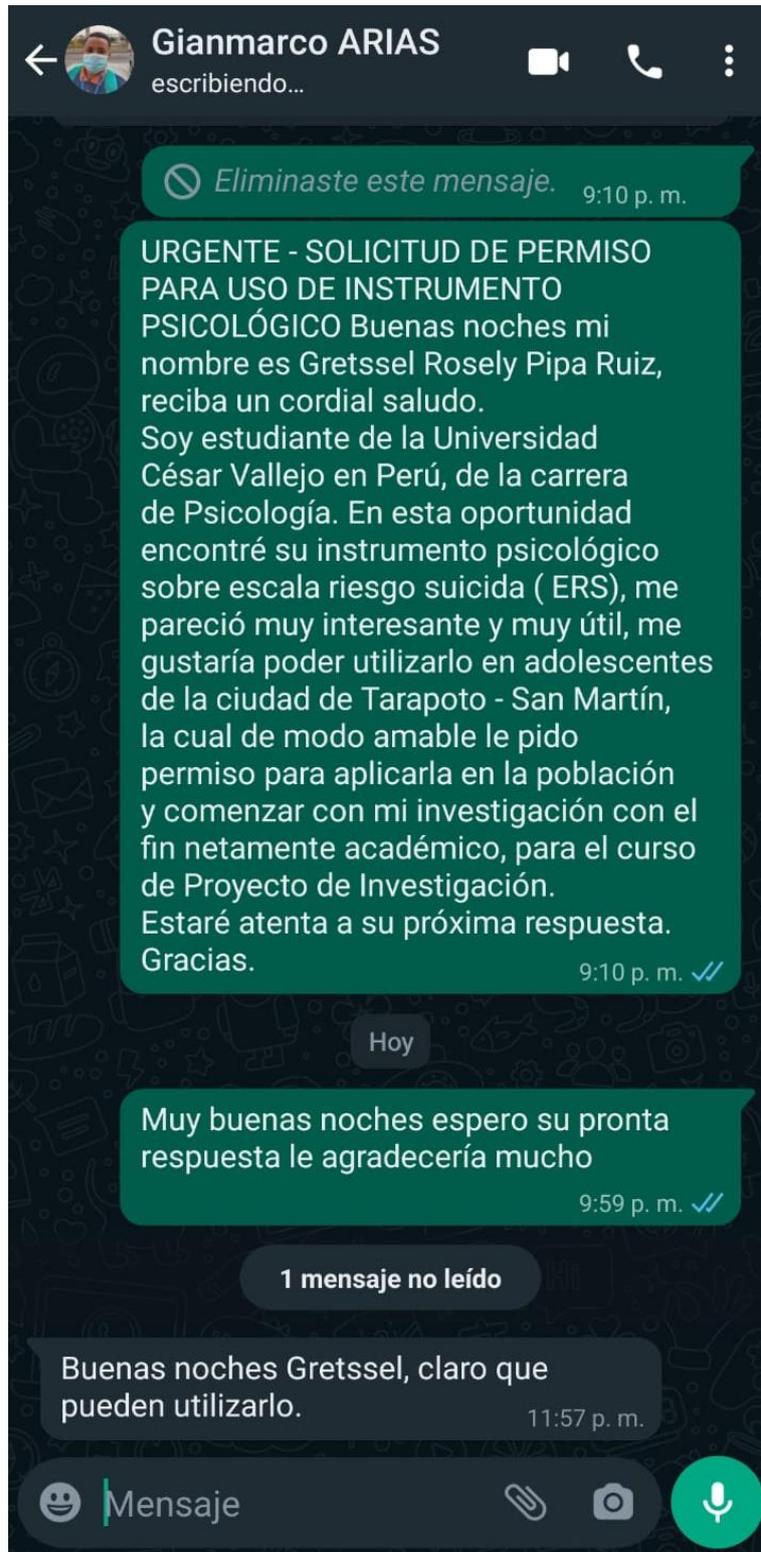
**UCV.EDU.PE**

## Anexo 8: Permiso de uso de Test

Solicitud aceptada del uso del instrumento de Violencia Intrafamiliar en Adolescentes por San Miguel (2019)



Solicitud aceptada del uso del instrumento de Escala de Riesgo Suicida (ERS) por  
Arias y Huamán (2022)



## Anexo 9: Permiso para aplicación de los instrumentos



### SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

Señor:  
Lic. Humberto Jaramillo Rodríguez  
Director I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo  
Presente. -

Yo **CAROL VASQUEZ ZAVALETA**, identificada con DNI N° 72899772, con domicilio en Jirón Guepi N°498 Morales y **GRETSSSEL ROSELY PIPA RUIZ**, identificada con DNI N°72000780, con domicilio en Jr. San José S/N – Las Palmas, estudiantes del XI ciclo de la Escuela de Psicología. Ante usted nos presentamos y exponemos:

Que actualmente estamos realizando un trabajo de investigación para obtener el título profesional de licenciado en psicología en la Universidad César Vallejo, por tal motivo, acudimos a su digno despacho para solicitar permiso para realizar nuestra investigación titulada: **Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes del 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023**; la cual nos servirá para obtener el grado de licenciado. Con la autorización podremos aplicar una encuesta anónima a los estudiantes sobre las dos variables en estudio, cuyos resultados se publicarán en el repositorio de la Universidad César Vallejo y en una revista internacional de manera general, sin mencionar el nombre de ningún estudiante. Por ello adjunto el documento para ser firmado lo que acreditará la autorización.

Por lo expuesto, ruego a usted acceder a mi solicitud.

Tarapoto, 17 de Julio del 2023.

Atentamente,

---

Carol Vasquez Zavaleta  
DNI N° 72899772  
Celular: 928235647

---

Gretssel Rosely Pipa Ruiz  
DNI N° 72000780  
Celular: 930956362



## AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
I.E. Juan Miguel Pérez Rengifo– Tarapoto	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Humberto Jaramillo Rodríguez	DNI: 01154321

### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ x ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Violencia familiar y riesgo suicida en estudiantes del 2do y 3ero de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023	
Nombre del Programa Académico: Escuela de Psicología	
Autor: Nombres y Apellidos <del>Gretssel Rosely Pipa Ruiz</del> <del>Carol Vasquez Zavaleta</del>	DNI: 72000780 72899772

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 17 de julio del 2023

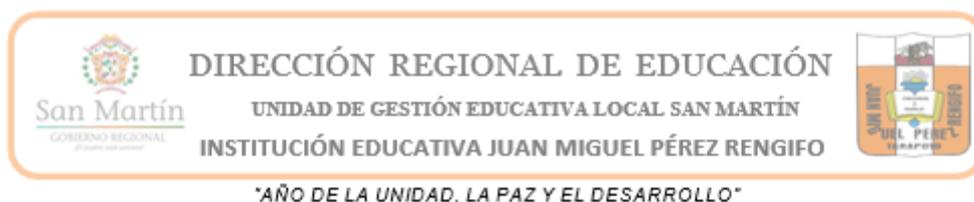


Firma: \_\_\_\_\_

*(Humberto Jaramillo Rodríguez)*

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## Anexo 10: Aplicación de los instrumentos



### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JUAN MIGUEL PÉREZ RENGIFO”, DE LA CIUDAD DE TARAPOTO - PROVINCIA Y REGIÓN DE SAN MARTÍN; QUE SUSCRIBE.....

#### HACE CONSTAR:

Qué; **GRETSEL ROSELY PIPA RUIZ y CAROL VASQUEZ ZAVALITA**, estudiantes de la Escuela del XI ciclo de PSICOLOGÍA en la Universidad César Vallejo filial Tarapoto han **aplicado una encuesta como instrumento de su tesis denominada “Violencia Familiar y Riesgo Suicida en estudiantes de 2° y 3° de secundaria de una Institución Educativa de Tarapoto, 2023”** en esta institución educativa los días **lunes 3, martes 4, miércoles 5 y jueves 13 de julio del 2023** en los grados de 2° y 3° de secundaria.

Durante el proceso demostraron; puntualidad, responsabilidad, respeto y eficiencia en el proceso y desarrollo de las encuestas aplicadas a los estudiantes.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 17 de Julio del 2023.

HJR/DIR  
SRP/SEC  
CC



## Fotos de aplicación de los instrumentos



Galaxy A13





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "VIOLENCIA FAMILIAR Y RIESGO SUICIDA EN ESTUDIANTES DE 2DO Y 3RO DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE TARAPOTO, 2023", cuyos autores son PIPA RUIZ GRETSSEL ROSELY, VASQUEZ ZAVALA CAROL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 21 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SAAVEDRA MELENDEZ JANINA <b>DNI:</b> 70761493 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 21-07-2023 20:47:00

Código documento Trilce: TRI - 0608067