



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

“Propiedades psicométricas de la escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chimbote.”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada Psicología

AUTORAS:

Mendez Miñano, Harumi Najara Alexandra (orcid.org/0000-0001-8274-1184)

Yovera Marcelo, Evelin Nicolt (orcid.org/0000-0001-9994-4498)

ASESOR:

Doctor. Noe Grijalva, Hugo Martín (orcid.org/0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**CHIMBOTE - PERÚ
2022**

DEDICATORIA

A Dios por permitirme llegar a cumplir uno más de nuestras metas que son muy especiales en nuestras vidas. Por los logros y momentos difíciles que hemos pasado lo cual ha hecho que nos valoremos más. A nuestras madres por siempre ser nuestros pilares en este proceso, nuestros padres quienes con sus consejos nos han guiado por el bien. A nuestro profesor por las enseñanzas que hemos obtenido en este proceso de desarrollo de formación de estudio, gracias por el tiempo brindado, su apoyo

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, damos infinitas gracias a Dios, por habernos dado fuerza y mucho valor para culminar una etapa más de esta linda carrera. Agradecemos la confianza y el apoyo brindado por parte de nuestros padres, que sin duda alguna siempre estuvieron apoyándonos, dando amor incondicional, corrigiéndonos cada que era necesario y celebrando con nosotras nuestros triunfos.

Agradecemos infinitamente a nuestro Asesor Noe por siempre brindarnos su apoyo, su tiempo durante la elaboración de este proyecto, por sus aportaciones y la gran calidad humana que ha demostrado ser.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE CONTENIDOS	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT.....	8
I. INTRODUCCION	9
II. MARCO TEORICO	9
III. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	23
3.2. Variable y operacionalización.....	23
3.3. Población, muestra y Muestreo	24
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	25
3.5. Procedimientos	26
3.6. Métodos De Análisis De Datos.....	27
3.7. Aspectos Éticos	28
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42

REFERENCIAS 43

ANEXO 48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de ESPA 29 (madre).....	31
Tabla 2. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de ESPA 29 (padre)	33
Tabla 3. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de ESPA	36
Tabla 4. Análisis de confiabilidad de la escala de ESPA	37
Tabla 5. Matriz de Operacionalización	49
Tabla 6. Distribución de la población adolescentes	25

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo es conocer las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes (ESPA29) – adaptado por Jara (2013) de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote, tomando como base la teoría del Conductismo de Watson. El estudio fue de tipo instrumental siendo de índole tecnológico, la muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de nivel secundaria, las edades varían entre 12 a 17 años. Entre los hallazgos psicométricos, el análisis factorial confirmatorio, en la escala de la madre se tiene que el CMIN/DF, SRMR, RMSEA (medidas de ajuste global basada en errores) cumplen con los criterios establecidos por (Hair et al., 2019) indicando hasta aquí la validez de la escala, mientras que el CFI, TLI, NFI (medidas de ajuste comparativo) no cumplen con las límites establecidos. Así mismo determinó mediante el método de consistencia interna. En la tabla 4 se aprecia que el coeficiente Omega y alfa de Cronbach en relación a la madre hay una confiabilidad de 0.86 y 0.90 respectivamente y en relación al padre obtiene una confiabilidad de 0.86.

Palabras clave: Socialización Parental, Confiabilidad, Validez, Psicometría, Adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to know the psychometric properties of the scale of parental socialization styles in students (ESPA29) - adapted by Jara (2013) from a secondary school of a public educational institution in Chimbote, based on Watson's Behaviorism theory. . The study was of an instrumental type, being of a technological nature, the sample consisted of 300 high school students, the ages range from 12 to 17 years. Among the psychometric findings, the confirmatory factor analysis, on the mother's scale it is found that the CMIN/DF, SRMR, RMSEA (measures of global adjustment based on errors) meet the criteria established by (Hair et al., 2019) indicating up to this point the validity of the scale, while the CFI, TLI, NFI (comparative adjustment measures) do not comply with the established limits. It was also determined by the internal consistency method. Table 4 shows that the Omega coefficient and Cronbach's alpha in relation to the mother have a reliability of 0.86 and 0.90 respectively and in relation to the father it obtains a reliability of 0.86.

Keywords: Parental Socialization, Reliability, Validity, Psychometrics, Adolescents

I. INTRODUCCIÓN

El mundo ha visto cambios tanto positivos como negativos en medio de la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19. A partir de abril de 2020 en Perú, se recomienda implementar estrictas medidas de bioseguridad para evitar y reducir contagios. (Clerking et al., 2020).

Se observó un efecto significativo a nivel educativo, ya que se suspendieron las clases presenciales y con la decisión de ofrecer clases virtuales, la madre eligió el rol de docente, y a su vez, el nivel social se vio afectado ya que el hombre necesitaba estar en sus compañeros o entorno contacto social. (Yao et al., 2020).

En cuanto a la familia, desde que se trasladó el área de trabajo al hogar, se ha visto el cariño familiar, si bien esto puede aumentar el tiempo compartido entre los miembros, en muchos casos no saben administrar el tiempo o la presión laboral, no saben cómo identificar los roles en ella que dificultan la convivencia y los estilos de crianza.

El ser humano es social por naturaleza y necesita desenvolverse en un mundo social, el cual se establece a lo largo de los años a través de las interacciones con los demás, lo que significa que la socialización se da entre el sujeto, su familia y la sociedad, adoptando algún aspecto de cultura social, que debe adaptarse a confirmar su adecuada continuidad en su espacio. (Elkin & Handel, 2018).

Musitu y García (2001), según estos autores mencionan que la socialización parental, tiene como finalidad el control de impulsos, a través del desarrollo de la autorregulación, propiciando en sí mismo el dominio; Ven la socialización como la regla de transferencia, que comienza con el grupo familiar.

La socialización “un desarrollo de formación no concretado y en gran parte insensato, mediante un forjado y complicado en el transcurso de poder interactuar, el menor comprende actitudes, entendimiento, valores, necesidades, hábitos, afectos y muchos más modelos de la cultura que van a

caracterizar en la vida la manera en la cual se adaptaran para el ambiente.” (Musitu y García 2002. p.5).

La familia es la encargada de construir la personalidad de los hijos, por ello se denomina un grupo primario, donde son los menores quienes adquieren valores, costumbres que permitirá su adecuado desenvolvimiento con su medio social (Cámara, África, & Bosco, 2013) mediante el avance de la socialización parental, pues nos indica que se debe realizar un procedimiento se trasmite por generaciones, resaltando su cultura y conductas permitidas por la sociedad (Cottle, 2003). La socialización familiar es fundamental, por lo que los procreadores son los primeros encargados del hogar, favoreciendo en su evolución y adaptación social futura del individuo, dependiendo la cultura que aprendió.

Según López (2015), se refiere a la adolescencia como la etapa de aceptación de nuevas responsabilidades y de validación del concepto de autosuficiencia. Es decir, cuando termina la infancia y comienza la edad adulta, este es un período de cambios significativos para una persona. Durante esta etapa siente la necesidad de explorar su entorno, separado de su madre/padre, durante la cual considera sus propias identidades, mirando a sus referencias como guías para su comportamiento. (Torio et al, 2008).

La socialización parental es un término beneficioso, siendo de referencias múltiples investigaciones acerca del tema. Así como la influencia en el desarrollo adolescente, aperturando su inserción adolescente a la sociedad, y su buena interacción. Chimbote carece de una investigación de este tipo, pese una de las ciudades más grandes en el Perú, con más de 215 817 habitantes (INEI, 2020). Inmigrantes a esta ciudad, cada uno tiene sus propios patrones culturales, normas sociales, valores, etc., dotándola de variables demográficas, lo que aporta mucho a la investigación. A pesar de ello, aún no existen investigaciones significativas al respecto que puedan brindar estrategias específicas para el adecuado desarrollo de los jóvenes para su plena integración en la sociedad.

En el Perú viven 8 millones 252 000 284 familias. Hay diferentes tipos de casas, siendo las casas nucleares las que tienen más con un 53,9%, seguidas de las casas extendidas con un 20,6%. El 16,8 % son hogares unipersonales, el 6,2 % son hogares no básicos y el 2,5 % son hogares compuestos. (INEI, 2017)

A nivel familiar, la salud mental de las poblaciones afectadas se ve afectada negativamente, lo que equivale a violencia doméstica, divorcio, alienación parental conflictiva y compatibilidad del cuidador principal. A través de la encuesta demográfica del INEI (2021), se observó que la forma de castigo para las madres fue la represión verbal, representando el 58,6% y los padres el 38,7%.

Existen varias evaluaciones psicológicas que determinan la socialización parental de los adolescentes. Entre ellos tenemos la Batería de Socialización (BAS-3) de Silvia y Martorell (1989), que tiene 75 entradas y está redactada de manera muy amplia. Otro instrumento es la escala de Armsden y Greenberg (1987) titulada Parenting Style, en la cual brinda dos versiones del niño-padre, en la versión infantil evalúan el aprecio del adolescente por el progenitor, en la versión parental responden al comportamiento de sus padres - niños.

Por lo mencionado en este trabajo de investigación nos hemos expuesto la interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública– Chimbote?

A nivel teórico, el objetivo es contribuir y ampliar el conocimiento de la construcción de teorías y variables. Sus descubrimientos pueden considerarse la ciencia de la psicología como conocimiento. A nivel metodológico, esto ayudará con futuras investigaciones para determinar los resultados del balance y puede servir como guía en el diseño de sus proyectos. A nivel social se pueden desarrollar planes de prevención e intervención para poblaciones propensas a este problema.

Por todo lo mencionado nuestro objetivo general es conocer las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote, en cuanto a objetivos específicos tenemos: Especificar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote, determinar la fiabilidad a través de la consistencia interna de alfa de omega de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote.

MARCO TEORICO

En el ámbito internacional tenemos diferentes estudios:

En Estados Unidos, Martínez, Cruz, García y Murgui (2017) realizaron un estudio titulado The Test of the English Parental Socialization Scale - ESPA29. Para probar las herramientas anteriores. Sus clones incluyen 911 jóvenes estadounidenses de entre 14 y 18 años. Se dice que el dispositivo logró una alta confiabilidad; según los parámetros de aceptación/participación de ambos padres, ambos lograron 0,98, y en la escala de diálogo - 0,90 y 0,98, apego - 0,90 y 0,89, indiferencia - 0,90 y 0,89 e indiferencia - 0,90 y 0,89. En el caso de coacción/impresión logró una consistencia interna de 0,98 en ambas escalas: coacción verbal 0,91 y 0,89, coacción física 0,90 y 0,89, y despojo de 0,90 y 0,89. Indican que la escala en consideración es un instrumento con características psicológicas apropiadas aplicable a la población en la que se realizó el estudio.

En Brasil, Martínez, García, Camino y dos Santos (2011) realizaron un estudio titulado "Socialización Parental: Una Adaptación Brasileña de la Escala ESPA29", que tuvo como objetivo una adaptación psicométrica del Inventario de Estilos de Socialización Parental ESPA29. Muestra de 2105 alumnos y alumnas de colegios públicos y privados, con edades comprendidas entre los 10 y los 18 años. Encontraron 212 ítems con alta consistencia interna (Alfa=0,96); para cada dimensión: aceptación/participación (Alfa=0,97), severidad/imposición (Alfa=0,96). Se concluyó que las escalas anteriores

fueron instrumentos con alta confiabilidad en el contexto en el que se realizó el estudio y que las distribuciones tanto para padres como para madres fueron estables.

En Portugal, Nunes, Lemos y Ochoa (2015) realizaron una encuesta titulada "Propiedades psicométricas de la versión portuguesa de la Escala de Socialización Parental Adolescente (ESPA-29)". Su objetivo es adaptar el Inventario de Estilo Social Parental ESPA29 al portugués. Se consideró una muestra de 846 participantes, 363 hombres y 486 mujeres, con edades entre 10 y 18 años. Encontraron que el principal coeficiente de concordancia correspondió a la escala de coerción física para ambos padres (Alfa = 0,93), siendo los valores más pequeños la apatía hacia la madre y el padre (Alfa = 0,88). Se concluye que la escala es un instrumento altamente confiable.

En España Musitu y García (2004) se estableció la consistencia interna de la Escala de Estilo de Socialización Parental en Adolescente, globalmente independiente de los padres. Se calcularon las dimensiones y escalas en ambos progenitores, la resolución general es de 0.971 y de coerción/imposición 0,960.

A nivel nacional tenemos las siguientes investigaciones

Jara (2013) efectuó una investigación cuyo objetivo fue obtener propiedades psicométricas de la Escala de Estilo de Socialización Parental de Estudiantes de Educación Secundaria (ESPA 29). El instrumento logró una fiabilidad Alfa=0.914 y Alfa=0.963 en la escala global de sus padres para una muestra de 525 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de Florencia de Mora, Trujillo. Cuanto, a las dimensiones de la independencia parental, en la magnitud aceptación/participación obtuvo Alpha=0.86, Alpha=0.88, y en coerción/coerción Alpha=0.94 y Alpha=.95 Nuevamente logró suficientes ítems para probar correlación sexo, con la mayoría de los artículos entre ($r = 0,299$) ($r = 0,841$)

Celis (2016) ejecuto una investigación titulada "Propiedades Psicométricas de la Escala de Estilo de Socialización Parental". Delimitar las propiedades

psicométricas de las escalas anteriores. La muestra incluyó a 2.150 estudiantes de secundaria de los grados 1 a 5 de instituciones educativas estatales y privadas de Moyobamba. Encontró que la prueba alcanzó un alto nivel de confiabilidad, con valores que oscilan entre 0,30 y 0,64 en aceptación/participación de la madre. En el padre 0,27 y 0,68. bajo coerción/imposición de la madre los valores que oscilan entre .43 y .65. En el padre 0.38 y 0.62. En conclusión, dicha escala nombrada es una herramienta con peculiaridades psicométricas apropiadas para la ciudad de Moyobamba.

Urbina (2019) realizó un estudio titulado “Propiedades Psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en diversos colegios nacionales”. Oscila una muestra de 65520 estudiantes que se encuentran preparando en nivel secundario, el cual sus edades varían entre 12 a 18 años, provenientes de instituciones educativas públicas de Chilca, Lurín, Pachacamac, Pucusana, Punta Hermosa, San Bartolo, Punta Negra, Villa el Salvador, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo, estos colegios forman parte de la UGEL 01. La confiabilidad se estimó mediante la consistencia interna de la escala de Estilos de Socialización Parental de los Estudiantes de la Escuela Nacional UGE 01, obteniendo alfas de Cronbach de 0,88 y 0,90 para las dimensiones de la escala del padre y aceptación/involucramiento de la madre, respectivamente, y de 0,94 y .95 para cada una de las dimensiones. tamaño de una escala; se encontró alta confiabilidad en ambas escalas. Se confirma la validez de su estructura interna y evidencia de un alto nivel de confiabilidad.

Caman (2018) realizó un estudio titulado “Propiedades psicológicas de la escala de estilo de socialización parental en la escuela Ventanilla”. La muestra de la investigación incluye a 234 estudiantes de ambos sexos de 14 a 17 años, que cursan 3°, 4° y 5° grado de secundaria, que viven con sus padres. La validez estructural se probó mediante el análisis factorial exploratorio, confirmando dos factores en su estructura interna, y también se encontró que había elementos factoriales altos en el peso de los objetos en la herramienta. Se encontró que los resultados experimentales de las variables de medición habían sido evaluados. Se analizó la confiabilidad de la escala para la consistencia interna del estilo de socialización de los padres, es decir, la

confiabilidad del aspecto anterior de 0,91 y las siete escalas tuvieron coeficientes de reporte significativos por encima de 0,83. En el ámbito local obtenemos

Goicochea (2017) analizó un estudio motivado por la adquisición de atributos psicológicos de la escala de estilo de socialización parental en estudiantes de secundaria. Esta muestra incluyó a 365 estudiantes de secundaria de primero a quinto grado en diversas instituciones públicas de Nuevo Chimbote. La confianza se obtiene utilizando el coeficiente alfa de Cronbach en el rango de los padres, los coeficientes se obtienen con un valor de 0.913949 y el tamaño se encuentra entre 0.918 y 0.944, a diferencia de la madre se encuentra en el rango de 0.920. 0,952 de escala y tamaño de 0,905 a 0,948.

Como definición de socialización tenemos:

En el proceso de socialización para García (2004) refiere que el conjunto de la familia es un desarrollo de socialización que se requieren al menos dos figuras humanas, las cuales deben estar relacionadas ejerciendo dichos roles básicos, es decir, el niño será el sujeto de socialización, los padres tendrán que actuar igual que un representante socializador.

Para García y Musitu, (2004) asegura que el individuo tiene una buena integración en la agrupación, el crecimiento del desarrollo en la socialización del individuo se deberá de integrar la realización de dos puntos de vista que serían en si la enculturación que es la integración de las leyes culturales que hay dentro de un ambiente, de lo contrario la personalización es el reconocimiento que se tiene de uno mismo, facilita el logro de dos objetivos sociales, como son la capacidad de demorar o mantener la iniciativa y el autocontrol, los recursos y desempeñar las funciones anteriores, así como promover los principios de aceptación

Dicho esto, se nos va a permitir el hecho de poder comprender a la socialización como una apariencia compleja, la cual no es clara en una forma independiente, al contrario, sería de una manera dialéctica, por lo que va a prevalecer el modo en una manera interactiva.

Como se sabe la manera la cual los progenitores tratan de socializar con sus hijos tiene una variación amplia, pero el tipo de relaciones de familia que llegan a establecer con sus hijos destaca en su posterior cargo social, esto se refiere a que el enlace la relación padres-hijo tiene cualidades que promueven y desarrollan la adaptación psicosocial del niño, encarnando así la realidad de canales positivos de apoyo y cariño para el cuidado brindado por los padres por la obligación de aumento de autonomía la cual van a experimentar sus hijos, la comunicación positiva y abierta que se da de manera familiar, las practicas parentales de socialización de una manera adecuada, a diferencia de las conexiones inadecuadas que tienen algunos progenitores con hijos que llegan a ser o descender en un estilo de autoritarismo o negligencia, dicho esto no ayuda a que los hijos tenga que aprender a respetar o cumplir limites o el poder dominar la conducta de uno mismo, fomentando así una cuestión psicosocial en su progenitor. (Bulnes, 2008).

Existen dos tipos de socialización:

Socialización primaria: este proceso inicia de la detención de cierto conocimiento o información que el individuo adquiere y transmite. Cuando se entendió, se logra una relevancia de comprendido y asumido, además que si puede tener modificación dicho conocimiento. Para Berger y Luckman (1996) comentan que la socialización primaria es la que se da en una primer etapa en la cual el humano pasa por la infancia, ya de esta manera se empieza a convertir parte de la sociedad. A esto se refiere, que en el desarrollo se puedan sentir las bases de un proceso social del individuo en este caso el niño. Como se sabe los que transmiten este conocimiento principal es la familia. (Linguído y Zorraíndo, 1981).

Socialización secundaria: este proceso incentivo a la persona ya en el proceso de socialización a recientes partes del mundo la cual llegar a ser el objetivó del entorno. Esto, refiere a que en el desarrollo se amplían las reglas institucionales, en los equipos, en dichas organizaciones sociales, asi lo manifiesta Fernández y Torregosa (citado en Linguído y Zorraíndo, 1981) dice que trata de que se complemente la afinidad de por la significación social de

ciertos roles, de manera personal, en cierta capacidad de introducir lo ya establecido en la familia.

Definir un solo concepto sobre la familia sería muy difícil, de lo contrario suele existir ciertas coincidencias dados sobre la palabra familia. Por lo tanto, en los siguientes párrafos encontrara algunas definiciones para que se puede entender este término.

Los autores Rodrigo y Palacios (2009) definen al grupo familiar como el vínculo entre un número de personas que muchas veces trabajan juntas para realizar un proyecto de vida, es aquí donde se empiezan a establecer los mayores lazos y es aquí donde comienza el compromiso, íntimo, dependiente. , y comienzan a establecerse relaciones recíprocas.

Para Cabello y Sánchez (2012) definen al ámbito conyugal el cual suelen establecer a primera instancia los primeros vínculos afectivos, es en donde el individuo empieza a crear su personalidad, modelos y valores de comportamiento de la persona. Dado que los roles familiares también juegan un papel importante a nivel cultural, Quiroz (2006) argumenta que el grupo familiar se convierte en la principal alianza de poder para interactuar con la sociedad y ostenta una posición dominante entre los padres..

Para Cebotarev (2003), La familia es una institución multifacética con dimensiones biológicas, políticas, psicosociales y económicas, así como valores culturales. Se dice que las familias se convierten en relaciones socialmente sancionadas frente a la producción y reproducción social.

La crianza de los hijos es una función más relevante cuando se estudian las relaciones entre padres e hijos. Tradicionalmente, el papel de los padres y su impacto en los resultados del desarrollo de los niños se ha estudiado como dos construcciones ortogonales, necesidades y respuestas. Necesidad se refiere al nivel de control, observación y madurez requerido por los padres en la crianza de los hijos; Capacidad de respuesta se refiere al nivel de cuidado emocional y aceptación, apoyo y comunicación de los padres con sus hijos. (Montoya, Prado, Villanueva & González, 2016)

Para Hall (citado en Vicente, Guzmán y Montoya 2016) define, la juventud está atravesando un tiempo en la cual atraviesa el individuo y en especial es dramática y se podría decir anubarrado en la cual aparecen varias tensiones, entusiasmo, pasión y/o inestabilidad, porque el joven se haya dividido entre tendencias opuestas.

Para la actualidad la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) comenta que la adolescencia es desarrollo de aumento en el crecimiento y el proceso del individuo el cual se da luego de la infancia y por anticipado de la edad adulta, esto se da en la edad de 10 y 19 años. Aquí también se da el proceso de crecer y proceso biológico, a parte se da el desarrollo de libertad social el cual interviene el proceso de reconocerse uno mismo, el adquirir capacidades necesarias para que puedan mantener lazos de adultos y el afrontar cualquier función adulta.

A pesar del crecimiento que obtiene cada persona el cual se involucra la adolescencia, el lazo familiar se mantiene el soporte y apoyo al integrante. También, puede observarse con los años, en donde nace el enlace que se da de manera mutua en los padres e hijos, la juventud se va formando como un creador del propio proceso de uno mismo, de este modo el lazo familiar, va transformando en el canal que ofrece cuidado, protección y enseñanza por lo tanto se debe tener cuidado a una persona que prepara el proceso como un ente en el cual se da el desarrollo de las responsabilidades en el entorno (Janin, 2022).

Con este modelo se pretende simplificar actuaciones parentales generales y lo que viene a ser a futuro es decir a largo plazo lo que se le llama estilos parentales, las actuaciones en un momento se denominan prácticas parentales. Esta diferencia entre prácticas y estilos parentales es de importancia ya que a la hora de que se puede fijar correlatos entre situaciones de los padres que parte por el modelo bidimensional.

Musitu y García (2001), señala así el eje número uno de coerción/ imposición se asocia con los estilos autoritario e inatento, y en el segundo eje, la sugerencia/aceptación se asocia con los estilos autoritario e indulgente.

Los padres que tienen un alto compromiso/aceptación muestran amor o afecto por sus hijos cuando se comportan apropiadamente., si no se está comportando correctamente, intentarán discutir y razonar con él sobre si se está comportando en una forma inadecuada o no. Por otro lado, los padres con bajo compromiso/aceptación tienden a ser indiferentes al comportamiento adecuado de sus hijos, no discuten y no expresan su juicio y opiniones cuando sus hijos se comportan de manera inapropiada, Así que estos padres se involucran cada vez menos en el comportamiento de sus hijos, ya sea que esos comportamientos sean correctos o incorrectos.

De hecho, la segunda dimensión en la que reside, coerción/imposición, es libre a nivel de implicación de los padres. Los padres pueden mostrar compromiso, aprobación con su hijo, siendo coercitivo o no coercitivo con él. De esta forma, un progenitor con un alto nivel de coerción/imposición, cuando el niño no está actuando como él quiere, razonen con él o no, tratará de obligarlo a que deje de actuar de esa manera. La coerción puede ser física, verbal o la privación de algo que normalmente obtienes.

El primer eje del modelo bidimensional, es Aceptación/Implicación, en el que se divide en cuatro subescalas según Musitu y García (2004):

- Afecto: Así se comportan los padres y cuando lo hacen bien se da cariño.
- Indiferencia: Aquí el padre no fuerza la actitud del niño. Los padres no son muy expresivos y siempre han sido sensibles.
- Diálogo: El diálogo aquí se usa cuando el hijo se porta mal.
- Displicencia: aquí los padres tendrán que reconocer la actitud negativa del niño, al contrario que no tienen que establecer límites ni reglas ni comunicarse con él.

El segundo eje bidimensional Coerción/Imposición, aquí se evalúan tres subescalas:

- Privación: Medida en lo cual uno de los dos progenitores se aprovecha en privarlos de dicha experiencia satisfactoria la cual normalmente

disfrutan o de restringir objetos a sus hijos para que corrijan su actitud poco inusual.

- Coacción verbal: La medida en la que uno de los progenitores tiene que recurrir al castigo corporal, golpes ya sea con objetos, manos, cuando el niño tiene una actitud incorrecta
- Coacción física: La medida en que cualquiera de los padres inicia el castigo golpeando al niño con un objeto o con la mano cuando el niño se porta mal.

Según Musitu y García (2001) con las dimensiones mencionadas se despliegan cuatro formas de estilos de socialización parental:

Autoritario: Este personaje de crianza educa lógicamente a sus hijos, los guía en su desarrollo personal, utiliza el diálogo, habla sobre las motivaciones detrás de su crianza y utiliza las emociones para promover la autonomía, el dominio y el control. Sea consistente y use el boletín de manera consistente. Aceptan, respetan y reconocen los derechos que tenemos como personas y afirman la identidad de los niños, fomentando así la autonomía como base del comportamiento futuro.

Indulgencia: Igual que los padres autoritarios, aquí también usan el diálogo y sus razones para disciplinar a los menores, la diferencia aquí es que los niños no siguen las reglas y los padres a veces usan la coerción/coerción para corregir su mal comportamiento, es decir, el razonamiento y el diálogo. Aquí, los padres los obligan a seguir las reglas y pautas dadas por los padres, pero esta es la autoridad que existe en el hogar. **Indulgencia:** Al igual que los padres autoritarios, aquí también se usa el diálogo y sus razones para disciplinar al menor, la diferencia aquí es que el niño no sigue las reglas y el padre a veces usa la coerción/coerción para corregir su comportamiento incorrecto, es decir, el razonamiento y el diálogo. . Aquí, los padres los obligan a seguir las reglas y pautas proporcionadas por sus padres, pero esta es la autoridad que existe en el hogar.

Autoritativo: Este tipo de padre se caracteriza por el poco o ningún amor a la hora de enmendar a sus hijos, salvo por el uso de un alto grado de control,

exigencia, imposición o coerción, ya sea física o verbal. Son exigentes, carecen de sensibilidad y prestan poca atención a las necesidades. Los padres a menudo ignoran las opiniones de sus hijos y obligan a sus hijos a atacar desesperadamente las demandas de sus hijos sin explicar por qué, cómo corregirlo y cuándo tomar una decisión.

Negligente: la característica es el descuido, pero si hay problemas con las restricciones y las reglas, entonces el niño puede estar involucrado, así que no se preocupe aquí y muestre indiferencia. Compromiso limitado con la educación, sin consideración de pensamientos, opiniones y sentimientos personales, y sin refuerzo positivo. Se puede considerar que dan la custodia de los niños a otros parientes de su familia, y también pueden ser amigos.

El conductismo teórico de Watson se centra en el estudio justo y objetivo de los hechos y sostiene que los humanos funcionan como máquinas que reciben estímulos y responden, con el entorno siempre iniciando y controlando el aprendizaje.

Watson (citado en Suárez, 2013) Al negar la existencia de la mente o la conciencia, abarca desde el habla hasta las respuestas emocionales, como la activación y los patrones de reacción. Argumenta que todas las diferencias individuales en nuestro comportamiento se deben a diferentes experiencias de aprendizaje. Anteriormente mencionó una de las máximas famosas.

"Dame un docenal de niños vitales y bien desarrollados y criarlos en mi propio mundo particular, y te prometo que escoger a cualquiera al azar y los entrenaré para ser un experto en lo que elija: médico, abogado, artista, etc. Jefes comerciantes, sí, hasta mendigos y ladrones, cualesquiera que sean sus competitividades, tendencias, habilidades, ocupaciones y raza ancestral" (Watson, 1924, p. 104).

El único propósito de los conductistas es recopilar hechos sobre el comportamiento, verificar sus datos y probarlos con lógica y matemáticas.

Watson hace una serie de suposiciones sobre el análisis de comportamiento:

Todos los comportamientos se aprenden del entorno, lo que significa que nacemos con una pizarra en blanco. Por lo tanto, nuestro comportamiento no está determinado por factores genéticos, sino por factores ambientales.

El conductismo se ocupa principalmente del comportamiento observable en lugar de los eventos internos como los pensamientos y las emociones, y aunque los conductistas reconocen la existencia de la cognición y la emoción, detestan estudiarlos porque solo el comportamiento observable (es decir, externo) puede medirse científicamente. Es decir, los eventos internos como los pensamientos deben manifestarse (o desaparecer por completo) en los comportamientos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación actual retribuye aun tipo instrumental, siendo de índole tecnológico y se acentúa que: alega a problemas técnicos, implica un procedimiento planificado, sistemático y metódico donde se busca validar tecnológicamente lo que quiere decir que se muestra a la efectividad (Sánchez y Reyes, 2006)

2.2. Variable y operacionalización

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010): Cuando dos variables llegan a relacionarse con otras variables adquieren un valor para la investigación científica.

La investigación mencionada utiliza una variable cuantitativa. Donde se pueden asignar valores números. El tipo de escala que se va a utilizar es la escala ordinal. Ya que se dará orden y jerarquía en los elementos. (Abascal, 2005) (Anexo, Tabla 1)

2.3. Población, muestra y Muestreo

Se cuenta con una población de 1370 estudiantes en la Institución educativa .

Tabla 6

Distribución de la población adolescentes de dicha institución educativa según genero de Chimbote

Institución Educativa	Genero		Nivel	Total
	Masculino	Femenino		
Publica	691	671	Secundaria	1370
Total	691	671		

Criterios de Inclusión

- Estudiantes de ambos sexos que correspondan al nivel secundario de la institución educativa en Chimbote
- Estudiantes de 12 a 18 años
- Estudiantes que respondan todo el instrumento

Criterios de exclusión

- Estudiantes o docentes de nivel inicial y primario de dicha institución.
- Estudiantes que marquen de dos alternativas en un mismo ítem o que lo dejen sin responder
- Estudiantes de nivel secundario que pertenezcan a otro distrito o institución

Muestra: Se cuenta con un total de 300 estudiantes adolescentes de ambos géneros que estén dentro de la edad solicitada. Se utilizó la siguiente fórmula para obtener la muestra.

$$n = \frac{N * Z^2 * p (1 - p)}{e^2(N - 1) + Z^2 * p (1 - p)}$$

Leyenda:

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

p = Proporción de la variable de estudio (p=0.5)

e = Error de estimación (e =0.05)

Muestreo: Basado en un muestreo no probabilístico, entendido según Ñaupás et al (2018) se teniendo en cuenta que la participación de los individuos se rige bajo los criterios de inclusión y exclusión, de modo que solo así formarían parte del estudio. El tipo de muestreo es aleatorio estratificado porque: "Todos los medidores dentro de cualquier estrato son iguales, pero las diferencias ocurren cuando un estrato va de un estrato a otro" (Scheaffer, Mendenhall & Ott, 2006, p. 408).

2.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta ya que es un método de obtención de información importante en forma escrita u oral aplicable a una gran población.. (Ocegueda, 2004)

Instrumento

El instrumento para utilizar es la escala de estilos de socialización parental en adolescentes (ESPA29, Musitu y García, 2001) adaptado por Jara (2013). Está conformada por 29 ítems estas fueron divididas por dos dimensiones aceptación/implicación y coerción/ imposición. La cuales 13 situaciones son positivas y 16 son negativas, la finalidad de este

instrumento es evaluar los estilos de socialización de casa progenitor. La aplicación puede realizarse de manera individual o colectiva, la edad corresponde de 12 a 18 años con una duración de 35 a 45 minutos,

La fiabilidad del instrumento fue analizada mediante el Alpha de Cronbach con una fiabilidad de 0,95. Asimismo se puede asegurar que los valores obtenidos son apropiados y confiables.

2.5. Procedimientos

Para la ejecución de la investigación mencionada se debe seguir lo siguiente

1er paso: Se identifica el estudio de estudio, que es psicométrico y, por lo tanto, una variable que se utilizará.

2do paso: La variable de investigación es Socialización Parental, y se encuentra información científica, y la herramienta de investigación es la Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA29.

3er paso: Se definirá la pregunta de investigación sobre socialización parental, recogiendo información de trabajos anteriores a través del artículo para poder relacionarla con nuestra investigación y los resultados obtenidos en el futuro.

4to paso: Las teorías que sustentan nuestras variables de socialización parental son Watson y la Teoría Dimensional..

5to paso: Se determinó el objetivo general y los objetivos específicos de dicha investigación.

6to paso: Se realizará una encuesta psicométrica utilizando los instrumentos antes mencionados, teniendo en cuenta y respetando los criterios de inclusión y exclusión.

7mo paso: la base datos de resultado será en Excel y al tenerlo listo pasarán al SPSS 26 con la cual se va a trabajar.

8vo paso: Procesamiento estadístico. Se realizará el vacceo de datos y la misma herramienta arroja dichos resultados que se obtendrán de la investigación.

9no paso: Análisis de los resultados: Se determinará de manera cuantitativa, de tal manera que confirma o rechaza dicha hipótesis de la investigación.

Finalmente, 10mo paso: Informe de los resultados, aquí se realizará de manera cualitativa para describir si existe o no relación del objetivo que se plantea durante el inicio a fin de nuestra investigación de manera detallada y con coherencia.

2.6. Métodos De Análisis De Datos

La aplicación del instrumento se dará a los alumnos de nivel secundario de una institución educativa publica de Chimbote, se utilizará la estadística descriptiva para obtener la muestra, muestreo, media, moda y distribución de frecuencia, recalando que nuestra población es finita.

Al obtener los resultados corregidos, la base de datos se almacenará en un programa de Excel 2019, que luego serán exportados en el programa IBEM SPSS 26.0 SOFTWARE con vigencia ilimitada. En el cual se va a ejecutar la consistencia interna del coeficiente del alfa de Cronbach, a través del cuadro de Pearson, se va a emplear el análisis factorial confirmatorio

Las tablas y figuras serán reportadas de acuerdo con las normas APA 7.

2.7. Aspectos Éticos

La presente investigación cumple con los estándares de investigación establecidos por la Universidad Cesar Vallejo. Se utilizó el Código de Ética de la Academia Nacional de Ciencias Integrativas (CONCYTEC, 2019). Se imponen como requisitos la originalidad, la objetividad y la ética. La participación será voluntaria con el consentimiento informado de los padres. Los resultados se presentarán de forma ética y objetiva. Somos responsables de la seguridad física, psíquica y social de nuestros participantes, y finalmente, la justicia demuestra que generamos igualdad entre todos los participantes.

Por otro lado, durante la redacción de este estudio, se consideraron las normas definidas por la Asociación Americana de Psicología - APA, citando a los autores originales en páginas, revistas, libros confiables, respetando así los principios éticos y evitando el plagio (American Psychological Association, 2020).

RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de ESPA 29 (madre)

D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	Ítem-Factor	D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	Ítem-Factor
D1	1	2.6	1.04	-.11	1.83	.322	D2	4	2.8	.81	.59	3.10	.115
	2	2.8	1.00	.48	2.20	.171		5	2.9	.88	.44	2.47	.419
	3	2.9	.83	.41	2.60	.294		6	2.6	.88	.43	2.50	.387
	7	2.3	.90	.07	1.95	.059		10	2.5	.86	.46	2.36	.079
	8	1.9	.89	.85	3.05	-.009		11	2.9	.90	.55	2.57	.371
	9	2.5	1.02	.08	1.88	.426		12	2.0	.76	.52	3.13	.019
	13	2.3	.85	.12	2.05	.032		17	3.0	.93	.80	2.83	.468
	14	2.7	.99	.47	2.23	.344		18	3.0	.90	.70	2.80	.362
	15	3.1	.91	-.44	1.96	.333		21	2.5	.91	.29	2.26	.254
	16	3.2	.87	1.08	3.56	.205		24	2.4	.93	.44	2.33	.168
	19	2.9	.95	-.24	1.95	.110		27	2.6	.99	.24	2.02	.132
	20	3.1	.87	.85	3.19	.281		28	2.9	.90	.55	2.62	.312
	22	2.8	1.01	.46	2.13	.282		31	2.4	.99	.03	1.94	.001
	23	2.5	1.09	.16	1.71	.506		32	2.2	.88	.37	2.48	.040
	25	2.5	1.00	.14	1.92	.285		33	2.9	.99	-.34	1.97	.033
	26	3.1	.85	.78	3.13	.316		36	2.1	.90	.57	2.66	.552
	29	2.3	.99	.34	2.09	.580		39	2.7	.84	0.18	2.13	.194
30	3.0	.85	.70	3.00	.362	40	2.2	1.01	.41	2.09	.215		
34	2.2	1.04	.39	2.00	.550	41	2.3	1.08	-.02	1.68	.376		
35	1.8	.78	.95	3.69	.237	42	2.6	.82	.30	2.29	-.017		

37	2.9	.85	-.03	1.90	.028	45	2.5	.92	.11	2.17	.124
38	3.4	.64	1.03	4.90	.113	46	2.3	.93	.20	2.20	.445
43	2.8	.86	.19	1.63	.086	47	2.3	.98	-.09	1.91	.018
44	3.2	.82	.91	3.49	.047	48	2.1	.94	.53	2.43	.570
49	2.8	.98	-.17	1.95	.318	54	2.6	.86	.22	2.17	.190
50	2.9	.82	.48	2.81	.462	55	2.8	.90	-.14	2.09	.125
51	2.6	1.03	.27	1.94	.575	56	2.3	1.05	.48	2.05	.516
52	2.8	1.01	-.14	1.74	.248	62	2.2	.94	.48	2.39	.534
53	3.0	.92	.60	2.50	.200	63	2.6	.97	.34	2.15	.231
57	2.7	.91	.08	1.95	.110	64	2.9	.94	-.48	2.29	.379
58	2.7	1.02	-.02	1.81	.313	67	2.7	1.03	.30	1.96	.552
59	3.0	.89	.57	2.55	.189	70	2.2	.092	-.10	1.91	.103
60	2.6	.84	.26	2.32	.167	71	3.2	.82	.78	3.10	.173
61	2.7	.98	.36	2.15	.561	72	2.4	.89	.13	2.18	.105
65	2.8	1.01	.51	2.19	.476	73	2.6	1.13	.30	1.71	.053
66	2.8	.95	-.21	1.98	.301	76	2.4	.84	.19	2.35	-.020
68	2.2	.96	.31	1.96	.572	77	2.4	.96	.41	2.20	.192
69	2.0	.96	.78	2.73	-.003	78	2.3	.89	.32	2.41	.141
74	2.6	1.01	.07	1.81	.255	79	2.3	.87	.28	2.45	.182
75	2.9	.97	.55	2.36	.442	89	2.4	.96	.26	2.13	.266
80	2.8	.99	-.04	1.79	.265	90	2.9	.97	.59	2.36	.580
81	2.8	.99	.43	2.18	.483	91	2.8	1.07	.51	2.02	.452
82	2.5	1.09	.07	1.70	.367	95	2.7	.92	.07	2.00	.090
83	2.7	1.06	.32	1.89	.467	96	2.4	.88	.29	2.40	.054
84	2.9	1.00	.65	2.38	.353	97	2.6	.96	.14	1.98	.305
85	2.6	.97	.05	1.98	.505	102	2.3	.95	.35	2.25	.028

86	2.8	.97	-.10	1.86	.372		105	2.7	.93	-.05	2.04	.229
87	2.4	.84	.38	2.60	.087		106	2.6	.93	.28	2.25	.091
88	2.0	.86	.69	2.96	.207							
92	2.2	.84	.42	2.70	.212							
93	2.8	.92	-.16	1.98	.288							
94	2.8	.93	.43	2.36	.436							
98	2.8	.97	.43	2.20	.239							
99	2.5	1.00	.23	1.97	.356							
100	2.6	1.07	.00	1.73	.365							
101	2.8	1.03	.44	2.06	.301							
103	2.5	.94	.17	2.14	.255							
104	2.6	.95	.33	2.18	.299							

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; D: dimensión, D1: Aceptación/Implicación, D2: Coerción/Imposición.

La Tabla 1 muestra que la media aritmética de cada ítem está entre 1.9 y 3.4; la desviación estándar va de 0.64 a 1.13; en cuanto al coeficiente de asimetría (diferente de cero) y el coeficiente de curtosis (diferente de ≤ 0.5), muestran que cada ítem tiene puntajes que no suelen distribuirse normalmente, y para correlaciones ítem factor, 33 ítems son menores a 0.2 (Martínez Ques et al., 2022), por lo que se deben analizar en profundidad, mientras que 73 ítems mayores o iguales a 0,2 indican que los elementos son suficientes.

Tabla 2

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de ESPA 29 (padre)

D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	Ítem-Factor	D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	Ítem-Factor
D1	1	2.4	1.06	.25	1.85	.320	D2	4	2.6	.93	.05	2.10	.036
	2	2.8	.92	.38	2.31	.237		5	3.1	.80	.57	2.82	.152
	3	2.8	.99	.42	2.18	.348		6	2.5	.93	.12	2.15	.340
	7	2.6	1.03	-.03	1.83	.324		10	2.5	.91	.10	2.21	.015
	8	2.8	.98	.44	2.19	.184		11	2.8	1.03	.48	2.10	.356
	9	2.6	.95	.05	1.96	.183		12	2.9	.93	.62	2.59	.120
	13	2.5	.91	.21	2.20	.399		17	2.9	.89	.52	2.56	.142
	14	2.7	.97	.32	2.14	.334		18	2.5	.91	.12	2.21	.162
	15	2.8	1.04	-.13	1.69	.273		21	2.8	.85	.14	1.98	.132
	16	3.0	.91	.63	2.65	.161		24	2.4	.85	.25	2.43	.098
	19	2.7	.97	-.03	1.90	.160		27	2.4	1.01	.28	2.01	.035
	20	1.9	.85	.85	3.20	.023		28	2.8	.91	.37	2.35	.055
	22	2.8	1.06	.40	1.94	.176		31	2.7	.96	-.03	1.98	.274
	23	2.6	1.04	.16	1.76	.049		32	2.4	.94	.07	2.05	.002
	25	2.2	.82	.21	1.93	-.012		33	2.7	.96	.02	1.94	.153
	26	3.2	.84	.93	3.47	.079		36	2.7	.81	.28	2.05	.020
29	2.8	.99	-.07	1.83	.225	39	2.8	.89	-.14	2.10	.257		
30	3.0	.89	.70	2.79	.325	40	2.6	.93	.21	2.19	.250		
34	2.5	.97	.20	2.05	.300	41	2.9	.94	.76	2.81	.389		

35	2.8	.98	.35	2.11	.211	42	2.6	.86	.31	2.26	.261
37	2.6	.98	.06	1.96	.222	45	2.2	.86	.39	2.58	.141
38	3.1	.87	.73	2.91	.084	46	2.3	.97	.32	2.14	.053
43	2.6	.99	.22	2.03	.170	47	2.4	.91	.02	2.15	.052
44	2.8	1.03	-.18	1.74	.002	48	2.4	1.07	.21	1.81	.188
49	2.5	1.02	.19	1.92	.187	54	2.5	.88	.29	2.31	.082
50	2.7	1.01	.38	2.07	.334	55	2.6	.87	.30	2.40	-.002
51	3.0	.93	.66	2.66	.148	56	2.5	.98	.16	2.01	.218
52	2.7	1.03	-.14	1.79	.396	62	2.6	.99	.13	1.90	.333
53	2.6	.98	.24	2.05	.225	63	3.0	.89	.80	3.06	.363
57	2.6	1.03	-.09	1.86	.425	64	2.4	.97	.27	2.12	.157
58	2.7	.97	-.03	1.88	.179	67	2.8	.99	.56	2.33	.042
59	2.6	.96	.25	2.11	.232	70	2.7	.98	-.10	1.90	.206
60	2.3	1.07	.32	1.86	.456	71	2.9	.92	.50	2.45	.146
61	2.0	.89	.52	2.49	.062	72	2.7	.95	.33	2.23	.413
65	2.6	1.01	.26	1.99	.367	73	2.5	.89	.28	2.21	.119
66	2.3	1.05	.42	1.99	.545	76	2.5	.98	.14	2.00	.186
68	2.5	.89	.12	2.24	.149	77	2.6	.85	.23	2.29	.154
69	2.7	1.02	-.15	1.84	.072	78	2.5	.92	.20	2.18	.109
74	2.7	.99	-.13	1.89	.276	79	2.3	.91	.23	2.28	.081
75	2.8	.96	.41	2.24	.201	89	2.6	.86	.18	2.30	.055
80	2.6	.96	.06	2.01	.418	90	2.8	.99	.44	2.19	.534
81	2.7	.92	.30	2.29	.394	91	2.5	.94	.22	2.14	.344
82	2.8	.95	-.09	1.83	.173	95	2.3	1.07	.35	1.88	.493
83	2.7	.96	.30	2.14	.058	96	2.5	.89	.26	2.20	.326
84	2.5	.98	.11	1.98	.498	97	2.9	.87	-.14	1.95	.051

85	2.4	1.04	.21	1.89	.598		102	2.7	.87	.14	2.05	.208
86	2.5	1.11	.18	1.69	.573		105	2.8	.83	.09	1.94	.108
87	2.6	1.05	.20	1.85	.347		106	2.7	.92	.20	2.23	.227
88	2.4	.98	.19	2.04	.166							
92	2.5	1.00	.10	1.95	-.014							
93	2.9	.97	-.39	2.02	.071							
94	1.8	.86	1.11	3.66	.287							
98	1.8	.85	.86	3.19	.133							
99	2.7	.99	-.04	1.90	.313							
100	2.7	.86	.08	2.18	.254							
101	2.6	.99	.16	2.01	.284							
103	2.6	.89	.24	2.05	.235							
104	2.5	1.06	.12	1.78	.350							

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; D: dimensión, D1: Aceptación/Implicación, D2: Coerción/Imposición.

La Tabla 2 muestra que la media aritmética de cada ítem está entre 1.8 y 3.2; la desviación estándar va de 0.80 a 1.11; en cuanto al coeficiente de asimetría (diferente de cero) y el coeficiente de curtosis (diferente de ≤ 0.5), muestran que cada elemento tiene Las puntuaciones no tienden a distribirse normalmente. Para las correlaciones ítem-factor, los 46 ítems son menores a 0,2 (Martínez Ques et al., 2022), por lo que deben analizarse en profundidad, siendo suficientes 70 ítems mayores o iguales a 0,2.

Tabla 3

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de ESPA

Índices de ajuste	Madre	Padre	Índices óptimos
CMIN/DF	1.83	1.75	≤3
SRMR	.077	.075	≤0.08
RMSEA	.053	.050	<0.07
CFI	.821	.709	>0.94
TLI	.818	.704	>0.94
NFI	.676	.514	>0.94

Nota: RMSEA: error cuadrático medio de estimación, CMIN/DF: grado de diferencia, TLI: índice de ajuste no normalizado, χ^2/gf = Chi – cuadrado, CFI: índice de bondad de ajuste, NFI: índice normalizado Adecuado .

En la tabla 3 se observan los índices del análisis factorial confirmatorio, en la escala de la madre se tiene que el CMIN/DF, SRMR, RMSEA (medidas de ajuste global basada en errores) cumplen con los criterios establecidos por (Hair et al., 2019) indicando hasta aquí la validez de la escala, mientras que el CFI, TLI, NFI (medidas de ajuste comparativo) no cumplen con las límites establecidos por el mismo autor.

Tabla 4*Análisis de confiabilidad de la escala de ESPA*

Modelo 1			
Variable	Omega	α	N° de ítems
Madre	.86	.90	106
Padre	.86	.86	106

La Tabla 4 muestra que los coeficientes omega y alfa de Cronbach son superiores a 0,7 tanto para los padres como para las madres a nivel mundial. Según Martínez Ques et al. , (2022) Se puede decir que un coeficiente de confiabilidad con un valor superior a 0.70 tiene buena confiabilidad.

III. DISCUSION

En primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de la relación ítem – test corregido de Pearson para establecer si hay o no una distribución normal. En relación con la madre, como se puede apreciar en la tabla 1 indica que 73 ítems son adecuados, siendo iguales o mayores a 0.2 y 33 ítems son menores a 0.2 y en relación con el padre encontramos en la tabla 2 que, 70 ítems son adecuados, siendo iguales o mayores a 0.2 y 46 ítems son menores a 0.2 (relacionados a dimensión coerción/imposición), por lo que no presentan una distribución normal.

Ambos relacionados a dimensión coerción/imposición, por lo que no presentan una distribución normal. Dichos resultados no fueron modificados, por el contrario, se conservaron para no alterar la escala en estudio, sin embargo, podrían tener la oportunidad de ser analizados a profundidad mediante un análisis factorial de contenido para realizar el criterio de jueces y si su resultado (33 ítems) arroja puntajes bajos de los ítems antes mencionados, entonces se procedería a eliminar los ítems o realizar la técnica del test – re test. (Martínez Ques et al., 2022).

Estos resultados coinciden con la investigación de Martínez, García, Camino y dos Santos (2011), Jara (2013), Celis (20016) y Urbina (2019) quienes también realizaron análisis descriptivo de la relación ítem – test y los resultados coinciden con los nuestros, en relación a la madre, es decir, algunas recurren a la negligencia, en cuanto a descuido, indiferencia o un limitado compromiso por apoyar a sus hijos, de lo contrario, se aprecia que dejaron a cargo a sus hijos con otras personas a cargo como familiares, vecinos o amigos, si analizamos esta situación coincide con la etapa de emergencia sanitaria, donde varias madres de familia optaron por salir a trabajar (Janin, 2022). Por otro lado, en cuando a la presencia del padre, también se logra apreciar cierta negligencia, coacción verbal, física debido al bajo nivel de participación en el hogar, indiferencia por el acompañamiento en su desarrollo o patrones de crianza inadecuados (Musitu y García (2001).

Se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio utilizando la técnica confirmatoria. Se observa en la tabla 3 que en relación a la madre y el padre, las medidas de ajuste global basada en errores CMIN/DF, SRMR, RMSEA cumplen con los criterios establecidos (Hair et al., 2019) indicando hasta aquí la validez de la escala, mientras que las medidas de ajuste comparativo CFI, TLI, NFI, no cumplen con las límites establecidos por el mismo autor. El modelo es válido, sin embargo, se podría recurrir a la técnica del test – re test para confirmar los resultados (Martínez Ques et al., 2022). Coincidiendo con los resultados de las investigaciones de Jara (2013), Urbina (2019), Goicochea (2017), Celis (2016) quienes realizaron análisis factorial confirmatorio. Lo contrario sucede con las investigaciones de Caman (2018), Nunes, Lemos y Ochoa (2015) quienes realizaron análisis factorial exploratorio.

De esta manera, se está validando la escala en estudio, respaldando la teoría del conductismo de Watson quien nos manifiesta que el aprendizaje de logra a través de estímulos y respuestas aprendidas del entorno social. Cabe resaltar que los puntajes obtenidos en relación al padre son más bajos que la madre. En la madre de adaptan mejor debido a que está constantemente en casa, a comparación del padre que sale a trabajar, son separados o debido a la emergencia sanitaria han fallecido. A la vez, se confirma el estudio de la encuesta demográfica del INEI (2021) A nivel familiar, la salud mental de las poblaciones afectadas se ve afectada negativamente, lo que equivale a violencia doméstica, divorcio, alienación parental conflictiva y compatibilidad del cuidador principal. A través de la encuesta demográfica del INEI (2021), se observó que la forma de castigo para las madres fue la represión verbal, representando el 58,6% y los padres el 38,7%.

Con relación a la confiabilidad, se determinó mediante el método de consistencia interna. En la tabla 4 se aprecia que el coeficiente Omega y alfa de Cronbach en relación a la madre hay una confiabilidad de 0.86 y 0.90 respectivamente y en relación al padre obtiene una confiabilidad de

0.86 indicando que presentan buenos puntajes porque tienen valores superiores a 0.70 (Martínez Ques et al., 2022).

Dichos resultados concuerdan con Martínez, Cruise, García y Murgui (2017), Martínez, García, Camino y dos Santos (2011), Nunes, Lemos y Ochoa (2015), Musitu y García (2004), Jara (2013), Urbina (2019), Caman (2018) y Goicochea (2017) quienes presentaron en sus investigaciones confiabilidad de 0.86 a 0.90. Lo contrario sucedió con la investigación de Celis (2016) quien realizó la confiabilidad por dimensiones y sub dimensiones, más no de manera general, sin embargo, obtuvo confiabilidad de 0.90, lo cual también valida la escala estilos de socialización parental.

Esta información nos da un indicador de que el constructo en estudio permite tener en cuenta la importancia de una parentalidad adecuada en los estudiantes de secundaria, muchos padres no perciben que sus hijos necesitan el acompañamiento y preocupación por sus deberes o desarrollo porque asumen que ya están grandes y pueden hacer sus cosas solos, siendo cierto, pero cabe resaltar que por un lado se trata de hacer las cosas por ellos y no permitir que sean autónomos y otro que se les brinde una guía, evitando la indiferencia o negligencia en su crianza. A la vez nos reafirma la importancia de fomentar un adecuado estilo de socialización parental para que cuando su hijo o hija crezca tenga las capacidades adecuadas para adaptarse apropiadamente a la sociedad (Elkin & Handel, 2018).

Con relación a la escala original de Musitu y García (2001) y la escala adaptada a Jara (2013) se establece que, en comparación a dichas investigaciones, existen resultados que coinciden sus bondades, confirmando que esta escala es válida y confiable para los estudiantes de secundaria de la institución educativa pública en estudio, en la ciudad de Chimbote, midiendo la relación de padres e hijos y su adaptación en la sociedad.

En relación a la población donde fue aplicada la investigación hay elementos que influyen en los estudiantes, se aprecian familias vulnerables

por la emergencia sanitaria por covid 19 y se muestran en algunos casos como indiferencia, negligencia, coacción verbal y física, revisando la literatura de los autores de la escala socialización parental Musitu y García (2001) se vería afectada la participación de estos estudiantes en la sociedad, aspecto importante debido a que el objetivo de evaluación es medir la manera en la que los padres interactúan con sus hijos desde pequeños y cómo evoluciona su relación cuando ya son adolescentes.

IV. CONCLUSIONES

Se estableció la eficacia del constructo mediante el análisis descriptivo de relación ítem – test, a través el r corregido de Pearson, reportando que en relación a la madre hay 73 ítems son adecuados, siendo iguales o mayores a 0.2 y 33 ítems son menores a 0.2 y en relación al padre encontramos en la tabla 2 que, 70 ítems son adecuados, siendo iguales o mayores a 0.2 y 46 ítems son menores a 0.2 (relacionados a dimensión coerción/imposición), por lo que no presentan una distribución normal.

Se estableció la eficacia del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, indicando que en relación a la madre y el padre, las medidas de ajuste global basada en errores CMIN/DF, SRMR, RMSEA cumplen con los criterios establecidos (Hair et al., 2019) indicando hasta aquí la validez de la escala, mientras que las medidas de ajuste comparativo CFI, TLI, NFI, no cumplen con las límites establecidos por el mismo autor.

Se determinó la Confiabilidad mediante la consistencia interna, utilizando el coeficiente Alfa de Omega y Cronbach, reportando para la confiabilidad en relación a la madre hay una confiabilidad de 0.86 y 0.90 respectivamente y en relación al padre obtiene una confiabilidad de 0.86 indicando que presentan buenos puntajes.

V. RECOMENDACIONES

Tener en cuenta que en la actualidad estamos pasando por una etapa post pandemia la COVID 19 , con muchas consecuencias, pérdidas, separaciones, por lo cual se recomienda considerar estos aspectos en futuras investigaciones.

Siendo esta investigación una escala válida y confiable, se recomienda a las autoridades educativas del nivel secundario que pueden incluir en el plan anual de trabajo, aplicaciones de perfiles grupales de la escala de socialización parental y programar con psicólogos talleres o programas psicológicos para el beneficio de los adolescentes y sus familias.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme. 2006 (5ª ed.).
- Abascal, E. e Idelfonso, E. (2005). *Análisis de encuestas*. https://books.google.com.pe/books?id=qFczOOiwRSqC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bulnes, M et al. (2008). *Resiliencia y estilos de socialización parental en escolares de 4to y 5to año de secundaria de lima metropolitana*. Revista Dialnet.
- Camán, E. L. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en adolescentes de una institución educativa*. Ventanilla: Universidad Federico Villarreal http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3074/UNFV_CAM%c3%81N_GONZALES_LESLY_MARGORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cebotarev, E. (2003). Familia, socialización y nueva paternidad. <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v1n2/v1n2a03.pdf>
- Celis, R. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en la adolescencia*. Revista científica Universidad Cesar Vallejo, 4(1), 79-90 <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/cientifika/article/view/1403>
- Del Catillo, N. y Vallejos, J. (2019). *Estilos de socialización parental: revisión sistemática* <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/197/188>
- Elkin, A. & Handel, C. (2008). *A National History of Families*. Princeton: University Press.
- FACTORES PREDICTORES DE PROCESOS RESILIENTES EN JÓVENES. (n.d.). https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/15355/Lopez-CortonFacal_Ana_TD_2015.pdf?sequence=7

- Gracia, E., García, F., & Lila, M. (2007). *Socialización familiar y ajuste psicosocial: un análisis transversal desde tres disciplinas de la psicología*. Valencia: PUV
- García, O. et al (2018). *Parenting styles and short- and long-term socialization outcomes: a study among Spanish adolescents and older adults*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592018000300005
- Goicochea, M. (2017). *Propiedades psicométricas de la escala estilo de socialización parental en adolescentes de los colegios públicos del nivel secundario, Nuevo Chimbote 2017* (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12518>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2017). *Resultados definitivos de los censos nacionales 2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/
- Janin, B. (2022). *Niñas, niños y adolescentes en tiempos de desamparo colectivo: De la incertidumbre a la esperanza en salud mental y educación*. https://books.google.com.pe/books?id=zbWcEAAQBAJ&dq=adolescentes+relacion+con+padres+pandemia&source=gbs_navlinks_s
- Jara, K. (2013). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental en estudiantes de secundaria*. Rev. Psicol. Trujillo, 15(2), 194-207. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/470>
- Linguido, M. y Zorrandino, M. (1981). *Proceso de socialización en la etapa preescolar*. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/11913/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- López-Roldan, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Martínez , I., García, J. F., Camino, L., & Camino, C. P. (2011). *Parental socialization: Brazilian adaptation of the ESPA29 Scale*. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 24(4), 640 – 647 <https://doi.org/10.1590/S0102-79722011000400003>
- Martínez, I., Cruise, E., García, O. F., & Murgui, S. (2017). *English Validation of the Parental Socialization Scale—ESPA29*. *Frontiers in Psychology*, 8, 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00865>
- Martinez, B. et al (2018). *Child-to-parent violence and parenting styles: its relations to problematic use of social networking sites, alexithymia, and attitude towards institutional authority in adolescence*. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S113205592018000300006&script=sci_abstract&tlng=ES
- Musito y García. (2004). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. (2a. Ed.). Madrid: TEA.
- Musitu, G.; y García, F. (2004). *Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española*. *Revista Psicothema*. N.º 16, pp. 288-293.
- Musitu, G., & Gacia , F. (2001). *Escala de estilos de socialización parental en los adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Musitu, G. y García, F. (2004). *Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia ESPA29*. Madrid España: TEA ediciones
- Montoya I. Prado V.Villanueva L.González R. (2016). *Adaptación en la infancia: influencia del estilo parental y del estado de ánimo*. http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1578-908X2016000200015&script=sci_arttext&tlng=en
- Nunes, C., Luis, K., Lemos, Y., & Musitu, G. (2015). *Psychometric properties of the Portuguese version of the Parental Socialization Scale in Adolescence*

- (ESPA-29). *Psicología: Reflexão e Crítica*, 28(2), 253 - 260.
<https://doi.org/10.1590/1678-7153.201528205>
- Ñaupas, H., Elías, P., Mejía, M., Novoa, E., Alberto, R., & Paucar, V. (n.d.). *Metodología de la investigación Cuantitativa -Cualitativa y Redacción de la Tesis*. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Ocegueda, C. (2004). *Metodología de la investigación (2da ed.)*. Albox.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Desarrollo de la adolescencia*.
http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Rodrigo, M., y Palacios, J. (2009). *Familia y desarrollo humano*. Madrid: Alianza editorial
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Editorial Visión Universitaria
- Suarez, R. (2013). Watson, Skinner y algunas disputas dentro del conductismo.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcps/v22n2/v22n2a12.pdf>
- Torío López, S., Peña Calvo, J. V., & Rodríguez Menéndez, M. del C. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 20.
<https://doi.org/10.14201/988>
- Vicente, K., Guzmán, C., y Montoya, I. (2016). *Análisis de geneogramas familiares de adolescentes con dificultades académicas*. *Revista de Psicología GEPU*, 7(1), 86- 100.

ANEXO

ANEXO 01

Tabla 5

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensional	Escala de medición
SOCIALIZACIÓN PARENTAL	Proceso de aprendizaje no formalizado y en gran parte no consciente en el que a través de un proceso de interacción el niño adolescente asimila conocimientos, actitudes, valores, costumbres y demás patrones que caracterizan para toda la vida su estilo de adaptación al ambiente (Musitu y García, 2001)	Socialización Parental se medirá mediante la “escala de socialización parental en adolescentes” permite conocer la sociabilidad entre ambos padres, consta de 29 ítems.	<ul style="list-style-type: none">▪ Aceptación/implicación (1, 3, 5, 7, 10, 14, 16, 18, 22, 23, 24, 27, 28 ítems)▪ Coerción/imposición (2, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 21, 25, 29, 29)	Escala Ordinal

ANEXO 02

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre de Familia:

Estamos invitando a su menor hijo a participar de esta investigación titulada "Propiedades Psicométrica de la Escala de estilos de Socialización Parental es estudiantes de secundaria de una Institución educativa publica, Chimbote." El cual le tomara alrededor de 30 minutos resolver.

Se le hace de conocimiento también que la participación de su menor hijo en esta investigación es de forma voluntaria, por lo cual de aceptar se le pedirán algunos datos personales de su hijo los cuales serán tratados de manera confidencial y se garantiza el anonimato puesto que los datos obtenidos serán utilizados única y exclusivamente para fines académicos.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos podrá comunicarse con Dr. Martín Noé Grijalva, asesor y supervisor de la investigación, a través del siguiente correo: hnoe@ucv.edu.pe, adjuntamos nuestros correos por si tienen algunas dudas nmendezmi1@ucvvirtual.edu.pe y eyoverama@ucvvirtual.edu.pe

Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Usted está siendo invitado(a) a participar en una investigación en la que se le aplicarán un instrumento, Escala de Estilos de Socialización Parental ESPA 29 en estudiantes de secundaria. La finalidad del presente documento es para poder obtener su consentimiento como participante de nuestra encuesta.

Este presente estudio es conducido por las alumnas Méndez Miñano Harumi Najara Alexandra y Yovera Marcelo Evelin Nicolt de la carrera profesional de psicología de la filial Chimbote, de la facultad de ciencias de la salud. Así mismo, está supervisado por el docente asesor Dr. Martín Noé Grijalva hnoe@ucv.edu.pe

La meta de dicho estudio es hallar cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de estilos de socialización parental.

Si accede a participar, se le pedirá por favor completar el cuestionario que le tomará entre 30 a 40 minutos aproximadamente de su tiempo.

La participación del estudio es de forma voluntaria. La información que se recoja será totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de esta actividad. Siendo las respuestas al cuestionario de manera anónima.

Si tienes alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Solicitando de manera global lo que arroje la investigación a ello le proporcionamos los siguientes correos electrónicos: nmendezmi1@ucvvirtual.edu.pe o eyoverama20@ucvvirtual.edu.pe

Desde ya le agradecemos su participación.

Firma

ANEXO 04

Ficha técnica de la Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia.

Nombre	: Test de Escala de Socialización Parental en Adolescentes
Autores	: Gonzalo Musitu y Fernando García.
Adaptación al Perú	: Jara Gálvez Katia Edith.
Año de Adaptación	: 2013
Contenido	: La prueba consta de 2 dimensiones que son Coerción/Imposición y Aceptación/Implicación, cada una con sus subescalas.
Propósito	: Mide la socialización parental en adolescentes.
Forma de Administración:	Colectiva o individual.
Tiempo	: El tiempo de aplicación es de 20' a 30' comprende el período de instrucciones.
Corrección	: A mano, utilizando la clave de respuestas
Aspectos normativos	: Baremo peruano, en una muestra representativa (varones y mujeres) de Educación Secundaria del primero al quinto grado.
Significación	: ≤ 80: alta socialización. 55–75: Socialización promedio alta. 50: Socialización promedio. 30-45: Socialización promedio baja. 1-25: Socialización baja.

- Estructura** : Se clasifican en dos dimensiones: Coerción/Imposición y Aceptación/Implicación con sus respectivas subescalas tales como afecto, indiferencia, diálogo, displicencia, coerción verbal, coerción física y privación.
- Validez** : Se contrastó empíricamente la validez de los estilos mediante el análisis factorial donde los cálculos se efectuaron con el programa SPSS cuyos resultados confirmaron satisfactoriamente la estructura teórica. El mayor coeficiente de consistencia correspondió a la escala de afecto de la madre (0.943) y el menor a la de displicencia en situaciones problemáticas, García y Musitu (2001).
- Confiabilidad** : Para determinar la confiabilidad se utilizó una muestra de 525 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria. La prueba alcanza una confiabilidad alta de 0,9 por el alfa de cronbach en las dimensiones Aceptación/Implicación y Coerción/Imposición. Jara K (2013).

ESPA 29

Nombre y Apellidos:

Edad:

Sexo: M () V ()

Colegio:

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tú haces algo. Lee atentamente las situaciones y contesta a cada una de ellas con la sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad.

Las puntuaciones que vas a utilizar van de 1 hasta 4, así:

el 1 es igual a **NUNCA**

el 2 es igual a **ALGUNAS VECES**

el 3 es igual a **MUCHAS VECES** y

el 4 es igual a **SIEMPRE**

Utiliza aquella puntuación que tu creas que responde mejor a la situación que tu vives en tu casa.

Ejemplo

Madre

Cuestión

Padre

Me muestra cariño Se muestra indiferente

1. Si recojo la mesa

Me muestra cariño

Se muestra indiferente

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

1 2 3 4

- Has contestado rodeando el número 3 en el apartado “Me muestra cariño”, que quiere decir que tu padre te muestra cariño **MUCHAS VECES** cuando tu recoges la meda.
- Has contestado 2 en el apartado “se muestra indiferente”, que quiere decir que tu padre **ALGUNAS VECES** se muestra indiferente cuando tu recoges la mesa.
- Para cada una de las situaciones que te planteamos valora estos aspectos:
 - **ME MUESTRA CARIÑO:** quiere decir que te felicita, te dice que lo has hecho muy bien, que esta muy orgulloso de ti, te da un beso, un abrazo, o cualquier otra muestra de cariño.
 - **SE MUESTRA INDIFERENTE:** quiere decir, que, aunque hagas las cosas bien, no se preocupa mucho de ti ni de los que haces.
 - **HABLA CONMIGO:** cuando haces algo que no esta bien, te hace pensar en tu comportamiento y te razona por que no debes volver a hacerlo.
 - **LE DA IGUAL:** significa que sabe lo que has hecho, y aunque considere que no es adecuado no te dice nada. Supone que es normal que actúes así.
 - **ME RIÑE:** quiere decir que te riñe por las cosas que están mal hechas.
 - **ME PEGA:** quiere decir que te golpea, o te pega con la mano o con cualquier objeto.
 - **ME PRIVA DE ALGO:** es cuando te quita algo que normalmente te concede, como puede ser retirarte la paga del fin de semana, o darte muchos lo normal como castigo; dejarte sin ver la televisión durante un tiempo; impedirte salir de la casa; encerrarte en tu habitación, o cosas parecidas.

Veras que las situaciones que pueden suceder en tu familia se encuentran en el centro de la página. En primer lugar, deberás leer cada situación y contestar en el bloque de la derecha, destinado a las reacciones que tiene tu PADRE. Cuando acabes de valorar las reacciones de tu padre a todas las situaciones, deberás volver a leer las situaciones y contestar en el bloque de la izquierda, destinado a las reacciones que producen en tu MADRE. Es muy importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de tu MADRE sean independientes de las que he hecho de tu PADRE.

SI TIENES ALGUNA DUDA, CONSULTA CON EL RESPONSABLE ANTES DE EMPEZAR.

1 NUNCA	2 ALGUNAS VECES	3 MUCHAS VECES	4 SIEMPRE
------------	--------------------	-------------------	--------------

1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4

Madre

Me muestra cariño	se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra cariño	Se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			

1. Si obedezco las cosas que me manda
2. Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio
3. Se viene alguien a visitarnos a casa y me porto bien
4. Si compro o malogro alguna cosa de mi casa
5. Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con buenas calificaciones.
6. Si estoy sucio y descuidado
7. Si me porto bien en casa y no la interrumpo en sus actividades
8. Si se entera que he roto o malogrado alguna cosa de otra persona, o en la calle
9. Si traigo a casa la libreta de notas al final del bimestre con algún curso jalado
10. Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada, sin retraso
11. Si me voy de casa para ir a algún sitio, sin pedirle permiso a nadie
12. Si me quedo despierto hasta muy tarde, por ejemplo, viendo televisión
13. Si algún profesor le dice que me porto mal en clase
14. Si cuido mis cosas y ando limpio y aseado

Padre

Me muestra cariño	se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra cariño	Se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño	Se muestra indiferente			
1 2 3 4	1 2 3 4			
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente	Me muestra cariño			
1 2 3 4	1 2 3 4			

Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

15. Si digo una mentira y me descubren
16. Si respeto los horarios establecidos en mi casa
17. Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a casa por la noche
18. Si ordeno y cuido las cosas en mi casa
19. Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos
20. Si me pongo furioso y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido
21. Cuando no como las cosas que me sirven en la mesa
22. Si mis amigos o cualquier persona le comunican que soy buen compañero
23. Si habla con mis profesores o recibe algún informe diciendo que me porto bien
24. Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase
25. Si soy desobediente
26. Si como todo lo que me sirve en la mesa
27. Si como todo lo que me sirve en la mesa
28. Si no falto nunca a clase y llego todos los días puntual
29. Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto

Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	Me riñe
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me riñe	Me pega	Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva algo	Habla conmigo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Habla conmigo	Le da igual	Me riñe	Me pega	Me priva de algo
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
Se muestra indiferente		Me muestra cariño		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me muestra cariño		Se muestra indiferente		
1 2 3 4		1 2 3 4		
Me priva de algo	Habla conmigo	Le da igual	me riñe	Me pega
1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NOE GRIJALVA HUGO MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Chimbote", cuyos autores son MENDEZ MIÑANO HARUMI NAJARA ALEXANDRA, YOVERA MARCELO EVELIN NICOLT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 23 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOE GRIJALVA HUGO MARTIN DNI: 02866477 ORCID: 0000-0003-2224-8528	Firmado electrónicamente por: HNOEG el 05-02- 2023 19:31:17

Código documento Trilce: TRI - 0526839