



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACION DE LA EDUCATIVA**

**Gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes
de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Espitia Sosa, Romy Kukuli ([orcid.org/ 0000-0002-8141-6862](https://orcid.org/0000-0002-8141-6862))

ASESORES:

Dr. Morán Ramos, Luis Daniel (orcid.org/0000-0002-8244-5390)

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto (orcid.org/0000-0001-9630-6511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi familia, el regalo más grande que pude tener, mis hijas (Rashia y Gaela) y esposo, por comprender mis aventuras académicas, mis padres (Matilde y Rodolfo) a ellos con todo mi amor.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo por todo el apoyo brindado. En especial al Dr. Luis Daniel Moran Ramos, por la exigencia, sugerencias y oportunidades brindadas durante la elaboración del presente trabajo de investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	15
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Gestión pedagógica Vs. Trabajo colaborativo	18
Tabla 2. Planificación Vs. Trabajo colaborativo	19
Tabla 3. Ejecución Vs. Trabajo colaborativo	19
Tabla 4. Evaluación Vs. Trabajo colaborativo	20
Tabla 5. Prueba de normalidad	21
Tabla 6. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general	23
Tabla 7. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	23
Tabla 8. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1	24
Tabla 9. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	24
Tabla 10. Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2	25
Tabla 11. Pseudo R cuadrado hipótesis específica 2	25
Tabla 12. Información de ajuste de la hipótesis específica 3	26
Tabla 13. Pseudo R cuadrado hipótesis específica 3	26

Resumen

El presente estudio tuvo como determinar la influencia de la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023. Se siguió una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental de corte transversal y un alcance correlacional causal, se contó con una muestra 50 docentes, a quienes se aplicaron dos cuestionarios. Para el análisis de los datos se aplicó el análisis de regresión logística ordinal. En los resultados se observó que: el 18,0%(9) manifestó que la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 54,0% (27) lo consideró en regular y el 28,0% (14) la considero óptima, es decir que más de la mitad de docentes consideran una fortaleza importante dentro de la gestión pedagógica, siendo esta vital para el logro de sus metas trazadas, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno. Se concluyo que la gestión pedagógica influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023, con una influencia del 22.7% según el coeficiente de Nagelkerke

Palabras clave : Gestión pedagógica, trabajo colaborativo, docencia.

Abstract

The present study aimed to determine the influence of pedagogical management on collaborative work in teachers of an educational institution in Cusco, 2023. A quantitative methodology was followed, with a non-experimental cross-sectional design and a causal correlational scope, a sample of 50 teachers was obtained, to whom two questionnaires were applied. For data analysis, ordinal logistic regression analysis was applied. The results showed that: 18.0% (9) stated that pedagogical management occurs at a deficient level, while 54.0% (27) considered it regular and 28.0% (14) considered it optimal, that is, more than half of teachers consider it an important strength within pedagogical management, this being vital for the achievement of their goals, regarding collaborative work, 16.0% (8) said it is bad, 52.0% (26) regular and 32.0% (16) good. It was concluded that pedagogical management significantly influences collaborative work in teachers of an educational institution in Cusco, 2023, with an influence of 22.7% according to the Nagelkerke coefficient.

Keywords: Pedagogical management, collaborative work, teaching

I. INTRODUCCIÓN

Luego de la pandemia se necesita de la recuperación del área educativa, para lo cual es necesario una mayor inversión, además de una adecuada formación de los docentes que son más de 71 millones a nivel mundial de acuerdo a la organización de naciones unidas quienes resaltaron la importancia del trabajo de los docentes como clave para recuperar la educación a nivel mundial (Mawa, 2021).

Asimismo, se menciona que la situación del personal docente continúa atrayendo la atención de muchas jurisdicciones. Los educadores son conscientes de que tener las mismas calificaciones o nivel de capacitación que otras ocupaciones, aunque la enseñanza y la promoción del aprendizaje son un trabajo complejo, requieren una serie de conocimiento profesional (Thompson, 2021).

Desde 2013, la educación en América Latina no ha registrado un progreso esperado. Incluso un año antes de COVID-19, el nivel promedio de estudiantes de tercer año excedió el 40 %, y más del 60% del sexto grado no alcanzó el nivel más bajo de niveles de habilidades básicas en lectura y matemáticas. Estos datos dejan una investigación comparativa de ECCE de 2019 publicada por la Oficina Regional de la UNESCO (Molina, 2021).

De igual forma en un estudio en Ecuador se menciona que actualmente, el objetivo es hacer que el proceso de gestión de la escuela esté más relacionado con el proceso de enseñanza, por lo que no se concentrará en la administración. Para lograr esto, la gestión de la enseñanza ocupa una posición importante en el trabajo educativo, debido por que de manera directa se asocia con los procesos de implementación en la enseñanza y el aprendizaje a través del trabajo de docentes de alta calidad para garantía de dicho proceso (Pesantez y Cordero, 2023).

A nivel nacional, se desarrolla un programa para la mejora en la gestión en las instituciones educativas a nivel pedagógico, el cual tiene el objetivo de mejorar las condiciones básicas de esta actividad, a través de la inversión que se orienta al entorno de virtual del aprendizaje, al funcionamiento del servicio de educación básico, y la mejora de los procesos en investigación y gestión educativa (Ministerio de Educación, 2023).

El año pasado, hubo 670,000 estudiantes que no regresaron al aula. Esto debería permitirnos encontrar lo que descubrieron y pensar en la oportunidad de contribuir a la evolución. La última tendencia nos dice que el mercado ha aumentado en un 30%. Sin embargo, el aspecto de las funciones y responsabilidades de los docentes son poco tocados, tanto en el trabajo colaborativo como en las gestiones de las instituciones educativas (El Peruano, 2023).

Como a nivel local se ha observado en una institución educativa de Lima, donde los docentes tienen una falta de cooperación entre ellos, además existe falta de liderazgo, no se planifican la actividad ni hay un seguimiento y control de los procesos, no hay una cultura de apoyo entre los docentes ni con la directiva, la motivación laboral es regular, entre otras observaciones que pueden perjudicar el nivel de la educación en la institución afectando a los estudiantes.

Por lo tanto, es que se planteó el siguiente problema general se plantea; ¿Cómo influye la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023? y como problemas específicos tenemos: 1. ¿Cómo influye la planificación en el trabajo colaborativo de docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023?, 2. ¿Cómo influye la ejecución en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023?, 3. ¿Cómo influye la evaluación en el trabajo colaborativo de docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023?.

En cuanto a la justificación a nivel teórico, es porque el estudio brinda un cumulo de información analizada desde varias investigaciones para poder dar conocimiento y fundamentar lo que se observe en la realidad sobre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes. Asimismo, de manera práctica, el estudio permite analizar la importancia que tiene la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo de la plana docente, con el fin de favorecer la mejora del servicio y disminuir la problemática observada. Metodológicamente, debido a que se brindará instrumentos confiables para medir las variables y pueda ser utilizados en otros estudios. Socialmente porque se busca aportar en la identificación de las deficiencias en los procesos, con lo cual poder mejorar el trabajo del docente y el servicio educativo que se brinda en la institución con

docentes más colaborativos y conscientes de la relevancia de la gestión de la pedagogía

De igual manera se tiene el objetivo general: Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023. Y como específicos: 1. Establecer la influencia de la planificación en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023. 2. Establecer la influencia de la ejecución en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023. 3. Establecer la influencia de la evaluación en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023.

Como hipótesis general se tiene: La gestión pedagógica influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa del Cusco, 2023. Además de ello se formula las hipótesis específicas: 1. La planificación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023. 2. La ejecución influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023. 3. La evaluación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se menciona como primera parte a los antecedentes, entre los cuales se tiene a Ochoa (2021) aplicado en Ecuador el cual trata sobre el nivel de influencia que tiene el trabajo colaborativo sobre la gestión de la pedagogía, teniendo como propósito determinar el nivel de esta influencia, con un método observacional de nivel descriptivo de tipo básico y enfoque cuantitativo, con 40 docentes como muestra y el uso de encuestas. En donde se tuvo como resultados que el 45% de la muestra tiene una planificación regular que se basa en el currículo establecido por el Ministerio de Educación de Ecuador, asimismo el 50% presenta una planificación de sesiones de nivel medio, el 57% si se prepara con el propósito de mejorar su enseñanza. Según los resultados obtenidos, la responsabilidad personal, las habilidades y el autorreflexión dependen activamente, lo que afecta significativamente la gestión de la enseñanza. En conclusión, de acuerdo con los valores de Rho de Spearman, el trabajo de cooperación afecta seriamente la gestión docente de los maestros, 748; Sig.000; R2, 672.

Otro de los estudios es el de Vélez (2021) en Ecuador sobre la gestión en pedagogía y la organización inteligente, con el propósito de comprender el nivel de relación de estos elementos, a través de un estudio tipo descriptivo con un diseño observacional de enfoque cuantitativo, con 35 docentes como muestra y el uso de encuestas, se encontró un predominio de la organización intelectual en un nivel óptimo en un 54% y un nivel adecuado de la gestión en pedagogía con un 57%, donde se evidencia que existe una significativa relación entre los aspectos que se evaluaron en el estudio con un nivel de correlación de 0.692 de correlación y un $p=0.000$.

También se tiene al estudio de Barbera et al. (2021) en Colombia sobre la gestión en pedagogía en la época del COVID-19, con el propósito de caracterizar esta gestión desde el enfoque interdisciplinario, bajo un método de investigación descriptivo observacional cuantitativo, con el apoyo como muestra de 35 alumnos, con el uso de entrevistas, de las cuales se pudo obtener como resultados que la gestión pedagógica en un 962% se da de manera integrada en un buen nivel, de igual forma el 725 considera que esta gestión tiene una gran coordinación, en líneas estratégicas que se enfocan en el logro de objetivo. Se

logró evidenciar que, durante esta crisis, la gerencia docente adopta un método de gobierno estratégico al establecer una línea de acción. Estas acciones son propicias a la relación de sincronización entre los estudiantes en la comunidad de maestros y desarrollar académicos, administrativos y sociedad, y el medio ambiente. la plataforma técnica.

Por su parte Cueva (2020) en Ecuador presentó su estudio sobre el trabajo a nivel de colaboración docente y la gestión en pedagogía, por lo que su objetivo fue el determinar el impacto del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica, bajo un estudio descriptivo observacional, con la participación de 35 profesores y el uso de cuestionarios. Se encontró que el trabajo colaborativo fue regular según el 39% y en el caso de la gestión pedagógica hubo un desarrollo de nivel medio. Entre las variables se presentó una significancia de 0.001. se concluye que el uso de la comprensión tácita de los maestros, en la identificación colaborativa e implementación de la estrategia de lidiar con los problemas de enseñanza del trabajo colaborativo fomenta la mejora en el aprendizaje de los estudiantes y la gestión pedagógica.

Otro estudio es el de Sagredo (2020) en Colombia con su estudio sobre la gestión en el aspecto del manejo del tiempo y el trabajo en colaboración de los docentes en la inclusión educativa, teniendo el propósito de identificar el nivel de la gestión mencionada, con un estudio de tipo descriptivo y un diseño observacional, de enfoque cuantitativo, con una población y muestra de 10 profesores y el uso de entrevistas. Como resultados se halló el manejo del tiempo en el trabajo colaborativo no es suficiente en el 56% para el desarrollo de actividades como la inclusión educativa hace falta una buena planificación y ejecución de los procesos en un 45%, para lograr un mejor desarrollo del trabajo colaborativo. Se concluye que gestión educativa es deficiente con una mala distribución de los tiempos que es decidido por la directiva.

En el caso de los antecedentes nacionales se tiene al artículo de Quinto (2022) sobre el aula invertida y la gestión en pedagogía, con el objetivo de definir como incide el aula invertida en la gestión en pedagogía, bajo un estudio de nivel descriptivo y observacional con enfoque cuantitativo con las participaciones de 25 docentes, con el uso de cuestionarios. Se encontró en los resultados que antes de la aplicación del aula, apreciaron su gestión docente (42.9%); después de la implementación, estimaron que era bueno (61.9 %) porque podría cooperar

con actividades de diseño, de manera inferencial el estudio hayo una correlación moderada significativa al 0.000. La conclusión es que las aulas invertidas afectan significativamente la gestión de la enseñanza durante la educación virtual.

Por su parte Álvarez (2021) presentó su investigación sobre la gestión en pedagogía y el desempeño directivo, con el propósito de generar un modelo pedagógico con el fin de mejorar el desempeño directivo, bajo un estudio cuantitativo observacional causal, con 20 docentes y el uso de cuestionarios. Como resultado, el comportamiento de las variables de rendimiento de la gestión expresó el número total de entrevistados. El número total de entrevistados fue del 2.5 % de las reglas, y el 97.5 % de las calificaciones fueron mejores. La conclusión es que la situación actual del desempeño ejecutivo es muy buena, principalmente educación de alta calidad, que afecta el buen trabajo de los directores y el buen trabajo de las comunidades educativas de estudiantes, estudiantes y padres.

Buendía (2020) presentó su estudio sobre el trabajo colaborativo en el desempeño del docente, donde se pudo evidenciar según un estudio descriptivo correlaciona con una muestra de 24 docentes y el uso de cuestionarios en un nivel cuantitativo no experimental, donde los resultados indicaron que el trabajo colaborativo fue regular en un 45% y el desempeño docente fue de nivel medio en un 59%, también se obtuvo entre las variables una correlación de 0.845 con una significancia de 0.000, por lo que se concluye que entre las variables la asociación es significativa.

Otro estudio es el de Ari (2019). Lima. Investigo sobre gestión pedagógica y la calidad de servicio, estudio aplicado descriptivo correlaciona con un enfoque cuantitativo, con una muestra de 120 personas, donde se usó cuestionarios que brindaron como resultados que en un 75% la gestión pedagógica se desarrolló en un nivel regular, en el caos de la calidad de servicio se presentó según la mayoría es buena en un 40%, por otro lado de manera inferencial se pudo encontrar una correlación de 0.851 con una significancia de 0.001, por lo que concluye que entre las variables la relación es significativa.

Finalmente se tiene a Arbañil (2019) el cual investigo sobre el trabajo colaborativo y el líder pedagógico, con el fin de identificar el nivel asociativo entre estas variables, bajo un estudio de tipo descriptivo observacional y cuantitativo, con la participación de 54 profesores y el uso de cuestionarios. El liderazgo del

director se halló en un nivel bueno con un 65% a nivel pedagógico, en el caso del trabajo colaborativo fue de nivel medio en el 48%. Como parte de la investigación, la correlación del liderazgo del director con el encanto, la emoción, la expectativa, la cultura profesional, la participación, la formativa y la dimensión administrativa y las variables de trabajo colaborativo, son significativos y moderados por lo que ha obtenido 0.721 Correlación positiva. Se concluye que el liderazgo de la enseñanza del director está estrechamente relacionado con el trabajo de colaboración de la escuela.

Para la variable 1 se tiene a la gestión pedagógica en la cual se menciona a la teoría de la calidad total de Deming (1991) que enfoca en resaltar la importancia de la planificación y el uso de herramientas y estrategias para mejorar su gestión como docentes de una manera eficaz que busque el éxito esperado en la educación (Díaz y Salazar, 2021). En este sentido, todos los actores educativos deben tener claro lo que buscan para generar un rendimiento en una continua mejora, respetando los procesos de planificación, ejecución y evaluación de las actividades lo que es parte de las responsabilidades del docente. Asimismo, Deming tenía la creencia que para poder desarrollar una gestión pedagógica de éxito era esencial que el maestro coordinara todo el trabajo que planeaba hacer con sus alumnos para que los métodos, estrategias y actividades que incluía en sus diarios profesionales se ejecutaran a cabalidad (Mogollón, 2019).

Esta información debe cubrir las brechas que los maestros pueden identificar en el salón de clases, brindando a los estudiantes material vital que busca tranquilizar, reforzar la teoría y expandir la práctica en el salón de clases. Por ello, es importante no perder el tiempo en mecanismos que van en contra de los estudiantes, es decir, no según sus necesidades en el momento, sino para abrir enfoques en la educación, es por ello que la preparación de los docentes es esencial, además de tener que respetar las normativas de su institución para poder ejercer una buena gestión pedagógica (Villalobos, 2022).

Como primera variable se tiene a la gestión pedagógica; conjunto de acciones de los diferentes componentes de una institución educativa, las cuales se ejecutan para alcanzar las metas institucionales planteadas en el programa educativo institucional (Quispe, 2020). Asimismo, dentro del desarrollo de la educación la gestión pedagógica, es una serie de estrategias que mejoran la

orientación de las acciones y actividades de los docentes, con el fin de gestionar, un buen modelo de instrucción en la formación de profesionales, considerando los aspectos sociales y humanistas en ello, que respondan a los objetivos sociales (López, 2017).

Asimismo, es una serie de acciones para movilizar recursos tanto económicos como humanos, materiales y los necesarios en el desarrollo de las gestiones de las tareas y el cumplimiento de las responsabilidades además de evaluar el proceso y sus resultados. Uno de los principales recursos de esta gestión es el docente, de cuya labor dependerán las estrategias que se deben aplicar al proceso instruccional (Bravo et al., 2020). Esto, a su vez, está influenciado por una serie de parámetros externos, como las características socioeconómicas y geográficas que influyen principalmente en la motivación. En otras palabras, la gestión pedagógica es un proceso que desarrolla el docente teniendo una meta más compleja que la sola reproducción y difusión del conocimiento, debe cumplir una función transformadora para que la enseñanza sea significativa en los estudiantes (Bedoya et al., 2021).

Igualmente, este tipo de gestión desarrolla un mejor escenario para la calidad educativa, académica y pedagógica, dentro de los procesos de la enseñanza y la generación del conocimiento, con el fin de que los estudiantes sean formados integralmente y puedan responder a las necesidades sociales, culturales y éticas en el mundo laboral educativo y personal. Es por ello que esta calidad se mide con el trabajo del docente en la formación del estudiante, logrando que el perfil del egresado sea óptimo. En este proceso es necesario que se acompañe al estudiantes, que se le brinda las facilidades para lograr los nuevos saberes además del desarrollo de valores, lo cual será de manera más eficiente a través de los procesos de la gestión pedagógica destinada para dichos objetivos incluida también la constante formación y actualización del docente (De La Cruz, 2017).

Como primera dimensión está la planificación; se encarga del mantenimiento del orden en los procesos y la dirección que tiene que tener cada función que debe cumplirse adecuadamente con los tiempos establecidos, para evitar los errores en el proceso que puedan perjudicar el logro de los objetivos planteados (González, 2018). Los docentes tienen la responsabilidad de acostumbrarse a las normativas que son parte de la institución a la cual

pertenece, en base a ello, desarrollar un programa de actividades correspondiente a su nivel o materia, y los estudiantes serán testigos de cada estrategia que potencie su aprendizaje (Ochoa, 2021).

Con respecto a la segunda dimensión está la ejecución; se encarga de poner en marcha todas las tareas identificadas en el plan, siguiendo los lineamientos que brinda el docente a través de las guías, para luego implementarlas de la mejor manera posible (Quintana, 2018). Completar los proyectos no solo implica que los estudiantes están desarrollándose de manera adecuada, también indica que los docentes se desenvuelven eficientemente con sus estudiantes a través de una buena comunicación y gestiona de sus acciones siendo comprensibles para el alumno (Ochoa, 2021).

La tercera dimensión está la evaluación; proceso responsable no solo de evaluar los resultados, sino también de medir el comportamiento observable que caracteriza a los alumnos, para poder mejorar sus habilidades y compromiso con su estudio, donde el docente tiene que tener claro lo que está evaluando y lo que está evaluando, determinando el desempeño de los estudiantes a través de la evaluación cuantitativa y cualitativa. La importancia de hacer esto es entender donde el estudiante tiene lagunas y donde el profesor debe fortalecer su técnica (Ochoa, 2021). De igual forma la evaluación es un proceso que se encarga de examinar de manera crítica las actividades realizadas por lo que requiere de una serie de recopilación de información sobre ellas, para poder emitir un juicio e informar de las decisiones que correspondan (Arias, et al, 2018) estas tomas de decisiones se basan en el análisis de la información que se obtenga sobre la evaluación de los procesos y es para mejorar la gestión pedagógica continuamente (Hernández y Morales, 2017).

Concerniente a la variable 2, trabajo colaborativo tiene sustento teórico en la teoría de socio formación (Tobón), quien refirió que este tipo de trabajo como parte de su teoría en la formación de compañeros parte desde el contexto educativo, donde el estudiante comienza con este tipo de trabajo para la resolución más eficiente de problemáticas que hay en su entorno, pero conservando su autonomía. A partir de la enseñanza, es fundamental desarrollar competencias que le serán de utilidad a los estudiantes en su futura educación superior, pues hemos observado en varias oportunidades que después del período de escolarización, los estudiantes no están preparados (Guerra et al,

2019). Tobón propone el trabajo colaborativo considerando las funciones y obligaciones del docente sin comprometer las metas a alcanzar; salvando a los líderes sujetos como facilitadores de los equipos de trabajo, respetando las opiniones de los demás, defendiendo las propias, Habilidad para resolver conflictos (Ruíz et al., 2015). Actualmente, el aprendizaje colaborativo se utiliza en contextos que engloban fundamentalmente las interrelaciones e intercambios entre los participantes para fortalecer habilidades específicas (Arreola et al., 2019).

La segunda variable se tiene al trabajo colaborativo; es el desarrollo de la estrategia y el intercambio de información se lleva a cabo en un grupo donde estos elementos se confrontan entre sí para poder generar ideas potenciales con diferentes perspectivas, que no se pueden lograr solos (Vaillant y Manso, 2019). Es también la aplicación de estrategias de trabajo colaborativo desarrolladas a partir del trabajo en grupo, por individuos con diferentes intereses y niveles similares de conocimiento trabajando hacia objetivos comunes y actividades conjuntas. (Guerrero, et al., 2018) En el mismo sentido, se refiere a un proceso de aprendizaje en el que una persona aprende más de la experiencia de los demás en el grupo de lo que sabe hacer. Los resultados de las interacciones entre los miembros diferencian y validan sus puntos de vista. para conocimientos más específicos (Revelo et al., 2017)

Es por esto que el trabajo colaborativo forma parte de una estrategia educativa que facilita el aprendizaje auto dirigido y el trabajo en grupo, mejorando así la socialización y el aprendizaje de los estudiantes (Galán, 2018). Además, es intrínsecamente más complejo que la competencia o el individualismo, ya que requiere que los estudiantes aprendan la ejecución de tareas individuales y de equipo, donde se debe ejercer un liderazgo capaz de tomar decisiones óptimas con la participación de todos los miembros, una buena comunicación y motivación (Vilcapoma, 2017).

Por otro lado, se menciona que el trabajo colaborativo presenta algunas características, por el cual se distingue, en donde se menciona que los individuos parte de un grupo buscan el compartir del conocimiento, cada miembro del grupo tiene su rol, donde también cada uno sabe sus responsabilidades, en el caso del líder no está muy presente en este tipo de estrategias por lo que el crecimiento del grupo se da de manera orgánica donde todos apuntan a un

objetivo específico (Andrada, 2019).

La primera dimensión se tiene al acuerdo de una meta en este caso para un buen desarrollo del trabajo colaborativo primera dimensión se tiene al acuerdo de una meta es necesario que los docentes utilicen estrategias y métodos para ello y que facilite el proceso (Tobón, 2013). Ya sea en un espacio educativo o en una organización, lograr un objetivo común es un proceso colaborativo fundamental que genera dinámicas de equipo eficientes y enriquecedoras. Tradicionalmente, el proceso educativo ha sido interiorizado y asumido para pensar, recordar y transmitir pasivamente, transitando el ciclo educativo, y repitiendo esa lógica de nadar en círculos con el sentido auto engañado de que vamos ascendiendo en nuestra vida académica. Pero más allá de la realidad, estos objetivos no son importantes, procesables y ricos. En un proceso de aprendizaje colaborativo, las metas compartidas son fundamentales (Rodríguez, 2020). También se menciona que todos los integrantes de un grupo son diferentes, cada uno con sus ideas y metas, pero en el momento de la colaboración esos elementos se trascienden logrando metas en común, por lo que requiere de una constante evaluación de capacidades (Triana, 2022).

Para la segunda dimensión se tiene a la Actuación con un plan de acción; en este caso el docente tiene que planificar a través del uso de herramientas útiles un mejor desempeño en equipo de los estudiantes o con sus mismos colegas (Tobón, 2013). La planificación estratégica muestra la realidad de cómo se lleva a cabo un plan de acción, donde se debe considerar las metas y objetivos para poder transformar las ideas en acciones que cumplan ello (Alcohoser, 2020). De igual forma un plan de acción es la forma en la cual se aplicarán las estrategias para un fin definido por lo que sus detalles serán alineados a los objetivos y metas propuestos (Grupo Ático, 2020).

La tercera dimensión se tiene al desempeño sinérgico; son parte de las diversas cualidades del docente que debe desarrollar para mejorar el trabajo en equipo (Tobón, 2013). La palabra "Sinergia" proviene de la palabra griega para cooperación, que literalmente significa trabajar juntos. Hoy se refiere al fenómeno en el que dos o más agentes actúan juntos para tener un efecto más eficiente de los esperado, es decir es cuando las características o comportamientos del agente que se fortalecen los resultados. (García, 2016). Así

mismo se conoce que la sinergia es cuando dos o más ideas, empresas, departamentos u objetivos trabajan en concordancia con una meta general de mayor valor (Martins, 2022).

Se considera a la cuarta dimensión se tiene a la actuación con meta cognición; una vez realizado el trabajo colaborativo, este tiene que ser revaluado para su respectiva mejora (Tobón, 2013). De igual forma el vocablo meta cognición a nivel etimológico indica un conocimiento más complejo, y aunque el conocimiento se expresa como una variable o proceso a nivel cognitivo la expresión y representación de ellos se desarrolla mediante la meta cognición. El concepto de esta ha estado implícito en la literatura sobre aprendizaje durante algún tiempo. Una explicación bien conocida es la diferencia entre aprender y aprender a aprender. Pero el conocimiento y habilidades en tiempos a través eran objetivos de entrenamiento explícitos, que ahora son establecidos en la meta cognición (Fleur et al., 2021). El concepto de meta cognición ha estado implícito en la literatura sobre aprendizaje durante algún tiempo. Una explicación bien conocida es la diferencia entre aprender y aprender a aprender. Pero el conocimiento y habilidades en tiempos a través eran objetivos de entrenamiento explícitos, que ahora son establecidos en la meta cognición (Jaramillo y Simbaña, 2014).

La quinta dimensión se tiene a la Interacción con comunicación asertivo; es el uso de la comunicación institucional para mejorar el desarrollo docente (Tobón, 2013). Es una competencia socioemocional que se asocia al comportamiento asertivo. Las personas con habilidades socioemocionales bien desarrolladas pueden formar relaciones equilibradas y armoniosas, tienen la capacidad de manejar el estrés y desarrollan el autocontrol al ser conscientes de sus emociones y la de los demás (Cortez, 2018). La interacción y la comunicación son elementos que son parte del desarrollo pedagógico clásico, pero también moderno en donde la virtualidad es parte de la educación, siendo ello importante para un mejor desarrollo del estudiante (Sánchez y García, 2020).

Finalmente, la sexta dimensión dirigido a la responsabilidad personal; es una capacidad de la persona que se desarrolla de manera individual, en este caso en cada docente con el fin de seguir mejorando a través de diversas estrategias para mejorar el trabajo colaborativo (Tobón, 2013). Ante las diversas

exigencias que la sociedad y el ejercicio profesional imponen a la práctica docente, asumir las tareas encomendadas por la política pública educativa no equivale a asumir una responsabilidad personal. De igual forma la responsabilidad en la persona implica diversos desafíos tanto a nivel profesional como personal, como es el caso del docente, donde este aspecto es fundamental en su profesión, con su enseñanza como el desarrollo de actividades diversas dentro del ámbito académico (Cáceres et al., 2021). Este tipo de responsabilidad corresponde a cada integrante del grupo lo cual es un factor para cumplir con los objetivos, es un compromiso de cada integrante, asimismo contempla la eficiencia de cada persona, su motivación, el grado de cooperación, empatía etc. (Navarro et al., 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio fue de tipo aplicada, porque aportó en la solución del problema a través de los conocimientos y resultados que se obtuvieron en el estudio. Asimismo, se dice que el estudio aplicado tiene conocimiento previo del problema, se utiliza para abordar problemas prácticos, mejorar procesos etc. (Hernández y Mendoza, 2018). Es de nivel explicativo, el cual se usó porque se buscó comprender cómo la gestión pedagógica incide en el trabajo colaborativo. Es por ello que se menciona que este nivel busca entender la realidad observada para poder expresar sobre ella las conclusiones y explicar los orígenes de las causas (Dzul, 2015). Asimismo, el estudio trabaja con un enfoque cuantitativo porque utilizará la estadística y las mediciones ordinales para poder establecer un patrón de comportamiento de las variables (Ñaupas et al ;2013).

El diseño fue el no experimental de corte transversal, se usó este diseño porque se pretendía lograr encontrar observar un problema sin la necesidad de manipular las variables, en el año 2023 en una institución educativa de Cusco. De igual forma este tipo de diseño indica que no se manipulan las variables intencionalmente, sino que las observará en un contexto natural y transversal porque se desarrolla en un lugar y tiempo determinado (Rodríguez y Mendivelso, 2018).

Por otro lado, para investigar el fenómeno del estudio y confirmar las hipótesis, se utilizó un enfoque hipotético-deductivo. Este método consiste en observar inicialmente las características generales del fenómeno antes de profundizar en realidades específicas a través de la prueba de hipótesis (Arias, 2012). Asimismo, el enfoque de investigación es el cuantitativo, que se fundamenta en el empleo de la medición por orden de magnitud y el estudio de la estadística para hallar las intenciones de comportamiento de las cosas que se examinan (Carrasco, 2016).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión pedagógica

Definición conceptual: Conjunto de acciones de los diferentes componentes de una institución educativa, las cuales se ejecutan para alcanzar las metas institucionales planteadas en el programa educativo institucional (Quispe, 2020).

Definición operacional: En la primera variable, Gestión pedagógica se utilizó un cuestionario que consta de 36 ítems, considerando 3 dimensiones: Planificación (11 ítems), Ejecución (13 ítems) y Evaluación (12 ítems), además, fue medido con una escala tipo Likert: Básico (1), Regular (2), Bueno (3), Muy bueno (4)

Variable 2: Trabajo colaborativo

Definición conceptual: Es el desarrollo de la estrategia y el intercambio de información se lleva a cabo en un grupo donde estos elementos se confrontan entre sí para poder generar ideas potenciales con diferentes perspectivas, que no se pueden lograr solos (Vaillant y Manso, 2019).

Definición operacional: Para determinar la segunda variable, Trabajo colaborativo se hizo uso de un cuestionario como herramienta de recopilación de información constituido por 30 ítems, acuerdo de una meta (13 ítems), actuación con un plan de acción (5 ítems), desempeño sinérgico (4 ítems), actuación con meta cognición (2 ítems), interacción con comunicación asertivo (2 ítems), y responsabilidad personal (4 ítems), fue medido con una escala de Likert: Siempre (4); Casi siempre (3), A veces (2); Nunca (1).

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es un conjunto de personas que cumplen con ciertas condiciones naturales para el estudio de un fenómeno (Ñaupas et al, 2013), la población de la presente investigación se constituyó de 50 docentes de una institución educativa del Cusco, 2023.

En el caso de la muestra, se tomó a toda la población por ser una cantidad mínima de estudio, siendo en este caso 50 trabajadores docentes de una institución educativa de Cusco, 2023. Asimismo, se menciona que la muestra es una colección tomada de una población que sirve como un subconjunto

representativo se utiliza para examinar los fenómenos universales y cuantificables que enfrentan los individuos. (López, 2018).

3.3.1 Muestreo: En este caso se aplicó un censo, que es el recuento de individuos que conforman una población estadística (Mugira, 2017).

3.3.2 Unidad de análisis: trabajadores docentes de una institución educativa de Cusco, 2023

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A modo de recolección de información se utilizó la encuesta, que es un método que se implementa a través de la administración de un cuestionario. Los censos brindan datos acerca de las creencias, intenciones y comportamiento de los habitantes (Hernández et al., 2014).

Para la primera variable sistema de gestión pedagógica se utilizó un cuestionario que consta de 36 ítems, considerando 3 dimensiones: Planificación (11 ítems), Ejecución (13 ítems) y Evaluación (12 ítems), además, fue medido con una escala tipo Likert.

Se utilizó el juicio de expertos para determinar la eficacia de la herramienta. Este proceso conocido como juicio de expertos se trata de una verificación realizada por tres a más personas de un nivel educativo alto y con experiencia en la metodología y tema a tratar, con lo cual emiten un juicio sobre la validez de cada ítem de los instrumentos (Robles y Rojas, 2015) En este caso particular, tres jueces estuvieron a cargo de este proceso, quienes evaluaron los instrumentos en función de varios criterios, como relevancia, claridad y utilidad general. Su evaluación determinó que los instrumentos se consideran adecuados.

De igual forma se procedió con la medición de la confiabilidad de los instrumentos. La confiabilidad implica determinar qué tan estable es la respuesta de un instrumento de medición aplicado a un grupo de individuos, independientemente del individuo que usa el instrumento de medición y el tiempo de uso (Santos, 2017). En este caso el estudio aplicó una prueba piloto para poder verificar la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach que tuvo un valor de 0.879 y 0.866 para las variables ambos resultados se consideran una confiabilidad alta.

3.5 Procedimientos

Iniciado el estudio se procedió con la solicitud de la autorización a la autoridad correspondiente del sitio de estudio, con ello poder aplicar las encuestas a los docentes de manera presencial con un promedio de 25 a 30 minutos por encuestado esto tuvo una demora de tres semanas, para no interrumpir las funciones del docente, donde previamente se explicó de los objetivos de estudio. Luego de ello se procedió con la aplicación del consentimiento informado y luego se desarrollaron las encuestas.

3.6 Método de análisis de datos

Luego de obtener la información de la muestra se desarrolló una base de datos codificada con las respuestas de estudio, esto a través del Excel, dicha base de datos será analizada de la siguiente forma:

Descriptivo; La base de datos será procesada mediante el programa Spps 25.0 y se obtendrán tablas de frecuencia y gráficos de barra que ayudarán con la descripción y análisis de los resultados de manera descriptiva.

Inferencial; en el caso del estadístico inferencial se aplicará el análisis de regresión logística ordinal, para la comprobación de las hipótesis, puesto que el propósito es encontrar la incidencia de una variable sobre otra.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se apegará a tres principios éticos. De beneficencia estos principios incluyen proteger la dignidad y el bienestar de cada participante, asegurar que el estudio genere suficientes herramientas tanto para los participantes como para la sociedad en general, y proteger a los participantes de cualquier riesgo potencial manteniendo una estricta confidencialidad y obteniendo el consentimiento informado. Se respetarán los principios de la bioética, como autonomía para participar en las decisiones, la filantropía (la investigación tiene como objetivo mejorar las condiciones de los docentes), la no malicia (es decir, no perjudica a la muestra ni a la institución donde ocurrió el hecho) y la justicia (todos los participantes son tratados por igual y con el debido respeto). Asimismo, en la presentación del trabajo se tienen en cuenta todas las normas establecidas por la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

A continuación, se presenta la estadística descriptiva

Gestión pedagógica Vs. Trabajo colaborativo

Tabla 1

Gestión pedagógica Vs. Trabajo colaborativo

			Trabajo colaborativo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Gestión pedagógica	Deficiente	R	4	5	0	9
		%	8,0%	10,0%	0,0%	18,0%
	Regular	R	4	14	9	27
		%	8,0%	28,0%	18,0%	54,0%
	Óptima	R	0	7	7	14
		%	0,0%	14,0%	14,0%	28,0%
Total		R	8	26	16	50
		%	16,0%	52,0%	32,0%	100,0%

En la tabla 1, de los 50 docentes encuestados, se observó que: el 18,0%(9) manifestó que la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 54,0% (27) lo consideró en regular y el 28,0% (14) la considero óptima, es decir que más de la mitad de docentes consideran una fortaleza importante dentro de la gestión pedagógica, siendo esta vital para el logro de sus metas trazadas, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno. Por tal motivo, la mayoría de los docentes establecen planifican ejecutan y evalúan de manera significativa el proceso pedagógico. Así mismo, la mayoría desarrolla el trabajo colaborativo de acuerdo a una meta, actúan según el plan de acción tienen un desempeño sinérgico, aplican la meta cognición, una comunicación asertiva y son responsables en la coordinación entre todo el equipo docente, demostrando permanentemente un trabajo debidamente organizado comprometido.

Planificación Vs. Trabajo colaborativo

Tabla 2

Planificación Vs. Trabajo colaborativo

			Trabajo colaborativo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Planificación	Deficiente	R	3	3	0	6
		%	6,0%	6,0%	0,0%	12,0%
	Regular	R	5	18	6	29
		%	10,0%	36,0%	12,0%	58,0%
	Óptima	R	0	5	10	15
		%	0,0%	10,0%	20,0%	30,0%
Total	R	8	26	16	50	
	%	16,0%	52,0%	32,0%	100,0%	

En la tabla 2, de los 50 docentes encuestados, se pudo visualizar que: el 12,0%(6) manifestó que la planificación de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 58,0% (29) lo consideró en regular y el 30,0% (15) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno. En tal razón se aprecia que la mayor parte de encuestados tienen una planificación adecuada y anticipada y didáctica para el desarrollo de sus clases, esto relacionado con el currículo y la programación de actividades complementarias.

Ejecución Vs. Trabajo colaborativo

Tabla 3

Ejecución Vs. Trabajo colaborativo

			Trabajo colaborativo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Ejecución	Deficiente	R	8	2	0	10
		%	16,0%	4,0%	0,0%	20,0%
	Regular	R	0	18	9	27
		%	0,0%	36,0%	18,0%	54,0%
	Óptima	R	0	6	7	13
		%	0,0%	12,0%	14,0%	26,0%
Total	R	8	26	16	50	
	%	16,0%	52,0%	32,0%	100,0%	

Nota. Obtenido de los resultados de la aplicación de las encuestas

En la tabla 3, de los 50 docentes encuestados, se interpreta que: el 20,0%(10) considera que la ejecución de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 54,0% (27) lo consideró en regular y el 26,0% (13) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno. Concluyendo que más de la mitad de los encuestados practican estrategias pre co y pos instruccionales además del uso de metodología eficiente.

Evaluación Vs. Trabajo colaborativo

Tabla 4

Evaluación Vs. Trabajo colaborativo

			Trabajo colaborativo			Total
			Malo	Regular	Bueno	
Evaluación	Deficiente	R	6	5	0	11
		%	12,0%	10,0%	0,0%	22,0%
	Regular	R	2	15	5	22
		%	4,0%	30,0%	10,0%	44,0%
	Óptima	R	0	6	11	17
		%	0,0%	12,0%	22,0%	34,0%
Total	R		8	26	16	50
	%		16,0%	52,0%	32,0%	100,0%

Nota. Obtenido de los resultados de la aplicación de las encuestas

En la tabla 4, de los 50 docentes encuestados, se puede apreciar que: el 22,0%(11) consideraron que la evaluación de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 44,0% (22) lo consideró en regular y el 34,0% (17) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno. Concluyendo que casi en su totalidad d docentes con respecto a las evaluaciones concluyendo que en su mayor parte de docentes, para las evaluaciones utilizan diversos criterios , distintas clases de evaluación, instrumentos variados de evaluación y realizan el seguimiento permanente de las evaluaciones.

4.2 Resultados inferenciales

Para ejecutar este tipo específico de estudio, es necesario determinar si los números se originan en una distribución normal o no normal. Esto se logra a través de una prueba de normalidad. (Gutiérrez y Vladimirovna, 2017).

Para determinar esta prueba de normalidad, se planteó dos eventos:

Ho: La gestión pedagógica, trabajo colaborativo y sus dimensiones, presentan distribución normal.

Ha: La gestión pedagógica, trabajo colaborativo y sus dimensiones, no presentandistribución normal.

Donde se tiene por norma que si el valor p es menor al 0.05 se rechaza la nula, pero si es mayor a ello se acepta la nula, esto con un margen de confiabilidad del 95% y un error del 5%

Tabla 5

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión pedagógica	,279	50	,000	,798	50	,000
Planificación	,313	50	,000	,775	50	,000
Ejecución	,275	50	,000	,801	50	,000
Evaluación	,224	50	,000	,805	50	,000
Trabajo colaborativo	,273	50	,000	,795	50	,000
Acuerdo de una meta	,256	50	,000	,805	50	,000
Actuación con un plan de acción	,316	50	,000	,777	50	,000
Desempeño sinérgico	,310	50	,000	,769	50	,000
Actuación con metacognición	,297	50	,000	,790	50	,000
Interacción con comunicación asertivo	,272	50	,000	,781	50	,000
Responsabilidad personal	,318	50	,000	,758	50	,000

Nota. Obtenido de los resultados de la aplicación de las encuestas

En la tabla 5 la prueba de normalidad según la sección de Kolmogorov-Smirnov, refiere que los datos de los elementos evaluados muestra una significancia menor al 0.05 por lo tanto se está ante una distribución no paramétrica de datos, y según la naturaleza del estudio se procedió con la aplicación de la regresión logística ordinal, para comprobar las hipótesis de estudio.

Análisis de regresión logística ordinal

Prueba de hipótesis

Para Hernández y Mendoza (2018), esta prueba estadística puede evidenciar la probabilidad de los fenómenos en un determinado comportamiento. Estas pruebas paramétricas se utilizan para determinar si la hipótesis nula (H_0), que es la supuesta verdad, debe rechazarse o no. La hipótesis alternativa (H_a) sirve como la opción opuesta a H_0 . Los resultados del análisis pueden conducir a dos resultados: que la hipótesis alterna sea verdadera y la nula falsa o viceversa según sea el resultado de la significancia teniendo como margen el 0.05. Mayor a este dígito se aprueba la hipótesis nula menor a este dígito se aprueba la alterna.

Decisión estadística

Según Rodríguez y Mendivelso (2018), El proceso implica el establecimiento de presunciones lógicas con respecto a la hipótesis nula (H_0) para rechazarla o no rechazarla con base en el valor p . La probabilidad de la precisión de la hipótesis nula se indica mediante p , ya que es probable que las ocurrencias observadas resulten de eventos fortuitos. Esto según la norma se refiere que cuando la significancia es menor al 0.05 se rechaza la hipótesis nula pero cuando este margen es mayor se aprueba la hipótesis nula considerando una confiabilidad de 95% y un error del 5%

Hipótesis General

Ho: La gestión pedagógica no influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Ha: La gestión pedagógica influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Tabla 6

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	27,081			
Final	16,157	10,924	2	,004

En la tabla 6, se presentó una significancia de 0.004, lo que indica que la hipótesis nula es rechazada por lo tanto la gestión pedagógica influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes.

Tabla 7

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,196
Nagelkerke	,227
McFadden	,109

En la tabla 7, se puede apreciar la dependencia porcentual de la variable independiente con el coeficiente de Nagelkerke. Este coeficiente indica que el 22.7% de la variabilidad del trabajo colaborativo es explicado por la variable independiente. Según los resultados anteriores, hay una influencia de la variable independiente, por lo que se rechazaría la hipótesis nula (H_0) al encontrarse una influencia significativa, por lo que se reporta la dependencia porcentual.

Hipótesis Específica 1

Ho: La planificación no influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Ha: La planificación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Tabla 8

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	30,555			
Final	13,034	17,521	2	,000

En la tabla 8, se presentó una significancia de 0.000, lo que indica que la hipótesis nula es rechazada por lo tanto la gestión pedagógica en su dimensión planificación influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	, 296
Nagelkerke	, 350
McFadden	, 188

En la tabla 9, se presentó la relación porcentual entre las variables gestión pedagógica y trabajo colaborativo utilizando el coeficiente de Nagelkerke. Este coeficiente indica que el 35.0% de la variabilidad del trabajo colaborativo se explica por la variable independiente. De acuerdo con los resultados anteriores, se evidencia una influencia de la variable gestión pedagógica en el trabajo colaborativo, lo que llevaría al rechazo de la hipótesis nula (H0). Dado que se encontró una influencia significativa, se informa el grado de dependencia porcentual. Los resultados obtenidos al utilizar el coeficiente de Nagelkerke en la relación entre la gestión pedagógica y el trabajo colaborativo destacan la importancia de la gestión pedagógica como factor influyente en la promoción y

desarrollo del trabajo colaborativo. La dependencia porcentual señala que un porcentaje significativo de la variabilidad del trabajo colaborativo se atribuye a la gestión pedagógica, reforzando así la necesidad de una gestión pedagógica efectiva para impulsar y optimizar el trabajo colaborativo en el contexto educativo.

Hipótesis Específica 2

H0: La ejecución no influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Ha: La ejecución influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Tabla 10

Información de ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	46,609			
Final	10,024	36,585	2	,000

En la tabla 10, se presentó una significancia de 0.000, lo que indica que la hipótesis nula es rechazada por lo tanto la gestión pedagógica en su dimensión ejecución influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado hipótesis específica 2

Cox y Snell	, 519
Nagelkerke	, 364
McFadden	, 188

En la tabla 11, se mostró la dependencia porcentual de la variable independiente con el coeficiente de Nagelkerke. Este coeficiente señala que el 59.9% de la variabilidad del trabajo colaborativo es explicado por la variable independiente. El resto porcentual sería explicado por otras variables. Según los resultados anteriores, hay una influencia de la variable independiente, por lo que se rechazaría la hipótesis nula (H₀). Al encontrarse una influencia significativa de la variable independiente, se reporta la dependencia porcentual.

Hipótesis Específica 3

H0: La evaluación no influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Ha: La evaluación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023.

Tabla 12

Información de ajuste de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	38,694			
Final	13,326	25,368	2	,000

En la tabla 12, se presentó una significancia de 0.000, lo que indica que la hipótesis nula es rechazada por lo tanto la gestión pedagógica en su dimensión evaluación influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado hipótesis específica 3

Cox y Snell	, 398
Nagelkerke	, 452
McFadden	, 239

En la tabla 13, se exhibió la relación de dependencia porcentual entre la variable independiente y el trabajo colaborativo, utilizando el coeficiente de Nagelkerke. Este coeficiente indica que el 45.2% de la variabilidad del trabajo colaborativo se explica por la variable independiente. Esto confirma la existencia de una influencia significativa de la variable independiente, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H0). En consecuencia, se reporta el grado de dependencia porcentual. Por lo tanto, los resultados presentados en la tabla muestran que la variable independiente tiene una influencia significativa en el trabajo colaborativo, representada por el porcentaje de variabilidad explicado. Esto implica que esta variable desempeña un papel relevante en el trabajo colaborativo, junto con otros factores, y su impacto debe ser considerado en la mejora de la colaboración entre los docentes.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en base a los objetivos generales propuestos muestran que la gestión docente incide significativamente en el trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa del Cusco en el año 2023. Se observó a partir del valor p significativo (0.004), que estaba por debajo del error permisible (0.05), por lo tanto, se rechazó H_0 . Asimismo, la prueba pseudo- R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke mostró que el 22,7% del trabajo colaborativo podría explicarse por la gestión instruccional. Concluyéndose, que la gestión pedagógica influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes, tal como mostraron también los datos descriptivos, donde se observó que: el 18,0% (9) manifestó que la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 54,0% (27) lo consideró en regular y el 28,0% (14) la considero óptima, es decir que más de la mitad de docentes consideran una fortaleza importante dentro de la gestión pedagógica, siendo esta vital para el logro de sus metas trazadas, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno.

Tales resultados se asemejan a los de Ochoa (2021) en Ecuador el cual, según los resultados obtenidos, la responsabilidad personal, las habilidades y el autorreflexión dependen activamente, lo que afecta significativamente la gestión de la enseñanza. En resumen, de acuerdo con los valores de Rho de Spearman, el trabajo de cooperación afecta seriamente la gestión docente de los maestros, 748; Sig.000; R^2 , 672. Similar a lo obtenido por Cueva (2020) en Ecuador presentó donde evidenció que el uso de la comprensión tácita de los maestros, en la identificación colaborativa e implementación de la estrategia de lidiar con los problemas de enseñanza, cuando son parte del conocimiento formal fomenta la mejora en el aprendizaje de los estudiantes. Por su parte Álvarez (2021) tuvo como conclusión que la situación actual del desempeño ejecutivo es muy buena, principalmente educación de alta calidad, que afecta el buen trabajo de los directores y el buen trabajo de las comunidades educativas de estudiantes, estudiantes y padres. De igual forma Arbañil (2019) pudo determinar que el

liderazgo de la enseñanza del director está estrechamente relacionado con el trabajo de colaboración de la escuela.

Concerniente a la gestión pedagógica, Quispe (2020) lo considera como conjunto de acciones de los diferentes componentes de una institución educativa, las cuales se ejecutan para alcanzar las metas institucionales planteadas en el programa educativo institucional. Así mismo, Vaillant y Manso (2019) refirieron que el trabajo colaborativo; es el desarrollo de la estrategia y el intercambio de información se lleva a cabo en un grupo donde estos elementos se confrontan entre sí para poder generar ideas potenciales con diferentes perspectivas, que no se pueden lograr solos.

En razón de ello, se puede mencionar que la mejora de la gestión pedagógica desarrollar un mejor escenario para el trabajo colaborativo en donde la información fluya y esto permitirá desarrollar competencias más importantes como aprender a aprender, construir estrategias que el estudiante usará en el futuro para desaprender y reaprender según las características del entorno.

El primer objetivo específico de esta investigación es determinar el impacto del programa en el trabajo colaborativo de los docentes de primaria en una institución educativa del Cusco en el año 2023. Al respecto, se obtuvo un valor de significancia (0.000) y se rechazó H_0 . De igual forma, Cox y Snell y Nagelkerke realizaron pruebas pseudo-R² y determinaron que el trabajo colaborativo de los docentes podría explicarse por la gestión instruccional 35% en su dimensión de planificación. Nuevamente, basado en resultados descriptivos de una encuesta de 50 maestros entrevistados, se pudo visualizar que: el 12,0%(6) manifestó que la planificación de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 58,0% (29) lo consideró en regular y el 30,0% (15) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno.

Resultados que coinciden con Vélez (2021) en Ecuador donde se encontró un predominio de la organización intelectual en un nivel óptimo en un 54% y un nivel adecuado de la gestión en pedagogía con un 57%, por lo que se concluyó que entre la gestión en pedagogía en aspectos como la planificación y la organización inteligente se presenta un nivel asociativo moderado y

significativo con un 0.692 de correlación y un $p=0.000$. Al igual que Sagredo (2020) en Colombia donde obtuvo como resultados que el manejo del tiempo en el trabajo colaborativo no es suficiente para el desarrollo de actividades como la inclusión educativa hace falta una buena planificación y ejecución de los procesos para lograr un mejor desarrollo del trabajo colaborativo.

Por otro lado, según González, (2018) la planificación se encarga del mantenimiento del orden en los procesos y la dirección que tiene que tener cada función que debe cumplirse adecuadamente con los tiempos establecidos, para evitar los errores en el proceso que puedan perjudicar el logro de los objetivos planteados asimismo Ochoa (2021) refirió que los docentes tienen la responsabilidad de acostumbrarse a las normativas que son parte de la institución a la cual pertenece, en base a ello, desarrollar un programa de actividades correspondiente a su nivel o materia, y los estudiantes serán testigos de cada estrategia que potencie su aprendizaje.

En este punto se encuentra como la planificación en la gestión pedagógica es clave para poder incrementar el nivel del trabajo colaborativo de los docentes, con una buena integración de actividades que le permitirán mejorar su desempeño y nivel de enseñanza en los estudiantes, favoreciendo a la calidad educativa.

El segundo objetivo específico de esta investigación es determinar el impacto del trabajo colaborativo que realizan los docentes de primaria en una institución educativa del Cusco en el año 2023. Al respecto, se obtuvo un valor de significación (0,000), por lo que se rechazó H_0 . Asimismo, se realizaron las pruebas pseudo- R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke, que mostraron que el trabajo colaborativo de los docentes en su dimensión ejecutiva podría explicarse por la gestión instruccional en un 36%. Nuevamente, basado en resultados descriptivos de una encuesta de 50 maestros encuestados, se pudieron visualizar que: el 20,0% (10) considera que la ejecución de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 54,0% (27) lo consideró en regular y el 26,0% (13) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno.

Resultados que coinciden con Barbera et al. (2021) en Colombia donde se logró evidenciar que, durante esta crisis, la gerencia docente adopta un método de gobierno estratégico al establecer una línea de ejecución. Estas acciones son propicias a la relación de sincronización entre los estudiantes en la comunidad de maestros y desarrollar académicos, administrativos y sociedad, y el medio ambiente. la plataforma técnica. Este es un tipo de práctica interdisciplinaria, integral, constructiva, constructiva y contextual. Basado en la mediación del lenguaje, el trabajo de cooperación entre la promoción de la educación, las instituciones y/o los actores de la comunidad. Lo que coincide con lo encontrado por Quinto (2022) donde encontró en los resultados que antes de la ejecución del aula, apreciaron su gestión docente regular (42.9%); después de la implementación, estimaron que era bueno (61.9 %) porque podría cooperar con actividades de diseño. Evidenciando que las aulas invertidas afectan significativamente la gestión de la enseñanza durante la educación virtual.

Por otro lado, la ejecución; se encarga de poner en marcha todas las tareas identificadas en el plan, siguiendo los lineamientos que brinda el docente a través de las guías, para luego implementarlas de la mejor manera posible según Quintana, (2018). De igual forma Ochoa, (2021). Refiere que completar los proyectos no solo implica que los estudiantes están desarrollándose de manera adecuada, también indica que los docentes se desenvuelven eficientemente con sus estudiantes a través de una buena comunicación y gestiona de sus acciones siendo comprensibles para el alumno.

Cabe decir que esta fase es importante para la gestión pedagógica pueda producir un mejor trabajo colaborativo para la institución, favoreciendo el crecimiento profesional de los docentes, generando una mayor productividad en la institución educativa respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Un tercer objetivo específico de este estudio es determinar el impacto de la evaluación en el trabajo colaborativo de los docentes de primaria en una institución educativa del Cusco en el año 2023. Al respecto, se obtuvo un valor de significancia (0.000) y se rechazó H_0 . Asimismo, se realizaron las pruebas pseudo R^2 de Cox y Snell y Nagelkerke, que mostraron que el trabajo colaborativo de los docentes se explica por la gestión instruccional en un 45% de su dimensión evaluada. Nuevamente, resultados descriptivos basados en una

encuesta de 50 docentes encuestados, se pudo visualizar que: el 22,0% (11) consideraron que la evaluación de la gestión pedagógica se da a un nivel deficiente, mientras que el 44,0% (22) lo consideró en regular y el 34,0% (17) la considero óptima, en cuanto al trabajo colaborativo el 16,0% (8) afirmó que es malo, el 52,0% (26) regular y el 32,0% (16) bueno.

Resultados que coinciden con Buendía (2020) en donde los resultados indicaron que el trabajo colaborativo fue regular en un 45% y el desempeño docente fue de nivel medio en un 59%, también se obtuvo entre las variables una correlación de 0.845 con una significancia de 0.000, por lo que se concluye que entre las variables la asociación es significativa.

Al respecto Arias, et al, (2018) refirieron que la evaluación, es un proceso que se encarga de examinar de manera crítica las actividades realizadas por lo que requiere de una serie de recopilación de información sobre ellas, para poder emitir un juicio e informar de las decisiones que correspondan (estas tomas de decisiones se basan en el análisis de a la información que se obtenga sobre le evaluación de los procesos y es para mejorar la gestión pedagógica continuamente.

Como se logra observa la gestión pedagógica influye de manera significativa en el trabajo colaborativo de los docentes lo cual indica que la gestión el cual es una serie de procesos enfocados a lograr la máxima calidad en la educación de la nación aporta de manera significativa en el desarrollo del trabajo colaborativo. Es por ello por lo que Deming tenía la creencia que para poder desarrollar una gestión pedagógica de éxito era esencial que el maestro coordinara todo el trabajo que planeaba hacer con sus alumnos para que los métodos, estrategias y actividades que incluía en sus diarios profesionales se ejecutaran a cabalidad (Mogollón, 2019).

VI. CONCLUSIONES

Primera

La gestión pedagógica influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023, con una influencia del 22.7% según el coeficiente de Nagelkerke y el índice de Cox y Snell de 19.6%.

Segunda

La planificación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023, con una influencia del 35.0% según el coeficiente de Nagelkerke y el índice de Cox y Snell de 29.6%

Tercera

La ejecución influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023, con una influencia del 36.4% según el coeficiente de Nagelkerke y el índice de Cox y Snell de 51.9%.

Cuarta

La evaluación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023, con una influencia del 45.2% según el coeficiente de Nagelkerke y el índice de Cox y Snell de 39.8%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Al director de la institución educativa mejorar su gestión pedagógica a través de la práctica de integración efectiva de los facilitadores en la planificación y ejecución y evaluación de las diversas actividades que buscan el crecimiento continuo de la institución, lo cual debe reforzarse con talleres que se centren en estrategias de trabajo colaborativo, que permita que tanto docentes como directiva trabajen como un solo órgano coordinado que logre la calidad educativa en el plantel y el crecimiento de todos su profesionales y estudiantes.

Segunda

A los sub directores que se involucren activamente con la gestión pedagógica en la planificación de actividades de plan anual de trabajo incluyendo de manera pertinente y oportuna acciones de trabajo colaborativo entre docentes, sea por ciclos y grados, de esa manera mejorar la integración en el equipo de trabajo de la institución y aportar de manera más significativa en el logro de los objetivos fomentando el crecimiento y desarrollo de las habilidades colaborativas de los docentes, siendo imperativo que se les brinde un entorno propicio para el aprendizaje; esto implica respetar su espacio y autonomías, también alentarlos a explorar nuevos enfoques innovadores con el apoyo de sus colegas.

Tercera

A los coordinadores de ciclo incentivar en la ejecución de las acciones de gestión pedagógica realizando acompañamiento y monitoreo permanente de manera coordinada, consensuada a los docentes, asegurando que se cumplan lo propuesto y el logro de aprendizajes, con el fin de actuar oportunamente ante cualquier deficiencia en el proceso y seguir con los procesos planificados hacia el logro de objetivos.

Cuarta

A la Gerencia Regional de Educación Cusco, evaluar de manera continua la responsabilidad individual y el trabajo colaborativo de las acciones de la gestión pedagógica de la institución, valorando la realización de los objetivos, cronogramas y actividades establecidas para valorar nuevas decisiones en bien de la institución educativa, todo ello acompañado por capacitaciones, talleres formativos entre otros de acuerdo a las evaluaciones con el fin de seguir elevando la calidad educativa en la zona con un buen trabajo colaborativo de los docentes y una gestión pedagógica óptima.

REFERENCIAS

- Alcohoser, R. (2020). *La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41911>
- Álvarez, E. (2021). *Gestión pedagógica para el desempeño directivo en instituciones educativas con jornada escolar completa del distrito de Cajamarca*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54935>
- Andrada, A. M. (2019). *Trabajo colaborativo: ¿en qué consiste?* Universidad Americana de Europa. <https://unade.edu.mx/trabajo-colaborativo/>
- Arbañil, M. (2019). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*, 13(2), 95–106. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Ari, R. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la calidad del servicio educativo en el Colegio Nacional "Ramón Castilla", UGEL 04, Comas-Lima Norte, 2016*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10532>
- Arias, F. (2012) *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. 6ª Edición. Editorial Episteme, C.A. Caracas - República.
- Arias, N., Rincón, W. U., Becerra, G. E., Mejia, A. F., Salas, R. y Fajardo- Vásquez, H. L. (2018). Retos a los Programas de Administración. Una Mirada Al Saber: Resultados de la Evaluación Externa (2012- 2016). *Catálogo editorial*, 1–231. <https://doi.org/10.15765/poli.v1i743.2029>
- Arreola, A., Palmares, G., & Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES: Revista Argentina de Educación Superior*, 18, 74– 87. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7004446>
- Barbera, N., Chirinos, Y., Vega, A. y Hernandez, E. (2021). Gestión pedagógica en tiempos de crisis del COVID-19: Una dinámica pensada desde la práctica interdisciplinaria. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26 (95),97-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27968419007>
- Bedoya, Y., Salinas, E., Palomino, E. y Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Bravo, J., Bocangel, G. y Bocangel, G. (2020). Gestión pedagógica y el rendimiento

- escolar en el área de matemática. *Investigación Valdizana*, 14(1), 48–54.
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Buendía, C. (2020). *Trabajo colaborativo en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del Valle de Zatinaki del Distrito de Perené – 2019*. Universidad Peruana de Ciencias e Informática.
<https://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/136>
- Cáceres, C., Muñoz, C., & Valenzuela, J. (2021). Responsabilidad personal docente y motivación escolar. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 24(1). <https://doi.org/10.6018/reifop.402761>
- Carrasco, S. (2016) *Metodología de La Investigación Científica*.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Cortez, A. (2018). *Indicadores de comunicación asertiva del docente y la generación del clima escolar en el aula en situaciones de aprendizaje*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6221>
- Cueva, A. (2020). Trabajo colaborativo docente y su impacto en la gestión pedagógica. *Ciencia y Educación*, 1(1), 19–24.
<https://doi.org/10.48169/ecuatesis/0101202002>
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 321–357.
<https://doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Deming, E. W. (1991). *Calidad, productividad y Competitividad*. Cuspide.
- Díaz, G. y Salazar, D. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Podium*, 39, 19–36. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.39.2>
- Dzul M. (2013) *Diseño No-Experimental*.
<http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/handle/123456789/14902>
- El Peruano (2023) Tendencias educativas en el Perú. Editora Perú
<https://www.elperuano.pe/noticia/204594-2023-tendencias-educativas-en-el-peru>
- Fleur, D., Bredeweg, B. y van den Bos, W. (2021). Metacognition: ideas and insights from neuro- and educational sciences. *Npj Science of Learning*, 6(1), 13.
<https://doi.org/10.1038/s41539-021-00089-5>

- Galán, M. (2018) *El trabajo colaborativo y la producción de textos en los estudiantes de la carrera profesional de psicología de la Universidad Autónoma de Ica, Año 2017*. Universidad Autónoma de Ica, <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/140/1/MARIA%20GALAN%20FIESTAS-TRABAJO%20COLABORATIVO%20PRODUCCION%20DE%20TEXTOS.pdf>
- García, M. (2016). *¿Cómo lograr sinergias en su equipo de trabajo?* Revista Semana. <https://www.semana.com/opinion/columnistas/articulo/como-lograr-sinergias-en-su-equipo-de-trabajo-por-maria-gabriela-garcia/226340/>
- González, R. (2018). La autonomía del centro escolar público, clave para el desarrollo del liderazgo directivo. *Revista Interamericana de Investigación Educación y Pedagogía RIIEP*, 11(2), 9–33. <https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0002.01>
- Grupo Ático (2020) *Qué es un plan de acción y cómo diseñarlo en 5 pasos*. Ático34 Protección de datos para empresas y autónomos. <https://protecciondatos-lopd.com/empresas/plan-de-accion/>
- Guerra, M., Rodríguez, J. y Artilles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269–281. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guerrero, H.; Polo, S.; Martínez, J. y Ariza P. (2018) *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. Revista de Ciencias Humanas y Sociales. 86(1) 959-986. <https://core.ac.uk/download/pdf/187495742.pdf>
- Gutiérrez, E. y Vladimirovna, O. (2017). *Estadística inferencial 1: Para ingeniería y ciencias*. Grupo Editorial Patria. https://books.google.com.pe/books/about/Estad%C3%ADstica_inferencial_1.html?id=3hYhDgAAQBAJ&redir_esc=y
- Hernández, J. y Morales, J. (2017). *Evaluación de la motivación y satisfacción laboral en un organismo autónomo de la administración pública del Estado de Sinaloa*. [http://www.spentamexico.org/v12-n2/A7.12\(2\)107-147.pdf](http://www.spentamexico.org/v12-n2/A7.12(2)107-147.pdf)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de Investigación*.

- Sexta edición. México D.F.: Mc Graw-Hill Interamericana
- Jaramillo, L. y Simbaña, V. (2014). La metacognición y su aplicación en herramientas virtuales desde la práctica docente. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (16),299-313.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441846097014>
- López, M. A. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3, 201–215.
<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- López, J. (2018). *Muestra estadística*. Economipedia.
<https://economipedia.com/definiciones/muestra-estadistica.html>
- Martins, J. (2022). *Cómo generar sinergia en el equipo: definición y ejemplos*. Asana.
<https://asana.com/es/resources/what-is-synergy>
- Mawa, U. (2021). *Los profesores son el motor de la “recuperación de la educación mundial” tras el COVID-19*. Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2021/10/1497892>
- Ministerio de educación (2023) *El Plan de Mejoras para la Gestión Institucional e Infraestructura de las Instituciones de Educación Superior Pedagógica 2023 – Minedu*. <http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/plan-de-mejoras-2023/>
- Mogollón, E. (2019). *Modelo de gestión de calidad total sustentado en las teorías de Henry Fayol y de Edwards Deming para mejorar los procesos de dirección y control que afectan la administración educativa de la Institución Educativa “Fidel Oyola Romero” N° 055, distrito de San Juan de la Virgen, Provincia de Tumbes, departamento de Tumbes, Año 2015*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6926>
- Molina, F. (2021). *La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la Unesco*. Ediciones EL PAÍS S.L.
<https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html>
- Muguira, A. (2017). *Tipos de muestreo: Cuáles son y en qué consisten*. QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-muestreo-para-investigaciones-sociales/>
- Navarro, G., Rubio, V., Lavado, S., Minnicelli, A. y Acuña, J. (2017). Razones y Propósitos para Incorporar la Responsabilidad Social en la Formación de

Personas y en Organizaciones de Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 11(2), 51–72. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782017000200005>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., Villagómez, A. (2013) *Metodología de la investigación científica y la elaboración de tesis*. 3era edición. Perú.

Ochoa, M. (2021). *Influencia del trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Particular “Sofos”, Ecuador 2020*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58704>

Pesantez, W. y Cordero, M. (2023). La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la unidad educativa SÍGSIG. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2394–2423. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5498

Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores*, 21(2), 259–281. <https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.2.5>

Quinto, M. (2022). Influencia del aula invertida en la gestión pedagógica durante la educación a distancia. *Investigación Valdizana*, 16(1), 33–41. <https://doi.org/10.33554/riv.16.1.1296>

Quispe, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

Revelo O, Collazos A. y Jiménez A. (2018). *El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura*. *Tecnológicas*, vol. 21, no. 41, pp. 115-134. <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>

Robles, P. y Rojas, C. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada Validation by expert judgements: two cases of qualitative research in Applied Linguistics*. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf

Rodríguez, C. (2020). *Las metas comunes como proceso colaborativo en el trabajo en equipo*. *Aprender Colaborando*. <https://www.aprendercolaborando.com/las-metas-comunes-como-proceso-colaborativo-meta-vs-objetivo/>

- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018) Diseño de investigación de Corte Transversal. *Rev medica Sanitas* 2018;21(3):141–6. <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/download/368/289/646>
- Ruíz, E., Galindo, L., Martínez, N. y Galindo R. (2015) *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales*. Editorial Centro de estudios e investigaciones para el desarrollo docente. Cenid AC. México.
- Sagredo, E. y Pérez, M. (2019). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista colombiana de educación*, 1(78), 343–360. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- Sánchez, H. y García, L. (2020). Interaction and communication in virtual environments. Keys for distance learning in postgraduate studies: Interaction and communication in virtual environments. Keys for distance learning in postgraduate studies. *Educación Superior*, 18(28), 83–93. <https://doi.org/10.56918/es.2019.i28.pp83-93>
- Santos, G. (2017) *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF- 36 en mujeres con LUPUS, Puebla*. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Thompson, G. (2021). *La situación del personal y la profesión docente en el mundo 2021*. Internacional de la Educación. <https://www.ei-ie.org/es/item/25403:la-situacion-del-personal-y-la-profesion-docente-en-el-mundo-2021>
- Tobón, S. (2013). *Trabajo colaborativo e interaprendizaje*. México Instituto CIFE. https://issuu.com/cife/docs/ebook_aprendizaje_colaborativo_3.6
- Triana, A. (2022). *Trabajo colaborativo*. Coworkingfy. <https://coworkingfy.com/trabajo-colaborativo/>
- Vaillant, D. y Manso, J. (2019) *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo. Publicación realizada por SUMMA, en colaboración con Fundación La Caixa España*. SUMMA Ediciones Laboratorio de Investigación e Innovación en Educación para América Latina y el Caribe. Impreso en Chile Primera Edición.
- Vélez, J. (2021). Organización inteligente y su relación con la gestión pedagógica en la unidad educativa “Juan Montalvo”, Buena Fe - Ecuador, 2020. *Hacedor - AIAPÆC*, 5(1), 93–106. <https://doi.org/10.26495/rch.v5i1.1620>

Vilcapoma, N. (2017) *El trabajo colaborativo como estrategia metodológica en el aprendizaje de la Matemática en las alumnas del primer grado de Secundaria de la Institución Educativa Edelmira del Pando de la UGEL 06 - Ate - Vitarte*. Universidad Nacional de Educación.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1294/TD%20CE%201664%20V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Villalobos, M. (2022). *Modelo de Gestión de Calidad Total para Mejorar los Procesos de Dirección y Control, Caso Sociedad de Beneficencia de Piura, Año 2021*.

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10>

ANEXOS

01: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión pedagógica	Conjunto de acciones de los diferentes componentes de una institución educativa, las cuales se ejecutan para alcanzar las metas institucionales planteadas en el programa educativo institucional (Quispe, 2020).	Se medirá a través de un cuestionario que consta de 36 ítems, considerando 3 dimensiones: Planificación (11 ítems), Ejecución (13 ítems) y Evaluación (12 ítems), además, fue medido con una escala tipo Likert: Básico (1), Regular (2), Bueno (3), Muy bueno (4).	Planificación	Planifica anticipadamente la didáctica de sesiones de clases. Planifica sesiones en relación al currículo, cuadro programa, hoja de programación y unidad de aprendizaje. Planifica actividades complementarias a las sesiones de clases.	Ordinal
			Ejecución	Estrategias Pre instruccionales. Estrategias Co instruccionales. Estrategias Pos instruccionales. Usa metodología adecuada.	
			Evaluación	Criterios de evaluación. Tipos de evaluación. Instrumentos de evaluación. Seguimiento de las evaluaciones	
Trabajo colaborativo	Es el desarrollo de la estrategia y el intercambio de información se lleva a cabo en un grupo donde estos elementos se confrontan entre sí para poder generar ideas potenciales con diferentes perspectivas, que no se pueden lograr solos (Vaillant y Manso, 2019).	Se medirá a través de un cuestionario como herramienta de recopilación de información constituido por 30 ítems, acuerdo de una meta (13 ítems), actuación con un plan de acción (5 ítems), desempeño sinérgico (4 ítems), actuación con metacognición (2 ítems), interacción con comunicación asertivo (2 ítems), y responsabilidad personal (4 ítems), fue medido con una escala	Acuerdo de una meta	habilidades y técnicas estratégicas para desarrollar trabajo colaborativo. Consensos de logros de aprendizajes y comunica metas y expectativas Concientiza y hace un presupuesto para esas metas y expectativas Gestiona medios y recursos. Participa y monitorea el trabajo colaborativo de los docentes Promueve el trabajo en equipo en instrumentos de gestión y la participación de los padres en el aprendizaje.	Ordinal

		de Likert: Siempre (4); Casi siempre (3), A veces (2); Nunca (1).		Hace cumplir normas de convivencia. Y un ambiente de confianza	
			Actuación con un plan de acción	Trabajo colaborativo y desempeño docente. Utilidad del trabajo colaborativo y valoración de la función docente. Planificación y autoevaluación del trabajo colaborativo	
			Desempeño sinérgico	Conocimiento mutuo y la interacción entre pares. Exponen y defienden sus ideas. Estableciéndose acuerdos generales. Grado de responsabilidad	
			Actuación con metacognición	Meta en común, reflexión personal y colectiva. Prevenir y errores a tiempo	
			Interacción con comunicación asertivo	Habilidades de comunicación basadas en el respeto y amabilidad. Resolución de conflictos, negociación y manejo de emociones.	
			Responsabilidad personal	Superación y reorientación de nuevos conocimientos. Sanción o incentivo al cumplimiento o no de responsabilidades.	

02 : Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

Responde todas las alternativas de las preguntas, marcando con una "X":

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	Ítems	1	2	3	4
Dimensión 1: Planificación					
1	Realiza la planificación de sus sesiones con anticipación				
2	Efectuó el planeamiento didáctico para sus clases				
3	Desarrolla estrategias y actividades para mejorar el aprendizaje de los y las estudiantes				
4	Las evaluaciones que realiza se planifican de manera mensual				
5	Su planificación se basa en el proyecto curricular institucional				
6	Registra en cuadros la programación de sus secciones				
7	Considera el uso de la hoja de programación para poder planificar sus clases				
8	Su programación de sesiones se basan en los procesos de enseñanza y aprendizaje				
9	Tiene un plan para el uso de herramientas y recursos para sus sesiones de clase.				
10	Dentro de su planificación hay un plan para el apoyo de la diversificación en las clases				
11	Comunica adecuadamente actividades complementarias que deban ser presentadas la próxima sesión por los estudiantes.				
Dimensión 2: Ejecución					
12	En el desarrollo de sus sesiones de clase motiva mucho a sus estudiantes para el aprendizaje				
13	Utiliza estrategias para el desarrollo de la propia generación de conocimientos en el estudiante				
14	Utiliza preguntas para el contraste en el aprendizaje del estudiante				
15	Los estudiantes realizan un aprendizaje significativo e relación al tema expuesto				
16	Fomenta la autonomía del estudiante en la resolución de problemas prácticos.				
17	Promociona el debate como forma de interacción entre los estudiantes y el desarrollo de habilidades críticas y reflexivas.				
18	Hace uso de la didáctica en el procesos de enseñanza y aprendizaje				
19	Fomenta que los estudiantes participen activamente en clases				
20	Vigila el orden y el proceso de trabajo dentro de las sesiones de clase				
21	Da otras actividades a los estudiante que terminan antes sus tareas				
22	Promueve el trabajo en equipo de sus estudiantes				
23	Aplica estrategias de integración entre los estudiantes de diferentes habilidades				
24	Desarrolla actividades que promueva la autonomía del estudiante				
Dimensión 3: Evaluación					
25	Comunica eficientemente los criterios de evaluación de aprendizaje de los estudiantes				
26	Realiza la evaluación de competencias técnicas de sus estudiantes				
27	La evaluación de las competencias metódicas se realiza con criterios específicos				

28	Se evalúa a través de criterios específicos el desarrollo de las habilidades sociales y personales de los estudiantes				
29	En la evaluación formativa se realiza con coherencia en función de las metas establecidas				
30	Se realiza una evaluación constante del desarrollo de los estudiantes				
31	Bajo la evaluación del aprendizaje del estudiante se reflexiona como mejorar la deficiencias				
32	Hace uso de una ficha de calificación institucional para la evaluación de los logros del estudiante				
33	Hay un registro de las actitudes de los estudiantes				
34	Hace uso de diversos instrumentos Para evaluar el aprendizaje estudiantil.				
35	Se realiza el seguimiento del aprendizaje de los estudiantes				
36	Desarrolla estrategias para mejorar el rendimiento de los estudiantes				

Fuente: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58704/Ochoa_VMDC-SD.pdf?sequence=1

CUESTIONARIO DEL TRABAJO COLABORATIVO

Responde todas las alternativas de las preguntas, marcando con una "X":

1	2	3	4
Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N	Items	1	2	3	4
DIMENSION 1: ACUERDO DE UNA META					
1	Para el desarrollo del trabajo colaborativo se aplican diversas técnicas y estrategias.				
2	Entre los docentes y directivos hay una colaboración constante para el desarrollo de un buen desempeño				
3	La directiva desarrolla consensos en la plana docente para el desarrollo de las estrategias para el logro de objetivos.				
4	La directiva realiza un comunicación efectiva sobre los procesos a realizar para lograr las metas propuestas				
5	El directo promueve el logro de objetivos y metas a toda la institución				
6	La directiva realiza un presupuesto coherente con las necesidades de la institución				
7	La directiva hace uso eficiente del presupuesto para cubrir las necesidades educativas de la institución				
8	La directiva participa con el trabajo colaborativo de los docentes				
9	La directiva monitorea el trabajo colaborativo desarrollo por los docentes				
10	Como parte de la elaboración de los instrumentos de gestión se promueve el trabajo colaborativo en los docentes.				
11	El trabajo colaborativo también involucra a los padres de familia en coordinación con los docentes y la directiva				
12	La directiva es estricta con las normas de convivencia laboral en la institución				
13	La directiva promueve un ambiente de confianza institucional				
DIMENSION 2: ACTUACION CON UN PLAN DE ACCION					
14	Considera que le trabajo colaborativo mejora su desempeño				
15	Considera de utilidad el trabajo en equipo				
16	Considera que tiene respaldo de la institución por el desarrollo de sus funciones como docente.				
17	Existe planificación adecuada en el trabajo colaborativo				
18	Se debe realizar una autoevaluación de las actividades que se realizan en el trabajo colaborativo				
DIMENSION 3: DESEMPEÑO SINÉRGICO					
19	Considera que hay un mismo desarrollo de habilidad en logro de las metas institucionales entre los docentes				
20	Considera que poner firmeza en sus opiniones mejora el conocimiento grupal				
21	En el trabajo colaborativo se establecen acuerdos dentro de opiniones diferentes				
22	Los docentes tienen la misma responsabilidad dentro del trabajo colaborativo				
DIMENSION 4: ACTUACION CON METACOGNICION					
23	Al tener una meta en común considera que hay una mejora más significativa en el logro de objetivos				
24	Considera que una buena planificación puede prevenir deficiencias en el procesos educativo				
DIMENSION 5: INTERACCION CON COMUNICACION ASERTIVO					
25	Las habilidades de comunicación tiene que basarse en el respeto y la amabilidad				
26	Considera que la escucha activa ayuda a la resolución de conflictos y el correcto manejo de las emociones				
DIMENSION 6: RESPONSABILIDAD PERSONAL					

27	Considera que la preparación y escuchar la opinión de los demás permite un mejor desarrollo del trabajo en equipo				
28	Considera usted que el desarrollo de nuevos conocimientos permite un mejor desarrollo del trabajo en equipo				
29	Debería sancionarse a las personas que no cumplen con lo establecido dentro de su responsabilidades				
30	Considera necesario la motivación para mayor eficiencia en el trabajo en equipo.				

Fuente: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41911/Alcohoser_ZR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

03: Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado

Yo, Romy Kukuli Espitia Sosa estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docente de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución pública de Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa pública Sagrado Corazón de Jesús.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 60 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Romy Kukuli Espitia Sosa email: rumycita@gmail.com y docente Asesor Luis Daniel Morán Ramos . email: moramosl@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ZELA VERA, AIDE DNI 23888450	DOCTORA EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 09/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO <i>PERU</i>
ZELA VERA, AIDE DNI 23888450	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EN LENGUA Fecha de diploma: 27/06/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
ZELA VERA, AIDE DNI 23888450	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/07/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ZELA VERA, AIDE DNI 23888450	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/03/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ZELA VERA, AIDE DNI 23888450	TITULO DE LIC. EN EDUCACION Fecha de diploma: 16/07/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 600 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Arturo Ferro Vasquez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Investigador educativo
Institución donde labora:	Congresos de la República
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Nro. DNI.:	25321157
Firma del experto	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA
Autor (a):	Espitia Sosa, Rummy Kukulí
Objetivo:	Determinar el nivel de la gestión pedagógica
Administración:	Individual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Institución educativa pública
Dimensiones:	Dimensión 1: Planificación Dimensión 2: Ejecución Dimensión 3: Evaluación
Confiabilidad:	0.983
Escala:	Básico (1) Regular (2) Bueno (3) Muy bueno (4)
Niveles o rango:	Optima Regular Deficiente
Cantidad de ítems:	36
Tiempo de aplicación:	30 minutos

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
FERRO VASQUEZ, ARTURO DNI 25321157	<p>Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad</p> <p>Fecha de diploma: 12/06/2023 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 03/02/2023</p>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
FERRO VASQUEZ, ARTURO DNI 25321157	<p>MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</p> <p>Fecha de diploma: 06/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <i>PERU</i>
FERRO VASQUEZ, ARTURO DNI 25321157	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 22/11/09 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
FERRO VASQUEZ, ARTURO DNI 25321157	<p>LICENCIADO EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 06/05/2009 Modalidad de estudios: -</p>	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 800 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	LICENCIADA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 11/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	DOCTOR EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 16/09/11 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/04/2007 Fecha egreso: 31/12/2008	UNIVERSIDAD ANDINA NÉSTOR CÁCERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 11/12/2002 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	MAGISTER EN ADMINISTRACION MENCION EN GERENCIA DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 11/06/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Fecha de diploma: 16/05/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
ARAÓZ TARCO, LIZBETH DNI 24004813	LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 17/06/2005 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>

(***) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 600 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

5: Resultado de similitud del programa turnitin

feedback studio

RUMY KUKULI ESPITIA SOSA prueba



Resumen de coincidencias X

15 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	7 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	6 %	>
3	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %	>
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %	>

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2 ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

TITULO DE LA TESIS

Gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de

primaria de una institución educativa de Cusco, 2023

6: matriz de consistencia

Título de investigación: Gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Cómo influye la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023?</p> <p>Problemas específicos ¿Cómo influye la planificación en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023?</p> <p>¿Cómo influye la ejecución en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023?</p> <p>¿Cómo influye la evaluación en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>Objetivos específicos Establecer la influencia de la planificación en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>Establecer la influencia de la ejecución en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>Establecer la influencia de la evaluación en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p>	<p>Hipótesis general La gestión pedagógica influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>Hipótesis específicas La planificación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>La ejecución influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p> <p>La evaluación influye significativamente en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023</p>	<p>Variable 1: Gestión pedagógica</p> <p>Dimensiones Planificación Ejecución Evaluación</p> <p>Variable 2: Trabajo colaborativo</p> <p>Dimensiones Acuerdo de una meta Actuación con un plan de acción Desempeño sinérgico Actuación con metacognición Interacción con comunicación asertivo Responsabilidad personal</p>	<p>Tipo: Aplicada Nivel: Explicativo Enfoque: Cuantitativo Diseño: no experimental de corte transversal</p> <p>Población: 50 docentes Muestra: 50 docentes</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos:

GESTION PEDAGOGICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,879	36

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	84,90	278,937	,666	,869
Item2	84,95	288,892	,500	,874
Item3	85,85	299,818	,289	,877
Item4	85,40	292,674	,407	,875
Item5	85,05	301,418	,204	,879
Item6	85,20	287,853	,422	,875
Item7	85,70	320,432	-,326	,888
Item8	85,50	308,263	,004	,883
Item9	85,25	299,671	,247	,878
Item10	85,30	295,379	,317	,877
Item11	85,30	283,484	,620	,871
Item12	85,60	297,516	,280	,878
Item13	85,35	304,871	,122	,880
Item14	85,20	304,484	,099	,881
Item15	84,90	299,674	,251	,878
Item16	85,45	301,839	,161	,880
Item17	85,40	289,516	,490	,874
Item18	85,30	282,747	,592	,871
Item19	85,40	289,200	,583	,872
Item20	85,15	287,713	,513	,873

Item21	85,20	283,116	,605	,871
Item22	84,85	289,713	,418	,875
Item23	84,80	302,063	,193	,879
Item24	84,80	285,853	,611	,871
Item25	85,20	291,221	,462	,874
Item26	86,20	297,116	,462	,875
Item27	85,30	281,589	,670	,870
Item28	85,15	290,029	,497	,874
Item29	85,55	299,524	,284	,878
Item30	85,25	289,882	,476	,874
Item31	85,85	290,976	,510	,874
Item32	85,55	288,892	,478	,874
Item33	85,30	297,063	,289	,878
Item34	85,40	285,726	,621	,871
Item35	85,50	301,632	,188	,879
Item36	85,20	288,695	,532	,873

TRABAJO COLABORATIVO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	30

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	70,75	211,882	,528	,858
Item2	70,70	217,695	,407	,862
Item3	70,80	208,589	,584	,857
Item4	70,65	211,292	,497	,859
Item5	70,80	214,063	,418	,861
Item6	70,60	210,674	,630	,856
Item7	71,00	216,842	,371	,862
Item8	70,35	214,555	,416	,861
Item9	70,35	208,976	,589	,856
Item10	70,85	217,924	,339	,863
Item11	71,05	217,208	,366	,862
Item12	71,05	215,418	,384	,862
Item13	70,70	209,695	,570	,857
Item14	71,10	224,411	,140	,868
Item15	70,75	224,303	,126	,869
Item16	70,70	210,853	,510	,859
Item17	70,45	219,629	,285	,864
Item18	70,75	217,987	,332	,863
Item19	70,85	223,397	,190	,866
Item20	70,70	209,379	,532	,858
Item21	70,65	214,871	,408	,861

Item22	70,50	224,789	,121	,868
Item23	70,40	206,674	,603	,856
Item24	70,70	212,221	,469	,860
Item25	70,95	218,682	,291	,864
Item26	70,85	222,555	,205	,866
Item27	71,00	214,105	,484	,860
Item28	70,30	220,011	,256	,865
Item29	70,35	217,082	,377	,862
Item30	70,70	219,589	,266	,865

Autorización de la aplicación del instrumento.

TALÓN DE FORMULARIO ÚNICO DE TRAMITE (FUT)

Apellidos y Nombres: Prof Rummy K. Espitia Sosa.

Asunto: Autorización para aplicación de una encuesta a Docentes de primaria

INSTITUCION EDUCATIVA
SAGRADO CORAZON DE JESUS
MESA DE CONTROL
EXP N°: 1030 FOLIO 01
FECHA: 23-05-23 FIRMA

Fecha: 23 / Mayo / 2023

[Firma]

FIRMA DEL INTERESADO



N° de Expediente
Sello y Firma de Recepcion



INSTITUCION EDUCATIVA
"SAGRADO CORAZON DE JESUS"
WANCHAQ – CUSCO



URBANIZACION TTIO - AV. 28 DE JULIO 8IN - WANCHAQ

TELEFONO: 084 265359

"CUSCO PATRIMONIO CULTURAL DE LA HUMANIDAD"

CARTA DE AUTORIZACION

LA SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS"

AUTORIZA:

Por medio del presente documento a la investigadora Romy Kukuli Espitia Sosa responsable del trabajo de investigación titulado: "Gestión Pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de una Institución Educativa de Cusco, 2023". Entiendo que el objetivo principal de la investigación es: "Determinar la influencia de la gestión pedagógica en el trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa de Cusco, 2023", además comprendo que las personas invitadas, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización. También implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Permito la recopilación de información a través de encuestas. La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder de la investigadora y el otro en poder de la Sub Directora. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.

Cusco, 24 de mayo del 2023



I.E. SAGRADO CORAZON DE JESUS

Magdalena Bobedilla Conde
MgI. Magdalena Bobedilla Conde
SUB DIRECTORA



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN RAMOS LUIS DANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una institución educativa de Cusco, 2023", cuyo autor es ESPITIA SOSA RUMY KUKULI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN RAMOS LUIS DANIEL DNI: 40623464 ORCID: 0000-0002-8244-5390	Firmado electrónicamente por: MORAMOSL el 10- 08-2023 08:41:24

Código documento Trilce: TRI - 0646670