



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en
estudiantes de una institución educativa de Santa Anita, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Anchelia Guillen, Marlon Edmundo (orcid.org/0000-0002-2398-8440)

ASESORES:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

Mgtr. Medina Escobar, Doris Otilia (orcid.org/0000-0003-3185-2735)

Dr. Cordova Garcia, Ulises (orcid.org/0000-0002-0931-7835)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por guiarme en el camino del conocimiento. A mis padres, en agradecimiento a su esfuerzo. A mi hermano, por su apoyo y guía profesional.

Agradecimiento

A la directora Yanira Romaní Galeas, por bríndame su apoyo.

A la Universidad César Vallejo, por darme la oportunidad para obtener el grado de Maestro en Administración de la Educación.

A los doctores de la Universidad César Vallejo, quienes con sus enseñanzas hicieron posible mi formación académica.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023", cuyo autor es ANCHELIA GUILLEN MARLON EDMUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS DNI: 20048150 ORCID: 0000-0003-1744-5746	Firmado electrónicamente por: JCARDENASV el 08- 08-2023 17:02:58

Código documento Trilce: TRI - 0638456





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ANCHELIA GUILLEN MARLON EDMUNDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANCHELIA GUILLEN MARLON EDMUNDO DNI: 43183489 ORCID: 0000-0002-2398-8440	Firmado electrónicamente por: MANCHELIAG el 16- 08-2023 09:55:18

Código documento Trilce: INV - 1301456



Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor / autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	48
Referencias	49
Anexos	54

Índice de tablas

Tabla 1 Técnica e instrumento para medir una variable	20
Tabla 2 Validación por juicio de expertos: Variable Evaluación formativa.	21
Tabla 3 Validación por juicio de expertos: Aprendizaje por competencias.	21
Tabla 4 Datos de los Expertos.	22
Tabla 5 Escala de Medición del Alfa de Cronbach.	22
Tabla 6 Tabla de Estadísticos de fiabilidad Global.	23
Tabla 7 Tabla de Cronbach de Evaluación formativa.	23
Tabla 8 Tabla del Aprendizaje por competencias.	24
Tabla 9 Distribución de frecuencias de Evaluación formativa	26
Tabla 10 Distribución de frecuencias de las dimensiones de Evaluación formativa	27
Tabla 11 Distribución de frecuencias de Aprendizaje por competencias.	29
Tabla 12 Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje por competencias.	30
Tabla 13 Evaluación formativa y aprendizaje por competencias.	32
Tabla 14 Nivel de correlación de Rho de Spearman.	33
Tabla 15 Prueba de hipótesis correlacional entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes.	34
Tabla 16 Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias.	35
Tabla 17 Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.	36
Tabla 18 Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias.	37
Tabla 19 Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión retroalimentación formativa y el aprendizaje por competencias.	39

Índice de gráficos y figuras

Figura 1 Correlación de la muestra	16
Figura 2 <i>Niveles de la variable Evaluación formativa.</i>	26
Figura 3 Niveles de las dimensiones de Evaluación formativa	27
Figura 4 Niveles de la variable Aprendizaje por competencias.	29
Figura 5 Niveles de las dimensiones del Aprendizaje por competencias.	30

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023. La metodología utilizada fue de tipo aplicada, de diseño no experimental y corte transversal, de enfoque cuantitativo y nivel correlacional; se utilizó la técnica de encuesta, empleando como instrumento el cuestionario con 40 preguntas con escala tipo Likert, la población fue de 85 estudiantes y como muestra la misma cantidad. La validación de los instrumentos fue a través del juicio de expertos, se cuenta con una confiabilidad medida con el coeficiente Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor de .923 de manera general lo cual tiene un nivel elevado de fiabilidad; por tanto, es aplicable. Así mismo, se tiene una correlación significativa en el <0.001 , que es menor al <0.005 y Rho de Spearman de 0.614; por lo cual se concluye que la evaluación formativa tiene una relación positiva moderada con el aprendizaje por competencias, es decir que, al mejorar la evaluación formativa mejoraría el aprendizaje por competencias de los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje por competencias, retroalimentación formativa.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between formative evaluation and learning by competencies in students of an Educational Institution in Santa Anita, 2023. The methodology used was of an applied type, of a non-experimental and cross-sectional design, of a quantitative approach and level. correlational; The survey technique was removed, the questionnaire with 40 questions with a Likert-type scale was used as an instrument, the population was 85 students and the same amount as a sample. The validation of the instruments was through the judgment of experts, there is a reliability measured with the Cronbach's Alpha coefficient and a value of .923 was obtained in a general way, which has a high level of reliability; therefore, it is applicable. Likewise, there is a significant correlation in <0.001 , which is less than <0.005 and Spearman's Rho of 0.614; Therefore, it is concluded that formative assessment has a moderate positive relationship with learning by competencies, that is, by improving formative assessment, learning by competencies of students would improve.

Keywords: Formative evaluation, competency-based learning, formative feedback.

I. INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia COVID-19, el sector educación, a nivel mundial, en los colegios o escuelas, se vieron perjudicadas, ya que los estudiantes no podían asistir a clases de manera presencial, sino a través de la virtualidad; esto generó que muchos no aprendan de manera adecuada ya que varios países no estaban preparados para realizar una educación virtual y sobre todo por las brechas digitales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) en Santiago de Chile, con el apoyo del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación, Calidad y Educación (LLECE, 2019) ha realizado una encuesta a docentes de Latinoamérica respecto a la práctica de la evaluación formativa en su quehacer pedagógico. Algunos manifestaron que por el motivo de la pandemia se advirtieron en la necesidad de implementar una nueva forma de evaluar, manifestaron que esta se basa en el acompañamiento del aprendizaje del estudiante donde se valora el proceso que realiza en cada clase, el esfuerzo que efectúa el discente, sus dificultades, qué habilidades han desarrollado, entre otros. De igual manera manifestaron que el rol docente es importante en una evaluación formativa porque tiene que planificar, utilizar diversas metodologías de enseñanza e interpretar evidencias de esta manera le permitirá realizar retroalimentación de manera adecuada.

Perú fue uno de los países que no se encontraban preparados para una educación virtual por diversos factores como la conectividad de acceso a internet, situación económica, equipos tecnológicos, entre otros, esto creaba desmotivación en varios estudiantes, quienes no ingresaban a las clases virtuales de manera constante; situación que se pudo apreciar y confirmar cuando se regresó a la educación presencial. Es por ello por lo que la evaluación formativa en el trabajo realizado es de suma importancia, porque nos permite estar al pendiente de cómo están aprendiendo los estudiantes para ayudarlos en su proceso, realizando la retroalimentación y es donde el estudiante toma protagonismo.

Murillo (2019) mencionó sobre el tema de evaluación formativa, para el docente, es un reto constante que le permite analizar el proceso de enseñanza donde se generan espacios de comunicación con los estudiantes para saber sus necesidades, inquietudes, falencias, fortalezas con el objetivo de realizar la retroalimentación en el transcurso de los aprendizajes.

El Ministerio de Educación (Minedu, 2019) decidió aplicar la evaluación formativa en la educación peruana a partir del 2019 en todas modalidades, niveles, ciclos y en los programas de la Educación Básica del país, tanto públicas como privadas. En ese sentido, se da énfasis en los logros de las competencias que deben alcanzar todos los estudiantes en inicial, primaria, secundaria y sobre todo en su educación integral donde la enseñanza-aprendizaje van de la mano y el estudiante cumple un rol participativo y por parte del docente utiliza diversas estrategias para que procese información relevante y se brinde la retroalimentación oportuna.

En el aspecto local se efectuó una evaluación diagnóstica a los estudiantes motivo de la investigación, en las primeras semanas de clases del año 2023, a manera de presentación se le preguntó a cada uno ¿qué opinas sobre los dos años de clases virtuales? El 90% mencionaron que no aprendieron de manera adecuada por las siguientes razones: la conectividad, situación económica para poder recargar los datos, falta de equipo tecnológico, no comprendían las clases que se realizaban vía WhatsApp, por el medio Zoom no veían a los docentes, incluso, no los conocían; no se respondía a tiempo las preguntas que hacían, entre otros. Agregaron que prefieren las clases presenciales porque tienen mejor comunicación con sus docentes y pueden preguntar para aclarar sus inquietudes al momento, comprenden mejor la explicación, entre otros. Entonces para recuperar esos dos años se considera que la evaluación formativa es de vital importancia para ayudar a recuperar los aprendizajes.

Por lo expuesto el presente trabajo origina la siguiente pregunta ¿Qué relación tiene la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de una

Institución Educativa de Santa Anita, 2023? Así como los específicos ¿Cuál es la relación entre la dimensión procesual, evaluación formativa, instrumento de evaluación y retroalimentación formativa, respectivamente y el aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de Santa Anita, 2023?

El presente trabajo de investigación se fundamenta teóricamente, ya que se ha apoyado en la compilación de información válida y actualizada de autores que analizaron las variables de estudio y que contribuyen al conocimiento con información teórica y científica de los últimos años; por tanto, servirán como material de consulta para futuras investigaciones.

La evaluación formativa es de vital importancia, en el quehacer pedagógico, ya que ayudará a mejorar el aprendizaje por competencias de manera óptima en los educandos en una institución educativa de nivel secundario, por lo que se justifica en la práctica, ya que además de beneficiar al estudiante, redundará en la sociedad en general.

Se creó una encuesta validada por juicio de expertos que servirá de base, apoyo y optimización del tiempo para futuras investigaciones.

Además, este estudio busca recaudar información sobre la evaluación formativa que es nuestra primera variable y aprendizaje por competencias que es nuestra segunda variable; es decir, su importancia radica en dar a conocer dicha relación de variables y brindar una mejor enseñanza a los estudiantes.

Se consideró, además, un objetivo general como determinar la relación que tiene la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023 y los específicos, de acuerdo con las dimensiones estudiadas.

En cuanto a la formulación de la hipótesis general, esta fue sí existe una relación directa entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias. Las específicas

respondieron a que sí existe relación directa entre la evaluación formativa y las dimensiones procesual, evaluación formativa, instrumento de evaluación y retroalimentación formativa con el aprendizaje por competencias en los participantes de la institución en estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Cuevas (2022), en su investigación, tuvo como objetivo fortificar el proceso de evaluación, concretamente para el campo temático de derivadas en grado once; asimismo, se tuvo en cuenta el modelo de educación personalizada para establecer los procesos académicos en la institución. Se diseñaron cinco instrumentos de evaluación desde los conceptos teóricos y los soportes prácticos consiguientes y también de la identificación de su quehacer pedagógico de aula, como de las entrevistas a cinco docentes de la institución. El resultado del análisis de datos demuestra que se incentivó la reflexión de los docentes en cuanto al procedimiento de evaluación y de esta manera dar importancia al concepto más allá del desarrollo de la práctica operacional, las distintas alternativas para evaluarlo y los elementos para la realización de actualizaciones curriculares de acuerdo con el contexto caracterizado.

López (2023) en su estudio tuvo la intención de determinar los desafíos que tenían los docentes de una institución particular subvencionada teniendo en cuenta la evaluación formativa, planificación y retroalimentación en la enseñanza. Los datos para esta pesquisa se obtuvieron a través de entrevistas a docentes que laboran en la institución. Los descubrimientos de esta publicación guardan relación con los desafíos de los saberes previos de los docentes, puesto que ayudan a la práctica profesional de los docentes frente a una desaparición de lineamientos transversales desde la institución.

Mera (2022) buscó el siguiente objetivo si tiene relación la primera variable evaluación formativa con la segunda variable aprendizaje por competencias, utiliza la metodología, es decir, el trabajo en su tipo de investigación al desarrollar el tema fue básica, con un enfoque del estudio realizado que es cuantitativo, por otro lado en el diseño de su investigación fue realizado como no experimental, transversal y además el trabajo de investigación es correlacional; utilizando la técnica de encuesta y respondiendo una encuesta para cada variable, los instrumentos fueron validados por especialistas en la materia. Viendo los resultados, indican que el 50 por ciento de profesores la evaluación formativa es regularmente apropiada y para la segunda variable aprendizaje por competencias se consiguió el 58,4% como regular, De tal

manera la pesquisa finiquitó que verdaderamente concurre una relación positiva la primera variable y la segunda variable, entonces, si la evaluación se ejecuta de manera formativa, de igual manera mejorará el aprendizaje por competencias.

Gavilano (2023) en su tesis buscó determinar si hay una relación entre la primera variable evaluación formativa E.F. y la segunda variable logro de competencias L.C. utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, básico, de diseño experimental. Para la comprobación de la tesis se empleó una técnica que para poder identificar el resultado de los instrumentos fue a través de la encuesta, es decir, para obtener los resultados de las variables se empleó la técnica de Likert, por otra parte, la correlación de la teoría de Spearman obtuvo como resultado el valor de P es decir, que es ,0000 por lo tanto, al comparar con la teoría del 0.05 llega hacer menor. En conclusión, para la evaluación formativa debe de emplearse la retroalimentación durante el proceso permitiendo positivamente una colaboración de los estudiantes con la finalidad de poder mejorar el aprendizaje.

Ordoñez (2023) mencionó al estudiar su trabajo de investigación donde tiene por objetivo comprobar la relación de la primera variable evaluación formativa E.F. y aprendizaje autónomo A.A. utilizó la metodología del enfoque cuantitativo. Los resultados demuestran que por una parte la variable estudiada que es evaluación formativa fue de un 92% es decir, los estudiantes sobresalieron y con un 8% nivel promedio y de igual manera el aprendizaje autónomo con un 92% cuentan también con un nivel alto y el 8% se encontraba en el nivel medio. En conclusión, las variables si se relacionan positivamente, de esta manera, mejor será el aprendizaje autónomo de cada uno de los estudiantes.

Carbajal (2022) mencionó que su investigación obtuvo como objetivo comprobar la relación de la primera variable evaluación formativa y los aprendizajes, utilizó la metodología de tipo básica, cuantitativa, correlacional, se tomó la muestra a 128 estudiantes empleando el muestreo probabilístico aleatorio simple. Al analizar los resultados demuestran que la primera variable es buena y está emparentada con un aprendizaje elevado, de igual manera un 99% dicen que la primera variable tiene un nivel regular está vinculada con el nivel de aprendizaje medio. Se concluye que en ambas variables se evidencia una relación significativa.

Calla (2021) en su estudio tuvo por objetivo comprobar la concordancia de la gestión de la evaluación G.E. y retroalimentación formativa R.F. en la metodología se empleó el diseño cuantitativo, descriptivo y correlacional tomándose en cuenta la población de treinta y cuatro profesores, desarrollando dos cuestionarios a través del alfa de Cronbach de un 0,937 para evaluación formativa y de 0,812 para retroalimentación formativa. En cuanto a los resultados de la investigación se confirma un grado significativo indicando que el 97% de profesores obtienen un nivel alto en la variable de gestión de la evaluación y un 88% de docentes en un nivel adecuado, en la variable de retroalimentación formativa, de tal manera que se concluye comprobando un resultado positivo entre ambas variables.

Núñez (2021) Se propuso como objetivo establecer el impacto de la evaluación formativa EF y el aprendizaje por competencias A.C. Los instrumentos de recolección de datos evidencian una alta coherencia con un 0,815 para la primera variable E.F. y 0,774 para la segunda variable A.C. determinando una confiabilidad satisfactoria. En ese sentido, se concluye que, entre ambas variables se comprueba un impacto positivo.

Pacheco (2019) en su investigación tuvo como propósito comprobar la relación entre la evaluación formativa E.F. y el aprendizaje por competencias A.C. en estudiantes. Se utilizó el tipo de estudio básico en donde se describen las variables, cuantitativo y diseño no experimental transversal. Los datos se obtuvieron a través de la estadística en donde se organizaron los resultados teniendo en cuenta las tablas y gráficos para garantizar la hipótesis del estudio. En la investigación se concluye que se muestra en ambas variables una relación positiva y además directa.

Prado (2022) en su pesquisa tuvo el objetivo de comprobar la relación de la evaluación formativa E.F. con los logros de aprendizajes L.A. La indagación es básica, porque solo se describen los hechos como se da en la realidad, no experimental, con corte transversal y correlacional simple, en el cual se utiliza el instrumento de la encuesta Likert se contó con la participación de 166 estudiantes de cuarto grado del nivel secundario. Se concluye en esta investigación que existe una firmeza en las estudiantes con 52.41% (87) donde aprecian que la evaluación formativa se evidencia en un nivel Medio. Las conclusiones evidencian que las estudiantes demuestran logros

de aprendizaje que está relacionada con un 28,3% en el nivel de logro de aprendizaje esperado. De esta manera se da una relación directa entre las dos variables.

Mejía (2022) En su tesis determinó por objetivo la relación entre evaluación y retroalimentación formativa, aplicó la investigación básica, cuantitativa, no experimental y descriptivo correlacional. Para realizar la investigación se contó con la cooperación voluntaria de 38 docentes de primaria. Utilizando la encuesta y dos cuestionarios de tipo Likert, para cada variable. Las evidencias de la estadística indican que se da una relación directa entre las variables estudiadas. En conclusión, se determina que entre las variables consta una relación significativa.

Ramírez (2020) En su indagación sostuvo como objetivo principal el de establecer qué relación existe entre dos variables que favorecen el aprendizaje en estudiantes. La metodología que se empleó fue de tipo básica, cuantitativa, correlacional y descriptivo. Para la muestra se contó con la colaboración de 60 profesores que laboran en dicha institución educativa. La investigación muestra como resultado que las variables se encuentra en un nivel alto en relación. Se concluye que se relacionan de manera positiva ambas variables contribuyendo en el aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, se hace mención a los antecedentes que corresponden a la variable aprendizaje por competencias. Amador et, al (2023) manifestaron en su estudio que utilizar estrategias basadas en problemas reales permiten a los estudiantes desarrollar una serie de capacidades de tal manera que le permite desenvolverse de forma activa en su aprendizaje, por ejemplo, el trabajo colaborativo, las habilidades comunicativas, de esta manera desarrolla sus competencias. Carbajal (2021) Al realizar su investigación se propuso el objetivo de decretar la existencia de la relación el aprendizaje ubicuo y el logro de competencias en educandos del departamento de Ica. Se utilizó la metodología básica, cuantitativo, diseño no experimental, correlacional. Para seleccionar la muestra, estuvo organizada con la participación de 132 estudiantes. Al observar los resultados revelan que el 100% obtienen un alto nivel de aprendizaje significativo y 71.1% evidencia en el logro de las

competencias. En conclusión, la investigación determina que las variables se relacionan de manera positiva.

Cuba (2021) en su pesquisa se proyectó analizar la incidencia del uso del aula virtual en el aprendizaje por competencias. En la metodología la indagación fue básica, cuantitativa, correlacional y no experimental. Para los resultados se utilizó la estadística de Wald y el coeficiente de Nagelkerke, a través de los resultados se concluye que a través del uso del aula virtual incide positivamente para el buen desarrollo de sus competencias.

Pizango (2022) al realizar su investigación se propuso como objetivo general comprobar la concordancia entre el aprendizaje por competencias que realizan en una universidad y el desempeño docente. Se empleó el enfoque cuantitativo, correlacional y no experimental. Teniendo como participantes a 120 estudiantes el cual desarrollaron la técnica del cuestionario evidenciando resultados favorables entre ambas variables. Se concluye en la investigación que concurre una relación entre las variables estudiadas, en ese sentido se reafirmó que existe una relación significativa entre el aprendizaje por competencias y el desempeño docente.

Yépez (2022) En su investigación tuvo por objetivo comprobar la correlación entre la enseñanza por competencias y el aprendizaje híbrido. La metodología utilizada se fundamenta en un diseño correlacional, no experimental, cuantitativo aplicativo. El nivel de confianza del instrumento utilizado en enfoque por competencias ha sido ($,800$) y el instrumento aprendizaje híbrido un ($,826$), de esta manera se obtiene un resultado muy satisfactorio. Se concluye que como afirman los resultados se evidencia entre ambas variables una relación beneficiosa.

Medina (2019) en su investigación decidió establecer la relación entre el servicio educativo y el aprendizaje por competencias en CETPROS. El diseño que se empleó fue no experimental, correlacional y además de corte transversal. Al efectuar la obtención de los datos, se destinó a través de un cuestionario en la primera variable estando organizada por 21 preguntas y en la segunda variable se consideró las actas de notas de las evaluaciones que presentan los profesores. En conclusión, se

evidencia que ambas variables están relacionadas recíprocamente, es decir, si el servicio educativo es de buena calidad, por consiguiente, los educandos obtendrán un logro destacado de las competencias.

Maldonado (2022) Al realizar su investigación se propuso el objetivo de confirmar la relación del Aprendizaje Basado en Proyectos ABP y la mejora de competencias M.C. referente a la metodología se empleó convenientemente el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional-descriptiva; de igual manera para adquirir la información se plasmó a través de la encuesta y el cuestionario, en conclusión, los resultados evidencian que se encuentra una recíproca relación las dos variables.

Seguidamente, se mencionarán los conceptos y teorías de cada variable de investigación. Se empezará con la variable evaluación formativa. Ravela et al. (2017) ostentaron respecto a la evaluación formativa que se trata de procesos perennes donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje que está realizando, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.

Anijovich (2019) aludió que la intención de la evaluación formativa es ofrecer de manera oportuna acompañamiento a cada uno de los educandos durante el desarrollo de su aprendizaje, esto permitirá mejorar alguna dificultad en su proceso para lograr de manera adecuada su aprendizaje. Bizarro et al. (2019) revelaron que se entiende que la evaluación formativa es un procedimiento constante que permite hacer reflexión sobre los procesos y resultados de qué manera se está realizando el aprendizaje, en ese sentido permite tomar decisiones sobre las características, logros, dificultades y necesidades de los estudiantes en su aprendizaje.

Después de haber mencionado conceptos de varios teóricos sobre evaluación formativa, vamos a mencionar a las siguientes dimensiones. Se nombra a la dimensión

procesual. Anijovich y Cappelletti (2018) mostraron que uno de los procesos trascendentales en la evaluación formativa es que se deben tener en cuenta diseños de actividades variadas que beneficien en el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera realizar estrategias para que los educandos cumplan un rol protagónico en sus aprendizajes haciéndolos autónomos para que ellos mismos comprendan sus logros y dificultades en la actividad o tarea que están realizando. Pugliesi (2020) mencionó que la dimensión procesual es importante porque permite utilizar estrategias y medios en el momento del proceso de aprendizaje de esta manera permite un mejor entendimiento en los estudiantes, en ese sentido desarrollarán su creatividad e imaginación y también permitiendo que hagan reflexión en cuanto a lo aprendido.

En la segunda dimensión se tratan conceptos concernientes a la evaluación (formativa): Cruzado (2022) señaló que esta se considera de suma importancia porque permite formar al estudiante de manera íntegra, de tal manera que el estudiante sea autónomo en su proceso de aprendizaje y pueda resolver problemas en su vida diaria. Tiana y Medina (2023) la consideraron importante porque fortalece las habilidades educativas tanto de los docentes como de los alumnos, por tratarse de una constante sucesión de mejorar y de tomar de decisiones que corresponden al docente para retroalimentar las dificultades o inconvenientes que se les presenten de los estudiantes.

Anijovich y Gonzales (2021) afirmaron que al efectuar la evaluación se trata de un proceso que permite mejorar el aprendizaje, en donde se incentiva las situaciones reales o significativas donde el estudiante pueda desenvolverse utilizando sus saberes previos demostrando así las competencias que aprende en su proceso de aprendizaje, de esta manera autoevalúa o reflexiona sobre sus aprendizajes, también los criterios de evaluación se dan a conocer a todos los estudiantes para que ellos mismo evalúen sus fortalezas o debilidades. Fernández et al. (2022) mencionaron que la evaluación, al realizarla de manera formativa es de mucha importancia ya que admite mejorar los aprendizajes de los estudiantes con el acompañamiento del docente para hacerles reflexionar sobre sus avances y dificultades para que ellos mismos sean conscientes de ir mejorando.

En la tercera dimensión se mencionó a los instrumentos de evaluación; por ello, Anijovich & Cappelletti (2018) mostraron que el empleo de rúbricas permite una serie de beneficios para los estudiantes como: Los estudiantes conocen los criterios de evaluación que van a realizar permitiendo autoevaluar sus aprendizajes estimulando la responsabilidad en su aprendizaje de esta manera el estudiante se siente tranquilo al saber qué es lo que se espera en su proceso de aprendizaje. Cárdenas et al. (2022) indicaron que la rúbrica es una estrategia de evaluación que permite mejorar en la enseñanza y aprendizaje del estudiante, de tal manera se dará cuenta de qué manera tiene que realizar una actividad o tarea de esta manera le permite también al docente tomar decisiones sobre los avances y dificultades del estudiante para brindar retroalimentación en algunos aspectos que se requieran. Ravela et al. (2017) afirmaron que en la evaluación formativa el uso de rúbricas en el aprendizaje de los alumnos es de suma importancia porque permite dar a conocer sobre los criterios de evaluación y que se espera de ellos en realizar una actividad o tarea, también permite la autoevaluación y la evaluación entre compañeros utilizando las rúbricas. De esta manera se da más énfasis en las características del trabajo o tarea y no tanto sobre las calificaciones.

La cuarta dimensión que corresponde a la retroalimentación formativa y para eso Anijovich (2019) dijo que esta es de vital importancia para mejorar sobre los procesos de enseñanza y de igual manera el aprendizaje, donde el profesor y estudiante interactúan constantemente generando comunicación sobre preguntas, dudas y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje, de esta manera se incentiva la autonomía del estudiante sobre su aprendizaje. Espinoza (2021) manifestó que la retroalimentación formativa permite realizar la reflexión sobre lo aprendido en las tareas o actividades que realizan los estudiantes en su aprendizaje, de esta manera se concientiza a los estudiantes para que ellos mismo de manera autónoma tengan en cuenta sus logros y dificultades en cuanto a su desempeño en su aprendizaje. También permite al docente evaluar e implementar estrategias en su práctica pedagógica referente a los procesos en la mejora de la enseñanza.

Ahora, se mencionará y explicará conceptos y teorías de la segunda variable de investigación que es aprendizaje por competencias. Casasola (2020) Dijo que al efectuar la enseñanza teniendo en cuenta el enfoque por competencias se define por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje. Sánchez y Ferrández (2022) manifestaron que el aprendizaje por competencias implica en utilizar diversos métodos de enseñanza, como el aprendizaje colaborativo entre estudiantes siendo el proceso de aprendizaje de manera social, con actividades contextualizadas que se aproximen a la realidad, permitiendo el crecimiento de la independencia para la toma de decisiones. Tobón et al. (2010) mencionaron que el aprendizaje por competencias tiene que ver con el pensamiento complejo donde el estudiante pueda desenvolverse en diferentes contextos, nuevos retos en la sociedad, permitiendo una formación integral para resolver problemas cotidianos o actividades interactuando con valores, actitudes y compromiso ético.

Después de haber mencionado conceptos de varios teóricos sobre aprendizaje por competencias, vamos a mencionar a las siguientes dimensiones. Respecto a la dimensión conceptual, Anderson et al. (2022) mencionaron que la formación de las competencias busca impactar favorablemente en el aprendizaje de los educandos ya que permite poner en práctica conocimientos que posee dentro y fuera del aula, donde el estudiante demuestra sus habilidades y destrezas en actividades reales o participativas de esta manera el estudiante pueda reflexionar sobre sus aprendizajes para que pueda resolver situaciones que se le presenten.

En la segunda dimensión procedimental se aluden conceptos; por ejemplo, Lizitza y Sheepshanks (2020) revelaron que el aprendizaje por competencias tiene que ver con las actitudes, habilidades y con los conocimientos que, al presentarlas en situaciones a los estudiantes, estas repercuten en la formación y actuar del estudiante en su vida diaria, ya que realizan procesos mentales complejos. En la tercera dimensión actitudinal se señalan los siguientes conceptos: Hincapié y Clemenza

(2022) indicaron que el aprendizaje por competencias está inmerso en una serie de saberes que al presentarse un problema determinado puede desenvolverse positivamente ejecutando lo aprendido demostrando actitudes como los valores, principios y creencias.

La epistemología según Thomas (2021) señaló que los temas epistemológicos típicos en la investigación científica son la definición del conocimiento, las fuentes, los criterios para afirmaciones de conocimiento, los tipos de conocimiento posibles, la validez del conocimiento afirmaciones, la relación entre las afirmaciones de conocimiento y los objetos de conocimiento, es decir, en esta investigación de la evaluación formativa E.F. se fundamenta en la realización de información, de esta manera poder validar la relación con el aprendizaje por competencias A.C. esta información que se obtuvo a través de una encuesta el cual se obtuvo un resultado, donde evaluar de manera formativa beneficia en el aprendizaje de los educandos.

El constructor de ambas variables del trabajo se basó en una cadena de principios y prácticas para poderlos medir, por ello se detalla lo siguiente (a) dimensión procesual, ello implica que se tienen en cuenta los procesos que se deben de realizar en una evaluación formativa. (b) dimensión evaluar de manera formativa que es un proceso donde el estudiante reflexiona sobre sus logros y dificultades y el docente toma decisiones para mejorar en su quehacer pedagógico. (c) Instrumento de evaluación es de vital importancia porque permite tener consideraciones al momento de evaluar cómo el uso de la rúbrica donde la finalidad es tener en cuenta el proceso y no las calificaciones. (d) Retroalimentación formativa tiene la finalidad de acompañar al estudiante en su proceso de enseñanza a través de sus producciones donde se le da los alcances para que mejoren sus aprendizajes siendo ellos mismo protagonistas de sus aprendizajes. Por tanto, la Epistemología y el constructo se basan en el manejo de la evaluación formativa EF para mejorar de las competencias en los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación, pertenece al tipo de estudio básico con enfoque cuantitativo. Dunn (2021) aludió que, en el estudio descriptivo el investigador tiene que enfocarse en medir, recolectar y describir los resultados según la población. Bishwajit y Maryam (2014) dicen que la investigación descriptiva se puede emplear solamente para puntualizar una unidad del estudio, de tal manera que nos ayuda a alcanzar información importante sobre las peculiaridades de una problemática o tema que llame la atención para ser estudiado. Kothari (2004) agregó que los tipos básicos de investigación como la descriptiva contiene encuestas de investigación de varios tipos. El objetivo principal de esta es la descripción del estado de cosas tal como existe en la actualidad. La importancia de este método es que el estudioso no tiene control sobre las variables; es decir solo puede notificar lo que ha pasado o lo que está pasando. Los métodos en la investigación descriptiva son las encuestas de todo tipo, incluidos los métodos comparativos y los correlacionales.

3.1.2 Diseño de investigación

En esta investigación se consideró pertinente utilizar el diseño no experimental de corte transversal correlacional, en ese sentido Kumar y Singh (2015) argumentaron que el diseño de la investigación es relevante porque parte de la planificación de todos los detalles a través de un orden lógico para desarrollar de la investigación. Es un plan donde se recopilan datos en un proyecto de investigación y está destinada a revelar preguntas y también comprobar hipótesis específicas, y debe detallar al menos tres pasos: recopilación de los datos, desarrollo del instrumento y de muestreo.

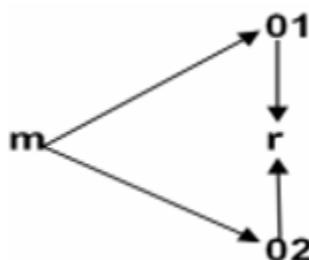
Bhome et al. (2013) dijeron que la investigación se realiza principalmente para resolver el problema de controlar las diversas etapas del estudio, el diseño a grandes rasgos se puede denominar como el esquema de trabajo que debe realizar un

investigador durante las diversas etapas de un proyecto de investigación. Con la ayuda del diseño de investigación, uno puede manejar y operar muy fácilmente el trabajo de investigación, ya que actúa como un plan de trabajo, incluso antes de empezar a trabajar en su proyecto de investigación. Por esto el investigador obtiene una gran ayuda y orientación para lograr sus objetivos.

Diseño no experimental:

Figura 1

Correlación de la muestra



Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Como se muestra en la figura “m” es la muestra, “r” la correlación que se genera, “o1” variable evaluación formativa y “o2” es la variable aprendizaje por competencias.

3.2. Variables y operacionalización

Primera variable: Evaluación formativa

Definición conceptual

Ravela et al. (2017) manifestaron que la evaluación utilizándola de manera formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de

esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.

Definición operacional

La variable evaluación formativa se decidió medirla a través de un cuestionario, elaborándose preguntas que favorecen al estudio para ello se consideró recurrir a la escala de tipo Likert. El instrumento tuvo cuatro dimensiones las cuales fueron: la procesual, evaluación formativa, instrumento de evaluación, retroalimentación y cuatro indicadores cada una y fue dirigido a los estudiantes de la I.E 129 Yamaguchi conformados en 20 preguntas.

Indicadores

- Práctica docente; rol del docente al momento de evaluar; aplicación del instrumento de evaluación; quehacer pedagógico del docente.

Escala de medición

Ordinal. Escala de Likert

Segunda variable: Aprendizaje por competencias

Definición conceptual

Casasola (2020) al plasmar la enseñanza por competencias se caracteriza por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje.

Definición operacional de la variable.

Definición operacional

Se realizó la medición a través de un cuestionario elaborando preguntas relacionadas a la segunda variable que es aprendizaje por competencias para ello se determinó usar la escala de tipo Likert, las variables del instrumento se representan en 03

dimensiones las cuales fueron: conceptual, procedimental, actitudinal y 3 indicadores, para ello se consideró a los escolares del 4to grado la I.E 129 Yamaguchi.

Indicadores

- Practica para el aprendizaje por competencias; procedimientos y estrategias del docente; rol del docente para el aprendizaje por competencias.

Escala de medición

Ordinal. Escala de Likert

Criterios de inclusión.

Se incluyó a todas las secciones y grados del cuarto grado entre varones y mujeres que estudian en la Institución Educativa. Ya que se ha detectado que no están captado bien los aprendizajes. Por tanto, se tendrá en cuenta como representación de todos los estudiantes.

Criterios de exclusión.

Se ve por conveniente excluir a los educandos de otros grados y secciones de la Institución Educativa.

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población

La población fue atendida con la participación de 85 educandos del nivel secundario en una I.E de Santa Anita, 2023. Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que la población se describe al grupo de casos y que además estas guardan relación con las descripciones de lo que se va a estudiar de esta manera se detalla los por menores de la población que determina a tomar.

Muestra.

La muestra estuvo conformada con la participación de 85 estudiantes que se encuentran en el cuarto grado del nivel secundario en la I.E 129 Yamaguchi, Santa Anita. Hernández y Mendoza (2018) aseguraron que para determinar la muestra está se determina por un segmento de la población que se va a estudiar, y que es representativa, esto permite que se puedan recolectar datos más exactos de acuerdo al planteamiento del problema propuesto.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico, intencional. Baena (2017) dijo que el muestreo es el procedimiento en que varios integrantes que pertenecen a una población, por ejemplo, los alumnos de un colegio representan a una población completa. Por tanto, en el caso de mi investigación todas las secciones del 4to grado son el 100% de toda la población, es decir que no se utilizó un muestreo porque se les encuestó al cien por ciento de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica

Arroyo (2020) mencionó que al utilizar las técnicas son muy importantes porque con su ayuda podemos recoger información importante a nuestra investigación de esta manera podemos obtener datos verídicos para poder analizarlos e interpretarlos, en tal sentido se considera conveniente utilizar la técnica de la encuesta.

Instrumento.

Según Hernández y Mendoza (2018) indican que el instrumento del cuestionario lo consideran que es uno de los más usados para recolectar datos de una investigación cuantitativa, en donde se realizan preguntas para cada una o más variables del estudio.

Tabla 1
Técnica e instrumento para medir una variable

Variable	Técnicas	Instrumento
Evaluación formativa	Encuesta	Cuestionario
Aprendizaje por competencias	Encuesta	Cuestionario

Fuente: Propia de la técnica e instrumento para medir la variable.

Para el cuestionario de la investigación se vio por conveniente conformarlo por 40 ítems, para así poder definir las variables y dimensiones, es decir que el cuestionario se realizó a través de las encuestas que ayudaron a determinar los resultados de la investigación. (variable 01 Evaluación formativa: 4 dimensiones, 4 indicadores y concierne a la variable 02 Aprendizaje por competencias: 3 dimensiones, 3 indicadores), se utilizó en el desarrollo de las encuestas la escala Likert, es decir, se utilizaron los datos que obtuvieron a través de las encuestas y fueron de forma ordenada según la escala, por tanto, se pudo calcular quienes estaban de acuerdo o en desacuerdo de las preguntas realizadas en el cuestionario.

Para poder dar credibilidad a las preguntas del cuestionario se realizó a través de la validación de expertos, es decir, que el juicio de expertos permitió que los especialistas puedan evaluar mediante una categoría el nivel de preguntas que se realizó en la encuesta. Según Namakforoosh (2005) hizo mención que para tener una validez se genera al referirse al instrumento de medición con los conceptos que se detallaron en el marco teórico, es decir, con la intención de decretar si dicho instrumento tiene alguna similitud con algunas definiciones teóricas.

Tabla 2

Validación por juicio de expertos: Variable Evaluación formativa.

Categoría	Exp.01	Exp.02	Exp.03	Total
Claridad	4	4	4	12
Coherencia	4	4	4	12
Relevancia	4	4	4	12
Fuente: Propia validación de juicio de expertos.			TOTAL	36
			CV	100%

En la tabla dos se validó los promedios a través del instrumento de la evaluación desarrollada por el juicio de expertos, siendo la primera variable Evaluación formativa consiguiendo un %, en ese sentido se verifica que está dentro del rango del 100%, teniendo en cuenta que se encuentra como excelente para ser aplicable.

Tabla 3

Validación por juicio de expertos: Aprendizaje por competencias.

Categoría	Exp.01	Exp.02	Exp.03	Total
Claridad	4	4	4	12
Coherencia	4	4	4	12
Relevancia	4	4	4	12
Fuente: Propia validación de juicio de expertos.			TOTAL	36
			CV	100%

En la tabla 3 se validó el promedio de la media de la valuación que realizaron los expertos en cuanto se refiere a la variable de Aprendizaje por competencias, adquiriendo como promedio el %, el cual indica que es excelente, en ese sentido es aplicable.

Tabla 4

Datos de los Expertos.

	Grado	Apellidos y Nombres
Experto N°1	Dr.	CÁRDENAS VALVERDE JUAN CARLOS
Experto N°2	Mg.	CHÁVEZ MONTES RONALD ALEXANDER
Experto N°3	Mg.	GÓMEZ FERNÁNDEZ ELIZABETH ESTHER

Fuente: Propia de los datos de expertos

Se puede observar en la tabla 4 la cantidad de expertos quienes fueron tres, también el grado académico que fue un doctor y dos maestrantes especialistas en administración de la educación quienes tuvieron la amabilidad de validar el instrumento de esta investigación.

Tabla 5

Escala de Medición del Alfa de Cronbach.

Valores	Niveles
>0.9	Elevada
>0.8	Aceptable
>0.7	Regular
>0.6	Baja
>0.5	Muy Baja.
<0,5	Nula

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Alfa de Cronbach general.

Para verificar la confiabilidad del instrumento se tuvo que realizar el uso del alfa de Cronbach, de tal manera se mide el grado de precisión del instrumento. Según Del Rio (2013) indica que la confiabilidad es un guía que está relacionado a la firmeza de una prueba, entonces se detallada es la fiabilidad.

Tabla 6

Tabla de Estadísticos de fiabilidad Global.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.923	40

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar la tabla número 6 se comprueba el alfa de Cronbach a los cuarenta ítems que llega ser el total, se obtuvo un resultado positivo que es 0.923 es decir, que se obtuvo un nivel aceptable de fiabilidad, por tanto, se puede aplicar en la investigación.

Tabla 7

Tabla de Cronbach de Evaluación formativa.

Alfa de Cronbach	N de elementos
.801	20

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar la tabla número 7 se comprueba la primera variable que tiene por nombre evaluación formativa donde se aplicó el alfa de Cronbach a las 20 preguntas, se obtuvo un resultado positivo que es 0.801 es decir que se obtuvo un nivel aceptable de fiabilidad por tanto se pude aplicar en la investigación.

Tabla 8

Tabla del Aprendizaje por competencias.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	20

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar la tabla número 8 se comprueba la primera variable que tiene por nombre evaluación formativa donde se aplicó el alfa de Cronbach a las 20 preguntas, se obtuvo un resultado positivo que es 0.935 es decir que se obtuvo un nivel aceptable de fiabilidad por tanto se pudo aplicar en la investigación.

3.5. Procedimientos

Para realizar el procedimiento del trabajo de investigación fue a través de la encuesta que estuvo dirigido a los estudiantes donde cada una de las respuestas se trasladó a Microsoft Excel, ello facilitó el poder ordenar y procesar cada una de las respuestas de los estudiantes de la I.E 129 Yamaguchi.

Al ordenar toda la información se inserta al programa conocido como SPSS, seguidamente se realiza la comprobación del Alfa de Cronbach, en tal sentido se complementa la variable y sus respectivas dimensiones de esta manera se puede realizar la comprobación de la hipótesis que se había anhelado desde un comienzo con la finalidad de verificar a la correlación entre la variable 1 y de la variable 2 aceptando así la hipótesis concluyente.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva a través del programa SPSS permitiendo obtener la información al recabar las respuestas de las preguntas que se realizaron en el cuestionario de tal manera que para apreciar los resultados de manera llamativa se plasmaron a través de gráficos y tablas.

Rendón et al. (2016) mencionaron que al utilizar el método de análisis de datos ayuda principalmente en realizar una síntesis de los datos que se obtuvieron en una investigación y que se ejecuta con la interpretación de cuadros y tablas para su conformidad.

También se ejecutó la estadística Inferencial en el trabajo de investigación para estar seguro de la hipótesis, en tal sentido se usó la fórmula del Rho Spearman, es decir, que se pudo realizar la prueba de normalidad en donde se resuelve en la estadística evidenciando los resultados anhelados.

Para Calderón y Alzamora (2010) mencionaron que utilizando la estadística pueden obtener una hipótesis ellos lo llaman inferencial, es decir, que para poder determinar esta estadística tendríamos que obtener los datos de la encuesta.

3.7. Aspectos éticos

La obtención de los aspectos éticos en la investigación se basó mediante la guía que establece la Universidad, es decir que se respetó el derecho de autor citando libros, algunos documentos científicos y tesis, también teniendo en cuenta la norma APA, por otro lado la realización de la encuesta que se llevó a cabo en la institución educativa fue de manera legítima, es decir, que se obtuvo el permiso correspondiente de la autoridad educativa con el fin de poder mejorar y contribuir en la eficiencia de la institución educativa para minimizar la problemática.

Lozano (2020) indicó que para poder realizar una buena investigación que cumpla con los aspectos éticos tiene que tener 4 principios por ejemplo, en la beneficencia es poder brindar un bienestar, es decir, que la relación de evaluación formativa y aprendizaje por competencias tiene como fin de mejorar la eficiencia de la institución, en cuanto a la no maleficencia ello quiere decir que al realizar la encuesta no genera perjuicio a los estudiantes, en la autonomía se respetan las ideas que puedan tener otros autores y también el fin es de aclarar sus dudas para que puedan decidir en participar o no de la encuesta, por último en justicia es decir para no discriminar a los alumnos ya sea por distinta manera de pensar y que todos participen sin obligarles y respetando sus derechos, es decir la finalidad es que la encuesta sea anónima.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 9

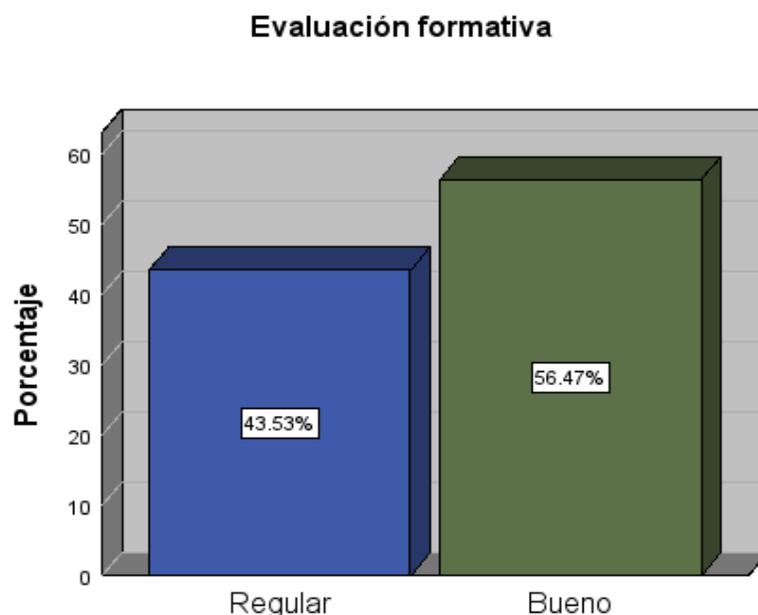
Distribución de frecuencias de Evaluación formativa

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Evaluación formativa	Deficiente	0	0.0
	Regular	37	43.5
	Bueno	48	56.5
	Total	85	100.0

Fuente: Propia de la distribución de frecuencias

Figura 2

Niveles de la variable Evaluación formativa.



Fuente: Propia de los niveles de la variable.

De acuerdo a la información obtenida se observa en la tabla 9 y en la figura 2 se cuenta con la participación de la población que es 85 estudiantes que se encuentran en el cuarto grado de secundaria de la I.E 129 Yamaguchi, un 56.47% que representa una parte que tienen un nivel bueno que son 48 estudiantes alegaron que la evaluación formativa se encuentra en un buen nivel y un 43.53% que representa una parte que es

un nivel regular son 37 estudiantes alegaron que la evaluación formativa que se encuentra en un regular nivel.

Tabla 10

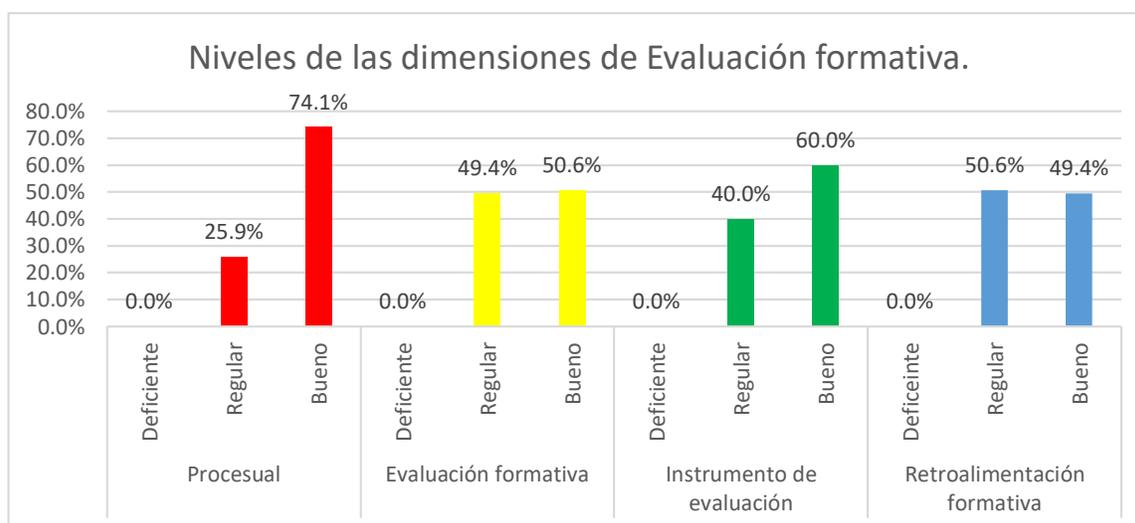
Distribución de frecuencias de las dimensiones de Evaluación formativa

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Procesual	Deficiente	0	0.0%
	Regular	22	25.9%
	Bueno	63	74.1%
Evaluación Formativa	Deficiente	0	0.0%
	Regular	42	49.4%
	Bueno	43	50.6%
Instrumento de Evaluación	Deficiente	0	0.0%
	Regular	34	40.0%
	Bueno	51	60.0%
Retroalimentación Formativa	Deficiente	0	0.0%
	Regular	43	50.6%
	Bueno	42	49.4%

Fuente: Propia de la distribución de frecuencia de las dimensiones de evaluación formativa

Figura 3

Niveles de las dimensiones de Evaluación formativa



Fuente: Propia de los niveles de las dimensiones de evaluación formativa.

Los datos obtenidos en la encuesta se observa los siguientes resultados en la tabla 10 y la figura 3, de la población estudiada que es un total de 85 estudiantes del cuarto grado la I.E 129 Yamaguchi, por ello se detalló cada uno de la variable el cual cuenta con sus respectivas dimensiones Evaluación Formativa, donde al medir la dimensión procesual, es decir, que tiene un 74.1% que representa a una parte de la población que son 63 estudiantes alegaron que la dimensión procesual, es decir que se obtuvo un nivel bueno, un 25.9% que representa una parte de la población que son 22 estudiantes alegaron que la dimensión procesual es decir que se obtuvo un nivel regular. En la segunda dimensión evaluación formativa, que tiene un 50,6% que representa a una parte de la población que son 43 estudiantes alegaron que la dimensión evaluación formativa, es decir que se obtuvo un nivel bueno y un 49. 4% que representa una parte de la población que son 42 estudiantes alegaron que la dimensión evaluación formativa, es decir que se obtuvo un nivel regular. En la tercera dimensión instrumentos de evaluación tiene un 60.0% que representa a una parte de la población que son 51 estudiantes alegaron que la dimensión instrumentos de evaluación, es decir que se obtuvo un nivel bueno, de igual manera un 40% que representa una parte de la población que son 36 estudiantes alegaron que la dimensión instrumentos de evaluación, es decir que se obtuvo un nivel regular. Por último, en la cuarta dimensión retroalimentación formativa tiene un 49.4% que representa a una parte de la población que son 42 estudiantes alegaron que la dimensión retroalimentación formativa, es decir que se obtuvo un nivel bueno, por otro lado, un 50.6% que representa a una parte de la población que son 43 estudiantes, alegaron que la dimensión retroalimentación formativa, es decir que se obtuvo un nivel regular.

Tabla 11

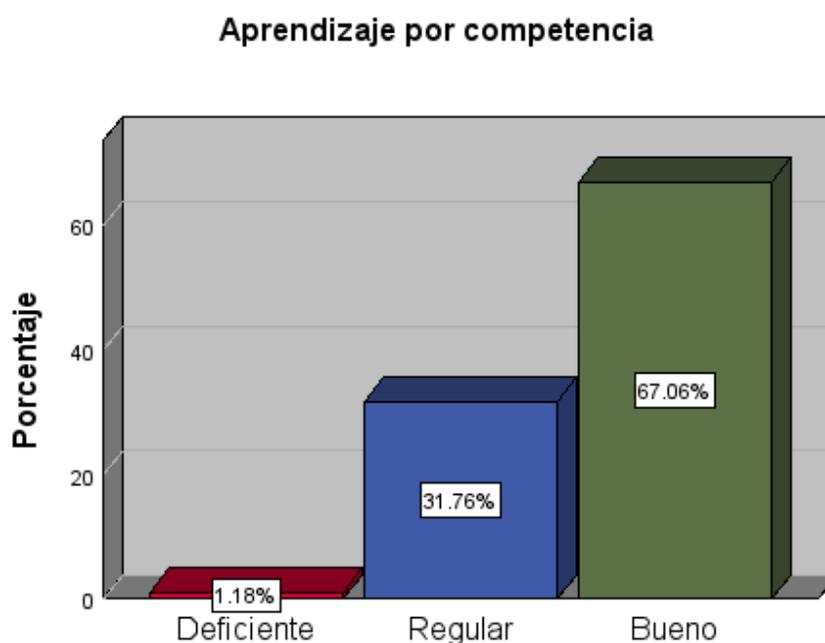
Distribución de frecuencias de Aprendizaje por competencias.

Variable	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje por competencias	Deficiente	1	1.2
	Regular	27	31.8
	Bueno	57	67.1
	Total	85	100.0

Fuente: Propia de la distribución de frecuencia de aprendizaje por competencias.

Figura 4

Niveles de la variable Aprendizaje por competencias.



Fuente: Propia de niveles de la variable aprendizaje por competencias

Los datos obtenidos en la encuesta se observa los siguientes resultados en la tabla 11 y en la figura 4 de la población estudiada que es un total de 85 estudiantes del cuarto grado la I.E 129 Yamaguchi. Se visualiza que un 67.06% con una cantidad de 57 estudiantes, es decir que se obtuvo un nivel bueno, también un 31.76% que representa a una parte de la población que son 27 estudiantes alegaron que el aprendizaje por competencias se encuentra en un regular nivel, y un 1.18% que representa a una parte

de la población que es 1 estudiante que respondió un nivel deficiente, lo cual indica que un mejor aprendizaje por competencias mejoraría la evaluación formativa en la I.E 129 Yamaguchi.

Tabla 12

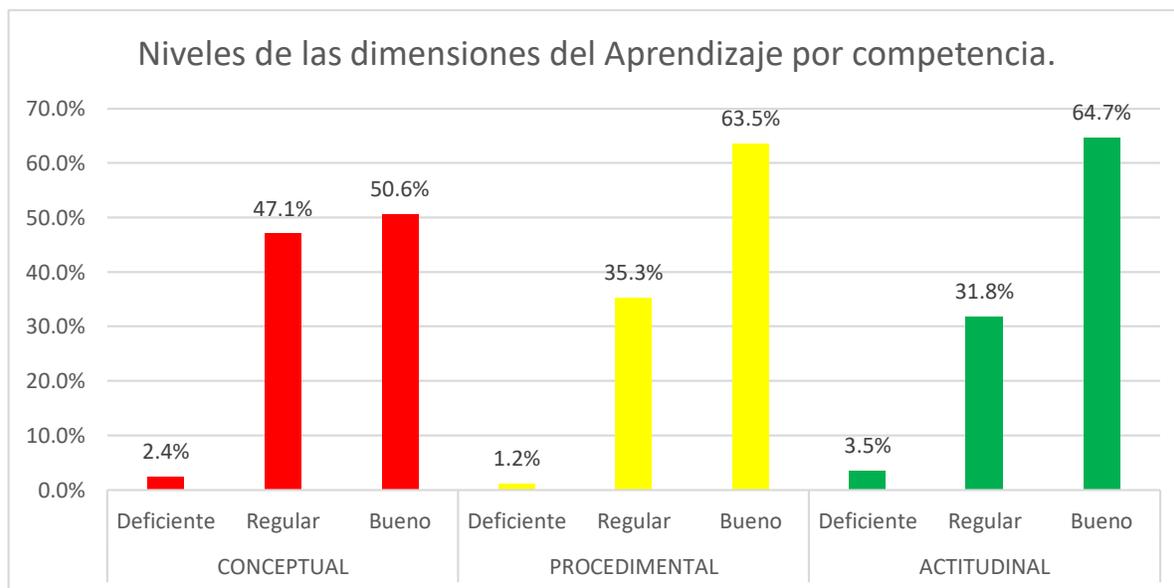
Distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje por competencias.

Dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conceptual	Deficiente	2	2.4%
	Regular	40	47.1%
	Bueno	43	50.6%
Procedimental	Deficiente	1	1.2%
	Regular	30	35.3%
	Bueno	54	63.5%
Actitudinal	Deficiente	3	3.5%
	Regular	27	31.8%
	Bueno	55	64.7%

Fuente: Propia de la distribución de frecuencias de las dimensiones de aprendizaje por competencias.

Figura 5

Niveles de las dimensiones del Aprendizaje por competencias.



Fuente: Propia de Niveles de las dimensiones del Aprendizaje por competencias.

Los datos obtenidos en la encuesta se observa los siguientes resultados en la tabla 12 y en la figura 5 de la población estudiada que es un total de 85 estudiantes del cuarto grado la I.E 129 Yamaguchi, por ello se detalló cada uno de las variables el cual cuenta con sus respectivas dimensiones de la variable aprendizaje por competencias, donde al medir la dimensión conceptual, es decir, que tiene un 50.6% que representa a una parte de la población que son 43 estudiantes alegaron que la dimensión conceptual, es decir que se obtuvo un nivel bueno, un 47.1% que representa una parte de la población que son 42 estudiantes alegaron que la dimensión conceptual, es decir que se obtuvo un nivel regular y un 2.4% que representa una parte de la población que son 2 estudiantes alegaron que la dimensión conceptual, es decir que se obtuvo un nivel deficiente. En la segunda dimensión procedimental, que tiene un 63,5% que representa a una parte de la población que son 54 estudiantes alegaron que la dimensión procedimental, es decir que se obtuvo un nivel bueno, un 35.3% que representa a una parte de la población que son 30 estudiantes alegaron que la dimensión procedimental, es decir que se obtuvo un nivel regular, un 1.2% que representa a una parte de la población que es 1 estudiante, alegó que la dimensión procedimental, es decir que se obtuvo un nivel deficiente. En la tercera dimensión Actitudinal que tiene un 64.7% que representa a una parte de la población que son 55 estudiantes alegaron que la dimensión actitudinal es decir que se obtuvo un nivel bueno, también un 31,8% que representa una parte de la población que son 27 estudiantes alegaron que la dimensión actitudinal es decir que se obtuvo un nivel regular y por último un 3.5% que representa una parte de la población que son 3 estudiantes alegaron que la dimensión actitudinal es decir que se obtuvo un nivel deficiente.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad.

Se generó la prueba para poder determinar la normalidad con el objetivo de comprobar el resultado de la muestra que se obtuvo es decir cómo se representa con una normalidad, para ello se utilizó el software que es un programa para poder medir la muestra, el programa se llama SPSS, según Martínez et al. (2020) manifestaron que el H_0 representa la existencia de la normalidad, pero si varía el resultado se obtendría una prueba $p > 0.05$ es decir, que ya no se rechazaría la hipótesis nula, por ello se obtendría resultados residuales en la normalidad.

Tabla 13

Evaluación formativa y aprendizaje por competencias.

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación Formativa	.145	85	<.001
Aprendizaje por Competencias	.135	85	<.001

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Se observa en la tabla 13 el cual se obtuvo un resultado que se midió a través del programa SPSS, obteniendo como resultado la significancia bilateral que es menor a < 0.001 por ello se consiguió como resultado que es menor a $p < 0.05$, de la misma forma también se observó que el valor estadístico llega a ser muy distinto entre ambas variables por ello se concluye que la prueba es no paramétrica porque no existe una distribución normal.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Tabla 14

Nivel de correlación de Rho de Spearman.

Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman	
Valor del Coeficiente (+/-)	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

4.2.3. Prueba de hipótesis general.

Al realizar la prueba se logró como hipótesis correlacional entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias.

H_0 : La evaluación formativa no se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

H_1 : La evaluación formativa se relaciona el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Decisión:

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser mayor a $>0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería aceptada, es decir se aceptaría la hipótesis nula.

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser menor a $<0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería rechazada, es decir se rechazaría la hipótesis nula.

Tabla 15

Prueba de hipótesis correlacional entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes.

			Evaluación formativa	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1.000	.614**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	85	85
Aprendizaje por competencias	Aprendizaje por competencias	Coefficiente de correlación	.614**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018).

Al observar el resultado de la tabla 15 se confirma que la significancia bilateral es menor a <0.001. En ese sentido se tomó la decisión donde se rechaza la hipótesis nula H_0 por ello se aceptaría la hipótesis H_1 , teniendo como resultado que la evaluación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relaciona. También se observa que tiene un coeficiente de correlación de 0.614 lo cual indica que existe una correlación positiva moderada entre la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes.

4.2.4. Prueba de hipótesis específica.

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias.

H_0 : La dimensión procesual no se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

H_1 : La dimensión procesual se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Decisión:

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser mayor a $>0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería aceptada, es decir se aceptaría la hipótesis nula.

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser menor a $<0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería rechazada, es decir se rechazaría la hipótesis nula.

Tabla 16

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias.

			Procesual	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Procesual	Coeficiente de correlación	1.000	.487**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	85	85
Aprendizaje por competencias	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	.487**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar el resultado de la tabla 16 se confirma que tiene como significancia bilateral es menor a <0.001 . En ese sentido se tomó la decisión donde se rechaza la hipótesis nula H_0 por ello se aceptaría la hipótesis H_1 , teniendo como resultado que la dimensión procesual al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.487 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias.

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

H_0 : La dimensión evaluación formativa no se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

H_1 : La dimensión evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Decisión:

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser mayor a $>0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería aceptada, es decir se aceptaría la hipótesis nula.

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser menor a $<0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería rechazada, es decir se rechazaría la hipótesis nula.

Tabla 17

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión evaluación formativa y el aprendizaje por competencias.

			Evaluación formativa	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1.000	.405**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	85	85
Rho de Spearman	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	.405**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar el resultado de la tabla 17 se confirma que la significancia bilateral es menor a <0.001 . En ese sentido se tomó la decisión donde se rechaza la hipótesis nula H_0 por ello se aceptaría la hipótesis H_1 , teniendo como resultado que la dimensión evaluación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente

positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.405 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la segunda dimensión evaluación formativa y la segunda variable aprendizaje por competencias.

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias.

H_0 : La dimensión instrumento de evaluación no se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

H_1 : La dimensión instrumento de evaluación se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Decisión:

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser mayor a $>0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería aceptada, es decir se aceptaría la hipótesis nula.

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser menor a $<0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería rechazada, es decir se rechazaría la hipótesis nula.

Tabla 18

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias.

			Instrumento de evaluación	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Instrumento de evaluación	Coeficiente de correlación	1.000	.465**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	85	85
Spearman	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	.465**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar el resultado de la tabla 18 se confirma que la significancia bilateral es menor a <0.001 . En ese sentido se tomó la decisión donde se rechaza la hipótesis nula H_0 por ello se aceptaría la hipótesis H_1 , teniendo como resultado que la dimensión instrumento de evaluación al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.465 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la tercera dimensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias.

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión retroalimentación formativa y el aprendizaje por competencias.

H_0 : La dimensión retroalimentación formativa no se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

H_1 : La dimensión retroalimentación formativa se relaciona con el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Decisión:

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser mayor a $>0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería aceptada, es decir se aceptaría la hipótesis nula.

Al realizar el estudio se observa un valor de significancia que llega ser menor a $<0,05$ por ello se tendría una respuesta que sería rechazada, es decir se rechazaría la hipótesis nula.

Tabla 19

Prueba de hipótesis correlacional entre la dimensión retroalimentación formativa y el aprendizaje por competencias.

			Retroalimentación formativa	Aprendizaje por competencias
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coeficiente de correlación	1.000	.329**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	85	85
Aprendizaje por competencias	Aprendizaje por competencias	Coeficiente de correlación	.329**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Adaptada de Hernández y Mendoza (2018)

Al observar el resultado de la tabla 19 se confirma que la significancia bilateral es menor a <0.001. En ese sentido se tomó la decisión donde se rechaza la hipótesis nula H_0 por ello se aceptaría la hipótesis H_1 , teniendo como resultado que la dimensión retroalimentación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.329 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo bajo de correlación de la cuarta dimensión retroalimentación formativa y el aprendizaje por competencias.

V. DISCUSIÓN

A través de la presente discusión se efectuó la asimilación de los resultados que se consiguieron con los trabajos anteriores de la investigación.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación de la evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023. A través de los resultados de la tabla n.º 15, se tiene un coeficiente de correlación de 0.614 de esta manera revela que existe una correlación positiva moderada entre ambas variables. Se realizó una comparación del resultado con Pacheco (2019), quien en su investigación tuvo como propósito comprobar la relación entre la evaluación formativa E.F. y el aprendizaje por competencias A.C. Los datos se obtuvieron a través de la estadística en donde se organizaron los resultados a través de gráficos y tablas garantizando la hipótesis del estudio. Por tanto, se concluye que si hay una relación directa y positiva entre sus variables. De igual manera, se realizó una comparación con Nuñez (2021) con quien se guarda similitud, al realizar la hipótesis, se obtuvo con el coeficiente Nagelkerke que la variable del aprendizaje por competencias está relacionada en un 34.0% del uso de evaluación formativa, también se tiene el valor de 18,954 y p-valor es igual a 0.008 y a la significación estadística α igual a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$) para lo cual se demuestra la dependencia de una variable sobre la otra. Por tanto, se concluye que hay un impacto significativo entre ambas variables. De igual manera, se encuentra similitud con Ravela et al. (2017), quienes mencionaron que la evaluación formativa se considera importante porque forma parte del proceso didáctico y también en la mejora de los aprendizajes generado a través de las producciones que realizan los estudiantes, es decir que la variable mencionada contribuye en la mejora de las competencias. También se hizo una comparación de la investigación con Bizarro et al. (2019), los que dicen que la evaluación es una labor didáctica que se requiere gradualmente cambiar las prácticas tradicionales que se efectúa en el aula, por tanto, incidiendo en la autoevaluación, autoestima, participación activa individual y colectiva del estudiante, es decir mejorará su autonomía, reflexión en su aprendizaje y las competencias.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre la dimensión procesual y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023". En la tabla 16 se confirma que el valor de Sig. (bilateral) es de <0.001 . Por tanto, se toma la medida de objetar la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis, en ese sentido se comprueba que la dimensión procesual se relaciona con el aprendizaje por competencias A.C. También se observa que tiene un coeficiente de correlación de 0.487 revelando que se obtiene una correlación moderada y positiva respecto a ambas variables. En consecuencia, se realizó la comparación con Prado (2020) quien concluyó que se relaciona la dimensión Procesual significativamente con un 26,5% con los logros de aprendizaje en las alumnas de la I.E. Ramírez (2020) En su indagación sostuvo el propósito de establecer qué relación existe entre dos variables que favorecen el aprendizaje. Tiendo en consideración los resultados en porcentaje de la distribución de niveles de la primera variable en la dimensión procesual se muestra un 25% en alto. Se concluye que la dimensión procesual se relaciona de manera positiva contribuyendo en el aprendizaje de manera reveladora. De igual modo la búsqueda tiene similitud con Anijovich y Cappelletti (2018) muestran que uno de los procesos importantes en la evaluación al ejecutarla de manera formativa es que deben diseñar actividades variadas que beneficien en el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera realizar estrategias para que los estudiantes sean los protagonistas de sus aprendizajes haciéndolos autónomos para que ellos mismos comprendan sus logros y dificultades en ese sentido mejorará sus competencias. Al respecto Pugliesi (2020) mencionó que la dimensión procesual es importante porque permite utilizar estrategias y medios en el momento del proceso de aprendizaje de esta manera permite un mejor entendimiento en los estudiantes, en ese sentido desarrollarán su creatividad e imaginación.

En el segundo objetivo específico, fue decretar la relación de la dimensión evaluación formativa E.F. y el aprendizaje por competencias A.P. en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023. La tabla 17 confirma que el valor de Sig. (bilateral) es de <0.001 . Por tanto, se toma la disposición de rechazar la hipótesis nula y en su lugar se reconoce la hipótesis de estudio, comprobando que la dimensión

evaluación formativa se relaciona de manera armoniosa con el aprendizaje por competencias. Del mismo modo se demuestra que tiene un coeficiente de correlación con un 0.405 evidenciando una relación positiva y moderada entre la dimensión E.F. y el A.P. Los datos guardan similitud con Ordoñez (2023) quien concluyó que a través de la correspondencia de Rho de Spearman de 0,790 refiriéndose a una significancia entre la evaluación formativa E.F. y el aprendizaje autónomo también se evidencia un valor de significancia = $0,00 < 0,05$. De igual manera se evidencia una similitud con el autor Mera (2022) que ostentó a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman, obtuvo el valor de 0,730 y una significación de 0,000; Por tanto, es razón suficiente para asumir que se da una concordancia positiva y alta entre ambas variables. También se hace una comparación con Carbajal (2022) hizo referencia de que según sus análisis estadísticos muestran una correlación muy alta de la E.F. y el aprendizaje, concluyendo de que se relacionan significativamente, contribuyendo que el educando mejore sus competencias. Así mismo se realizó una comparación con López (2023) en su estudio tuvo la intención de determinar los desafíos que tenían los docentes de una institución particular, teniendo en cuenta la evaluación formativa, planificación y retroalimentación, los descubrimientos de este estudio guardan relación con los desafíos de los saberes previos de los docentes, puesto que ayudan a la práctica profesional de los docentes frente a una desaparición de lineamientos transversales desde la institución. De igual manera, se concuerda con el planteamiento de Cuevas (2022) que tuvo el bien de fortificar el proceso de evaluación formativa, asimismo, se tuvo en cuenta el modelo de formación personalizada para establecer los procesos académicos en una institución. Se diseñaron cinco instrumentos de evaluación desde los conceptos teóricos y los soportes prácticos consiguientes y también de la identificación de su quehacer pedagógico de aula. El resultado del análisis de datos demuestra que se incentivó la reflexión de los docentes en cuanto al procedimiento de evaluación y de esta manera dar importancia al concepto más allá del desarrollo de la práctica operacional. Igualmente, la información guarda similitud con Cruzado (2022) señaló que esta es de suma importancia porque permite formar al estudiante de manera íntegra, de tal manera que sea autónomo en su instrucción y pueda resolver problemas en su vida diaria, por tanto, favorece el logro de sus competencias. También

se realizó la comparación con Tiana y Medina (2023) la consideran importante porque fortalece las habilidades educativas de los docentes y estudiantes, por tratarse de un constante proceso de mejora y toma de decisiones del docente para retroalimentar pertinentemente. De igual forma Fernández et, al (2022) mencionaron que la E.F. es de mucha importancia ya que permite mejorar los conocimientos de los alumnos con el acompañamiento del profesor para hacerles reflexionar sobre sus avances y dificultades para que ellos mismos sean conscientes de ir mejorando.

El tercer objetivo específico fue determinar la relación entre instrumento de evaluación y aprendizaje por competencias en estudiantes de una I.E de Santa Anita, 2023. De lo cual se observó la tabla 18 confirmando que el valor de Sig. (bilateral) es de <0.001 . En tal sentido se determina rechazar la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis, con ello se comprueba que la dimensión instrumento de evaluación se relaciona con el aprendizaje por competencias. Del mismo modo se observa que tiene un coeficiente de correlación con un 0.465 demostrando la existencia de una correlación moderada y positiva entre la extensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias. Los datos fueron comparados con el autor Gavilano (2023) tuvo la intención de comprobar si el instrumento de evaluación guarda relación con el logro de competencias, demostrando que el instrumento de evaluación representa un p- valor de 0,000 con $\alpha = 0.05$ siendo menor se decide rechaza la hipótesis nula por esta razón se admite la hipótesis, determinando que se relacionan significativamente con la variable logro de competencias. Del mismo modo se realiza la comparación con el autor Cárdenas et al. (2022) indicaron que la rúbrica es una estrategia de evaluación que permite mejorar en la enseñanza y aprendizaje del estudiante, ya que permite al estudiante darse cuenta de qué manera tiene que realizar una actividad o tarea para autoevaluar su aprendizaje de esta manera le permite también al docente tomar decisiones sobre los avances y dificultades del estudiante para brindar retroalimentación en algunos aspectos que se requieran. De igual manera Ravela et al. (2017) afirmaron que en la evaluación formativa el uso de rúbricas es de suma importancia porque se comprueba una comunicación con los educandos sobre los criterios de evaluación y que se espera de ellos al realizar una actividad o

tarea, de esta manera se da más énfasis en las características del trabajo o tarea y no tanto sobre las calificaciones.

En el cuarto objetivo específico, fue determinar la relación entre retroalimentación formativa R. F. y aprendizaje por competencias A.C. en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023. En la tabla 19 se confirma que el valor de Sig. (bilateral) es de <0.001 . Entonces se establece rechazar la hipótesis nula y aceptando las conjeturas, de esta manera se comprueba que la dimensión se relaciona con el aprendizaje por competencias. Del mismo modo se observa que tiene un coeficiente de correlación con un 0.329 demostrando una correlación moderada y positiva entre la dimensión el A.C. Los datos fueron comparados con el autor Mejía (2022) quien tuvo por objetivo principal establecer la reciprocidad entre la evaluación y la retroalimentación formativa. Para la prueba de correlación de la hipótesis general utilizó el Rho de Spearman, generando un valor de 0.000 y en coeficiente con un 0.652 de esta manera los resultados comprueban una relación significativa entre ambas variables indicando que existe una correlación positiva y moderada. De la misma forma se hace una comparación con Calla (2021) en su estudio tuvo por objetivo comprobar la concordancia de la gestión de la evaluación G.E. y la R.F. en cuanto a los resultados de la investigación se confirma un grado significativo indicando que el 97% de profesores obtienen un nivel alto respecto a la gestión de la evaluación y un 88% de docentes en un nivel adecuado, en la variable de retroalimentación formativa, de tal manera que se concluye comprobando un resultado positivo entre ambas variables. También se hizo una comparación con Anijovich (2019) dijo que esta es de vital importancia al aportar sobre los procesos de enseñanza, en donde el docente y estudiante interactúan constantemente generando comunicación sobre preguntas, dudas y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje, de esta manera se incentiva la autonomía del estudiante sobre su aprendizaje y mejora de las competencias. Del mismo modo se evidencia una similitud con Espinoza (2021) manifestó que la retroalimentación formativa permite realizar la reflexión sobre lo aprendido en las tareas o productos que cumplen los estudiantes en su aprendizaje, de esta manera se concientiza a los estudiantes para que ellos mismo de manera autónoma tengan en

cuenta sus logros y dificultades en cuanto a su desempeño en su aprendizaje, por tanto, mejorará sus competencias.

En las fortalezas de la metodología es que todos los estudiantes estuvieron presentes al momento de realizar la encuesta, permitiendo así el buen desarrollo de la misma. Las preguntas realizadas en la encuesta fueron desarrolladas por los estudiantes sin inconvenientes, es decir que las preguntas estuvieron diseñadas para que el encuestado lo comprenda con facilidad.

Cabe destacar que la investigación aporta en conocimientos ya que favorece el proceso de enseñanza en los estudiantes mejorando su autonomía, reflexión y autoevaluación de esta manera cumple un rol más participativo en su formación integral. De igual manera brinda información a los docentes en su quehacer pedagógico para que tome decisiones oportunas en su estilo de enseñar y en evaluar a los educandos.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Como primera conclusión referente al objetivo general se confirmó que la significancia bilateral es menor a <0.001 . teniendo como resultado que la evaluación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.614 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de las variables evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en estudiantes. Por lo tanto, al realizar una buena evaluación formativa haría que el aprendizaje por competencias en los estudiantes sea favorable en su proceso de aprendizaje.
- Segunda: Como primer objetivo específico se confirmó que tiene como significancia bilateral es menor a <0.001 , teniendo como resultado que la dimensión procesual al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.487 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias. Por tanto, al realizar de manera adecuada los procesos en la evaluación formativa permitirá la mejora de las competencias en los educandos.
- Tercera: Como segundo objetivo específico se confirmó que la significancia bilateral es menor a <0.001 . teniendo como resultado que la dimensión evaluación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.405 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la segunda dimensión evaluación formativa y la segunda variable aprendizaje por competencias. Por lo tanto, al realizar de manera adecuada la evaluación formativa permitirá al estudiante mejorar sus competencias.

Cuarta: Como tercer objetivo específico se confirmó que la significancia bilateral es menor a <0.001 , teniendo como resultado que la dimensión instrumento de evaluación al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.465 por ello se concluye que el resultado tiene un nivel positivo moderado de correlación de la tercera dimensión instrumento de evaluación y el aprendizaje por competencias. Por lo tanto, al utilizar instrumentos de evaluación como las rúbricas favorecen ya que le permite al estudiante centrarse en sus procesos de aprendizaje y no en las calificaciones.

Quinta: Como cuarto objetivo específico se confirmó que la significancia bilateral es menor a <0.001 , teniendo como resultado que la dimensión retroalimentación formativa al compararlo con la segunda variable aprendizaje por competencias se relacionan. Por otro lado, el resultado que se obtuvo un coeficiente positivo, es decir, que tiene una correlación de 0.329 por ello se concluye, que el resultado tiene un nivel positivo bajo de correlación de la cuarta dimensión retroalimentación formativa y el aprendizaje por competencias. Por lo tanto, al realizar la retroalimentación formativa favorece positivamente para mejorar las competencias.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme a las conclusiones en la actual investigación, se presenta las recomendaciones.

- Primera: Al encontrarse una correlación positiva moderada entre la evaluación formativa E.F. y el aprendizaje por competencias A.C. en estudiantes, se recomienda ponerla en práctica en el aula ya que será favorable al estudiante para mejorar sus competencias.
- Segunda: Considerando, una correlación positiva moderada entre la dimensión procesual y el aprendizaje por competencias. Por ello, se recomienda a los docentes ejecutar de manera adecuada los procesos en la evaluación formativa ya que permitirá el desarrollo del A.C. en los educandos.
- Tercera: Como segundo objetivo específico, se halló una correlación positiva moderada entre la dimensión E.F. y el A.C. Por ello se recomienda realizar una evaluación de manera formativa ya que permitirá al estudiante autoevaluarse, esto permitirá beneficios en el aprendizaje por competencias.
- Cuarta: Como tercer objetivo específico, se evidenció una correlación positiva moderada entre la dimensión instrumento de evaluación y el A.C. Por ello se invita que al utilizar instrumentos de evaluación favorece el A.C. en los estudiantes, ya que pondrá su atención en sus procesos de aprendizaje y no en las calificaciones.
- Quinta: Como cuarto objetivo específico, se evidencia una correlación positiva baja entre la dimensión retroalimentación formativa y el A.C. Por tanto, se exhorta realizar la retroalimentación formativa porque favorece positivamente la mejora de las competencias.

Referencias

- Amador, M., Torres, C., & Lagunes, A. (2023). *Aprendizaje basado en problemas para el desarrollo de competencias en estudiantes. Revisión sistemática de literatura*. México: Centro de investigación de la Universidad La Salle. Obtenido de <https://n9.cl/j8ndw>
- Anderson, L., Londoño, D., & Martinez, G. (2022). *Desarrollo de competencias en el ámbito educativo: Definiciones conceptuales y operacionales*. Panamá: Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología. Obtenido de <https://n9.cl/j6o83>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula. Retroalimentación formativa*. Chile: SUMMA. Fundación La Caixa. Obtenido de <https://n9.cl/n0r8f>
- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2018). *La evaluación como oportunidad*. Ciudad autónoma de Buenos Aires: Paidós SAICF. Obtenido de <https://n9.cl/z94ly>
- Anijovich, R., & González, C. (2021). *Evaluar para aprender. Conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aquie Grupo Editor S. A 2021. Obtenido de <https://n9.cl/fz2ic>
- Arroyo, A. (2020). *Metodología de la investigación en las ciencias empresariales*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de <https://n9.cl/cxuhh>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo editorial Patria. Obtenido de <https://n9.cl/dbo8>
- Bhome, S., Jha, N., Chandwani, V., Lyer, S., Desai, S., Prabhudesai, A., & Koshti, S. (2013). *Research Methodology*. Mumbai: Himalaya Publishing House <https://n9.cl/xc2ay>
- Bishwajit, B., & Maryam, H. (2014). *Research Methodology – Contemporary Practices: Guidelines for Academic Researchers*. Britanica: Cambridge Scholars. <https://n9.cl/imvhht>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). *Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano, Puno. Obtenido de <https://n9.cl/chm57>
- Calderón, J., & Alzamora, L. (2010). *Metodología de la investigación científica en postgrado*. Lima: Safe Creative. Obtenido de <https://n9.cl/ilmsw>

- Calla, R. I. (2021). *Gestión de la Evaluación y Retroalimentación formativa a distancia en una Institución Secundaria de Cusco, Yanatile 2021*. Cusco: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/liv7m>
- Carbajal, J. E. (2021). *Aprendizaje ubicuo en el logro de competencias en estudiantes de Lengua y Literatura en una Universidad de Ica, 2021*. Ica: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/dfa1s>
- Carbajal, Y. (2022). *Evaluación formativa y su relación con los aprendizajes en estudiantes de un instituto de educación superior de Talara, 2022*. Talara: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/p8q4j>
- Cárdenas, J., Flores, I., Quispe, C., & Gavidia, J. (2022). *Rúbricas para el fortalecimiento del desempeño docente*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. Obtenido de <https://n9.cl/r668b>
- Casasola, L. M. (2020). *Enfoque por competencias: qué es, y características de su modelo educativo*. Madrid: Psicología y Mente. Obtenido de <https://n9.cl/gg0y7>
- Cruzado, J. J. (2022). *La evaluación formativa en la educación*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/bvruu>
- Cuba, R. I. (2021). *Uso del Aula Virtual en el Aprendizaje por Competencia de estudiantes de Administración de una Universidad Privada, región Ancash*. Lima: Universidad César Vallejo.
- Cuevas, O. E. (2022). *Propuesta de evaluación formativa para derivadas: estudio de tres casos en educación personalizada*. Bogotá Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Del Rio, D. (2013). *Diccionario-glosario de metodología de investigación social*. Madrid: UNED cuadernos. Obtenido de <https://n9.cl/le2sy>
- Dunn, P. (2021). *Scientific Research and Methodology: An introduction to quantitative research in science and health*. Dows: The CC BY-NC-SA 4.0 licence is applied to this textbook. <https://n9.cl/4kbo7>
- Espinoza, E. (2021). *Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Machala: Univesidad y Sociedad. Obtenido de <https://n9.cl/vyz30f>
- Estrada, Y. (2023). *Aprendizaje por indagación y desarrollo de científicas, en estudiantes del 2° de secundaria, institución educativa, Lima, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/ng6ob>

- Fernández , D., De la Cruz, L., Banay, J., Alegre, J., & Breña, A. (2022). *Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa*. Lima: Horizontes. Obtenido de <https://n9.cl/j011q>
- Hernández, R., & Mendoza , C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S. A. Obtenido de <https://n9.cl/lf16nf>
- Hincapié, N., & Clemenza, C. (2022). *Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano*. Colombia: Revista de Ciencias Sociales. Obtenido de <https://n9.cl/xeckm>
- Kothari, C. (2004). *Research Methodology*. Jaipur India: NEW AGE INTERNATIONAL PUBLISHERS <https://n9.cl/zr15z>
- Kumar, J., & Singh, P. (2015). *Fundamentals of Research Methodology*. New Delhi India: SSDN Publishers & Distributors <https://n9.cl/4gn5w>
- Lizitza, N., & Sheepshanks, V. (2020). *EDUCACIÓN POR COMPETENCIAS: CAMBIO DE PARADIGMA DEL MODELO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE*. Argentina: RAES. Obtenido de <https://n9.cl/w7dn6>
- López, C. (2023). *Desafíos de las y los profesores, de un establecimiento particular subvencionado de la Región Metropolitana, con respecto a la evaluación formativa, retroalimentación y planificación integrada de la enseñanza y la evaluación*. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Obtenido de <https://n9.cl/9rar4>
- Lozano, B. (2020). *Trabajo remoto y productividad de los colaboradores de la Dirección Regional de la Producción de San Martín, 2020*. Tarapoto: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/nyvu7>
- Maldonado, M. (2022). *Aprendizaje basado en proyectos y desarrollo de las competencias en estudiantes de patronaje-confección en una Universidad Privada de Lima, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/fe15t7>
- Martinez, M., Toledo, E., Sánchez , A., & Faulin, J. (2020). *Bioestadística Amigable*. Barcelona.: Gea consultoría editorial S,L. Obtenido de <https://cutt.ly/XIF1fLB>
- Medina, N. E. (2019). *El servicio educativo de calidad y el aprendizaje por competencia de los estudiantes de los Centros Técnicos Productivos de la UGEL N° 1, distrito de Villa el Salvador, Lima, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/j70be8>

- Mejía, Z. M. (2022). *Evaluación y retroalimentación formativa de los docentes de primaria de una institución educativa del distrito de Puente Piedra*. Lima. Obtenido de <https://n9.cl/g7jfl>
- Mera Tanta, M. (2022). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en una Institución Educativa Inicial, Jaén*. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Minedu. (2019). *Resolución Viceministerial N° 025 - 2019*. Lima: Dirección General de Educación Básica Regular. Obtenido de <https://n9.cl/e9rbdu>
- Murillo-Garnica, J. (2019). *REPENSAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA COMO PARTE DE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE*. República Dominicana: Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE) <https://n9.cl/5jwir>
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Limusa Noriega Editores. Obtenido de <https://n9.cl/wnfl3>
- Núñez, C. R. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencia del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos, 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/biwit>
- Ordoñez, C. M. (2023). *Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022*. Oxapampa: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/m5zxq>
- Pacheco, L. M. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencia en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la institución educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01-Pachacamac, año- 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/3mzda>
- Pizango, F. (2022). *Aprendizaje por competencia y desempeño docente en los estudiantes de una universidad de Madre de Dios, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/sv72h>
- Prado, Y. M. (2020). *Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la I.E Edelmira del Pando, Vitarte, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/q7g4m>
- Pugliesi, C. (2020). *Conocimiento de la evaluación formativa en docentes, Institución Educativa N° 60057 Petronila Perea de Ferranndo, Punchana 2019*. Punchana: Universidad Científica del Perú. Obtenido de <https://n9.cl/aa07o>
- Ramirez, G. G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N° 6013 Virgen Inmaculada del Rosario, San Bartolo - 2020*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/6tbjh>

- Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* Mexico: Grupo Magno editores. Obtenido de <https://n9.cl/6wnpf>
- Rendón , M., Villasis, M., Miranda, M., & Guadalupe, M. (2016). *Estadística Descriptiva*. México: Revista Alegría México. Obtenido de <https://n9.cl/2l6ln>
- Sánchez, L., & Ferrández, R. (2022). *Aplicación del método Delphi en el diseño de un marco para el aprendizaje por competencias*. Castellón de la Plana: Universitat Jaume. Obtenido de <https://n9.cl/nru5ct>
- Thomas, G. (2021). *Research Methodology and Scientific Writing*. Kerala: Springer <https://n9.cl/drq8c>
- Tiana, S., & Medina, P. (2023). *Estrategia didáctica sistémica con e-actividades en el desarrollo de la evaluación formativa*. Abanto Ecuador: Horizontes. Obtenido de <https://n9.cl/tophe>
- Tobón , S., Pineda , J., & Garcia, J. (2010). *Secuencias didácticas: Aprendizaje y evaluación de competencias*. México: Prentice Hall. Pearson. Obtenido de <https://n9.cl/iyzvg>
- UNESCO. (2021). *Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia*. Santiago de Chile.: Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Obtenido de <https://n9.cl/16pq6>
- UNESCO. (2021). *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)*. Santiago: Laboratorio de Evaluación y Calidad. Obtenido de <https://n9.cl/sugx5>
- Yepez, C. M. (2022). *Enseñanza bajo el enfoque por competencias y su relación en el aprendizaje híbrido en los estudiantes de una universidad, Ecuador, 2022*. Piura: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://n9.cl/m00gh>

Anexos
Anexo 1

Operacionalización de la variable.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Nivel y rango por dimensión	Nivel y rango por variable
Variable 1: Evaluación formativa	Ravela et al. (2017) manifiesta que la evaluación formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.	La definición operacional de una variable evaluación formativa, se realizó y se midió mediante un cuestionario de preguntas relacionadas a las variables y que se empleó la escala de tipo Likert. También se mencionó que las variables del instrumento son 04 dimensiones y 04 indicadores, en el cuál fue dirigido a los estudiantes de la I.E 129 Yamaguchi.	Procesual	▪ Práctica docente.	1, 2, 3, 4, 5	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	Deficiente [20 – 46] Regular [47 – 73] Bueno [74 – 100]
			Evaluación formativa	▪ Rol del docente al momento de evaluar.	6, 7, 8,9,10		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	
			Instrumento de evaluación	▪ Aplicación del instrumento de evaluación.	11, 12, 13, 14, 15		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	
			Retroalimentación formativa	▪ Quehacer pedagógico del docente.	16, 17, 18, 19, 20		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	

Variable 2: Aprendizaje por competencias	Casasola (2020) La enseñanza bajo el enfoque por competencias se caracteriza por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje.	La Definición operacional de la variable. Se realizó la medición mediante un cuestionario con preguntas relacionada a la segunda variable que es aprendizaje por competencias y se empleó la escala de tipo Likert, las variables del instrumento contemplan 03 dimensiones y 3 indicadores, el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado la I.E 129 Yamaguchi.	<ul style="list-style-type: none"> Practica para el aprendizaje por competencias. 	1, 2 3, 4, 5	Escala: Ordinal Opciones de respuesta: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	Deficiente [20 – 46] Regular [47 – 73] Bueno [74 – 100]
			<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos y estrategias del docente 	6, 7, 8, 9, 10		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	
			<ul style="list-style-type: none"> Rol del docente para el aprendizaje por competencias. 	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		Deficiente [10 – 22] Regular [23 – 36] Bueno [37 – 50]	

Anexo 2

Instrumento de Recopilación de Datos

CUESTIONARIO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado(a) estudiante, la presente encuesta es parte de una investigación cuyo objetivo es obtener información sobre evaluación formativa, lugar donde usted está realizando sus estudios secundarios.

INSTRUCCIONES:

Marque con un aspa (X) el número que mejor le identifica:

Escala de Valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

EVALUACIÓN FORMATIVA		1	2	3	4	5
Procesual	Práctica docente					
	1 ¿Los docentes saludan al ingresar al aula?					
	2 ¿Los docentes realizan preguntas para sobre el tema de la clase para que todos participen?					
	3 ¿Los docentes utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando?					
	4 ¿Los docentes brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea?					
5 ¿Los docentes evalúan la actividad trabajada en el aula?						
Evaluación formativa	Rol del docente al momento de evaluar					
	6 ¿Los docentes se dirigen con amabilidad al momento de comunicarse contigo?					
	7 ¿Los docentes te dicen qué resultado para ti más fácil y las dificultades que tuviste al realizar la actividad o tarea?					
	8 ¿Los docentes te brindan sugerencias al evaluar tu tarea o actividad?					
	9 ¿Los docentes te dicen para que expliques el proceso que has realizado en la actividad o tarea?					
10 ¿Los docentes escriben comentarios o sugerencias en tu cuaderno al momento de revisarlo?						
Instrumento de evaluación	Aplicación del instrumento de evaluación					
	11 ¿Los docentes te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea?					
	12 ¿Los docentes te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea?					
	13 ¿Los docentes te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar?					
	14 ¿Los docentes promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas?					
15 ¿Los docentes promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros?						
Retroalimentación formativa	Quehacer pedagógico del docente.					
	16 ¿Cuándo presentas tus tareas o actividades el docente te dice lo bien que has hecho y también te menciona sugerencias?					
	17 ¿Los docentes emplean palabras que puedes comprender cuando te dicen sugerencias?					
	18 ¿Los docentes a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad o tarea?					
	19 ¿Los docentes te dicen que expliques que proceso resultó más fácil de realizar en la actividad o tarea?					
20 ¿Los docentes te dicen que expliques que dificultades has tenido para realizar la actividad o tarea?						

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS.

Estimado(a) estudiante, la presente encuesta es parte de una investigación cuyo objetivo es obtener información sobre aprendizaje por competencias, lugar donde usted presta sus servicios.

INSTRUCCIONES:

Marque con un aspa (X) el número que mejor le identifica:

Escala de Valoración	1	2	3	4	5
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre

APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS		1	2	3	4	5
Conceptual	Práctica para el aprendizaje por competencias.					
	1	¿Los docentes hacen preguntas para que recuerdes tus saberes previos sobre el tema de la clase?				
	2	¿Los docentes presentan el tema de la clase de manera atractiva o novedosa?				
	3	¿Los docentes promueven que ilustres lo aprendido a través de mapas mentales, dibujos, entre otros?				
	4	¿Los docentes a través del tema de la clase hacen reflexionar para que puedas utilizarlo en otras situaciones de la vida?				
5	Los docentes a través del tema de la clase ayuda a que puedas mejorar en su área o curso?					
Procedimental	Procedimientos y estrategias del docente.					
	6	¿Los docentes en un tema de la clase promueven el trabajo en equipo entre tus compañeros?.				
	7	¿Los docentes tienen en cuenta una secuencia de actividades para el logro de las competencias de su curso?				
	8	¿Los docentes para mayor comprensión del tema de la clase hace tomar apuntes, hacer un resumen, hacer subrayados?				
	9	¿Los docentes promueven relacionar el tema de la clase con otros conocimientos que ya sabías para darle mayor importancia?				
10	¿Los docentes se expresan de manera adecuada y utilizan palabras que puedes entender?					
Actitudinal	Rol del docente para el aprendizaje por competencias					
	11	¿Los docentes incentivan la curiosidad y observación en el tema de la clase?				
	12	¿Los docentes incentivan la creatividad para que resuelvas la actividad o tarea que realizas?				
	13	¿Los docentes promueven el trabajo en equipo en sus clases?				
	14	¿Los docentes hacen recordar las normas de convivencia antes de realizar trabajo en equipos?				
	15	¿Los docentes brindan sugerencias a los equipos de estudiantes?				
	16	¿Los docentes promueven en sus clases un clima de respeto para una buena convivencia en el aula?				
	17	¿Los docentes hacen reflexionar sobre lo importante que son los estudios y ser responsables para lograr tus aprendizajes?				
	18	¿Los docentes en sus clases promueven el pensamiento crítico en sus clases?				
	19	¿Los docentes promueven en el tema de la clase analizar la situación para resolver la actividad o tarea?				
20	¿Los docentes promueven en sus clases hacer reflexionar sobre situaciones que te ayudarán en la vida diaria?					

Anexo 3

Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV.

Consentimiento Informado del apoderado

Título de la investigación: **Evaluación formativa y aprendizaje por competencia en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.**

Investigador: **Anchelia Guillén, Marlon Edmundo.**

Propósito del estudio. Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Evaluación formativa y aprendizaje por competencia en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023", cuyo objetivo es: Determinar la relación que tiene la evaluación formativa y aprendizaje por competencia en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante del programa académico maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo del campus Ate Vitarte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa 129 Yamaguchi.

Describir el impacto del problema de la investigación. Que la evaluación formativa sea buena en todo aspecto especialmente en los aprendizajes de los estudiantes que estudian en la institución educativa, porque de ellos también depende el logro de las competencias.

Procedimiento:

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje por competencia en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el ambiente de sus respectivas aulas de clase en la institución educativa 129 Yamaguchi. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas, que solamente lo sabrá el encuestado.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador **Anchelia Guillen, Marlon Edmundo** email: marlonancheliaquillen@gmail.com y Docente asesor Dr. Cárdenas Valverde Juan Carlos email: jcardenasva@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada.

Firma:

Nombre y apellidos:

DNI:

Fecha y hora:

Anexo 4

Evaluación por juicio de expertos.

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juan Carlos Cárdenas Valverde	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de post grado en el área de diseño y desarrollo del trabajo de investigación.	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos:

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir la Evaluación formativa.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se medirá mediante un cuestionario de preguntas relacionadas a las variables y se empleará la escala de tipo Likert. También se menciona que las variables del instrumento son 04 dimensiones y 04 indicadores, en el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Evaluación formativa.	(1) Procesual (2) Evaluación formativa (3) Instrumento de evaluación. (4) Retroalimentación formativa.	Ravela et al. (2017) manifiesta que la evaluación formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **evaluación formativa**, elaborado por Anchelia Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio.
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel

4 Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Evaluación formativa.

- Primera dimensión: Procesual.
- Objetivos de la Dimensión: Anijovich y Cappelletti (2018) manifiestan que uno de los procesos importantes en la evaluación formativa es que deben diseñar actividades variadas que beneficien en el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera realizar estrategias para que los estudiantes sean los protagonistas de sus aprendizajes haciéndolos autónomos para que ellos mismos comprendan sus logros y dificultades en la actividad o tarea que están realizando.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica del docente.	¿Los docentes saludan al ingresar al aula?	4	4	4	
	¿Los docentes realizan preguntas para sobre el tema de la clase para que todos participen?	4	4	4	
	¿Los docentes utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando?	4	4	4	
	¿Los docentes brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes evalúan la actividad trabajada en el aula?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación formativa
- Objetivos de la Dimensión: Tiana y Medina (2023) La evaluación formativa se considera importante porque fortalece las habilidades educativas de los docentes y estudiantes, por tratarse de un constante proceso de mejora y toma de decisiones del docente para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente al momento de evaluar.	¿Los docentes se dirigen con amabilidad al momento de comunicarse contigo?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen qué resultado para ti más fácil y las dificultades que tuviste al realizar la actividad o tarea?	4	4	4	

	¿Los docentes te brindan sugerencias al evaluar tu tarea o actividad?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen para que expliques el proceso que has realizado en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes escriben comentarios o sugerencias en tu cuaderno al momento de revisarlo?	4	4	4	

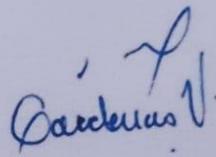
- Tercera dimensión: Instrumentos de evaluación.
- Objetivos de la Dimensión: Cárdenas (2022) manifiesta que la rúbrica es una estrategia de evaluación que permite mejorar en la enseñanza y aprendizaje del estudiante, ya que permite al estudiante darse cuenta de qué manera tiene que realizar una actividad o tarea de esta manera le permite también al docente tomar decisiones sobre los avances y dificultades del estudiante para brindar retroalimentación en algunos aspectos que se requieran.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación del instrumento de evaluación	¿Los docentes te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentación formativa.
- Objetivos de la Dimensión: Anijovich (2019) La retroalimentación formativa es de vital importancia para mejorar sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, en donde el docente y estudiante interactúan constantemente generando comunicación sobre preguntas, dudas y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje, de esta manera se incentiva la autonomía del estudiante sobre su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	¿Cuándo presentas tus tareas o actividades el docente te dice lo	4	4	4	

Quehacer pedagógico del docente.	bien que has hecho y también te menciona sugerencias?				
	¿Los docentes emplean palabras que puedes comprender cuando te dicen sugerencias?	4	4	4	
	¿Los docentes a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que proceso resultó más fácil de realizar en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que dificultades has tenido para realizar la actividad o tarea?	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde
 Firma del Experto Informante
 DNI 20048150 – Cti vitae P0003939

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje por competencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Juan Carlos Cárdenas Valverde	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:		
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir el aprendizaje por competencia en estudiantes.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se realizará la medición mediante un cuestionario con preguntas relacionada a la segunda variable que es aprendizaje por competencia y se empleó la escala de tipo Likert, las variables del instrumento contemplan 03 dimensiones y 3 indicadores, el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado la I.E 129 Yamaguchi.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje por competencia.	(1) Conceptual (2) Procedimental (3) Actitudinal	Casasola (2020) La enseñanza bajo el enfoque por competencia se caracteriza por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **aprendizaje por competencia**, elaborado por Anchelia Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio.

2	Bajo nivel
3	Moderado nivel
4	Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje por competencia.

- Primera dimensión: Conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Anderson et al. (2022) menciona que la formación de las competencias busca impactar favorablemente en el aprendizaje de los estudiantes ya que le permite poner en práctica conocimientos que posee dentro y fuera del aula, donde el estudiante demuestra sus habilidades y destrezas en actividades reales o participativas de esta manera el estudiante pueda reflexionar sobre sus aprendizajes para que pueda resolver situaciones que se le presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conceptual	¿Los docentes hacen preguntas para que recuerdes tus saberes previos sobre el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes presentan el tema de la clase de manera atractiva o novedosa?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que ilustres lo aprendido a través de mapas mentales, dibujos, entre otros?	4	4	4	
	¿Los docentes a través del tema de la clase hacen reflexionar para que puedas utilizarlo en otras situaciones de la vida?	4	4	4	
	Los docentes a través del tema de la clase ayuda a que puedas mejorar en su área o curso?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procedimental
- Objetivos de la Dimensión: Lizitza y Sheepshanks (2020) manifiesta que el aprendizaje por competencia se relaciona, con los conocimientos, habilidades y actitudes a través de situaciones que se les presenta a los estudiantes. Estas repercuten en la formación y actuar del estudiante en su vida diaria, ya que realizan procesos mentales complejos.

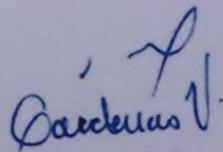
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos y estrategias del docente.	¿Los docentes en un tema de la clase promueven el trabajo en equipo entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Los docentes tienen en cuenta una secuencia de actividades para el logro de las competencias de su curso?	4	4	4	
	¿Los docentes para mayor comprensión del tema de la clase hace tomar apuntes, hacer un resumen, hacer subrayados?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven relacionar el tema de la clase con otros conocimientos que ya sabías para darle mayor importancia?	4	4	4	
	¿Los docentes se expresan de manera adecuada y utilizan palabras que puedes entender?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Actitudinal

• Objetivos de la Dimensión: Hincapié y Clemenza (2022) menciona que el aprendizaje por competencias está inmerso a una serie de saberes que al presentarse un problema determinado puede desenvolverse positivamente ejecutando lo aprendido demostrando actitudes como los valores, principios y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente para el aprendizaje por competencia	¿Los docentes incentivan la curiosidad y observación en el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes incentivan la creatividad para que resuelvas la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven el trabajo en equipo en sus clases?	4	4	4	
	¿Los docentes hacen recordar las normas de convivencia antes de	4	4	4	

realizar trabajo en equipos?				
¿Los docentes brindan sugerencias a los equipos de estudiantes?	4	4	4	
¿Los docentes promueven un sus clases un clima de respeto para una buena convivencia en el aula?	4	4	4	
¿Los docentes hacen reflexionar sobre lo importante que son los estudios y ser responsables para lograr tus aprendizajes?	4	4	4	
¿Los docentes en sus clases promueven el pensamiento crítico en sus clases?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en el tema de la clase analizar la situación para resolver la actividad o tarea?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en sus clases hacer reflexionar sobre situaciones que te ayudarán en la vida diaria?	4	4	4	



Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde
 Firma del Experto Informante
 DNI 20048150 – Cti vitae P0003939

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ronald Alexander Chávez Montes	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la especialidad de comunicación en educación básica regular y pre grado.	
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos:

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir la Evaluación formativa.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se medirá mediante un cuestionario de preguntas relacionadas a las variables y se empleará la escala de tipo Likert. También se menciona que las variables del instrumento son 04 dimensiones y 04 indicadores, en el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.

--	--

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Evaluación formativa.	(5) Procesual (6) Evaluación formativa (7) Instrumento de evaluación. (8) Retroalimentación formativa.	Ravela et al. (2017) manifiesta que la evaluación formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **evaluación formativa**, elaborado por Anchella Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	5. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

2 No cumple con el criterio.

2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Evaluación formativa.

- Primera dimensión: Procesual.
- Objetivos de la Dimensión: Anijovich y Cappelletti (2018) manifiestan que uno de los procesos importantes en la evaluación formativa es que deben diseñar actividades variadas que beneficien en el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera realizar estrategias para que los estudiantes sean los protagonistas de sus aprendizajes haciéndolos autónomos para que ellos mismos comprendan sus logros y dificultades en la actividad o tarea que están realizando.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica del docente.	¿Los docentes saludan al ingresar al aula?	4	4	4	
	¿Los docentes realizan preguntas para sobre el tema de la clase para que todos participen?	4	4	4	
	¿Los docentes utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando?	4	4	4	
	¿Los docentes brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes evalúan la actividad trabajada en el aula?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Evaluación formativa
- Objetivos de la Dimensión: Tiana y Medina (2023) La evaluación formativa se considera importante porque fortalece las habilidades educativas de los docentes y estudiantes, por tratarse de un constante proceso de mejora y toma de decisiones del docente para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente al momento de evaluar.	¿Los docentes se dirigen con amabilidad al momento de comunicarse contigo?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen qué resultado para ti más fácil y las	4	4	4	

	dificultades que tuviste al realizar la actividad o tarea?				
	¿Los docentes te brindan sugerencias al evaluar tu tarea o actividad?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen para que expliques el proceso que has realizado en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes escriben comentarios o sugerencias en tu cuaderno al momento de revisarlo?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Instrumentos de evaluación.

• Objetivos de la Dimensión: Cárdenas (2022) manifiesta que la rúbrica es una estrategia de evaluación que permite mejorar en la enseñanza y aprendizaje del estudiante, ya que permite al estudiante darse cuenta de qué manera tiene que realizar una actividad o tarea de esta manera le permite también al docente tomar decisiones sobre los avances y dificultades del estudiante para brindar retroalimentación en algunos aspectos que se requieran.

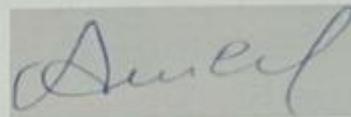
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación del instrumento de evaluación	¿Los docentes te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros?	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Retroalimentación formativa.

• Objetivos de la Dimensión: Anijovich (2019) La retroalimentación formativa es de vital importancia para mejorar sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, en donde el docente y estudiante interactúan constantemente generando comunicación sobre preguntas, dudas y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje, de esta manera se incentiva la autonomía del estudiante sobre su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Quehacer pedagógico del docente.	¿Cuándo presentas tus tareas o actividades el docente te dice lo bien que has hecho y también te menciona sugerencias?	4	4	4	
	¿Los docentes emplean palabras que puedes comprender cuando te dicen sugerencias?	4	4	4	
	¿Los docentes a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que proceso resultó más fácil de realizar en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que dificultades has tenido para realizar la actividad o tarea?	4	4	4	



Ronald Alexander Chávez Montes
DNI: 10619888

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje por competencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Ronald Alexander Chávez Montes	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente en la especialidad de comunicación en educación básica regular y pre grado.	
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir el aprendizaje por competencia en estudiantes.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se realizará la medición mediante un cuestionario con preguntas relacionada a la segunda variable que es aprendizaje por competencia y se empleó la escala de tipo Likert, las variables del instrumento contemplan 03 dimensiones y 3 indicadores, el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado la I.E 129 Yamaguchi.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje por competencia.	(4) Conceptual (5) Procedimental (6) Actitudinal	Casasola (2020) La enseñanza bajo el enfoque por competencia se caracteriza por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **aprendizaje por competencia**, elaborado por Anchelia Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	5. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

2 No cumple con el criterio.
2 Bajo nivel

3 Moderado nivel
4 Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje por competencia.

- Primera dimensión: Conceptual
- Objetivos de la Dimensión: Anderson et al. (2022) menciona que la formación de las competencias busca impactar favorablemente en el aprendizaje de los estudiantes ya que le permite poner en práctica conocimientos que posee dentro y fuera del aula, donde el estudiante demuestra sus habilidades y destrezas en actividades reales o participativas de esta manera el estudiante pueda reflexionar sobre sus aprendizajes para que pueda resolver situaciones que se le presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conceptual	¿Los docentes hacen preguntas para que recuerdes tus saberes previos sobre el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes presentan el tema de la clase de manera atractiva o novedosa?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que ilustres lo aprendido a través de mapas mentales, dibujos, entre otros?	4	4	4	
	¿Los docentes a través del tema de la clase hacen reflexionar para que puedas utilizarlo en otras situaciones de la vida?	4	4	4	
	Los docentes a través del tema de la clase ayuda a que puedas mejorar en su área o curso?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Procedimental
- Objetivos de la Dimensión: Lizitza y Sheepshanks (2020) manifiesta que el aprendizaje por competencia se relaciona, con los conocimientos, habilidades y actitudes a través de situaciones que se les presenta a los estudiantes. Estas repercuten en la formación y actuar del estudiante en su vida diaria, ya que realizan procesos mentales complejos.

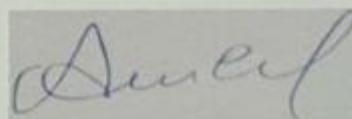
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos y estrategias del docente.	¿Los docentes en un tema de la clase promueven el trabajo en equipo entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Los docentes tienen en cuenta una secuencia de actividades para el logro de las competencias de su curso?	4	4	4	
	¿Los docentes para mayor comprensión del tema de la clase hace tomar apuntes, hacer un resumen, hacer subrayados?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven relacionar el tema de la clase con otros conocimientos que ya sabías para darle mayor importancia?	4	4	4	
	¿Los docentes se expresan de manera adecuada y utilizan palabras que puedes entender?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Actitudinal

• Objetivos de la Dimensión: Hincapié y Clemenza (2022) menciona que el aprendizaje por competencias está inmerso a una serie de saberes que al presentarse un problema determinado puede desenvolverse positivamente ejecutando lo aprendido demostrando actitudes como los valores, principios y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente para el aprendizaje por competencia	¿Los docentes incentivan la curiosidad y observación en el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes incentivan la creatividad para que resuelvas la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven el trabajo en equipo en sus clases?	4	4	4	
	¿Los docentes hacen recordar las normas de convivencia antes de realizar trabajo en equipos?	4	4	4	

¿Los docentes brindan sugerencias a los equipos de estudiantes?	4	4	4	
¿Los docentes promueven un clima de respeto para una buena convivencia en el aula?	4	4	4	
¿Los docentes hacen reflexionar sobre lo importante que son los estudios y ser responsables para lograr tus aprendizajes?	4	4	4	
¿Los docentes en sus clases promueven el pensamiento crítico en sus clases?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en el tema de la clase analizar la situación para resolver la actividad o tarea?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en sus clases hacer reflexionar sobre situaciones que te ayudarán en la vida diaria?	4	4	4	



Ronald Alexander Chávez Montes
DNI: 10619888

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación formativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Elizabeth Esther Gómez Fernández	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación básica regular, área comunicación.	
Institución donde labora:	Institución Educativa 129 Yamaguchi.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos:

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir la Evaluación formativa.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se medirá mediante un cuestionario de preguntas relacionadas a las variables y se empleará la escala de tipo Likert. También se menciona que las variables del instrumento son 04 dimensiones y 04 indicadores, en el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Evaluación formativa	(9) Procesual (10) Evaluación formativa (11) Instrumento de evaluación. (12) Retroalimentación formativa.	Ravela et al. (2017) manifiesta que la evaluación formativa es un proceso perenne donde el docente aplica una serie de estrategias en su quehacer de enseñar para que los estudiantes estén involucrados en sus actividades, generando reflexión sobre sus avances de aprendizaje, también aportan con comentarios que generan reflexión sobre las producciones de sus compañeros, de esta manera el docente brinda sugerencias y obtiene información para reajustar sus estrategias para ponerlas en práctica.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **evaluación formativa**, elaborado por Anchelia Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	9. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

3 No cumple con el criterio.
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel

4 Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Evaluación formativa.

• Primera dimensión: Procesual.

• Objetivos de la Dimensión: Anijovich y Cappelletti (2018) manifiestan que uno de los procesos importantes en la evaluación formativa es que deben diseñar actividades variadas que beneficien en el aprendizaje de los estudiantes, de igual manera realizar estrategias para que los estudiantes sean los protagonistas de sus aprendizajes haciéndolos autónomos para que ellos mismos comprendan sus logros y dificultades en la actividad o tarea que están realizando.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Práctica del docente.	¿Los docentes saludan al ingresar al aula?	4	4	4	
	¿Los docentes realizan preguntas para sobre el tema de la clase para que todos participen?	4	4	4	
	¿Los docentes utilizan estrategias o materiales para mayor comprensión de lo que están enseñando?	4	4	4	
	¿Los docentes brindan sugerencias en el momento que estás haciendo la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes evalúan la actividad trabajada en el aula?	4	4	4	

• Segunda dimensión: Evaluación formativa

• Objetivos de la Dimensión: Tiana y Medina (2023) La evaluación formativa se considera importante porque fortalece las habilidades educativas de los docentes y estudiantes, por tratarse de un constante proceso de mejora y toma de decisiones del docente para retroalimentar los aprendizajes de los estudiantes.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente al	¿Los docentes se dirigen con amabilidad al	4	4	4	

momento de evaluar.	momento de comunicarse contigo?				
	¿Los docentes te dicen qué resultado para ti más fácil y las dificultades que tuviste al realizar la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te brindan sugerencias al evaluar tu tarea o actividad?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen para que expliques el proceso que has realizado en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes escriben comentarios o sugerencias en tu cuaderno al momento de revisarlo?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Instrumentos de evaluación.

• Objetivos de la Dimensión: Cárdenas (2022) manifiesta que la rúbrica es una estrategia de evaluación que permite mejorar en la enseñanza y aprendizaje del estudiante, ya que permite al estudiante darse cuenta de qué manera tiene que realizar una actividad o tarea de esta manera le permite también al docente tomar decisiones sobre los avances y dificultades del estudiante para brindar retroalimentación en algunos aspectos que se requieran.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aplicación del instrumento de evaluación	¿Los docentes te explican las indicaciones de la rúbrica que se tendrá en cuenta en la evaluación de tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican los procedimientos que vas a realizar para presentar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te explican de qué manera van a evaluar la actividad o tarea que vas a realizar?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúes tus propios aprendizajes de la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que evalúen la actividad o tarea entre compañeros?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Retroalimentación formativa.
- Objetivos de la Dimensión: Anijovich (2019) La retroalimentación formativa es de vital importancia para mejorar sobre los procesos de enseñanza aprendizaje, en donde el docente y estudiante interactúan constantemente generando comunicación sobre preguntas, dudas y reflexionan sobre el proceso de aprendizaje, de esta manera se incentiva la autonomía del estudiante sobre su aprendizaje.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quehacer pedagógico del docente.	¿Cuándo presentas tus tareas o actividades el docente te dice lo bien que has hecho y también te menciona sugerencias?	4	4	4	
	¿Los docentes emplean palabras que puedes comprender cuando te dicen sugerencias?	4	4	4	
	¿Los docentes a partir de las sugerencias que te dicen te dan un tiempo para que puedas modificar tu actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que proceso resultó más fácil de realizar en la actividad o tarea?	4	4	4	
	¿Los docentes te dicen que expliques que dificultades has tenido para realizar la actividad o tarea?	4	4	4	


Mg. Elizabeth Esther Gómez Fernández.

DNI: 28303452

Evaluación por juicio de expertos.

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje por competencia". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer pedagógico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Elizabeth Esther Gómez Fernández	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docente de educación básica regular, área comunicación.	
Institución donde labora:	Institución Educativa 129 Yamaguchi.	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos

Nombre de la Prueba:	Encuesta para medir el aprendizaje por competencia en estudiantes.
Autor:	Anchelia Guillen, Marlon Edmundo
Procedencia:	Perú
Administración:	Único
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del 4to grado de la I.E 129 Yamaguchi.
Significación:	Se realizará la medición mediante un cuestionario con preguntas relacionada a la segunda variable que es aprendizaje por competencia y se empleó la escala de tipo Likert, las variables del instrumento contemplan 03 dimensiones y 3 indicadores, el cuál fue dirigido a los estudiantes del 4to grado la I.E 129 Yamaguchi.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje por competencia:	(7) Conceptual (8) Procedimental (9) Actitudinal	Casasola (2020) La enseñanza bajo el enfoque por competencia se caracteriza por que el estudiante cumple un rol más participativo, a través de situaciones que le ayuden en su vida cotidiana, de esta manera pueda desarrollar una serie de capacidades y habilidades que le permitan enriquecer su proceso de aprendizaje.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **aprendizaje por competencia**, elaborado por Anchelia Guillen, Marlon Edmundo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica son adecuados.	9. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel.	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (moderado nivel).	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel.	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel.	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

3 No cumple con el criterio.
2 Bajo nivel

3 Moderado nivel
4 Alto nivel.

Dimensiones del instrumento: Aprendizaje por competencia.

• Primera dimensión: Conceptual

• Objetivos de la Dimensión: Anderson et al. (2022) menciona que la formación de las competencias busca impactar favorablemente en el aprendizaje de los estudiantes ya que le permite poner en práctica conocimientos que posee dentro y fuera del aula, donde el estudiante demuestra sus habilidades y destrezas en actividades reales o participativas de esta manera el estudiante pueda reflexionar sobre sus aprendizajes para que pueda resolver situaciones que se le presenten.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conceptual	¿Los docentes hacen preguntas para que recuerdes tus saberes previos sobre el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes presentan el tema de la clase de manera atractiva o novedosa?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven que ilustres lo aprendido a través de mapas mentales, dibujos, entre otros?	4	4	4	
	¿Los docentes a través del tema de la clase hacen reflexionar para que puedas utilizarlo en otras situaciones de la vida?	4	4	4	
	Los docentes a través del tema de la clase ayuda a que puedas mejorar en su área o curso?	4	4	4	

• Segunda dimensión: Procedimental

• Objetivos de la Dimensión: Lizitza y Sheepshanks (2020) manifiesta que el aprendizaje por competencia se relaciona, con los conocimientos, habilidades y actitudes a través de situaciones que se les presenta a los estudiantes. Estas repercuten en la formación y actuar del estudiante en su vida diaria, ya que realizan procesos mentales complejos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

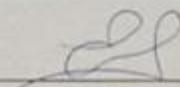
Procedimientos y estrategias del docente.	¿Los docentes en un tema de la clase promueven el trabajo en equipo entre tus compañeros?	4	4	4	
	¿Los docentes tienen en cuenta una secuencia de actividades para el logro de las competencias de su curso?	4	4	4	
	¿Los docentes para mayor comprensión del tema de la clase hace tomar apuntes, hacer un resumen, hacer subrayados?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven relacionar el tema de la clase con otros conocimientos que ya sabías para darle mayor importancia?	4	4	4	
	¿Los docentes se expresan de manera adecuada y utilizan palabras que puedes entender?	4	4	4	

• Tercera dimensión: Actitudinal

• Objetivos de la Dimensión: Hincapié y Clemenza (2022) menciona que el aprendizaje por competencias está inmerso a una serie de saberes que al presentarse un problema determinado puede desenvolverse positivamente ejecutando lo aprendido demostrando actitudes como los valores, principios y creencias.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rol del docente para el aprendizaje por competencias	¿Los docentes incentivan la curiosidad y observación en el tema de la clase?	4	4	4	
	¿Los docentes incentivan la creatividad para que resuelvas la actividad o tarea que realizas?	4	4	4	
	¿Los docentes promueven el trabajo en equipo en sus clases?	4	4	4	
	¿Los docentes hacen recordar las normas de convivencia antes de realizar trabajo en equipos?	4	4	4	
	¿Los docentes brindan sugerencias a los equipos de estudiantes?	4	4	4	

¿Los docentes promueven un sus clases un clima de respeto para una buena convivencia en el aula?	4	4	4	
¿Los docentes hacen reflexionar sobre lo importante que son los estudios y ser responsables para lograr tus aprendizajes?	4	4	4	
¿Los docentes en sus clases promueven el pensamiento crítico en sus clases?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en el tema de la clase analizar la situación para resolver la actividad o tarea?	4	4	4	
¿Los docentes promueven en sus clases hacer reflexionar sobre situaciones que te ayudarán en la vida diaria?	4	4	4	



Mg. Elizabeth Esther Gómez Fernández.

DNI: 28303452

Anexo 5

Resultado de reporte de similitud de Turnitin.

feedback studio Marion Edmundo, Anchella Guillen Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023 -- /null < 1 de 149 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en
estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:
Anchella Guillen, Marion Edmundo (orcid.org/0000-0002-2398-8440)

ASESORES:
Dr. Cárdenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)
Mgtr. Medina Escobar, Dolis Otilia (orcid.org/0000-0003-3185-2735)
Dr. Córdova García, Ulises (orcid.org/0000-0002-0631-7635)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ
2023

Resumen de coincidencias ✕

24 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Conocimientos

1	repositorio.ucv.edu.pe	10 %	>
2	Entregado a Universi...	9 %	>
3	hdl.handle.net	1 %	>
4	repositorio.lima.edu.pe	1 %	>
5	repositorio.upci.edu.pe	<1 %	>
6	www.repositorioacade...	<1 %	>
7	repositorio.usampedo...	<1 %	>
8	archive.org	<1 %	>
9	repositorio.continental...	<1 %	>
10	www.slideshare.net	<1 %	>
11	repositorio.udaff.edu.pe	<1 %	>

Activar Windows

Página: 1 de 50 Número de palabras: 13082 Versión solo texto del Informe Alta resolución Activado

ANEXO 6

Matriz de Consistencia

Título: Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.

Autor: Marlon Edmundo Anchelía Guillén

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): EVALUACION FORMATIVA					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos por dimensión	Niveles y rangos por variable
¿Qué relación tiene la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023?"	Determinar la relación que tiene la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023	Si existe una relación directa entre evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una Institución Educativa de Santa Anita, 2023.	Dimensión 1: Procesual	- Práctica docente.	p1, p2, p3, p4, p5	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi Nunca (2) Nunca (1)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	Deficiente [20 – 46] Regular [47 – 73] Bueno [74 – 100]
Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión procesual y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023?"	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre la dimensión procesual y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023"	Hipótesis específica: 1 Existe relación entre la dimensión procesual y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023"					Dimensión 2: Evaluación formativa	
Problema específico 2 ¿Cuáles es la relación entre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023?"	Objetivo específico 2 Determinar la relación entre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023.	Hipótesis específica: 2 Existe relación entre la evaluación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023.	Dimensión 3: Instrumento de evaluación.	- Aplicación del instrumento de evaluación.	p11, p12, p13, p14, p15,		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	

<p>Problema específico 3 ¿Cuáles es la relación entre instrumento de evaluación y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023?”</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuáles es la relación entre Retroalimentación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023?”</p>	<p>estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023.</p>	<p>Hipótesis específica: 3 Existe relación entre instrumento de evaluación y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023</p> <p>Hipótesis específica:4 Existe relación entre retroalimentación formativa y aprendizaje por competencias en estudiantes de una institución educativa de santa Anita, 2023.</p>	Dimensión 4: Retroalimentación formativa	- Quehacer pedagógico del docente	p16, p17, p18, p19, p20		Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]				
			Variable(Y): APRENDIZAJE POR COMPETANCIA.								
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores Niveles y rangos	Niveles y rangos por dimensión	Niveles y rangos por variable			
			Dimensión 1: Conceptual	- Practica para el aprendizaje por competencias.	p1, p2, p3, p4, p5,	Siempre (5) Casi siempre (4)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]	Deficiente [20 – 46] Regular [47 – 73] Bueno [74 – 100]			
			Dimensión 2: Procedimental.	- Procedimientos y estrategias del docente.	p6. p7, p8, p9, p10	A veces (3) Casi Nunca (2)	Deficiente [5 – 11] Regular [12 – 18] Bueno [19 – 25]				
Dimensión 3: Actitudinal.	- Rol del docente para el aprendizaje por competencias.	p11, p12, p13, p14, p15, p16. p17. p18. p19. p20	Nunca (1)	Deficiente [10 – 22] Regular [23 – 36] Bueno [37 – 50]							
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	Estadística descriptiva.								

<p>Tipo de investigación.</p> <p>El presente trabajo pertenece al tipo de investigación básico con enfoque cuantitativo. Aquino et, al (2022) manifiesta que la investigación básica se enfoca en el avance científico, en desarrollar nuevas teorías en la búsqueda de nuevos conocimientos.</p> <p>Diseño de investigación.</p> <p>Se utiliza el diseño no experimental de corte transversal correlacional, según Aquino et, al (2022), la investigación no experimental se da tal como se presenta en la realidad sin la intervención del investigador en manipular las variables.</p>	<p>Población.</p> <p>Para la presente investigación la población está conformada por estudiantes del nivel secundario en una I.E de Santa Anita, 2023.</p> <p>Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que la población es el conjunto de todos los casos que guardan relación con las especificaciones de lo que se va a estudiar de esta manera se detalla las características de la población que vamos a tomar.</p> <p>Muestra.</p> <p>La muestra está conformada por 80 estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la I.E 129 Yamaguchi, Santa Anita. Hernández y Mendoza (2018) mencionaron que la muestra es un subgrupo de la población que se va a estudiar, y que es representativa, esto permite que se puedan recolectar datos más exactos de acuerdo al planteamiento del problema propuesto.</p>	<p>Técnicas.</p> <p>Arroyo (2020) Las técnicas son muy importantes porque nos ayudan a recolectar información de nuestra investigación de esta manera podemos obtener datos verídicos para poder analizarlos e interpretarlos, en tal sentido en el presente estudio se utiliza la técnica de la encuesta.</p> <p>Instrumento.</p> <p>Hernández y Mendoza (2018) Mencionaron que el instrumento de cuestionario es uno de los más usados para recolectar datos de una investigación cuantitativa, en donde se realizan preguntas para cada una o más variables del estudio. Es por ello que se utiliza el instrumento de cuestionario para recolectar los datos de esta investigación.</p>	<p>Se utilizará el programa SPSS, para obtener datos mediante un cuestionario de esta manera permite diseñar tablas y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <p>Se utilizará la formula Rho de Spearman para contrastar la hipótesis de la investigación realizando la prueba de normalidad para obtener el resultado que se espera.</p> <p>Procesamiento de datos</p> <p>Se aplicará la prueba de Kolmogorov – Smimov para verificar la distribución de los datos se han llevado acabo con normalidad.</p>
---	---	--	---

ANEXO 7

CARTA DE PRESENTACIÓN.

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 05 de junio del 2023

Señor (a):

Mg. Yanira Romaní Galeas

Directora:

INSTITUCION EDUCATIVA 129 YAMAGUCHI

Nº de Carta : 144 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 05 de Junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

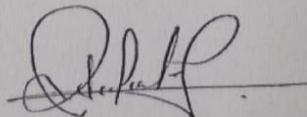
Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **ANCHELIA GUILLEN, MARLON EDMUNDO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Título de la investigación : **“EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE POR COMPETENCIA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SANTA ANITA, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



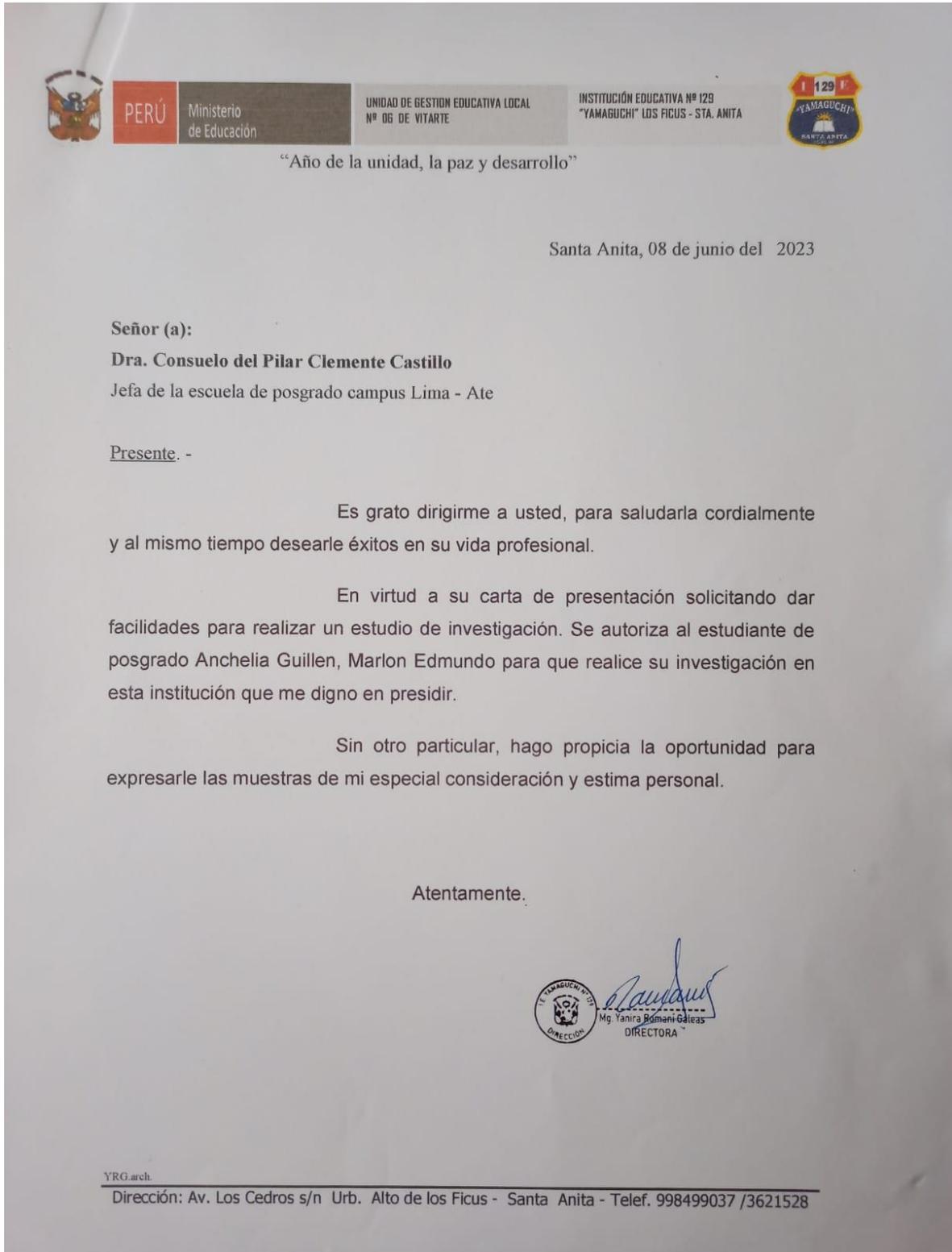
Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar

Jefa de la Escuela de Posgrado

Campus Lima Ate.

ANEXO 8:

Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad



ANEXO 9:

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Resultado

- Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	85	100.0
	Excluido ^a	0	.0
Total		85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.923	40

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Resultado

- Resultado
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIAR
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	85	100.0
	Excluido ^a	0	.0
Total		85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.801	20

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

*Resultado4 [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Resultado

- Resultado
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARIAR
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d
 - Fiabilidad
 - Título
 - Resumen de j
 - Estadísticas d

→ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido	85	100.0
	Excluido ^a	0	.0
Total		85	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.935	20

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ACTIVADO Clásico

ANEXO 10

Variable	EVALUACIÓN FORMATIVA																			
Dimensiones	PROCESUAL					EVALUACIÓN FORMATIVA					INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN					RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA				
Indicadores	PRACTICA DOCENTE					ROL DEL DOCENTE AL MOMENTO DE EVALUAR					APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN					QUEHACER PEDAGÓGICO DEL DOCENTE.				
Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	5	4	3
2	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3	3	3	5	5
3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	4
4	5	4	4	3	5	3	1	5	5	4	1	5	4	4	4	5	4	3	3	4
5	5	5	3	3	5	3	2	3	4	3	5	4	4	3	3	3	4	2	2	3
6	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	4	5	3	5	5
7	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5
8	5	5	3	5	5	4	3	5	3	2	4	3	4	3	2	4	4	3	2	3
9	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	3	4	5	5	4
10	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4
11	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5
12	5	4	4	2	4	5	2	4	5	1	3	5	4	3	2	3	4	3	4	5
13	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
14	5	4	3	5	5	3	4	5	3	3	5	5	4	4	3	5	4	3	3	4
15	4	3	4	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3
16	5	4	4	3	4	5	4	4	3	2	4	5	4	2	1	3	3	3	2	2
17	4	5	4	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	5	3	4	5	5	3	3
18	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3
19	5	5	5	5	5	3	2	2	4	3	3	5	4	4	2	3	3	4	4	3
20	3	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	4	3	5	3	3	5	5	3
21	4	5	3	5	5	5	3	4	3	2	5	5	5	3	2	3	4	3	3	3
22	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	3	2	3
23	4	5	5	5	4	5	3	3	5	3	3	5	5	4	2	5	3	2	4	3
24	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5
25	3	2	2	3	5	4	4	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
26	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5

27	5	3	4	3	2	4	3	4	3	5	4	5	3	4	2	2	3	4	4	5
28	5	4	4	5	5	5	3	5	3	4	4	5	5	5	3	4	5	5	3	3
29	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	3
30	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4
31	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
32	5	4	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	3	1	4	4	4	4	5
33	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	4	4	3	3
34	5	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	3	4	4	3	4	5	5	4
35	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4
36	5	4	4	5	4	5	2	3	4	3	5	5	2	5	1	5	3	3	3	2
37	3	3	4	3	4	5	4	3	3	2	5	4	5	5	1	2	5	4	4	3
38	5	5	5	4	4	5	4	5	3	2	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4
39	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	5	1	5	5	5	5	4
40	5	5	3	3	5	4	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3
41	5	4	4	4	4	4	2	5	2	3	4	5	5	3	1	4	4	2	2	3
42	4	3	3	1	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5
43	5	5	3	3	5	5	2	3	4	5	5	4	3	4	3	4	5	3	3	2
44	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3
45	1	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4
46	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4
47	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4	4	4	1	5	5	1	1	3
48	2	5	5	5	5	5	2	5	3	1	3	5	5	3	3	4	5	4	5	1
49	5	5	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	5	4	2	2	4	4	3	3
50	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3
51	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	2	2	4	4
52	5	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3
53	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
54	3	2	3	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4
55	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5
56	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4
57	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	5	5	5	5	2	5	5	4	4	3
58	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3	4	5
59	5	5	3	3	4	5	4	3	3	4	2	5	5	4	2	3	2	2	3	3

60	5	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4
61	3	3	3	4	5	2	2	3	5	3	2	4	4	3	3	3	2	5	3	4
62	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	4
63	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
64	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	2	3	3	5	4	5
65	4	3	4	4	5	4	2	5	4	3	4	5	2	3	2	3	4	3	2	1
66	2	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	3	3
67	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	1	5	4	4	5	5
68	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
69	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	3	3
70	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3
71	4	4	5	4	4	5	3	4	4	1	5	5	5	4	3	4	4	3	3	3
72	5	4	3	5	5	5	1	3	3	1	4	5	5	5	3	4	4	4	2	2
73	3	4	4	3	5	4	2	3	4	2	4	5	4	4	3	2	3	3	2	2
74	3	5	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	4
75	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3
76	5	3	3	3	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3
77	5	4	3	4	5	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	5	4	2	2	3
78	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5
79	5	5	4	5	4	5	4	4	3	3	5	5	4	2	1	3	5	3	2	2
80	4	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3
81	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
82	5	5	3	4	3	4	5	2	3	2	5	4	5	4	4	4	4	5	3	3
83	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4
84	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	5	3	4
85	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	1

Variable	APRENDIZAJE POR COMPETENCIA																			
Dimensiones	CONCEPTUAL					PROCEDIMENTAL					ACTITUDINAL									
Indicadores	PRÁCTICA PARA EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIA.					PROCEDIMIENTOS Y ESTRATEGIAS DEL DOCENTE					ROL DEL DOCENTE PARA EL APRENDIZAJE POR COMPETENCIAS									
Preguntas	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	3	5	3	3	5	4	4	4	3
2	1	1	3	1	1	2	2	5	3	2	2	2	1	1	3	2	1	3	3	3
3	3	2	3	1	3	4	3	2	4	3	3	2	5	3	2	4	3	5	4	1
4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	5
5	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4
6	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	3	3
7	2	2	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3
8	4	4	2	4	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5
9	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4
10	4	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4
11	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
12	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4
13	3	3	4	3	4	5	4	2	2	3	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3
14	5	4	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	5	3	4	5	4	3	4	3
15	5	4	4	5	3	5	3	5	3	5	4	4	5	3	2	2	1	3	4	3
16	4	3	3	2	2	2	3	5	3	4	3	3	3	2	3	5	5	4	5	4
17	4	4	3	2	3	5	5	5	3	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3
18	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
19	5	4	3	4	4	2	3	3	2	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	4
20	3	5	5	4	4	5	2	5	5	3	2	4	5	5	5	5	4	4	4	5
21	3	3	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
22	5	4	3	3	5	5	5	4	3	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	3
23	3	4	3	3	4	5	4	3	3	5	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4
24	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4
25	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	1	3	2	1	1	2	1
26	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	3	4	4	3	4

27	4	5	3	4	2	3	4	2	1	4	3	4	5	4	2	2	4	3	5	5
28	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	3
29	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3
30	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3
32	5	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4
33	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5
34	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	4	5	3	5	3	4	4	3	4	4
35	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5
36	3	3	5	4	3	5	5	4	4	5	4	5	5	2	3	5	5	4	3	4
37	4	3	5	3	3	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	5	5	3	5	3
38	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
39	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	5	3	3
40	3	5	3	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	4	3	1	3	3
41	2	4	3	3	4	5	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4
42	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4
43	5	3	4	4	4	5	4	5	3	5	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4
44	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
45	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4
46	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
47	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	4	2	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	3	3	2	4	2	3	5	4	3	5	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
52	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
54	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3
55	2	1	3	2	3	3	2	2	2	2	1	1	2	4	3	4	4	2	2	3
56	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
57	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4
58	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3
59	3	3	4	3	4	5	5	5	5	5	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3

60	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3
61	2	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3	3	4	2	5	3	2	3	3	3
62	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	5	4	4
63	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4
64	5	3	4	5	5	3	5	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3
65	3	1	3	3	2	4	5	3	3	3	1	1	4	3	4	2	3	2	4	4
66	5	2	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	4	2	2	2	4	4	4
67	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	3	5	5
68	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	4	5
69	3	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
70	3	4	4	3	4	2	2	2	2	4	2	4	2	2	2	3	3	3	4	4
71	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4
72	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
73	4	4	2	4	5	5	5	5	3	5	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4
74	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4
75	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3
76	3	5	5	3	3	1	5	1	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3
77	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
78	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5
79	5	4	4	2	5	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4
80	4	3	2	2	3	3	4	2	2	4	2	3	3	2	4	3	3	3	4	3
81	3	5	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4
82	5	2	5	3	3	5	4	5	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5
83	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	3	2	2	2	2