



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto
de una Red de Salud de La Libertad, 2023.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Quintana Soles, Tania Giovanna (orcid.org/0009-0001-6808-2706)

ASESORES:

Dr. Peñalver Higuera, Manuel Jose (orcid.org/0000-0002-8732-984X)

Dr. Martinet Villanueva, Oscar Enrique (orcid.org/0000-0003-3107-3176)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por la vida, por ser la luz en mi camino, por concederme sabiduría y fortaleza para alcanzar mis metas como es uno de ellos el obtener mi grado académico.

Con todo el amor a mi madre Sra. Soledad eres mi motivo de siempre querer avanzar y salir adelante ante la adversidad, gracias a tus oraciones, cuidados y paciencia hoy soy la persona que soy.

A mis queridos hermanos Walmer, Vanessa y Angel que son mi motivación, orgullo y alegría.

Agradecimiento

A mis asesores Dr. Peñalver Higuera, Manuel José y Dr. Martinet Villanueva, Óscar Enrique por su asesoría académica, tiempo y su apoyo en el proceso de mi maestría.

A mi tía Lidia, quien siempre anhela mi crecimiento personal y profesional, gracias por su apoyo y cariño, es una mujer de admirar.

A Manuelito, Jacky y Marilyn por los ánimos y paciencia durante este proceso.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023.", cuyo autor es QUINTANA SOLES TANIA GIOVANNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEÑALVER HIGUERA MANUEL JOSE CARNET EXT.: 02403968 ORCID: 0000-0002-8732-984X	Firmado electrónicamente por: MJPENALVER el 26- 07-2023 19:24:36

Código documento Trilce: TRI - 0590733



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUINTANA SOLES TANIA GIOVANNA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TANIA GIOVANNA QUINTANA SOLES DNI: 44338050 ORCID: 0009-0001-6808-2706	Firmado electrónicamente por: TQUINTANAS el 13-07- 2023 18:13:59

Código documento Trilce: TRI - 0590750

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad de los asesores	iv
Declaratoria de originalidad del autor(a)	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.1.1 Tipo de Investigación:	19
3.1.2 Diseño de investigación:	20
3.2 Variables y Operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	23
3.3.1 Población:	23
- Criterios de inclusión	23
- Criterios de exclusión	23
3.3.2 Muestra:	23
3.3.3 Muestreo:	24
3.3.4 Unidad de análisis:	24
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5 Procedimiento	25
3.6 Métodos de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42

REFERENCIAS

44

ANEXOS

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Escala de Gestión de Presupuesto por Resultados en una red de salud La Libertad, 2023.	29
Tabla 2 Escala de Calidad de Gasto en la ejecución de presupuesto en una red de salud La Libertad, 2023.	30
Tabla 3 Percepción de los funcionarios de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto en una red de salud de La Libertad, 2023.	31
Tabla 4 Medida de correlación de las dimensiones de gestión de presupuesto por resultados con la variable calidad de gasto en una red de salud de La Libertad, 2023	32
Tabla 5 Medida de correlación de las dimensiones de calidad de gasto con la variable gestión de presupuesto por resultado en una red de salud de La Libertad, 2023.	33

Resumen

El objeto de la investigación es determinar la correlación entre la Gestión del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto en una Red de Salud de La Libertad, 2023. Para ello, se ha considerado describir teóricamente las extensiones de las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto.

La metodología de indagación empleada en este estudio es aplicada, su diseño correlativo no experimental, se empleó un formulario de preguntas relacionado con las variables, dimensiones e indicadores pertinentes, validado por tres especialistas, permitiendo recolectar datos al aplicarse al personal administrativo de la Red de Salud Virú, que participa e interviene en los procesos administrativos de afectación del presupuesto, mediante tablas en el programa office Microsoft Excel y software SPSS permite mostrar los resultados; para reconocer si se distribuye de forma normal o irregular, se utilizó el procedimiento de la prueba de Shapiro-Wilk. Para la prueba estadística se eligió trabajar con los rangos según Spearman, obteniendo como respuesta, el factor de relación de 0.777* y un nivel de significación de 0.000, a raíz de estos resultados, se concluye que el proceso de Gestión Presupuestaria por Resultados en la Red de Salud Virú existe relación significativa con la calidad de gasto.

Palabras clave: Presupuesto por Resultados, calidad de gasto, eficiencia y eficacia.

Abstract

The purpose of the research is to determine the correlation between the Management of the Budget by Results and the Quality of Expenditure in a Health Network of La Libertad to 2023. To this end, it has been considered to describe theoretically the extensions of the variables Budget by Results and Quality of Expenditure.

The inquiry methodology used in this study is applied, its correlative design not experimental, A question form related to the relevant variables, dimensions and indicators was used, validated by three specialists, allowing data collection when applied to the administrative staff of the Virú Health Network, that participates and intervenes in the administrative processes of allocation of the budget, using tables in the office program Microsoft Excel and SPSS software allows you to display the results, to recognize whether it is distributed normally or irregularly, the procedure of the Shapiro-Wilk test was used. For the statistical test we chose to work with the ranges according to Spearman, obtaining as an answer, the ratio factor of 0.777* and a significance level of 0.000, as a result of these results, it is concluded that the Process of Budget Management by Results in the Virú Health Network there is a significant relationship with the quality of spending.

Keywords: Budgeting for Results, Quality of Expenditure, Efficiency and Effectiveness.

I. INTRODUCCIÓN

Durante décadas recientes se ha observado la disconformidad con las organizaciones gubernamentales en todos los niveles, generando desconfianza en la población aumentando el nivel de riesgo público lo que ha impactado negativamente la inversión privada y obstaculizado el desarrollo sobre un sistema económico de libre mercado con reglas básicas inequívocas, pese a ello el Perú ha logrado sostener por tres décadas un crecimiento macroeconómico, convirtiéndose en un país emergente de crecimiento en la región, la meta es convertirse en un país desarrollado, lo cual se coincide con expertos en varios campos que para alcanzar este objetivo es preciso procurar el fortalecimiento institucional en todos sus niveles y aspectos.

La deficiencia en la prestación servicios y bienes de las entidades estatales peruanas genero insatisfacción en la población, ya que bajo una administración tradicional no vinculada a una planificación estratégica, donde priorizaba los insumos y no al resultado final, inflexible a los cambios, un severo control del proceso presupuestario y pésima planificación en el uso de los recursos, no se lograba obtener mejoras relevantes; por ello es que en el 2007 se implementó la gestión por resultados teniendo un avance en gestión presupuestaria. (Romero, Baca, Ovalle y Bernendo, 2022).

La Estrategia de Salud Universal, impulsada por los países de latinoamericanos liderados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS), coinciden en promover el acceso a la salud sin discriminación requiere de inyectar y mejorar sus recursos de salud pública para obtener más recursos de salud pública. Equidad y eficiencia con gasto público en salud al 6% del PIB. Mas no se trata solo de elevar el gasto en salud, sino también que este sea eficiente y se promueva para mejorar los sistemas de salud de manera más eficiente. Para lograr una adecuada distribución de los recursos es necesario enfocarse en la igualdad de acceso, priorizando la atención primaria y mejorando las capacidades de resolución y conectividad de los establecimientos que brindan servicios integrales en salud a la población. (Cid, 2020).

La agenda de modernización de la administración del estado peruano basada en resultados ha incluido la evaluación de sus normas, planes y proyectos para identificar áreas a mejorar. Estas evaluaciones tienen como objetivo analizar la concepción, implementación y desempeño de cada intervención nacional. (Peñaloza, 2017).

La implementación de la presupuestación por resultados con el propósito que mejora la eficiencia y eficacia en las etapas de agotamiento de los recursos de las instituciones públicas, se inició en el Perú en el año 2007 con el establecimiento en la Ley N° 28927 el presupuesto por resultados. Para efectos de la evaluación y toma de decisiones presuntivas, así como para la gestión para alcanzar de los resultados previstos, se dispone de información relativa a los productos, resultados y gestión del presupuesto asignado a las intervenciones a través de los mecanismos con los que cuenta el presupuesto por resultados. No basta con conocer y evaluar cómo va el proceso de gasto público si éste no se ha realizado con eficacia y calidad. (Torres y Vásquez, 2023).

La programación del presupuesto estatal en base a resultados encamina a que este, se afecte de manera eficiente para satisfacer las necesidades básicas de población, quienes tienen libre derecho a los servicios, en tal sentido esta investigación a los servicios en salud ve como una obligación que la población pueda ser beneficiada a través de normas, planes y realizando un adecuado manejo del servicio, los organismos que pertenecen a los poderes ejecutivo y legislativo del estado, están obligados a presentar rendición de cuentas de las actividades que ejecutan periódicamente a fin de que se sepa la finalidad del uso de los recursos públicos demostrando que fueron destinados para lo que fueron asignados, con sus respectivas evidencias y sustento que se ha alcanzado los objetivos establecidos de acuerdo a la normativa, motivo por el cual se debe conocer el importe correcto a asignar para la realización del proyecto, obra o intervención, es primordial que los recursos sean manejados y direccionados de forma eficiente para cumplimiento de la meta. (Torres, 2019).

En este sentido la necesidad de una buena administración en la entidad pública es prioridad para mejorar el desempeño de la gestión financiera, dicho de otra manera, la ejecución eficiente, eficaz y económica del presupuesto estatal puede mejorar el desempeño de las instituciones estatales. (Arifiyanto, 2021).

En el contexto internacional, debido a la ausencia de inversiones públicas transparentes y seguras pone a los países en riesgo de malversar el uso de los recursos financieros presupuestarios concedidos a las instituciones del estado en todos sus niveles de gobierno; en lugar de basar sus decisiones en las necesidades de la población. La optimización de los recursos en los servicios públicos, así como control de la calidad y la efectividad del gasto público, asegura la adecuada gestión y seguimiento de los proyectos, maximizando su capacidad, ya que contempla los elementos que garantizan el uso rentable y eficiente. (Colina y Cubillan, 2012).

La estabilidad macroeconómica y el crecimiento económico son esenciales en la lucha por erradicar la pobreza y la desigualdad de ingresos. Los gobiernos desempeñan una función clave en la implementación de políticas fiscales y el gasto público; y lo que es más importante garantizar que sea sostenible. Sin embargo, a pesar de ello, debido a la participación y el comportamiento de los individuos y los gobiernos, el gasto no se efectúa según lo previsto. De hecho, la relación entre gastos e igualdad es compleja. En las últimas décadas, el gasto público destinado a paliar la escasez de población en América Latina y el Caribe no ha sido el más eficaz para reducir la desigualdad y la pobreza. Aún le quedan temas importantes por abordar entre uno de ellos la baja capacidad de redistributiva de la política fiscal especialmente en la política de gasto, incremento de gastos no contributivos, gastos en salud que parecen ser progresivos cuando se miden en términos de costos, en realidad son regresivos cuando se analizan en términos de cobertura y calidad. (Pessino, 2018)

La intención de asegurar gradualmente el crecimiento de la equidad distributiva, particularmente en América Latina, que refleje el nexo de la transformación del gasto público en todos sus aspectos. Sin embargo, el problema es evidente porque el plan se implementa en contra de las metas organizacionales. La importancia y urgencia de procesos efectivos de asignación de recursos debe simplificar el procedimiento y obviar trámites burocráticos que restrinjan su correcta ejecución y requiera una mejor gestión del tiempo, mientras se espera la aprobación del órgano de la entidad responsable de aprobar y evaluar el desempeño de las entidades públicas, permiten un mejor control y análisis de los niveles de rendimiento, reduciendo así costos imprevistos, elevando los beneficios sociales y mejorando la calidad de los presupuestos del Estado, que se consideran clave herramienta del

gobierno. Es necesario ponerlo en práctica para mejoras en la calidad, la eficiencia, el acceso y la equidad, se debe implementar un marco y estrategia factible que permita la gestión de los fondos públicos, asegure que el gasto tenga un enfoque social y permita la priorización de las áreas más vulnerables y la asignación de los recursos para su desarrollo. (Ramirez,2010).

La necesidad de identificar áreas que necesitan más capacitación de los involucrados del proceso de gestión surge del hecho de que con frecuencia existen brechas entre la gestión, la implementación estándar y el uso de los resultados; en consecuencia, para garantizar una gestión eficaz de los fondos públicos, es necesario desarrollar mejores enfoques que incluyan procedimientos simplificados, descentralizados, auditorias de los resultados alcanzados y rendición de cuentas transparente. (CEPAL,2014).

La valoración PEFA realizada al Gobierno Regional La Libertad sobre la Gestión de las Finanzas Públicas arrojó como resultado que aún no se encuentra completamente alineada a las buenas prácticas internacionales, ya que de los 26 indicadores que fue evaluado tan solo en 11 obtuvo calificaciones de A y B; y en 15 indicadores tuvo calificaciones menores a C, lo que evidencia si existe fortalezas en el desempeño aún tiene importantes debilidades por mejorar. (PEFA, 2018).

La presente investigación sobre la Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad de la Gasto de una Red de Salud en La Libertad, periodo 2023, se realizó en la Red de Salud Virú y está ubicada en la provincia de Virú, del departamento de La Libertad, que con Resolución Ejecutiva Regional N°1034-2015-GRLL/GOB fue creada en el ámbito administrativo jurisdiccional de la Gerencia Regional La Libertad con 17 establecimientos que brinda servicios en salud, que actualmente cuenta con 20 establecimientos, la red de salud tiene como misión es gestionar la sanidad pública en la provincia de Virú, garantizando el derecho a la salud a través de nuestra cartera homologada de servicios de prevención de la enfermedad, promoción, recuperación y rehabilitación, equidad, atención individualizada, investigación y avance tecnológico, y articulación de actores del sistema, que en el presente año 2023 inicio con un presupuesto de S/. 20'176,230.00 y Presupuesto Inicial Modificado de S/. 26'239,350.00 acumulado, que ha sido devengado en un 43.38% al mes de junio, siendo estos gastos de planilla de remuneraciones del

personal nombrado, beneficios sociales, gastos fijos por servicios básicos que del porcentaje de avance estos representan el 77%. Debido a la falta de planificación de gasto oportunos y adecuados, al incumplimiento de las listas de necesidades prioritarias adecuadas a la realidad y a las necesidades actuales, a los frecuentes cambios en la dirección administrativa y de personal, y a otros factores, la calidad del gasto se está viendo afectada negativamente. Otra posible causa es la inadecuada planificación presupuestaria, que hace que no se lleven a cabo los procesos de selección de forma ordenada y oportuna trayendo como resultado que los recursos presupuestarios vuelven al erario público. Otra causa potencial es el fracaso de un plan estratégico que se modifica constantemente porque no está basado en la realidad, así como el potencial problema es la falta de personal administrativo cualificado para desempeñar sus funciones, ya que los recursos destinados a la formación son cambiados constantemente, para dar prioridad a otras actividades distintas a las programadas.

En vista de ello, se propone como problema de investigación: ¿En qué medida la gestión de presupuesto basada en resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023?

Por esta razón, nuestra investigación se justifica porque se han recogido datos sobre la gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto de la Red de Salud en estudio, lo que permite una **justificación teórica** porque se tiene en consideración un marco teórico, que resultara útil para lograr una comprensión pormenorizada del mecanismo de las variables, además de permitir reflexionar sobre los hallazgos y conclusiones de otros investigadores para conocer los avances reales en la materia.

Dado que el estudio implicará analizar la información sobre la gestión de las variables del presupuesto por resultados, se describe como una **justificación práctica** porque nos permitirá describir escenarios de deficiencias mientras buscamos ejemplos de por qué la calidad del gasto no es efectiva ni eficiente.

Es **metodológicamente justificado**, porque los datos se recopilarán utilizando el instrumento de la encuesta y serán cumplimentados por el personal de la institución con el fin de utilizarlos en futuros estudios de investigación para una mejor gestión de las instituciones públicas. Así también se **justifica socialmente** porque los hallazgos y las conclusiones obtenidas pueden ofrecer sustento cuantitativo a los

responsables de presupuesto de las instituciones públicas, para mejorar la gestión del presupuesto para resultados y garantizar la calidad del gasto efectivo, garantizando así un mayor rendimiento de la entidad. Por último, se **justifica jurídicamente** ya que la investigación servirá de base técnica para nuevas directivas, normas y reglamentos que podrían mejorar los resultados del presupuesto de gastos público y los parámetros de desempeño y rendimiento.

El objetivo general es Determinar una relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto en una red de salud en La Libertad, 2023. Como objetivos específicos se plantea determinar la relación entre la programación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023; Determinar la relación entre la formulación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023; Determinar la relación entre la ejecución de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023; Identificar la relación entre la evaluación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023; Identificar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y ejecución de la calidad de gasto de una Red Integrada de Salud, 2023; Identificar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023; Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023 y Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y el resultado de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.

La hipótesis a demostrar es explicar que la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se han analizado investigaciones previas para una mejor comprensión de las variables. Así, las siguientes tienen precedentes en el entorno local:

En su evaluación realizada a la gestión financiera del gobierno regional de La Libertad, PEFA (2018) define al presupuesto por resultados como una herramienta para gestionar información sobre el desempeño de los servicios públicos del país. Consiste en un plan presupuestario de planificación de acción de las instituciones públicas, integrado y diseñado para entregar productos para obtener resultados específicos que la población desea. Por lo tanto, contribuye al logro de resultados finales vinculado con los objetivos políticos nacionales.

La investigación que realizó Bautista, (2019), con el objetivo de identificar la relación del presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en el Municipio Distrital de Chocope, 2019. En consecuencia, se empleó un diseño correlacional cruzado con diseño cuantitativo, no experimental. Se desarrolló en un grupo de 35 trabajadores del Distrito Municipal de Chocope que también fueron tomados en cuenta para la exposición en base a un despliegue no probabilístico de pura practicidad. La metodología empleada fue una encuesta y el instrumento consistió en dos cuestionarios: una para determinar los recursos destinados a resultados y otra para determinar la calidad del gasto. Se encontró un valor de correlación de Spearman de $Rho = 0,774$, lo que indica una sólida conexión directa, y un grado de relevancia menor al 1% ($p < 0,01$), esto indica que el presupuesto 2019 está directamente y significativamente vinculado con la calidad del gasto estatal en el Distrito Municipal de Chocope.

Nureña, (2023), realizó su estudio de investigación centrada en las iniciativas de reforma y modernización del Estado, su objetivo fue establecer la relación entre las expectativas presupuestarias basadas en resultados y el cumplimiento de las obligaciones operativas en la UGEL Contumazá, 2022. La investigación fue de carácter fundamental, sin diseño experimental, pero con un enfoque transversal y correlativo. Los empleados de la organización constituyeron la población. Veinte empleados constituyeron la muestra. La técnica utilizada para obtener los datos ha sido una encuesta, y un cuestionario su instrumento, que identificaba la variable de resultado presunto estaba compuesto por 17 ítems, y el cuestionario que determina

el cumplimiento de las responsabilidades de desempeño contenía 14 ítems. Los hallazgos del estudio mostraron una influencia directa y significativa entre el predictor de resultados y la medida de consecución de objetivos en los acuerdos de rendimiento, con un factor de correlación Rho Spearman de 0,685** y un valor p de 0,001 para cada uno. Esto permitió validar la hipótesis y concluir que la conexión entre las variables es fuerte y verdadero. Esto permitió verificar la hipótesis propuesta y determinar que realmente variables están relacionadas.

El estudio realizado por Herrera, (2021), para conocer la relación de la gestión presupuestaria para resultados con la calidad del gasto en la UGEL-04, Trujillo Sur Este en el año 2021, que sirvió como objetivo de investigación del estudio, se tuvieron en cuenta conceptos, teorías y factores de investigación. La investigación pertenece al tipo correlacional, en el que participaron 50 empleados de la UGEL. Para la obtención de información para el citado estudio se utilizaron dos cuestionarios y los hallazgos serán mostrados a través de tablas y figuras estadísticas elaboradas con ayuda de los programas informáticos Microsoft Excel y SPSS. Concluyendo que se tiene una conexión sólida y relevante entre la calidad del gasto y la gestión presupuestaria en base a resultados.

El estudio de Vargas y Zavaleta (2020) se propuso comprender cómo de la gestión presupuestaria afectaba la calidad de gasto municipal a nivel región en La Libertad, su estudio es descriptivo y de correlación transversal. Los resultados mostraron que la eficiencia de ejecución presupuestaria del municipio fue del 84 % en comparación con solo el 66% de eficiencia de ejecución en los otros distritos de la región, así también los indicadores confirmaron que la ejecución presupuestaria fue adecuada, lo que se tradujo mejorar las circunstancias en términos de condiciones de vida, salud y educación. Concluyendo que una gestión óptima del presupuesto permite a los ciudadanos mejorar de manera efectiva su nivel de vida y servicios que reciben de las autoridades locales.

Como antecedentes a nivel nacional se tiene a:

El término "gestión presupuestaria por resultados" se refiere a un enfoque de gestión presupuestaria que hace hincapié en la consecución de resultados concretos y cuantificables en lugar de limitarse a asignar recursos. Este enfoque

pretende aumentar la eficiencia, eficacia y transparencia del gasto estatal destinando los recursos a los resultados previstos. (MEF, 2023).

En su investigación, Merino (2022) buscó identificar como el presupuesto por resultado impacta en el estándar del gasto del Hospital Regional de JAMO II-2 Tumbes del 2010 al 2020. Para lograr este objetivo, se desarrolló un diseño de estudio cuantitativo descriptivo correlacional. El estudio contó con 958 participantes e incluyó como muestra no probabilística a 20 funcionarios de trabajo diario y coordinadores de programas de reestimación. Como resultado, el coeficiente de fiabilidad del estudio es de 0,889 para la variable resultados de pre estimación y de 0,910 para la variable calidad del gasto. Dadas las comprobaciones que hay correlación entre las variables presupuesto por resultados y calidad del gasto, obteniendo esta última un incremento positivo de 0,886** al nivel 0,01, puede concluirse que el presupuesto por resultados sí incide entre ambas variables.

Barrenechea, (2020)., en su investigación explica que los gobernantes de los países que dirigen sus economías hacia status de vida más elevados exigen resultados en la administración gubernamental con una gestión basada en resultados y un gasto público de calidad, su objeto general fue definir la influencia entre la presupuestación por resultados y un gasto prioritario de calidad, y presenta además cuatro metas específicas con los siguientes efectos, el nivel de gestión presupuestaria por resultados se califica de "muy bueno" para el primer objetivo específico; "muy bueno" también se menciona en las pruebas del segundo objetivo específico, que consistía en identificar el grado de calidad del gasto prioritario, en cuanto al tercer objetivo específico, que representa la gestión presupuestaria basada resultados para las prioridades de gasto, tiene un resultado muy aceptable y está calificado como muy bueno, mientras que para el cuarto objetivo específico, la gestión del presupuesto basada en resultados relacionados con las oportunidades de gasto, tiene un resultado muy positivo. La investigación es de naturaleza cuantitativa y correlativa, presenta una descripción fundamental que se fundamenta en un modelo no empírico, tiene un nivel descriptivo de investigación correlacional y contrasta la hipótesis mediante la prueba Spearman. Así, confirmamos una clara relación entre las variables de gestión presupuestaria basada en resultados y la calidad del gasto con carácter prioritario para la Unidad

Ejecutora 402-Salud Huaraz, 2018, indicando una buena gestión del presupuesto y una repercusión importante en la calidad del gasto.

Peñaloza, Gutiérrez y Prado (2017), señalo en su estudio sobre la evaluación del diseño y ejecución presupuestaria por resultados aplicadas al sector de la salud, que en Perú el presupuesto basado en resultados se implementó en el 2007 utilizando las siguientes herramientas: programas presupuestarios, el monitoreo y seguimiento por indicadores de rendimiento, evaluaciones independientes e incentivos de gestión, el presupuesto tiene como objetivo proporcionar información valiosa para decidir por la mejor opción en temas presupuestales y administrativos que permitan alcanzar los resultados deseados para bien la población.

Dada su significativa participación en los programas presupuestales de Articulado Nutricional y Materno Neonatal, Tanaka, (2019), buscó identificar el impacto del Presupuesto por Resultados progresivo en la gestión financiera presupuestal del MINSA. El estudio fue descriptivo-explicativo, vinculando al presupuesto con el entorno general, utilizando la metodología documental, se combinó información del MEF, MINSA e información teórica. Así también, se han aplicado técnicas y herramientas estadísticas. Se observo que, como consecuencia de la escasa alineación del plan con el presupuesto en el Minsa, no existen mecanismos sistemáticos de coordinación, lo que impide la complementariedad orgánica de los distintos instrumentos, incluido los planes estratégicos de los sectores, regionales e institucionales, y la programación plurianual. La legislación que regula la afectación del gasto público no apoya una gobernanza eficaz, porque pone un fuerte énfasis en los procedimientos y requisitos legales en lugar de producir beneficios reales para la población más vulnerable. A pesar de la normativa existente, los procesos de toma de decisiones en la práctica sólo cuentan con la participación ocasional de la sociedad en su conjunto. Concluyendo según con los datos recogidos en campo y el análisis, corroboran las hipótesis general y específica propuestas en este estudio, con el resultado de que el cambio de las relaciones relevantes mejoró los productos del programa. Esto se ve respaldado por el cambio en la asignación presupuestaria realizado en 2007 orientada a priorizar la salud individual y colectiva, con un porcentaje de participación por encima del 80% que impulsa la eficacia y eficiencia de los fondos públicos. Mejorar

significativamente la forma como la institución percibe la eficacia y eficiencia de los programas presupuestales y su consignación presupuestaria.

Martínez, (2019), en su estudio para conocer el efecto del presupuesto basado en resultados a nivel de gasto en la Red de Salud Chepén, el enfoque de la investigación adoptado fue cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, y su diseño longitudinal y no experimental, el paradigma de investigación empleado es post positivista e interpretativo; se recopiló documentación oficial de las variables de estudio utilizadas para crear tablas y esquemas. Concluyendo que el índice de correlación de Pearson es $R = -0.793$ con una relevancia de $p = 0.000$, que es menor al 5%, demostrando una correlación negativa del presupuesto por resultados de la Red Salud Chepén y el estándar de gasto público desde el año 2007 al 2016, sin embargo al examinar los valores verdaderos utilizados en la correspondencia de Pearson, se puede concluir que el presupuesto por resultados en términos concretos incide positivamente en la calidad del gasto público como lo demuestra la notable desnutrición crónica en menores de 5 años en la Red Salud Chepén del 2007 al 2016. Aconsejando a la Red Salud Chepén fortalezca la aplicación del presupuesto por resultados, optimizando la consignación de fondos públicos a bienes y actividades promotoras de salud para la población.

La investigación que Díaz, (2021), realizó, tuvo por propósito definir de qué manera el Presupuesto por Resultados afectaría el estándar de los servicios públicos en las redes de salud de la región Lambayeque en el 2019. Su investigación fue prospectiva, correlacional y práctica. La muestra estuvo conformada por 189 individuos que laboraban dentro de las divisiones administrativas de las redes de salud de la Gerencia Regional de Salud de Lambayeque. Para recabar conocimientos sobre las variables de la investigación se emplearon dos cuestionarios fiables y validados. El resultado estadístico de la prueba Tau-b de Kendall (0,932), evidencio su importancia en $p (0,05)$, lo que permite concluir que el presupuesto por resultados tiene una importante incidencia en la calidad de gasto en las redes de salud de la región Lambayeque en el 2019. Se aconseja a los directores ejecutivos, continuar con la aplicación del PpR y herramientas dentro las organizaciones, al tiempo de sugerir mejoras a los programas presuntivos ya existentes o nuevos.

En el ámbito Internacional se tiene lo siguientes antecedentes para la comprensión de las variables.

Cid, (2020), en su artículo sobre el “Financiamiento de redes integradas de servicios de salud”, concluye que para que más personas tengan un acceso equitativo y eficaz a la atención sanitaria, los países de latinos y del Caribe requieren incrementar sus fondos en salud pública. Este aumento es necesario para financiar un modelo específico de servicios sanitarios que demuestren su eficacia.

En el estudio de Lemus, Torres, Cubillos y Camello, (2017) sobre el “Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954 – 2013”, tuvo como propósito conocer cómo se comportó la inversión pública en Colombia entre los años 1954 y 2013 y como relación con los marcos de política económica contemplados en los planes de fomento propuestos por los distintos gobernantes. Con tal fin, se decidió utilizar un método cuantitativo específico, el método Box-Jenkins de identificación de patrones para series provisionales. Este método hace posible predecir el próximo cuatrienio, así como identificar las variaciones del gasto de inversión durante los anteriores 50 años. Por último, concluyeron que los planes de gobierno para el desarrollo tienen un impacto significativo en la inversión pública. La calidad del gasto público incluye el conjunto de factores que garantizan una utilización eficaz y eficiente de los recursos estatales con el fin de mejorar el rendimiento y la eficacia del sector gubernamental. Se han propuesto diversas reformas institucionales y estrategias orientadas a garantizar un aprovechamiento eficaz de los recursos estatales y conseguir resultados concretos como mensurables. Esto implica, entre otras cosas, la implementación de sistemas de presupuesto por resultados y de herramientas para mejorar la claridad y la eficacia de las contrataciones gubernamentales. Además, modernizar al estado y la mejorar de la calidad del gasto social son aspectos clave para lograr una gestión financiera eficaz, así como una mayor equidad en la asignación de los recursos públicos. Armijo y Espada, (2014).

Matías y Correa, (2017), su artículo tiene como objetivo comprender como los presupuestos afectan la gobernabilidad para el desarrollo comunitario y los aspectos metodológicos corresponden a la recolección de información a través de entrevistas y análisis de contenido. Los hallazgos sugieren que se necesitan mejores enfoques de gestión para integrar a las comunidades en los programas

sociales para satisfacer sus necesidades de manera efectiva. Concluye que las medidas encaminadas a la gestión eficaz de los presupuestos y al máximo aprovechamiento de los recursos públicos deben integrarse en la cooperación para lograr beneficios sostenibles que mejoren el status en el que vive la ciudadanía.

En su investigación Bastidas, Andocilla & Franco, (2016), examino el rol que desempeña del gobierno en términos de la calidad del gasto, el impacto del consumo en la repartición social de los ingresos y egresos, recomendaron que las instituciones públicas del estado trabajaran con transparencia en sus procesos o procedimientos y que los recursos públicos sean ejecutados maximizando el uso de estos de forma que sea rentable con la finalidad de minimizar los posibles actos de corrupción en sus procesos y toma de decisiones.

En su estudio Almache, (2016), trata de analizar el comportamiento de la asignación presupuestaria hospitalaria. En esta investigación es descriptiva y explicativa. Además de utilizar técnicas de análisis inductivo, trabajo con una variedad de herramientas para recopilar información, incluidas técnicas como la observación directa y la revisión de literatura. Como resultado, el presupuesto se ha reducido en un 16.63%, recomendando tomar medidas para controlar el consumo y el ahorro, lo que ayudara a gestionar eficazmente los gastos y evitar tener dificultades.

El estudio León, (2019), fue no experimental, correlativo, descriptivo y transversal para conocer el nivel de impacto en la afectación presupuestaria y el logro de metas. La población está compuesta por 11 actividades realizadas por la organización Benfica durante la investigación, la muestra fue de tipo censal, se recolectaron datos para análisis, técnicas de entrevista y análisis bibliográfico utilizando archivos resumidos y guías documentales. Según el análisis estadístico correspondiente con el nombre Durbin Watson, el valor obtenido es de 1.54 con una significación de 0.000002. La investigación encontró que existe un impacto significativo en la ejecución del presupuesto del año en curso y el cumplimiento de metas.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2011), precisa que, en la fase del planeamiento presupuestal, es donde se presentan informes previos de los ingresos y egresos de la atención ciudadana, ofreciendo un panorama más preciso que genere seguridad económica para su aprobación. La Ley del Presupuesto establece que la dotación de fondos se destinara solo a realizar procedimientos de ejecución que posibiliten la afectación de recursos a la ejecución de intervenciones,

los fondos no ejecutados se utilizaran para financiar otras medidas de intervención de acuerdo a la norma.

En la directiva sobre la ejecución presupuestaria, Directiva N° 0007-2020-EF/50.01, en su art. 5 establece que el único órgano administrativo ejecutor de las disposiciones sobre el presupuesto estatal es la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), cuya función es planificar, orientar coordinar y evaluar la gestión presupuestaria, dictando normas e instrucciones complementarias que promuevan su correcta aplicación. Las etapas presupuestarias corresponden a la planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto del tiempo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre, teniendo en cuenta responsabilidades de acuerdo con las normas presupuestarias del estado. La entidad ejecutora responsable del presupuesto nacional administra información de los ingresos y el gasto público, y la información generada por la operaciones registradas y proporcionadas de las operaciones ejecutivas, emitiendo las certificaciones correspondientes. (MEF, 2020)

La Directiva N° 0002-2023-EF/50.01 dispone las técnicas para que en la ejecución de las etapas de programación y formulación las entidades públicas orienten sus recursos a resultados.

El objetivo de la planificación multianual es que con los recursos asignados se prevea cumplir las metas nacionales establecidas, desagregándola y distribuyendo el presupuesto en los programas presupuestarios adecuadamente de acuerdo con las normas vigentes.

Como antecedentes a las dimensiones de las variables tenemos:

Las fases del proceso de presupuesto como son la programación multianual, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria, se describen en el artículo 14° de la Ley N°28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto. La fase de programación está supeditada a las estimaciones macroeconómicas para la aprobación de los límites del crédito presupuestario que financiara las actividades vinculadas a los objetivos específicos, indicadores clave de rendimiento y metas que deben alcanzarse para lograr los objetivos estratégicos nacionales. (MEF, 2004).

Santiago, E. (2021), en su investigación precisa que el objetivo de la fase de programación es abordar las brechas a nivel nacional mediante el planeamiento de objetivos institucionales que conlleven a cumplir con los objetivos y planes nacionales y sectoriales, que será financiado por el estado con el fin de eliminar la brecha en los servicios públicos, por un periodo de 3 años, siendo así una programación plurianual.

La formulación presupuestaria, es la fase donde elabora el presupuesto y se establece la estructura programática, donde se describe los propósitos institucionales además conformarse de acuerdo a las categorías presupuestarias que se toman en cuenta en la clasificación presupuestaria correspondiente. Los objetivos se establecen de acuerdo a la magnitud de las prioridades y se asigna la cadena de gasto y fuente de financiamiento correspondiente. (MEF, 2014)

Álvarez, (2019). En su investigación recomienda considerar la programación y formulación del presupuesto por resultados los requerimientos que la entidad presenta, para garantizar una adecuada ejecución presupuestaria y atender oportunamente sus necesidades.

La fase de ejecución presupuestaria es la etapa donde se lleva a cabo acciones para cumplir con los objetivos institucionales predeterminados, sujeto al presupuesto anual, dentro de este tiempo se recaudan por tasas o costos de los servicios y se cumple con las obligaciones de gasto sujeto a la finalidad para lo que se ha autorizado el crédito presupuestario asignado. (Romero, Baca, Ovalle y Bernedo, 2022).

Garivay, (2019), define a la fase de ejecución del gasto público como el proceso de cumplimiento con las obligaciones adquiridas, provisión fondos para el otorgamiento de prestaciones; y cumplir resultados de acuerdo al procedimiento presupuestario aprobado, de igual manera la programación de los compromisos anuales, con apego a la legalidad como principio, asignación y distribución de responsabilidades y facultades que por norma cada entidad debe aplicar, como también los preceptos de programación y equilibrio presupuestario, todo ello con el propósito de asistir de manera efectiva los requerimientos.

Las asignaciones presupuestarias son de carácter limitado. Las erogaciones o gastos incurridos no podrán exceder las asignaciones presupuestadas y las acciones administrativas que no alcancen el límite serán nulas y sujetas a las responsabilidades civiles, penales y administrativas que correspondan. Los Créditos presupuestarios solo serán debitados de obligaciones que resulten de compras, obras, servicios u otros gastos, en el caso de celebrar contratos que por un periodo de ejecución superior al año fiscal es obligatorio incluir una cláusula que establezca que la ejecución depende del presupuesto y capacidad financiera caso contrario será válido. (MEF, 2004).

La ejecución del gasto se desarrolla en cuatro etapas como son Certificación, Compromiso, Devengado y Pago.

La certificación es la acción administrativa que tiene por fin es reservar la disponibilidad de las partidas presupuestarias sin afectar el cumplimiento de obligaciones reglamentarias, y que no incide en la inclusión de los gastos en el antepresupuesto aprobado de la institución para el ejercicio correspondiente. Es un requisito obligatorio que se deberá adjuntar cada vez que se estime efectuar un gasto, celebrar un contrato o contraer una obligación, al otorgar la certificación se separa de los recursos asignados, de los que es responsable el titular de cada entidad hasta el cumplimiento de la obligación correspondiente.

El compromiso son obligaciones, acuerdos de pago por montos determinados con afectación al presupuesto aprobado o modificado, de acuerdo a la cantidad certificada y la cadena de gasto que se realizó la certificación.

El devengado es el acto administrativo que confirma el compromiso de pago resultante de las adquisiciones autorizados y comprometidos, luego verificar la documentación requerida ante el área competente para el cumplimiento del servicio, satisfacción de los intereses o derechos de los acreedores.

El pago es un acto administrativo que cancela por la obligación reconocida y debe formalizarse con los documentos correspondientes según normativa. No autoriza el pago de las deudas no reconocidas. Los pagos están normados por los reglamentos emitidos por la Dirección General del Tesoro Público. (MEF, 2018).

La fase del seguimiento prioriza el análisis de las relaciones entre recursos, insumos, productos y resultados utilizando indicadores de desempeño y otras herramientas que se considere adecuadas para determinar el avance y los resultados frente a las expectativas de la línea de productos para la prestación de servicios públicos. Los mecanismos para efectuar esta fase las establece la DGPP. (MEF, 2018).

Payano (2018), en su tesis busco el grado en que la gestión presupuestaria en la dimensión presupuestacional se relaciona con la efectividad del gasto público, precisando que la gestión pública basada en resultados debe fortalecer el proceso de seguimiento para mejorar la calidad del gasto, el rendimiento de las instituciones públicas y el impacto de la política pública.

Valle, Chávez y Novoa (2020) en su investigación precisan que a la fase de ejecución presupuestal se debe de realizar el seguimiento como sistema de control a los gastos efectuados con el objetivo que se hayan realizado de acuerdo a la normativa, al presupuesto asignado y si la adquisición cumple con las especificaciones técnicas del requerimiento, y es empleada para los fines que fue comprada, para asegurar la adecuada funcionalidad y que contribuya al cumplimiento de los objetivos institucionales, evitar la sobrevaloración de las adquisición y malversación de los recursos del estado, debido a la corrupción de los funcionarios públicos.

La evaluación presupuestal es realizar el análisis de la eficacia de una o varias intervenciones en términos de los resultados previstos, la eficacia de la implementación, de la prestación de servicios y de los procesos de apoyo clave. La evaluación del desarrollo de la gestión de las finanzas públicas del Gobierno Regional La Libertad tiene como objetivo identificar expresamente las fortalezas y debilidades de la gestión de las finanzas a finde enriquecer las intervenciones del programa y elaborar un plan de acción de mediano plazo que pueda presentar a las autoridades y funcionarios. PEFA (2018).

Los programas presupuestales son una unidad de planificación con la que el Estado actúa suministrando bienes o servicios en beneficio de la población, de acuerdo con las funciones que le asigna la sociedad. Fueron creados con el propósito de alcanzar los objetivos estratégicos de la política nacional, que fueron desarrollados

por el órgano rector del Sistema Nacional de Planificación Estratégica, y que permitieron la participación de instituciones de diversos estamentos y sectores del gobierno. Todos los organismos del estado aplican programas presupuestarios o los ejecuta, de acuerdo con la metodología y lineamientos establecidos por el MEF. (MEF,2004).

Arana (2020), define la eficiencia como el empleo racional de los recursos, teniendo la capacidad de lograr el máximo beneficio con el menos costo posible, logrando metas establecidas. Permite comparar lo que se estima producir con los medios que cuenta entre lo que en realidad se logra producir, siendo así que en las evaluaciones es considerado como indicador.

La eficiencia es un principio indispensable en la administración ya que busca alcanzar sus metas, indicadores y brindar prestaciones que den cobertura a los requerimientos de la población con los escasos recursos asignados de forma oportuna. Por lo que es considerado dentro de principios regulatorios presupuestarios y uno de los preceptos del derecho administrativo.

La eficacia se enmarca al cumplimiento de objetivos sin considerar el costo y los recursos a emplear para su producción, por lo que Aspel, (2016) conceptualiza la eficiencia como la capacidad de alcanzar el efecto deseado en el tiempo y con los recursos determinado para el proceso.

El resultado es el efecto concreto producto de una o varias acciones, o procesos que se realizan en diferentes situaciones. El resultado puede ser de influencia o consecuencia; el término "efecto" significa el resultado de utilizar el producto del proyecto como es brindar un servicio, satisfacer una necesidad o resolver un problema; por otro lado, el término "impacto" se refiere al cambio circunstancias debido a las condiciones del proyecto. (Wertreicher, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación: Aplicada, se orienta a la solución de cuestiones en los procesos productivos, utiliza el método de la contrastación aplicando los conocimientos adquiridos, mejorando u optimizando el manejo de los sistemas, Murillo, (2008).

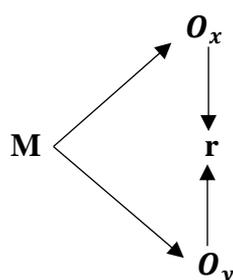
Paradigma: El paradigma desarrollado en este estudio es un paradigma positivista, que aspira al conocimiento positivista como causa de los fenómenos y acontecimientos del mundo social, que generaliza los procesos observados. Busca que los conocimientos sean sistemáticos, verificables, comparables, medibles y repetibles. Solo los fenómenos observables son objeto de investigación, porque son los únicos que pueden medirse, analizarse y controlarse experimentalmente. (Martínez, 2013)

Enfoque: El enfoque cuantitativo emplea la recopilación y el procesamiento de información para dar respuesta a interrogantes de estudio y corroborar las hipótesis, basándose en medidas numéricas, números, y a menudo aplica la estadística para identificar patrones de comportamiento. (Sampieri, 2003)

Método: El método aplicado es hipotético – deductivo. En términos generales, las explicaciones científicas son causales e implican someter situaciones específicas a las leyes generales. La realidad social como objeto de investigación de esta metodología es única, porque solo existe un método para estudiarla: el método estadístico: esto conlleva al reduccionismo metodológico, es decir el objeto de investigación se adapta al método, en lugar de que el método se adapte al objeto de investigación. Por lo tanto, los resultados se generalizan mediante una prueba de significación. Este método considera tres momentos, que es la construcción del objeto de estudio que implica revisar antecedentes bibliográficos, elegir el tema de estudio, proponer la incógnita, enunciar las finalidades, argumentar, identificar fuentes, probabilidades; diseño de investigación (metodología) con definición del tipo y descripción del tema de investigación, selección de muestras, técnicas de obtención de información, diseño y uso de instrumentos; debate y exposición de resultados (Martínez, 2013)

3.1.2 Diseño de investigación: Correlacional no experimental, para evaluar el nivel de interrelación entre las variables de estudio sobre una muestra de intervinientes y comprender en qué medida un fenómeno o evento sustenta la relación para analizar las variables de estudio. (Arana, 2021).

Esquema de Investigación



M: Personal administrativo de la Red de Salud Virú

O_x : Gestión del presupuesto por resultados

O_y : Calidad de gasto

r: Relación entre variables

3.2 Variables y Operacionalización

La actual investigación está formada por las siguientes variables:

Variable 1:

- Gestión del Presupuesto por Resultados

a. Definición Conceptual

El presupuesto por resultados está definido como una “herramienta económico-financiero de planificación y gestión de las actividades relacionadas con el logro de objetivos que integra la planificación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestaria en una perspectiva de consecución de resultados” por (Álvarez, 2008).

b. Definición Operacional

Para poder medir o manipular una variable se debe realizar un conjunto de procedimientos o acciones. Es decir, describe cómo se medirá la variable y se establecen los procedimientos necesarios para recoger datos de ella. La presente investigación aplicara el instrumento del cuestionario elaborados en escala de Likert, con preguntas de acuerdo a la percepción de niveles sobre los indicadores y dimensiones.

c. Indicadores

Por dimensión de programación, describiremos los siguientes indicadores:

- Plan presupuestal
- Marco legal
- Escala de prioridades
- Visión
- Metas
- Objetivos

Por dimensión de formulación, describiremos los siguientes indicadores:

- Metas establecidas
- Cadena de gasto
- Normas
- Aprobación

Por dimensión de ejecución, describiremos los siguientes indicadores:

- Ingresos
- Egresos,
- Control
- Capacidad de gasto

Por dimensión de evaluación, describiremos los siguientes indicadores:

- Evaluación presupuestal
- Monitoreo

- Objetivos
- Comunicación.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2:

- Calidad de Gasto

a. Definición Conceptual

Una estrategia nacional prioritaria es mejorar la calidad del gasto público. Todo servidor o empleado público tiene la responsabilidad de promover y garantizar que las acciones de gobierno sean justas, eficientes y eficaces para lograr los resultados requeridos en sus áreas de responsabilidad, alcanzar el más alto nivel de viabilidad social y beneficiar a quienes más lo necesitan. (MEF, 2004.)

b. Definición Operacional

Es el conjunto de procesos o acciones que se deben realizar para medir o manipular una variable. Es decir, describe cómo se mide la variable y se establecen los procedimientos necesarios para recoger datos de ella. La presente investigación aplicará el instrumento del cuestionario elaborados en escala de Likert, con preguntas de acuerdo a la percepción de niveles sobre los indicadores y dimensiones.

c. Indicadores

Por dimensión de ejecución, describiremos los siguientes indicadores:

- Plan de gastos
- Objetivos y metas
- Evaluación y diseño

Por dimensión de eficiencia, describiremos los siguientes indicadores:

- Metas establecidas
- Cadena de gasto
- Normas

- Aprobación,

Por dimensión de eficacia, describiremos los siguientes indicadores:

- Cumplimiento de metas y objetivos
- Asignación de personal
- Ingresos
- Egresos
- Capacidad de gasto

Por dimensión de resultados, describiremos los siguientes indicadores:

- Evaluación presupuestal
- Monitoreo.

Escala de medición: Ordinal

(Ver Anexo 1)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Para describir la población se determinó que serán 65 funcionarios administrativos de la sede administrativa de la Red de Salud Virú, ya que son parte fundamental para la programación, asignación, ejecución y evaluación del presupuesto por resultados.

- **Criterios de inclusión:** Personal administrativo que participa en los procedimientos administrativos de la Red de Salud Virú para una correcta e idónea gestión presupuestaria por resultados.
- **Criterios de exclusión:** Personal contratado que presta servicios a la Red de Salud Virú en la modalidad de locación de servicios no se considera.

3.3.2 Muestra:

Se determinó que la muestra serán 40 empleados administrativos de la Red de Salud Virú, que desempeñan un papel crucial en las etapas de programación, formulación, asignación, ejecución, seguimiento y evaluación del presupuesto por resultados de la entidad.

3.3.3 Muestreo:

El muestro consiste en la técnica de estudio de la muestra, que se define como la técnica para proporcionar un número verdadero de las partes constituyentes de la población mediante el cálculo de una operación estadística. (Arias & Covinos, 2021).

Debido a que para los propósitos de este estudio no se utilizará una muestra específicamente nombrada, la población definida en párrafos anteriores y sus unidades analíticas serán suficientes para abordar los propósitos del estudio.

3.3.4 Unidad de análisis:

Empleado administrativo de la Red de Salud Virú.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Permite que la investigación cuantitativa enumere características, rasgos, elementos o comportamientos para apoyar o refutar hipótesis; si bien este tipo de investigaciones se basan en una técnica más estructurada ya que busca mediciones de variables predeterminadas, por lo que se refiere un cuestionario estructurado sobre el interés de estudio. Existe una conexión estrecha entre los objetivos y supuestos con el cuestionario. (López, 2013).

3.4.2. Instrumentos

Según Hernández (2010), la validez y la fiabilidad son los dos requisitos fundamentales de cualquier herramienta de recogida de información. En otras palabras, si el instrumento se utiliza varias veces, arrojará el mismo resultado debido a la precisión de la medición. La validez hace referencia al alcance o nivel al que el instrumento puede medir la variable objeto de la medición.

Para el presente estudio se utilizará el cuestionario de escala Likert como herramienta de validación, con la aportación de tres expertos que comprueban el contenido de nuestro cuestionario.

Los siguientes especialistas validarán nuestros instrumentos:

La fórmula se aplicará utilizando el método del alfa de Cronbach, que permite medir la fiabilidad y arroja un coeficiente de fiabilidad que oscila entre 0 y 1, siendo 0 el resultado menos fiable y 1 el más fiable. Este método se utilizará para determinar si los instrumentos utilizados son fiables. Con un Alfa de Cronbach de 0,05, el nivel de fiabilidad se considera inaceptable, entre 0,5 y 0,6, deficiente, entre 0,6 y 0,7, deficiente, entre 0,7 y 0,8, aceptable, entre 0,8 y 0,9, bueno, y entre 0,9 y 1,0, excelente.

3.5 Procedimientos

La forma en que se recopiló la información para el estudio es como se describe:

- Primero se seleccionó el diseño del estudio y determinar la muestra a trabajar, se procedió a elaborar el formulario con preguntas relacionadas con las variables y dimensiones según el marco teórico.
- Se solicitó mediante carta, al director ejecutivo de la Red de Salud Virú autorización con la finalidad tener acceso a información y aplicación del instrumento de mi investigación, en este caso un formulario de preguntas con escala Likert.
- Las respuestas obtenidas se han vaciado a una hoja de trabajo Excel, para ser trabajados y verificar su confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach, de hecho, con el apoyo del software SPSS V.25 demostrándose estadísticamente mediante gráficos y tablas.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos recolectados mediante la herramienta de investigación se transfirieron a una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel, que nos permite trabajar con porcentajes y tablas de frecuencia, así como obtener gráficos estadísticos para el análisis. Además, se empleó el software estadístico SPSS V.25 con el que se realizara la comparación de la hipótesis. Esto nos permitió observar los indicadores de relaciones estadísticas, en primer lugar, para comprobar que prueba estadística utilizar, según su distribución, puede ser indicativo o no, y el grado de relación si es menor que

$P < 0,05$, se determina la significación. Se realizará la prueba de normalidad de acuerdo al tamaño de la muestra, cuando el tamaño de la muestra sea menor a 50 se utilizará Shapiro-Wilk, dependiendo del resultado, se evaluará el tipo de prueba estadística a emplear.

3.7 Aspectos éticos

Una conducta ética en investigación requiere que la actividad científica se desarrolle de acuerdo con principios éticos para garantizar el progreso del conocimiento, la comprensión y la condición humana en la sociedad. Es importante considerar los aspectos éticos de la investigación, así como su naturaleza y finalidad (respeto a la dignidad humana, la autonomía individual, la intimidad y la confidencialidad, así como al bienestar de los animales y la conservación del medio ambiente). Por lo expuesto, será de reserva la información y opinión de los funcionarios participantes en este estudio, por el criterio de confiabilidad, así se expuso a detalle el estudio a fin de obtener transparencia en sus respuestas.

IV. RESULTADOS:

4.1. Resultado referente la escala de gestión de presupuesto por resultados

Aplicamos nuestro instrumento para recolección de información a 40 funcionarios administrativos de la Red de Salud Virú para obtener la respuesta, y que a continuación se muestra los resultados:

Tabla N°1

Escala de Gestión de Presupuesto por Resultados en la Red de Salud Virú

Gestión de Presupuesto por Resultados	Escala	N°	%
Deficiente	24-56	1	3%
Regular	57-88	33	83%
Eficiente	89-120	6	15%
Total		40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Análisis:

La tabla N°1 muestra que el 83% de los funcionarios interrogados manifestaron que el baremo de la gestión presupuestaria por resultados es regular, un 15% lo percibe como eficiente y un 3% indico que la gestión por resultados es deficiente. Lo que indica una escala regular de la gestión del presupuesto basada en resultados de la Red de Salud Virú.

4.2. Resultado referente la escala de la calidad de gasto

Para obtener respuestas, aplicamos la herramienta de recopilación de datos a 40 empleados del área administrativa de la Red de Salud Virú y los resultados se muestran a continuación:

Tabla N°2

Escala de Calidad de Gasto en la Red de Salud Virú

Calidad de Gasto	Escala	N°	%
Deficiente	24-56	5	13%
Regular	57-88	26	65%
Eficiente	89-120	9	23%
Total		40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Análisis:

Esta segunda tabla se muestra que el 65% de los funcionarios preguntados manifestaron que la calidad de gasto tiene una escala regular, el 23% lo percibe como eficiente y un 13% indico que la gestión por resultados es deficiente. Lo que indica que la escala de la calidad del gasto de la Red de Salud Virú es regular.

4.3. Comprobación de la hipótesis

Aplicamos el instrumento de recolección de información a 40 funcionarios del área administrativa de la Red de Salud Virú para obtener respuestas, y que a continuación se muestra los resultados:

Tabla N°3

Calidad de Gasto	Gestión de Presupuesto por Resultados						Todos	
	Deficiente		Regular		Eficiente		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Deficiente	3	8%	4	10%	0	0%	7	18%
Regular	0	0%	26	65%	2	5%	28	70%
Eficiente	0	0%	1	3%	4	10%	5	13%
Total	3	8%	31	78%	6	15%	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Coefficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.777, con un valor $P < 0.01$.**

Análisis:

La tercera tabla, muestra que el 65% de funcionarios del total de la muestra de estudio califican la gestión presupuestaria por resultados y la calidad del gasto en un grado regular, el 10% las considera en un grado eficiente, y un 8% en una escala deficiente, el 10% distingue la gestión presupuestaria por resultado en escala regular y a la calidad del gasto en una escala deficiente, un 5% manifiesta que la gestión presupuestaria por resultado alcanza un rango eficiente y la calidad del gasto regular, y para finalizar un 3% califica la gestión presupuestaria por resultados como regular sin embargo a la calidad del gasto la califica de eficiente.

Además, se observó un valor de correlación de Spearman de 0,777** con una probabilidad de 0,000, lo cual indica una correlación significativa entre la calidad del gasto y la gestión de la Red de Salud Virú. Esto significa que, si la eficacia de la gestión presupuestaria es elevada, la calidad de los gastos de la red sanitaria también lo será. Si, por el contrario, la eficacia de la gestión presupuestaria es baja, la calidad de los gastos en esta red también será baja.

Tabla N°4

Medida de correlación de las dimensiones de gestión de presupuesto por resultados con la variable calidad de gasto en la Red de Salud Virú, 2023

Variabes	Medida de correlación de Spearman	Significación (Bilateral)
DIM 1 VAR 1 con VAR 2	0.586**	0.000
DIM 2 VAR 1 con VAR 2	0.673**	0.000
DIM 3 VAR 1 con VAR 2	0.649**	0.000
DIM 4 VAR 1 con VAR 2	0.657**	0.000

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Análisis:

Si examinamos la tabla 4, se verifica una correlación entre la primera dimensión de la variable 1 con la variable 2, apreciándose un valor según los rangos de Spearman igual a 0.586** con una probabilidad de 0.000, esto es, que la programación en la gestión presupuestaria por resultados tiene relación relevante con la calidad de gasto en la Red de Salud Virú. Dicho de otra manera, a una alta eficiencia en la programación del presupuesto por los resultados también alta será la eficiencia en la calidad del gasto de la Red de Salud Virú, así también de manera opuesta a una baja eficiencia en la programación de presupuesto por resultados de igual forma la eficiencia será baja en la calidad del gasto.

Del mismo modo para verificar la correlación de la segunda dimensión de la variable 1 con la variable 2, resulto un valor de acuerdo a los rangos de Spearman igual a 0.673** con una significancia de 0.000 deduciendo que la formulación en la gestión de presupuesto por resultados se correlaciona relevantemente con la calidad de gasto de la Red de Salud Virú. Dicho de otra forma, a una alta eficiencia en la formulación del presupuesto por resultados alta será la eficiencia en la calidad de gasto de la red de salud, así también si en el caso que la eficiencia en la formulación del presupuesto por resultado sea menor la eficiencia en la calidad de gasto también será baja.

Así también para probar la influencia de la tercera dimensión de la variable 1 con la variable 2, verificamos el valor según los rangos de Spearman igual a 0.649** con una significancia de 0.000, esto es, que la ejecución en la gestión presupuestaria por resultado se correlaciona relevantemente con la calidad de gasto en la Red de Salud Virú. Dicho de otra forma, de tener una alta eficiencia de la ejecución en la gestión de presupuesto por resultado, el nivel de eficiencia en la calidad de gasto será alta también, de forma contraria si la eficiencia de la ejecución en la gestión de presupuesto por resultados resulta baja, así también, lo será la eficiencia en la calidad del gasto de la Red de Salud Virú.

Del mismo modo, corroborando la influencia de la cuarta dimensión de la variable 1 con la variable 2, verificando según los rangos de Spearman un índice de 0.657** con una significancia 0.000, lo que indica, que efectivamente la evaluación en la gestión de presupuesto por resultados guarda un vínculo relevante con la calidad de gasto de la Red de Salud Virú; en otras palabras a una alta eficiencia de la evaluación en la gestión de presupuesto por resultados, se tendrá también una alta eficiencia en la calidad de gasto, así también si es baja la eficiencia de la evaluación en la gestión de presupuesto por resultados, la eficiencia en la calidad del gasto también será baja en la red de salud.

Tabla N°5

Medida de correlación de las dimensiones de calidad de gasto con la variable gestión de presupuesto por resultados en la Red de Salud Virú, 2023

Variables	Medida de correlación de Spearman	Significación Estadística
VAR 1 con DIM 1 VAR 2	0.668**	P<0.01
VAR 1 con DIM 2 VAR 2	0.705**	P<0.01
VAR 1 con DIM 3 VAR 2	0.612**	P<0.01
VAR 1 con DIM 4 VAR 2	0.780**	P<0.01

Fuente: Cuestionario aplicado a la muestra del estudio.

Análisis:

Sirva la tabla N°5 para identificar la relación de la variable 1 con la dimensión 1 de la variable 2, observa un índice de acuerdo a los rangos de Spearman de 0.668** con una significancia de 0.000, lo que significa que la ejecución de la calidad de gasto tiene una relación relevante con la gestión del presupuesto por resultados en la Red de Salud Virú. En otros términos, a mayor eficiencia de la ejecución de la calidad de gasto, mayor será la eficiencia en la gestión de presupuesto por resultados, o si es el índice de eficiencia menor en la ejecución de la calidad de gasto también será menor en la eficiencia de la gestión de presupuesto por resultados de la red de salud.

Para identificar la relación de la variable 1 con la dimensión 2 de la variable 2, observa un índice de acuerdo a los rangos de Spearman de 0.705** con una significancia de 0.000, lo que significa que la eficiencia de la calidad de gasto tiene una relación relevante con la gestión del presupuesto por resultados en la Red de Salud Virú. En otros términos, a mayor eficiencia de la calidad de gasto, mayor será la eficiencia en la gestión de presupuesto por resultados, o si es el índice de eficiencia menor en la calidad de gasto también será menor la eficiencia de la gestión de presupuesto por resultados de la red de salud.

Para revelar la relación de la variable 1 con la dimensión 3 de la variable 2, observa un índice de acuerdo a los rangos de Spearman de 0.612** con una significancia de 0.000, lo que significa que la eficacia de la calidad de gasto tiene una relación relevante con la gestión del presupuesto por resultados en la Red de Salud Virú.

En otros términos, a mayor eficacia de la ejecución de la calidad de gasto, mayor será la eficacia en la gestión de presupuesto por resultados, o si es el índice de eficiencia menor en la eficacia de la calidad de gasto también será menor en la eficacia de la gestión de presupuesto por resultados de la red de salud.

Para revelar la relación entre la variable 1 con la dimensión 4 de la variable 2, observa un índice de acuerdo a los rangos de Spearman de 0.780** con una significancia de 0.000, lo que significa que los resultados de la calidad de gasto tienen una relación relevante con la gestión del presupuesto por resultados en la Red de Salud Virú. En otros términos, a mayor eficiencia de los resultados de la calidad de gasto, mayor será la eficiencia en la gestión de presupuesto por resultados, o si el índice de eficiencia es menor en los resultados de la calidad de gasto también será menor en la eficiencia de la gestión de presupuesto por resultados de la red de salud.

V. DISCUSIÓN

Al culminar con revisión y decodificación de la información cuantitativa recopilada al haber aplicado la herramienta de recabado de información para el actual estudio se utilizó un formulario de 48 pregunta; y conceptualizar las hipótesis y precedentes, expone la discusión de los hallazgos para verificar y determinar si efectivamente el estudio tiene relación con estudios previos.

De acuerdo con los supuestos del estudio comparativo de la Tabla N°3, el índice de correlación de Spearman es igual 0,777*, evidenciando que la gestión presupuestaria por resultados esta directa y significativamente relacionada con la calidad de gasto que realiza la Red de Salud Virú año 2023, los hallazgos son consistentes con el estudio de Vargas,(2020), que encontró un coeficiente correlacional de 0.69 del desempeño del presupuesto y la calidad del gasto, destacó la relevancia de la gestión presupuestaria que apoya a la dirección a alcanzar las metas establecidas y asegurar que el gasto cumpla con las expectativas según la planificación. Así también Prieto (2012) argumenta que el gasto público debe ser proporcionando, prudente y crear valor agregado real para los servicios públicos, en otras palabras, la gobernanza debe centrarse en elevar el nivel de vida de las personas, especialmente de las más vulnerables.

Comparando el supuesto específico 1 de la Tabla 4, el coeficiente de correlación de Spearman = 0,586**, demostrando los resultados que la programación de la gestión presupuestaria está directa y significativamente relacionada con la calidad del gasto de la Red de Salud Virú, los resultados son consistentes con lo concluido por Tanaka (2011), es fundamental vincular la programación y la ejecución para lograr tanto la rentabilidad como la calidad del gasto. Contar información de desempeño al realizar la planificación del presupuesto esta debe ser generada y respaldada por sistemas libres de errores en todas las etapas desde la formulación, aprobación, ejecución hasta la evaluación o auditoría, de igual forma se relaciona con lo afirmado por Álvarez (2019) que es importante el análisis

situacional previa asignación de recursos para asegurar el uso eficiente de los recursos públicos a fin de asegurar el potencial de desarrollo económico y asegurar su justa distribución, establecer metas de acuerdo al plan de acción y desarrolla acciones estratégicas que posibilitan el cumplimiento para garantizar que los empleados realicen funciones de acuerdo a las metas de la organización, donde simultáneamente se examina el desarrollo del proceso de cumplimiento en cada etapa, permite identificar posibles incumplimientos y malos manejos.

Comparando los supuestos de la específica 2, el índice de correlación de Spearman que se obtuvo es de 0,673, esto indica que la formulación del presupuesto se encuentra directa y significativamente relaciona con la calidad de gasto de la Red de Salud Virú, los resultados guardan relación con precisado por Matías y Correa, (2017), en su investigación tuvo como objetivo comprender como los presupuestos afectan la gobernabilidad para el desarrollo comunitario y los aspectos metodológicos corresponden a la recolección de información a través de entrevistas y análisis de contenido, sus hallazgos sugieren que se necesita mejores enfoques de gestión para integrar a las comunidades en los programas sociales para satisfacer sus necesidades de manera efectiva, llegando a concluir que las medidas encaminadas a la gestión eficaz de los presupuestos y al máximo aprovechamiento de los recursos públicos deben integrarse en la cooperación para lograr beneficios sostenibles que mejoren el status de vida de los ciudadanos, así también Bastidas, Andocilla & Franco, (2016), en su estudio examino el rol que cumple el gobierno en términos de la calidad del gasto, el impacto del consumo en la distribución social del ingreso y egreso, recomendaron que las instituciones públicas del estado trabajaran con transparencia en sus procesos o procedimientos y que los recursos públicos sean ejecutados maximizando el uso de estos de forma que sea rentable con la finalidad de minimizar los posibles actos de corrupción en sus procesos y toma de decisiones. En comparación con la tercera hipótesis específica, el índice de relación de Spearman es = 0.649, lo que muestra que el efecto de implementar la gestión presupuestaria está directa y significativamente relacionado con la calidad del gasto. Los resultados son

congruentes con los dicho por Romero, Baca, Ovalle y Bernendo (2022), que la fase de ejecución presupuestaria es la etapa donde se lleva a cabo acciones para cumplir con los objetivos institucionales predeterminados, sujeto al presupuesto anual, dentro de este tiempo se recaudan por tasas o costos de los servicios y se cumple con las obligaciones de gasto sujeto a la finalidad para lo que se ha autorizado el crédito presupuestario asignado, de igual manera Garivay, (2019), define a la fase de ejecución del gasto público como el proceso de cumplimiento con las obligaciones adquiridas, provisión fondos para el otorgamiento de prestaciones; y cumplir resultados de acuerdo al procedimiento presupuestario aprobado, al igual que la programación de los compromisos anuales, con apego a la legalidad como principio, asignación y distribución de responsabilidades y facultades que por norma cada entidad debe aplicar, como también los preceptos de programación y equilibrio presupuestario, todo ello con el propósito de satisfacer eficazmente las necesidades. En comparación con la cuarta hipótesis específica, el índice de correlación de Spearman es igual a 0,657, lo que muestra que la evaluación del efecto de la gestión presupuestaria está directa y significativamente relacionada con la calidad del gasto de la Red de Salud Virú estructural, el resultado es relativo con demostrado por Martínez,(2019) en su estudio para conocer el efecto del presupuesto basado en resultados a nivel de gasto en la Red de Salud Chepén, el enfoque de la investigación adoptado fue cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, al examinar los valores verdaderos utilizados en la correspondencia de Pearson, se puede concluir que el presupuesto por resultados en términos concretos incide positivamente en la calidad del gasto público como lo demuestra la notable desnutrición crónica en menores de 5 años en la Red Salud Chepén del 2007 al 2016; resolviendo que priorizar la evaluación de la ejecución presupuestaria a resultados beneficia a la población, de igual manera Valle, Chávez y Novoa (2020) en su investigación precisan se debe de realizar el seguimiento y evaluación como sistema de control a los gastos efectuados con el objetivo que se hayan realizado de acuerdo a la normativa, al presupuesto asignado y si la adquisición cumple con las especificaciones técnicas del requerimiento, y es empleada para los

finances que fue comprada, para asegurar la adecuada funcionalidad y que contribuya al cumplimiento de los objetivos institucionales, evitar la sobrevaloración de las adquisiciones y malversación de los recursos del estado, debido a la corrupción de los funcionarios públicos. De acuerdo con la Tabla N°5 y comparando el quinto supuesto específico, el índice de relación de Spearman es igual 0,668, demostrando que la calidad de la ejecución del gasto está directa y significativamente relacionada con la influencia de la gestión presupuestaria de la Red de Salud Virú, los resultados guardan relación con Vargas (2020) que en su estudio plantearon como objetivo comprender el impacto de la gestión presupuestaria en la calidad de gasto municipal en la región La Libertad, su estudio es descriptivo y de correlación transversal, obteniendo resultados que mostraron la eficiencia de ejecución presupuestaria del 84%, concluyendo que una gestión óptima del presupuesto permite a los ciudadanos mejorar de manera efectiva su status de vida y servicios que reciben de las autoridades, de igual manera en la investigación que Diaz, (2021), quien para determinar la relación del presupuesto de resultados y la calidad de gastos de las unidades ejecutoras de salud de la región Lambayeque durante el periodo 2019 aplico el enfoque correlacional concluyo que el presupuesto por resultados tiene una importante incidencia en la calidad de gasto en las redes de salud de la región Lambayeque en el 2019. Comparando la hipótesis específica 6, el índice de correlación de Spearman es de 0,705, lo que indica que la eficiencia de la calidad del gasto está directa y significativamente relacionada con los resultados de la gestión presupuestaria de la red de salud Virú, resultado que guarda relación con Payano (2018), en su tesis busco el grado en que la gestión presupuestaria en la dimensión presupuestacional se relaciona con la efectividad del gasto público, precisando que la gestión pública basada en resultados debe fortalecer el proceso de seguimiento para mejorar la calidad del gasto, el rendimiento de las instituciones públicas y el impacto de la política pública. Vargas (2020), quien menciona que es importante que la gestión se enfoque en la calidad integral, logrando mejores resultados y planeación, ya que se utilizan menos recursos en el proceso de presupuestación, los saldos pueden ser utilizadas y dirigidas a otros

programas importantes para los ciudadanos, incluyendo programas sostenibles, los recursos organizacionales deben ser utilizados de la manera más eficiente posible para programas y proyectos de desarrollo que realmente satisfagan las necesidades de la ciudadanía. En relación a la séptima hipótesis específica, el valor de relación de Spearman es de 0,612, lo que muestra que la efectividad de la calidad del gasto está significativa y directamente relacionada con el desempeño de la gestión presupuestaria de la red de salud Virú, resultado relacionado con lo dicho por Aspel, (2016), la eficacia se enmarca al cumplimiento de objetivos sin considerar el costo y los recursos a emplear para su producción, por ello identificar los componentes clave de una gestión eficaz del gasto público, incluido un entorno de trabajo que aliente a los empleados a realizar tareas de manera eficaz, adapte los procedimientos a los objetivos establecidos para el período correspondiente e inspire a los equipos a actuar con responsabilidad, de igual manera Colina (2016), precisa que la mejora de los recursos en los servicios públicos, control de la calidad y eficiencia del gasto público, asegura una adecuada gestión y seguimiento de los proyectos, maximizando su capacidad, porque tiene en cuenta los factores que garantizan un uso eficiente y rentable. En comparación con la hipótesis específica 8, el índice de correlación de Spearman es de 0,780, lo que muestra que los resultados de la calidad del gasto están directa y notablemente relacionados con los resultados de la gestión presupuestaria, resultado que guarda relación con lo expresado por Wertreicher, (2014) que el resultado es el efecto concreto producto de una o varias acciones, o procesos que se realizan en diferentes situaciones. El resultado puede tener efecto e impacto; el término “efecto” significa el resultado de utilizar el producto del proyecto como es brindar un servicio, satisfacer una necesidad o resolver un problema; por otro lado, el término “impacto” se refiere al cambio circunstancias debido a las condiciones del proyecto, en esa línea Ramírez, (2010), precisa que para lograr gradualmente un crecimiento distributivo equitativo, especialmente en América Latina, se requiere de ajustes del gasto público en todas sus formas, implementar estrategias viables planificadas en el POI de cada entidad, que debe ser socializado y concientizado en sus colaboradores, analizar sus

niveles de productividad que se considera una herramienta crucial para ejercer un mejor control y reducir costos, garantizar que el gasto público tenga un enfoque social, con calidad, eficiencia, acceso y equidad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye, según la comparación de la correlación hipotetizada de la variable 1 con la variable 2, donde se encontró $r=0,777^*$, la gestión de presupuesto por resultados está significativa y altamente correlacionada con la calidad del gasto en la Red de Salud Virú.
2. Se llega a concluir que la correlación existente es alta e importante entre la calidad del gasto de la Red de Salud Virú (medida por $r = 0,586$) y el resultado de la gestión presupuestaria, tras comparar la primera hipótesis específica con el resultado de la gestión presupuestaria.
3. Se concluye que la formulación de la gestión del presupuesto por resultados está directa y notablemente correlacionada con la calidad del gasto de la Red de Salud Virú, según la comparación de la segunda hipótesis específica y el hallazgo de $r=0,673$.
4. Se concluye que la ejecución de la gestión presupuestaria por resultados guarda cierta y significativa correlación con la calidad del gasto de la Red de Salud Virú, tras descubrir que $r = 0,649$ al comparar la tercera hipótesis específica.
5. Se ha concluido la existencia de una correlación altamente notable entre la calidad del gasto sanitario y la evaluación de los resultados de la gestión presupuestaria con un valor de $r=0,657$ al compararla con la cuarta hipótesis específica.
6. Se concluye que existe una fuerte correlación entre la gestión del presupuesto de rendimiento y la calidad del rendimiento del gasto en la Red de Salud Virú, encontrándose $r=0,668$ al comparar la quinta hipótesis específica.
7. Se ha concluido que efectivamente existe una correlación sólida y significativa entre la eficacia del gasto en la Red de Salud Virú y su gestión presupuestaria por resultados, con un coeficiente de correlación de $0,705$ al comparar la sexta hipótesis específica.
8. Se concluye que la gestión de presupuestaria por resultados se correlaciona de forma mesurada y notable con el indicador de eficacia

de la calidad del gasto de la Red de Salud Virú, hallándose un $r = 0.612$ al compararse la séptima hipótesis de la específica.

9. En conclusión, una correlación fuerte y significativa entre y el indicador de la gestión presupuestaria por resultados con la calidad de gasto de la Red de Salud Virú, al comparar la octava hipótesis específica, se halló un $r = 0.780$.

VII. RECOMENDACIONES:

1. Se aconseja a la Dirección Ejecutiva de la Red de Salud Virú implementar planes de operación enfocados a alcanzar objetivos e indicadores institucionales con el involucramiento de cada área y centro de costo, que permita el monitoreo y evaluación del gasto y actividades de la entidad.
2. Se sugiere a la dirección de la Red de Salud Virú, capacitar y concientizar en planificación a sus áreas administrativas y estratégicas como es la importancia del CEPLAN con los sistemas administrativos SIGA y SIAF.
3. Se recomienda a las áreas estratégicas monitorear y evaluar las necesidades de sus establecimientos que son centros de costo a fin de generar requerimientos oportunos y sustentados de acuerdo a lo que establece la Ley de Contrataciones del Estado, para su pronta atención que permita a los establecimientos de salud continuar brindando un servicio de salud con calidad.
4. Se recomienda a la entidad realizar reuniones mesas de trabajo semanales a abordar y dar pronta solución a problemáticas en sus sistemas administrativos.
5. Se sugiere a las áreas estratégicas de la red de salud programar su cuadro de necesidades en base al POI y dentro de las fechas establecidas a fin de no generar retrasos al cierre del PAC (Plan Anual de Contrataciones).
6. Se sugiere al responsable de logística de la red de salud realizar un trabajo articulado con las áreas centro de costo para la preparación y programación del Plan Anual de Contrataciones, donde se detallan las fechas para las operaciones de adquisición de bienes y servicios en el periodo.
7. Se recomienda a la responsable de planificación de la red de salud, que la elaboración del plan operativo institucional se realice en coordinación con las responsables de las estratégicas especificando las actividades e intervenciones a realizar en año, así como el

seguimiento y monitoreo en comunicación con la jefa de la oficina técnica.

REFERENCIAS:

Álvarez, A., (2020). Justificación de la Investigación

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10821/Nota%20Acad%C3%A9mica%205%20%2818.04.2021%29%20-%20%20Justificaci%C3%B3n%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Álvarez, E., (2019). *Programación y ejecución del presupuesto por resultados en la facultad de ingeniería industrial y de sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería Lima – 2017.*

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3093/TESIS%20EVELIN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Álvarez, J. (2008). Presupuesto por Resultados (PPR) Una nueva experiencia en el Perú.

<https://www.yumpu.com/es/document/read/32982495/presupuesto-por-resultados-revista-actualidad-empresarial>

Almache, F. (2016). *Análisis y evaluación de las asignaciones económicas al presupuesto del Hospital de la Policía Nacional Guayaquil N°2 periodo 2012-2016.*

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/reduq/13338/1/TESIS%20FREDDY%20ALMACHE.pdf>

Arana, M. (2020). *Análisis de la eficiencia y el sistema de gestión de la calidad Norma ISO 9001 en las facultades acreditadas de la Universidad Nacional del Centro del Perú del año 2018 mediante el análisis envolvente de datos.*

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8062/2/IV_PG_MBA_TE_Arana_Caparachin_2020.pdf

Arana, S. (2020). *Influencia de la gestión por resultados en la calidad de gasto de la U.E. 403 salud Leoncio Prado - Huánuco – 2020.*

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1461/2031>

Arenas, A., y Berner, H. (2010). Presupuesto por resultados y la consolidación del sistema de evaluación y de control de gestión del gobierno central.

https://www.dipres.gob.cl/598/articles-60578_doc_pdf.pdf

Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. ENFOQUES CONSULTING EIRL. Recuperado de

<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>

Armijo, M. y Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/S1420450_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Banco Mundial (2018). *La atención de la salud de baja calidad está aumentando la morbilidad y los costos relacionados con la salud en todo el mundo.*

<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/07/05/low-quality-healthcare-is-increasing-the-burden-of-illness-and-health-costs-globally>

Barrenechea, J. (2020). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto prioritario de la Unidad Ejecutora 402-Salud Huaraz, periodo 2018.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46245/Barrenechea_MJL-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Bautista, J. (2019). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la Municipalidad Distrital de Chocope, 2019.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43968/Bautista_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Bonari, D., y Gasparin, J. (2014). *La vinculación entre la planificación y el presupuesto. Recomendaciones para su implementación.*
<https://www.cippecc.org/wp-content/uploads/2017/03/1348.pdf>
- Cabanillas, L. y Tafur, A. (2018). Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora 400-785 Salud Cajamarca, Periodo 2016-2017.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28268/cabanillas_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450_es.pdf
- Cid, C. (2020). *Financiamiento de redes integradas de servicios de salud.*
<https://doi.org/10.26633/RPSP.2020.121>
- Colina, L. y Cubillán, A. (2012). La planificación presupuestaria en universidades públicas.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5028137.pdf>
- Díaz, C., (2021). Presupuesto por resultados y su impacto en la calidad del Gasto público en las Unidades Ejecutoras sector salud, Lambayeque – 2019.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57015/D%c3%adaz_GC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gonzalez, G., Calderon, B., y Rodriguez, J. (2020). *Coste-efectividad de los medicamentos en situaciones especiales en un hospital.*
https://scielo.isciii.es/pdf/fh/v44n6/es_2171-8695-fh-44-06-272.pdf
- Guerrero, R. (2018). *Nivel de articulación de los planes estratégicos con el enfoque prospectivo del CEPLAN en la Región Lambayeque 2018.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32272/Guerrero_VRA.pdf?sequence=1

Hernandez, J., Vial, M., y Moller, F. (2022). *Gestión pública subnacional y desarrollo territorial: análisis de los gobiernos departamentales de Colombia*.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38777/43197>

Herrera, Y., (2021). *Gestión de presupuesto para resultados y la calidad del gasto en la unidad de Gestión Educativa, Trujillo Sur Este, 2021*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81116/Herrera_BYI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Huarac, Y., Diaz, M., y Cuba, E., (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*.

<https://www.redalyc.org/journal/280/28071845023/html/>

Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S., y Camelo, F. (2017). *Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia durante el periodo 1954-2013*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6852525>

López, N. y Sandoval, I. (2013). *Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa*.

https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/1_Metodos_y_tecnicas_cuantitativa_y_cualitativa.pdf

Martínez, V. (2013) *Paradigmas de Investigación*.

http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/3790/1/Paradigmas_investigaci%c3%b3n_Manual.pdf

Martinez, P. (2019). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud Chepén 2007 - 2016*.

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12854/Mart%20adnez%20Espinoza%20Pedro%20Mario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEF (2023). *Presupuesto por Resultados*.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337

MEF (2021). *Unidad Ejecutora*.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100770&view=article&catid=27&id=375&lang=es-ES

MEF (2018). *Decreto Legislativo N°1440 Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Presupuesto Público*.

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

MEF (2007). *Ley de presupuesto del sector público para el año fiscal 2007*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/sectr_public/presu_2007/Ley28927_Presupuesto_2007.pdf

MEF (2004). *Ley del sistema nacional de presupuesto*.

<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/7148-ley-n-28411-2/file>

Merino, G., (2022). *Presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarria II-2- Tumbes, 2020*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87625/Merino_AGN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Nureña, M. (2023). Presupuesto por resultados y el cumplimiento de metas en los compromisos de desempeño en la Ugel Contumazá, 2022.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112116/Nure%c3%b1a_NME-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Paredes, F. (2008). Presupuesto Público.
<https://www.redalyc.org/pdf/622/62261207.pdf>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú.*
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1593/Tesis%20Carlos%20Payano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2017). *Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: algunas experiencias aplicadas en salud. Revista peruana de medicina experimental y salud pública.*
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pessino, A. (2018) *El impacto del gasto público en la equidad.*
<https://flagships.iadb.org/sites/default/files/dia/chapters/DIA-2018-Capitulo-4-El-impacto-del-gasto-publico-en-la-equidad.pdf>
- Ramírez, C. (2011). *Los presupuestos: sus objetivos e importancia.*
https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3981/3350
- Ramírez, M. (2019). El debilitado presupuesto público.
<https://rpp.pe/columnistas/marcelramirez/el-debilitado-presupuesto-publico-noticia-1221371>

Romero, R., Baca, R, Ovalle, A., y Bernedo, D. (2022) *La gestión del presupuesto por resultados y su impacto en los programas sociales en una municipalidad local.*

<https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/276/269>

Sampieri, R., Collado, C., y Lucio, P. *Metodología de la Investigación.*

<http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>

Santiago, E. (2021). *Análisis de la gestión de la inversión pública en la dirección de redes integradas de salud Lima Centro, año 2020.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75612/Santiago_GEA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tanaka, E (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la Gestión Financiera Presupuestal del Ministerio de Salud.*

https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/860/Tanaka_te.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, H. (2019). *Control de gestión presupuestal para la distribución de combustibles. Caso: Petróleos Perú.*

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4344/TSP_AE_1922.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valle, M., Chavez, R., y Novoa, A. (2020) *La Importancia del Seguimiento el Área de Sistema de Control Interno en las Áreas de Abastecimiento y de Ejecución Presupuestal de una Institución Pública*

<http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/678/3/MERY%20VALLE%20MOROCHO%20-%20ROCIO%20DEL%20CARMEN%20CHAVEZ%20DAVILA%20-%20ALONZO%20EDMUNDO%20NOVOA%20MANRIQUE.pdf>

Vásquez, N., Torres, P. (2023) *Revista dilemas contemporáneos: Educación, política y valores.*

<https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/3512/3468>

Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. Visión de futuro.*

<https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>

Vargas, Z. (2009). *La Investigación Aplicada: Una Forma de Conocer las Realidades con Evidencia Científica.*

<https://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/538/589>

Westreicher, G. (2020). *Resultado.*

<https://economipedia.com/definiciones/resultado.html>

ANEXOS:

- Anexo 1: Matriz de operacionalización de las variables.
- Anexo 2: Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV
- Anexo 3: Instrumento de recolección de datos.
- Anexo 4: Constancia de autorización para realizar la investigación en la entidad
- Anexo 5: Matriz de consistencia interna del informe de investigación
- Anexo 6: Confiabilidad de los instrumentos.
- Anexo 7: Prueba de Normalidad

Según corresponda, también se incluirá: Cálculo del tamaño de la muestra (obligatorio si no se trabaja con toda la población), validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad, consentimiento informado, cuadros, figuras, fotos, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación, etc.

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable independiente: Gestión de presupuesto por resultados	El presupuesto por resultados, una estrategia de gestión distinta en el proceso anual de las fases presupuestarias de las instituciones públicas, se inició en Perú en el 2007 cuando se estableció el presupuesto por resultados en la Ley N° 28927. Mediante los mecanismos que tiene el presupuesto por resultados se dispone de información referente a los productos, resultados y gestión del presupuesto asignado a las intervenciones, para evaluar y tomar de decisiones sobre los recursos presupuestales y su gestión para el logro de resultados. No es solo comprender y evaluar el progreso de la ejecución del gasto público si no que este se haya realizado con calidad y eficacia. (Vásquez, Torres, 2023).	Es para definir medir la apreciación de niveles en cada una de las dimensiones e indicadores. La muestra de estudio seleccionada fueron 40 funcionarios, para medir se aplicó la técnica de la encuesta teniendo como instrumento un cuestionario de 48 preguntas en la escala de Likert. Para el análisis de los resultados nos apoyamos en el software SPSS V25.	Programación	<ul style="list-style-type: none"> - Plan presupuestal - Marco legal - Escala de prioridades - Visión - Metas - Objetivos 	ORDINAL
			Formulación	<ul style="list-style-type: none"> - Metas establecidas - Cadena de gasto - Normas - Aprobación 	
			Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos - Egresos - Control - Capacidad de gasto 	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación presupuestal - Monitoreo - Objetivos - Comunicación 	

Nota: Elaboración propia

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable dependiente: Calidad de Gasto	Mejorar la calidad de gasto es una prioritaria estrategia a nivel nacional; todo funcionario y servidor público tienen el deber de promover y garantizar que las acciones del gobierno sean eficaz, eficiente y justa para llegar a los resultados necesarios en el ámbito de sus competencias, conseguir una mayor rentabilidad social posible y dirigir el gasto en beneficio de quienes más lo necesitan. (MEF, 2004.	Es para definir medir la apreciación de niveles en cada una de las dimensiones e indicadores. La muestra de estudio seleccionada fueron 40 funcionarios, para medir se aplicó la técnica de la encuesta teniendo como instrumento un cuestionario de 48 preguntas en la escala de Likert. Para el análisis de los resultados nos apoyamos en el software SPSS V25.	Ejecución	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de gastos - Objetivos y metas - Evaluación y diseño 	ORDINAL
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Metas establecidas - Cadena de gasto - Normas - Aprobación 	
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de metas y objetivos - Asignación de personal - Ingresos - Egresos - Capacidad de gasto 	
			Resultados	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación presupuestal - Monitoreo 	

Nota: Elaboración propia

ANEXO 2: Matriz Evaluación por juicio de expertos, formato UCV

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE GASTO DE UNA RED DE SALUD

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de identificar la relación de la gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de la Red de Salud Virú. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.

b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.

c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.

d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.

e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE GASTO

TITULO DE LA TESIS: La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023

INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
VARIABLE: Gestión de presupuesto por resultados																	
DIMENSIÓN 1: Programación																	
Plan presupuestal	1. ¿Considera usted que la entidad realiza un plan presupuestal eficiente en la gestión por resultados?						X		X		X		X		X		
Marco legal	2. ¿Considera usted, que la programación estratégica de la entidad se establece y describe en base al marco legal?						X		X		X		X		X		
Escalada de prioridades	3. ¿Consideras que se establecen parámetros planificados para una correcta escala de prioridades?						X		X		X		X		X		
Visión	4. ¿Consideras que se planifica correctamente una visión institucional productiva, en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		

Metas	5. ¿Considera usted, que se planifica metas y objetivos claros en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		
Objetivos	6. ¿Considera usted los objetivos y metas están definidos a la realidad de la red de salud para un eficiente resultado?						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formulación																	
Metas establecidas	7. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado formulado, define las metas establecidas de la red de salud?						X		X		X		X		X		
	8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado, establece las metas presupuestarias en las actividades de las estrategias sanitarias?						X		X		X		X		X		
Cadena de gasto	9. ¿Considera usted, que el presupuesto por resultados repercute en el déficit de asignación presupuestaria para gasto de los programas presupuestales sanitarios, en la fase de formulación del presupuesto?						X		X		X		X		X		
	10. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados consigna cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiando?						X		X		X		X		X		
Normas	11. ¿Considera usted, que el porcentaje total del presupuesto está						X		X		X		X		X		

	formulado para las instituciones de salud, según la normativa?																
Aprobación	12. ¿Considera usted que se determinan los indicadores de medición del presupuesto para resultados, para ser aprobados en la gestión presupuestaria?						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ejecución																	
Ingresos	13. ¿Considera usted que existe programación mensual de ingresos y egresos, en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		
Egresos	14. ¿Cree usted que existe programación trimestral de gastos formulados por la red de salud?						X		X		X		X		X		
	15. ¿Consideras que el presupuesto por resultados se orienta a la eficiencia en la administración de los recursos para el gasto de la entidad?						X		X		X		X		X		
Control	16. ¿Considera usted, que se realiza el control previo y concurrente en la afectación para el gasto del presupuesto público?						X		X		X		X		X		
Capacidad de gasto	17. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados está dirigido a la atención de la salud de la población vulnerable?						X		X		X		X		X		
	18. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las						X		X		X		X		X		

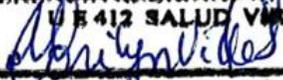
	necesidades de la población adscrita a la red de salud?																	
DIMENSIÓN 4: Evaluación																		
Evaluación presupuestal	19. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados obtenidos en la planificación, formulación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados, en la ejecución del presupuesto?						X		X		X		X		X			
	20. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados mediante el desempeño laboral, de forma eficiente en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X			
Monitoreo	21. ¿Cree usted que existe un adecuado monitoreo constante del presupuesto por resultados por los entes u órganos superiores?						X		X		X		X		X			
Objetivos	22. ¿Consideras que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad?						X		X		X		X		X			
	23. ¿Considera usted que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad que gestiona el presupuesto?						X		X		X		X		X			
Comunicación	24. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación?						X		X		X		X		X			

VARIABLE: Calidad de Gasto																
DIMENSIÓN 1: Ejecución																
Plan de gastos	25. ¿Considera usted que existe un plan de gastos públicos cimentados en el cumplimiento de metas y objetivos?						X		X		X		X		X	
	26. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto públicos cuenta con participación activa de los establecimientos de salud?						X		X		X		X		X	
	27. ¿Considera usted, que la ejecución de los gastos públicos está diseñada para mejorar la calidad de atención de los establecimientos de salud?						X		X		X		X		X	
Objetivos y metas	28. ¿Considera usted, que la organización de los procesos permite que los objetivos puedan ser cumplidos, con un nivel de gasto eficiente?						X		X		X		X		X	
Evaluación y diseño	29. ¿Considera usted, que la gestión de presupuesto está basada para lograr la eficiencia del personal administrativo en la ejecución de sus funciones?						X		X		X		X		X	
	30. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto público permitió mejorar la calidad de los servicios que brindan los establecimientos de salud dentro de la jurisdicción de la red de salud?						X		X		X		X		X	

DIMENSIÓN 2: Eficiencia																
Metas establecidas	31. ¿Considera usted, que los resultados son evaluados desde el desempeño laboral, en el cumplimiento eficiente de las metas establecidas por el sector?						X		X		X		X		X	
Cadena de gasto	32. ¿Considera usted, que los procedimientos descritos son claros y eficientes para un adecuado gasto público?						X		X		X		X		X	
	33. ¿Considera usted, que los resultados del gasto público son eficientes, en la gestión de la calidad de gasto?						X		X		X		X		X	
	34. ¿Considera usted, que los recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de la entidad de forma eficiente?						X		X		X		X		X	
Normas	35. ¿Considera usted, que se logra prestar los servicios programados por la red de salud, en base a la normativa, para un eficiente gasto?						X		X		X		X		X	
Aprobación	36. ¿Considera usted que se realizan evaluaciones de eficiencia de los ingresos presupuestales?						X		X		X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Eficacia																
Cumplimiento de metas y objetivos	37. ¿Considera usted que los gastos institucionales cumplen con las metas y objetivos planteados por la entidad, de forma eficaz?						X		X		X		X		X	

Asignación de personal	38. ¿Considera usted, que los presupuestos asignados son suficientes para la contratación de personal de salud y administrativo que cobertura la necesidad en los establecimientos de salud de la red de salud, para una gestión eficaz?						X	X	X	X	X									
	39. ¿Considera usted, que se realicen capacitaciones para el personal administrativo y de salud, un gasto eficiente?						X	X	X	X	X									
Ingresos	40. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales de la entidad son suficientes para satisfacer las necesidades de la red de salud?						X	X	X	X	X									
Egresos	41. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de los establecimientos de salud bajo su jurisdicción, en el direccionamiento de los recursos de forma eficaz?						X	X	X	X	X									
Capacidad de gasto	42. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de la gerencia regional de salud?						X	X	X	X	X									
DIMENSIÓN 4: Resultados																				
Evaluación Presupuestal	43. ¿Considera usted, que los resultados de la evaluación presupuestales son supervisados?						X	X	X	X	X									
	44. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados año tras año para una mejora continua?						X	X	X	X	X									

Monitoreo	45. ¿Considera usted, que la productividad de cada unidad orgánica administrativa, genera una calidad de gasto eficiente?						X	X	X	X	X		
	46. ¿Considera usted, que existe supervisión, por parte de la población, bajo los lineamientos de participación ciudadana?						X	X	X	X	X		
	47. ¿Considera usted, que las unidades ejecutoras son monitoreadas para generar un resultado óptimo?						X	X	X	X	X		
	48. ¿Considera usted, que se cumple con supervisar a establecimientos de salud para verificar si cumplen con una eficiente y eficaz productividad?						X	X	X	X	X		


REGIÓN LA LIBERTAD
GERENCIA REGIONAL DE SALUD
 U.E. 412 SALUD VIRA

Mg. Marilyn Y. Villa Seminario

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario acerca de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Objetivo del Instrumento	Conocer el juicio sobre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Aplicado a la Muestra Participante	Personal Administrativo de la Red de Salud Virú		
Nombres y Apellidos del Experto	Marilyn Yesica Villa Seminario	DNI N°	43341526
Título Profesional	Licenciada en Enfermería	Celular	964631783
Dirección Domiciliaria	Manuel Arévalo III Etapa Mz. 28 Lt.27 – La Esperanza – Trujillo		
Grado Académico	Maestra en Gestión de los Servicios de Salud		
FIRMA	 <p align="center"> REGIÓN LA LIBERTAD DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD U B 412 SALUD VIRÚ </p> <p align="center"><i>Marilyn Y. Villa Seminario</i></p> <hr/> <p align="center">Mg. Marilyn Y. Villa Seminario</p>	Lugar y Fecha:	05/02/2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE GASTO

TITULO DE LA TESIS: La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023

INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
VARIABLE: Gestión de presupuesto por resultados																	
DIMENSIÓN 1: Programación																	
Plan presupuestal	1. ¿Considera usted que la entidad realiza un plan presupuestal eficiente en la gestión por resultados?						X		X		X		X		X		
Marco legal	2. ¿Considera usted, que la programación estratégica de la entidad se establece y describe en base al marco legal?						X		X		X		X		X		
Escalada de prioridades	3. ¿Consideras que se establecen parámetros planificados para una correcta escala de prioridades?						X		X		X		X		X		
Visión	4. ¿Consideras que se planifica correctamente una visión institucional productiva, en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		
Metas	5. ¿Considera usted, que se planifica metas y objetivos claros en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		

Objetivos	6. ¿Considera usted los objetivos y metas están definidos a la realidad de la red de salud para un eficiente resultado?						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Formulación																	
Metas establecidas	7. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado formulado, define las metas establecidas de la red de salud?						X		X		X		X		X		
	8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado, establece las metas presupuestarias en las actividades de las estrategias sanitarias?						X		X		X		X		X		
Cadena de gasto	9. ¿Considera usted, que el presupuesto por resultados repercute en el déficit de asignación presupuestaria para gasto de los programas presupuestales sanitarios, en la fase de formulación del presupuesto?						X		X		X		X		X		
	10. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados consigna cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiando?						X		X		X		X		X		
Normas	11. ¿Considera usted, que el porcentaje total del presupuesto está formulado para las instituciones de salud, según la normativa?						X		X		X		X		X		
Aprobación	12. ¿Considera usted que se determinan los indicadores de medición del presupuesto para resultados, para ser aprobados en la gestión presupuestaria?						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ejecución																	

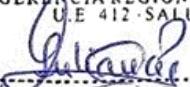
Ingresos	13. ¿Considera usted que existe programación mensual de ingresos y egresos, en la gestión del presupuesto?							X	X	X	X	X				
Egresos	14. ¿Cree usted que existe programación trimestral de gastos formulados por la red de salud?							X	X	X	X	X				
	15. ¿Consideras que el presupuesto por resultados se orienta a la eficiencia en la administración de los recursos para el gasto de la entidad?							X	X	X	X	X				
Control	16. ¿Considera usted, que se realiza el control previo y concurrente en la afectación para el gasto del presupuesto público?							X	X	X	X	X				
Capacidad de gasto	17. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados está dirigido a la atención de la salud de la población vulnerable?							X	X	X	X	X				
	18. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la población adscrita a la red de salud?							X	X	X	X	X				
DIMENSIÓN 4: Evaluación																
Evaluación presupuestal	19. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados obtenidos en la planificación, formulación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados, en la ejecución del presupuesto?							X	X	X	X	X				
	20. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados mediante el desempeño laboral, de forma eficiente en la gestión del presupuesto?								X	X	X	X	X			

Monitoreo	21. ¿Cree usted que existe un adecuado monitoreo constante del presupuesto por resultados por los entes u órganos superiores?						X	X	X	X	X						
Objetivos	22. ¿Consideras que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad?						X	X	X	X	X						
	23. ¿Considera usted que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad que gestiona el presupuesto?						X	X	X	X	X						
Comunicación	24. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación?						X	X	X	X	X						
VARIABLE: Calidad de Gasto																	
DIMENSIÓN 1: Ejecución																	
Plan de gastos	25. ¿Considera usted que existe un plan de gastos públicos cimentados en el cumplimiento de metas y objetivos?						X	X	X	X	X						
	26. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto públicos cuenta con participación activa de los establecimientos de salud?						X	X	X	X	X						
	27. ¿Considera usted, que la ejecución de los gastos públicos está diseñada para mejorar la calidad de atención de los establecimientos de salud?						X	X	X	X	X						
Objetivos y metas	28. ¿Considera usted, que la organización de los procesos permite que los objetivos puedan ser cumplidos, con un nivel de gasto eficiente?						X	X	X	X	X						

Evaluación y diseño	29. ¿Considera usted, que la gestión de presupuesto está basada para lograr la eficiencia del personal administrativo en la ejecución de sus funciones?						X		X		X		X		X		
	30. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto público permitió mejorar la calidad de los servicios que brindan los establecimientos de salud dentro de la jurisdicción de la red de salud?						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Eficiencia																	
Metas establecidas	31. ¿Considera usted, que los resultados son evaluados desde el desempeño laboral, en el cumplimiento eficiente de las metas establecidas por el sector?						X		X		X		X		X		
Cadena de gasto	32. ¿Considera usted, que los procedimientos descritos son claros y eficientes para un adecuado gasto público?						X		X		X		X		X		
	33. ¿Considera usted, que los resultados del gasto público son eficientes, en la gestión de la calidad de gasto?						X		X		X		X		X		
	34. ¿Considera usted, que los recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de la entidad de forma eficiente?						X		X		X		X		X		
Normas	35. ¿Considera usted, que se logra prestar los servicios programados por la red de salud, en base a la normativa, para un eficiente gasto?						X		X		X		X		X		

Aprobación	36. ¿Considera usted que se realizan evaluaciones de eficiencia de los ingresos presupuestales?							X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Eficacia																		
Cumplimiento de metas y objetivos	37. ¿Considera usted que los gastos institucionales cumplen con las metas y objetivos planteados por la entidad, de forma eficaz?							X		X		X		X		X		
Asignación de personal	38. ¿Considera usted, que los presupuestos asignados son suficientes para la contratación de personal de salud y administrativo que cobertura la necesidad en los establecimientos de salud de la red de salud, para una gestión eficaz?							X		X		X		X		X		
	39. ¿Considera usted, que se realicen capacitaciones para el personal administrativo y de salud, un gasto eficiente?							X		X		X		X		X		
Ingresos	40. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales de la entidad son suficientes para satisfacer las necesidades de la red de salud?							X		X		X		X		X		
Egresos	41. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de los establecimientos de salud bajo su jurisdicción, en el direccionamiento de los recursos de forma eficaz?							X		X		X		X		X		
Capacidad de gasto	42. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de la gerencia regional de salud?							X		X		X		X		X		

DIMENSIÓN 4: Resultados															
Evaluación Presupuestal	43. ¿Considera usted, que los resultados de la evaluación presupuestales son supervisados?						X		X		X		X		X
	44. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados año tras año para una mejora continua?						X		X		X		X		X
Monitoreo	45. ¿Considera usted, que la productividad de cada unidad orgánica administrativa, genera una calidad de gasto eficiente?						X		X		X		X		X
	46. ¿Considera usted, que existe supervisión, por parte de la población, bajo los lineamientos de participación ciudadana?						X		X		X		X		X
	47. ¿Considera usted, que las unidades ejecutoras son monitoreadas para generar un resultado óptimo?						X		X		X		X		X
	48. ¿Considera usted, que se cumple con supervisar a establecimientos de salud para verificar si cumplen con una eficiente y eficaz productividad?						X		X		X		X		X


 REGIÓN LA LIBERTAD
 GERENCIA REGIONAL DE SALUD
 U.E 412 · SALUD VIRU

 Lic. Adm. Julissa G. Pulido Rosales
 ADMINISTRADORA

FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario acerca de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Objetivo del Instrumento	Conocer el juicio sobre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Aplicado a la Muestra Participante	Personal Administrativo de la Red de Salud Virú		
Nombres y Apellidos del Experto	Julissa Guliana Pulido Rosales	DNI N°	47327820
Título Profesional	Licenciada en Administración	Celular	945752664
Dirección Domiciliaria	Calle Jorge Chávez N°253 - Virú		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
FIRMA	 <p> <small>REGIÓN LA LIBERTAD GERENCIA REGIONAL DE SALUD U.E. 412 - SALUD VIRU</small>  <small>Lic. Adm. Julissa G. Pulido Rosales ADMINISTRADORA</small> </p>	Lugar y Fecha:	10/07/2023

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE LA GESTIÓN DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE GASTO

TITULO DE LA TESIS: La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023

INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
VARIABLE: Gestión de presupuesto por resultados																	
DIMENSIÓN 1: Programación																	
Plan presupuestal	1. ¿Considera usted que la entidad realiza un plan presupuestal eficiente en la gestión por resultados?						X		X		X		X		X		
Marco legal	2. ¿Considera usted, que la programación estratégica de la entidad se establece y describe en base al marco legal?						X		X		X		X		X		
Escalada de prioridades	3. ¿Consideras que se establecen parámetros planificados para una correcta escala de prioridades?						X		X		X		X		X		
Visión	4. ¿Consideras que se planifica correctamente una visión institucional productiva, en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		
Metas	5. ¿Considera usted, que se planifica metas y objetivos claros en la gestión del presupuesto?						X		X		X		X		X		

Objetivos	6. ¿Considera usted los objetivos y metas están definidos a la realidad de la red de salud para un eficiente resultado?						X	X	X	X	X				
DIMENSIÓN 2: Formulación															
Metas establecidas	7. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado formulado, define las metas establecidas de la red de salud?						X	X	X	X	X				
	8. ¿Considera usted que el presupuesto por resultado, establece las metas presupuestarias en las actividades de las estrategias sanitarias?						X	X	X	X	X				
Cadena de gasto	9. ¿Considera usted, que el presupuesto por resultados repercute en el déficit de asignación presupuestaria para gasto de los programas presupuestales sanitarios, en la fase de formulación del presupuesto?						X	X	X	X	X				
	10. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados consigna cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiando?						X	X	X	X	X				
Normas	11. ¿Considera usted, que el porcentaje total del presupuesto está formulado para las instituciones de salud, según la normativa?						X	X	X	X	X				
Aprobación	12. ¿Considera usted que se determinan los indicadores de medición del presupuesto para resultados, para ser aprobados en la gestión presupuestaria?						X	X	X	X	X				
DIMENSIÓN 3: Ejecución															

Ingresos	13. ¿Considera usted que existe programación mensual de ingresos y egresos, en la gestión del presupuesto?							X	X	X	X	X					
Egresos	14. ¿Cree usted que existe programación trimestral de gastos formulados por la red de salud?							X	X	X	X	X					
	15. ¿Consideras que el presupuesto por resultados se orienta a la eficiencia en la administración de los recursos para el gasto de la entidad?							X	X	X	X	X					
Control	16. ¿Considera usted, que se realiza el control previo y concurrente en la afectación para el gasto del presupuesto público?							X	X	X	X	X					
Capacidad de gasto	17. ¿Considera usted que el presupuesto por resultados está dirigido a la atención de la salud de la población vulnerable?							X	X	X	X	X					
	18. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la población adscrita a la red de salud?							X	X	X	X	X					
DIMENSIÓN 4: Evaluación																	
Evaluación presupuestal	19. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados obtenidos en la planificación, formulación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados, en la ejecución del presupuesto?							X	X	X	X	X					
	20. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados mediante el desempeño laboral, de forma eficiente en la gestión del presupuesto?								X	X	X	X	X				

Monitoreo	21. ¿Cree usted que existe un adecuado monitoreo constante del presupuesto por resultados por los entes u órganos superiores?							X	X	X	X	X				
Objetivos	22. ¿Consideras que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad?							X	X	X	X	X				
	23. ¿Considera usted que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad que gestiona el presupuesto?							X	X	X	X	X				
Comunicación	24. ¿Considera usted, que el presupuesto para resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación?							X	X	X	X	X				
VARIABLE: Calidad de Gasto																
DIMENSIÓN 1: Ejecución																
Plan de gastos	25. ¿Considera usted que existe un plan de gastos públicos cimentados en el cumplimiento de metas y objetivos?							X	X	X	X	X				
	26. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto públicos cuenta con participación activa de los establecimientos de salud?							X	X	X	X	X				
	27. ¿Considera usted, que la ejecución de los gastos públicos está diseñada para mejorar la calidad de atención de los establecimientos de salud?								X	X	X	X	X			
Objetivos y metas	28. ¿Considera usted, que la organización de los procesos permite que los objetivos puedan ser cumplidos, con un nivel de gasto eficiente?							X	X	X	X	X				

Evaluación y diseño	29. ¿Considera usted, que la gestión de presupuesto está basada para lograr la eficiencia del personal administrativo en la ejecución de sus funciones?							X	X	X	X	X			
	30. ¿Considera usted, que la ejecución del gasto público permitió mejorar la calidad de los servicios que brindan los establecimientos de salud dentro de la jurisdicción de la red de salud?							X	X	X	X	X			
DIMENSIÓN 2: Eficiencia															
Metas establecidas	31. ¿Considera usted, que los resultados son evaluados desde el desempeño laboral, en el cumplimiento eficiente de las metas establecidas por el sector?							X	X	X	X	X			
Cadena de gasto	32. ¿Considera usted, que los procedimientos descritos son claros y eficientes para un adecuado gasto público?							X	X	X	X	X			
	33. ¿Considera usted, que los resultados del gasto público son eficientes, en la gestión de la calidad de gasto?							X	X	X	X	X			
	34. ¿Considera usted, que los recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de la entidad de forma eficiente?							X	X	X	X	X			
Normas	35. ¿Considera usted, que se logra prestar los servicios programados por la red de salud, en base a la normativa, para un eficiente gasto?							X	X	X	X	X			

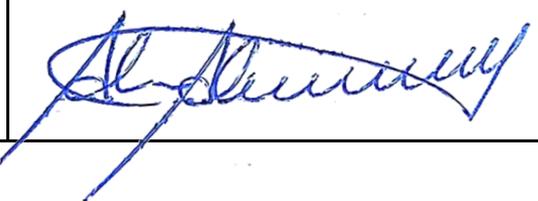
Aprobación	36. ¿Considera usted que se realizan evaluaciones de eficiencia de los ingresos presupuestales?							X	X	X	X	X			
DIMENSIÓN 3: Eficacia															
Cumplimiento de metas y objetivos	37. ¿Considera usted que los gastos institucionales cumplen con las metas y objetivos planteados por la entidad, de forma eficaz?							X	X	X	X	X			
Asignación de personal	38. ¿Considera usted, que los presupuestos asignados son suficientes para la contratación de personal de salud y administrativo que cobertura la necesidad en los establecimientos de salud de la red de salud, para una gestión eficaz?							X	X	X	X	X			
	39. ¿Considera usted, que se realicen capacitaciones para el personal administrativo y de salud, un gasto eficiente?							X	X	X	X	X			
Ingresos	40. ¿Considera usted, que los recursos presupuestales de la entidad son suficientes para satisfacer las necesidades de la red de salud?							X	X	X	X	X			
Egresos	41. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de los establecimientos de salud bajo su jurisdicción, en el direccionamiento de los recursos de forma eficaz?							X	X	X	X	X			
Capacidad de gasto	42. ¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de la gerencia regional de salud?							X	X	X	X	X			

DIMENSIÓN 4: Resultados																
Evaluación Presupuestal	43. ¿Considera usted, que los resultados de la evaluación presupuestales son supervisados?							X		X		X		X		X
	44. ¿Considera usted, que se evalúan los resultados año tras año para una mejora continua?							X		X		X		X		X
Monitoreo	45. ¿Considera usted, que la productividad de cada unidad orgánica administrativa, genera una calidad de gasto eficiente?							X		X		X		X		X
	46. ¿Considera usted, que existe supervisión, por parte de la población, bajo los lineamientos de participación ciudadana?							X		X		X		X		X
	47. ¿Considera usted, que las unidades ejecutoras son monitoreadas para generar un resultado óptimo?							X		X		X		X		X
	48. ¿Considera usted, que se cumple con supervisar a establecimientos de salud para verificar si cumplen con una eficiente y eficaz productividad?							X		X		X		X		X



FIRMA DEL EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario acerca de la gestión del presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Objetivo del Instrumento	Conocer el juicio sobre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto		
Aplicado a la Muestra Participante	Personal Administrativo de la Red de Salud Virú		
Nombres y Apellidos del Experto	Alan Antonio Alvarado Muñoz	DNI N°	43619337
Título Profesional	Médico Cirujano	Celular	927369334
Dirección Domiciliaria	Mz E3 LT.16 Urb. Monserrate - Trujillo		
Grado Académico	MAESTRO EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD		
FIRMA		Lugar y Fecha:	05/02/2023

ANEXO 3.: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de Gestión de Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto

El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información para determinar el nivel de relación de Gestión del Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto de la Red de Salud Virú del año 2023. Así mismo se le pide ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se le agradece por anticipado su valiosa participación y colaboración, considerando que los resultados de este estudio de investigación científica permitirán mejorar la gestión presupuestal en marco a la normatividad del presupuesto público.

INSTRUCCIONES:

El cuestionario consta de 48 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuestas. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en su ámbito provincial.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa **NUNCA**
- Si ocurre rara vez, marca la alternativa **CASI NUNCA**
- Si ocurre pocas veces, marca la alternativa **A VECES**
- Si ocurren muchas veces, marca la alternativa **CASI SIEMPRE**
- Si ocurren continuamente, marca la alternativa **SIEMPRE**

Nº	ÍTEMS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
PROGRAMACIÓN		1	2	3	4	5
1	¿Considera usted que la Red de Salud realiza un plan presupuestal eficiente en la gestión por resultados?	5 4	16	21	6 5	2
2	¿Considera usted que la programación estratégica de la entidad se establece y describe en base al marco legal?					
3	¿Considera usted que se establecen parámetros planificados para una correcta escala de prioridades?					
4	¿Considera usted que se planifica correctamente una visión institucional productiva, en la gestión del presupuesto?					

5	¿Considera usted, que se planifica metas y objetivos claros en la gestión del presupuesto?					
6	¿Considera usted los objetivos y metas están definidos a la realidad de la red de salud para un eficiente resultado?					
FORMULACION						
7	¿Considera usted que el presupuesto por resultado formulado, define las metas establecidas de la red de salud?					
8	¿Considera usted que el presupuesto por resultado, establece las metas presupuestarias en las actividades de las estrategias sanitarias?					
9	¿Considera usted, que el presupuesto por resultados repercute en el déficit de asignación presupuestaria para gasto de los programas presupuestales sanitarios, en la fase de formulación del presupuesto?					
10	¿Considera usted, que el presupuesto por resultados consigna cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?					
11	¿Considera usted, que el porcentaje total del presupuesto está formulado para las instituciones de salud, según la normativa?					
12	¿Considera usted que se determinan los indicadores de medición del presupuesto para resultados, para ser aprobados en la gestión presupuestaria?					
EJECUCION						
13	¿Considera usted que existe programación mensual de ingresos y egresos, en la gestión del presupuesto?					
14	¿Cree usted que existe programación trimestral de gastos formulados por la red de salud?					
15	¿Consideras que el presupuesto por resultados se orienta a la eficiencia en la administración de los recursos para el gasto de la entidad?					
16	¿Considera usted, que se realiza el control previo y concurrente en la afectación para el gasto del presupuesto público?					
17	¿Considera usted que el presupuesto por resultados está dirigido a la atención de la salud de la población vulnerable?					

18	¿Considera usted, que los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la población adscrita a la red de salud?					
EVALUACIÓN						
19	¿Considera usted, que se evalúan los resultados obtenidos en la planificación, formulación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados, en la ejecución del presupuesto?					
20	¿Considera usted, que se evalúan los resultados mediante el desempeño laboral, de forma eficiente en la gestión del presupuesto?					
21	¿Cree usted que existe un adecuado monitoreo constante del presupuesto por resultados por los entes u órganos superiores?					
22	¿Consideras que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad?					
23	¿Considera usted que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad que gestiona el presupuesto?					
24	¿Considera usted, que el presupuesto para resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación?					
EJECUCIÓN						
25	¿Considera usted que existe un plan de gastos públicos cimentados en el cumplimiento de metas y objetivos?					
26	¿Considera usted, que la ejecución del gasto públicos cuenta con participación activa de los establecimientos de salud?					
27	¿Considera usted, que la ejecución de los gastos públicos está diseñada para mejorar la calidad de atención de los establecimientos de salud?					
28	¿Considera usted, que la organización de los procesos permite que los objetivos puedan ser cumplidos, con un nivel de gasto eficiente?					
29	¿Considera usted, que la gestión de presupuesto está basada para lograr la eficiencia del personal administrativo en la ejecución de sus funciones?					
30	¿Considera usted, que la ejecución del gasto público permitió mejorar la calidad de los					

	servicios que brindan los establecimientos de salud dentro de la jurisdicción de la red de salud?					
EFICIENCIA						
31	¿Considera usted, que los resultados son evaluados desde el desempeño laboral, en el cumplimiento eficiente de las metas establecidas por el sector?					
32	¿Considera usted, que los procedimientos descritos son claros y eficientes para un adecuado gasto público?					
33	¿Considera usted, que los resultados del gasto público son eficientes, en la gestión de la calidad de gasto?					
34	¿Considera usted, que los recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de la entidad de forma eficiente?					
35	¿Considera usted, que se logra prestar los servicios programados por la red de salud, en base a la normativa, para un eficiente gasto?					
36	¿Considera usted que se realizan evaluaciones de eficiencia de los ingresos presupuestales?					
EFICACIA						
37	¿Considera usted que los gastos institucionales cumplen con las metas y objetivos planteados por la entidad, de forma eficaz?					
38	¿Considera usted, que los presupuestos asignados son suficientes para la contratación de personal de salud y administrativo que cobertura la necesidad en los establecimientos de salud de la red de salud, para una gestión eficaz?					
39	¿Considera usted, que se realicen capacitaciones para el personal administrativo y de salud, un gasto eficiente?					
40	¿Considera usted, que los recursos presupuestales de la entidad son suficientes para satisfacer las necesidades de la red de salud?					
41	¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de los establecimientos de salud bajo su jurisdicción, en el direccionamiento de los recursos de forma eficaz?					

42	¿Considera usted, que la entidad cumple con las expectativas de la gerencia regional de salud?					
RESULTADO						
43	¿Considera usted, que los resultados de la evaluación presupuestales son supervisados?					
44	¿Considera usted, que se evalúan los resultados año tras año para una mejora continua?					
45	¿Considera usted, que la productividad de cada unidad orgánica administrativa, genera una calidad de gasto eficiente?					
46	¿Considera usted, que existe supervisión, por parte de la población, bajo los lineamientos de participación ciudadana?					
47	¿Considera usted, que las unidades ejecutoras son monitoreadas para generar un resultado óptimo?					
48	¿Considera usted, que se cumple con supervisar a establecimientos de salud para verificar si cumplen con una eficiente y eficaz productividad?					

Muchas gracias por su colaboración

ANEXO 4: Constancia de autorización para realizar la investigación en la entidad



GERENCIA REGIONAL
DE SALUD



RED DE SALUD VIRÚ
U.E. 412

"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Virú, 03 de febrero del 2023

CARTA DE AUTORIZACION PARA LA RECOLECCION DE INFORMACION DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Sr. (a)

C.P.C. TANIA GIOVANNA QUINTANA SOLES

Tesis para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública

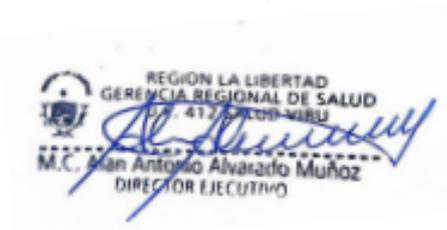
Presente. -

Estimada Srta.

Por el presente, es grato saludarla muy cordialmente y a la vez vista su solicitud de permiso, presentada a esta Red de Salud el día 30 de enero del presente, indicando que desea aplicar los instrumentos de recolección de datos de su trabajo de investigación titulado "La gestión de presupuesto por resultados en la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023" con la finalidad de obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública; se le otorga el permiso para realizar las actividades de recolección de información en las áreas competentes en coordinación con los responsables, bajo la condición que nos haga llegar sus propuestas de mejora para la gestión.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



C.C. Archivo
Folios (01)
AAAM/int

Av. Sucre N° 771 – Virú / Central Telefónica: 044-371269
www.redsaludviru.com / mesadepartes@redsaludviru.com

Anexo 5: Matriz de consistencia interna del informe de investigación

TÍTULO: “La Gestión de Presupuesto por Resultados en la Calidad de Gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023”

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES / DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿En qué medida la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad, 2023	Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud de La Libertad ,2023.	La Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud de La Libertad – 2023.	VARIABLE 1 Gestión de Presupuesto por Resultados	TIPO: - Según su finalidad: Básica - Según su carácter: Es Correlacional, - Según su naturaleza: Es Cuantitativa. Diseño: no experimental sustantivo Correlacional Método: Descriptivo cuantitativo Población y muestra: P: Red Integrada de Salud Virú. M: Año 2022. Técnicas: Cuestionario y Fuentes documentales
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
PE. 1 ¿En qué medida la Programación de la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?	OE.1. Determinar la relación entre la programación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2022.	HE.1. La Programación de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.		
PE. 2 ¿En qué medida la formulación de la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?	OE.2. Determinar la relación entre la formulación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.	HE.2. La Formulación de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.		

<p>PE. 3 ¿En qué medida la ejecución de la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.3. Determinar la relación entre la ejecución de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.3. La Ejecución de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>	<p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Programación. • Formulación. • Ejecución. • Evaluación 	<p><u>Instrumentos:</u> Guía de entrevista</p> <p><u>Método de análisis de datos:</u> Estadístico descriptivo con apoyo de PSS y Excel.</p>
<p>PE. 4 ¿En qué medida la evaluación de la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.4. Determinar la relación entre la evaluación de la gestión de presupuesto por resultados y la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.4. La evaluación de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>		
<p>PE. 5 ¿En qué medida la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la ejecución de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.5. Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la ejecución de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.5. La Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la ejecución de la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>	<p style="text-align: center;">VARIABLE 2</p> <p style="text-align: center;">Calidad de Gasto</p> <p><u>Dimensiones</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejecución • Eficiencia • Eficacia • Resultados 	
<p>PE. 6 ¿En qué medida la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la eficiencia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.6. Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la eficiencia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.6. La Programación de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la eficiencia calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>		

<p>PE. 7 ¿En qué medida la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con la eficacia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.7. Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y la eficacia de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.7. La Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con la eficacia de la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>		
<p>PE. 8 ¿En qué medida la gestión de presupuesto por resultados se relaciona con los resultados de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023?</p>	<p>OE.8. Determinar la relación entre la gestión de presupuesto por resultados y el resultado de la calidad de gasto de una Red de Salud La Libertad, 2023.</p>	<p>HE.8. La Programación de la Gestión de Presupuesto por Resultados tiene relación directa y significativa con los resultados de la calidad de gasto en la Red de Salud La Libertad – 2023.</p>		

ANEXO 6: Confiabilidad de los instrumentos

Gestión de presupuesto por resultados

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	N de
Cronbach	elementos
<u>,793</u>	<u>24</u>

	Ítems/ Dimensiones	ALFA DE CRONBACH
	Dimensión: Programación	0.791
1	¿Considera usted que la Red de Salud realiza un plan presupuestal eficiente en la gestión por resultados??	0.796
2	¿Considera usted que la programación estratégica de la entidad se establece y describe en base al marco legal?	0.796
3	¿Considera usted que se establecen parámetros planificados para una correcta escala de prioridades?	0.795
4	¿Considera usted que se planifica correctamente una visión institucional productiva, en la gestión del presupuesto?	0.795
5	¿Considera usted, que se planifica metas y objetivos claros en la gestión del presupuesto?	0.781
6	¿Considera usted los objetivos y metas están definidos a la realidad de la red de salud para un eficiente resultado?	0.787
	Dimensión: Formulación	0.794
7	¿Considera usted que el presupuesto por resultado formulado, define las metas establecidas de la red de salud?	0.787
8	¿Considera usted que el presupuesto por resultado, establece las metas presupuestarias en las actividades de las estrategias sanitarias?	0.784
9	¿Considera usted, que el presupuesto por resultados repercute en el déficit de asignación presupuestaria para gasto de los programas presupuestales sanitarios, en la fase de formulación del presupuesto?	0.782
10	¿Considera usted, que el presupuesto por resultados consigna cadenas de gastos (créditos presupuestarios) y sus fuentes de financiamiento?	0.790
11	¿Considera usted, que el porcentaje total del presupuesto está formulado para las instituciones de salud, según la normativa?	0.781
12	¿Considera usted que se determinan los indicadores de medición del presupuesto para resultados, para ser aprobados en la gestión presupuestaria?	0.754
	Dimensión: Ejecución	0.792
13	¿Considera usted que existe programación mensual de ingresos y egresos, en la gestión del presupuesto?	0.781
14	¿Cree usted que existe programación trimestral de gastos formulados por la red de salud?	0.788
15	¿Consideras que el presupuesto por resultados se orienta a la eficiencia en la administración de los recursos para el gasto de la entidad?	0.783

16	¿Considera usted, que se realiza el control previo y concurrente en la afectación para el gasto del presupuesto público?	0.799
	Dimensión: Evaluación	0.792
17	¿Considera usted que el presupuesto por resultados está dirigido a la atención de la salud de la población vulnerable?	0.768
18	¿Considera usted, que los recursos presupuestales asignados son suficientes para atender las necesidades de la población adscrita a la red de salud?	0.793
19	¿Considera usted, que se evalúan los resultados obtenidos en la planificación, programación y ejecución presupuestal mediante instrumentos adecuados, en la ejecución del presupuesto?	0.790
20	¿Considera usted, que se evalúan los resultados mediante el desempeño laboral, de forma eficiente en la gestión del presupuesto?	0.790
21	¿Cree usted que existe un adecuado monitoreo constante del presupuesto por resultados por los entes u órganos superiores?	0.784
22	¿Consideras que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad?	0.792
23	¿Considera usted que los indicadores de evaluación están vinculados a los objetivos estratégicos de la entidad que gestiona el presupuesto?	0.791
24	¿Considera usted, que el presupuesto para resultados y sus evaluaciones están a disposición de la ciudadanía a través de medios de comunicación?	0.775

CALIDAD DE GASTO

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de	N de
<u>Cronbach</u>	<u>elementos</u>
<u>,831</u>	<u>11</u>

	Ítems/ Dimensiones	ALFA DE CRONBACH
	Dimensión: Ejecución	0.836
1	¿Considera usted que existe un plan de gastos públicos cimentados en el cumplimiento de metas y objetivos?	0.826
2	¿Considera usted, que la ejecución del gasto públicos cuenta con participación activa de los establecimientos de salud?	0.83
3	¿Considera usted, que la ejecución de los gastos públicos está diseñada para mejorar la calidad de atención de los establecimientos de salud?	0.824
4	¿Considera usted, que la organización de los procesos permite que los objetivos puedan ser cumplidos, con un nivel de gasto eficiente?	0.826
5	¿Considera usted, que la gestión de presupuesto está basada para lograr la eficiencia del personal administrativo en la ejecución de sus funciones?	0.825
6	¿Considera usted, que la ejecución del gasto público permitió mejorar la calidad de los servicios que brindan los establecimientos de salud dentro de la jurisdicción de la red de salud?	0.811
	Dimensión: Eficiencia	0.825
7	¿Considera usted, que los resultados son evaluados desde el desempeño laboral, en el cumplimiento eficiente de las metas establecidas por el sector?	0.824
8	¿Considera usted, que los procedimientos descritos son claros y eficientes para un adecuado gasto público?	0.832
9	¿Considera usted, que los resultados del gasto público son eficientes, en la gestión de la calidad de gasto?	0.829
10	¿Considera usted, que los recursos empleados sirven para mejorar la calidad de atención de la entidad de forma eficiente?	0.821
11	¿Considera usted, que se logra prestar los servicios programados por la red de salud, en base a la normativa, para un eficiente gasto?	0.829

Anexo 7: Prueba de Normalidad

Prueba de Normalidad de Shapiro – Wilk del nivel de gestión de presupuesto para resultados en la calidad del gasto en una Red de Salud en La Libertad, 2023.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIÓN DE PRESUPUESTO PARA RESULTADOS	,941	40	,038
PROGRAMACIÓN	,966	40	,269
FORMULACIÓN	,963	40	,213
EJECUCIÓN	,914	40	,005
EVALUACIÓN	,961	40	,175
CALIDAD DE GASTO	,925	40	,011
EJECUCIÓN	,978	40	,612
EFICIENCIA	,955	40	,109
EFICACIA	,921	40	,008
RESULTADOS	,945	40	,049

Nota. Aplicación del cuestionario a la muestra.

Interpretación

Se observa que la prueba de Shapiro-Wilk para muestra por menos a 50 elementos ($n < 50$), la prueba de normalidad de los datos de variables en estudio, donde se muestra los niveles de significancia para las variables al 5% ($p < 0.05$), demostrándose que los datos se distribuyen de manera no normal, por lo cual se procede a utilizar la prueba paramétrica de Spearman para determinar la relación entre las variables de estudio.