



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el programa  
0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Soto Rayme, Indira ([orcid.org/0000-0002-4645-4134](https://orcid.org/0000-0002-4645-4134))

**ASESORAS:**

Mg. Ruiz Villavicencio, Giovana Edith ([orcid.org/0000-0001-9216-4456](https://orcid.org/0000-0001-9216-4456))  
Dra. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad ([orcid.org/0000-0003-3526-1982](https://orcid.org/0000-0003-3526-1982))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y creencias en la educación en todos los niveles.

Lima – Perú

2023

### **Dedicatoria**

Dedico el presente estudio a Dios por guiarme y cuidarme, a mis hijas Sarita y Chaskita que son mi inspiración y motivación, a mi mamita por estar siempre conmigo, a mi padre que desde el cielo me da fuerzas para seguir adelante, a mi esposo por todo el apoyo y a toda mi familia.

Atte. Indira Soto Rayme

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por ser mi guía y darme muchas fuerzas en todo, a mi familia por ser el motor y motivo para seguir adelante con mis estudios, así mismo a mi asesora Mag. Giovana Edith Ruiz Villavicencio por ser mi guía y apoyo en este proceso de investigación.

Atte. Indira Soto Rayme

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORÍA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	8
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra y muestreo	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
4.1. Resultados descriptivos	26
4.2. Análisis inferencial	29
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de la variable G.P. y sus dimensiones	27
Tabla 2 Niveles de la variable C.M. y sus dimensiones	28
Tabla 3 Correlación entre G.P. y el C.M.	29
Tabla 4 Correlación entre las variables programación presupuestal y C.M.	30
Tabla 5 Correlación entre las variables formulación presupuestal y C.M.	31
Tabla 6 Correlación entre las variables ejecución presupuestal y C.M.	32
Tabla 7 Correlación entre las variables ejecución presupuestal y C.M.	33

## RESUMEN

Tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión presupuestaria G.P. y el cumplimiento de metas C.M. en el programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023; metodología de la investigación aplicada fue de enfoque cuantitativo, no experimental, de nivel correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 30 trabajadores de una entidad pública en Apurímac. Los resultados que se ha obtenido fue en base a 35 interrogantes, tomando en cuenta las dimensiones de las variables gestión presupuestaria y cumplimiento de metas en la entidad, asimismo, la medición fue aplicada en la escala de Likert. En relación a la distribución de frecuencia se puede observar que para la gestión presupuestaria el 63% de los funcionarios lo consideran un nivel alto, el 37% lo ve a un nivel medio y el 0% lo consideran bajo; y, con relación a la variable cumplimiento de metas, los trabajadores de la entidad consideran que el 7% es de nivel alto y el 93% es medio haciendo un total del 100%. Finalmente, los resultados se indicaron que existe relación de las variables con una correlación  $Rho= 0.941$  y significancia  $p=0.014$  menor al 0.05. En conclusión, se determinó que existe relación entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas.

**Palabras Clave:** Gestión, gestión presupuestaria, programación presupuestal.

## ABSTRACT

Its objective was to determine the relationship between budget management and the fulfillment of goals in the 0068 program in the Regional Directorate of Education Apurímac, 2023; Applied research methodology was quantitative, non-experimental, correlational and cross-sectional approach. The sample consisted of 30 workers from a public entity in Apurímac. The results that have been obtained were based on 35 questions, taking into account the dimensions of the variables budgetary management and achievement of goals in the entity, likewise, the measurement was applied on the Likert scale. In relation to the frequency distribution, it can be observed that for budget management, 63% of the officials consider it a high level, 37% see it at a medium level and 0% consider it low; and, in relation to the achievement of goals variable, the workers of the entity consider that 7% are of high level and 93% are medium, making a total of 100%. Finally, the results indicated that there is a relationship between the variables with a correlation  $Rho= 0.941$  and significance  $p=0.014$  less than 0.05. In conclusion, it was determined that there is a relationship between budget management and the achievement of goals.

**Keywords:** Management, budget management, budget programming

## I. INTRODUCCIÓN

Los estudios que se vienen desarrollando respecto a la gestión presupuestaria G.P, están vigentes a nivel mundial (Carrillo et al., 2021), puesto que, resulta ser una herramienta con la que cuentan las instituciones públicas para gestionar las necesidades reales de la población (Señalin et al., 2020) de modo que, requiere contar con los objetivos claros y efectuar habilidades en favor con la colectividad (Aquino, 2019). Por otro lado, Solórzano (2022), destacó la importancia del presupuesto público, de la gestión de los ingresos y los gastos de los organismos e instituciones que desarrollan las diferentes funciones sectoriales del Estado referencia. Por eso el equipo de expertos en empresa de España VIU (2019) manifiestan que la Gestión Presupuestaria es una actividad estratégica dentro de las organizaciones de la administración de gastos y costos.

En un panorama global, la gestión presupuestaria se ha visto alterada en el último periodo a raíz de la propagación del COVID-19, siendo que el PBI global tuvo una caída del 3.1% en el año 2020, a un crecimiento de 6.1% en el 2021, la economía avanzada que contrajeron en un 4.5% en el 2020 (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2022). La gestión presupuestaria en América Latina ha sido un tema problemático debido a diversos factores, como la corrupción y la falta de transparencia en la gestión de los fondos públicos (Galloso y Ospino, 2020 Véliz et al., 2021), además Toledo (2017), que es propiedad del gobierno ecuatoriano, menciona que la organización tuvo problemas, debido a que la planificación fue muy imperfecta, los plazos que brinda el gobierno es muy cortos lo que dificulta el logro de las metas.

A nivel nacional González (2019), refiere que en el periodo de 2010 la gestión presupuestal tuvo 81.9 mil millones, ascendiendo en el 2019 a 168.1 mil millones, si bien es cierto hay incremento, los resultados no son los esperados. Sin embargo, en el 2021 el PBI en el Perú creció con un 13.3%, dando continuidad con su proceso de recuperación que en la actividad económica creció un 20.9%, estos incrementos se deben al proceso de vacunación, ya que el control de la pandemia fue un factor clave que permitió aumentar la operatividad de las actividades económicas (MEF, 2022). Ahora bien, en el 2011 se creó el Programa Presupuestal 0068, considerado



como el recurso financiero para la iniciativa de acciones económicas, que permitan la reducción de emergencias y/o desastres (PREVAED, 2023). En el año 2022 el gobierno asignó S/. 2,473, 356,974, a pesar de ello solo se registró un avance de 8.3% del presupuesto asignado, lo cual pone en riesgo el avance de acciones que se tengan programadas, (Defensoría del Pueblo, 2022).

A nivel regional el Programa 0068 en el 2021, el PIA concedió con el monto de S/. 585.132.00; presupuesto modificado (PIM) ratificó y actualizó el monto propuesto por el PIA, el gasto proyectado era de S/. 505.309.17 y solo fue utilizado S/. 336.872.78 quedando un saldo de S/. 248.259.22, estos gastos fueron diseñados hacia diversas áreas (DREA, 2021). Del mismo modo, el mencionado programa cuenta con 8 coordinadores locales y 01 administrativa lo cual son las personas que laboran en la entidad que son los responsables para el logro de las metas físicas y financieras en toda la región, por lo tanto, se realiza la evaluación trimestral con la presentación de informes, para este año se tiene presupuestado la suma de S/. 484,696.00.00 (MEF, 2023). De tal modo que, Apagueño y Ramírez (2018), mencionan una deficiente gestión influirá con la reducción de metas, esto debido a que, la inadecuada ejecución del presupuesto está relacionada con una planificación inoportuna por parte de los responsables en la ejecución.

La realidad que se expone en estos últimos años en la entidad tiene efectos en la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas por parte del área usuaria, por lo que la importancia de la investigación radica en encontrar de alternativas de solución que ayuden a optimizar en costos y respetar las metas programadas.

Es por ello que se plantea la formulación del problema general: ¿Cuál es la relación entre la G. P y el C. M. en una institución pública en Apurímac, 2023? En cuanto a los problemas específicos: 1) ¿Cuál es la relación de la programación presupuestal y el C. M? 2) ¿Cuál es la relación entre la formulación presupuestal y el C. M? 3) ¿Cuál es la relación entre la ejecución presupuestal y el C. M? 4) ¿Cuál es la relación entre la evaluación presupuestal y el C. M? 5) ¿Cuál es el nivel de G. P y C. M?

La justificación teórica se relaciona con la reflexión académica que se obtendrá en base a una teoría y al contrastar los resultados del estudio (Cabezas et al., 2018), permitiendo conocer los fundamentos teóricos del objeto de estudio, la justificación práctica se refiere a la importancia del estudio para resolver un problema o proponer estrategias aplicables permitiendo resolverlo (Bernal, 2016), entendiendo una mala ejecución del presupuesto está relacionada con una planificación inadecuada por parte de los responsables de las municipalidades, (Coello y León, 2021). En cuanto al valor metodológico, esta investigación posibilitará tener alcance a los avances de gestión presupuestaria frente al programa 0068. Finalmente, en función a la relevancia social, este proyecto tras verificar las falencias presentadas en cuanto al cumplimiento de metas, ello contribuirá a que las autoridades correspondientes presten atención y determinen estrategias y acciones para cumplir con una adecuada gestión (Apagueño y Ramírez, 2018).

Teniendo como objetivo general: Determinar la relación entre la G. P. y el C. M. en una institución pública en Apurímac 2023. Teniendo como objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre la programación presupuestal y el C. M, 2) Determinar la relación entre la formulación presupuestal y el C. M, 3) Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y el C. M, 4) Establecer la relación entre la evaluación presupuestal y el C. M, 5) Evaluar el nivel de cumplimiento de metas.

Se presenta la hipótesis general de estudio: Existe una relación positiva y significativa entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en una institución pública de Apurímac, 2023 exponiendo como hipótesis específicas, 1) Existe relación entre la programación presupuestal y el C. M, 2) existe relación entre la formulación presupuestal y el C. M; 3) existe la relación entre ejecución presupuestal y el C. M. 4) existe la relación entre la evaluación presupuestal y el C. M.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Con el desarrollo que se tiene en la investigación, es necesario presentar atención a estudios previos, con el fin de obtener argumentos de investigación y poder comprobar los resultados que se obtendrán.

Reinoso y Pincay (2020) realizaron un estudio en Ecuador con el objetivo de evaluar la ejecución presupuestaria y el C. M. utilizando un enfoque cualitativo. Los resultados indicaron el logro y cumplimiento de las metas, lo que contribuyó a optimizar la eficacia y eficiencia; consecuentemente a la proyección y programación presupuestaria. Se concluyó que la eficiencia presupuestaria está relacionada con los errores al realizar los procedimientos de planificación, de acuerdo con las políticas institucionales y la forma en que se ejecutó el respectivo presupuesto. Este análisis es relevante para la investigación contribuyendo a comprender cómo la planificación y ejecución correcta del presupuesto son de gran importancia y poder lograr una gestión eficaz de los recursos públicos.

Pratap y Satadru (2019) tuvieron como objetivo evaluar la gestión presupuestal a nivel del gobierno central de 2006 a 2007. Los hallazgos obtenidos revelaron: al medir la dispersión media de los ingresos y gastos es baja, al fortalecer el sistema general de gestión presupuestaria pública a través de la implementación efectiva de reformas presupuestarias intermitentes mejorará aún más la credibilidad del presupuesto y en consecuencia mejorar el cumplimiento de metas. Lo detallado es relevante para la investigación debido a la importancia de la implementación de reformas presupuestarias efectivas para mejorar la credibilidad del presupuesto gubernamental, de ahí, la eficiencia y eficacia en la gestión de los recursos públicos a nivel nacional.

Tamayo y Tamayo (2018), desarrollaron su artículo con la finalidad de comprobar la gestión presupuestal y en facultades de distintas universidades. En este estudio, se utilizaron cuestionarios y se entrevistó a 17 representantes de las facultades universitarias. Los resultados revelaron la necesidad de establecer un registro sistemático y un seguimiento oportuno de los proyectos y contrataciones, además de una planificación adecuada de los gastos. Además, se concluyó que las administraciones universitarias deben monitorear los progresos del gasto

presupuestal y el desempeño de metas para conseguir un uso adecuado de los recursos. Lo detallado es relevante para la investigación debido a que proporciona información valiosa y perfeccionar la gestión presupuestal en las facultades universitarias, conduciendo a un adecuado uso de recursos públicos y a una planificación más efectiva para poder lograr los objetivos a largo plazo.

Particularmente, Jarrín (2016) demostró un modelo de gestión con enfoque a cumplir cada objetivo y meta organizacional de un gobierno autónomo descentralizado. El objetivo se basó en conocer cierto modelo para contribuir en la disminución de cada falencia. La muestra fue conformada por reportes de la entidad Emapast. La herramienta empleada estuvo con una guía de análisis fundamentado. Los Resultados: Cada gobierno descentralizado evidencia cierto problema asociado con una incorrecta planeación presupuestal, generando no llegar a cumplir con cada meta. Conclusión: La gestión presupuestal llega a ser medida en cuanto a cada resultado, además, debe tener cumplimiento de cada meta establecida, dado que solamente algunas se cumplen y no todas.

A nivel nacional, en la ciudad de Lima el objetivo principal del autor Linares (2022), fue determinar el vínculo en el C.M. y la G.P. La sistematización de esta investigación se basó en el enfoque cuantitativo, este es un estudio fundamental, no experimental, a nivel correlacional. Se contó con el apoyo de 136 colaboradores, referente a los hallazgos encontrados se consiguió la presencia de una relación considerablemente alta de  $Rho = .714$  entre ambas variables del presente estudio. El estudio resulta distinguido para tener en presente que la gestión presupuestaria en la entidad y en otras instituciones similares, si repercute en el cumplimiento de metas, siendo que con la obtención de resultados se pueden identificar áreas de mejora y plantear estrategias más efectivas para la fijación y uso de los recursos públicos.

Coello y León (2021), plantearon en su informe de investigación la manera en que una gestión presupuestal incide en cumplir las metas de la Municipalidad de Lambayeque; cierta naturaleza de la investigación fue cuantitativa, con un alcance correlacional-descriptivo, no experimental. La recopilación de los datos se recurrió a la documentación de presupuestos del 2018 y 2019 de la entidad. Finalmente, se

concluyó que la ejecución presupuestal trasgrede de manera positiva con el cumplimiento de los objetivos, de manera que el C. M. alcanzó con el porcentaje del 77.19% y 77.27% en los dos periodos. El estudio es relevante porque proporciona información para mejorar la gestión presupuestal en la entidad y en otras instituciones similares, además al evidenciar el vínculo con la ejecución del presupuesto y el C. M, se pueden identificar áreas de mejora y plantear estrategias más efectivas respecto a asignar u emplear cada recurso público.

Guevara (2021), desarrolló su estudio en la incidencia de la G. P. en el cumplimiento de metas en el área de TIC en Lima. Trabajó con un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, descriptivo. Con los resultados que se encontró fu el 53.33% de las acciones planteadas dentro de la G.P. se desarrollan de manera defectuoso, también el 83.33% se han cumplido las metas presupuestales bajo el monto planteado del PIM. Finalmente se evidenció la presencia de la influencia entre ambas variables estudiadas. Lo detallado es relevante para la investigación debido a información valiosa proporcionada para mejorar la eficiencia en la gestión presupuestaria en esta entidad y en otras similares, además contribuye a mejorar la calidad de gestión presupuestaria en el sector público y poder lograr el uso más eficaz y efectivo de los recursos.

Ventura (2021), realizó un estudio para determinar la ocurrencia del cumplimiento presupuestal con el logro de los objetivos estratégicos. La naturaleza del estudio ha sido de tipo básico con un enfoque cuantitativo a nivel explicativo. La muestra incluyó a 85 trabajadores. Los hallazgos obtenidos indicaron una regresión lineal,  $r=0.748$ , lo cual significa que el logro de metas estratégicas depende de una buena ejecución presupuestal, lo cual se determinó lo que significa una correlación alta. Los hallazgos de este estudio son destacados, ya que pueden contribuir a mejorar la efectividad del gasto público y el beneficio de los objetivos institucionales.

Para culminar el autor Díaz (2018), en su indagación planteó investigar el vínculo entre la ejecución de gasto y la ejecución del gasto en una Municipalidad de Tarapoto. Las implicancias metodológicas de este estudio se basaron en la orientación cuantitativo, con un diseño no experimental, con el nivel correlacional representativo. Contribuyeron 30 colaboradores y se utilizó la técnica de encuestas

y estudio documentario. En los resultados obtenidos se tuvo que el 50% de los colaboradores calificaron con nivel bajo las dos variables en el área de presupuesto. Por otro lado, en cuanto a la similitud de las variables se determinó mediante el Rho de Spearman teniendo un puntaje de  $r=0.827$  con un  $p$  valor= 0.05, evidenciando así una relación positiva. Lo detallado es relevante para la investigación ya que contribuye al mejoramiento de la eficacia de la gestión de los recursos públicos de la entidad municipal, permitiendo con la identificación de las áreas de la mejora y toma de decisiones más informadas para lograr una gestión presupuestaria más efectiva y eficaz.

Es así que, para este estudio, se han tomado en cuenta diferentes teorías relacionadas a las variables de estudio. Respecto a la V1, se toma como autor base a Medina (2018), quien ofrece una perspectiva teórica basándose en la definición del MEF (2016), esta es la forma en la que las agencias gubernamentales se comportan para lograr sus metas propuestas, es decir a través del cumplimiento de las metas presupuestales y físicas durante el año fiscal. La perspectiva esgrimida en Medina (2018) se alinea con las ideas expuestas por Arthur (2016), el cual sostiene que la gestión presupuestaria se origina en el proceso de elaborar estrategias y convertirlas en una serie de tareas que, al ser llevadas a cabo, contribuyen al logro de los objetivos. Según Señalin et al. (2020) constituye un mecanismo integrador de la presupuestación y la planificación, que permite mejorar la distribución de recursos, facilitar su seguimiento y valorar la actividad de las políticas aplicadas. Así, la gestión presupuestaria trasciende de descripciones operativas. Para Melnychuk (2016), no es únicamente un proceso administrativo interno, sino que tiene correlatos en la economía y sociedad, dado que, constituye un instrumento capital para asegurar el desarrollo y la asignación efectiva de los recursos financieros dentro del sector público. En términos de Ugoani (2019), es una valiosa herramienta para potenciar la conducta directiva y estimular la obtención de los objetivos de la distribución por parte de los gerentes. De ahí que, mejora la eficacia de la alta dirección en varios aspectos, como la planificación, la coordinación, la motivación, la comunicación y la acción.

Las dimensiones según Medina (2018) basándose en el Sistema Nacional del Presupuesto ley N° 28411 son: a) Programación presupuestal D1, es el periodo inicial del proceso que en donde se estima el gasto, y se programa la propuesta de presupuesto institucional para el periodo correspondiente b) Formulación presupuestal D2, en esta etapa se define la organización funcional y programación de las metas, tomando en cuenta las prioridades establecidas, y se definen los objetivos y los indicadores para compromiso, devengado y pago, c) Ejecución presupuestal D3, comprende una serie de medidas encaminadas a la óptima del manejo del talento humano, y de los recursos de materiales y financieros previstos en el presupuesto para la adquisición de los bienes, servicios y obras en el conjunto, calidad y posibilidades previstas en los mismos, d) Evaluación presupuestal D4, finalmente, se ejecuta la estimación de los resultados obtenidos, mediante la medición del rendimiento y con el análisis de las diferenciaciones financieras y físicas con observaciones en la ejecución del presupuesto. Los indicadores de evaluación están a cargo de las entidades, y se refieren tanto a la gestión presupuestaria como a los resultados alcanzados.

Para el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa [SINEACE] (2021) esta definido para la G. P. como la manera de conducir el procesamiento presupuestal con la búsqueda de lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales; dependiendo de sus componentes que son: a). Programación, formulación y aprobación del presupuesto, que se busca en definir la demanda global de recursos presupuestarios, definir la organización programática y las metas presupuestarias, para aprobar el PIA de la organización. b). La gestión para la ejecución presupuestal, en esta etapa, se lleva a cabo la gestión para la ejecución presupuestal, se hacen certificaciones, notas modificatorias, compromisos, devengos, desembolsos y pagos, y se asegura que se utilicen los recursos presupuestarios asignados. Finalmente, c). La Gestión de la evaluación, en este período que se realiza en la evaluación de la G. P. del ejercicio anual, mediante el análisis de los hallazgos alcanzados y la revisión de las variaciones físicas y financieras observadas. Se lleva a cabo una evaluación de los procedimientos utilizados, en términos financieros y de la GP, con los objetivos de

mejorar los procesos y ajustar la planificación para próximos ciclos presupuestarios (Guevara, 2021).

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016) precisa que, en la representación en las que, las instituciones del gobierno llevan para conseguir con sus objetivos planteados, mediante el desempeño de las metas presupuestales y físicas que durante el año fiscal y tendiendo como sus componentes a) Reporte del Sistema Nacional de Evaluación: tiene como objetivo contribuir y garantizar calidad de los servicios educativos para obtener el C. M. físicas programadas, b) Acreditación: es el proceso y el resultado de acreditar el que se puede referir aquello que es estimable considerando la acción la acción de documentar, c) Certificación de la calidad educativa: es entendido que por la certificación al reconocimiento que concede algunas instancias públicas o privadas, para ello la entidad debe de realizar una evaluación

Por otro lado Señalin et al, (2020) refiere que la GP busca la alineación con los recursos financieros de los objetivos de la organización, mediante sus componentes, a) la planificación: es el resultado o la acción de realizar un plan que está establecido con sus etapas, medios, actividades y/o procedimientos que se debe de utilizar durante la realización de un proyecto, b) ejecución: es el sentido que se relata a la elaboración de algo o al desempeño de una acción, son las funciones fundamentales de un proceso administrativo, c) seguimiento: es el proceso consecuente y continuo de recopilar, examinar y utilizar la investigación para poder supervisar el proceso de una programación con el objetivo de cumplir con la ejecución y d) evaluación: es un proceso que busca realizar la información para poder realizar el valor para tomar decisiones inmediatas por lo que se busca realizar la publicación. La GP también implica el monitoreo constante del rendimiento financiero y la estimación de los resultados que se obtuvo, con el fin de hacer ajustes si tiene como necesidad para mejorar el funcionamiento de la organización. En este sentido, una gestión presupuestaria eficaz permite una mejor gestión de los recursos financieros, y posibilita la evaluación con la productividad y la introducción de ajustes para controlar los resultados financieros y alinear la influencia financiera con otros factores críticos que influyen en los ordenamientos



de la organización. Con estrategias adecuadas de la gestión presupuestaria, es posible alcanzar los objetivos trazados por la alta gerencia y mejorar el funcionamiento y rendimiento financiero de la organización.

En relación a la variable 2 “cumplimiento de metas”, se toma en cuenta como autor base a Díaz (2018). Este autor define la variable como el logro de las metas organizacionales. En paralelo, Ogbeiwi (2018) el cumplimiento de las metas revista gran importancia para la existencia continua y el bienestar general de cualquier organización. Con base en esta perspectiva, una organización que carece de objetivos claramente definidos se sumerge en una falta de orientación, posteriormente traducidas en una incapacidad para lograr resultados significativos. Locke (2019) menciona que el cumplimiento de las metas de manera sostenida se atiene a la presencia de un comportamiento ético inquebrantable y que estas deben poseer un nivel de dificultad que sea a la vez exigente y alcanzable. Según el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2019), con las metas o entregables de las actividades y proyectos para cada ejercicio fiscal deben ser expresiones concretas y susceptibles de ser medidas. Según Molina (2000), el establecimiento de metas se centra en la acción con propósito.

Para la medición de esta variable, siguiendo a Díaz (2018) se realizó un análisis donde se tomó como evaluación el cumplimiento de las metas de una entidad en Apurímac, a través de las siguientes dimensiones: a) metas programadas, se refiere a los objetivos que se propone cumplir las metas programadas en la presente ejecución contando con todos los recursos necesarios que son indispensables para llevar a cabo cada una que tienen las actividades por parte del personal comprometido de empezar con las acciones (Jarrín, 2016) y b) metas cumplidas, se refiere a los resultados deseados y/o logrados en el establecimiento; el cual tiene que ver con el nivel de compromiso del personal y las autoridades para llegar al objetivo principal cuando se inicia un proyecto que es el terminar con las metas propuestas (Ruiz y Sánchez, 2021).

El establecimiento de metas es un proceso clave en la gestión de cualquier organización. En el contexto de la gestión del desempeño, es común distinguir

varios tipos diferentes de metas que pueden ser establecidas para los colaboradores. En primer lugar, como menciona Valdiglesias (2019), existen las metas de superioridad, que su objetivo principal es instituir nuevos conocimientos. Este tipo de metas se enfocan en el aprendizaje y el progreso de las nuevas destrezas, y que están diseñadas a fomentar el crecimiento de las personas y de los profesionales de colaborador.

En este sentido, se determina que el C. M, según con la Directiva N° 003-2017 “Directiva que sistematiza la Evaluación del Presupuesto Anual y el POI del SINEACE, que se tiene como propósito instituir los lineamientos que mencionan el proceso de evaluación del POI, con el C. M. por lo que deben de ser evaluados en los aspectos: a) Ejecución de metas físicas: es el análisis de las metas físicas que están establecidos con la presentación de informes trimestrales por parte del área usuaria. b) Ejecución presupuestal: esta se considera con un porcentaje de la ejecución presupuestaria a nivel del devengado, el cual se mide como Devengado/PIM X 100.

Según el autor Francisco Camargo (2015) la medición del CM de una planificación de la observancia de una serie de metas institucionales que de una década de reformas del Servicio Civil y que tiene como objetivos a) planificación de recursos: es la causa de poder determinar de forma metodología el abastecimiento y demanda de los recursos en cuanto al cumplimiento de las metas proyectadas, b) Organización del trabajo: son las prácticas y pautas que se utiliza por un empleador o una entidad que se tiene como objetivo los incrementos de la producción y la organización, c) Gestión del empleo: es el dirección sistemática que se utiliza para coordinar los flujos de los trabajos de una organización, procesos o tareas de rutina, d) Gestión del rendimiento: se dice que es el conjunto de procedimientos, métodos y criterios que se van a utilizar en una entidad para poder apreciar el desempeño de los trabajadores, e) Gestión del desarrollo: estimula al incremento profesional de las personas provocando con los 13 aprendizajes que son necesarios y precisando los itinerarios; y con cada uno de estos objetivos se miden de manera objetiva y de metas que inciden directamente en el servicio público de cada nación.

Por otro lado, Sijbom et al. (2019) mencionan que también existen las

metas de desempeño, que tienen como objetivo mostrar sus aspectos; a) las habilidades: son las cualidades o capacidades de las personas para alcanzar un éxito que se debe ser optimista o positivo b) desempeño de los colaboradores: se entiende por la calidad del trabajo que cada empleador aporta a sus trabajos diarios que se tiene en la entidad determinando un periodo de tiempo. Este tipo de metas se enfocan en la entrega de resultados específicos y se utilizan para evaluar la contribución de los colaboradores a la organización. Además, Kroll et al. (2019) también existen las metas de evitación, que tienen como objetivo impedir o finalizar el trabajo lo antes posible. Este tipo de metas pueden ser contraproducentes, ya que pueden fomentar comportamientos negativos, como evitar tomar riesgos o ser innovadores.

Por otro lado, el Ministerio de Educación [MINEDU] (2019) define al C. M. como el resultado de una gestión presupuestaria eficiente, la cual debe orientarse a atender las necesidades de acuerdo con las metas presupuestales anuales. Del mismo modo, el MEF (2020) refiere que el CM permite que el gobierno adquiera los bienes y servicios necesarios para cumplir con sus propósitos establecidos. Wangshuai et al. (2017) el C.M. se refiere a hechos programados que se desarrollan una organización por un con un propósito en común, centrándose en la acción coordinada de un grupo de personas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### ***Tipo de investigación***

La naturaleza de este trabajo de investigación fue de tipo básica, por lo que se orientó a profundizar la información teórica conceptual y de esta manera incrementar los estudios científicos a través de la recopilación de los datos, este estudio comprendió diversos aspectos como descriptivos, correlacionales y exploratorios (Arias y Covinos, 2021).

##### ***Diseño de investigación***

El diseño utilizado en este proyecto fue no experimental porque las variables tanto dependiente como independiente fueron medidas y no controladas, es decir no existieron estímulos experimentales que hayan sometido a las variables de estudio Ñaupás, et al. (2018).

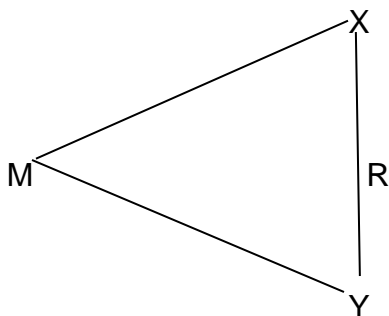
##### ***Enfoque de investigación***

El enfoque que fue empleado para este trabajo de investigación fue cuantitativo, ya que contó con datos de naturaleza cuantitativa, de manera que se tendrán datos válidos y confiables Hernandez y Mendoza, (2019).

##### ***Nivel***

El nivel que fue empleado en el trabajo de investigación ha sido de tipo correlacional, descriptivo con el fin de observar la causalidad de la relación que se tiene con las variables del objeto del estudio Cabezas, et al, (2018).

La investigación fue de corte transversal, ya que se recogió informaciones de dichas variables en un periodo de tiempo Ñaupás, et al. (2018). Es así que va permitir medir las características de ambas variables de la presente investigación.



En dónde:

M : Representación de la muestra

X : 1<sup>era</sup> variable de estudio

Y : 2da variable a estudiar

R : Relación

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **V1. Gestión Presupuestaria**

**Definición conceptual:** Medina (2018) lo definió con la forma en la que las instituciones del estado conllevan para obtener sus objetivos que se proponen, a través del C. M. presupuestales y el cumplimiento de metas físicas que durante el año fiscal.

**Definición Operacional:** Fue a través de su operacionalización, la variable GP en su estudio ha referido como las siguientes dimensiones: D1, D2, D3 y D4, teniendo los Objetivos para el sector, las metas del presupuesto, la demanda global, la estimación de los ingresos y los techos presupuestales. Es el uso de los ingresos corrientes, donaciones y las transferencias, el financiamiento, egresos del año y la distribución apropiada. La autonomía presupuestaria, ejecución de inversión, el gasto del personal, el servicio de la deuda y gestión apropiada. Eficiencia, eficacia, oportunidad, pertinencia y optimización.

#### **V2. Cumplimiento de Metas**

**Definición conceptual:** según Díaz (2018) menciona que el C.M. es el logro del objetivo de una organización; asociado con la motivación y eficiencia de una empresa para el progreso de sus actividades; haciendo que los colaboradores formen parte del proceso de establecer el C.M.

**Definición Operacional:** A través de su operacionalización planteó para la variable C.M. las siguientes dimensiones: D1, metas programadas y como segunda D2, metas cumplidas. Asimismo; sus indicadores son: Tiempo, Evaluación, Claridad, Metas programadas, Respeto de recursos y Tiempo.

#### **Escala de medición:**

Según, Hernández y Mendoza (2018) la escala de medición es un criterio

estadístico, permitiendo la medición y comportamiento de grupos de estudios; la escala ordinal permite realizar comparaciones de igualdad, desigualdad y de mayor o menor.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### ***Población***

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) expresa que se tiene la población censal y es el grupo finito o infinito de las personas los que poseen comunes entre sí, que posteriormente serán la esencia del estudio de parte de la presente investigación. Por tanto, la población en esta investigación está compuesta por 30 trabajadores que forman parte del área de presupuesto y planeamiento PP de la Dirección de Gestión Institucional DGI de una entidad pública de Apurímac.

Por otro lado se puede indicar que según el autor, Hernández y Mendoza (2018) menciona que la muestra constituye a un subgrupo de la población, la cual es representativa con una serie de características que representa a la población, sin embargo en la presente investigación no se cuenta con una muestra ya que para el desarrollo del presente estudio se consideró una población censal muy pequeña que pertenecen solo la Dirección de Gestión Institucional de la entidad pública, y con referencia al muestreo según Hernández y Mendoza (2018) es aquel subgrupo que se tiene con la población por lo que la elección de los compendios no depende de la probabilidad sino de las particularidades de la investigación, es así que en la investigación se consideró la población censal es por ello que no se cuenta con muestra ni muestreo.

#### **Unidad de análisis**

Para este trabajo de investigación se tiene la unidad de análisis que se consideró fue un trabajador de la Dirección de Gestión Institucional de una entidad pública en Apurímac.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### ***Técnicas***

Según Hernández y Mendoza (2018) da a conocer que la técnica de investigación sirve para recopilar información sobre las opiniones, actitudes, comportamientos y otras características de una muestra de personas. La técnica

con la que se trabajó en este estudio fue en base a la encuesta, para variable 1 y para la variable 2 la cual estuvo dirigida a los miembros de una entidad pública de Apurímac.

**Validez.** Al respecto, Cohen y Gómez (2018), determinan la validez de instrumentos con un conjunto de interrogaciones abiertas que se encontraban asociados a un argumento en común y de interés. Así mismo puede ser de contenido, cuando se elimina una información respecto al tema en estudio. Los mismos que serán utilizados tanto para la V1 G.P con 20 preguntas que fueron aplicados. y para V2 C.M, se consideró 15 preguntas que fueron validadas por los expertos, siendo estos Magísteres en la Gestión Pública; es así la validación de cada pregunta estuvo en relación a los criterios de calidad, pertinencia y la relevancia.

Se estableció un compromiso con los involucrados de la investigación, a quienes se les brindó todos los alcances y propósitos de la misma, lo cual quedó formalmente establecido en el documento presentado. Además, se contactó a la población de estudio. Durante la evaluación en línea se les proporcionó todos los alcances y se despejaron cualquier inquietud que hayan podido tener.

**Confiabilidad.** Por otro lado, para Santos (2017) consiste en determinar si las respuestas obtenidas de un instrumento de medición son estables y tienen credibilidad. De esta manera la confiabilidad del instrumento de gestión presupuestaria se midió mediante el Alfa de Cronbach, lo cual sirve en poder ver la confiabilidad que se tiene en ambas variables lo que ha permitido medir la credibilidad para poder aplicar las encuestas y realizando la prueba piloto a los trabajadores de la entidad y teniendo un resultado de 0.78 y para la variable 2 el C.M. se determinó mediante el Alfa de Cronbach de .892.

Finalmente, como se mencionó anteriormente la escala de la medición fue mediante Alfa de Cronbach el cual ha permitido tener respuestas sobre las encuestas realizadas. Además, según Arias y Covinos (2021) la escala de estimación es un listado de varios criterios acompañados de una ponderación. Así mismo, el criterio de la escala aplicada está considerado como uno de los más fáciles para poder dar a conocer los resultados esperados, ya que solo se debe de

indicar el nivel el cual está expresado en números y letras.

### **3.5. Procedimientos**

En cuanto al trabajo de investigación se realizó un proceso de recolección de información en la que se identificó una problemática en una población específica; es así, que se remitió la Carta N° 01-2023-APU-ISR de fecha 16 de junio del 2023 a mesa de partes de la DREA señalando la finalidad de la presente investigación y solicitando las facilidades para poder remitir las informaciones con respecto a la V1 y a la V2 y la autorización para realizar las encuestas virtuales a los trabajadores de una entidad pública de Apurímac durante el 2023. Se prosiguió en realizar las encuestas virtualmente donde se compartió un enlace por medio del aplicativo WhatsApp a 30 trabajadores de la entidad pública en Apurímac, las encuestas fueron previamente aprobados por los expertos, el mismo que se tuvo 20 interrogantes para la variable 1 y 15 interrogantes para la variable 2, seguidamente se realizó el proceso de la base de datos en el Excel para luego hacer el proceso de esta información en el programa SPSS, lo que permitió obtener el parámetro de las medidas con relación significativas entre ambas variables.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Con respecto a este punto se consideró el uso adecuado de la estadística descriptiva así también con lo inferencial para realzar el análisis de los procesos y formas de estudio. La estadística descriptiva permitió presentar los resultados de manera simple en tablas detalladas, mientras que la estadística inferencial fue utilizada para dar respuesta a los resultados obtenidos de los 30 trabajadores de la entidad con las hipótesis de los estudios de las técnicas cuantitativas Rendón et ál., (2016). Antes de tomar la prueba de la hipótesis, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para determinar la idoneidad del uso de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman. Asimismo; se utilizó el programa estadístico SPSS v.26 para analizar los datos recopilados.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para cumplir con los requisitos de estructura, forma y fondo de la Universidad, en el presente estudio se utilizó la guía metodológica vigente de la Universidad César Vallejo, así como el Código de Ética para la investigación del



CONCYTEC. De igual manera, toda la información y el material recolectado de fuentes primarias, ya sea para trabajos de investigación, artículos científicos, libros o tesis, fueron citados y referenciados de acuerdo con las normas APA versión 7.

Por otro lado, se pusieron en práctica los principios propuestos por el Informe Belmont entre ellos el primer principio relacionado fue el de Beneficencia. El principio que aplicó fue también el de no maleficencia, puesto que los datos fueron utilizados únicamente para el fin académico de esta investigación. Y por último el principio de autonomía, ya que en todo instante se mantuvo la identidad del colaborador en el anonimato (Belmont, 1979).

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Se observó que la G.P. es el total de funcionarios públicos que laboran la DGI y PP de una entidad pública de Apurímac, donde se puede apreciar que el nivel de la gestión presupuestaria se ubica que el 63% consideran que la G.P. es de nivel alto, el 37% medio y el 0% considera bajo. Continuando con el análisis respecto a la dimensión D1 la programación presupuestal presenta un 70% considerado por los entrevistados que existe un nivel alto, siendo esta dimensión la más relevante que permite identificar los ejercicios que se va a seguir para poder conseguir los objetivos proyectados. Continuando se tiene un 20% y 10% de los entrevistados identifican que la D1 es medio y bajo, respectivamente. En cuanto a la dimensión D2 formulación presupuestal, por lo que los resultados muestran el 63% de los entrevistados consideran que la D2 es alto, el 33% tiene un nivel medio y el 3% considera bajo. Por otro lado, la dimensión D3 Ejecución presupuestal, observando que el 70% de encuestados mencionan que tiene un nivel alto, el 30% lo ve de nivel medio, completando así el 100%. Finalmente, la dimensión D4, el 70% de los encuestados indican que tienen un nivel alto y un 30% consideró un nivel medio. Por consiguiente, podemos observar que la totalidad de los trabajadores consideran que las acciones en la G.P. son buenas y como también podemos observar que son de nivel medio, además que se puede ver los resultados positivos en mejorar las capacidades de sus mismos funcionarios de la entidad.

**Tabla 1:** Niveles de la variable G.P. y sus dimensiones

	V1. Gestión presupuestaria		D1. Programación presupuestal		D2. Formulación presupuestal		D3. Ejecución presupuestal		D4. Evaluación presupuestal	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	0	0%	3	10%	1	3%	0	0%	0	0%
<b>Medio</b>	11	37%	6	20%	10	33%	9	30%	9	30%
<b>Alto</b>	19	63%	21	70%	19	63%	21	70%	21	70%
<b>Total</b>	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

Nota: Elaboración propia.

Referente a la tabla 2 Se observó que el C.M. es el total de funcionarios públicos que laboran la DGI y PP de una entidad pública de Apurímac. Se percibe que el nivel de C. M. se menciona que el 7% consideran que es un nivel alto, el 93% considera medio haciendo un total del 100%. Continuando con el análisis respecto a la dimensión D1 de metas programadas presenta un total del 100% considerado por los entrevistados de la entidad pública mencionando que existe un nivel alto, siendo esta dimensión la más relevante que permite identificar las acciones que se vienen realizando para alcanzar los objetivos proyectados para obtener el C.M, respectivamente. En cuanto a la dimensión D2 metas cumplidas, es así que los resultados muestran el 100% de los entrevistados consideran que la D2 es alto. Por consiguiente, podemos observar que la gran mayoría de los trabajadores de dicha entidad pública de Apurímac, consideran que las acciones en el cumplimiento de metas son buenas y como también podemos observar que son de nivel alto y medio, además que se puede ver los resultados positivos en mejorar las capacidades de sus mismos funcionarios de la entidad.

**Tabla 2:** Niveles de la variable C.M. y sus dimensiones

	V2. Cumplimiento de metas		D1. Metas programadas		D2. Metas cumplidas	
	f	%	f	%	f	%
<b>Bajo</b>	0	0%	0	0%	0	0%
Medio	28	93%	0	0%	0	0%
<b>Alto</b>	2	7%	30	100%	30	100%
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Nota:** Elaboración propia.

## 4.2. Análisis inferencial

### *Prueba de hipótesis general*

H0: No existe una relación positiva y relevante entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en una institución pública en Apurímac, 2023.

H1: Existe una relación positiva y relevante entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en una entidad pública en Apurímac, 2023.

Se observa que el factor de correlación entre las variables es positivo muy fuerte, ya que el Rho de Spearman es de 0,941 y un nivel de significancia menor a 0.05 (0.014). Por lo tanto, es aceptable la hipótesis alterna, afirmando que existe una relación positiva y significativa entre la G.P. y el cumplimiento en una institución pública en Apurímac, 2023.

Debido a que la muestra seleccionada es menor a 30 individuos, se considera la prueba de Shapiro-Wilk, la cual muestra que la variable gestión presupuestaria tiene un nivel de significancia menor a 0.05, lo cual indica que la variable tiene una distribución no paramétrica; sin embargo, la variable cumplimiento de metas tiene un nivel de significancia mayor a 0.05 y por lo tanto presenta una distribución paramétrica. Por lo tanto, el nivel de significancia al ser diferentes para ambas variables se determina que el coeficiente de correlación a trabajar es de Rho de Spearman.

Por otro lado, en los siguientes apartados se muestran las correlaciones de la variable C. M. con las dimensiones de la variable gestión presupuestaria.

**Tabla 3**

*Correlación entre G.P. y el C.M.*

		Gestión Presupuestaria	Cumplimiento de metas
Rho de	Coeficiente de correlación	1,000	,941
Spearman	Sig. (bilateral)	.	,014
	N	30	30

**Nota:** Elaboración propia.

### ***Prueba de hipótesis específica 1***

Según la Tabla 4, se observa que el factor de correlación entre las variables es positivo, ya que el Rho de Spearman es de 0,840, donde  $p=0.033$  es menor 0.05, por lo tanto, se da la aceptabilidad de la hipótesis alterna; es decir, se afirma que si existe una relación significativa entre las variables programación presupuestal y el C. M. en una entidad pública en Apurímac, 2023.

**Tabla 4**

*Correlación entre las variables programación presupuestal y C.M.*

		Programación presupuestal	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	1,000	,840
	Sig. (bilateral)	.	,033
	N	30	30

**Nota:** Elaboración propia.

### ***Prueba de hipótesis específica 2***

Referente a la Tabla 5, se observa que el coeficiente de correlación entre las variables es positivo, ya que el Rho de Spearman es de 0,703, donde  $p=0.001$  es menor 0.05, por lo tanto, es aceptada la hipótesis alterna; es decir, se afirma la aparición de una relación significativa entre las variables.

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables formulación presupuestal y C.M.*

		C. M.	Formulación presupuestal
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,703
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	30	30

**Nota:** Elaboración propia.

### ***Prueba de hipótesis específica 3***

Referente a la Tabla 6, se percibe que cierto coeficiente de correlación entre variables es positiva fuerte, ya que el Rho de Spearman es de 0.863, donde  $p=0.001$  es menor 0.05, por lo tanto, llega aceptarse cierta hipótesis alterna; es decir, se afirma la aparición de una relación entre variables: ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la entidad.

**Tabla 6**

*Correlación entre las variables ejecución presupuestal y C.M.*

		C. M.	Ejecución presupuestal
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,863
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	30	30

**Nota:** Elaboración propia.

#### **Prueba de hipótesis específica 4**

Referente a la Tabla 7, se visualiza que cierto coeficiente de correlación referente a ciertas variables es positiva fuerte, ya que el Rho de Spearman es de 0.874, donde  $p=0.001$  es menor 0.05, por tal razón, se acepta la hipótesis nula; es decir, se afirma que existe una relación entre variables evaluación presupuestal y el cumplimiento de metas en la entidad.

**Tabla 7**

*Correlación entre las variables ejecución presupuestal y C.M.*

		C. M.	Evaluación Presupuestal
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,874
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	30	30

**Nota:** Elaboración propia.

#### **Regla de decisión para corroborar la hipótesis**

El nivel de significancia límite es de 5% (0.05)

Si el P valor > 0.05 = se acepta la hipótesis nula

Si el P valor < 0.05 = se acepta la hipótesis de investigación



## V. DISCUSIÓN

La investigación tendrá como fuente de discusión los resultados que se desarrollaran de acuerdo a los objetivos que han sido formulados, iniciando con el objetivo general, donde se precisa la existencia de una correlación significativa ( $p=0.014 > 0.05$ ) con la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas, por ende, se llega a aceptar la hipótesis alterna. Respecto al resultado ( $Rho= 0.941^{**}$ ) demuestra la relación, por tanto, se puede precisar que existe una relación entre el cumplimiento en las metas del programa 0068 de la DREA. respecto a la gestión del presupuesto. La información fue comparada con las investigaciones previas, como el desarrollado por Linares (2022), puesto que manifestó el vínculo entre el cumplimiento de las metas y la gestión presupuestal de una entidad pública analizada, corroborándolo en sus resultados ( $Rho= .714$ ), sobre una predisposición positiva considerable entre las variables de la investigación. En la misma línea, con los resultados que obtuvo Díaz (2018), quien utilizó un diseño no experimental, de nivel descriptivo- correlacional, llegando a determinar una significancia positiva ( $p=$  menor al 0.05), además de su alto índice ( $Rho=0.827$ ) que demuestra una relación positiva entre los indicadores de gasto y ejecución del presupuesto de la Municipalidad de Tarapoto.

Asimismo, con los resultados mencionados anteriormente, existen similitudes en cuanto la relación de las variables analizadas, puesto que, en la gestión del presupuesto y el C. M. en una entidad pública en Apurímac, perteneciente a la investigación existe una relación significativa, de la misma manera, en los otros estudios similares hallaron una correspondencia positiva y esto a pesar de que los contextos son diferentes, iniciando desde la parte administrativa y en la planificación de la actividades. Estos hallazgos pueden estar relacionados con el aporte de Bosco (2017), que indica que es importante que se gestione de manera adecuada el presupuesto, no obstante también es indispensable que se lleve un control de los recursos financieros que permitan el cumplimiento de las metas, en Zeña y Trujillano (2022) se precisa que debe existir un trabajo en conjunto entre los miembros y los ciudadanos para que garanticen

que los beneficios sean para todos y que se cumpla con lo planificado en los programas de las entidades públicas que reciben el financiamiento del MEF, como lo menciona Medina (2018) en su estudio que, esta entidad se encarga de brindar el financiamiento a las organizaciones del Estado para el cumplimiento de las metas.

En el objetivo específico (1), se conoció que si existe correspondencia significativa ( $p=0.033$  menor  $0.05$ ) entre la dimensión programación presupuestal y el C.M, por tanto, se acepta la hipótesis nula. El resultado ( $Rho=0.840^{**}$ ), mostrando una correlación alta entre los elementos evaluados, precisando, indicando que con una correcta programación en el presupuesto de la entidad se llegan a cumplir las metas del programa 0068 en la dirección de educación. Sus resultados se respaldan de los encontrados por Flores (2022) que estableció una relación positiva significativa ( $p=0.008<0.05$ ) entre la programación y el cumplir de las metas, además que obtuvo un resultado alto en la correlación ( $Rho 0.565^{**}$ ) permitiendo demostrar que en la entidad realizada la evaluación había una conexión respecto al terminar con todo lo programado y asimismo el logro de los objetivos.

Los resultados, también han sido fundamentado de acuerdo con la teoría de Francisco (2015) donde refiere que para el cumplimiento de las metas también se necesita del cumplir de distintos objetivos internos y no depende solo de realizar una adecuada programación, asimismo, Sijbom et al. (2019) hace conocer que las metas dependen del desempeño que los miembros de las entidades tengan para que se logre los objetivos, de lo contrario a pesar que se tenga una buena organización o programación en el financiamiento no se podrán cumplir con lo esperado y se requerirá de mayor tiempo e ingresos para su término o el logro de las metas.

Respecto al objetivo específico (2); se estableció que existe correlación significativa ( $p=0.001$  menor  $0.05$ ) entre el cumplimiento de las metas del programa 0068 y la formulación del presupuesto, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna. El resultado ( $Rho=0.703^{**}$ ), indicando que hay una relación, por lo tanto, se garantiza que con la adecuada formulación de todo el presupuesto se llegue a

cumplir con las metas en el programa 0068. Sus resultados, se compararon con los de Jarrín, W. (2016), en el cual por medio de un análisis pudo corroborar que las entidades públicas presentan problemas en cuanto a la planificación o formulación del presupuesto y en consecuencia no se alcanzan a cumplir con la totalidad de las metas que pueden haberse considerado en un inicio.

En base a este contexto, existen diferentes situaciones que pueden interferir en el cumplimiento de las metas de las entidades que son financiadas por el Estado; puesto que de acuerdo con Medina (2018) y el Sistema Nacional del Presupuesto ley N° 28411 se consideran las prioridades de las entidades para realizar la formulación del presupuesto, los cuales posteriormente permitan definir los objetivos y el personal debe llevar a cabo las actividades que son requeridas con urgencias para que se puedan cumplir, teniendo en cuenta, además su compromiso. Zeña y Trujillano (2022) en la formulación del presupuesto tiene que primero estar definido las necesidades de la población a la que se atiende para lograr un buen desarrollo de los proyectos y que permitan el cumplir de las metas.

En el objetivo específico (3); se identificó en los resultados que existe una relación significativa ( $p=0.001$  menor  $0.05$ ) en cuanto a la ejecución en el presupuesto y el cumplimiento de las metas, por tanto, se acepta la hipótesis alterna. El resultado ( $Rho=.863^{**}$ ), indicando que tiene correlación, manifestando que el C. M. depende de la ejecución de todo el presupuesto del programa 0068 en la dirección educativa. Los hallazgos se constataron con el estudio de Ventura (2021), que utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, explicativo de tipo básica, permitiéndole concluir en la existencia de una correlación significativa con un ( $r=0.748$ ), lo cual demostró una relación alta entre el alcance de las metas y la ejecución presupuestaria. Con el informe de Reinoso y Pincay (2020), donde precisó que el cumplimiento va a estar también relacionado en cómo se lleva a cabo la planificación y la ejecución presupuestaria; puesto que si no se trabaja con eficiencia y eficacia a pesar de que se haya ejecutado todo el presupuesto no se garantiza el término o el cumplir de todos las metas que habían sido programadas.

De acuerdo con lo expuesto por Medina (2018) en la ejecución presupuestal también se consideran la autonomía presupuestaria, el gasto que tiene el personal, los servicios de deuda, entre otros, sin embargo, si en caso estos temas no hayan sido considerados en su totalidad pueden interferir en el cumplimiento de la metas en la entidad, por ello, se indica que ambos elementos analizados no necesariamente se encuentran relacionados; puesto que existen diferentes temas o situaciones que pueden ir apareciendo durante el desarrollo de las actividades. Además, Díaz (2018) refiere que para el beneficio de los objetivos o metas como también lo llama se debe iniciar realizando un análisis de todos los requerimientos y las posibles actividades o eventos que pueden suceder en el transcurso del cumplimiento de las metas que han sido programadas para su ejecución.

En cuanto al objetivo específico (4); se observó que los resultados tienen correlación significativa ( $p=0.001$  menor  $0.05$ ) entre la evaluación presupuestal y el cumplimiento de las metas, permitiendo aceptar la hipótesis alterna. El resultado ( $Rho=.874^{**}$ ), demostró que realizando una evaluación presupuestal de manera adecuada garantiza el cumplir de las metas del programa 0068 en la dirección de Educación de Apurímac. En los resultados de Prata y Satadru (2019) se indicó que para la evaluación del presupuesto de una entidad pública se deben implementar acciones de eficiencia y eficacia que permitan el cumplir de los objetivos; puesto que no se trata de solo realizar una evaluación a grandes rasgos sino por lo contrario llevar un control en el cumplimiento de cada una de las actividades. Además, se consideró el aporte de Medina (2018) donde se toma en cuenta al recurso humano, materiales y economatos que permitan el continuar de las funciones en favor del cumplir de las metas, no obstante, infiere que se debe trabajar con calidad y compromiso de lo contrario se cumplirá con las responsabilidades, pero no se garantizará que se llegue al fin planificado que de acuerdo con Díaz (2018) son los resultados que los beneficiados desean que se obtengan.

Respecto al objetivo específico (5); sobre los niveles de gestión presupuestaria, los resultados descriptivos, se determinaron que para el 63% de los encuestados en una entidad pública en Apurímac se tienen un nivel alto en

gestión y el 37% medio, de lo cual se demuestra que para los encuestados se tiene un buen indicador de gestión. Los hallazgos encontrados fueron comparados con los de Guevara (2021), que hizo mención de los niveles de gestión para un 53.33% de los empleados encuestados era deficiente, porque no tenían una buena programación y control para que se certifique el logro de las metas. Según Díaz, (2018) para llegar a los resultados esperados, dentro de la planificación se debe tener una constante evaluación de las actividades, llegando a reafirmarlo con el aporte de Medina (2018) en el cual, hace mención que en la gestión presupuestal se debe considerar todas las actividades y gastos, ya que en caso en la ejecución del presupuesto del gasto exista menor cantidad a la requerida no será posible el continuar de las actividades llegando a tener consecuencias en la entidad estatal porque existen personas que son beneficiadas de sus actividades organizacionales de manera interna y externa.

En cuanto al objetivo específico (6); se indicó en los resultados descriptivos respecto a los niveles de cumplimiento de metas según las respuestas de los encuestados, están en 93% de nivel medio y 7% en alto, demostrando que a pesar de que se pueda gestionar un eficiente presupuesto, ello no garantiza el cumplir de las metas en el programa 0068. Su información se comparó con la de Coello y León (2021), puesto que los niveles de C.M. en la entidad que considero como parte de su análisis estuvieron entre 77.19% a 77.27% para llegar al cumplimiento total, porque en la organización se realizaron actividades de mejora en cómo llevar a cabo el presupuesto brindado por el MEF que permitiera el alcance de los objetivos. Respeto a lo aportado por Díaz (2018) definir bien las actividades puede garantizar que se lleguen a los objetivos y de acuerdo con Medina (2018) además de realizar una eficiente planificación se debe tener en cuenta las estimaciones de posibles gastos o sucesos para que no se tenga un desbalance en el presupuesto asignado para el cumplimiento en los objetivos de las instituciones, que en esta oportunidad, se trata de la Gerencia de Educación Apurímac.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se tiene una correlación significativa ( $p=0.014 < 0.05$ ) entre la gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en una entidad pública en Apurímac, 2023. El resultado ( $Rho= 0.941^{**}$ ), muestra que existe relación, indicando que el cumplir de metas en la entidad depende de la gestión presupuestal de acuerdo a las respuestas de los encuestados.
- Segunda:** Existe correlación significativa ( $p=0.033 < 0.05$ ) entre la dimensión programación presupuestaria y el cumplimiento de metas en el programa 0068 según la encuesta realizada en la entidad de la DRE Apurímac, 2023. El resultado ( $Rho=0.840^{**}$ ), muestra una correlación alta; lo cual manifiesta que puede haber actividades de la programación que incida en el cumplir de metas del programa 0068.
- Tercera:** Existe correlación significativa ( $p=0.001 < 0.05$ ) entre la dimensión formulación de presupuesto del programa y el cumplimiento de metas del programa 0068 de la DRE Apurímac, 2023. El resultado ( $Rho=.703^{**}$ ), muestra que existe relación entre los elementos; por ende, el C. M. está concerniente con la formulación presupuestal.
- Cuarta:** Existe correlación significativa ( $p=0.001 < 0.05$ ) entre la dimensión ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del programa 0068 de la DRE Apurímac, 2023. El resultado ( $Rho=0.863^{**}$ ), muestra que los elementos se encuentran relaciones, es decir que la ejecución total precisa el logro de objetivos.
- Quinta:** Existe correlación significativa ( $p=0.001 < 0.05$ ) entre la dimensión evaluación presupuestal y el cumplimiento de metas del programa 0068 de la DRE Apurímac, 2023. El resultado ( $Rho=0.874^{**}$ ), muestra que existe relación; por ende, la evaluación en el presupuesto garantiza el cumplimiento de metas en la entidad.

**Sexta:** Los niveles de la gestión presupuestal fueron: el 63% para el nivel alto y 37% en medio de acuerdo a la encuesta realizada a los miembros del programa 0068 de la DRE Apurímac, 2023.

**Séptima:** Los niveles de descriptivos del cumplimiento de metas fueron: el 93% de nivel medio y 7% en alto conforme a las respuestas de los encuestados del programa 0068 de la DRE Apurímac, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a los investigadores que se puedan realizar otros estudios sobre la relación en el cumplimiento de metas en una institución pública en Apurímac aparte de la gestión presupuestal que pueden llegar a influir en el cumplimiento de los objetivos.
- Segunda:** Se sugiere, que la DRE Apurímac pueda realizar actividades donde se evalúe las actividades internas realizadas en el programa 0068 para generar mejoras en el programa presupuestal y se pueda llegar a tener los resultados esperados en el C. M.
- Tercera:** Se recomienda a los administrativos de la DRE Apurímac que consideren acciones eficientes en la formulación del presupuesto; ya que pueden estar relacionados finalmente en el logro de los objetivos.
- Cuarta:** Se sugiere que la entidad de la DRE Apurímac puede llevar a cabo acciones adecuadas en la ejecución presupuestal que puedan estar relacionadas al cumplimiento de metas; puesto que se necesita mejorar los indicadores de gestión y cumplimiento.
- Quinta:** Se recomienda a la DRE Apurímac, que las evaluaciones realizadas puedan ser reformuladas para que se lleve a cabo un buen control eficiente y se garantice el cumplimiento de todas las actividades en el logro de las metas del programa 0068.
- Sexta:** Se sugiere a la DRE Apurímac que mejoren sus niveles de gestión presupuestal a través de mayor compromiso, control y evaluación de las actividades relacionadas con el financiamiento económico del programa.
- Séptima:** Se recomienda a la DRE Apurímac que adecuen sus actividades que permitan elevar los niveles del cumplimiento de metas del programa 0068 de la dirección regional de educación Apurímac.



## REFERENCIAS

- Apagueño, P., & Ramírez, A. (2018). Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Municipalidad Distrital de Barranquita, año 2017 [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46782>
- Aquino, R. (2019). Gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli – Jauja [Tesis pregrado, Universidad Continental]. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/6044>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación | Repositorio CONCYTEC (ENFOQUES CONSULTING EIRL)*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arthur, F. E. (2016). Budgeting in Budget Management Centres (BMCs) in Sekondi/Takoradi Metro Health Directorate. *Journal of Social Science for Policy Implications*, 4(1). <https://doi.org/10.15640/jsspi.v4n1a4>
- Belmont. (1979). INFORME BELMONT: Principios éticos y normas para el desarrollo de las investigaciones que involucran a seres humanos.\*. *Revista Médica Herediana*, 4(3), Article 3. <https://doi.org/10.20453/rmh.v4i3.424>
- Bernal, C. (2016). *Metodología De La Investigación* (Cuarta). PEARSON EDUCATION. [https://www.academia.edu/44228601/Metodologia\\_De\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Bernal\\_4ta\\_edicion](https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion)
- Bosco, J. (2017). The Effect of Internal Audit on Budget Management of Local Government of Rwanda. *Journal of Internet Banking and Commerce*, 22(3), 1-21. <https://www.icommercentral.com/open-access/the-effect-of-internal-audit-on-budget-management-of-local-government-of-rwanda.php?aid=86259>
- Cabezas, E., Andrade, D., & torres, J. (2018a). *Introducción a la metodología de la investigación Científica* (Primera). <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

- Cabezas, E., Andrade, D., & torres, J. (2018b). *Introducción a la metodología de la investigación Científica* (Primera). <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carrillo, V., Jiménez, A., Medina, V., & González, M. (2021). Implementación del Presupuesto Público Basado en Desempeño: Una revisión sistemática de la literatura empírica. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 79, 77-116.
- Coello, K., & León, A. (2021). *Análisis de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de las metas en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, período 2018—2019* [Tesis pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10008>
- Defensoría del Pueblo. (2022). *Asignación y ejecución presupuestal del Programa Presupuestal 0068: “Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres”* (N.º 002-2022). Defensoría del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2022/04/Reporte-002-2022-Programa-Presupuestal-0068.pdf>
- Díaz, E. (2018). *“Cumplimiento de metas y su relación con la ejecución del gasto en el área de presupuesto de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2017”* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26040>
- DREA. (2021). *ANÁLISIS PRESUPUESTAL DREA - UGEL. DREA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE APURÍMAC*. <https://www.dreapurimac.gob.pe/inicio/>
- Flores. (2022). *Gestión Presupuestaria Pública y el Cumplimiento de Metas y Objetivos en una Universidad Pública, 2021* [Tesis de Posgrado]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81966/Flores\\_CDRK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81966/Flores_CDRK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Galoso, E., & Ospino, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), Article 2. <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>

- González, E. (2019). *Gestión presupuestal y la gestión por resultados: Análisis*. *Universidad Continental Blog Escuela Posgrado*.  
<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/analisis-de-la-gestion-presupuestal-y-la-gestion-por-resultados>
- Guevara, E. (2021). *Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en la oficina de tecnologías de la información y comunicaciones del Sineace, Lima 2019* [Tesis pregrado, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64889>
- Hernandez & Mendoza. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.  
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Kroll, C., Warchold, A., & Pradhan, P. (2019). *Sustainable Development Goals (SDGs): Are we successful in turning trade-offs into synergies? | Humanities and Social Sciences Communications*. 140.  
<https://www.nature.com/articles/s41599-019-0335-5>
- Linares, L. (2022). *Gestión presupuestal y el cumplimiento de metas en un organismo público descentralizado en Lima* [Universidad César Vallejo].  
<http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/4811514>
- Locke, E. A. (2019). Some observations about goals, money and cheating in business. *Organizational Dynamics*, 48(4), 100692.  
<https://doi.org/10.1016/j.orgdyn.2018.11.004>
- Luna, K., Tinto, J., Sarmiento, W., & Cisneros, D. (2018). Implementación de un presupuesto empresarial base cero bajo el enfoque difuso. *Revista Ciencia Unemi*, 11(27), 43-51.  
<https://www.redalyc.org/journal/5826/582661256004/html/>
- Medina Alegría, W. A. (2018). *Evaluación del presupuesto público y su relación con la calidad del gasto: Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo, 2018* [Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27071>
- Melnychuk, N. (2016). *Budget management types under the current conditions*.  
<https://enpuir.npu.edu.ua/handle/123456789/11079>

- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *PROCESO PRESUPUESTARIO DEL SECTOR PÚBLICO*. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/resolucion-directoral/15005-resolucion-directoral-n-023-2016-ef-50-01-1/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2019). *Glosario de Presupuesto Público* [Sitio web del Ministerio de Economía y Finanzas]. Glosario de Presupuesto Público.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_seoglossary&language=es-ES&Itemid=100297&lang=es-ES&view=glossaries&catid=6&limit=15)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Procedimientos del Programa de Incentivos, cuyas metas se orientan a medidas sanitarias*.  
[https://www.mef.gob.pe/en/?option=com\\_content&language=en-GB&Itemid=102598&view=article&catid=100&id=6390&lang=en-GB](https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_content&language=en-GB&Itemid=102598&view=article&catid=100&id=6390&lang=en-GB)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2022). *Evaluación Global*.  
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101928&lang=es-ES&view=article&id=952](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101928&lang=es-ES&view=article&id=952)
- Ministerio de Educación. (2019). *Resolución de Presidencia N.º 015-2019-SINEACE/P-ST*. <https://www.gob.pe/institucion/sineace/normas-legales/818149-015-2019-sineace-p-st>
- Molina, H. (2000). *Establecimiento de metas, comportamiento y desempeño*.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232000000200002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232000000200002)
- Núñez, B. (2022). *PLIEGO 442 GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC*.  
[https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Presupuesto/files/regiones/apurimac/sustentacion\\_del\\_presupuesto\\_2023\\_gore\\_apurimac\\_final\\_\(1\).pdf](https://www.congreso.gob.pe/Docs/comisiones2022/Presupuesto/files/regiones/apurimac/sustentacion_del_presupuesto_2023_gore_apurimac_final_(1).pdf)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa—Cualitativa y redacción de tesis*.  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Ogbeiwi, O. (2018). General concepts of goals and goal-setting in healthcare: A

- narrative review. *Journal of Management & Organization*, 27, 1-18.  
<https://doi.org/10.1017/jmo.2018.11>
- Pratap, J., & Satadru, S. (2019). Budget Credibility in India: Assessment through PEFA framework. *Working Papers*, Article 19/284.  
<https://ideas.repec.org/p/npf/wpaper/19-284.html>
- PREVAED. (2023). *Programa presupuestal de Reducción de la Vulnerabilidad y atención de emergencias pro desastres*.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3241849/DISE%C3%91O\\_PP%200068\\_2023\\_compressed%20%281%29.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3241849/DISE%C3%91O_PP%200068_2023_compressed%20%281%29.pdf.pdf)
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar | 593 Digital Publisher CEIT*. 5(2). <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Rendón, M. E., Villasís, M. Á., & Miranda, M. G. (2016). Descriptive statistics Estadística descriptiva. *Rev Alerg Mex.*, 63(4).  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755026009.pdf>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla* [Universidad Autónoma de Puebla].  
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020a). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: Algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704-1715.
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020b). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: Algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1704-1715.
- Sijbom, R. B. L., Lang, J. W. B., & Anseel, F. (2019). Leaders' achievement goals predict employee burnout above and beyond employees' own achievement goals. *Journal of Personality*, 87(3), 702-714.  
<https://doi.org/10.1111/jopy.12427>
- Sistema Nacional de evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2021). *PE01.02 Gestión del Presupuesto del Macroproceso de*

<https://www.gob.pe/institucion/sineace/informes-publicaciones/1947169-manual-de-gestion-de-procesos-y-procedimientos-del-proceso-estrategico-pe01-02-gestion-del-presupuesto-del-macroproceso-de-nivel-0-gestion-estrategica>

- Solórzano, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), Article 5. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)
- Tamayo, A., & Tamayo, P. (2018). Gestión del presupuesto y pensamiento basado en riesgos en facultades universitarias. *Ciencias Holguín*, 24(2), 37-50. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=181555444004>
- Ugoani, J. (2019). *Budget Management and Organizational Effectiveness in Nigeria* (SSRN Scholarly Paper 3368912). <https://papers.ssrn.com/abstract=3368912>
- Valdiglesias Oviedo, J. (2019). Determinantes institucionales del Estado para las metas intermedias en China: Tecnología nativa, desarrollo de la industria e internacionalización de empresas. *Apuntes*, 46(85), 231-256. <https://doi.org/10.21678/apuntes.85.1073>
- Véliz, V., Morales, J., Vásconez, G., & García, L. (2021). Injusta Distribución del Presupuesto entre las Universidades Públicas del Ecuador: Efecto Mateo. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 10(1), Article 1. <https://doi.org/10.15366/riejs2021.10.1.012>
- Ventura, S. (2021). *Ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de objetivos estratégicos institucionales del gobierno regional de Moquegua—Periodo 2018—2019* [Tesis pregrado, Universidad Nacional de Moquegua]. <http://repositorio.unam.edu.pe/handle/UNAM/265>
- VIU. (2019). *Gestión presupuestaria en tiempo real*. VIU España. <https://www.universidadviu.com/es/actualidad/nuestros-expertos/gestion-presupuestaria-en-tiempo-real>
- Wangshuai, J., Sol, Z., & Xin-an, Z. (2017). *Achievement goals and life satisfaction: The mediating role of perception of successful agency and the moderating*

*role of emotion reappraisal.* 25.

<https://prc.springeropen.com/articles/10.1186/s41155-017-0078-4>

Zeña Torres, L. C., & Trujillano Gonzales, A. (2022). *Presupuesto participativo y cumplimiento de metas presupuestarias en la municipalidad distrital de Huarmaca* [Universidad Señor de Sipán].

<http://repositorio.uss.edu.pe//handle/20.500.12802/105>

# **ANEXOS**



## Anexo I

### Matriz de operacionalización de la variable: Gestión presupuestaria

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p><b>Gestión presupuestaria</b></p>	<p>Medina (2018) la define como la forma en la que las entidades del estado conducen para lograr sus objetivos propuestos, a través del cumplimiento de las metas presupuestales y físicas que durante el año fiscal.</p>	<p>La variable gestión presupuestaria se operacionaliza mediante El Cuestionario de Evaluación del presupuesto de Medina (2018)</p>	<p>Programación presupuestal</p> <p>Formulación presupuestal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Objetivos para el sector</li> <li>● Metas presupuestarias</li> <li>● Demanda global</li> <li>● Estimación de ingresos</li> <li>● Techo presupuestal</li> <li>● Uso de ingresos corrientes</li> <li>● Donaciones y transferencias</li> <li>● Financiamiento</li> <li>● Egresos del año</li> <li>● Distribución apropiada</li> </ul>	<p>Ordinal</p>

			Ejecución presupuestal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Autonomía presupuestaria</li><li>• Ejecución de inversión</li><li>• Gastos de personal</li><li>• Servicio de la deuda</li><li>• Gestión apropiada</li></ul>	
			Evaluación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"><li>• Eficiencia</li><li>• Eficacia</li><li>• Oportunidad</li><li>• Pertinencia</li><li>• Optimización</li></ul>	

## Anexo II

### Matriz de operacionalización de variable: Cumplimiento de metas

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Cumplimiento de metas</b>	El cumplimiento de metas es el logro de objetivos de una organización (Díaz, 2018).	La variable cumplimiento de metas se operacionalizará mediante el cuestionario de Cumplimiento de metas de (Díaz, 2018).	Metas programadas  Metas cumplidas	Tiempo Evaluación Claridad Metas programadas Respeto de recursos Tiempo	Ordinal

### Anexo III

#### Matriz de consistencia

#### Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la dirección Regional de Educación Apurímac, 2023

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO / ENFOQUE / NIVEL / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Problema principal</b>	<b>Objetivo principal</b>	<b>Hipótesis principal</b>				
¿Cuál es la relación entre gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la dirección Regional de Educación Apurímac, 2023?	Determinar la relación entre gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la dirección Regional de Educación Apurímac, 2023	Existe una relación entre gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la dirección Regional de Educación Apurímac, 2023	<b>V1: Gestión presupuestaria</b> <b>Dimensiones:</b> Programación formulación Ejecución Evaluación	<b>Población:</b> 30 funcionarios de la Dirección Regional de Educación Apurímac  <b>Muestra:</b> 30 funcionarios de la Dirección Regional de Educación Apurímac,	<b>Método de investigación:</b> Hipotético-deductivo <b>Tipo de Investigación:</b> Básico <b>Enfoque de Investigación:</b> Cuantitativo <b>Diseño y corte de investigación:</b> No experimental de corte transversal <b>Nivel de investigación:</b> Correlacional, descriptivo	<b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>				
¿Cuál es la relación de la dimensión programación presupuestal entre el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la Dirección Regional de Educación? ¿Cuál es la relación entre la dimensión formulación	Determinar la relación entre la dimensión programación presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la	Existe relación entre la dimensión programación presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DRE, Existe relación entre la	<b>V2: Cumplimiento de metas</b> <b>Dimensiones:</b> Metas programadas Metas cumplidas			

<p>presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA?  ¿Cuál es la relación entre la dimensión ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA?  ¿Cuál es la relación entre la dimensión evaluación presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA?  ¿Cuál es el nivel de gestión presupuestaria y cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA?</p>	<p>DREA  Determinar la relación entre la formulación presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA  Determinar la relación entre la dimensión ejecución presupuestal entre el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la DREA  Establecer la relación entre la dimensión evaluación presupuestal y el cumplimiento de metas en el programa 0068.  Evaluar el nivel de</p>	<p>dimensión formulación presupuestal y el cumplimiento de las mestas  Existe la relación entre dimensión ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas.  Existe relación entre la dimensión evaluación presupuestal y el cumplimiento de metas.</p>				
--	---	--	--	--	--	--

	<p>cumplimiento de gestión presupuestaria en el programa 0068.</p> <p>Evaluar el nivel de cumplimiento de metas en el programa 0068.</p>					
--	--	--	--	--	--	--

**ANEXO IV**  
**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**

Señora: Mg. Giovana Edith Ruiz Villavicencio

**Presente**

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede los Olivos - Lima Norte, promoción 2023, aula 22, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: “Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

INDIRA SOTO RAYME  
D.N.I: 43765748

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la “**Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	GIOVANA RUIZ VILLAVICENCIO
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Metodólogo
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x ) Más de 5 años ( )

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de la Gestión presupuestaria										
<b>Autor (a):</b>	Indira Soto Rayme										
<b>Objetivo:</b>	Registrar y recolectar los datos de los trabajadores que tengan experiencia en el sector público en Gestión Presupuestaria y cumplimiento de metas										
<b>Administración:</b>	Gestión de datos										
<b>Año</b>	2023										
<b>Ámbito de aplicación:</b>	El instrumento será aplicado 30 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Apurímac										
<b>Dimensiones</b>	Relación con los trabajadores, la visión, experiencias sensoriales, información, experiencia del trabajador, comunicación, incentivos y privilegios										
<b>Confiabilidad:</b>											
<b>Escala:</b>	ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT										
<b>Nivel o rango:</b>	Correlacional										
<b>Cantidad de Ítems</b>	35 <table style="margin: auto; border: none;"> <tr> <td style="padding: 0 10px;">Nunca</td> <td style="padding: 0 10px;">Casi nunca</td> <td style="padding: 0 10px;">A veces</td> <td style="padding: 0 10px;">Casi siempre</td> <td style="padding: 0 10px;">Siempre</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> </table>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre							
1	2	3	4	5							
<b>Tiempo de Aplicación</b>	2023										



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 1: Gestión Presupuestaria

### Definición de la Variable:

Medina (2018) la define como la forma en la que las entidades del estado conducen para lograr sus objetivos propuestos, a través del cumplimiento de las metas presupuestales y físicas que durante el año fiscal.

### Dimensión 1: Programación Presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Es la etapa inicial del proceso en donde se estima los gastos, y se programa la propuesta de presupuesto institucional para el periodo correspondiente (Medina, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Objetivos para el sector	1.- Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del sector	4	4	4	
Metas presupuestarias	2.- Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación	4	4	4	
Demanda global	3.- Para la programación, se ha evaluado apropiadamente la demanda global de gastos en la entidad	4	4	4	
Estimación de ingresos	4.- En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	4	4	4	
Techo presupuestal	5.- La programación presupuestal responde al techo presupuestal previsto en la entidad	4	4	4	

### Dimensión 2: Formulación presupuestal

#### Definición de la dimensión:

En esta etapa se define la organización funcional y pragmática de las metas, tomando en cuenta las prioridades establecidas, y se definen los objetivos y los indicadores para compromiso, devengado y pago Medina (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Uso de ingresos corrientes</b>	1.- Se ha formulado el presupuesto de los ingresos corrientes considerando la satisfacción en la entidad	4	4	4	
<b>Donaciones y transferencias</b>	2.- El presupuesto se ha formulado considerando donaciones y transferencias	4	4	4	
<b>Financiamiento</b>	3.- Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	4	4	4	
<b>Egresos del año</b>	4.- Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	4	4	4	
<b>Distribución apropiada</b>	5.- Al término de la etapa de formulación, del presupuesto se ha distribuido apropiadamente	4	4	4	

### Dimensión 3: Ejecución presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del 24 talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo (Medina (2018)).

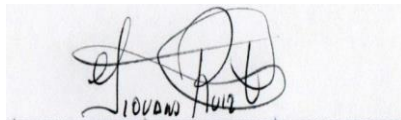
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Autonomía presupuestaria</b>	1.- Los gastos se ejecutan considerando autonomía presupuestaria en la entidad	4	4	4	
<b>Ejecución de inversión</b>	2.- El presupuesto se ejecuta considerando las ejecuciones en las inversiones (inversión/ingresos corrientes)	4	4	4	
<b>Gastos de personal</b>	3.- El presupuesto se ejecuta considerando los gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes) en la entidad	4	4	4	
<b>Servicio de la deuda</b>	4.- El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda en los servicios	4	4	4	
<b>Gestión apropiada</b>	5.- En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente	4	4	4	

#### Dimensión 4: Evaluación presupuestal

##### Definición de la dimensión:

Finalmente, se realiza la estimación de los resultados obtenidos, mediante la medición del rendimiento y el análisis de las variaciones financieras y físicas observadas en la ejecución del presupuesto (Medina (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Eficiencia</b>	1.- El presupuesto cumple con el principio de eficiencia en el programa	4	4	4	
<b>Eficacia</b>	2.- El presupuesto cumple con el principio de eficacia	4	4	4	
<b>Oportunidad</b>	3.- Se ha propuesto medidas correctivas oportunamente en la entidad con la aplicación de metas físicas y financieras	4	4	4	
<b>Pertinencia</b>	4.- Se ha propuesto medidas correctivas de modo pertinente a la entidad	4	4	4	
<b>Optimización</b>	5.- En esta etapa, con la evaluación se ha optimizado el presupuesto asignado	4	4	4	



Mg. Giovana Ruiz Villavicencio

## Instrumento que mide la variable 2: Cumplimiento de metas

### Definición de la Variable:

El cumplimiento de metas es el logro de objetivos de una organización (Díaz, 2018).

### Dimensión 1: Metas programadas

#### Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetivos que se propone cumplir (Díaz, 2018).

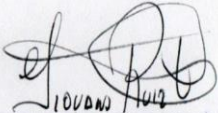
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Tiempo</b>	1.- Su área, ¿al término de un periodo siempre cumple con programar las metas que realizará el año siguiente?	4	4	4	
	2.- ¿Revisa usted el PIA a tiempo, para garantizar que se cuenta con el presupuesto para su ejecución?	4	4	4	
	3.- ¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% a tiempo por la entidad?	4	4	4	
<b>Evaluación</b>	1.- Para poder asignar sus metas ¿Tomo en consideración los hechos relevantes?	4	4	4	
	2.- ¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas?	4	4	4	
	3.-¿Cómo evalúa Usted, los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la entidad?	4	4	4	
	4.- ¿Usted cree que es necesario realizar la evaluación trimestralmente de las metas programadas?	4	4	4	

## Dimensión 2: Metas cumplidas

### Definición de la dimensión:

Se refiere a los resultados deseados y/o logrados (Díaz, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
<b>Metas programadas</b>	1.- ¿Siempre se cumple al 100% las metas programadas?	4	4	4	
	2.- ¿Los recursos que se pretenden destinar a las metas, ¿Son lo suficientemente exactos como para evitar posibles modificaciones posteriores?	4	4	4	
	3.- ¿Se realiza la evaluación de las metas programadas al finalizar el periodo?	4	4	4	
	4.- ¿Participa usted en la programación del Presupuesto Institucional de Apertura de la entidad?	4	4	4	
<b>Respeto de recursos</b>	1.- ¿Los recursos destinados a las metas siempre permanecen constantes sin sufrir modificaciones?	4	4	4	
	2.- ¿Considera que los recursos asignados al programa son suficientes para cumplir sus metas?	4	4	4	
	3.- ¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos asignados a la entidad?	4	4	4	
<b>Tiempo</b>	1.- ¿Se cumple con la meta dentro de la fecha o tiempo establecido?	4	4	4	



Handwritten signature of Giovana Ruiz Villavicencio.

**Mg. Giovana Ruiz Villavicencio**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Hugo Naventa Quispe

### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede los Olivos - Lima Norte, promoción 2023, aula 22, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

INDIRA SOTO RAYME

D.N.I: 43765748

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la “Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	HUGO NAVENTA QUISPE			
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )	
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )	
	Educativa (X )	Organizacional	( )	
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Maestro en Gestión Pública			
<b>Institución donde labora:</b>	DRE - APURIMAC			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x )			
	Más de 5 años ( )			

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de la Gestión presupuestaria				
<b>Autor (a):</b>	Indira Soto Rayme				
<b>Objetivo:</b>	Registrar y recolectar los datos de los trabajadores que tengan experiencia en el sector público en Gestión Presupuestaria y cumplimiento de metas				
<b>Administración:</b>	Gestión de datos				
<b>Año</b>	2023				
<b>Ámbito de aplicación:</b>	El instrumento será aplicado 30 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Apurímac				
<b>Dimensiones</b>	Relación con los trabajadores, la visión, experiencias sensoriales, información, experiencia del trabajador, comunicación, incentivos y privilegios				
<b>Confiabilidad:</b>					
<b>Escala:</b>	ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
<b>Nivel o rango:</b>	Correlacional				
<b>Cantidad de Ítems</b>	35				
	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Tiempo de Aplicación</b>	2023				



#### 4. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 1: Gestión Presupuestaria

### Definición de la Variable:

Medina (2018) la define como la forma en la que las entidades del estado conducen para lograr sus objetivos propuestos, a través del cumplimiento de las metas presupuestales y físicas que durante el año fiscal.

### Dimensión 1: Programación Presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Es la etapa inicial del proceso en donde se estima los gastos, y se programa la propuesta de presupuesto institucional para el periodo correspondiente Medina (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Objetivos para el sector</b>	1.- Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del sector	4	4	4	
<b>Metas presupuestarias</b>	2.- Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación	4	4	4	
<b>Demanda global</b>	3.- Para la programación, se ha evaluado apropiadamente la demanda global de gastos en la entidad	4	4	4	
<b>Estimación de ingresos</b>	4.- En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	4	4	4	
<b>Techo presupuestal</b>	5.- La programación presupuestal responde al techo presupuestal previsto en la entidad	4	4	4	

### Dimensión 2: Formulación presupuestal

#### Definición de la dimensión:

En esta etapa se define la organización funcional y pragmática de las metas, tomando en cuenta las prioridades establecidas, y se definen los objetivos y los indicadores para compromiso, devengado y pago Medina (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Uso de ingresos corrientes</b>	1.- Se ha formulado el presupuesto de los ingresos corrientes considerando la satisfacción en la entidad	4	4	4	
<b>Donaciones y transferencias</b>	2.- El presupuesto se ha formulado considerando donaciones y transferencias	4	4	4	
<b>Financiamiento</b>	3.- Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	4	4	4	
<b>Egresos del año</b>	4.- Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	4	4	4	
<b>Distribución apropiada</b>	5.- Al término de la etapa de formulación, del presupuesto se ha distribuido apropiadamente	4	4	4	

### Dimensión 3: Ejecución presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del 24 talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo (Medina (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Autonomía presupuestaria</b>	1.- Los gastos se ejecutan considerando autonomía presupuestaria en la entidad	4	4	4	
<b>Ejecución de inversión</b>	2.- El presupuesto se ejecuta considerando las ejecuciones en las inversiones (inversión/ingresos corrientes)	4	4	4	
<b>Gastos de personal</b>	3.- El presupuesto se ejecuta considerando los gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes) en la entidad	4	4	4	
<b>Servicio de la deuda</b>	4.- El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda en los servicios	4	4	4	
<b>Gestión apropiada</b>	5.- En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente	4	4	4	

### Dimensión 4: Evaluación presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Finalmente, se realiza la estimación de los resultados obtenidos, mediante la medición del rendimiento y el análisis de las variaciones financieras y físicas observadas en la ejecución del presupuesto (Medina (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia</b>	1.- El presupuesto cumple con el principio de eficiencia en el programa	4	4	4	
<b>Eficacia</b>	2.- El presupuesto cumple con el principio de eficacia	4	4	4	
<b>Oportunidad</b>	3.- Se ha propuesto medidas correctivas oportunamente en la entidad con la aplicación de metas físicas y financieras	4	4	4	
<b>Pertinencia</b>	4.- Se ha propuesto medidas correctivas de modo pertinente a la entidad	4	4	4	
<b>Optimización</b>	5.- En esta etapa, con la evaluación se ha optimizado el presupuesto asignado	4	4	4	



.....  
**Mg. Hugo Naventa Quispe**

## Instrumento que mide la variable 2: Cumplimiento de metas

### Definición de la Variable:

El cumplimiento de metas es el logro de objetivos de una organización (Díaz, 2018).

### Dimensión 1: Metas programadas

#### Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetitos que se propone cumplir (Díaz, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Tiempo</b>	1.- Su área, ¿al término de un periodo siempre cumple con programar las metas que realizará el año siguiente?	4	4	4	
	2.- ¿Revisa usted el PIA a tiempo, para garantizar que se cuenta con el presupuesto para su ejecución?	4	4	4	
	3.- ¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% a tiempo por la entidad?	4	4	4	
<b>Evaluación</b>	1.- Para poder asignar sus metas ¿Tomo en consideración los hechos relevantes?	4	4	4	
	2.- ¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas?	4	4	4	
	3.- ¿Como evalúa Usted, los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la entidad?	4	4	4	
	4.- ¿Usted cree que es necesario realizar la evaluación trimestralmente de las metas programadas?	4	4	4	

### Dimensión 2: Metas cumplidas

#### Definición de la dimensión:

Se refiere a los resultados deseados y/o logrados (Díaz, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Metas programadas</b>	1.- ¿Siempre se cumple al 100% las metas programadas?	4	4	4	
	2.- ¿Los recursos que se pretenden destinar a las metas, ¿Son lo suficientemente exactos como para evitar posibles modificaciones posteriores?	4	4	4	
	3.- ¿Se realiza la evaluación de las metas programadas al finalizar el periodo?	4	4	4	

	4.- ¿Participa usted en la programación del Presupuesto Institucional de Apertura de la entidad?	4	4	4	
<b>Respeto de recursos</b>	1.- ¿Los recursos destinados a las metas siempre permanecen constantes sin sufrir modificaciones?	4	4	4	
	2.- ¿Considera que los recursos asignados al programa son suficientes para cumplir sus metas?	4	4	4	
	3.- ¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos asignados a la entidad?	4	4	4	
<b>Tiempo</b>	1.- ¿Se cumple con la meta dentro de la fecha o tiempo establecido?	4	4	4	



.....  
**Mg. Hugo Naventa Quispe**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: Mg. Wilard Nicky Felix Palma

### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, en la sede los Olivos - Lima Norte, promoción 2023, aula 22, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

INDIRA SOTO RAYME

D.N.I: 43765748

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de la “**Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023**”, La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 5. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Wilard Nicky Felix Palma			
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )	( )
	Educativa (X)	Organizacional	( )	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Maestro en Gestión Pública			
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Micaela Bastidas			
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( x )			
	Más de 5 años ( )			

### 6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 7. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de la Gestión presupuestaria				
<b>Autor (a):</b>	Indira Soto Rayme				
<b>Objetivo:</b>	Registrar y recolectar los datos de los trabajadores que tengan experiencia en el sector público en Gestión Presupuestaria y cumplimiento de metas				
<b>Administración:</b>	Gestión de datos				
<b>Año</b>	2023				
<b>Ámbito de aplicación:</b>	El instrumento será aplicado 30 trabajadores de la Dirección Regional de Educación Apurímac				
<b>Dimensiones</b>	Relación con los trabajadores, la visión, experiencias sensoriales, información, experiencia del trabajador, comunicación, incentivos y privilegios				
<b>Confiabilidad:</b>					
<b>Escala:</b>	ESCALA DE MEDICIÓN – LIKERT				
<b>Nivel o rango:</b>	Correlacional				
<b>Cantidad de Ítems</b>	35				
	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Tiempo de Aplicación</b>	2023				



## 8. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el Programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

## Instrumento que mide la variable 1: Gestión Presupuestaria

### Definición de la Variable:

Medina (2018) la define como la forma en la que las entidades del estado conducen para lograr sus objetivos propuestos, a través del cumplimiento de las metas presupuestales y físicas que durante el año fiscal.

### Dimensión 1: Programación Presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Es la etapa inicial del proceso en donde se estima los gastos, y se programa la propuesta de presupuesto institucional para el periodo correspondiente Medina (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Objetivos para el sector</b>	1.- Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del sector	4	4	4	
<b>Metas presupuestarias</b>	2.- Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación	4	4	4	
<b>Demanda global</b>	3.- Para la programación, se ha evaluado apropiadamente la demanda global de gastos en la entidad	4	4	4	
<b>Estimación de ingresos</b>	4.- En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector	4	4	4	
<b>Techo presupuestal</b>	5.- La programación presupuestal responde al techo presupuestal previsto en la entidad	4	4	4	

### Dimensión 2: Formulación presupuestal

#### Definición de la dimensión:

En esta etapa se define la organización funcional y pragmática de las metas, tomando en cuenta las prioridades establecidas, y se definen los objetivos y los indicadores para compromiso, devengado y pago Medina (2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Uso de ingresos corrientes</b>	1.- Se ha formulado el presupuesto de los ingresos corrientes considerando la satisfacción en la entidad	4	4	4	
<b>Donaciones y transferencias</b>	2.- El presupuesto se ha formulado considerando donaciones y transferencias	4	4	4	
<b>Financiamiento</b>	3.- Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento	4	4	4	
<b>Egresos del año</b>	4.- Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año	4	4	4	
<b>Distribución apropiada</b>	5.- Al término de la etapa de formulación, del presupuesto se ha distribuido apropiadamente	4	4	4	

### Dimensión 3: Ejecución presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del 24 talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo (Medina (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Autonomía presupuestaria</b>	1.- Los gastos se ejecutan considerando autonomía presupuestaria en la entidad	4	4	4	
<b>Ejecución de inversión</b>	2.- El presupuesto se ejecuta considerando las ejecuciones en las inversiones (inversión/ingresos corrientes)	4	4	4	
<b>Gastos de personal</b>	3.- El presupuesto se ejecuta considerando los gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes) en la entidad	4	4	4	
<b>Servicio de la deuda</b>	4.- El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda en los servicios	4	4	4	
<b>Gestión apropiada</b>	5.- En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente	4	4	4	

### Dimensión 4: Evaluación presupuestal

#### Definición de la dimensión:

Finalmente, se realiza la estimación de los resultados obtenidos, mediante la medición del rendimiento y el análisis de las variaciones financieras y físicas observadas en la ejecución del presupuesto (Medina (2018)).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Eficiencia</b>	1.- El presupuesto cumple con el principio de eficiencia en el programa	4	4	4	
<b>Eficacia</b>	2.- El presupuesto cumple con el principio de eficacia	4	4	4	
<b>Oportunidad</b>	3.- Se ha propuesto medidas correctivas oportunamente en la entidad con la aplicación de metas físicas y financieras	4	4	4	
<b>Pertinencia</b>	4.- Se ha propuesto medidas correctivas de modo pertinente a la entidad	4	4	4	
<b>Optimización</b>	5.- En esta etapa, con la evaluación se ha optimizado el presupuesto asignado	4	4	4	



.....  
**Mg. Wilard Nicky Felix Palma**

## Instrumento que mide la variable 2: Cumplimiento de metas

### Definición de la Variable:

El cumplimiento de metas es el logro de objetivos de una organización (Díaz, 2018).

### Dimensión 1: Metas programadas

#### Definición de la dimensión:

Se refiere a los objetitos que se propone cumplir (Díaz, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Tiempo</b>	1.- Su área, ¿al término de un periodo siempre cumple con programar las metas que realizará el año siguiente?	4	4	4	
	2.- ¿Revisa usted el PIA a tiempo, para garantizar que se cuenta con el presupuesto para su ejecución?	4	4	4	
	3.- ¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% a tiempo por la entidad?	4	4	4	
<b>Evaluación</b>	1.- Para poder asignar sus metas ¿Tomo en consideración los hechos relevantes?	4	4	4	
	2.- ¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas?	4	4	4	
	3.- ¿Como evalúa Usted, los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la entidad?	4	4	4	
	4.- ¿Usted cree que es necesario realizar la evaluación trimestralmente de las metas programadas?	4	4	4	

### Dimensión 2: Metas cumplidas

#### Definición de la dimensión:

Se refiere a los resultados deseados y/o logrados (Díaz, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>Metas programadas</b>	1.- ¿Siempre se cumple al 100% las metas programadas?	4	4	4	
	2.- ¿Los recursos que se pretenden destinar a las metas, ¿Son lo suficientemente exactos como para evitar posibles modificaciones posteriores?	4	4	4	
	3.- ¿Se realiza la evaluación de las metas programadas al finalizar el periodo?	4	4	4	

	4.- ¿Participa usted en la programación del Presupuesto Institucional de Apertura de la entidad?	4	4	4	
<b>Respeto de recursos</b>	1.- ¿Los recursos destinados a las metas siempre permanecen constantes sin sufrir modificaciones?	4	4	4	
	2.- ¿Considera que los recursos asignados al programa son suficientes para cumplir sus metas?	4	4	4	
	3.- ¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos asignados a la entidad?	4	4	4	
<b>Tiempo</b>	1.- ¿Se cumple con la meta dentro de la fecha o tiempo establecido?	4	4	4	



.....  
**Mg. Wilard Nicky Felix Palma**

## Anexo V

### Cuestionario de Gestión Presupuestaria

N°	Ítems	De acuerdo	Regular acuerdo	En desacuerdo
<b>Programación presupuestal</b>				
1	Se ha programado el presupuesto en función de los objetivos del Estado para el sector			
2	Se ha considerado las metas presupuestarias en la programación			
3	Para la programación, se ha evaluado apropiadamente la demanda global de gastos en la entidad.			
4	En la programación del presupuesto se ha considerado la estimación de ingresos en el sector			
5	La programación presupuestal responde al techo presupuestal previsto en la entidad			
<b>formulación presupuestal</b>				
6	Se ha formulado el presupuesto de los ingresos corrientes considerando la satisfacción en la entidad			
7	El presupuesto se ha formulado considerando donaciones y transferencias			
8	Se ha formulado el presupuesto contemplando el financiamiento			
9	Se ha considerado, a cabalidad, los egresos para el presente año			
10	Al término de la etapa de formulación, el presupuesto se ha distribuido apropiadamente			
<b>Ejecución presupuestal</b>				
11	Los gastos se ejecutan considerando autonomía presupuestaria en la entidad			
12	El presupuesto se ejecuta considerando las ejecuciones en las inversiones (inversión/ingresos corrientes)			
13	El presupuesto se ejecuta considerando los gastos de personal (personal y obligaciones sociales/gastos corrientes) en la entidad			

<b>14</b>	El presupuesto se ejecuta considerando la ratio de servicio de la deuda en los servicios			
<b>15</b>	En la etapa de ejecución, el presupuesto se gestiona apropiadamente			
<b>Evaluación presupuestal</b>				
<b>16</b>	El presupuesto cumple con el principio de eficiencia en el programa			
<b>17</b>	El presupuesto cumple con el principio de eficacia			
<b>18</b>	Se ha propuesto medidas correctivas oportunamente en la entidad con la aplicación de metas físicas y financieras			
<b>19</b>	Se ha propuesto medidas correctivas de modo pertinente a la entidad			
<b>20</b>	En esta etapa, con la evaluación se ha optimizado el presupuesto asignado			



## Anexo VI

### Cuestionario de Cumplimiento de metas

**Indicaciones:**

El presente instrumento consta de X preguntas, cada una de las cuales, cuenta con 5 posibles alternativas, que usted deberá de marcar en función a la respuesta que considere más adecuada. Estas alternativas son:

**1: Nunca - 2 : Casi nunca - 3 : Algunas veces - 4 : Casi siempre - 5 : Siempre**

N°	PREGUNTAS	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
<b>Metas programadas</b>						
1	Su área, ¿al término de un periodo siempre cumple con programar las metas que realizará el año siguiente?					
2	¿Revisa usted el PIA a tiempo, para garantizar que se cuenta con el presupuesto para su ejecución?					
3	¿El presupuesto asignado es ejecutado al 100% a tiempo por la entidad?					
4	Para poder asignar sus metas ¿Tomó en consideración los hechos relevantes?					
5	¿Se realiza la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas?					
6	¿Cómo evalúa Usted, los resultados obtenidos por el cumplimiento de metas para la mejora de la entidad?					
7	¿Usted cree que es necesario realizar la evaluación trimestralmente de las metas programadas?					
<b>Metas cumplidas</b>						
8	¿Siempre se cumple al 100% las metas programadas?					
9	¿Los recursos que se pretenden destinar a las metas, ¿Son lo suficientemente exactos como para evitar posibles modificaciones posteriores?					
10	¿Se realiza la evaluación de las metas programadas al finalizar el periodo?					
11	¿Participa usted en la programación del Presupuesto Institucional de Apertura de la entidad?					
12	¿Los recursos destinados a las metas siempre permanecen constantes sin sufrir modificaciones?					
13	¿Considera que los recursos asignados al programa son suficientes para cumplir sus metas?					
14	¿Usted cree que dan un uso adecuado a los recursos asignados a la entidad?					
15	¿Se cumple con la meta dentro de la fecha o tiempo establecido?					

## Anexo VII

### Anexo 6: Ficha Técnica de Instrumentos

#### Ficha Técnica N°1

**Nombre del instrumento:**

Cuestionario: Evaluación del presupuesto

**Autor:** Indira Soto Rayme

**Aplicación:** Virtual

**Finalidad:** Este trabajo tiene como finalidad evaluar el nivel de Gestión Presupuestaria de una organización.

**Ámbito de Aplicación:** El instrumento será aplicado a 30 colaboradores

**Material:** Encuesta

#### Ficha Técnica N° 2

**Nombre del instrumento:**

**Cuestionario:** Cumplimiento de metas

**Autor:** Indira Soto Rayme

**Aplicación:** Virtual

**Finalidad:** Este trabajo tiene como finalidad evaluar el nivel de cumplimiento de metas de una organización

**Ámbito de Aplicación:** El instrumento será aplicado a 30 colaboradores

**Material:** Encuesta

## Anexo VIII

### Criterios de inclusión

#### Criterios de inclusión

Se consideró a los trabajadores de la Dirección regional de Educación Apurímac. Los cuales están relacionados directa e indirectamente en la gestión presupuestaria.

Trabajadores que aceptaron voluntariamente responder a los cuestionarios.

Criterios de exclusión: No se tuvo en consideración al personal que desconoce sobre la gestión presupuestaria.

Personal que no desea responder en las encuestas.

#### Validación, confiabilidad y prueba de normalidad

#### Tabla 8

##### *Juicio de expertos*

N°	Experto	Validador
01	Mg. Giovana E. Ruiz Villavicencio	Docente Metodóloga
02	Mg. Wilard Nicky Félix Palma	Gestión Pública
03	Mg. Hugo Naventa Quispe	Gestión Pública

#### Tabla 9

##### *Prueba piloto de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
V1. Gestión presupuestaria	0.780	12
V2. Cumplimiento de metas	0.892	12

**Nota.** Elaboración propia

#### Tabla 10

##### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión Presupuestaria</b>	,207	30	002	,914	30	,019
<b>Cumplimiento de metas</b>	,135	30	171	,968	30	,474

**Nota.** Elaboración propia.

## ANEXO IX

### SABANA DE DATOS

N	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9	G10	G11	G12	G13	G14	G15	G16	G17	G18	G19	G20	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	
1	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4		
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4		
3	4	5	4	2	4	4	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	1	5	4	4	4	1	3	3	4	4	
4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4	4	5	3	5	1	4	4	4		
5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	1	1	3	5	5	2	3	1	1	1	4	5
6	5	5	4	5	5	4	1	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	3	4	3	4	4	
7	3	3	1	3	3	2	2	3	3	2	1	1	3	3	4	4	4	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	3	5	
8	4	4	3	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	3	5	3	5	3	3	4	4	5	3	4	3	5	5	3	5	4	
9	2	5	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	4	3	3	4	4	4	5	3	3	4	2	2	3	3	4	
10	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	
11	1	1	2	3	1	1	1	5	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5	3	3	4	5	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	5	
12	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	
13	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	4	4	5	5
14	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	5	4	4	2	3	4	4	2
15	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	2	4	1	5	5	1	1	5	5
16	5	5	2	5	1	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4
17	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5
18	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	2	5	4	
19	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3	2	3	3	2	2	2	2	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4
20	1	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	2	5	3	5	4	3	5	4	3	3	5	4	5	4	2
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	3	5	2	3	4	5	4
23	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
24	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
25	4	5	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
27	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	3	3	5	3	3	3	3	3
28	3	5	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
29	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	2	5	5	5
30	4	5	4	4	2	3	1	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4

# ANEXO X

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Abancay, 16 de junio del 2023

CARTA N° 01-2023-APU-ISR

Señor:

**Mag. ARMANDO BRAVO SEQUEIROS**  
Director Regional de Educación Apurímac



Ciudad.-

Asunto : Solicitud de Autorización para la realización del trabajo de Investigación.

De mi consideración:

Es grato saludarlo cordialmente expresándole los sinceros deseos de permanentes éxitos profesionales, así como logros en la gestión Institucional que tan dignamente dirige.

Aprovecho la oportunidad para presentarme como estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo (UCV), **Indira Soto Rayme** con el fin de solicitarle tenga a bien autorizarme el permiso para realizar el proyecto de tesis en la institución que representa, la Dirección regional de Educación Apurímac. Dicho proyecto obedece a un trabajo netamente académico, con mención en: "**GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN EL PROGRAMA 0068 EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC, 2023**", al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

El recojo de información para dicho proyecto o lo necesario que demande el trabajo se podrá coordinar directamente entre el investigador y a quien usted designe en su despacho.

Espero de una aceptación favorable a esta solicitud por el bien de la investigación científica y lo académico, y aprovecho para reiterarle mi agradecimiento por su atención.

**Atentamente,**

  
CPC. Indira Soto Rayme  
DNI. N° 43765748



 GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC  
Dirección Regional de Educación Apurímac  
  
Hugo Naventa Quispe  
Director de Gestión Institucional

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Abancay, 20 de junio del 2023

CARTA N° 09 -2023-ME/GRA/DREA-ADM

Señora:

**CPC. Indira Soto Rayme**

Estudiante de la Universidad Cesar Vajello

Ciudad.-

Asunto : Autorizar para la ejecución del trabajo de investigación.

Referencia : Carta N° 01-2023- APU-ISR

De mi consideración:

Es grato saludarlo dirigirme a usted, para saludarla cordialmente y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que, de acuerdo al documento de la referencia mediante el cual solicita se le otorgue la autorización para que pueda realizar el trabajo de investigación entre ellos las encuestas a los trabajadores de la entidad.

En este sentido, la Dirección Regional de Educación de Apurímac a través de la Dirección de Administración, se le otorga la autorización para que pueda realizar el trabajo de investigación (tesis) titulado "**GESTIÓN PRESUPUESTARIA Y EL CUMPLIMIENTO DE METAS EN EL PROGRAMA 0068 EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN APURÍMAC, 2023**", al cual corresponderán acciones específicas como aplicación de instrumentos y otros similares.

Sin otro particular, me despido.

**Atentamente,**



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN  
CPC. Indira Soto Rayme  
Estudiante de la Universidad Cesar Vajello



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO , docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en el programa 0068 en la Dirección Regional de Educación Apurímac, 2023.", cuyo autor es SOTO RAYME INDIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GIOVANA EDITH RUIZ VILLAVICENCIO <b>DNI:</b> 09809746 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9216-4456	Firmado electrónicamente por: GRUIZVI01 el 05-08- 2023 09:12:05

Código documento Trilce: TRI - 0625619