



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un  
organismo público en Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Casiano Mamani, Patricia Vanessa ([orcid.org/0000-0002-4082-0252](https://orcid.org/0000-0002-4082-0252))

**ASESORES:**

Mg. Paredes Vasquez, Karina Lisset ([orcid.org/0000-0001-8295-3726](https://orcid.org/0000-0001-8295-3726))

Mg. Raymundo Balvin, Yausef ([orcid.org/0000-0001-9089-6258](https://orcid.org/0000-0001-9089-6258))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Ambiental y del Territorio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

A los más grandes amores de mi vida, mis madres Serafina, Doris Faustina y Luisa; quienes son la luz, el aire y la fortaleza que necesito para seguir adelante, con cariño y respeto a quienes dedico la presente.

## **AGRADECIMIENTO**

Primeramente agradecer a Dios por estar presente en cada momento de mi vida, agradezco al Jurado Nacional de Elecciones por apoyarme con las facilidades que me brindaron para realizar la presente investigación, a los magister Karina Paredes Vásquez y al Dr. Yausef Raymundo Balvin por su sabiduría paciencia y apoyo constante lo cual a sido fundamental para mi crecimiento profesional y académico, agradecer a los seres queridos y amistades por el apoyo en este trabajo de investigación, finalmente agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad que me brinda de poder crecer profesionalmente.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023

", cuyo autor es CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
PAREDES VASQUEZ KARINA LISSET <b>DNI:</b> 41451494 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8295-3726	Firmado electrónicamente por: KLPAREDESV el 10- 08-2023 19:46:39

Código documento Trilce: TRI - 0629578



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA <b>DNI:</b> 45846916 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4082-0252	Firmado electrónicamente por: PCASIANOM339 el 02-09-2023 17:50:21

Código documento Trilce: INV - 1283466

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos:	21
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Validación de juicios de experto	21
Tabla 2 Resultado de la confiabilidad	21
Tabla 3 Distribución de la variable gestión ambiental y sus dimensiones	24
Tabla 4 Distribución de la variable desarrollo sostenible y sus dimensiones	24
Tabla 5 Correlaciones entre gestión ambiental y desarrollo sostenible	25
Tabla 6 Correlaciones entre gestión ambiental y componente económico	26
Tabla 7 Correlaciones entre gestión ambiental y componente social	27
Tabla 8 Correlaciones entre gestión ambiental y componente ecológico	28
Tabla 9 Operacionalización de la variable gestión ambiental	45
Tabla 10 Operacionalización de la Variable desarrollo sostenible	46
Tabla 11 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	69

## RESUMEN

La presente tesis se enmarcó en la línea de investigación Gestión ambiental y del territorio. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional. La población estuvo conformada por los trabajadores de un organismo público. La muestra estuvo conformada por 81 empleados. La técnica utilizada para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. El cuestionario para medir la variable gestión ambiental estuvo conformado por 12 ítems y el cuestionario para medir la variable desarrollo sostenible por 12 ítems. Se utilizó el software estadístico SPSS versión 25 para procesar los datos. Los resultados de la investigación determinaron que la variable gestión ambiental se relaciona directa y significativamente con la variable desarrollo sostenible, con un coeficiente de correlación de 0.752 con un p\_valor calculado de 0.000 lo que permitió la comprobación de la hipótesis planteada concluyendo que la relación entre las variables es alta.

**Palabras Clave:** Gestión ambiental, desarrollo sostenible, medioambiente.



## **ABSTRACT**

This thesis was framed in the line of research Environmental and territorial management. The objective of the research was to end the relationship between environmental management and sustainable development in a public body in Lima, 2023. The research was of basic type, with non-experimental, cross-sectional, correlational design. The population was made up of workers of a public body. The sample consisted of 81 employees. The technique used for information collection was the survey and the instrument was the questionnaire. The questionnaire to measure the environmental management variable consisted of 12 items and the questionnaire to measure the sustainable development variable by 12 items. SPSS version 25 statistical software was used to process the data. The results of the research determined that the environmental management variable is directly and significantly related to the sustainable development variable, with a correlation coefficient of 0.752 with a calculated of valor of 0.000 which allowed the verification of the hypothesis raised concluding that the relationship between the variables is high.

**Keywords:** environmental management, sustainable development, environment

## I. INTRODUCCIÓN

Desde el momento en que surgió el hombre, su interacción con el medio ambiente se ha sustentado en sus recursos naturales. Sin embargo, la explosión demográfica mundial y el aumento constante del consumo de alimentos han provocado daños desastrosos y permanentes a nuestro planeta. En respuesta, las sociedades de todo el mundo ahora están explorando modelos de crecimiento sostenible que ofrecen integración social y laboral inclusiva, así como la disminución de la pobreza, la preservación del medio ambiente y el crecimiento económico justo para todos (Alcívar-Vélez, y Rodríguez-Borges, 2021).

En el escenario global, la crisis ambiental ha alcanzado niveles catastróficos, causando un daño inmenso al bienestar humano y social. La contaminación está aumentando rápidamente, lo que indica un destino inminente para los habitantes. Es crucial que las empresas asuman la responsabilidad de sus acciones y generen un cambio positivo para el medio ambiente, asimismo, tanto el sector público como privado, deben colaborar para abordar los apremiantes desafíos ambientales y sociales, haciendo un eco de esta urgente necesidad de esfuerzos conjuntos hacia un futuro más sostenible (Alaimo y Maggino, 2020).

La protección mundial por la protección del medio ambiente como componente esencial del desarrollo sostenible ha persistido a lo largo de los años. Sin embargo, a pesar de los amplios esfuerzos realizados por la comunidad internacional para impedir y aliviar los daños ambientales, el impacto actual de estos daños indica que ciertos logros siguen siendo insuficientes. Ante estas circunstancias, diversas resoluciones globales se alinean en su potencial para contribuir al desempeño integral de las organizaciones actuales. Estos incluyen el Pacto Mundial o Global Compact, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por las Naciones Unidas, el marco internacional de reporte integrado del International Integrated Reporting Council, la ISO 26000 de la Organización Internacional para la Estandarización, y los estándares globales (GRI), entre otras iniciativas influyentes (Organización Internacional de normalización, 2015 citado en Vidal y Asuaga, 2021).

A nivel Latinoamérica, Gómez y Barbarán (2021) descubrieron numerosas deficiencias en las prácticas de gestión, siendo la más significativa la falta de

políticas ambientales. Además, se encontró que los funcionarios públicos y los trabajadores tenían conocimientos y capacitación insuficientes, y había escasez de medidas para mitigar el impacto ambiental. La falta de incorporación de consideraciones ambientales en la planificación genera complicaciones en la gestión. Por ejemplo, Chile, ha dado pasos impresionantes en la salvaguardia de su entorno natural, y como resultado, ha establecido una fundación para crear programas de sostenibilidad para educar a establecimientos públicos y privados sobre métodos ecológicos bajo la guía de sus funcionarios (Muñoz et al., 2019).

Asimismo, en Brasil tienen un programa de calidad y productividad que está promoviendo actitudes nuevas en los sectores industriales, por lo que una gran mayoría de industrias de Brasil están empezando a utilizar tecnologías con menor data de contaminantes como de los sistemas de gestión ambiental. En tal sentido, el empleo de las mismas mejora las posibilidades de acrecentar las utilidades, por lo tanto, la intervención de los empresarios se ha aumentado. A través de las políticas públicas se ha animado a la relación de esfuerzos dirigidos a reforzar el compartir información como el de realizar estudios con el fin de promover el uso de tecnologías de menor contaminación y así aplicar sistemas de gestión del medio ambiente. (CEPAL, 2019)

A nivel nacional, establecer una conexión entre las políticas nacionales en varios sectores, particularmente el sector productivo, y las políticas ambientales es una tarea increíblemente compleja. Esta complejidad surge de la prevalencia de un modelo de desarrollo que prioriza fuertemente las actividades extractivas, modelo que es promovido por las élites económicas. Este enfoque extractivo limita severamente la capacidad de regular, gestionar y aplicar sanciones en materia ambiental (Lanegra, 2021). En respuesta a este desafío, Fernández-Labbé (2020) sugiere que los grupos campesinos, las comunidades indígenas, el sector empresarial, los sindicatos y el gobierno formen alianzas para perseguir sus respectivos intereses dentro de los territorios. Como resultado de esta dinámica, el sector minero experimenta importantes consecuencias. Entre 1993 y 2018 se produjeron en territorio peruano un total de 309 conflictos socioambientales, superando las cifras de Ecuador, Colombia y Chile. El tema en cuestión no se limita a áreas particulares; más bien, es una preocupación frecuente en toda la nación. A pesar de ser la ciudad más densamente poblada del Perú según el Instituto

Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), la ciudad capital también es reconocida como la octava ciudad más contaminada de toda América Latina (Lanegra, 2021).

A nivel local, a pesar de la incorporación de la Agenda 2030 en la política pública a nivel nacional, tanto el gobierno como la población en general desconocen los severos daños ambientales causados por las industrias, la urbanización, el consumismo y el liderazgo inadecuado en la política ambiental. Aunque se ha producido un crecimiento macroeconómico significativo en los últimos años, la mala gestión de los recursos públicos, la politización y la corrupción no han logrado mejorar las necesidades básicas de la población peruana, esto ha resultado en problemas sociales duraderos como disparidades en salud y educación, viviendas inadecuadas, acceso limitado a agua potable, altas tasas de desempleo y subempleo, pobreza persistente y organizaciones públicas desacreditadas con poco apoyo ciudadano (INEI, 2020).

A nivel institucional, en la entidad que se realizó la investigación, si bien es cierto que cuenta con un plan estratégico, pero sin embargo se tiene que muy pocas veces realiza una gestión ambiental efectiva y se encuentra en desventaja como algunas instituciones públicas. Asimismo, se tomó medidas estratégicas mínimas para contrarrestar daños e impactos del hombre sobre la naturaleza y todo el medio ambiente circundante, y para controlar las actividades contaminantes establecidas que amenazan el medio ambiente mediante lo señalado en la Resolución N° 204-2019-DCGI/JNE. La responsabilidad de las instituciones estatales radica en la ejecución de políticas públicas duraderas que prevalezca la ventura de las personas y del entorno. En consecuencia, su papel incluye el avance de estrategias de desarrollo económico que no comprometan la preservación del medio ambiente. Desafortunadamente, la evidencia ha demostrado que los entes públicos carecen del impulso para inspirar a los residentes centralizados o descentralizados a adoptar dichos planes estratégicos, lo que tiene consecuencias perjudiciales para el ecosistema. (Jurado Nacional de Elecciones, 2019).

Con lo mencionado líneas arriba se enuncia las siguientes interrogantes:  
¿Cuál es la relación entre el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima,

2023 y la gestión ambiental? En tanto los problemas específicos son: a) ¿Cuál es la analogía entre la gestión ambiental y el componente económico de un organismo público en Lima, 2023?, b) ¿Cuál es la correlación entre el componente social y la gestión ambiental de un organismo público en Lima, 2023?, c) ¿Cuál es vínculo entre el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023 y la gestión ambiental?

En cuanto a las justificaciones, tal como los sugieren Hernández y Mendoza (2018) la relevancia teórica, porque las fuentes académicas de alto rigor científico, como libros y artículos darán mayor conocimiento de las variables. Asimismo, el estudio tiene como objetivo mejorar nuestra comprensión de estas áreas cruciales, además la importancia de esta investigación es inmensa, ya que la gestión ambiental y el desarrollo sustentable están íntimamente relacionados con la vida de las personas. Igualmente, sobre la Justificación práctica, la tarea a realizar consiste en sensibilizar a las entidades públicas para la mejora de sus estrategias y planificación, así como la integración de herramientas sobre gestión ambiental. Del mismo modo, es imperativo enfatizar a la población en general la importancia de la intervención y dedicación hacia la conservación y salvaguarda de nuestros recursos naturales. Justificación metodológica, El foco del estudio radica en llevar a cabo la aplicación de instrumentos para el acopio de datos, los cuales han sido evaluados por profesionales para evaluar su precisión, así como una prueba piloto para confirmar su consistencia. Este proceso contribuye a la medición de variables que pueden utilizarse en futuros esfuerzos de investigación.

En cuanto al objetivo principal se planteó lo siguiente: Determinar la relación entre el desarrollo sostenible y la gestión ambiental en un organismo público en Lima, 2023. Y como objetivos específicos: a) Determinar la relación entre la gestión ambiental y el componente económico de un organismo público en Lima, 2023. b) Determinar la coherencia entre la gestión ambiental y el componente social de un organismo público en Lima, 2023. c) Determinar la conexión entre la gestión ambiental y el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023.

Finalmente, la hipótesis general será: Existe relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023. Y como hipótesis específicas: a) Existe relación entre la gestión ambiental y el componente

económico de un organismo público en Lima, 2023. b) Coexiste relación entre la gestión ambiental y el componente social de un organismo público en Lima, 2023. c) Concorre relación entre la gestión ambiental y el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, para los antecedentes nacionales se consideró a Ramírez y Sánchez (2022) propusieron evaluar el dominio de la gestión ambiental en el control ambiental dentro de una organización local específica. Para lograrlo, emplearon una metodología cuantitativa, no experimental y descriptiva con un tamaño de muestra de 76 empleados. Los hallazgos revelaron que los participantes reconocieron la efectividad ocasional de la gestión ambiental, pero expresaron su descontento con la calidad de las inspecciones. Además, un abrumador 97,4 % de los encuestados informó una falta de esfuerzos constantes por parte del municipio para promover la inversión sostenible. En última instancia, el estudio concluyó que la gestión ambiental desempeñó un papel fundamental en el fomento del control ambiental dentro de la organización.

En su reciente estudio realizado por Castillo en 2022 fue establecer una conexión entre la gestión municipal y el concepto de desarrollo sostenible. Para llevar a cabo esta investigación, se empleó un diseño de investigación de naturaleza no transversal, experimental y correlacional. Los resultados del estudio revelaron que el coeficiente tau-b de Kendall tenía un valor de  $\tau = 0,748$ , lo que indica un alto nivel de significación estadística con un valor de significancia bilateral de  $p = 0,000$ . Esto resalta la importancia de los resultados. En consecuencia, se puede inferir que un gobierno local debe poseer la capacidad de formular e implementar estrategias de desarrollo que aborden de manera efectiva los objetivos sociales, económicos y ambientales para promover el desarrollo sostenible.

En un estudio reciente realizado por Godoy (2021), el objetivo fue establecer un vínculo entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible. El estudio empleó una metodología simple, utilizando un diseño no experimental, transversal y correlacional. Los resultados de la investigación revelaron una clara y directa correlación entre la variable de gestión ambiental y la variable de desarrollo sostenible. El coeficiente de correlación, que se midió en  $\rho = 0,690^{**}$ , junto con el valor p calculado de 0,000, proporcionó evidencia de una asociación significativa. Estos hallazgos validaron la hipótesis inicial y finalmente llevaron a la determinación de que la relación entre las variables es moderadamente positiva.

En un estudio reciente realizado por Tuesta (2021), el objetivo fue establecer una conexión entre la gestión ambiental y el desarrollo territorial. Al utilizar un enfoque cuantitativo con un enfoque correlacional y un diseño no experimental, el investigador pudo recopilar información valiosa. Los hallazgos revelaron una fuerte correlación positiva entre las variables, como lo demuestra un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,730\*\*. Además, con un valor de 0,000, que cae por debajo del umbral de 0,01, existe evidencia sustancial que respalda esta correlación. Como resultado, se validó la hipótesis de investigación y se rechazó la hipótesis nula. En conclusión, se puede inferir que existe una relación significativa entre la gestión ambiental y el desarrollo territorial sostenible dentro del departamento. Esto se debe a que un mayor nivel de desempeño en la gestión ambiental corresponde a un mayor grado de desarrollo territorial.

En un artículo de investigación de Quispe (2020) cuyo objetivo fue evaluar los niveles de eficacia entre las municipalidades distritales en lo concerniente a la gestión de residuos sólidos. El estudio utilizó un diseño de investigación relacionado a un enfoque cuantitativo. Los resultados mostraron que, de 109 distritos, 72 fueron efectivos, lo que significa un 66,06% de efectividad en el manejo de residuos sólidos en la región Puno. En otro sentido, el 33,94% de las comunas eran ineficientes en el manejo de residuos, lo que eleva el índice de eficiencia a 85,03%. Sin embargo, la tendencia en las características de salida del manejo de RS fue relativamente promedio, atribuida en gran medida a la frecuencia de recolección de RS, volumen de RSU recolectado por día, kg/día de servicios de limpieza pública en áreas urbanas, kg/día de servicios de limpieza pública en zonas rurales, y el destino final de RS. Concluyendo que es necesario crear planes estratégicos para mitigar el impacto ambiental.

En un estudio realizado por Valdez (2020), el objetivo fue explorar la conexión entre la gestión ambiental y el concepto de desarrollo sostenible dentro de un municipio específico. Para lograr este objetivo se empleó un enfoque no experimental con una metodología cuantitativa descriptiva, utilizando un diseño transversal. Los hallazgos descriptivos revelaron que los niveles de gestión ambiental se encontraron en un nivel medio, representando el 54,2% de las prácticas del municipio. De igual manera, los niveles de desarrollo sostenible



también fueron identificados como medios, representando el 45,8% de los esfuerzos del municipio. Pasando a los resultados inferenciales, se observó que entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible existe una fuerte conexión, por lo que se concluyó que estas variables sí están interconectadas. Esta relación se cuantificó a través del coeficiente de rho, el cual se determinó en 0.836.

En una investigación realizada por Calderón-Vargas et al. (2019), la atención se centró en investigar la relación entre el turismo sostenible y la utilización de energías renovables. Los investigadores utilizaron una metodología de estudio de caso para llevar a cabo su investigación. Los hallazgos del estudio revelaron que el enfoque de calificación de viviendas tenía el potencial de aliviar la escasez de viviendas sin ningún efecto perjudicial en el medio ambiente circundante ni causando contaminación. Además, este enfoque podría conducir a una reducción de los costos fijos, la promoción de energía limpia y facilitar el desarrollo local con énfasis en los factores ambientales, sociales y económicos. Además, al permitir que las familias funcionen como microempresas, este enfoque podría empoderar a las mujeres locales y generar ingresos.

En el trabajo realizado por Yauri (2019), el objetivo fue investigar la posible correlación entre el desarrollo sostenible y la gestión ambiental municipal. La investigación empleó un cuestionario como herramienta principal y utilizó la metodología de encuestas en una muestra de 109 personas que trabajan en el sector de la gestión. Los hallazgos revelaron que el 66,97% de los encuestados indicó un nivel moderado de gestión municipal en relación con el desarrollo sostenible, destacándose como ejemplo notable la gestión municipal de San Isidro. Adicionalmente, se confirmó que existe una relación positiva y significativa entre las variables, evidenciada por un coeficiente rho de 0.773.

Respecto a los antecedentes internacionales, en su estudio Chichan et al. (2021) buscaron investigar la comprensión de la gestión ambiental y su asociación con la provisión de información en las decisiones relacionadas con la protección ambiental y la preservación de los recursos naturales. La metodología de investigación empleó un enfoque cuantitativo, analítico-descriptivo, con una población de estudio compuesta por 55 participantes directamente involucrados en el tema. La recolección de datos se llevó a cabo a través de la administración de

un cuestionario. Los hallazgos revelaron que solo una minoría de los encuestados demostró conciencia sobre los problemas ambientales. En consecuencia, se dedujo que la implementación de planes estratégicos de gestión ambiental es imperativa para mitigar los impactos ambientales adversos.

Para Malavé y Fernández (2020) escribió un artículo sobre gestión ambiental y buenas prácticas ambientales para determinar en qué medida está el objetivo de las empresas públicas implementan buenas prácticas ambientales y su impacto en el desarrollo sostenible. El enfoque cuantitativo, exploratorio. En tal sentido el resultado demostró que la gestión ambiental por parte de los entes públicos no contribuye suficientemente al desarrollo sostenible. Se recomendó a las organizaciones cumplir cabalmente con las BPA emitidas por el MAE y contratar expertos ambientales para promover comportamientos responsables y compromiso social entre sus trabajadores.

En su investigación, Alaimo y Maggino (2020) realizaron un estudio para evaluar el progreso de los objetivos de desarrollo sostenible en diferentes regiones de Italia. El estudio empleó una metodología que involucró la selección de 19 indicadores y el análisis de tres objetivos de desarrollo distintos. Para medir el bienestar sostenible (BES), utilizaron el índice de Pareto-Mazziotta ajustado (AMPI), que es un indicador compuesto que no permite compensación. Si bien sus hallazgos afirmaron la importancia del desarrollo sostenible como paradigma, también revelaron la impracticabilidad potencial de utilizar un único conjunto de indicadores para medir los objetivos de desarrollo sostenible. En cambio, los investigadores proponen un examen exhaustivo de cada objetivo individualmente para comprender su impacto completo en el bienestar social.

En su estudio sobre la participación empresarial en los objetivos de desarrollo sostenible, Van der Waal y Thijssens (2020) adoptaron un método cuantitativo y exploratorio. Inicialmente, emplearon un análisis de regresión para investigar las posibles correlaciones entre los objetivos de desarrollo sostenible informados y varias características asociadas con los informes. Después de eso, profundizaron en informes completos sobre los objetivos de desarrollo sostenible para descubrir información complementaria. De manera consistente, los resultados de su estudio indicaron la importancia del Pacto Mundial en todos los análisis de

regresión. A partir de sus hallazgos, los investigadores finalmente dedujeron que las empresas perciben los objetivos de desarrollo sostenible como una representación simbólica, un marco y una agenda política para el desarrollo sostenible, a menudo comprometidos con una intención simbólica.

Respecto a la fundamentación de la variable gestión ambiental se consideró las siguientes: La teoría naturalista ve el medio ambiente como una red compleja de componentes naturales y hechos por el hombre que interactúan constantemente entre sí. Estas interacciones generan vida y crean otros sistemas naturales, por lo que es vital utilizar los recursos naturales de manera racional para evitar daños a la diversidad biológica y no biológica de los ecosistemas. Fonseca (2019) señala que la protección de la naturaleza requiere un compromiso colectivo de todos los individuos.

La teoría ecológica de Bronferbrenner, según Alvarado (2020) señala que fue desarrollada en 1994, ofrece una perspectiva sobre el desarrollo del comportamiento humano que considera el medio ambiente como una serie de esquemas organizados en diferentes niveles: Cuando se habla de un entorno en particular, el nivel del sistema se refiere a las diversas actividades, roles y conexiones interpersonales dentro de ese entorno. Por otro lado, el sistema mesoscópico se enfoca en las interacciones que ocurren entre dos o más microsistemas. Además, el sistema externo se refiere al entorno que no está directamente involucrado con el proceso de desarrollo. Por último, el sistema macro abarca los sistemas subyacentes (micro, meso y explícito) de una cultura o ideología macro, que puede verse influenciada por otras culturas o ideologías.

La variable gestión ambiental según Latan et al. (2018) sugieren la adopción de un enfoque integral para la gestión del sistema ambiental, cuyo objetivo principal es reducir los efectos negativos de las acciones humanas sobre el medio ambiente y promover el desarrollo sostenible. Este enfoque tiene como objetivo considerar la interconexión de varios aspectos, como se explica en el estudio. En una línea similar, Papagiannakis et al. (2019) enfatizan la importancia de un plan estratégico para mitigar el impacto de las actividades humanas en el ecosistema, logrando un equilibrio entre crecimiento económico, beneficios y ventajas materiales. La gestión ambiental abarca la gestión holística de las

acciones humanas que podrían impactar potencialmente en el ecosistema, utilizando una variedad de principios, tecnologías y estrategias para garantizar la implementación consistente de políticas ambientales efectivas (Wang et al., 2018).

En tanto, Kaplan y Bennett (2018) definen como un conjunto de técnicas y prácticas que permiten la organización de actividades humanas que impactan en el ecosistema, promoviendo así un entorno de vida adecuado y mitigando los problemas ambientales. Asimismo, Toledo (2018) ha descrito la protección y optimización ambiental como un conjunto de actividades que priorizan la conservación de los ecosistemas. La participación de la comunidad es fundamental en esta doctrina, ya que permite una mayor comprensión de la responsabilidad individual hacia la naturaleza (Vidal y Asuaga, 2021). El objetivo general es fomentar el desarrollo humano manteniendo la calidad ambiental a través del logro del equilibrio ecológico (Gómez y Barbaran, 2021).

En la Ley N° 28611, específicamente en el artículo 13.1 de la Ley General del Ambiente, existe una disposición que detalla el procedimiento paso a paso para la formulación e implementación de políticas, procedimientos, mecanismos e instrumentos. El principal objetivo de esta disposición es atender las discrepancias o descuidos que puedan existir entre las políticas ambientales nacionales y las instituciones responsables de su implementación. Además, el Ministerio del Medio Ambiente, también conocido como MINAM, define la gestión ambiental como un enfoque integral que abarca las políticas y acciones de una empresa destinadas a garantizar el más alto nivel de preservación ambiental tanto en sus operaciones como en el ecosistema circundante. Este concepto descansa sobre tres principios fundamentales: en primer lugar, la prevención de riesgos ambientales; en segundo lugar, la corrección de procesos que tengan un impacto adverso sobre el medio ambiente; y finalmente, la mitigación de los daños ya causados al medio ambiente (MINAM, 2018).

La gestión ambiental se basa en decisiones estratégicas que priorizan la protección y promoción del medio ambiente. Abarca una variedad de actividades, incluidas medidas de precaución, amonestación y restauración, así como subplanes y métodos centrados en la conservación de energía, la conciencia

ambiental, la conservación de la biodiversidad y el tratamiento de desechos (Massolo, 2020). Para lograr el cumplimiento de los objetivos establecidos, se realiza la asignación de presupuestos y se establecen medidas de control. Se realiza un examen minucioso para mejorar la eficiencia y la gestión ambiental de la organización, y se diseña un plan de comunicación integral para difundir los resultados y los compromisos correspondientes a las comunidades y partes interesadas (MINAM, 2018).

En tanto, MINAM (2019) presentó un marco para evaluar las dimensiones de la variable de gestión ambiental. Este marco identifica cuatro etapas o factores que juegan un papel crucial en la determinación del enfoque óptimo para la gestión ambiental en las organizaciones públicas. Estos factores incluyen lo siguiente:

Dimensión de planes locales, se refiere, que toda empresas, organizaciones o gobiernos, debe establecer objetivos generales o específicos dentro la planificación de proyectos y/o actividades ambientales. La alineación de estos planes con las políticas regionales, nacionales y de la industria es vital para su eficacia. La Organización Internacional para la Estandarización (ISO) enfatiza la importancia de crear lineamientos, metas y acciones sugeridas para el monitoreo y la planificación. Además, los planes deben priorizar las actividades en función de su nivel de importancia. Dada su interconectividad, los objetivos ambientales y de desarrollo sostenible a menudo se integran en los dominios económico, social y ambiental (MINAM, 2019).

Dimensión sistema local de gestión ambiental, existe un programa interinstitucional colaborativo para supervisar las preocupaciones ambientales, climáticas y de recursos naturales locales. El programa revisa, implementa y corrige las políticas y regulaciones regionales para asegurar una organización y operación eficientes. La SLGA trabaja en conjunto con este sistema para garantizar que los problemas ambientales locales se manejen de manera holística y coordinada (MINAM, 2019).

Dimensión política local ambiental, la legislación ambiental de Perú depende del respaldo constitucional y del mantenimiento del equilibrio entre las necesidades de la sociedad y la utilización de los recursos naturales. La eficacia de la gestión

ambiental se mide por su capacidad para administrar de manera sostenible el recurso ambiental considerando los requisitos de la población (MINAM, 2019).

Dimensión comisiones ambientales. Esto se relaciona con las responsabilidades encomendadas a las entidades gubernamentales regionales y locales que participan activamente y respaldan los compromisos de todos los comités ambientales que operan a nivel regional (MINAM, 2019).

En tanto la variable desarrollo sostenible se sustenta de acuerdo a lo dicho por Liang y Yang (2019) quienes precisan teoría del desarrollo sostenible, es la que enfatiza la necesidad de que los seres humanos se desarrollen en el presente mientras salvaguardan los recursos para el futuro. En esencia, el objetivo es promover la sostenibilidad ambiental desarrollándola de manera sostenible. Es evidente que el objetivo de hoy es mejorar el nivel de vida global a través de los esfuerzos responsables, continuos y efectivos de la humanidad. Este enfoque, cuando está vinculado al desarrollo económico, fomenta el equilibrio social y la sostenibilidad ecológica (Ojeda-Pérez et al., 2019).

En cuanto a la variable desarrollo sostenible, según Kumar et al. (2019), la definición de desarrollo sostenible gira en torno al logro del equilibrio entre la productividad económica, el progreso social y la conservación ecológica, todo ello manteniendo una perspectiva a largo plazo para el futuro. El enfoque defendido por Kumar et al. subraya la importancia de la coexistencia armoniosa entre la civilización humana y el ecosistema circundante. Para lograr un desarrollo sostenible, es crucial adoptar una metodología integral que combine energía, agua y sistemas ambientales. Estos tres sistemas son fundamentales para la continuidad de la humanidad, por lo que es imperativo conocer y aplicar resoluciones eficientes a los obstáculos que se presentan en la búsqueda del desarrollo sostenible. Es de suma importancia manejar estos desafíos con gran cautela para garantizar la conservación de estos recursos cruciales para el beneficio de las generaciones futuras.

Asimismo, de Romero et al. (2020) enfatizan que el concepto de desarrollo abarca el objetivo de satisfacer las necesidades presentes de la sociedad considerando también las necesidades de las generaciones futuras. Además, busca alinearse con lineamientos para la preservación del medio ambiente y

fomentar el progreso de las naciones. En consecuencia, la integración de las políticas ambientales y las estrategias de desarrollo se vuelve imperativa, con énfasis específico en los pilares fundamentales del desarrollo, que abarcan los aspectos económicos, sociales y ambientales.

Según Ruggiero (2021) el desarrollo sostenible es un proceso dinámico que tiene como objetivo promover el bienestar de los individuos a través de la revitalización de la economía local, su objetivo es identificar y ampliar las fuentes inherentes de prosperidad dentro de una región, aprovechando sus recursos disponibles. Al hacerlo, la intención es estimular la creación de empleo y fomentar la actividad económica. Este proceso multifacético abarca tres pilares fundamentales: desarrollo ambiental, desarrollo social y desarrollo económico. Es importante destacar que estos pilares se implementan sin poner en peligro las oportunidades futuras generaciones

A medida que el tema del cambio climático continúa presentando desafíos, la necesidad de priorizar la viabilidad a largo plazo del desarrollo humano se vuelve más apremiante. Esto requiere una transición desde el modelo lineal tradicional de la economía hacia un marco de economía circular que priorice la utilización óptima de los recursos disponibles. La gestión responsable y eficiente de estos recursos es crucial para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras. Para lograr esto, es imperativo integrar y sincronizar los sistemas de energía, agua y medio ambiente, reduciendo así la probabilidad de un consumo excesivo (Mikulčić et al., 2022).

En la investigación realizada por Quah y Schubert (2021), la sostenibilidad se define como la salvaguardia de los recursos naturales y la productividad humana, al tiempo que se garantiza que no se inflija ningún daño a los sistemas biológicos naturales. Es nuestro deber como individuos responsables trabajar activamente para mejorar, preservar y reponer los recursos en beneficio de las generaciones futuras. El logro del desarrollo sostenible requiere abordar preocupaciones globales críticas en que la desigualdad, pobreza, la contaminación ambiental y el cambio climático. Asimismo, Tsalis et al. (2020) estas preocupaciones se clasifican en tres componentes fundamentales: económico, ambiental y social, que forman la base de los objetivos de desarrollo sostenible

(ODS). La comunidad empresarial reconoce el desarrollo sostenible como una prioridad imperativa, obligándolos a adaptar sus operaciones y estrategias en consonancia con los ODS

Asimismo, Riestra (2018) establecen que la variable desarrollo sostenible presenta tres dimensiones: La dimensión componente económico, se refiere que los pilares fundamentales de la economía están arraigados en la sustentabilidad, con un enfoque en la racionalidad ambiental. Este aspecto es fundamental para promover el desarrollo sostenible y afirma que se deben respetar las pautas ambientales nacionales e internacionales mientras se utiliza el mercado para el progreso.

De otro lado, la segunda dimensión componente social, Según Riestra (2018), el desarrollo sostenible abarca una gama de aspectos sociales y culturales que tienen como objetivo mejorar el bienestar de las personas y estimular el progreso económico por medio de oportunidades de empleo. Esta interconexión subraya la importancia de una fuerza laboral calificada que esté específicamente educada en esta área. Además, la dimensión social del desarrollo sostenible está intrínsecamente ligada a la noción de equidad social, que garantiza la igualdad de oportunidades para todos los individuos.

Finalmente, dimensión componente ecológico del desarrollo sostenible engloba la vertiente ambiental, lo que plantea la necesidad de salvaguardar el medio ambiente para asegurar una buena calidad de vida para todos. Esta dimensión reconoce que el desarrollo sostenible solo puede tener lugar si existen medidas para preservar el medio ambiente durante todo el proceso (Riestra, 2018).

Respecto a la epistemología ambiental, la interconexión entre la humanidad y la naturaleza teje un complejo tejido de relaciones. Esta intrincada red abarca los pensamientos, las acciones y la existencia de la especie humana. Estos reinos están profundamente entrelazados y evolucionan en respuesta a cambios tanto naturales como sociales. Sin embargo, es dentro del ámbito de la competencia frente a la cooperación donde se produce la fragmentación de la naturaleza humana. Para forjar un camino hacia un futuro armonioso, es fundamental unir estos elementos dispares y construir nuevas posibilidades para la humanidad (Finol et al., 2019). Este proceso es parte integral de la construcción de una nueva



civilización, lo que implica reevaluar modos obsoletos de pensamiento y adoptar nuevos enfoques teóricos y prácticos para los desafíos antiguos y emergentes. Además, cuando se enfrentan al problema sin precedentes de la destrucción eco social mundial, las ciencias se ven obligadas a adaptarse y embarcarse en un cambio de paradigma para comprender los orígenes y las implicaciones de este fenómeno. Como resultado, ha surgido una contemplación crítica dentro del discurso científico, centrada en las incertidumbres generadas por este nuevo problema, incluida la capacidad de pronosticar la posible extinción o regresión de la especie humana. Por lo tanto, se puede argumentar que la situación global actual puede reducirse a una elección entre el modelo capitalista depredador y la evolución, lo que representa el espíritu de una transición de civilización (Giradi et al., 2020)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** El carácter de este estudio es básico, ya que el conocimiento científico de las variables y sus aspectos ha permitido establecer y validar la fundamentación teórica de la presente investigación. Además, ha facilitado la comprensión, representación y categorización de las variables y sus dimensiones en el ámbito del problema investigado (Saldaña y de los Godos, 2019).

La investigación tuvo en cuenta varios aspectos metodológicos, entre ellos el enfoque cuantitativo. Este enfoque delinea la secuencia del estudio, enfatizando la medición de variables y la formulación de hipótesis que serán probadas para asegurar el logro del objetivo propuesto. El análisis estadístico se utilizará para apoyar estos esfuerzos (de Franco y Solórzano, 2020).

**3.1.2. Diseño de investigación:** El marco utilizado para este estudio se adhiere a un diseño transversal no experimental. En esta investigación en particular, las variables no fueron manipuladas; más bien, se realizaron observaciones de las variables. La recolección de datos se logró a través de la aplicación de cuestionarios, con una sola instancia de recolección de datos (Frías-Navarro y Pascual-Soler, 2020).

El método hipotético-deductivo implica la prueba sistemática de hipótesis con el objetivo de extrapolar los hallazgos a una población más amplia. La extensión o nivel de la investigación se refiere a los límites dentro de los cuales se llevará a cabo el estudio. En este caso particular, el nivel correlacional se emplea para determinar la conexión entre variables y dimensiones (Popovic, 2021).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Variable 1: Gestión ambiental

- **Definición conceptual.** Son los métodos y planes mediante los cuales se coordinan las acciones humanas para mejorar el nivel de vida y frenar y aliviar los desafíos ambientales tienen un impacto en el medio ambiente

con el objetivo de asegurar una calidad de vida satisfactoria (Massolo et al., 2020)

- **Definición operacional.** Hay cuatro componentes distintos en la variable en cuestión. Estos componentes son los siguientes: Planes Locales, Sistema de Gestión Ambiental Local, Política Ambiental Local y Comisiones Ambientales Locales, para más detalles, consulte el Anexo 1.
- **Indicadores.** La gama de tareas involucradas en este esfuerzo incluye el desarrollo de planes, la realización de evaluaciones ambientales, el monitoreo y evaluación continuos del progreso, el establecimiento de cronogramas de trabajo, la implementación de iniciativas de reciclaje de recursos, la ejecución de campañas de concientización pública, el mantenimiento de espacios verdes, y la provisión de orientación y directivas. Además, promover el uso de fuentes de energía renovables y abordar la contaminación atmosférica son prioridades clave. Para asegurar una implementación efectiva, se fomenta la formación de comisiones especializadas, cada una con funciones y responsabilidades específicas. Estas comisiones trabajan en estrecha colaboración y coordinación para lograr los objetivos ambientales deseados.
- **Escala.** Cada uno de estos componentes se evalúa mediante una escala ordinal, que va del 1 al 5, para dar cuenta de sus características cualitativas.

### 3.2.2. Variable 2: Desarrollo sostenible

- **Definición conceptual.** La noción en cuestión abarca un amplio espectro de nociones, que incluyen, entre otros, el bienestar de la sociedad, el nivel de vida, la asignación justa de la riqueza y la administración sostenible de los recursos para las generaciones actuales y futuras. Enfatiza la importancia de utilizar juiciosamente los recursos para asegurar la viabilidad a largo plazo de nuestro planeta (Riestra, 2018).

- **Definición operacional.** El desarrollo sostenible se divide en tres dimensiones: Componente económico, Componente social y Componente ecológico. Ver anexo 1.
- **Indicadores.** Asumir la responsabilidad por el medio ambiente, promover la producción sostenible a nivel local, garantizar el acceso a los servicios públicos, involucrar a la población, utilizar los recursos naturales de manera responsable e implementar medidas para proteger y conservar los ecosistemas.
- **Escala.** Para operacionalizar la medición de una variable que corresponde a una escala ordinal, se utilizó un cuestionario. Este cuestionario constaba de ítems con un formato de respuesta politómica de cinco puntos.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. **Población:** Se denomina población a un conjunto de individuos que comparten características similares y se reúnen para un objetivo particular (Mucha-Hospinal et al., 2021). En la presente investigación según la peculiaridad con la que se conforma nuestra población se consideró 100 empleados entre trabajadores y servidores, según el Manual del Clasificador de Cargos del Jurado Nacional de Elecciones, con Código: MN-RRHH-JNE002, Versión 01.

- **Criterios de inclusión:** Se consideran participantes todas las personas que actualmente están bajo contrato y empleadas por la organización.
- **Criterios de exclusión:** Trabajadores contratados y nombrados que ha decidido no colaborar en la investigación.
- **Unidad de análisis:** Trabajadores de un organismo público del Estado

3.3.2. **Muestra:** Este estudio se centró en un subconjunto específico de la población que poseía los atributos necesarios para representarla con precisión (Ventura - León, 2017). La muestra para esta investigación en particular estuvo compuesta por 81 personas empleadas por una agencia estatal pública, todas las cuales participaron voluntariamente completando los cuestionarios.

**3.3.3. Muestreo:** Para determinar el tamaño de la muestra se implementaron los siguientes pasos. En este caso particular, se empleó un método de muestreo probabilístico aleatorio simple, como lo plantearon Ventura-Leon (2017).

#### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**

En este estudio, se empleará el método de la encuesta. Tal como lo describen Mendoza y Avila (2020), una encuesta es un medio de recopilación de datos en el que el investigador busca la información deseada de una muestra representativa.

El cuestionario funciona como una herramienta para medir una variable específica, empleando una serie de preguntas organizadas de una manera particular. Sánchez et al. (2018) destacan que la encuesta se divide en distintas secciones que han sido cuidadosamente construidas para recoger diversas valoraciones de los elementos presentes en la muestra. Para recopilar datos, se emplearon un par de cuestionarios. Se diseñó un cuestionario, compuesto por 12 ítems, para evaluar la variable de gestión ambiental. Este cuestionario se dividió en cuatro dimensiones. Además, se administró un cuestionario separado de 12 ítems para evaluar la variable de desarrollo sostenible. Este cuestionario se dividió en tres dimensiones. Para más detalles, consulte el Anexo 2, que contiene los instrumentos utilizados para la recopilación de datos.

La validez, tal como la definen Bull et al. (2019), se refiere a la medida en que un experto teórico mide con precisión lo que pretende medir. Para evaluar la validez de los cuestionarios, los expertos evaluarán el contenido y emitirán juicios sobre su claridad, coherencia y relevancia. Esta evaluación también considera la consistencia entre indicadores, ítems y dimensiones que componen la variable (véase anexo 4), la validez se determinó tal como se demuestra la tabla siguiente:

**Tabla 1***Validación de juicios de experto*

<b>Variables</b>	<b>Nº</b>	<b>Nombre y apellidos</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Opinión</b>
V1: gestión ambiental	1	Silvia del Pilar Alza Salvatierra	Docente de investigación	Aplicable
	2	William Ikeda Tamayo	Maestría en Gestión Pública	Aplicable
V2: desarrollo sostenible	3	Jorge Agrada	Maestría en Gestión Pública	Aplicable

Fuente: *Certificado de validez de contenido de los instrumentos*

El concepto de confiabilidad implica evaluar si un cuestionario arroja resultados comparables de manera consistente cuando se administra a poblaciones similares en múltiples ocasiones. Para examinar esto, se realizó una prueba piloto con 20 empleados. La confiabilidad de los dos cuestionarios se evaluó mediante la utilización del coeficiente alfa de Cronbach (consulte el Anexo 7). Los resultados de este análisis se presentan en la siguiente tabla:

**Tabla 2***Resultado de la confiabilidad*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Nº de elementos</b>
Gestión ambiental	0.904	12
Desarrollo sostenible	0.881	12

Fuente: *Elaboración propia***3.5. Procedimientos:**

La indagación comienza con la obtención del permiso de la institución donde se realiza la investigación para administrar los instrumentos. Una vez otorgada la autorización, se contacta a las personas seleccionadas para la muestra para aclarar el significado de los instrumentos que utilizarán y fomentar su participación honesta. Se les asegura el anonimato y la

confidencialidad de sus respuestas y se les dan instrucciones sobre cómo completar los cuestionarios.

Los cuestionarios se administrarán en un formato autocompletado, utilizando un formulario de Google. Este método permite la finalización virtual e incluye el consentimiento informado necesario de cada trabajador. Las respuestas proporcionadas por los trabajadores se almacenarán de forma segura en un espacio virtual para su posterior análisis estadístico.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para brindar claridad sobre el enfoque adoptado en el análisis de datos, es crucial comprender los pasos necesarios para extraer información valiosa y pertinente de la diversa gama de datos recopilados para cumplir con los objetivos de la investigación (Ochoa y Yunkor, 2019). El método elegido para el análisis es El proceso de análisis descriptivo implica el cálculo de medidas fundamentales para evaluar la disposición y dispersión de las variables. Los resultados de este examen brindan la ventaja de ordenar, ordenar y exhibir los descubrimientos en forma de tablas que muestran la distribución de frecuencias, agrupadas de acuerdo con intervalos preestablecidos.

La utilización del software estadístico SPSS-25 guiará la selección de pruebas estadísticas apropiadas para el análisis inferencial. Estas pruebas estarán determinadas por los resultados de las pruebas de normalidad, permitiendo la aplicación de pruebas paramétricas o no paramétricas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación en cuestión abarca varias consideraciones éticas que requieren atención. Un aspecto clave a abordar es obtener el consentimiento informado de los participantes. Esto asegura que las personas participen en el estudio propuesto en función de sus propias predisposiciones, preferencias y valores. Es crucial que la participación sea voluntaria y que los participantes posean una comprensión integral de la investigación y sus implicaciones. Además, la participación activa es esencial, ya que implica que las personas interactúen con el estudio en lugar de simplemente completar cuestionarios. Otro aspecto vital es mantener la precisión de la

información proporcionada, ya que es imperativo cumplir con los estándares sobre plagio y otras consultas. Estas normas se alinean tanto con los estándares científicos como con los principios éticos internacionales de respeto, justicia y compasión defendidos por la Universidad César Vallejo.



## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

Tabla 3

*Distribución de la variable gestión ambiental y sus dimensiones*

Variable/dimensiones	Nivel (%)		
	Deficiente	Medio	Eficiente
V1. Gestión ambiental	23.5%	56.8%	19.8%
D1. Planes y políticas locales	8.6%	54.3%	37%
D2. Sistema local de gestión	24.7%	58%	17.3%
D3. Política local ambienta	29.6%	53.1%	17.3%
D4. Comisiones locales	23.5%	66.7%	9.9%

En la tabla 3, se visualiza que el 56.8% de los encuestados señalaron que la gestión ambiental está en el nivel medio, respecto a las dimensiones estas alcanzaron el nivel medio, la dimensión planes y políticas locales con un 54.3%, dimensión sistema local de gestión con un 58%, la dimensión política locales ambientales un 53.1% y la dimensión comisiones locales un 66.7%

Tabla 4

*Distribución de la variable desarrollo sostenible y sus dimensiones*

Variable/dimensiones	Nivel (%)		
	Básico	Regular	Avanzado
V1. Desarrollo sostenible	16%	54.3%	29.6%
D1. Componente económico	11.1%	69.1%	19.8%
D2. Componente social	14.8%	55.6%	29.6%
D3. Componente ecológico	11.1%	59.3%	29.6%

En la tabla 4, se muestra que la variable desarrollo sostenible alcanzo un nivel regular con un 54,3%, asimismo las dimensiones alcanzaron un nivel medio, la dimensión componente económico un 69.1%, componente social un 55.6%, componente ecológico un 59,3%.

## Resultados inferenciales

### Hipótesis general

Ho. No existe relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023.

Ha. Existe relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023

**Tabla 5**

*Correlaciones entre gestión ambiental y desarrollo sostenible*

			Variable desarrollo sostenible
Rho de Spearman	V1. Gestión ambiental	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,752** .000 81

Los datos presentados en la Tabla 5 revelan un coeficiente de correlación de 0,752, junto con un valor de p de 0,000, lo que indica un nivel de significación inferior al 1 % ( $p < 0,01$ ). Esto significa el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa. Como resultado, se puede inferir que existe una correlación positiva robusta entre las variables investigadas.

## Hipótesis específica 1

Ho. No existe relación entre la gestión ambiental y el componente económico en un organismo público en Lima, 2023.

Ha. Existe relación entre la gestión ambiental y el componente económico en un organismo público en Lima, 2023

**Tabla 6**

*Correlaciones entre gestión ambiental y componente económico*

		Dimensión componente económico	
Rho de Spearman	V1. Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,703**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	81

Con base en los datos provistos en la Tabla 6, es evidente que el coeficiente de correlación es 0.703. Además, el nivel de significación es  $p=0,000$ , lo que indica un nivel de significación inferior al 1% ( $p<0,01$ ). Como resultado, la hipótesis nula queda refutada a favor de la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se puede inferir que existe una conexión positiva robusta entre la variable y la dimensión que se examina.

## Hipótesis específica 2

Ho. No existe relación entre la gestión ambiental y el componente social en un organismo público en Lima, 2023.

Ha. Existe relación entre la gestión ambiental y el componente social en un organismo público en Lima, 2023

**Tabla 7**

*Correlaciones entre gestión ambiental y componente social*

			Dimensión componente social
Rho de Spearman	V1. Gestión ambiental	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,691* .000 81

Los datos mostrados en la Tabla 7 proporcionan evidencia de un coeficiente de correlación de 0,691. Además, la significancia estadística, representada por  $p=0,000$ , indica un nivel de significación inferior al 1% ( $p<0,01$ ). En consecuencia, podemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Por lo tanto, existe una correlación positiva robusta entre la variable y la dimensión en estudio..

### Hipótesis específica 3

Ho. No existe relación entre la gestión ambiental y el componente ecológico en un organismo público en Lima, 2023.

Ha. Existe relación entre la gestión ambiental y el componente ecológico en un organismo público en Lima, 2023

**Tabla 8**

*Correlaciones entre gestión ambiental y componente ecológico*

		Dimensión componente ecológico	
Rho de Spearman	V1. Gestión ambiental	Coefficiente de correlación	,760**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	81

A partir de los datos de la Tabla 8, es claro que existe una fuerte correlación entre esta variable y la dimensión de investigación. El coeficiente de correlación es 0,760, lo que indica una correlación significativa. Este hallazgo está respaldado además por el nivel de significancia indicado en  $p=0,000$ , que es inferior al 1 % ( $p<0,01$ ). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo del estudio fue investigar la correlación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible, conexión factible mediante la utilización de dos herramientas administradas a empleados de una organización local en Lima. Los datos recolectados fueron sometidos a análisis estadístico con el fin de cumplir con los objetivos de la investigación. Además, se examinaron los estudios internacionales y nacionales existentes relacionados con el tema para identificar áreas de acuerdo y desacuerdo. En cuanto al objetivo general, los hallazgos establecieron un vínculo entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible dentro de una institución pública.

Al examinar el estudio centrado en la gestión del medio ambiente, se descubrió que una parte importante de los empleados, en concreto el 56,85%, perciben cohesionadas las prácticas de gestión de la organización. Asimismo, la variable de desarrollo sostenible indica que el 54,3% de los empleados lo ven como eficaz. Estos hallazgos se alinean con la investigación realizada por Quispe (2020), la cual determinó que los municipios de la región Puno lograron un índice de eficiencia promedio de 85,03% en su gestión ambiental. Además, los vecinos reconocen la dedicación de las municipalidades distritales a la gestión ambiental en la región.

En línea con este argumento, Ramírez y Sánchez (2022) prestan apoyo, ya que los resultados de su investigación descubrieron una asombrosa tasa de insatisfacción del 97,4 % entre los participantes con respecto a la falta de dedicación del municipio para promover el desarrollo sostenible. En última instancia, el estudio subraya la importancia vital de la gestión ambiental para permitir que la organización implemente regulaciones ambientales efectivas.

En cuanto a la hipótesis general, se evidenció la conexión entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en una institución pública en Lima, 2023, ha sido demostrada mediante la utilización del coeficiente Rho de Spearman, el cual arrojó un valor de 0.752. Este coeficiente indica una fuerte correlación positiva. Además, el valor de significancia de  $p < 0.05$  nos permite probar la hipótesis y rechazar la hipótesis nula.

Los hallazgos fueron comparados con el trabajo de Castillo (2022), se encontró un vínculo significativo entre la gestión de los municipios y el avance del desarrollo sostenible. Mediante un análisis riguroso se obtuvo un coeficiente tau-b de Kendall de  $\tau = 0,748$ , con un nivel de significación bilateral de  $p = 0,000$ , lo que confirma la significancia estadística de esta correlación. Este coeficiente indica una asociación robusta y una conexión notable entre la gestión municipal y la facilitación del desarrollo sostenible. Como resultado, se puede inferir que un municipio debe poseer la capacidad para diseñar y ejecutar estrategias de desarrollo que se alineen con los objetivos sociales, económicos y ambientales, fomentando en última instancia la promoción del desarrollo sostenible.

Asimismo, se trazó un paralelo con la investigación realizada por Yauri (2019) que examinó la influencia de la gobernanza local en el avance de la sostenibilidad. Los resultados revelaron que el 66,97% de los participantes reconoció el grado de gestión municipal en San Isidro como moderado, acentuando su compromiso con el desarrollo sostenible. Además, el examen verificó una asociación notable entre los factores, con un coeficiente rho de 0,773. Esto denota una correlación robusta y afirmativa entre las dos variables.

Es crucial enfatizar que los descubrimientos están asociados con el marco teórico planteado por Latan et al. (2018). Según su perspectiva, el alcance de la gestión ambiental abarca diversos procedimientos políticos, técnicos y administrativos que los gobiernos locales deben implementar. El objetivo final es fomentar la coordinación y la mejora continua a través de la colaboración con los ciudadanos. Esto implica la formulación de planes de manejo que prioricen la implementación de nuevas medidas de protección, iniciativas de reconstrucción y aprovechamiento responsable del medio ambiente. De manera similar, Liang y Yang (2019) subrayan la importancia del desarrollo sostenible. Ellos postulan que la satisfacción de las necesidades actuales debe tener prioridad al tiempo que garantiza que la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias demandas no se vea comprometida.

A partir de la investigación realizada por Ojeda-Pérez y colegas en 2019, se puede inferir que la implementación de estrategias de desarrollo local por parte de organizaciones internacionales no ha producido resultados positivos para la

población en general. No obstante, para garantizar la sostenibilidad duradera de estos municipios, es crucial adoptar estrategias alternativas dentro de las instituciones gubernamentales. Esto requiere un enfoque armonizado que consolide y sincronice los departamentos administrativos en la formulación y ejecución de iniciativas de desarrollo sostenible.

Según Kumar et al. (2019), el establecimiento de una administración pública eficaz es crucial para lograr una gestión exitosa y producir resultados tangibles. Esto requiere que los organismos gubernamentales posean la capacidad de formular y ejecutar estrategias de desarrollo que aborden objetivos sociales, ambientales y económicos, incluidos los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Además, es fundamental adoptar un modelo de gestión pública de calidad que se centre en la prestación de servicios y bienes de manera eficiente, puntual y eficaz para impulsar el desarrollo.

Respecto a la hipótesis específica 1, se concluyó la conexión entre la gestión ambiental y el componente económico está claramente demostrada por el coeficiente Rho de Spearman de 0,703, que indica una relación fuerte, positiva y directa. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite examinar la hipótesis en cuestión y rechazar la hipótesis nula.

En un estudio realizado por Valdez (2020) se obtuvieron resultados similares. El estudio encontró una analogía reveladora entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible, con un coeficiente rho determinado de 0,836. Esto sugiere una fuerte interconexión entre las variables bajo investigación. De igual forma, la investigación ejecutada por Chinchán et al. (2021) reveló que solo una pequeña parte de los participantes encuestados demostró conciencia sobre los problemas ambientales. Como resultado se concluyó que los planes estratégicos de gestión ambiental son necesarios para mitigar el impacto ambiental adverso.

Massolo (2020) afirma que la razón principal de esto se ha identificado como la falta de ejecución de las políticas recomendadas a nivel mundial, nacional, regional y local. Inicialmente, existen desafíos en la implementación de estas políticas y cuestiones relacionadas con el conocimiento. Esto se atribuye a la presencia de numerosos incentivos económicos respaldados por políticas que alientan tanto a las entidades públicas como a las empresas privadas a explotar los



recursos naturales sin considerar el daño ambiental resultante. En segundo lugar, implica que los gobiernos carecen de la capacidad y/o determinación para implementar políticas de sostenibilidad de manera efectiva. Por último, argumenta que las partes interesadas clave no han sido adecuadamente informadas sobre la gravedad de las preocupaciones sobre la sostenibilidad y la necesidad apremiante de cambio.

La investigación realizada por Gómez y Bárbara (2021) arrojó luz sobre la importancia de adoptar un enfoque administrativo en la gestión ambiental. Sus hallazgos enfatizan la necesidad de que las instituciones prioricen la utilización efectiva de los recursos dentro de su jurisdicción para mejorar el medio ambiente. Sin embargo, de la evaluación y comparación de resultados con estudios previos se desprende que la implementación de medidas óptimas de vigilancia ambiental es actualmente inadecuada. Este incumplimiento de los protocolos de mitigación y compensación de impactos ambientales ha resultado en la falta de mecanismos efectivos de conservación de los recursos ambientales. Además, existen limitaciones en el manejo de la información ambiental, lo que dificulta los procesos de toma de decisiones. Es fundamental que los responsables de la toma de decisiones en todos los sectores comprendan plenamente la importancia de este enfoque para fomentar una economía próspera, una sociedad mejorada y un medio ambiente sostenible.

En cuanto a la hipótesis específica 2. Se determinó que el coeficiente Rho de Spearman, con un valor de 0,691, indica una fuerte correlación positiva entre la gestión ambiental y el componente social. Este coeficiente confirma una relación directa y significativa. Con un valor de significación de  $p < 0,05$ , podemos probar la hipótesis y rechazar la hipótesis nula.

Con base en la investigación realizada por Godoy (2021), las investigaciones han demostrado que existen relaciones directas y significativas entre las variables de gestión ambiental y las variables de desarrollo sostenible. El coeficiente de correlación obtenido de  $\rho = 0,690^{**}$  y un p-valor calculado de 0,000 sirvieron para confirmar la hipótesis propuesta, indicando una asociación moderadamente positiva entre las variables. Este descubrimiento se alinea con los hallazgos de Alaimo y Maggino (2020), quienes subrayaron la importancia del

desarrollo sostenible como paradigma. Además, descubrieron que confiar en un solo conjunto de indicadores para medir los objetivos de desarrollo sostenible puede no ser factible. En cambio, sugirieron evaluar cada objetivo individualmente para obtener una comprensión integral de su impacto en el bienestar social.

Información que es corroborado por Toledo (2018) apoya la noción de que la gestión ambiental efectiva debe alinearse con los principios de una gestión adecuada e incorporar medidas para mitigar el daño ecológico. Sin embargo, este enfoque tiene sus desventajas. En primer lugar, existe un costo significativo asociado con su implementación. Además, puede presentar desafíos aparentemente insuperables. Además, su implementación requiere tiempo adicional, recursos y gastos imprevistos para la capacitación. En el ámbito de la gestión ambiental, es fundamental considerar la aplicación de las 3R: Reducir, Reutilizar y Reciclar. El concepto de reducción implica sustituir productos que puedan ser reutilizados y evitar prácticas de consumo derrochador para prevenir la contaminación. La reutilización implica prolongar la vida útil de un artículo pasándolo a otra persona que pueda utilizarlo. Por último, el reciclaje cobra relevancia cuando la reducción o la reutilización no son factibles. El reciclaje es un proceso económico que no requiere inversión y sirve para disminuir el desperdicio al transformarlo en un producto valioso.

Respecto a la hipótesis específica 3, con base en los hallazgos se determinó que existe una correlación entre la gestión ambiental y el componente ecológico. Esta correlación se midió mediante el coeficiente Rho de Spearman, que arrojó un valor de 0,760, lo que indica una relación fuerte, positiva y directa. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite evaluar la validez de la hipótesis planteada, rechazando así la hipótesis nula

La investigación realizada por Tuesta (2021) se alinea con el estudio actual, ya que demuestra una sólida correlación positiva con un coeficiente  $r$  de Pearson de 0,730\*\*. Esta correlación es estadísticamente significativa, con un valor Sig de 0,000, que es inferior a 0,01. Estos valores numéricos dan soporte a la hipótesis de investigación y rechazan la hipótesis nula, proporcionando evidencia de la correlación existente entre las variables. En consecuencia, se puede inferir que la gestión ambiental influye significativamente en el desarrollo territorial sostenible. En

pocas palabras, cuanto mejor sea el desempeño de la investigación ambiental, mayor será el nivel de desarrollo territorial de la región. Sin embargo, el estudio realizado por Malavé y Fernández (2020) sugiere que las entidades públicas y privadas implementen prácticas de gestión ambiental, así como la adopción de buenas prácticas, no garantizan de manera concluyente el desarrollo sostenible. Además, el estudio indica que solo la mitad (50%) de las organizaciones encuestadas realmente implementan buenas prácticas ambientales, como la gestión de residuos, la conservación del agua, la eficiencia energética, el consumo responsable y la reducción de papel. Adicionalmente, la investigación destaca que el 70% de los participantes entrevistados está muy de acuerdo en que las acciones que realizan sus respectivas empresas contribuyen al desarrollo sostenible.

Los datos proporcionados por los defensores de la importancia de la gestión ambiental revelan que abarca una gama de estrategias y acciones implementadas para supervisar y regular de manera efectiva varios aspectos del medio ambiente. Estos aspectos incluyen agua, aire, suelo, recursos naturales, bienes ambientales y servicios ecosistémicos. El objetivo principal es optimizar la utilización de estos recursos, asegurando que se satisfagan las necesidades de la población al mismo tiempo que se preservan y conservan. Esta responsabilidad se extiende tanto a las instituciones públicas y privadas, como a la sociedad civil organizada. Además, el desarrollo territorial sostenible se centra en asegurar la continuidad a largo plazo de las características estructurales y funcionales de un territorio, así como de sus atributos y valores inherentes. Este concepto está estrechamente relacionado con el crecimiento económico, social, cultural y ambiental, y es un proceso continuo que utiliza la tecnología, los recursos de la tierra y las instituciones para satisfacer las diversas necesidades de la comunidad, tanto ahora como en el futuro. Además, el concepto abarca la utilización eficiente de los recursos naturales y el medio ambiente para cumplir con los requisitos económicos, sociales, de servicios, de infraestructura, culturales, organizacionales y ambientales dentro de un territorio específico.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera** Que, respecto a la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023, se evidencia que existe una clara correlación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible. Esto se demuestra mediante un coeficiente Rho de Spearman de 0,752, que indica una relación fuerte, positiva y directa. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite contrastar la hipótesis planteada y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, a mejor gestión ambiental mayor será el desarrollo sostenible dentro de la entidad.
- Segunda** Al examinar la correlación entre la gestión ambiental y el componente económico, se determina que el coeficiente Rho de Spearman de 0.703 indica una relación fuerte, positiva y directa. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite evaluar la validez de la hipótesis propuesta y rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, a mejor gestión ambiental mayor será el componente económico del desarrollo sostenible dentro de la entidad.
- Tercera** En cuanto a la correlación entre la gestión ambiental y el componente social, se determinó que el coeficiente Rho de Spearman arrojó un valor de 0,691, indicando una relación fuerte, directa y positiva. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite evaluar la validez de la hipótesis propuesta, rechazando en consecuencia la hipótesis nula. Por lo tanto, a mejor gestión ambiental mayor será el componente social del desarrollo sostenible dentro de la entidad
- Cuarta** La correlación entre la gestión ambiental y el componente ecológico está claramente demostrada por el coeficiente Rho de Spearman de 0,760, que indica una relación fuerte, positiva y directa. El valor de significación de  $p < 0,05$  nos permite evaluar la validez de la hipótesis, rechazando así la hipótesis nula. Por lo tanto, a mejor gestión ambiental mayor será el componente ecológico del desarrollo sostenible dentro de la entidad.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera** Al director general central del Organismo público, se recomienda que la entidad de estudio debe alentar activamente el desarrollo de la conciencia ambiental, los valores y la eficacia entre sus empleados. El órgano rector de la institución académica debe tomar la iniciativa de iniciar y promover programas que se centren en la educación ambiental. Estas iniciativas deben implantarse de forma escalonada, dirigida a departamentos o sectores específicos, con el objetivo de fomentar hábitos y prácticas sostenibles para la conservación de los recursos ambientales.
- Segunda** A los directores de cargo general de las diversas áreas que tiene el Organismo público, con el fin de fomentar el desarrollo sostenible dentro de la entidad de estudio, se recomienda implementar programas de capacitación dirigidos a fomentar comportamientos de cuidado ambiental, cuidado de la salud y altruismo entre el personal. Estas prácticas contribuirán al crecimiento y la sostenibilidad a largo plazo de la organización.
- Tercera** A los trabajadores, funcionarios o servidores del organismo público, para que puedan abordar de manera efectiva los desafíos ambientales y de salud que enfrentan en el lugar de trabajo, se recomienda que asistan a los programas o capacitaciones que facilita el organismo público. Estas asistencias deberán concretizarse en la ejecución de las mismas con la iniciativa para que se dé el crecimiento del desarrollo ambiental y sostenible creando así soluciones concretas a estos problemas.
- Cuarta** A investigadores futuros, para asegurar una comprensión integral de las variables y sus dimensiones, es recomendable que se realicen estudios explicativos que incorporen tamaños de muestra más grandes. Esto permitirá una evaluación del alcance de la variabilidad y proporcionará información sobre los factores que exigen una mayor atención dentro de la población. Al hacerlo, se pueden hacer contribuciones significativas hacia el desarrollo sostenible de la localidad.

## REFERENCIAS

- Alaimo, L. S., y Maggino, F. (2020). Sustainable Development Goals Indicators at Territorial Level: Conceptual and Methodological Issues—The Italian Perspective. *Social Indicators Research*, 147(2), 383–419. <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02162-4>
- Alcívar-Vélez, F., y Rodríguez-Borges, G. (2021). La gestión ambiental una propuesta de planificación en cooperativas de ahorro y crédito. *Polo Del Conocimiento*, 6(3), 569–590. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2387>
- Alvarado, J. (2019). Sistema de Gestión Ambiental en el Distrito de Ventanilla. *Revista Del Instituto de Investigación de La Facultad de Minas, Metalurgia y Ciencias Geográficas*, 22(44), 39–46. <https://doi.org/10.15381/iigeo.v22i44.17284>
- Bull, C., Byrnes, J., Hettiarachchi, R., & Downes, M. (2019). A systematic review of the validity and reliability of patient-reported experience measures. *Health services research*, 54(5), 1023-1035.
- Calderón-Vargas, F., Asmat-Campos, D., & Carretero-Gómez, A. (2019). Sustainable tourism and renewable energy: Binomial for local development in Cocachimba, Amazonas, Peru. *Sustainability (Switzerland)*, 11(18). <https://doi.org/10.3390/su11184891>
- Castillo, W. (2022). Gestión municipal y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Yonán – 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85280/Castillo\\_MWE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85280/Castillo_MWE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CEPAL (2019). Recursos naturales, medio ambiente y sostenibilidad, *Plan Estratégico de Ecoeficiente*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44785/1/S1900378\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44785/1/S1900378_es.pdf)
- Chichan, H. F., Hussein, K., & Tawfeeq, T. (2021). Does Environmental Management Accounting Matter in Promoting Sustainable Development ? A

- Study in Iraq. *Journal of Accounting Science*, 5(2), 114–126.  
<https://doi.org/10.21070/jas.v5i1.1543>
- de Franco, M. F., & Solórzano, J. L. V. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Mundo Recursivo*, 3(1), 1-24.
- de Romero, G., García, C., Gavidia, A., y Santana, V. (2020). Desarrollo sostenible: Desde la mirada de preservación del medio ambiente colombiano. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(4), 293-307.
- Fernández-Labbé, J. (2020). El territorio como espacio contradictorio: promesas y conflictos en torno a la actividad extractiva en Ecuador, Colombia, Perú y Chile. *Eure (Santiago)*, 46(137), 225-246.
- Fonseca, R. (2019). El desarrollo sostenible humano local: La evolución de la inclusión del territorio en las teorías del desarrollo. *Economía y Desarrollo*, 162(2).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0252-85842019000200003](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0252-85842019000200003)
- Frías-Navarro, D., & Pascual-Soler, M. (2020). Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados. *Valencia: Universidad de Valencia*. doi: <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/KNGTP>.
- Girardi, I. M. T., Loose, E. B., Steigleder, D. G., Belmonte, R. V., & Massierer, C. (2020). A contribuição do princípio da precaução para a epistemologia do Jornalismo Ambiental.
- Godoy, K. (2021). Gestión ambiental y el desarrollo sostenible en la municipalidad distrital de Chaclacayo – 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107825>
- Gómez, P., y Barbarán, H. P. (2021). La gestión ambiental en los gobiernos locales en América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 212–228. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.221](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.221)
- INEI. (2020). *PERU Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>

- Jurado Nacional de Elecciones (2019). Resolución N°204-2019-DCGI/JNE, Plan Estratégico de Ecoeficiencia. [https://www.jne.gob.pe/ecoefficiencia/resolucion\\_204\\_2019\\_DCGI\\_2020-2022.pdf](https://www.jne.gob.pe/ecoefficiencia/resolucion_204_2019_DCGI_2020-2022.pdf)
- Kaplan-Hallam, M., & Bennett, N. J. (2018). Adaptive social impact management for conservation and environmental management. *Conservation Biology*, 32(2), 304-314.
- Latan, H., Jabbour, C. J. C., de Sousa Jabbour, A. B. L., Wamba, S. F., y Shahbaz, M. (2018). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180, 297-306
- Kumar, M., Banerjee, A., Swaroop, R., & Kumar, D. (2019). *Sustainable Agriculture, Forest and Environmental Management*. Springer Nature Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-6830-1>
- Lanegra, I. (2021). Política ambiental y del cambio climático. *Documento de Política. Perú Debate*.
- Ley N°27783. Ley de Bases de Descentralización (2002, 17 de julio). Congreso de la República. <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/27783.pdf>
- Ley N°27972. Ley Orgánica de Municipalidades (2003, 27 de mayo). Congreso de la República. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255705/Ley%20N%C2%BA%2027972%20.pdf.pdf?v=1613145670>
- Ley N°28245. Ley marco del sistema nacional de gestión ambiental (2004, 8 de junio). Congreso de la República. <https://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2013/10/ley-SNGA-28245.pdf>
- Liang, W., & Yang, M. (2019). Urbanization, economic growth and environmental pollution: Evidence from China. *Sustainable Computing: Informatics and Systems*, 21, 1-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210537918301598>



- Malavé, E., & Fernández, M. (2020). Gestión ambiental de las empresas públicas y privadas en la ciudad de Guayaquil - Ecuador y su incidencia en el desarrollo sostenible. *Sinergias Educativas*, 4(1), 1–29. <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.60>
- Massolo, L. (2020). Introducción a las herramientas de gestión ambiental. *Introducción a Las Herramientas de Gestión Ambiental*. <https://doi.org/10.35537/10915/46750>
- Mazzarino, J., Turatti, L., & Peter, S. T. (2020). Environmental governance: media approach on the united nations programme for the environment. *Environmental Development*, 33. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2020.100502>
- Mendoza, S. H., & Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín científico de las ciencias económico administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
- Mikulčić, H., Wang, X., Duić, N. y Dewil, R. (2020). Environmental problems arising from the sustainable development of energy, water and environment system. *Journal of Environmental Management*, 259, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.109666>
- Mikulčić, H., Baleta, J., Wang, X., Duić, N. y Dewil, R. (2022). Sustainable development in period of climate crisis, *Journal of Environmental Management*, 303, 114271. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.114271>
- Ministerio del Ambiente (2016) Evaluación del impacto ambiental (2011-2016). Proceso seguro y confiable para la toma de decisiones. <https://tinyurl.com/y45fk5m9>
- Mucha-Hospinal, L. F., Chamorro-Mejía, R., Oseda-Lazo, M. E., & Alania-Contreras, R. D. (2021). Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. *Desafíos*, 12(1), 50-57.
- Muñoz, C., Rivero, C. Marrero, M. y Cereceda, G. (2019). Urbanisation of housing and eco-efficient management of construction waste in Chile: application of

the Spanish model. *Revista Científica Scielo*. ISSN 1678-8621.  
Recuperado de <https://cutt.ly/DjsSEQK>

Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 2(2).

Ojeda-Pérez, F., García-Bueno, M. C., & González-Franco, R. A. (2019). Desarrollo sostenible del trabajador a través del trabajo decente. *Sociedad y economía*, (38), 89-104.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-63572019000300089](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-63572019000300089)

Ministerio del Ambiente. (2019). *Guía para el buen gobierno municipal en materia de gestión ambiental*. Ministerio del Ambiente.  
<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-buen-gobierno-municipal-materia-gestion-ambiental>

OEFA. Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial. Informe 2013 – 2014. Índice de cumplimiento de los municipios provinciales a nivel nacional. Lima. Perú.

Organización Internacional de Normalización (2015). ISO 14001. Sistemas de Gestión Ambiental. Requisitos con Orientación para su uso. Secretaria Central de ISO en Ginebra, Suiza.

Papagiannakis, G., Voudouris, I., Lioukas, S., & Kassinis, G. (2019). Environmental management systems and environmental product innovation: The role of stakeholder engagement. *Business strategy and the environment*, 28(6), 939-950.

Popovic, A. K. (2021). Scientific method as the foundation of scientific research. *International Review*, (1-2), 13-17.

Quah, E., & Schubert, R. (2021). *Sustainability and Environmental Decision Making*. Springer Singapore. <https://doi.org/10.1007/978-981-15-9287-4>

- Ramírez, M., y Sánchez, F. (2022). Gestión ambiental y su influencia en la fiscalización ambiental de la Municipalidad Provincial de San Martín. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 118-134.
- Reyes, M., Cruz, C., y Robiglio, V. (2020). Gobernanza territorial e institucionalidad pública y privada para lograr la “cero deforestación” a nivel local. Un análisis en la región San Martín. *Perú: El Problema Agrario en Debate*, 1(0), 708
- Riestra, L. (2018). Las Dimensiones del Desarrollo Sostenible como Paradigma para la Construcción de las Políticas Públicas en Venezuela. *Rev. Tekhné*, 21(1), 24–33
- Ruggerio, C. A. (2021). Sustainability and sustainable development: A review of principles and definitions. *Science of the Total Environment*, 786, 147481.
- Saldaña, J. P. C., & de los Godos, L. A. (2019). Diseños de investigación para tesis de posgrado. *Revista peruana de psicología y trabajo social*, 7(2), 71-76.
- Toledo, B. (2017). La importancia de la gestión ambiental municipal. Estudio de caso: municipios del departamento de Santa Ana, El Salvador. *INVENTUM*, 12(23), 22-34.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/230221333.pdf>
- Tsalis, TA, Malamateniou, KE, Koulouriotis, D. y Nikolaou, IE. (2020). New challenges for corporate sustainability reporting: United Nations' 2030 Agenda for sustainable development and the sustainable development goals. *Corporate Social Responsibility Environmental Management*; 27, 1617–1629. <https://doi.org/10.1002/csr.1910>
- Tuesta, K. (2021) gestión ambiental y el desarrollo territorial sostenible en el departamento de San Martín, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79215>
- Valdez Gonzales, K. (2020). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Mi Perú*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53139>

- Van der Waal, J. W. H., & Thijssens, T. (2020). Corporate involvement in Sustainable Development Goals: Exploring the territory. *Journal of Cleaner Production*, 252, 119625. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.119625>
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿ Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0.
- Vidal, A., & Asuaga, C. (2021). Gestion Ambiental en las Organizaciones: Una revision de la literatura. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, (18), 84-122.
- Yauri, J. (2019). *Gestión municipal y desarrollo sostenible en el distrito de San Isidro 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30599>
- Vidal, A., & Asuaga, C. (2021). Gestión Ambiental en las Organizaciones: *Una revisión de la literatura*. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, (18), 84-122.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Operacionalización de variables

**Tabla 9**

*Operacionalización de la variable gestión ambiental*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
Son los métodos y planes mediante los cuales se coordinan las acciones humanas para mejorar el nivel de vida y frenar y aliviar los desafíos ambientales tienen un impacto en el medio ambiente con el objetivo de asegurar una calidad de vida satisfactoria (Massolo et al., 2020)		Planes locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información de planes</li> <li>▪ Diagnóstico ambiental</li> <li>▪ Ejecución del plan</li> </ul>	1 – 3	Ordinal  Total desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Total acuerdo (5)	Deficiente [12-27]  Regular [28-43]  Eficiente [44-60]
		Sistema local de gestión ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación, monitoreo y evaluación</li> <li>▪ Reciclaje de recursos</li> <li>▪ Campañas de sensibilización</li> </ul>	4 – 6		
		Política local ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orientaciones y lineamientos</li> <li>▪ Promoción de energías renovables</li> <li>▪ Contaminación atmosférica</li> </ul>	7 –9		
		Comisiones ambientales locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formación y funciones de comisiones</li> <li>▪ Articulación y coordinación e información de planes</li> <li>▪ Ejecución del plan</li> </ul>	10 - 12		

Ministerio del Ambiente. (2019). *Guía para el buen gobierno municipal en materia de gestión ambiental*. Ministerio del Ambiente.

<https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-buen-gobierno-municipal-materia-gestion-ambiental>

**Tabla 10***Operacionalización de la Variable desarrollo sostenible*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
Componente económico	Responsabilidad ambiental Producción local sostenible	1 – 4	Ordinal Total desacuerdo (1)	Básico [12-27]
Componente social	Acceso a servicios públicos Involucramiento con la población	5 – 8	En desacuerdo (2)	Intermedio [28-43]
Componente ecológico	Aprovechamiento de recursos naturales Acciones de Protección y conservación de los ecosistemas	9 -12	Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Total acuerdo (5)	Avanzado [44-60]

Riestra, L. (2018). Las Dimensiones del desarrollo sostenible como paradigma para la construcción de las políticas públicas en Venezuela. *Rev. Tekhné*, 21(1), 24–33

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario de Gestión ambiental

Estimado(a) colega, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la gestión ambiental, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión ambiental. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Total desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Total acuerdo
1	2	3	4	5

<b>Planes y políticas locales</b>		1	2	3	4	5
1	El organismo público del Estado informa a sus colaboradores sobre la realización del plan ambiental institucional					
2	Cree usted que el diagnóstico del plan de acción ambiental, se orienta el desarrollo sostenible y el fortalecimiento institucional					
3	El plan ambiental institucional es ejecutado de la forma correcta					
<b>Sistema local de gestión ambiental</b>		1	2	3	4	5
4	Considera Ud. que las autoridades de la entidad planifican, monitorean y evalúan de manera eficiente los recursos ambientales existentes					
5	Conoce Ud. alguna agenda ambiental, en donde se establezcan cronogramas de trabajo para articular a los funcionarios y trabajadores de la entidad con la población					
6	Usted ha sido participe de alguna campaña de sensibilización a la población acerca del mejor tratamiento de residuos en los hogares					
<b>Política local ambiental</b>		1	2	3	4	5
7	La Política Ambiental Local (PAL) es el conjunto de orientaciones o lineamientos generales para la gestión ambiental local, en armonía con la política ambiental regional y nacional, ¿Usted tenía conocimiento de este Sistema Local de Gestión Ambiental?					
8	Usted ha observado que las autoridades locales promueven el uso de energías renovables					
9	La principal fuente de contaminación atmosférica es por los medios de transporte vehiculares. ¿Usted ha observado campañas de sensibilización para reducir el uso de vehículos antiguos por parte de las autoridades?					
<b>Comisiones locales ambientales</b>		1	2	3	4	5
10	Ud. tiene conocimiento de la existencia de la Comisión Ambiental en tu localidad					
11	Considera Ud. que existe adecuada articulación y coordinación, entre la Comisión Ambiental con las instituciones públicas y privadas					
12	Considera Ud. que la Comisión Ambiental, puede ayudar a resolver los problemas ambientales en tu localidad					

Ministerio del Ambiente. (2019). Guía para el buen gobierno municipal en materia de gestión ambiental. Ministerio del Ambiente. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-buen-gobierno-municipal-materia-gestion-ambiental>.



## Cuestionario de desarrollo sostenible

Estimado(a) colega, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto al desarrollo sostenible, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión ambiental. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Total desacuerdo	En desacuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Total acuerdo
1	2	3	4	5

<b>Dimensión Componente económico</b>		1	2	3	4	5
1	La entidad usa de forma responsable y sostenible los recursos					
2	La entidad actúa de forma responsable con sus empleados, usuarios y proveedores					
3	La entidad invierte en tecnología o maquinarias con bajo impacto en el medio ambiente					
4	La entidad practica el reciclaje de residuos de sus procesos productivos					
<b>Dimensión componente social</b>		1	2	3	4	5
5	La entidad garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos sus trabajadores dentro de la entidad.					
6	Considera que la entidad promueve sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilita el acceso a la justicia para todos y crea una institución eficaz, responsables e inclusivas a todos los niveles					
7	La entidad realiza actividades para un medio ambiente saludable					
8	Consideras que las autoridades de la entidad garantizan una vida saludable y promueve el bienestar para todo sus trabajadores y la sociedad					
<b>Dimensión componente ecológico</b>		1	2	3	4	5
9	La entidad realiza inversiones en proyectos destinados la conservación de ecosistemas					
10	La entidad orienta sus acciones para la atención de los problemas ambientales.					
11	La entidad realiza un manejo y disposición final adecuada de residuos sólidos.					
12	Los trabajadores de la entidad tienen conocimiento sobre el riesgo de desastres					

### Anexo 3. Consentimiento informado

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: .....

.....

Investigador (a) (es): .....

.....

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional ..... o programa ....., de la Universidad César Vallejo del campus ....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de ..... minutos y se realizará en el ambiente de ..... de la institución ..... Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) ..... email: .....  
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) ..... email: .....

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el Investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 4. Matriz evaluación por juicio de experto-Validación



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario sobre gestión ambiental y desarrollo sostenible". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silvia del Pilar Alza Salvatierra		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctorado (X)	
Area de formación académica:	Clínica ( ) Educativa (X)	Social ( ) Organizacional ( )	
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario gestión ambiental
Autor (a):	Patricia Casiano
Procedencia:	Manual para un buen gobierno
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector público
Significación:	Nivel de percepción de la gestión ambiental

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre desarrollo sostenible
Autor (a):	Patricia Casiano
Procedencia:	Riestra (2018)
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Sector público
Significación:	Nivel de percepción del desarrollo sostenible

#### 4. Soporte teórico

La teoría naturalista ve el medio ambiente como una red compleja de componentes naturales y hechos por el hombre que interactúan constantemente entre sí. Estas interacciones generan vida y crean otros sistemas naturales, por lo que es vital utilizar los recursos naturales de manera racional para evitar daños a la diversidad biológica y no biológica de los ecosistemas. Fonseca (2019) señala que la protección de la naturaleza requiere un compromiso colectivo de todos los individuos.

Variable	Dimensiones	Definición
Gestión ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes locales</li> <li>- Sistema local de gestión ambiental</li> <li>- Política local ambiental</li> <li>- Comisiones ambientales locales</li> </ul>	Son los métodos y planes mediante los cuales se coordinan las acciones humanas para mejorar el nivel de vida y frenar y aliviar los desafíos ambientales tienen un impacto en el medio ambiente con el objetivo de asegurar una calidad de vida satisfactoria (Massolo, et al., 2020)

Teoría ecológica de Bronfenbrenner, según Alvarado (2020) señala que fue desarrollada en 1994, ofrece una perspectiva sobre el desarrollo del comportamiento humano que considera el medio ambiente como una serie de esquemas organizados en diferentes niveles: microsistemas, mesosistemas, sistemas externos y macrosistemas.

Variable	Dimensiones	Definición
Desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Componente económico</li> <li>- Componente social</li> <li>- Componente ecológico</li> </ul>	Abarca una amplia gama de ideas, incluido el bienestar social, la calidad de vida, la distribución equitativa de la riqueza y la gestión sostenible de los recursos para las generaciones presentes y futuras. Destaca la importancia de utilizar los recursos sabiamente para promover la longevidad de nuestro planeta (Riestra, 2018).

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

1. <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre gestión ambiental y desarrollo sostenible elaborado por Patricia Casiano en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de gestión ambiental**

**Dimensión 1: Planes locales**, se refiere, que toda organizaciones o gobiernos, debe establecer objetivos generales o específicos dentro la planificación de proyectos y/o actividades ambientales (Minam, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Información de planes	El organismo público del Estado informa a sus colaboradores sobre la realización del plan ambiental institucional			X					X				X	
Diagnostico ambiental	Cree usted que el diagnóstico del plan de acción ambiental, se orienta el desarrollo sostenible y el fortalecimiento institucional			X					X				X	
Ejecución del plan	El plan ambiental institucional es ejecutado de la forma correcta			x					X				X	

**Dimensión 2: sistema local de gestión ambiental**, se refiere a un programa interinstitucional colaborativo para supervisar las preocupaciones ambientales, climáticas y de recursos naturales locales

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación, monitoreo y evaluación	Considera Ud. que las autoridades de la entidad planifican, monitorean y evalúan de manera eficiente los recursos ambientales existentes			X					X				X	
Reciclaje de recursos	Conoce Ud. alguna agenda ambiental, en donde se establezcan cronogramas de trabajo para articular a los funcionarios y trabajadores de la entidad con la población			X					x				X	





**Dimensión 4: comisiones ambientales**, Esto se relaciona con las responsabilidades encomendadas a las entidades gubernamentales regionales y locales que participan activamente y respaldan los compromisos de todos los comités ambientales que operan a nivel regional (Minam, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formación y funciones de comisiones	Ud. tiene conocimiento de la existencia de la Comisión Ambiental en tu localidad			X				X				X		
Articulación y coordinación e información de planes	Considera Ud. que existe adecuada articulación y coordinación, entre la Comisión Ambiental con las instituciones públicas y privadas			X				X				X		
Ejecución del plan	Considera Ud. que la Comisión Ambiental, puede ayudar a resolver los problemas ambientales en tu localidad			X				X				X		




 Dra. Sólida Alvar Salas  
 ESCUELA DE POSTGRADO | DOCENTE DE INVESTIGACIÓN  
 Firma del evaluador  
 DNI

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Cuestionario sobre gestión ambiental y desarrollo sostenible". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	William Ikeda Tamayo	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctorado ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Director Regional	
<b>Institución donde labora:</b>	Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Madre de Dios	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario gestión ambiental
<b>Autor (a):</b>	Patricia Casiano
<b>Procedencia:</b>	Manual para un buen gobierno
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Sector público
<b>Significación:</b>	Nivel de percepción de la gestión ambiental

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario sobre desarrollo sostenible
<b>Autor (a):</b>	Patricia Casiano
<b>Procedencia:</b>	Riestra (2018)
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Sector público
<b>Significación:</b>	Nivel de percepción del desarrollo sostenible

**Dimensiones del instrumento: Cuestionario de gestión ambiental**

**Dimensión 1: Planes locales**, se refiere, que toda organizaciones o gobiernos, debe establecer objetivos generales o específicos dentro la planificación de proyectos y/o actividades ambientales (Minam, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Información de planes	El organismo público del Estado informa a sus colaboradores sobre la realización del plan ambiental institucional			X					X				X	
Diagnostico ambiental	Cree usted que el diagnóstico del plan de acción ambiental, se orienta el desarrollo sostenible y el fortalecimiento institucional			X					X				X	
Ejecución del plan	El plan ambiental institucional es ejecutado de la forma correcta			X					X				X	

**Dimensión 2: sistema local de gestión ambiental**, se refiere a un programa interinstitucional colaborativo para supervisar las preocupaciones ambientales, climáticas y de recursos naturales locales

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Planificación, monitoreo y evaluación	Considera Ud. que las autoridades de la entidad planifican, monitorean y evalúan de manera eficiente los recursos ambientales existentes			X					X				X	
Reciclaje de recursos	Conoce Ud. alguna agenda ambiental, en donde se establezcan cronogramas de trabajo para articular a los funcionarios y trabajadores de la entidad con la población			X					X				X	

Campañas de sensibilización	Usted ha sido participe de alguna campaña de sensibilización a la población acerca del mejor tratamiento de residuos en los hogares			X					X				X	
-----------------------------	---	--	--	---	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--

**Dimensión 3: política local ambiental**, la legislación ambiental de Perú depende del respaldo constitucional y del mantenimiento del equilibrio entre las necesidades de la sociedad y la utilización de los recursos naturales. La eficacia de la gestión ambiental se mide por su capacidad para administrar de manera sostenible el recurso ambiental considerando los requisitos de la población (Minam, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Orientación y lineamiento	La Política Ambiental Local (PAL) es el conjunto de orientaciones o lineamientos generales para la gestión ambiental local, en armonía con la política ambiental regional y nacional, ¿Usted tenía conocimiento de este Sistema Local de Gestión Ambiental?			X					X				X	
Promoción de energías renovables	Usted ha observado que las autoridades locales promueven el uso de energías renovables			X					X				X	
Contaminación atmosférica	La principal fuente de contaminación atmosférica es por los medios de transporte vehiculares. ¿Usted ha observado campañas de sensibilización para reducir el uso de vehículos antiguos por parte de las autoridades?			X					X				X	

**Dimensión 4: comisiones ambientales,** Esto se relaciona con las responsabilidades encomendadas a las entidades gubernamentales regionales y locales que participan activamente y respaldan los compromisos de todos los comités ambientales que operan a nivel regional (Minam, 2019)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Formación y funciones de comisiones	Ud. tiene conocimiento de la existencia de la Comisión Ambiental en tu localidad			X					X				X	
Articulación y coordinación e información de planes	Considera Ud. que existe adecuada articulación y coordinación, entre la Comisión Ambiental con las instituciones públicas y privadas			X					X				X	
Ejecución del plan	Considera Ud. que la Comisión Ambiental, puede ayudar a resolver los problemas ambientales en tu localidad			X					X				X	

Puerto Maldonado, 01 de junio 2023



WILLIAM IKEDA TAMAYO  
DNE: 41629459  
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA



**Dimensiones del instrumento: Cuestionario desarrollo sostenible**

**Dimensión 1: componente económico,** se refiere que los pilares fundamentales de la economía están arraigados en la sustentabilidad, con un enfoque en la racionalidad ambiental. Este aspecto es fundamental para promover el desarrollo sostenible y afirma que se deben respetar las pautas ambientales nacionales e internacionales mientras se utiliza el mercado para el progreso (Riestra, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Responsabilidad ambiental	La entidad usa de forma responsable y sostenible los recursos				X				X				X	
	La entidad actúa de forma responsable con sus empleados, usuarios y proveedores				X				X				X	
Producción local sostenible	La entidad invierte en tecnología o maquinarias con bajo impacto en el medio ambiente				X				X				X	
	La entidad practica el reciclaje de residuos de sus procesos productivos				X				X				X	

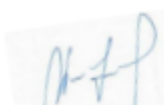
**Dimensión 2: componente social,** involucra aspectos sociales y culturales que apuntan a mejorar la calidad de vida de los residentes, al mismo tiempo que promueve el crecimiento económico a través de oportunidades de trabajo (Riestra, 2018)

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Acceso a servicios públicos	La entidad garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos sus trabajadores dentro de la entidad.				X				X				X	
	Considera que la entidad promueve sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilita el acceso a la justicia para todos y crea una institución eficaz, responsables e inclusivas a todos los niveles				X				X				X	
Involucramiento con la población	La entidad realiza actividades para un medio ambiente saludable				X				X				X	
	Consideras que las autoridades de la entidad garantizan una vida saludable y promueve el bienestar para todo sus trabajadores y la sociedad				X				X				X	

**Dimensión 3: componente económico**, engloba la vertiente ambiental, lo que plantea la necesidad de salvaguardar el medio ambiente para asegurar una buena calidad de vida para todos. Esta dimensión reconoce que el desarrollo sostenible solo puede tener lugar si existen medidas para preservar el medio ambiente durante todo el proceso (Riestra, 2018).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Aprovechamiento de recursos naturales	La entidad realiza inversiones en proyectos destinados a la conservación de ecosistemas.				X				X				X	
	La entidad orienta sus acciones para la atención de los problemas ambientales.				X				X				X	
Acciones de protección y conservación	La entidad realiza un manejo y disposición final adecuada de residuos sólidos.				X				X				X	
	Los trabajadores de la entidad tienen conocimiento sobre el riesgo de desastres				X				X				X	

Puerto Maldonado, 01 de junio 2023



**WILLIAM IKEDA TAMAYO**  
 DNI: 41629459  
 MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

## Anexo 5. Resultado de similitud de programa turnitin

The screenshot shows a Turnitin similarity report for a student named Patricia Vanessa Casiano Mamani. The report is titled 'Resumen de coincidencias' (Summary of Similarities) and shows a total similarity percentage of 20%. The report is broken down into two categories: 'Entregado a Universidad...' (Submitted to University...) at 7% and 'repositorio.ucv.edu.pe' (repository.ucv.edu.pe) at 6%. The report also includes the student's name, university (Universidad César Vallejo), school (Escuela de Posgrado), program (Programa Académico de Maestría en Gestión Pública), and thesis title ('Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible en un Organismo Público en Lima, 2023'). The report is dated 2023 and includes the names of the advisors (asesores).

PATRICIA VANESSA CASIANO MAMANI | TURNITIN\_CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**TITULO DE LA TESIS**  
Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible en un Organismo Público en Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**  
Casiano Mamani, Patricia Vanessa (orcid.org/0000-0002-4082-0252)

**ASESORES:**  
Mg. Paredes Vásquez, Karina Lisset (orcid.org/0000-0001-8295-3726)  
Mg. Raymundo Balvin, Yusef (orcid.org/0000-0001-9089-6258)

**Resumen de coincidencias**

**20 %**

1 Entregado a Universida... Trabajo del estudiante 7 % >

2 repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet 6 % >

## Anexo 6. Matriz de consistencia

### Matriz de consistencia

**Título:** Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un organismo pública en Lima, 2023

**Autora:** Patricia Casiano

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1) ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el componente económico de un organismo público en Lima, 2023?</p> <p>2) ¿Cuál es la relación entre la gestión ambiental y el componente social de un organismo público en Lima, 2023?</p> <p>3) ¿Cuál es la gestión ambiental y el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1) Determinar la relación entre la gestión ambiental y el componente económico de un organismo público en Lima, 2023.</p> <p>2) Determinar la relación entre la gestión ambiental y el componente social de un organismo público en Lima, 2023.</p> <p>3) Determinar la relación entre la gestión ambiental y el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023.</p>	<p>Existe relación entre la gestión ambiental y el desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1) Existe relación entre la gestión ambiental y el componente económico de un organismo público en Lima, 2023.</p> <p>2) Existe relación entre la gestión ambiental y el componente social de un organismo público en Lima, 2023.</p> <p>3) Existe relación entre la gestión ambiental y el componente ecológico de un organismo público en Lima, 2023.</p>	<b>Variable 1: Gestión Ambiental</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Planes locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Información de planes</li> <li>▪ Diagnóstico ambiental</li> <li>▪ Ejecución del plan</li> </ul>	1 – 3	Ordinal	Total desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Total acuerdo (5)
			Sistema local de gestión ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Planificación, monitoreo y evaluación</li> <li>▪ Reciclaje de recursos</li> <li>▪ Campañas de sensibilización</li> </ul>	4 – 6		
			Política local ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orientaciones y lineamientos</li> <li>▪ Promoción de energías renovables</li> <li>▪ Contaminación atmosférica</li> </ul>	7 –9		
			Comisiones ambientales locales	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formación y funciones de comisiones</li> <li>▪ Articulación y coordinación e información de planes</li> <li>▪ Diagnóstico ambiental</li> <li>▪ Ejecución del plan</li> </ul>	10 - 12		
			<b>Variable 2: Desarrollo sostenible</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas</b>	<b>Nivel y rango</b>
			Componente económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Responsabilidad ambiental</li> <li>▪ Producción local sostenible</li> </ul>	1 – 4	Ordinal	Total desacuerdo (1) En desacuerdo (2)
			Componente social	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Acceso a servicios públicos</li> <li>▪ Involucramiento con la población</li> </ul>	5 – 8		

			Componente ecológico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aprovechamiento de recursos naturales</li> <li>▪ Acciones de Protección y conservación de los ecosistemas</li> </ul>	9 -12	Ni acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Total acuerdo (5)	
--	--	--	----------------------	---	-------	--	--



## Anexo 7. Confiabilidad

### Escala: gestión ambiental

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	12

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El organismo público del Estado informa a sus colaboradores sobre la realización del plan ambiental institucional	42,80	49,853	,472	,904
Cree usted que el diagnóstico del plan de acción ambiental, se orienta el desarrollo sostenible y el fortalecimiento institucional	43,05	47,103	,765	,890
El plan ambiental institucional es ejecutado de la forma correcta	42,55	48,892	,695	,894

Considera Ud. que las autoridades de la entidad planifican, monitorean y evalúan de manera eficiente los recursos ambientales existentes	43,10	48,516	,617	,897
Conoce Ud. alguna agenda ambiental, en donde se establezcan cronogramas de trabajo para articular a los funcionarios y trabajadores de la entidad con la población	43,05	48,997	,726	,894
Usted ha sido participe de alguna campaña de sensibilización a la población acerca del mejor tratamiento de residuos en los hogares	43,05	48,366	,594	,898
La Política Ambiental Local (PAL) es el conjunto de orientaciones o lineamientos..	42,85	48,766	,645	,896
Usted ha observado que las autoridades locales promueven el uso de energías renovables	42,80	46,379	,777	,889
La principal fuente de contaminación atmosférica es por los medios de transporte vehiculares.	42,90	46,832	,800	,889
¿Usted ha observado campañas de sensibilización para reducir el uso de vehículos antiguos por parte de las autoridades?	42,90	46,832	,800	,889
Ud. tiene conocimiento de la existencia de la Comisión Ambiental en tu localidad	43,35	51,397	,234	,921

<p>Considera Ud. que existe adecuada articulación y coordinación, entre la Comisión Ambiental con las instituciones públicas y privadas</p>	43,00	44,526	,746	,890
<p>Considera Ud. que la Comisión Ambiental, puede ayudar a resolver los problemas ambientales en tu localidad</p>	42,85	45,608	,714	,892

## Escala: Desarrollo sostenible

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad



Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	12

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La entidad usa de forma responsable y sostenible los recursos	43,00	37,368	,798	,858
La entidad actúa de forma responsable con sus empleados, usuarios y proveedores	43,05	38,471	,611	,870
La entidad invierte en tecnología o maquinarias con bajo impacto en el medio ambiente	42,85	37,503	,647	,867
La entidad practica el reciclaje de residuos de sus procesos productivos	43,00	38,737	,603	,870
La entidad garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos sus trabajadores dentro de la entidad.	43,05	39,103	,598	,870

Considera que la entidad promueve sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilita el acceso a la justicia para todos y crea una institución eficaz, responsables e inclusivas a todos los niveles	43,00	39,474	,712	,865
La entidad realiza actividades para un medio ambiente saludable	42,75	39,461	,683	,867
Consideras que las autoridades de la entidad garantizan una vida saludable y promueve el bienestar para todo sus trabajadores y la sociedad	42,70	41,695	,546	,874
La entidad realiza inversiones en proyectos destinados la conservación de ecosistemas	42,90	39,568	,692	,866
La entidad orienta sus acciones para la atención de los problemas ambientales.	43,25	39,250	,583	,871
La entidad realiza un manejo y disposición final adecuada de residuos sólidos.	42,95	39,629	,587	,871
Los trabajadores de la entidad tienen conocimiento sobre el riesgo de desastres	43,40	42,779	,154	,904

## Anexo 8. Prueba de normalidad

n=81

Dado que  $n > 50$ , entonces se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Regla de decisión: Si  $p\_valor < 0.05$  se rechaza  $H_0$

### Prueba de normalidad

$H_0$ : Los datos se ajustan a una distribución normal

$H_a$ : Los datos no se ajustan a una distribución normal

**Tabla 11**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión ambiental	.069	81	.200
Desarrollo sostenible	.105	81	.027

Los resultados muestran que los datos de la variable Gestión ambiental obtuvieron un  $p\_valor = 0.200 > 0.05$  y los datos de la variable Desarrollo sostenible obtuvieron un  $p\_valor = 0.027 < 0.05$ .

El **supuesto de normalidad** indica que ambos datos deben ajustarse a una distribución normal para justificar el uso de pruebas paramétricas, por lo tanto, en este caso, no se cumple dicho supuesto, y se rechaza  $H_0$ .

En consecuencia, se utilizaron **pruebas no paramétricas**, y en este caso para determinar la correlación entre las variables, se justifica el uso de **rho de Spearman**.

# Base de datos

Sujeto	Planes y políticas locales			Sistema local de gestión ambiental			Política local ambiental			Comisiones locales ambientales		
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
s1	1	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	1
s2	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	4	5
s3	4	4	3	4	3	4	2	4	3	2	3	4
s4	4	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	4
s5	2	4	3	2	1	2	2	2	3	2	2	4
s6	3	3	3	4	2	4	1	3	3	1	3	4
s7	5	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2
s8	4	4	4	5	4	2	3	3	3	2	4	3
s9	4	4	4	5	4	2	4	4	3	3	3	4
s10	5	5	5	5	3	4	3	4	5	3	3	4
s11	3	4	3	3	2	1	2	1	1	1	1	3
s12	2	4	2	2	2	2	2	4	5	2	2	4
s13	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4
s14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s15	4	4	2	2	2	4	2	4	3	4	3	4
s16	4	4	4	3	2	1	3	3	1	2	2	3
s17	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
s18	3	1	3	1	2	4	1	1	1	4	1	5
s19	3	4	3	3	3	1	1	1	1	1	1	4
s20	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
s21	5	5	5	5	5	5	3	4	1	1	3	3
s22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s23	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4
s24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s25	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4
s26	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1
s27	4	5	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4
s28	5	5	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5
s29	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	5	3
s30	2	4	2	3	4	4	2	4	4	4	2	4
s31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
s32	3	4	1	2	1	5	1	1	2	1	2	3
s33	4	4	4	2	3	2	2	2	1	3	3	4
s34	2	4	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4
s35	3	2	3	4	4	2	5	3	2	2	2	2
s36	4	4	5	5	2	2	3	2	2	2	3	2
s37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s38	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3
s39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
s40	1	1	2	1	3	1	2	3	1	1	1	1
s41	3	4	4	4	4	2	2	2	1	2	4	5
s42	4	4	3	4	3	4	2	4	3	2	3	4
s43	4	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	4
s44	2	4	3	2	1	2	2	2	3	2	2	4
s45	3	3	3	4	2	4	1	3	3	1	3	4
s46	5	4	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2
s47	4	4	4	5	4	2	3	3	3	2	4	3
s48	4	4	4	5	4	2	4	4	3	3	3	4
s49	5	5	5	5	3	4	3	4	5	3	3	4
s50	3	4	3	3	2	1	2	1	1	1	1	3
s51	2	4	2	2	2	2	2	4	5	2	2	4
s52	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4
s53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s54	4	4	2	2	2	4	2	4	3	4	3	4
s55	4	4	4	3	2	1	3	3	1	2	2	3
s56	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
s57	3	1	2	1	2	4	1	1	1	3	1	4
s58	3	4	3	3	3	1	2	1	1	1	1	4
s59	3	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
s60	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	3	3
s61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s62	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4
s63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s64	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	4
s65	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1
s66	4	5	3	4	3	4	2	4	2	4	2	4
s67	5	5	5	3	1	1	5	5	5	5	5	5
s68	4	4	5	3	3	3	4	4	4	3	5	3
s69	2	4	2	3	2	4	2	4	2	2	2	4
s70	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
s71	3	4	1	2	1	5	1	1	2	1	2	3
s72	4	4	4	2	3	2	2	2	1	3	3	4
s73	2	4	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4
s74	3	2	3	4	4	2	5	3	2	2	2	2
s75	4	4	5	5	2	2	3	2	2	2	3	2
s76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s77	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
s78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
s79	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	1	3
s80	3	2	3	2	3	1	2	1	1	2	1	3
s81	3	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	2

Sujeto	Componente económico				Componente social				Componente ecológico			
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
s1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1
s2	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4
s3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4
s5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s6	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4
s7	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3
s8	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
s9	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
s10	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4
s11	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
s12	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
s13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
s14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s15	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3
s16	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4
s17	3	3	3	5	3	3	4	2	3	3	4	4
s18	1	1	5	3	3	2	2	2	2	2	2	3
s19	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
s20	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2
s21	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
s22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s23	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5
s24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s25	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
s26	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1
s27	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
s28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s29	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4
s30	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4
s31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s32	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4
s33	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s34	3	2	2	4	3	3	2	4	2	2	4	3
s35	3	2	4	2	3	4	2	3	4	3	2	2
s36	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4
s37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s38	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
s39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
s40	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1
s41	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
s42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s43	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4
s44	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s45	4	4	3	5	3	3	3	4	3	3	3	4
s46	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3
s47	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
s48	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
s49	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4
s50	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
s51	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4
s52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
s53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s54	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3
s55	2	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4
s56	3	3	3	5	3	3	4	2	3	3	4	4
s57	1	1	5	3	3	2	2	2	2	2	2	3
s58	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
s59	4	4	5	2	4	4	2	3	3	4	4	2
s60	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5
s61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s62	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5
s63	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s64	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4
s65	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1
s66	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
s67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
s68	3	2	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4
s69	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4
s70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s71	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	4
s72	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
s73	3	2	2	4	3	3	2	4	2	2	4	3
s74	3	2	4	2	3	4	2	3	4	3	2	2
s75	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4
s76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
s77	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4
s78	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
s79	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
s80	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2
s81	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2



## Anexo 9. Otros

### Fórmula de la muestra

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{\varepsilon^2 (N - 1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

Z (1,96): Valor de la distribución normal, para un nivel de confianza de  $(1 - \alpha)$

P (0,5): Proporción de éxito.

Q (0,5): Proporción de fracaso ( $Q = 1 - P$ )

e (0,05): Tolerancia al error

N: Tamaño de la población.

n: Tamaño de la muestra.

#### Reemplazando valores:

$$Z = 1.96$$

$$P = 0.5$$

$$Q = 0.5$$

$$N = 100$$

$$E = 0.05$$

#### Tamaño de muestra:

$$n = 81$$



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA  
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA**

LIMA, 31 de Julio del 2023

Siendo las 19:30 horas del 10/08/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023

", presentado por el autor CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA egresado de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
PATRICIA VANESSA CASIANO MAMANI	(14)Cum Laude

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado

Firmado electrónicamente por:  
NORELLANAH el 10 Ago 2023 20:19:57

\_\_\_\_\_  
NESTOR ENRIQUE ORELLANA  
HOYOS  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por:  
YRAYMUNDOB el 10 Ago 2023 20:19:42

\_\_\_\_\_  
YAUSEF RAYMUNDO BALVIN  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
KLPAREDESV el 10 Ago 2023 20:20:01

\_\_\_\_\_  
KARINA LISSET PAREDES VASQUEZ  
**VOCAL(ASESOR)**

Código documento Trilce: TRI - 0629575

\* Para Pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes a grados y títulos



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA identificado con N° de Documento N° 45846916 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizo ( X ), no autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Gestión ambiental y desarrollo sostenible en un organismo público en Lima, 2023

".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
CASIANO MAMANI PATRICIA VANESSA <b>DNI:</b> 45846916 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4082-0252	Firmado electrónicamente por: PCASIANOM339 el 31- 07-2023 17:50:23

Código documento Trilce: TRI - 0629577