



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO COMPARATIVO DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
INTERNOS VARONES Y MUJERES DEL PENAL MODELO ANCÓN II

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

AUTOR:

OMAR ARTURO LIZÁRRAGA CARRASCO

ASESOR:

HIMMEL RONALD SALINAS CORONADO

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

VIOLENCIA

LIMA – PERÚ

2014

PÁGINA DEL JURADO

MG. NADIA MARÍA MARGARITA TOLEDO CHOQUEHUANCA

Presidente

LIC. JUAN WALTER POMAHUACRE CARHUAYAL

Secretario

MG. ROGGER GERMÁN TREJO CALIXTO

Vocal

DEDICATORIA

A MI FAMILIA EN ESPECIAL A MI MADRE POR SU APOYO, CONSEJOS, COMPRESIÓN, AMOR Y POR APOYARME EN LOS MOMENTOS MÁS DIFÍCILES. LA META QUE NOS TRAZAMOS ESTÁ CERCA. PRONTO ME TOCARÁ RETRIBUIRLES TODO LO QUE ME HAN DADO.

AGRADECIMIENTO

EL PRESENTE TRABAJO DE TESIS ME GUSTARÍA AGRADECER A LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SEDE LIMA – ESTE POR DARME LA OPORTUNIDAD DE ESTUDIAR Y SER UN PROFESIONAL.

A MIS PROFESORES, SUS CONSEJOS Y AMISTAD HAN SIDO INVALUABLES. A MIS COMPAÑEROS, CON QUIENES COMPARTÍ MOMENTOS INOLVIDABLES

Y POR ÚLTIMO AGRADECER A TODOS LOS PROFESIONALES DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO PENAL MODELO ANCÓN II POR TODAS LAS FACILIDADES PARA REALIZAR LA PRESENTE INVESTIGACIÓN.

PARA TODOS USTEDES: MUCHAS GRACIAS.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo **OMAR ARTURO LIZARRAGA CARRASCO** con DNI N° 42612588, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto a las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio del 2014

OMAR ARTURO LIZARRAGA CARRASCO

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes presento ante ustedes la Tesis titulada “Estudio Comparativo del Bienestar Psicológico en internos varones y mujeres del penal modelo Ancón II”, con la finalidad de Identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Título Profesional de Psicología.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Formulación del problema	10
1.2 Hipótesis	11
1.3 Objetivos	12
II. MARCO METODOLÓGICO	13
2.1 Variable	13
2.2 Operacionalización de la variable	13
2.3 Metodología	14
2.4 Tipo de estudio	14
2.5 Diseño de investigación	14
2.6 Población	14
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	16
2.8 Métodos de análisis de datos	17
2.9 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
VII. REFERENCIAS	30
VIII. ANEXOS	32
Anexo 1. Matriz de consistencia 1	
Anexo 2. Matriz de consistencia 2	
Anexo 3. Escala del Bienestar Psicológico	
Anexo 4. Solicitud al Penal Modelo Ancón II	

- Anexo 5. Constancia del Penal Modelo Ancón II**
- Anexo 6. Carta de consentimiento informado**
- Anexo 7. Análisis Estadísticos Alfa de Cronbach**
- Anexo 8. Análisis Estadísticos Kolgomorov Smimov**
- Anexo 9. Foto del Penal Modelo Ancón II**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Comparación del Bienestar psicológico entre los grupos	19
Tabla N° 2. Comparación de las dimensiones del Bienestar psicológico en varones	20
Tabla N° 3. Comparación de las dimensiones del Bienestar psicológico en mujeres	21
Tabla N° 4. Nivel del Bienestar psicológico en varones	23
Tabla N° 5. Nivel del Bienestar psicológico en Mujeres	24

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en varones	20
Figura N° 2. Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en mujeres	22
Figura N° 3. Nivel del bienestar psicológico en varones	23
Figura N° 4. Nivel del bienestar psicológico en mujeres	24

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II. Se trabajó con una población de 400 internos de los módulos 1 y 2 del Penal Modelo Ancón II. No se utilizó muestra ya que se tuvo el acceso y las facilidades para trabajar con la población completa. Se recolectó los datos con una breve encuesta y luego la aplicación de la prueba, para ello se administró la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Para el análisis estadísticos de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS realizando en ello la verificación de la fiabilidad de la prueba, luego se utilizó el estadístico Kolgomorov Smirnov para saber si los datos de nuestra población eran paramétricos o no paramétricos. Para constatar la comparación en grupos se utilizó el coeficiente U de Mann-Whitney, para la comparación de las dimensiones de la variable se utilizó comparación de medias y para comprobar los niveles de la variable se utilizó tabla de frecuencia y gráficos. Los resultados mostraron que existen diferencias del bienestar psicológico en internos varones y mujeres, además existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico en internos varones y mujeres, el nivel más frecuente en internos varones es el nivel medio mientras que en las internas mujeres el nivel más frecuente es el nivel alto. En conclusión se encontraron que existen diferencias del bienestar psicológico en internos varones y mujeres.

Palabras claves:

Bienestar psicológico, ausencia de malestar o trastornos psicológicos y la simple constancia de afectos positivos.

ABSTRACT

This research was generally intended to identify the differences in psychological well-being among men and women Internal Model Penal Ancon II. We worked with a population of 400 inmates modules 1 and 2 of the Model Penal Ancon II. No sample was used as access and facilities for working with the entire population were reported. Data was collected with a short survey and then applying the test, for it was given the scale of Ryff Psychological Well-Being. For the statistical analysis of the data SPSS making it the verification of the reliability of the test, then his Kolmogorov Smirnov statistic used to determine if the data of our population are parametric or non-parametric was used. To verify the comparison groups coefficient Mann-Whitney test was used for comparison of the dimensions of the variable comparison of means was used and to check the level of the variable frequency table and graphs was used. The results showed that there are differences in psychological well-being internal men and women, there are also differences between the dimensions of psychological well internally men and women, the most common male inmates level is the middle level while the internal level women's common is high. In conclusion they found that there are differences in psychological well-being male and female inmates.

Keywords:

Psychological wellbeing, absence of distress or psychological disorders and the simple record of positive affect.

I.- INTRODUCCIÓN

La Comisión Episcopal de Acción Social más conocido como CEAS (2005) refiere que la situación penitenciaria peruana que a pesar de algunos esfuerzos sigue atravesando una grave crisis; son pocos los signos de esperanza que se pueden encontrar en un establecimiento penitenciario "cárcel" como: las acciones de solidaridad, el arte expresado en sus diversas modalidades, la búsqueda para la cultura y educación de calidad estén presentes y al alcance de todos y todas, la promoción al trabajo entre otras cosas más.

En general, la cárcel peruana se caracteriza por estar poblada por personas pobres y de valores diferentes a los que comúnmente se considera como positivos, donde impera la violencia física y psicológica; donde día a día se evidencian actos de corrupción y abuso de poder, no solo entre las autoridades y los Internos/as, sino también entre las mismas personas privadas de su libertad. Ante lo propuesto por el CEAS se puede presentar un bienestar psicológico desfavorable.

Según Lawton (1991 citado por Leal, 2010 p.11) refiere que el "bienestar psicológico refleja la evaluación personal sobre el conjunto y dinámica de las relaciones sociales, las competencias comportamentales, las condiciones objetivas del ambiente externo y la calidad de vida percibida". Es decir, el bienestar psicológico es una evaluación compleja de los valores y expectativas personales, las condiciones sociales y psicológicas actuales así como la coherencia entre las metas deseadas y las metas obtenidas. Otra definición desde la perspectiva de Ryff, (1989 citado por Guimet, 2011) consideran que el bienestar psicológico se define como la ausencia de malestar o trastornos psicológicos y la simple constancia de afectos positivos.

Por lo descrito es oportuno mencionar Investigaciones, tanto nacionales como internacionales, relacionadas al estudio que estamos planteando. Como antecedentes nacionales sobre la variable bienestar psicológico encontramos a Guimet (2011) que realizó una tesis titulada "Bienestar psicológico en un grupo de mujeres privadas de su libertad que realizan ejercicio físico" para la obtención de la licenciatura en psicología en la Universidad Pontificia Católica del Perú. Tuvo como objetivo principal realizar la comparación del bienestar psicológico y sus respectivas dimensiones en mujeres privadas de su libertad. Para ello se administró la Escala de Bienestar Psicológico adaptada por Cubas (2003) a un grupo de 112 internas que realizan ejercicio físico y a 45 internas que no se ejercitan. Llegó a la conclusión de que existen diferencias significativas tanto

en la escala general de bienestar psicológico como en sus respectivas dimensiones, a excepción de autonomía.

Asimismo Meza (2011) realizó una tesis sobre "Bienestar psicológico y nivel de inversión en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima metropolitana" para la obtención de la licenciatura en psicología en la Universidad Pontificia Católica del Perú. Tuvo como objetivo explorar la relación entre bienestar psicológico y los componentes del modelo de inversión en una muestra de 116 estudiantes universitarios entre 20 y 27 años de edad de Lima metropolitana. Se utilizaron la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala del modelo de inversión desarrollada por Rusbult. Tuvo como conclusión que existen diferencias en el bienestar psicológico con respecto a los varones y mujeres alcanzando las mujeres un nivel alto, además que existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico, y la que alcanzó mayor puntuación fue la de crecimiento personal, mientras que la puntuación más baja fue la dimensión del manejo del ambiente.

A su vez Salas (2010) realizó una tesis titulada "Bienestar psicológico y síndrome de burnout en docentes de la Ugel N° 7" para la obtención del grado de magister en psicología clínica y de la salud en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; cuyo objetivo fue estudiar si existe relación entre el bienestar psicológico y el síndrome de burnout para lo cual se realizó un estudio de diseño descriptivo correlacional. Se evaluó a un total de 179 docentes en el cual se aplicó la escala de bienestar psicológico y el inventario de Maslach. Se llegó a la conclusión que las docentes mujeres obtuvieron un nivel medio en su bienestar psicológico.

Por otro lado las investigaciones internacionales sobre la variable en estudio tenemos como antecedentes a García, Soucase, Sellés y Martínez (2012) que realizaron una investigación en Colombia titulada "Rol predictivo del sentido de la vida sobre el bienestar psicológico y diferencias de género". Cuyo objetivo fue el papel predictivo del Sentido de la Vida y las diferencias en función del género en el Bienestar Psicológico en un grupo de 226 estudiantes, se utilizó la prueba de bienestar psicológico de Ryff, siendo un diseño descriptivo comparativo. Llegaron a la conclusión que las mujeres alcanzaron puntuaciones significativamente superiores en Bienestar Psicológico global, dominio del entorno, crecimiento personal y propósito en la vida.

Del mismo modo Barra, (2010) realizó una investigación en Chile sobre "Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en adolescentes" que tuvo por objetivo examinar la relación entre el bienestar psicológico, las dimensiones de masculinidad y feminidad y las categorías de rol sexual

(masculino, femenino, andrógino) en adolescentes. El tipo de investigación es correlacional y tuvo como conclusión que existe diferencias entre ambos géneros en el bienestar psicológico, y se presentó en mayor frecuencia con la masculinidad que con la feminidad. Además tuvo diferencias en sus dimensiones teniendo a la dimensión con mayor puntaje a relación con otros y con menor puntaje a manejo del ambiente

Finalmente Vivaldi y Barra, (2010) investigaron en Chile sobre “El bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores” cuyo objetivo fue examinar la relaciones entre el bienestar psicológico, apoyo social percibido y la percepción de salud. La muestra estuvo constituida por 250 personas entre hombres y mujeres con edades entre 60 y 87 años en la ciudad de concepción de Chile. Los instrumentos que se utilizaron fue una encuesta sociodemográfica, escala de bienestar psicológico de Riff y la escala multidimensional de apoyo social percibido (MSPSS) de Zimet. Llegaron a la conclusión que los hombres presentaron mayor bienestar psicológico y que las personas casadas o con pareja estable informaron mayor bienestar psicológico y mayor apoyo social percibido que aquellas sin pareja estable.

Llegado a este punto, es necesario destacar las bases teóricas que orientarán nuestra investigación. Para tales fines se hará hincapié fundamentalmente en los modelos que subyacen a las variables a estudiar. Con respecto al marco teórico del variable bienestar psicológico presenta modelos teóricos de diversos autores que explican al constructo; y tiene como principales modelos teóricos: modelo de Jahoda, modelo de Diener, modelo de keyes, modelo homeostático de Gummis, modelo de las tres vías de Seligman y el modelo del bienestar psicologico de Ryff.

El modelo de Jahoda (1958 citado por Vásquez y Hervas 2008), menciona que el concepto de salud mental positiva tiene su más claro antecedente en el que fue encargada de preparar un informe sobre el concepto de salud mental por la Comisión Conjunta sobre la enfermedad y la Salud Mental. Aunque el enfoque se centra en la salud mental del individuo, asume la necesidad de tener en cuenta aspectos de salud física y aspectos sociales, aunque su aproximación no haga desarrollos específicos en este sentido.

En cualquier caso, plantea que tener una buena salud física es una condición necesaria aunque no suficiente para tener una buena salud mental. Uno de los aspectos interesantes del modelo es que expuso una serie de criterios que podrían caracterizar un estado de salud mental

positiva en el individuo. Estos criterios serían aplicables a pacientes con trastornos mentales como también a personas sanas.

Según Jahoda existen seis criterios fundamentales y una serie de subdominios relacionados: el primer criterio es Actitudes hacia sí mismo dentro del cual se encuentra como subdominios a la accesibilidad del yo a la conciencia, concordancia yo real – yo ideal, sentimientos hacia uno mismo (autoestima) y sentido de Identidad.

El segundo criterio es el Crecimiento, desarrollo y actualización y tiene como subdominios a la motivación general hacia la vida y La implicación en la vida. Como tercer criterio esta la integración dentro de la cual encontramos los subdominios: equilibrio de las fuerzas psíquicas (equilibrio entre el ello, el yo y el superyó o entre los fenómenos psíquicos conscientes, preconscientes e inconscientes), visión integral de la vida y resistencia al estrés.

El cuarto criterio es autonomía el cual tiene como subdominios a la autorregulación y la conducta independiente. El quinto criterio es la percepción de la realidad y tiene como subdominios a la percepción distorsionada y la empatía o sensibilidad social.

El último y sexto criterio refiere al control ambiental, encontrándose los subdominios: capacidad de amar, adecuación (amor, el trabajo y el juego), adecuación en las relaciones interpersonales, eficiencia en el manejo de demandas situacionales, capacidad de adaptación y ajuste y eficiencia en resolución de problemas.

El modelo de Diener (1984 citado por Castro, 2009) propone dos modelos teóricos llamados el modelo “abajo - arriba” (bottom - up) y el modelo “arriba - abajo” (top - down). Dichos modelos se distinguen a la manera de cómo se comprenden en la naturaleza y los determinantes del bienestar psicológico. El modelo de abajo – arriba (bottom - up) se centra en identificar qué necesidades o factores externos al sujeto afectan a su bienestar. Es decir sugiere que el bienestar psicológico deriva de la sumatoria de los momentos y experiencias placenteras y displacenteras. Asimismo se suma la satisfacción en sus diferentes dominios, así por ejemplo un individuo está satisfecho porque experimenta varios momentos satisfactorios y placenteros.

En el modelo arriba – abajo (top - down) centra interés por descubrir los factores internos que determinan cómo la persona percibe sus circunstancias vitales, independientemente de cómo sean éstas objetivamente, y de qué modo dichos factores afectan a los juicios o valoraciones que lleva a

cabo sobre su felicidad o bienestar personales. Es decir propone que el individuo está predispuesto a reaccionar hacia los acontecimientos de su vida de forma negativa y positiva. Este último modelo se refiere que los distintos modelos de personalidad determinan el nivel de bienestar psicológico ya que el individuo no necesariamente está satisfecho todo el tiempo. En resumen, El modelo de abajo – arriba (bottom - up) es un efecto del bienestar psicológico percibido en cada una de las áreas vitales de las personas, mientras que en el modelo arriba – abajo (top - dawn) la satisfacción es esclava de las diversas personalidades.

Otra propuesta es el modelo de Keyes (2003 citado por Vásquez y Hervas, 2008) propuso el modelo de las dimensiones del bienestar basándose del modelo de Ryff, para cubrir aspectos hedónicos y que ella denomina “bienestar social” En su modelo distingue tres diferentes ámbitos para operativizar la salud mental positiva como el bienestar emocional (alto afecto positivo y bajo afecto negativo así como una elevada satisfacción vital), el bienestar subjetivo (que incorpora las 6 dimensiones propuestas en el modelo de Carol Ryff) y el bienestar social.

Keyes denomina bienestar social como un elemento que, aun medido desde una perspectiva psicológica subjetiva, relacionados con el funcionamiento social y comunitario. Es decir, el nivel de bienestar social expresaría en qué medida el contexto social y cultural en que uno vive es percibido como un entorno nutriente y satisfactorio. Estos elementos se supone que no afectan sólo a la percepción de satisfacción individual sino que también sirven a la gente como criterios para juzgar el estado de salud de otras personas. Un anacoreta puede sentirse feliz y dichoso pero por ejemplo, podría ser considerado por los demás como una persona que no aporta nada al grupo o a la sociedad. Estos criterios, por lo tanto, toman en consideración a los individuos dentro del tejido social en el que se desenvuelven. Según Keyes, existen 5 dimensiones en el ámbito del bienestar social que son: coherencia social, integración social, contribución social, actualización social y aceptación social.

La dimensión coherencia social es la confianza depositada en la sociedad, la coherencia se refiere a la capacidad que tenemos para entender su dinámica. Es la percepción de la cualidad, organización y funcionamiento del mundo social, e incluye la preocupación por enterarse de lo que ocurre en el mundo. La gente sana no sólo se preocupa por conocer el tipo de mundo en el que vive, sino que tiene la sensación de que es capaz de entender lo que acontece a su alrededor. En resumen la coherencia social es percibir que el mundo social tiene lógica y es coherente y predecible.

La dimensión de integración social se define como la evaluación de la calidad de las relaciones que mantenemos con la sociedad y con la comunidad. Las personas sanas se sienten parte de la sociedad y se sienten apoyados, cultivan el sentimiento de pertenencia, tienden lazos sociales con familia, amigos, vecinos, etc.

La dimensión de contribución social es la percepción de que uno contribuye con algo valioso para la sociedad en general. También es la confianza en los otros y en nosotros mismos vaya acompañada del sentimiento de utilidad, de que se es un miembro vital de la sociedad, que se tiene algo útil que ofrecer al mundo y que lo que uno aporta es valorado.

La dimensión de actualización social se centra en la concepción de que la sociedad y las instituciones que la conforman son entes dinámicos, se mueven en una determinada dirección a fin de conseguir metas y objetivos de los que podemos beneficiarnos (confianza en el progreso y en el cambio social). Además la actualización social lleva implícita la firme creencia de que la sociedad controla su destino, sabe dónde va y traza intencionadamente el horizonte hacia donde se quiere llegar en el futuro. La gente más saludable desde el punto de vista mental confía en el futuro de la sociedad, en su potencial de crecimiento y de desarrollo, en su capacidad para producir bienestar.

La dimensión de aceptación social desde el punto de vista del bienestar y de la salud, la integración no es más que el punto de partida. Es imprescindible estar y sentirse perteneciente a un grupo, a una comunidad, pero es necesario que dicha pertenencia disfrute, al menos, de dos cualidades: confianza, aceptación y actitudes positivas hacia los otros (atribución de honestidad, bondad, amabilidad, capacidad), y aceptación de los aspectos positivos y negativos de nuestra propia vida. Ambos son indicadores de bienestar. Los componentes sociales y comunitarios parecen de enorme importancia para poder expandir el concepto de bienestar más allá de la esfera individual.

Mientras tanto el modelo homeostático del Bienestar Psicológico de Gummans (2000 citado por Durán, 2010) refiere que las personas tienen un funcionamiento normal de su sistema homeostático, sus niveles de bienestar psicológico generalizado mostraran una pequeña relación con las variaciones en sus circunstancias crónicas de vida.

El sistema homeostático tiene el rol de crear un sentido positivo de bienestar que es no específico y si altamente personalizado y que concierne solo al bienestar percibido del individuo que

está haciendo la valoración y únicamente en el sentido más general. Por su alto nivel de abstracción, la estimación global de la satisfacción por la vida como indicador del bienestar psicológico no puede brindar información acerca de los componentes de la vida que también contribuyen a este sentido de bienestar. Se necesita evaluar también la satisfacción por diversos dominios de la vida.

Además sostiene que el proceso psicológico en el que se sitúa el bienestar es un sistema altamente integrado que comprende un sistema primario y un sistema protector secundario. El sistema primario que proporciona el rango genéticamente determinado de la percepción del bienestar incluye las características de la personalidad, la extraversión y el neuroticismo. En apoyo a esta red existe el sistema protector secundario que pese a tener base genética es más flexible que el anterior y que incluye a la percepción de control, la autoestima y el optimismo vital.

La influencia ejercida por el ambiente en las personas afecta a los determinantes de segundo orden. Si influye de manera adversa puede reducir el efecto protector de los determinantes anteriores y por lo tanto, el bienestar psicológico se situara en un nivel inferior sin embargo a esta influencia adversa sea compensada mediante mecanismos tanto internos como externos.

En cambio el modelo de las tres vías de Martin Sellgman (2003 citado por Vásquez, Hervas y Ho, 2006) tras analizar la investigación existente sobre el bienestar psicológico llegó a la conclusión de que los resultados obtenidos se podían resumir en tres dimensiones que conducen al bienestar psicológico.

La primera dimensión se refiere a la vida placentera (*pleasant life*), que incluiría experimentar las emociones positivas sobre el pasado, el presente y el futuro; la segunda dimensión es la vida comprometida (*engaged life*), que se refiere a la puesta en práctica cotidiana de las fortalezas personales con el objetivo de desarrollar un mayor número de experiencias óptimas y por último la vida significativa (*meaningful life*), que incluiría el sentido vital y el desarrollo de objetivos que van más allá de uno mismo.

Aunque el modelo plantea que estas son vías relativamente independientes que pueden conducir al bienestar, de un modo relativamente implícito se plantea una jerarquía entre estas diferentes plataformas. En este sentido, se da un énfasis importante en que el desarrollo de la vida comprometida y de la vida significativa puede tener una mayor importancia que la vida placentera para la construcción del bienestar.

Asimismo el modelo del Bienestar Psicológico de Ryff (1989 citado por Romero, Brustad y Garcia, 2007) en un intento de definir la Salud Mental Positiva, repasó las investigaciones y las propuestas previas de otros autores para construir un modelo que incluyera los distintos aspectos de funcionamiento humano óptimo.

Sugirió un modelo multidimensional el cual fue bautizado como el “modelo integrado de desarrollo personal” que está compuesto por sus seis dimensiones; esta visión más reciente y alternativa sobre el bienestar enfatiza el bienestar en el proceso y consecución de aquellos valores que lo hacen sentir vivos y auténticos y que lo hacen crecer como persona. Asimismo el modelo concibe las fluctuaciones y las diferencias en el proceso de maduración, por lo que la persona puede identificar fortalezas en cada área mientras desarrolla otras.

La propuesta de Ryff (1989 citado por Méndez, 2008) se relaciona con la concepción de bienestar como virtud, en el sentido de la búsqueda constante de la excelencia personal, mediante el ajuste psicosocial y cumplimiento de tareas evolutivas. En este modelo el bienestar psicológico se desarrolla a través del ciclo de la vida, se conceptualiza como una meta en proceso de desarrollo dirigida a la perfección que representa el desarrollo del potencial verdadero de cada individuo.

El bienestar psicológico es visto como el esfuerzo por perfeccionar el propio potencial. De este modo tendría que ver con que la vida adquiriera un significado para uno/a mismo/a, con ciertos esfuerzos de superación y conseguir metas valiosas. Para esta autora, el bienestar psicológico como construcción personal descansa en el desarrollo psicológico de cada individuo, el cual posee la capacidad para interactuar en forma armoniosa con su entorno. (Rodríguez y Quifiones, 2012). Otra definición con el mismo autor Ryff, (1989 citado por Guimet, 2011) consideran que el bienestar se define como la ausencia de malestar o trastornos psicológicos y la simple constancia de afectos positivos.

Ryff (1989 citado por Leal y Silva, 2010) define el bienestar psicológico a partir de elementos no hedónicos, es decir, no incluye la cantidad de emociones positivas o de placer como un predictor en sí mismo del funcionamiento psicológico óptimo sino más bien como una consecuencia. El modelo de Ryff plantea seis dimensiones básicas autoaceptación, relación con otros, autonomía, manejo del ambiente, crecimiento personal y sentido de vida. Asimismo las dimensiones abordan aspectos tales como la aceptación personal del individuo y la adaptación e integración en su ambiente social.

La dimensión de autoaceptación está determinada por el grado en que la persona se siente satisfecha con sus atributos personales. Este es un rasgo central de la salud mental, la persona presenta buena aceptación, reflejándola en una autoestima alta y aceptándose tal como es, esto favorece al bienestar psicológico general. La dimensión relación con Otros son la relaciones de confianza con otros, se caracteriza por que la persona tiene capacidad de amar; esta capacidad se disminuye el estrés e incrementa el bienestar psicológico. Las relaciones satisfactoria con los demás, lleva a las personas a participar en grupos e interesarse por establecer nuevos vínculos, incrementando el bienestar psicológico. Asimismo la dimensión autonomía se refiere a la autodeterminación, la Independencia de la persona y la capacidad para regular su propia conducta; si una persona sacrifica su autonomía, entonces se sentirá insatisfecha y presenta niveles bajos de bienestar psicológico.

Otra dimensión es manejo del ambiente es la habilidad personal para hacer usos de los propios talentos e intereses, así como de las opciones que se vayan presentando. Es la participación activa en el medio que permiten funciones psicológicas positivas. Además la dimensión crecimiento personal es el nivel en que la persona se encuentra abierta a nuevas experiencias, obteniendo logros, enfrentándose a los retos que la vida presenta. Finalmente La dimensión sentido de vida es cuando la persona establece objetivos, tiene sentido de dirección y una intencionalidad en la vida; funciona positivamente y todo esto contribuye al sentimiento de tener una orientación y lugar en la vida.

Con respecto a la justificación cabe resaltar que el presente estudio servirá para analizar los resultados de la variable del bienestar psicológico la cual nos dará una perspectiva general de nuestra realidad en la población penitenciaria. Tales resultados serán útiles para que los profesionales del ámbito penitenciario puedan llevar a cabo acciones preventivas, las cuales estarán orientados a mejorar el bienestar psicológico de la población penitenciaria.

Además que contribuirá en el conocimiento del bienestar psicológico que es característico en los internos e internas del penal modelo Ancón II. Por otra parte, la investigación nos brindara datos para poder contrastarlo a nivel nacional e internacional sobre el estudio de la variable.

El estudio sobre las diferencias del bienestar psicológico en internos varones e internas mujeres es importante, porque el ambiente donde se desarrolla el individuo es un factor determinante para su bienestar psicológico que será reflejado en su conducta con la sociedad.

Así mismo el estudio aportara datos que promuevan un mayor conocimiento y comprensión para el beneficio de los investigadores, profesionales, universidades, instituciones penitenciarias y público general fomentando la investigación en nuestro país.

En relación a la realidad problemática y considerando los antecedentes y los modelos antes mencionado se origina el interés de investigar en la población penitenciaria ya que esta población presenta factores de riesgos como la dificultad que tienen para adaptarse a las normas del penal, a las restricciones que se dan en los penales, la separación de la sociedad como familia, pareja, hijos y amistades creando en ellos un ambiente negativo para su resocialización, si a ello le agregamos la falta de apoyo de los profesionales ya sea en el plano legal, social y psicológico pueden llegar a presentar un bienestar psicológico desfavorable.

En el bienestar psicológico expresa los sentimientos y cogniciones positivas del ser humano acerca de sí mismo, definidos por la percepción subjetiva que cada individuo tiene de su propia vida la cual ha evaluado integralmente, incluyendo aspectos particulares del funcionamiento físico, psíquico y social. (Salas, 2010). En el penal modelo Ancón II se puede observar que la mayoría de internos e internas por estar privados de su libertad se ven sometidos a un ambiente hostil lo que provoca violencia tanto física como psicológica la cual genera un bienestar psicológico desfavorable. Las personas que se encuentran en esta situación, necesitan adaptarse a un nuevo contexto y, consecuentemente, deben dejar sus hábitos y estilos de vida a los que estaban acostumbradas.

Se puede decir que la vida en el penal modelo Ancón II posee muchos estresores que impactan de manera negativa sobre el bienestar psicológico de los internos e internas y se piensa que incorporando nuevos estilos de vida podría ayudar a los internos que enfrenten y se adapten de una manera más adecuada a las condiciones de vida en la que se encuentran dentro del penal.

1.1 PROBLEMA

De acuerdo a lo planteado en la realidad problemática del presente estudio surge la siguiente:

Pregunta general:

¿Qué diferencias existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II?

Además se formulan las siguientes preguntas específicas:

Problema Específico 1

¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón II?

Problema Específico 2

¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?

Problema Específico 3

¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II?

Problema Específico 4

¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?

1.2 HIPÓTESIS

Hipótesis General

H₁: Existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis específica 2

H₁: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis específica 3

No presenta hipótesis por ser descriptiva.

Hipótesis específica 4

No presenta hipótesis por ser descriptiva.

1.3 Objetivos

Objetivo General

Identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Objetivos Específicos:

Objetivo Específico 1

Establecer las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Objetivo Específico 2

Determinar las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Objetivo Específico 3

Describir los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Objetivo Específico 4

Conocer los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

II.- MARCO METODOLÓGICO

2.1 Variable

La variable estudiada Bienestar Psicológico, es de tipo cualitativa, ya que menciona características y cualidades que no pueden ser medidas con números. Es de tipo ordinal, pues la variable presenta jerarquías. (Arnu, Anguera y Gómez, 1990 p.28)

2.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	
Bienestar psicológico	Ryff, C. (1989 citado por Gulmet, M. (2011)) consideran que el bienestar se define como la ausencia de malestar o trastornos psicológicos y la simple constancia de afectos positivos.	Puntuación obtenida de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff: Nivel bajo: 0 – 167 Nivel medio 168 – 336 Nivel Alto 337- 504	Cuenta con 6 dimensiones:	Escala Ordinal	
			-Autonomía		-2, 8, 14, -20, 26, -32, 38, -44,50,-56, -62,68,-74,80.
			-Manejo del Ambiente		3, -9, -15, 21, -27, 33, 39, -45, 51, 57, -63,69,-75,81
			-Crecimiento Personal		-4, 10, 16, -22, 28, -34, 40, 46,52, -58, 64, 70,-76, -82.
			-Relación con Otros		1,-7,-13,19,25, -31,37,-43,49,-55, -61,67,-73,79
			-Sentido de Vida		5, -11, -17, 23, -29, -35, -41, 47, 53, 59, 65, 71, 77, 83.
			-Autoaceptación	6, 12, -18, -24, 30, 36,-42,48, -54, -60, -66, 72, 78, -84	

2.3 Metodología:

La metodología que se utilizó para la presente investigación fue la descriptiva, porque, se buscó describir la realidad que se presentaba en la población penitenciaria y sus características, sin la manipulación o intervención de alguna de sus variables. (Reguera, 2008).

2.4 Tipos de estudio

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de persona, grupos, comunidades, procesos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

De acuerdo con lo propuesto por Hernández, Fernández y Baptista la presente investigación fue de tipo descriptiva - comparativa, ya que, se buscó describir y comparar la variable bienestar psicológico en internos varones y mujeres del Penal Modelos Ancón II.

2.5 Diseño de investigación

El diseño no experimental es el estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. Asimismo la investigación transeccional o transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. . (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

Con lo propuesto anteriormente el presente estudio es el diseño fue de tipo no experimental, pues no se manipuló la variable de bienestar psicológico, por el contrario fueron observadas en su estado natural. Además es de tipo transeccional, ya que los datos fueron recolectados en un solo momento y en un determinado tiempo, así mismo el diseño es descriptivo ya que se buscó indagar la incidencia o el nivel de la variable del bienestar psicológico que se presentó en internos varones y mujeres del penal modelo Ancón II.

2.6 Población

Según Reguera (2008) la población es el conjunto de datos cuantificables perteneciente a todo un sistema en estudio.

Para el presente estudio la población estuvo constituida por las internas mujeres del módulo 1 pabellón 1 y 2 y por internos varones del módulo 2 pabellón 1 y 2 con un total de 400 internos que se encuentran en el penal Modelo Ancón II. En esta investigación no se tomaran muestras, ya que se tiene acceso a la población completa.

MODULO 1				MODULO 2							
PABELLÓN 1		PABELLÓN 2		DELITO	PABELLÓN 1		PABELLÓN 2		DELITO		
ALA "A"	ALA "B"	ALA "A"	ALA "B"		ALA "A"	ALA "B"	ALA "A"	ALA "B"			
43	57	41	59	Diversos delitos	58	42	49	51	Diversos delitos		
TOTAL = 200 INTERNAS				TOTAL = 200 INTERNOS				TOTAL 400 INTERNOS			

2.6.1 Unidad de análisis

- ✓ Interno del módulo 2 pabellón 1 y 2 ala A y B
- ✓ Interna del módulo 1 pabellón 1 y 2 ala A y B

2.6.2 Criterios de Inclusión

- ✓ Internas que se encuentren en el Modulo 1, pabellón 1 Ala "A" y "B" y pabellón 2 Ala "A" y "B"
- ✓ Internos que se encuentren en el Modulo 2, pabellón 1 Ala "A" y "B" y pabellón 2 Ala "A" y "B"
- ✓ Internos varones y mujeres que sean de nacionalidad peruana.
- ✓ Internos varones y mujeres mayores de 18 años.

2.6.3 Criterios de Exclusión

- ✓ Internos varones y mujeres que sean de otra nacionalidad extranjera.
- ✓ Internos que se encuentren en otros módulos.
- ✓ Internos varones y mujeres que se encuentren en audiencia judicial.
- ✓ Internos varones y mujeres que se encuentren en meditación (aislamiento por indisciplina).

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Los datos para la investigación fueron brindados por los internos varones y mujeres dichos datos que fueron recolectados a través de la técnica de la encuesta, para la cual se utilizó un consentimiento informado en la cual se informa sobre la presente investigación que se realizó en la institución penitenciaria.

Instrumento

El instrumento que se utilizó para medir la variable es la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff.

La escala de Bienestar Psicológico de Ryff, presenta 84 ítems, que se encuentran distribuidos en 6 sub-escalas: autonomía, relación con otros, manejo de ambiente, autoaceptación, sentido de vida., crecimiento personal, las cuales son respondidas con seis diferentes opciones y que se puntúa con valores que van desde el 1 hasta el 6 expresando el grado de acuerdo y desacuerdo con lo propuesto; las opciones van desde totalmente en desacuerdo, desacuerdo, ligeramente desacuerdo, ligeramente de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Asimismo la escala de Bienestar Psicológico fue validada por Cubas (2003) en nuestro medio, quien realizó la adaptación de la prueba a través de una traducción y validación semántica y fue sometida a un análisis factorial de componentes principales. El análisis de ítem-test tuvo una correlación superior a ,79 que corresponde a las seis sub-escalas de la prueba, lo que implicando una estructura jerárquica que explica el 64,1% de la varianza, y comprueba la validez de la prueba.

En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un índice alpha de Cronbach de 0.89. Se desarrolló también un análisis de confiabilidad y validez para cada subescala, obteniéndose, una índice de confiabilidad de alpha de Cronbach por encima de 0.78 (Autonomía: 0.79; Relación con Otros: 0.80; Manejo del ambiente: 0.80; Crecimiento personal: 0.78; Sentido de Vida: 0.82 y Autoaceptación: 0.87) (Chávez, 2008).

2.8 Método de análisis de datos

Los datos fueron analizados con el estadístico SPSS (Paquete estadístico de ciencias sociales). El Alfa de Cronbach es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida basada en el promedio de las correlaciones entre los ítems. (García, Gonzales y Jornet, 2010).

La prueba de Kolmogorov - Smirnov para una muestra es un procedimiento de "bondad de ajuste", que permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica. Su objetivo es señalar si los datos provienen de una población que tiene la distribución teórica especificada, es decir, contrasta si las observaciones podrían razonablemente proceder de la distribución especificada. (García, Gonzales y Jornet, 2010).

Con lo antes mencionado para el análisis de los datos primero se aplicó el Alfa de Cronbach para verificar la fiabilidad de la prueba luego se realizó la prueba de Kolmogorov Smirnov para evaluar si los datos de la población son paramétrico o no paramétrico, para luego verificar que coeficiente se utilizó.

Para determinar la hipótesis general (hipótesis comparativa) se utilizó el coeficiente U de Mann-Whitney, ya que siendo la variable cualitativa y ordinal, nos permitía determinar si existe o no existe diferencia.

$$U_a = n_a n_b + \frac{n_a(n_a + 1)}{2} - \sum R_a$$

and

$$U_b = n_a n_b + \frac{n_b(n_b + 1)}{2} - \sum R_b$$

Seguidamente, para las hipótesis específicas (hipótesis comparativas) se procedió a obtener la media de las dimensiones de la variable del bienestar psicológico para determinar si

existe diferencia entre las dimensiones además de que dimensión se presentó en mayor y menor frecuencia.

Para las hipótesis descriptivas, se logró obtener el nivel de la variable del bienestar psicológico, para la cual se utilizó tablas de frecuencias y gráficos.

2.9 Aspectos éticos

Para el presente estudio se solicitó el permiso correspondiente al director del Establecimiento Penitenciario Penal modelo Ancón II, luego se coordinó con el permiso correspondiente con los psicólogos encargados de los pabellones, se realizó un acta de compromiso que fue entregado a los internos varones y mujeres dándoles la información necesaria sobre la investigación así mismo se protegió la identidad de cada uno de los internos participantes por políticas de seguridad y políticas del establecimiento penitenciario.

III.- Resultado

A continuación se presentan los diferentes resultados del presente estudio con el análisis estadístico que se realizaron para determinar la comparación de grupos, comparación de dimensiones y el nivel de la variable. Para ello, se verificó la confiabilidad de la variable Bienestar psicológico a través del alfa de cronbach. Se obtuvo una confiabilidad $\alpha = .89$, para sus dimensiones se obtuvo autonomía $\alpha = .83$, manejo del ambiente $\alpha = .88$, crecimiento personal $\alpha = .87$, relación con los otros $\alpha = .87$, sentido de vida $\alpha = .86$ y autoaceptación $\alpha = .82$ (Anexo 2). Luego se procedió a realizar los análisis estadísticos.

Prueba de hipótesis

Planteamiento de la hipótesis general

H₁: Existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Tabla N° 1 Estadísticos de contraste^a U de Mann-Whitney

	Recodificación total de dimensiones
U de Mann-Whitney	16286,000
W de Wilcoxon	36386,000
Z	-3,563
Sig. asintót. (bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: sexo

Tabla que establece la comparación entre los grupos (Internos varones y mujeres de la variable del bienestar psicológico).

En la tabla N° 1, se realizó las comparaciones, con el objetivo de identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II, para lo cual siendo la variable cualitativa ordinal, se utilizó el coeficiente U de Mann-Whitney obteniéndose el valor de ,000 siendo menor a 0.05, lo que nos indica que existe diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del penal modelos Ancón II. Por lo tanto en base al estadístico utilizado se aceptó la hipótesis de trabajo por lo que podemos afirmar que existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II, rechazándose la hipótesis nula.

Planteamiento de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₁: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II

Tabla N° 2 Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en varones

	Dimensión Autonomía	Dimensión Manejo del Ambiente	Dimensión Crecimiento Personal	Dimensión Relación con Otros	Dimensión Sentido de Vida	Dimensión Autoaceptación
N	Válidos 200	200	200	200	200	200
	Perdidos 0	0	0	0	0	0
Media	49,55	57,64	58,44	55,52	55,12	51,41

Tabla que establece la comparación entre las dimensiones de la variable del bienestar psicológico en internos varones.

Figura N° 1 Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en varones

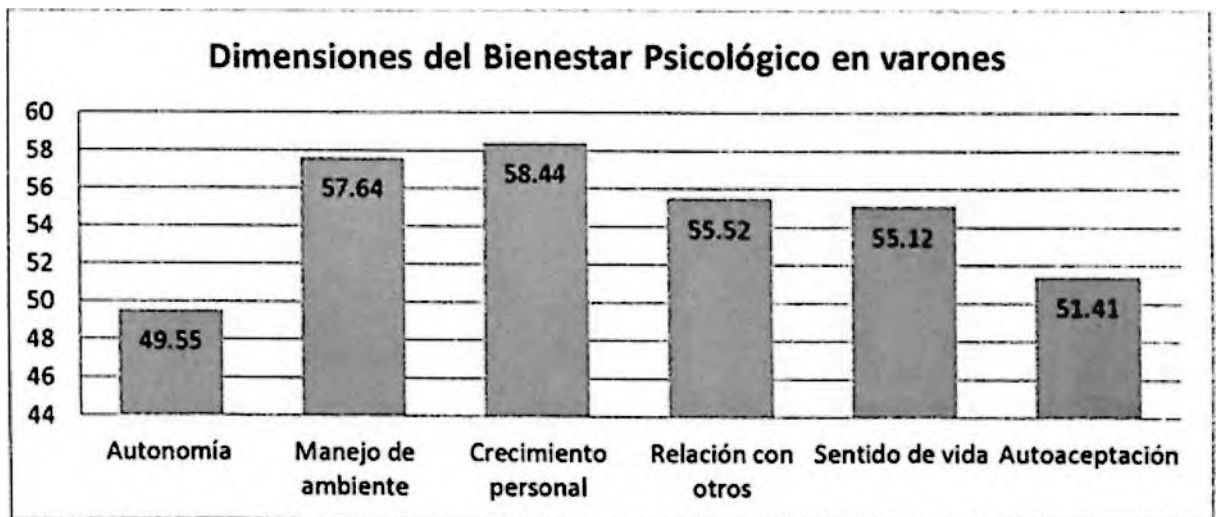


Figura que establece la comparación entre las dimensiones de la variable del bienestar del psicológico en internos varones.

A continuación se muestran en la tabla N° 2 y figura N° 1 los resultados descriptivos de la hipótesis específica 1, en la cual se realizó la comparación de medias de las dimensiones; en donde se obtuvieron los promedios para comparar las dimensiones entre sí. Obteniendo que la dimensión que presenta mayor proporción es crecimiento personal (58.44), seguida de manejo del ambiente (57.64), relación con otros (55.52), sentido de vida (55.12), autoaceptación (51.41) y por último autonomía (49.55).

Es por ello, que se aceptó la hipótesis de trabajo por lo que podemos afirmar que existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis específica 2

H₁: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

H₀: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Tabla N° 3 Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en mujeres

	Dimensión Autonomía	Dimensión Manejo del Ambiente	Dimensión Crecimiento Personal	Dimensión Relación con Otros	Dimensión Sentido de Vida	Dimensión Autoaceptación
N						
Válidos	200	200	200	200	200	200
Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	53,32	58,46	59,33	56,57	56,35	53,20

Tabla que establece la comparación entre las dimensiones de la variable del bienestar psicológico en internas mujeres.

Figura N° 2 Diferencias de las dimensiones de bienestar psicológico en mujeres

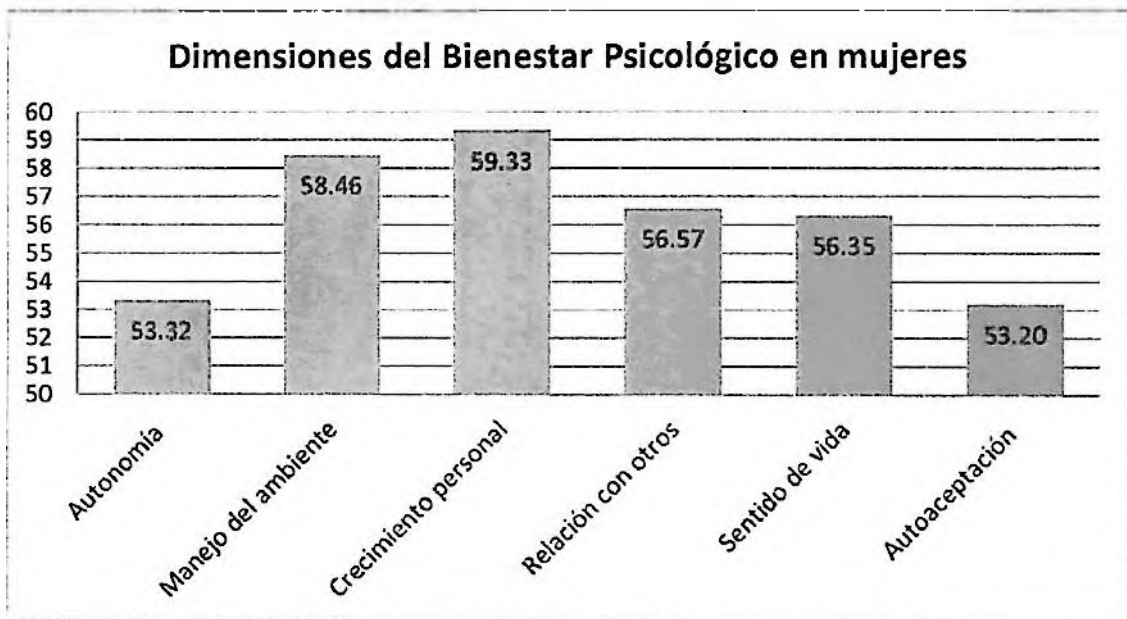


Figura que establece la comparación entre las dimensiones de la variable del bienestar psicológico en internas mujeres.

Asimismo se muestran en la tabla 3 y en la figura 2 los resultados descriptivos de la hipótesis específica 2, realizando la comparación de medias de las dimensiones. Se obtuvieron los promedios para comparar las dimensiones entre sí. Obteniendo que la dimensión que presenta mayor proporción es crecimiento personal (58.44), seguida de manejo del ambiente (57.64), relación con otros (55.52), sentido de vida (55.12), sentido de vida (56.35), autonomía (53.32) y por último autoaceptación (53.20).

Por lo tanto, se aceptó la hipótesis de trabajo por lo que podemos afirmar que existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Nivel del bienestar psicológico en varones

Tabla N°4 Bienestar psicológico en internos varones

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	26	13,0
Nivel Medio	91	45,5
Nivel Alto	83	41,5
Total	200	100,0

Tabla que establece el nivel de la variable del bienestar psicológico en internos varones.

Figura N° 3 Nivel del bienestar psicológico en internos varones

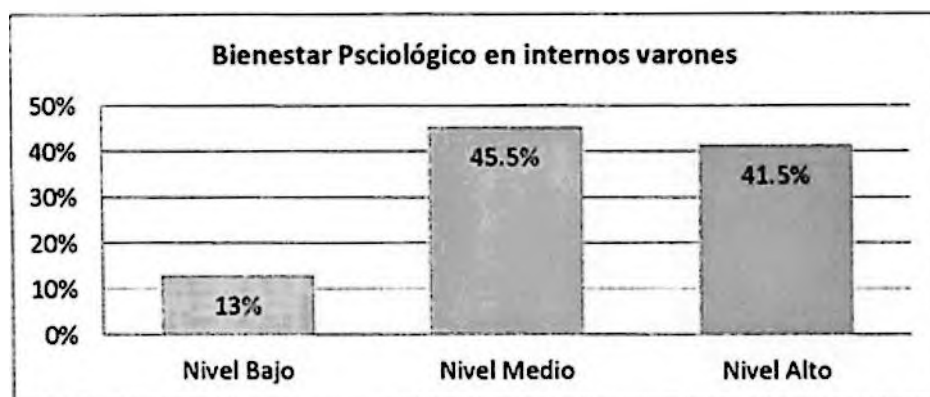


Figura que establece el nivel de la variable del bienestar psicológico en internos varones.

Como se aprecia en la tabla N°4 y en la figura N°3, el nivel de bienestar psicológico en internos varones, se utilizó el estadístico descriptivo, las tablas de frecuencias y gráficos para que se pueda apreciar con claridad el nivel de la variable que se presentaba en mayor proporción en internos varones. El nivel de bienestar psicológico que se presenta en internos varones con mayor frecuencia es el nivel medio (45.5%), seguido por nivel alto (41.5%) y el nivel bajo (13%) tabla 4 y figura 3

Nivel del bienestar psicológico en mujeres

Tabla N°5 Bienestar psicológico en internas mujeres

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Nivel Bajo	22
	Nivel Medio	55
	Nivel Alto	123
Total		200
		100,0

Tabla que establece el nivel de la variable del bienestar psicológico en internas mujeres.

Figura N° 4 Nivel del bienestar psicológico en internas mujeres

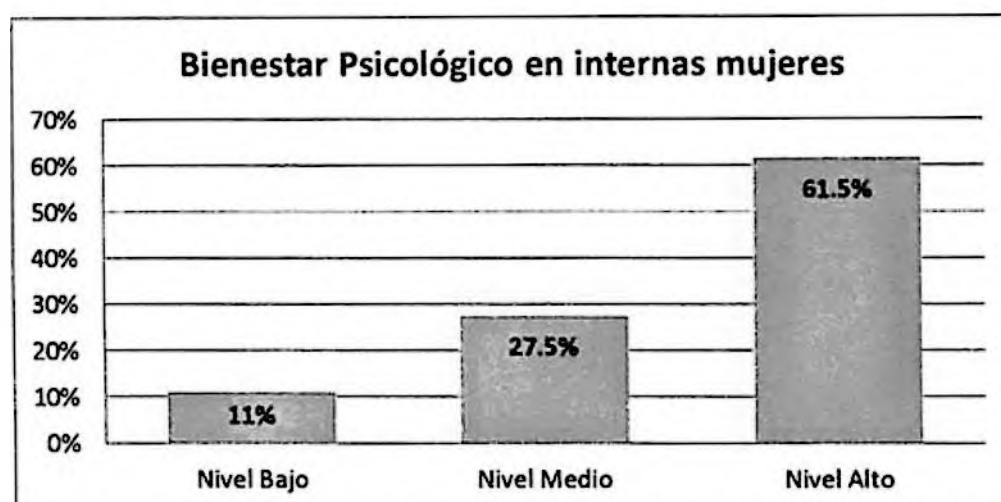


Figura que establece el nivel de la variable del bienestar psicológico en internas mujeres.

Finalmente como se muestra en la tabla N° 5 y en la figura N°4, para determinar el nivel de bienestar psicológico en internas mujeres, se utilizó el estadístico descriptivo, las tablas de frecuencias y gráficos para que se pueda apreciar con claridad el nivel de la variable que se presentaba en mayor proporción.

El nivel de bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del penal modelo Ancón II con mayor frecuencia es el nivel alto (61.5%), seguido por nivel medio (27.5%) y el nivel bajo (11%) tabla 5 y figura 4

IV.- DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo: identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II. Así mismo, se buscó la comparación entre las dimensiones del bienestar psicológico tanto en internos varones y mujeres, además de describir el nivel de bienestar psicológico en ambos grupos. Conforme a ello se propuso la hipótesis general: *existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.*

Con el fin de discutir lo encontrado en la investigación se analizó los resultados de la comparación de la variable del bienestar psicológico entre los grupos estudiados (internos varones y mujeres), nuestros resultados coinciden con la investigación realizada por Guimet (2011) en nuestro país, en la que existen diferencias significativas en la escala general de bienestar psicológico. Asimismo Meza (2010) encontró diferencias en el bienestar psicológico con respecto a los varones y mujeres.

La coincidencia de resultados puede deberse a que tales investigaciones fueron realizadas en el mismo país, pero en diferentes ambientes. La presente investigación fue realizada en un penal modelo, la investigación de Guimet (2011) fue trabajada en un penal de mujeres y Meza (2011) investigó en una población de estudiantes universitarios entre varones y mujeres.

En la misma línea, nuestros hallazgos coincide con una investigación internacional realizada por Barra (2010) en el cual indica que existen diferencias entre ambos géneros en el bienestar psicológico, tal coincidencia se puede deber a que la variable en estudio fue comparado entre varones y mujeres. Las diferencias podrían encontrar explicación en la percepción que tienen los varones y las mujeres como son el tiempo de reclusión, el ambiente donde se encuentran, las actividades que realizan. Todo ello puede repercutir en su bienestar psicológico.

Asimismo en la Hipótesis específica 1: *existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.* Mientras tanto en las diferencias de las dimensiones de la variable del bienestar psicológico en internos varones coincide con la investigación internacional realizada por Barra (2010) en la cual nos indica que existen diferencias entre sus dimensiones del bienestar psicológico pero obtuvieron que la dimensión con mayor puntaje fue la de relación con otros y la de menor puntaje fue la de manejo

del ambiente mientras que en la presente investigación se obtuvo la dimensión con mayor puntaje fue crecimiento personal y la que tuvo menor puntaje fue autonomía.

Estas discrepancias entre los puntajes en las dimensiones puede deberse porque ambas investigaciones se realizaron en diferentes contextos Perú y Chile y en diferentes poblaciones, en el Perú con internos varones y mujeres de un penal y en Chile con adolescentes. Además de la percepción de la situación en la que se encuentran y características que cada población presenta.

Además en la hipótesis específica 2: *existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II*. En cuanto a las diferencias de las dimensiones de la variable del bienestar psicológico en internas mujeres los hallazgos son similares a la de investigaciones tanto nacionales como internacionales. Así tenemos que Guimet (2011) encontró que existen diferencias significativas en sus dimensiones. Las coincidencias puede deberse a que ambas investigaciones se realizaron en nuestro país, y con la misma población ambas investigaciones fueron realizadas en internas mujeres de un penal, pero en diferentes ambientes una investigación se llevó en un penal modelo y la otra investigación en un penal de mujeres.

Los mismos resultados se encontraron en García, Soucase, Sellés y Martínez (2012) coincide con el mismo resultado pero con la diferencia que entre sus dimensiones la que obtuvo mayor puntaje fue manejo del ambiente, mientras que en el presente estudio la que obtuvo mayor puntaje fue crecimiento personal. La diferencia de estos resultados pueda deberse a que la investigación fue realizada en otro contexto en el país Colombia y en diferente población, se trabajó con estudiantes.

Con respecto a los resultado obtenidos para *describir el nivel de bienestar psicológico en internos varones*. En el presente estudio la población de varones presentó un nivel medio en la variable del bienestar psicológico con la cual discrepa con las investigaciones internacionales realizadas por Vivaldi y Barra, (2010) y Barra (2010) en las cuales los varones obtuvieron un nivel alto; tales discrepancia se pueden deber a que ambas investigaciones se realizaron en Chile mientras que el presente estudio se realizó en el Perú.

Además de diferentes poblaciones en el estudio de Vivaldi y Barra, (2010) fue con adultos mayores, mientras que en la investigación de Barra (2010) fue con adolescentes. Ambos grupos

presentan diferentes grupos etarios lo cual puede ser otro factor de discrepancia. El que se presente un nivel medio en el bienestar psicológico en internos varones se puede deber a la situación actual que se encuentra que es su privación a la libertad, además de algunas restricciones como salir al patio para realizar actividades o tener acceso para adquirir algún producto en los kioscos, , además de otros factores como el tiempo de reclusión, la edad, el apoyo familiar y adaptarse a las reglas.

Asimismo para *determinar el nivel del bienestar psicológico en internas mujeres*, la población presentó un nivel alto del bienestar psicológico en la cual la presente investigación coincide con la investigación nacional realizado por Meza (2011) en cual la mujeres presentaron un nivel alto del bienestar psicológico. Además en la investigación internacional realizada por García, Soucase, Sellés y Martínez (2012) hallaron que las mujeres alcanzaron un nivel alto en el bienestar psicológico. Tales coincidencias pueden deberse a las características de la población, como que sean del mismo sexo y la perspectiva que tienen sobre el bienestar psicológico.

En nuestra investigación se presentó un nivel alto del bienestar psicológico en las internas, lo cual puede deberse al acceso que tienes para realizar actividades en el patio, el acceso a los kioscos, se rigen a las reglas, participan en actividades de integración y el apoyo familiar. Sin embargo se discrepa con una investigación nacional realizada por Salas (2010) en el que se obtuvo un nivel medio del bienestar psicológico, cabe mencionar que en dicha investigación se utilizó un instrumento diferente (bienestar psicológico de Canovas), además que la población de estudio fueron docentes.

V.- CONCLUSIONES

A continuación se presenta las conclusiones siendo estos los resultados de la investigación que tiene relación con los objetivos, análisis e interpretación

1. En la presente investigación con los datos obtenidos existe diferencias del bienestar psicológico en los internos varones y mujeres del penal modelo Ancón II. Este resultado comparado con los antecedentes se reafirma aceptando nuestra hipótesis de trabajo.
2. A partir de los resultados obtenidos se concluye que existen diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en los internos varones. La cual concuerda con los antecedentes del presente estudio y consolida nuestra hipótesis de trabajo
3. Se concluye que a partir de los datos obtenidos existen diferencias en las dimensiones del bienestar psicológico en las internas mujeres. Tales resultados cotejados con los antecedentes corroboran en nuestra presente investigación la hipótesis de trabajo.
4. En el presente estudio se afirma que el nivel de bienestar psicológico en los internos varones es el nivel medio. Lo cual discrepa con los resultados de los antecedentes debido a que la variable en estudio se dio en diferentes contextos, ambientes y en especial la población.
5. En la investigación se concluye que el nivel de bienestar psicológico en las internas mujeres es el nivel alto. Teniendo coincidencia con antecedentes nacionales e internacionales revalidando nuestra hipótesis de trabajo.

VI.- RECOMENDACIONES

1. Sería oportuno que los profesionales de la Institución penitenciaria realicen programas o talleres para mantener y mejorar el bienestar psicológico en sus internos.
2. Se sugiere realizar investigaciones en la cual se tome en cuenta la misma población pero diferentes ambientes como en un penal que no sea modelo.
3. Se recomienda realizar estudios con la misma población pero buscando la comparación de un penal modelo con un penal no modelo.
4. Se propone continuar investigaciones en internos varones ya que se encontraron resultados diferentes.
5. Tener en cuenta para futuras investigaciones realizar estudios de la presente variable y buscando la comparación de un penal solo de varones y un penal solo de mujeres.
6. Tener en cuenta para próximas investigaciones el nivel de bienestar psicológico con respecto al tiempo de reclusión del interno o interna.

VII.-REFERENCIAS

- Arnao, J; Anguera, M y Gomez, J (1990). *Metodología de la Investigación en ciencias del comportamiento*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barra, E. (Abril 2010). *Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en adolescentes*. Revista LIBERABIT: Lima (Perú).17 (1) p.31-36.
- Castra, A. (2009). *El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*. Argentina. Fibertel
- Comisión episcopal de acción social (2005). *Informe sobre la situación penitenciaria*. Lima: CEAS
- Chavez, S. (2008). *Bienestar psicológico en practicantes de yoga*. (Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). (Acceso el 12 de Agosto del 2013)
- Durán, I. (2010). *Bienestar Psicológico y Satisfacción por la vida en adultos mayores*. *Revistas Mexicana de Investigación en Psicología*. 2(1) p.43-53.
- García, J. Soucase, B. Sellés P. y Martínez, E. (2012). *Rol predictivo del sentido de la vida sobre el bienestar psicológico y diferencias de género*. *Acta colombiana de psicología* 16(1) p.17-24.
- García. R, Gonzales, J. y Jornet, J. (2010). SPSS. España: InnovaMide
- Guimet, M. (2011). *Bienestar psicológico en un grupo de mujeres privadas de su libertad que realizan ejercicio físico*. (Tesis de licenciatura Pontificia Universidad Católica del Perú) (Acceso el 20 de setiembre del 2013)
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Leal, R. y Silva, R. (2010). *Bienestar psicológico del adolescente cajamarquino*. Perú: Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo (UPAGU).

- Méndez, E. (2008). *Efecto de la edad, sexo, estilo de personalidad resistente, estilos de afrontamiento y apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico general en estudiantes universitarios*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello
- Meza, S. (2011). *Bienestar psicológico y nivel de inversión en la relación de pareja en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Pontificia Católica del Perú) (Acceso el 20 de agosto del 2013)
- Salas, J (2010). *Bienestar psicológico y síndrome de burnout en docentes de la Ugel Nº 7*. (Tesis para Magister, Universidad Mayor de San Marcos) (Acceso 28 de setiembre del 2013)
- Reguera, A. (2008). *Metodología de la investigación lingüística*. Argentina: Brujas.
- Rodríguez, Y. y Quiñones, A. (2012). *El bienestar psicológico en el proceso de ayuda con estudiantes universitarios*. Revista Griot. 5 (1) p. 7 – 15.
- Romero, A; Brustad, R; y Garcia, A. (2007). *Bienestar psicológico y su uso en la psicología del ejercicio, la actividad física y el deporte*. Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte. 2, (2) p. 31 – 52.
- Vásquez, C. y Hervas, G y Ho, M. (2006) *intervenciones clínicas basadas en la psicología positiva: fundamentos y aplicaciones*. España: Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid
- Vásquez, C. y Hervas, G. (2008) *Psicología positiva aplicada*. España Desclee de Browwer S.A
- Vivaldi, F. y Barra E. (Marzo 2010). *Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores*. Terapia Psicológica. 30 (2) p.23-29

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	RESULTADOS
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué diferencias existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.</p>	<p>Hipótesis General: H1: Existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II. H0: No existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.</p>	<p>Estadísticos Comparación</p> <p>Estadísticos de contraste*</p> <hr/> <p>Recodificación total de dimensiones</p> <hr/> <p>U de Mann-Whitney 36286,000 W de Wilcoxon 36386,000 Z -3,593 Sig. asintót. (bilateral) ,000</p> <p>a. Variable de agrupación: sexo</p> <p>Usando la herramienta de U de Mann - Whitney encontramos el valor de ,000 lo que nos indica que existe diferencias de bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del penal modelo Ancón II, ya que, es menor a 0,05 por lo tanto se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.</p>

PROBLEMA ESPECÍFICO
01:
¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón III?

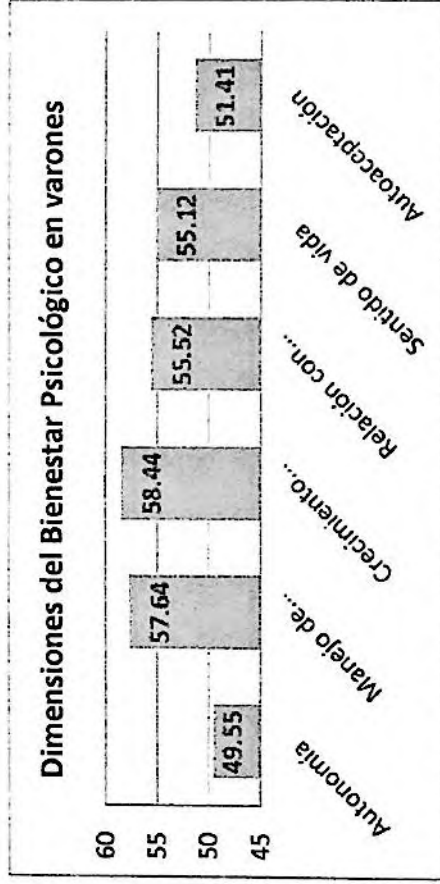
OBJETIVO ESPECÍFICO
01:
Establecer las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis específica 01:
H1: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

H0: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.

Estadísticos Descriptivo
COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTERNOS VARONES

		Estadísticos				
	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión
	Autonomía	Manejo del Ambiente	Crecimiento o Personal	Relación con Otros	Sentido de Vida	Autoaceptación
N	200	200	200	200	200	200
Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media	49,55	57,64	58,44	55,52	55,12	51,41



Realizando la comparación de medias entre datos relativos de las dimensiones del bienestar psicológico se llega a la conclusión de que existen diferencias entre las dimensiones. La dimensión que presenta mayor proporción es crecimiento personal (58.44%), seguida de manejo del ambiente (57.64), relación con otros (55.52), sentido de vida (55.12), autoaceptación (51.41) y por último autonomía (49.55). Es por ello, que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

PROBLEMA ESPECÍFICO 02:
¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?

OBJETIVO ESPECÍFICO 02:
Determinar las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

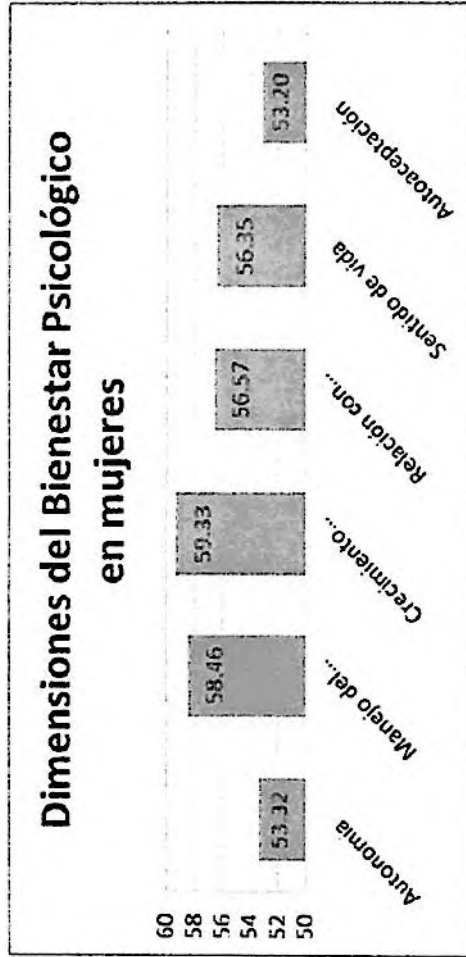
HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02:
H1: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.
H0: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Estadísticos Descriptivo

COMPARACIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTERNAS MUJERES

Estadísticos

	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión	Dimensión
	Autonomía	Manejo del Ambiente	Crecimiento o Personal	Relación con Otros	Sentido de Vida	Autoaceptación
N	Válidos 200	200	200	200	200	200
	Perdidos 0	0	0	0	0	0
Media	53,32	58,46	59,33	56,57	56,35	53,20



Realizando la comparación de medias entre datos relativos de las dimensiones del bienestar psicológico se llega a la conclusión de que existen diferencias entre las dimensiones. La dimensión que presenta en mayor proporción es crecimiento personal (59.33%), seguida de manejo del ambiente (58.46), relación con otros (56.57), sentido de vida (56.35), autonomía (53.32) y por último autoaceptación (53.20). Es por ello, que se acepta la hipótesis de trabajo y se rechaza la hipótesis nula.

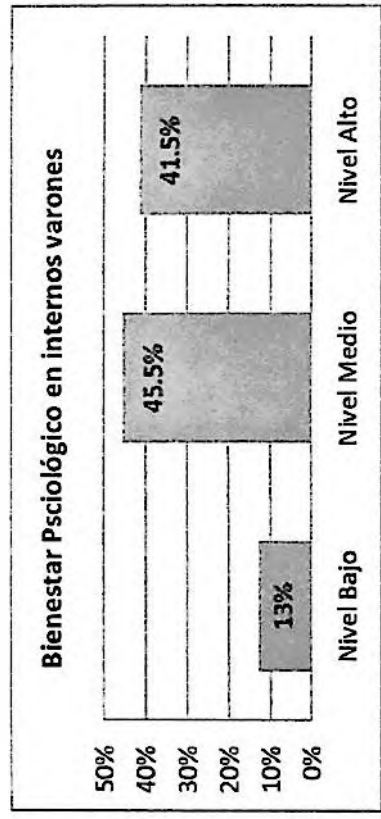
PROBLEMA ESPECÍFICO 03:
¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II?

OBJETIVO ESPECÍFICO 03:
Describir los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 03:
No presenta hipótesis por ser descriptiva.

Estadísticos Descriptivos
BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTERNOS VARONES

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	26	13,0
Nivel Medio	91	45,5
Nivel Alto	83	41,5
Totales	200	100,0



El nivel de bienestar psicológico que se presenta en internos varones del penal modelo Ancón II con mayor frecuencia es el nivel medio (45.5%), seguido por nivel alto (41.5%) y el nivel bajo (13%)

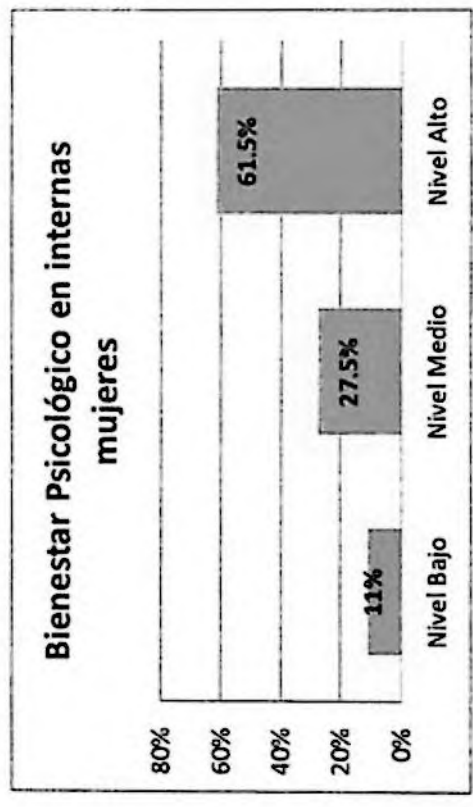
PROBLEMA ESPECÍFICO
 04: ¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?

OBJETIVO ESPECÍFICO
 04: Conocer los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.

Hipótesis específica 04:
 No presenta hipótesis por ser descriptiva.

Estadísticos Descriptivos
BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTERNAS MUJERES

	Frecuencia	Porcentaje
Nivel Bajo	22	11,0
Nivel Medio	55	27,5
Nivel Alto	123	61,5
Válidos		
Total	200	100,0



El nivel de bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del penal modelo Ancón II con mayor frecuencia es el nivel alto (61.5%), seguido por nivel medio (27.5%) y el nivel bajo (11%)

Anexo 2 (Matriz de Consistencia 2)

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL: ¿Qué diferencias existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II?	OBJETIVO GENERAL: Identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.	Hipótesis General: H1: Existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II. H0: No existen diferencias del bienestar psicológico entre los internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II.	Bienestar psicológico Dimensiones Autonomía Relación con otros Manejo de ambiente	El diseño de la investigación es descriptivo - comparativo
PROBLEMA ESPECÍFICO 01: ¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón II?	OBJETIVO ESPECÍFICO 01: Establecer las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internos varones del Penal Modelo Ancón II.	Hipótesis específica 01: H1: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II. H0: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en los internos varones del Penal Modelo Ancón II.	Autoaceptación Sentido de vida Crecimiento personal	El diseño para el estudio es de tipo no experimental, siendo de tipo transaccional, ya que los datos serán recolectados en un solo momento y en un determinado tiempo, así mismo el diseño es descriptivo
PROBLEMA ESPECÍFICO 02: ¿Qué diferencias existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?	OBJETIVO ESPECÍFICO 02: Determinar las diferencias que existen entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.	Hipótesis específica 02: H1: Existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II. H0: No existen diferencias entre las dimensiones del bienestar psicológico que se presenta en las internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.	Instrumento Escala de Bienestar Psicológico de Ryff	
PROBLEMA ESPECÍFICO 03: ¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II?	OBJETIVO ESPECÍFICO 03: Describir los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internos varones del Penal Modelo Ancón II.	Hipótesis específica 03: No presenta hipótesis por ser descriptiva.		
PROBLEMA ESPECÍFICO 04: ¿Qué niveles de bienestar psicológico se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II?	OBJETIVO ESPECÍFICO 04: Conocer los niveles de bienestar psicológico que se presentan en internas mujeres del Penal Modelo Ancón II.	Hipótesis específica 04: No presenta hipótesis por ser descriptiva.		

Anexo 3

Escala de Bienestar Psicológico

Edad

Grado de instrucción

Sentenciado (a)

Procesado (a)

Este cuestionario te tomará aproximadamente 20 minutos. Responde todas las preguntas sin saltar ninguna.
¡Adelante!

Para cada pregunta, por favor encierra en un círculo la opción que mejor describa tu parecer:

TDes: Totalmente en Desacuerdo

Des: Desacuerdo

LDes: Ligeramente en Desacuerdo

LAc: Ligeramente de Acuerdo

Ac: De Acuerdo

TAc: Totalmente de Acuerdo

	TDes	Des	LDes	LAc	Ac	TAc
1. La mayoría de personas me ven como alguien afectuoso.						
2. A veces cambio la forma en que actúo o pienso para parecerme más a los que me rodean.						
3. En general, siento que estoy a cargo de mi vida.						
4. No estoy interesado/a en actividades que vayan a expandir mis horizontes.						
5. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro						
6. Cuando pienso en la historia de mi vida, me agrada cómo han resultado las cosas.						
7. Mantener relaciones cercanas con otros ha sido algo difícil y frustrante para mí.						
8. No tengo miedo de dar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
9. Las exigencias de la vida diaria con frecuencia me desalientan.						
10. En general, siento que a medida que pasa el tiempo, continúo aprendiendo más sobre mí mismo.						
11. Vivo la vida día a día y en realidad no pienso sobre el futuro.						
12. En general, me siento confiado/a y optimista sobre mí mismo.						
13. Con frecuencia me siento solo/a porque tengo pocos amigos cercanos con los que puedo compartir mis preocupaciones.						
14. En mis decisiones no influye lo que los demás están haciendo.						
15. No encajo muy bien con la comunidad y las personas que me rodean.						
16. Soy el tipo de persona que le gusta probar cosas nuevas.						
17. Tiendo a centrarme en el presente, porque el futuro casi siempre me trae problemas.						
18. Siento que la mayoría de personas que conozco han obtenido más cosas de la vida que yo.						
19. Disfruto las conversaciones con los miembros de mi familia y mis amigos.						
20. Me preocupa lo que los otros piensen de mí.						

21. Soy bastante bueno/a en manejar las diversas responsabilidades de mi vida cotidiana.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
22. No quiero intentar nuevas maneras de hacer las cosas - mi vida está bien así.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
23. Tengo un sentido de dirección y propósito en mi vida.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
24. Si tuviera la oportunidad, cambiaría muchas cosas sobre mí.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
25. Es importante para mí el escuchar los problemas de mis amigos cercanos.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
26. El sentirme contento conmigo mismo es más importante para mí que tener la aprobación de los demás.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
27. Con frecuencia me siento abrumado por mis responsabilidades.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
28. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen la manera como piensas sobre ti mismo y el mundo.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
29. Mis actividades diarias frecuentemente me parecen triviales y poco importantes.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
30. Me gustan la mayoría de aspectos de mi personalidad.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
31. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
32. Tiendo a dejarme influir por personas con opiniones sólidas.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
33. Si me sintiera infeliz con mi vida, tomaría los pasos necesarios para cambiarla.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
34. Cuando reflexiono, pienso que no he mejorado mucho como persona a lo largo de los años.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
35. No estoy seguro/a de lo que estoy tratando de conseguir en mi vida.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
36. He cometido algunos errores en el pasado, pero siento que finalmente todo ello ha contribuido al mejor resultado.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
37. Siento que recibo mucho de mis amistades.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
38. Las personas pocas veces me piden hacer cosas que no quiero hacer.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
39. Generalmente manejo bien mis finanzas y asuntos personales.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
40. Creo que la gente de cualquier edad puede continuar creciendo y desarrollándose.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
41. Antes yo me proponía una serie de metas, pero ahora eso me parece una pérdida de tiempo.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
42. Me siento desilusionado, de muchas maneras, por los logros de mi vida.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
43. Me parece que la mayoría de las personas tienen más amigos que yo.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
44. Es más importante para mí "encajar" en situaciones sociales, que el mantenerme solo/a en mis principios.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
45. Encuentro estresante el no poder estar al día con todas las cosas que tengo que hacer.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
46. Con el tiempo, he ganado mucho de conocimiento sobre la vida, y eso me ha hecho más fuerte y capaz.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
47. Disfruto haciendo planes para el futuro y haciendo lo necesario para volverlos realidad.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc
48. En gran parte, estoy orgulloso/a de quién soy y de la vida que llevo.	TDes	Des	LDes	Lac	Ac	TAc

49. Se me podría describir como una persona generosa, que está dispuesta a compartir su tiempo con otros.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
50. Tengo confianza en mis opiniones, incluso cuando éstas son contrarias al consenso general.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
51. Soy bueno/a distribuyendo mi tiempo de tal manera que pueda hacer todo lo que se necesita hacer.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
52. Siento que he desarrollado mucho como persona a lo largo del tiempo.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
53. Soy una persona activa en llevar a cabo los planes que he establecido para mí.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
54. Envidio a muchas personas por la vida que llevan.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
55. No he experimentado muchas relaciones cálidas y confiables con otros.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
56. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos controvertidos.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
57. Mi vida diaria es ocupada, pero me siento satisfecho/a de mantenerme al día con mis cosas.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
58. No me agrada estar en situaciones nuevas que requieren cambiar mi forma usual de hacer las cosas.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
59. Algunas personas van por la vida improvisadamente, pero yo no soy una de ellas.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
60. La actitud que tengo sobre mí mismo no es tan buena como la que tienen los demás sobre sí mismos.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
61. Cuando de amistades se trata, con frecuencia siento como si estuviera excluido/a.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
62. Con frecuencia cambio mis decisiones si mi familia o amigos están en desacuerdo.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
63. Me frustró cuando trato de planear mis actividades diarias porque nunca cumplo con las cosas que me propuse hacer.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
64. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de aprendizaje, cambio y crecimiento.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
65. A veces siento que he hecho todo lo que hay que hacer en la vida.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
66. Muchas veces despierto sintiéndome desalentado/a respecto a cómo he vivido mi vida.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
67. Sé que puedo confiar en mis amigos y que ellos saben que pueden confiar en mí.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
68. No soy del tipo de persona que se rinde ante las presiones sociales para actuar o pensar de cierta manera.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
69. Mis esfuerzos para encontrar los tipos de actividades y relaciones que necesito, han sido muy exitosos.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
70. Me gusta observar que mi manera de mirar las cosas ha cambiado y madurado a lo largo de los años.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
71. Mis objetivos en la vida han sido una fuente más de satisfacción que de frustración.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
72. El pasado ha tenido sus altas y bajas, pero en general, no me gustaría cambiarlo.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
73. Encuentro realmente difícil abrirme cuando hablo con otras personas.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
74. Me preocupa cómo otras personas evalúan las decisiones que he tomado en mi vida.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
75. Tengo dificultades en organizar mi vida de manera que me resulte satisfactoria.	TDes Des LDes Lac Ac TAc
76. Hace tiempo que me he rendido de intentar hacer mejoras o cambios en mi vida.	TDes Des LDes Lac Ac TAc

77. Encuentro satisfactorio pensar sobre lo que he logrado en mi vida.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
78. Cuando me comparo con mis amigos y conocidos, me siento bien acerca de quién soy.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
79. Mis amigos y yo nos comprendemos en nuestros problemas.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
80. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, y no por lo que otros valoran como importante.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
81. He sido capaz de construirme un espacio personal y un estilo de vida que van con mi forma de ser.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
82. El dicho: "No le puedes enseñar trucos nuevos a un perro viejo", es cierto.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
83. Haciendo un análisis final, no creo que mi vida aporte mucho.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc
84. Todas las personas tienen sus debilidades, pero parece que yo tengo más de lo que me corresponde.	TDes	Des	lDes	Lac	Ac	TAc

Por favor revise que no haya dejado ninguna respuesta en blanco

GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN

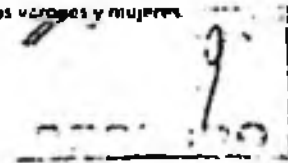
Anexo 4

Solicitud al Penal Modelo Ancón II

Lima, marzo de 2014

SOLICITO: Autorización y colaboración del servicio de psicología para realizar trabajo de investigación con metodología cuantitativa con internos varones y mujeres.

Señor
Cesar Bocanegra Velásquez
Director del Establecimiento Penitenciario Modelo Ancón II



De mi mayor consideración:

Yo, Omar Arturo Uzárraga Carrasco, estudiante del noveno ciclo de la carrera profesional de Psicología por la Universidad Cesar Vallejo sede Lima – Este, con código de estudiante 2091800702, con el debido respeto que Ud. Se merece me presento y expongo lo siguiente:

Que por motivos académicos relacionados a la obtención de la Licenciatura en Psicología, y en aras de concluir mi proyecto emprendido en mi periodo de estudiante de pre grado, SOLICITO A USTED AUTORIZAR QUE JUNTO AL SERVICIO DE PSICOLOGÍA DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO SE PUEDA REALIZAR EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN TITULADO: "BIENESTAR PSICOLÓGICO EN INTERNOS VARONES Y MUJERES DEL PENAL MODELO ANCÓN II". La metodología del proyecto no requiere ningún aporte económica por parte de la institución, la colaboración por parte del Servicio de Psicología será eminentemente informativa.

En espera de ser atendida mi solicitud a través de una respuesta suya, quedo de usted.

Atentamente


Omar Arturo Uzárraga Carrasco

Nombres y Apellidos: Omar Arturo Uzárraga Carrasco – DNI N° 42612588
Teléfono: 991532538 / email: arturo0781@hotmail.com

Anexo 5

Constancia del Penal Modelo Ancón II



CONSTANCIA

El director del Establecimiento Penitenciario Modelo Ancón II, hace constar que la Sr.

OMAR ARTURO LIZARRAGA CARRASCO

Estudiante del onceavo ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima - Este, ha realizado para su investigación de Tesis "Bienestar psicológico en internos varones y mujeres del penal modelo Ancón II" la aplicación de una prueba psicológica en los internos mujeres del módulo 1, pabellones 1 y 2 en sus alas "A" y "B"; así mismo en los internos varones del módulo 2 pabellones 1 y 2 en sus alas "A" y "B" durante el mes de marzo del presente año.

Se expide la presente a constancia del interesado, para los fines que estime por conveniente.

Ancón, 15 de abril de 2014

Anexo 6

Carta de consentimiento informado

Acepto voluntariamente participar en la investigación conducida por el practicante de psicología Omar Arturo Lizarraga Carrasco, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Lima - Este.

La presente investigación tiene como título "Estudio comparativo del Bienestar psicológico en internos varones y mujeres del Penal Modelo Ancón II". Su participación radicará en responder la "Escala de Bienestar Psicológico". Responder a este cuestionario le tomará aproximadamente entre 20 a 25 minutos. El objetivo de la presente investigación es identificar las diferencias que existen en el bienestar psicológico, además de obtener el nivel de bienestar psicológico que se presenta entre los internos varones y mujeres. El bienestar psicológico sentirse bien consigo mismo e interactuar en forma armoniosa con los demás. Cabe resaltar que la presente investigación servirá para obtener el título de Licenciado en Psicología.

El cuestionario a tomar se responde de forma anónima. La información recopilada acerca de su persona se tratará en forma confidencial. Los datos recolectados se usarán para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Asimismo, el personal administrativo, de seguridad así como lo aquellos que se encuentran al cuidado de la salud (psicólogos, médicos y técnicos en enfermería) y otros practicantes no tendrán acceso a esta información.

La firma de este documento significa que usted está aceptando a responder las preguntas que se encuentran en el cuestionario.

Se agradece por su colaboración.

FIRMA Y HUELLA

Anexo 7

Análisis Estadísticos Alfa de Cronbach

Resultados del Alfa de Cronbach de la Escala de Bienestar Psicológico

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.891	.896	84

Resultados del Alfa de Cronbach de las dimensiones de la Escala de Bienestar Psicológico

Dimensión Autonomía

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.83	.835	14

Dimensión Manejo del Ambiente

Estadísticos de fiabilidad		
Afa de Cronbach	Afa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.88	.886	14

Dimensión Crecimiento Personal

Estadísticos de fiabilidad		
Afa de Cronbach	Afa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.87	.874	14

Dimensión Relación con otros

Estadísticos de fiabilidad		
Afa de Cronbach	Afa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.87	.873	14

Dimensión Sentido de Vida

Estadísticos de fiabilidad		
Afa de Cronbach	Afa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.88	.866	14

Dimensión Autoaceptación

Estadísticos de fiabilidad		
Afa de Cronbach	Afa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.82	.825	14

Anexo 8

Análisis Estadísticos Kolgomorov Smirnov

PRUEBA DE NORMALIDAD KOLGOMOROV SMIRNOV

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra		
		Recodificación del total de las dimensiones
N		400
Parámetros normales^{a b}	Media	2,76
	Desviación típica	,429
Diferencias más extremas	Absoluta	,471
	Positiva	,286
	Negativa	-,471
Z de Kolmogorov-Smirnov		9,430
Sig. asintót. (bilateral)		,000
a. La distribución de contraste es la Normal.		
b. Se han calculado a partir de los datos.		

En la tabla se aprecia que la significancia asintótica es .000 eso quiere decir que al ser menor de 0.05 los resultados son no paramétricos.

Anexo 9

Foto del Establecimiento Penitenciario Ancón II

