



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la  
autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de  
Pomabamba, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Intervención Psicológica

**AUTOR:**

Leon Soto, Hector Antolino ([orcid.org/0000-0002-3795-0742](https://orcid.org/0000-0002-3795-0742))

**ASESORES:**

Dr. Guerrero Alcedo, Jesús Manuel ([orcid.org/0000-0001-7429-1515](https://orcid.org/0000-0001-7429-1515))

Mg. Mendoza Giusti, Rolando ([orcid.org/0000-0002-1812-0524](https://orcid.org/0000-0002-1812-0524))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Modelos de Prevención y Promoción

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios por brindarme la oportunidad de continuar en el camino del aprendizaje. A mi familia y amigos porque me impulsaron a no rendirme y continuar esforzándome hasta lograr mi objetivo.

## Agradecimiento

A los docentes que formaron parte de mi formación profesional y personal, supieron brindarme sus conocimientos e impulsarme en el camino de la investigación. Mi más sincero agradecimiento a mis asesores al Dr. Jesús y al Mg. Rolando por su capacidad de enseñanza, por la paciencia que me tuvieron en este proceso de aprendizaje.

## Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, JESÚS MANUEL GUERRERO ALCEDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023", cuyo autor es LEON SOTO HECTOR ANTOLINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JESÚS MANUEL GUERRERO ALCEDO CARNET EXT.: 002554886 ORCID: 0000-0001-7429-1516	Firmado electrónicamente por: JGUERREROAL17 el 30-07-2023 10:05:22

Código documento Trilce: TRI - 0620439



## Declaratoria de originalidad del autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LEON SOTO HECTOR ANTOLINO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LEON SOTO HECTOR ANTOLINO DNI: 74595454 ORCID: 0000-0002-3795-0742	Firmado electrónicamente por: HLEONSO95 el 31-07- 2023 16:38:03

Código documento Trilce: INV - 1270552



## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y Operacionalización .....	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	22
3.6. Método de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN .....	36
VI. CONCLUSIONES .....	42
VII. RECOMENDACIONES.....	44
Referencias .....	45
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Vista de las variables según media, desviación estándar, asimetría y curtosis.</i> .....	25
Tabla 2 <i>Niveles del uso de redes sociales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.</i> .....	26
Tabla 3 <i>Niveles de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.</i> .....	26
Tabla 4 <i>Niveles de autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.</i> .....	27
Tabla 5 <i>Normalidad según Kolmogorov-Smirnov</i> .....	27
Tabla 6 <i>Coeficiente de Mardia</i> .....	28
Tabla 7 <i>Correlación de las variables según Rho Spearman</i> .....	29
Tabla 8 <i>Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales</i> .....	30
Tabla 9 <i>Índices de ajuste del modelo.</i> .....	31
Tabla 10 <i>Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 1</i> .....	32
Tabla 11 <i>Índices de ajuste del modelo.</i> .....	33
Tabla 12 <i>Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 2</i> .....	34
Tabla 13 <i>Índices de ajuste del modelo.</i> .....	35

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Diagrama diseño correlacional-causal</i> .....	16
Figura 2 <i>Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis general</i> .....	31
Figura 3 <i>Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 1</i> .....	33
Figura 4 <i>Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 2</i> .....	35



## Resumen

La necesidad de conocer la incidencia del uso de redes sociales, la consecuente postergación de actividades y como puede generar afectación a la autoestima; el estudio se propuso como objetivo principal determinar la influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023. Para lo cual la metodología usada fue el enfoque cuantitativo, estudio básico, alcance explicativo; el diseño fue correlacional causal y transversal. La población quedó conformada por 220 estudiantes de 14 a 18 años de edad. La técnica manejada fue la encuesta; como instrumento se aplicaron los cuestionarios de Uso de Redes Sociales, Procrastinación Académica y Autoestima de Coopersmith versión escolar; se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales para comprobar los parámetros de estimación y afectación de las variables. En los resultados se determinó que el uso prolongado de las redes sociales influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta=-0.409$ ,  $p<0.001$ ) y procrastinación académica influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta=-0.784$ ,  $p<0.001$ ). Se concluye que a mayor tiempo dedicado a las redes sociales y mayor procrastinación académica la autoestima de los estudiantes se verá afectada.

**Palabras clave:** Uso de redes sociales, procrastinación académica, autoestima, modelo de ecuaciones estructurales.

## Abstract

The need to know the incidence of the use of social networks, the consequent postponement of activities and how it can affect self-esteem; The main objective of the study was to determine the influence of the use of social networks and academic procrastination on self-esteem in high school students from the city of Pomabamba in the year 2023. For which the methodology used was the quantitative approach, basic study, explanatory scope; the design was correlational, causal and cross-sectional. The population was made up of 220 students from 14 to 18 years of age. The technique used was the survey; As an instrument, the questionnaires of Use of Social Networks, Academic Procrastination and Self-esteem of Coopersmith school version were applied; the structural equations model was used to verify the estimation parameters and affectation of the variables. In the results it was determined that the prolonged use of social networks negatively influences self-esteem ( $\beta=-0.409$ ,  $p<0.001$ ) and academic procrastination negatively influences self-esteem ( $\beta=-0.784$ ,  $p<0.001$ ). . It is concluded that the more time spent on social networks and the greater the academic procrastination, the self-esteem of the students will be affected.

**Keywords:** Use of social networks, academic procrastination, self-esteem, structural equation model.

## I. INTRODUCCIÓN

La era del siglo XXI se ha vuelto un periodo de cambios significativos respecto al uso de la tecnología; los individuos utilizan los medios digitales para realizar diferentes actividades y poco a poco se está convirtiendo en algo indispensable para la humanidad. Martínez-Guerrero (2017) menciona que las redes sociales se han transformado en una plataforma en la que se puede crear y compartir todo tipo de información, pero también se puede volver algo perjudicial para la humanidad. Actualmente más de 4.700 millones de personas utilizan las redes sociales, esto crece cada año en cifras sorprendentes haciendo que cada vez más personas se conecten (Global Overview Report, 2023). Estudio realizado en un colegio de España muestra que existe un 17.7% de mujeres con uso problemático de redes sociales mientras que los varones reflejan un 13.4% (Arrivillaga et al., 2022). Al respecto Jasso et al. (2017) mencionan que el uso del celular, computadoras y en específico las redes sociales, se está convirtiendo en un inconveniente que perjudica a los adolescentes y jóvenes, así mismo hay una probabilidad de que se llegue hasta la conducta adictiva.

En nuestro país, los registros del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) muestran que un 72,5% de personas mayores de 6 años accedieron a las plataformas de internet desde diferentes dispositivos en los primeros meses del 2022, a diferencia del 2021 que se reportó un 67,4% y 54,8% para el 2019. Por su parte la Global Overview Report (2023), muestra que aproximadamente el 83.8% de la población total de nuestro país es consumidora activa de las redes sociales 48.2% mujeres y 51.8% varones. Las redes sociales nos brindan información relevante, también traen consigo desinformación, ventas ficticias, persuasión y adicción (Ochoa y Barragán, 2022). De igual manera, Matalinares et al. (2017) hacen mención que usar descontroladamente las redes sociales genera procrastinación en los estudiantes, en especial en los adolescentes, significa que por estar mucho tiempo utilizando las redes sociales postergan las actividades y responsabilidades importantes.

La procrastinación es la acción o conducta que se caracteriza por postergar las actividades que se deberían atender oportunamente, la cual es sustituida por

otras actividades menos relevantes o agradables, pero esto puede tener repercusiones en diferentes ámbitos ya sea profesional, académico o social (Mejía et al., 2018). Los estudios realizados en una universidad de Lima demuestran que el 14.5% de los estudiantes de posgrado son procrastinadores a diferencia de un 13,6% del nivel pregrado, las conductas se manifiestan cuando posponen las actividades o hay dificultad de organización del tiempo (Matalinares et al., 2017). Las principales conductas de procrastinación son distraerse, no cumplir con las pautas establecidas, llegar tarde a las reuniones, la pereza, inseguridad, incomodidad en las actividades, desmotivación y desconfianza en las propias capacidades (Mejía et al., 2018). La consecuencia es un trabajo que no cumple con las expectativas, omisión de actividades, irritabilidad al no cumplir con lo planificado y en el caso de los estudiantes se genera la desmotivación y deserción escolar (García y Silva, 2019).

Las redes sociales han generado que los adolescentes busquen un interés de aceptación y valoración de sí mismo; formando parte de la creencia de que la identidad está basada en esperar la apreciación de otras personas mediante el perfil virtual que se maneja (Del Prete y Redon, 2020). La consultora Kantar realizó un estudio en distintas regiones de América latina, donde se revela que un 13 % de mujeres se sienten con baja autoestima y 9 % de varones que afirman también tener baja autoestima (Kantar, 2021). Lazo (2019), menciona que la causa de baja autoestima es la presión de la familia, la presión social, falta de concepto positivo sobre sí mismo, fracasos en las actividades diarias; también son los mensajes negativos, abusos, ambiente familiar inadecuado, violencia familiar, falta de cariño de los padres y entorno social desfavorable. La consecuencia da lugar a la baja autoestima que se caracteriza por la desvalorización de sí mismo, inseguridad, y progreso académico por debajo de lo esperado (Mejía-Pérez y Silva-Escorcía, 2015).

En la institución educativa se observa conductas del uso descontrolado de las redes sociales, descuidando las responsabilidades académicas, así mismo hay estudiantes que postergan sus actividades para el último momento. Al mismo tiempo, los estudiantes tienen comportamientos relacionados al desinterés por el estudio, dificultad para superar situaciones difíciles, necesidad de ser aceptado por

el grupo, desvalorización de su propio cuerpo, inseguridad al momento de participar en las clases, conductas de autolesión, necesidad de afecto, necesidad de ser el centro de atención. Los sentimientos de rechazo a la propia imagen, dificultad para enfrentar situaciones difíciles por temor a equivocarse, timidez, inseguridad, necesidad de aprobación e irritabilidad se ve reflejada por una baja autoestima (Retamozo, 2019).

Por tanto, este estudio se propuso descubrir cómo están involucrados el uso de las redes sociales y la procrastinación académica en la autoestima de estudiantes, ya que en la población seleccionada se evidencia que los estudiantes permanecen mucho tiempo haciendo uso de las redes, la inquietud de los maestros es si estas conductas pueden dañar la autoestima de los estudiantes, así mismo existe el temor a que la procrastinación se vuelva un problema de salud social. En tal sentido, según la revisión bibliográfica realizada son escasos los estudios que evidencian la influencia del uso de las redes sociales y la procrastinación académica sobre la autoestima de estudiantes.

Debido a todo lo descrito se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la influencia del uso de las redes sociales y la procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023? En tal sentido este estudio tiene una justificación práctica, porque busca esclarecer cómo influye el uso de las redes sociales y la procrastinación académica sobre la autoestima. La justificación social, porque servirá como estrategia para que los estudiantes optimicen sus habilidades para gestionar su tiempo controlar el uso de las redes sociales e interactuar de manera positiva con el entorno. Tiene una justificación científica, porque los conceptos de la variable se fundamentan en postulados teóricos, de igual manera, porque no hay estudios científicos que vinculan las tres variables. Por último, justificación metodológica porque el estudio aplica métodos necesarios de aplicación en la disciplina psicológica teniendo en cuenta la eficacia, confiabilidad y adaptación al país de los instrumentos. Así mismo, los hallazgos encontrados servirán como base para futuras investigaciones.

El objetivo general del presente estudio fue determinar la influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en los

estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023 y como objetivos específicos se planteó: Establecer la influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima de los estudiantes; Establecer la influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima; Identificar el nivel del uso de redes sociales de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba; Identificar las incidencias del nivel de procrastinación académica de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba; Identificar las incidencias del nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba.

Finalmente se plantea la hipótesis de investigación Hi: Existe una influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023; Ho: No existe una influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre los niveles de la autoestima.

Así mismo las hipótesis específicas son:

1) Hi: Existe una influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023; Ho: No existe una influencia del uso de las redes sociales sobre los niveles de la autoestima.

2) Hi: Existe una influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023; Ho: No existe una influencia de la procrastinación académica sobre los niveles de la autoestima.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen diferentes estudios realizados sobre el uso adecuado e inadecuado de redes sociales, procrastinación académica y niveles de autoestima, en esta oportunidad se describen investigaciones que involucren la relación de las variables mencionadas.

A nivel internacional, Portillo-Reyes et al. (2021) plasmaron un estudio con el objetivo de constituir una correlación entre la adicción a las redes sociales, la variable autoestima y los niveles ansiedad en estudiantes de México, donde involucraron a 100 alumnos de ambos sexos. El estudio se implementó en base a un enfoque cuantitativo, diseño correlacional; aplicaron los instrumentos de Adicción a Redes Sociales, Escala de Ansiedad y Autoestima de Rosenberg, recolectando la información en un solo momento. Los resultados adquiridos evidencian que la adicción a las redes sociales se relaciona de manera negativa con los niveles de la autoestima, así como, autoestima y obsesión ( $r = -.355$ ,  $p < 0.05$ ), Falta de control en su uso personal ( $r = -.433$ ,  $p < 0.05$ ), Uso excesivo ( $r = -.363$ ,  $p < 0.05$ ) y Adicción ( $r = -.399$ ,  $p < 0.05$ ), de manera que cuanto mayor sea el uso de redes sociales el valor de la autoestima se distinguirá en un nivel bajo.

De igual modo, Collantes y Tobar (2023) pretendieron establecer una correlación entre adicción a redes sociales y autoestima en estudiantes de Ecuador, para encaminar el objetivo se intervino a 280 estudiantes entre varón y mujer. Se abordó desde un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño correlacional, los instrumentos que se administró fueron el test de Autoestima planteado por Rosenberg y el inventario para adicción a redes sociales. En los datos obtenidos expresan una proporción de manera negativa entre la adicción a redes sociales en base a sus dimensiones: en la dimensión ocupación la correlación es  $\rho = -0.281$ , en modificación del estado de ánimo es  $\rho = -0.402$ , la dimensión de recaída es  $\rho = -0.310$  y la dimensión de conflicto es  $\rho = -0.386$ , todo ello con los niveles de autoestima, esto quiere decir que a menores niveles de autoestima será mayor la incidencia a la adhesión a redes sociales.

Por su parte, Moral y Fernández (2019) diseñaron un estudio teniendo como objetivo explorar sobre en qué medida está relacionada el uso problemático de

redes sociales, autoestima e impulsividad, para ello se trabajó con 240 jóvenes y adolescentes de ambos sexos; el enfoque abordado fue cuantitativo con diseño correlacional, así mismo, los instrumentos manejados fueron el test de adicción al internet, test de autoestima y la escala de impulsividad. Respecto a los datos encontrados se visualiza una relación significativa ( $p < 0.05$ ). Se concluye que los niveles bajo de autoestima y la impulsividad generan a que los adolescentes muestren tendencias al uso desadaptativo de las redes sociales.

Así mismo, Hidalgo-Fuentes et al. (2022) Plasmaron un estudio con el interés de conocer la relación entre la autoestima y la procrastinación en estudiantes. Dicho estudio consistió en una revisión bibliográfica exhaustiva sobre las investigaciones que involucraban a las dos variables entre estudios independientes y revistas científicas. La sumatoria de la muestra fue 13.233 participantes de diferentes instituciones educativas. En el resultado construido se determina que existe una correlación de manera negativa entre las dos variables, es decir los estudiantes que muestran una baja autoestima presentan mayores rasgos a presentar conductas de procrastinación.

A nivel nacional, Yana-Salluca et al. (2022) buscó descubrir cómo se encuentra relacionada la adicción a las redes sociales con la variable procrastinación en estudiantes, para la muestra se utilizó a 1.255 participantes entre varón y mujer, investigación realizada con diseño de investigación correlacional, así mismo, los instrumentos manejados ayudaron a descubrir indicios de adicción a las redes sociales y procrastinación académica. De acuerdo a los resultados descubiertos se pudo evidenciar una relación significativa ( $r = 0.710$ ;  $p = 0.01$ ) entre la variable adicción a redes sociales con la procrastinación académica. Es decir, mientras sea desmedida el uso de las redes sociales, las conductas que inducen a la procrastinación se verán en aumento.

Ailang (2021) buscó concretar la correlación que puede existir entre la procrastinación y autoestima tomando como muestra a estudiantes, trabajó desde un enfoque cuantitativo, teniendo en cuenta el diseño correlacional, para lograr el propósito aplicó los cuestionarios de autoestima y procrastinación mediante una encuesta a una muestra de 45 participantes. En los resultados se evidenció que



existe una relación de manera negativa respecto a la variable procrastinación con la autoestima ( $p\text{-valor}=0,000<0,05$ ), donde se concluye que ha mayor conducta procrastinadora de los estudiantes su nivel de autoestima se verá reflejada como baja.

Por otro lado, Guerra de Assayag (2022) buscó describir la manera en que influye la adicción a redes sociales y la autoestima sobre la autonomía para el aprendizaje. Para el estudio se tuvo en cuenta un tipo de investigación aplicada con diseño no experimental porque no se manipulo las variables y diseño correlacional causal; se utilizó una población de 209 participantes que fueron valorados mediante la plataforma de Google Forms, a los cuales se le administró la escala de adicción a las redes sociales, cuestionario de autoestima y de autonomía del aprendizaje. En los resultados se muestra que existe una influencia significativa ( $p=0.012$ ), por lo que se llegó al desenlace de que la adicción a las redes sociales y la autoestima influyen en la construcción de la autonomía hacia el aprendizaje de los estudiantes.

En este apartado pasamos a la definición de las variables involucradas en la investigación; en cuanto al uso de las redes sociales Hütt (2012) menciona que son plataformas en internet donde el individuo publica, comparte todo tipo de información con diferentes personas; el espacio facilita la interacción social y el contacto sincrónico o asincrónico. Su Aparición ha generado nuevas formas de comunicación en las relaciones interpersonales y sociales; permite la fácil interacción con familiares y amigos, iniciar relaciones con personas de diferentes países, generar nuevas amistades, conocer costumbres de otras regiones (Espinoza et al., 2018). Cabe señalar que, las primeras redes sociales iniciaron en el entorno educativo a manera de herramientas de uso académico; actualmente ya son numerosas las plataformas entre ellas tenemos Facebook, Twitter, y otras, donde los usuarios se multiplican a un nivel acelerado (Vidal et al., 2013).

Urueña et al. (2011) describen dos tipos de redes sociales, las directas e indirectas; dentro de las directas existe una colaboración e interacción entre personas que comparten intereses comunes, en condiciones similares, así mismo pueden controlar las informaciones que comparten, aquí los usuarios crean sus

perfiles y los permisos para que los demás puedan visualizar las publicaciones, aquí están inmerso las redes de uso profesional, distracción y perfiles de contenidos personales y profesionales; por otro lado, tenemos a las redes sociales indirectas, cuyos servicios ofrecidos en internet cuenta con usuarios que no necesariamente colocan sus perfiles visibles para el público y de esta manera controlan la información que publican; aquí se puede ver a los foros donde se hace intercambio de información sobre algún tema y los blogs en la cual se recopilan información de diferentes autores que el administrador plasma y brinda su punto de vista a nivel personal o de acuerdo al interés del lector.

Las redes sociales cobran importancia porque proporcionan diversas ventajas en el ámbito educativo; estas son la colaboración activa e intercambio de conocimientos, los estudiantes tienen la facilidad de compartir tareas, documentos, compartir información relevante de manera rápida, comunicarse en tiempo real con los demás (Alvarado et al., 2019). Constituyen un apoyo en el transcurso del desarrollo de enseñanza y aprendizaje, fortalece la autonomía; se considera como un espacio innovador que ayuda a descubrir nuevos conocimientos de manera más didáctica y rápida (Mero et al., 2018). Las redes sociales son herramientas muy manipuladas por personas de cualquier edad, por lo que un uso excesivo e irresponsable puede generar daños psicológicos significativos; sin embargo, el uso adecuado puede convertirse en una herramienta de gran valor en la educación y una buena forma de enseñar y aprender (Muñoz, et al., 2013).

Desde la teoría cognitiva, Beck hace mención sobre los pensamientos automáticos que pueden ser desadaptativos y sobre las creencias nucleares; entonces las personas que hacen uso recurrente de las redes sociales pueden tener creencias que direccionan a esta conducta, por ejemplo, si un estudiante tiene la creencia de que tiene que ser popular, tener aceptación del entorno social por la manera de cómo interactúa en el entorno virtual, entonces ese pensamiento ocasionará a que tome más tiempo conectado y de esa manera satisfacer las necesidades que tiene (Wang et al., 2021). En la misma línea, la teoría conductual de Skinner define el condicionamiento operante mediante el reforzamiento y el castigo, es decir las personas que de pronto hacen uso de las redes sociales se

encuentran con situaciones placenteras en el medio, esto genera un reforzador para que cada día se interesen más por estar conectados (Molleda, 2015).

Respecto a sus dimensiones, Ecurra y Salas (2014) consideran los siguientes elementos; la primera es la obsesión por las redes sociales, aquí hace mención al interés psicológico hacia las redes sociales, pensamientos recurrentes, fantasear con ellas, la preocupación y ansiedad constante al no tener acceso a las redes sociales; el segundo elemento es la falta de control personal, que corresponde a la interrupción de actividades productivas, el descuido de las tareas y la preocupación por la dificultad en el control del uso; el último elemento es el uso excesivo de las redes, definido por la incapacidad de controlar el tiempo de uso, generando como consecuencia el aumento considerable del tiempo en el uso.

Los adolescentes tienen más tendencias a utilizar las redes sociales conocidas como Facebook, Instagram, Twitter, YouTube y WhatsApp, porque ofrecen facilidades para compartir información, imágenes, música, opiniones, videos o frases de acuerdo al interés de los usuarios; dichos recursos tecnológicos por sus características benefician la socialización y trabajo interactivo a pesar de la distancia, hasta puede convertirse en un medio didáctico si es utilizado de manera productiva (Espinoza et al., 2018). El uso inadecuado puede ocasionar alteraciones en el comportamiento, problemas académicos, víctimas de ciberacoso, inseguridad de la propia identidad, alteración en los procesos cognitivos; Así como, provoca una dependencia al uso desmedido, aislamiento, desinterés por las actividades cotidianas, ansiedad y baja autoestima (Arab y Díaz, 2015).

Usar las redes sociales inadecuadamente puede originar múltiples complicaciones para el individuo, por ejemplo, un niño puede ingresar a páginas perjudiciales para su edad, así como también la frustración al no tener la aprobación por algún perfil publicado; otro de los problemas son las situaciones de acoso que se producen en las redes, las ventas engañosas que se ofrecen, perfiles falsos que se crean con la intención de hacer daño; todo esto puede generar una inestabilidad emocional y psicológica (Muñoz, et al., 2013). De igual manera, los adolescentes que utilizan de manera descontrolada las redes sociales pueden manifestar los siguientes síntomas: dificultades en el sueño, descuidar responsabilidades

importantes, ansiedad por conectarse, aislarse del entorno social, empezar a mentir sobre el tiempo que se conecta y la sobreexcitación al estar frente al ordenador o celular (Echeburúa y Requesens, 2012). Si bien es cierto las redes sociales nos ayuda a enfrenarnos al mundo actual que está lleno de información virtual, por lo tanto, debemos conocer y utilizar con responsabilidad.

Por otro lado, la procrastinación se ha mostrado a menudo como un comportamiento habitual del hombre; desde los tiempos de la edad egipcia, griega y romana, donde se conocía como la costumbre de las personas de evitar el trabajo, la presencia de la pereza ante una actividad primordial para la sobrevivencia, por lo tanto, dichas personas eran considerados despreciables (Atalaya y García, 2020). Sin embargo, en la época de la expansión industrial fue apreciada como una conducta aceptable porque además ayudaba a planificar mejor las tareas; pero, cuando se inició la expansión del desarrollo económico, la procrastinación se volvió algo negativo porque la sociedad dependía de la producción oportuna de las personas (Steel, 2007). Entonces el término procrastinación fue vista a lo largo del desarrollo de la humanidad, considerada también como algo inusual en la conducta humana.

Tomando en cuenta a Suárez (2022) define a la procrastinación como una constante falla en la regulación del tiempo para cumplir con alguna actividad determinada, ocasionando así un esquema de conducta apoyado en el retraso de manera consciente o inconsciente para la ejecución de la actividad; debido a esta conducta el individuo empieza a experimentar emociones desagradables, y el estrés que ocasiona la sobre carga de obligaciones. También, Atalaya y García (2020) hacen mención que la procrastinación es el resultado de la dificultad en la organización del tiempo que conlleva al ser humano a la postergación voluntaria de llevar a cabo una actividad relevante pese a conocer las consecuencias negativas de dicha conducta; este problema puede ir creándose desde la adolescencia, pero se mantiene ocasionando problemas en el ámbito académico y a largo plazo en las actividades familiares, sociales y laborales.

Según los tipos de procrastinación encontramos la procrastinación general y académica; la general se refiere cuando se pospone una actividad de poco interés

que genera cierta incomodidad; también sucede cuando se da preferencia a interacciones sociales en vez de involucrarse netamente en su trabajo y demora hacer las actividades que deberían ser terminadas en periodo de tiempo determinado (Angarita, 2012). La procrastinación académica se describe como un resultado negativo de una inadecuada administración del tiempo presente en los estudiantes en relación a las actividades que desempeñan a nivel educativo; se da inicio cuando los estudiantes deciden postergar el inicio de sus actividades, tales como tareas, proyectos, investigaciones, lecturas, repaso para exámenes, actividad que algunos deciden hacerlo a último momento, en consecuencia tendrán dificultades en su desempeño y rendimiento académico (Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo, 2021).

Desde el modelo conductual Quant y Sánchez (2012) sostienen que una conducta se mantiene cuando es repetitiva y persiste porque existen situaciones de recompensa; por ejemplo, un alumno prefiere postergar las tareas porque ve que ese comportamiento es reforzado al obtener beneficios tales como hacer otras actividades más agradables y en breve tiempo, esto genera como resultado una conducta inclinada a la procrastinación. Según el modelo cognitivo, Gil y Botello (2018) mencionan que los procrastinadores poseen un pensamiento desadaptativo sobre el temor al rechazo social al momento de desenvolverse en alguna tarea. Así mismo Wolters refiere que las personas muestran un pensamiento obsesivo al no cumplir con las metas planteadas, entonces el desempeño disminuye convirtiéndose en la incapacidad para organizar y proyectar el tiempo adecuadamente, como resultado se visualiza un fracaso en las actividades (Atalaya y García, 2020).

Dentro del modelo teórico cognitivo conductual, los autores Ellis y Knaus mencionan que la procrastinación se genera cuando el individuo conserva creencias irracionales sobre concluir las tareas de manera adecuada, por lo que tienden a plantearse metas poco claras que conllevan a la frustración; entonces al intentar calmar los efectos emocionales, retrasan el inicio de la actividad hasta que estén completamente seguros de que lo realizarán de manera apropiada (Alvares, 2010). Tomando en cuenta a los autores mencionados, el individuo genera ideas irracionales dando paso a emociones negativas sobre la situación, esta se ve

reflejada en su conducta cuando hay presencia de postergación de actividades ya sea por miedo o desmotivación.

Respecto a las dimensiones de la procrastinación Alvares (2010) plantea dos elementos que se encuentran en la procrastinación académica; el primero es el aplazamiento, entendida como la tendencia a la evasión ante el desarrollo de una actividad determinada; el segundo es la autorregulación definido como el proceso en la que el estudiante es capaz de mantener su conducta para el logro de metas, si hay una ausencia de dicho aspecto se da paso a la procrastinación. En la misma línea, Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo (2021) describen dos factores en la procrastinación académica; por un lado, la postergación de actividades, que significa posponer las tareas para otro momento, pese a conocer las consecuencias; por otro lado, la autorregulación que se entiende como el inicio oportuno de las actividades pendientes. Ambos autores se basaron en el postulado de Busko que hace mención sobre la importancia de conocer las causas que conlleva al individuo a desarrollar dicha conducta, ya que esto trae consigo consecuencias negativas para las personas en especial para los estudiantes (Alvares, 2010).

Por su parte, la autoestima es el valor que se atribuye la propia persona, pero esta valoración puede ser negativa o positiva, aquí influye nuestra forma de pensar, sentir y la aprobación que se recibe del entorno social; dicho de esta manera la autoestima se desarrolla mediante el aprendizaje y ganancia de experiencia, esto puede generar un sentimiento positivo sobre la propia imagen e influye en la calidad de vida personal, profesional y social; al contrario un sentimiento negativo provocará inconformidad, desmotivación, e infelicidad (Zenteno, 2017). Así mismo, Buitrago y Sáenz (2021) describen que la autoestima está ligada al gusto, apreciación y aprobación de sí mismo, es decir estar satisfecho sobre la propia imagen y conservar buenas relaciones consigo mismo; por tal motivo la autoestima puede ser positiva y respaldar la confianza, optimismo, autoaceptación y seguridad en la interacción social; pero también en algunos casos puede llegar a ser negativa y ocasionar la desconfianza, inseguridad y exceso de preocupación por los comentarios de los demás.

La autoestima según Rosenberg es definida como una percepción que la persona tiene sobre su propia imagen frente al entorno social; la persona realiza un autorreflexión sobre sí mismo a través de interacciones con la sociedad, entonces el nivel de autoestima se verá influida por el grado de aprobación o rechazo que recibe del entorno social. (Reynoso-González, 2022). De esta manera el propio autor la divide en dos dimensiones, la primera valía personal, que es la fuente principal de la autoestima, que se refiere al sentimiento de ser amado, sentirse digno de amor y valor propio; la capacidad personal que está compuesta por la fortaleza y expectativa que tiene una persona para ser competente, elegir, y enfrentar eficazmente la vida.

Según Aragón (1999) (citado en Valek, 2007), la autoestima está compuesto por tres factores, cognitivo, emocional y conductual; en el cognitivo hace mención a las nociones relacionadas a la representación mental que cada uno elabora sobre sí mismo, pueden ser experiencias, opiniones, creencias, que forma parte de la personalidad; el factor emocional, se determina la percepción sobre el valor que se atribuye y el nivel de aceptación sobre sí mismo, en la medida que el sentimiento sobre sí mismo sea asertivo la persona tendrá la capacidad de gestionar su desarrollo potenciando sus capacidades y reconociendo sus limitaciones; por último, el factor conductual se refiere a la acción de tomar decisiones, direccionar su comportamiento de manera responsable y fortalecer la adaptación e interacción con el entorno.

Por su parte Coopersmith define a la autoestima como una autoevaluación que la persona hace sobre su propia imagen, de tal manera expresa su postura de aceptación o rechazo; el propio autor clasifica la autoestima en cuatro dimensiones: el área general, considerada como la valoración que el individuo realiza sobre sí mismo de manera física y según las cualidades, tomando en cuenta su capacidad genera una actitud subjetiva hacia sí mismo; el área académica, se presenta cuando la persona realiza una apreciación de su imagen con relación al desempeño académico, considerando su capacidad y desenvolvimiento; el área hogar, tiene que ver con la autopercepción sobre las interacciones familiares, teniendo en cuenta si se siente involucrado en el sistema, la necesidad afectiva y aceptación de sus seres queridos; por último, dentro del área social se determina las capacidades

sociales, la percepción de sí mismo respecto a la interacción en el entorno y la necesidad de ser aceptado. (Dalbudak y Yasar, 2021). La suma de las dimensiones determinará a que el individuo aprecie su desenvolvimiento y grado de aceptación en relación a diferentes contextos en el que se encuentre.

El enfoque cognitivo nos explica que hay tres aspectos fundamentales en el ser humano las cuales son sus pensamientos, emociones y conductas; dicho esto, las emociones traducen la forma en que se percibe las cosas, si nuestra percepción falla la emoción se verá alterada, ocasionando que la persona se sienta mal, entonces la autoestima puede disminuir producto de dicha distorsión, explicando mejor, la percepción y creencia que se tiene sobre sí mismo respecto al entorno provocará ciertos estados emocionales y conductuales, este proceso influirá en la autoestima, sin embargo, Beck y Ellis indican que las situaciones no determinan los estados emocionales, sino el cómo es interpretado por la persona; la autoestima dependerá de la percepción, creencia y patrones de aprendizaje que el individuo adquiere en su desarrollo ya sea familiar, escolar o social (Naranjo, 2007).

Coopersmith (citado en Naranjo, 2007) plantea una teoría sobre la autoestima tomando en cuenta el sistema familiar, menciona que las capacidades que adquiere el individuo lo aprende de sus progenitores, es decir el infante crece observando el comportamiento de sus padres; de tal manera por medio de la experiencia empiezan a conocer sus puntos fuertes, limitaciones y capacidad para afrontar las críticas. Es así que el propio autor establece la autoestima en tres niveles; el nivel alto es cuando hay respeto por la propia imagen, confianza en las capacidades, toma de decisiones oportunas, facilidad para asumir retos y superar obstáculos, así mismo respetan las características de los demás; las personas con autoestima media presentan actitudes aceptables sobre sí mismo, aceptan sus limitaciones, errores, cuidan sus cualidades físicas e intelectuales, pero cuando se presentan dificultades puede tener tendencias a un nivel bajo de autoestima; la autoestima baja es caracterizada por una identidad inestable y vulnerable a la crítica, falta de valía y confianza en sus propias fortalezas y capacidades.

La autoestima es un valor fundamental, es el principio del desarrollo social del individuo, desempeña una función primordial en el comportamiento; en el caso



de los estudiantes es un factor que se involucrará en el buen desempeño académico (Pérez, 2019). Dicho valor es importante porque cuanto más positiva sea la autoestima, la persona estará mejor preparada para enfrentar diversas situaciones ya sea a nivel personal, familiar, laboral o social, perdurará el trato con respeto, justicia, y comunicación asertiva con el entorno (Zenteno, 2017). Porque la baja autoestima genera angustia, indecisión, desesperanza, dolor, desmotivación, ansiedad, inseguridad, vergüenza, que conlleva al individuo a mostrarse desvalorado, vulnerable a las críticas; así mismo la persistencia del hecho de compararse con los demás, sentirse mal por la creencia de no poseer las cualidades de los demás, esto puede ser perjudicial en la salud del individuo (Pérez, 2019).

### III. METODOLOGÍA

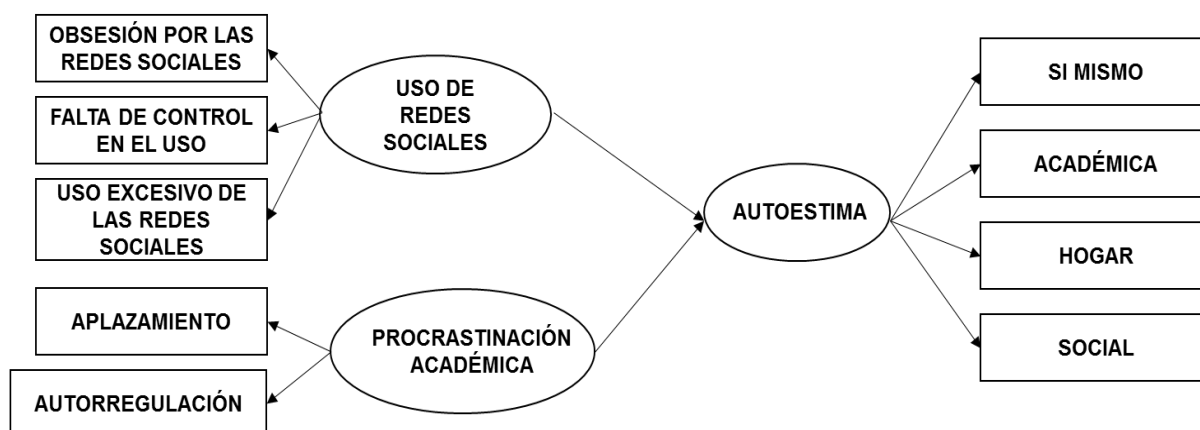
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** Se abordó desde un enfoque cuantitativo, porque se buscó entender el fenómeno a través de cálculos numéricos y análisis estadístico, así también es considerado estudio básico (CONCYTEC 2018), dado que hubo interés de comprender las características elementales de las variables involucradas, tal es el caso de uso de redes sociales, procrastinación académica y autoestima, y la influencia sobre la última variable (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018). De igual manera, es una investigación explicativa porque se pretendió comprender las causas de los eventos, las condiciones en que se manifiesta o sobre cómo se relacionan las variables.

**3.1.2 Diseño de investigación:** El estudio tuvo un diseño no experimental porque no existió interés de operar las variables, solo se estudió los eventos que se perciben en su modo natural, es un estudio de diseño correlacional, específicamente correlacional causal, porque hubo un interés por analizar las causas que determinan un cierto grado de cambio en las variables, por el mismo motivo que se quiere explicar la influencia de las variables sobre otra, por último, de corte transversal dado que se recogió la información en un solo momento (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

**Figura 1**

*Diagrama diseño correlacional-causal*



## **3.2. Variables y Operacionalización**

### **3.2.1 Uso de redes sociales**

Es una variable independiente.

Definición conceptual: Son plataformas en internet donde el individuo interactúa, comparte todo tipo de información con diferentes personas; el espacio facilita la interacción social y el contacto sincrónico o asincrónico entre diferentes personas (Hütt, 2012).

Definición operacional: Los datos son obtenidos al aplicar el cuestionario de uso de redes sociales que se encuentra estructurado en tres dimensiones, obsesión por el uso, falta de control y uso excesivo. Lo mismo que presentan cinco opciones de respuestas de están ordenadas de la siguiente manera: (1) nunca, (2) rara vez, (3) algunas veces, (4) casi siempre y (5) siempre.

Indicadores: Constante interés en las redes sociales, dificultad en la regulación del tiempo, descuido del desarrollo de otras capacidades importantes, frecuencia elevada en el uso de las redes sociales.

Escala de medición: Ordinal

### **3.2.2 Procrastinación académica**

Se considera como una variable independiente.

Definición conceptual: La procrastinación es una constante falla en la regulación del tiempo para cumplir con alguna actividad determinada, ocasionando un esquema de conducta apoyado en el retraso de manera consciente o inconsciente para la ejecución de la actividad (Suárez, 2022).

Definición operacional: Los datos son obtenidos al aplicar la escala de procrastinación académica, la cual está compuesta por dos dimensiones entre ellas el aplazamiento y la autorregulación, así como también presenta 5 elecciones de respuesta: Siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), pocas veces (1) y nunca (0).

Indicadores: Persistencia por posponer todo para último momento, aborrecimiento hacia la lectura, estudiar para el examen, mantenerse activa con las lecturas ordenadas, terminar los trabajos oportunamente, perfeccionismo. La escala está compuesta por 12 ítems.

Escala de medición: Ordinal

### **3.2.3 Autoestima**

Se considera como una variable dependiente.

Definición conceptual: Coopersmith hace mención que la autoestima es una autoevaluación que la persona hace sobre su propia imagen, de tal manera expresa su postura de aceptación o rechazo (Dalbudak y Yasar, 2021).

Definición operacional: Los datos son obtenidos al aplicar el cuestionario de autoestima propuesta por Coopersmith que está diseñada para medir las condiciones calificativas hacia sí mismo; está dividida en las dimensiones de sí mismo, social, escolar, familiar y una escala de mentiras. La forma de respuesta es verdadero o falso en cada ítem de acuerdo a la percepción del evaluado.

Indicadores: Autopercepción sobre la propia imagen, relación con los amigos y docentes, interacción en el ambiente académico, demostrar cualidades, identificación con la familia, autonomía, y escala de sinceridad. Por lo que se obtiene los niveles de autoestima alta, media o baja; el cuestionario está distribuido en 58 ítems que deben ser respondidos con verdadero o falso de acuerdo a la percepción del evaluado.

Escala de medición: Ordinal

## **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

### **3.3.1 Población**

Hace referencia a un conjunto de elementos que comparten determinadas particularidades en un cierto momento (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018). Estuvo definitiva por 220 estudiantes de secundaria de una institución educativa de

Parobamba en el año 2023, con edades de 14 a 18 años, 134 varones y 86 mujeres. Para el estudio se incluyó a todos los participantes que conforman la población.

**Criterios de inclusión:** Estudiantes de ambos sexos, con edades de 14 en adelante, que asistieron el día de la aplicación al colegio, que tuvieron acceso a los medios tecnológicos, que contaron con autorización de sus padres.

**Criterios de exclusión:** Estudiantes menores de 14 años de edad, que no tienen autorización de sus padres, que no tuvieron acceso a los medios tecnológicos, los que no pudieron responder los cuestionarios adecuadamente.

### **3.3.2 Unidad de análisis**

Estudiante de secundaria, matriculado en la institución educativa de Pomabamba en el año 2023.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Primeramente, la técnica a la que se recurrió para este estudio fue la encuesta, que reside en un procedimiento de recopilación de datos, que utiliza un instrumento mediante una serie de preguntas que facilitan el conocimiento del tema (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Así mismo, se utilizó tres instrumentos de evaluación.

#### **Instrumento N° 1: cuestionario uso de redes sociales**

Este cuestionario ha sido adaptado al Perú por Ecurra y Salas (2014) validez y confiabilidad en adolescentes adaptado por Gonzales y Ventura (2020), con la intención de hacer una valoración sobre el uso de las redes sociales, el instrumento se puede emplear de forma individual o grupal, válida para adolescentes y adultos, así mismo, tiene una duración aproximada de 30 minutos, son 24 ítems que están compuestas por 3 dimensiones, en una escala tipo Likert que se divide en nunca, rara vez, algunas veces, casi siempre y siempre.

#### **Validez y confiabilidad**

Respecto al cuestionario de uso de redes sociales, los investigadores Escurra y Salas (2010), analizaron los patrones de validez y confiabilidad en un estudio con jóvenes en Lima, los ítems fueron reducidos de 31 a 24 de acuerdo a los criterios de análisis. Seguidamente analizaron la confiabilidad de la prueba reportando un coeficiente Alfa de Cronbach general de .95. Por su lado, Gonzales y Ventura (2020) determinaron la validez al ejecutar el análisis factorial confirmatorio, la verosimilitud  $X^2/df < 3$ , SRMR  $< .08$ , RMSEA  $= .05$ ; IFI  $= .90$ , TLI  $= .90$ , CFI  $= .90$ , PCFI  $= .50$ . Así mismo, la confiabilidad se estableció por medio del coeficiente de Omega de McDonald de .78 en la dimensión obsesión; .58 en la falta de control y .79 en el uso excesivo; y 0.89 en valor general. En resumen, se evidencia un instrumento con medidas psicométricas óptimas. Así mismo en el presente estudio se concretó la confiabilidad con toda la población, en la que se obtuvo un Alfa de Cronbach de .86 y Omega de McDonalds de .87, por lo tanto, los datos obtenidos son confiables.

## **Instrumento N° 2: escala de procrastinación académica**

La escala es planteada en un principio por Busko en el año 1998, pero la validación en nuestro país fue realizada por Álvarez (2010) y adaptada en estudiantes adolescentes por Mori (2019), con el interés de identificar la procrastinación en el área académica, el instrumento puede ser ejecutado de forma individual o grupal, aplicable a población adolescente o adulta, la cantidad de ítems es 16 para adultos y 12 para adolescentes, conformada por dos dimensiones que puede ser respondida en un intervalo de 15 minutos, así mismo las opciones de respuesta son cuatro: Siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

### **Validez y confiabilidad**

La procrastinación académica trabajada en nuestro país por Alvares (2010) fue sometida a criterio de expertos, la cual validaron el instrumento teniendo en cuenta la claridad, relevancia de los ítems y la consistencia interna, determinando que el orden y la consistencia de los ítems fue adecuado. Para la confiabilidad, el propio autor sometió a un análisis estadístico donde de acuerdo a los resultados señaló la obtención de un valor de .80 en el coeficiente Alfa, concluyendo que el instrumento es confiable. Por otro lado, Mori (2019) adaptó a una población

adolescente, al realizar la valoración de los ítems se evidenció que los índices tienen un ajuste adecuado ( $\chi^2/gf=3.207$ ,  $GFI=0.956$ ,  $RMSEA=0.056$ ,  $RMR=0.034$ ,  $CFI=0.968$  y  $TLI=0.956$ ), así mismo se verificó que los ítems son apropiados para medir la variable. El coeficiente Alfa de Cronbach arroja 0.8; para sus dimensiones 0.74 y 0.59 respectivamente, por lo que la escala tiene propiedades psicométricas adecuadas. Así mismo en el presente estudio se concretó la confiabilidad con toda la población, en la que se obtuvo un Alfa de Cronbach de .70 y Omega de McDonalds de .72, por lo tanto, los datos obtenidos son confiables.

### **Instrumento N° 3: inventario de autoestima**

El cuestionario de autoestima de Stanley Coopersmith (1967), adaptado a la población del Perú inicialmente por Llerena (1995), luego por Mesías (2017) y actualizada por Hiyo (2018). Es un instrumento que puede ser ejecutada de manera individual o por grupos, consta de 58 preguntas que puede ser respondida en aproximadamente 20 minutos, está adaptado para aplicar personas desde los 12 años hasta 20 años de edad, las opciones de respuesta se limitan a verdadero o falso. Por último, el inventario está compuesto por cuatro dimensiones y unas afirmaciones para detectar veracidad de las respuestas.

### **Validez y confiabilidad**

Mesías (2017) realiza una validez de contenido a través del análisis factorial, tomando en cuenta las dimensiones de la autoestima. Así también, Hiyo (2018) da a conocer puntuaciones entre 0.8 y 1.0 en la validez de Aiken en la totalidad de los ítems. Por lo tanto, se determinó que el instrumento tiene validez de contenido. Mesías (2017) determinó la confiabilidad por el método de consistencia interna (KR 20), encontrando que el inventario general de Autoestima posee un KR de .86. Así mismo, Hiyo (2018) detalla que la confiabilidad muestra un adecuado nivel según el Alfa de Cronbach .784, confiabilidad en la correlación test re-test  $\rho=0.030$ . Los resultados dan a conocer que el instrumento es confiable y se puede aplicar a población adolescente. Así mismo en el presente estudio se concretó la confiabilidad con toda la población, en la que se obtuvo un Alfa de Cronbach de .80 y Omega de McDonalds de .81, por lo tanto, los datos obtenidos son confiables.

### **3.5. Procedimientos**

Primeramente, se realizó una búsqueda minuciosa sobre investigaciones similares, ya sea internacional y nacional, las bases teóricas de las variables, teorías y modelos que respalden las definiciones. Se tiene los instrumentos validados para cada variable, ajustados a la población en estudio, luego se procedió aplicar en la institución educativa en la población antes mencionada. Para ello se realizó las documentaciones oficiales para tener el permiso, así mismo las firmas de consentimiento de los padres. Seguidamente, se procedió a recoger los datos y procesarlas de acuerdo a los programas estadísticos necesarios. Finalmente se realizó análisis y discusión de los resultados, el alcance de las conclusiones y las recomendaciones de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se manejó las herramientas tales como el software SPSS.25 y Jamovi 2.3.21 para el análisis de las variables descriptivas por medio de frecuencias y porcentajes, se reportaron datos de medidas descriptivas, así como la media, desviación estándar, asimetría y curtosis; se estimó el análisis de normalidad univariada, mediante Kolmogorov-smirnov y test de Mardia para la normalidad multivariada; por otro lado, se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para el análisis de las hipótesis. El SEM nos ayuda a establecer una relación de dependencia entre las variables, mediante una serie de ecuaciones lineales, con el modelo creamos el grado en que una variable se puede medir, se hace el modelado de variables latentes y directas. Con todo ello logramos conocer la variación e influencia entre las variables endógenas y exógenas de tal manera aceptar o rechazar la hipótesis planteada (Wang y Rhemtulla, 2021).

Para que el modelo adaptado en el SEM sea favorable se toma en cuenta un aspecto importante que son los índices de ajuste, dichos valores apoyan al buen desempeño del modelo, dichos valores son: la prueba de  $X^2$  aceptable con  $p > 0,05$ , sin embargo, influye el tamaño de muestra, por lo tanto, es más adecuado trabajar con el ponderado entre el Chi cuadrado y los grados de libertad, el ponderado debería ser menor a 5 para que pueda encajar en los parámetros del modelo. El error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) indica un ajuste



adecuado y detecta el error de especificación del modelo, es adecuado cuando resulta inferior a 0,08. El Residual cuadrático medio estandarizado (SRMR) analiza la covarianza entre la muestra y el modelo, cuando el valor es inferior a 0,08 el modelo es adecuado (Fan et al., 2016).

El Índice de ajuste comparativo (CFI) indica la cantidad de varianza considerada en una matriz de covarianza, cuanto más alto es el CFI indicará un mejor ajuste del modelo, debería estar cerca de 0,95 o más, pero menor a 1. El Índice de ajuste normado (NFI) que se basa en analizar la mejora de ajuste que se obtiene comparando dos modelos distintos, este ajuste es sensible a la cantidad de muestra, un ajuste adecuado debería estar por encima de 0.90 y menor a 1. Por último, el Índice de Tucker-Lewis (TLI): es el índice de ajuste considerado como no normado, un aceptable TLI debe ser de  $>0,90$ . Existen más valores de ajuste, pero la que acabamos de conceptualizar son las más importantes. Teniendo en cuenta los ajustes del modelo se estima los gráficos de relación entre las variables independientes o exógenas sobre las dependientes o también denominadas endógenas, dentro de ello también se puede apreciar la afectación de las variables latentes sobre las directas (Fan et al., 2016). Para determinar la influencia de las variables independientes se tiene en cuenta el valor del coeficiente estandarizado (Valor de  $\beta$ ), dicho valor cuando es cercano a 1 es porque existe influencia alta y si es cercano a 0 existe una influencia baja (Lepera, 2021).

Para cumplir con la implementación del SEM, se tuvo en cuenta métodos de medición, en este caso se utilizó la Máxima verosimilitud robusta (RML). Este procedimiento permite valorar y mostrar los parámetros de un modelo mostrando lo más compatible con los datos que se está observando, además este método muestra un mejor desempeño tanto en muestras pequeñas y medianas; se puede utilizar en variables observadas cuando son continuas y cuando se entiende que los datos no tienen una distribución normal (Holgado-Tello et al., 2018).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tomó en cuenta los criterios que demuestran la transparencia, información válida de las variables porque se utilizó referencias bibliográficas actualizadas y confiables, respetando la autoría y las normas de redacción propuesta por la

universidad las mismas que son citadas de manera coherente y correcta según las normas APA (American Psychological Association, 2020). Se asume la responsabilidad de realizar una investigación cuidadosa según los principios éticos del colegio de psicólogos del Perú; salvaguardar los derechos humanos, proteger el bienestar de los participantes, informar a la población de estudio sobre los aspectos a desarrollar y las secuencias, realizar el consentimiento informado con los padres, no recurrir a la falsificación ni plagio de la información en el estudio (Colegio de psicólogos de Perú, 2017).

El estudio empleado tomó como muestra a estudiantes menores de edad, por lo tanto, se tuvo en cuenta los aspectos de beneficencia, no maleficencia y justicia, autonomía y confidencialidad en todo el proceso de recojo de información (Moscoso y Díaz, 2017). Por otro lado, se respetó la privacidad y consentimiento informado de los padres para la colaboración de sus hijos, teniendo en cuenta el cuidado y respeto por la integridad de los participantes, demostrando amabilidad y tolerancia para obtener resultados más favorables que aporten de manera positiva al estudio.

## IV. RESULTADOS

Los resultados están divididos en dos etapas, en la primera la estadística descriptiva, luego el análisis inferencial donde se realiza la comprobación de las hipótesis

### 4.1. Análisis descriptivo

En la tabla 1 se puede visualizar los resultados de asimetría y curtosis, los valores de la media, así mismo la desviación estándar de cada variable. Respecto a la asimetría se puede evidenciar que la mayoría de los datos oscilan entre -0.4 a 0.4, esto quiere decir se encuentran distribuidos dentro de la media, por su parte la curtosis demuestra que los datos se encuentran dispersos desde -1.3 a -0.4, porque hay puntuaciones extremas.

**Tabla 1**

*Vista de las variables según media, desviación estándar, asimetría y curtosis.*

Variables	Media	DE	Asimetría	Curtosis
<b>Procrastinación</b> Aplazamiento.	2.07	0.79	-0.130	-1.386
<b>Procrastinación</b> Autorregulación	1.94	0.683	0.074	-0.843
Obsesión	2.29	0.66	-0.395	-0.748
Falta de control	2.20	0.671	-0.251	-0.797
Uso excesivo	2.30	0.698	-0.496	-0.855
<b>Uso de redes sociales</b>	2.33	0.621	-0.358	-0.655
A. si mismo	2.02	0.626	-0.012	-0.424
A. Escolar	1.75	0.687	0.368	-0.861
A. Hogar	1.70	0.671	0.446	-0.774
A. Social	2.07	0.682	-0.086	-0.839
<b>Autoestima</b>	1.91	0.683	0.116	-0.846

*Nota:* DE: Desviación estándar

En las siguientes tablas se muestra las frecuencias de las variables según los niveles de manera total y de acuerdo a las dimensiones.

En la tabla 2 se evidencia que 51% de los participantes posee un nivel medio respecto al uso de redes sociales, sus dimensiones se encuentran en el mismo nivel, excepto por el uso excesivo que el 44% muestra un nivel bajo. Por otro lado, todavía existe un 8% de la población que muestra niveles altos de uso de redes sociales.

**Tabla 2**

*Niveles del uso de redes sociales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.*

Niveles	Uso de Redes		Obsesión		Falta de control		Uso Excesivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	18	8%	25	11%	32	15%	30	14%
Medio	112	51%	106	48%	113	51%	93	42%
Bajo	90	41%	89	41%	75	34%	97	44%
Total	220	100%	220	100%	220	100%	220	100%

*Nota:* f: frecuencias, %: porcentajes

En la distribución de tabla 3 se puede visualizar que la mayoría de los participantes posee un nivel medio en aplazamiento con 37% y autorregulación 53%, sin embargo, todavía existe un 28% de nivel alto de aplazamiento y 21% de autorregulación baja. Cuanto menor sea la autorregulación será mayor el aplazamiento, por lo tanto, aumentará la procrastinación académica.

**Tabla 3**

*Niveles de procrastinación académica en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.*

Niveles	Aplazamiento		Autorregulación	
	f	%	f	%
Alto	61	28%	58	26%
Medio	82	37%	117	53%
Bajo	77	35%	45	21%
Total	220	100%	220	100%

*Nota:* f: frecuencias, %: porcentajes

En la distribución de la tabla 4 se puede visualizar que el 53% de los participantes, muestran una autoestima media, de igual la mayoría evidencia niveles medios en todas las dimensiones, sin embargo, se puede ver que el 27% tiene un nivel bajo en el área social, y 20% bajo en el área de sí mismo. Pero en las áreas Hogar y escolar hay una cantidad notoria de nivel alto.

**Tabla 4**

*Niveles de autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023*

Niveles	Autoestima		Si mismo		Escolar		Hogar		Social	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	62	28%	41	19%	86	39%	93	42%	44	20%
Medio	116	53%	134	61%	103	47%	101	46%	117	53%
Bajo	42	19%	45	20%	31	14%	26	12%	59	27%
Total	220	100%	220	100%	220	100%	220	100%	220	100%

*Nota:* f: frecuencias, %: porcentajes

## 4.2. Análisis inferencial

### 4.2.1. Comprobación de supuestos

**Tabla 5**

*Normalidad según Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	gl	Sig.
Aplazamiento	0.230	220	0.000
Autorregulación	0.271	220	0.000
Obsesión	0.266	220	0.000
Falta de control	0.274	220	0.000
Uso excesivo	0.281	220	0.000
Área si mismo	0.307	220	0.000
Área escolar	0.254	220	0.000
Área hogar	0.273	220	0.000
Área social	0.272	220	0.000

*Nota:* gl: grados de libertad, Sig: Significancia (p valor)

En la tabla 5, se muestra la comprobación de la normalidad univariada según Kolmogorov-Smirnov donde se obtuvo que los valores no se distribuyen de manera normal porque el p valor es  $< \alpha$  (0.05). Por lo tanto, por lo tanto, se utilizó pruebas no paramétricas para la correlación de variables y métodos adecuados para la comprobación de hipótesis, así como el método de estimación máxima verosimilitud robusta (Holgado-Tello et al., 2018).

En la tabla 6 se muestra el test de Mardia, donde se muestra que la comprobación de la normalidad multivariada según el test de Mardia que sirve para detectar si los datos se agrupan de acuerdo a la media, se obtiene el coeficiente de kurtosis es  $K=93.77$ , asimetría igual a 5.95, la suma de las variables observadas es 9. La significancia es  $p<0.01$ , por lo tanto, se concluye que las variables no tienen una distribución normal (Sop, 2021).

**Tabla 6**

*Coeficiente de Mardia*

	<b>Coeficiente</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>df</b>	<b>p</b>
Asimetría	5.95	218	165	0.003
Kurtosis	93.77			0.006

*Nota:* df: grados de libertad;  $\chi^2$ : Chi cuadrado; p: significancia

En la Tabla 7 se aprecia la distribución de la correlación de las variables según la correlación de Spearman, se puede visualizar que las variables se correlacionan adecuadamente entre todos, las correlaciones de manera significativa ( $p<0.05$ ) son entre el uso de redes sociales con la autoestima ( $p<0.01$ ) y la procrastinación académica con la autoestima ( $p<0.001$ ) y con todas sus dimensiones respectivamente; sin embargo, no hay significancia de correlación entre el uso de redes sociales y procrastinación académica. Respecto a la multicolinealidad se puede evidenciar que no existe, porque los valores absolutos de correlación entre las variables independientes son menores a 0.9 (Méndez-Ramírez, 2014).

**Tabla 7***Correlación de las variables según Rho Spearman*

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Aplazamiento	—										
2. Autorregulación	-0.161 **0.017	—									
<b>3. Uso de redes</b>	0.031 0.643	-0.059 0.38	—								
4. Obsesión	-0.058 0.395	-0.094 0.163	0.768 ***< .001	—							
5. Falta de control	0.037 0.581	-0.117 0.083	0.687 ***< .001	0.515 ***< .001	—						
6. Uso excesivo	-0.012 0.865	-0.118 0.08	0.778 ***< .001	0.696 ***< .001	0.521 ***< .001	—					
<b>7. Autoestima</b>	-0.34 ***< .001	0.315 ***< .001	-0.32 ***< .001	-0.279 ***< .001	-0.268 ***< .001	-0.329 ***< .001	—				
8. A. Si mismo	-0.272 ***< .001	0.229 ***< .001	-0.276 ***< .001	-0.263 ***< .001	-0.224 ***< .001	-0.328 ***< .001	0.792 ***< .001	—			
9. A. Escolar	-0.226 ***< .001	0.306 ***< .001	-0.182 **0.007	-0.243 ***< .001	-0.263 ***< .001	-0.19 **0.005	0.511 ***< .001	0.454 ***< .001	—		
10. A. Hogar	-0.306 ***< .001	0.24 ***< .001	-0.287 ***< .001	-0.201 **0.003	-0.269 ***< .001	-0.294 ***< .001	0.674 ***< .001	0.589 ***< .001	0.509 ***< .001	—	
11. A. Social	-0.27 ***< .001	0.203 **0.003	-0.293 ***< .001	-0.218 ***0.001	-0.224 ***< .001	-0.213 ***0.001	0.7 ***< .001	0.644 ***< .001	0.411 ***< .001	0.482 ***< .001	—

*Nota:* \*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$ , \*\*\*  $p < .001$

#### 4.2.2. Hipótesis general

Hi: Existe una influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023;

Ho: No existe una influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre los niveles de la autoestima.

En la tabla 8, las variables uso de redes sociales y procrastinación académica influyen en la autoestima; uso de redes sociales influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta = -0.409$ ) con significancia  $p < 0.001$  y procrastinación académica influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta = -0.784$ ) con significancia  $p < 0.001$ , por lo que se deduce que a mayor uso de redes sociales la autoestima se verá disminuida, así mismo a mayor nivel de procrastinación académica disminuirá la autoestima, o también se puede dar de manera inversa. Entonces aceptamos la hipótesis alternativa.

**Tabla 8**

*Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales*

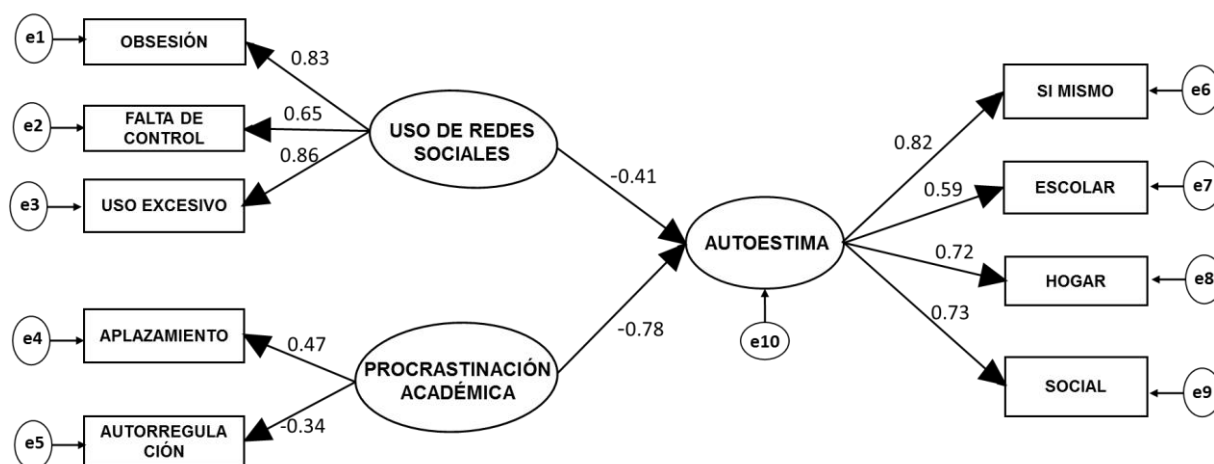
<b>Independiente</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Estimación</b>	<b>SE</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>p</b>
Uso de redes	Autoestima	-0.367	0.070	-0.409	< .001
Procrastinación	Autoestima	-1.038	0.355	-0.784	0.004
<b>Latentes</b>	<b>Observadas</b>				
Uso de redes	Obsesión	1.000	0.000	0.830	< .001
	Falta de control	0.790	0.080	0.650	< .001
	Uso excesivo	1.100	0.080	0.860	< .001
Procrastinación	Aplazamiento	1.000	0.000	0.470	< .001
	Autorregulación	-0.630	0.170	-0.340	< .001
Autoestima	A. Social	1.000	0.000	0.730	< .001
	A. Hogar	0.970	0.090	0.720	< .001
	A. Escolar	0.820	0.080	0.590	< .001
	A. Si mismo	1.040	0.100	0.820	< .001

*Nota:* SE: Error estándar,  $\beta$ : Coeficiente estandarizado; p: Significancia



**Figura 2**

*Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis general.*



En la distribución de la tabla 9 se aprecia que los valores correspondientes al ajuste absoluto: el chi cuadrado ( $X^2$ ) = 38.6 dividido entre los grados de libertad (d.f.) = 25, resulta  $X^2/d.f.$  = 1.54, el p valor = 0.04, el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) = 0.050 y Residuos cuadráticos medios estandarizados (SRMR) = 0.044. Respecto al ajuste comparativo, los valores el índice normado de ajuste (NFI), índice Tucker Lewis (TLI) e índice de ajuste comparativo (CFI) se encuentran por encima de 0.90 y menor a 1. Finalmente, el Índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI) se encuentra por debajo de 0.7 y mayor que 0.5, por lo tanto, se determina que los índices del modelo se ajustan adecuadamente.

**Tabla 9**

*Índices de ajuste del modelo.*

Medidas	Ajuste absoluto				Incremental			Parsimonia
	$\chi^2/d.f.$	p	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI	PNFI
Valores	1.54	0.04	0,050	0,044	0,978	0,968	0,941	0,654

*Nota:* p: valor de significancia,  $X^2$ : chi cuadrado, d.f: grados de libertad

#### 4.2.3. Hipótesis específica 01

Hi: Existe una influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023;

Ho: No existe una influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima.

En la tabla 10 se evidencia que la variable uso de redes sociales influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta = -0.425$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ), según el coeficiente estandarizado se determina que existe una influencia porque el valor se encuentra medianamente alejado de cero, por lo tanto, hay una influencia en nivel medio (Lepera, 2021). Así mismo se muestra que las variables latentes describen a las variables observadas de forma adecuada. Por lo tanto, a mayor uso de redes sociales se verán disminuidas los niveles de autoestima, pero a menor uso de las redes sociales la autoestima puede aumentar. Con los resultados encontrados se acepta la hipótesis alternativa que existe influencia del uso de redes sociales sobre la autoestima.

**Tabla 10**

*Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 1*

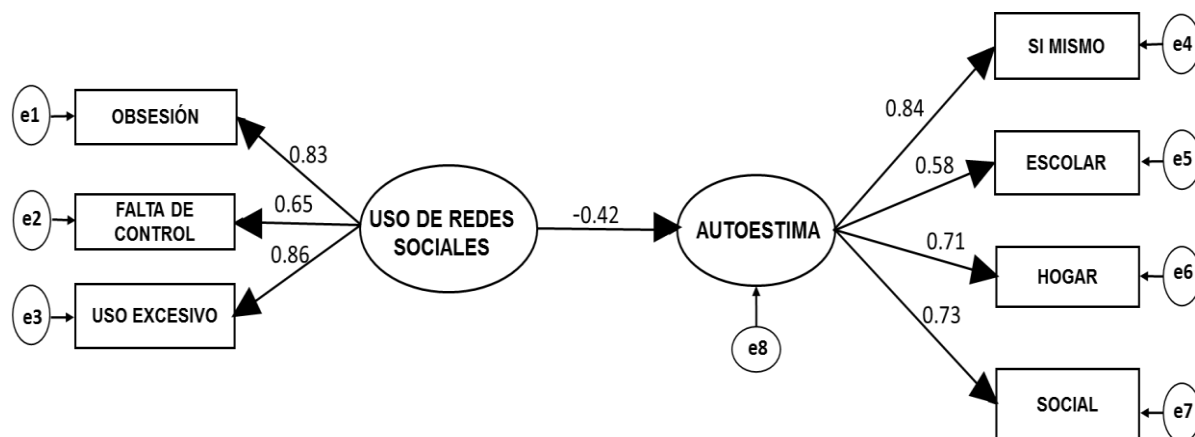
<b>Independiente</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Estimación</b>	<b>SE</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>p</b>
Uso de redes	Autoestima	-0.410	0.078	-0.425	< .001
<b>Latentes</b>	<b>Observadas</b>				
Uso de redes	Obsesión	1.000	0.000	0.830	< .001
	Falta de control	0.796	0.077	0.650	< .001
	Uso excesivo	1.101	0.088	0.864	< .001
Autoestima	A. Si mismo	1.000	0.000	0.844	< .001
	A. Escolar	0.750	0.083	0.578	< .001
	A. Hogar	0.897	0.079	0.707	< .001
	A. Social	0.945	0.088	0.732	< .001

*Nota:* SE: Error estándar de la regresión,  $\beta$ : Coeficiente estandarizado, p: significancia

En la figura 3 se aprecia el diagrama sobre la influencia del uso de redes sociales sobre la autoestima, así mismo los valores de afectación de las variables latentes hacia las observadas.

**Figura 3**

*Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 1*



En la distribución de la tabla 11 se puede apreciar que los valores correspondientes al ajuste absoluto: el chi cuadrado ( $X^2$ ) =26.6 dividido entre los grados de libertad (d.f.) = 13, resulta  $X^2/d.f.=2.04$ , el p valor =0.01, el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) = 0.069 y Residuos cuadráticos medios estandarizados (SRMR) =0.034. Respecto al ajuste comparativo, los valores el índice normado de ajuste (NFI), índice Tucker Lewis (TLI) e índice de ajuste comparativo (CFI) se encuentran por encima de 0.90 y menor a 1. Finalmente, en el ajuste de parsimonia, el Índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI) se encuentra por debajo de 0.7 y mayor que 0.5, por lo tanto, se determina que los índices del modelo se ajustan adecuadamente.

**Tabla 11**

*Índices de ajuste del modelo.*

Medidas	Ajuste absoluto				Incremental			Parsimonia
	$\chi^2/d.f.$	p	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI	PNFI
Valores	2.04	0.01	0,069	0,034	0,976	0,962	0,955	0,591

*Nota:* p: valor de significancia,  $X^2$ : chi cuadrado, d.f: grados de libertad

#### 4.2.4. Hipótesis específica 02

Hi: Existe una influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023;

Ho: No existe una influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima.

En la tabla 12 se evidencia que la variable procrastinación académica influye de manera negativa en la autoestima ( $\beta = -0.831$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ). el valor del coeficiente estandarizado es cercano a 1 entonces existe influencia alta (Lepera, 2021). Por lo que se deduce que a mayor nivel de procrastinación académica disminuirá la autoestima, o a menor nivel de procrastinación la autoestima sería alta. Por lo tanto, con los datos obtenidos se acepta la hipótesis alternativa que existe influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima de estudiantes, y se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 12**

*Estimación de los parámetros según el modelo de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 2*

<b>Independiente</b>	<b>Dependiente</b>	<b>Estimación</b>	<b>SE</b>	<b><math>\beta</math></b>	<b>p</b>
Procrastinación	Autoestima	-1.260	0.440	-0.831	0.001
<b>Latentes</b>	<b>Observadas</b>				
Procrastinación	Aplazamiento	1.000	0.000	0.432	< .001
	Autorregulación	-0.746	0.187	-0.373	< .001
Autoestima	A. Si mismo	1.000	0.000	0.829	< .001
	A. Escolar	0.778	0.083	0.589	< .001
	A. Hogar	0.922	0.080	0.713	< .001
	A. Social	0.967	0.090	0.736	< .001

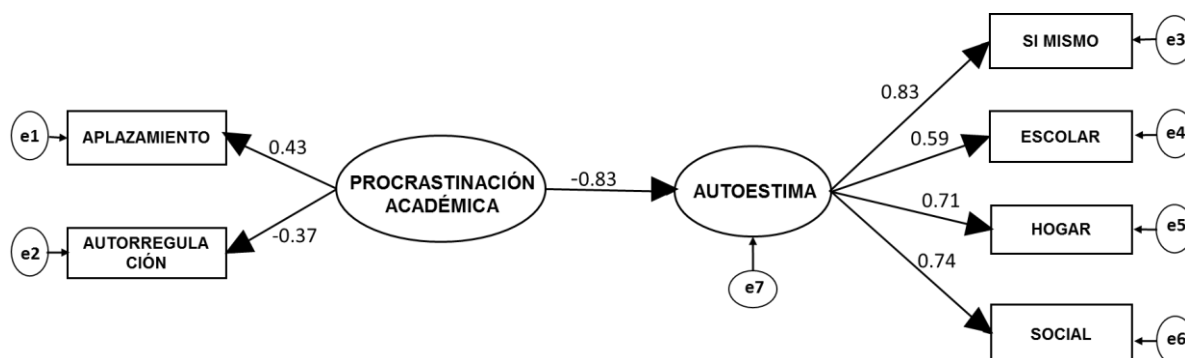
*Nota:* SE: Error estándar de la regresión,  $\beta$ : Coeficiente estandarizado, p: significancia

En la figura 4 se puede visualizar los parámetros de estimación en un diagrama que explica adecuadamente sobre cómo influye la procrastinación

académica sobre la autoestima, así mismo se aprecia la explicación de las variables latentes según sus variables observadas.

**Figura 4**

*Diagrama de ecuaciones estructurales para la hipótesis específica 2*



En la distribución de la tabla 13, se aprecia que los valores correspondientes al ajuste absoluto: el chi cuadrado ( $X^2$ ) =18-3 dividido entre los grados de libertad (d.f.) =8, resulta  $X^2/d.f.=2.28$ , el p valor =0.01, el Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA) = 0.076, este dato es cercano a 0.08 pero aun así se encuentra en nivel aceptable; los Residuos cuadráticos medios estandarizados (SRMR) =0.033. Respecto al ajuste comparativo, los valores el índice normado de ajuste (NFI), índice Tucker Lewis (TLI) e índice de ajuste comparativo (CFI) se encuentran por encima de 0.90 y menor a 1. Finalmente, en el ajuste de parsimonia, el Índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI) se encuentra por debajo de 0.7 y mayor que 0.5, por lo tanto, se determina que los índices del modelo se ajustan adecuadamente.

**Tabla 13**

*Índices de ajuste del modelo.*

Medidas	Ajuste absoluto				Incremental			Parsimonia
	$\chi^2/d.f.$	p	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	NFI	PNFI
Valores	2.28	0.01	0,076	0,033	0,969	0,942	0,948	0,505

*Nota:* p: valor de significancia,  $X^2$ : chi cuadrado, d.f: grados de libertad

## V. DISCUSIÓN

Actualmente el uso del celular y las computadoras ha crecido con gran magnitud, tanto que dio lugar al surgimiento de diferentes plataformas en internet, así como las redes sociales, sin embargo, el uso de las redes sociales está generando mayor uso por parte de los adolescentes, más aún hay adolescentes que ya muestran signos de adicción (Jasso et al., 2017), lo mismo sucede con la procrastinación académica que es un problema en los estudiantes porque se ocasiona omisión de actividades, irritabilidad al no cumplir con lo planificado, desmotivación y hasta deserción escolar (García y Silva, 2019). Por otro lado, la autoestima en los adolescentes se ve a menudo de manera negativa porque existe inseguridad, fracasos en las actividades diarias, concepto negativo de la propia imagen y progreso académico por debajo de las expectativas (Mejía-Pérez y Silva-Escorcía, 2015).

Por lo tanto, el interés principal de este estudio fue determinar cómo influye el uso de las redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba en el año 2023, para ello se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), donde se han encontrado diversos resultados que se detallan a continuación. Cabe manifestar que los índices de ajuste del modelo han sido adecuados para cada comprobación de las hipótesis, pese que la distribución de las variables no ha sido normal, se trabajó con métodos adecuados para tener un mejor resultado, así mismo existe correlación significativa entre uso de redes sociales y autoestima, como también de la procrastinación académica con la autoestima.

Los resultados demuestran que a nivel general existe una influencia del uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes; el uso de las redes sociales influye de forma negativa en la autoestima, así mismo la procrastinación académica influye de manera negativa en la autoestima. Por la peculiaridad de mi investigación no se tiene datos de estudios anteriores que involucren a las variables en una investigación explicativa de correlacional causal, por tal motivo se toman como base a estudios de tipo correlacional simple.

Entonces el resultado obtenido en el modelo tiene cierta similitud a lo encontrado en Portillo-Reyes et al. (2021) donde descubrieron que la adicción a las redes sociales se relaciona de manera negativa con los niveles de la autoestima ( $p < 0.05$ ), mencionan que a mayor uso de redes sociales se distinguirá un nivel bajo de autoestima, sucede lo mismo con los resultados obtenido por Ailang (2021), donde se evidenció que existe una relación de manera negativa respecto a la variable procrastinación con la autoestima donde concluyeron que a mayor conducta procrastinadora de los estudiantes su nivel de autoestima se verá reflejada como baja. Sin embargo, cada estudio encontrado realizó las correlaciones por separado, en cambio en el modelo ejecutado se involucró a las tres variables.

Los índices nos demuestran que si el adolescente utiliza de manera inadecuada las redes sociales puede originar múltiples complicaciones, así como la frustración al no encontrar aprobación en el entorno virtual, generar inestabilidad emocional e irritabilidad (Muñoz et al., 2013). Por su parte la procrastinación académica, se describe como un resultado negativo de una inadecuada administración del tiempo presente en los estudiantes en relación a las actividades que desempeñan a nivel educativo; se da inicio cuando los estudiantes deciden postergar el inicio de sus actividades, tales como tareas, proyectos, investigaciones, lecturas, repaso para exámenes, actividad que algunos deciden hacerlo a último momento, en consecuencia tendrán dificultades en su desempeño y rendimiento académico (Zumárraga-Espinosa y Cevallos-Pozo, 2021). Su influencia en la autoestima se evidencia con la angustia, desesperanza, ansiedad, inseguridad, por la propia imagen, sensibilidad a las críticas, sentimientos de no poseer cualidades positivas, dificultad en la toma de decisiones, desmotivación para iniciar proyectos nuevos (Pérez, 2019).

Respecto al primer objetivo específico que fue establecer la influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima de los estudiantes, se obtuvo que según el SEM se visualiza que existe una influencia, pero negativa y significativa del uso de redes sociales sobre la autoestima; si bien es cierto el resultado se brinda desde un alcance explicativo y diseño correlacional causal, aun así, tiene cierta similitud con estudios correlacionales simples, así como de Collantes y Tobar

(2023) que describen como la adicción a las redes sociales con sus dimensiones se relaciona de manera negativa con la autoestima, quiere decir que a menores niveles de autoestima será mayor la incidencia a la adhesión a redes sociales. Pero la diferencia es que utilizaron otro tipo de instrumento, y determinaron los datos desde un nivel de correlación descriptiva, en cambio en el estudio realizado se plantea un nivel explicativo de la influencia del uso de redes sociales sobre la autoestima, así mismo cada variable latente se encuentra explicada por sus variables observadas o dimensiones.

Respecto a los datos obtenidos, los adolescentes que utilizan de manera descontrolada las redes sociales pueden manifestar los siguientes síntomas: dificultades en el sueño, descuidar responsabilidades importantes, ansiedad por conectarse o aislarse del entorno social (Echeburúa y Requesens, 2012). Como también pueden desarrollar pensamientos automáticos que pueden ser desadaptativos sobre la aceptación social, satisfacer necesidades de bienestar, ideas de ser popular (Wang et al., 2021). En la autoestima se explica de acuerdo a los aspectos principales del ser humano las cuales son sus pensamientos, emociones y conductas; las emociones traducen la forma en que se percibe las cosas, si nuestra percepción falla la emoción se verá alterada, ocasionando que la persona se sienta mal, entonces la autoestima puede disminuir producto de dicha distorsión, explicando mejor, la percepción y creencia que se tiene sobre sí mismo respecto al entorno provocará ciertos estados emocionales y conductuales, este proceso influirá en la autoestima de las personas (Naranjo, 2007).

Respecto al segundo objetivo específico que fue establecer la influencia de la procrastinación académica sobre la autoestima, se encontraron en los resultados que la procrastinación académica influye de manera negativa en la autoestima; las variables latentes se encuentran explicadas por las variables observadas y las puntuaciones de las estimaciones son considerables para cada dimensión, como también, los índices de ajuste del modelo son adecuados. Este resultado tiene cierta similitud con lo encontrado por Hidalgo-Fuentes et al. (2022) donde describieron que existe una correlación de manera negativa entre la procrastinación y la autoestima en estudiantes, es decir los estudiantes que muestran una baja autoestima presentan mayores rasgos a presentar conductas de procrastinación.



Ante esto, la procrastinación se vuelve una constante falla en la regulación del tiempo para cumplir con alguna actividad determinada, ocasionando así un esquema de conducta apoyado en el retraso de manera consciente o inconsciente para la ejecución de la actividad; debido a esta conducta el individuo empieza a experimentar emociones desagradables, y el estrés que ocasiona la sobre carga de obligaciones (Suárez, 2022), si la autoestima es sólida la persona estará mejor preparado para hacer frente a diversas situaciones ya sea a nivel personal, familiar, laboral o social, perdurará el trato con respeto, justicia, y comunicación asertiva con el entorno (Zenteno, 2017). Entonces el individuo tendrá la capacidad de hacer frente a la pereza, y tomar decisiones oportunamente para realizar algún trabajo; pero, si no tiene esa seguridad, confianza en sus propias capacidades, continuará postergando las actividades y sobrecargándose de estrés, por tal motivo es de suma importancia que las personas sepan apreciar su valor, aceptar sus virtudes, cualidades, y mejorar en sus defectos para que puedan estar mejor preparados para enfrentar diversas situaciones en la vida diaria.

El tercer objetivo específico fue identificar el nivel del uso de redes sociales de los estudiantes de secundaria, para ello se describió las frecuencias de los niveles del uso de las redes sociales en la valoración descriptiva de los resultados, encontrándose que la mayoría de los participantes alrededor del 51% se describen como consumidores de las redes sociales, pero a un nivel medio, respecto a la dimensión obsesión el 48% se ubica en el nivel medio, en la dimensión falta de control el 51% se ubica en el nivel medio, mientras que en uso excesivo se evidencia un 44% de nivel bajo, sin embargo se visualiza que al menos el 8% presenta niveles altos de uso de redes sociales. El resultado significa que reiteradas ocasiones los estudiantes perciben la obsesión por querer conectarse a las redes, se hacen presente deseos de conectarse y cierto grado de ansiedad por hacer tal acción, así mismo, al estar conectado hay una dificultad por asumir límites, en algunas ocasiones descuidar las tareas, por último, se puede evidenciar el tiempo considerable que pasan en las redes sociales (Ecurra y Salas, 2014). Pero, como no están en un nivel de adicción, los estudiantes pueden controlar el uso, aunque con ciertas dificultades, pero tienden a priorizar actividades más productivas.

En el cuarto objetivo específico se propuso identificar las incidencias del nivel de procrastinación académica de los estudiantes, por lo cual en los resultados se evidencia que el 37% de los participantes se identifican en un nivel medio de aplazamiento y un 53% en un nivel medio de autorregulación, todavía existe un 28% de nivel alto de aplazamiento y 21% de autorregulación baja. Es importante mencionar que la procrastinación académica es media en base a estas dos dimensiones mas no tiene una puntuación general como tal, entonces, de acuerdo a los datos cuanto menor sea la autorregulación será mayor el aplazamiento, por lo tanto, aumentará la procrastinación académica. Alvares (2010) menciona que el aplazamiento es entendido como la tendencia a la evasión ante el desarrollo de una actividad determinada; la autorregulación es definida como el proceso en la que el estudiante es capaz de mantener su conducta para el logro de metas, si hay una ausencia de dicho aspecto se da paso a la procrastinación.

Se visualizó en el resultado que hay un equilibrio entre las dos dimensiones; ambos se mantienen a un nivel medio, de tal manera hay un balance de la autorregulación, la cual no permite que surja la procrastinación, la cual es el resultado de la dificultad en la organización del tiempo que conlleva al ser humano a la postergación voluntaria de llevar a cabo una actividad relevante pese a conocer las consecuencias negativas de dicha conducta, ocasionando problemas en el ámbito académico y a largo plazo en las actividades familiares, sociales y laborales (Atalaya y García, 2020). Por tal motivo es importante que los estudiantes sepan generar una autorregulación sobre las actividades diarias.

El último objetivo específico fue identificar las incidencias del nivel de autoestima de los estudiantes es así que en los resultados se evidencia que el 53% muestra un nivel medio de autoestima, en sus dimensiones, en área sí mismo el 61% se encuentra en el nivel medio, en el área escolar el 47% igual en el mismo nivel, en el área hogar el 46% en nivel medio y en el área social el 53% se muestra en un nivel medio, sin embargo todavía se puede rescatar valores en niveles bajos de autoestima, y valorar que también hay cierta cantidad de población que se identifica en un nivel alto. Ante esto, las personas con nivel medio presentan actitudes aceptables sobre sí mismo, aceptan sus limitaciones, errores, cuidan sus cualidades físicas e intelectuales, pero cuando se presentan dificultades pueden

tener tendencias a un nivel bajo de autoestima (Coopersmith: citado en Naranjo, 2007). Al estar en un nivel medio uno se vuelve vulnerable a que la autoestima disminuya, por lo tanto, el propósito debe ser fortalecer dicho valor.

Entre las limitaciones del estudio se encontró que no existe datos del puntaje total de la procrastinación académica ajustados a la población estudiada, por lo tanto, solo se interpreta teniendo el criterio de las dos dimensiones, sin embargo, los resultados se entienden bien, es más se puede hacer correlaciones con otras variables, en esta oportunidad ha sido sometido a un análisis según el SEM y arrojó puntajes adecuados. Otra de las limitaciones fue el tamaño de la población y la dificultad para recoger los datos, porque las instituciones educativas se encuentran en clases intensivas y no desean perder tiempo en otras actividades que no sea académico, pero se logró convencer a la autoridad de la institución, al explicar sobre la importancia del estudio y sobre como ayudará en el futuro a sus estudiantes.

Finalmente, la implicancia de este estudio parte desde la estructura teórica y metodología que resuelve este modelo, es decir se logró conocer métodos, modelos y enfoques que pueden dar un soporte en la investigación de las variables, a futuro, así mismo se determinó que existe una influencia del uso de las redes sociales y la procrastinación académica sobre la autoestima en los estudiantes, en base a ello proponer, implementar estrategias de mejora en bien de la población de estudiantes, para que puedan tener un uso responsable de las redes sociales, mejorar la autorregulación sobre las distintas actividades y fortalecer la autoestima. Por último, contribuyendo con estas acciones se puede mejorar la calidad educativa y desempeño de los estudiantes, así mismo mejorar la interacción en diferentes entornos.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: El objetivo general buscó determinar la influencia del uso de las redes sociales y la procrastinación académica sobre la autoestima de los estudiantes, para ello se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales donde se encontró que el uso de las redes sociales influye de forma negativa ( $\beta = -0.409$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ) en la autoestima, así mismo la procrastinación académica influye de manera negativa ( $\beta = -0.784$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ) en la autoestima de los estudiante de secundaria de la ciudad de Huaraz en el año 2023. Conociendo este resultado se pudo aceptar la hipótesis alternativa.

SEGUNDA: El primer objetivo específico fue establecer la influencia del uso de las redes sociales sobre la autoestima de los estudiantes, en los resultados se encontró que el uso de redes sociales influye de manera negativa ( $\beta = -0.425$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ) en la autoestima. Los índices de ajuste de este modelo han sido óptimos. Por lo tanto, a mayor uso de redes sociales se verán disminuidas los niveles de autoestima, pero a menor uso de las redes sociales la autoestima puede aumentar.

TERCERA: Respecto al segundo objetivo específico se encontró que la procrastinación académica influye de forma negativa ( $\beta = -0.831$ ) y significativa ( $p < 0.001$ ) en la autoestima, se deduce que a mayor nivel de procrastinación académica disminuirá la autoestima, o a menor nivel de procrastinación la autoestima sería alta. Por lo cual es importante que los estudiantes fortalezcan sus capacidades de autorregulación para no caer en las conductas de procrastinación académica.

CUARTA: De acuerdo al tercer objetivo específico se pudo conocer que un 51% de los estudiantes se ubica en nivel medio del uso de redes sociales, en cuanto a sus dimensiones el 48% nivel medio de obsesión, 51% nivel medio en falta de control en el uso, por otro lado, en la dimensión uso excesivo el 44% se mantiene en nivel bajo. Lo que genera preocupación es que hay un 8% de estudiantes que muestran niveles altos del uso de redes sociales.

QUINTA: Como cuarto objetivo específico se identificó que un 37% de estudiantes tienen un nivel medio respecto a aplazamiento o también conocido como postergación, en lo opuesto, el 53% de estudiantes mantienen un nivel medio de autorregulación, cabe resaltar que existe un 28% de estudiantes con nivel alto de aplazamiento y 21% nivel bajo de autorregulación, entonces, cuanto menor sea la autorregulación será mayor el aplazamiento, por lo tanto, aumentará la procrastinación académica.

SEXTA: Respecto al quinto objetivo específico se pudo identificar que un 53% de los participantes, muestra un nivel medio de autoestima, de igual manera respecto a las dimensiones, en el área de sí mismo 61% se encuentran en nivel medio, área escolar 47% en nivel medio, área hogar 46% en nivel medio, área social 53% en nivel medio, sin embargo, se puede ver que el 27% tiene un nivel bajo en el área social, y 20% bajo en el área de sí mismo.

SEPTIMA: Se pudo trabajar con el modelo de ecuaciones estructurales, la cual es una herramienta eficaz al momento de realizar estimaciones de afectación con más de dos variables, también brinda la facilidad de interpretar los datos, sin embargo, es importante respaldarse de sustentos teóricos al momento de someter las variables al modelo de estudio.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** La recomendación principal va direccionada a los estudiantes, docentes, profesionales de las diferentes áreas en especial de la disciplina psicológica, amantes de la investigación, en base a los resultados obtenido se entiende que el uso de las redes sociales y la procrastinación académica sí puede influir en la autoestima, por lo cual deben considerar la implementación de estudios más a profundidad de dichas variables, así mismo realizar programas de intervención en procrastinación académica, uso de redes sociales y autoestima.

**SEGUNDA:** A los directores de las instituciones educativas se recomienda implementar en sus sesiones de aprendizaje, temas que tengan relación con el uso adecuado de las redes sociales, prevenir factores de riesgo asociados a esta conducta, realizar talleres sobre la importancia de la autorregulación para que los estudiantes no caigan en la procrastinación, y fomentar estrategias para fortalecer la autoestima de los estudiantes en los distintos niveles.

**TERCERA:** Respecto al uso del modelo de ecuaciones estructurales, se recomienda tener en cuenta la validez de los instrumentos que se someten a estudio, empaparse de la parte teórica para que la implementación del esquema estructural sea más eficaz, pueden utilizar el programa JAMOMI es un programa muy interactivo fácil de usar y arroja resultados favorables para la investigación.

**CUARTA:** Por último, se recomienda a los apasionados por la investigación que pueden usar los resultados de este estudio como antecedente para comparar con futuras investigaciones, porque este estudio es único e involucra variables que se relacionan con la realidad actual de los estudiantes adolescentes o jóvenes.

## REFERENCIAS

- Ailang, B. (2021). *Procrastinación y Autoestima en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ingresantes en el semestre 2019-II a la Universidad Andina del Cusco*. Repositorio Uandina. [https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4311/Ailang\\_Tesis\\_maestr%C3%ADa\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4311/Ailang_Tesis_maestr%C3%ADa_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Alvarado, E., Ochoa, M., Ronquillo, G., & Sánchez, M. (2019). Importancia y uso de las redes sociales en la educación. *RECIMUNDO*, 3(2), 882-893. [https://doi.org/10.26820/recimundo/3.\(2\).abril.2019.882-893](https://doi.org/10.26820/recimundo/3.(2).abril.2019.882-893)
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, (13), 159-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147118212009>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association (7ma ed.)*. American Psychological Association
- Angarita, L. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Ibero Americana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(2), 85-94. <https://revistas.iberoamericana.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/249>
- Arab, E. & Díaz, A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes* 6(1), 7-13. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2014.12.001>.
- Arrivillaga, C., Rey, L., & Extremera, N. (2022). Problematic use of social networks and emotional intelligence in adolescents: analysis of the differences by gender. *European Journal of Education and Psychology*, 15(1), 1–16. <https://doi.org/10.32457/ejep.v15i1.1748>
- Atalaya, C., & García, L. (2020). Procrastinación: Revisión Teórica. *Revista de Investigacion En Psicología*, 22(2), 363–378. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17435>
- Brando-Garrido, C., Montes-Hidalgo, J., Limonero, J., Gómez-Romero, M., & Tomás-Sábado, J. (2020). Relationship of academic procrastination with

- perceived competence, coping, self-esteem and self-efficacy in nursing students. *Enfermería Clínica*, 30(6), 398-403.  
<https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2019.07.012>
- Buitrago, R. & Sáenz, N. (2021). Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima. *Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. Educación y Ciencia*, (24), e 12759. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Collantes, K., & Tobar, A. (2023). Social Media Addiction and Its Relationship with Self-Esteem in University Students. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 848–860.  
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.300>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. Portal de CONCYTEC:  
[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Dalbudak, I., & Yasar, Ö. (2021). Study of the Social Acceptance and Self-Esteem Levels of High School Students Who Do Sports towards Disabled Students. *Propósitos y Representaciones, Suppl.Special Number: Professional Competencies for International University Education*, 9, 1-21.  
<https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE2.1013>
- Del Prete, A., & Redon, S. (2020). Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), 1-11.  
<http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Echeburúa, E. y Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores*. Madrid: Pirámide.



<http://omextad.salud.gob.mx/contenidos/investigaciones/Guiaparaeducadores.pdf>

- Escurra, M., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 20(1),73-91. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68631260007>
- Espinoza, E., Cruz, L., & Espinoza, E. (2018). Las redes sociales y rendimiento académico. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 1(3), 38-44. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/>
- Fan, Y., Chen, J., Shirkey, G., Ranjeet, J., Wu, S., Park, H & Shao, C. (2016). Applications of structural equation modeling (SEM) in ecological studies: an updated review. *Ecol Process* 5(19), 1-12. <https://doi.org/10.1186/s13717-016-0063-3>
- García, V., & Silva, M. (2019). Procrastinación académica entre estudiantes de cursos en línea. Validación de un cuestionario. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(2), 122-137. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n2.1673>
- Gil, L. & Botello, V. (2018). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de Ciencias de la Salud de una Universidad de Lima Norte. *CASUS*, 3(2), 89-96. <https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/download/75/79?inline=1>
- Global Overview Report. (2023). Digital 2023: Global Overview Report. Datareportal. <https://datareportal.com/reports/digital-2023-global-overview-report>
- Gonzales, G. & Ventura, S. (2020). *Evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de El Porvenir.* Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45734>
- Guerra de Assayag, E. (2022). *Adicción a redes sociales y la autoestima en la autonomía del aprendizaje en estudiantes de 5to de secundaria, Lima - 2022.* Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94326>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL.
- Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., & Sospedra-Baeza, M. (2022). Autoestima y procrastinación en el ámbito académico: un meta-análisis. *Revista Fuentes*, 1(24), 77–89. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19907>
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del inventario de autoestima de coopersmith en escolares de secundaria de lima sur*. Lima. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Holgado-Tello, F., Morata-Ramírez, M. & Barbero, M. (2018). Confirmatory Factor Analysis of Ordinal Variables: A Simulation Study Comparing the Main Estimation Methods. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 36(3), 601-617. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4932>
- Hütt, H. (2012). Las redes sociales: una nueva herramienta de difusión. *Reflexiones*, 91(2), 121-128. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72923962008>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *El 72,5% de la población de 6 y más años de edad del país accedió a Internet en el primer trimestre de 2022*. Instituto nacional de estadística e informática. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-725-de-la-poblacion-de-6-y-mas-anos-de-edad-del-pais-accedio-a-internet-en-el-primer-trimestre-de-2022-13767/>
- Jasso, J., López, F., & Díaz, R. (2017). Addictive behavior to social networks and its relationship with the problematic use of mobile phones. *Acta de Investigación Psicológica*, 7, 2832–2838. <https://doi.org/10.1016/j.aippr.2017.11.001>
- Kantar. (2021). “What Women Want”. <https://wfanet.org/knowledge/item/2018/11/21/What-Women->



- Mero, K., Merchán, E. & Mackenzie, A. (2018). Social networks and their importance in higher education. *Opuntia Brava*, 9(4), 284-298.  
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/230>
- Mesías, A. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga*: Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/306/mesias\\_r\\_a.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/306/mesias_r_a.pdf?sequence=1)
- Molleda, P. (2015). *Adicciones y nuevas adicciones: Dos perspectivas comparadas*. Universidad de Chile.  
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/136389/MEMORIA%20FINANCIAL%20PDF.pdf>
- Moral, M., & Fernández, S. (2019). Problematic Internet Use in Spanish Adolescents and Their Relationship with Self-Esteem and Impulsivity. *Avances en psicología latinoamericana*, 37(1), 103–.  
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>
- Mori, R. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de Procrastinación académica en estudiantes de instituciones educativas de San Martín de Porres, Lima 2019*. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41444>
- Moscoso, L. y Díaz, L. (2017). Aspectos en la investigación cualitativa con niños. *Revista Latinoamérica de Bioética*, 18(34-1), 51-67.  
<https://doi.org/10.18359/rlbi.2955>
- Muñoz, M. Fragueiro, M., & Ayuso, J. (2013). La importancia de las redes sociales en el ámbito educativo. EA, Escuela abierta: *Revista de Investigación Educativa*, (16), 91-104.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4425349.pdf>
- Naranjo, M. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3), 0.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770311>

- Ochoa, F., & Barragán, M. (2022). El uso en exceso de las redes sociales en medio de la pandemia. *ACADEMO (Asunción)*, 9(1):85-92. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.ene-jun.8>
- Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas Psicología* (41), 11. <https://alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Portillo-Reyes, V. Ávila-Amaya, J., Capps, J. (2021). Relación del Uso de Redes Sociales con la Autoestima y la Ansiedad en Estudiantes Universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(1), 139-149. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/download/182/117/>
- Quant, D., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto e Implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Reynoso-González, O., Valdés-García, K., Santana-Campas, M., De Luna-Velasco, L., & Hermosillo-De la Torre, A. (2022). Psychometric properties of the Rosenberg self-esteem scale in Mexican university students. *Acta Universitaria* 32, e3441. <http://doi.org/10.15174.au.2022.3441>
- Retamozo, M. (2019). *La relación entre la disfunción familiar con el nivel de autoestima de los niños de 8 a 12 años que trabajan Mercado Itinerante del Distrito de Mala – Cañete en el año 2017*. Lima: Repositorio UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4192/RETAMOZO%20GUTIERREZ%20MARCO%20ALAELEXANDER%20-%20TITULO%20DE%20SEGUNDA%20ESPECIALIDAD%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sop, S. (2021). The Effect of Market-Oriented and Brand-Oriented Service Improvement on Hotel Performance. *Advances in Hospitality and Tourism Research*, 9(1), 29-48. <https://doi.org/10.30519/ahtr.776199>

- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Suarez, J. (2022). Theories about procrastination and its incidence in the educational field. *Revista Saperes Universitas*, 6(1), 42-59. <https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RSU/article/view/337/566>
- Urueña, A., Ferrari, A., Blanco, D., & Valdecasa, E. (2011). *Las Redes Sociales en Internet*. Ontsi. [https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/redes\\_sociales-documento\\_0.pdf](https://www.ontsi.es/sites/ontsi/files/redes_sociales-documento_0.pdf)
- Valek, M. (2007). *Autoestima y motivaciones sociales en estudiantes de educación superior*. Maracaibo. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2011b/971/bases%20teoricas%20de%20la%20investigacion.html>
- Vidal, M., Vialart, M., & Hernández, L. (2013). Social networks. *Educación Médica Superior*, 27(1), 146-157. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412013000100017&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100017&lng=es&tlng=en).
- Wang, M., Xu, Q., & He, N. (2021). Perceived interparental conflict and problematic social media use among Chinese adolescents: The mediating roles of self-esteem and maladaptive cognition toward social network sites. *Addictive Behaviors*, 112, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2020.106601>.
- Wang, Y., & Rhemtulla, M. (2021). Power analysis for parameter estimation in structural equation modeling: A discussion and tutorial. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 4(1). <https://doi.org/10.1177/2515245920918253>
- Yana-Salluca, M., Adco-Valeriano, D., Alanoca-Gutierrez, R., & Casa-Coila, M. (2022). Social network addiction and academic procrastination in Peruvian adolescents in times of coronavirus Covid-19. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 25(2), 129–143. <https://doi.org/10.6018/reifop.513311>

Zenteno, M. (2017). La Autoestima y como mejorarla. *Rev. Vent. Cient*, 8(13), 43-46.

[http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2305-60102017000100007&lng=es&nrm=iso](http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2305-60102017000100007&lng=es&nrm=iso)

Zumárraga-Espinosa, M. & Cevallos-Pozo, G. (2020). Evaluación psicométrica de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Resiliencia Académica (ARS-30) en personas universitarias de Quito-Ecuador. *Revista Educación*, 45(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.42820>

## ANEXOS

**Anexo N° 01/ Tabla 01: Operacionalización de las variables**

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>
Uso de redes sociales	El individuo interactúa, comparte todo tipo de información con diferentes personas; el espacio facilita la interacción social y el contacto sincrónico o asincrónico entre diferentes personas (Hütt, 2012)	Los datos son obtenidos al aplicar el cuestionario del uso de redes sociales que se encuentra estructurado en tres dimensiones, obsesión por el uso de las redes sociales, falta de control y uso excesivo. Lo mismo que presentan cinco opciones de respuestas.	Obsesión por las redes	Constante interés en las redes sociales	2, 3, 5, 6, 7, 13, 15, 19, 22, 23	Ordinal
			Falta de control	Dificultad en la regulación del tiempo, descuido del desarrollo de otras capacidades importantes	4, 11, 12, 14, 20, 24.	
			Uso excesivo	Frecuencia elevada en el uso de las redes sociales.	1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 21.	
Procrastinación académica	Es una constante falla en la regulación del tiempo para cumplir con alguna actividad determinada, ocasionando un	Los datos son obtenidos al aplicar la escala de procrastinación académica que	Aplazamiento	Persistencia por posponer todo para último momento, aborrecimiento hacia la lectura,	1, 6 y 7	Ordinal



	esquema de conducta apoyado en el retraso de manera consciente o inconsciente para la ejecución de la actividad (Suárez, 2022)	consta de 12 ítems, así como también presenta 5 elecciones de respuesta.	Autorregulación	Estudiar para el examen, mantenerse activa con las lecturas, terminar los trabajos, perfeccionismo	2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 11 y 12.	
Autoestima	Coopersmith hace mención que la autoestima es una autoevaluación que la persona hace sobre su propia imagen, de tal manera expresa su postura de aceptación o rechazo (Dalbudak y Yasar, 2021)	Los datos son obtenidos al aplicar el cuestionario de autoestima propuesta por Coopersmith que está diseñada para medir las condiciones calificativas hacia sí mismo.	Si mismo	Autopercepción sobre la propia imagen	1,3,4,7,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,43,47,48,51,55,56,57.	Ordinal
			Social	Relación con los amigos y docentes	5,8,14,28,40,49,52	
			Escolar	Interacción en el ambiente académico, demostrar cualidades	2,17,23,33,37,42,46, 54	
			Familiar	Identificación con la familia, autonomía	6,9,11,16,20,22,29,44	
			Mentiras	Consistencia de resultados, sinceridad	26,32,36,41,45,50,53,58	

## Anexo N° 02: Instrumento de recolección de datos

### Ficha sociodemográfica

Edad: ..... Sexo: (V) (M) Grado: .....

### Escala de procrastinación académica

A continuación, se presentan 16 ítems referidos a la forma en cómo llevas tus actividades escolares, por favor contesta a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

N°	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4	Asisto regularmente a clases.					
5	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					

## Cuestionario uso de redes sociales

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existe respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

(N) nunca, (RV) rara vez, (AV) algunas veces, (CS) casi siempre y (S) siempre

N°	DESCRIPCIÓN	S	C S	A V	R V	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más					
4	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales					
6	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días					
14	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales					
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

## Inventario de autoestima de Coopersmith

Marque con una Aspa (X) debajo de la V o F, de acuerdo con los siguientes criterios:

Verdadero si te representa o Falso si no te representa.

ITEMS	V	F
1. Las cosas generales no me preocupan.		
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.		
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.		
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.		
5. Soy una persona divertida.		
6. En casa me fastidio fácilmente.		
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.		
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.		
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.		
10. Me rindo fácilmente.		
11. Mis padres esperan demasiado de mí.		
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).		
13. Mi vida es complicada.		
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.		
15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).		
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.		
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.		
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.		
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.		
20. Mis padres me comprenden.		
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.		
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.		
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.		
24. Generalmente desearía ser otra persona.		
25. No se puede confiar en mí.		
26. Nunca me preocupo de nada.		
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).		
28. Caigo bien fácilmente.		
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.		
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).		
31. Desearía tener menos edad.		
32. Siempre hago lo correcto.		
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.		
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.		
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.		
36. Nunca estoy contento (a).		
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.		
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).		
39. Soy bastante feliz.		
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.		

41. Me gustan todas las personas que conozco.		
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.		
43. Me comprendo a mí mismo (a).		
44. Nadie me presta mucha atención en casa.		
45. Nunca me llaman la atención.		
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.		
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.		
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.		
49. No me gusta estar con otras personas.		
50. Nunca soy tímido (a).		
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).		
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.		
53. Siempre digo la verdad.		
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.		
55. No me importa lo que me pase.		
56. Soy un fracaso.		
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.		
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

## **Anexo N° 03:**

### **Asentimiento Informado de Participación en la Investigación**

Dirigido a: \_\_\_\_\_

En el siguiente texto se explica y se entregan detalles de la actividad a la que se te desea invitar a participar. Para participar, primero debes leer lo siguiente:

Se está realizando un proyecto que se llama “Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023”. El objetivo de la investigación es determinar la influencia del uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023, y por eso se te ha pedido que participes en responder los cuestionarios de uso de redes sociales, procrastinación académica e inventario de autoestima, que consiste en:

1. La participación es estrictamente voluntaria
2. Los datos brindados son anónimos
3. No se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación
4. El tiempo en llenar los cuestionarios no sobrepasará los 30 minutos
5. Una vez transcrita las respuestas los instrumentos se destruirán

Si tienes dudas sobre esta actividad o sobre tu participación en ella, puedes hacer preguntas en cualquier momento que lo desees. Igualmente, puedes decidir retirarte de la actividad en cualquier momento, sin que eso tenga malas consecuencias. Además, tienes derecho a negarte a participar o a dejar de participar en cualquier momento que lo desees.

¡Si decides participar, muchas gracias!

\_\_\_\_\_  
Firma del apoderado

\_\_\_\_\_  
Firma del alumno

Yo \_\_\_\_\_ he sido informado (a)  
de las condiciones en las cuales acepto participar de la investigación.

## **Anexo N° 04:**

### **Consentimiento Informado del Apoderado**

Título de la investigación: Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023

Investigador (a): León Soto, Héctor Antolino

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada:

“Uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023”, cuyo objetivo es determinar la influencia del uso de redes sociales y procrastinación académica sobre la autoestima en estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (posgrado), de la carrera profesional psicología programa Académico de Maestría en intervención Psicológica, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad

#### **Procedimiento**

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la Institución educativa

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

Anexo N° 05:



**“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”**

Trujillo, 05 de junio de 2023

**CARTA N° 263-2023-UCV-VA-EPG-F01/J**

Mg. Saúl Miqueas Caldas Ponte

Director

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JEC "LUIS TARAZONA NEGREIROS"

**Presente.** –

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante HECTOR ANTOLINO LEÓN SOTO, del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: “USO DE REDES SOCIALES Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA SOBRE LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA CIUDAD DE POMABAMBA, 2023”, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es determinar la influencia del uso de las redes sociales y procrastinación académica, sobre la autoestima de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Pomabamba, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente.** –



Mg. Ricardo Benites Allaga  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

**ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.