



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores
de Salud Amazonas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Intervención Psicológica

AUTOR:

Valdivia Valdivia, Moises Jesus (orcid.org/0009-0002-4117-2100)

ASESORES:

Mg. Adanaque Velásquez, Jenny Raquel (orcid.org/0000-0001-6579-1550)

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a mi madre y a mi familia, quienes son el impulso para seguir trascendiendo como profesional en la carrera que elegí por vocación.

A mis ángeles "*Nicolasa Carlota y Nazario David*", quienes dejaron huella y continúan perpetuando en mi con sus acciones y sabiduría. A su vez, evoco la frase de papá: "*Ñojan cañi cañi*" (Yo soy como yo soy).

A Víctor Manuel por ser una gran persona incondicional que se ganó mi aprecio, consideración y ha estado presente en cada reto de mi vida.

Agradecimiento

Darle las infinitas gracias a Dios por estar presente en cada logro de mi vida, así como de brindarme todos los parabienes en el día a día.

A mis colegas y amigos: Eulalia, Jorge y Marlon, quienes hicieron posible la ejecución de mi investigación para obtener el grado de maestro.

A cada una de las jefas de establecimiento comprendido por Collonco, Camporredondo y Ocallí (mi segundo hogar), quienes me brindaron las facilidades para concretar lo trazado.

A mis docentes asesores: Mg. Jenny Raquel y Mg. Jorge Antonio, quienes con su experiencia hicieron posible el término de mi investigación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023.", cuyo autor es VALDIVIA VALDIVIA MOISES JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL DNI: 02888134 ORCID: 0000-0001-8579-1550 | Firmado electrónicamente por: JRAQUELAD el 14- 08-2023 19:03:41 |

Código documento Trilce: TRI - 0620332



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALDIVIA VALDIVIA MOISES JESUS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|--|
| VALDIVIA VALDIVIA MOISES JESUS DNI: 42568733 ORCID: 0009-0002-4117-2100 | Firmado electrónicamente por: MVALDIVIAV84 el 06- 09-2023 12:52:59 |

Código documento Trilce: INV - 1274589

Índice de Contenidos

| | |
|---|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de autenticidad del asesor | iv |
| Declaratoria de originalidad del autor | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.1.1 Tipo de Investigación: | 16 |
| 3.1.2 Diseño de investigación: | 16 |
| 3.2 Variables y Operacionalización..... | 17 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 19 |
| 3.3.1 Población: | 19 |
| 3.3.2 Muestra:..... | 20 |
| 3.3.3 Muestreo:..... | 20 |
| 3.3.4 Unidad de análisis: | 21 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 21 |
| 3.5 Procedimientos | 22 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos..... | 23 |
| 3.7 Aspectos éticos..... | 23 |
| IV. RESULTADOS..... | 24 |
| V. DISCUSIÓN | 33 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS..... | 42 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|--|-----|
| Tabla 1 | 20 |
| Características de la muestra de trabajadores de salud Amazonas..... | 20 |
| Tabla 2 | 24 |
| Bienestar psicológico en trabajadores de salud Amazonas. | 24 |
| Tabla 3 | 24 |
| Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas..... | 24 |
| Tabla 4 | 25 |
| Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas..... | 25 |
| Tabla 5 | 26 |
| Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas..... | 26 |
| Tabla 6 | 27 |
| Análisis de la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas. | 27 |
| Tabla 7 | 28 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social autoexpresión de situaciones sociales en trabajadores de salud Amazonas. | 28 |
| Tabla 8 | 28 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad defensa de los propios derechos como consumidor en trabajadores de salud Amazonas..... | 28 |
| Tabla 9 | 29 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social expresión de enfado o disconformidad en trabajadores de salud Amazonas. | 29 |
| Tabla 10 | 30 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en habilidad decir NO y cortar interacciones en trabajadores de salud Amazonas. | 30 |
| Tabla 11 | 31 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social hacer peticiones por parte de los trabajadores de salud Amazonas. | 31 |
| Tabla 12 | 31 |
| Análisis de influencia del bienestar psicológico en habilidad para iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, en trabajadores de salud, Amazonas. 31 | |
| Tabla 13 | 117 |
| Índices V de Aiken de la Escala de Bienestar Psicológico. | 117 |
| Tabla 14 | 118 |
| Índices V de Aiken de la Escala de Habilidades Sociales | 118 |

RESUMEN

En esta investigación se analiza la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas, en una muestra de 109 colaboradores entre 25 y 65 años, donde el 66.1% fueron mujeres. Se utilizó de guía el diseño de investigación correlacional explicativo, haciendo uso de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff y la Escala de Habilidades Sociales de Gísero. Se encontró que el bienestar psicológico, en población de colaboradores de salud de Amazonas, no influye en los cambios o desarrollo de las habilidades sociales, por lo que, dichas habilidades funcionan de manera independiente al bienestar. Tal como lo sugieren los datos estadísticos del modelo ($r^2_{Ajustado} = -.005$, $p > .05$). Además, los colaboradores de salud de Amazonas alcanzan, en mayor cantidad, un nivel alto de bienestar psicológico (99.1%) mientras que, en la variable habilidades sociales, la mayoría llegan a desarrollarlas en un nivel normal (72.5%), al igual que cada una de las habilidades sociales específicas (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto).

Palabras Clave: Bienestar psicológico, habilidades sociales, colaboradores, salud.

ABSTRACT

This research analyzes the influence of psychological well-being on social skills in Salud Amazonas workers, in a sample of 109 employees between 25 and 65 years old, where 66.1% were women. The explanatory correlational research design was used as a guide, making use of the Carol Ryff Psychological Well-being Scale and the Gismero Social Skills Scale. It was found that psychological well-being, in the population of health workers in Amazonas, does not influence the changes or development of social skills, therefore, these skills work independently of well-being. As suggested by the statistical data of the model ($r^2_{Adjusted} = -.005$, $p > .05$). In addition, the health workers in Amazonas reach, in greater numbers, a high level of psychological well-being (99.1%) while, in the social skills variable, the majority manage to develop them at a normal level (72.5%), as well as each of the specific social skills (self-expression in social situations, defense of one's rights as a consumer, expression of anger or disagreement, saying no and cutting off interactions, making requests and initiating positive interactions with the opposite sex).

Keywords: Psychological well-being, social skills, collaborators, health.

I. INTRODUCCIÓN

El bienestar psicológico, ha contribuido en explicar lo subjetivo que tiene una persona para encontrarse bien consigo mismo, continuado de lo que ha ido fomentando con su grupo de pares, sus experiencias personales y lo que su aprendizaje ha permitido que se prolongue a lo largo de su ciclo evolutivo. A su vez, se lo ha relacionado con la psicología positiva bajo el enfoque de Seligman (2011, como se citó en Cabrera et al., 2019), quien lo citó como:

El estudio de las fuerzas, así como de las virtudes propias del individuo para su autorrealización, el cual lo ha logrado a través del propósito en la vida, el logro de sus metas, así como de establecer relaciones de confianza con los demás (p. 534).

Por otro lado, en América Latina, el 65% de las personas ha aseverado padecer problemas de índole laboral. Además, ha afectado sus relaciones de familia, así como de su bienestar psicológico (Organismo internacional del trabajo, 2019).

Por su parte, en lo que concierne a las habilidades sociales, se ha remontado sus orígenes desde tiempos arcaicos en el que el ser humano se ha caracterizado por ser sociable e iniciaba su interacción a través de sonidos, gestos y posteriormente con las palabras. Ahora bien, se ha evidenciado diversas definiciones como lo señaló Ovejero (1990, como se citó en Naranjo et al., 2019), como “el conjunto de destrezas sociales, especialmente las psicosociales en el que ha sido entrenadas y mejoradas progresivamente” (p.92).

Por ende, el 55% de los profesionales de enfermería, ha reflejado habilidades sociales adecuadas y que le ha permitido desempeñarse de forma satisfecha con su labor, continuado del 45% que ha persistido renuente para presentar autocontrol emocional, comunicación asertiva, cortesía con los demás, expresar lo que siente y piensa con respeto, colocarse en el lugar de la otra persona, trabajo en equipo, así como la expresión de sentimientos positivos (Ministerio de salud, 2019). En la misma línea, los autores afirmaron que:

Los grupos de pre y post test, ha demostrado que las habilidades sociales han tenido un efecto significativo luego que se aplicó el instrumento y ha sido

representado por el valor de $p=0.182$ (antes) seguido del valor de $p=0,005$ (después) respectivamente (Baca et al., 2020, p. 499).

Es así, como se ha observado que los trabajadores en el sector salud ha presentado una elevada demanda de usuarios que acuden al establecimiento para recibir una atención por los diferentes consultorios externos, seguido del tiempo de espera por parte de los usuarios para ser atendidos, lo que ha generado malestar en ellos, así como para el personal que se ha expuesto a los reclamos verbales, situación que ha generado dificultad en sus relaciones interpersonales aunado a las rencillas de índole personal como faltas de respeto, suponer o por una exigua comunicación para aclarar los malos entendidos e incluso se les ha dificultado trabajar en equipo para cumplir los objetivos trazados, escenario que ha vulnerado el óptimo bienestar del recurso humano.

Lo que se ha descrito anteriormente, nos ha llevado a formularnos la siguiente pregunta: ¿Cómo influye el bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas 2023? Añádase también a este estudio una justificación que ha radicado en la importancia de averiguar la trascendencia entre ambas variables hacia el grupo que se ha elegido evaluar, así como se ha considerado como el punto de referencia o antecedente para posteriores o siguientes investigaciones en el campo de la intervención psicológica.

Al lado de ello, se ha planteado como objetivo general el analizar la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de Salud Amazonas 2023; continuado de los objetivos específicos que se ha elaborado como el identificar los niveles de bienestar psicológico y las habilidades sociales en trabajadores de Salud Amazonas; Demostrar la influencia del bienestar psicológico sobre la autoexpresión de situaciones sociales en trabajadores de Salud Amazonas; Determinar la influencia del bienestar psicológico sobre la defensa de los propios derechos como consumidor en trabajadores de Salud Amazonas; Establecer la influencia del bienestar psicológico sobre la expresión de enfado o disconformidad en trabajadores de Salud Amazonas; Explicar la influencia del bienestar psicológico sobre decir no y cortar interacciones en trabajadores de Salud Amazonas; Precisar la

influencia del bienestar psicológico sobre hacer peticiones en trabajadores de Salud Amazonas y finalmente el describir la influencia del bienestar psicológico sobre iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en trabajadores de Salud Amazonas.

Por consiguiente, se ha esbozado la hipótesis general a través de la siguiente afirmación: Existe influencia estadísticamente directa y significativa entre bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de Salud Amazonas 2023, así como se ha asociado la hipótesis específica que niega a través de lo que se ha descrito: Las dimensiones de la variable bienestar psicológico no se relacionan con las dimensiones de la variable habilidades sociales.

II. MARCO TEÓRICO

Se han abordado diversos estudios acerca del bienestar psicológico como variable de investigación sobre todo en el sector salud que se ha encontrado exiguo, seguido de la información actualizada en el que se ha evidenciado investigaciones desfasadas. Sin embargo, a nivel internacional, se efectuó el hallazgo correlacional a fin de analizar la relación e influencia del bienestar sobre la inteligencia emocional de 386 docentes de educación secundaria. Se usó las escalas de bienestar, la de meta-estado de ánimo, así como el inventario de burnout. Se halló que, el bienestar psicológico, se encontró alto y significativo (** $p < 0.01$; * $p < 0.05$). Se concluyó que, en el análisis de regresión múltiple, se ha permitido establecer un modelo predictivo del bienestar en el que se ha demostrado que el bienestar psicológico es el predictor primordial del ajuste o el desajuste con el trabajo que ha desempeñado el docente en ambas muestras a través de una regulación adecuada en las relaciones óptimas con el resto, el dominio de su entorno y tener un propósito (Lucas et al.,2022).

De la misma manera, se realizó el estudio descriptivo con el objetivo de identificar el grado de bienestar de 157 residentes de diversas especialidades médicas. Aplicaron la escala de bienestar psicológico (SPWB) de Ryff. Se encontró que, el mayor porcentaje de residentes se ha ubicado en un nivel medio de bienestar (37,06%). En cuanto a las dimensiones de autonomía y dominio del entorno, se ha reportado predominio en los niveles bajos de bienestar con 36,9% y 44,6% respectivamente; en relaciones positivas ha predominado con igual porcentaje los niveles bajo y medio (36.9%); en autoaceptación predominó el nivel medio (36,9%) con una mínima diferencia sobre el nivel bajo (36,3%). En síntesis, la mayoría de los residentes reportó niveles bajos y medio de bienestar (Delgado et al., 2019).

Del mismo modo, se ejecutó una publicación correlacional para investigar la correlación entre el bienestar psicológico, estilos de aprendizaje, metodologías de aprendizaje, habilidades sociales, responsabilidad social, inteligencia emocional, ansiedad, empatía y niveles de autoconcepto de 49 universitarios. Se usó una serie de escalas verificadas y se encontró que, las dimensiones autoaceptación ($R^2 = 0,586$, $F(6,99) = 23,335$, $p < 0,001$);

relaciones positivas ($R^2 = 0,520$, $F(6,99) = 17,874$, $p < 0,001$); autonomía ($R^2 = 0,313$, $F(4,101) = 11,525$, $p < 0,001$); dominio del entorno ($R^2=0,489$, $F(4,101) = 24,139$, $p < 0,001$); crecimiento individual ($R^2=0,354$, $F(4,101) = 13,838$, $p < 0,001$); propósito de vida ($R^2 = 0,439$, $F(4,101) = 19,786$, $p < 0,001$). Se concluyó que la importancia del autoconcepto en todas sus dimensiones a excepción del emocional, ha tenido una influencia significativa en el bienestar psicológico de la población estudiada, continuado de la percepción adecuada de sí mismo lo que ha generado niveles altos de bienestar psicológico (Morales et al., 2020).

De igual forma, el estudio cuantitativo que se realizó para describir el bienestar psicológico de 216 estudiantes universitarios donde se usó la escala de bienestar psicológico y su calificación general lo situó en el nivel alto (67%). En cuanto a la dimensión autoaceptación, autonomía, sentir que uno tiene el dominio, desarrollo personal y proyectos en la vida, se lo encontró en un nivel medio (92%, 57%, 85%, 72% y 77%) siendo lo contrario con la dimensión relaciones positivas que evidenció nivel bajo (35%). No obstante, se ultimó que la población ha presentado un nivel de bienestar alto con una puntuación promedio de 165.9 que les ha permitido alcanzar una vida satisfactoria, logrando con dedicación y superación metas valiosas, a pesar de las adversidades de la vida (Niño y Peña, 2019).

En la misma línea, se investigó el propósito de identificar la relación entre el bienestar de los estudiantes y la autorrealización profesional de 100 estudiantes. Se utilizó la escala de Ryff donde se reveló que el 43% de los encuestados, evidenció un nivel armonioso de autorrealización mientras que el 8% se desarrolló en menor porcentaje. A su vez, el análisis de los tipos de autorrealización ha mostrado que, la mayoría de los estudiantes se ha caracterizado por una autorrealización alta (51%). En suma, los estudiantes con un factor de autonomía alto al momento de presentar dificultades, presentó compromisos para trabajar en equipo favorablemente (Minakhmetova et al., 2019).

A nivel nacional, la investigación correlacional que se efectuó fue para buscar la relación entre el soporte emocional y el bienestar psicológico de 118 profesores de varias instituciones. Se utilizó los instrumentos para medir rasgo de metaconocimientos sobre los estados emocionales de Salovey & Mayer, así como el bienestar psicológico de Ryff. Se evidenció nivel alto y moderado (71,2% y 15,3%), continuado del nivel bajo (1,7%) del bienestar psicológico. Respecto a la dimensión autoaceptación, sentir que uno tiene el dominio, relaciones positivas, desarrollo personal, autonomía y proyectos en la vida se ubicó en un nivel alto (1,7%, 16,9%, 11,9%, 69,5%, 59,3% y 52,5%), seguido del nivel medio (90,7%, 77,9%, 64,4%, 28,8%, 33,9% y 45,8%); finalmente en el nivel bajo (7,8%, 5,1%, 23,7%, 1,7%, 6,8% y 1,7%). Se agregó que existe una relación significativa entre las variables (soporte emocional y bienestar) a través del estadístico R de Pearson de 0,673 y de significancia 0,001 respectivamente (Quispe, 2023).

En el siguiente estudio correlacional que se elaboró con el fin de averiguar las relaciones entre el bienestar y las habilidades de 52 docentes de una institución educativa en el que se usó los cuestionarios para medir, el bienestar psicológico (Ryff) y las habilidades sociales (Goleman). Se concluyó la existencia de una correlación significativa entre ambas variables de investigación ($p= 0,804$; $p<0,005$) y se determinó que el bienestar ha tenido un nivel de significancia alta en las habilidades sociales (Calcina, 2022).

Al lado de ello, la investigación correlacional que se realizó a fin de comprobar la correlación entre estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico de 110 cadetes en el que se empleó los instrumentos de estrategias de afrontamiento de Carver et al., así como el de bienestar psicológico de Ryff. Se evidenció nivel alto y medio (61,63% y 36,05%), continuado del nivel bajo (2,33%) del bienestar psicológico. Asimismo, en la dimensión autoaceptación, relaciones positivas con su grupo de pares, autonomía, sentir que uno tiene el dominio, proyectos de vida y el crecimiento individual se ha situado en un nivel alto (95,35%, 13,95%, 74,12%, 61,63%, 95,35% y 96,51%), seguido del nivel medio (3,49%, 50%, 23,53%, 36,05%, 3,49% y 1,16%) y finalmente del nivel bajo (1,16%, 36,05%, 2,35%, 2,33%, 1,16% y 2,33%). Ahora bien, no se probó la relación directa y significativa de acuerdo al valor de significancia

estadística (p valor = 0.883 >0.050) siendo ambas variables independientes (Hurtado, 2022).

En la investigación del tipo correlacional que se investigó con el objetivo de correlacionar el bienestar psicológico (BP) y las habilidades sociales (HHSS) de 182 teleoperadores en el que se usó el cuestionario o escala de bienestar psicológico (BP) y la escala de habilidades sociales (EHS). A su vez, se ha evidenciado la correlación directa, así como significativa ($r_s = -,478^{**}$, $p = 0,000$), seguido del nivel alto que indicó las variables de estudio. Se concluyó que la persona que ha mantenido su bienestar psicológico adecuado, desarrolló habilidades interpersonales exitosas a lo largo de su vida (Moreno, 2021).

En cuanto al estudio descriptivo que se concretó para elaborar estrategias psicoterapéuticas, basado en el bienestar psicológico (BP) de Ryff a fin de fomentar actitudes maternas para con sus hijos en una muestra de 50 madres de un establecimiento de salud. Se usó la escala de bienestar psicológico (BP) de Ryff, así como la relación de madre - niño de Roth. Se demostró niveles altos en las dimensiones de autoaceptación y relaciones óptimas (30% y 62%), seguido del nivel bajo en autonomía, sentir que uno tiene el dominio, proyecto de vida y crecimiento personal (90%, 72%, 96% y 94%). Se determinó que, en la dimensión autonomía, sentir que uno tiene el dominio, propósito de vida y crecimiento personal, se ha situado en niveles bajos (Puelles, 2020).

El siguiente estudio cuantitativo que se elaboró fue para determinar la influencia del bienestar psicológico (BP) de 97 docentes. Se usó el cuestionario de Ryff, así como del manual de buen desempeño docente (MBDD) del Ministerio de Educación. Se reportó un nivel bajo de bienestar psicológico (42,3%), continuado del nivel bajo en la dimensión autoaceptación, relaciones óptimas, autonomía y crecimiento personal (56,7%, 45,4%, 57,7% y 48,5%), siendo lo contrario en dominio del entorno y propósito de vida que alcanzó el nivel medio (40,2% y 38,1%). Además, se ha establecido la influencia del bienestar psicológico (BP) en el desempeño docente con un valor $p = 0.000 < 0.05$ y un coeficiente Chi cuadrado = 137,516; es decir que el bienestar psicológico ha incidido significativamente sobre el desempeño del docente (Acevedo, 2020).

En síntesis, se puede adicionar que la mayoría de estudios previos que se ha investigado, nos ha revelado la influencia o el grado de correlación directa y significativa entre bienestar y habilidades sociales por lo que se ha deducido que la confianza que ha reflejado las variables de estudio es adecuada.

En cuanto al estudio de la variable habilidades sociales, ha sido escaso en relación a la población de estudio, así como actualizada e incidiendo que se ha encontrado relación con otras variables. No obstante, a nivel internacional, la investigación correlacional que se elaboró con el fin de conocer la relación entre la variable autoestima y habilidades sociales o interpersonales, con una muestra de 140 estudiantes de bachillerato. Se aplicó el instrumento de autoestima de Rosenberg, así como el de habilidades sociales de Gismero. Se demostró una correlación significativa y directa entre las dos variables de estudio a través del Rho de Spearman ($r=535^{**}$). Además, se concluyó la relación significativa entre las variables respectivamente (Brocel, 2023).

Por su parte, el aporte del tipo cuantitativo correlacional que se ejecutó para establecer la relación entre habilidades sociales y satisfacción laboral de 256 trabajadores donde se empleó la escala de habilidades sociales de Gismero y se reveló que el 47,30% se situó en un nivel medio respectivamente. Además, se ha concretado que el primer paso para buscar soluciones que favorezcan a los colaboradores y a las instituciones ha sido las habilidades sociales (Naranjo et al., 2019).

En un estudio descriptivo transversal que se realizó para determinar las habilidades sociales o interpersonales de 69 profesionales de un hospital donde se empleó el cuestionario o la encuesta de variables sociodemográficas y profesionales, así como la escala o el cuestionario de habilidades sociales o interpersonales. A su vez, se develó las diferencias significativas entre la variable sociodemográfica sexo del cuestionario en mención junto con la puntuación total o general de las habilidades sociales que ha sido representado por el valor de $F=6,555$; $p=0,013$, continuado de las dimensiones que lo ha conformado tal como la autoexpresión en situaciones sociales o de la vida cotidiana que ha sido simbolizado por $F=4,468$; $p=0,039$ y finalmente el hacer peticiones, por los valores de $F=7,982$; $p=0,007$ respectivamente por lo que se concluyó que las puntuaciones más altas lo ha

puntuado el profesional médico siendo lo contrario con las enfermeras, aunque las diferencias que se ha encontrado no fueron estadísticamente significativas (Leal et al.,2010).

Consecutivamente, en el ámbito nacional, la investigación correlacional – causal que se elaboró con el fin de evaluar la influencia que ha tenido la variable relación interpersonal en el manejo de conflictos en una muestra de 15 docentes en el que se utilizó el cuestionario respecto a las relaciones interpersonales, así como del manejo de conflictos. No obstante, se determinó la correlación positiva muy alta entre ambas variables a través del Rho de Spearman (0,951). Además, se ha concluido que existe un nivel alto de incidencia entre lo evaluado y la población que ha sido estudiada (Ochoa, 2021).

Ahora bien, en el estudio correlacional que se ejecutó para establecer la relación entre la variable habilidades sociales y el bienestar psicológico en una muestra de 30 maestros de un colegio donde se empleó los instrumentos habilidades sociales, así como la de bienestar psicológico. Además, se ha revelado la correlación positiva, así como significativa mediante el cociente de correlación (Rho de Spearman =0.782, con el grado de significación $p < 0.05$) entre las variables estudiadas (Chupayo, 2021).

En este estudio descriptivo correlacional que se efectuó con la finalidad de relacionar la variable inteligencia emocional y la variable habilidades sociales (EHS) o asertiva con una muestra de 163 alumnos pertenecientes a medicina. Aplicó los cuestionarios inteligencia emocional Barón, así como la de habilidades sociales de Gismero. A su vez, se evidenció los resultados de los niveles alcanzados en habilidades sociales, destacando la categoría alto, medio y bajo (29,4%, 46,6% y 23,9%). Además, se ha reportado un nivel alto (22,7%; 16,6%; 28,2%; 17,8%; 25,8% y 27,0%) en las dimensiones que lo ha conformado como auto expresarse en situaciones sociales o de la vida cotidiana; defender sus propios derechos como consumidor o persona frente a los abusos; expresarse con enfado o disconformidad frente a situaciones negativas; aprender a decir no o cortar interacciones de manera adecuada; hacer peticiones a modo de solicitar apoyo de los demás e iniciar o empezar interacciones positivas con el sexo opuesto para realizar cumplidos.

Seguidamente, se situó en el nivel medio (58,3%; 68,1%; 54,6%; 62,6%; 64,4% y 60,1%) y finalmente, se halló en el nivel bajo (19,0%; 15,3%; 17,2%; 19,6%; 9,8% y 12,9%) respectivamente. Además, se comprobó la relación entre las variables de investigación a través de la correlación de $R= 0,291$ (Montoya, 2020).

Como si fuera poco, otro estudio descriptivo transversal que se elaboró con la finalidad de comprobar el nivel de habilidades de una muestra de 486 estudiantes de la facultad de enfermería donde se usó la prueba de habilidades sociales (EHS) de Gismero. A su vez, en la dimensión auto expresarse en situaciones sociales o de la vida cotidiana, defensa de los propios derechos como consumidor o persona frente a los abusos, expresarse con enfado o disconformidad frente a situaciones negativas, aprender a decir no o cortar interacciones de manera adecuada, hacer peticiones a modo de solicitar apoyo de los demás e iniciar o empezar interacciones positivas con el sexo opuesto para realizar cumplidos, se les situó en el nivel alto (39,1%; 24,1%; 22,8%; el 25,1%; 15,8% y 7,4%). Consecutivamente, se encontró en el nivel medio (57,8%; 71,2; 70,8%; 65,6%; 81,9% y 82,9%) y finalmente, otro grupo se ubicó en el nivel bajo (3,1%; 4,7%; 6,4%; 9,3%; 2,3% y 9,7%). Además, se concluyó que los estudiantes no son completamente capaces de reflejar sus habilidades sociales, lo que más adelante afectará su ámbito laboral (García & Matta, 2020).

Finalmente, en una investigación del tipo descriptivo correlacional que se diseñó a fin de determinar o comprobar la relación existente entre lo interpersonal y la comunicación asertiva de 84 estudiantes en el que se utilizó la escala de habilidades sociales o interpersonales, seguido de la encuesta para medir o calcular la comunicación asertiva. A su vez, se concluyó que existe relación entre lo interpersonal y la comunicación asertiva o adecuada con un valor de $r= ,292$ y un $p=0,007$ que es menor de 0,05 (Escudero, 2019). El tema que a continuación se ha encauzado bajo la teoría del bienestar psicológico que ha sido desarrollado por la autora y que, a la actualidad, ha continuado siendo una variable de estudio en los diferentes ámbitos sobre todo en el sector académico, laboral entre otros. A continuación, se mostró los aportes encontrados:

En cuanto al bienestar psicológico, la autora lo ha conceptualizado como “el funcionamiento psicológico positivo que permite al individuo enfrentar las diferentes situaciones a lo largo del ciclo vital” (Ryff, 1989, p. 109).

Seguidamente, la autora de la teoría creó:

Una formulación articulada sobre el bienestar psicológico a partir de las siguientes propuestas teóricas de Allport, Jung, Jahoda, Maslow, Víctor Frankl, Neugarten, Bühler, Erikson y Rogers. A su vez, lo mencionado anteriormente ha permitido la elaboración de la Escala de bienestar psicológico (SPWB), un instrumento con un enfoque multidimensional y que, a su vez se ha conformado de seis dimensiones como autoaceptación, autonomía, relaciones positivas u óptimas, dominio del entorno o sentir que uno tiene el dominio, propósito en la vida o proyectos en la vida y crecimiento personal o desarrollo personal (Ryff, 1989, p. 58).

Al llegar a este punto, se identificó seis dimensiones siendo la primera **autoaceptación**, donde la persona ha tenido una actitud o postura positiva hacia uno mismo (a), se ha reconocido y aceptado desinteresadamente tanto con sus cualidades como en sus debilidades, seguido de sentirse conforme o a gusto con su propio pasado; el segundo **relaciones positivas con los demás**, que se ha relacionado con mantener vínculos o relaciones sociales satisfactorias, así como de confianza, preocupándose por el bienestar del resto, ha manifestado empatía, afecto y habilidades sociales o interpersonales óptimas; la tercera **autonomía** en el que se ha considerado a la persona como un ser autónomo e independiente en las decisiones de su vida, ha tenido la capacidad o la habilidad de resistir las presiones sociales que lo coaccione a proceder de una forma negativa, ha regulado su conducta, se ha autoevaluado desde su propia perspectiva y no sólo en relación a lo que espera la sociedad; el cuarto **sentir que uno tiene el dominio**, es decir que la persona ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diversos factores exógenos del entorno, aprovechándose de las oportunidades u ocasiones que este ha presentado, ha sabido elegir, así como de crear situaciones que se adecuen a nuestras necesidades y valores; el quinto **proyectos en la vida**, es decir que la persona ha tenido metas claras, una dirección hacia las diferentes direcciones que te ha ofrecido la vida, sentir

que las actividades ha tenido un significado o alcance para tener en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas; finalmente el sexto **desarrollo personal** en el que se ha considerado el ser consciente de su crecimiento y mejora continua, seguido de la disposición para disfrutar nuevas experiencias, percatarse del potencial que uno ha tenido para aportar en cada actividad, así como de ver frecuentemente una versión mejorada de uno, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia (Ryff & Keyes, 1995). En la misma línea, (Ryff y Keyes, 1995, como se citó en Romero, 2016) se los ha vinculado con la teoría del modelo global o multidimensional que, a su vez, ha mantenido al bienestar como referente para valorar los objetivos que se obtuvieron a lo largo de la vida. A su vez, (Seligman, 2003, como se citó en Vásquez y Hervás, 2008), el bienestar se lo ha relacionado con tres dimensiones siendo la primera la vida placentera (pleasant life) donde se ha valorado las emociones positivas durante todo el desarrollo personal del individuo; continuado de la vida comprometida o arriesgada (engaged life) en el que se ha experimentado las experiencias óptimas (flow) y finalmente, la vida significativa (meaning life), en el que se ha integrado los propósitos en la vida y el desarrollo o crecimiento de metas que ha ido más allá de uno mismo (a).

Cabe señalar que, el bienestar desde el enfoque o la postura de la psicología positiva ha revelado que este debe orientar sus actividades hacia la promoción a fin de evitar el malestar psicológico y otros problemas que se ha asociado con la salud mental tales como los niveles elevados de cortisol, el estado de ánimo depresivo entre otros (Seligman, 2005).

Ante lo expuesto, se ha descrito que el bienestar ha incluido elementos emocionales, así como cognitivos, expresándose en diversos contextos donde se ha desempeñado la persona e incluyendo el control de las situaciones que le rodea, la autoaceptación de sí mismo (a), los vínculos psicosociales, la autonomía y los proyectos (Casullo, 2002).

Finalmente, se ha develado que el bienestar depende de la edad cronológica de las personas, seguido de cada una de las etapas del desarrollo por el que ha atravesado el ser humano, así como del factor sociocultural que lo rodeó (Casullo y Castro, 2000).

Respecto a lo que se halló referente a las habilidades sociales con su autoría y que, a la actualidad, ha continuado también siendo un objeto de estudio en los diferentes ámbitos sobre todo en el sector académico, laboral entre otros en el que se reveló las aportaciones halladas:

En cuanto a la conducta asertiva o socialmente habilidosa y/o habilidades sociales, la autora lo precisó como:

El grupo de reacciones verbales y no verbales de la persona donde expresa sus necesidades a los demás, continuado de los sentimientos, prioridades, criterios o convicciones de manera asertiva, respetando la opinión del resto y como consecuencia de lo anterior, le permitirá auto reforzarse, así como a la posibilidad de obtener refuerzo exterior (Gismero, 2000, p.1056).

El siguiente punto trata de las dimensiones de las habilidades sociales, que se ha conformado por seis factores:

El primero autoexpresión en situaciones sociales, en el que se ha evaluado la destreza que tienen las personas para manifestarse de forma involuntaria en diferentes situaciones sociales y contextos; el segundo defensa de los propios derechos como consumidor, en el que se ha reflejado el arte para hacer asertivo frente a personas ignoradas y haciendo valer positivamente sus derechos personales en situaciones de consumo; el tercero expresión de enfado o disconformidad, en el que ha tenido la habilidad de manifestar sus sentimientos negativos justificados a fin de evitar pugna o confrontaciones con otras personas; el cuarto decir no y cortar interacciones, en el que se ha implicado la habilidad de poder decir que no y cortar interacciones que no se ha deseado sostener; el quinto hacer peticiones, en el que se ha integrado la actitud para pedir y enunciar lo que la persona necesita o desea para los demás de forma adecuada; finalmente, el sexto iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, en el que se ha establecido la habilidad de establecer conexión e interactuar con el sexo opuesto, realizando espontáneamente expresiones verbales positivas o cumplidos (Gismero, 2000, p. 1060).

Por su parte, las habilidades para relacionarnos con el resto, son culturalmente asimiladas, lo que ha permitido promover un adecuado desempeño social y muestra de lo descrito tenemos la empatía, la capacidad

de expresarnos adecuadamente, el emitir sentimientos, comunicarse, el civismo, entre otros (Del Prette y Del Prette, 2019). A su vez, ha sido trascendental reiterar que tanto la competencia social como las habilidades sociales se pueden aprender, lo que ha permitido a la persona desarrollarse socialmente (Del Prette y Del Prette, 2017). Además, la dificultad para interactuar con los demás, se ha podido evidenciar con la falta de experiencias sociales, pautas escolares inadecuadas seguido de una interpretación deficiente del comportamiento social, así como la necesidad de exponerse a determinadas situaciones sociales y a las creencias irracionales (Méndez et al., 2001).

Otro autor, lo ha definido como la agrupación de conductas o acciones expresadas por una persona en un contexto interpersonal en el que verbaliza sus emociones, sentimientos, actitudes, deseos, opiniones, ideas o derechos de una forma adecuada, siendo acorde a la situación. Asimismo, respeta las conductas de sus compañeros y mayormente resuelve los conflictos con inmediatez aunado a minimizar la probabilidad de futuros complicaciones (Caballo, 1987).

Otro punto es lo relacionado con la salud mental, el bienestar psicológico y las habilidades sociales, en el que Ryff realizó acotaciones sobre la salud mental aunado a que la Organización Mundial de la Salud (2022), lo ha conceptualizado como “la situación completa de bienestar psicológico (sin la presencia de padecer trastornos mentales), permitiendo que las personas amplíen sus diferentes habilidades individuales, así como colectivas” (p. 453). A su vez, el bienestar psicológico se ha entendido como “la sensación que cada individuo tiene sobre su propia satisfacción personal” (Ryff, 1989, p. 453).

Finalmente, se precisó que las habilidades sociales son el conjunto de destrezas y aprendizajes aprendidos por todos los individuos con el objetivo de comunicarse de forma asertiva o adecuada, surgiendo relaciones interpersonales y posibilitando su desenvolvimiento en la sociedad (Lescano y Flores, 2023).

Para terminar, el bienestar psicológico, así como las habilidades sociales en el contexto laboral que, en efecto cabe resaltar que el bienestar psicológico

se ha considerado como el desempeño de la persona en las diversas áreas de su vida. No obstante, es necesario recordar el valor que ha tenido las condiciones de salud en ambientes laborales y fuera de él, realizando la importancia de preservar y restablecer la calidad de salud de las personas, destacando el rol que el bienestar psicológico ha jugado en el rendimiento, viéndose afectado directamente con el mejoramiento o el deterioro del mismo (Parra y Otálvaro, 2018).

Además, ha resultado importante implantar las herramientas esenciales que ha permitido el progreso efectivo de las habilidades sociales pues de esta forma el individuo ha podido interactuar de forma óptima con el resto. En este sentido, los autores afirmaron que “la persona que se ha sentido escuchada por profesionales que cuenten con destreza plenamente desarrollada, generó un estado de satisfacción total que ha beneficiado la imagen de la empresa prestadora como, por ejemplo, de algún servicio que pueda ofrecer” (Naranjo et al., 2019, p. 93).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

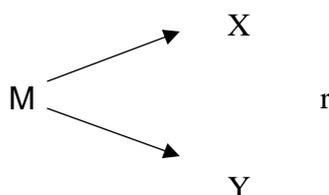
3.1.1 Tipo de Investigación:

El presente estudio se ha direccionado a la investigación básica o pura puesto que no se ha resuelto ningún problema inmediato. A su vez, se ha considerado como la base para otros tipos de investigación.

Se empleó el tipo transversal que ha consistido en obtener los datos en un solo momento y única vez. Además, será a modo de capturar una foto o una radiografía para luego explicarlo en la investigación (Arias y Covinos, 2021). Al lado de ello, se ha ubicado en el enfoque cuantitativo para recolectar datos, así como se ha demostrado la hipótesis en base al cálculo numérico, el análisis estadístico y acreditar teorías (Hernández et al., 2010). Seguidamente, se ha orientado a la investigación aplicada que ha sido definida como la utilización de los saberes a la práctica, aplicándolos en provecho del grupo que ha participado en el proceso, así como en la sociedad en general seguido del bagaje de nuevos conocimientos que ha enriquecido la disciplina (Vargas, 2009).

3.1.2 Diseño de investigación:

Se consideró el diseño correlacional explicativo porque ha tenido la finalidad de percatarse la conexión o grado de agrupación que ha existido entre dos o más ideas, pensamientos o variables en un entorno en especial. Sin embargo, se ha tenido de alguna forma un valor explicativo o que está por aclararse, aunque sea incompleto el hecho de conocer que dos variables se asociaron, aportando cierta información que explique; es decir, a mayor cantidad de variables que se ha relacionado o se asociaron en el estudio o la investigación, mayor será la eficacia de las conexiones y la explicación será más completa (Hernández et al., 2018, p.109).



Dónde:

M = Muestra (trabajador en salud)

X = Bienestar psicológico

Y = Habilidades sociales

r = Relación

3.2 Variables y Operacionalización **Variable Independiente.**

Bienestar psicológico de Carol Ryff (1989), se ha conceptualizado como “el funcionamiento psicológico positivo que permite al individuo enfrentar las diferentes situaciones a lo largo del ciclo vital” (Ryff, 1989, p. 109).

Se identificó seis dimensiones siendo la primera autoaceptación, donde la persona ha tenido una actitud o postura favorable hacia uno mismo (a), se ha reconocido y aceptado desinteresadamente con sus cualidades, así como con sus flaquezas, seguido de sentirse conforme o a gusto con su propio pasado; el segundo relaciones positivas u óptimas con los demás, que se ha relacionado con mantener vínculos o relaciones sociales satisfactorias, así como de confianza, preocupándose por el bienestar del resto, ha manifestado empatía, afecto y habilidades sociales adecuadas; la tercera autonomía en el que se ha considerado a la persona como un ser autónomo e independiente en las decisiones que asuma, ha tenido la destreza de tolerar las presiones externas que lo coaccione a proceder de manera negativa, ha regulado su conducta, se ha autoevaluado desde su propia perspectiva y no sólo en relación a lo que espera la sociedad; el cuarto sentir que uno tiene el dominio, es decir que la persona ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diversos factores exógenos del entorno, aprovechándose de las oportunidades u ocasiones que este ha presentado, ha sabido elegir, así como de crear situaciones que se adecuen a nuestras necesidades y valores; el quinto proyectos en la vida, es decir que la persona ha tenido metas claras, una dirección hacia las diferentes direcciones que te ha ofrecido la vida, sentir que las actividades ha tenido un significado o alcance para lograr los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas; finalmente el sexto desarrollo o crecimiento personal en

el que se ha considerado el ser consciente de su crecimiento y mejora continua, seguido de la disposición para disfrutar nuevas experiencias, percatarse del potencial que uno ha tenido para aportar en cada situación, así como de ver frecuentemente o a cada instante una versión mejorada de uno mismo, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia (Ryff & Keyes, 1995).

El puntaje de cada respuesta ha tomado valores del 1 al 6 (totalmente en desacuerdo o disconformidad, poco de acuerdo, moderadamente de acuerdo, muy de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo). A su vez, los ítems que se han invertido son los números 17, 23, 15, 26 y 21. Asimismo, el percentil obtenido se ha clasificado según la puntuación donde de 1 a 30 (nivel bajo), de 40 a 70 (nivel medio) y de 80 a 99 (nivel alto) respectivamente (Purisaca, 2022).

Variable dependiente.

Habilidades sociales de Elena Gismero Gonzáles que lo precisó como:

El grupo de reacciones verbales y no verbales de la persona donde expresa sus necesidades a los demás, continuado de los sentimientos, prioridades, criterios o convicciones de manera asertiva, respetando la opinión del resto y como consecuencia de lo anterior, le permitirá auto reforzarse, así como a la posibilidad de obtener refuerzo exterior (Gismero, 2000, p.1056).

El siguiente punto trata de las dimensiones de las habilidades sociales, que se ha conformado por seis factores:

El primero autoexpresión en situaciones sociales, en el que se ha evaluado la destreza que tienen las personas para manifestarse de forma involuntaria en diferentes situaciones sociales y contextos; el segundo defensa de los propios derechos como consumidor al momento que ha adquirido algún producto, en el que se ha reflejado el arte para hacer asertivo frente a personas ignoradas y haciendo valer positivamente sus derechos personales en situaciones reales de consumo; el tercero expresión de enfado o disconformidad con lo que no ha estado de acuerdo y ha tenido la habilidad de manifestar sus sentimientos negativos justificados a fin de evitar pugna o confrontaciones con los demás; el cuarto decir no y cortar

interacciones oportunamente, en el que se ha implicado la habilidad de poder decir que no y cortar interacciones que no se ha deseado sostener; el quinto hacer peticiones, en el que se ha integrado la actitud para pedir y enunciar lo que la persona necesita o desea para los demás de forma adecuada; finalmente, el sexto iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, en el que se ha establecido la habilidad de establecer conexión e interactuar con el sexo opuesto, realizando espontáneamente expresiones verbales positivas o cumplidos (Gismero, 2000, p. 1060).

El instrumento ha consignado 4 alternativas de respuesta u opciones para el marcado de cualquiera de ellas que elija (A= No me identifico; B= No tiene que ver conmigo; C= Me describe aproximadamente y D= Muy de acuerdo). A su vez, para obtener el puntaje global o total de la escala, se ha sumado los puntajes o puntuaciones directas de cada una de las 6 subescalas o dimensiones luego las puntuaciones alcanzadas serán convertidas a los baremos a fin obtener los índices globales de cada dimensión seguido de la interpretación que ha planteado el autor del instrumento validado en el territorio nacional (Ruíz et al., 2006).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

La población con la que se trabajó fue finita, porque ha tenido un número delimitado de sujetos y seleccionados por criterios de inclusión y exclusión. Además, se realizó el muestreo y tamaño muestral (Ventura, 2017).

Dicha población contó con 150 colaboradores del sector salud de Amazonas entre profesionales médicos, enfermeras, obstetras, médico veterinario, psicólogos, odontólogas, técnicos de enfermería, técnicos de laboratorio, técnicas de farmacia entre otros.

- Criterios de inclusión

- Personal de salud que se encontró laborando más de un año en el establecimiento de salud.
- Personal que cumplió con más de un año de experiencia profesional.
- Personal asistencial del nosocomio

- **Criterios de exclusión**
 - Personal de salud que se encontró de vacaciones
 - Personal de salud que se encontró de licencia por enfermedad
 - Personal de salud que se encontró de libre post guardia comunitaria, retén, libre de mes o guardia nocturna.
 - Personal de salud que no respondió de manera completa los cuestionarios entregados y sin enmendaduras, borradores u otro tipo de marca que no permitió la comprensión de la respuesta.

3.3.2 Muestra:

Ha sido estimada por medio de la fórmula extraída de Marquina (2023), donde se determinó el tamaño de muestra, así como el parámetro estadístico (Ver anexos). Además, en la presente investigación, el tamaño muestral ha sido de 109 trabajadores de salud, de los cuales el 66.1% fueron mujeres, el 33.9% varones, el 60.6% ha presentado edades entre 25 y 45 años y el 39.4% osciló edades entre los 45 y 65 años (ver Tabla 1).

Tabla 1

Características de la muestra de trabajadores de salud Amazonas.

| | f | % |
|-------------|-----|------|
| Sexo | | |
| Mujer | 72 | 66.1 |
| Varón | 37 | 33.9 |
| Edad | | |
| de 25 a 45 | 66 | 60.6 |
| de 45 a 65 | 43 | 39.4 |
| Total | 109 | 100 |

3.3.3 Muestreo:

Se ha empleado el muestreo aleatorio probabilístico en el que se ha explicado que los componentes de la población, al principio ha tenido la misma posibilidad de ser elegidos para que conforme la muestra a través de las características del grupo de estudio, el tamaño adecuado de la misma y por medio de una elección al azar de las unidades de muestreo (Hernández et al., 2018, p. 200).

3.3.4 Unidad de análisis:

Trabajador de salud de Amazonas.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Encuesta, es un instrumento de recolección de datos que se formó por un conjunto de cuestiones o reactivos donde se recabó información factual en una muestra determinada (Sánchez et al., 2018).

Instrumento 1:

La Escala de Bienestar Psicológico ha sido elaborada por Carol Ryff y se adaptó al contexto peruano por Pérez en el año 2017. Se midió los niveles del bienestar psicológico (elevado, alto, moderado y bajo). Asimismo, se ha encontrado dirigida para población adolescente y adulta de ambos géneros que tengan un mínimo nivel cultural para entender las indicaciones, así como lo formulado en la escala. A su vez, se ha suministrado de forma individual y colectiva, en un tiempo de 20 minutos aproximadamente. Además, las dimensiones que lo han conformado son autoaceptación, dominio del entorno o sentir que uno tiene el dominio, relaciones positivas o con los demás, crecimiento personal o desarrollo personal, autonomía y finalmente propósito en la vida o proyectos en la vida. Constó de 39 preguntas tipo likert de 6 puntos cada uno donde el participante tendrá seis opciones para responder cada una de las preguntas tales como totalmente desacuerdo, poco de acuerdo, moderadamente de acuerdo, muy de acuerdo, bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo. Se encontró el valor o la validez por juicio de expertos en el que se halló valores entre .89 y 1 en la claridad de los ítems, seguido de entre .79 y 1 en la coherencia con el constructo y entre .67 y 1 en la importancia para medir el constructo (Ver tabla 13).

Instrumento 2:

Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero ha sido adaptada para el contexto peruano por César Ruíz Alva. Asimismo, se han medido los niveles a través de las opciones que ofrece el instrumento. Asimismo, se ha encontrado dirigido para adolescentes y adultos de ambos sexos que tengan un nivel cultural mínimo para poder entender las indicaciones y las preguntas de la escala. Además, se ha suministrado de forma individual y grupal, en un tiempo mínimo de 10 a 16 minutos aproximado. Al mismo tiempo, se ha conformado por seis dimensiones respectivamente. Ha comprendido 33 preguntas, 28 preguntas se ha encontrado relacionado con la falta de habilidades sociales y 5 preguntas que se ha planteado en sentido positivo donde el evaluado tendrá cuatro alternativas de respuesta para elegir luego de cada pregunta. Se realizó la validación de contenido (Ver Tabla 14) con la participación de tres jueces, en la cual se identificó que los coeficientes de confiabilidad alcanzaron medidas que van de .78 a 1, siendo estas aceptables para evidenciar que los ítems cumplieron con los criterios de claridad. Además, las medidas de coherencia, criterio en el cual los valores obtenidos fueron de .78 a 1; y el criterio de relevancia, en el cual los valores alcanzaron un intervalo igual.

3.5 Procedimientos

La presente investigación efectuó las coordinaciones pertinentes con el jefe (a) del establecimiento de salud luego que se ingresó el oficio por mesa de parte. Seguidamente, se elaboró el cronograma de actividades donde se especificó los días de aplicación de ambos cuestionarios. Además, se gestionó la logística de aplicación seguido del proceso donde se recolectó los datos.

Posteriormente, se consideró el orden establecido como el consentimiento informado, la aplicación de las escalas de bienestar psicológico y el de habilidades sociales respectivamente.

Finalmente, se administró la sábana de datos a fin de que sean analizadas, comprendidas e interpretadas de manera sencilla y respondiendo a cada uno de los objetivos propuestos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los datos de la información que se ha obtenido luego que se ha administrado los instrumentos de evaluación al personal de salud amazonas, éstas fueron reportadas y procesadas a través del programa estadístico SPSS Statistics versión 26.0. A su vez, para el estudio e interpretación de resultados se ha utilizado estadísticos descriptivos de frecuencia y porcentaje que ha permitido identificar la prevalencia de ambas variables, seguido de los estadísticos descriptivos media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Asimismo, se utilizó la prueba inferencial de Shapiro Wilks con el que se determinó la normalidad de datos y finalmente el coeficiente de regresión lineal r^2 , con los coeficientes β , aunado a la prueba de hipótesis. A su vez, ambos instrumentos, fueron sometidos a evaluación por juicio de expertos para determinar su validez y confiabilidad (Ver tablas 13 y 14) respectivamente.

3.7 Aspectos éticos

Este estudio obedeció las recomendaciones propuestas en la Resolución de Consejo Universitario N° 0340-2021/UCV que se aprobó el 30 de abril del 2021 y se respetó los principios éticos otorgados por la Escuela de Posgrado. Se caracterizó por los siguientes principios de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Bienestar psicológico en trabajadores de salud Amazonas.

| | f | % |
|------------------------------|-----|------|
| Bienestar psicológico | | |
| Bajo | 0 | 0 |
| Medio | 1 | 0.9 |
| Alto | 108 | 99.1 |

El bienestar psicológico en los trabajadores de salud de Amazonas, según se aprecia en la tabla 2, se ha desarrollado obteniendo el nivel alto en la mayoría de los colaboradores (99.1%).

Tabla 3

Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas.

| | f | % |
|----------------------------------|-----------|-------------|
| Habilidades sociales Niv. | | |
| Muy bajo | 2 | 1.8 |
| Bajo | 13 | 11.9 |
| Normal | 79 | 72.5 |
| Alto | 14 | 12.8 |
| Muy alto | 1 | 0.9 |
| Total | 109 | 100 |

Las habilidades sociales, como medida general, ha reportado un desarrollo de grado normal en los trabajadores de salud de Amazonas que alcanzó el 72.5% (ver Tabla 3), mientras que, similar cantidad de trabajadores desarrolló nivel alto (12.9%) y nivel bajo (11.9%).

Tabla 4*Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas.*

| | f | % |
|-------------|-----|------|
| ASS | | |
| Muy bajo | 2 | 1.8 |
| Bajo | 7 | 6.4 |
| Normal | 70 | 64.2 |
| Alto | 25 | 22.9 |
| Muy alto | 5 | 4.6 |
| DPD | | |
| Muy bajo | 7 | 6.4 |
| Bajo | 17 | 15.6 |
| Normal | 43 | 39.4 |
| Alto | 35 | 32.1 |
| Muy alto | 7 | 6.4 |
| EED | | |
| Muy bajo | 10 | 9.2 |
| Bajo | 32 | 29.4 |
| Normal | 39 | 35.8 |
| Alto | 26 | 23.9 |
| Muy alto | 2 | 1.8 |
| DNCI | | |
| Muy bajo | 3 | 2.8 |
| Bajo | 16 | 14.7 |
| Normal | 55 | 50.5 |
| Alto | 34 | 31.2 |
| Muy alto | 1 | 0.9 |
| HP | | |
| Muy bajo | 13 | 11.9 |
| Bajo | 20 | 18.3 |
| Normal | 53 | 48.6 |
| Alto | 22 | 20.2 |
| Muy alto | 1 | 0.9 |
| IP | | |
| Muy bajo | 8 | 7.3 |
| Bajo | 9 | 8.3 |
| Normal | 64 | 58.7 |
| Alto | 27 | 24.8 |
| Muy alto | 1 | 0.9 |
| Total | 109 | 100 |

Nota: ASS: autoexpresión de situaciones sociales, DPD: defensa de los propios derechos como consumidor, EED: expresión de enfado o disconformidad, DNCI:

decir no y cortar interacciones, HP: Hacer peticiones; IP: iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

En las habilidades específicas (ver Tabla 4) también se alcanzó mayores porcentajes de colaboradores en nivel normal: autoexpresión de situaciones sociales (64.2%), defensa de los propios derechos como consumidor (39.4%), expresión de enfado o disconformidad (35.8%), decir no y cortar interacciones (50.5%), hacer peticiones (48.6%) e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (58.7%) a excepción de la dimensión EED (expresión de enfado o disconformidad), en la que el nivel con segundo más alto porcentaje ha sido el bajo y las cinco habilidades restantes, reportó como nivel con más alto porcentaje al nivel alto.

Tabla 5
Habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas.

| | M | DE | Min | Max | As | Cu | KS | p |
|---|----------|-----------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|
| Bienestar psicológico | 168.4 | 11.39 | 142 | 198 | 0.27 | 0.12 | 0.99 | 0.445 |
| Habilidades sociales | 90.3 | 12.46 | 54 | 123 | -0.50 | 0.77 | 0.97 | 0.032 |
| Autoexpresión de situaciones sociales | 22.7 | 4.05 | 12 | 32 | -0.22 | 0.57 | 0.97 | 0.033 |
| Defensa de los propios derechos | 13.7 | 2.88 | 6 | 20 | -0.38 | 0.05 | 0.97 | 0.021 |
| Expresión de enfado o disconformidad | 10.3 | 2.89 | 4 | 16 | -0.11 | - 0.59 | 0.98 | 0.045 |
| Decir no y cortar interacciones | 16.7 | 3.22 | 8 | 23 | -0.60 | - 0.02 | 0.96 | 0.003 |
| Hacer peticiones | 13.1 | 2.68 | 7 | 20 | -0.12 | - 0.54 | 0.97 | 0.026 |
| Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto | 13.7 | 2.88 | 5 | 20 | -0.78 | 1.01 | 0.95 | <.001 |

Nota. As: Asimetría, Cu: Curtosis, KS: Prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov.

Las puntuaciones que se ha obtenido en la variable de bienestar psicológico alcanzaron un intervalo de 142 a 198 (M=168.4, DE=11.39) con tendencia a inclinarse ligeramente bajo su medida promedio, pero ajustada a la curva normal ($p > .05$). A la vez, las medidas de habilidades sociales cuyo intervalo ha sido de 54 a 123 puntos (M=90.3, DE=12.46), reportó tendencia a puntuar ligeramente por su

medida promedio sin que su distribución se ajuste a una distribución normal ($p < .05$). Sucediendo de igual manera con las puntuaciones que obtuvieron las habilidades sociales específicas: autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, en quienes sus puntuaciones mostraron valores no acordes al criterio de normalidad ($p < .05$).

Tabla 6

Análisis de la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R2 | R2 ajustado | ANOVA | |
|---|---------|-------|-------|------------------|-------|----------------|-------|-------------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo Predicción Habilidades sociales | | | | | | | | |
| (Constante) | | 5.700 | <.001 | .06 ^a | 0.004 | -0.005 | 0.40 | .528 ^b |
| Bienestar psicológico | -0.067 | 0.630 | 0.528 | | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: habilidades sociales

$p < .05^*$; $p < .01^{**}$; $p < .001^{***}$

En referencia a la influencia del bienestar psicológico sobre las habilidades sociales, el modelo obtenido demostró no ajustarse ($F = 0.40$, $p > .05$, ver Tabla 6) a la explicación de las habilidades sociales. Según el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{ajustado}} = -.005$), el bienestar psicológico, únicamente explicó el 0.5% de la variabilidad de las habilidades sociales, lo cual, según medidas de efecto ha sido trivial (insignificante). Además, el coeficiente de asociación alcanzó de la misma forma una medida de efecto trivial ($\beta = -.07$), negativo y no significativo. Según estos datos las habilidades sociales de los colaboradores de salud en Amazonas, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar que desarrollen.

Tabla 7

Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social autoexpresión de situaciones sociales en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|--|---------|--------|-------|------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción Autoexpresión de situaciones sociales | | | | | | | | |
| (Constante) | | | <.001 | .080 | 0.007 | -0.003 | 0.696 | .406 ^b |
| Bienestar psicológico | -0.080 | -0.830 | 0.528 | | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Autoexpresión de situaciones sociales

p<.05*; *p*<.01**; *p*<.001***

En referencia a la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad de auto expresarse en situaciones sociales, el modelo obtenido demostró no ajustarse ($F=0.69$, $p>.05$) a la explicación de la habilidad en mención. Según el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{Ajustado}} = -.003$), el bienestar psicológico, únicamente explicó el 0.3% de la variabilidad de tal habilidad, lo cual, según medidas de efecto ha sido trivial (insignificante). Además, el coeficiente de asociación alcanzó de la misma forma una medida de efecto trivial ($\beta = -.08$), negativo y no significativo. Según lo cual, se ha entendido que la habilidad para auto expresarse en situaciones sociales, por parte de colaboradores de salud en Amazonas, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar que desarrollen.

Tabla 8

Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad defensa de los propios derechos como consumidor en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|--|---------|--------|-------|------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción Defensa de los propios derechos como consumidor | | | | | | | | |
| (Constante) | | | <.001 | .025 | 0.001 | -0.008 | 0.066 | .798 ^b |
| Bienestar psicológico | -0.025 | -0.257 | 0.528 | | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Defensa de los propios derechos como consumidor
p<.05*; *p*<.01**; *p*<.001***

En la revisión de la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad defensa de los propios derechos como consumidor, una vez más, no mostró ajuste ($F=0.066$, $p>.05$, ver Tabla 8). Asimismo, el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{Ajustado}} = -.008$), el bienestar psicológico, únicamente ha explicado el 0.8% de la variabilidad de la habilidad para defender los derechos como consumidor por parte de los colaboradores, valor que, en referencia a las medidas de efecto, ha resultado ser trivial; es decir, irrelevante. Sumado a esto, el coeficiente de asociación alcanzó una medida de efecto similar, trivial negativo y no significativo ($\beta = -.03$ $p>.05$). En función de esto, la habilidad de defender sus propios derechos como consumidores, por parte de los colaboradores estudiados, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar psicológico que desarrollen.

Tabla 9

Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social expresión de enfado o disconformidad en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|---|---------|------|------|--------------|----------------|-------------------------|-------|--------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción Expresión de enfado o disconformidad | | | | | | | | |
| (Constante) | | 2.47 | 0.01 | .002 | - | -0.010 | 0.00 | .987 |
| | | 6 | 5 | ^a | 0.010 | | 1 | ^b |
| Bienestar psicológico | 0.00 | 0.01 | 0.98 | | | | | |
| | | 2 | 7 | 7 | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Expresión de enfado o disconformidad
 $p<.05^*$; $p<.01^{**}$; $p<.001^{***}$

En referencia a la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad de expresar el enfado y la disconformidad, el modelo obtenido demostró no ajustarse ($F=0.001$, $p>.05$, ver Tabla 9) para explicar esta habilidad. Según el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{Ajustado}} = -.010$), el bienestar psicológico, únicamente explica el 1% de la variabilidad de la habilidad para expresarse y defender sus propios derechos por parte del colaborador, medida que, según medidas de efecto es trivial (insignificante). Además, el coeficiente de asociación alcanzó de la misma forma una medida de efecto trivial ($\beta = -.002$), negativo y no significativo ($p<.05$). Según estos datos la habilidad para expresar su enfado y disconformidad, por parte

de los colaboradores del centro de salud en Amazonas, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar que desarrollen.

Tabla 10

Análisis de influencia del bienestar psicológico en habilidad decir NO y cortar interacciones en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|--|---------|--------|-------|-------------------|----------------|----------------------------|-------|-------------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción decir no y cortar interacciones | | | | | | | | |
| (Constante) | | 4.464 | <.001 | .080 ^a | 0.006 | -0.002 | 0.069 | .408 ^b |
| Bienestar psicológico | -0.080 | -0.831 | 0.408 | | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Decir no y cortar interacciones
 $p < .05^*$; $p < .01^{**}$; $p < .001^{***}$

En la revisión de la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad para decir NO y cortar interacciones, una vez más, los datos no mostraron ajuste ($F = 0.069$, $p > .05$, ver Tabla 10). Asimismo, el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{ajustado}} = -.002$), el bienestar psicológico, únicamente ha explicado el 0.8% de la variabilidad de la habilidad para decir no y dejar de lado interacciones, valor que, en referencia a las medidas de efecto, ha resultado ser trivial; es decir, irrelevante. Sumado a esto, el coeficiente de asociación alcanzó una medida de efecto similar, trivial negativo y no significativo ($\beta = -.08$ $p > .05$). En función de esto, esta habilidad social, por parte de los colaboradores estudiados, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar psicológico que desarrollen.

Tabla 11

Análisis de influencia del bienestar psicológico en la habilidad social hacer peticiones en los trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|---|---------|------|------|--------------|----------------|----------------------------|-------|--------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción Hacer peticiones | | | | | | | | |
| (Constante) | | 2.46 | 0.01 | .093 | 0.00 | | 0.94 | .334 |
| | | 9 | 5 | ^a | 8 | -0.001 | 3 | ^b |
| Bienestar psicológico | 0.09 | 0.97 | 0.33 | | | | | |
| | | 3 | 1 | 4 | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Hacer peticiones

p<.05*; *p*<.01**; *p*<.001***

En referencia a la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad de hacer peticiones, el modelo obtenido demostró no ajustarse ($F = 0.943$, $p > .05$, ver Tabla 11) para explicar esta habilidad. Según el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{ajustado}} = -.001$), el bienestar psicológico, únicamente ha explicado el 0.1% de la variabilidad de la habilidad para realizar peticiones por parte del colaborador, medida que, según valoración del tamaño de efecto ha resultado trivial (insignificante). Además, el coeficiente de asociación alcanzó de la misma forma una medida de efecto trivial ($\beta = -.093$), negativo y no significativo ($p < .05$). Según estos datos la habilidad de expresarse para realizar peticiones, por parte de los colaboradores del centro de salud en Amazonas, no se ha visto influenciada por su nivel de bienestar psicológico.

Tabla 12

Análisis de influencia del bienestar psicológico en habilidad para iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en trabajadores de salud Amazonas.

| Predictores | β | t | p | R | R ² | R ² ajustado | ANOVA | |
|---|---------|-------|------|--------------|----------------|----------------------------|-------|--------------|
| | | | | | | | F | p |
| Modelo^b Predicción iniciar interacciones positivas SO | | | | | | | | |
| (Constante) | | | <.00 | .125 | 0.00 | | 1.71 | .194 |
| | | 4.650 | 1 | ^a | 7 | 0.007 | 0 | ^b |
| Bienestar psicológico | - | - | 0.19 | | | | | |
| | 0.125 | 1.310 | 4 | | | | | |

Nota. ^a. Predictores: (Constante), bienestar psicológico; ^b. Variable dependiente: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

p<.05*; *p*<.01**; *p*<.001***

En la revisión de la influencia del bienestar psicológico sobre la habilidad para iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, una vez más, los datos no mostraron ajuste ($F= 1.710$, $p>.05$, ver Tabla 12). Asimismo, el coeficiente de determinación obtenido ($r^2_{\text{Ajustado}} = .007$), el bienestar psicológico, únicamente explica el 0.7% de la variabilidad de esta habilidad de interacción positiva con el sexo opuesto, valor que, en referencia a las medidas de efecto, ha resultado ser trivial; es decir, irrelevante. Sin embargo, el coeficiente de asociación alcanzó una medida de efecto pequeño, negativo, pero no significativo ($\beta = -.125$, $p>.05$). En función de esto, esta habilidad social, por parte de los colaboradores estudiados, no se ha visto influenciada por el grado de bienestar psicológico que desarrollen.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado se analizan los hallazgos sobre como el bienestar psicológico incide sobre las habilidades sociales en un conjunto de colaboradores, del sector salud, en la región de Amazonas. Además, en función de lo encontrado se discuten los hallazgos y las implicancias prácticas que se obtuvieron del estudio:

En primer lugar, se pretendió responder a la hipótesis general en la que se supuso que existe influencia estadísticamente directa y significativa entre bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de Salud Amazonas. Los resultados que se obtuvieron, sin embargo, muestran que el modelo en que el bienestar psicológico intenta explicar a las habilidades sociales no es significativo, es decir, el bienestar psicológico no tiene influencia en las habilidades sociales en la población de trabajadores del sector salud. De acuerdo con estos datos, el funcionamiento positivo que puedan tener los colaboradores del sector salud, no repercute en cambios cuando mejore o disminuya, sobre las capacidades por medio de las cuales estos expresan sus necesidades, sentimientos, ideales, opiniones y otros, hacia otros. Lo cual tampoco se esclarece al reportar los niveles de bienestar psicológico en el que cerca al cien por ciento alcanzaron alto nivel de bienestar, contra una variada distribución en diferentes niveles de las habilidades sociales (normal de mayor porcentaje (72.5%).

Los estudios actuales no han dedicado esfuerzos aún para estudiar el vínculo que puede existir entre ambas variables, menos ha llegado a estudiar su influencia, por lo que no hay evidencia específica que corrobore o cuestione los hallazgos de este estudio aunque, de forma indirecta, un estudio llevado a cabo en cadetes es coherente con los hallazgos de esta investigación, al reportar que sus datos no evidencian la existencia de relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar psicológico (Hurtado, 2022). Sin embargo, algunos estudios actuales (Chupayo, 2021; Morales et al., 2020; Moreno, 2021) y pasados (Segrin & Taylor, 2007) reportaron que, por un lado, las habilidades sociales influyen en el bienestar psicológico y, por otro, las relaciones positivas

con los demás son mediadoras de la asociación entre las habilidades sociales y el bienestar psicológico de manera positiva.

Estos datos son contrarios a la hipótesis de estudio, la evidencia empírica y los supuestos teóricos reportados años atrás. Por ejemplo, desde el marco de la teoría del comportamiento, cuando un ser humano desarrolla habilidades sociales puede esperar un efecto positivo en su vida, especialmente en su estado de bienestar (Libet & Lewinsohn, 1973). Contrario a ello, estos datos advierten que las habilidades sociales en personal de salud son independientes a las habilidades sociales lo cual, quizá pueda encontrar explicación en los cambios que viene teniendo. Además, en los últimos años, la variable habilidades sociales, especialmente después de la pandemia (Winslow et al., 2019) y por el desarrollo de las tecnologías de la información (por medio de las cuales es posible que se esté viviendo una redefinición de lo que hasta ahora se conoce como habilidades sociales, a razón de la masiva intervención de medios y plataformas digitales de interacción). Algunos estudios, por ejemplo, reportaron alteraciones en personal de enfermería (Goktas et al., 2022).

No obstante, los hallazgos generan nuevas interrogantes para investigar en el futuro, en personal de salud, respecto a cómo interactúan las habilidades sociales y el bienestar psicológico. Tomando en cuenta los datos negativos en cuanto a su influencia y la insuficiente evidencia para aclarar cada duda que surge, se aclararán algunos puntos a medida que se responden los objetivos específicos:

En el primer objetivo específico, se postuló la existencia de influencia del bienestar psicológico sobre la autoexpresión de situaciones sociales en trabajadores de Salud Amazonas. A su vez, los datos, sin embargo, muestran que el modelo de influencia por parte del bienestar psicológico sobre esta habilidad social, la autoexpresión de habilidades sociales no es significativo y carece de un efecto mínimamente pequeño lo que estos hallazgos darían a entender es que las capacidades de expresión espontánea en cualquier situación social no está sujeta a cambios positivos o negativos que se den en el funcionamiento psicológico positivo que tengan los trabajadores de salud para enfrentarse a situaciones estresantes.

Sobre estos datos, no existe evidencia precisa empírica con la cual contrastar los hallazgos de manera directa. Aunque, algunos estudios que van en la misma línea sugieren que el bienestar psicológico puede ser capaz de explicar la inteligencia emocional de personal del sector salud (Lucas et al., 2022), incluyendo como medidas de la inteligencia emocional a la dimensión relaciones interpersonales. Al mismo tiempo que, las habilidades sociales (el manejo de la asertividad) se relacionan significativamente con la inteligencia emocional (Montoya, 2020). Tales estudios, muestran hallazgos contrarios a lo que se reporta en esta investigación y también diferente a lo teóricamente esperado.

Tales diferencias, podrían encontrar explicación en el concepto de la habilidad social estudiada y la deducción de lo que acontece en la realidad. El concepto manifiesta que la habilidad revela el uso de expresiones espontáneas y asertivas (Gismero, 2000) por medio de las cuales, se expresan los trabajadores del sector salud mientras que, en la realidad se sabe que existe un número significativo de personas que puede mostrar un nivel de bienestar mental significativo, pero, que por el contrario pueden ser poco expresivos, caracterizarse por no ser espontáneos o medianamente asertivos. Esto, sin embargo, es un supuesto que requiere de evidencia empírica para demostrarse, generando así un vacío de conocimiento para abordarse en el futuro.

En referencia al segundo objetivo específico, se postuló que el bienestar psicológico influye en la defensa de los propios derechos como consumidor en trabajadores de Salud Amazonas, el tercer objetivo específico que plantea que el bienestar psicológico influye sobre la expresión de enfado o disconformidad en trabajadores de Salud Amazonas y, el cuarto objetivo específico, que postuló que el bienestar psicológico influye en la habilidad de decir no y cortar interacciones en trabajadores de Salud Amazonas. Una vez más, los datos mostraron que tanto el modelo explicativo de la primera habilidad (defensa de los propios derechos), como el modelo explicativo de la segunda habilidad (expresión de enfado o disconformidad) y la habilidad (decir no y cortar interacciones) no alcanza significancia para afirmar que se acepta su cumplimiento lo cual quiere decir que, las habilidades sociales por medio de la cual los trabajadores pueden ser capaces de hacer valer sus derechos personales y/o profesionales, son capaces de mostrar sus sentimientos de

disconformidad sobre algo o son capaces de ofrecer una negativa a situaciones que no les resultan agradables, no están sujetas a tener buenos niveles de bienestar psicológico o se verán afectadas si se tiene una reducción del nivel de bienestar psicológico en los trabajadores de salud Amazonas.

Estos datos, sin embargo, contrario a la evidencia previa si encuentran respaldo en una de las investigaciones citadas, la cual tuvo lugar en cadetes peruanos y reportó que el bienestar psicológico no alcanza una relación significativa o de efecto mínimamente pequeño con la estrategia de afrontamiento orientada a solucionar el problema (Hurtado, 2022). Las estrategias de afrontamiento comprenden aquellas acciones o esfuerzos que se ponen en marcha para intentar cambiar aquellos que genera estrés, por ejemplo, negarse a formar parte de ellas (por ejemplo, decir no) o tomar actos para defenderse, si el factor estresante atenta contra sus derechos (González, 2002). Tomando en cuenta que las dimensiones de las habilidades sociales y la estrategia de afronte con el estrés comparten aspectos similares, es posible afirmar que la evidencia es de respaldo. Sin embargo, es preciso advertir que esta investigación llevó el análisis a un plano más profundo, como lo es el análisis de influencia lo cual no solo respalda sino amplía el conocimiento ya reportado por el autor citado. Aún así, es necesario el desarrollo de nuevos estudios para ofrecer datos que permitan aclarar mejor lo planteado. Luego, sobre el quinto objetivo específico, el cual postuló que el bienestar psicológico influye sobre la habilidad de hacer peticiones. Los datos, tal como se vino reportando en los análisis precedentes, muestra la ausencia de significancia por parte del modelo en el que el bienestar psicológico influye sobre la capacidad para hacer peticiones lo cual se entiende de la siguiente manera donde la capacidad por medio de la cual los colaboradores gestionan verbalmente lo que requieren de otros, no depende de cambios o mejoras en el bienestar psicológico, al igual que, no se verá afectada si el bienestar psicológico disminuye.

Los estudios, sin embargo, encontraron evidencia similar a la encontrada en esta investigación. En la evidencia de estos se advierte que la comunicación no presenta una relación significativa sobre la seguridad psicológica (Khan et al., 2022). Aunque la teoría advierte que la comunicación, en cualquier modalidad (informal, directa y abierta) (Hoegl & Gemuenden, 2001) ayudan a comprender

mejor la percepción de seguridad que puedan tener un conjunto de colaboradores, en determinada organización aunque las variables no son las mismas, son de utilidad para contrastar los resultados obtenidos y reflexionar sobre las diferencias a fin de advertir de los vacíos científicos a abordar en investigaciones del futuro tal como, si la comunicación específica empleada para la gestión de algunas cosas que necesite el colaborador, podría disminuir o aumentar el nivel de bienestar que este alcance. Luego, sobre el sexto objetivo específico en el que se postula que el bienestar psicológico influye en la habilidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en trabajadores de Salud Amazonas, los hallazgos sobre el modelo explicativo, una vez más advierten que el bienestar psicológico no logra explicar una influencia sobre esta habilidad. Por lo que, se entiende que la capacidad social de los trabajadores de salud sobre establecer contacto (s) con otras personas, que no son necesariamente del mismo sexo, haciendo uso de expresiones verbales, no se explica por la presencia de alto o bajo nivel de bienestar psicológico.

Al respecto, como sucedió en algunos de los supuestos, no se cuenta con evidencia empírica con la cual contrastar los hallazgos, pero si se cuenta con postulados teóricos, como la teoría del comportamiento, que cuestionan los hallazgos, al ser diferentes a lo teóricamente esperado, tal como se advirtió párrafos previos, lo esperado fue que las personas con buenas capacidades sociales y a la vez sea capaz de obtener adecuados niveles de felicidad propia o bienestar (Libet y Lewinsohn, 1973). Asimismo, los autores sustentan que, ante el hecho que no se desarrolle la habilidad social es posible que se desarrollen diferentes problemas que incluyen patologías relacionadas al ámbito social, mientras que, si pasa lo contrario, es decir, si el individuo es capaz de presentar habilidades para interactuar, también será capaz de alcanzar un buen desarrollo emocional (salud psicológica o bienestar).

Finalmente, tomando en cuenta estos datos y los analizados en párrafos previos, en los que se sintetiza que el bienestar psicológico no evidencia influencia sobre las habilidades sociales, además que, la evidencia de contraste es escasa, y a la vez contraria a lo encontrada en esta investigación; surge la reflexión sobre vacíos científicos importantes que se tienen que investigar por autores, en estudios posteriores puesto que, esto en sí mismo constituyese una limitación

para quién pretenda encontrar fuente de conocimiento sobre las variables, a fin de tomar decisiones en sus áreas de trabajo. Además, considerado esto, es necesario señalar algunas limitaciones que, junto a las mencionadas anteriormente, tiene que ser de conocimiento por el lector, una de ellas es el pequeño tamaño de muestra, el cual, además de no ser seleccionada aleatoriamente, no cuenta con un tamaño representativo para el futuro, razón por la cual no es posible generalizar los hallazgos a todo el personal de salud de Perú, y menos a otros contextos organizacionales por lo que, estudios en otros contextos, desarrollados en el futuro, pueden ayudar en aclarar mejor estos vacíos.

VI. CONCLUSIONES

Según la evidencia obtenida en la investigación se llega a las siguientes conclusiones:

1. Los colaboradores de salud de Amazonas alcanzan, en mayor cantidad, un nivel alto de bienestar psicológico (99.1%). Mientras que, en la variable habilidades sociales, la mayoría llegan a desarrollarlas en un nivel normal (72.5%), al igual que cada una de las habilidades sociales específicas (autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto).
2. El bienestar psicológico, en población de colaboradores de salud de Amazonas, no influye en los cambios o desarrollo de las habilidades sociales, por lo que, dichas habilidades funcionan de manera independiente al bienestar tal como lo sugieren los datos estadísticos del modelo ($r^2_{Ajustado} = -.005$, $p > .05$).
3. El bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad autoexpresión en situaciones sociales ($r^2_{Ajustado} = -.003$, $p > .05$) en la población de colaboradores de salud de Amazonas.
4. El bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad defensa de los propios derechos del consumidor ($r^2_{Ajustado} = -.008$, $p > .05$) los colaboradores de salud de Amazonas.
5. El bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad social expresión de enfado y disconformidad ($r^2_{Ajustado} = -.010$, $p > .05$) en la población de colaboradores de salud de Amazonas.
6. El bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad decir NO y cortar interacciones ($r^2_{Ajustado} = -.002$, $p > .05$) en la población de colaboradores de salud de Amazonas.

7. El bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad social hacer peticiones ($r^2_{\text{Ajustado}} = -.001$, $p > .05$) de la población de colaboradores de salud de Amazonas.
8. Finalmente, bienestar psicológico tampoco muestra influencia en la habilidad de iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto ($r^2_{\text{Ajustado}} = .007$, $p > .05$), por parte de los colaboradores de salud de Amazonas.

VII. RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta las limitaciones de la investigación, se sugiere:

En cuanto a la investigación:

- Proponer estudios en los cuales se considere explicar las habilidades sociales con la influencia de otras variables, tomando en cuenta el uso de metodología de ecuaciones estructurales y el uso de dos o más predictores.
- Realizar el estudio, considerando muestra de mayor cantidad, a fin de mejorar la representatividad de la muestra respecto a las poblaciones de estudio.
- Considerar en el uso de instrumentos una prueba alternativa para la medición de las habilidades sociales, considerando las limitaciones que presentó en esta ocasión para el estudio.

En cuanto al ámbito de trabajo:

- Intervenir en las habilidades sociales o desarrollar programas educativos, pero teniendo en cuenta como referencia otras variables, que no precisen específicamente al bienestar psicológico, dado que la evidencia no sustenta su potencial de influencia.
- A pesar de que no se demostrara influencia por parte del bienestar psicológico, siempre su desarrollo es un buen indicador de calidad de vida en el trabajo, por lo que, mantenerlo en la organización al nivel que se encuentra en la actualidad, es un reto que se sugiere aceptar y enfrentar.

REFERENCIAS

Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. Enfoques Consulting EIRL.

Acevedo, A. (2020). *Influencia del bienestar psicológico en el desempeño docente en la Red 13, Ugel 6, Ate, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56665?locale-attribute=es>

Brocel, M. (2023). *Autoestima y habilidades sociales en estudiantes de tercero bachillerato de una Institución Educativa, Guayaquil – 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107660>

Calcina, Y. (2022). *Bienestar psicológico y habilidades sociales de los maestros de una institución educativa pública de la provincia de Espinar, 2021* [Trabajo de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional AliciaConcytec.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufindRecordUCVV_d152f3d1223e637a4682d0bc7

Cabrera, C., Caldas, J., Rivera & D. Carrillo, S. (2019). Design of the psychological intervention programme "Florece" for university students [Diseño del programa de bienestar psicológico de educación en salud online "Florece" para contextos universitarios]. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38 (5), 533-539.

<https://www.redalyc.org/journal/559/55962867026/html/#:~:text=El%20dise%C3%B1o%20de%20Florece%20%E2%80%93%20como,y%20evaluaci%C3%B3n%20de%20la%20implementaci%C3%B3n.>

Casullo, M. (2002). *Evaluación del bienestar psicológico en Iberoamérica*. Paidós.

Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en adolescentes argentinos. *Revista de Psicología*, 18(1).

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840/6974>

Caballo, V. (1987). Evaluación de las habilidades sociales. En R. Fernández-Ballesteros & J.A.I. Carroble (Eds.), *Evaluación conductual. Metodología y aplicaciones* (pp.553-595). Pirámide.

Chupayo, F. (2021). *Habilidades sociales y bienestar psicológico de los docentes de EBR* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional del registro nacional de trabajos de investigación.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3129217>

Delgado, C., Rodríguez, A., Lagunes, R. & Domingo, F. (2019). Psychological Wellbeing in Resident Physicians the First to Fourth Year of a University in Mexico [Bienestar psicológico en médicos residentes de una universidad pública en México]. *Univ. Med.*, 61(2).

<http://www.scielo.org.co/pdf/unmed/v61n2/0041-9095-unmed-61-02-00003.pdf>

Del Prette, Z. y Del Prette, A. (2019). Estudios sobre habilidades sociales y competencia social en Brasil: una historia en construcción. Em S. Koller (Org.), *Psicología en Brasil* (pp. 41-66). Cham: Springer International Publishing.

Del Prette, Z. y Del Prette, A. (2017). *Habilidades Sociales y Competencia Social para una vida mejor*. São Carlos, SP: EDUFSCar.

Escudero, W. (2019). *Habilidades Sociales y comunicación asertiva de los estudiantes del centro universitario de idiomas de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Federico Villarreal.

<https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5257>

Goktas, S., Gezginci, E., & Kartal, H. (2022). The Effects of Motivational Messages Sent to Emergency Nurses During the COVID-19 Pandemic on Job Satisfaction, Compassion Fatigue, and Communication Skills: A Randomized Controlled Trial [Los efectos de los mensajes motivacionales enviados a las enfermeras de emergencia durante la pandemia de COVID-19 sobre la satisfacción laboral, la fatiga por compasión y las habilidades de comunicación: un ensayo controlado aleatorio]. *Journal of Emergency Nursing*, 48(5), 547–558.

<https://doi.org/10.1016/j.jen.2022.06.001>

García, D. & Matta, H. (2020). Social skills in nursing students of a private university of North of Lima [Habilidades sociales en estudiantes de enfermería de una Universidad Privada de Lima Norte]. *Health Care & Global Health*, 4(1), 16-9.

<http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/54>

González, R., Montoya, I., Casullo, M. M. y Bernabéu, J. (2002). Relación entre estilos y estrategias afrontamiento y bienestar en adolescentes. *Psicothema*, 14(2), 363-368.

<http://www.psicothema.com/pdf/733.pdf>

Gismero, E. (2000). *Escala de habilidades Sociales*. Madrid: TEA.

Hurtado, C. (2022). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes cadetes de III año de una institución castrense, Chorrillos 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/101591>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2018). *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Khan, N., Dyaram, L., & Dayaram, K. (2022). Team faultlines and upward voice in India: The effects of communication and psychological safety. *Journal of Business Research* [Líneas de falla del equipo y voz ascendente en India: los efectos de la comunicación y la seguridad psicológica]. *Revista de investigación empresarial*, 142, 540–550.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.009>

Lescano, D. & Flores, V. (2023). Psychological Well-Being and Its Relationship with Social Skills in University Students [Bienestar psicológico y su relación con las habilidades sociales en estudiantes universitarios]. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1), 450–463.

<https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.263>

Lucas, S., Valdivieso, L., Espinoza, I. & Tous, J. (2022). Emotional Intelligence, Psychological Well-Being and Burnout of Active and In-Training Teachers [Inteligencia Emocional, Bienestar Psicológico y Burnout de Docentes en Activo y en Formación]. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19, 3514.

<https://www.mendeley.com/catalogue/197eb8a9-4a68-3dac-bda9-1b86d5a79f09>

Leal, C., Luján, I., Gascón, J., Ferrer, L. y Van-der, C. (2010). Habilidades sociales en los profesionales de urgencias y cuidados críticos de un hospital público comarcal. *Enfermería intensiva*, 21 (4), 136-141.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1130239910000611>

Marquina, R. (10 de junio de 2023). Determinación del tamaño de muestra. Estadísticotesis.com

<https://www.facebook.com/EstadisticoTesis>

Moreno, L. (2021). *Bienestar psicológico y habilidades sociales en teleoperadores millennials de un contact center de Lima metropolitana, 2021* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional AliciaConcytec.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufindRecordUCVV_b09c04265b28c79c2c23c760fe

Morales, F., Espigares, I., Brown, T., & Pérez, J. (2020). The Relationship between Psychological Well-Being and Psychosocial Factors in University Students [Relación entre bienestar psicológico y factores psicosociales en estudiantes universitarios]. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 4778.

<https://www.mendeley.com/catalogued61d33aa-4d30-316b-acc-25>

Montoya, A. (2020). *La Inteligencia emocional y las habilidades sociales en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Cajamarca* [Tesis de doctoral, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Cajamarca.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1356>

Minsa (2019). Ministerio de Salud.

<https://www.gob.pe/minsa/>

Minakhmetova, A., Radchenko, N. & Shmakova, A. (2019). Psychological well-being of students as a precondition for their professional self-realization [El bienestar psicológico de los estudiantes como condición previa para su realización profesional]. *Revista de ciencias humanas y sociales*, 35 (21), 1525-1542.

<https://www.scopus.com/recorddisplay.uri?id=2s2.085071376248&origin=resultslist&sort=plff&src=s&st1=bienestar+psicol%C3%B3gico&nlo=&nlr=&nls=&sid=ebc78cf165f19e128d07c4b38d>

Méndez, F., Olivares, J. y Ros, M. (2001). Entrenamiento en habilidades sociales. En J. Olivares y F. X. Méndez (Eds.), *Técnicas de modificación de conducta* (pp. 337-369). Biblioteca Nueva.

Naranjo, T., Espinel, J. & Robles, J. (2019). Social skills as a critical factor in job satisfaction [Habilidades sociales como factor crítico en la satisfacción laboral]. *Podium*, (38), 89-102.

<https://doi.org/10.31095/podium.2019.36.6>

Niño, L. y Peña, A. (2019). *Bienestar psicológico de las personas que trabajan y estudian en la Universidad Autónoma de Bucaramanga UNAB* [Trabajo de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma Bucaramanga.

<https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/11649>

Naranjo, T., Espinel, J. & Robles, J. (2019). Social skills as a critical factor in job satisfaction [Habilidades sociales como factor crítico en la satisfacción laboral]. *Podium*, (36), 89-102.

http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588096920190001000

[89](#)

Organización Mundial de la Salud (2022). Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos: panorama general. Organización Mundial de la Salud.

<https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240050860>

Ochoa, A. (2021). *Relaciones interpersonales y su influencia en el manejo de conflictos en docentes de una escuela del cantón Durán, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/63100?locale-attribute=en>

Organización Internacional del Trabajo (2019). Salud y seguridad en trabajo en América Latina y el Caribe.

<https://www.ilo.org/americas/temas/salud-y-seguridad-en-trabajo/lang>

Paredes, C. (2022). *Nivel de habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. 40172 Villa el Golf Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María.

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/11463>

Purisaca, A. (2022). *Bienestar psicológico y compromiso organizacional del personal administrativo de una oficina de EsSalud – Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/97355>

Puelles, k. (2020). *Estrategia psicoterapéutica basada en el bienestar psicológico para promover actitudes maternas positivas en pacientes del centro de salud de Mórrope* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán.

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6845>

Parra, S. y Otálvaro, A. (2018). El bienestar psicológico y la productividad en el ámbito laboral. *Revista electrónica Psyconex*, 10 (16), 1-15.

<https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/334751>

Quispe, S. (2023). *Soporte emocional y bienestar psicológico en docentes de instituciones focalizadas pertenecientes a la provincia de Cotabambas, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112545>

Rodríguez, L., Torres, J., Díaz, H. & Alarcón, M. (2020). Role play: quasiexperiment for the development of social skills [Juego de roles: Cuasiexperimento para el desarrollo de habilidades sociales]. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 12(1), 496 – 502.

<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0->

85088541886&doi=10.9756%2fINT-

JECSE%2fV12I1.201030&partnerID=40&md5=edbaa7ee4a61c2e954de8be06e01d16e

Romero, N. (2016). Bienestar psicológico y empatía cognitiva y afectiva en mujeres víctimas de violencia atendidas en hospitales públicos de Trujillo [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/191/romero_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ruiz, C. (2006). Test de habilidades sociales. Universidad César Vallejo.

Ryff, C. & Keyes, C. (1995). The structure of psychological well-being revisited [La estructura del bienestar psicológico revisada]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being [La felicidad lo es todo, ¿o no? Exploraciones sobre el significado de bienestar psicológico]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>

Segrin, C., & Taylor, M. (2007). Positive interpersonal relationships mediate the association between social skills and psychological well-being [Las relaciones interpersonales positivas median la asociación entre las habilidades sociales y el bienestar psicológico]. *Personality and Individual Differences*, 43(4), 637–646.

<https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.01.017>

Seligman, M. (2005). *La auténtica felicidad*. Ediciones Byblos.

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

Ventura, J. (2017). Population or sample? A necessary difference [¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria]. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3), 648-649.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21453378014>

Vásquez, C., y Hervás, G. (2008). *Salud Positiva: del síntoma al bienestar. Psicología positiva aplicada*. Editorial Desclée.

Winslow, C. J., Sabat, I. E., Anderson, A. J., Kaplan, S. A., & Miller, S. J. (2019). Development of a Measure of Informal Workplace Social Interactions [Desarrollo de una medida de las interacciones sociales en el lugar de trabajo informal]. *Frontiers in Psychology*, 10, 2043.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02043>

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

ANEXOS:

- Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables
- Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos
- Anexo 3: Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV
- Anexo 4: Matriz evaluación por juicio de expertos, formato UCV
- Anexo 5: Resultado de similitud del programa Turnitin
- Anexo 6: Cálculo del tamaño de la muestra
- Anexo 7: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos
- Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento firmado por la respectiva autoridad.
- Anexo 9: Base de datos de la Escala de Bienestar Psicológico
- Anexo 10: Base de datos de la Escala de Habilidades Sociales
- Anexo 11: Consentimiento informado y aplicación de la encuesta

ANEXO 1A. TABLA DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|---|--|----------------------|--|--|
| VARIABLE 1. BIENESTAR PSICOLÓGICO | <p>Ryff (1989), nos conceptualizó al “bienestar psicológico como el funcionamiento psicológico positivo que permite al individuo enfrentar las diferentes situaciones a lo largo del ciclo vital” (p. 109).</p> | <p>Son aquellos puntajes que se ha obtenido en el cuestionario de bienestar psicológico. Así mismo, el nivel de medición ha sido tipo likert de seis opciones y compuesto por las dimensiones autoaceptación, dominio del entorno, relaciones positivas, crecimiento personal, autonomía y propósito en la vida (Díaz et al., 2006, como se citó en Purisaca, 2022).</p> | Autoaceptación | <p>La persona ha tenido una actitud positiva hacia uno mismo (a).</p> | Escala de Bienestar Psicológico elaborado por Carol Ryff (1989). |
| | | | Dominio del entorno | <p>La persona ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno, aprovechándose de las oportunidades que este nos ha presentado.</p> | |
| | | | Relaciones positivas | <p>Se ha relacionado con tener vínculos sociales satisfactorios, así como de confianza, preocupándose por el bienestar de los demás.</p> | |

| | |
|----------------------|--|
| Crecimiento personal | Se ha considerado el ser consciente de cómo uno va creciendo y mejorando continuamente. |
| Autonomía | Se ha considerado a la una persona como un ser determinante e independiente en las decisiones de vida. |
| Propósito en la vida | La persona ha tenido metas claras, una dirección hacia los diferentes rubros de la vida cotidiana. |

ANEXO 1B. TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|---|---|---|--|---|
| VARIABLE 2. HABILIDADES SOCIALES | <p>Se precisó como el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes y situacionalmente específicas a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin necesidad excesiva y de manera asertiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el auto reforzamiento y</p> | <p>Son aquellos puntajes que se ha obtenido en el cuestionario de habilidades sociales. Así mismo, el nivel de medición ha sido tipo likert de cuatro alternativas y compuesto por las dimensiones autoexpresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer</p> | Autoexpresión de situaciones sociales | Se ha evaluado la habilidad que tienen las personas para expresarse de forma espontánea en diferentes situaciones sociales y contextos. | Escala de Habilidades Sociales (EHS) elaborado por Elena Gismero Gonzáles (2000). |
| | | | Defensa de los propios derechos como consumidor | Se ha reflejado las habilidades para hacer asertivo frente a personas desconocidas haciendo valer positivamente los derechos personales en situaciones de consumo. | |
| | | | Expresión de enfado o disconformidad | Ha tenido la habilidad de expresar sentimientos negativos justificados y evitar conflictos o confrontaciones con otras personas. | |
| | | | Decir no y cortar interacciones | Ha implicado la habilidad de poder decir que no y cortar interacciones que no se ha deseado sostener. | |

maximiza la peticiones e
probabilidad de iniciar
conseguir interacciones
refuerzo externo. positivas con el
(Gismero, 2000, sexo opuesto
p.1056). Gismero (2010,
como se citó en
Paredes, 2022).

Hacer peticiones

Ha integrado la capacidad para pedir y expresar lo que la persona necesita o desea a los demás de forma adecuada.

Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Ha establecido la habilidad de establecer contacto e interactuar con el sexo opuesto y realizar espontáneamente expresiones verbales positivas o cumplidos.

ANEXO 2A. ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

Edad:

Sexo: H () M ()

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023”.

Si usted decide participar en la investigación, realizará lo siguiente:

1. Se le aplicará una encuesta donde se recolectará sus respuestas sobre la investigación titulada: “Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. Asimismo, las respuestas al instrumento serán codificadas, usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Moisés Jesús Valdivia Valdivia con email: mvaldiviav84@ucvvirtual.edu.pe

Estimado (a) participante:

A continuación, se le presenta una serie de enunciados que describen diversas afirmaciones. A su vez, se trata de que las lea atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

- 1= Totalmente en desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 3= Algunas veces de acuerdo
- 4= Frecuentemente de acuerdo
- 5= De acuerdo
- 6= Totalmente de acuerdo

Finalmente, marque la alternativa con la que más se identifique.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR

| Nº | ÍTEMS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Cuando recuerdo la historia de mi vida, estoy contento (a) con los resultados obtenidos en ella. | | | | | | |
| 2 | En general, con mis amigos (as) íntimos (as) o especiales comparto mis preocupaciones. | | | | | | |
| 3 | No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son contrarias a las opiniones de los demás. | | | | | | |
| 4 | Siento que los demás evalúan mis elecciones de vida | | | | | | |
| 5 | Soy capaz de dirigir mi vida hacia un camino que me haga sentir satisfecho (a). | | | | | | |
| 6 | Disfruto haciendo planes para el futuro, trabajándolos para hacerlos realidad. | | | | | | |
| 7 | En general, me siento seguro (a) y positivo (a) conmigo mismo (a). | | | | | | |
| 8 | Siento que a las personas les gusta escucharme cuando tengo la necesidad de hablar. | | | | | | |
| 9 | Tomo importancia la opinión que los demás puedan tener acerca de mí. | | | | | | |
| 10 | Me evalúo por lo que yo creo que es importante y no por los valores que otros piensen que son importantes. | | | | | | |
| 11 | He sido capaz de construir un hogar y una forma de vida a mi gusto. | | | | | | |
| 12 | Soy decidido (a) para realizar los proyectos que me propuse a mí mismo (a). | | | | | | |
| 13 | Por lo general, siento que tengo muchas cosas de mí mismo (a) que cambiar. | | | | | | |
| 14 | Siento que mis amistades contribuyen muchas cosas a mi vida | | | | | | |
| 15 | Tiendo a estar influenciado por gente que tiene fuertes convicciones (opiniones e ideas) a las mías. | | | | | | |
| 16 | En general, siento que puedo gestionar o encargarme de las situaciones que vivo actualmente. | | | | | | |
| 17 | Me siento bien cuando pienso en lo que hice en el pasado y lo | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | que espero hacer en el futuro. | | | | | | |
| 18 | Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración o fracaso para mí. | | | | | | |
| 19 | Me gusta la mayor parte de las cualidades que forma mi personalidad. | | | | | | |
| 20 | Siento que los demás tienen más amigos (as) que yo | | | | | | |
| 21 | Tengo confianza en mis opiniones e incluso si son contrarias al consenso de los demás. | | | | | | |
| 22 | Siento que puedo manejar las demandas (situaciones) de la vida diaria. | | | | | | |
| 23 | Tengo claro el rumbo y el objetivo de mi vida | | | | | | |
| 24 | En general, con el tiempo siento que continúo aprendiendo más sobre mí mismo (a). | | | | | | |
| 25 | En muchos aspectos, me siento desilusionado (a) de mis logros en la vida. | | | | | | |
| 26 | Siento que no he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | | | | | | |
| 27 | Siento que es fácil expresar mis opiniones en asuntos polémicos o problemáticos. | | | | | | |
| 28 | Soy bastante bueno (a) manejando muchas de mis responsabilidades en el día a día. | | | | | | |
| 29 | Tengo claro qué es lo que intento conseguir o alcanzar en la vida. | | | | | | |
| 30 | En términos generales, siento que he dejado de hacer cambios en mi vida. | | | | | | |
| 31 | La mayor parte, me siento orgulloso (a) de quien soy y de la vida que llevo. | | | | | | |
| 32 | Sé que puedo confiar en mis amigos (as), y ellos saben que pueden confiar en mí. | | | | | | |
| 33 | Mantengo firme mis decisiones aún si mis amigos (as) o mi familia estén en desacuerdo. | | | | | | |
| 34 | Siento que he intentado nuevas formas de hacer las cosas, | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| | pero considero que mi vida está bien como está. | | | | | | |
| 35 | Busco realizar nuevas experiencias que reten o desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo (a) y sobre el mundo. | | | | | | |
| 36 | Cuando pienso en los años transcurridos, siento que he mejorado mucho como persona. | | | | | | |
| 37 | Tengo la sensación de que con el tiempo que ha pasado, me he desarrollado mucho como persona. | | | | | | |
| 38 | En mi vida se dio un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | | | | | | |
| 39 | Si me viera expuesto (a) a diferentes problemas en la vida, confío en que intentaría hacer lo necesario para cambiarlo. | | | | | | |

ANEXO 2B. ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Edad:

Sexo: H () M ()

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Le invitamos a participar en la investigación titulada: “Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023”.

Si usted decide participar en la investigación, realizará lo siguiente:

1. Se le aplicará una encuesta donde se recolectará sus respuestas sobre la investigación titulada: “Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. Asimismo, las respuestas al instrumento serán codificadas, usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Moisés Jesús Valdivia Valdivia con email: mvaldiviav84@ucvvirtual.edu.pe

Estimado (a) participante:

A continuación, se presenta una serie de enunciados que describen diversas situaciones cotidianas. A su vez, se trata de que las lea atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. B =

No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

Finalmente, marque la alternativa con la que más se identifique.

POR FAVOR NO DEJE NINGUNA PREGUNTA SIN CONTESTAR

| Nº | ÍTEMS | A | B | C | D |
|----|--|---|---|---|---|
| 1 | A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto (a) ante los demás. | | | | |
| 2 | Me cuesta llamar telefónicamente a las tiendas u oficinas, etc. para preguntar algo. | | | | |
| 3 | Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | | | | |
| 4 | Cuando en una tienda atienden a alguien que entró después de mí, me quedo callado (a). | | | | |
| 5 | Si un vendedor (a) insiste en enseñarme un producto que no deseo en lo absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO". | | | | |
| 6 | A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que presté. | | | | |
| 7 | Si en un restaurante no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero o mesero para pedirle que me lo haga de nuevo. | | | | |
| 8 | A veces no sé qué decirle al chico (a) que me atrae | | | | |
| 9 | Muchas veces cuando tengo que hacer un halago o adulación a un chico (a), no sé qué decirle. | | | | |
| 10 | Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a) | | | | |
| 11 | A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | | | | |
| 12 | Si estoy en un lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucha vergüenza pedirle que se calle. | | | | |
| 13 | Cuando algún amigo (a) expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme que a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | | | | |
| 14 | Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga (o) por teléfono, me cuesta mucho cortarle la llamada. | | | | |
| 15 | Hay determinadas cosas que me disgusta o amarga prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme para prestárselo. | | | | |
| 16 | Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado | | | | |

| | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|
| | mal el vuelto, regreso a la tienda para pedir el cambio correcto. | | | | |
| 17 | No me resulta fácil o sencillo hacer un cumplido a alguien que me gusta. | | | | |
| 18 | Si veo en una fiesta a una persona atractiva, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella o con él. | | | | |
| 19 | Me cuesta expresar o decir mis sentimientos a los demás | | | | |
| 20 | Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. | | | | |
| 21 | Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo | | | | |
| 22 | Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado o molestia. | | | | |
| 23 | Nunca sé cómo interrumpir o cortar a un amigo (a) que habla mucho. | | | | |
| 24 | Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión o negativa para volver a salir. | | | | |
| 25 | Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | | | | |
| 26 | Me suele costar mucho pedir a un amigo (a) que me haga un favor. | | | | |
| 27 | Soy incapaz o torpe de pedir una cita a una chica o chico | | | | |
| 28 | Me siento confundido (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta alguna parte de mi físico. | | | | |
| 29 | Me cuesta expresar mi opinión cuando me encuentro en grupo | | | | |
| 30 | Cuando alguien se mete en una fila, prefiero mantenerme callado o sin reclamar. | | | | |
| 31 | Me cuesta mucho expresar mi enfado o molestia hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados. | | | | |
| 32 | Muchas veces prefiero callarme o retirarme para evitar problemas con otras personas. | | | | |
| 33 | A veces no sé decirle no a alguien que no me gusta y me llama varias veces. | | | | |

ANEXO 3. CONSENTIMIENTO INFORMADO (*)

Título de la investigación: **Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023.**

Investigador : Valdivia Valdivia, Moisés Jesús

Propósito del estudio.

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023**” cuyo objetivo es analizar la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales en trabajadores de salud Amazonas 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de maestría en intervención psicológica, de la Universidad César Vallejo del campus filial Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución que autorizó la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Averiguar la trascendencia entre ambas variables hacia el grupo que se ha elegido evaluar, así como se ha considerado como el punto de referencia para posteriores investigaciones en el campo de la intervención psicológica.

Procedimiento.

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos. Recuerde que las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Valdivia Valdivia, Moisés Jesús, email: mvaldiviav84@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Adanaqué Velásquez, Jenny Raquel, email: jraquelad@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

* Obligatorio a partir de los 18 años

ANEXO 4. MATRIZ EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|--|
| NOMBRE DEL JUEZ | JORGE CHOTON CABANILLAS |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría (X) Doctor <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clínica (X) Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | SECTOR SALUD |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | CENTRO MATERNO SANTA LUCIA DE MOCHE |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años (X) |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | SI |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

| | |
|----------------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de bienestar psicológico (SPWB) |
| AUTORA | Carol Ryff |
| PROCEDENCIA | Estados Unidos |

| | |
|-----------------------------|--|
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE APLICACIÓN | Veinte minutos aproximadamente |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, consta de 39 ítems y la finalidad de la medición es establecer el nivel de bienestar psicológico. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------------------|---------------------------------|--|
| ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO | AUTOACEPTACIÓN | Hace referencia a la persona que ha tenido una actitud positiva hacia uno mismo (a) y se ha aceptado incondicionalmente tanto en sus virtudes como en sus debilidades. |
| | DOMINIO DEL ENTORNO | Hace mención a la persona que ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno, creando situaciones adecuadas a sus necesidades y valores. |
| | RELACIONES POSITIVAS | Hace reseña a tener vínculos sociales satisfactorios, confianza y habilidades sociales adecuadas. |
| | CRECIMIENTO PERSONAL | Hace énfasis a ser consciente de cómo uno va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia. |
| | AUTONOMÍA | Hace hincapié a la persona como un ser determinante e independiente en las decisiones de vida, así como la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales. |
| | PROPÓSITO EN LA VIDA | Hace connotación a la persona que ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB), elaborado por Carol Ryff en el año 1995. A su vez,

de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

- Primera dimensión: Autoaceptación
- Objetivo de la dimensión: Medir la actitud positiva hacia uno mismo (a) y la autoaceptación.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------|--|----------|------------|------------|--|
| AUTOACEPTACIÓN | 1. Cuando recuerdo la historia de mi vida, estoy contento (a) con los resultados que he logrado con ellas. | 3 | 3 | 4 | Cuando recuerdo la historia de mi vida, estoy contento con los resultados obtenidos en ella. |
| | 7. En general, me siento seguro (a) y positivo (a) conmigo mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Si tuviera la oportunidad, habría muchas cosas de mí mismo (a) que cambiaría. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Me gusta la mayor parte de las cualidades que forma mi personalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. En muchos aspectos, me siento desilusionado (a) de mis logros en la vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31. La mayor parte, me siento orgulloso (a) de quien soy y de la vida que llevo. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Dominio del entorno
- Objetivo de la dimensión: Medir la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| DOMINIO DEL ENTORNO | 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me haga sentir satisfecho (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. He sido capaz de construir un hogar y una forma de vida a mi gusto. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo actualmente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen o entristecen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Soy bastante bueno (a) manejando muchas de mis responsabilidades en el día a día. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39. Si me sintiera desdichado (a) con mi situación de vida, procuraría dar los pasos más eficaces para cambiarlo. | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Relaciones positivas
- Objetivo de la dimensión: Medir las habilidades sociales adecuadas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|------------------------------------|
| RELACIONES POSITIVAS | 2. A menudo me siento solo (a) porque tengo pocos amigos (as) íntimos con quienes pueda compartir mis preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | Amigos íntimos ò amigos especiales |
| | 8. No tengo a muchas personas que quieran escucharme cuando tengo la necesidad de hablar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Siento que mis amistades me contribuyen muchas cosas a mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Siento que no he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32. Sé que puedo confiar en mis amigos (as), y ellos saben que pueden confiar en mí. | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Crecimiento personal
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CRECIMIENTO PERSONAL | 24. En general, con el tiempo siento que continúo aprendiendo más sobre mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 30. Hace mucho tiempo he intentado dejar de hacer cambios en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 34.No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está. | 4 | 4 | 4 | |
| | 35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que reten lo que uno piensa sobre sí mismo (a) y sobre el mundo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 36.Cuando pienso en los años que ha pasado, siento que no he mejorado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | 37. Tengo la sensación de que con el tiempo que ha pasado, me he desarrollado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Autonomía
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona es determinante e independiente en las decisiones de su vida, así como en la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------|---|----------|------------|------------|---|
| AUTONOMÍA | 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son contrarias a las opiniones de la mayoría de la gente. | 4 | 4 | 4 | Cuando son contrarias a las opiniones de los demás. |
| | 4. Me preocupa cómo los demás evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que piensen los demás sobre mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Me critico por lo que yo creo que es importante y no por los valores que otros piensen que son importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Tiendo a estar influenciado por la gente que tiene fuertes convicciones (opiniones e ideas). | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Tengo confianza en mis opiniones e incluso si son contrarias al consenso de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos o problemáticos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos (as) o mi familia están en desacuerdo. | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta dimensión: Propósito en la vida
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| PROPÓSITO EN LA VIDA | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro, trabajándolos para hacerlos realidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Soy decidido (a) para realizar los proyectos que me he propuesto para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración o fracaso para mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Tengo claro el rumbo y el objetivo de mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir o alcanzar en la vida. | 4 | 4 | 4 | |



 A. G. Jorge Chotón Cabanillas
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C.Ps. P. 18489

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|--|
| NOMBRE DEL JUEZ | JORGE CHOTON CABANILLAS |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría (x) Doctor <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clínica (x) Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | SECTOR SALUD |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | CENTRO MATERNO SANTA LUCIA DE MOCHE |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años (X) |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | SI |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

| | |
|----------------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de habilidades sociales (EHS) |
| AUTORA | Elena Gismero Gonzáles |
| PROCEDENCIA | España |
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE | Diez a dieciséis minutos aproximadamente |

| | |
|-----------------------------|---|
| APLICACIÓN | |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, 28 de los cuales están redactados en el sentido de déficit en las interacciones interpersonales y 5 de ellos en el sentido positivo siendo la finalidad de la medición, la evaluación de la aserción y las habilidades sociales. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|--------------------------------|---|--|
| ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES | AUTOEXPRESIÓN EN SITUACIONES SOCIALES | Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales como en entrevistas laborales, tiendas, entre otros. |
| | DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo como el pedir a alguien que habla en el cine que se calle, devolver un objeto defectuoso entre otros. |
| | EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | Indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas. |
| | DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. |
| | HACER PETICIONES | Refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo. |
| | INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS), elaborado por Elena Gismero en el año 2000. A su vez, de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 4. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 6. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES

- Primera dimensión: Autoexpresión de situaciones sociales
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES | 1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto (a) ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Me cuesta llamar telefónicamente a las tiendas u oficinas, etc. para preguntar algo. | 4 | 4 | 3 | |
| | 10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19.Me cuesta expresar o decir mis sentimientos a los demás | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Me siento confundido (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta alguna parte de mi físico. | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando me encuentro en grupo. | 4 | 4 | 4 | |
|---|---|---|---|--|

- Segunda dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor
- Objetivo de la dimensión: Medir la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|--|
| DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | 3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Cuando en una tienda atienden a alguien que entró después de mí, me quedo callado (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Si estoy en un lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 30. Cuando alguien se mete en una fila, hago como si no me diera cuenta. | 4 | 3 | 4 | Prefiero mantenerme callado o sin reclamar |

- Tercera dimensión: Expresión de enfado o disconformidad
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | 13. Cuando algún amigo (a) expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme que a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado o molestia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31. Me cuesta mucho expresar mi enfado o molestia hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32. Muchas veces prefiero callarme o retirarme para evitar problemas con otras personas. | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Decir no y cortar interacciones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para cortar interacciones que no se quiere mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | 5.Si un vendedor (a) insiste en enseñarme un producto que no deseo en lo absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO". | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga (o) por teléfono, me cuesta mucho cortarle la llamada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Hay determinadas cosas que me disgusta o amarga prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme para prestárselo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Nunca sé cómo interrumpir o cortar a un amigo (a) que habla mucho. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión o negativa para volver a salir. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33. A veces no sé negarme con alguien que no me apetece, pero me llama varias veces. | 4 | 4 | 4 | |

- Quinta dimensión: Hacer peticiones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad de expresar las peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HACER PETICIONES | 6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que presté. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Si en un restaurante no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero o mesero para pedirle que me lo haga de nuevo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a la tienda para pedir el cambio correcto. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo (a) que me haga un favor. | 4 | 4 | 4 | |

- Sexta dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | 8. A veces no sé qué decir a las personas del sexo opuesto que me parecen atractivas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago o adulación, no sé qué decirles. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. No me resulta fácil o sencillo hacer un cumplido a alguien que me gusta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella o con él. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Soy incapaz o torpe de pedir a alguien una cita. | 4 | 4 | 4 | |



 A.G. Jorge Chotón Cabanillas
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C.Ps. P. 18469

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)”**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|---|
| NOMBRE DEL JUEZ | Marlo Obed Alcántara Obando |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | Educativa, clínica e investigación (docencia) |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | CSMC, Universidad Cesar Vallejo, Universidad Católica de Trujillo. |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | Creación y adaptación de instrumentos (asesor). |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

| | |
|----------------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de bienestar psicológico (SPWB) |
| AUTORA | Carol Ryff |
| PROCEDENCIA | Estados Unidos |
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE | Veinte minutos aproximadamente |

| | |
|-----------------------------|--|
| APLICACIÓN | |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, consta de 39 ítems y la finalidad de la medición es establecer el nivel de bienestar psicológico. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------------------|---------------------------------|--|
| ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO | AUTOACEPTACIÓN | Hace referencia a la persona que ha tenido una actitud positiva hacia uno mismo (a) y se ha aceptado incondicionalmente tanto en sus virtudes como en sus debilidades. |
| | DOMINIO DEL ENTORNO | Hace mención a la persona que ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno, creando situaciones adecuadas a sus necesidades y valores. |
| | RELACIONES POSITIVAS | Hace reseña a tener vínculos sociales satisfactorios, confianza y habilidades sociales adecuadas. |
| | CRECIMIENTO PERSONAL | Hace énfasis a ser consciente de cómo uno va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia. |
| | AUTONOMÍA | Hace hincapié a la persona como un ser determinante e independiente en las decisiones de vida, así como la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales. |
| | PROPÓSITO EN LA VIDA | Hace connotación a la persona que ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB), elaborado por Carol Ryff en el año 1995. A su vez,

de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 7. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

- Primera dimensión: Autoaceptación
- Objetivo de la dimensión: Medir la actitud positiva hacia uno mismo (a) y la autoaceptación.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------|--|----------|------------|------------|---|
| AUTOACEPTACIÓN | 5. Cuando recuerdo la historia de mi vida, estoy contento (a) con los resultados que he logrado con ellas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. En general, me siento seguro (a) y positivo (a) conmigo mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Si tuviera la oportunidad, habría muchas cosas de mí mismo (a) que cambiaría. | 4 | 2 | 2 | No es del todo coherente con el concepto. La redacción está en sentido de valoración inverso, pero, por la suavidad de la expresión podría interpretarse con una expresión de reflexión y no mediría de la forma que se espera. |
| | 19. Me gusta la mayor parte de las cualidades que forma mi personalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. En muchos aspectos, me siento desilusionado (a) de mis logros en la vida. | 4 | 4 | 4 | La expresión es más firme que la del enunciado 13. Guiarse de este para mejorarlo. |
| | 31. La mayor parte, me siento orgulloso (a) de quien soy y de la vida que llevo. | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: Dominio del entorno
- Objetivo de la dimensión: Medir la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------|--|----------|------------|------------|--|
| DOMINIO DEL ENTORNO | 8. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me haga sentir satisfecho (a). | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 11. He sido capaz de construir un hogar y una forma de vida a mi gusto. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo actualmente. | 4 | 2 | 3 | Da la impresión que valora más satisfacción que la capacidad de gestionar el entorno. |
| | 22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen o entristecen. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 28. Soy bastante bueno (a) manejando muchas de mis responsabilidades en el día a día. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39. Si me sintiera desdichado (a) con mi situación de vida, procuraría dar los pasos más eficaces para cambiarlo. | 3 | 3 | 4 | Evitar la palabra desdichado (algo personal) y colocarlo en referencia al entorno (p. ejem: "Si me viera expuesto a diferentes problemas en la vida confío en que intentaría hacer lo necesario para cambiarlo") |

- Tercera dimensión: Relaciones positivas
- Objetivo de la dimensión: Medir las habilidades sociales adecuadas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| RELACIONES POSITIVAS | 6. A menudo me siento solo (a) porque tengo pocos amigos (as) íntimos con quienes pueda compartir mis preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 12. No tengo a muchas personas que quieran escucharme cuando tengo la necesidad de hablar. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 14. Siento que mis amistades me contribuyen muchas cosas a mi vida. | 3 | 4 | 4 | |
| | 20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 26. Siento que no he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 32. Sé que puedo confiar en mis amigos (as), y ellos saben que pueden confiar en mí. | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: Crecimiento personal
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|--|
| CRECIMIENTO PERSONAL | 25. En general, con el tiempo siento que continúo aprendiendo más sobre mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 31. Hace mucho tiempo he intentado dejar de hacer cambios en mi vida. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 34.No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que reten lo que uno piensa sobre sí mismo (a) y sobre el mundo. | 4 | 4 | 4 | En lugar de la opción “pienso que es importante”, podría ser “busco ...” |
| | 36.Cuando pienso en los años que ha pasado, siento que no he mejorado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 37. Tengo la sensación de que con el tiempo que ha pasado, me he desarrollado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38.Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | 4 | 4 | 4 | En lugar de “Para mí”, directo “En mi vida se dio un...” |

- Quinta dimensión: Autonomía
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona es determinante e independiente en las decisiones de su vida, así como en la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------|---|----------|------------|------------|---|
| AUTONOMÍA | 7. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son contrarias a las opiniones de la mayoría de la gente. | 4 | 3 | 4 | |
| | 8. Me preocupa cómo los demás evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | 3 | 4 | INVERSO |
| | 13. Tiendo a preocuparme sobre lo que piensen los demás sobre mí. | 4 | 3 | 4 | INVERSO |
| | 14. Me critico por lo que yo creo que es importante y no por los valores que otros piensen que son importantes. | 4 | 4 | 4 | En lugar de me crítico, podría considerarse la expresión "Me evaluó" |
| | 15. Tiendo a estar influenciado por la gente que tiene fuertes convicciones (opiniones e ideas). | 4 | 2 | 4 | Quizá, todos en algún momento tenemos algo o poco de influencia de alguien. Creo que podría mejorarse el enunciado de la siguiente manera: "En mi vida, la influencia que recibo por gente que tiene fuertes convicciones (opiniones e ideas), es más importante que mis propias convicciones". [INVERSO] |
| | 21. Tengo confianza en mis opiniones e incluso si son contrarias al consenso de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos o problemáticos. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos (as) o | 4 | 4 | 4 | INVERSO |

| | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|
| mi familia están en desacuerdo. | | | | |
|---------------------------------|--|--|--|--|

- Sexta dimensión: Propósito en la vida
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|----------|------------|------------|---|
| PROPÓSITO EN LA VIDA | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro, trabajándolos para hacerlos realidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Soy decidido (a) para realizar los proyectos que me he propuesto para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | Comparte similitudes con la dimensión autonomía. |
| | 17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho hice en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 4 | 3 | 4 | Comparte similitudes con la dimensión crecimiento personal. |
| | 18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración o fracaso para mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Tengo claro el rumbo y el objetivo de mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir o alcanzar en la vida. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | |
|---|---|
| NOMBRE DEL JUEZ | Marlo Obed Alcántara Obando |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | Educativa, clínica e Investigación (docencia) |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | CSMC, Universidad Cesar Vallejo, Universidad Católica de Trujillo. |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | Creación y adaptación de instrumentos (asesor). |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

| | |
|----------------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de habilidades sociales (EHS) |
| AUTORA | Elena Gismero Gonzáles |
| PROCEDENCIA | España |
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE | Diez a dieciséis minutos aproximadamente |

| | |
|-----------------------------|---|
| APLICACIÓN | |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, 28 de los cuales están redactados en el sentido de déficit en las interacciones interpersonales y 5 de ellos en el sentido positivo siendo la finalidad de la medición, la evaluación de la aserción y las habilidades sociales. |

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|--------------------------------|---|--|
| ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES | AUTOEXPRESIÓN EN SITUACIONES SOCIALES | Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales como en entrevistas laborales, tiendas, entre otros. |
| | DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo como el pedir a alguien que habla en el cine que se calle, devolver un objeto defectuoso entre otros. |
| | EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | Indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas. |
| | DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. |
| | HACER PETICIONES | Refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo. |
| | INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS), elaborado por Elena Gismero en el año 2000. A su vez,

de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 7. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 8. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 9. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES

- Primera dimensión: Autoexpresión de situaciones sociales
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------------|---|----------|------------|------------|--|
| AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES | 3. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto (a) ante los demás. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 4. Me cuesta llamar telefónicamente a las tiendas u oficinas, etc. para preguntar algo. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 19. Me cuesta expresar o decir mis sentimientos a los demás | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Me siento confundido (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta alguna parte de mi físico. | 4 | 2 | 2 | Por la redacción, corresponde a la dimensión "INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO" |
| | 29. Me cuesta expresar mi opinión | 4 | 4 | 4 | INVERSO |

| | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|
| cuando me encuentro en grupo. | | | | |
|-------------------------------|--|--|--|--|

- Segunda dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor
- Objetivo de la dimensión: Medir la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|---|
| DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | 3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Cuando en una tienda atienden a alguien que entró después de mí, me quedo callado (a). | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 12. Si estoy en un lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. | 4 | 4 | 4 | Lo resaltado es una expresión extranjera. Sería necesario adaptarlo. "Me da mucha vergüenza". [INVERSO] |
| | 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 30. Cuando alguien se mete en una fila, hago como si no me diera cuenta. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |

- Tercera dimensión: Expresión de enfado o disconformidad
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--------------------------------------|--|----------|------------|------------|---|
| EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | 13. Cuando algún amigo (a) expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme que a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | 3 | 2 | 3 | Es necesario aclarar si el acto de callar va de la mano con un sentimiento de enfado. Ya que puede ser vergüenza o respeto. Lo cual puede generar confusión al interpretar el ítem [INVERSO]. |
| | 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado o molestia. | 4 | 4 | 4 | [INVERSO] |
| | 31. Me cuesta mucho expresar mi enfado o molestia hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados. | 4 | 1 | 2 | Este ítem, por definición tendría que formar parte de la dimensión INICIAR INTERACCIONES CON EL SEXO OPUESTO. |
| | 32. Muchas veces prefiero callarme o retirarme para evitar problemas con otras personas. | 4 | 4 | 4 | [INVERSO] |

- Cuarta dimensión: Decir no y cortar interacciones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para cortar interacciones que no se quiere mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|---|
| DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | 5.Si un vendedor (a) insiste en enseñarme un producto que no deseo en lo absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO". | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga (o) por teléfono, me cuesta mucho cortar la llamada. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 15. Hay determinadas cosas que me disgusta o amarga prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme para prestárselo. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 23. Nunca sé cómo interrumpir o cortar a un amigo (a) que habla mucho. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión o negativa para volver a salir. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 33. A veces no sé negarme decirle NO con a alguien que no me apetece gusta, pero y me llama varias veces. | 2 | 4 | 4 | INVERSO (Mejorar la redacción, adaptada al contexto). |

- Quinta dimensión: Hacer peticiones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad de expresar las peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HACER PETICIONES | 6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que presté. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |
| | 7. Si en un restaurante no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero o mesero para pedirle que me lo haga de nuevo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a la tienda para pedir el cambio correcto. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo (a) que me haga un favor. | 4 | 4 | 4 | INVERSO |

- Sexta dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | 8. A veces no sé qué decir a las personas del sexo opuesto al chico (a) que me parecen atractivas. | 3 | 4 | 4 | Redacción [INVERSO] |
| | 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago o adulación a un chico (a) , no sé qué decirles. | 3 | 4 | 4 | [INVERSO] |
| | 17. No me resulta fácil o sencillo hacer un cumplido a alguien que me gusta. | 4 | 4 | 4 | [INVERSO] |
| | 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto , tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella o con él. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Soy incapaz o torpe de pedir a alguien una cita a una chica o chico. | 4 | 4 | 4 | [INVERSO] |





Anexo 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | | |
|--|--|-------------------------------------|--------------------------|
| NOMBRE DEL JUEZ | Eulalia Mendez Castañeda | | |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> | Doctor | <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clinica <input checked="" type="checkbox"/> | Social | <input type="checkbox"/> |
| | Educativa <input type="checkbox"/> | Organizacional | <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | Psicología | | |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | ESSALUD - Hospital Víctor Pozarke | | |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años | <input type="checkbox"/> | |
| | Más de 5 años | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | Si | | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

| | |
|----------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de bienestar psicológico (SPWB) |
| AUTORA | Carol Ryff |
| PROCEDENCIA | Estados Unidos |
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE APLICACIÓN | Veinte minutos aproximadamente |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |

| | |
|----------------------|--|
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, consta de 39 ítems y la finalidad de la medición es establecer el nivel de bienestar psicológico. |
|----------------------|--|

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------------------|--------------------------|--|
| ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO | AUTOACEPTACIÓN | Hace referencia a la persona que ha tenido una actitud positiva hacia uno mismo (a) y se ha aceptado incondicionalmente tanto en sus virtudes como en sus debilidades. |
| | DOMINIO DEL ENTORNO | Hace mención a la persona que ha tenido la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno, creando situaciones adecuadas a sus necesidades y valores. |
| | RELACIONES POSITIVAS | Hace reseña a tener vínculos sociales satisfactorios, confianza y habilidades sociales adecuadas. |
| | CRECIMIENTO PERSONAL | Hace énfasis a ser consciente de cómo uno va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia. |
| | AUTONOMÍA | Hace hincapié a la persona como un ser determinante e independiente en las decisiones de vida, así como la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales. |
| | PROPÓSITO EN LA VIDA | Hace connotación a la persona que ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas. |



5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB), elaborado por Carol Ryff en el año 1995. A su vez, de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|---|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

- Primera dimensión: Autoaceptación
- Objetivo de la dimensión: Medir la actitud positiva hacia uno mismo (a) y la autoaceptación.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| AUTOACEPTACIÓN | 1. Cuando recuerdo la historia de mi vida, estoy contento (a) con los resultados que he logrado con ellas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. En general, me siento seguro (a) y positivo (a) conmigo mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. Si tuviera la oportunidad, habría muchas cosas de mí mismo (a) que cambiaría. | 4 | 4 | 3 | |
| | 19. Me gusta la mayor parte de las cualidades que forma mi personalidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. En muchos aspectos, me siento desilusionado (a) de mis logros en la vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31. La mayor parte, me siento orgulloso (a) de quien soy y de la vida que llevo. | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Dominio del entorno
- Objetivo de la dimensión: Medir la competencia necesaria para gestionar los diferentes factores del entorno.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| DOMINIO DEL ENTORNO | 5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me haga sentir satisfecho (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. He sido capaz de construir un hogar y una forma de vida a mi gusto. | 4 | 3 | 4 | |
| | 16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo actualmente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen o entristecen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Soy bastante bueno (a) manejando muchas de mis responsabilidades en el día a día. | 4 | 4 | 4 | |
| | 39. Si me sintiera desdichado (a) con mi situación de vida, procuraría dar los pasos más eficaces para cambiarlo. | 4 | 4 | 4 | |



- Tercera dimensión: Relaciones positivas
- Objetivo de la dimensión: Medir las habilidades sociales adecuadas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| RELACIONES POSITIVAS | 2. A menudo me siento solo (a) porque tengo pocos amigos (as) íntimos con quienes pueda compartir mis preocupaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. No tengo a muchas personas que quieran escucharme cuando tengo la necesidad de hablar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Siento que mis amistades me contribuyen muchas cosas a mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Siento que no he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32. Sé que puedo confiar en mis amigos (as), y ellos saben que pueden confiar en mí. | 4 | 4 | 4 | |



- Cuarta dimensión: Crecimiento personal
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona va creciendo y mejorando continuamente, seguido del adecuado autoconocimiento y autoeficacia.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| CRECIMIENTO PERSONAL | 24. En general, con el tiempo siento que continuo aprendiendo más sobre mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 30. Hace mucho tiempo he intentado dejar de hacer cambios en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está. | 4 | 4 | 4 | |
| | 35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que reten lo que uno piensa sobre sí mismo (a) y sobre el mundo. | 4 | 4 | 3 | |
| | 36. Cuando pienso en los años que ha pasado, siento que no he mejorado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | 37. Tengo la sensación de que con el tiempo que ha pasado, me he desarrollado mucho como persona. | 4 | 4 | 4 | |
| | 38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento. | 4 | 4 | 4 | |



- Quinta dimensión: Autonomía
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona es determinante e independiente en las decisiones de su vida, así como en la autoevaluación desde su propia perspectiva y no sólo en relación con los estándares sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| AUTONOMÍA | 3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son contrarias a las opiniones de la mayoría de la gente. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Me preocupa cómo los demás evalúa las elecciones que he hecho en mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Tiendo a preocuparme sobre lo que piensen los demás sobre mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Me critico por lo que yo creo que es importante y no por los valores que otros piensen que son importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Tiendo a estar influenciado por la gente que tiene fuertes convicciones (opiniones e ideas). | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Tengo confianza en mis opiniones e incluso si son contrarias al consenso de los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos o problemáticos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos (as) o mi familia están en desacuerdo. | 4 | 4 | 4 | |



- Sexta dimensión: Propósito en la vida
- Objetivo de la dimensión: Medir cómo la persona ha tenido metas claras y ha tenido en cuenta los propósitos que se ha planteado en cada una de ellas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|----------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| PROPÓSITO EN LA VIDA | 6. Disfruto haciendo planes para el futuro, trabajándolos para hacerlos realidad. | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Soy decidido (a) para realizar los proyectos que me he propuesto para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración o fracaso para mí. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Tengo claro el rumbo y el objetivo de mi vida. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir o alcanzar en la vida. | 4 | 4 | 4 | |

Rsp. 
12624
Eulalia Mendoza Castañeda
PSICOLOGA
CPEP: 126214





Anexo 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

| | | |
|--|---|---|
| NOMBRE DEL JUEZ | Eolalia MONDOSA CASTAÑEDA | |
| GRADO PROFESIONAL | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> | Doctor <input type="checkbox"/> |
| ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA | Clinica <input checked="" type="checkbox"/> | Social <input type="checkbox"/> |
| | Educativa <input type="checkbox"/> | Organizacional <input type="checkbox"/> |
| ÁREAS DE EXPERIENCIA PROFESIONAL | Psicología | |
| INSTITUCIÓN DONDE LABORA | ESCAMO - Víctor Lazari Echegante | |
| TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> | |
| | Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> | |
| EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMÉTRICA | SI | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

| | |
|----------------------|--|
| NOMBRE DE LA PRUEBA | Escala de habilidades sociales (EHS) |
| AUTORA | Elena Gismero Gonzáles |
| PROCEDENCIA | España |
| ADMINISTRACIÓN | Individual y colectiva |
| TIEMPO DE APLICACIÓN | Diez a dieciséis minutos aproximadamente |
| ÁMBITO DE APLICACIÓN | Adolescentes y adultos de ambos sexos |



| | |
|----------------------|---|
| SIGNIFICACIÓN | La escala está compuesta por seis dimensiones, 28 de los cuales están redactados en el sentido de déficit en las interacciones interpersonales y 5 de ellos en el sentido positivo siendo la finalidad de la medición, la evaluación de la aserción y las habilidades sociales. |
|----------------------|---|

4. SOPORTE TEÓRICO

| ESCALA/ÁREA | SUB ESCALA (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------------------------|--|--|
| ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES | AUTOEXPRESIÓN EN SITUACIONES SOCIALES | Refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales como en entrevistas laborales, tiendas, entre otros. |
| | DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | Refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo como el pedir a alguien que habla en el cine que se calle, devolver un objeto defectuoso entre otros. |
| | EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | Indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas. |
| | DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. |
| | HACER PETICIONES | Refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo. |
| | INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo. |



5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS), elaborado por Elena Gismero en el año 2000. A su vez, de acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio). | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo). | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel). | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.



| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO DE HABILIDADES SOCIALES

- Primera dimensión: Autoexpresión de situaciones sociales
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES | 1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto (a) ante los demás. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Me cuesta llamar telefónicamente a las tiendas u oficinas, etc. para preguntar algo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería. | 4 | 4 | 4 | |
| | 19. Me cuesta expresar o decir mis sentimientos a los demás | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales. | 4 | 4 | 4 | |
| | 28. Me siento confundido (a) cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta alguna parte de mi físico. | 4 | 4 | 4 | |
| | 29. Me cuesta expresar mi opinión cuando me encuentro en grupo. | 4 | 4 | 4 | |



- Segunda dimensión: Defensa de los propios derechos como consumidor
- Objetivo de la dimensión: Medir la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR | 3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Cuando en una tienda atienden a alguien que entró después de mí, me quedo callado (a). | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. Si estoy en un lugar público y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle. | 4 | 4 | 4 | |
| | 21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 30. Cuando alguien se mete en una fila, hago como si no me diera cuenta. | 4 | 4 | 4 | |



- Tercera dimensión: Expresión de enfado o disconformidad
- Objetivo de la dimensión: Medir la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y desacuerdos con otras personas.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| EXPRESIÓN DE ENFADO O DISCONFORMIDAD | 13. Cuando algún amigo (a) expresa una opinión con la que estoy en desacuerdo, prefiero callarme que a manifestar abiertamente lo que yo pienso. | 4 | 4 | 4 | |
| | 22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado o molestia. | 4 | 4 | 4 | |
| | 31. Me cuesta mucho expresar mi enfado o molestia hacia el sexo opuesto, aunque tenga motivos justificados. | 4 | 4 | 4 | |
| | 32. Muchas veces prefiero callarme o retirarme para evitar problemas con otras personas. | 4 | 4 | 4 | |



- Cuarta dimensión: Decir no y cortar interacciones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para cortar interacciones que no se quiere mantener, así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES | 5. Si un vendedor (a) insiste en enseñarme un producto que no deseo en lo absoluto, paso un minuto para decirle que "NO". | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga (o) por teléfono, me cuesta mucho cortar la llamada. | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. Hay determinadas cosas que me disgusta o amarga prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme para prestárselo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 23. Nunca sé cómo interrumpir o cortar a un amigo (a) que habla mucho. | 4 | 4 | 4 | |
| | 24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión o negativa para volver a salir. | 4 | 4 | 4 | |
| | 33. A veces no sé negarme con alguien que no me apetece, pero me llama varias veces. | 4 | 4 | 4 | |



- Quinta dimensión: Hacer peticiones
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad de expresar las peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo o en situaciones de consumo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HACER PETICIONES | 6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que presté. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Si en un restaurante no me traen la comida como lo había pedido, llamo al camarero o mesero para pedirle que me lo haga de nuevo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso a la tienda para pedir el cambio correcto. | 4 | 4 | 4 | |
| | 25. Si un amigo (a) al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 26. Me suele costar mucho pedir a un amigo (a) que me haga un favor. | 4 | 4 | 4 | |



- Sexta dimensión: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
- Objetivo de la dimensión: Medir la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto tal como el poder hacer espontáneamente un cumplido o hablar con alguien que le resulte atractivo.

| INDICADORES | ÍTEM | CLARIDAD | COHERENCIA | RELEVANCIA | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO | 8. A veces no sé qué decir a las personas del sexo opuesto que me parecen atractivas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago o adulación, no sé qué decirles. | 4 | 4 | 4 | |
| | 17. No me resulta fácil o sencillo hacer un cumplido a alguien que me gusta. | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella o con él. | 4 | 4 | 4 | |
| | 27. Soy incapaz o torpe de pedir a alguien una cita. | 4 | 4 | 4 | |

Opell
Psp 12624
Escuela Mendoza Castañeda
PSICOLOGA
CHSP: 126214

ANEXO 6. CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

Ha sido estimada por medio de la siguiente fórmula que ha sido extraída de Marquina (2023).

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + z^2 \cdot p \cdot q}$$

| Parámetro Estadístico | | Valor |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------|
| Proporción de éxito | <i>p</i> | 0.50 |
| Proporción de fracaso | <i>q</i> | 0.50 |
| Nivel de significancia | <i>a</i> | 0.05 |
| Nivel de confianza (1-a) | NC | 0.95 |
| Valor Normal Estándar | <i>z</i> | 1.96 |
| Error de muestreo | <i>e</i> | 0.05 |
| Población Objetivo | <i>N</i> | 150 |
| Numerador / Denominador | | 144.05 / 1.33 |
| Muestra sin redondear | <i>n</i> ≥ | 108.08 |
| Muestra redondeada | <i>n</i> | 109 |
| Razón muestra/población objetivo | <i>n_f / N</i> | 0.727 |

**ANEXO 7. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE
RECOLECCIÓN DE DATOS**

Tabla 13
Índices V de Aiken de la Escala de Bienestar Psicológico.

| | V _{CLARIDAD} | V _{COHERENCIA} | V _{RELEVANCIA} |
|----------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Ítem 1 | 0.89 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 7 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 13 | 1.00 | 0.78 | 0.67 |
| Ítem 19 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 25 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 31 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 5 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 11 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 16 | 1.00 | 0.78 | 0.89 |
| Ítem 22 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 28 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 2 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 14 | 0.89 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 20 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 26 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 32 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 24 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 30 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 34 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 35 | 1.00 | 1.00 | 0.89 |
| Ítem 36 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 37 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 38 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 3 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 4 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 9 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 10 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 15 | 1.00 | 0.78 | 1.00 |
| Ítem 21 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 27 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 33 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 6 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 12 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 17 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 18 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 23 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 29 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |

Al revisar la Escala de Bienestar Psicológico por medio del criterio de los expertos ($n_{\text{jueces}} = 3$; ver Tabla 13), se obtuvieron valores entre .89 y 1 en la claridad de los ítems, entre .79 y 1 en la coherencia con el constructo y entre .67 y 1 en la importancia para medir el constructo. En síntesis, los ítems demuestran la validez por parte de la escala en la medida del bienestar psicológico.

Tabla 14
Índices V de Aiken de la Escala de Habilidades Sociales

| | V _{CLARIDAD} | V _{COHERENCIA} | V _{RELEVANCIA} |
|---------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|
| Ítem 1 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 2 | 1.00 | 1.00 | 0.89 |
| Ítem 10 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 11 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 19 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 20 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 28 | 1.00 | 0.78 | 0.78 |
| Ítem 29 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 4 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 12 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 21 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 30 | 1.00 | 0.89 | 1.00 |
| Ítem 13 | 0.89 | 0.78 | 0.89 |
| Ítem 22 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 31 | 1.00 | 0.67 | 0.78 |
| Ítem 32 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 5 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 14 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 15 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 23 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 24 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 33 | 0.78 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 6 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 7 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 16 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 25 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 26 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 8 | 0.89 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 9 | 0.89 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 17 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 18 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| Ítem 27 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |

De igual manera, con la participación de tres jueces, se realizó la validación de contenido de la Escala de Habilidades Sociales (ver Tabla14), en la cual se identificó que los coeficientes de confiabilidad alcanzan medidas que van de .78 a 1, siendo estas aceptables para evidenciar que los ítems cumplen con los criterios de claridad. También ocurrió con las medidas de coherencia, criterio en el cual los valores obtenidos fueron de .78 a 1; y el criterio de relevancia, en el cual los valores alcanzaron un intervalo igual. Así, se demostraría con la revisión de expertos que los ítems son coherentes con la teoría e importantes para medirlo.

**ANEXO 8. AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO
FIRMADO POR LA RESPECTIVA AUTORIDAD.**



CENTRO DE SALUD OCALLI
TRAMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO

Fecha: 21/07/2023 - hora 9:15am

Firma: _____

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Trujillo, 09 de junio de 2023

CARTA N° 320-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic. Enf. Tempora Victoria Acedo Zapata

Jefe

MICRORED DE SALUD OCALLÍ – LUYA - AMAZONAS

Presente. –

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar al estudiante **MOISÉS JESÚS VALDIVIA VALDIVIA**, del programa de **MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

El estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **“INFLUENCIA DEL BIENESTAR PSICOLÓGICO EN LAS HABILIDADES SOCIALES EN TRABAJADORES DE SALUD AMAZONAS, 2023”**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es analizar la influencia del bienestar psicológico en las habilidades sociales, en trabajadores de salud amazonas, 2023.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente. –



R Benites

Mg. Ricardo Benites Allaga
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo
Universidad César Vallejo

ADJUNTO:

- Instrumentos de recolección de datos.

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM | AN | AO | AP | AQ | AR | AS | AT | AU | AV | AV | AX | |
|-----|-----------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|---------------------|----------------------|----------------------|-----------|-------------------|-----------------------|-------|-----|
| | Edad | Sexo | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | Autoaceptación | Dominio del entorno | Relaciones positivas | Crecimiento personal | Autonomía | Propósito de vida | Bienestar psicológico | TOTAL | |
| 555 | de 45 a 6 | Mujer | 3 | 4 | 3 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 6 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 6 | 1 | 4 | 5 | 1 | 4 | 6 | 1 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 6 | 2 | 5 | 4 | 5 | 6 | 19 | 31 | 20 | 30 | 35 | 21 | 156 | 128 | |
| 556 | de 25 a 4 | Varón | 5 | 3 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 6 | 1 | 4 | 4 | 6 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 6 | 3 | 4 | 3 | 6 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 6 | 24 | 27 | 23 | 35 | 30 | 24 | 163 | 135 | |
| 557 | de 25 a 4 | Mujer | 6 | 5 | 3 | 4 | 6 | 4 | 5 | 2 | 3 | 6 | 6 | 3 | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 6 | 5 | 2 | 6 | 3 | 6 | 6 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 26 | 24 | 22 | 35 | 31 | 30 | 168 | 134 | | |
| 558 | de 25 a 4 | Mujer | 5 | 2 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 27 | 30 | 21 | 32 | 27 | 22 | 153 | 127 | | |
| 559 | de 45 a 6 | Mujer | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6 | 5 | 4 | 2 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 27 | 28 | 26 | 32 | 27 | 23 | 163 | 139 | |
| 560 | de 45 a 6 | Varón | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 6 | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 6 | 2 | 6 | 6 | 2 | 1 | 6 | 1 | 6 | 2 | 3 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 6 | 30 | 36 | 27 | 40 | 39 | 26 | 198 | 176 | |
| 561 | de 45 a 6 | Varón | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 6 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 29 | 27 | 26 | 30 | 33 | 20 | 165 | 135 | | |
| 562 | de 45 a 6 | Mujer | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 2 | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 27 | 23 | 24 | 30 | 33 | 20 | 157 | 121 | | |
| 563 | de 25 a 4 | Varón | 4 | 2 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 6 | 3 | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 26 | 30 | 25 | 32 | 34 | 23 | 170 | 134 | |
| 564 | de 25 a 4 | Mujer | 6 | 3 | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 6 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 25 | 31 | 23 | 33 | 37 | 26 | 175 | 143 | | |
| 565 | de 45 a 6 | Mujer | 5 | 5 | 3 | 5 | 6 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 6 | 3 | 4 | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 6 | 6 | 27 | 30 | 26 | 36 | 33 | 29 | 181 | 149 | | |
| 566 | de 25 a 4 | Mujer | 4 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 6 | 5 | 2 | 6 | 1 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 6 | 5 | 26 | 31 | 25 | 33 | 31 | 22 | 168 | 144 |
| 567 | de 25 a 4 | Varón | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 6 | 24 | 26 | 23 | 28 | 28 | 22 | 151 | 123 | |
| 568 | de 45 a 6 | Varón | 6 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 6 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 30 | 32 | 27 | 36 | 41 | 24 | 190 | 154 | | |
| 569 | de 45 a 6 | Mujer | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 25 | 25 | 23 | 26 | 26 | 26 | 151 | 123 | | |
| 570 | de 25 a 4 | Mujer | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 | 5 | 3 | 5 | 2 | 6 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 6 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 6 | 26 | 31 | 26 | 33 | 33 | 25 | 174 | 140 | |
| 571 | de 45 a 6 | Mujer | 6 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 2 | 6 | 2 | 5 | 2 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 | 4 | 6 | 6 | 5 | 6 | 28 | 34 | 26 | 34 | 37 | 27 | 186 | 150 | | |
| 572 | de 25 a 4 | Varón | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 23 | 27 | 21 | 29 | 29 | 20 | 145 | 129 | | |
| 573 | de 25 a 4 | Mujer | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 24 | 23 | 21 | 31 | 32 | 21 | 152 | 132 | | |
| 574 | de 45 a 6 | Varón | 4 | 5 | 5 | 4 | 6 | 6 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 | 6 | 5 | 4 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 6 | 5 | 6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 6 | 6 | 28 | 31 | 28 | 33 | 30 | 29 | 179 | 157 | | |
| 575 | de 45 a 6 | Varón | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 6 | 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 6 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 6 | 1 | 6 | 2 | 5 | 3 | 3 | 6 | 5 | 6 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 6 | 5 | 5 | 26 | 28 | 22 | 33 | 26 | 24 | 159 | 129 | | |
| 576 | de 25 a 4 | Mujer | 5 | 2 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 6 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 23 | 22 | 17 | 35 | 28 | 21 | 146 | 120 | | |
| 577 | de 25 a 4 | Varón | 5 | 3 | 5 | 2 | 6 | 5 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 6 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 6 | 3 | 4 | 6 | 4 | 3 | 5 | 6 | 27 | 30 | 20 | 33 | 34 | 25 | 165 | 133 | | |
| 578 | de 45 a 6 | Varón | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 6 | 6 | 5 | 25 | 29 | 21 | 32 | 37 | 26 | 170 | 140 | | |
| 579 | de 45 a 6 | Mujer | 3 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 6 | 5 | 2 | 6 | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 6 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 27 | 27 | 21 | 32 | 23 | 20 | 150 | 130 | |
| 580 | de 25 a 4 | Mujer | 4 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 3 | 6 | 3 | 5 | 6 | 4 | 3 | 5 | 6 | 5 | 27 | 27 | 18 | 32 | 28 | 21 | 153 | 137 | |
| 581 | de 25 a 4 | Varón | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 6 | 3 | 6 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 6 | 5 | 25 | 29 | 19 | 31 | 30 | 24 | 158 | 134 | | |

| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | AC | AD | AE | AF | AG | AH | AI | AJ | AK | AL | AM | AN | AO | AP | AQ | AR | AS | AT | AU | AV | AV | AX |
|-----|-----------|-------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|---------------------|----------------------|----------------------|-----------|-------------------|-----------------------|-------|
| | Edad | Sexo | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | p28 | p29 | p30 | p31 | p32 | p33 | p34 | p35 | p36 | p37 | p38 | p39 | Autoaceptación | Dominio del entorno | Relaciones positivas | Crecimiento personal | Autonomía | Propósito de vida | Bienestar psicológico | TOTAL |
| 582 | de 45 a 6 | Mujer | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 6 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 6 | 5 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 6 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 6 | 6 | 5 | 6 | 25 | 30 | 21 | 34 | 28 | 26 | 164 | 130 |
| 583 | de 25 a 4 | Mujer | 6 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 6 | 5 | 6 | 4 | 3 | 5 | 6 | 1 | 5 | 6 | 4 | 2 | 3 | 1 | 5 | 1 | 5 | 2 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 26 | 28 | 25 | 32 | 28 | 24 | 163 | 135 |
| 584 | de 45 a 6 | Mujer | 6 | 3 | 4 | 1 | 6 | 5 | 5 | 3 | 5 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 1 | 4 | 5 | 6 | 5 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 3 | 6 | 5 | 6 | 6 | 27 | 32 | 20 | 34 | 34 | 25 | 172 | 140 | |
| 585 | de 45 a 6 | Varón | 5 | 3 | 5 | 4 | 6 | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 6 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 6 | 28 | 28 | 19 | 35 | 32 | 22 | 164 | 136 | |
| 586 | de 25 a 4 | Varón | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 6 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 6 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 6 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 6 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 23 | 27 | 20 | 26 | 32 | 26 | 154 | 124 | |
| 587 | de 45 a 6 | Mujer | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 6 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 6 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 6 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 6 | 5 | 6 | 23 | 27 | 22 | 29 | 28 | 26 | 155 | 129 |
| 588 | de 45 a 6 | Mujer | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 6 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 24 | 28 | 18 | 36 | 33 | 22 | 161 | 133 | |
| 589 | de 25 a 4 | Mujer | 5 | 6 | 5 | 3 | 5 | 6 | 4 | 5 | 4 | 6 | 3 | 4 | 4 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO 11. CONSENTIMIENTO INFORMADO Y APLICACIÓN DE LA ENCUESTA.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO 

Preguntas Respuestas **43** Configuración

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Le invitamos a participar en la investigación titulada: **"Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023"**.

Si usted decide participar en la investigación, realizará lo siguiente:

1. Se le aplicará una encuesta donde se recolectará sus respuestas sobre la investigación titulada: **"Influencia del Bienestar Psicológico en las Habilidades Sociales en Trabajadores de Salud Amazonas, 2023"**.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos y se realizará de manera virtual. Asimismo, las respuestas al instrumento serán codificadas, usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Moisés Jesús Valdivia Valdivia con email: mvaldiviav84@ucvvirtual.edu.pe

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO 

Preguntas Respuestas **43** Configuración

Estimado (a) participante:

A continuación, se presenta una serie de enunciados que describen diversas afirmaciones. A su vez, se trata de que las lea atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas. Recuerde que no hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

- 1= Totalmente en desacuerdo
- 2= En desacuerdo
- 3= Algunas veces de acuerdo
- 4= Frecuentemente de acuerdo
- 5= De acuerdo
- 6= Totalmente de acuerdo

Finalmente, marque la alternativa con la que más se identifique.

Acepto participar de la encuesta *