



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios en un
gobierno local de Piura, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Farfan Venegas, Cecibel del Rosario (orcid.org/0000-0003-2052-8235)

ASESORES:

Dr. Sanchez Chero, Manuel Jesus (orcid.org/0000-0003-1646-3037)

Mag. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis hijos Diego, Arian y Esteban porque me dieron ese valor que necesitaba para cumplir mi meta.

A mí querido y recordado Padre (QEPD) porque estos logros lo llenaban de mucha alegría.

Agradecimiento

A DIOS, por las muestras de amor que me brinda y a pesar de las adversidades me da la fortaleza para continuar.

A mi Asesor Dr. Manuel Jesús Sánchez Chero y a mi Co Asesora Dra. Victoria Amanda Albán Villareyes, por su enseñanza, tiempo y paciencia.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura, 2022.", cuyo autor es FARFAN VENEGAS CECIBEL DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS DNI: 16675940 ORCID: 0000-0003-1646-3037	Firmado electrónicamente por: SCHEROMJ el 05-08- 2023 10:17:34

Código documento Trilce: TRI - 0642201





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FARFAN VENEGAS CECIBEL DEL ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura, 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CECIBEL DEL ROSARIO FARFAN VENEGAS DNI: 41901058 ORCID: 0000-0003-2052-8235	Firmado electrónicamente por: DFARFANVE el 05-08- 2023 19:45:04

Código documento Trilce: TRI - 0642204

Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.1.1. Tipo de Investigación.....	16
3.1.2. Diseño de Investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.3.1. Población.....	19
3.3.2. Muestra.....	19
3.3.3. Muestreo.....	20
3.3.4. Unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	20
3.5. Procedimientos:.....	22
3.6. Método de análisis de datos:.....	22
3.7. Aspectos éticos:.....	23
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	46

Índice de Tablas

Tabla 1:	<i>Instrumento de recolección de datos.....</i>	21
Tabla 2:	<i>Validez del Instrumento de recolección de datos.....</i>	21
Tabla 3:	<i>Confiabilidad de los instrumentos – Kuder Richardson (KR-20)</i>	22
Tabla 4:	<i>Análisis de Frecuencias: Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios.....</i>	24
Tabla 5:	<i>Análisis de Frecuencias Control Simultáneo y Reconstrucción con Cambios.....</i>	24
Tabla 6:	<i>Análisis de Frecuencias Control Posterior y Reconstrucción con Cambios</i>	25
Tabla 7:	<i>Tabla de contingencia - Hipótesis general.....</i>	26
Tabla 8:	<i>Prueba de la Chi Cuadrada - Hipótesis general.....</i>	26
Tabla 9:	<i>Coeficiente de Contingencia (medidas simétricas) – Hipótesis general.....</i>	27
Tabla 10:	<i>Tabla de Contingencia – Hipótesis específica 1.....</i>	27
Tabla 11:	<i>Prueba de la Chi Cuadrada - Hipótesis específica 1</i>	27
Tabla 12:	<i>Coeficiente de Contingencia (medidas simétricas) – Hipótesis específica 1.....</i>	28
Tabla 13:	<i>Tabla de Contingencia – Hipótesis específica 2.....</i>	28
Tabla 14:	<i>Prueba de Chi Cuadrada – Hipótesis específica 2.....</i>	28
Tabla 15:	<i>Coeficiente de Contingencia – Hipótesis específica 2.....</i>	29

Índice de Figuras

Figura 1: <i>Diseño de Investigación</i>	17
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el Control Gubernamental y la Reconstrucción con Cambios en gobierno local de Piura, 2022. Se utilizó una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental transversal correlacional simple y enfoque cuantitativo, asimismo, las variables fueron medidas con una escala nominal dicotómica; se tomó una muestra aleatoria conformada por 30 informes de servicios de control realizado por los órganos del Sistema Nacional de Control en obras de reconstrucción con cambios del gobierno local de Piura; se aplicó como instrumento de recolección de datos la Ficha de Registro Documental para cada variable, debidamente validada por juicio de expertos. De los resultados del análisis estadístico descriptivo se determinó un nivel medio de impacto del control gubernamental sobre la variable reconstrucción con cambios correspondiente a 70%; por otro lado, del análisis estadístico inferencial, se concluye que, existe relación directa y significativa entre el control gubernamental y la Reconstrucción con Cambios de gobierno local de Piura – 2022; la cual fue validada utilizando el estadístico de la Chi cuadrada y el coeficiente de contingencia [$p_value = 0 < \alpha = 0.05$; $C = 0.672$] determinándose un grado moderado de asociación entre las variables estudiadas.

Palabras clave: Control Gubernamental, Reconstrucción, Cambios.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between Government Control and Reconstruction with Changes in local government in Piura, 2022. A basic type methodology was used, with a simple correlational cross-sectional non-experimental design and a quantitative approach, likewise, the variables were measured with a dichotomous nominal scale; A random sample was taken made up of 30 reports of control services carried out by the bodies of the National Control System in reconstruction works with changes of the local government of Piura; The Documentary Record Sheet was applied as a data collection instrument for each variable, duly validated by expert judgment. From the results of the descriptive statistical analysis, an average level of impact of government control on the variable reconstruction with changes corresponding to 70% was determined; on the other hand, from the inferential statistical analysis, it is concluded that there is a direct and significant relationship between government control and the Reconstruction with Changes of local government of Piura - 2022; which was validated using the Chi-square statistic and the contingency coefficient [$p_value = 0 < \alpha = 0.05$; $C = 0.672$] determining a moderate degree of association between the variables studied.

Keywords: Government Control, Reconstruction, Changes.

I. INTRODUCCIÓN

Los últimos eventos asociados al fenómeno del Niño en nuestro país, desde el 2017, han ocasionado grandes desastres naturales, causando daños en la salud, gran porcentaje de personas damnificadas o afectadas, viviendas inhabitables, centros educativos desplomados; asimismo, económicamente se vieron perjudicados los pequeños productores; adicionalmente, pérdidas en los cultivos; evidenciándose la intervención del Estado Peruano mediante la aprobación de la Ley N° 30556 a través de la cual surgió y se dio autonomía a la Autoridad de Reconstrucción con Cambios para diseñar la reconstrucción de las zonas afectadas (Ley 30556, 2017).

La Reconstrucción con Cambios nace como una unidad de financiamiento y tiene como función principal orientar, planificar, supervisar y ejecutar el Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios, que es elaborado tomando como referencia los daños reportados por las entidades, siendo el presupuesto asignado de S/ 25,000 millones durante el periodo 2022, distribuido en S/ 18,645 millones para 10,705 intervenciones de reconstrucción, S/ 5,446 millones para construcciones en 19 riveras, 5 quebradas y 7 obras de desagües pluviales, S/ 1,114 millones para soluciones de vivienda y S/450 millones para fortalecimiento de capacidades. (Directiva N° 00002-2022-ARCC/DE, 2022), dichas intervenciones se realizan a través del régimen especial de contratación pública, con la simplificación de mecanismos y la implementación de un marco normativo especial diseñado para mejorar la coordinación entre los diversos niveles de gobierno; ello con la finalidad de reducir la brecha de infraestructura; pese a ello, se denota un gran porcentaje de obras paralizadas que no reportan avances en la ejecución física; asimismo, deficiencias en su ejecución por incumplimiento de las especificaciones técnicas y contractuales (CGR, 2022).

Ante ello, surgió la necesidad de estudiar el control gubernamental en las obras de reconstrucción; siendo de resaltar que, en nuestro país el control gubernamental lo realiza la Contraloría General de la República (CGR), que es el ente rector del control (Ley 27785, 2018) y realiza diferentes tipos de control como el simultáneo y posterior con el objetivo de garantizar la transparencia y el cumplimiento normativo en la administración de los recursos financieros, además, contribuir a fortalecer la confianza de los ciudadanos (Ley 27785, 2018); para ello, el ente fiscalizador

aprobó el Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios (PACRC) que contiene las intervenciones (obras) establecidas PIRCC sujetas al control gubernamental mediante el modelo acompañamiento por hitos, así como otros mecanismos como: veedurías, participación activa de la ciudadanía e implementación de operativos de control (CGR, 2021).

Es importante, indicar que el control concurrente en la obras de reconstrucción se refiere a la evaluación en tiempo actual de las acciones o labores de un procedimiento durante su ejecución, con la propósito de advertir situaciones que trasgreden la normativa y que repercuten o podrían afectar los objetivos, con la finalidad que se implementen oportunamente los cambios necesarios minimizando los posibles riesgos en el proyecto; pese a ello existe un gran porcentaje de inobservancias en su ejecución.

Tal es así que, la Contraloría a través del Reporte de Obras Paralizadas al 2022 determinó que 1,879 obras estaban suspendidas a todo el país y que no han sido finalizadas debido a la falta de financiamiento (24.6%), incumplimiento de contratos (13.7%), disconformidades, litigios y arbitrajes (5.1%) entre otras causales como problemática social (2.8%) o acontecimientos climáticos (2.8%), denotándose en los proyectos de reconstrucción que existen 163 obras paralizadas equivalente a una inversión de S/ 3052 millones, el cual están distribuidos en los niveles del estado, evidenciándose que el departamento de Piura concentra uno de los mayores número de inversiones paralizadas con un total de 114. (CGR, 2022).

Estando lo expuesto, se advierte que numerosas obras de la reconstrucción en nuestro país y sobretodo en el departamento de Piura han quedado detenidas debido a diversos factores; siendo la corrupción el problema persistente en el rubro de la construcción, generando la intervención de la Contraloría mediante los servicios de control, alertando situaciones adversas respecto al incumplimiento normativo y contractual que requieren adoptar acciones inmediatas de carácter preventivo y correctivo por parte de las Entidades para superar las recomendaciones advertidas; no obstante, se denota un gran malestar por parte de la ciudadanía quienes no pueden hacer uso de las obras dentro de las condiciones contractuales establecidas, evidenciándose deficiencias técnicas en su ejecución, litigios y arbitrajes entre otros; ello debido a la ausencia de acciones en las entidades ejecutoras.(CGR, 2022).

De acuerdo a la problemática encontrada en las obras de reconstrucción con cambios, se formula como problema de investigación: ¿En qué medida el control gubernamental se relaciona con la Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura – 2022?. Adicionalmente, la problemática específica: 1) ¿En qué medida el control simultáneo se relaciona con la Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura - 2022? y 2) ¿En qué medida el control posterior se relaciona con la Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura - 2022?.

La investigación tiene una justificación teórica o de conocimiento, basada en determinar la relación que existe entre el control gubernamental y la reconstrucción con cambios, respaldada en los antecedentes, teorías y marcos conceptuales que sustentan las variables estudiadas; los resultados obtenidos aportaron nuevos conocimientos, con el análisis o discusión de las teorías existentes y las sugerencias efectuadas en el campo estudiado, fortaleciendo la creatividad y comprensión del control gubernamental y la reconstrucción con cambios, además, la formulación de conclusiones y recomendaciones pretenden ayudar a identificar áreas de mejoras, contribuyendo a la optimización de los procesos en la ejecución de obras.

Aportes en metodología, se utilizaron herramientas para recolectar datos sobre las variables estudiadas, validadas por juicio de expertos con un alto nivel de confianza, permitiendo que otros investigadores las utilicen en sus estudios y así tener impacto en la disciplina u otro.

Las implicancias prácticas y de desarrollo en este estudio consistieron en proporcionar una comprensión detallada del control gubernamental y la reconstrucción con cambios; esto permitió emitir recomendaciones a las gerencias, brindándoles información sólida para tomar decisiones estratégicas y operativas para garantizar la eficiencia en los proyectos de la reconstrucción con cambios.

Se formuló como objetivo general ¿Determinar la relación que existe entre el control gubernamental y la Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura - 2022?. Y como objetivos específicos; (1) Establecer si el Control Simultáneo se relaciona con la Reconstrucción con Cambios en gobierno local de Piura – 2022; (2) Establecer si el control posterior se relaciona con la Reconstrucción con

Cambios en gobierno local de Piura – 2022.

Finalmente, se propone como hipótesis general, existe relación entre el Control Gubernamental y las obras de Reconstrucción con Cambios en un gobierno local de Piura 2022; y como hipótesis específicas: (1) Existe relación entre el control simultáneo y las obras de reconstrucción con cambios; (2) Existe relación entre el control posterior y las obras de reconstrucción con cambios.

II. MARCO TEÓRICO

De la revisión realizada a las diversas investigaciones como revistas, artículos, libros entre otros, que analizaron las variables del control gubernamental y las obras de reconstrucción, se consideran las siguientes:

Respecto a la variable de control gubernamental, tenemos a Reyna (2017), estudió el control en la administración pública en nuestro país y Ecuador, centrándose en las competencias funcionales de la Contraloría General de la República en ambos países; aplicó una metodología cualitativa que incluyó la revisión de fuentes bibliográficas como artículos, documentos y libros relacionados con el tema; el objetivo general fue comparar la facultades de control de ambas Contraloría de acuerdo a la legislación aplicable en cada país. De cuyo resultado se denota que el sistema de control de la CGR en el Perú cumple con los estándares modernos de legislación y se encuentran alineado con el desarrollo latinoamericano en materia de control, lo que se traduce en una eficiente tarea por parte del Ente fiscalizador para erradicar la corrupción.

Cevallos (2020) investigó el Control en los contratos de obras públicas en Ecuador para evaluar la eficiencia de los recursos estatales y su impacto en una eficaz administración estatal. Mediante el análisis de casos, resultó que el control posterior se lleva a cabo cinco años después de la suscripción del contrato, lo que no permite corregir los errores a tiempo ni asegurar que los ciudadanos reciban las obras terminadas. Esto afecta el derecho a una buena administración y el cumplimiento de las necesidades del interés general, lo que indica que el control no está cumpliendo con su objetivo de verificar la calidad del gasto.

La Pontificia Universidad Católica de Chile en su Revista de la Construcción (2022), precisa que el tema del Control Gubernamental en la industria de la construcción ha sido objeto de varias discusiones y debates en muchos países; por lo que, es altamente regulada y normada, donde los estados de gobierno cumplen una función fundamental en la supervisión y control de los proyectos de construcción, con la propósito de avalar la seguridad, calidad y cumplimiento de la normativa legal aplicada en cada gobierno, ello a través de los sistemas de control, por lo que existe una relación en la ejecución de proyectos y el control gubernamental.

Por otro lado respecto a la variable de la Reconstrucción con Cambios tenemos a

Aviña et al. (2018), aborda la reconstrucción de los desastres naturales ocurridos en Chilpancingo, México, el objetivo de la investigación era encontrar elementos que generaron al desastre y a los errores en la restauración de los perjuicios; los hallazgos mostraron que, a pesar de contar con recursos económicos y financieros a su disposición; así como, las entidades gubernamentales para la reconstrucción, el proceso estuvo marcado por intereses personales, corrupción, carencia de transparencia en la información, inseguridad y falta de atención y demandas de la ciudadanía, siendo de gran importancia la instauración de un sistema de control.

A nivel nacional se tiene los antecedentes de Pezo J (2020) en su investigación analizó los elementos vinculados al progreso de la reconstrucción, abarcando aspectos desde el diseño de la gestión, financiamiento, seguimiento, coordinación, capacidad de gestión y esfuerzos para erradicar la corrupción; utilizó fuentes de la CGR , además se ejecutaron indagaciones al personal de las instituciones (OCI). Los resultados del estudio revelaron significancia superior a 0,05 y un coeficiente de Cramers V de 0,7381 lo que concierne a un alto grado de relación. Esto demuestra que existe una correlación una conexión directa y positiva entre los factores de gestión y el proceso de reconstrucción con cambios, respaldando la hipótesis planteada.

Bendezú (2020) en su investigación sobre las consecuencias del fenómeno El Niño Costero del 2017 en trece departamentos del Perú que causaron pérdidas humanas y daños importantes en la infraestructura pública. En respuesta, el gobierno creó la ARC con el objetivo es liderar la implementación del PIRC, buscando reconstruir la infraestructura y adoptar estándares para futuros eventos naturales. En ese sentido, para lograr una mayor flexibilidad y celeridad en el proceso de reconstrucción, se estableció para la contratación un régimen especial más simplificado. No obstante, a pesar de la participación de la CGR en el acompañamiento de las intervenciones, el progreso visible en la reconstrucción ha sido escaso durante los tres años desde el inicio del proceso, denotándose las falencias del control de las intervenciones de la reconstrucción.

Shack. et al (2021) investiga la incidencia de la corrupción en Perú e identificación de responsabilidades en los servicios de control posterior realizados por los órganos del SNC Peruano. Esta metodología representa una nueva generación de estudios de corrupción que se enfocan en obtener información objetiva. Esta

investigación tuvo como objetivo comprender cómo la corrupción y la mala conducta administrativa influyen el progreso y desarrollo de la nación, además; de proponer soluciones efectivas; asimismo, busca examinar los mecanismos que contribuyen al perjuicio patrimonial del Estado en relación con los avances de la corrupción. Esto incluye el riesgo moral del burócrata y los factores asociados con el entorno que pueden afectar su decisión en actos corruptos. Además, se mencionan factores externos menos discutidos, como la demanda y composición del gasto público, que también podrían tener otros influencia en este fenómeno.

Solórzano (2021) en su tesis para maestro estudio las variables del Control Simultáneo y la eficacia en obras de rehabilitación en los municipios de Región La Libertad en 2021. Empleó un método aplicado con un diseño no experimental transversal correlacional simple. Aplicando a una muestra a 30 informes de control simultáneo respecto a intervenciones de reconstrucción en los municipios de la Libertad. Se recolectaron los datos mediante una ficha de observación documental. Los resultados mostraron que hay una relación sólida y significativa entre el control simultáneo y la eficiencia en las obras de Reconstrucción con Cambios. La coincidencia encontrada fue de $Rho = 0.424$, lo que representa un grado moderado de reconstitución positiva. El nivel de significancia (p-value) fue de $p = 0,000$, menor al 1% ($p < 0,01$). Respaldando la hipótesis planteada.

Castillo (2022) en su tesis investigó las variables del control simultáneo y la gestión en la Municipalidad Provincial de Cajabamba periodo 2020 y su relación; utilizando como dimensiones para la una variable 1: El control concurrente y para la variable 2: La planeación, organización, dirección y control respectivamente en cada variable; la investigación llevada a cabo fue de naturaleza aplicada, con un diseño no experimental y se enmarcó en un nivel correlacional, recopiló información a través del instrumento de cuestionario aplicado a la población conformada por dos funcionarios, se obtuvo un resultado no probabilístico por conveniencia. Los resultados evidenciaron que el control simultáneo tiene una incidencia directa y significativa en la gestión administrativa, con un coeficiente de producción Pearson de 0,923 bastante alta.

Herrera (2022) su estudio se centró en el control administrativo relacionado con la ejecución del presupuesto en las obras públicas en el Gobierno Regional de Huánuco. Para esto, se empleó una investigación de tipo aplicada, con un enfoque

cuantitativo y descriptivo, con un diseño correlacional no experimental; se empleó un cuestionario como instrumento para obtener datos de la muestra. Los resultados obtenidos muestran un grado de conexión entre las variables de 0,634 según el coeficiente de Pearson. Esto indica que hay una conexión importante entre las variables. En conclusión, el control gubernamental es un elemento principal en la administración pública, ya que permite detectar responsabilidades cuando se encuentran irregularidades y también fomenta promueve buenas prácticas y facilita la corrección de errores en la ejecución del presupuesto público. Por lo tanto, se sugiere prestar mayor atención a este aspecto para asegurar una gestión adecuada de los recursos públicos en la región.

Finalmente, a nivel local tenemos a Delgado (2022) su indagación tuvo objetivo establecer la correspondencia de la gestión administrativa con el progreso de las intervenciones en el distrito de Cura Mori del departamento de Piura en 2021. Su investigación fue básica, correlacional y cuantitativa no experimental. Para cada variable se aplicaron encuestas a 376 pobladores de distrito como muestra. De los resultados obtenidos con la prueba de X^2 de Pearson demostraron que existe una correspondencia entre ambas variables. El valor de X^2 resultante (155.302) es mayor que el X^2 crítico (21,3), y el valor de significancia (0) es menor que $\alpha = 0,05$. Esto implica un nivel de conexiones de significancia bilateral del 0,05 y una confianza del 5%, lo que indica una fuerte relación entre las variables.

Otero (2021) en su investigación determinó la relación entre la gestión gubernamental y la ejecución presupuestaria en la reconstrucción con cambios en Catacaos, Piura. Utilizó un enfoque de estudio básico y un esquema no experimental correlacional, empleó un cuestionario con 20 ítems validado por juicio de expertos, con una confiabilidad alta y un coeficiente de Cronbach de aproximadamente 0.749; el cual fue aplicado a 15 pobladores representativos del distrito de Catacaos. Los resultados demostraron que no existe coordinación adecuada y coherente entre las áreas de la institución; lo que conlleva a retrasos en la ejecución presupuestal. En conclusión, se sugiere mejorar la gestión gubernamental y la ejecución del presupuesto estatal respecto con la ARC en el distrito de Catacaos – Piura.

Cardozo (2021) en su investigación se centró en analizar la analogía entre el control concurrente y la gestión administrativa, realizó una investigación fundamental de

naturaleza no experimental y de enfoque cuantitativo, la muestra consistió en 34 colaboradores de la oficina de Infraestructura, quienes respondieron a cuestionarios validados por expertos y con alta confiabilidad según el valor de Alfa de Cronbach (0.884 y 0.905). Los resultados mostraron que el 79% de los encuestados pensó que el control concurrente era bueno y en cuanto a la gestión administrativa, el 56% la pensó eficiente. El análisis de realización entre las dimensiones de control concurrente y gestión administrativa arrojó coeficientes altos de Rho de Spearman (0.998, 0.993 y 0.995, respectivamente). Además, la conexión general entre ambas variables fue alta (coeficiente de Rho de Spearman: 0,997. En conclusión, se encontró una fuerte conexión positiva entre el control concurrente y la gestión gubernamental en proyectos de inversión pública durante la pandemia.

Por otro lado, las teorías aplicadas en la presente investigación que fundamentan las variables estudiadas son las siguientes:

La Teoría del Control Gubernamental, para Chapi (2010) se refiere a la supervisión de las actividades propias de la administración pública con el fin de asegurar la adecuada y transparente administración de los recursos y activos estatales, buscando garantizar el correcto uso y distribución; para ello se requiere verificar la honestidad y probidad de las autoridades y funcionarios del sector público, además de examinar el cumplimiento de los objetivos y metas; siendo necesario contar con un ente rector del control gubernamental como la CGR, encargada de establecer leyes y normas aplicables a todas las áreas de las entidades públicas sujetas a control. La teoría resalta la importancia del control gubernamental el cual debe ser adecuado, sistemático y detallado, determinando responsabilidad y aplicando sanciones en el ejercicio de su potestad sancionadora cuando sea necesario (Valdivia, 2011; Chapi, 2010).

La teoría General del Control, desarrollada por Hurtado (2016) indica que el control involucra a todos los miembros de una entidad con el propósito de garantizar que se logren las metas u objetivos, a través de su implementación se identificación riesgos que podrían afectar el desarrollo de un proceso, programa y proyecto. La gestión interviene a través de mecanismos de acciones e intervenciones para asegurar el cumplimiento de las reglas establecidas.

Teoría General de la Administración, desarrollada por Chiavenato (2007), cuyo enfoque considera que la administración puede aplicarse en cualquier entidad pública o privada con o sin fines lucrativos; cuya finalidad es establecer normativas para los procesos administrativos, proporcionando herramientas prácticas para las acciones adecuadas y la eficiente administración, basándose en un enfoque sistemático, proceso administrativo, enfoque contingencial y los roles del administrador son algunos de los conceptos desarrollados en su teoría.

La teoría clásica de la administración desarrollada por Fayol (1916) se centra en los principios de administración que contribuyen a un buen funcionamiento de una organización tales como: 1) División del trabajo, 2) Autoridad y responsabilidad, 3) Disciplina, 4) Unidad de Mando, 5) Unidad de dirección, 6) Subordinación del interés individual al interés general, 7) Remuneración, 8) Centralización, 9) Jerarquía: Estructura organizacional, 10) Orden, 11) Equidad. 12) Estabilidad del personal. 13) Iniciativa. 14) Espíritu de equipo. Esta teoría basada en principios desarrollada por Fayol se considera relevante en la gestión actual y ha sido la base para otras teorías y enfoques administrativos posteriores.

Asimismo, se encuentran teorías y enfoques conceptuales relacionados con la gestión de la reconstrucción en diferentes contextos; tal es así, Ian Davis et al. (1996), es un experto en gestión de riesgos y desastres, y ha contribuido con la teoría y práctica de la reconstrucción después de desastres. Su enfoque se basa en las necesidades básicas dentro de un proceso de reconstrucción, en el cual no solo se restaure las condiciones previas al desastre, sino también mejorar la resiliencia y la sostenibilidad de las comunidades.

Por otro lado, tenemos a Hoffman Susana y Smith Antony (2022), a través del análisis de diversos eventos naturales y tecnológicos, los autores evidencian como los desastres abordan enfoques ecológicos, político; en la investigación se destaca la importancia de comprender la dinámica local, las relaciones de poder y las necesidades de la población afectadas para una reconstrucción exitosa y sostenible.

Asimismo, Calderón (2001) en su investigación de Construcción y Reconstrucción del Desastre, precisa que después de un fenómeno natural se inicia la reconstrucción en la misma zona con la población afectada, la misma que carece

de recursos necesarios y suficientes; surgiendo la intervención de los Estados para construir de la misma forma e incluso mejorar la construcción inicial.

Rajib (2012), ha desarrollado la teoría de la reconstrucción sostenible y destaca la relevancia activa de la población y la gobernanza efectiva en la toma de decisiones. Subraya la necesidad de integrar la disminución del riesgo en todas las etapas de programación y desarrollo incluyendo el riesgo en las políticas y estrategias nacionales. En resumen, su enfoque es proactivo y completo al abordar la reducción del riesgo de desastres.

Toscana y Monroy (2013) precisan que los desastres son eventos que impactan grandemente en la sociedad y han existido desde la antigüedad; a pesar de los avances en seguridad en las últimas décadas, la humanidad sigue siendo vulnerable a los efectos del entorno natural y construirlo. En tal sentido, el estado es la instancia encargada de mitigar y atender los desastres naturales, de acuerdo a sus competencias funcionales, a través de su investigación se evidencia cinco procesos de riesgo – desastre en municipios mexiquenses en el que se expone la estrategia de los municipios para enfrentar el riesgo como política pública descentralizada. (Toscana A, 2014),

Finalmente, Kooiman (1993) desarrolla la teoría de la gobernanza democrática, que se refiere a un enfoque que busca promover la participación ciudadana y la inclusión en los procesos para las decisiones políticas; del mismo modo, Canto R (2012) en su libro de Gobernanza y Democracia, sostiene que el fortalecimiento de la democracia se logra mediante el desarrollo de la política.

En relación al marco conceptual, El control gubernamental es el conjunto de acciones, mecanismos y procedimientos que posibilitan verificar el cumplimiento de la normativa, así como la eficiencia en la gestión gubernamental y analizar los resultados de las entidades públicas. En tal sentido, es un proceso completo y constante ejercido por los órganos del SNC conformado por la CGR, OCIs y Sociedades de Auditorías – S.A., para garantizar el control gubernamental ejecutan servicios de control tales como: a) Previo, b) Simultáneo y c) Posterior.

Ahora bien, el control gubernamental en la reconstrucción con cambios tiene como estrategias: a) Prevención, para contribuir a la ejecución de eficiente infraestructura preventiva, b) Restablecimiento para contribuir a la ejecución de inversiones de

reconstrucción de infraestructura afectada, c) Continuidad a fin de supervisar la ejecución y funcionamiento de los proyectos ejecutados; en ese sentido, el Control Gubernamental en la Reconstrucción tiene un enfoque planteado en el PACR como modelo de acompañamiento correspondiente al control simultáneo; así como, verificar la legalidad en un proceso e identificando responsabilidades a través del control posterior (Contraloría, 2021).

El Servicio de Control Simultáneo es un enfoque gubernamental para supervisar de manera imparcial y metódica las acciones en curso de un proceso. Su objetivo es detectar y comunicar prontamente situaciones que pueden tener un impacto en la secuencia o el cumplimiento de los objetivos del proceso en cuestión. De esta manera, se posibilita que la Entidad tome las medidas necesarias tanto preventivas como correctivas para proteger los intereses del Estado (Contraloría, 2022). El servicio de Control no detiene ni interrumpe ningún proceso que viene siendo ejecutado; y se lleva mediante tres modalidades: Control Concurrente, Visita de Control y Orientación de oficio.

El Control Concurrente implica una forma de supervisión simultánea y se lleva a cabo de manera sistemática y multidisciplinaria. Se realiza a través de hitos que permiten evaluar de manera ordenada, secuencial e interconectada diversos elementos de control mientras se desarrolla un proceso (procedimiento de selección, ejecución de obra). Esto se ejecuta a través de aplicación de técnicas con el propósito de verificar la observancia legal, disposiciones internas, cumplimiento contractual y/o requerimiento técnicos establecidos etc. La finalidad es identificar cualquier situación adversa que afecta la culminación, los resultados o la finalidad. (Shack et al., 2021).

La visita de control es un tipo de servicio que se enfoca en realizar una inspección u observaciones de una actividad específica que forma parte de un proceso en marcha. Esta visita se lleva a cabo en el lugar y momento que se está realizando la actividad, a fin de asegurar la legalidad, disposiciones internas, acuerdos contractuales y otros requisitos aplicables. El objetivo principal de la visita de control es detectar cualquier situación desfavorable que pueda perjudicar la continuidad, los resultados o la finalidad del proceso. En caso de identificarse alguna situación adversa durante la visita de control, se comunica a la entidad o departamento responsable del proceso para que tomen las medidas preventivas o correctivas

necesarias (Contraloría, 2022).

La Orientación de oficio implica realizar un examen detallado de los documentos y la información obtenida y analizada de una o varias actividades en curso materia de investigación. El objetivo principal es verificar si se están llevando a cabo de acuerdo con las regulaciones, normas internas o acuerdo contractuales aplicables, con el propósito de detectar cualquier eventualidad desfavorable que pueda incidir en la continuidad, el resultado o el fin del proceso en ejecución. Una vez identificado se comunica pertinentemente a la entidad o departamento responsable del proceso en curso para que tome las medidas preventivas y correctivas necesarias. (CGR, 2022)

Dentro de los servicios de Control Posterior aplicables en la reconstrucción tenemos: a) Auditorías de cumplimiento son un análisis imparcial, basado en conocimientos técnicos y expertos, de los procedimientos y actividades financieras, presupuestarias y administrativas, su objetivo es evaluar dentro del ámbito del sistema, en qué medida la entidades públicas cumplen con las normas vigentes, políticas internas y acuerdo contractuales refiriéndonos a la ejecución de su función o provisión de servicios públicos, así como el correcto uso y distribución de los recursos estatales. (Manual Auditoria de Cumplimiento, 2014).

Además, b) Servicios de Control Específico a hechos con presunta irregularidad, estos servicios, tienen por objetivo realizar una intervención precisa y oportuna para verificar la presencia de situaciones con indicios de irregularidades y determinar las posibles responsabilidades que puedan corresponder en términos funcionales. (CGR, 2021).

El Marco conceptual de la reconstrucción con cambios: La ley 30556 establece la adopción de un Plan Integral para mejorar la infraestructura pública en sectores esenciales como salud, educación, vivienda social y reactivación económica. Este plan tiene como objetivo la rehabilitación y construcción de infraestructuras de alta calidad. Se lleva a cabo con un enfoque de manejo de riesgos de desastres, lo que permite a las Entidades realizar adquisiciones de bienes, servicios, obras y consultorías de manera simplificada, de acuerdo con lo establecido por la normativa.

Las intervenciones de la Reconstrucción con Cambios según su finalidad se

agrupan de la siguiente manera:

- Reconstrucción con Cambios: para rehabilitar y reconstruir la infraestructura afectada, incorporando un enfoque de cambio y mejora.
- Prevención y Desarrollo Urbano: para llevar a cabo proyectos y actividades destinadas a prevenir inundaciones pluviales y deslizamientos de tierra, además de implementar planes de desarrollo urbano.
- Mejorar las capacidades institucionales y otras inversiones.

La Reconstrucción con Cambios, busca ir más allá de la simple restauración de las áreas afectadas por desastres naturales, se centra en las mejoras significativas, fortalecimiento de la resiliencia, involucrar a la población y fomento del desarrollo sostenible, con la finalidad de crear comunidades más seguras, equitativas y sostenibles frente a futuros desafíos. En este contexto, según el Plan de Reconstrucción con Cambios los componentes de cambio por sectores tales como: educación, salud, saneamiento, transporte y vivienda.

La estrategia del control gubernamental en la reconstrucción con cambios tiene los siguientes objetivos: 1) Prevención: Contribuye a la implementación eficiente de la estructura preventiva. 2) Restablecimiento: Coadyuvar a la ejecución de inversiones de reconstrucción de infraestructura afectada. 3) Continuidad: Vigilar la operación y mantenimiento de los servicios implementados y repuestos.

Las dimensiones de la variable de reconstrucción con cambios, en la presente investigación, son las siguientes:

- a) Legal: La estrategia del control gubernamental en la RCC es verificar que la Entidad proporcionó al Consultor la documentación del proyecto de inversión pública declarado viable o de la inversión aprobada y registrada en el Banco de Inversiones; asimismo, la documentación relacionada con la disponibilidad del terreno y la certificación de crédito presupuestario (PCM, 2018).
- b) Física: Verificar si la obra se ejecutó de acuerdo a las especificaciones contractuales, cumplimiento de los protocolos de calidad, los plazos para que el contratista solicite la recepción de la obra y el supervisor confirme a la entidad la culminación de obra, según el marco legal vigente y las obligaciones del contrato.
- c) Financiera: Recursos económicos ejecutados por los gobiernos regionales y municipalidades en respuesta de los desastres naturales. La estrategia del

control gubernamental es verificar el correcto uso de los recursos económicos en los proyectos de inversión pública (Congreso, 2016).

- d) Eficiencia: Verificar si la obra se ejecutó en cumplimiento con el expediente técnico de manera adecuada en sus aspectos administrativo, técnico y económico, de acuerdo con la normativa y reglamentación técnica vigente, así como con las obligaciones contractuales. (PCM, 2018).

El Control gubernamental en el Perú tiene sus orígenes en la Constitución de 1823 que estableció los principios de fiscalización y el control en los actos del gobierno; la creación de la Contraloría en 1929 como ente fiscalizador de los recursos públicos y cuyo objetivo es promover la transparencia, eficiencia y legalidad, fortaleciendo su rol y ampliando sus funciones. En este contexto se fortaleció la autonomía de la CGR para realizar auditorías en gobiernos regionales y locales. El Control Gubernamental sigue evolucionado y enfrentando nuevos desafíos como su participación en la reconstrucción con cambios a partir del 2017 con los objetivos de prevención, restablecimiento y continuidad en las intervenciones ejecutadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

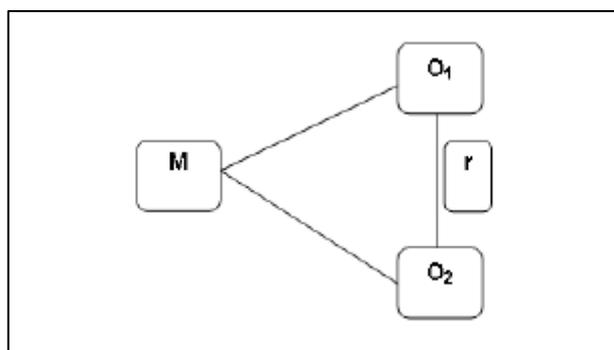
El tipo de investigación fue básica; se caracteriza por desarrollarse en un contexto sólo de fundamentos teóricos. Para Escudero y Cortes (2018), se centra en la indagación de leyes y principios, así como en el fomento más exhaustivo de los conceptos en un ámbito científico. Esta perspectiva sirve como partida para la investigación de fenómenos y sucesos, permitiendo una exploración más profunda. Esta investigación tiene como propósito encontrar una asociación entre la variable Control gubernamental y Reconstrucción con cambios, para reflexionar dentro de la normativa legal aplicable de la CGR, y concluir si fue eficiente en los resultados de la gestión en la institución en cuestión.

3.1.2 Diseño de investigación:

Esta investigación consideró la variable control gubernamental y la variable reconstrucción con cambios, buscando y encontrando una asociación entre ambas variables, para lo cual esta investigación utilizó el diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional simple; porque implica verificar las variables independientes para observar cómo surge el fenómeno estudiado, analizando la relación de causalidad al intervenir directamente en las causas para observar los efectos; se analiza la relación causa – efecto sin intervenir en las causa de manera deliberada (Mata, 2019). El diseño de ejecución para el estudio se presenta a continuación:

Figura 1.

Diseño de la investigación



Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

Dónde:

M: Muestras de informes de control gubernamental (modalidad, servicios de control simultáneo y posterior).

O1: Control gubernamental.

O2: Reconstrucción con cambios.

R: Relación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Control Gubernamental

Definición conceptual: El control gubernamental se refiere al conjunto de mecanismos y acciones destinados a supervisar y regular las actividades del gobierno, garantizando el cumplimiento de la legalidad y el correcto uso de los recursos públicos. (Ley 27785, 2018).

Definición operacional: La variable control gubernamental es una variable de naturaleza cualitativa, y su medición se realizó a través de un Formulario de Registro documental, con escala nominal dicotómica. El enfoque de la investigación es cuantitativo porque, el análisis de datos se realizó estadísticamente; al respecto, Ochoa y Molina (2018) precisa que la escala nominal se compone de dos o más grupos excluyentes; por lo que si hay dos grupos, se denomina escala nominal dicotómica.

Para medir la variable se utilizó dimensiones con sus respectivos indicadores, los cuales se detallan a continuación.

Dimensión 1. Control simultáneo

Indicador: Situaciones adversas, informes de: hitos de control, control concurrente, orientación de oficios y visitas de control.

Dimensión 2. Control posterior.

Indicador: Plan de Acción de Control de la Reconstrucción, Informes de servicios control específico a hechos con presunta irregularidad e informes de auditoría de cumplimiento.

Escala de medición: Nominal.

Variable: Obras de Reconstrucción con Cambios

Definición conceptual: La Reconstrucción con Cambios nace como una unidad de financiamiento enfocada en la rehabilitación la infraestructura reflejada en un Plan Integral de Reconstrucción con Cambios (PIRCC) que incluye diversas intervenciones y proyectos de prevención, para llevar a cabo estas acciones, se promulgó la Ley N° 30556 el 25 de abril de 2017, mediante la cual se estableció la instauración de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC, 2017).

Definición operacional: La variable reconstrucción con cambios fue una variable de naturaleza cualitativa con escala de medición nominal dicotómica, el enfoque de la investigación es cuantitativo debido al empleo de la estadística para el análisis.

Esta variable se mide a través de las siguientes dimensiones y sus respectivos indicadores:

Dimensión 1. Legal

Indicador 1: Fase de expresión de intereses

Indicador 2: Ejecución y supervisión con contrato

Indicador 3: Garantías de fiel cumplimiento

Dimensión 2. Física

Indicador 1: Los estudios cumplen con exigencias normativas

Indicador 2: Cumplimiento de plazos de ejecución

Indicador 3: Obras con ampliación de plazos

Dimensión 3. Financiero

Indicador 1: Costos adicionales

Indicador 2: Cumplimiento de Pago de valorizaciones

Indicador 3: Transferencia oportuna de fondos del MEF

Dimensión 4. Eficiencia

Indicador 1: Detección de fallas y riesgos

Indicador 2: Costos

Indicador 3: Control

Escala de medición: Nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población estuvo compuesta por 56 informes de servicios de control que tuvieron lugar tanto de forma simultánea como posterior a las reparaciones de reconstrucción con cambios realizados por miembros del Sistema Nacional de Control (SNC) en un gobierno local de Piura el año 2022. Estos informes fueron obtenidos a través del buscador de informes de control de la Contraloría <https://appbp.contraloria.gob.pe/BuscadorCGR/Informes/Avanzado.html>, es de precisar que, la población la conforman los informes comprendido desde 2017 al 2022. Para Condori, P (2020) la población se refiere a los elementos o unidades de análisis que son accesibles y que pertenecen al ámbito especial en el que se lleva a cabo el estudio.

- Criterios de inclusión: Informes de control gubernamental bajo la modalidad de simultáneo y posterior ejecutados en las obras de reconstrucción con cambios en gobierno local de Piura, 2022.
- Criterios de exclusión: Informes de control gubernamental en diversas obras y en diversas municipalidades de Piura.

3.3.2 Muestra

Un término alternativo para describir la parte representativa de la población con las mismas características de la muestra (Condori, 2020). La muestra estuvo conformada por 30 informes de servicios de control a obras de reconstrucción con cambios de gobierno local de Piura (Municipalidad Distrital de Tambo Grande), calculada un intervalo de error en 10% y un intervalo de confianza de 90%, para una población conformada por 56 informes de control, los cálculos se detallan a continuación:

Ecuación estadística para el cálculo de la muestra

$$\frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = 56

Z = 1,645 (para un intervalo de confianza de 90%)

P = 0.5

q = 0,5

e = 10%

3.3.3 Muestreo

Se aplicó el muestreo probabilístico aleatorio simple, teniendo en cuenta que el total de 56 informes de control para ser elegidos como integrantes de la muestra; en un muestreo alazar simple empleamos el método aleatorio para seleccionar a los individuos de la población que serán incluidos en la muestra (Salas, 2020).

3.3.4 Unidad de análisis:

Cada informe de control se constituye en la unidad de análisis, es decir cada elemento seleccionado tiene las mismas características de la población para conformar la muestra. (Arias, 2020).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de análisis documental y como instrumentos dos Fichas de Registro Documental, es de indicar que, al realizar un análisis del documento, es necesario considerar dos aspectos fundamentales:

a) Análisis externo: También conocido como análisis formal, consiste en conocer el documento que será objeto de estudio.

b) Análisis interno: También denominado análisis del contenido, evaluación contenida dentro del documento seleccionado previamente. Ambos movimientos son indispensables para llevar a cabo un análisis documental que ofrece la ventaja de realizar investigaciones retrospectivas, lo que significa que aunque el investigador realizó el estudio en 2022, los documentos que desea analizar pertenecerán a períodos anteriores, abarcando el intervalo de 2017 a 2022 (Arias, 2020).

Tabla 1*Instrumentos de recolección de datos*

Variable	Técnica	Instrumento	Items
Control Gubernamental	Análisis documental	Ficha de Registro documental	12
Reconstrucción con cambios	Análisis documental	Ficha de Registro documental	15

Fuente: *Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.*

Para evaluar las variables se aplicó como instrumentos una Ficha de Registro Documental por cada variable de elaboración propia, La ficha de registro es utilizada para recopilar datos e información provenientes de diversas fuentes que están siendo consultadas; creadas y diseñadas de manera personalizada, considerando la pesquisa específica que se busca lograr para el estudio. En otras palabras, no hay un formato fijo o preestablecido para estas fichas. (Arias, 2020). Esta ficha de registro documental permitirá posteriormente establecer la relación entre las variables estudiadas.

La validez, se realizó mediante juicio de cinco expertos en el tema de investigación; los cuales pronunciaron sus sugerencia que fueron consideradas modificándose los instrumentos para su aplicación (Ver anexo 4); adicionalmente fueron validados en su contenido con el indicador la V de Aiken cercano a uno, la cual está conceptualmente alineada a la técnica de observación, es menester indicar que el análisis es un proceso de observación con características cognitivas por parte del investigador.

Tabla 2*Validez del Instrumento de recolección de datos*

N°	Jueces Expertos	Calificación
1	Mg: Merly Viviana Fernández Urbina	Aplicable
2	Mg. Carina Bermeo Romero	Aplicable
3	Mg. Carolina Namuche Maldonado	Aplicable
4	Mg. Kelly Cardozo Carnero	Aplicable
5	Mg. Enrique Chávez Araujo	Aplicable

Fuente: *Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

Para la confiabilidad y consistencia interna se utilizó la fórmula 20 de Kuder-Richardson que se emplea para el cálculo de escalas dicotómicas (Pérez y Lara, 2021), se obtuvieron el siguiente resultado:

Tabla 3*Confiabilidad de los Instrumentos – Kuder Richardson (KR-20)*

Instrumentos de Variable	KR 20	Items	Confiabilidad
Control Gubernamental	0.79	12	Excelente
Reconstrucción con cambios	0.52	15	Bueno

Fuente: *Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

Mata, D. (2020) precisa que en una investigación cuantitativa, la confiabilidad de un instrumento representa la consistencia de los datos conseguidos y la minimización de los riesgos de variación entre diferentes casos y periodos de aplicación. Esto implica que se busca que los resultados sean estables y precisos.

3.5 Procedimientos

Primero se realizó la sistematización de la información relacionada con los informes de control gubernamental disponibles en el buscador de informes de la Contraloría. Esta selección de información se refiere a las intervenciones y labores de control, tanto simultáneas como posteriores, realizadas en las obras de reconstrucción con cambios en gobierno local de Piura.

Se validó el contenido de los instrumentos, se calculó la V de Aiken, asimismo se utilizó las evaluaciones de 5 expertos en la materia gubernamental; además, la confiabilidad de los instrumentos se calculó el indicador de la KR-20 Kurder-Richardson; posteriormente, se procesó la información recopilada con los instrumentos debidamente validados para determinar el nivel de relación de la variables materia de la presente investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos recolectados, se procedió a realizar un registro con uso de Excel y SPSS versión 26.0 con el objetivo de ordenar, tabular y clasificar la información obtenida; posteriormente, para obtener la estadística descriptiva, se emplearon tablas de frecuencias y gráficos de barras, junto con sus respectivos parámetros, finalmente para validar la hipótesis de trabajo, se produjo estadísticamente inferencial y se realizó la prueba de chi-cuadrada y el coeficiente de contingencia, para determinar el grado de relación entre las dimensiones del Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios.

3.7. Aspectos éticos

A nivel nacional, se consideró las reglamentaciones emitida por la Universidad Cesar Vallejo, específicamente la Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 062-2023-VI-UCV que aprobó la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos; el código de ética de investigación y las normas modificatorias, por lo que el trabajo fue guiado por lo principios éticos que rigen la conducta del investigador.

A nivel internacional, se consideró lo reglamentado por las normas APA sétima edición, garantizando los estándares en el contenido textual.

Toda la información obtenida por el investigador fue utilizada con la debida confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Se realizó el análisis estadístico descriptivo con el uso de baremos y el análisis estadístico inferencial con la aplicación de la chi-cuadrada y el coeficiente de contingencia.

Análisis estadístico descriptivo

Objetivo general

Tabla 4

Análisis de Frecuencias: Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios

		Nivel de Control Gubernamental			Total	
			Bajo <= 15	Medio 16 - 19	Alto 20+	
Nivel de Impacto	Bajo	Recuento	1	5	1	7
Reconstrucción con Cambios	<= 20	% del total	3.3%	16.7%	3.3%	23.3%
	Medio	Recuento	0	0	21	21
	21 - 25	% del total	0.0%	0.0%	70.0%	70.0%
	Alto	Recuento	0	0	2	2
	26+	% del total	0.0%	0.0%	6.7%	6.7%
Total		Recuento	1	5	24	30
		% del total	3.3%	16.7%	80.0%	100.0%

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

De la tabla 4, el 80% de los informes muestran un alto nivel de control gubernamental, mientras que el 16.7 % muestra un nivel medio de control gubernamental, y el 3.3 % un nivel bajo de control gubernamental. De otro lado también se puede apreciar el nivel de impacto del control gubernamental sobre la variable reconstrucción con cambios, siendo que el nivel alto representado por el 6.7 %, mientras que el nivel medio de 70% y el nivel bajo de impacto lo representa el 23.3 %.

Objetivo Específico 1

Tabla 5

Análisis de Frecuencias Control Simultáneo y Reconstrucción con Cambios

		Nivel de Control Simultáneo			Total	
			Bajo <= 11	Medio 12 - 13	Alto 14+	
Nivel de Impacto en	Bajo	Recuento	2	5	0	7
Reconstrucción con						
Cambios	<= 20	% del total	6.7%	16.7%	0.0%	23.3%

	Medio	Recuento	4	4	13	21
	21 - 25	% del total	13.3%	13.3%	43.3%	70.0%
	Alto	Recuento	2	0	0	2
	26+	% del total	6.7%	0.0%	0.0%	6.7%
Total		Recuento	8	9	13	30
		% del total	26.7%	30.0%	43.3%	100.0%

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

De la Tabla 5, muestra que la dimensión 1 de la variable Control Gubernamental, se distribuye uniformemente en los tres niveles de control es decir 26.7% bajo, 30% medio y 43.3% alto respectivamente. De otro lado, el nivel de impacto del control simultáneo sobre la variable reconstrucción con cambios; se concentra en el nivel medio con un 70%; 23.3% bajo y tan solo un 6.7% en alto.

Objetivo Específico 2

Tabla 6

Análisis de Frecuencias Control Posterior y Reconstrucción con Cambios

			Nivel de Control Posterior			Total
			Bajo	Medio	Alto	
			<= 5	6 - 7	8+	
Nivel de Impacto	Bajo	Recuento	1	6	0	7
Reconstrucción con Cambios	<= 20	% del total	3.3%	20.0%	0.0%	23.3%
	Medio	Recuento	2	17	2	21
	21 - 25	% del total	6.7%	56.7%	6.7%	70.0%
	Alto	Recuento	0	1	1	2
	26+	% del total	0.0%	3.3%	3.3%	6.7%
Total		Recuento	3	24	3	30
		% del total	10.0%	80.0%	10.0%	100.0%

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

De la Tabla 6, el nivel de control posterior, se concentra en el nivel medio de control representado con el 80%, seguido del 10% de nivel bajo y 10% nivel alto de control. De otro lado, respecto del nivel de impacto del control simultáneo sobre la variable reconstrucción con cambios se observa que, se concentra en el nivel medio con un 70%; 23.3% en el nivel bajo y tan solo un 6.7% en el nivel alto.

Análisis estadístico Inferencial

Se procedió a realizar las pruebas de hipótesis general y las específicas, utilizando la asociación de la Chi Cuadrada y del coeficiente de contingencia para variables cualitativas nominales.

Prueba de hipótesis general:

Ho: Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios son variables mutuamente independientes.

H₁: Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios NO son variables mutuamente independientes.

Regla de decisión:

Si $p_valor < \alpha \Rightarrow$ Se rechaza Ho; para $\alpha = 5\%$

Si $p_valor > \alpha \Rightarrow$ Aceptar Ho

Tabla 7

Tabla de contingencia – Hipótesis general

		Control Gubernamental			Total
		<= 15	16 - 19	20+	
Reconstrucción con Cambios	<= 20	1	5	1	7
	21 - 25	0	0	21	21
	26+	0	0	2	2
Total		1	5	24	30

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

En la tabla 7 se muestra la matriz de frecuencias observadas de la variable 1 (V₁) control gubernamental (agrupada) y la variable 2 (V₂) Reconstrucción con cambios (agrupada), con la cual se calculó la Chi Cuadrada para probar la hipótesis general de asociación de ambas variables y el coeficiente de contingencia para aproximar el valor de dicha asociación.

Tabla 8

Prueba de la Chi Cuadrada - Hipótesis general

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24.643a	4	.000
N de casos válidos	30		

a. 7 casillas (77.8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .07.

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

En la tabla 8 se aprecian los resultados de la prueba de la Chi Cuadrada. Para un nivel de significancia del 5% se rechaza la H₀ en favor de la H₁. Existe asociación entre las variables Control Gubernamental y Reconstrucción con Cambios.

Tabla 9*Coeficiente de Contingencia (medidas simétricas) - Hipótesis General*

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coeficiente de contingencia	.672	.000
N de casos válidos		30	

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

En la tabla 9 se puede apreciar el valor del coeficiente de contingencia, que representa aproximadamente el grado de asociación, y cuyo valor oscila entre [0 a 1]. En este caso el grado de asociación resultó 0.672.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: D_1 y V_2 son mutuamente independientes.

H₁: D_1 y V_2 no son mutuamente independientes

Donde D_1 = Control Simultáneo (dimensión 1 de la variable 1)

Tabla 10*Tabla de Contingencia - Hipótesis específica 1*

		Control Simultáneo			Total
		<= 11	12 - 13	14+	
Reconstrucción con cambios	<= 20	2	5	0	7
	21 - 25	4	4	13	21
	26+	2	0	0	2
Total		8	9	13	30

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

En la tabla 10 se muestra la matriz de frecuencias observadas de la dimensión 1 Control Simultáneo (D_1) de la variable 1 (V_1) Control Gubernamental (agrupada) y la variable 2 (V_2) Reconstrucción con cambios (agrupada), se calculó la Chi Cuadrada para probar la hipótesis específica 1 de asociación de D_1 y V_2 y el coeficiente de contingencia para aproximar el valor de dicha asociación.

Tabla 11*Prueba de la Chi Cuadrada - Hipótesis específica 1*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15.516a	4	.004
N de casos válidos	30		

a 6 casillas (66.7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .53.

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

En la tabla 11 se aprecian los resultados de la prueba Chi cuadrada, se puede ver que la significación asintótica bilateral es menor que el nivel de significancia de la prueba (5%), por lo que se rechaza H_0 en favor de la H_1 es decir el control simultáneo

(D1) de la variable Control Gubernamental, tiene correlación con la variable Reconstrucción con cambios.

Tabla 12

Coefficiente de Contingencia (medidas simétricas) – Hipótesis específica 1

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.584	.004
N de casos válidos		30	

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

En la tabla 9 se aprecia el valor del coeficiente de contingencia, el cual indica el grado de asociación entre las variables en cuestión, en este caso el valor es 0.584 lo que indicaría un grado de asociación moderado.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: D₂ y V₂ son mutuamente independientes.

H₁: D₂ y V₂ no son mutuamente independientes

Donde D₂= Control Posterior (dimensión 2 de la variable 1)

Tabla 13

Tabla de Contingencia – Hipótesis específica 2

		Control Posterior			Total
		<= 5	6 - 7	8+	
Reconstrucción con Cambios	<= 20	5	2	0	7
	21 - 25	18	1	2	21
	26+	0	1	1	2
Total		23	4	3	30

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

En la tabla 13 se muestra la matriz de frecuencias observadas de la dimensión 2 Control Posterior (D2) de la variable 1 (V₁) Control Gubernamental (agrupada) y la variable 2 (V₂) Reconstrucción con cambios (agrupada), con la cual se calculó la Chi Cuadrada para probar la hipótesis específica 2 de asociación de D2 y V2 y el coeficiente de contingencia para aproximar el valor de dicha asociación.

Tabla 14

Prueba de Chi Cuadrada – Hipótesis específica 2

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7.905a	4	.095
N de casos válidos	30		

a 8 casillas (88.9%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .20.

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.

En la tabla 14 se aprecian los resultados de la prueba Chi cuadrada, se puede ver que la significación asintótica bilateral es mayor que el nivel de significancia de la prueba (5%), por lo que se acepta H_0 , es decir el Control Posterior (D2) de la variable Control Gubernamental, no tiene correlación con la variable Reconstrucción con cambios.

Tabla 15

Coefficiente de Contingencia – Hipótesis específica 2

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	.457	.095
N de casos válidos		30	

Fuente: *Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario.*

En la tabla 15 se aprecia el valor del coeficiente de contingencia de 0.457, sin embargo, el valor de asociación no tiene significancia estadística ($0.095 > 0.05$).

V. DISCUSIÓN

Analizando los resultados de la hipótesis general, observamos que se valida la hipótesis de la investigación, es decir que, hay una fuerte relación entre la variable Control Gubernamental y la variable Reconstrucción con Cambios de un Gobierno Local de Piura 2022. Los resultados obtenidos mediante el método estadístico de la Chi Cuadrada nos permiten validar la hipótesis general, siendo los valores obtenidos los siguientes [$p_value = 0 < \alpha = 5\%$]. Asimismo, el coeficiente de contingencia $C = 0.672$ calculado nos indica un grado moderado de asociación entre dichas variables.

Aunado a ello, del análisis estadístico descriptivo realizado respecto al objetivo general con incidencia en la hipótesis general, desarrollado a través de gráficos de barras y frecuencias en tablas (Baremos) se determinó que un 80% de los informes analizados muestran un alto nivel; mientras que el nivel de impacto del control gubernamental sobre la variable de reconstrucción con cambios muestran un nivel medio representado por el 70%, se corrobora que el control gubernamental impactaría en un nivel medio a la variable reconstrucción con cambios, esto tiene una explicación en las respuestas y accionar de las instituciones públicas para acoger e implementar las sugerencias emitidas por el ente rector comprendidas en los informes de servicio de control.

Siendo de resaltar, el papel fundamental que desempeña la Contraloría y los Órganos de Control Institucional quienes realizan el control gubernamental en diversas modalidades, en tal sentido, el control en la ejecución de proyectos de inversión de la rehabilitación de infraestructuras con enfoque de emitir recomendaciones para que se adopten las acciones de manera oportunamente y de esa manera repercute en la eficiente gestión pública para que los proyectos en curso o planificados sean ejecutados en beneficio de los intereses del estado.

Los resultados obtenidos, pueden contrastarse con el estudio de Pezo (2020) en cuya investigación analizó los factores relacionados al desarrollo de la reconstrucción y aspectos relacionados a erradicar la corrupción en la gestión administrativa, demostró la correlación entre variables similares a las estudiadas, correspondiente para este caso la variable factores de gestión y la reconstrucción con cambios, se obtuvieron los siguientes resultados de la prueba [$p_value < 0.05$ y Cramer V

0.7381], con ello se demostró el alto grado que influye la variable de gestión y la reconstrucción con cambios.

De igual manera la investigación realizada por Herrera, E. (2022) estableció la importancia entre el control estatal en la ejecución presupuestal de obras públicas del Gobierno Regional de Huánuco, determinándose un nivel de conexión de 0,634 según el coeficiente de Pearson. Esto indica que existe una relación significativa entre las variables. Así también, es de mencionar el estudio de Delgado (2022), cuya indagación realizada en el distrito de Cura Mori del departamento de Piura para establecer la relación entre la gestión administrativa y la transparencia en los avances de las intervenciones; concluyó que, dichas variables gestión gubernamental y ejecución presupuestaria en la reconstrucción con cambios tienen una correlación significativa como resultado de la prueba Chi cuadrada en la que [$p_value=0 < \alpha=5\%$].

Ello se refrenda con el estudio realizado por Reyna (2017) que precisa que en el Perú el sistema de control cumple con los estándares modernos de legislación rectificados al desarrollo latinoamericano en materia de Control Gubernamental denotándose una labor eficaz de la Contraloría; asimismo, La Universidad Católica de Chile (2022) en la Revista de la Construcción resalta la importancia del Control Gubernamental en la construcción de proyectos de inversión; existiendo una asociación entre dichas variables altamente legislada a través de la intervención de los estados con la finalidad de supervisar y controlar los proyectos de construcción para garantizar la legalidad de los mismos.

Adicionalmente, Aviña et al. (2018) en su investigación orientada a identificar los errores cometidos en la reparación de los daños ante el desastre de Chilpancingo; estableció la gran importancia del control en la administración de los recursos económicos y financieros administrados por las instancias pública que gestionan la reconstrucción, determinándose que ante la falta de control se denota los intereses personal afectando la finalidad pública; así como, actos de corrupción y perjuicio de la población beneficiaria.

Esto se vincula con las fundamentaciones teóricas como el Control Gubernamental formulada por Chapi (2010) y la teoría general del control de Hurtado (2016) que resaltan la importancia del control en las actividades de la administración. Para ello, es necesario contar con un órgano rector de control gubernamental, como la CGR,

responsable de establecer leyes y reglamentos aplicables a todas las áreas de las organizaciones gubernamentales sujetas a control; en ese sentido, el control gubernamental, implica la tarea de fiscalizar la gestión pública y los resultados obtenidos; donde los administradores estatales deben velar por el cumplimiento del marco normativo y los lineamientos aplicables y/o directivas internas.

En esa misma línea, las teoría y marco conceptual de la variable de reconstrucción destacan sobre la dinámica de la interrelación entre los organismos que manejan la administración de la rehabilitación, recalcando la intervención del gobierno en todos sus niveles, así como la colaboración de la ciudadanía afectada y beneficiaria; siendo necesario disminuir el riesgo en todas las etapas, aquí surge el accionar de los organismos fiscalizadores como la Contraloría con el objetivo de disminuir las brecha de infraestructura.

En cuanto a la hipótesis específica 1, queda validada con los resultados del método estadístico Chi cuadrada, y el coeficiente respectivo de contingencia demostrándose una correlación moderada entre la dimensión Control Simultáneo de la variable Control gubernamental y la variable reconstrucción con cambios, siendo los resultados de la prueba los siguientes [$p_value = 0.004 < \alpha = 5\%$ y $C = 0.583$].

Aunado a ello, del análisis estadístico descriptivo realizado sobre el objetivo específico 1 que incide en la hipótesis específica 1, se evidenció que de los 30 expedientes analizados, el nivel de control simultáneo, que es la dimensión 1 de la variable Control Gubernamental, se distribuye uniformemente en los tres niveles de control es decir 26.7% en el nivel bajo, 30% en el nivel medio y 43.3% en el nivel alto respectivamente, observándose una pequeña diferencia al alza entre los tres niveles. De otro lado, respecto del nivel de impacto del control simultáneo sobre la variable reconstrucción con cambios se observa que, se concentra en el nivel medio con un 70%; 23.3% en el nivel bajo y tan solo un 6.7% en el nivel alto.

Este resultado se contrasta con el estudio de Solorzano (2021), en cuya investigación también se encuentra una relación significativa entre las variables control simultáneo y eficiencia en la reconstrucción con cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021, siendo los resultados de la prueba estadística los siguientes [$p_value = 0 < \alpha = 1\%$ y $\rho = 0.424$]. Otro, estudio que confirma estos resultados es el de Castillo (2022), quien encontró en su investigación una correlación entre las variables

control simultáneo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Cajabamba periodo 2020, los resultados evidenciaron una incidencia directa y significativa encontrando un coeficiente de Pearson = 0.923, el cual indicaría una vinculación entre las variables en mención bastante alta.

Por otro lado, Cardozo (2021) en su investigación determinó una fuerte conexión positiva entre el control concurrente y la gestión; cuyos resultados obtenidos se evidencia que el 79% de los encuestados determinaron al control concurrente como bueno, asimismo, respecto a la variable de gestión administrativa el 56% la calificó como eficiente; arrojando coeficientes altos de Rho de Spearman (0.998, 0.993 y 0.995, respectivamente), determinando que hay una fuerte relación entre las dos variables, con un coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.997.

Habiéndose contrastado la existencia relacional entre el control simultáneo y la reconstrucción con cambios, se requiere de una mayor participación activa por parte de la Contraloría que abarque un gran porcentaje de proyectos de rehabilitación con cambios que se encuentran en proceso de ejecución; toda vez que, que el control concurrente fue creado para estos fines de compañía durante todos los procesos para asegurar que el cumplimiento de la finalidad de las inversiones.

Lo expuesto, se sustenta en el marco teórico formulado por la Contraloría (2021) que establece un control gubernamental en la reconstrucción bajo un enfoque de acompañamiento constante denominado control simultáneo que busca analizar en forma imparcial y sistemática las actividades en curso para detectar y comunicar rápidamente situaciones que afectan el curso o los resultados de los propósitos establecidos. Esto permite que la entidad tome medidas preventivas y correctivas para proteger los intereses del Estado.

En ese mismo sentido, fue creado el control concurrente en el marco del proceso de reconstrucción ante los daños del fenómeno del niño 2017; planteando un enfoque segmentado en Hitos de Control, con el objetivo de supervisar cada procesos que durante la ejecución de una inversión pública, tales como elaboración del expediente técnico, procedimiento de selección, suscripción de contrato, inicio del plazo contractual, ejecución del proyecto, recepción y liquidación; siendo que, se evidencia de labores de control por parte de la Contraloría bajo dicha modalidad.

En cuanto a la hipótesis específica 2, de acuerdo a los resultados obtenidos no se encontró relación entre la dimensión Control Posterior de la variable Control Gubernamental y la variable Reconstrucción con Cambios, toda vez que la prueba Chi cuadrada arrojó un $[p_value = 0.095 > \alpha = 5\%$.

Aunado a ello, del análisis estadístico descriptivo efectuada a objetivo específico 2 que incide en la hipótesis específica 2, se determinó que del total de 30 expedientes analizados, el nivel de control posterior, que es la dimensión 2 de la variable Control Gubernamental, se concentra en el nivel medio de control representado con el 80%, seguido del 10% de nivel bajo y 10% nivel alto de control. De otro lado, respecto del nivel de impacto del control simultáneo sobre la variable reconstrucción con cambios se observa que, se concentra en el nivel medio con un 70%; 23.3% en el nivel bajo y tan solo un 6.7% en el nivel alto.

Lo determinado, se sustenta en la investigación efectuada por Cevallos L. (2020) en el que concluye que el control posterior no cumple con su misión, que es verificar la calidad del gasto de los fondos y el cumplimiento de las necesidades de intereses en común, toda vez que, dicho control generalmente se realiza después de cinco años de la suscripción del contrato, no permitiendo detectar los errores oportunamente y por consecuencia los beneficiarios no cuenta con las obras culminada y con buena calidad; afectando la gestión estatal y el cumplimiento de las necesidades de interés general; en ese sentido, conforme lo establece Schack, et al. (2021) mediante el control posterior se identifican responsabilidades teniendo un impacto en la corrupción y la conducta funcional en nuestro país, por lo que no se relaciona con la eficacia en las obras de la reconstrucción.

Por otro lado, Bendezú (2020) en su investigación sobre las consecuencias del fenómeno del niño, determinó que a pesar de la intervención que efectúa la Contraloría en el acompañamiento de las intervenciones no se denota un progreso trascendental en la reconstrucción denotándose las falencias del control.

Aunado a ello, Otero (2021) en su investigación determinó que no existe una relación entre la gestión gubernamental y la ejecución presupuestaria, debido a que el control gubernamental específicamente posterior no tiene incidencia en el eficiencia de las ejecución presupuestaría; toda vez, que la Contraloría ejecuta acciones de control

posterior generalmente cuando ya se ejecutaron las transferencia financieras a favor del Contratista.

Lo indicado, se sustenta en el marco conceptual emitido por la CGR (2021) que establece que este tipo de control se realiza después que entidad pública ejecutó ciertas acciones; tales como, gasto de fondos públicos para ejecución de proyectos, con el propósito, de evaluar la legalidad, eficiencia, economía y eficacia de dichas acciones y de esa manera identificar responsabilidades y establecer sanciones; dicho de otra manera, los órganos del SNC intervienen cuando las etapas de los proyectos de inversión ya fueron culminadas y muchas veces en transgresión con la normativa aplicable y las estipulaciones contractuales.

Finalmente, la fortaleza de esta investigación de alcance correlacional radica en poner en evidencia que existir una significativa asociación entre variables de control gubernamental y reconstrucción con cambios, una respecto de la otra y viceversa podemos aproximar y tener una idea del desempeño del órgano contralor en sus obligaciones en la aplicación concienzuda de la normativa y de la ley correspondiente, siendo importante el fortalecimiento de este Organismo fiscalizados para que el despliegue de las labores de control en la reconstrucción de infraestructura.

No obstante, se advierte como una debilidad de esta investigación de alcance correlacional, radicado en la medición del desempeño del órgano contralor no es determinante, eso podría lograrse con una investigación de alcance explicativo, sin embargo, la naturaleza de las variables al ser cualitativas con escala nominal limita arribar a una análisis hasta dicho alcance.

Respecto de las teorías del control gubernamental expuestas en esta investigación, sirvieron de base para la construcción de las herramientas de recolección de datos (Ficha de Registro Documental); asimismo, las teorías y enfoques conceptuales relacionadas a la variable reconstrucción con cambios, apoyada principalmente en la teoría de la Administración; igualmente sirvieron a la construcción de la herramienta de recolección de datos, que resultaron idóneas en la aplicación del análisis documental; toda vez que, lograron indicadores aceptables de validación de contenido a través de la V de Aiken y de confiabilidad mediante la aplicación de Kuder Richardon.

VI. CONCLUSIONES

1. Se corroboró el objetivo general determinando la relación que existe entre la variable Control Gubernamental y la variable Reconstrucción con Cambios en un gobierno local Piura, 2022, esto se fundamenta con la validación de la hipótesis general: Existe relación entre el control gubernamental (V1) y la Reconstrucción con Cambios (V2), la cual fue validada utilizando el método de la Chi cuadrada y el coeficiente de contingencia [$p_value = 0 < \alpha = 0.05$; $C = 0.672$]. en tal sentido, podemos indicar que el desempeño del órgano contralor es de un nivel alto y consigue un impacto de nivel medio en la variable reconstrucción con cambios.
2. Se corroboró el objetivo específico 1 y se estableció la relación entre el Control simultáneo (D11) y la variable Reconstrucción con Cambios en un gobierno local Piura, 2022. Esto se fundamenta con la validación de la hipótesis específica 1: Existe relación entre el control simultáneo (D11) y la Reconstrucción con Cambios (V2), la cual fue validada utilizando formula de la Chi cuadrada y el coeficiente de contingencia [$p_value = 0.004 < \alpha = 0.05$; $C = 0.583$]. En tal sentido, el control gubernamental es importante de un nivel alto del 43.3%, por lo que el impacto que genera en la variable reconstrucción con cambios es del 70%.
3. Se corroboró el objetivo específico 2 y estableció que “no” existe relación entre la variable Control posterior y la variable Reconstrucción con Cambios en un gobierno local Piura, 2022, esto se estipula con la validación de la hipótesis nula: No existe relación entre el control posterior (D12) y la Reconstrucción con Cambios (V2), la cual fue validada utilizando el estadístico de la Chi cuadrada y el coeficiente de contingencia [$p_value = 0.095 > \alpha = 0.05$]. En tal sentido, si bien el control posterior se concentra en un nivel medio del 80%, no logra una correlación con la variable reconstrucción con cambios.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los órganos del Sistema Nacional de Control, para que dentro de su competencia funcional deben extender las labores de control gubernamental en todas sus modalidades; con la finalidad abarcar un gran porcentaje de control en los proyectos de inversión de reconstrucción con cambios, garantizando el debido proceso en las contrataciones , suscripción de contrato, ejecución de obras, recepción y liquidación de una obra; además, de considerar las recomendaciones emitidas por el ente recto en fiscalización en futuros proyectos a ejecutarse; con el propósito de conseguir proyectos de calidad y proteger el uso correcto de los recursos públicos.
2. Al Jefe del Órgano de Control Institucional del gobierno local de Piura (Municipalidad Distrital de Tambo Grande), se aumenten los niveles de coordinación con las diversas áreas de la entidad para alcanzar mayores niveles de implementación de medidas correctivas para enmendar de las situaciones adversas identificadas en informes de control simultáneo, cuyo resultado redundará en un impacto positivo en la gestión institucional.
3. Se recomienda el fortalecimiento de los Órganos de Control Institucional para que se brinde una atención célere de las denuncias que formulan los ciudadanos respecto de las obras de Reconstrucción con Cambios y de esa manera construir a las mejoras de la gestión dentro del proceso de la rehabilitación; ya que muchas veces se evidencia su accionar cuando ya se culminó de la obra, cuya labor de control se centraliza en la determinación de responsabilidades.

REFERENCIAS

- Alarcón, E. (2016). Servicios y Herramientas de Control Gubernamental. *Departamento de la Corrupción de la prevención de la Contraloría General de la República*.
https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorruccion/documentos/2_CONTRO_L_GUBERNAMENTAL_2016.pdf.
- Arias, J. (2020). Proyecto de tesis – Guía para la elaboración. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/AriasGonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf
- Autoridad de la Reconstrucción con Cambios (28 de febrero 2022). Directiva para el registro de cierre de las intervenciones de reconstrucción mediante intervenciones (IRI), intervenciones de Reconstrucción mediante actividades (IRA), Actividades de Solución Inmediata (ASI), Intervenciones de Construcción (IC) e Inversiones de Necesidad Inmediata (INI), en el marco de la Reconstrucción con Cambios [Directiva N° 00002-2022-ARCC/DE de 2022].
<https://www.rcc.gob.pe/2020/wp-content/uploads/2022/03/P-DIRECTIVA-COMPLETAR-1RRRRRRRRRRRRRRRR.pdf>.
- Aviña, N; Milián, G; Guevara, M; (2018). Otra respuesta frente a los desastres, Huracán Ingrid y Tormenta Tropical Manuel, Chilpancingo, Guerrero, México. *Revista Espacio y Desarrollo* (32), 29-54.
<https://doi.org/10.18800/espacioydesarrollo.201802.002>.
- Bellman, R (1964). Control Theory. *Scientific American*. Estados Unidos.p.186
<https://www.scientificamerican.com/article/control-theory/>
- Bendezú Zúñiga I (2020). Deficiencias en los procesos de contratación pública en el marco del Plan Integral de Reconstrucción con Cambios del Perú. (Tesis de Maestría). Universidad de Chile.
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/187417/Bendez%C3%BA%20Ivonne%20Deficiencias%20en%20los%20procesos%20de%20contrataci%C3%B3n%20p%C3%ABlica.pdf?sequence=1>.
- Blaikie, Piers, Terry Cannon, Ian Davis y Ben Wisner, 1996, *At Risk. Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*, Routledge, Nueva York. (1.a ed).

- Network of Social Studies in Disaster Prevention in Latin America.
https://www.preventionweb.net/files/670_72351.pdf
- Blaikie, Piers, Terry Cannon, Ian Davis y Ben Wisner. (1916). *At Risk. Natural Hazards, People's Vulnerability and Disasters*, Routledge.
https://www.gestiopolis.com/teoria-clasica-administracion-henry-fayol/#google_vignette.
- Calderón, G. (2001). *Construcción y reconstrucción del desastre*. Plaza y Valdés, S.A de C.V plaza. <https://www.plazayvaldes.es/libro/construccion-y-reconstruccion-del-desastre>.
- Canto, R. (2012). Governance and Democracy: Black to the Dirty River of Politics. *Gestión y política pública* .21(2), 333-374.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-10792012000200002&script=sci_abstract&tlng=en.
- Cardozo, K (2021). Control Concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura de Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2022. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79971>
- Castillo G. (2022). Control Simultáneo y Gestión Administrativa de la Municipalidad Provincial de Cajabamba, 2020. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Cajamarca.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/4893/Tesis%20Jhoselyne%20Castillo.pdf?sequence=1>.
- Cevallos Cevallos L.G (2020). *El Control Interno y Externo a los contratos de obra, el uso eficiente de los recursos públicos y su incidencia en el derecho a una buena administración* (Tesis de maestría). Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/7275>.
- Chapi, P.P (2010). *Contabilidad Financiera Gubernamental y Estados Financieros para la mejora continua institucional*. Lima: CECOF Asesores. Primera Edición.
<https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/asf.v8n16.187>
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (8va ed.) McGraw-Hill Interamericana Editores.
<https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/i-admon-chiavenato.pdf>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra*. Creative Commons.
<https://www.aacademica.org/cporfirio/18>.

Congreso de la República (15 de junio de 2016). Ley que regula diversas medidas para financiar la ejecución de proyectos de inversión pública en apoyo de Gobiernos Regionales y Locales, los juegos panamericanos y parapanamericanos y la ocurrencia de desastres naturales [Ley N° 30458]. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/ley-que-regula-diversas-medidas-para-financiar-la-ejecucion-ley-n-30458-1392949-1>.

Congreso de la República (15 de mayo de 2018). Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. [Ley N° 27785, de 2018]. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/361328-27785>.

Congreso de la República (1993). Constitución Política del Perú 1993. https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res17.pdf

Congreso de la República (25 de abril de 2017). Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad de la Reconstrucción con Cambios. [Ley N° 30556, de 2017]. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-que-aprueba-disposiciones-de-caracter-extraordinario-par-ley-n-30556-1514994-1/>.

Contraloría General de la República (11 de junio de 2021). Directiva N° 007-2021-CG/NORM - Servicio de Control Específico a hechos con presunta irregularidad. [Resolución de Contraloría N° 134-2021-CG, de 2021]. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3723463-007-2021-cg-norm>.

Contraloría General de la República (2018). Informe Técnico del Operativo: Vigilamos contigo la Reconstrucción. <https://apps5.contraloria.gob.pe/sroc/doc/historicos/informe/2019-09.pdf>

Contraloría General de la República (22 de octubre de 2014). Manual de Auditoría de Cumplimiento. [Resolución de Contraloría N° 473-2014-CG, de 2014]. https://doc.contraloria.gob.pe/normativa/control_posterior/Version_integrada_del_Manual_de_Auditoria_de_Cumplimiento-MAC.pdf.

Contraloría General de la República (23 de diciembre de 2021). Normas Generales del Control Gubernamental. [Resolución de Contraloría N° 295-2021-CG, de 2021]. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2593584-295-2021-cg>.

- Contraloría General de la República (30 de mayo de 2022). Directiva N° 013-2022-CG/NORM - Servicio de Control Simultáneo. [Resolución de Contraloría N° 218-2022-CG, de 2022]. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/3042483-218-2022-cg>.
- Contraloría General de la República del Perú (13 de Enero, 2021). Plan de Acción de Control para la Reconstrucción con Cambios de la Contraloría General de la República. Periodo 2021-2022. [Resolución de Contraloría N° 009-2021-CG de enero 2021]. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-plan-de-accion-de-control-para-la-reconstruccio-resolucion-no-009-2021-cg-1919554-3/>.
- Contraloría General de la República del Perú (19 de Agosto, 2021 y 23 de diciembre de 2022). Reglamento del Procedimiento Administrativo Sancionador por Responsabilidad Administrativa Funcional. [Resolución de Contraloría N° 166-2021-CG de Agosto 2021 y Resolución de Contraloría N° 407-2022-CG]. Diario Oficial el peruano. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/normas-legales/2093915-166-2021-cg>.
- Contraloría General de la República del Perú (2022). Las Obras públicas paralizadas y Servicios de control efectuados a las obras paralizadas. *Reporte de obras paralizadas en el territorio Nacional*, 1(82), 10-29. <https://www.gob.pe/institucion/contraloria/informes-publicaciones/3868032-reporte-de-obras-paralizadas-en-el-territorio-nacional-a-diciembre-2022>.
- Control Simultáneo y Eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81377/Sol%c3%b3rzano_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Delgado G. (2022). Gestión Administrativa y transparencia en las intervenciones. La Reconstrucción con cambios, post desastre natural en Cura Mori, Piura. *Revista Gestión en el tercer Milenio*. 25 (29). <https://doi.org/10.15381/gtm.v25i49.23048>.
- Eclac – Argentina (2022) Latin America and the Caribbean Must speak with a single voice and build consensus for a transformative reconstruction. *United Nations*. <https://www.cepal.org/en/news/latin-america-and-caribbean-must-speak-single-voice-and-build-consensus-transformative>

- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y Métodos cualitativos par la investigación científica*. Ediciones UTMACH –Gestión de Proyectos Editoriales Universitarios.
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>.
- Escuela de Construcción Civil de la Pontificia Universidad Católica de Chile (2022). *Journal of Construction: Diario de la Construcción* 21(3)
<https://construccioncivil.uc.cl/revista-de-la-construccion/>.
- Fayol, H. (1916). *Administration industrielle et générale*. Gestipolis.
https://www.gestipolis.com/teoria-clasica-administracion-henry-fayol/#google_vignette.
- Heidenheimer A. (1996). The Topography of corruption: explorations in a comparative perspective. *International Social Science Journal*, 48(149), 337-347.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/1468-2451.00036>.
- Herrera, E (2022). Control Gubernamental y ejecución presupuestal de las obras públicas del gobierno regional de Huánuco 2021 (Tesis de maestría). Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/3905>
- Hoffman, Susanna y Anthony Oliver-Smith (2002). *Catastrophe & Culture. The Anthropology of Disaster*, School of American Research-James Currey Ltd., Santa Fe y Oxford. <https://searchworks.stanford.edu/view/4765533>.
- Hurtado M (2016). Teoría General del Control. (4^{ta} ed). *Uniremington Corporación Universitaria Remington*.
<http://imagenes.uniremington.edu.co/moodle/M%C3%B3dulos%20de%20aprendizaje/teoria%20general%20del%20control/Teoria%20general%20del%20control%202016.pdf>
- Kooiman, J. (1993). Modern governance: Neq government – society interactions
<https://www.torrossa.com/en/resources/an/4912901>.
- Kooiman, J. (2003). *Governing as Governance*. Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya.
<https://webs.ucm.es/centros/cont/descargas/documento24211.pdf>.
- Lawrence Markus (1993). A Brief History of Control. *IMA Preprint Series*. (1108).
<https://conservancy.umn.edu/bitstream/handle/11299/2380/1/1108.pdf>
- Linares Jara M. (2009). *Adicionales de Obra Pública. Obra Pública y Contrato, Adicionales, Función Administrativa, Control Público, Arbitraje y*

- Enriquecimiento sin causa. *Revista de Derecho Administrativo*. (7), 175-190.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14020>.
- Mata, D. (2019). Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. *Investigalia: Licencia Creative Commons Atribución- No Comercial – Sin Derivadas 4.0. Internacional* 149,160.
<https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Mata, D. (2020). *Confiability y validez en la investigación cuantitativa*. *Investigalia: Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial – Sin Derivadas 4.0. Internacional* 149,160. <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>.
- Ochoa, c. y Molina M.(2018). Tipos de variables - Escala de Medida. *Evid Pediatr.* 14(2). 14-29.<https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida#:~:text=Escala%20nominal,introducci%C3%B3n%20en%20bases%20de%20datos>.
- Otero J. (2021). *Gestión Gubernamental y ejecución presupuestal en la autoridad para la Reconstrucción con cambios Catacaos, Piura*. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57558/Otero_C_JL-SD.pdf?sequence=1
- Pezo Villena J. (2020). *Factores asociados a la gestión gubernamental en el proceso de Reconstrucción con Cambios al 2019* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41687/PEZO_V_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Presidencia de Consejo de Ministros (12 de setiembre de 2017). Plan Integral de la Reconstrucción 2017 [Decreto Supremo N° 091-2017-PCM].
<https://www.rcc.gob.pe/2020/decreto-supremo-091-2017-pcm/>.
- Presidencia de Consejo de Ministros (6 de julio de 2018). Aprueban el Reglamento del Procedimiento de Contratación Pública Especial para la Reconstrucción con Cambio. [Decreto Supremo N° 071-2018-PCM].
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/425793-071-2018-pcm>.

- Rajib S. (2012). *Community – Based Disaster Risk Reduction*. Emerald Publishing Limited. <https://www.iberlibro.com/Community-Based-Disaster-Risk-Reduction-Shaw-Rajib/31365930772/bd>.
- Reyna M (2017). El Control a la gestión en la administración pública, Una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, (19), 154-168. [file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EIControlALaGestionEnLaAdministracionPublica-6236969%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-EIControlALaGestionEnLaAdministracionPublica-6236969%20(1).pdf)
- Salas, D. (2020). Muestreo simple al azar. Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial – Sin Derivadas 4.0. Internacional <https://investigaliacr.com/investigacion/muestreo-simple-al-azar/>
- Schak, N. Portugal, L. y Quispe, R. (2021). El Control Concurrente: Estimando cuantitativamente sus beneficios. Documento de política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2008919/EI%20control%20concurrente%3A%20estimando%20cuantitativamente%20sus%20beneficios.pdf>.
- Schak, N; Pérez, J & Portugal, L. (2021). Incidencia de la Corrupción y la Inconducta funcional en el Perú. https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf.
- Shack, N. (2021). La Reforma del Control Gubernamental en el Perú – Balance al Trienio de su implementación. *Contraloría General de la Republica*. https://doc.contraloria.gob.pe/prensa/libros/LA_REFORMA_DEL_CONTROL_GUBERNAMENTAL.pdf.
- Solórzano J. (2022). Control Simultáneo y Eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios de las Municipalidades de la Región La Libertad – 2021. (Tesis de Maestría). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81377/Sol%c3%b3rzano_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Toscana, A (2014). Los Gobiernos Municipales mexiquenses en la mitigación del riesgo y prevención de desastres. Carta Economía Regional. Departamento de Política y Cultura. Universidad Autónoma Metropolitana. 26(113) 69-95. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-LosGobiernosMunicipalesMexiquensesEnLaMitigacionDe-7950770.pdf>

Toscana, A y Monroy J. (2013). *Riesgos y Desastres, Aproximaciones Teóricas y Empíricas*. Universidad Intercultural del Estado de México. Plaza y Valdés México. <https://es.scribd.com/document/401618525/Riesgos-y-Desastres-Aproximaciones-Teoricas-y-Empiricas#>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de las Variables

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control Gubernamental	El control gubernamental consiste en la supervisión, vigilancia y verificación de los actos y resultados de la gestión pública, en atención al grado de eficiencia, eficacia, transparencia y economía en el uso y destino de los recursos y bienes del Estado, así como del cumplimiento de las normas legales y de los lineamientos de políticas y planes de acción, evaluando los sistemas de administración, gerencia y control, con fines de su mejoramiento a través de la adopción de acciones preventivas y correctivas pertinentes; en ese sentido el control gubernamental es interno y externo y su desarrollo constituye un proceso integral y permanente. (Ley 27785, 2018)	La variable control gubernamental es una variable de enfoque cuantitativo, el cual mantiene medición por medio de sus dimensiones: control previo, simultáneo y posterior.	Control Simultáneo Control Posterior	<ul style="list-style-type: none"> Situaciones adversas, informes de hitos de control, control concurrente, orientación de oficios y vistas de control. Inspección física. Documentación. Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios Informes de servicios control específico a hechos con presunta irregularidad e informes de auditoría de cumplimiento. 	Nominal
Reconstrucción con Cambios	La Reconstrucción con Cambios nace como una unidad de financiamiento enfocada en la reconstruir la infraestructura dañada del fenómeno del niño reflejada en un Plan Integral de Reconstrucción con Cambios (PIRCC) que contiene un número de intervenciones y realizar obras de prevención, para ello mediante, Ley N° 30556 publicada el 25 de abril de 2017, Ley que crea la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios (ARCC, 2017).	La variable eficiencia de las obras de reconstrucción con cambios fue una variable de enfoque cuantitativo, el cual mantiene medición por medio de sus dimensiones: legal, física, financiera y eficiencia.	Legal	<ul style="list-style-type: none"> Fase de expresión de intereses Ejecución y supervisión con contrato Garantías de fiel cumplimiento 	Nominal

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
			Física	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudios cumplen con exigencias normativas • Cumplimiento de plazos de ejecución • Obras con ampliación de plazos 	
			Financiera	<ul style="list-style-type: none"> • Costos adicionales • Cumplimiento de Pago de valorizaciones • Transferencia oportuna de fondos del MEF 	
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> • Detección de fallas y riesgos • Control • Costo 	

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Anexo 2:

Cálculo de la Muestra para Variable Cualitativa

$$\frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{56 \cdot 1,645^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5}{(56 - 1) \cdot 0,1^2 + 1,645^2 \cdot 0,5 \cdot 0,5} = 30$$

Dónde:

N = 56

Z = 1,645 (para un intervalo de confianza de 90%)

P = 0.5

q = 0,5

e = 10%

Anexo 3

Tamaño de la muestra

N°	MODALIDAD DE SERVICIO	N° DE INFORME
1	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	013-2022-2-2413
2	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	012-2022-2-2413
3	CONTROL CONCURRENTE	010-2022-OCI/2413-SCC
4	CONTROL CONCURRENTE	009-2022-OCI/2413-SCC
5	CONTROL CONCURRENTE	008-2022-OCI/2413-SCC
6	CONTROL CONCURRENTE	006-2022-OCI/2413-SCC
7	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	007-2022-2-2413
8	CONTROL CONCURRENTE	005-2022-OCI/2413-SCC
9	CONTROL CONCURRENTE	002-2022-OCI/2413-SCC
10	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	006-2021-2-2413
11	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	004-2021-2-2413
12	CONTROL CONCURRENTE	003-2021-OCI/2413-SCC
13	CONTROL CONCURRENTE	001-2021-OCI/2413-SCC
14	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	007-2020-2-2413
15	CONTROL CONCURRENTE	008-2020-OCI/2413-SCC
16	VISITA DE CONTROL	006-2020-OCI/2413-SVC
17	ORIENTACIÓN DE OFICIO	9728-2020-CG/GRPI-SOO
18	VISITA DE CONTROL	7326-2020-CG/GRPI-SVC
19	VISITA DE CONTROL	7208-2020-CG/GRPI-SVC
20	SERVICIO DE CONTROL ESPECÍFICO A HECHOS CON PRESUNTA IRREGULARIDAD	20279-2021-CG/GRPI-SCE
21	ORIENTACIÓN DE OFICIO	27936-2022-CG/PC-SOO
22	ORIENTACIÓN DE OFICIO	27837-2022-CG/PC-SOO
23	ORIENTACIÓN DE OFICIO	6975-2020-CG/SADEN-SOO
24	VISITA DE CONTROL	006-2018-OCI/2413-VC
25	VISITA DE CONTROL	003-2018-OCI/2413-VC
26	VISITA DE CONTROL	004-2017-OCI/2413-VC
27	ACCIÓN SIMULTÁNEA	007-2018-OCI/2413-AS
28	ACCIÓN SIMULTÁNEA	008-2018-OCI/2413-AS
29	ACCIÓN SIMULTÁNEA	009-2018-OCI/2413-AS
30	VISITA DE CONTROL	914-2018-CG/L331-VC

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Anexo 4:

Instrumentos de Recolección de Datos

Ficha sobre la variable: Control Gubernamental

La presente ficha tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el Control gubernamental y la eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios en gobierno local de Piura– 2023.

Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Niveles de respuesta:

No = 1

Si = 2

Nombre o Código del documento: Ficha de Registro Documental			
Período de los documentos revisados: 2018 al 2022			
Fecha: 10 de Julio de 2023			
Entidad: Gobierno Local de Piura (Municipalidad Distrital de Tambo Grande)			
Revisor: Cecibel del Rosario Farfán Venegas			
Ciudad: Piura			
N°	Indicadores de Medición según su dimensión:	Si	No
Control Simultaneo			
1	Los Hitos de Control establecidos garantizan el adecuado acompañamiento durante todo el proceso de la ejecución del proyecto.		
2	El presente informe corresponde al Hito de Control equivalente a ejecución de la Obra.		
3	Durante la ejecución del control se han realizado inspecciones físicas que garanticen una correcta evaluación de la obra.		
4	Las situaciones adversas identificadas en el informe de control abarcan materias examinadas comprendidas en: suscripción del contrato, expediente técnico, ejecución, culminación y liquidación del proyecto.		
5	El informe de control contiene situaciones adversas que podrían perjudicar los objetivos previstos en los proyectos de reconstrucción y ponen en riesgo la culminación de los mismos.		
6	Las situaciones adversas identificadas en el presente informe corresponden a incumplimientos contractuales que afectan la ejecución de la obra.		
7	Durante la ejecución del control se han identificado situaciones con hechos irreversibles que ameriten la realización de un servicio de control posterior.		
8	La entidad adoptó las acciones preventivas y correctivas que correspondían, contribuyendo de esa forma a la eficiencia, eficacia, transparencia, economía y legalidad en el uso de los recursos y bienes del Estado.		

Control Posterior			
9	Las Contrataciones de bienes, servicios, obras y/o consultorías objeto de investigación del informe de control, se encuentran incorporadas en el Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios.		
10	La intervención del PIRCC corresponde a una obra de: reconstrucción de infraestructura pública, prevención y desarrollo urbano u soluciones de vivienda o fortalecimiento de capacidades.		
11	El servicio de control posterior tiene su origen en un informe de servicio de control simultáneo		
12	El servicio de control posterior contiene desviaciones de cumplimiento u hechos específicos con presuntas irregularidades respecto a incumplimiento a las especificaciones técnicas, estipulaciones contractuales y disposiciones legales, establecidas en el expediente, contrato y/o normativa técnica o legal.		

Ficha sobre la variable: Reconstrucción con Cambios

La presente ficha tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el control gubernamental y la eficiencia en obras de Reconstrucción con Cambios en gobierno local de Piura - 2022.

Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. Su desarrollo debe ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas.

Niveles

No = 1 Si = 2

Nombre o Código del documento: Ficha de Registro Documental			
Período de los documentos revisados: 2018 al 2022			
Fecha: 10 de Julio 2023			
Entidad: Gobierno Local de Piura (Municipalidad Distrital de Tambo Grande)			
Revisor: Cecibel del Rosario Farfán Venegas			
Ciudad: Piura			
N°	Indicadores de Medición según su dimensión:	Si	No
Legal			
1	La ejecución de la obra considerada ha pasado por la fase de expresión de Interés.		
2	El proyecto cuenta con contrato de ejecución de obra.		
3	Se ha verificado el cumplimiento de las condiciones legales para inicio del plazo contractual.		
Física			
4	La ejecución de la obra cumple con las exigencias de la normativa vigente.		
5	Se verificó el proceso constructivo y controles de calidad.		
6	Se constató la culminación de la Obra dentro del plazo contractual vigente.		
7	Se evidencia la existencia de aprobación de ampliaciones de plazo.		
Financiera			
8	Se verificó que la Entidad cumplió con los pagos de valorizaciones de la obra.		
9	Se ha controlado el pago de valorizaciones en cumplimiento con la normativa aplicable.		
10	Existen costos adicionales en la obra.		
11	Se evidencia la existencia y vigencia de las cartas fianzas de fiel cumplimiento.		
12	Se verificó que las transferencias para la ejecución y supervisión de la obra fueron oportunas por parte del MEF.		
Eficiencia			
13	Se han detectado oportunamente las fallas y riesgos en el proceso de construcción para no entorpecer los plazos de entrega.		
14	Se efectuaron controles para conocer el avance físico y financiero de la obra.		
15	Se ha evaluado adecuadamente el costo de la obra.		

Anexo 5:***Matriz de Evaluación por juicio de expertos***

N°	Jueces Expertos	Calificación
1	Mg: Merly Viviana Fernández Urbina	Aplicable
2	Mg. Carina Bermeo Romero	Aplicable
3	Mg. Carolina Namuche Maldonado	Aplicable
4	Mg. Kelly Cardozo Carnero	Aplicable
5	Mg. Enrique Chávez Araujo	Aplicable

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha ido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos relacionado a las variables: Control Gubernamental y Reconstrucción con cambios. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la mejora de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MERLY VIVIANA FERNANDEZ URBINA
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	ADMINISTRACION
Áreas de experiencia profesional:	Control Gubernamental y Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Registro Documental sobre las variables control Gubernamental y Reconstrucción con cambios.
Autor:	Cecibel del Rosario Farfán Venegas
Procedencia:	Elaborada por el autor
Administración:	El investigador aplicará la prueba a los informes de control previamente seleccionados como parte de la muestra
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Informes de Control realizados en la Entidad donde se realiza la investigación.
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones en que se operacionaliza la variable de estudio, con el objetivo de medir el grado de eficacia.

4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nominal (Dicotómica)	1 y 2	La escala nominal (Dicotómica) es una herramienta de medición que no tiene un orden específico, siendo los datos dicotómicos que permite determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la recolección de información relacionada a la variable Control Gubernamental, elaborado por la suscrita en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Ficha del registro documental de la variable Control Gubernamental"

- Primera dimensión: Control Simultáneo
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC durante la ejecución de proyectos de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situaciones adversas	4.5 y 6	4	4	4	1. Los indicadores planteados están relacionados con las etapas del control simultáneo; por lo que se sugiere ordenarlos de acuerdo a ellas (Planificación, Ejecución y Elaboración de Informe).
Inspección Física	3	3	4	4	2. Ítem requiere una modificación específica
Documentación	1, 2, 7 y 8	3	4	4	3. Ítem 7 requiere una modificación específica

- Segunda dimensión: Control Posterior
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC en servicios de control posterior).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios	9 y 10	3	4	2	Requieren modificaciones específicas en algunos términos; para ello, se debe tener en cuenta la terminología utilizada en las normas emitidas por la Autoridad de la Reconstrucción con Cambios
Informes de auditoría de cumplimiento	11 y 12	3	4	2	El ítem 12 no es claro en su formulación, induce a error en el ítem 11; por lo que se sugiere modificar el alcance de este último y eliminar el primero

Dimensiones del instrumento: “Ficha del registro documental de la variable Reconstrucción con Cambios”

- Primera dimensión: Legal
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar el cumplimiento de la normativa para la ejecución de proyecto de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de Intereses	1	4	4	4	
Contrato de ejecución y supervisión	2	4	4	4	
Documentos para el inicio de la Obra.	3	3	4	4	Ítem requiere una modificación específica

- Segunda dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar incumplimientos normativos durante la ejecución de la obra que pusieron en riesgo la debida ejecución).



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la Obra de acuerdo a la normativa y contrato.	4	4	4	4	
Inspección física y controles de calidad	5	4	4	4	
Cumplimiento de plazos	6	3	4	4	Ítem requiere una modificación específica
Ampliaciones de plazo	7	4	4	4	

- Tercera dimensión: Financiera
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar los recursos financieros del proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago de Valorizaciones	8 y 9	4	4	4	
Costos adicionales y/o deducibles	10	4	4	4	
Garantías de fiel cumplimiento vigentes	11	4	4	4	
Transferencias financieras	12	4	4	4	



- Cuarta dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar que el SNC determinó y/o advirtió aspectos que afectan la eficiencia en el proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección de fallas y riesgo	13	4	4	4	
Control	14	4	4	4	
Costo	15	4	4	4	


Firma del
evaluador DNI

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha ido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos relacionado a las variables: Control Gubernamental y Reconstrucción con cambios. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la mejora de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carina Bermeo Romero
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Maestría en Gestión Pública
Áreas de experiencia profesional:	Control Gubernamental y Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Tesis: Control Interno y Gestión Administrativa en la Dirección Regional de Educación Piura - 2021

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Registro Documental sobre las variables control Gubernamental y Reconstrucción con cambios.
Autor:	Cecibel del Rosario Farfán Venegas
Procedencia:	Elaborada por el autor
Administración:	El investigador aplicará la prueba a los informes de control previamente seleccionados como parte de la muestra
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Informes de Control realizados en la Entidad donde se realiza la investigación.
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones en que se operacionaliza la variable de estudio, con el objetivo de medir el grado de eficacia.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nominal (Dicotómica)	1 y 2	La escala nominal (Dicotómica) es una herramienta de medición que no tiene un orden específico, siendo los datos dicotómicos que permite determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la recolección de información relacionada a la variable Control Gubernamental, elaborado por la suscrita en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Ficha del registro documental de la variable Control Gubernamental"

- Primera dimensión: Control Simultáneo
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC durante la ejecución de proyectos de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situaciones adversas	4.5 y 6	4	4	4	Ninguna
Inspección Física	3	4	4	4	Ninguna
Documentación	1, 2, 7 y 8	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Control Posterior
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC en servicios de control posterior).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios	9 y 10	4	4	4	Ninguna
Informes de auditoría de cumplimiento	11 y 12	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: “Ficha del registro documental de la variable Reconstrucción con Cambios”

- Primera dimensión: Legal
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar el cumplimiento de la normativa para la ejecución de proyecto de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de Intereses	1	4	4	4	Ninguna
Contrato de ejecución y supervisión	2	4	4	4	Ninguna
Documentos para el inicio de la Obra.	3	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar incumplimiento normativos durante la ejecución de la obra que pusieron en riesgo la debida ejecución).

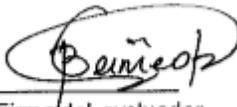
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la Obra de acuerdo a la normativa y contrato.	4	4	4	4	Ninguna
Inspección física y controles de calidad	5	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de plazos	6	4	4	4	Ninguna
Ampliaciones de plazo	7	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Financiera
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar los recursos financieros del proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago de Valorizaciones	8 y 9	4	4	4	Ninguna
Costos adicionales y/o deducibles	10	4	4	4	Ninguna
Garantías de fiel cumplimiento vigentes	11	4	4	4	Ninguna
Transferencias financieras	12	4	4	4	Ninguna

- Cuarta dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar el SNC determinado y/o advirtió aspectos que afectan la eficiencia en el proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección de fallas y riesgo	13	4	4	4	Ninguna
Control	14	4	4	4	Ninguna
Costo	15	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador
DNI 40045530

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha ido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos relacionado a las variables: Control Gubernamental y Reconstrucción con cambios. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la mejora de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carolina Janet Namuche Maldonado
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Maestría en Gestión Pública
Áreas de experiencia profesional:	Control Gubernamental y Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Registro Documental sobre las variables control Gubernamental y Reconstrucción con cambios.
Autor:	Cecibel del Rosario Farfán Venegas
Procedencia:	Elaborada por el autor
Administración:	El investigador aplicará la prueba a los informes de control previamente seleccionados como parte de la muestra
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Informes de Control realizados en la Entidad donde se realiza la investigación.
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones en que se operacionaliza la variable de estudio, con el objetivo de medir el grado de eficacia.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nominal (Dicotómica)	1 y 2	La escala nominal (Dicotómica) es una herramienta de medición que no tiene un orden específico, siendo los datos dicotómicos que permite determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la recolección de información relacionada a la variable Control Gubernamental, elaborado por la suscrita en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Ficha del registro documental de la variable Control Gubernamental"

- Primera dimensión: Control Simultáneo
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC durante la ejecución de proyectos de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situaciones adversas	4.5 y 6	4	4	4	Ninguna
Inspección Física	3	4	4	4	Ninguna
Documentación	1, 2, 7 y 8	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Control Posterior
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC en servicios de control posterior).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios	9 y 10	4	4	4	Ninguna
Informes de auditoría de cumplimiento	11 y 12	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: “Ficha del registro documental de la variable Reconstrucción con Cambios”

- Primera dimensión: Legal
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar el cumplimiento de la normativa para la ejecución de proyecto de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de Intereses	1	4	4	4	Ninguna
Contrato de ejecución y supervisión	2	4	4	4	Ninguna
Documentos para el inicio de la Obra.	3	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar incumplimiento normativos durante la ejecución de la obra que pusieron en riesgo la debida ejecución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la Obra de acuerdo a la normativa y contrato.	4	4	4	4	Ninguna
Inspección física y controles de calidad	5	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de plazos	6	4	4	4	Ninguna
Ampliaciones de plazo	7	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Financiera
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar los recursos financieros del proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago de Valorizaciones	8 y 9	4	4	4	Ninguna
Costos adicionales y/o deducibles	10	4	4	4	Ninguna
Garantías de fiel cumplimiento vigentes	11	4	4	4	Ninguna
Transferencias financieras	12	4	4	4	Ninguna

- Cuarta dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar el SNC determinado y/o advirtió aspectos que afectan la eficiencia en el proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección de fallas y riesgo	13	4	4	4	Ninguna
Control	14	4	4	4	Ninguna
Costo	15	4	4	4	Ninguna



CPC Carolina Namuche Maldonado
DNI N° 02709870

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha ido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos relacionado a las variables: Control Gubernamental y Reconstrucción con cambios. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la mejora de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Kelly Ruth Cardozo Carnero
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Maestría en Gestión Pública
Áreas de experiencia profesional:	Control Gubernamental y Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Si

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Registro Documental sobre las variables control Gubernamental y Reconstrucción con cambios.
Autor:	Cecibel del Rosario Farfán Venegas
Procedencia:	Elaborada por el autor
Administración:	El investigador aplicará la prueba a los informes de control previamente seleccionados como parte de la muestra
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Informes de Control realizados en la Entidad donde se realiza la investigación.
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones en que se operacionaliza la variable de estudio, con el objetivo de medir el grado de eficacia.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nominal (Dicotómica)	1 y 2	La escala nominal (Dicotómica) es una herramienta de medición que no tiene un orden específico, siendo los datos dicotómicos que permite determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la recolección de información relacionada a la variable Control Gubernamental, elaborado por la suscrita en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Ficha del registro documental de la variable Control Gubernamental"

- Primera dimensión: Control Simultáneo
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC durante la ejecución de proyectos de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situaciones adversas	4.5 y 6	4	4	4	Sugiero que los ítems se encuentren ordenados consecutivamente.
Inspección Física	3	3	3	3	La inspección física sirve para verificar el estado real del proyecto.
Documentación	1, 2, 7 y 8	4	3	4	El ítem 7, esta relacionado solo a la modalidad de CC, si el informe o documentación revisada corresponde a una modalidad diferente? Comento esto ya que en el indicador de SA se precisa informes en todas las modalidades de control simultáneo. En cuanto al ítem 8: Considero solo indicar si la entidad adoptó acciones preventivas y correctivas. Sugiero que los ítems estén ordenados consecutivamente.

- Segunda dimensión: Control Posterior
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC en servicios de control posterior).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios	9 y 10	4	4	4	Ninguna
Informes de auditoría de cumplimiento	11 y 12	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: “Ficha del registro documental de la variable Reconstrucción con Cambios”

- Primera dimensión: Legal
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar el cumplimiento de la normativa para la ejecución de proyecto de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de Intereses	1	4	4	4	Ninguna
Contrato de ejecución y supervisión	2	4	4	4	Ninguna
Documentos para el inicio de la Obra.	3	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar incumplimiento normativos durante la ejecución de la obra que pusieron en riesgo la debida ejecución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la Obra de acuerdo a la normativa y contrato.	4	4	4	4	Ninguna
Inspección física y controles de calidad	5	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de plazos	6	4	4	4	Ninguna
Ampliaciones de plazo	7	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Financiera
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar los recursos financieros del proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago de Valorizaciones	8 y 9	4	4	4	Ninguna
Costos adicionales y/o deducibles	10	4	4	4	Ninguna
Garantías de fiel cumplimiento vigentes	11	4	4	4	Ninguna
Transferencias financieras	12	4	4	4	Ninguna



- Cuarta dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar el SNC determinado y/o advirtió aspectos que afectan la eficiencia en el proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección de fallas y riesgo	13	4	4	4	Ninguna
Control	14	4	4	4	Ninguna
Costo	15	4	4	4	Ninguna

Firma del
Evaluador
DNI: 42558477

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha ido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos relacionado a las variables: Control Gubernamental y Reconstrucción con cambios. La evaluación de los instrumentos es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando a la mejora de la gestión pública. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Guido Enrique Chávez Araujo
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Maestría en Gestión Pública
Áreas de experiencia profesional:	Control Gubernamental y Gestión Pública
Institución donde labora:	Contraloría General de la República.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de Registro Documental sobre las variables control Gubernamental y Reconstrucción con cambios.
Autor:	Cecibel del Rosario Farfán Venegas
Procedencia:	Elaborada por el autor
Administración:	El investigador aplicará la prueba a los informes de control previamente seleccionados como parte de la muestra
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Informes de Control realizados en la Entidad donde se realiza la investigación.
Significación:	La escala está compuesta por tres dimensiones en que se operacionaliza la variable de estudio, con el objetivo de medir el grado de eficacia.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Nominal (Dicotómica)	1 y 2	La escala nominal (Dicotómica) es una herramienta de medición que no tiene un orden específico, siendo los datos dicotómicos que permite determinar el grado de relación entre las variables y sus dimensiones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la recolección de información relacionada a la variable Control Gubernamental, elaborado por la suscrita en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Ficha del registro documental de la variable Control Gubernamental"

- Primera dimensión: Control Simultáneo
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC durante la ejecución de proyectos de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Situaciones adversas	4.5 y 6	4	4	4	Ninguna
Inspección Física	3	4	4	4	Ninguna
Documentación	1, 2, 7 y 8	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Control Posterior
- Objetivos de la Dimensión: (Mide la participación del SNC en servicios de control posterior).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios	9 y 10	4	4	4	Ninguna
Informes de auditoría de cumplimiento	11 y 12	4	4	4	Ninguna

Dimensiones del instrumento: “Ficha del registro documental de la variable Reconstrucción con Cambios”

- Primera dimensión: Legal
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar el cumplimiento de la normativa para la ejecución de proyecto de reconstrucción).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión de Intereses	1	4	4	4	Ninguna
Contrato de ejecución y supervisión	2	4	4	4	Ninguna
Documentos para el inicio de la Obra.	3	4	4	4	Ninguna

- Segunda dimensión: Física
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar incumplimiento normativos durante la ejecución de la obra que pusieron en riesgo la debida ejecución).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ejecución de la Obra de acuerdo a la normativa y contrato.	4	4	4	4	Ninguna
Inspección física y controles de calidad	5	4	4	4	Ninguna
Cumplimiento de plazos	6	4	4	4	Ninguna
Ampliaciones de plazo	7	4	4	4	Ninguna

- Tercera dimensión: Financiera
- Objetivos de la Dimensión: (Verificar los recursos financieros del proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pago de Valorizaciones	8 y 9	4	4	4	Ninguna
Costos adicionales y/o deducibles	10	4	4	4	Ninguna
Garantías de fiel cumplimiento vigentes	11	4	4	4	Ninguna
Transferencias financieras	12	4	4	4	Ninguna

- Cuarta dimensión: Eficiencia
- Objetivos de la Dimensión: (Evidenciar el SNC determinado y/o advirtió aspectos que afectan la eficiencia en el proyecto).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Detección de fallas y riesgo	13	4	4	4	Ninguna
Control	14	4	4	4	Ninguna
Costo	15	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador
DNI 02861719

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Item	Criterio	KC	CN	ECH	MF	CB	Media	V aiken
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5		
15	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	3	4	3,8	0,93
16	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
17	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
18	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	3	4	3,8	0,93
19	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
20	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
21	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
22	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
23	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
24	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
25	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
26	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
27	Coherencia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00
	Claridad	4	4	4	4	4	4	1,00
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	1,00

Fuente: Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Anexo 7:**Confiabilidad de los instrumentos de recopilación de datos.**

KR 20 – Variable de Reconstrucción con Cambios

	LEGAL			FÍSICA				FINANCIERA				EFICIENCIA			N° Datos (Si)
2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	12
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	10
2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	10
2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	10
2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	8
2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	8
2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	9
2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	8
2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	11
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	10
2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	8
2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	7
2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	5
2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	8
2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	8
2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	8
2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	8
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	7
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	7
2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	9
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	6
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	6
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	6
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	8

Var = 9,75

LEGAL			FÍSICA			FINANCIERA			EFICIENCIA			N° Datos (Si)			
0,87	0,87	0,60	0,10	0,73	0,03	0,43	0,73	0,33	0,23	0,20	0,43	0,63	0,67	0,03	p
0,13	0,13	0,40	0,90	0,27	0,97	0,57	0,27	0,67	0,77	0,80	0,57	0,37	0,33	0,97	q
0,11	0,11	0,24	0,09	0,19	0,032	0,24	0,19	0,22	0,17	0,16	0,24	0,23	0,22	0,03	Σ pq

Fuente: *Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

$$KR 20 = \frac{k}{(k-1)} \left(1 - \frac{\Sigma pq}{var} \right); KR 20 = \frac{15}{(15-1)} \left(1 - \frac{2.52}{9.75} \right) = 0.79$$

KR 20 – Variable de Control Gubernamental

CONTROL SIMULTÁNEO												CONTROL POSTERIOR	
p111	p112	p113	p114	p115	p116	p117	p118	p129	p1210	p1211	p1212	N° items	SI
2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	6	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	
2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	6	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	4	
1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	5	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	4	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	4	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	8	
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	5	
1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	
2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	7	
2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	7	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	7	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	8	
2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	8	
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	5	
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	5	
2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	5	
1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	6	

Var = 3,50

CONTROL SIMULTÁNEO							CONTROL POSTERIOR					N°
p111	p112	p113	p114	p115	p116	p117	p118	p129	p1210	p1211	p1212	items
0,73	0,57	0,60	0,73	0,73	0,60	0,00	0,03	0,83	0,97	0,13	0,30	p
0,27	0,43	0,40	0,27	0,27	0,40	1,00	0,97	0,17	0,03	0,87	0,70	q
0,20	0,25	0,24	0,20	0,20	0,24	0,00	0,03	0,14	0,03	0,12	0,21	Σ pq

Fuente: *Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

$$KR = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\Sigma pq}{Var} \right); KR = \frac{12}{12-1} \left(1 - \frac{1.84}{3.5} \right) = 0.52$$

Anexo 8:

Recopilación de información

N°	N° DE INFORME	VARIABLE CONTROL GUBERNAMENTAL											VARIABLE DE RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS EFICIENCIA																
		CONTROL SIMULTÁNEO						CONTROL POSTERIOR					LEGAL	FÍSICA			FINANCIERA												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	013-2022-2-2413	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
2	012-2022-2-2413	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	
3	010-2022-OCI/2413-SCC	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	
4	009-2022-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	
5	008-2022-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
6	006-2022-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	
7	007-2022-2-2413	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	
8	005-2022-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	
9	002-2022-OCI/2413-SCC	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	
10	006-2021-2-2413	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
11	004-2021-2-2413	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
12	003-2021-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	
13	001-2021-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1
14	007-2020-2-2413	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	
15	008-2020-OCI/2413-SCC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	
16	006-2020-OCI/2413-SVC	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	
17	9728-2020-CG/GRPI-SOO	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	
18	7326-2020-CG/GRPI-SVC	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
19	7208-2020-CG/GRPI-SVC	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	
20	20279-2021-CG/GRPI-SCE	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	
21	27936-2022-CG/PC-SOO	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
22	27837-2022-CG/PC-SOO	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	
23	6975-2020-CG/SADEN-SOO	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	
24	006-2018-OCI/2413-VC	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	
25	003-2018-OCI/2413-VC	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	
26	004-2017-OCI/2413-VC	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	
27	007-2018-OCI/2413-AS	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	008-2018-OCI/2413-AS	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
29	009-2018-OCI/2413-AS	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30	914-2018-CG/L331-VC	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	

Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Anexo 9:

Estadísticos descriptivos de las Variables

Tabla 1

Estadísticos Descriptivos de Variables

Estadísticos Descriptivos	Control Gubernamental	Reconstrucción con Cambios
N	30	30
Mínimo	14	15
Máximo	20	27
Media	18.23	21.90
Desv. Desviación	1.87	3.122
Asimetría	-0.669	-0,833
Desv. Error de la Asimetría	0.427	0,427
Curtosis	-0.753	0.055
Desv. Error de Curtosis	0.833	0.833

Fuente: *Elaborado por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

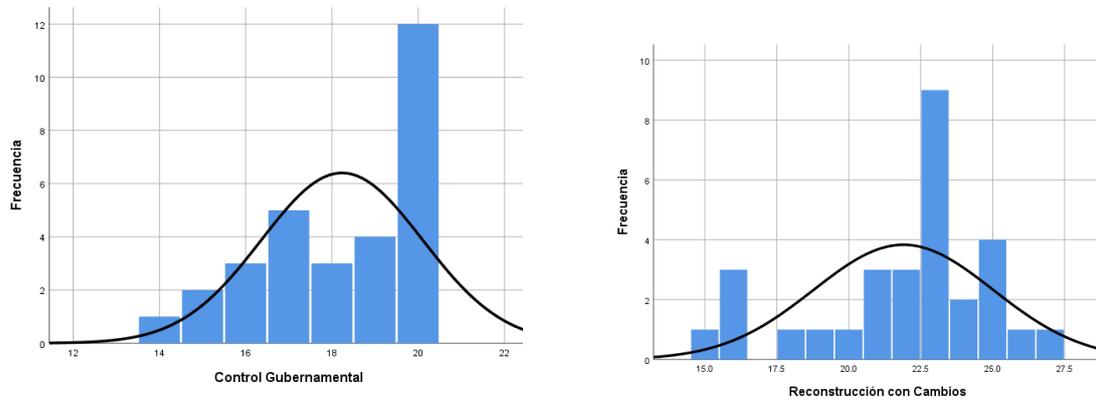
De la Tabla 1 podemos realizar un análisis comparativo de los estadígrafos de las muestras respectivas de cada variable de la investigación que se aprecia en la tabla en cuestión, se hace notar que, la recopilación de datos se realizó con un instrumento debidamente validado (ficha de registro documental), el cual fue aplicado a 30 expedientes que formaron parte de la muestra (n=30).

En cuanto a la asimetría, se observa que ambas variables están sesgadas hacia la izquierda, y respecto de la curtosis la variable Control Gubernamental es platicúrtica es decir achatada, y la variable Reconstrucción con cambios es leptocúrtica es decir alargada respecto de una curva normal.

Calculamos el coeficiente de variación de cada variable. $CV_1 = S_1/me_1 = 1.87/18.23 = 0.102$ ó $10.2\% < 30\%$ por lo que se considera que los datos de la variable 1: Control Gubernamental son homogéneos y por ende su media se considera representativa. En el caso de la variable 2: Reconstrucción con Cambios calculamos igualmente el coeficiente de variación $CV_2 = S_2/me_2 = 3.122/21.90 = 0.142$ ó $14.26\% < 30\%$ encontramos que los datos son homogéneos y por ende la media representativa.

Figura 1

Distribución de Frecuencias de las Variables



Fuente: *Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario*

En la figura 1, podemos apreciar la curva de distribución de frecuencias de ambas variables (histogramas). Ambas se aprecian con asimetría sesgada a la izquierda y ligeramente parecidas a una curva normal, aunque ello no es relevante ya que al ser variables cualitativas el tratamiento es mediante un análisis no paramétrico.

Baremo de la Variable 1: Control Gubernamental y sus respectivas Dimensiones

Tabla 2

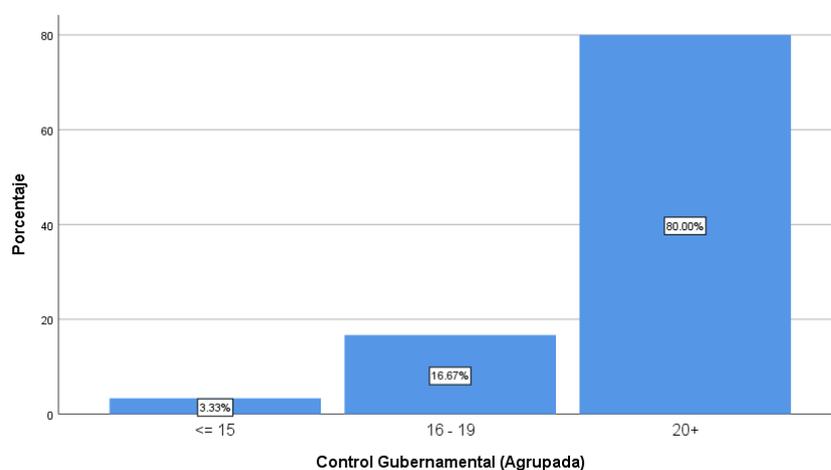
Nivel de Control Gubernamental

Bajo	Medio	Alto
<=15	17 - 19	> 20

Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Figura 2

Nivel de Control Gubernamental



Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

En la Figura 2, podemos apreciar en porcentaje, el nivel de Control Gubernamental que se encontró en el análisis documental realizado a los expedientes de la muestra, según el baremo que se muestra en la Tabla 2.

Tabla 3

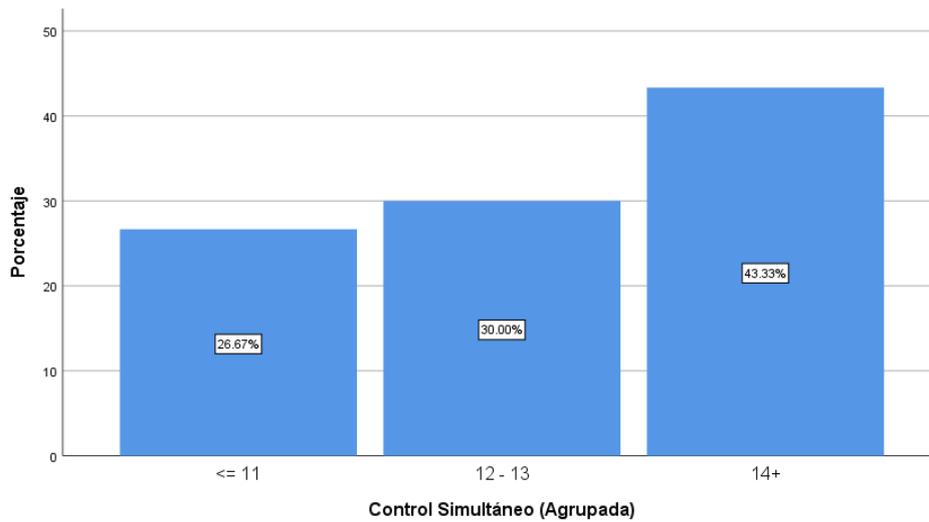
Dimensión 1: Nivel de Control Simultáneo

Malo	Regular	Buena
<= 11	12 - 13	> 14

Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Figura 3

Dimensión 1: Nivel de Control Simultáneo



Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Tabla 4

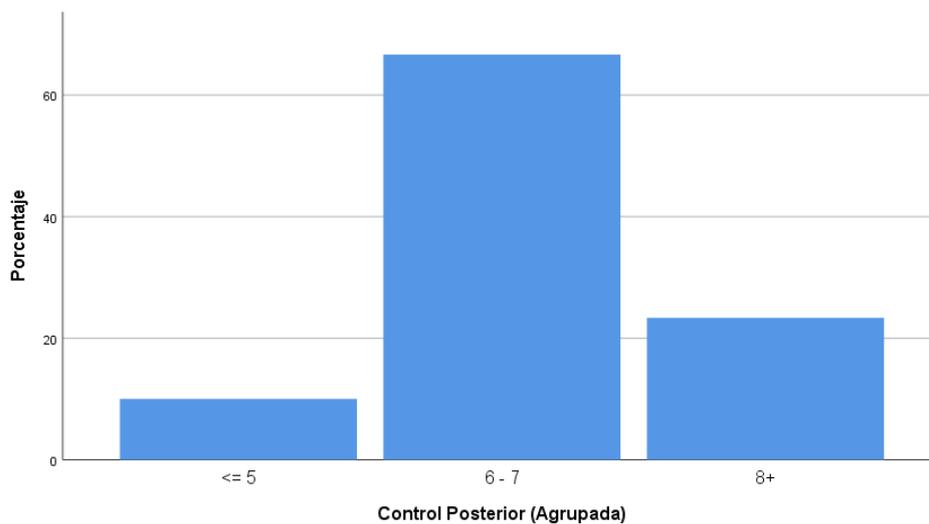
Dimensión 2: Nivel de Control Posterior

Malo	Regular	Bueno
<= 5	6 - 7	> 8

Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Figura 4

Dimensión 2: Nivel de Control Posterior



Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Baremo de la Variable 2: Reconstrucción con Cambios

Tabla 5

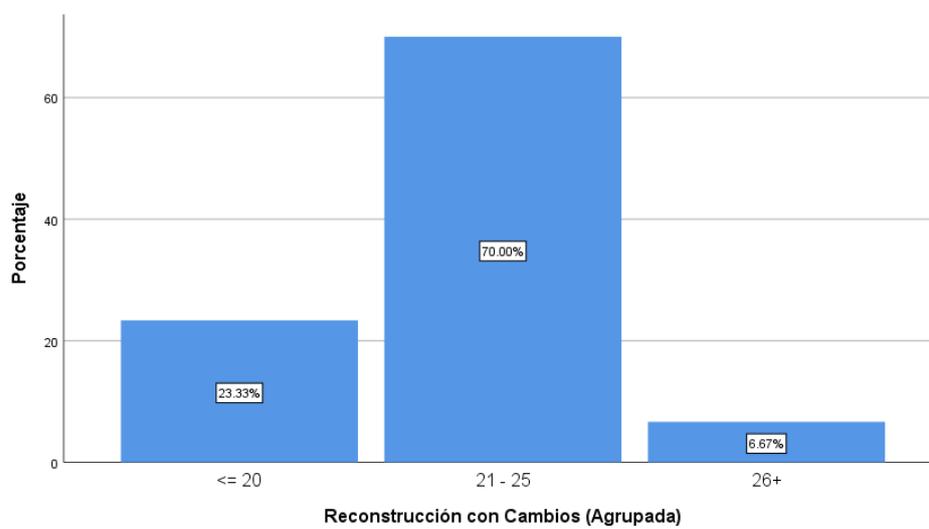
Variable 2: Nivel de Impacto en la Reconstrucción con Cambios

Bajo	Regular	Alto
≤ 25	26 - 50	> 50

Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario

Figura 5

Variable 2: Nivel de Impacto en la Reconstrucción con Cambios



Fuente: Elaborador por Farfán Venegas Cecibel del Rosario