

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Programa escribo y aprendo en la disortogría en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Trebejo Baldeon de Mejia, Marilu Aurora (orcid.org/0002-3405-9907-8898)

ASESORA:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ 2022

DEDICATORIA

A mi esposo por su apoyo constante, su motivación y palabras de aliento.

A mis hermosos hijos por su amor, por ser luz y claridad en los momentos difíciles.

A mi papá por su bondad y a mamá quien me acompaña desde el cielo dándome fuerza.

AGRADECIMIENTO

El presente trabajo de investigación se lo dedico a mis profesores de la maestría que inspiraron en mí el trabajo de investigación, y por haber sido guías permanentes durante el estudio de la maestría.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
II. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de	
análisis	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	51
VI. CONCLUSIONES	58
VII. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	62
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Población	17
Tabla 2	Muestra	17
Tabla 3	Dictado de sílabas	21
Tabla 4	Dictado de palabras arbitraria	23
Tabla 5	Dictado de palabras con ortografía reglada	25
Tabla 6	Dictado de pseudopalabras	27
Tabla 7	Dictado de frases con uso de la tilde	29
Tabla 8	Dictado de frases con uso de mayúsculas	31
Tabla 9	Dictado de frases con uso de signos de puntuación	33
Tabla 10	Escritura de un cuento	35
Tabla 11	Escritura de una redacción	37
Tabla 12	Prueba de normalidad	39
Tabla 13	Contrastación de hipótesis general	40
Tabla 14	Contrastación de hipótesis específica uno	41
Tabla 15	Contrastación de hipótesis específica dos	42
Tabla 16	Contrastación de hipótesis específica dos	43
Tabla 17	Contrastación de hipótesis específica tres	44
Tabla 18	Contrastación de hipótesis específica cuatro	46
Tabla 19	Contrastación de hipótesis específica cuatro	47
Tabla 20	Contrastación de hipótesis específica cuatro	48
Tabla 21	Contrastación de hipótesis específica cinco	49
Tabla 22	Contrastación de hipótesis específica seis	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3	Dictado de sílabas	21
Figura 4	Dictado de palabras con ortografía arbitraria	23
Figura 5	Dictado de palabras con ortografía reglada	25
Figura 6	Dictado de frases con uso de la tilde	27
Figura 7	Dictado de frases con el uso de mayúsculas	29
Figura 8	Dictado de frases con el uso de signos de puntuación	31
Figura 9	Escritura de un cuento	33
Tabla 10	Escritura de una redacción	35
		\sim

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como objetivo establecer la eficacia del programa "Escribo

y aprendo" en la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022,

a fin de implementar estrategias metodológicas en base al programa. La población estuvo

integrada por 70 alumnos y la muestra por 40 estudiantes. El tipo de investigación fue

aplicada, con un estudio cuantitativo, de diseño de investigación experimental de tipo cuasi

experimental, con un corte longitudinal. El instrumento que se aplicó, fue la prueba

psicopedagógica de los procesos de la escritura PROESC-R, adaptado por Cayhualla y

Mendoza en el 2012. Se obtuvo la confiabilidad y validez del instrumento, siendo

procesado por el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS, versión 25, para el

cual se adjunta la confiabilidad del instrumento. Se utilizó el estadístico no paramétrico U

de Mann Whitney y el nivel de significación p=0.05. Los resultados mostraron que el

programa "Escribo y aprendo" tuvo eficacia en la disortografía en los estudiantes del cuarto

ciclo que participaron en el grupo experimental. En conclusión, el programa es eficaz para

la disortografía.

Palabras clave: Disortografía, estudiantes, eficacia, programa.

vii

ABSTRACT

The objective of this research is to establish the effectiveness of the "I write and learn" program in dysorthography in students of the fourth cycle of a SMP 2022 school, in order to implement methodological strategies based on the program. The population is made up of 70 students and the sample is made up of 40 students. The type of research is applied, the study is quantitative, with a quasi-experimental experimental research design, with a longitudinal cut. The instrument that was applied was the psychopedagogical test of the writing processes PROESC-R, adapted by Cayhualla and Mendoza in 2012. The reliability and validity of the instrument were obtained, being processed by the statistical package for the social sciences SPSS, version 23, for which the reliability of the instrument is attached. The non-parametric Mann-Whitney U statistic was used and the significance level was p=0.05. The results showed that the "I write and learn" program was effective in dysorthography in fourth-cycle students who participated in the experimental group. In conclusion, the program is effective for dysorthography.

Keywords: Dysorthography, students, effectiveness, program.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional de acuerdo al estudio regional comparativo de escritura (ERCE, 2022), elaborado en el 2019, pero publicado en marzo del 2022 por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC) de la UNESCO, donde participaron alumnos de 3ro y 6to de primaria de 16 países de américa latina y el caribe, reveló que el 40% de los estudiantes de 3º grado y el 60% de 6º grado de primaria no alcanzan el nivel mínimo de competencias fundamentales en lectura, es así que en Colombia en 6to de primaria el 17 % de los evaluados al escribir una carta y el 14 % al redactar un texto descriptivo no hicieron uso de la puntuación.

En el Perú de acuerdo al estudio regional comparativo de escritura (ERCE, 2022), organizado por la UNESCO, donde participaron diversos países de América latina dentro de ellos el Perú con un total de 11,956 estudiantes peruanos entre instituciones estatales y urbanas de los cuales 5938 fueron de tercero y 6018 de sexto grado de primaria. De acuerdo a los resultados en Perú en lo que corresponde al dominio discursivo en la redacción de la carta a un amigo para tercero de primaria, sólo el 41,4 % cumplió con la consigna de la prueba, por lo tanto, los estudiantes se ubicarían en la categoría 4, que es la categoría más alta; sin embargo, un 30,4 % se ubican en la categoría 1, lo que significaría que los estudiantes no lograron mantener una secuencia en el texto. En el Dominio Discursivo de la presentación del baile, se ubicaron en la categoría 4, sólo el 36.1 %, mientras que en la categoría 1 se ubican el 38,6 %. En lo que se refiere a la ortografía inicial, sólo el 20,3 % de los estudiantes se ubica en la categoría 4 en la carta a un amigo y el 33,5 % en la presentación del baile.

En la población de estudio, se observó que los estudiantes del cuarto ciclo no lograban asociar la relación grafema fonema, solían sustituir en su escritura la "b" por la "d", la "s" por la "c", "b" por la "v", la "y" por la "ll", omiten la "h" así como dificultades en la acentuación y en las tildes, en general no respetaban las reglas ortográficas y como consecuencia de ello su escritura, su aprendizaje y rendimiento académico se vieron afectados.

Además, debo mencionar que los estudiantes del cuarto ciclo, no habían desarrollado una escritura adecuada de acuerdo a lo que se habría esperado para el nivel en el que se encuentran, pues en lo que se refiere a la redacción y escritura de textos, necesitaban afianzar la idea central y un buen repertorio de palabras, pues se observó que la mayor parte de los alumnos tenían un léxico limitado.

Por ello, se vio necesario realizar esta investigación para el cual se estableció la formulación del problema general: ¿Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?, y como problemas específicos tenemos: ¿ Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión dictado de sílabas en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?, ¿ Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión dictado de palabras en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?, ¿Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión dictado de pseudopalabras en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?, ¿Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión dictado de frases en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?, ¿Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión escritura de un cuento en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022? Y ¿Cuál es el efecto del programa escribo y aprendo en la disortografía en la dimensión escritura de una redacción en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022?

Esta investigación tuvo justificación teórica sustentada según Cuetos (2004) quien afirma que la disortografía se refiere a las dificultades ortográficas, una deficiencia en la conversión de fonemas a grafemas, así como la expresión de ideas que se construyen ordenadamente en una redacción. Desde la justificación práctica este estudio brindó sugerencias para beneficiar a la comunidad educativa que es objeto de estudio de esta investigación. Con respecto al ámbito metodológico, esta se presentó con relación a las variables, la validez y la confiabilidad de los instrumentos, lo que contribuirá para futuras investigaciones.

En este sentido, los objetivos que se plantearon son, objetivo general: Establecer la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022. Como objetivos específicos tenemos: Determinar la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de sílabas en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, Describir la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, Definir la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de pseudopalabras en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, Señalar la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, Indicar la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de un cuento en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022 y Especificar la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de un cuento en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022 y Especificar la eficacia del programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de una redacción en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

De igual manera se ha planteado la hipótesis general: El programa escribo y aprendo en la disortografía tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022. Las hipótesis específicas son: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de sílabas tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de pseudopalabras tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de un cuento tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022 y el programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de una redacción tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia al contexto nacional sobre la variable disortografía, Montes (2018) en su tesis tuvo como objetivo de estudio determinar el nivel de efectividad del Programa "Espejo" para la disminución de la disortografía en estudiantes de quinto de primaria. La muestra estuvo integrada por 40 alumnos. El tipo de investigación fue aplicada, de diseño cuasi experimental. En los resultados se muestra una diferencia significativa antes y después de la aplicación del programa. En conclusión, el programa disminuye la disortografía en los estudiantes.

En la misma línea tenemos a Flores, et al. (2018), en cuya tesis tuvieron como objetivo determinar la efectividad del programa "Procodes" para desarrollar la habilidad de la escritura en la dimensión disgrafía y disortografía en estudiantes de primero de primaria. La muestra estuvo integrada por 40 estudiantes de primer grado. Tuvo un diseño cuasi experimental. El resultado afirma que la aplicación del programa es eficaz para desarrollar la capacidad de escritura en las dimensiones disgrafía y disortografía. Se concluye que el programa es eficaz para lograr el desarrollo de la escritura.

Continuando en el plano nacional tenemos a Fernández (2021), en su tesis tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación de técnicas cacográficas en la disortografía de los estudiantes de cuarto de primaria. La muestra estuvo integrada por 58 alumnos. La investigación tuvo un diseño cuasi experimental. En los resultados se evidencian diferencias altamente significativas a favor del grupo experimental en cuanto a una mejora en la disortografía a través de la técnica cacográfica.

Finalmente, en el plano nacional de acuerdo a Huamaní (2019), en su artículo tuvo como objetivo determinar la influencia de su programa en el desarrollo de la capacidad de producción de textos narrativos en alumnos de 4to de primaria. La muestra estuvo integrada por 50 alumnos. Tuvo un diseño cuasi experimental. En los resultados se observan que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados que el grupo control en la capacidad de producción de textos narrativos. En conclusión, el programa mejoró en las dimensiones de la presentación textual en el proceso de la escritura y en el uso de lo normado.

En la línea internacional tenemos a Zuppardo, et al. (2017), en su artículo tuvieron como objetivo ver los efectos de un tratamiento rehabilitador en lectoescritura sobre la autoestima y sobre el comportamiento en un grupo de 60 estudiantes entre 10 y 14 años, con diagnóstico de dislexia y disortografía. El estudio fue cuasi experimental. Los resultados pretendían comprobar que los pacientes disléxicos podían conseguir una mayor confianza en sí mismos y una consiguiente mayor autoestima, y no solo un desarrollo de la competencia comunicativa escrita.

Continuando con los estudios internacionales tenemos a Ortega, et. al. (2019), en cuyo artículo muestra cómo utilizar el vídeo como un recurso que favorece lo relacionado a la competencia escritora. La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes de 5to de educación básica. El diseño fue cuasi experimenta. En los resultados se aprecian que existen diferencias significativas en toda lo relacionado a la composición. En conclusión, las características de la composición mejoran la competencia escritora con la debida intervención pedagógica.

De acuerdo al estudio internacional de Herrera (2022), en su artículo tuvo como objetivo mejorar la producción de textos mediante estrategias didácticas virtuales. La muestra estuvo conformada por 56 estudiantes del sub nivel de básica media. La metodología correspondió a un diseño cuasi- experimental. Los resultados demostraron un nivel de dominio bajo para producir textos, siendo el indicador más afectado lo relacionado a las normas gramaticales. En conclusión, el uso de estrategias didácticas virtuales mejora la producción de textos escritos.

Finalmente, de acuerdo a Pinos, et al. (2021), en su artículo tuvo como objetivo aplicar actividades didácticas para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de segundo año de educación general básica. La muestra fue de 32 estudiantes de segundo grado. Tuvo un diseño cuasi experimental. Los resultados evidenciaron un fortalecimiento en la escritura, en conclusión, las actividades didácticas fortalecieron la escritura de los estudiantes, permitiendo mejorar las dificultades que tenían.

Continuando con el marco teórico en lo relacionado a la teoría de la variable disortografía debo mencionar que de acuerdo a Hamdan y Onizal (2021), se deduce

que la dificultad para leer y escribir letras y sílabas implica no poder enlazar formas y sonidos, así como formar palabras y oraciones y escribir con claridad. En este sentido de acuerdo a lo que se puede rescatar de Pico, et al. (2020), la mayoría de los estudiantes tiene una base débil o poco consolidada en la escritura llena de errores ortográficos y deficiencia en la redacción de los escritos. (p. 19).

En ese sentido de acuerdo a Pinillos (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020), se entiende que la disortografía está relacionada a la asociación entre el fonema y el grafema o con la aplicación de las reglas ortográficas o ambas juntas a la vez, por lo que su más importante problema radica en una transcripción imperfecta del código escrito, el cual se manifiesta en una dificultad entre los códigos que se usan en la escritura, las reglas de ortografía y la escritura de palabras, notándose la dificultad de identificar el fonema con su respectivo grafema. (p.8). En relación a lo anterior según Pérez (2005), el idioma español tiene una correspondencia y transparencia más notable que el idioma en inglés en la asociación fonema-grafema. (p. 1)

Del mismo modo tenemos a Gonzáles (2020), quien define a la disortografía como una dificultad específica de la escritura donde se muestran problemas para escribir correctamente las palabras (p.6). En concordancia a ello, de acuerdo a Celdrán y Zamorano (2017, como se citó en Gonzáles, 2020), dicen que las personas que padecen de disortografía tienen serias dificultades para logar la asociación entre los códigos que corresponden a la escritura, la normativa de la ortografía, así como en la escritura correcta de las palabras. (p. 6). Además, tal como lo afirma Martínez y Goikoetxea (2019), quienes en su estudio encontraron una fuerte relación entre el conocimiento fonológico y las grafías, es decir en la asociación fonema-grafema y el aprendizaje de la lectura y escritura. (p. 37)

Según Pinillos (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020), "La disortografía se encuentra puntualmente en la asociación entre el fonema y el grafema o bien en cómo se logran integrar las reglas ortográficas, o en ambos casos". Es por ello que ante esta dificultad se deben señalar aquellos procesos cognitivos que tienen una mayor implicancia y participación. (p. 8). Aparte de ello de acuerdo a una reciente

investigación desarrollada se pudo encontrar que los estudiantes con pobres destrezas en ortografía, usualmente tienen un vocabulario más limitado en cuanto a calidad, cantidad y suelen escribir menos que los estudiantes con buenas habilidades ortográficas. (Re et al., como se citó en Martín, 2020, p. 1)

Según Barisic et al., (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020) dice que los problemas disortográficos están focalizados en una escritura no muy clara y que no fluye con facilidad, aunque en lo relacionado a la comprensión del texto no se ve afectada, sino más bien debemos hablar sobre el contenido del mismo, y de las palabras escritas las cuales están estrechamente relacionadas a normas ortográficas. (p.8). En tal sentido según Ferroni (2020), se interpreta que el conocimiento ortográfico permite el proceso de la lectura y escritura, por lo que se viene a constituir en la base para la comprensión y producción de textos. (p. 89).

De acuerdo a Cuetos et al., (2004), la disortografía se refiere a las diversas dificultades relacionadas a las normas ortográficas, o a la conversión de fonemas a grafemas y también cuando se tiene que hacer narraciones o escribir historias. (p.9). Complementando lo anterior, tenemos a Cecilio y De Cassia (2018), de quienes se puede entender que la escritura implica la generación de ideas de lo que se quiere escribir, el cual pasa desde transcribir hasta generar textos. (p. 201)

En adición a lo anterior, de acuerdo a Cuetos (2009), se pueden diferenciar dos tipos de ortografía, una son las reglas ortográficas y la otra la ortografía arbitraria. Hay palabras que se pueden escribir correctamente si conocemos las reglas ortográficas, por ejemplo, "campo" si sabemos que "antes de p y b se escribe siempre m, o "huerto" si conocemos la regla de que "las palabras que empiezan por "ue" se escriben con "h", o "burro" si se conoce la regla de que "las palabras que empiezan por "bu" se escriben con "b". Pero hay otras palabras con ortográfía arbitraria, es decir, no se deben a ninguna regla, sino que se escriben de determinada manera por su origen etimológico y/o por la memoria léxica de largo plazo, por ejemplo, no hay una regla que indique que "zanahoria" tenga que llevar una "h" intercalada, o que "veleta" se escriba con "v" y "bellota" con "b", o que "hoja" se escriba con "h" pero "ojo" se escriba sin "h".

Desde la perspectiva de la Psicología Cognitiva, tal como lo señala Cuetos et al. (2004), sobre los procesos que intervienen en la escritura que nos dan la posibilidad de saber qué habilidades son indispensables para adquirir cada uno de los elementos de la escritura, desde sus unidades más complejas como el de la planificación de las ideas hasta las más simples como la escritura de sílabas, es así que cuando los niños presentan dificultades en algunos o varios aspectos tendremos a los niños disgráficos y con problemas de disortografía. (p. 9). Esto parece tener una relación con lo que se puede inferir de Jiménez (2007), respecto a la complejidad y profundidad entre la relación ortográfica y fonológica, que hace que a muchos niños les cueste aprender la correspondencia grafema-fonema. (p.1)

Así mismo de acuerdo a Otondo y Bascur (2020) la relevancia de la ortografía es que se constituye en los cimientos de la lengua, relacionada a la literatura, así como también a las ciencias y las matemáticas. (p.7). Lo mencionado anteriormente podría guardar relación con lo que afirman Guimaraes y Parkins (2019), en una investigación donde se entiende que tanto en los niños monolingües como los bilingües el conocimiento de las letras, el conocimiento fonológico y el concepto de palabra son predictores de la ortografía. (p. 217)

La presente investigación se desarrolló tomando en cuenta las 6 dimensiones de la disortografía, basadas en la propuesta de Cuetos et al. (2004) y con la adaptación de Cayhualla y Mendoza (2012), cuya prueba contiene: Dictado de Sílabas, Dictado de palabras, Dictado de Pseudopalabras, Dictado de frases, Escritura de un cuento y Escritura de una redacción. Como primera dimensión tenemos a la Escritura de Sílabas la cual consiste en la escritura de sílabas formadas por las principales estructuras silábicas del castellano (CV, CCV, CVC, VC, CCVC, CVVC y CCVVC). (p.10)

Continuando con el trabajo de Cuetos et al. (2004) tenemos como segunda dimensión a la escritura de palabras, la cual está integrada por dos listas, la lista de palabras de la columna A y la lista de palabras de la columna B. La lista A está compuesta de palabras de ortografía arbitraria (por ejemplo, "ahorro", "lluvia") y la lista B por palabras de ortografía reglada (por ejemplo, "tiempo", "hueso"). En la tercera

dimensión está la escritura de pseudopalabras donde alguna de ellas se encuentra bajo las reglas ortográficas (por ejemplo, "remba", "huema"). (p.10)

Así mismo, Cuetos et al. (2004), describe la cuarta dimensión que consiste en el dictado de frases, esta parte de la prueba consiste en el dictado de seis frases que contienen el uso de las tildes, de las mayúsculas y los signos de puntuación. La quinta dimensión de acuerdo a Cuetos et al. (2004), está relacionada a la escritura de un cuento, donde se pide a los evaluados que narren un cuento o una historia. Si los evaluados no tienen alguna idea se les puede sugerir algún cuento que sea del común conocimiento o uno inventado. La sexta y última dimensión conforme lo plantea Cuetos et al. (2004), es la escritura de una redacción, donde se pide a los sujetos que escriban una redacción sobre algún animal que ellos conozcan. Si no lo hacen en base a su inventiva o creación, se les puede dar sugerencias. (p10)

Por otro lado, tenemos que mencionar otra clasificación de las dimensiones de la disortografía de acuerdo a Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018) tenemos la siguiente clasificación, la primera es la disortografía viso espacial, la segunda es la disortografía dinámica, la tercera es la disortografía semántica y la cuarta es la dimensión Cultural. La Dimensión viso espacial tal como lo sostiene Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), se refiere a un tipo de disortografía en donde la forma en cómo se perciben los grafemas se presenta distorsionada, debido a ello, se suscitan algunas dificultades como: Las transposiciones fijas como es el caso de las siguientes consonantes (p/b, d/q-); cambio de letras (-m/n, o/a-y desorden de las letras con doble grafismo–b/v, g/j"). (pp. 24-25).

En la misma línea conforme lo menciona Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018) la segunda dimensión es la Dinámica, la cual es una forma de disortografía que usa los criterios propuestos por Fiuza y Fernández (2014, como se citó en Macedo, 2018), el cual consiste en un tipo de disortografía conocida como disgramatismo, esta dimensión se explica como una forma distorsionada en la percepción de la escritura tomando en cuenta que la estructura de la oración donde la

comunicación no se desarrolla sobre la base de algo real o por lo que en la realidad figura en el escrito. (p.25)

Continuando con Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018) tenemos a la disortografía semántica, la cual está relacionada también a una interpretación errónea del verdadero significado de las palabras que contienen un determinado texto escrito. Finalmente, según lo sostiene Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), tenemos a la dimensión cultural que hace referencia a una falta de habilidad para aprender las normas de la ortografía. (p.25)

Por otro lado, pasaré a explicar brevemente los tipos y modos en los que se presenta la disortografía de acuerdo a Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), tenemos a la disortografía temporal, la cual hace referencia a una incapacidad para comprender los fonemas hablados y escritos, así mismo también tenemos a la disortografía cinestésica la cual consiste en la dificultad de articular fonemas y discriminar sonidos, por ejemplo reemplazar la "r" por la "l", también tenemos a la disortografía disortocinética, que consiste en la alteración de la secuencia fonética del discurso, es decir donde se unen o fragmentan vocablos y finalmente tenemos a la disortografía dinámica que consiste en la dificultad de redacción escrita como en la gramática (p.22)

Dentro de las causas de la disortografía tal como lo plantea Macedo (2018), tenemos las de tipo perceptivo, con una deficiencia a nivel del lenguaje de la percepción, auditivo y de la memoria, además están las causas en las deficiencias del espacio temporal, indispensable para discriminar fonemas parecidos, también, están las causas de inmadurez intelectual, así como las causas lingüísticas, afectivo emocionales y principalmente las de tipo pedagógico con una inapropiada pedagogía de la lectura y escritura en los centros educativos escolares. (pp. 20-21). En ese sentido, tal como lo afirma Gustianingsih y Elmeida (2020), a diferencia de la disortografía las personas con dislexia usualmente tienen un nivel de inteligencia promedio o sobre el promedio y tienen dificultades para interpretar el lenguaje hablado

y escrito, pero por tener una constitución cerebral diferente de origen congénito. (p. 128)

La disortografía implica abundantes errores en la redacción y normas ortográficas, por ello debo mencionar los cinco tipos de errores, según Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), primero las confusiones de carácter lingüístico perceptivo con sustitución de fonemas por la articulación j/g, t/d, p/b; en segundo lugar la exclusión de fonemas con olvido de palabras o al aumentar fonemas; en tercer lugar inadecuado análisis de la palabra— "pelo" por "perro" (pp.21-22), en cuarto lugar están los errores ubicadas en sílabas enteras cuando se presenta una transposición de los sonidos pues se evidencia una falta de habilidad no desarrollada al querer efectuar secuencias de fonemas en sílabas y en palabras; por último el quinto error relacionado al cambiar fonemas por lo parecido de su escritura o por su ubicación espacial (d/p) o de grafemas similares por sus características cuando se los observa (m/n), pueden surgir algunas confusiones con las vocales o con las consonantes, (g, j, k), podría surgir también el olvido de la "h" por falta de correspondencia. (p.22). Por tal motivo y de acuerdo a Ford (2018), los niños van avanzando gradualmente en el aprendizaje del fonema para traducirlo en grafías con reglas que poco a poco irán incorporando. (p. 1064)

Como sostiene Macedo (2018) para poder realizar el diagnóstico de la disortografía se aplican pruebas específicas objetivas para evaluar la escritura como procedimiento informal y las pruebas estandarizadas que corresponden a los procedimientos formales. (p.23). En tal sentido de acuerdo a lo que explica Baleghizadeh (2011), se entiende que los maestros tanto en las escuelas públicas como privadas suelen medir el desarrollo de la ortografía de los estudiantes dictando palabras y oraciones de los textos que los estudiantes usan en el colegio, el autor comenta que este dictado se diferencia del dictado tradicional, donde el maestro suele leer el texto 3 veces de manera pausada, hasta ver que el alumno lo haya comprendido. (p.1)

Según López (2016), es necesario hacer un buen diagnóstico de la disortografía, conociendo el tipo de disortografía, de tal manera que se pueda aplicar

el tratamiento más adecuado, viendo además si se trata de un problema en la ortografía que está afectando al lenguaje, observando si el niño ha podido incorporar y asimilar las reglas ortográficas; para ello según el autor es necesario ver los detalles respecto a la escritura del niño y empezar a individualizarlos. El autor recomienda algunas técnicas para detectar este trastorno de la escritura tales como el dictado, la copia de un texto y realizar redacciones. (p. 21)

Conforme lo plantea Macedo (2018), las áreas que deberían ser evaluadas son las áreas perceptivas, para ello sugiere una prueba para discriminar los sonidos específicamente los fonemas que guardan entre ellos una similitud, como la p-b, d-t. Por otro lado, sugiere una forma de evaluar la percepción y la discriminación visual a través de figuras que se parezcan entre ellas, así como los ejercicios de figura-fondo que ayude a la discriminación visual, también la repetición de dígitos para la percepción auditiva y finalmente trabajar la memoria visual pidiéndole al alumno que reproduzca alguna figura que se le muestre. (p.22).

Para contextualizar esta problemática estudiantil, en cuanto al proceso de intervención, según se puede entender de Villanueva y Ríos (2018), en programas de intervención para mejorar la escritura es importante prestar atención a los materiales didácticos y al trabajo en grupo que el docente determine en el aula para afianzar la lectura y escritura. (p. 156). Adicional a ello tenemos a Herrera (2013), de quien se entiende que los docentes podrían promover las tareas a través de la web, aprovechando que los estudiantes suelen comunicarse escribiendo textos, usando el lenguaje escrito de forma natural y de esa manera promover más la escritura. (p.168). Teniendo en cuenta lo que Meek (1988, como se citó en Taylor & Clarke, 2020) dijo que para saber lo que los niños han aprendido al leer, habría que buscar lo que han escrito. (p. 14)

En concordancia a lo anterior según Muñoz (2015, como se citó en Fernández 2021), las técnicas cacográficas son actividades empleadas para mejorar la ortografía en base a las palabras que están mal escritas para mejorar la disortografía, esta técnica ayuda no sólo a corregir los errores de la escritura y de la ortografía, sino que ayuda a

producir textos, siendo el maestro el mediador de todo este proceso. (p. 15). En este sentido de acuerdo a Jiménez y Hernández (2018), vemos que se hace necesario mencionar la transcripción de letras o palabras que ayuda a integrar y recuperar los signos ortográficos en la correspondencia grafema fonema. (p. 1848). En la misma línea según los resultados que obtuvo Laime (2017), encontró que la estrategia de producción de cuentos logró mejorar la disortografía en niños de primer grado, por ello considero que ambos temas se complementan. (p. 99)

En esta línea de acuerdo a Segal (2017), se deduce que hay un elemento que debemos de tomar en cuenta para el aprendizaje que son las experiencias de alfabetización en el tema principalmente de nombrar y escribir letras, sus primeras letras en el hogar cuando los padres intentan enseñar a sus hijos y que yo considero vital y crucial para evitar la disortografía. (p.392). En consecuencia, debo mencionar los hallazgos de Mendes y Sacht (2017), quienes estudiaron los casos de niños en el proceso de aprender a producir textos, a través de los dibujos y los gestos de sus interlocutores, por lo que concluye que en la producción de textos están interrelacionadas los dibujos, la escritura y los gestos. (p.217). Adicional a ello Castro (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020), sostiene que la disortografía no se puede limitar a una corrección periódica de las reglas ortográficas, sino que la intervención debe ser un proceso integral que esté presente en todo momento y en diversas áreas del quehacer del estudiantado. (p.8)

Para finalizar tal como lo menciona Heredia (2009, como se citó en Ferroni, 2016), a pesar de la importancia de la ortografía en la escritura, se observa poca atención del sistema educativo para este efecto (p.238). En virtud a lo mencionado, el presente estudio contiene un programa para mejorar la disortografía en los estudiantes del cuarto ciclo, para ello se han diseñado sesiones dirigidas al uso correcto de las reglas ortográficas, de los signos de puntuación, de las tildes y del uso de las mayúsculas, finalmente se trabajó la producción de textos usando los criterios del manual de la prueba del PROESC-R.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo aplicada según Álvarez (2020), cuando un estudio está dirigido a lograr nuevos alcances en el mundo científico y que definitivamente sea la oportunidad para encontrar soluciones a dificultades prácticas.

El enfoque del estudio fue cuantitativo porque es factible de que las variables puedan ser medidas a través de datos numéricos, para el cual se usan instrumentos estandarizados, que se traducen en instrumentos estadísticos, se plantean hipótesis, es secuencial, deductivo y orientado a la realidad objetiva. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 3). Por otro lado, puedo entender a Gupta y Gupta (2020), respecto a la investigación cuantitativa que se centra en probar una teoría, cuantificados con datos numéricos y analizados usando técnicas estadísticas, la meta es hacer generalizaciones apoyadas en la teoría (6)

3.1.2 Diseño de investigación:

De acuerdo a como se entiende en Gómez (2009, como se citó en Fuentes et al., 2020, p.59), la presente investigación fue de un diseño experimental porque habrá manipulación de las variables de manera intencional, dichos fenómenos o variables recién ocurrirán. Sumado a esto puedo deducir de Igwenagu (2016), quien dice que la investigación experimental se centra en la causa y efecto, el cual se centra en ver el efecto que la variable independiente produce sobre la variable dependiente. (p.7) Además, como se puede interpretar en (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018), la investigación fue de tipo cuasi experimental de corte longitudinal porque la medición se dará en diferentes momentos a dos grupos un grupo control y un grupo experimental, a los dos grupos se aplicarán el pre test y el post test, pero el programa solo con el grupo experimental. (p.151). Por otro lado, de acuerdo a lo que se puede entender de Kumar (2011), el grupo experimental está expuesto a la intervención mientras que el grupo control no lo está, las observaciones se realizan a ambos grupos antes y después

de la intervención, cualquier cambio entre el antes y después se atribuye a la intervención. (p.1177)

Por otro lado, se puede entender que un diseño cuasi experimental de acuerdo a Aroma, D. (2011), es una aproximación a un verdadero experimento que no permite el control total de todas las variables relevantes y proceder de acuerdo a las condiciones o al escenario en el cual se maneja. (p.20)

El diagrama del diseño de investigación cuasi experimental es el siguiente:

Grupo	Experimental:	01	X	02
Grupo C	Control	03		04

En dónde:

01 = Pre test

X = Programa

02 = Post test

03=Pre test

04=Post test

3.2 Variables y Operacionalización

Variable dependiente: Disortografía

Definición conceptual: Según Espinoza (2019), son los conceptos abstracciones, que facilitan la comprensión de los que se requiere para una investigación. (p. 1)

De acuerdo a Cuetos et al., (2004) la disortografía son las variadas dificultades en la escritura tales como las de tipo ortográfico o en la conversión de sonidos en letras, así como en el tema de la exposición de ideas de manera ordenada (p.9)

Definición Operacional: Tal como lo menciona Espinoza (2019), son todas aquellas actividades o procedimientos que sirven para medir a una variable, tratando de conseguir la mayor selección de información para darle sentido a la variable. (p.1). Para

la presente investigación se usó la batería psicopedagógica del PROESC-R, adaptado por Cayhualla y Mendoza (2012), la cual cuenta con 6 dimensiones.

Indicadores: Los indicadores de la variable disortografía son 6 de acuerdo a las dimensiones de la batería psicopedagógica del PROESC-R adaptado por Cayhualla y Mendoza (2012).

Escala de medición: Escala de medición ordinal.

Variable Independiente: Programa Escribo y Aprendo en la disortografía

Definición Conceptual: Según el Ministerio de Salud (MINSA, 2015) Un programa es la diagramación de un conjunto de actividades, que están interconectadas entre sí, y que está dirigido a una meta a lograr. De tal manera que, un programa preventivo tendría la visión de evitar o de disminuir la aparición de un problema determinado.

Por otro lado, tenemos a Morris (1990, como se citó en Hurtado y Niño de Guzmán, 2018) de quien se entiende que un programa es, es un conjunto de procedimientos necesarios para dar soporte a un individuo o grupos que tienen alguna dificultad específica. (pp.29-30). En este sentido El Programa Escribo y Aprendo en la disortografía, está conformado por 12 sesiones, diseñadas de acuerdo a las 6 Dimensiones de la disortografía: Dictado de sílabas, dictado de palabras, dictado de pseudopalabras, dictado de frases, escritura de un cuento y escritura de una redacción, dirigidas a mejorar la disortografía de los niños de 3ro de primaria.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se entiende que la población es el universo del caso que nos interesa investigar, el cual podría estar integrado por personas, animales, productos, procesos, plantas, etc. (p.196). En la presente investigación el marco poblacional estuvo constituido por los 70 estudiantes de 3er y 4to de primaria del colegio de SMP en el 2022.

Criterios de inclusión: Estudiantes que cursen el 3er y 4to de primaria entre 8 a 10 años de edad con asistencia al 100 %.

Criterios de exclusión: Estudiantes que cursen el 3er y 4to de primaria con inasistencias o los que hayan repetido de año o los que no hayan completado la prueba.

Tabla 1Distribución de la población

Población								
Grado	Masculino	Femenino	Total					
3ro y 4to	32	38	70					

3.3.2 Muestra

La muestra como lo sostiene Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), se refiere a un sub grupo de la población que sea representativo de este, de donde se recolectarán los datos y se podrán hacer generalizaciones (p. 196). Para la presente investigación la muestra estuvo conformada por los 40 alumnos que pertenecen al tercer grado de primaria del colegio en SMP 2022.

Tabla 2

Distribución de la muestra

		Muestra		
Grado	Masculino	Femenino	Total	
3ro	17	23	40	

3.3.3 Muestreo

De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), para un muestreo primero habría que centrarse en el "que" o de "quienes" se recolectarán los datos, los cuales dependerán del planteamiento del problema, de los alcances de la investigación, de las hipótesis formuladas y del diseño de investigación. Así tenemos que el presente estudio fue no probabilístico, porque según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), es una muestra por conveniencia porque este era el grupo al cual tuve acceso y facilidad para poder realizar el estudio.

La unidad de análisis estuvo integrada por los 40 alumnos de 3ro de primaria de un colegio de SMP 2022.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Instrumento

De acuerdo a Bernardo y Calderero (2000, como se citó en Garay, 2020) un instrumento es un medio para obtener información que contiene una forma y un contenido, la forma hace referencias a las estrategias que se usan para acercarse a lo práctico y el contenido que está relacionado a los datos específicos que se necesita obtener para la investigación. (p. 11)

El instrumento que se utilizó para el presente estudio fue el cuestionario, que de acuerdo a Bravo y Valenzuela (s.f.), lo define como un grupo de preguntas que está estructurado de manera organizada y que contiene temas de diversa índole relacionadas con las variables objeto de estudio que interesan en una investigación, (p. 2). Ver anexo

Validez y confiabilidad

La Validez de la prueba según se entiende hace referencia a lo que la prueba dice que debe medir en este caso debe medir a los procesos de la escritura y los errores de la escritura (Cuetos, Ramos y Ruano, 2004, p.20).

De acuerdo a Brown (1996, como se citó en Cayhualla y Mendoza, 2012), se infiere que la confiabilidad de la prueba hace referencia a que tomado el test varias veces a los mismos sujetos en diferentes momentos nos dará el mismo resultado. (p.72). Ver anexo.

3.5 Procedimientos

Para poder desarrollar esta investigación, se recibió primero la aceptación verbal del promotor y más adelante la aceptación formal a través de un documento emitido por el colegio. Acto seguido se procedió con la búsqueda del instrumento adecuado para medir los errores de la escritura relacionados a la disortografía, un instrumento que haya sido adaptado al contexto peruano, después de una minuciosa búsqueda se definió usar el PROESC-R adaptado por Cayhualla y Mendoza en EL 2012. Luego continué con la aplicación del pre-test al grupo experimental y al grupo control, el cual, se realizó de manera presencial, es así que se imprimieron y fotocopiaron los ejemplares para la toma de la prueba respectiva a los estudiantes de tercero de primaria.

Luego de ello se inició con el diseño de las sesiones del programa, después con la preparación de los materiales necesarios para cada sesión relacionadas a la impresión de las fichas de trabajo, inicié con las primeras sesiones del programa hasta completar las 20 sesiones, incluidas el pre y el post. Una vez terminada la aplicación del post test se continuó con ingresar los datos al programa Excel, para luego proceder con el traslado de esta información al sistema estadístico SPSS, versión 15 para el desarrollo de los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

Después del pre test, con el uso del instrumento adaptado del PROESC-R, cuyos datos obtenidos se ingresaron al sistema usando el programa Microsoft Excel, para luego insertar los datos al sistema estadístico SPSS versión 15, pasando luego a la elaboración de las tablas y gráficos estadísticos de acuerdo al modelo APA; del mismo modo se procedió con el post test para finalmente realizar el análisis de los resultados obtenidos.

3.7 Aspectos éticos

Para el presente estudio, se procedió en primer lugar a hablar con el promotor del colegio de SMP para ver la posibilidad de realizar el estudio, quien inmediatamente brindó verbalmente la autorización, luego se procedió a coordinar con la profesora de aula para establecer el horario en que se desarrollaría el programa, así como, se explicó a los alumnos los objetivos y beneficios del programa y que sus datos guardarán estricta confidencialidad, protegiendo así su identidad. Por otro lado, la información que se vaya a obtener del presente estudio no serán alteradas, así como las fuentes que se han descrito en las referencias son reales, por lo cual se garantiza la originalidad y veracidad de la presente investigación.

Así mismo tomando como referente a la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019), quien manifiesta que las personas son libres de elegir si participan de una investigación, así como tienen el derecho de ser informados sobre el objetivo de dicho estudio. Es decir, que en toda investigación debe existir la manifestación abierta y libre de los que participan en un estudio y que las personas que participan en el estudio aceptan el uso de la información y resultados obtenidos con la intención de que se pueda llegar a los objetivos del estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Esta sección comprende los resultados descriptivos de la investigación, para ello pasaré a mostrar los hallazgos del pre y post test de la variable medida en este caso la Disortografía.

4.1.1. Dimensión, dictado de sílabas

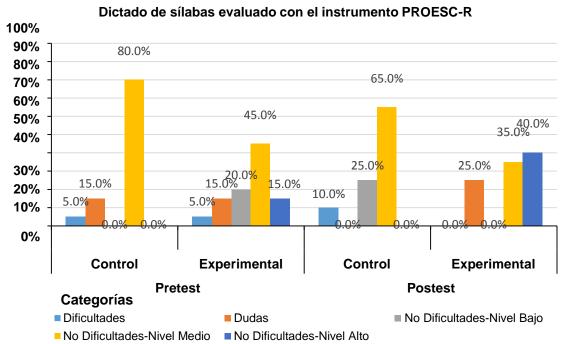
Tabla 3

Dimensión, dictado de sílabas en frecuencia y porcentajes

Niveles		Pre		Postest				
Niveles	Control		Experimental		Control		Experimental	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades	1	5.0%	1	5.0%	2	10.0%	0	0.0%
Dudas	3	15.0%	3	15.0%	0	0.0%	5	25.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	0	0.0%	4	20.0%	5	25.0%	0	0.0%
No Dificultades-Nivel Medio	16	80.0%	9	45.0%	13	65.0%	7	35.0%
No Dificultades-Nivel Alto	0	0.0%	3	15.0%	0	0.0%	8	40.0%

Figura 3

Dimensión, dictado de sílabas en frecuencia y porcentajes



En la tabla 3 y figura 3, sobre la dimensión dictado de sílabas, en el pretest el grupo control obtuvo, un 5.0% en Sí tienen dificultades y un 15% en Dudas, un 0.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 80.0%, en el nivel medio y un 0.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 5.0% en el Si tienen dificultades, un 15.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 20%, un 45.0% en nivel medio y un 15.0% en el nivel alto. Luego de la aplicación del programa, los resultados del grupo experimental variaron, el segmento de Si, disminuyo de 5.0% a 0.0%, en el apartado de No dificultades de nivel alto aumentó del 15% al 40%, aunque en el nivel de NO dificultad de nivel medio de 45% a 35% y del nivel bajo de un 20% al 0.0%

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión dictado de silabas luego de la aplicación del programa escribo y aprendo se evidencia muchas menos dificultades en el grupo experimental respecto del grupo control.

4.1.2. Dimensión, dictado de palabras con ortografía arbitraria

En la evaluación de la disortografía sobre el dictado de palabras con ortografía arbitraria luego del programa escribo y aprendo se evidencia un poco de menos de dificultades en el grupo experimental.

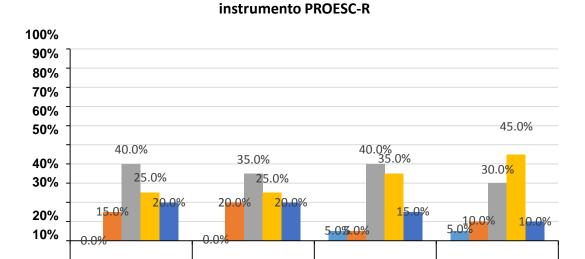
Tabla 4

Dimensión, dictado de palabras con ortografía arbitraria en frecuencia y porcentajes

Niveles		Pre	Postest					
11110100	Control		Experimental		Control		Experimental	
ategorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%
Dudas	3	15.0%	4	20.0%	1	5.0%	2	10.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	8	40.0%	7	35.0%	8	40.0%	6	30.0%
No Dificultades-Nivel Medio	5	25.0%	5	25.0%	7	35.0%	9	45.0%
No Dificultades-Nivel Alto	4	20.0%	4	20.0%	3	15.0%	2	10.0%

Figura 4

Dimensión, dictado de palabras con ortografía arbitraria en frecuencia y porcentajes



Control

Experimental

Postest

Dictado de palabras con ortografía arbitraria evaluado con el



Experimental

Pretest

Control

En la tabla 4 y figura 4, sobre la dimensión dictado de sílabas, en el pretest el grupo control obtuvo, un 0.0% en Sí tienen dificultades y un 15.0% en Dudas, un 40.0% en

NO dificultad de nivel bajo, un 25.0%, en el nivel medio y un 20.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades, un 20.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 35%, un 25.0% en nivel medio y un 20.0% en el nivel alto. Luego de la aplicación del programa, los resultados del grupo experimental variaron, el segmento de No dificultad de nivel medio de un 25.0% a un 35.0%, aunque disminuyó en las otras categorías de NO dificultad de nivel bajo y alto.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión dictado de palabras con ortografía arbitraria, luego de la aplicación del programa escribo y aprendo se evidencia muchas menos dificultades en el grupo experimental respecto del grupo control, principalmente en los niveles de no dificultad alto medio, en el resto de categorías como en el de dificultades ambos grupos se mantienen igual con un 5 %.

4.1.3. Dimensión, dictado de palabras con ortografía reglada

En la evaluación de la disortografía en el dictado de palabras con ortografía reglada, luego del programa escribo y aprendo se evidencia un poco menos de dificultades en el grupo experimental.

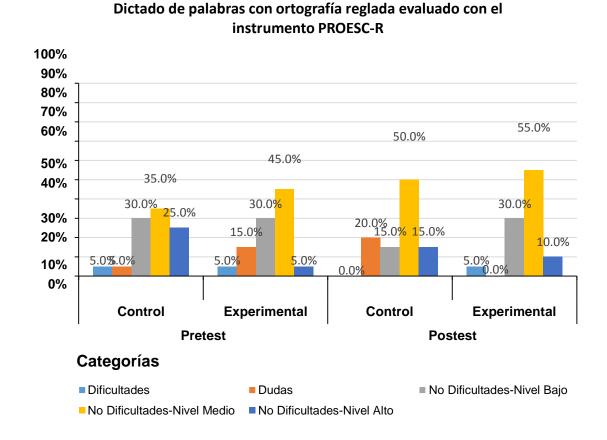
Tabla 5

Dimensión, dictado de palabras con ortografía reglada en frecuencia y porcentaje

Niveles		Pre		Postest				
11170100	Control		Experimental		Control		Experimental	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades	1	5.0%	1	5.0%	0	0.0%	1	5.0%
Dudas	1	5.0%	3	15.0%	4	20.0%	0	0.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	6	30.0%	6	30.0%	3	15.0%	6	30.0%
No Dificultades-Nivel Medio	7	35.0%	9	45.0%	10	50.0%	11	55.0%
No Dificultades-Nivel Alto	5	25.0%	1	5.0%	3	15.0%	2	10.0%

Figura 5

Dimensión, dictado de palabras con ortografía reglada en frecuencia y porcentajes



En la tabla 5 y figura 5, sobre la dimensión dictado de sílabas, en el pretest el grupo control obtuvo, un 5.0% en Sí tienen dificultades y un 5% en Dudas, un 30.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 35.0%, en el nivel medio y un 25.0% en nivel alto. Mientras

que el grupo experimental tuvo un 5.0% en el Si tienen dificultades, un 15.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 30%, un 45.0% en nivel medio y un 5.0% en el nivel alto. Luego de la aplicación del programa, los resultados del grupo experimental variaron, el de no dificultad de nivel medio aumentó de un 45.0% a un 55.0%, manteniéndose en porcentajes similares en las otras categorías.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión dictado de palabras con ortografía reglada, luego de la aplicación del programa escribo y aprendo en el grupo experimental se evidencia una mejoría en la categoría de no dificultad de nivel alto y medio, mientras que en el nivel bajo se mantiene el mismo puntaje antes y después de la aplicación del programa, mientras que un 5% en la categoría dudas del grupo experimental se mantiene igual en el pre y pos test.

4.1.4. Dimensión, dictado de pseudopalabras

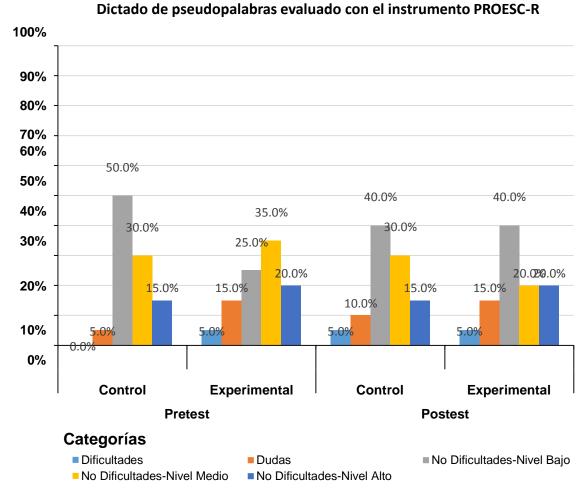
En la evaluación de la disortografía en el dictado de pseudopalabras luego del programa escribo y aprendo se evidencia un poco menos de dificultades en el grupo experimental.

Tabla 6

Dimensión, dictado de pseudopalabras en frecuencia y porcentajes

Niveles		Pre		Postest				
	C	ontrol	Exp	erimental	С	ontrol	Exp	erimental
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades Dudas	0 1	0.0% 5.0%	1 3	5.0% 15.0%	1 2	5.0% 10.0%	1 3	5.0% 15.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	10	50.0%	5	25.0%	8	40.0%	8	40.0%
No Dificultades-Nivel Medio	6	30.0%	7	35.0%	6	30.0%	4	20.0%
No Dificultades-Nivel Alto	3	15.0%	4	20.0%	3	15.0%	4	20.0%

Pietado de pseudopalabras en frecuencia y porcentaje



En la tabla 6 y figura 6, sobre la dimensión dictado de sílabas, en el pretest el grupo control obtuvo, un 0.0% en Sí tienen dificultades y un 5% en Dudas, un 50.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 30.0%, en el nivel medio y un 15.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 5.0% en el Si tienen dificultades, un 15.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 25.0%, un 35.0% en nivel medio y un 20.0% en el nivel alto. Luego de la aplicación del programa en el grupo experimental se evidencia que los porcentajes se mantienen tanto antes como después de la aplicación del programa en las categorías no dificultad de nivel alto, en dudas y en dificultades. Mientras que en las categorías de no dificultad de nivel medio disminuyó el porcentaje después del postest, pero en el nivel de no dificultad de nivel bajo en el post test el grupo experimental subió su porcentaje.

4.1.5. Dimensión, dictado de Frases y el uso de la tilde

En la evaluación de la disortografía en el dictado de frases, el acento luego del programa escribo y aprendo se evidencia muchas menos dificultades en el grupo experimental.

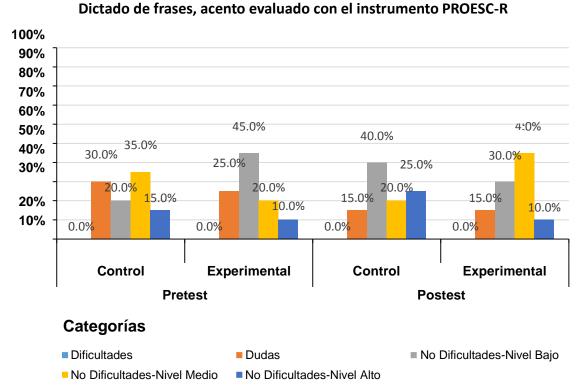
Tabla 7

Dimensión, dictado de frases, el acento en frecuencia y porcentaje

Niveles		Pretest				Postest			
Categorías	С	ontrol	Exp	erimental	С	ontrol	Exp	erimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dificultades	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	
Dudas	6	30.0%	5	25.0%	3	15.0%	3	15.0%	
No Dificultades-Nivel Bajo	4	20.0%	9	45.0%	8	40.0%	6	30.0%	
No Dificultades-Nivel Medio	7	35.0%	4	20.0%	4	20.0%	9	45.0%	
No Dificultades-Nivel Alto	3	15.0%	2	10.0%	5	25.0%	2	10.0%	

Figura 7

Dimensión, dictado de frases, acento en frecuencia y porcentaje



En la tabla 7 y figura 7, sobre la dimensión dictado de frases y el uso de la tilde, en el pretest el grupo control obtuvo, un 0.0% en Sí tienen dificultades y un 30.0% en Dudas, un 20.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 35.0%, en el nivel medio y un 15.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades,

un 25.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 45.0%, un 20.0% en nivel medio y un 10.0% en el nivel alto.

Luego de la aplicación del programa, en lo que se refiere al grupo experimental se evidencia que los porcentajes se mantienen tanto antes como después de la aplicación del programa en las categorías no dificultad de nivel medio. Mientras que en las categorías de no dificultad de nivel alto el porcentaje se mantiene tanto en el pre como en el postest, en tanto que los de la categoría de no dificultad de nivel bajo disminuyó el porcentaje en un 15 por ciento, por otro lado, en la categoría dudas su porcentaje disminuyó en un 10%, en tanto que en la categoría dificultades se mantienen en un 0 % tanto en el pre y postest del grupo experimental.

4.1.6. Dimensión, dictado de frases, uso de mayúsculas

En la evaluación de la disortografía en el dictado frases, uso de mayúsculas luego del programa escribo y aprendo se evidencia muchas menos dificultades en el grupo experimental.

Tabla 8

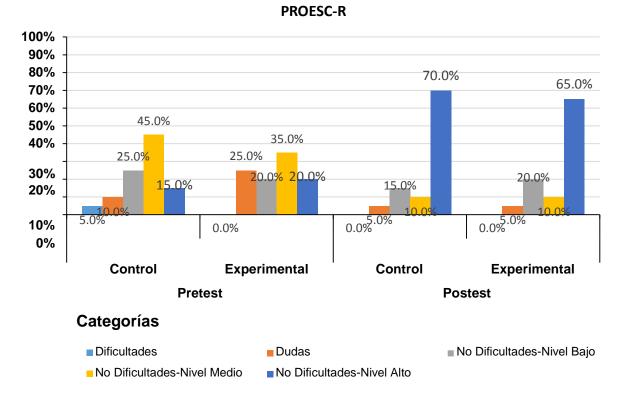
Dimensión, dictado de frases, uso de mayúsculas en frecuencia y porcentajes

Niveles		Pretest				Postest			
11170100	Control		Experimental		Control		Experimental		
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dificultades Dudas	1 2	5.0% 10.0%	0 5	0.0% 25.0%	0 1	0.0% 5.0%	0 1	0.0% 5.0%	
No Dificultades-Nivel Bajo	5	25.0%	4	20.0%	3	15.0%	4	20.0%	
No Dificultades-Nivel Medio	9	45.0%	7	35.0%	2	10.0%	2	10.0%	
No Dificultades-Nivel Alto	3	15.0%	4	20.0%	14	70.0%	13	65.0%	

Figura 8

Dimensión, dictado de frases, uso de mayúsculas en frecuencia y porcentaje

Dictado de de frases, uso de mayúsculas evaluado con el Instrumento



En la tabla 8 y figura 8, sobre la dimensión dictado de frases y el uso de las mayúsculas, en el pretest el grupo control obtuvo, un 5.0% en Sí tienen dificultades y un 10.0% en Dudas, un 25.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 45.0%, en el nivel

medio y un 15.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades, un 25.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 20.0%, un 35.0% en nivel medio y un 20.0% en el nivel alto.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión dictado de frases y el uso de las mayúsculas, en lo que se refiere al grupo experimental luego de la aplicación del programa, se evidencia que los porcentajes en la categoría de no dificultad de nivel alto se incrementó en un 45 %, mientras que en la categoría de no dificultad de nivel medio disminuyó en un 25 % y en la categoría dudas disminuyó en un 20%, en la categoría no dificultad de nivel bajo los porcentajes se mantienen, así como en la categoría dudas luego de la aplicación del programa.

4.1.7. Dimensión, dictado de frases, uso de signos de puntuación

En la evaluación de la disortografía en el dictado de signos de puntuación luego del programa escribo y aprendo se evidencia muchas menos dificultades en el grupo experimental.

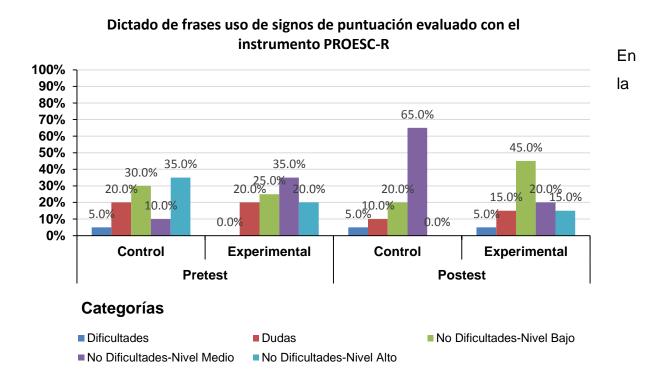
Tabla 9

Dimensión, dictado de frases, uso de signos de puntuación en frecuencia y porcentaje

Niveles		Pretest				Postest			
11170100	Control		Experimental		Control		Experimental		
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%	
Dificultades Dudas	1 4	5.0% 20.0%	0 4	0.0% 20.0%	1 2	5.0% 10.0%	1 3	5.0% 15.0%	
No Dificultades-Nivel Bajo	6	30.0%	5	25.0%	4	20.0%	9	45.0%	
No Dificultades-Nivel Medio	2	10.0%	7	35.0%	13	65.0%	4	20.0%	
No Dificultades-Nivel Alto	7	35.0%	4	20.0%	0	0.0%	3	15.0%	

Figura 9

Dimensión, dictado de frases, uso de signos de puntuación en frecuencia y porcentaje



En la tabla 9 y figura 9, sobre la dimensión dictado de frases y el uso de los signos de puntuación, en el pretest el grupo control obtuvo, un 5.0% en Sí tienen dificultades y

un 20.0% en Dudas, un 30.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 10.0%, en el nivel medio y un 35.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades, un 20.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 25.0%, un 35.0% en nivel medio y un 20.0% en el nivel alto.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión dictado de frases y el uso de los signos de puntuación, en lo que se refiere al grupo experimental luego de la aplicación del programa escribo y aprendo se evidencia que los porcentajes en la categoría de no dificultad de nivel alto disminuyó en un 5 %, mientras que en la categoría de no dificultad de nivel medio disminuyó en un 15 % y en la categoría dudas disminuyó en un 5%, en la categoría no dificultad de nivel bajo los porcentajes se incrementó en un 20 % y en dificultades se incrementó en un 5 %.

4.1.8. Dimensión escritura de un cuento

En la evaluación de la disortografía sobre la dimensión escritura de un cuento, luego del programa escribo y aprendo se evidencia un poco menos de dificultades en el grupo experimental.

Tabla 10

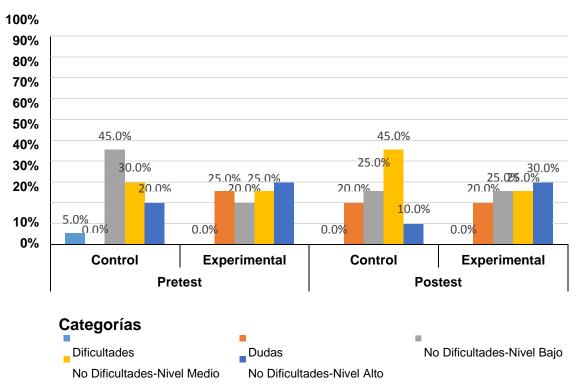
Dimensión, escritura de un cuento en frecuencia y porcentajes

Niveles	Pretest				Postest			
11170.00	Control		Experimental		Control		Experimental	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades Dudas	1	5.0% 0.0%	0 5	0.0% 25.0%	0 4	0.0% 20.0%	0 4	0.0% 20.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	9	45.0%	4	20.0%	5	25.0%	5	25.0%
No Dificultades-Nivel Medio	6	30.0%	5	25.0%	9	45.0%	5	25.0%
No Dificultades-Nivel Alto	4	20.0%	6	30.0%	2	10.0%	6	30.0%

Figura 10

Dimensión escritura de un cuento en frecuencia y porcentajes

Escritura de un cuento evaluado con el instrumento PROESC-R



En la tabla 10 y figura 10, sobre la dimensión escritura de un cuento, en el pretest el grupo control obtuvo, un 5.0% en Sí tienen dificultades y un 0.0% en Dudas, un 45.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 30.0%, en el nivel medio y un 20.0% en nivel alto.

Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades, un 25.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 25.0%, un 30.0% en nivel medio y un 20.0% en el nivel alto.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión escritura de un cuento, en lo que se refiere al grupo experimental luego de la aplicación del programa escribo y aprendo se evidencia que los porcentajes en la categoría de no dificultad de nivel alto y en la categoría de no dificultad de nivel medio los porcentajes se mantienen al igual que en la categoría dificultades. Por otro lado, en la categoría de no dificultad de nivel bajo se incrementó en un 5 % y en la categoría dudas disminuyó en un 5 %.

4.1.9. Dimensión escritura de una redacción

En la evaluación de la disortografía en la escritura de una redacción luego del programa escribo y aprendo se evidencia un poco más de dificultades en el grupo experimental.

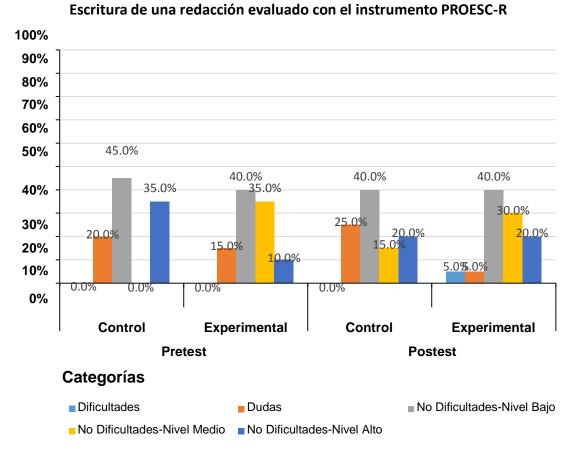
Tabla 11

Dimensión escritura de una redacción en frecuencia y porcentajes

Niveles	Pretest				Postest			
14170100	Control		Experimental		Control		Experimental	
Categorías	f	%	f	%	f	%	f	%
Dificultades	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.0%
Dudas	4	20.0%	3	15.0%	5	25.0%	1	5.0%
No Dificultades-Nivel Bajo	9	45.0%	8	40.0%	8	40.0%	8	40.0%
No Dificultades-Nivel Medio	0	0.0%	7	35.0%	3	15.0%	6	30.0%
No Dificultades-Nivel Alto	7	35.0%	2	10.0%	4	20.0%	4	20.0%

Figura 11

Dimensión, escritura de una redacción en frecuencia y porcentajes



En la tabla 11 y figura 11, sobre la dimensión escritura de una redacción, en el pretest el grupo control obtuvo, un 0.0% en Sí tienen dificultades y un 20.0% en Dudas, un

45.0% en NO dificultad de nivel bajo, un 0.0%, en el nivel medio y un 35.0% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 0.0% en el Si tienen dificultades, un 15.0% en dudas, en NO dificultades de nivel bajo un 40.0%, un 35.0% en nivel medio y un 10.0% en el nivel alto.

En los resultados de medición de la disortografía en la dimensión escritura de una redacción, en lo que se refiere al grupo experimental luego de la aplicación del programa escribo y aprendo se evidencia que los porcentajes en la categoría de no dificultad de nivel alto y en la categoría de no dificultad de nivel medio los porcentajes se mantienen al igual que en la categoría dificultades. Por otro lado, en la categoría de no dificultad de nivel bajo se incrementó en un 5 % y en la categoría dudas disminuyó en un 5 %.

4.2 Resultados Inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 12
Resultados de la prueba de Shapiro Wilk para la normalidad del puntaje total

	Sh	apiro-Wilk	
	Estadistico	gl	Sig.
Total pretest Control	0.98	20	0.87
Total postest Control	0.97	20	0.88
Total pretest Experimental	0.97	20	0.86
Total postest Experimental	0.93	20	0.15

La Tabla 5 presenta el análisis de la prueba de Shapiro-Wilk para normalidad de los datos de escritura. Para el grupo control; en los datos de la prueba pre test se obtiene el coeficiente de Shapiro Wilk =.98: y el valor p = .87 y en la prueba de post test se obtiene el coeficiente de Shapiro Wilk =.97 y el valor p = .88. Para el grupo experimental; en la prueba post test se obtiene el coeficiente de Shapiro Wilk =.97 y valor p = .86 y para la prueba del post test se obtiene el coeficiente de Shapiro Wilk =.93 y el valor p = .15.

Los resultados obtenidos en el grupo experimental determinan el no rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto; en los análisis siguientes se utilizará la prueba U-Mann-Whitney.

4.2.2 Contrastación de Hipótesis general

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 13

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para disortografía evaluada con PROESC-R

	G	rupo Experimenta	nl	
	Pretest	Postest	Estadísticos de Pr	ueba
Rango promedio	14.45	26.55	U de Mann-Whitney	79.00
Suma de rangos	289.00	531.00	Z	-3.28
			Valor p	<.01

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (14.45) y postest (26.55) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -3.28 y p = <.01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía evaluada con el instrumento PROESC-R entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

4.2.3 Hipótesis específicas

Hipótesis específica uno

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de sílabas no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de sílabas tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 14

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de silabas

Grupo Experimental Pretest Postest Estadísticos de Prueba						
Suma de rangos	495.00	325.00	Z	-2.62		
			Valor p	.01		

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (24.75) y postest (16.25) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -2.62 y p = .01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en el dictado de silabas entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica dos

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras con ortografía arbitraria no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 15

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de palabras con ortografía arbitraria

	Grupo Experimental						
	Pretest	Postest	Estadísticos de Prueba				
Rango promedio	15.58	25.43	U de Mann-Whitney	101.50			
Suma de rangos	311.50	508.50	Z	-2.68			
			Valor p	.01			

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (15.58) y postest (25.43) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -2.68 y p = .01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en el dictado de palabras

entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica dos

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras con ortografía reglada no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de palabras con ortografía reglada tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 16

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de palabras con ortografía reglada

	Grupo Experimental							
	Pretest	Postest	Estadísticos de Pr	ueba				
Rango promedio	15.88	25.13	U de Mann-Whitney	107.50				
Suma de rangos	317.50	502.50	Z	-2.52				
			Valor p	.01				

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (15.88) y postest (25.13) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -2.52 y p = .01), presentando diferencias

estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en el dictado de palabras regulares entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica tres

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de pseudopalabras no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de pseudopalabras tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 17

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de pseudopalabras

	Grupo Experimental							
	Pretest	Postest	Estadísticos de Pr	ueba				
Rango promedio	21.20	19.80	U de Mann-Whitney	186.00				
Suma de rangos	424.00	396.00	Z	38				
_			Valor p	.70				

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (21.20) y postest (19.80) realizado con el instrumento PROESC-R es similar en el grupo experimental de acuerdo con la

prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza

para las estimaciones (Z = -.38 y p = .70), sin demostrar diferencias estadísticamente

significativas presentando la posibilidad de plantear que no existe una diferencia en la

disortografía en el dictado de pseudopalabras entre los estudiantes de cuarto ciclo de

un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo, por lo

que se acepta la hipótesis nula.

Hipótesis específica cuatro

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de

frases con el uso de la tilde no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un

colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases

con el uso de la tilde tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP

2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la

prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido

en el test.

45

Tabla 18

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para dictado de frases con el uso de la tilde

	Grupo Experimental						
	Pretest	Postest	Estadísticos de Pr	ueba			
Rango promedio	14.68	26.33	U de Mann-Whitney	83.50			
Suma de rangos	293.50	526.50	Z	-3.17			
			Valor p	<.01			

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (14.68) y postest (26.33) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -3.17 y p = <.01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en el dictado de acentos entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica cuatro

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases con el uso de las mayúsculas no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases con el uso de las mayúsculas tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 19

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de frases con el uso de mayúsculas

	Grupo Experimental			
	Pretest	Postest	Estadísticos de Prueba	
Rango promedio	16.55	24.45	U de Mann-Whitney	121.00
Suma de rangos	331.00	489.00	Z	-2.18
			Valor p	.03

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (16.55) y postest (24.45) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -2.18 y p = .03), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en el dictado de mayúsculas entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica cuatro

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases con el uso de los signos de puntuación no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión dictado de frases con el uso de los signos de puntuación tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 20

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión dictado de frases con el uso de signos de puntuación

	Grupo Experimental			
	Pretest	Postest	Estadísticos de Prueba	
Rango promedio	23.28	17.73	U de Mann-Whitney	144.50
Suma de rangos	465.50	354.50	Z	-1.52
			Valor p	.13

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (23.28) y postest (17.73) realizado con el instrumento PROESC-R es similar en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -1.52 y p = .13), sin demostrar diferencias estadísticamente significativas presentando la posibilidad de plantear que no existe una diferencia en la disortografía en el dictado de signos de puntuación entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica cinco

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de un cuento no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de un cuento tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 21

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la dimensión escritura de un cuento

	Grupo Experimental			
Rango promedio	Pretest 13.75	Postest 27.25	Estadísticos de Prueba	
			U de Mann-Whitney	65.00
Suma de rangos	275.00 545.00 Z	Z	-3.68	
			Valor p	<.01

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (13.75) y postest (27.25) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -3.68 y p = <.01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en la escritura de cuentos entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

Hipótesis específica seis

Ho: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de una redacción no tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Hi: El programa escribo y aprendo en la disortografía en su dimensión escritura de una redacción tiene eficacia en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = .05$

Regla de decisión: Si $\rho < \alpha$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

El contraste de hipótesis se realizó en el análisis estadístico inferencial empleando la prueba U Mann Whitney debido a la naturaleza no paramétrica del puntaje obtenido en el test.

Tabla 22

Contraste de hipótesis mediante U de Mann Whitney para la escritura de una redacción

	Grupo Experimental			
	Pretest	Postest	Estadísticos de Prueba	
Rango promedio	12.60	28.40	U de Mann-Whitney	42.00
Suma de rangos	na de rangos 252.00	568.00	Z	-4.35
			Valor p	<.01

Interpretación:

El rango promedio del puntaje obtenido en el pretest (12.60) y postest (28.40) realizado con el instrumento PROESC-R es diferente en el grupo experimental de acuerdo con la prueba no paramétrica U Mann Whitney realizada con el 95% de intervalo de confianza para las estimaciones (Z = -4.35 y p = <.01), presentando diferencias estadísticamente significativas que proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y plantear una diferencia en la disortografía en la escritura y redacción entre los estudiantes de cuarto ciclo de un colegio de SMP luego de la implementación del programa escribo y aprendo.

V. DISCUSIÓN

Realizada la investigación denominada programa escribo y aprendo en la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, se procedió a la discusión de los resultados:

El análisis de resultados del presente estudio en lo relacionado a la hipótesis general, demuestra que la aplicación del programa "Escribo y aprendo", tuvo eficacia en la disortografía en estudiantes del grupo experimental del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, luego de la aplicación del programa, con una p=.01 (p<,05). Podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y que de acuerdo al Ministerio de Salud (MINSA, 2015), un programa es la diagramación de un conjunto de actividades, que están interconectadas entre sí, y que está dirigido a una meta a lograr. De tal manera que, un programa preventivo tendría la visión de evitar o de disminuir la aparición de un problema determinado, en este caso el de la disortogarfía. Esto guarda relación con lo investigado por Montes (2018), respecto a la eficacia de un programa de intervención donde se vio una diferencia antes y después de la aplicación del programa, pues el programa "Espejo", disminuyó la disortografía en los estudiantes del grupo experimental.

Además, en la misma línea de la hipótesis general de acuerdo a Celdrán y Zamorano (2017, como se citó en Gonzáles, 2020), dicen que las personas que padecen de disortografía tienen serias dificultades para logar la asociación entre los códigos que corresponden a la escritura, la normativa de la ortografía, así como en la escritura correcta de las palabras. (p. 6), por ello en el programa desarrollado se priorizó hacer énfasis en la normativa de la ortografía en las sesiones diseñadas para que mejore la disortografía.

Por otro lado, respecto a la primera hipótesis específica, los resultados encontrados en el programa "Escribo y aprendo", muestran que la aplicación del programa tuvo eficacia en lo relacionado al dictado de sílabas en los estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, con un p=.01 (p<05). Este resultado se puede apoyar en Cuetos et al., (2004), quien desde la Psicología cognitiva, sobre los procesos

que intervienen en la escritura que nos dan la posibilidad de saber qué habilidades son indispensables para adquirir cada uno de los elementos de la escritura, desde sus unidades más complejas como el de la planificación de las ideas hasta las más simples como la escritura de sílabas, es así que cuando los niños presentan dificultades en algunos o varios aspectos tendremos a los niños disgráficos y con problemas de disortografía. Lo expresado por Cuetos podría tener un complemento con la investigación desarrollada por Fernández (2021), quien en su tesis tuvo como objetivo determinar el efecto de la aplicación de técnicas cacográficas en la disortografía de los estudiantes de cuarto de primaria. En los resultados se evidencian diferencias altamente significativas a favor del grupo experimental en cuanto a una mejora en la disortografía a través de la técnica cacográfica, técnica que también usé en alguna sesión para este programa, la cual afianzó en la mejora de la disortografía.

Continuando con la primera hipótesis específica también podría haber una relación con la afirmación de Segal (2017), de quien se entiende que hay un elemento que debemos de tomar en cuenta para el aprendizaje que son las experiencias de alfabetización en el tema principalmente de nombrar y escribir letras, sus primeras letras en el hogar cuando los padres intentan enseñar a sus hijos y que el autor considera necesario para evitar la disortografía desde las primera letras y sílabas.

De otro lado, tenemos a la segunda hipótesis específica, donde los resultados encontrados en el programa "Escribo y aprendo" evidencian que la aplicación del programa tuvo eficacia respecto al dictado de palabras con ortografía arbitraria con un p=.01 y en el dictado de palabras con ortografía reglada, con un p=.01, donde (p<.05), en tal sentido puedo plantear que esta hipótesis tiene coherencia con los resultados obtenidos por Flores, et al., (2018), quien en su estudio encontró que la aplicación de su programa era eficaz para desarrollar la capacidad de escritura en las dimensiones disgrafía y disortografía, por ello él concluyó que el programa fue eficaz para el desarrollo de la escritura.

Agregando sustento teórico para la segunda hipótesis específica tenemos a Cuetos (2009), quien menciona que se pueden diferenciar dos tipos de ortografía, una

son las reglas ortográficas y la otra la ortografía arbitraria. Hay palabras que se pueden escribir correctamente si conocemos las reglas ortográficas, por ejemplo, "campo" si sabemos que "antes de p y b se escribe siempre m, o "huerto" si conocemos la regla de que "las palabras que empiezan por "ue" se escriben con "h", o "burro" si se conoce la regla de que "las palabras que empiezan por "bu" se escriben con "b". Pero hay otras palabras con ortográfía arbitraria, es decir, no se deben a ninguna regla, sino que se escriben de determinada manera por su origen etimológico y/o por la memoria léxica de largo plazo, por ejemplo, no hay una regla que indique que "zanahoria" tenga que llevar una "h" intercalada, o que "veleta" se escriba con "v" y "bellota" con "b", o que "hoja" se escriba con "h" pero "ojo" se escriba sin "h".

Además de lo anterior la segunda hipótesis también podría estar sustentada en la información proporcionada por Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), quien hace mención a los cinco tipos de disortografía, en primer lugar las confusiones de carácter lingüístico perceptivo con sustitución de fonemas por la articulación j/g, t/d, p/b; en segundo lugar la exclusión de fonemas con olvido de palabras o al aumentar fonemas; en tercer lugar inadecuado análisis de la palabra-"pelo" por "perro" (pp.21-22), en cuarto lugar están los errores ubicadas en sílabas enteras cuando se presenta una transposición de los sonidos pues se evidencia una falta de habilidad no desarrollada al querer efectuar secuencias de fonemas en sílabas y en palabras; por último el quinto error relacionado al cambiar fonemas por lo parecido de su escritura o por su ubicación espacial (d/p) o de grafemas similares por sus características cuando se los observa (m/n), pueden surgir algunas confusiones con las vocales o con las consonantes, (g, j, k), podría surgir también el olvido de la "h" por falta de correspondencia. (p.22). Por tal motivo y de acuerdo a Ford (2018), los niños van avanzando gradualmente en el aprendizaje del fonema para traducirlo en grafías con reglas que poco a poco irán incorporando.

Continuando con la tercera hipótesis específica, los resultados encontrados en el programa "Escribo y aprendo", muestran que la aplicación del programa no tuvo eficacia en lo relacionado al dictado de pseudopalabras, en los estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP, con un p=,70 (p<,05). En este sentido puedo deducir que

esta hipótesis va de acuerdo a la investigación desarrollada por Martínez y Goikoetxea (2019), quienes en su estudio encontraron una relación fuerte entre el conocimiento fonológico, es decir en la asociación fonema-grafema y el aprendizaje de la lectura y escritura. Por lo expresado anteriormente, para la tercera hipótesis específica coincido con Pinillos (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020), quien afirma que la disortografía está más relacionada a la asociación entre el fonema y el grafema o con la aplicación de las reglas ortográficas o ambas juntas a la vez, por lo que su más importante problema radica en una transcripción imperfecta del código escrito, el cual se manifiesta en una dificultad entre los códigos que se usan en la escritura, las reglas de ortografía y la escritura de palabras, notándose la dificultad de identificar el fonema con su respectivo grafema. En coherencia con esta tercera hipótesis debo mencionar lo que se puede inferir de Jiménez y Hernández (2018), quien dice que se hace necesario mencionar la transcripción de letras o palabras que ayuda a integrar y recuperar los signos ortográficos en la correspondencia fonema-grafema, ejercicios que desarrollé en las diversas sesiones del presente programa, pero el tiempo limitado del programa, no permitió realizar más ejercicios de transcripción y mejorar así la correspondencia fonema-grafema.

Además de ello hay otro elemento importante respecto a esta tercera hipótesis que quisiera mencionar y es lo vinculado a lo que se puede inferir de Jiménez (2007), respecto a la complejidad y profundidad entre la relación ortográfica y fonológica, que hace que a muchos niños les cueste aprender la correspondencia fonema-grafema. Y de la mano con este comentario se hace necesario recalcar que de acuerdo a Rivas y Fernández (2009, como se citó en Macedo, 2018), existen confusiones de carácter lingüístico perceptivo con sustitución de fonemas por la articulación. j/g, t/d, p/b; exclusión de fonemas con olvido de palabras o al aumentar fonemas, en la misma línea sucede que en sílabas enteras se presenta una transposición de los sonidos pues se evidencia una falta de habilidad no desarrollada al querer efectuar secuencias de fonemas en sílabas y en palabras; del mismo modo en las transposiciones de grafemas en sílabas y en palabras, así como errores al cambiar fonemas por lo parecido de su escritura o por su ubicación espacial (d/p) o de grafemas similares por sus

características cuando se los observa (m/n), pueden surgir algunas confusiones con las vocales o con las consonantes, (g, j, k), podría surgir también el olvido de la "h" por falta de correspondencia.

Además, de acuerdo a Zuppardo, et al., (2017), en su estudio encontró que la aplicación de un tratamiento rehabilitador en pacientes con dislexia y disortografía, determinó un desarrollo de la competencia comunicativa escrita, así como su autoestima y confianza en ellos mismos. De acuerdo a las investigaciones anteriores sobre la asociación fonema-grafema y la confianza en sí mismos, es muy probable que estos elementos, más algunas variables extrañas como el cáncer terminal de la Directora del colegio, madre de uno los alumnos del grupo experimental, haya afectado no sólo al niño, sino también al grupo en general y que esto haya tenido alguna influencia en los resultados.

Luego de ver ello, ahora procedo a explicar la cuarta hipótesis específica, donde los resultados encontrados en el programa "Escribo y aprendo" evidencian que la aplicación del programa tuvo eficacia respecto al dictado de frases en el uso de la tilde, p=.01 (p<.05), así como en el uso de las mayúsculas con un p= .03 (p<.05) en los alumnos del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, por lo que se rechaza la hipótesis nula, pero en el caso del uso de los signos de puntuación con un p= .13 (p<.05), el programa no tuvo eficacia, por ello se acepta la hipótesis nula, en tal sentido, considero que estos resultados podrían guardar consistencia con lo investigado por Pinos, et al., (2021), quien en su artículo tuvo como objetivo aplicar actividades didácticas para el fortalecimiento de la escritura en los estudiantes de segundo año de educación general básica. Los resultados evidenciaron un fortalecimiento en la escritura, en conclusión, las actividades didácticas fortalecieron la escritura de los estudiantes, permitiendo mejorar las dificultades que tenían. En coherencia con lo planteado por este autor, en las sesiones del programa se emplearon algunas actividades didácticas como el uso de programas virtuales como Educaplay para mejorar la disortografía.

Para reforzar lo antes mencionado, está la investigación de Herrera (2022), pues en su estudio se obtuvo un nivel de dominio bajo para producir textos, siendo el indicador más afectado lo relacionado a las normas gramaticales, por ello es probable que el uso de estrategias didácticas entre ellas las virtuales podría mejorar la producción de textos. Además sumado a ello, y de acuerdo a Ford (2018), los niños van avanzando gradualmente en el aprendizaje del fonema para traducirlo en grafías con reglas que poco a poco irán incorporando y finalmente debo de nombrar a Castro (2017, como se citó en Otondo y Bascur, 2020), sostiene que la disortografía no se puede limitar a una corrección periódica de las reglas ortográficas, sino que la intervención debe ser un proceso integral que esté presente en todo momento y en diversas áreas del quehacer del estudiantado. En este sentido el corto período de aplicación del programa, no ha permitido una mejora en los signos de puntuación, pues de acuerdo a los autores, este proceso es gradual y la intervención debería ser por tiempo más prolongado.

Ahora pasaré a mencionar la quinta hipótesis específica, donde en los resultados se evidencian que la aplicación del programa tuvo eficacia respecto a la escritura de un cuento en los estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, con un p=.01 (p=.05), por ello se rechaza la hipótesis nula, en tal sentido puedo afirmar que esta hipótesis va de acuerdo con lo encontrado por Huamaní (2019) en cuyos resultados se observaron que los estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores resultados que el grupo control en la capacidad de producción de textos narrativos. En conclusión, el programa mejoró en las dimensiones de la presentación textual en el proceso de la escritura y en el uso de lo normado.

De acuerdo a lo anterior, en cuanto a la quinta hipótesis específica tenemos a Cuetos et al. (2004), de quien se desprende que la disortografía se refiere a las diversas dificultades relacionadas a las normas ortográficas, o a la conversión de fonemas a grafemas y también cuando se tiene que hacer narraciones o escribir historias, esta afirmación también es respaldada por los resultados que obtuvo Laime (2017), quien encontró que la estrategia de producción de cuentos logró mejorar la disortografía en niños de primer grado, por ello considero que ambos temas, la ortografía y la escritura de cuentos se complementan.

En concordancia a esta quinta hipótesis específica sobre la escritura de un cuento, debo mencionar los hallazgos de Mendes y Sacht (2017), quienes estudiaron los casos de niños en el proceso de aprender a producir textos, a través de los dibujos y los gestos de sus interlocutores, por lo que concluyeron que en la producción de textos están interrelacionadas los dibujos, la escritura y los gestos.

Finalmente debo presentar a la sexta hipótesis específica, aquí en los resultados del programa "Escribo y aprendo" evidencian que la aplicación del programa tuvo eficacia respecto a la escritura de una redacción, en los estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, con un p=.01 (p=.05), por lo que se rechaza la hipótesis nula, este resultado guarda relación con la investigación desarrollada por Ortega et al. (2019), pues en su investigación se aprecia que existen diferencias significativas en toda lo relacionado a la composición, por ello él llegó a la conclusión de que las características de la composición mejoran la competencia escritora con la debida intervención pedagógica. Como respaldo a esta investigación está Cecilio y De Cassia (2018), de quienes se puede entender que la escritura implica la generación de ideas de lo que se quiere escribir, el cual pasa desde transcribir hasta generar textos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, según el test de U de Mann Whitney = 79.00 y z= - 3.28. En tal sentido resultado del programa influyó de manera positiva en el grupo experimental, luego de la aplicación del programa. A diferencia del grupo control que, en el pos test, no presentó mayores diferencias entre el pre y el pos test.

Segunda: La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía, relacionada al dictado de sílabas, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, y según el test de U de Mann Whitney =115.00 y z= -2.62. Este resultado significa que, la aplicación de las sesiones relacionadas a mejorar la escritura de sílabas asociando fonema grafema tuvieron efectos positivos luego de la aplicación del programa a diferencia del grupo control que no mejoró en esta dimensión después del pos test.

Tercera: La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía, relacionada al dictado de palabras con ortografía arbitraria y reglada, según el test de U de Mann Whitney = 101.50 y z=-2.58, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022. Esto quiere decir que la aplicación del programa tuvo influencia positiva en el grupo experimental a diferencia del grupo control luego de la aplicación del programa.

Cuarta: La aplicación del programa "Escribo y aprendo" no tuvo eficacia en la disortografía, relacionada al dictado de pseudopalabras, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, y según el test de U de Mann Whitney =186.00 y z= -.38; este resultado significa que el programa aplicado al grupo experimental para mejorar la escritura de palabras que ellos no conocen, no tuvo eficacia, a pesar de que se practicó por repetición y asociación de fonema con grafema, el grupo experimental no mejoró

significativamente en el pos test, al igual que el grupo control, que no tuvo cambios al compararse los resultados entre el pre y pos test.

Quinta:

La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía, relacionada al dictado de frases, donde según el test de U de Mann Whitney = 83.50 y z=-3.17, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022. Este resultado evidencia una diferencia significativa para el grupo experimental antes y después de la aplicación del programa, a diferencia del grupo control, quienes no guardan diferencias significativas entre el pre y pos test.

Sexta:

La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía, relacionado a la escritura de un cuento, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, y según el test de U de Mann Whitney =65.00 y z= -3.68. Esto significa la estrategia aplicada durante las sesiones mejoró la disortografía en el grupo experimental después de la aplicación del programa, a diferencia del grupo control que mantuvo el mismo nivel de puntaje en el pre y pos test.

Séptima: La aplicación del programa "Escribo y aprendo" tiene eficacia en la disortografía, relacionado a la escritura de una redacción, en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022, y según el test de U de Mann Whitney = 42.00 y z= -4.35. Significa que la aplicación del programa tuvo influencia en el grupo experimental por los cambios en los niveles de disortografía entre el pre y post test, a diferencia del grupo control, que se mantuvo con niveles similares tanto en el pre y pos test.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Sería bueno que las autoridades educativas en este caso el Ministerio de educación, programen más talleres para los docentes y así puedan brindar un soporte principalmente en las primeras etapas de la escolaridad en lo que se refiere a mejorar la disortografía, pues como ya se ha visto en la teoría una buena escritura va de la mano con un buen desempeño en otras áreas como las matemáticas, pues todo está relacionado, el niño que no hace buen uso de la ortografía no escribirá correctamente los planteamientos matemáticos y por lo tanto tampoco los podrá comprender.

Segundo: A las autoridades del centro educativo, se les invoca a que incluyan en su programación curricular dedicarle más horas académicas a los curso y actividades relacionadas con la escritura correcta, por ejemplo, dar talleres por las tardes dos veces por semana sobre ejercicios de ortografía y redacción.

Tercero: A las autoridades del colegio que sigan reforzando la mejora de la disortografía organizando concursos a nivel de grados de primaria para generar interés y motivación en los estudiantes.

Cuarto: Al departamento de Psicología que pueda continuar dando soporte en mejora de la disortograrfía a otras aulas del colegio.

Quinto: A los docentes, se les sugiere que, se actualicen constantemente, si no tienen los recursos económicos necesarios, pueden recurrir a capacitaciones gratuitas que cada año tiene disponible el ministerio de educación a través de su plataforma oficial, ello mejoraría su desempeño profesional y ayudaría como medida preventiva a muchos niños.

Sexto: A los padres se les pide que apoyen a sus hijos con paciencia y de manera permanentemente, puesto que los primeros años de escolaridad son la base para un mejor aprendizaje posterior, además que de acuerdo a lo

mencionado en el marco teórico los padres juegan un papel importante en el proceso de alfabetización de sus hijos.

Séptimo: A los alumnos se les recomienda seguir afianzando cualquier actividad de escritura que posibilite la mejora de la disortografía, como por ejemplo asistir a talleres de redacción, escribir por su cuenta temas que les agrade, actividades lúdicas como los pupiletras, compartir lecturas en el aula, etc.

REFERENCIAS

Álvarez, A. (2020) Clasificación de las investigaciones. Nota académica, Universidad de Lima.

https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%2 0Acad%C3%A9mica%202%20%2818.04.2021%29%20-

%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllow ed=y

Aroma, D. (2011). Research methodology. Kalpaz Publications.

Baleghizadeh, S. (2011). The effect of direct and indirect corrective feedback on students' spelling errors. *Revista PROFILE: Issues in Teachers' Professional*. 13 (1),

https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST &searchResultsType=SingleTab&hitCount=258&searchType=BasicSearchFor m¤tPosition=9&docId=GALE%7CA286558580&docType=Report&sort=Relevance&contentSegment=ZEDU-

MOD1&prodId=PROF&pageNum=1&contentSet=GALE%7CA286558580&sear chId=R2&userGroupName=univcv&inPS=true

Bravo, T. y Valenzuela, S. (s.f.) Desarrollo de instrumentos de Evaluación: Cuestionarios. Centro de Medición MIDE UC y el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE.

https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf

Cayhualla, R. y Mendoza, V. (2012) Adaptación de la batería de evaluación de los procesos de escritura – Proesc en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estales en lima metropolitana. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/1642/CAY HUALLA_ROSMERY_MENDOZA_VANESSA_ADAPTACION_PROESC.pdf?s equence=1

- Cecilio, D. y De Cassia, S. (2018). Elementary school students' experiences of writing difficulties. Revista Psicología: Teoría y Práctica. 20(1), pp. 200-210.
 http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872018000100011
- Cuetos, F. (2009). *Psicología de la escritura*. Wolters Kluwer España, S.A. https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/94a6e352b8d4862ac9a98dd25ebd3 9ca.pdf
- Cuetos, F. et al. (2004) Evaluación de los Procesos de Escritura PROESC (2da edición). Publicaciones de Psicología Aplicada TEA.
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su Operacionalización en la Investigación Educativa. Segunda parte. Conrado. 15(69), 171-180.

 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000400171
- Fernández, N. (2021). Las técnicas cacográficas en el tratamiento de la disortografía en los estudiantes de la Institución Educativa N° 1237 Jorge Giles Llanos UGEL N° 06 en el distrito de Ate. [Tesis, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].

 http://200.60.81.165/bitstream/handle/20.500.14039/5753/Norma%20Gladys%
- Ferroni, M., et al., (2016). Desarrollo de conocimiento ortográfico en niños: formación de representaciones ortográficas y aprendizaje de reglas contextuales. *Psicología desde el Caribe*. 33(3), 237-249.

20FERNANDEZ%20HUAMANCUSI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21349352002

Ferroni, M. (2020). Sensibilidad de los niños a la frecuencia de las sílabas del sistema ortográfico español. *Revista de Psicología*. 38(1), pp. 87-104.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472020000100087&script=sci_arttext

- Flores, G., et al., (2018). Aplicación del programa Procodes y escritura en estudiantes del primer grado de educación primaria de una institución educativa pública de Huaycan, distrito de Ate, 2014. [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14699/Flores_G ME_Neyra_AEM_Sosa_MRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fuentes, D., et al., (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables.* Editorial Pontificia Bolivariana.
 - https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia %20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ford, K., et al., (2018). The effect of orthographic complexity on Spanish spelling in Grades 1-3.

https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=df471dc2-7e6c-48d0-96ec-

ad7d197b4d8b%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN =128837628&db=eue

Garay, C. (2020). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos. [Módulo, Universidad de Panamá, Centro Regional Universitario de Bocas del Toro]. https://crubocas.up.ac.pa/sites/crubocas/files/2020-07/3%20M%C3%B3dulo%2C%20%2C%20EVIN%20300.pdf

- Gonzáles, Z. (2020). Estrategia Psicopedagógica para la reducción de la disortografía en estudiantes de secundaria. *REPSI- Revista Ecuatoriana de Psicología*. 3(5), pp. 5-23. https://repsi.org/index.php/repsi/article/view/28/51
- Guimaraes, S. y Parkins, E. (2019). Young Bilingual Children's Spelling Strategies: A Comparative Study of 6- to 7-Year-Old Bilinguals and Monolinguals.
 International Journal of Educational Psychology, 8 (3), pp. 216-245.
 https://web.s.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=5ab97d81-7e4c-4e92-8fa1
 273f7822f37f%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=139662882&db=fua
- Gupta, B. y Gupta N. (2022). Research methodology. Rajeev Bansal's SBPD. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GgF6EAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP 1&dq=research+methodology&ots=v9BizsPi9m&sig=6q_6foPO-EMN_aHIKVqP2l09uo
- Gustianingsih M. y Elmeida, E. (2020). Reading, Writing, and Learning Disorders in Dyslexic Patients in Pematang Siantar city. *Utopía y praxis latinoamericana*. *Revista internacional de filosofía y teoría social*. 25(1), pp. 127-136. https://web.s.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=2b38dfb5-5673-4b81-944b-2aac47cafa27%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#db=fua&AN=143516369
- Hamdan, S. y Onizat, A. (2021). The effectiveness of response to intervention (RTI) diagnostic program in diagnosing and improving the difficulties of reading and writing in a Jordanian sample. Educational Research and Reviews, 16(6), 236–246. https://doi.org/10.5897/ERR2020.3936

- Hernández Sampieri y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill, Interamericana Editores, S.A. http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292?mode=full
- Herrera, C. et al. (2022). Producción de textos mediante entornos educativos virtuales del software Ardora: Una experiencia de aplicación en pandemia. *Didacticae*, (11), 21-41.

https://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/view/34225/37238

Herrera, Y. (2013). Writing skill enhancement when creating narrative texts through the use of collaborative writing and the Storybird Web 2.0 tool. *The M. A. research project.* 15(2), 166-183.

https://web.s.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=3&sid=5dbed1aa-11f6-470c-9340-

72e3b8f9a41a%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN =93683275&db=eue

Huamaní, V. (2019). La aplicación del programa "escritura creativa" y su influencia en el desarrollo de la capacidad de producción de textos narrativos en niños de educación primaria. *Infinitum*, 9(2).

http://datos.unjfsc.edu.pe/index.php/INFINITUM/article/view/578/558

Hurtado, Y., y Niño de Guzmán, V. (2019) Efectividad del programa "Ortodidactic" para mejorar la ortografía en estudiantes de 6° grado de primaria de un colegio privado del distrito de Cercado de Lima. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16720/HURTADO_RODR%c3%8dGUEZ_NI%c3%91O_DE_GUZM%c3%81N_MENDOZA%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Igwenagu, C. (2016). Fundamentals of research methodology and data collection. Research gate. http://staging-nodebb
 - uploads.s3.amazonaws.com/FundamentalsofResearchMethodologyandDataC ollection-%25philu%25-6fae26dd-631d-4e66-9864-663ec2b30204.pdf
- Jiménez, J, y Hernández, J. (2018). Transcription skills and written composition in Spanish beginning writers: pen and keyboard modes. *Reading and Writing.*Cross Mark. https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=e0f8fc42-1b5e-422e-bdab-
 - 0eb0d5193152%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN=47464507&db=eoah
- Jiménez, J., et al., (2007). Computer speech-based remediation for reading disabilities: the size of spelling-to-sound unit in a transparent orthography. *Spanish Journal of Psychology.* 10 (1).
 - https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST &searchResultsType=SingleTab&hitCount=10&searchType=BasicSearchForm ¤tPosition=2&docId=GALE%7CA233712482&docType=Article&sort=Rel evance&contentSegment=ZCUL&prodId=PPPC&pageNum=1&contentSet=GA LE%7CA233712482&searchId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true
- Kumar, R. (2011). Research Methodology. SAGE Publications Ltd.
 - http://14.99.188.242:8080/jspui/bitstream/123456789/11658/1/Research%20Methodology%20A%20Step-by-
 - Step%20Guide%20for%20Beginners%20by%20Ranjit%20Kumar%20%28z-lib.org%29.pdf
- Laime, L. (2017). Estrategias de producción de cuentos para la disortografía en los estudiantes del 1º Grado de la Institución Educativa Juan Parra del Riego, El Tambo Huancayo. [Tesis, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1278/TM%20CE-Pa%203083%20L1%20-

%20Laime%20Cordova.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- López, M. (2016). Disgrafía y disortografía: diagnóstico y tratamiento en alumnos de 2º de E.P. [Tesis de maestría, Universidad de Cantabria].
 - https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/8728/LopezPecesMirian.pdf
- Macedo, M. (2018). Expresión Oral y Disortografía de estudiantes del segundo grado de primaria IE 2064 Puente Piedra, 2018. [Tesis, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25140/Macedo_ MC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, N. y Goikoetxea, E. (2019). Predictors of Reading and Spelling Words Change as a Function of Syllabic Structure in Spanish. *Psicología Educativa*. 26(1), 37-48.

https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=569f199b-533c-4177-932e-

d7e0ddd85cc8%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN =141236888&db=fua

- Martin, C. et al., (2020). English Word and Pseudoword Spellings and Phonological Awareness: Detailed Comparisons From Three L1 Writing Systems. *Front. Psychol.* https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2020.01309/full
- Mendes g. y Sacht, M. (2017). Produção de textos com crianças na educação infantil. *Educação Revista Quadrimestral.* 40(2), 209-218.
 - https://revistaseletronicas.pucrs.br/ojs/index.php/faced/article/view/21812/1589
- Ministerio de Salud, MINSALUD (2015). *Lineamientos para operar programas preventivos*.

- https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/lineamientos-programas-preventivos.pdf
- Montes, R. (2018). Aplicación del Programa "Espejo" para disminuir la disortografía en los estudiantes de quinto de primaria de la I.E. de S.M.P. 2017. [Tesis, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14700/Montes_A R.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ortega, I. (2019). Uso del video como estrategia pedagógica para el desarrollo de la competencia escritora en estudiantes de educación básica. *Revista Perspectivas*. 4 (2), 52-63.
 - https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1972/1940
- Otondo, M. y Bascur, C. (2020). Disortografía y métodos de intervención educativa. *Praxis pedagógica*, 20(27), 5-28.
 - https://revistas.uniminuto.edu/index.php/praxis/article/view/2186/2107
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación UNESCO (2019). Reporte nacional de resultados de escritura del Estudio Regional Comparativo y Explicativo, ERCE 2019. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380965/PDF/380965spa.pdf.mult i
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación UNESCO (2019). Estudio Regional Comparativo y Explicativo ERCE 2019.

 https://es.unesco.org/news/resultados-logros-aprendizaje-y-factores-asociados-del-estudio-regional-comparativo-y
- Pérez, M. (2005). English and Spanish spelling: are they really different? Although the Spanish and English orthographies differ, there are marked similarities between them that may be used to facilitate spelling instruction in both languages. 58(6). https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T002&resultListType=RESULT_LIST

- &searchResultsType=SingleTab&hitCount=258&searchType=BasicSearchFor m¤tPosition=64&docId=GALE%7CA130724806&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZEDU-
- MOD1&prodId=PROF&pageNum=4&contentSet=GALE%7CA130724806&sear chId=R1&userGroupName=univcv&inPS=true
- Pico, L., et al., (2018). *Narraciones digitales, una herramienta pedagógica para mejorar la redacción en niños*. [Tesis, Universidad Cooperativa de Colombia] https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6468/1/2019_%20Narrcio nes_%20digitales_%20Redacci%c3%b3n.pdf
- Pinos, C., et al., (2021). Actividades didácticas para el fortalecimiento de la escritura en la Educación General Básica. *Revista Cognosis*, 6(4).
 - https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/2973/4228
- Segal, A., et al., (2017). "I'll Show You How to Write My Name": The Contribution of Naturalistic Sibling Teaching to the Home Literacy Environment. *International Literacy Association*. 53(4) pp. 391–404,
 - https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=2&sid=0c1a3427-f65b-4fd9-9c1b-
 - 7646833d6c84%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN =46595601&db=eoah
- Taylor, L. & Clarke, P. (2020). We read, we write: reconsidering reading—writing relationships in primary school children. Literacy, 51(1), 14-24.
 - https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/lit.12235
- Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote (2019). Código de Ética para la Investigación.
 - https://www.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2019/codi go-de-etica-para-la-investigacion-v002.pdf

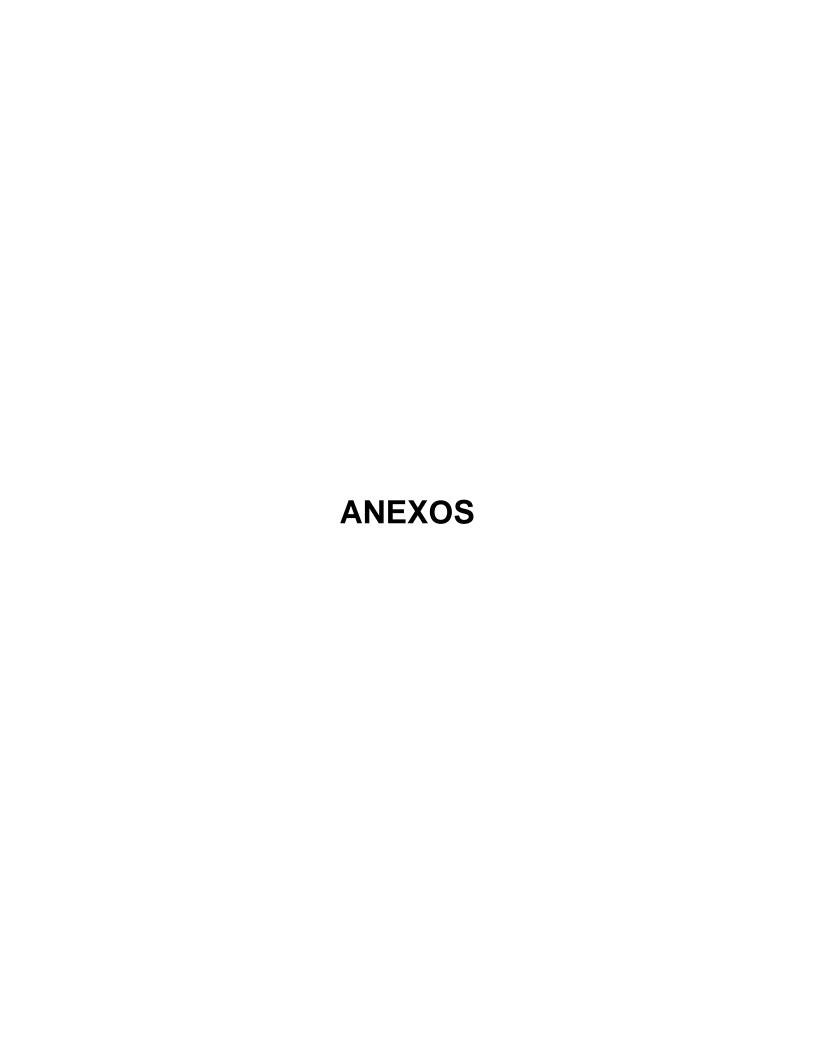
Villanueva, C. y Ríos, A. (2018). Intervention programs on reading and writing processes in children with learning disorders: A review. *Revista Mexicana de neurociencia*. 20(3), 1511-161.

https://web.s.ebscohost.com/ehost/detail/vid=3&sid=44fa71c7-7ba6-42ef-804d-

082481193b3f%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZl#AN =137260208&db=a9h

Zuppardo, L, et al., (2017). Pilot Model of the Rehabilitating Treatment for Self Esteem and Behavior in Adolescents with Dyslexia and Dysorthography by Improving their Literacy. *Propósitos y Representaciones*, (5) (2), pp.359-400.

http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en_a09v5n2.pdf



Anexo 1Operacionalización de la variable Disortografía

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores -Escribe sílabas	Items -Del 1 al 13	Niveles	Rango
De acuerdo a Cuetos et al., (2004), se refiere a las diversas dificultades relacionadas a las normas ortográficas, o a la conversión de fonemas a grafemas y también cuando se tiene que hacer narraciones o escribir historias, pues dice que la escritura es	Batería Psicopedagógica para la evaluación de los procesos de escritura, PROESC-R, cuyo autor original, es Fernando Cuetos Vega, adaptado por Cayhualla y Mendoza (2012) su ámbito de aplicación es individual o colectiva, de 3ro a 6to de primaria, la cual mide los	Dictado de Palabras Dictado de pseudopalabras Dictado de frases	-Escribe palabras con Ortografía arbitraria -Escribe palabras con Ortografía reglada -Escribe palabras Inventadas -Usa las tildes -Usa mayúsculas	-Ortografía. Arbtraria: Del 1 al 21 -Ortogr. Arb.: del 1 al 24 -Del 1 al 15 -Tildes: Del 1-15 -Mayú: Del 1-10 -Sg. Punt: De1-8	CORRECTO:1 INCORRECT :0	DIFICLT: SI Y DUDA NO DIFC: -BAJO -MEDIO -ALTO
una habilidad que tiene sus complejidades pero que a la vez se hace necesarios que se atiendan los aspectos antes señalados para evitar dificultades. (p.9).	principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores. Consta de 6 pruebas para evaluar 8 aspectos de la escritura.	Escritura de un cuento Escritura de una redacción	-Usa signos de puntuación -Escribe un cuento usando los 10 criterios de -Escribe una redacción. Usando los 10 criterios de calificación de la prue ba.	1 a 10 criterios 1 a 10 criterios		



PROESC ADAPTADO

HOJA DE RESPUESTA

Nombre y Apelidos:		
Edad:	Sexo:	Grado:
Centro:		

1		2
Silabas	Lista A	Lista B
1	1	1
2	2	2
3	3	3
	4	4
5	5	5
5	6	6
Ť.	7	7
5	ō	0
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
	10	10
	17	17
	W	10
		19
		20

Tests publicada con susprización del autor No civide citar eros tests



3			
t	0	11	
2	7	12	
3	8	13	
4	9	14	
5	10		

	4	
	Frase 1	
-514		
-	Frase 2	
Let be		-1
MAG	Frase 3	
-	Franc 3	
	ALM XX	
	Frase 4	
	Frase 5	
	Frase 6	



5	
Titulo del cuento:	
TENERA	
110	
	100
	/
40 (M X M W W)	

Tesis publicada con supprisación del sutor. No civide citar esto recis



		6			
Titulo de la r	sdacción:				
	1	FNA	5		
	150		11/10		
	4				
				6	
		100	1 11 11		
- 1				23	
_					
	1 1/2				
	741	9// N/V	Pro		

Teus publicata cos autorización del autor No civide citar esta seus Normas de aplicación y corrección

Instrucciones generales:

PROESC - Adaptado se puede aplicar de forma individual o en grupo pequeños. Se debe pronunciar con claridad cada estímulo varias veces, con el fin de que no se produzcan errores de percepción. Especialmente, la pronunciación debe ser muy clara con las silabas y pseudopalabras. Se recomienda evaluar en dos sesiones.

Instrucciones especificas:

g) Dictado de palabras

El examinador dice: "Te voy a dictar dos listas de palabras, una a una, para que las escribas en la Hoja de respuestas A. empieza a escribir en la parte de la Hoja donde aparece el mimero 2 dentro de un circulo (SEÑALAR). Primero te dictaré la lista A y luego la lista B. Intenta escribirlas bien".

Se repite dos veces cada palabra, despacio y pronunciando bien. Si algún niño pide que se repita alguna palabra se le repite una vez más.



h) Dictado de frases (*)

El examinador dice: "Vamos hacer un dictado. Voy a ir dictandote seis frases y tú las irás escribiendo, una a una, sobre las lineas que aparecen en la parte 4 de la Hoja (SEÑALAR). Pon atención y trata de escribir bien cada palabra y los acentos y los signos de puntuación cuando los lleven. Escribe cada frase en su espacio correspondiente".

Las frases están separadas por una linea discontinua. Se dicta cada frase completa dos o tres veces.

FRASE 1.	Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.
FRASE 2.	Si aprobaba todos los exámenes, el miércoles se iria con su primo Antonio a Lima a ver un partido de futbol entre Perû y Ecuador.
FRASE 3.	Su hermana Sandra le preparò un café con leche y azúcar y se lo puso encima del mármol de la mesa.
FRASE 4.	Le preguntó a Juan: ¿tienes un lápiz?
FRASE 5.	Y el chico le respondió: ¿te sirve un lapicero?
FRASE 6.	¡Por supuesto!



Lista A: Ortografia arbitraria (*)

1. jefo	9. yegus	17. bomba
2. mayor	10. harina	18. inyectar
5. humano	11. Instance	19, volcar
4. valierte	12. llevar	20. milia
5. bolsa	15. coger	21. shorro
8. genio	14. yenir	
7. zanahorta	15. urbano	
B. Buvia	16. Baye	

Lista B: Ortografia regiada

1. burla	11. recibir	19. grave
2. cantaba	12. alrededor	20. viaje
5. reservar	15. cepillo	21. enredo
4. octava	14. contabilidad	22. huerta
5. huesa	15. brant	25. escribir
S. rey	16. busy	24. sombra
7. debilidad	17. genusbe	
B. Conservar	18. arcilla	
9. tiempo	18. busto	



i) Escritura de un cuento

El examinador dice: "Vas a escribir un cuento. Puedes elegir el que quieras, puede ser uno muy conocido o uno que conozca poca gente. No puede ocupar más que esta página (SE SEÑALA LA PARTE 5 DE LA HOJA B) pero tiene que estar completo, incluido el título".

j) Dictado de silabas

El examinador dice: "Te voy a dictar unas cuantas silabas, una a una, para que las escribas en la Hoja A. Empieza a escribir en la parte I, a la izquierda de la Hoja, en las casillas donde aparece escrita la palabra silabas (SEÑALAR). Presta atención y trata de escribirlas bien".

Sēlabas:

1 fo	S. tre	9. plen
2. pri	6. 10	10. ju
3. gs	7. fuen	11. glas
4. 56	N. go	12. trian
		13. dien

Se repite dos veces cada silaba, despacio y pronunciando bien. Si algún niño pide que se repita alguna silaba se le repite una vez más.

Anexo 3

Ficha Técnica para establecer la variable disortografía

	PROESC - R
Instrumento	Batería Psicopedagógica PROESC-R
Creador original	Fernando Cuetos Vega, José Luis Ramos Sánchez y

Elvira Ruano Hernández.

Fecha de publicación 2004.

Adaptación en el Perú Rosmery Cayhualla Acharte y Vanessa Mendoza Martínez

Año de adaptación 2012

Objetivo de la Prueba Evaluación de los principales procesos implicados en la escritura y la detección de errores.

Utilización Individual y colectiva.

Duración Entre 40 y 50 minutos

Población Estudiantes de 3ro a 6to de primaria.

Calificación Nominal.

Nota: Fuente Ficha técnica del PROESC-R 2012

Anexo 4

Confiabilidad del instrumento

ENCUESTADOS						DICTA	DO DE SILA	ABAS									
ENCOESTADOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17
a1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
a2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
a3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
a4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
a5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
a6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
a8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
a10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
a11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
a14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a15	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
a16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a17	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a19	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0
a20	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	20	18	20	18	18	20	19	17	15	18	15	18	18	17	17	17	
	1	0.9	1	0.9	0.9	1	0.95	0.85	0.75	0.9	0.75	0.9	0.9	0.85	0.85	0.85	0
	0	0.1	0	0.1	0.1	0	0.05	0.15	0.25	0.1	0.25	0.1	0.1	0.15	0.15	0.15	0
	0	0.09	0	0.09	0.09	0	0.0475	0.1275	0.1875	0.09	0.1875	0.09	0.09	0.1275	0.1275	0.1275	0.3

				DICTADO	DE PALAB	RAS ORTO	GRAFIA ARB	ITRARIA										
item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0
1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1
0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
15	15	9	14	5	4	5	14	8	13	11	16	8	7	3	13	7	16	19
0.75	0.75	0.45	0.7	0.25	0.2	0.25	0.7	0.4	0.65	0.55	0.8	0.4	0.35	0.15	0.65	0.35	0.8	0.75
0.25	0.25	0.55	0.3	0.75	0.8	0.75	0.3	0.6	0.35	0.45	0.2	0.6	0.65	0.85	0.35	0.65	0.2	0.25
0.1875	0.1875	0.2475	0.21	0.1875	0.16	0.1875	0.21	0.24	0.2275	0.2475	0.16	0.24	0.2275	0.1275	0.2275	0.2275	0.16	0.1875

							D	ICTADO DE	PALABRAS	ORTOGRAF	IA REGLADA	A						
item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43	item44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	item55
0	- 1	- 1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	- 1	- 1	0	1
0	-1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1
-1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	-1
0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1
-1	.1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
-1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
0	.1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
0	.1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	.1	0	0	-1
-1	.1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	.1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	.1	0	1	-1
0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	.1	0	0	0
-1	0	-1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	.1	0	1
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	.1	0
0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1
1	-1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
7	7	16	13	15	12	13	7	10	4	14	10	5	14	4	14	9	10	10
0.35	0.35		0.65	0.75	0.6	0.65	0.35	0.5	0.2	0.7	0.5	0.25	0.7	0.2	0.7	0.45	0.5	0.5
0.65	0.65	0.2	0.35	0.25	0.4	0.35	0.65	0.5	0.8	0.3	0.5	0.75	0.3	0.8	0.3	0.55	0.5	0.5
0.2275	0.2275	0.16	0.2275	0.1875	0.24	0.2275	0.2275	0.25	0.16	0.21	0.25	0.1875	0.21	0.16	0.21	0.2475	0.25	0.25

					DICTADO	DE FRASES	ACENTO									10.	DICTAL	DO DE FRASES
item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88	item89	item90	item91	item92	item93 it
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1
1	3	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	20	20	10	4	8
0.05	0.15	0	0	0	0	0.45	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0.5	0.2	0.4
0.95	0.85	1	1	1	1	0.55	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0.5	0.8	0.6
0.0475	0.1275	0	0	0	0	0.2475	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.25	0.16	0.24

ES MAYUS	CULAS	Ø.	W.	V.			DICTADO DI	E FRASES S	IGNOS DE P	UNTUACION	į.	2		0	0	E:	SCRITURA D	E UN CUENT
item94	item95	item96	item97	item98	item99	item100	item101	item102	item103	item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112
0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1
0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
7	20	13	19	18	18	19	11	17	17	17	13	10	15	6	14	15	1	15
0.35	1	0.65	0.95	0.9	0.9	0.95	0.55	0.85	0.85	0.85	0.65	0.5	0.75	0.3	0.7	0.75	0.05	0.75
0.65	0	0.35	0.05	0.1	0.1	0.05	0.45	0.15	0.15	0.15	0.35	0.5	0.25	0.7	0.3	0.25	0.95	0.25
0.2275	0	0.2275	0.0475	0.09	0.09	0.0475	0.2475	0.1275	0.1275	0.1275	0.2275	0.25	0.1875	0.21	0.21	0.1875	0.0475	0.1875

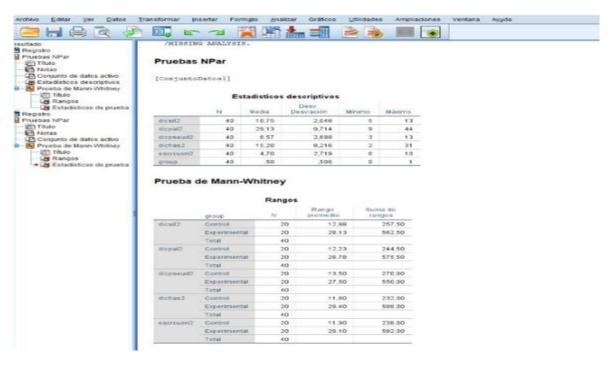
NIV	PD				CION	INA REDAC	RITURA DE L	ESCI			e e				О	UN CUENT
IVIV	FD	item126	item125	item124	item123	item122	item121	item120	item119	item118	item117	item116	item115	item114	item113	item112
S	51	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S	65	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
9	64	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
S	56	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
duc	72	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1
9	54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
no(b	84	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
9	40	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	55	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
duo	78	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
duc	76	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
no(b	84	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	43	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
duo	77	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
duc	77	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
9	61	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
9	53	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
no(b	86	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1
3	227.59	0	. 0	0	12	2	5	0	0	0	0	0	3	6	15	15
- 0		0	. 0	0	0.6	0.1	0.25	0	0	0	0	0	0.15	0.3	0.75	0.75
9	30	1	. 1	1	0.4	0.9	0.75	. 1	. 1	1	. 1	. 1	0.85	0.7	0.25	0.25
.06	18.06	0	. 0	0	0.24	0.09	0.1875	0	0	0	0	0	0.1275	0.21	0.1875	0.1875
21	0.921	1.008						-				-				
28	0.928	kr-20														

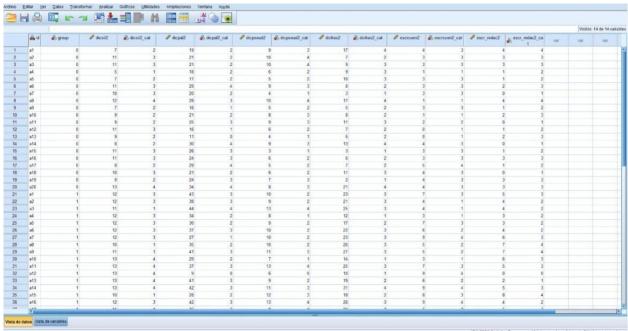
Confiabilidad del instrumento

Estadíst	ico de fiabilidad
KR-20	N° de preguntas
0.928	126

Anexo 5

Base de datos del SPSS versión 25





-		-		*==	E A		1114				
	Nombre	Tipo	Anchun	Decimales	Etiqueta	Valores	Purdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rel
1	id	Cadena	3	0		Ninguna	Ninguna	3	tequierda	& Nominal	> Entrad
2	group	Numérico	1	0		(0. Control)	Ninguna	12	₩ Derecha	- Nominal	> Entrad
3	dicsil2	Numérico	2	0		Ninguna	Ninguna	12	Torecha	# Escala	> Entrad
4	dicsi2_cat	Numérico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	E Derecha	& Nominal	> Entrad
5	dicpal2	Numérico	2	0		Ninguna	Ninguna	12	₩ Derecha	Ø Escala	> Entrad
6	dicpal2_cat	Numérico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	E Derecha	& Nominal	> Entrad
7	dicpseud2	Numérico	2	0		Ninguna	Ninguna	12	E Derecha	# Escala	> Entrad
8	dicpseud2	Numérico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	₩ Derecha	& Nominal	> Entrad
9	dicfras2	Numérico	2	0		Ninguna	feinguna	12	E Derecha	# Escala	> Entrad
10	dickas2_cat	Numérico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	E Derecha	& Nominal	> Entrad
22	escrouen2	Numérico	2	0		Minguna	fénguna	12	E Derecha	@ Escala	> Entrad
12	escrouen2	Numérico	1	0		Ninguna	Ninguna	12	E Derecha	& Nominal	> Entrad
13	escr_redac2	Numérico	1	0		Ninguna	Pënguna	13	E Derecha	# Escala	> Entrad
14	escr redac2	Numérico	1	0		Ninguna	Minguna	12	₩ Derecha	& Nominal	> Entrad
15											
16											
17											
18											
339											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											_

Anexo 6

Data de la variable Disortografía

Pre test grupo control

ENCUESTADOS						DICT	ADO DE SÍL	ABAS					
ENCOES INDOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item
a1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
a2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
a9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
a10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
a11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	- 8
a12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
a13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
a14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
a16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
a17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
a19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9

								DICTADO	DE PALAB	RAS ORTO	GRAFIA AR	BITRARIA		
item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28
1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
-1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0
0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0

1 00	7 00	2 04	3 00	. 00	7 04	2 05	2 00	2 07	2 00	2 00	2 40		2 20	2 40
item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1
		^		8										

item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43
1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1
1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1

DI	CTADO DE	PALABRAS	ORTOGRA	FÍA REGLA	DA									
item44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	item55	item56	item57	item58
1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

						DICTADO D	E PSEUDO	PALABRAS						
item59	item60	item61	item62	item63	item64	item65	item66	item67	item68	item69	item70	item71	item72	item73
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1
0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1

						DICTADO	DE FRASES	SACENTO						
item74	item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0
1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0
0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

			DICTAI	OO DE FRAS	SES MAYÚS	CULAS					D	ICTADO DE	FRASES S	IGNOS DE I	PUN.
item89	item90	item91	item92	item93	item94	item95	item96	item97	item98	item99	item100	item101	item102	item103	ite
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	
1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	
1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	
1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	

GNOS DE F	PUNTUACIO	ON			14	100	ES	CRITURA D	E UN CUEN	то	W .	10	100	
item103	item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116	item117
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1

			ESCR	ITURA DE L	JNA REDAC	CIÓN			
item117	item118	item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
		1							

Pre test grupo experimental

ENCUESTADOS						DICT	ADO DE SIL	ABAS					
ENCOES IADOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item
a1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0
a2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a4	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0
a5	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1
a6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
a8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
a9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
a10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a12	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a13	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
a14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	. 1
a15	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
a16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1
a17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
a19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1

		av.	as a	0.5	av.	av.	0.5	DICTADO	DE PALAB	RAS ORTO	GRAFÍA AR	BITRARIA		
item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28
1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0
0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0

			10	40										
item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43
1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0
1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

DI	CTADO DE	PALABRAS	ORTOGRA	FÍA REGLA	DA									
item44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	item55	item56	item57	item58
0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1
0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0
0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1

	41	70	41	70.		DICTADO D	E PSEUDO	PALABRAS		40	40	711	AV.	40
item59	item60	item61	item62	item63	item64	item65	item66	item67	item68	item69	item70	item71	item72	item73
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1
0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1
1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1
1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1
0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0

						DICTADO	DE FRASES	SACENTO						-
item74	item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88
0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1

PUN'	GNOS DE I	FRASES SI	ICTADO DE	DI					CULAS	SES MAYÚS	O DE FRAS	DICTAL			
ite	item103	item102	item101	item100	item99	item98	item97	item96	item95	item94	item93	item92	item91	item90	item89
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1
П	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1
	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1
Т	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

JNTUACIO	ON					ES	CRITURA D	E UN CUEN	ITO					
item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116	item117	item118
1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1
0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1

го							ESCR	ITURA DE L	JNA REDAC	CIÓN			
item113	item114	item115	item116	item117	item118	item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126
0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0
0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
											T		

Postest grupo control

ENCUESTADOS						DICT	ADO DE SÍL	ABAS					
ENCUES IADOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item
a1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a4	1	11	1	1	1	11	1	1	1	1	1	1	1
a5	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
a6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
a7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a9	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
a10	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a12	1	11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a16	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1
a17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	34 m = 4 F	it = == 4.0	it 4 7	310	it = == 40	320	34 Od	The state of the s	DE PALAB		The state of the s	and the second second	307	×20
tem14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1
0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0

item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43
1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0
1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1
1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0

DI	CTADO DE	PALABRAS	ORTOGR/	FÍA REGLA	DA									
item44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	item55	item56	item57	item58
0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1
0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1
0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0

						DICTADO D	E PSEUDO	PALABRAS						
item59	item60	item61	item62	item63	item64	item65	item66	item67	item68	item69	item70	item71	item72	item73
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0
1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1

	Marian Company	h.	W		Mi	DICTADO	DE FRASE	SACENTO						
item74	item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88
1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0

GNOS DE	FRASES SI	CTADO DE	DI					CULAS	SES MAYÚS	O DE FRAS	DICTAL			
item103	item102	item101	item100	item99	item98	item97	item96	item95	item94	item93	item92	item91	item90	item89
0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1

UNTUACIO	N	W.		74.	N.	ES	CRITURA D	E UN CUEN	ITO	N-	N-	V-		
item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116	item117	item118
1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0
0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0

		ESCR	ITURA DE L	JNA REDAC	CIÓN			
item118	item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126
1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	0	1	0
1	1	0	0	0	0	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	1	0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	1	0	0
1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	1	0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	1	1	1	1	0	0
0	1	0	0	0	0	1	0	0
1	1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	0	0

Postest grupo experimental

ENCUESTADOS						DICT	ADO DE SIL	ABAS					
ENCUES IADOS	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item1
a1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
a2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a3	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
a6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a7	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a8	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
a9	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
a10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a15	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1
a16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

								DICTADO	DE PALAB	RAS ORTO	GRAFÍA AR	BITRARIA		
item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

	M.	h.		N	V		## ##	W	W	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)			en e	56 30
item29	item30	item31	item32	item33	item34	item35	item36	item37	item38	item39	item40	item41	item42	item43
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

em44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	item55	item56	item57	item58
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1
0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0
0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

						DICTADO D	E PSEUDO	PALABRAS						
item59	item60	item61	item62	item63	item64	item65	item66	item67	item68	item69	item70	item71	item72	item73
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0
1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0
1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	- 1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1

						DICTADO	DE FRASES	SACENTO			Vi.			V.
item74	item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88
0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0
1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0
0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0
0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1
1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0
1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1

	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 0 0 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1								DICTADO DE FRASE					
item89	item90	item91	item92	item93	item94	item95	item96	item97	item98	item99	item100	item101	item102	item103
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

JNTUACIO	ON					ES	CRITURA D	E UN CUEN	ITO					
item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116	item117	item118
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1
1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1
1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	ESCR	ITURA DE L	JNA REDAC	CIÓN			
item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126
1	1	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0
1	0	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	1	0	0
1	0	0	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	1	0	0
1	0	0	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	0	0
1	0	0	0	1	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0
0	0	0	0	1	0	0	0
1	Ω	0	0	1	0	Ω	Λ

Carta de aceptación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA ROMA: INICIAL-PRIMAREA-SECUNDARIA

Ao Cunta Callao No B Co 10 Urb. Los Jurdinos del Navariol — S M.B. Tell 7150178/997179132

Consentimiento informado



San Martin de Porres, 01 de junio del 2022

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo Mariela Rosela Menacho Reyes, con DNI 32943195, representante del aula de 3er grado de primaria del colegio Roma, certifico y acepto la aplicación del programa "Escribo y aprendo en la disortografía", por parte de la Psicóloga Marilu Aurora Trebejo Baldeon de Mejia, dentro de las Instalaciones del colegio Roma, en tanto que hemos sido informados de que este programa beneficiará a los alumnos seleccionados, para que puedan mejorar en la dificultad de la disortografía.

Yo Gabriela Ruth Alcarraz Tineo, con DNI 71619036, segunda representante del aula de 3ro de primaria del colegio Roma, certifico y acepto la aplicación del programa "Escribo y aprendo en la disortografía", por parte de la Psicóloga Marilu Aurora Trebejo Baldeon de Mejia, dentro de las instalaciones del colegio Roma, en tanto que hemos sido informados de que este programa beneficiará a los alumnos seleccionados para que puedan mejorar en la dificultad de la ortografía.

El programa se desarrollará durante los meses de junio y julio, en horas de clases, en tal sentido firmamos en señal de conformidad, pues este programa redundará en beneficio de los niños del aula de 3ro de primaria.

Mariela Rosela Menacho Reyes

DNI 32943195

Gabriela Ruth Alcarraz Tineo

DNI 71619036

PROGRAMA "ESCRIBO Y APRENDO"

Datos generales

1.1 Colegio: "Roma"

1.2 Lugar: SMP, Lima

1.3 Fecha: Junio - Julio

1.4 Número de sesiones: 12

1.5 Grado: 3ro de primaria

1.6 N° de estudiantes: 20 alumnos de 8 a 10 años

1.7 Evaluadora: Marilú Aurora Trebejo Baldeon

1.8 Objetivos

Objetivo general: Desarrollar un programa que mejore la disortografía en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP 2022

Objetivos específicos:

- -Reforzar la relación fonema grafema con el reconocimiento de sílabas.
- -Repasar el reconocimiento de reglas ortográficas a través de textos y de rellenar y completar espacios en oraciones.
- -Ejercitar el uso de signos de puntuación en la escritura de frases y oraciones.
- -Incentivar en los estudiantes la producción de cuentos y de redacciones de animales.
- -Propiciar ejercicios prácticos sobre los temas desarrollados, a través de concursos por grupos para motivar la participación y compromiso.

JUSTIFICACIÓN

El presente programa busca mejorar la disortografía usando los recursos disponibles del aula y del colegio, como la pizarra, los textos del aula, el uso del internet para proyectar videos sobre las reglas ortográficas, así como las fichas de trabajo y actividades lúdicas asociadas a reforzar el aprendizaje de la ortografía. Todo ello porque se pudo observar a través de los talleres relacionados a Psicología, que los alumnos del cuarto ciclo necesitaban un apoyo adicional para mejorar las dificultades ortográficas surgidas por la interrupción de clases presenciales a raíz de la pandemia.

Tuve la oportunidad de observar que los alumnos realizaban transposiciones de una letra por otra confundiendo la "b" por "v", la "y" por la "ll", la "n" por la "m", omitían la "h", no usaban las mayúsculas adecuadamente, ni las tildes ni los signos de puntuación, así como la creación de producción de textos, era muy limitada en cuanto a su léxico y secuencia de ideas. Esto se sostiene en lo explicado por Cuetos (2009), donde expone la diferenciación de la ortografía arbitraria y la ortografía reglada, donde la ortografía reglada se debe a normas, mientras que la arbitraria sólo a nuestra memoria léxica, es decir por repetición en el tiempo del uso correcto de determinadas palabras, no está sujeto a reglas. Por ello con este programa se pretende mejorar las dificultades en la disortografía, a través de diversas actividades que se desarrollarán durante 12 sesiones, dos de ellas para el pre y post test.

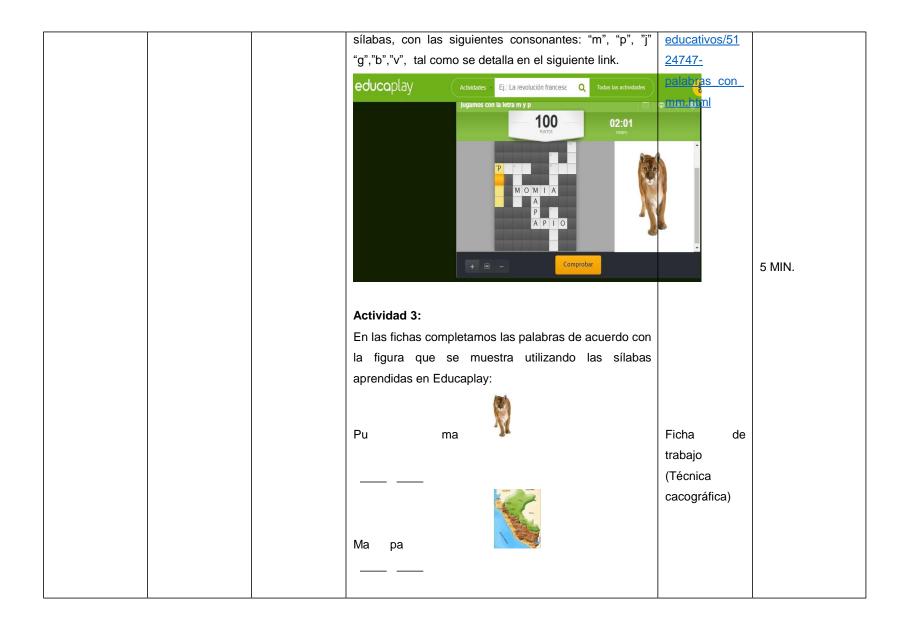
SESIÓN 01

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Jugamos formando sílabas"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender a reconocer sílabas de acuerdo, con la asociación fonema-grafema, empezamos con la "m", "p", "j", "g", "b", "

Área	Sub área	Indicador	ACTIVIDADES	MATERIALES	TIEMPO
		De logro			
Ortografía			INICIO:	Programa	
		Relaciona el	Actividad 1: Dinámica de inicio El cumplido	"Educaplay"	5 MN
		fonema con su	Propicia un buen clima en el aula. Se escriben los	Memoria	
		respectivo	nombres de los alumnos en papeles y se les introduce	palabra –	
	Conciencia	grafema	en una bolsa. Cada estudiante toma uno, y en una hoja	dibujo	
	fonológica		elaborarán un detalle para el compañero cuyo nombre	Cuaderno	
			estaba en el papelito. Pueden hacer listas de las		
			cualidades que lo caracterizan, dibujos, escribir poesías		
			o lo que se les ocurra.		
			DESARROLLO:	Multimedia	
			Actividad 2:	link:	5 MIN.
			Asociación de imagen a palabra. Se utilizará la	https://es.educ	
			plataforma Educaplay usando el método global para	aplay.com/rec	
			ayudar al niño a reconocer palabras a través de las	ursos-	



Po mo	
Mo mia ———————————————————————————————————	
ACTIVIDAD 4: Reflexiones:	5 MIN.
- ¿Cómo se sintieron durante la sesión?	
- ¿Fue fácil o difícil el método utilizado?	
- ¿Sientes que aprendieron algunas o todas las	
palabras? ¿Les gustaría seguir aprendiendo con este	
método?	

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Nos divertimos formando palabras"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de la "p" y "b", antes de la "m"

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada	Usa la regla "m antes de p y b"	INICIO: Los estudiantes leen un texto que contiene palabras con "mp" y mb". La investigadora solicita a un voluntario para leer el texto en voz alta. La Psicóloga pide a los estudiantes que observen las palabras en negrita y luego, pregunta: ¿Qué tienen en común estas palabras? ¿Cuál será la regla ortográfica empleada en estas palabras? ¿Qué aprenderemos el día de hoy? Los estudiantes anotan sus respuestas.	Texto en	5 min.
			DESARROLLO Los estudiantes se forman en grupos de 4 e infieren la regla. Luego,	Ficha de trabajo	5 min.
			completan un organizador visual con la regla del uso de la "m" antes de "p" y "b".	Ficha de trabajo	5 min.
			Los estudiantes completan palabras con mp/mb. Los estudiantes observan imágenes de palabras con mp/mb y las escriben.		5 min.
			Los estudiantes completan oraciones con palabras que se escriban con mp/mb		5 min.
			CIERRE: La Psicóloga pregunta a los alumnos ¿Qué aprendieron hoy?		5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Jugamos formando palabras"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de la "h"

Áreas	Sub	Indicadores	Actividades	Materiales	Tiemp
	áreas	de logro			0
	Ortografí Reglada	Usa	sucesivamente. El estudiante que se encuentra primero en la fila debe	Pizarra Plumones	5 min.
Ortografía			La Psicóloga pregunta a los estudiantes si todas las palabras han sido correctamente escritas. Se invita a algunos voluntarios a realizar las correcciones ¿Cuál es la regla del uso de la "h" ¿Qué aprendimos?		5 min.
			Los estudiantes completan oraciones con palabras con "hie Los estudiantes se forman en grupos de 3 y crean adivinanzas donde la respuesta sea palabras con la regla trabajada." "hue" CIERRE:	Ficha de trabajo	15 min.
				Ноја	5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Jugamos formando palabras"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de la "b"

DESARROLLO DE LA SESIÓN:

Áreas	Sub áreas	Indicadores	Actividades	Materiales	Tiempo
		de logro	INICIO:	-Texto	
	Ortografía Reglada	Usa correctamente Palabras que empieza	Los estudiantes leen un texto donde hay palabras con la letra "b".		10 min.
Ortografía		Usa correctamente la "b" en verbos acabados	DESARROLLO:		10 min.
		en "aba" "bir" Usa correctamente la letra "b"	Signicine progunta. Zodar sora la regia en er dase de	- Ficha de Trabajo(Cruci grama)	
		en palabras terminadas en "bilidad"	Se solicita voluntarios para compartir respuestas. Los estudiantes reciben un crucigrama con palabras que siguen las reglas trabajadas CIERRE: La Psicóloga pregunta: ¿Qué hemos aprendido		10 min.

hoy? ¿Cuáles son las reglas del uso de la "b"? Se solicita voluntarios para responder.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Preparando ensalada de consonantes""

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de la "j,g,v,b,y,ll,h,z"

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
				-Cartilla de palabras	10 min.
Ortografía	Ortografía arbitraria	Usa correctamente la letra j, g, v, b, y, ll, h, z.			
			DESARROLLO Los estudiantes clasifican las palabras según las letras trabajadas.	Ficha de trabajo	5 min.
			Los estudiantes escriben la letra omitida de las palabras. De no acordarse podrán revisar sus tarjetas.	Ficha de	5 min.
			Los estudiantes completan oraciones usando las palabras trabajadas Se solicita a los estudiantes guardar las tarjetas de palabras en su fichero cacográfico, seleccionando cuáles son las palabras que ya saben escribir con corrección y cuáles son las que aún escriben con	trabajo	5 min.
			CIERRE: La Psicóloga pregunta: ¿Cuáles son las palabras que ya sabes escribir bien? ¿Cuáles te parecen difíciles?		5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Nos divertimos formando palabras"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de las letras: "j,g,v,b,y,ll,h,z"

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía arbitraria	Usa correctamente la letra j, g, v, b, y, ll, h, z.	Jugamos a formar palabras. Los estudiantes se forman en grupos de 3. Cada grupo recibe tarjetas con las letras del abecedario. La docente menciona una de las palabras trabajadas y los estudiantes deben ponerse de pie y formar la palabra de izquierda a derecha de tal manera que la docente pueda leerla	Letras	10 min.
			DESARROLLO Los estudiantes eligen 5 palabras de las trabajadas y crean	Ficha de trabajo	5 min.
			oraciones.	Ficha de	5 min.
			CIERRE:	trabajo	
			Los estudiantes juegan a la "Ruleta preguntona": Algunos voluntarios salen a girar la ruleta que contiene una pregunta que deberán responder: ¿Qué aprendimos hoy?	Ruleta	5 min.
			¿Cómo hemos aprendido? ¿Qué palabra no lograste		
			escribir correctamente?		
			Salir a la pizarra a escribir la palabra que te parece más difícil. Salir a la pizarra a		5 min.
			escribir la palabra que te pareció más fácil de escribir.		

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Jugando con la "r"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de la "r"

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada	Usa correctamente la "r", después de: "I", "n" o "s"	INICIO: La docente muestra a los estudiantes tarjetas con palabras que tienen la letra "r". Se solicita voluntarios para leer las palabras en voz alta.	Tarjeta de palabras	5 min.
			DESARROLLO	Ficha de	5 min.
			Los estudiantes se forman en parejas e infieren la regla del uso de la "r".	trabajo Ficha de	5 min.
			Se solicita la participación de algunos voluntarios para mencionar sus respuestas.	trabajo	
			Se coloca un cuadro en la pizarra y se invita a los estudiantes a pegar las palabras según la regla.	Cuadro (papelote)	5 min.
			Los Estudiantes completan palabras con "r".	Ficha de trabajo	5 min.
			CIERRE:		
			La docente pregunta: ¿Qué palabras del uso de la r te resultan difíciles de escribir? Escríbelas en tarjetas y colócalas en tu fichero cacográfico en la sección "palabras que aún no escribo bien".	Fichero cacográfico	5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Nos divertimos con las tildes"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de las tildes en las palabras: Agudas.

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada	Coloca Correctamente	INICIO: Se presenta un listado en desorden de palabras agudas que requieren tilde y otras que no lo requieren. Se solicita a los estudiantes colocar las tildes según ellos crean conveniente. La docente pregunta: ¿Qué criterio usaron para distinguir qué palabras llevan tilde y qué palabras no? Se pregunta: ¿Cuál será el propósito de la clase de hoy? ¿Qué aprenderemos?	-Ficha de trabajo	5 min.
		Las tildes en las Palabras agudas	DESARROLLO Los estudiantes se forman en grupos de 4 e infieren la regla. Luego, la docente les muestra un organizador visual con la regla de las palabras agudas. Los estudiantes colocan las tildes en las palabras que lo necesiten.	-Pizarra -Papelote -Organizador Visual	5 min.
			Los estudiantes corrigen el texto colocando las tildes que faltan. CIERRE:	-Ficha de trabajo	5 min.
			La Psicóloga pregunta: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Por qué es importante el uso de las tildes? ¿Cuáles son las reglas generales de acentuación?		5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Nos divertimos con las tildes"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de las tildes en las palabras: Graves o llanas y en las esdrújulas

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
	Ortografía reglada		INICIO: La docente pregunta: ¿Cuál fue el tema de la clase pasada? Se solicita voluntarios para escribir ejemplos.	-Ficha de	5 min.
Ortografía			DESARROLLO Se presenta un listado en desorden de palabras graves y esdrújulas que requieren tilde y otras que no la requieren. Se solicita a los estudiantes colocar las tildes según ellos crean conveniente. La docente pregunta: ¿Qué criterio usaron para distinguir qué palabras llevan tilde y qué palabras no? Se pregunta: Los estudiantes observan un listado de palabras y colocan las tildes si es necesario. Los estudiantes realizam un ulciado de palabras. CIERRE: Los estudiantes intercambian dictados para corregir. La docente pregunta: ¿Qué palabras escribiste correctamente? ¿En qué palabras te equivocaste	-Ficha de trabajo -Ficha de trabajo	10 min. 10 min. 5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Jugamos con las mayúsculas"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de las mayúsculas.

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada	Usa correctamente Las mayúsculas	INICIO: Los estudiantes juegan "El globito reventón", que consiste en pasar un globo inflado que contiene un papelito con la pregunta: ¿Cuál fue el tema de la clase anterior? ¿Qué ¿Aprendiste la clase anterior? Menciona ejemplos del uso de las mayúsculas. Cuando la Psicóloga diga ¡alto! El estudiante que se queuo con el giodo debera reventano, sacar el papelito con la pregunta y responderla. El juego se repite 3 veces con el fin de responder las 3 preguntas planteadas.	-Globo -Papelitos con preguntas	5 min.
		Las mayusculas	DESARROLLO Los estudiantes leen un texto v observan las palabras destacadas. Luego, escriben la regla empleada del uso de las mayúsculas. Los estudiantes escriben un texto utilizando todas las reglas del uso de las mayúsculas.	Ficha de Trabajo (técnica Cacográfica) Ficha de trabajo	10 min.
			CIERRE: La Psicóloga pregunta a los alumnos ¿Qué aprendieron hoy? Menciona ejemplos		5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Nos divertimos con los signos de puntuación"

2. DURACIÓN: 30 minutos

3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Aprender el uso de los signos de puntuación: Signo de interrogación, de admiración, la coma y el punto.

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada	Usa correctamen- Te los signos de puntuación	INICIO: Los estudiantes observan un texto donde deben colocar los signos de puntuación. La Psicóloga pregunta: ¿Qué signos de puntuación conoces? ¿Habrá alguna regla ortográfica empleada? ¿Qué aprenderemos el día de hoy? La Profesora anota en la pizarra las respuestas a modo de organizador visual.	-Texto en	5 min.
			DESARROLLO Los estudiantes colocan los signos de puntuación, según el contenido: Signo de interrogación, admiración, la coma y el punto. Los estudiantes corrigen un texto aplicando el uso de los signos de puntuación. Los estudiantes realizan un copiado de frases en donde deberán utilizar los gignos, de puntuación correctemente.	-Ficha de trabajo -Ficha de trabajo -Ficha de trabajo	5 min. 5 min.
			utilizar los signos de puntuación correctamente. CIERRE: Los estudiantes intercambian sus dictados con un compañero del costado para corregir. Luego, responden la pregunta que hará la docente: ¿Qué signos de puntuación usaste correctamente? ¿En qué parte te equivocaste?	(Técnica cacográfica)	5 min.

1. NOMBRE DE LA ACTIVIDAD: "Me divierto con el bastoncito"

2. DURACIÓN: 30 minutos

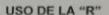
3. OBJETIVO DE LA ACTIVIDAD: Uso de la "j"

Áreas	Sub áreas	Indicadores		Materiales	Tiempo
		de logro	Actividades		
Ortografía	Ortografía reglada		Los estudiantes forman palabras terminadas en aje. CIERRE:	-Tarjetas -Papelotes -Plumones -Pizarra -Ficha de trabajo -Ficha de trabajo	5 min. 5 min. 5 min. 5 min.

Evidencias:



SESIÓN 6: 3ro de primerie



Nombres y apellidos: Sofia Estrada Telix

RECUERDA

Se escribe con "r" después de las consonantes "l", "n" y "s". Ejemplo: Honrado, alrededor, Israel, etc.



AHORA LO HAGO YO: Completa las palabras que se escriben con "r": Alrededor, enredó, Israel, honrado, enredo,honradez,

- 1. Teresa camina al. T.C. dedor de la mesa y se le en. F.S. dó.
- 2. En las calles de Is. EQuel hay un busto a Jesús.
- 3. Mi compañero es valiente y hon. . do. do.
- 4. Ayer el examen de matemáticas fue un en. C. do.
- 5. La hon. La dez es un valor que debemos practicar.
- 8. La hon..im.dez del rey, permitió conservar su reinado.
- 9. Los niños vieron un bulto al. dedor de la campana.
- 10. Hoy fue un día invernal para Is. 100 y al. 10 dedor de Asia.
- 11.-La carta se en 🚉 ... dó en el buzón y en la huerta de la casa.

SESIÓN 8: 3ro de primaria



Reglas para acentuar y colocar tilde

Nombres y apellidos: Lo PES AVENDANO LEXY

Se coloca tilde en la sílaba tónica, que es la sílaba que tiene la mayor fuerza de voz. Dependiendo en qué silaba va la mayor fuerza de voz las palabras se clasifican en:

1) Agudas 2)Graves o llanas 3)Esdrújulas 4)Sobreesdrújulas

REGLAS:

1) Agudas: Cuando la mayor fuerza de voz está en la última sílaba.

Regla para poner tilde a las palabras agudas: Lleva tilde si acaba en vocal o en consonante "n" o "s"

2)Graves o llanas: Cuando la mayor fuerza de voz está en la penúltima sílaba

Regla para poner tilde a las palabras graves o llanas: Lleva tilde cuando termina en cualquier consonante que no sea ni "n" ni "s".

- 1.- Mi salon de clases es grande y tiene mayor orden
- 2.-El niño cogío el lapicero y el lápiz del genio
- 3.-Su papa pensaba jugar un partido de futbol por octava vez
- 4.-El viaje a <u>Peru</u> del rey de presidente de <u>Ecuador respondio</u> a un tema



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Programa escribo y aprendo en la disortogría en estudiantes del cuarto ciclo de un colegio de SMP-2022", cuyo autor es TREBEJO BALDEON DE MEJIA MARILU AURORA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma	
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO	Firmado electrónicamente por: GFLORESME el 13-	
DNI: 06093118		
ORCID: 0000-0002-1558-7022	08-2022 05:56:26	

Código documento Trilce: TRI - 0410180

