



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en
una Institución Educativa Pública

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Rodriguez Ortega, Martha Esperanza (orcid.org/0000-0002-6350-085X)

ASESORES:

Dr. Sanchez Chero, Manuel Jesus (orcid.org/0000-0003-1646-3037)

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres, mis primeros educadores.

A mi esposo, por su amor y su persistente dedicación y apoyo, a pesar de los momentos difíciles.

A mis hijas, quienes me impulsaron a seguir en esta lucha constante. Por ser mi mayor motivo de superación y porque quiero que sepan que, así como yo pude, ellas también pueden.

AGRADECIMIENTO

A Dios, siempre mi infinito agradecimiento.

A mis hermanos, por brindarme su apoyo y
consideración incondicional.

A mis maestros por compartir sus conocimientos.

A las personas que colaboraron con mi investigación
brindando su tiempo.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública", cuyo autor es RODRIGUEZ ORTEGA MARTHA ESPERANZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SANCHEZ CHERO MANUEL JESUS DNI: 16675940 ORCID: 0000-0003-1646-3037	Firmado electrónicamente por: SCHEROMJ el 05-08- 2023 09:18:19

Código documento Trilce: TRI - 0642244



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ ORTEGA MARTHA ESPERANZA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ ORTEGA MARTHA ESPERANZA PASAPORTE: A4494623 ORCID: 0000-0002-8350-085X	Firmado electrónicamente por: MRODRIGUEZORT el 13-08-2023 21:56:12

Código documento Trilce: INV - 1255323

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.1.1. Tipo de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.3.1. Población	17
3.3.2. Muestra.....	18
3.3.3. Muestreo.....	18
3.3.4. Unidad de análisis.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados obtenidos de las dimensiones del cuestionario de riesgos psicosociales en espacios laborales del Ministerio de Trabajo de Ecuador	30
Tabla 2. Ficha de observación para evaluar las instalaciones del plantel educativo	31
Tabla 3. Resultados de las encuestadas aplicadas al personal administrativo y docentes de la institución	32
Tabla 4. Entrevista realizada a la rectora de la escuela y 5 expertos en tema de prevención de Riesgos Laborales	33
Tabla 5. Aplicabilidad del sistema de gestión en el plantel educativo Libertador Bolívar	35
Tabla 6. Alpha de Cronbach – Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	48
Tabla 7. Alpha de Cronbach – Modelo de Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	48
Tabla 8. Operacionalización de las variables de estudio	67
Tabla 9. Contexto de la organización	68
Tabla 10. Planificación de tareas conforme a los hallazgos encontrados	73
Tabla 11. Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en el cuestionario de riesgos psicosociales en espacios laborales	74
Tabla 12. Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en la ficha de observación aplicada en el plantel educativo	74
Tabla 13. Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en la entrevista aplicada a la Rectora de la institución educativa y cinco expertos en el tema	74

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Riesgos físicos	9
Figura 2. Riesgos químicos	10
Figura 3. Riesgos ergonómicos	11
Figura 4. Factores externos que causan enfermedades físicas y psicosociales .	12
Figura 5. Beneficios y ventajas de la norma SG-SST.....	13
Figura 6. Ciclo de gestión de la SST	14
Figura 7. Elementos de la Salud y Seguridad Ocupacional.....	15
Figura 8. Diseño transversal no experimental	15
Figura 9. Acciones de mejora que aplican las normas ISO 45001	17
Figura 10. Carga y ritmo de trabajo	22
Figura 11. Desarrollo de competencias	23
Figura 12. Liderazgo.....	24
Figura 13. Margen de control y acción.....	25
Figura 14. Organización del trabajo.....	26
Figura 15. Recuperación	27
Figura 16. Soporte y apoyo	28
Figura 17. Otros puntos importantes	29

RESUMEN

La salud y seguridad ocupacional son temas importantes, tomando en cuenta que en un ambiente escolar los riesgos laborales pueden ser objeto de accidentes. El objetivo de este estudio fue mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en la escuela Libertador Bolívar a través de la propuesta de un modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional. Dada la naturaleza de esta investigación que fue de carácter propositivo se aplicó un estudio con diseño transversal, no experimental aplicando técnicas e instrumentos de recolección de datos. En este caso se aplicó una encuesta, un cuestionario validado por el Ministerio de Trabajo de Ecuador, una ficha de observación y una entrevista como técnica de investigación. Como principales hallazgos se evidenció que tanto los docentes como el personal administrativo tienen un nivel alto de estrés psicosocial en las dimensiones de carga y ritmo laboral, margen de acción y control, liderazgo y recuperación. Es necesario implementar medidas correctivas y adecuar varias áreas de la institución por parte de las autoridades para evitar la ocurrencia de accidentes laborales. La implementación de un modelo de gestión de riesgos y salud ocupacional en el plantel educativo ayudará a disminuir la frecuencia de accidentes laborales y estrés.

Palabras clave: Modelo de gestión de riesgos y salud ocupacional, docentes, personal administrativo, salud y seguridad en el trabajo, accidentes laborales.

ABSTRACT

Occupational health and safety are important issues, taking into account that in a school environment occupational hazard can be subject to accidents. The objective of this study was to improve occupational health and safety management in the Libertador Bolívar high school through the proposal of an occupational health and safety management model. Given the nature of this research, which was of a propositional nature, a cross-sectional, non-experimental design study was applied by applying data collection techniques and instruments. In this case, a survey, observation sheet, questionnaire validated by the Minister of Labor and an interview were applied as research techniques. The main findings showed that both teachers and administrative staff have a high level of psychosocial stress in the dimensions of workload and pace, margin of action and control, leadership and recovery. It is necessary to implement corrective measures and adapt several areas of the institution by the authorities to prevent the occurrence of occupational accidents. The implementation of a risk management and occupational health model in the educational institution will help to reduce the frequency of occupational accidents and stress.

Keywords: Occupational health and risk management model, educational unit, teachers, administrative person, health and safety at work, work accidents.

I. INTRODUCCIÓN

Es fundamental que el área de educación, ya sean entidades del Estado o particulares, tengan un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en todos los niveles, dado que se contribuyó a proteger la integridad y salud de todos los que forman de la comunidad educativa, por lo que el presente trabajo se centró en viabilizar la implementación de un Sistema de Gestión y Salud Ocupacional en una Escuela Fiscal de la ciudad de Guayaquil-Ecuador.

La seguridad y la salud ocupacional son temas importantes en cualquier ámbito laboral, y las instituciones educativas públicas no son la excepción. En un ambiente escolar, los riesgos laborales se pueden provenir de diversas fuentes, desde lesiones físicas en el personal hasta problemas de salud mental entre los estudiantes. Es por eso que la gestión de la seguridad y salud ocupacional es fundamental para prevenir y reducir los riesgos laborales en estas instituciones (Obando et al., 2019).

Actualmente en países desarrollados como Alemania, Japón, Francia, Canadá y Estados Unidos, el tema de seguridad y salud ocupacional ha tomado mucha relevancia ya que, si se busca un óptimo desempeño de las instituciones públicas y privadas, en lo concerniente a sus colaboradores, es preciso contar con un ambiente proactivo pero seguro, para mitigar accidentes laborales y hasta la pérdida de vidas humanas (Delgado et al., 2020).

A nivel mundial, los trabajadores sufren constantes riesgos en el entorno laboral, porque conforme a la Organización Internacional de Trabajo (OIT), anualmente 374 millones de personas han sufrido accidentes laborales, representando una disminución de entre 4% - 6% del Producto Interno Bruto (PIB) debido a la pérdida de los días de trabajo (ONU, 2019); (Delgado et al., 2020).

Según estimaciones del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), en febrero del año 2020 al 2021, se reportó un total de 10.821 accidentes laborales a nivel nacional, representado por un 32% menos que el periodo anterior (El Comercio, 2021). La disminución de la tasa de accidentes laborales se explica

principalmente por el teletrabajo a la que muchos trabajadores se acogieron debido a la pandemia del Covid-19.

En Ecuador, ejecución de medidas en salud y seguridad ocupacional está estipulada en el art. 326 inciso 5 de la Constitución del Ecuador, en las Normas Comunitarias Andinas, acuerdos internacionales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), Código del Trabajo Leyes Orgánicas y Ordinarias, Reglamento de Seguridad y Salud de los Trabajadores y Mejoramiento del Medio Ambiente de Trabajo, Acuerdos Ministeriales (Ministerio del Trabajo, 2021).

El retorno a la presencialidad en las distintas unidades educativas del Régimen Costa en el Ecuador, obliga a evaluar si las mismas están en condiciones de brindar seguridad ocupacional mínima que requieren sus colaboradores para poder desempeñar de manera eficiente sus actividades cotidianas, tanto en el campo educativo, así como administrativo. También de velar por la salud de miles de estudiantes, y de los padres de familia que visitan cotidianamente las instalaciones educativas.

Un problema adicional que aqueja a varias instituciones educativas, especialmente fiscales, en la ciudad de Guayaquil, es que la presente etapa invernal ha traído consigo fuertes lluvias e inundaciones, lo que ha afectado severamente las vías de acceso, el mobiliario, los sistemas de agua potable y sanitario de múltiples escuelas y colegios. A esto hay que sumarle la inseguridad ciudadana que ha hecho que varios padres de familia emitan sus quejas respectivas al distrito educativo para que se asignen guardias de seguridad, y que la policía nacional realiza patrullajes constantes en las afueras de las unidades educativas.

En base a lo expuesto, se formuló el problema general con la siguiente pregunta: ¿Cómo se puede mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en instituciones educativas públicas para garantizar condiciones de trabajo seguras y saludables para empleados y estudiantes?

Como problemas específicos se plantearon las siguientes: ¿Cuáles son las principales causas de los riesgos laborales en instituciones educativas y públicas? ¿Qué medidas de prevención y protección se están implementando actualmente en

las instituciones educativas y públicas para ofrecer mejores oportunidades de trabajo que eviten enfermedades psicosociales y físicas que permitan garantizar la seguridad y salud ocupacional? ¿Cuáles son los beneficios potenciales de la implementación de un modelo de gestión de la seguridad y salud ocupacional en las instituciones educativas y públicas? ¿Cómo se pueden evaluar los resultados de las medidas implementadas en la gestión de la seguridad y salud ocupacional en instituciones educativas y públicas?

En base a la formulación del problema general, se determinó como objetivo general lo siguiente: Mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en la escuela Libertador Bolívar por medio de una propuesta de un modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: Evaluar el estado actual de la gestión de la seguridad y salud ocupacional en la escuela Libertador Bolívar. Identificar los principales riesgos laborales y los factores que contribuyen a ellos. Analizar los requisitos del modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional y su aplicabilidad en la institución Libertador Bolívar. Proponer medidas efectivas y sostenibles para mejorar la gestión de la seguridad y salud ocupacional en el plantel educativo Libertador Bolívar.

Como hipótesis general, se planteó lo siguiente: Ho: La propuesta de un modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional en instituciones educativas públicas, ofrecerá una guía para que la institución educativa reduzca significativamente la incidencia de riesgos laborales.

II. MARCO TEÓRICO

Las instituciones educativas públicas son un componente importante del sistema educativo y brindan oportunidades de aprendizaje a estudiantes de todas las edades. Estas instituciones también emplean a una gran cantidad de trabajadores, incluidos maestros, personal administrativo, trabajadores de mantenimiento y personal de apoyo. El sistema de gestión de la seguridad y salud ocupacional (SG-SST) en las instituciones educativas es crucial para garantizar que los trabajadores estén protegidos contra daños y que no se generen accidentes en el área laboral (Ministerio de Educación, 2019).

Hay diversos estudios que han dado a conocer la importancia que representa la prevención de riesgos laborales. Un ejemplo de ello, es la investigación propuesta por Solier (2023), por medio de la cual se pudo comprender que es importante promover entre los trabajadores de una empresa o institución el cumplimiento de normas de seguridad que estén establecidas. Esto ayudó no solo a utilizar de mejor manera los ambientes de trabajo, sino también a mitigar posibles accidentes dentro del área de trabajo, contribuyendo al mejoramiento en el desempeño de sus labores.

El estudio de Bonnet y Lebrija, (2022) se llevó a cabo en Panamá en el año 2022, el cual pudo establecer qué riesgos laborales podrían poner en peligro la salud y seguridad de los docentes. De estos riesgos, se constató que los docentes estaban expuestos a riesgos físicos, químicos, biológicos o situación del medio ambiente, condiciones del trabajo y organización del trabajo de los docentes. Con la aplicación del programa se esperaba generar políticas para hacer una mejor gestión que contribuya a la mitigación y disminución de accidentes y enfermedades como producto de las actividades (Bonnet y Lebrija, 2022).

Otro estudio se llevó a cabo en el año 2020 a nivel nacional en la ciudad de Quito, el cual resaltó el hecho de que podrían existir efectos que pudieran tener repercusiones negativas en el desempeño de los docentes. Los planes de emergencia que tenían en las instituciones necesitaban ser mejorados, sin embargo, se pudo comprobar que ambas instituciones tenían una cultura de prevención de riesgos que contribuía a la participación colectiva, logrando el

mejoramiento de las capacidades de respuesta de las Unidades Educativas frente a emergencias y desastres (Guerrero et al., 2020).

A través del estudio de Niciejewska y Kiriliuk, (2020) se evidenció que la identificación de riesgos laborales brinda la oportunidad de tomar acciones correctivas y preventivas correctas y efectivas que reducen el riesgo laboral, por medio de capacitaciones para poner en práctica y evitar los accidentes en el área de trabajo, ya sean de carácter físico o psicosocial.

En el año 2019, se constató en los distintos trabajos presentados por otros autores que la salud laboral está relacionada con la forma en la que los empleados asumen su responsabilidad en el trabajo, ya sea en la carga horaria, clima organizacional, competencias, planificación, entre otras, porque en muchas ocasiones el estrés laboral hace que la salud de los trabajadores se deteriore poco a poco y conlleve al padecimiento de enfermedades cardiovasculares y síndrome de Burnout (Rivera y Silva, 2019).

En el año 2019 Varianau et al (2019) realizó por medio del cual se propusieron medidas para minimizar los riesgos relacionados con la edad y aumentar la conciencia. Estas medidas se diseñaron y adoptaron desde el inicio de su proceso laboral y continuaron hasta que los trabajadores salieron de la organización, porque al reducir la cantidad de accidentes en los trabajadores se podía reducir la tasa de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, ahorrando costos para los empleadores, el sistema de salud y los costos de los seguros.

Del mismo modo, en el año 2018 un trabajo pudo establecer que independientemente de la actividad o tipo de labor que los trabajadores lleven a cabo es necesario promover condiciones sanas que permitan salvaguardar las destrezas y desempeño, lo cual generará ventajas para estos y la organización por la alta productividad que obtendrá. Al mismo tiempo la implementación de políticas que conlleven a generar una cultura de autocuidado integral en todos los niveles de gestión, tomando en cuenta los indicadores suficientes para medir los impactos que puede generar un riesgo (Fagua et al., 2018).

Al mismo tiempo en el año 2018 se realizó una investigación en Rusia en el cual se propuso el desarrollo e implementación de un sistema automatización de gestión de la seguridad laboral de la empresa. Por medio de este modelo se esperaba disminuir la ocurrencia d accidentes laborales por medio de indicadores de evaluación, el estado psicosocial y factores laborales (Klimova et al., 2018).

Las instituciones educativas públicas son responsables de preocuparse de la seguridad y salud de la comunidad educativa. El Sistema de Gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo es fundamental para prevenir accidentes y lesiones en el lugar de trabajo y salvaguardar el entorno laboral. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), los accidentes y enfermedades en los trabajadores provocan más de 3 millones de fallecimientos en todo el mundo cada año, con 374 millones adicionales de lesiones y enfermedades no mortales (Organización Internacional del Trabajo, 2021). La gestión eficaz de la Salud y Seguridad en el Trabajo en las instituciones educativas públicas ayuda a reducir estos números y promueve un medio más seguro. Es posible que los trabajadores no reciban la capacitación adecuada sobre identificación y control de peligros, lo que puede aumentar el riesgo de accidentes y lesiones. Además, la falta de concienciación y compromiso entre los trabajadores y la dirección puede socavar la eficacia de la gestión de la Salud y Seguridad en el Trabajo (Díaz, 2019).

Para fortalecer la gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo en las instituciones educativas públicas, se han identificado mejores prácticas. Estas incluyen el desarrollo de políticas, identificación de peligros y evaluación de riesgos, participación de los trabajadores y mejora continua. Las instituciones educativas públicas deben desarrollar e implementar políticas y procedimientos de Salud y Seguridad en el Trabajo que estén alineados con la legislación y las normas. La identificación de peligros y la evaluación de riesgos son componentes críticos de la gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo y deben realizarse regularmente con el fin de determinar y manejar los peligros en el lugar de trabajo.

El empoderamiento y colaboración de los empleados son esenciales para una gestión eficaz de la Salud y Seguridad en el Trabajo, y los trabajadores deben recibir la formación y los recursos necesarios para participar en su gestión.

Finalmente, las instituciones educativas públicas deben evaluar y gestionar de manera constante los sistemas de gestión de Salud y Seguridad en el Trabajo para garantizar su eficacia (Ministerio de Educación de Ecuador, 2018).

Conforme al estudio de los docentes también enfrentan serios problemas que están ligados al ambiente ruidoso al tener que lidiar con estudiantes, teniendo la necesidad de aumentar el tono de voz, siendo este uno de los principales factores por los que se da de baja a los profesores. Del mismo modo, el estrés es otro motivo que ha conllevado al padecimiento de cuadros de depresión en los docentes, es decir, que enfrentan riesgos de carácter psicosocial y aunque los accidentes laborales son reducidos a diferencia de otros campos como la construcción o el campo industrial, los docentes también pueden experimentar accidentes provocados en su mayoría por lesiones en las rodillas, espalda y hombros que con el paso de los años conlleva a otras lesiones más crónicas (Garrido, 2022).

El enfoque de los riesgos psicosociales en el área laboral se ha convertido en una oportunidad innovadora en donde se propone la adopción de nuevas políticas que contribuyan en la disminución de casos de enfermedades generadas por el estrés laboral. Este tipo de riesgos no solo afecta a nivel mental, sino también a nivel psíquica y cognitiva repercutiendo en la autoestima, las relaciones interpersonales y la relación del individuo con el medio que le rodea (Henry, 2020).

En cuanto a la definición de seguridad ocupacional, Delgado et al., (2020) indica que son un conjunto de actividades encaminadas a promover y proteger la salud pública de los trabajadores, así como mitigar los accidentes que se producen en el medio laboral. La salud ocupacional son el conjunto de acciones que permiten promover, controlar, reparar y recuperar el estado físico y mental de los trabajadores, lo cual está relacionado con la reducción de riesgos en el medio laboral conforme a las condiciones fisiológicas y psicológicas (UNIR, 2021).

Por lo tanto, desempeñar las funciones laborales en un medio ambiente saludable se convertirán en importantes oportunidades y beneficios para mejorar la efectividad y productividad de los trabajadores, con ello también se mejoran las condiciones para que puedan replicarse en otras organizaciones (Campuzano et al., 2019). Hoy en día el tema de seguridad y salud ocupacional es importante en

todas las organizaciones e instituciones en donde se debe hacer la identificación y manejo de los riesgos, aplicación de medidas de seguridad y mitigación de los posibles impactos que estos puedan generar en la integridad de los trabajadores (Lema et al., 2021).

En el sector docente, también se han reportado problemas de estrés laboral que han obligado a las autoridades a determinar medidas de reducción de problemas de salud como resultado de la carga horaria, malas posturas, mucho tiempo de pie, entre otros (Solórzano et al., 2021).

Conforme a Ampuero et al (2018) un riesgo laboral se define como una circunstancia capaz de poner en peligro las acciones que se realizan en el trabajo que pueden llegar a materializarse y ocasionar daños ocupacionales de carácter físico o psicológico. La Organización Internacional del Trabajo, para disminuir los riesgos que pueden generar accidentes laborales, han implementado una planes de seguridad y salud en las áreas de trabajo, puesto que, se ha constatado el aumento de riesgos en América Latina, por ende, se espera que con estos planes no vuelvan a ocurrir estos incidentes (Merchán y Merchán, 2023).

El Art 347, del Código de Trabajo Ecuatoriano define a los riesgos del trabajo como los incidentes que pueden poner en peligro la seguridad de un trabajador, como consecuencia de las actividades que realiza en su entorno laboral. Por lo tanto, se considera como riesgo laboral a las enfermedades profesionales y accidentes (Comisión de Legislación y Codificación, 2012).

Del mismo modo, se ha mencionado que el accidente laboral (Art. 348) es un acontecimiento imprevisible que puede generar un daño físico o mental en el trabajador, como producto de sus actividades laborales (Comisión de Legislación y Codificación, 2012).

Finalmente, en el Art 349 del Código de Trabajo se dispone que las enfermedades profesionales son todos los padecimientos generados por las actividades laborales que pueden ocasionar cierto tipo de incapacidad (Comisión de Legislación y Codificación, 2012).

En Ecuador se siguen implementando políticas para mejorar la salud y la seguridad en el área laboral, debido a varios motivos entre ellos: que existe limitada información de este factor en los registros de las organizaciones, no hay correspondencia de las leyes en cuanto a materia de salud y seguridad ocupacional y por lo tanto aún se evidencian falencias a nivel organizacional para la adopción de sistemas d gestión en este tema (Oviedo et al., 2018); (Gómez, 2021).

En países como Colombia, actualmente existe un sistema de políticas y legislación aplicable a la seguridad y salud ocupacional de los trabajadores en los cuales propone velar y salvaguardar la estabilidad emocional y física de estos, por medio de programas y planes de acción enfocados en la prevención de enfermedades en del trabajo. Sin embargo, al igual que en Ecuador, este tipo de propuestas muy rara vez se ponen en práctica y por ende el nivel de abandono laboral y enfermedades psicosociales cada vez es mayor, a pesar, de que se cuenta con los conocimientos y los recursos para poner en práctica dichos planes, solo están plasmados en papeles pero no se ejecutan (Hernández et al., 2020).

Los tipos de riesgos se clasifican en: biológicos, químicos, físicos, psicosociales y ergonómicos. Según Cercado et al (2021), los riesgos físicos o de seguridad ocurren en un momento dado y que puede causar daño con o sin contacto. Estos son:

Figura 1.

Riesgos físicos

Pisos húmedos	Gradas resbalosas	Trabajo realizado en altura	Máquinas descompuestas	Sustancias químicas al aire libre	Objetos con filo
Aceite caliente	Violencia física, emocional en el espacio laboral	Salidas de emergencia en malas condiciones	Espacio de trabajo aglomerados	Falta de iluminación	Zanjas no iluminadas y no delimitadas

Fuente: Grupo de Trabajo Virtual para la gestión racional de sustancias químicas industriales en América Latina (2022)

Dentro de los riesgos físicos, el ruido e iluminación son uno de los factores más comunes a nivel de las organizaciones. No obstante, hay organizaciones que no toman en cuenta a estos factores como un riesgo que puede generar problemas en la integridad física de los trabajadores, el ruido por ejemplo, es un riesgo que puede causar alteraciones a nivel neuronal y la falta de iluminación puede conllevar a serios problemas de visión a largo plazo (López et al., 2020).

El Grupo de Trabajo Virtual para la gestión racional de sustancias químicas industriales en América Latina (2022) en cambio señala que los riesgos químicos son generados por una exposición no controlada a cualquier agente químico que con el tiempo puede conllevar al padecimiento enfermedades crónicas. Por ello es conveniente que si se hace uso de sustancias de esta naturaleza, se gestione el riesgo que pueda conllevar el no identificar los peligros a los cuales se exponen los trabajadores, una de las medidas que se recomiendan es el etiquetado de sustancias para que el personal de la organización reconozca cuándo se trata de este tipo de sustancias (Niño et al., 2020). Este tipo de riesgo se puede producir por:

Figura 2.

Riesgos químicos



Fuente: Grupo de Trabajo Virtual para la gestión racional de sustancias químicas industriales en América Latina (2022)

Para Cercado et al (2021), los riesgos biológicos son causador por microorganismos, causantes de enfermedades profesionales, los cuales pueden provenir de virus, bacterias, protozoarios y hongos. Por lo general este tipo de riesgos se encuentran en los trabajos que requieren llevar a cabo actividades de laboratorio, sin embargo también es posible que se produzca en lugares que no tienen que ver con este ambiente (Pascual y Navarro, 2022).

Lo que se sugiere, por lo tanto, es que el personal que está en constante contacto con este tipo de riesgo, tome las medidas preventivas correspondientes para evitar contagios, epidemias, alergias o enfermedades derivadas de microorganismos. El uso de equipo de protección es una buena estrategia de cuidado, lo cual puede ayudar a reducir hasta en un 60% los contagios por microorganismos (Medina et al., 2020).

Los riesgos ergonómicos, según Cercado et al (2021) son ocasionados por la interacción del trabajador con su puesto de trabajo cuando las actividades laborales se realizan aplicando malas posturas, movimientos o acciones que puedan generar daños en la salud. Los trastornos que se derivan de los riesgos ergonómicos se pueden evitar bajo el uso de normas establecidas, lo cual permitirá evitar alteraciones en la salud ocupacional de los trabajadores (Cruz, 2019).

Los riesgos ergonómicos generan trastornos a nivel de los músculos, articulaciones y huesos derivado de malas posturas, la repetición de movimientos o empleo de mucha fuerza, razón por la que siempre es recomendable que los trabajadores vigilen de manera constante su estado de salud (Valencia et al., 2022). Varios de estos riesgos son los siguientes:

Figura 3.

Riesgos ergonómicos



Fuente: Maita et al (2018)

Cercado et al (2021) indica que puede haber factores externos que también pueden ocasionar enfermedades físicas y psicosociales en los trabajadores, de los cuales tenemos:

Figura 4.

Factores externos que causan enfermedades físicas y psicosociales



Fuente: Flores, (2021)

Se define al factor de riesgo son todos los elementos que afectan la probabilidad de que se pueda manifestar una enfermedad, algunos pueden ser modificables y otros no (Maita et al., 2018).

En cuanto al Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral.

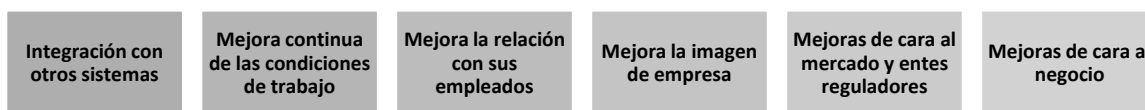
De acuerdo con el modelo SG-SST 2023, la finalidad de implementar la norma es propiciar un ambiente de trabajo idóneo y saludable para el trabajador, que disminuye la tasa de abandono laboral por cuestiones de salud y lesiones de los trabajadores. Los requisitos que contiene contribuyen a los procesos de organización (CECODES, 2023). Del mismo modo, la salud mental es un componente que se debe tomar en cuenta para evitar el padecimiento de enfermedades, como el estrés laboral, y que de esta manera la persona pueda desenvolverse de manera eficiente en el crecimiento de la organización (Maita et al., 2018).

Tal y como lo indica López et al (2021), el factor de riesgo psicosocial que afecta en mayor proporción a los trabajadores en la actualidad es un elemento que puede generar alteraciones en la salud del trabajador debido al alto nivel de estrés y presión bajo las cuales se encuentran expuestos, lo cual podría conllevar en el peor de los casos, a desencadenar una serie de emociones negativas como la ansiedad, depresión, bajo rendimiento, etc.

Entre los beneficios y ventajas de la norma SG-SST se pueden numerar lo siguientes:

Figura 5.

Beneficios y ventajas de la norma SG-SST



Fuente: Cali, (2020)

Las ventajas de implementar un Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo son: evitar accidentes y el desarrollo de afecciones psicosociales generadas por la situación del trabajo, desarrollando un proceso lógico y por fases, que estén basados en la mejora continua, políticas organizacionales, planificación, evaluación, auditoría, aplicación y acciones de mejora que permitan anticipar la ocurrencia de accidentes, lo cual genera un ahorro económico para la empresa (OIT, 2021). El diseño adecuado de un a SG-ST en el sitio de trabajo aumenta el nivel de prevención y protección se analiza constantemente y se mantiene a través de mejoras apropiadas y a tiempo. Con el objetivo de establecer y conservar un ambiente de trabajo saludable y seguro y efectuar los requerimientos de SST fundamentados en las leyes y normativas nacionales, se aconseja a los administradores que tomen las medidas acertadas para establecer un sistema de gestión de la SST.

La importancia de diseñar un modelo de gestión en Salud y Seguridad Ocupacional no debe ser solo una responsabilidad de las organizaciones, sino también de las instituciones gubernamentales por medio de un trabajo interdisciplinar en donde se tomen en cuenta a diferentes instituciones que implementen medidas que prevengan los accidentes en el área de trabajo, independientemente del sector, puesto que, en todas las áreas de trabajo se corre el riesgo de sufrir un accidente (Álvarez y Riaño, 2018).

En la Figura 6, se describe cómo el sistema debería incluir elementos de política, organización, planificación y aplicación, evaluación y acción en pro de mejoras, tal como se describe a continuación:

Figura 6.

Ciclo de gestión de la SST

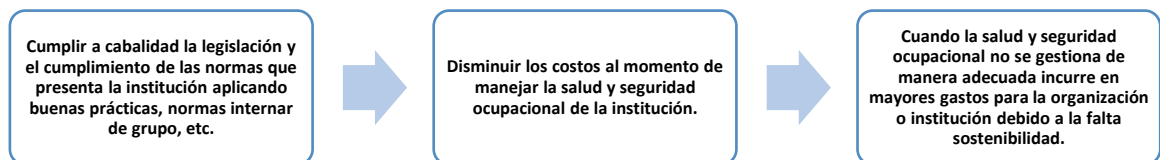


Fuente: (OIT, 2021)

Una manera de gestionar con éxito una institución u organización consiste en lograr la participación de las personas en dicho compromiso; la importancia de implementar un sistema de salud y seguridad tiene que ver con ciertos elementos, los cuales se describen a continuación (Cali, 2020):

Figura 7.

Elementos de la Salud y Seguridad Ocupacional



Fuente: (Cali, 2020)

Garantizar la salud de las personas conlleva al mejoramiento de las condiciones que la envuelven, cuya finalidad es eliminar los riesgos y cambiar las actitudes para fomentar hábitos seguros y saludables. Dentro del ámbito escolar el alumnado y los docentes se enfrentan a tres grandes desafíos de los cuales tenemos (Díaz, 2019): Formar a los profesionales de la educación en temas de prevención de riesgos en el trabajo, por medio de charlas, capacitaciones, programas, etc y aumentar el nivel de conocimiento de los docentes en temas de salud y seguridad en el trabajo para potenciar la prevención de accidentes en estudiantes y docentes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio aplicó un tipo de investigación básica y propositiva. Muntané (2018) indica que una investigación básica es un trabajo que busca apoyar el aspecto teórico, indistintamente de la práctica. Mientras que la investigación propositiva es aquella que se caracteriza por medio de un diagnóstico para diseñar estrategias para conseguir una meta (Flores, 2021).

Diseño de investigación

La investigación tuvo un diseño transversal, no experimental donde las variables no fueron manipuladas y los datos recolectados fueron acopiados a tiempo por medio de la observación sobre una muestra o subconjunto de datos predefinidos.

Donde:

M = muestra de estudio

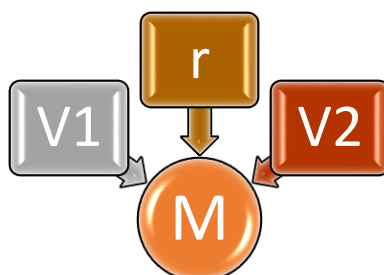
V1 = Gestión de seguridad y salud ocupacional

V2 = Implementación de un modelo de gestión

r = Coeficiente de correlación

Figura 8.

Diseño transversal no experimental



Fuente: Muntané (2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Gestión de seguridad y salud ocupacional

Definición conceptual:

El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

Definición operacional:

El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo se midió al aplicar un cuestionario de riesgos psicosociales, una ficha de observación y una encuesta dirigida al personal administrativo y personal docente de la institución. El cuestionario constaba de 8 dimensiones que incluían: cargo y ritmo de trabajo, desarrollo de competencias, liderazgo, margen de acción y control, organización del trabajo, recuperación, soporte y apoyo y otros puntos importantes.

Indicadores:

- Los indicadores de medición del cuestionario de riesgos psicosociales y ficha de observación, fueron las calificaciones que se obtengan de los docentes y permitieron determinar la presencia de factores psicosociales en los docentes.
- Para la entrevista los indicadores de medición fueron: Cumplimiento de políticas y objetivos en cuanto a Seguridad y Salud Ocupacional en el plantel educativo, aplicación de protocolos para evitar accidentes laborales de los docentes en la escuela, mejoras para evitar accidentes laborales.

Escala de medición:

- El cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales estuvo diseñado con una medición ordinal Likert de 4 escalas de calificación: com. a (4), par. a (3), poc. a (2) y en des. a (1).
- Para la entrevista, la escala fue nominal porque los datos que se recogieron fueron de carácter cualitativo y correspondieron a las opiniones que se obtuvieron de las

autoridades del plantel en donde se conoció el nivel de cumplimiento de políticas, protocolos y mejoras implementadas para evitar accidentes laborales.

- La escala de medición de la ficha de observación tuvo tres niveles: Alto (3), medio (2) y bajo (1).

Variable: Modelo de gestión

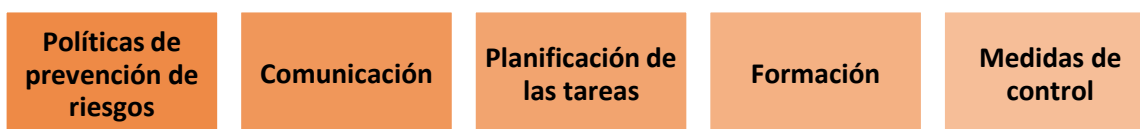
Definición conceptual: Es un conjunto de acciones que permiten determinar los factores favorables y desfavorables que ocurren en una organización o institución y sugerir posibles soluciones del problema (Flores, 2021).

Definición operacional:

La variable modelo de gestión se midió en función de las dimensiones que propone la norma ISO 45001, para la aplicación de acciones de mejora que estén relacionadas con la gestión de SST las cuales están contenidas en la figura 9.

Figura 9.

Acciones de mejora que aplican las normas ISO 45001



Fuente: Cali, (2020)

Indicadores:

-Medidas de control

Escala de medición:

La escala de medición es ordinal y corresponderá al nivel de cumplimiento de la propuesta en porcentaje: Alto (Más del 80%), medio (50%) y bajo (menos del 50%).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

El plantel educativo Libertador Bolívar, cuenta con un total de 40 personas que forman parte del personal administrativo, autoridades y personal docente con edades comprendidas entre los 21 a los 53 años de edad.

3.3.2. Muestra

En el presente estudio se aplicó una muestra para población finita que es aquella que se calcula cuando se conoce la el tamaño de la misma por medio de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- N= Total de la población
- Z_{α} = 1.96 al cuadrado (Si la seguridad es del 95%)
- p= proporción esperada (en este caso 5%= 0.05)
- q= 1 – p (en este caso 1-0.05= 0.95)
- d= precisión (se recomienda usar un 5%)

$$n = 40 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95 / 0.05^2 (40 - 1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95$$

$$n = 7,299 / 0,279$$

$$n = 26,070$$

Después de haber aplicado la fórmula de muestra en una población finita se determinó un total de 26 participantes para la presente investigación. Por lo tanto, la muestra quedó distribuida de la siguiente manera

- 16 docentes del plantel educativo
- 1 autoridad y 5 expertos en el tema
- 7 trabajadores del personal administrativo

3.3.3. Muestreo

El tipo de muestreo aplicado fue de tipo no aleatorio y no probabilístico que se utilizó para generar muestras conforme a la facilidad de acceso, disponibilidad de personas que forman parte de la muestra en un tiempo determinado. En este tipo de muestreo, el investigador elige a los miembros que formarán parte de su estudio, pudiéndose observar opiniones, percepciones, hábitos y puntos de vista de manera más fácil (Unidad Técnica de Control Externo, 2012).

3.3.4. Unidad de análisis

Son las personas que guardan la misma relación con la población para dar lugar a la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Encuesta al personal docente y Administrativo de la escuela: Este es un procedimiento de carácter cuantitativo que permite la recopilación de información por medio de un cuestionario previamente diseñado. En este caso, la encuesta servirá para obtener datos concretos y fidedignos conforme a la identificación de los principales riesgos laborales y los factores que contribuyen a ellos.

Entrevista validada al Rector de la escuela, y a cinco profesionales expertos en el tema: Esta técnica permitirá obtener información más detallada y profunda de los riesgos a los que está expuesto el personal docente y administrativo de la escuela Libertador Bolívar conforme a los requisitos del modelo SG-SST y su aplicabilidad en las instituciones educativas y públicas.

Ficha de observación: Es un instrumento que servirá para registrar de manera más minuciosa, los datos proporcionados por el personal docente y el personal del departamento administrativo, para evaluar el estado actual de la gestión de la seguridad y salud ocupacional en las instituciones educativas y públicas.

Cuestionario de Evaluación Psicosocial en espacios laborales: Este cuestionario valora los aspectos asociados al riesgo psicosocial por medio de respuesta tipo Likert con puntuaciones que van desde 1 a 4. Consta de 58 preguntas, que están divididas en 8 dimensiones: carga y ritmo de trabajo, desarrollo de competencias, liderazgo, margen de acción y control, organización del trabajo, recuperación, soporte y apoyo y la dimensión. Además, abarca ítems que están relacionados con el acoso laboral, discriminación. Condiciones del trabajo, estabilidad laboral y emocional y salud auto percibida (Espinoza, 2021).

Informe Técnico de Propuesta: En este informe se redactarán los hallazgos observados durante todo el transcurso del estudio, para presentar de manera clara y detallada los datos obtenidos, con la finalidad de proponer medidas efectivas y

sostenibles para mejorar la gestión de la seguridad y salud ocupacional en las instituciones educativas y públicas.

3.5. Procedimientos

Se inició con la elaboración de un permiso dirigido al rector de la institución para solicitar realizar el estudio, se dialogó con los docentes y personal del área administrativo para solicitar un consentimiento informado previo a realizar las encuestas y entrevistas. Una vez que se contó con la aprobación de las autoridades, se procedió a escoger un día en el que todos los participantes tengan disponibilidad y se procedió a aplicar las técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Después de haber obtenido la información requerida, se procedió a generar una base de datos para su posterior análisis por medio de la aplicación Excel y el programa estadístico SPSS, a fin de procesar los datos y generar gráficos, tablas de frecuencia y datos estadísticos descriptivos para la exposición de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos que se obtuvieron fueron expuestos en tablas y gráficos de frecuencia para su posterior análisis. Los resultados que se obtuvieron de la aplicación del cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales fueron presentados en tablas de porcentaje, para analizar qué ítems o preguntas han obtenido las calificaciones más altas y más bajas y con ello, generar un análisis comparando los hallazgos encontrados con los resultados de otros estudios.

Del mismo modo, las respuestas obtenidas por medio de las encuestas fueron presentadas en gráficos de barras para ser analizados en el apartado de resultados.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar el presente estudio se consideró como criterios éticos la elaboración de un consentimiento informado dirigido hacia los encuestados y entrevistados a fin de que sus opiniones se obtengan de manera voluntaria.

Las encuestas fueron confidenciales, por lo tanto, no se registraron los nombres de los participantes.

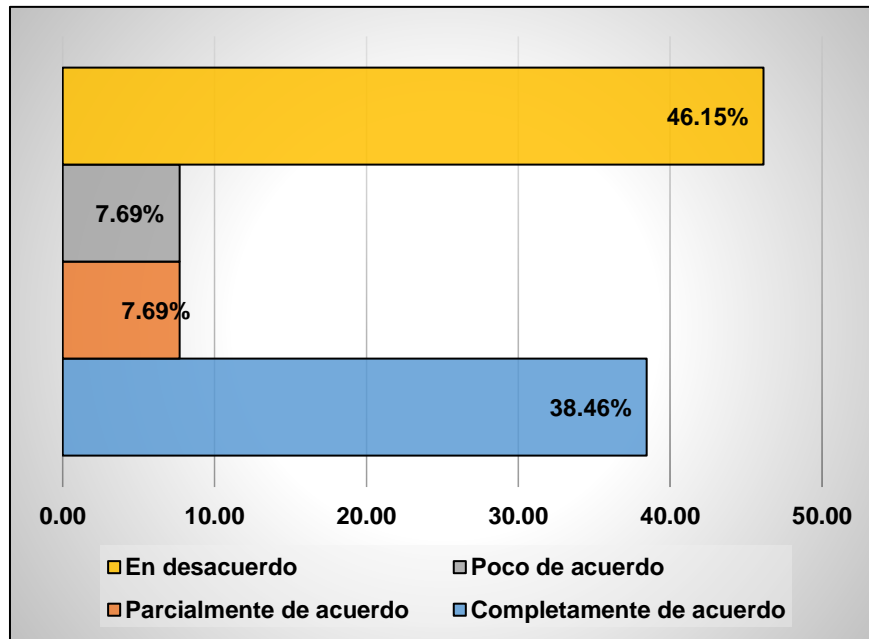
La información que registró en la ficha de observación fue real y objetiva. Además, se aplicó el valor de la justicia tomando en cuenta a los participantes sin distinciones por su raza, condición social, género, etc.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en el cuestionario de riesgos psicosociales que se aplicó al personal docente y administrativo de la institución educativa Libertador Bolívar:

Figura 10.

Carga y ritmo de trabajo



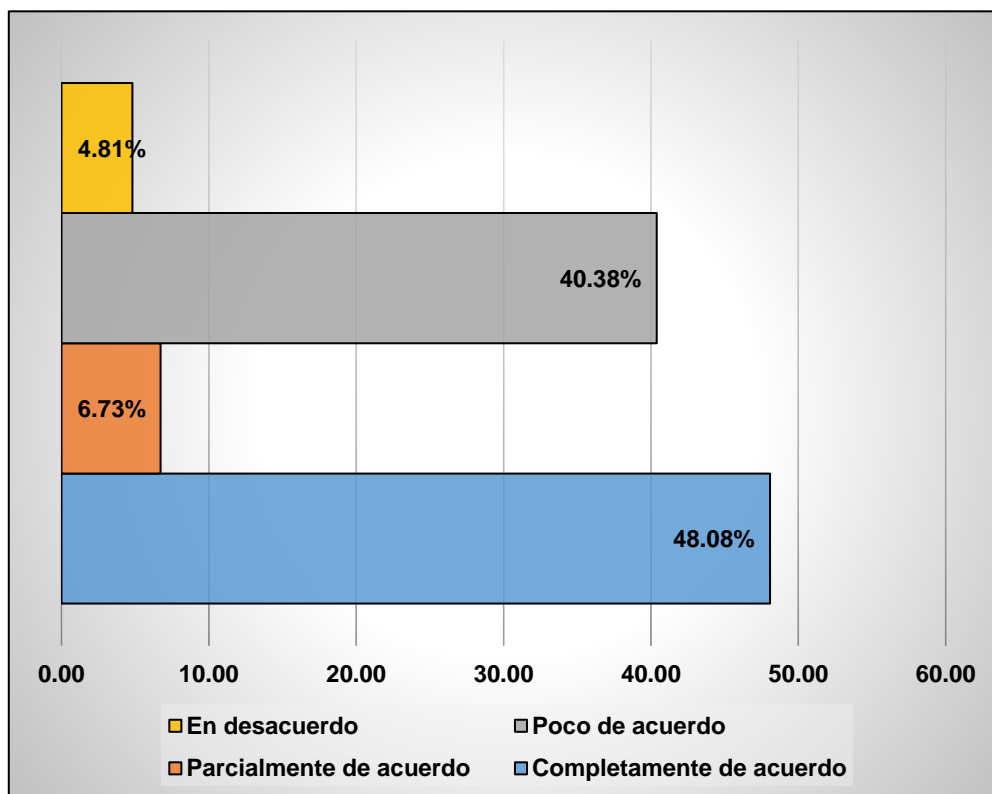
Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Por medio de la figura 10 se observa que el 46,15% de docentes y personal administrativo encuestado estuvo en desacuerdo con la carga y ritmo de trabajo impuesto en el plantel educativo, el cual estuvo relacionado con el exceso de trabajo, velocidad para la realización de las tareas asignadas por la institución y el esfuerzo mental y físico.

El 38,46% de los participantes en cambio, ha manifestado que está completamente de acuerdo y el 7,69% estuvo parcialmente de acuerdo y poco de acuerdo.

Figura 11.

Desarrollo de competencias

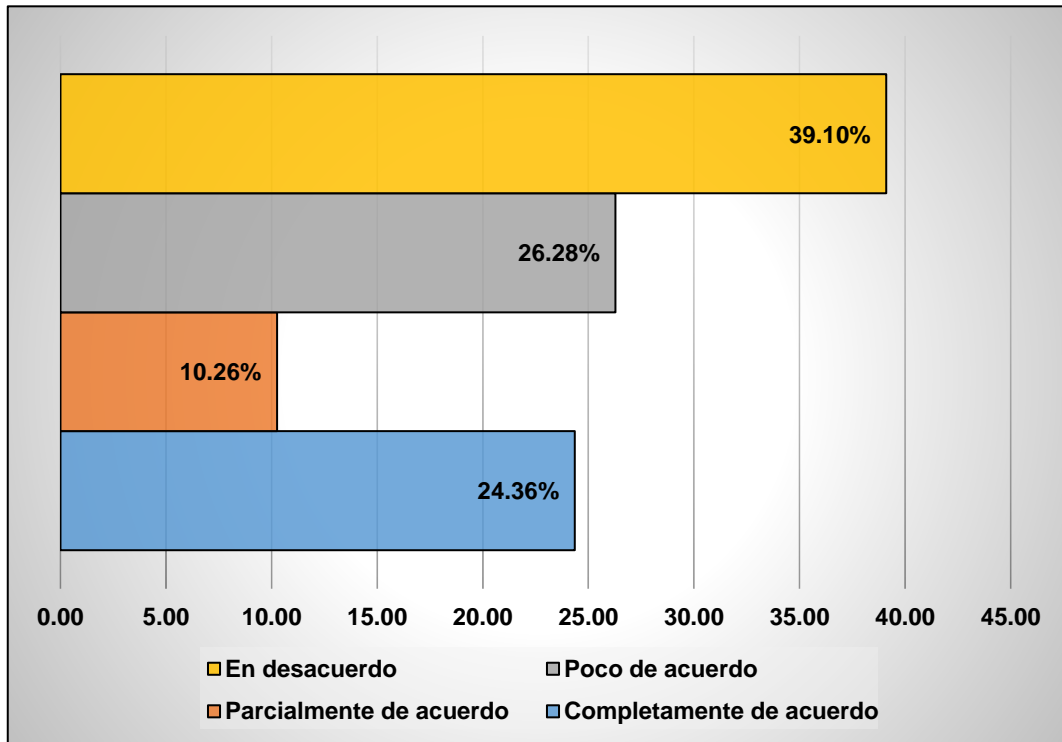


Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En cuanto al desarrollo de competencias que está plasmado en la figura 11, de aprecia que el 48,08% y 6,73% del personal docente y administrativo está completamente de acuerdo y parcialmente de acuerdo en las oportunidades que la institución educativa les brinda para desarrollar sus habilidades, conocimientos y destrezas según las exigencias del plantel. Mientras que, el 40,38% y 4,81% estuvieron en desacuerdo y poco de acuerdo en esta categoría.

Figura 12.

Liderazgo



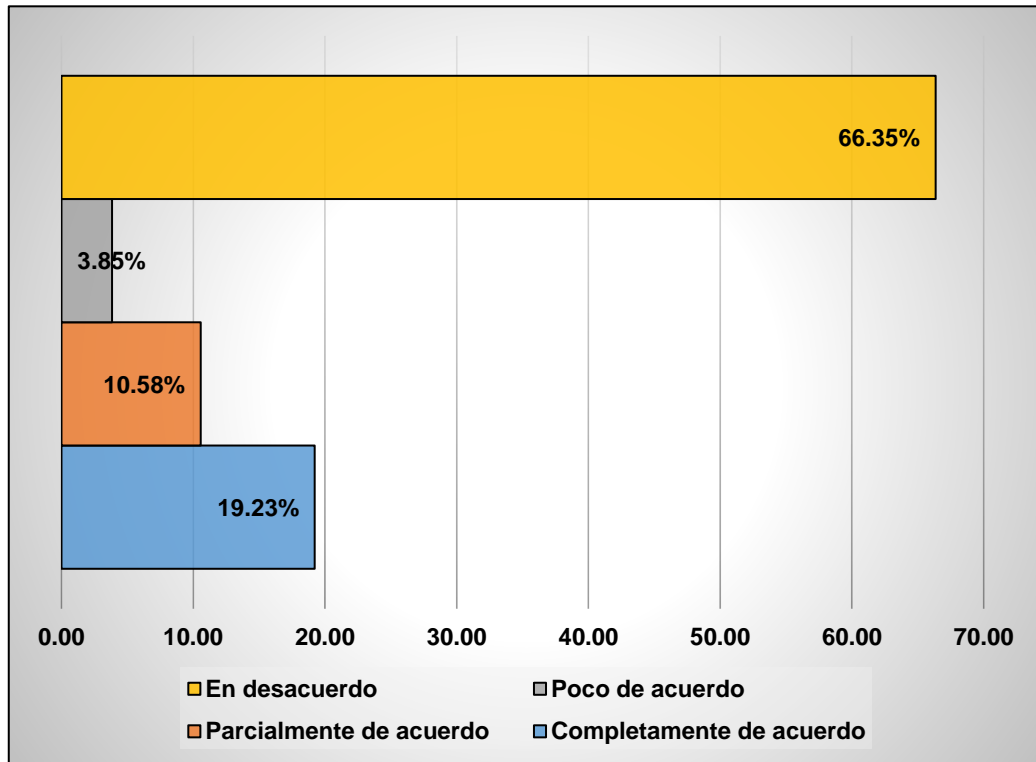
Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En cuanto al liderazgo, el 39,10% y el 26,28% de las personas a las que se encuestó ha indicado que está en desacuerdo y poco de acuerdo, es decir, que hay inconformidades respecto al reconocimiento de logros, coordinación, motivación, formas de diálogo y modificación de conductas del personal que trabaja en la institución.

Por el contrario, el 24,36% y 10,26% estuvieron completamente de acuerdo y parcialmente de acuerdo conforme al manejo de liderazgo de las personas que están a cargo de la institución.

Figura 13.

Margen de control y acción



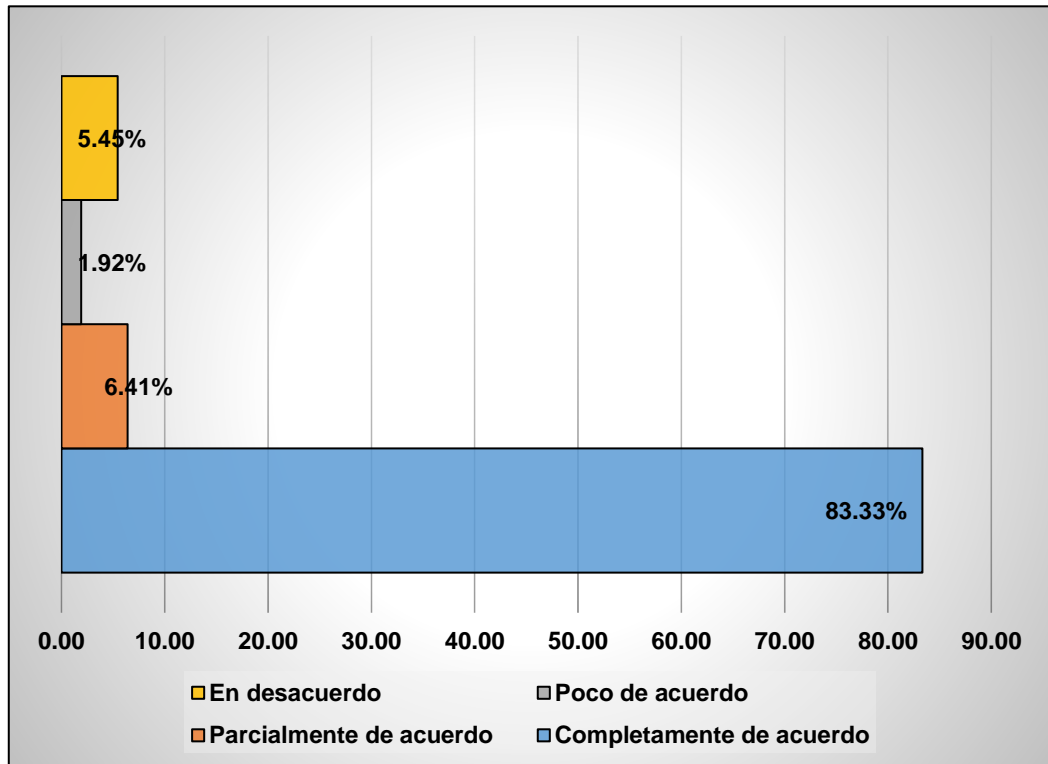
Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Respecto a la figura 13, se nota que el 66,35% y 3,85% de los participantes está en desacuerdo y poco de acuerdo en la toma de decisiones de las autoridades y demás personal de la institución, los ritmos de trabajo y otros factores laborales que estarían influyendo en el desempeño eficiente de los trabajadores.

También se puede observar que el 19,23% y 10,58% de este grupo de personas está completamente de acuerdo y parcialmente de acuerdo en la categoría “margen de control y acción”.

Figura 14.

Organización del trabajo

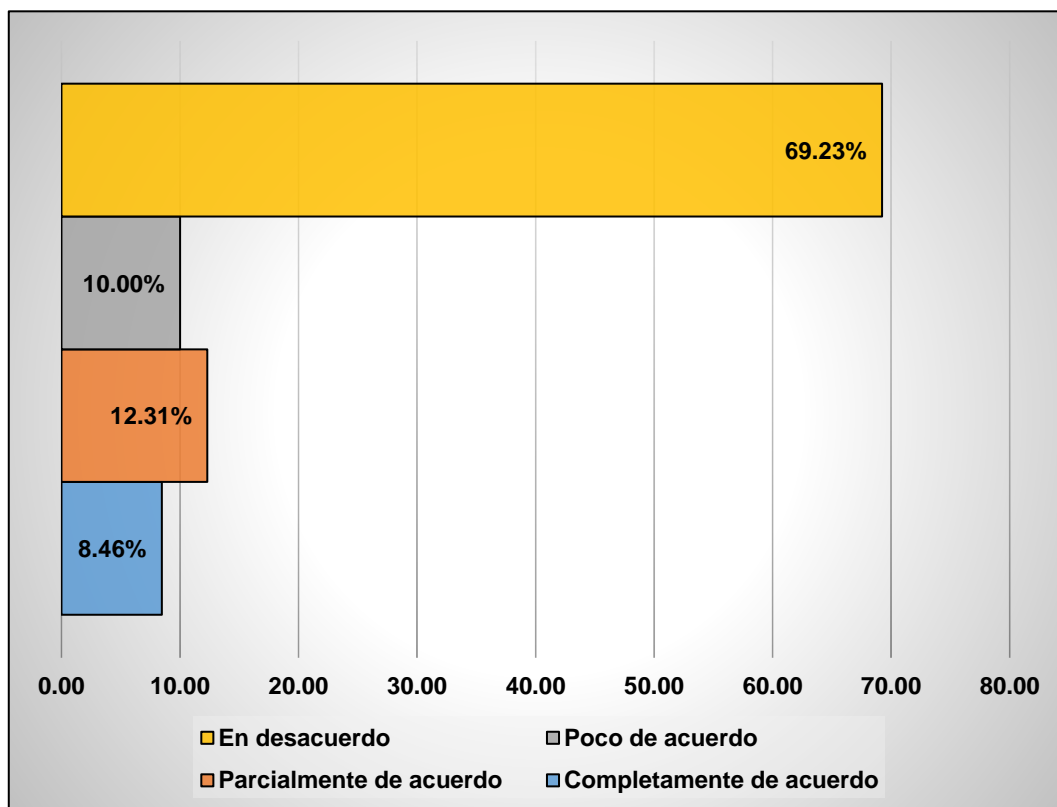


Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Según la figura 14, el 83,33% y 6,41% de los encuestados están completamente de acuerdo en la modalidad de distribución del trabajo y el fácil acceso a la tecnología en las instalaciones del plantel. Al contrario del 5,45% y 1,92% quienes afirmaron estar en desacuerdo y poco de acuerdo.

Figura 15.

Recuperación

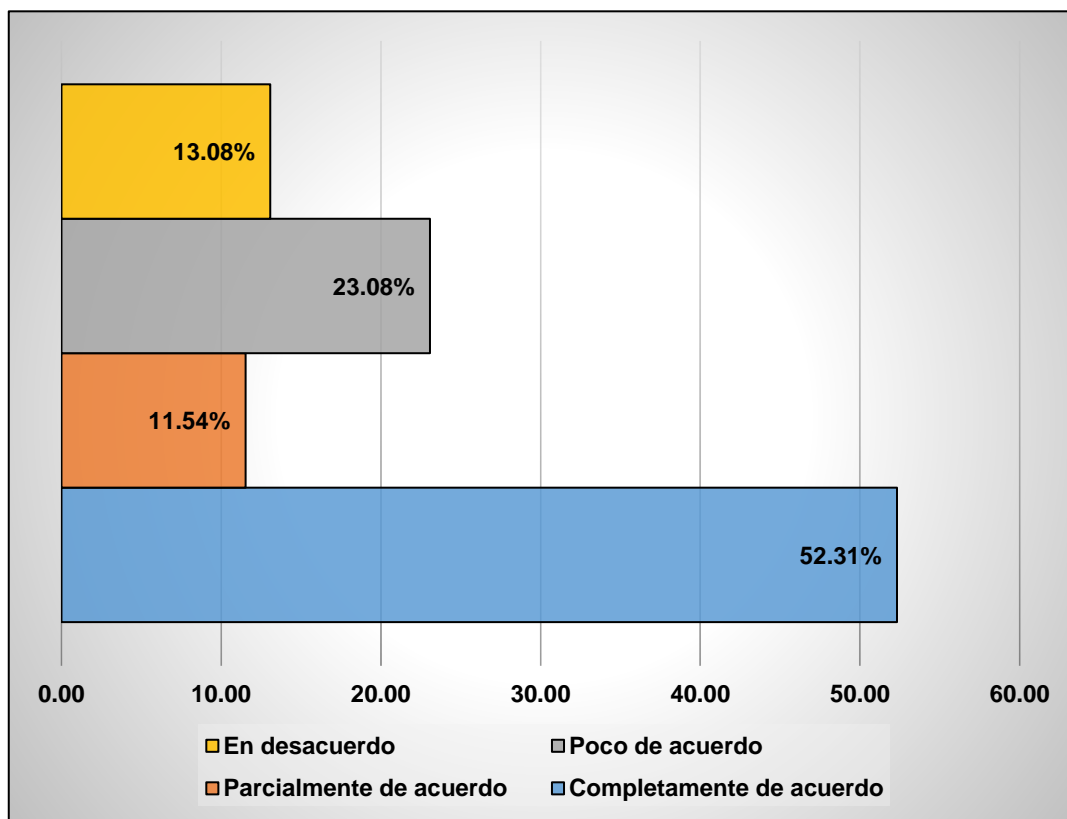


Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En base a la figura 15, se ha indicado que el personal administrativo y docente no está de acuerdo en el tiempo que la institución educativa designa para tomar descansos y recuperar energías después de realizar un esfuerzo mental relacionado con el trabajo, los tiempos de recreación y el tiempo destinado para brindar atención a los miembros de la familia, lo cual se ve expresado en un 69,23% y 10% que estuvieron en desacuerdo y poco de acuerdo.

Figura 16.

Soporte y apoyo



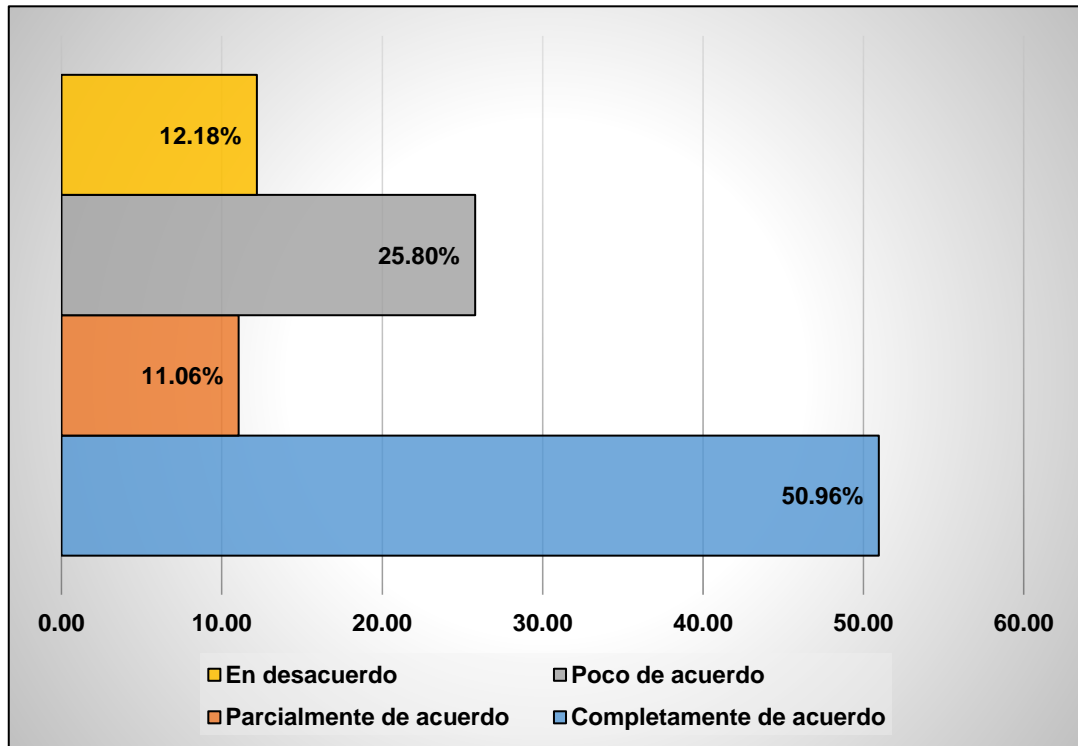
Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En torno a la figura 16, el 52,31% y 11,54% de los trabajadores indicó estar completamente de acuerdo y parcialmente de acuerdo en las acciones que aplican las autoridades y colegas para la resolución de conflictos o problemas en temas laborales y extra laborales en la institución educativa.

Sin embargo, se observa un descontento del 13,08% (categoría “en desacuerdo”) y 23,08% (categoría “poco de acuerdo”) de los encuestados.

Figura 17.

Otros puntos importantes



Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En la figura 17, se puede notar que el 50,96% y el 11,06% de los encuestados dio a conocer que en la institución no hay discriminación hacia personas que tienen una vulnerabilidad, discapacidad, condición económica diferente, raza, ideología diferente, orientación sexual, etc. No obstante, el 25,80% y 12,18% estuvieron en desacuerdo.

Tabla 1.

Resultados obtenidos de las dimensiones del cuestionario de riesgos psicosociales en espacios laborales del Ministerio de Trabajo de Ecuador

RESULTADO POR DIMENSIONES	Puntaje	RIESGO
Carga y ritmo de trabajo	7	ALTO
Desarrollo de competencias	12	MEDIO
Liderazgo	8	ALTO
Margen de acción y control	4	ALTO
Organización del trabajo	24	BAJO
Recuperación	5	ALTO
Soporte y apoyo	18	BAJO
Otros puntos importantes	74	BAJO
PUNTAJE TOTAL	152	MEDIO

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En consonancia con la tabla 1 se expresan los valores obtenidos del cuestionario de riesgos psicosociales por parte de la plantilla docente y personal administrativo en donde las dimensiones de carga y ritmo de trabajo (7 puntos), liderazgo (8 puntos), margen de acción y control (4 puntos) y recuperación (5 puntos) obtuvieron un puntaje alto, de acuerdo a la normativa del Ministerio del Trabajo. En el rango de riesgos psicosociales se ubicó la dimensión de desarrollo de competencias (12 puntos) y con un rango bajo se ubicó la organización del trabajo (24 puntos), el soporte y apoyo (18 puntos) y otros puntos importantes (74 puntos). Como puntaje total se obtuvo un valor de 152, lo cual quiere decir que los docentes y personal administrativo tuvieron un riesgo psicosocial medio.

Se presenta a continuación los hallazgos encontrados en las instalaciones del plantel educativo para evaluar la presencia de riesgos:

Tabla 2.

Ficha de observación para evaluar las instalaciones del plantel educativo

EVALUACIÓN DE INSTALACIONES	Bajo	Medio	Alto	OBSERVACIÓN
1. El suelo está en buen estado	X			
2. Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	X			
3. La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	X			
4. Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	X			
5. Poseen salidas de emergencia	X			
6. Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	X			
7. Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa		X		
8. Presencia de un botiquín de primeros auxilios		X		
RIESGOS FÍSICOS				
9. Aulas de docentes y estudiantes ventiladas		X		
10. Nivel de iluminación suficiente para trabajar		X		
11. Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	X			
12. Daño de paredes debido a la humedad	X			
13. Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	X			
RIESGOS QUÍMICOS				
14. Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas			X	
15. Área de almacén de sustancias para la limpieza			X	
RIESGOS MECÁNICOS				
16. Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	X			
17. Área para almacén de herramientas de jardinería			X	NO HAY
18. Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo			X	NO HAY
19. Escaleras con barandales en buen estado			X	NO HAY
20. Paredes en buen estado	X			
21. Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve			X	NO HAY
RIESGOS ERGONÓMICOS				
22. Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo			X	NO HAY
23. Levantamiento de objetos pasados	X			
24. Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo		X		

25. Uso adecuado de zapatos	X		
RIESGOS BIOLÓGICOS			
26. Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores	X		
27. Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	X		
Total, de respuestas	15	5	7
Porcentaje de cumplimiento (%)	55,56	18,52	25,93

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En la tabla 2 se nota que, el 55,56% (N°= 15) de elementos evaluados en las instalaciones de la escuela representan un riesgo bajo para el personal docente, luego está un 25,93% de riesgos altos (N°=7) y un porcentaje de 18,52% que corresponde a la categoría de riesgo medio (N°=5).

Tabla 3.

Resultados de las encuestadas aplicadas al personal administrativo y docentes de la institución

PREGUNTA	Aciertos en la encuesta que se aplicó			
	PERSONAL ADMINISTRATIVO		PERSONAL DOCENTE	
	Acertó	No Acertó	Acertó	No acertó
1. ¿Qué es un riesgo laboral?	X			X
2. ¿Cuáles de estos usted que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	X		X	
3. ¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	X			X
4. ¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	X			X
5. ¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	X		X	
Porcentaje de aciertos	100	0	40	60

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Los hallazgos de la tabla 3 indican que el 100% del personal administrativo acertó a las preguntas que se aplicaron, lo cual quiere decir que tienen un

conocimiento básico de lo que son los riesgos laborales y el reconocimiento de las áreas potenciales de la institución que podrían ser objeto de un riesgo en el trabajo.

Al mismo tiempo, tienen conocimiento de los planes que ha aplicado la institución para evitar la ocurrencia de accidentes e incidentes laborales. Por su parte, los docentes han obtenido un 60% de aciertos a las preguntas, lo cual indica que tienen información incompleta de las acciones que llevan a cabo las autoridades para mitigar los accidentes laborales.

Tabla 4.

Entrevista realizada a la rectora del plantel educativo y 5 expertos en tema de prevención de Riesgos Laborales

PREGUNTA	RECTORA DE LA INSTITUCIÓN	OPINIONES DE LOS 5 EXPERTOS	
1. ¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?	Simulacros, charlas de aseo, uso adecuado de mascarilla	Toda institución debe contar con un plan de evacuación, plan de emergencias, plan de gestión de riesgos, salidas de evacuación en caso de emergencias, botiquín de primeros auxilios, presencia de extintor ante un posible incendio y programas de simulacros ante desastres	Deben de tener un plan de mitigación de riesgos, plan de gestión de riesgos, salidas de evacuación, planificación de simulacros, presencia de áreas seguras
2. ¿Cuentan con un plan de emergencia o evacuación ante una situación adversa? En caso de tener uno ¿Qué incluye este plan?	Plan de riesgos que ha sido implementado en el plantel. Hacen simulacros frecuentemente	Los planes de emergencia permiten contar con varias posibilidades ante la ocurrencia de un evento adverso y evitan situaciones lamentables. Estos planes deben contener como mínimo medidas de prevención ante posibles accidentes, rutas de evacuación, puntos de encuentro, señalización, alarmas de emergencia, entre otros	Los planes de emergencia o evacuación permiten evitar accidentes en el trabajo. La institución debe tener señalización, timbres o alarmas de emergencia, etc.
3. ¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?	No tienen	Es importante capacitar a los docentes en estos temas porque de esta manera se evitarán accidentes en el trabajo. Como mínimo se les debe capacitar cada 3 meses	Las capacitaciones deben hacerse cada 2 o 3 meses

4. ¿Considera que los medios en los que los docentes trabajan son los más idóneos?	El espacio es pequeño y se alojan aproximadamente a 45 niños en el aula junto con el docente	En todos lados puede haber la ocurrencia de accidentes, la diferencia es que hay situaciones previsibles que se pueden evitar tomando medidas de prevención y en otras ocasiones el accidente ocurre por influencia de algún factor ajeno al entorno	Si hay deficiencias en las áreas de trabajo, se deben implementar medidas para mejorar la infraestructura
5. ¿A qué riesgos potenciales considera usted que podrían estar expuestos los docentes?	Instalaciones eléctricas en mal estado (riesgo de electrocución) Dar mantenimiento a las infraestructuras (Hay árboles grandes que no se han podado - Riesgo mecánico por aplastamiento)	Caídas, riesgo psicosocial, electrocución, intoxicaciones	Riesgos mecánicos por caídas tropiezos, riesgos psicosociales, riesgos biológicos
6. ¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?	La cancha presenta un desnivel que en época invernal provoca caídas por parte de los docentes y demás personas de la comunidad educativa	La ocurrencia de accidentes en el área laboral depende del acondicionamiento del área de influencia. Si el lugar de trabajo está lleno de instalaciones en mal estado, es probable que la ocurrencia de accidentes sea más frecuente	Los eventos de ocurrencia de accidentes en el área de trabajo son directamente proporcionales a las adecuaciones de infraestructura y medidas de prevención
7. ¿Han tenido inasistencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	Sí (en época invernal)	No aplica	No aplica

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Conforme a la tabla 4 se aprecian las respuestas de la Rectora del plantel educativo en temas de medidas de prevención de riesgos laborales de los docentes. En base a los comentarios que se han manifestado se observa que aún es necesario continuar trabajando en medidas de prevención en la institución y corregir las deficiencias que se han registrado.

Por medio de los comentarios que fueron receptados de cinco expertos en prevención de riesgos laborales se hace hincapié en las medidas de seguridad como disponibilidad de salidas de emergencia y evacuación, puntos de encuentros y zonas seguras, planes de gestión de riesgos y simulacros ante la ocurrencia de

desastres, botiquín de primeros auxilios y extintor ante la ocurrencia de un accidente.

Sobre el objetivo específico 2: Analizar los requisitos del modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional y su aplicabilidad en la institución Libertador Bolívar.

Los resultados nos indican lo siguiente:

Tabla 5.

Aplicabilidad del sistema de gestión en la escuela Libertador Bolívar

Requisitos del modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional		
Requisito	Análisis	Aplicabilidad
Política	El personal administrativo, autoridades y docentes realizan simulacros por desastres naturales. Sin embargo, no se cuenta con un plan de riesgos ante posibles accidentes laborales de los trabajadores en el plantel educativo	Un plan de gestión se puede aplicar con la ayuda de un profesional en salud y seguridad en el trabajo en coordinación con el Ministerio de Educación y la institución educativa, para lo cual se debe capacitar al personal docente, administrativo y autoridades cómo actuar ante la presencia de un posible accidente en el área de trabajo.
	No hay documentación donde se evidencien capacitaciones en temas de salud y seguridad en el área de trabajo	Se puede capacitar al personal administrativo, docentes y autoridades en temas de salud y seguridad en el trabajo
Organización	No hay una buena cobertura de comunicación entre autoridades, docentes y personal administrativo porque la dimensión de liderazgo del cuestionario de riesgos psicosociales en el área de trabajo obtuvo un nivel de riesgo alto	Es posible fortalecer el vínculo de comunicación de las autoridades con el personal administrativo y docente referente a las decisiones que se toman en la institución
	Por medio de la ficha de observación se reportaron instalaciones del plantel educativo que están en mal estado.	Se tienen que adecuar las instalaciones que están en mal estado para evitar la ocurrencia de accidentes a futuro
Planificación y aplicación		
	No tienen un plan de salud y seguridad ocupacional en el trabajo	El diseño de un plan de salud y seguridad ocupacional en el trabajo contribuirá a tomar decisiones acertadas si llegase a suceder una situación fortuita que ponga en riesgo la salud o seguridad de los trabajadores de la institución

Adopción de medidas en pro de mejoras	A pesas de que se es consciente de la presencia de posibles situaciones que pueden conllevar a la ocurrencia de un accidente, no se ha corregido el problema	Con el diseño de un modelo de gestión se podrán prever todas estas situaciones y conllevarán a una mejor toma de decisiones por parte de las autoridades del plantel
	No hay una planificación o programa en el que se esté tomando en cuenta el mejoramiento o corregimiento de estas falencias	El diseño de programas correctivos o de mejora continua permitirán que la institución pueda ir mejorando poco a poco los procesos y deficiencias en términos de salud y seguridad ocupacional
Evaluación	-No hay registros de revisiones de la institución por parte de un profesional en salud y seguridad para evaluar la ocurrencia de accidentes en el medio de trabajo	-La evaluación de la institución en materia de salud y seguridad ocupacional para prevenir accidentes laborales se debe hacer por lo menos cada 6 meses
	-Tampoco hay registros de que el Ministerio de Educación haya capacitado a los docentes o personal administrativo en la adopción de medidas preventivas frente a accidentes ocurridos en el medio de trabajo	-El Ministerio de Educación como ente rector de los planteles educativos debe generar campañas de adopción de medidas preventivas para evitar la ocurrencia de accidentes laborales y psicosociales en los trabajadores
	-Hay evidencias de los simulacros por desastres que se han realizado en la institución educativa	-Se deben establecer indicadores para medir el éxito de los programas, simulacros y planes que se aplican en la institución educativa para determinar si realmente están dando resultado. Caso contrario, se debe corregir su aplicabilidad cambiando el tipo de metodología.

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

En base a la tabla 5 se pueden observar las deficiencias que tiene el plantel educativo en lo que corresponde a la salud y seguridad ocupacional en el trabajo. Para ello se han planteado posibles soluciones que la institución debe poner en práctica para que se pueda considerar que se está aplicando un sistema de gestión de salud y seguridad en el trabajo.

Tabla 6.

Alpha De Cronbach – Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional

Alpha Cronbach's	Number of items
,87	27

Fuente: Rodríguez Ortega Martha Esperanza

EL instrumento del cuestionario de la variable Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional obtuvo una índice confiabilidad alto de 87%, por lo tanto, la variable tuvo una alta confiabilidad con los ítems que se plantearon.

Tabla 7.

Alpha De Cronbach – Modelo de gestión de Salud y Seguridad Ocupacional

Alpha Cronbach's	Number of items
,92	12

Fuente: Rodríguez Ortega Martha Esperanza

El instrumento del cuestionario de la variable Modelo de Gestión obtuvo una índice confiabilidad alto de 92%, por lo tanto, la variable tuvo una alta confiabilidad con los ítems que se plantearon.

V. DISCUSIÓN

Por medio de los resultados que se han obtenido en el presente estudio se ha podido evidenciar que la institución tenía fallos en la falta de adecuaciones e infraestructuras que pueden conllevar a la ocurrencia de accidentes laborales, un ejemplo de ello es la falta de áreas de almacenamiento de sustancias químicas, la falta de etiquetado en los envases que se utilizaban en el área del baño para su esterilización, las instalaciones eléctricas en mal estado, el espacio donde los docentes daban clases y donde el personal administrativo trabajaba no es el adecuado, la carga y ritmo laboral, la falta de comunicación entre autoridades y trabajadores, entre otros generó estrés laboral.

Estos hallazgos concuerdan con el estudio de Méndez (2018) en donde se logró detectar fallas en un centro educativo en donde se registraron riesgos biológicos, químicos, ergonómicos, mecánicos y físicos. Al igual que en este estudio existía poca ventilación e iluminación en las áreas del comedor, las aulas y la cocina, no contaban con señalización, rutas de escape, áreas de evacuación y emergencia, alertas de peligro, disponibilidad de extintor y botiquín de primeros auxilios.

En ese sentido, Chávez (2019) menciona que la prevención no se trata solamente de defender al trabajador ante la amenaza de un riesgo laboral, sino que también incluye salvaguardar la integridad, salud y el desarrollo personal del trabajador. También indica que la seguridad y salud laboral contribuye en la identificación de las causas que ocasionan las ineficiencias de una institución, al adoptar medidas preventivas que ayudarán a evitar accidentes, así como ahorro económico de la institución, en el hecho de que, si un trabajador tiene un accidente en el área de trabajo, es la institución la que debe correr con los gastos que demande su tratamiento hasta su recuperación dependiendo de la gravedad del evento.

Los riesgos que atentan contra la integridad deben ser minimizados para evitar que ocurran accidentes, pero también es importante que se tomen en cuenta las enfermedades que tienen que ver con efectos psicosociales en la salud emocional de los trabajadores. Bajo este contexto, es importante mencionar que en este trabajo también se ha reportado un riesgo alto de los docentes y personal

administrativo a este tipo de riesgos. Al aplicar el cuestionario de riesgos psicosociales, las dimensiones de carga y ritmo laboral, liderazgo, margen y acción de control y recuperación reportaron un nivel alto. Estos resultados concuerdan con los reportados por Espinoza, (2021) en donde la dimensión de liderazgo también indicó un nivel de estrés alto en los trabajadores de una empresa.

Por medio de sus hallazgos se ha indicado que el clima laboral es un factor que afecta el liderazgo de una organización y que en la mayoría de los casos es la responsable de un alto nivel de estrés en los trabajadores. Del mismo modo en la dimensión de recuperación se indica que es conveniente que los trabajadores dispongan de un área en donde puedan recobrar sus energías debido al agotamiento y estrés laboral que perciben diariamente (Espinoza, 2021).

En cuanto a las dimensiones de margen, control y desarrollo de competencias se indica que el acoso y los entornos laborales exigentes conllevan a una mayor incidencia en las sintomatologías físicas asociadas al estrés, sobre todo cuando el trabajo requiere estar en un equipo tecnológico por varias horas y tratar con muchas personas al mismo tiempo, en este caso los niños. Los ritmos de trabajo impuestos son otro factor que está asociados a padecer de estrés (Espinoza, 2021).

Respecto a la ocurrencia de accidentes laborales en el área de estudio, la rectora de la institución ha dado a conocer que sí han ocurrido eventos de siniestralidad en el mismo, en donde los docentes han tenido que faltar al plantel tras haber padecido un accidente sobre todo en época de invierno en donde el piso de la cancha tiende a ponerse más liso de lo normal y además está desnivelado. Este mismo hallazgo se registró en la investigación de Garrido (2022) en donde las mujeres eran quienes habían tenido un accidente en el centro educativo. En este caso, el riesgo reportado fue debido a frecuencia con la que tenían que estar de pie dando clases, lo cual generó a largo plazo que las docentes padecieran dolor a nivel de sus rodillas.

El autor indica que las administraciones y los centros educativos deben prestar especial atención a los perfiles de mayor riesgo. Además, aconseja que se deben realizar cada cierto tiempo un monitoreo de los riesgos asociados al estrés y accidentes físicos mediante la implementación de estrategias de seguridad y salud

ocupacional, que estén adaptadas a los trabajadores más vulnerables de cada tipo de lesión. Una de sus propuestas es la elaboración de programas de formación específicos para cada perfil docente, intervención ergonómica en el sitio, apoyo psicosocial de las autoridades y una mejor adaptación de las demandas de cargas de trabajo (Garrido, 2022).

En este estudio también se han propuesto la adopción de medidas correctivas para disminuir la ocurrencia de eventos que pueden comprometer la salud física y mental de los docentes y personal administrativo del plantel educativo.

En el estudio de Bastan, (2018) se menciona que es importante realizar auditorías en las instituciones para minimizar o corregir el impacto de los riesgos potenciales hallados en el área de trabajo. La auditoría incluye la evaluación preliminar del área, levantamiento de información de los riesgos potenciales, los riesgos corregibles y los no corregibles y un informe final con las conformidades y no conformidades que dan lugar a medidas correctivas, preventivas o de mitigación.

Al mismo tiempo se menciona que al reducir el riesgo y los accidentes mediante el seguimiento y la mejora de cada uno de los subsistemas definidos en el sistema, así como la aplicación de programas de mejora de la seguridad y la salud en el trabajo, el compromiso con la política de seguridad y salud, controlar los riesgos de seguridad y salud el trabajo se puede lograr un mejor desempeño de los trabajadores y contribuye a reducir la brecha entre el nivel deseado y el actual respecto a la salud y la seguridad ocupacional (Bastan, 2018).

Si bien es cierto que es este estudio no se aplicó una auditoría como tal, la ficha de registro diseñada contribuyó a la identificación de riesgos en las instalaciones de la institución educativa. Por medio de esta ficha se asignaron conformidades y no conformidades a cada uno de los hallazgos, las cuales sirvieron para proponer medidas correctivas y evitar posibles accidentes en un futuro.

Los sistemas de gestión de salud y seguridad ocupacional incluyen una etapa de evaluación en una de sus fases, por medio de la cual se hace una investigación inicial de los posibles riesgos para generar una base de datos que permitan determinar qué peligros se pueden presentar en el área de trabajo. En la fase de

medidas pro mejora se determinan medidas preventivas o correctivas dependiendo la magnitud del riesgo con el objetivo de que no ocurran accidentes en el área laboral.

El plantel educativo Libertador Bolívar presenta deficiencias, debido a que aún no cuentan con un sistema de gestión de salud y seguridad ocupacional. Como se ha mencionado en párrafos anteriores, es conveniente que la institución preste atención a estas señales, para establecer a tiempo un plan o programa destinado a la prevención de riesgos, de esta manera se estaría evitando la ocurrencia de posibles accidentes que se tengan que lamentar.

Como ente rector del área de educación, en Ecuador el Ministerio de Educación es quien gestiona la asignación de recursos para las instituciones educativas, por lo tanto, es importante que haya una coordinación entre esta entidad y las autoridades del plantel, para que se haga un análisis técnico de las infraestructuras que se deben mejorar y la inversión que se necesita para dar solución al problema.

Del mismo modo, se deben dictar charlas, por lo menos cada 6 meses en cuanto a temas relacionados con salud y seguridad en el trabajo para sensibilizar a las autoridades y trabajadores de la institución, puesto que una de las dimensiones que obtuvo alto nivel de riesgo fue la dimensión de liderazgo, esto quiere decir que no está habiendo una buena canalización de la comunicación entre autoridad – trabajador, por eso es conveniente que se les capacite en el tema de toma de decisiones e integración de los trabajadores en la resolución de problemas, así como en la participación de las actividades y asignación de tareas extras.

Esta afirmación concuerda con el estudio de Bastan (2018), quien menciona lo importante que es identificar los peligros y realizar una evaluación de riesgos del estado de la infraestructura mediante un control rutinario, además de la implementación de programas de situaciones de emergencia ante posibles eventos que puedan incurrir en accidentes laborales y el seguimiento de auditorías de seguridad.

En el trabajo de Rusu et al., (2019) se establece que a nivel de las instituciones se deben promover las políticas en salud y seguridad en el trabajo porque se hace

hincapié en que estas son la base de toda prevención y protección en las instituciones. Se afirma además que se debe incluir a los trabajadores en la toma de decisiones para generar grupos de apoyo en caso que lo amerite y de esta manera mejorar el desempeño de la organización.

Una de las medidas correctivas que se propuso en esta investigación fue promover la participación del personal administrativo y de los docentes en las reuniones que se llevan a cabo por parte de las autoridades, también se ha propuesto la conformación de grupos de apoyo, dado que, el nivel de estrés psicosocial reportó un nivel alto, lo cual indica que la carga de trabajo está excediendo la capacidad mental de los trabajadores.

Del mismo modo mediante los hallazgos de Rusu et al., (2019) se ha recomendado que se deben implementar servicios de compensación, rehabilitación y tratamiento en los trabajadores que reporten altos niveles de estrés. También se ha manifestado que las tareas y carga laboral deben acoplarse a las competencias y capacidades cognitivas de cada trabajador.

Por medio de los resultados de Vulcanović et al., (2019) se expone que el liderazgo es lo que fomenta la unidad entre el líder y la organización, por lo tanto, al hacer partícipes a los trabajadores en las medidas que toma la empresa o institución se está promoviendo un comportamiento seguro en los procesos de toma de decisiones. Se indica que este principio conlleva a empoderar a las personas de la institución y les da más confianza y responsabilidad para que entiendan cuál es su contribución y su papel en la misma.

Por ello se insiste en que los empleados deben participar en los procesos de gestión de riesgos que están vinculados a su lugar de trabajo, si se tiene en cuenta el estado de familiarización con sus actividades cotidianas, se pueden identificar fácilmente los riesgos, que les hace capaces de actuar de manera preventiva y con ello se pueden minimizar los riesgos en las actividades que realicen (Vulanović et al., 2019).

Otro tema importante a tenerse en cuenta es el ambiente de trabajo, el cual debería considerarse como el lugar en donde se llevan a cabo las actividades. Para

Vulanović et al., (2019) la calidad del entorno del trabajo tiene un mayor impacto en el nivel de motivación y rendimiento de los empleados, pero también puede generar lesiones. Estas lesiones se derivan de las condiciones del trabajo producto del microclima, iluminación inadecuada, daño físico y psicosocial. Este autor menciona que se debe aplicar un control a estas situaciones cada 3 años.

Este resultado concuerda con las evidencias recogidas en la ficha de observación aplicada en la institución, en donde se pudo evidenciar que hay un nivel deficiente de iluminación, no cuentan con sillas adecuadas para la postura de los trabajadores y las aulas son muy pequeñas para la cantidad de estudiantes que tiene cada aula, esto genera estrés en los docentes y malas posturas que pueden incurrir en riesgos ergonómicos y psicosociales.

VI. CONCLUSIONES

Partiendo del objetivo general que fue mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en la institución educativa Libertador Bolívar a través de la propuesta de un modelo de gestión de seguridad y salud ocupacional es conveniente mencionar que se deben implementar programas que contribuyan a la mitigación de estrés laboral y psicosocial. Se menciona esto porque, tanto los docentes como el personal administrativo de la institución educativa presentaron un alto nivel de estrés psicosocial en cuatro de las 8 dimensiones del cuestionario que se aplicó, de las cuales están: carga y ritmo laboral, liderazgo, margen y acción de control y recuperación.

Del mismo modo, se han detectado ineficiencias en las instalaciones del plantel educativo en cuanto a las instalaciones eléctricas, almacenamiento y etiquetado de sustancias químicas, implementación de áreas de almacenamiento de herramientas de jardinería, disposición de tachos de basura para evitar la propagación de vectores, mejoramiento de la iluminación, los espacios donde se imparten las clases, disponibilidad de ventilación, entre otras. Hay falta de conocimiento en los docentes en cuanto a medidas de prevención de riesgos en el trabajo y no se cuenta con salidas de emergencia, alarmas ante situaciones y eventos adversos y botiquín de primeros auxilios.

Por tales motivos, luego hacer los hallazgos que han sido descritos anteriormente se ha propuesto un modelo de gestión en función de las no conformidades registradas en el estudio. El objetivo de este modelo de gestión es que sirva como una guía para la escuela al momento de implementar programas, planes y medidas correctivas a futuro. Entre varias de las medidas que se han propuesto por medio del modelo de gestión están: la inspección periódica de las instalaciones eléctricas de la escuela, implementación de áreas de almacenamiento de sustancias químicas, bodega para guardar las herramientas de jardinería, barandas, rejillas para canaletas y alcantarillas, sillas ergonómicas, entre otras.

VII. RECOMENDACIONES

Es conveniente que la institución educativa tome medidas correctivas y preventivas para evitar la ocurrencia de accidentes en el área de trabajo. Esta iniciativa no solo evitará que los docentes no falten a su medio de trabajo, sino que también contribuirá al ahorro económico de la institución debido a los costos que implicaría invertir en un trabajador que haya experimentado un evento de estos.

Es necesario que contraten personal especializado para que haga la respectiva inspección y sugiera los cambios o medidas que se pueden implementar para evitar la ocurrencia de accidentes, de hecho, en el modelo de gestión propuesto en este estudio, se mencionan a especialistas de gestión de riesgo, especialistas en instalaciones eléctricas, pero adicional a estos también es conveniente contar con especialistas que brinden asistencia a los docentes y personal administrativo debido al nivel alto de estrés psicosocial reportado.

El modelo de gestión que se diseñe se tiene que medir en términos de cumplimiento para constatar que la planificación de tareas y ejecución de actividades se está llevando a cabo de manera eficiente. El personal docente y administrativo debe estar en constante formación respecto a la prevención de riesgos en el trabajo, porque de esta manera se podrá evitar la ocurrencia de eventos adversos que puedan afectar la salud y seguridad de los trabajadores.

REFERENCIAS

- Álvarez, S., & Riaño, M. (2018). La política pública de seguridad y salud en el trabajo: el caso colombiano. *Gerencia y Políticas de Salud*, 17(35), 21. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps17-35.ppss>
- Ampuero, E., Pozo, M., & Delgado, K. (2018). Administración de riesgo laboral en el Ecuador. *Universidad Tecnológica Indoamérica*, 5, 10. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/66
- Bastan, M. (2018). Occupational Health and Safety Management System Development: A Qualitative System Dynamics Approach. *Mazandaran University of Science and Technology*, June. <https://www.researchgate.net/publication/317402144>
- Bonnet, B., & Lebrija, A. (2022). Occupational risk prevention : Challenge for safety and health at work from the professional and technical secondary education in Panama. *Revista Científica de La Universidad Especializada de Las Américas (REDES)*, 1(15), 70–84. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/443/4433629007/4433629007.pdf>
- Cali, X. (2020). *Diseño de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en base a la norma ISO 45001-2018 aplicado a la Unidad Educativa Carlos Julio Arosemena Tola* [Tesis de Grado, Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20500>
- Campuzano, M., Campos, A., & Ríos, H. (2019). Enfermedades y lesiones por accidente de trabajo: una perspectiva psicológica de la salud ocupacional en México. *Journal of Negative & No Positive Results*, 4(7), 671–745. <https://revistas.proeditio.com/jonnpr/article/view/2957>
- CECODES. (2023). *El modelo SG-SST, fundamento de la sostenibilidad empresarial*. Cecodes.Org. <https://cecodes.org.co/2023/04/28/el-modelo-sg-sst-fundamento-de-la-sostenibilidad-empresarial/>
- Cercado, M., Chinga, G., & Soledispa, X. (2021). Riesgos ergonómicos asociados

- al puesto de trabajo del personal administrativo. *Revista Publicando*, 8(32), 69–81. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2268>
- Chávez, C. (2019). Gestión de la seguridad y salud en el trabajo. *EÍDOS*, 2, 17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8489358>
- Comisión de Legislación y Codificación. (2012). Código del Trabajo. *Boletín de La Oficina General Del Trabajo*, 1(2), 159. <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/11/Código-de-Tabajo-PDF.pdf>
- Cruz, A. (2019). Factores de riesgo ergonómico en personal administrativo, un problema de salud ocupacional. *Sinapsis*, 2(15), 10. <https://doi.org/https://doi.org/10.37117/s.v2i15.212>
- Delgado, L., Barroto, E., & Moreira, E. (2020). Occupational health and safety regulations and the athical problems. *Revista San Gregorio*, 40, 177–200. <https://doi.org/http://10.36097/rsan.v1i40.1406>
- Díaz, A. (2019). *La gestión de la seguridad integral en los centros educativos: Facilitadores y obstaculizadores* [Tesis doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. <http://www.tdx.cat/handle/10803/308315>
- El Comercio. (2021). *Los accidentes laborales se redujeron en un 32%; el teletrabajo es una causa.* Elcomercio.Com. <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/accidentes-laborales-teletrabajo-despidos.html>
- Espinoza, J. (2021). *Evaluación de Riesgos Psicosociales en una empresa* [Tesis de Maestría, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10535/1/16124.pdf>
- Fagua, G., De Hoz, Y., & Jaimes, J. (2018). Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo: una revisión desde los planes de emergencia. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 3(1), 23–29. <https://doi.org/10.25214/27114406.920>
- Flores, O. (2018). *La comunicación organizacional en la prevención de riesgos*

laborales [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].
<http://eprints.ucm.es/46445/1/T39587.pdf>

Flores, V. (2021). *Desarrollo del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional basado en la norma ISO 45001:2018 para el centro de mantenimiento blindado "CEMAB" de la brigada de caballería blindada N.11 Galápagos* [Tesis de Grado, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo].
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/15955/1/85T00637.pdf>

Garrido, A. (2022). *Management of the occupational risks prevention in teachers. Analysis of the causes of accidents in the education sector.* [Tesis de doctorado, Universidad de Málaga].
https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/24371/TD_REY_MERCHAN_Maria_del_Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, A. (2021). Safety and Health at Work in Ecuador. *Archivos de Prevención de Riesgos Laborales*, 24(3), 8. <https://doi.org/10.12961/apr.2021.24.03.01>

Grupo de Trabajo Virtual para la gestión racional de sustancias químicas industriales en América Latina. (2022). Enfoque de riesgo en la gestión de sustancias y productos químicos industriales. *Foro de Cooperación Regulatoria de América Latina*, 66. <https://ccs.org.co/wp-content/uploads/2021/06/Guia-tecnica-Riesgo-quimico-en-lugares-de-trabajo.pdf>

Guerrero, C., Sánchez, D., Burbano, E., & Ortiz, H. (2020). Disaster risk management. The perception of 2 schools in the metropolitan district of Quito - Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 5(1), 405–417.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i1.1947>

Henry, M. (2020). Salud laboral en el escenario productivo actual: la creciente incidencia de los riesgos psicosociales. *Revista De Ciencias Sociales*, 33(47), 171–196. <https://doi.org/10.26489/rvs.v32i44.8>

Hernández, H., Botero, S., & Chiquito, J. (2020). Política de salud ocupacional para la creación de una cultura de la prevención de seguridad y la salud en el trabajo en las instituciones prestadoras de servicios de salud. *Revista Academia &*

Derecho, 20(11), 261–286.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8308530&info=resumen&idoma=SPA>

Klimova, E., Semeykin, A., & Nosatova, E. (2018). Improvement of processes of professional risk assessment and management in occupational health and safety system. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 451(1), 7. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/451/1/012198>

Lema, F., Quevedo, M., Ochoa, J., & Ormaza, J. (2021). Análisis de la estructura organizacional de seguridad y salud ocupacional, una revisión desde la legislación Ecuatoriana. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 7(5), 5. <https://doi.org/https://doi.org/10.23857/dc.v7i5.2279>

López, A., Cuenca, A., Bajaña, J., Merino, K., López, M., & Bravo, D. (2021). Psychosocial risk factors and mental health of health personnel in the hospital setting. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 14. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/887/1220>

López, M., López, E., & Oñate, C. (2020). Riesgos laborales por ruido e iluminación: caso de estudio de una empresa de calzado. *Revista Odigos*, 15. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/ro/article/view/444/387>

Maita, I., Cedeño, M., & Escobar, M. (2018). Factores biológicos, psicológicos y sociales que afectan la salud mental. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 3(2), 12. https://www.eumed.net/rev/caribe/2018/03/factores-salud-mental.html#google_vignette

Medina, L., Quintanilla, G., Juárez, I., & Shafick, J. (2020). Exposición ocupacional al COVID-19 en trabajadores sanitarios de América Latina, mayo 2020. *Rev Cient Cienc Méd*, 23(2), 214–220. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4692>

Méndez, E. (2018). *Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en la guardería “Centro Educativo los Pinos” de la ciudad de Cuenca* [Tesis de Grado, Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca].

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/15604/1/UPS-CT007667.pdf>

Merchán, J., & Merchán, J. (2023). Legal aspects of occupational risk prevention. *Ciencias de La Vida, Ciencias Biológicas y Ciencias de La Salud*, 5(21), 5. <https://cienciaecuador.com.ec/index.php/ojs/article/view/114>

Ministerio de Educación. (2019). *Sistema de Gestion de Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST)*. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articulos-362792_recurso_63.pdf

Ministerio de Educación de Ecuador. (2018). Metodología para la elaboración del Plan Institucional para la Reducción de Riesgos. *MINEDUC*, 1, 1–14. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/11/Metodologia-para-la-Elaboracion-del-Plan-Institucional-para-la-Reduccion-de-Riesgos.pdf>

Ministerio del trabajo. (2021). *Seguridad y salud en el trabajo*. Trabajo.Gob.Ec. <https://www.trabajo.gob.ec/seguridad-y-salud-en-el-trabajo/>

Muntané, J. R. (2018). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33:3, 221–227. https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica

Niciejewska, M., & Kiriliuk, O. (2020). Occupational health and safety management in “small size” enterprises, with particular emphasis on hazards identification. *Production Engineering Archives*, 26(4), 195–201. <https://doi.org/10.30657/pea.2020.26.34>

Niño, Y., González, Y., Renteria, H., & Gil, D. (2020). Guía técnica. Riesgo químico en lugares de trabajo. *Consejo Colombiano de Seguridad*, 1–75. <https://ccs.org.co/wp-content/uploads/2021/06/Guia-tecnica-Riesgo-quimico-en-lugares-de-trabajo.pdf>

Obando, J., Sotolongo, M., & Villa, G. (2019). Evaluación del desempeño de seguridad y salud en una empresa de impresión. *Ingeniería Industrial*, 40(2), 136–147. <http://scielo.sld.cu/pdf/rri/v40n2/1815-5936-rri-40-02-136.pdf>

- ONU. (2019). *El estrés, los accidentes y las enfermedades laborales a¿matan a 7500 personas cada día.* Noticias ONU. <https://news.un.org/es/story/2019/04/1454601>
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *Sistemas de gestión de la seguridad y salud en el trabajo.* Ilo.Org. <https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/areasofwork/occupational-safety-and-health-management-systems/lang--es/index.htm>
- Oviedo, R., Zárate, E., & Cáceres, R. (2018). Research in occupational safety and health and its priorities in Ecuador, an approximation from public policies. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 6(2014), 24–27. <https://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/120/4>
- Pascual, J., & Navarro, S. (2022). Riesgo biológico. *Servicio de Prevención Del Servicio Navarro de Salud*, 52. https://www.seap.es/documents/228448/531306/03_Cordoba.pdf
- Rivera, D., & Silva, G. (2019). Education for occupational health: Theoretical perspectives from intervention Diego. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 540–546. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_5_2019/5_educacion_salud_laboral.pdf
- Rusu, G., Iorga, I., Anghel, S., & Rusu, C. (2019). Occupational Safety and Health in National Education. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 92(Lumen), 832–837. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.08.762>
- Solier, R. (2023). Geberación de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa constructora NEGAP S.A.C. Ayagucho. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 74(3), 17. <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/167638/341506.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.ufsm.br/bitstream/handle/1>

CARLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://antigo.mdr.gov.br/saneamento/proees

- Solórzano, S., Delgado, J., Quimi, L., & Bravo, D. (2021). Seguridad y salud ocupacional en el teletrabajo docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 6. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.890
- Unidad Técnica de Control Externo. (2012). Guía práctica para la construcción de muestras. *Guía Práctica Para La Construcción De Muestras*, 58. http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_chl_const.pdf
- UNIR. (2021). *¿Qué es la salud ocupacional y cuáles son sus beneficios?* Ecuador.Unir.Net. <https://ecuador.unir.net/actualidad-unir/salud-ocupacional/>
- Valencia, J., Zambrano, K., Anchundia, R., & Álava, O. (2022). Ergonomía, una prioridad en la salud ocupacional. *Polo Del Conocimiento*, 7(8), 625–640. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8>
- Varianau, C., Christos, G., Wybo, J., Nicolaidou, W., & Anyfantis, J. (2019). Occupational health and safety management in the context of an ageing workforce. *Safety Science*, 116, 231–244. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0925753518304570>
- Vulanović, S., Žižakov, M., Vasić, S., Delić, M., & Sremčev, N. (2019). The impact of occupational health and safety (Oh&s) management systems on risk management practices. *Annals of DAAAM and Proceedings of the International DAAAM Symposium*, 30(1), 1188–1195. <https://doi.org/10.2507/30th.daaam.proceedings.167>

ANEXOS

Anexo I: Tabla de operacionalización de variables de estudio

Tabla 8.

Operacionalización de las variables de estudio

Variables de estudio	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión de salud y seguridad ocupacional	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).	Las variables se medirán por medio de la aplicación de un cuestionario compuesto por 58 preguntas y 8 dimensiones con escala 4 escalas de calificación tipo Likert con las valoraciones: Completamente de acuerdo (4), parcialmente de acuerdo (3), poco de acuerdo (2) y en desacuerdo (1). Al final se suman las puntuaciones y se determina si hay o no presencia de factores de riesgo psicosocial en los docentes del plantel educativo.	Carga y ritmo de trabajo Desarrollo de competencias Liderazgo Margen de acción y control Organización en el trabajo Recuperación Soporte y apoyo Otros puntos importantes	Calificaciones obtenidas en los cuestionarios	Cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales validado por el Ministerio de Trabajo de Ecuador (Ordinal)
		La ficha de observación permitirá generar una evaluación de las instalaciones del plantel educativo y	Riesgos Químicos Biológicos Ergonómicos Físicos	Calificación obtenida en la ficha: Porcentaje de cumplimiento de acuerdo a las respuestas.	Ficha de observación (Ordinal)

de los riesgos potenciales a los que están expuestos los docentes. Se obtendrá una valoración por medio de la cual se conocerá si hay riesgos altos, medios o bajos al sumar las puntuaciones.

Mecánicos

Se diseñará una entrevista para recabar información acerca de las políticas, objetivos de cumplimiento, aplicación de protocolos para evitar accidentes, capacitaciones y en temas de Seguridad y Salud Ocupacional aplicadas por las autoridades del plantel educativo.

-Cumplimiento de políticas y objetivos en cuanto a Seguridad y Salud Ocupacional en el plantel educativo

-Aplicación de protocolos para evitar accidentes laborales de los docentes en el plantel educativo

-Mejoras para evitar accidentes laborales

Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes

Entrevista a directivos de la escuela Fiscal (Nominal)

			<ul style="list-style-type: none"> - Medidas de prevención de riesgos laborales 	<ul style="list-style-type: none"> - Número de aciertos de las preguntas realizadas (5 preguntas) 	<p>Encuesta aplicada al personal docente y administrativo (Ordinal)</p>
<p>Modelo de gestión</p>	<p>Es un conjunto de acciones que permiten determinar los factores favorables y desfavorables que ocurren en una organización o institución y sugerir posibles soluciones del problema (Flores, 2021)</p>	<p>Conforme a los hallazgos que se obtengan al aplicar el cuestionario, la ficha de observación y entrevista para medir el nivel de desempeño de la escuela en cuanto al Sistema de Salud y Seguridad Ocupacional se diseñarán acciones de mejora aplicando las normas ISO 45001 que están relacionadas con la gestión de SST.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Políticas de prevención de riesgos -Comunicación -Planificación de las tareas -Formación -Medidas de control 	<p>Nivel de cumplimiento de la propuesta</p>	<p>Evaluación y seguimiento (Ordinal)</p>

Anexo 2: Propuesta´

Para dar cumplimiento al tercer objetivo: Proponer medidas efectivas y sostenibles para mejorar la gestión de la seguridad y salud ocupacional en la escuela Libertador Bolívar se presenta a continuación la propuesta del modelo de gestión con las medidas que se han diseñado en conformidad con los hallazgos registrados.

Modelo de gestión

Luego de haber descrito los hallazgos en las instalaciones, así como los comentarios emitidos por la autoridad, docentes y personal administrativo del plantel se ha procedido a elaborar un plan de gestión para proponer acciones de mejora utilizando la norma ISO 45001 relacionada con seguridad y salud en el trabajo.

Alcance

El presente modelo de gestión está dirigido a la escuela Libertador Bolívar, aplicado para el personal del área administrativa y plantilla docente en cuanto a las actividades que llevan a cabo y la existencia de riesgos laborales. La norma ISO 45001 establece el modelo para implementar su sistema:

- Contexto de la organización
- Liderazgo y participación de los trabajadores
- Planificación (Comunicación)
- Apoyo
- Operación (Planificación de tareas)
- Evaluación del desempeño (Formación).

Mejora (Políticas de prevención de riesgos y medidas de control)

En cuanto al alcance de este modelo de gestión, está determinado por los siguientes elementos: espacios físicos, lugares de trabajo, políticas y actividades, aplicado a instalaciones del plantel educativo, las actividades que desarrolla el personal administrativo y docentes.

- *Contexto de la organización:* Para la determinación de riesgos laborales existentes en la institución se utilizaron algunos instrumentos de recolección de información. En ese sentido, la norma ISO 45001 determina de qué manera una persona u organización puede afectar una decisión o actividad. Por lo tanto, en este modelo de gestión se han identificado cuáles serían las partes interesadas que influyen en el trabajo que realiza la institución educativa:

Tabla 9.

Contexto de la organización

N°	Partes interesadas	Descripción	Responsable de evaluarlo
1	Trabajadores	Está representado por los docentes, personal administrativo y autoridades del plantel. La ocurrencia de riesgos laborales influye directamente en las operaciones de la empresa	Supervisores del área de la salud y seguridad en el trabajo
2	Autoridades del gobierno	Son quienes emiten regulaciones, disposiciones y normativas a cumplir en el plantel educativo	Ministerio de Educación
4	Clientes	En este caso, los clientes son los padres de familia, profesionales de la educación y contratistas	Área administrativa

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

- *Liderazgo y participación de los trabajadores*

Con la finalidad de cumplir con los requisitos de sus colaboradores en materia de seguridad y salud la institución ha establecido los siguientes compromisos:
Ofrecer a sus trabajadores condiciones más seguras y saludables

Reducir los peligros registrados en el presente trabajo

Proteger la integridad de sus trabajadores

Disminuir el número de accidentes e incidentes que puedan darse en las instalaciones de la institución

Integrar a los trabajadores en la toma de decisiones en temas de seguridad y salud en el área laboral

Cumplir con lo que dice la legislación en materia de salud y seguridad labora

- *Planificación (Comunicación)*

En este apartado la norma ISO 45001 determina que la entidad debe identificar riesgos y oportunidades dentro de la institución, las partes relacionadas y las medidas para salvaguardar la salud y seguridad en el trabajo. En ese sentido por medio de este estudio, las autoridades han manifestado que hay coordinación con el Ministerio de Educación y Secretaría de Gestión de Riesgos para la implementación de simulacros frente a eventos adversos como sismos, inundaciones y tsunamis.

Sin embargo, la comunicación interna de la institución debe fortalecerse, sobre todo en temas de prevención de riesgos laborales, porque tras hacer la encuesta a la plantilla docente, se pudo determinar que no tienen conocimientos en cuanto a riesgos laborales.

Por el contrario, el personal administrativo ha demostrado tener un mejor conocimiento, no obstante, igualmente es imprescindible que haya una planificación en donde participe todo el personal de la institución educativa.

- *Apoyo*

Es conveniente que el plantel haga las respectivas gestiones para la implementación de infraestructuras que salvaguarden la salud y seguridad de sus trabajadores. En las instalaciones hay áreas que ameritan intervención, un ejemplo de ello son las aulas donde los estudiantes reciben clases, estas tienen un espacio muy reducido para el número de estudiantes que ingresan al área.

Otro factor es la ventilación, el estado de los tomacorrientes que requieren ser inspeccionados y reparados para evitar accidentes futuros. Para ello debe haber una coordinación con el Distrito y Ministerio de Educación para generar proyectos de inversión en el plantel educativo.

- *Operación (Planificación de tareas)*

Con los resultados obtenidos se ha podido constatar que hay áreas específicas que requieren ser intervenidas, para ello se propone llevar a cabo planes que incluyan charlas y capacitaciones respecto a los diferentes temas para que tanto el personal administrativo como los docentes tengan un mejor conocimiento de aquello. En los temas que están relacionados con la prevención de riesgos y simulacros se requiere la guía de un especialista en el tema, por lo cual se ha propuesto a un delegado de la Secretaría de Gestión en Riesgos.

En el tema que tiene que ver con el manejo de estrés, carga laboral, desempeño y mejora de competencias se ha propuesto al personal administrativo y docentes con la finalidad de generar su participación en este programa.

Tabla 10.

Planificación de tareas conforme a los hallazgos encontrados

Planificación	Tiempo	Responsable
Elaboración de simulacros mensuales	Mensualmente	Especialista de la Secretaría de Gestión de Riesgos
Manejo del estrés y carga laboral	Trimestralmente	Personal administrativo
Desempeño y mejora de competencias	Trimestralmente	Docentes
Evaluación y control de riesgos	Mensualmente	Especialista de la Secretaría de Gestión de Riesgos
Preparación y respuesta ante emergencias	Cada 2 meses	Especialista de la Secretaría de Gestión de Riesgos
Mejora del clima laboral		

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

- *Evaluación del desempeño (Formación)*

La autoridad del plantel ha indicado que se monitorean y evalúan los programas que están relacionados con la salud y seguridad de riesgos laborales, conforme a lo que dispone el Ministerio de Educación de Ecuador. Efectivamente, cada cierto tiempo, esta entidad realiza simulacros, porque la disposición siempre es emitida por todos los medios de información que hay a nivel nacional. La institución cuenta con evidencia de los simulacros que han llevado a cabo con los niños, por lo tanto, se establece que sí están tomando medidas de prevención según lo dispuesto por el ente rector que en este caso es el Ministerio de Educación.

El problema es que, aunque estén ejecutando simulacros, no sirve de nada si las instalaciones de la institución no muestran una mejora, lo cual puede conllevar

a la ocurrencia de un accidente. Es conveniente que tanto los docentes como el personal administrativo sea capacitado en temas de salud y seguridad de riesgos laborales.

- *Mejora (Políticas de prevención de riesgos y medidas de control)*

Las no conformidades se consideran como los fallos o errores encontrados en una operación, instalación, actividad, etc., por ello se presentan a continuación en la tabla 6 todos los fallos que fueron receptados en todos los instrumentos de recolección de datos a lo largo del estudio, con la debida medida correctiva, con el fin de eliminar la ocurrencia de accidentes laborales en un futuro.

Tabla 11.

Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en el cuestionario de riesgos psicosociales en espacios laborales

CRITERIO	NO CONFORMIDAD	ACCIÓN CORRECTIVA
125CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE RIESGOS PSICOSOCIALES EN ESPACIOS LABORALES	Carga y ritmo de trabajo	Charlas de manejo del estrés por parte de un profesional en salud laboral Invertir en la compra de sillas ergonómicas que contribuyan a mejorar la postura de los docentes y personal administrativo de la institución educativa Tomar descansos de 30 minutos y cambiar la posición del cuerpo para evitar esfuerzos prolongados y aplicación de una fuerza manual excesiva Socializar con las autoridades del plantel la asignación de carga laboral diaria conforme a las capacidades del trabajador
	Liderazgo	Organizar retiros de espiritualidad para mejorar la relación entre el personal administrativo, docente y autoridades Organizar reuniones trimestrales para expresar inconformidades por parte de los trabajadores y buscar soluciones para mejorar la situación Proponer incentivos económicos por los logros y desempeño en el lugar de trabajo Recibir charlas de buena comunicación y trabajo en equipo Hacer un seguimiento a todo el personal de la institución para brindar apoyo a quienes hayan presentado alguna situación relacionada con el plano laboral y personal

Margen y acción de control	<p>Organizar reuniones para planificar la asignación de nuevas tareas y socialización con los trabajadores de la institución</p> <p>Crear grupos de apoyo para hacer un seguimiento a los trabajadores menos productivos</p> <p>Organizar reuniones para socializar decisiones, cambios e ideas a implementar en la institución</p>
Recuperación	<p>Evitar la asignación de tareas extra en el área de trabajo</p> <p>Asignar descansos de 30 minutos para evitar el agotamiento de los trabajadores</p> <p>Asignar tareas para realizarlas en un grupo de trabajo y se puedan delegar responsabilidades al ejecutar las actividades</p>
Desarrollo de competencias	<p>Capacitar cada tres meses a los docentes respecto a la aplicación metodologías de aprendizaje y enseñanza en el aula de clases</p> <p>Capacitar a docentes y personal administrativo en el uso de TIC</p> <p>Evaluar las competencias de los trabajadores cada 6 meses</p> <p>Capacitar al personal administrativo en el manejo de herramientas ofimáticas</p>

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Tabla 12.

Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en la ficha de observación aplicada en el plantel educativo

CRITERIO - FICHA DE OBSERVACIÓN	NO CONFORMIDAD	ACCIÓN CORRECTIVA
EVALUACIÓN DE INSTALACIONES DEL PLANTEL EDUCATIVO	Suficientes recipientes de desechos en toda la institución educativa	Disponer de recipientes selectivos o al menos contar con recipientes en cada aula de clases, en los baños, en las oficinas de docentes y personal administrativo, cafetería y en áreas estratégicas del patio en donde se consumen los alimentos
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	Equipar el botiquín de primeros auxilios con antisépticos, vendas hemostáticas, gasas, toallas de alcohol, gel de manos, pañuelo triangular, analgésicos comúnmente utilizados para aliviar el dolor, tijera quirúrgica, termómetro, esparadrapo y férulas. Cada aula debe tener un botiquín de primeros auxilios, al igual que las oficinas del personal administrativo, docentes y autoridades.

	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	Reducir el número de estudiantes por aula, implementar un sistema de ventilación mecánica a base de ventiladores o aires acondicionados
RIESGOS FÍSICOS	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	Ajustar los sistemas de iluminación, adaptando el número, distribución y características de las lámparas y luminarias que dispone la institución Hacer las respectivas reparaciones cuando haya parpadeos, desequilibrios de luminancias y efectos estroboscópicos
RIESGOS QUÍMICOS	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	Debe designarse un área de almacenamiento de sustancias químicas que se usan en el baño con su debido etiquetamiento para evitar intoxicaciones
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	Se debe acondicionar un área donde se almacenen las sustancias químicas que esté alejada del personal y estudiantes
	Inexistencia de un área para almacén de herramientas	Acondicionar una bodega donde se almacenen las herramientas
	No hay conos de precaución cuando el piso está húmedo o mojado	Disponer de conos de precaución que cuenten con un letrero rojo que diga "Peligro piso mojado" con un pictograma de caída
RIESGOS MECÁNICOS	No hay escaleras con barandales en buen estado	Implementar barandas con una altura mínima de 90 centímetros con material rígido, de acero si es posible, con un borde de protección para impedir deslizamientos
	No hay rejillas para canalizar el agua cuando hay fuertes lluvias	Implementación de una rejilla para canaletas y alcantarillas para mejorar el sistema de evacuación del agua en temporadas invernales
	No hay sillas cómodas para trabajar	Disponer con sillas ergonómicas para proteger la espalda y evitar problemas lumbares en el personal administrativo y docente
RIESGOS ERGONÓMICOS	El personal administrativo y docentes tienden a tener las mismas posiciones durante la jornada del trabajo	Tomar descansos de 30 minutos para hacer ejercicios de estiramiento

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Tabla 13.

Medidas correctivas aplicadas a las no conformidades registradas en la entrevista aplicada a la Rectora de la institución educativa y cinco expertos en el tema

CRITERIO - ENTREVISTA APLICADA A LA RECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Y CINCO EXPERTOS	NO CONFORMIDAD	ACCIÓN CORRECTIVA
¿A qué riesgos potenciales considera usted que podrían estar expuestos los docentes?	Instalaciones eléctricas en mal estado	Cambiar el sistema eléctrico de tomacorrientes en mal estado Evitar la manipulación de los tomacorrientes para evitar accidentes de electrocución Contratar un especialista en electricidad para hacer inspecciones mensuales del sistema eléctrico
¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?	Falta de mantenimiento de infraestructuras	Hacer inspecciones mensuales de la infraestructura general de la institución para detectar: daños en las tuberías de agua, sistema eléctrico, agrietamiento de paredes y el piso, control de vectores, iluminación y ventilación
¿Han tenido inasistencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	En la época invernal suelen haber más accidentes por el desnivel que tiene la cancha de la institución	Aplicar un mortero autonivelante (fluido que contiene la mezcla de varios materiales que se utiliza para nivelar pisos) para rellenar el piso
¿Han tenido inasistencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	Ocurrencia de accidentes en el área de trabajo en época invernal	Contar con un sistema de captación del agua lluvias para evitar la acumulación de esta en el patio de la institución Implementar un sistema de desagües para el agua lluvia

Fuente: Elaborado por Rodríguez Ortega Martha Esperanza

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

N°: _____

Cuestionario a docentes y personal administrativo de la Escuela Libertador Bolívar

Estimado/a participante, esta es una investigación llevada a cabo dentro de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; SÍ () NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo evaluar la relación de la gestión del proceso administrativo con el servicio al usuario en un registro civil de identificación y cedulação de Ecuador, 2023. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

Instrucciones para completar el cuestionario:

1. El cuestionario es anónimo es decir no se solicita información personal sobre el participante.
2. La información obtenida es confidencial es decir que se ha de guardar, mantener y emplear con estricta cautela la información obtenida.
3. Completar todo el cuestionario requiere entre 15 a 20 minutos.
4. Antes de responder, leer detenidamente cada pregunta y opción de respuesta. En este punto es necesario identificar y valorar todos aquellos factores del ámbito psicosocial que pueden representar un riesgo para la salud y el bienestar laboral.
5. Utilizar lápiz o esfero para marcar con una "X" la respuesta que considere que describe mejor su situación. Es obligatorio contestar todos los ítems del cuestionario, en caso de error en la respuesta encerrar en un círculo la misma y seleccionar nuevamente la respuesta.
6. No existen respuestas correctas o incorrectas.
7. Evitar distracciones mientras completa el cuestionario, en caso de inquietud, solicitar asistencia al facilitador.
8. El cuestionario tiene una sección denominada "observaciones y comentarios", que puede ser utilizada por los participantes en caso de sugerencias u opiniones.
9. Los resultados finales de la evaluación serán socializados oportunamente a los participantes.

Muchas gracias por su colaboración

DATOS GENERALES

ID	Ítem			
A	Fecha:			
B	Provincia:			
C	Ciudad:			
D	Área de trabajo:	Administrativa:		Operativa:
E	Nivel más alto de instrucción (Marque una sola opción) :	Ninguno		Técnico / Tecnológico
		Educación básica		Tercer nivel
		Educación media		Cuarto nivel
		Bachillerato		Otro
F	Antigüedad, años de experiencia dentro de la empresa o institución:	0-2 años		11-20 años
		3-10 años		Igual o superior a 21 años
G	Edad del trabajador o servidor:	16-24 años		44-52 años
		25-34 años		Igual o superior a 53 años
		35-43 años		
H	Auto-identificación étnica:	Indígena		Afro - ecuatoriano:
		Mestizo/a:		Blanco/a:
		Montubio/a:		Otro:
I	Género del trabajador o servidor:	Masculino:		Femenino:
CARGA Y RITMO DE TRABAJO				

--

NR	Ítem				
1	Considero que son aceptables las solicitudes y requerimientos que me piden otras personas (compañeros de trabajo, usuarios, clientes)				
2	Decido el ritmo de trabajo en mis actividades				
3	Las actividades y/o responsabilidades que me fueron asignadas no me causan estrés				
4	Tengo suficiente tiempo para realizar todas las actividades que me han sido encomendadas dentro de mi jornada laboral				
Suma de puntos de la dimensión				Puntos	

DESARROLLO DE COMPETENCIAS		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
5	Considero que tengo los suficientes conocimientos, habilidades y destrezas para desarrollar el trabajo para el cual fui contratado				
6	En mi trabajo aprendo y adquiero nuevos conocimientos, habilidades y destrezas de mis compañeros de trabajo				
7	En mi trabajo se cuenta con un plan de carrera, capacitación y/o entrenamiento para el desarrollo de mis conocimientos, habilidades y destrezas				
8	En mi trabajo se evalúa objetiva y periódicamente las actividades que realizo				
Suma de puntos de la Dimensión		0			Puntos

LIDERAZGO		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
9	En mi trabajo se reconoce y se da crédito a la persona que realiza un buen trabajo o logran sus objetivos.				
10	Mi jefe inmediato está dispuesto a escuchar propuestas de cambio e iniciativas de trabajo				
11	Mi jefe inmediato establece metas, plazos claros y factibles para el cumplimiento de mis funciones o actividades				
12	Mi jefe inmediato interviene, brinda apoyo, soporte y se preocupa cuando tengo demasiado trabajo que realizar				
13	Mi jefe inmediato me brinda suficientes lineamientos y retroalimentación para el desempeño de mi trabajo				
14	Mi jefe inmediato pone en consideración del equipo de trabajo, las decisiones que pueden afectar a todos.				
Suma de puntos de la Dimensión		0			Puntos

MARGEN DE ACCIÓN Y CONTROL		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
15	En mi trabajo existen espacios de discusión para debatir abiertamente los problemas comunes y diferencias de opinión				
16	Me es permitido realizar el trabajo con colaboración de mis compañeros de trabajo y/u otras áreas				
17	Mi opinión es tomada en cuenta con respecto a fechas límites en el cumplimiento de mis actividades o cuando exista cambio en mis funciones				
18	Se me permite aportar con ideas para mejorar las actividades y la organización del trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0			Puntos

ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
19	Considero que las formas de comunicación en mi trabajo son adecuados, accesibles y de fácil comprensión				
20	En mi trabajo se informa regularmente de la gestión y logros de la empresa o institución a todos los trabajadores y servidores				
21	En mi trabajo se respeta y se toma en consideración las limitaciones de las personas con discapacidad para la asignación de roles y tareas				
22	En mi trabajo tenemos reuniones suficientes y significantes para el cumplimiento de los objetivos				
23	Las metas y objetivos en mi trabajo son claros y alcanzables				
24	Siempre dispongo de tareas y actividades a realizar en mi jornada y lugar de trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0			Puntos

RECUPERACIÓN		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
25	Después del trabajo tengo la suficiente energía como para realizar otras actividades				
26	En mi trabajo se me permite realizar pausas de periodo corto para renovar y recuperar la energía.				
27	En mi trabajo tengo tiempo para dedicarme a reflexionar sobre mi desempeño en el trabajo				
28	Tengo un horario y jornada de trabajo que se ajusta a mis expectativas y exigencias laborales				
29	Todos los días siento que he descansado lo suficiente y que tengo la energía para iniciar mi trabajo				
Suma de puntos de la Dimensión		0			Puntos

SOPORTE Y APOYO		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
30	El trabajo está organizado de tal manera que fomenta la colaboración de equipo y el diálogo con otras personas				
31	En mi trabajo percibo un sentimiento de compañerismo y bienestar con mis colegas				
32	En mi trabajo se brinda el apoyo necesario a los trabajadores sustitutos o trabajadores con algún grado de discapacidad y enfermedad				
33	En mi trabajo se me brinda ayuda técnica y administrativa cuando lo requiero				
34	En mi trabajo tengo acceso a la atención de un médico, psicólogo, trabajadora social, consejero, etc. en situaciones de crisis y/o rehabilitación				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

OTROS PUNTOS IMPORTANTES		Completamente de Acuerdo (4)	Parcialmente de Acuerdo (3)	Poco de acuerdo (2)	En desacuerdo (1)
NR	Ítem				
35	En mi trabajo tratan por igual a todos, indistintamente la edad que tengan				
36	Las directrices y metas que me autoimpongo, las cumplo dentro de mi jornada y horario de trabajo				
37	En mi trabajo existe un buen ambiente laboral				
38	Tengo un trabajo donde los hombres y mujeres tienen las mismas oportunidades				
39	En mi trabajo me siento aceptado y valorado				
40	Los espacios y ambientes físicos en mi trabajo brindan las facilidades para el acceso de las personas con discapacidad				

41	Considero que mi trabajo está libre de amenazas, humillaciones, ridiculizaciones, burlas, calumnias o difamaciones reiteradas con el fin de causarme daño				
42	Me siento estable a pesar de cambios que se presentan en mi trabajo				
43	En mi trabajo estoy libre de conductas sexuales que afecten mi integridad física, psicológica y moral				
44	Considero que el trabajo que realizo no me causa efectos negativos a mi salud física y mental				
45	Me resulta fácil relajarme cuando no estoy trabajando				
46	Siento que mis problemas familiares o personales no influyen en el desempeño de las actividades en el trabajo				
47	Las instalaciones, ambientes, equipos, maquinaria y herramientas que utilizo para realizar el trabajo son las adecuadas para no sufrir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales				
48	Mi trabajo esta libre de acoso sexual				
49	En mi trabajo se me permite solucionar mis problemas familiares y personales				
50	Tengo un trabajo libre de conflictos estresantes, rumores maliciosos o calumniosos sobre mi persona				
51	Tengo un equilibrio y separo bien el trabajo de mi vida personal				
52	Estoy orgulloso de trabajar en mi empresa o institución				
53	En mi trabajo se respeta mi ideología, opinión política, religiosa, nacionalidad y orientación sexual.				
54	Mi trabajo y los aportes que realizo son valorados y me generan motivación				
55	Me siento libre de culpa cuando no estoy trabajando en algo				
56	En mi trabajo no existen espacios de uso exclusivo de un grupo determinado de personas ligados a un privilegio, por ejemplo, cafetería exclusiva, baños exclusivos, etc., mismo que causa malestar y perjudica mi ambiente laboral				
57	Puedo dejar de pensar en el trabajo durante mi tiempo libre (pasatiempos, actividades de recreación, otros)				
58	Considero que me encuentro física y mentalmente saludable				
Suma de puntos de la Dimensión		0		Puntos	

Suma de puntos de la dimensión	Puntos
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS	
59	

	Tu puntaje	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto
RESULTADO GLOBAL (Suma del puntaje de todas las dimensiones)	0	175 a 232	117 a 174	58 a 116

RESULTADO POR DIMENSIONES	Tu puntaje	Riesgo Bajo	Riesgo Medio	Riesgo Alto
Carga y ritmo de trabajo	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7
Desarrollo de competencias	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7
Liderazgo	0	18 a 24	12 a 17	6 a 11
Margen de acción y control	0	13 a 16	8 a 12	4 a 7

Dirección: Av. Clemente Ponce N15-59. Edif Géminis Código postal: 170403 / Quito Ecuador
Teléfono: 593-2-381 4000 - www.trabajo.gob.ec



República
del Ecuador

Ministerio del Trabajo

Organización del trabajo	0	18 a 24	12 a 17	6 a 11
Recuperación	0	16 a 20	10 a 15	5 a 9
Soporte y apoyo	0	16 a 20	10 a 15	5 a 9
Otros puntos importantes	0	73 a 96	49 a 72	24 a 48

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Cada pregunta del cuestionario tiene 4 opciones de respuesta, con una puntuación de 1 a 4, de forma tal que el menor puntaje indica un mayor riesgo en esa dimensión. De acuerdo con el resultado de la aplicación de este instrumento, los puntajes se separan en terciles, para cada una de las dimensiones. Esto permite clasificar en los rangos "bajo", "medio" y "alto" a la exposición a cada uno de los factores de riesgo psicosocial.

Interpretación de Resultados:

Bajo: El riesgo es de impacto potencial mínimo sobre la seguridad y salud, no genera a corto plazo efectos nocivos. Estos efectos pueden ser evitados a través de un monitoreo periódico de la frecuencia y probabilidad de que ocurra y se presente una enfermedad ocupacional, las acciones irán enfocadas a garantizar que el nivel se mantenga

Medio: El riesgo es de impacto potencial moderado sobre la seguridad y salud puede comprometer las mismas en el mediano plazo, causando efectos nocivos para la salud, afectaciones a la integridad física y enfermedades ocupacionales. En caso de que no se aplicaren las medidas de seguridad y prevención correspondientes de manera continua y conforme a la necesidad específica identificada, los impactos pueden generarse con mayor probabilidad y frecuencia.

Alto: El riesgo es de impacto potencial alto sobre la seguridad y la salud de las personas, los niveles de peligro son intolerables y pueden generar efectos nocivos para la salud e integridad física de las personas de manera inmediata. Se deben aplicar las medidas de seguridad y prevención de manera continua y conforme a la necesidad específica identificada para evitar el incremento a la probabilidad y frecuencia.

Si en algún apartado la puntuación obtenida se sitúa en el intervalo Alto, vuelva a leer las preguntas de este apartado, éstas le darán pistas de cuál puede ser el origen del problema y lo ayudarán a interpretar los resultados. Puede manifestar el problema a su jefe inmediato, superior o encargado de la administración de talento humano de la institución donde usted presta sus servicios

FICHA DE OBSERVACIÓN

EVALUACIÓN DE INSTALACIONES	Alto	Medio	Bajo
El suelo está en buen estado			
Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos			
La anchura de los pasillos es superior a 1 metro			
Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa			
Poseen salidas de emergencia			
Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso			
Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa			
Presencia de un botiquín de primeros auxilios			
RIESGOS FÍSICOS			
Aulas de docentes y estudiantes ventiladas			
. Nivel de iluminación suficiente para trabajar			
. Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo			
. Daño de paredes debido a la humedad			
. Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado			
RIESGOS QUÍMICOS			
. Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetados			
. Área de almacén de sustancias para limpieza			
RIESGOS MECÁNICOS			
. Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos			
. Área para almacén de herramientas de jardinería			
. Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo			
. Escaleras con barandales en buen estado			
. Paredes en buen estado			
RIESGOS ERGONÓMICOS			
. Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo			
. Levantamiento de objetos pesados			
. Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo			

. Uso adecuado de zapatos

RIESGOS BIOLÓGICOS

. Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores

. Limpieza diaria de las instalaciones del plantel

Método de calificación: Porcentaje de cumplimiento de acuerdo a las respuestas obtenidas.

ENCUESTA AL PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO DEL PLANTEL EDUCATIVO LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

1. ¿Qué es un riesgo laboral?

La posibilidad de que un trabajador sufra un determinado daño derivado del trabajo

La posibilidad de que un trabajador no sufra un determinado daño derivado del trabajo

Actividad que está orientada en un primer momento a promover y proteger la salud de los empleados y, por otra parte, a gestionar y disminuir riesgos.

2. ¿Cuáles de estos usted que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?

Riesgo Biológico

Riesgo Químico

Riesgo Psicosocial

Riesgo Físico

Riesgo Mecánico

Riesgo Ergonómico

3. ¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?

Sí

No

4. ¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?

Las aulas

Los baños

La sala de profesores

El patio de recreación

El parqueadero

5. ¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?

Sí

No

ENTREVISTA VALIDADA AL RECTOR DEL PLANTEL Y CINCO EXPERTOS EN EL TEMA

1. ¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?
2. ¿Cuentan con un plan de emergencia o evacuación ante una situación adversa?
En caso de tener uno ¿Qué incluye este plan?
3. ¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?
4. ¿Considera que los medios en los que los docentes trabajan son los más idóneos?
5. ¿A qué riesgos potenciales considera usted que podrían estar expuestos los docentes?
6. ¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?
7. ¿Han tenido inasistencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?

INFORME TÉCNICO DE LA PROPUESTA

21/06/2023	INFORME TÉCNICO
De:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Lugar y fecha:	Escuela Libertador Bolívar 21/06/2023
Descripción de la situación	<p>Se hizo un levantamiento de información en la escuela Libertador Bolívar para la identificación de riesgos en el área de trabajo de los docentes y personal administrativo del plantel educativo.</p> <p>Se aplicó una entrevista y una encuesta a los directivos de la escuela, a los docentes y personal administrativo para determinar si se disponía de un modelo de gestión de salud y seguridad ocupacional en las instalaciones del plantel.</p> <p>Se aplicó un cuestionario al personal docente y personal administrativo para determinar riesgos psicosociales en el área de trabajo.</p>
Observaciones:	<p>No se cuenta con un modelo de gestión de SST, sin embargo, se han hecho simulacros para la ocurrencia de sismos</p> <p>Hay instalaciones del plantel que deben ser intervenidas para evitar la ocurrencia de accidentes laborales</p> <p>Se reportó un alto nivel de estrés laboral en el personal de trabajo</p>
Anexos	Fotos de los hallazgos encontrados (Anexo 8)

Anexo 4: Evaluación por juicio de expertos

Experto 1



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bueno Mariano Bustos León
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOPEDAGOGIA,
Institución donde labora:	Universidad Laica Vicente Roca fuerte Guayaquil
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <u> </u> X ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Piura - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Instalaciones de la institución educativa
Significación:	La ficha de observación consta de 27 ítems dividido en 6 dimensiones: riesgos generales, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos,



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

riesgos mecánicos y riesgos biológicos
--

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Riesgos laborales	Riesgos físicos Riesgos químicos Riesgos mecánicos Riesgos ergonómicos Riesgos biológicos	Conforme a Ampuero et al (2018) un riesgo laboral se define como una circunstancia capaz de poner en peligro las acciones que se realizan en el trabajo que pueden llegar a materializarse y ocasionar daños ocupacionales de carácter físico o psicológico

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	x

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio	El suelo está en buen estado	4	4	4	
	Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	4	4	4	
	La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	4	4	4	
	Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	4	4	4	

Riesgo alto	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	
	Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	4	4	4	
	Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa	4	4	4	
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	4	4	4	

Segunda dimensión: (Riesgos físicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos físicos en las instalaciones de la institución educativa).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	4	4	4	

	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	4	4	4	
	Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	4	4	4	
	Daño de paredes debido a la humedad	4	4	4	
	Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	4	4	4	

Tercera dimensión: (Riesgos químicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos químicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	4	4	4	
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Riesgos ergonómicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos ergonómicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo	4	4	4	
	Levantamiento de objetos pasados	4	4	4	
	Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo	4	4	4	
	Uso adecuado de zapatos	4	4	4	

	zapatos Poseen salidas de emergencia	4	4	4	
--	---	---	---	---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	4	4	4	
	Área para almacenamiento de herramientas de jardinería	4	4	4	
	Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con handrails en buen estado	4	4	4	
	Paredes en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueva	4	4	4	

Sexta dimensión: (Riesgos biológicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos biológicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores	4	4	4	
	Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0900270360

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkko et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Kivistik & Lakkonen, 1986, citados en Hyrkko et al. (2003).

Ver: https://www.covitaspaes.com/revista/2017/04/ed2017_23.pdf entre otros bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez



Nombre del juez:	Bueno Mariano Bustos León	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOPEDAGOGIA,	
Institución donde labora:	Unidad Educativa Bilingüe Praga	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La entrevista estuvo compuesta por 7 preguntas dirigidas a las autoridades del plantel educativo, con la finalidad conocer las acciones, políticas, protocolos, planificación y medidas de control del modelo de gestión de la institución para evitar accidentes laborales de los docentes y persona

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Cuentan con un plan de emergencia o evacuación ante una situación adversa? En caso de tener uno ¿Qué incluye este plan?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Considera que los medios en los que los docentes trabajan son los más idóneos?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿A qué riesgos potenciales considera usted que podrían estar expuestos los docentes?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han tenido inasistencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	4	4	4	

	administrativo.
--	-----------------

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Modelo de gestión de salud y seguridad ocupacional	-Políticas de prevención de riesgos -Comunicación -Planificación de las tareas -Formación -Medidas de control	Es un conjunto de acciones que permiten determinar los factores favorables y desfavorables que ocurren en una organización o institución y sugerir posibles soluciones del problema (Flores, 2021)

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa “Libertador Bolívar” de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa “Libertador Bolívar” de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos usted que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0900270358

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1984) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otro parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gótzle y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1998) (citados en McGillivray et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 25 expertos, Hyrttilä et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Nuttall & Lukkainen, 1995, citados en Hyrttilä et al. (2003).

Ver : <https://www.repositorio.cepa.edu/bitstream/handle/10311/1/1002017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Bueno Mariano Bustos León	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOPEDAGOGIA,	
Institución donde labora:	Universidad Laica Vicente Roca fuerte Guayaquil	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)



Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

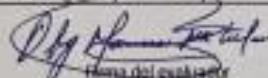
1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Cuentan con un plan de emergencia o evacuación ante una situación adversa? En caso de tener uno ¿Qué incluye ese plan?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Considera que los medios en los que los docentes trabajan son los más idóneos?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿A que riesgos potenciales considera usted que podrían estar expuestos los docentes?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han tenido asistencia de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI 0900270360

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Weir (1984) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Worf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1988) citados en McGintani et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Noultaine & Lukkonen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver: <http://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10362/44123/1/03017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto 2



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristhian Javier Rodríguez Saltos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	3er nivel administración y marketing estratégico en la Universidad Casa Grande
Institución donde labora:	Unidad Educativa Bilingüe Boston
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/> X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Piura - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Instalaciones de la institución educativa
Significación:	La ficha de observación consta de 27 ítems dividido en 6 dimensiones: riesgos generales, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos, riesgos mecánicos y riesgos biológicos

1. Soporte teórico

2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	x

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	El suelo está en buen estado	4	4	4	
	Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	4	4	4	
	La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	4	4	4	
	Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	
	Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	4	4	4	
	Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa	4	4	4	
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	4	4	4	

Segunda dimensión: (Riesgos físicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos físicos en las instalaciones de la institución educativa).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	4	4	4	

	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	4	4	4	
	Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	4	4	4	
	Daño de paredes debido a la humedad	4	4	4	
	Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	4	4	4	

Tercera dimensión: (Riesgos químicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos químicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	4	4	4	
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Riesgos ergonómicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos ergonómicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo	4	4	4	
	Levantamiento de objetos pasados	4	4	4	
	Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo	4	4	4	
	Uso adecuado de zapatos	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	

Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	4	4	4	
	Área para almacén de herramientas de jardinería	4	4	4	
	Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con barandales en buen estado	4	4	4	
	Paredes en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve	4	4	4	

Sexta dimensión: (Riesgos biológicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos biológicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores	4	4	4	
	Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 0826645912

Por lo presente firmo y doy fe en cuenta.

Williams y Webb (1994) así como Powell (2005), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta dirigida al personal docente y personal administrativo de la institución educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristhian Javier Rodríguez Saltos		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	3er nivel administración y marketing estratégico en la universidad casa grande		
Institución donde labora:	Unidad Educativa Bilingüe Boston		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (x)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta dirigida al personal docente y personal administrativo de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos tipos que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0600984612

Pd: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1984) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkainen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver - <http://www.ruchalenspacko.com/files/2012/02/2011-22.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cristhian Javier Rodríguez Saltos		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	3er nivel administración y marketing estratégico en la universidad casa grande		
Institución donde labora:	Cristhian Javier Rodríguez Saltos		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos tipos que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 0020040012

PD: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Goble y Wolf (1983), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hytönen et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hytönen et al. (2003).

Ver: <http://www.revistaespacios.com/vol17n3/rev2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Experto 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Brenda Quiñónez Mina	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos y seguimiento académico de trabajos de educación superior	
Institución donde labora:	Centro de Desarrollo Integral Royal Academy Express	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Piura - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Instalaciones de la institución educativa
Significación:	La ficha de observación consta de 27 ítems dividido en 6 dimensiones: riesgos generales, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos, riesgos mecánicos y riesgos biológicos

1. Soporte teórico

2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	x

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	El suelo está en buen estado	4	4	4	
	Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	4	4	4	
	La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	4	4	4	
	Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	
	Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	4	4	4	
	Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa	4	4	4	
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	4	4	4	

Segunda dimensión: (Riesgos físicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos físicos en las instalaciones de la institución educativa).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	4	4	4	

	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	4	4	4	
	Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	4	4	4	
	Daño de paredes debido a la humedad	4	4	4	
	Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	4	4	4	

Tercera dimensión: (Riesgos químicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos químicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	4	4	4	
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Riesgos ergonómicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos ergonómicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo	4	4	4	
	Levantamiento de objetos pasados	4	4	4	
	Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo	4	4	4	
	Uso adecuado de zapatos	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	

Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	4	4	4	
	Área para almacén de herramientas de jardinería	4	4	4	
	Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con barandales en buen estado	4	4	4	
	Paredes en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve	4	4	4	

Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	4	4	4	
	Aseo para almacen de herramientas de jardinería	4	4	4	
	Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con barandales en buen estado	4	4	4	
	Paredes en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve	4	4	4	

Sexta dimensión: (Riesgos biológicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos biológicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores	4	4	4	
	Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 0803520465

Ad : el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y [Hartle](#) (1996) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras [Gajda](#), y [Walt](#) (1993), [Gross](#) y [Davis](#) (1997), y [Lynn](#) (1985) (citados en [Marrero](#), et al. 2008) sugieren un rango de 2 hasta 30 expertos, [Hartle](#), et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínima recomendada para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento [Hartle](#), et al. (2003), [Lukyanov](#), 1995, citados en [Hartle](#) et al. (2003).

<http://www.revistas.uca.es/revistas/2017/vol02/2017-03.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta dirigida a personal docente y personal administrativo de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Brenda Quiñónez Mina
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos y seguimiento académico de trabajos de educación superior
Institución donde labora:	Centro de Desarrollo Integral Royal Academy Express
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta dirigida al personal docente y personal administrativo de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos usted que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0809520485

Nota: el presente formato debe tomar en cuenta:

Wyllies y ~~Wyllies~~ (1986) así como Powell (2003), mencionan que se existe un consenso respecto al número de expertos a elegir. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras ~~Guerra~~ y Wolf (1983), Guen y Davis (1997), y Lynn (2000) (citados en ~~McCauley~~ et al. 2000) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, ~~Wyllies~~ et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento. ~~Wyllies~~ y ~~Wyllies~~ (1986), 1995, citados en ~~Wyllies~~ et al. (2003).

<http://www.cesvar.edu.pe/cead/cead/cead48817668450a17-54.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Brenda Quiñónez Mina		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica	<input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>		Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos y seguimiento académico de trabajos de educación superior		
Institución donde labora:	Centro de Desarrollo Integral Royal Academy Express		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos están que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0803520485

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y ~~Wells~~ (1986) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a elegir. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del caso/juicio. Así, mientras ~~Quinn~~ y Wolf (1982), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en ~~McCauley~~ et al. 2006) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, ~~Wetzel~~ et al. (2003) mencionan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento. ~~Macpherson~~ y ~~Whitmore~~, 1995, citados en ~~Wetzel~~ et al. (2003).

Ver: [https://www.ojs.elsevier.com/locate/S017702470170107.pdf](https://www.ojs.elsevier.com/locate/S017702470170107) entre otra bibliografía.



Experto 4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yireni Bravo Aguas		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica	()	Social ()
	Educativa	<input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos de evaluación de impacto ambiental y Manejo Integrado de Modelos de Gestión		
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Piura - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Instalaciones de la institución educativa
Significación:	La ficha de observación consta de 27 ítems dividido en 6 dimensiones: riesgos generales, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos, riesgos mecánicos y riesgos biológicos

1. Soporte teórico

2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	x

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	El suelo está en buen estado	4	4	4	
	Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	4	4	4	
	La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	4	4	4	
	Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	
	Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	4	4	4	
	Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa	4	4	4	
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	4	4	4	

Segunda dimensión: (Riesgos físicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos físicos en las instalaciones de la institución educativa).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	4	4	4	

	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	4	4	4	
	Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	4	4	4	
	Daño de paredes debido a la humedad	4	4	4	
	Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	4	4	4	

Tercera dimensión: (Riesgos químicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos químicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	4	4	4	
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Riesgos ergonómicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos ergonómicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo	4	4	4	
	Levantamiento de objetos pasados	4	4	4	
	Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo	4	4	4	
	Uso adecuado de zapatos	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	

Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libre de obstáculos	4	4	4	
	Asas para atracción de herramientas de carpintería	4	4	4	
	Disponer de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con barandales en buen estado	4	4	4	
	Puercos en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve	4	4	4	

Sexta dimensión: (Riesgos biológicos)

Objetivos de la Dimensión: (identificar riesgos biológicos en las instalaciones de la institución educativa)

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de moscas	4	4	4	
	Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	4	4	4	



Firma del evaluador
DN 0803054873

Nota: el presente formato debe usarse en su totalidad.

WILLIAMS y **WILSON** (1996) en **WILSON** (1996), concluyen que en cuanto al consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, menciona **CHURBA** y **WOLF** (1983), **GRANT** y **DEWIS** (1997), y **LYNN** (1998) citados en **WILSON** (1996) el 2000) sugieren un rango de 2 hasta 20 **expertos**, **CHURBA** et al. (2003) mencionan que 10 **expertos** brindarán una valoración confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínima recomendada para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento. **WILSON** y **WILSON**, 1995, citados en **WILSON** et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta dirigida a personal docente y personal administrativo de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yireni Bravo Aguas	
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos de evaluación de impacto ambiental y Manejo Integrado de Modelos de Gestión	
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta dirigida al personal docente y personal administrativo de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio



2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claudec	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos usted que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera usted que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0803054873

A4: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y **Urbán** (1996) así como Perrelli (2001), mencionan que se existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras **Green** y **Walt** (1993), **Green** y **Davis** (1997), y **Lynn** (1995) (citados en **Urbán** et al. 2002) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, **Urbán** et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcción de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (**Urbán** et al. 2003, citados en **Urbán** et al. (2003).

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Yireni Bravo Aguas		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica	<input type="checkbox"/>	Social <input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>		Organizacional <input type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Elaboración de proyectos de evaluación de impacto ambiental y Manejo Integrado de Modelos de Gestión		
Institución donde labora:	Universidad de Guayaquil		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	<input type="checkbox"/>	
	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del Instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Cuentan con un plan de emergencia o evaluación ante una situación adversa? En caso de tener uno ¿Qué incluye este plan?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Considera que los medios de los que los docentes trabajan son los más adecuados?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿A qué riesgos potenciales de considero usted que podrían estar expuestos los docentes?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener accidentes en el área de trabajo?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han tenido incidencias de docentes por accidentes ocurridos en el área de trabajo?	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 0803064873

Nota: el presente formato debe usarse en su totalidad.

Williams y ~~Urbán~~ (1996) y el caso Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del contenido. Así, mientras ~~Greig~~ y Wolf (1983), Green y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en ~~McCauley~~ et al. 2002) sugieren un rango de 3 hasta 20 ~~expertos~~, ~~Urbán~~ et al. (2003) mencionan que 10 ~~expertos~~ tendrían una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento ~~Urbán~~ ~~Urbán~~, 1995, citados en ~~Urbán~~ et al. (2003). <http://www.civilservants.com/files/017/017033.pdf> entre otra bibliografía.

Experto 5

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Arturo Emanuele Intriago	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa (x)	Social () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Marketing y finanzas	
Institución donde labora:	Metsal S. A	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Piura - Perú
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Instalaciones de la institución educativa
Significación:	La ficha de observación consta de 27 ítems dividido en 8 dimensiones: riesgos generales, riesgos físicos, riesgos químicos, riesgos ergonómicos, riesgos mecánicos y riesgos biológicos

1. Soporte teórico

2. Bajo Nivel	
3. Moderado nivel	
4. Alto nivel	x

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	El suelo está en buen estado	4	4	4	
	Las aberturas presentes en paredes, suelo y escaleras están cubiertos	4	4	4	
	La anchura de los pasillos es superior a 1 metro	4	4	4	
	Los corredores son seguros para el movimiento de la comunidad educativa	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	

	Poseen extintores de incendio en áreas de fácil acceso	4	4	4	
	Suficientes recipientes de desechos en toda el área educativa	4	4	4	
	Presencia de un botiquín de primeros auxilios	4	4	4	

Segunda dimensión: (Riesgos físicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos físicos en las instalaciones de la institución educativa).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Aulas de docentes y estudiantes ventiladas	4	4	4	



	Nivel de iluminación suficiente para trabajar	4	4	4	
	Presencia de ruido o vibraciones en el área de trabajo	4	4	4	
	Daño de paredes debido a la humedad	4	4	4	
	Cables eléctricos expuestos o caja de interruptores en mal estado	4	4	4	

Tercera dimensión: (Riesgos químicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos químicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sustancias como: alcohol antiséptico, gel de manos, jabón y desinfectantes para el baño están etiquetadas	4	4	4	
	Área de almacén de sustancias para la limpieza	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Riesgos ergonómicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos ergonómicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Sillas cómodas para llevar a cabo el trabajo	4	4	4	
	Levantamiento de objetos pasados	4	4	4	
	Posiciones repetidas durante la jornada de trabajo	4	4	4	
	Uso adecuado de zapatos	4	4	4	
	Poseen salidas de emergencia	4	4	4	



Quinta dimensión: (Riesgos mecánicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos mecánicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Pasillos y salidas de emergencia libres de obstáculos	4	4	4	
	Área para almacenaje de herramientas de jardinería	4	4	4	
	Disponen de conos de precaución cuando el piso está mojado o húmedo	4	4	4	
	Escaleras con barandales en buen estado	4	4	4	
	Paredes en buen estado	4	4	4	
	Presencia de rejillas para canalizar el agua cuando llueve	4	4	4	

Sexta dimensión: (Riesgos biológicos)

Objetivos de la Dimensión: (Identificar riesgos biológicos en las instalaciones de la institución educativa).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Riesgo bajo Riesgo medio Riesgo alto	Disposición adecuada de residuos orgánicos para evitar proliferación de vectores	4	4	4	
	Limpieza diaria de las instalaciones del plantel	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 005694812

Pd.: el presente formato debe tomarse en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (2006) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykin et al. (2003) mencionan que 12 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Noubainen & Luukkainen, 1995, Citados en Hykin et al. (2003).

Ver: <https://www.indiceaparcia.com/ind2011/ind2011-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Encuesta dirigida a personal docente y personal administrativo de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

2. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Arturo Emanuele Intriago		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	<input type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clínica <input type="checkbox"/>	Social	<input type="checkbox"/>
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	<input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Marketing y finanzas		
Institución donde labora:	Metsal S. A		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Encuesta dirigida al personal docente y personal administrativo de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa "Libertador Bolívar" de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Número de aciertos	¿Qué es un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Cuáles de estos ítems que son los principales riesgos a los cuales se encuentra expuesto en la Institución?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Sabe si la institución tiene un plan de emergencia o de evacuación ante una situación adversa?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Qué áreas de la institución educativa considera ítems que pueden ser objeto de un riesgo laboral?	4	4	4	
Número de aciertos	¿Considera que el plantel debería implementar un sistema de gestión para la gestión de la seguridad y salud ocupacional y de esta manera prevenir riesgos laborales?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 060984812

PD: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Wells (1984) así como Powell (2000), aseguran que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de juicios que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 18 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver: <https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/10768/23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Entrevista dirigida al Rector de la Institución Educativa "Libertador Bolívar". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

3. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Arturo Emanuele Intriago		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (w)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Marketing y finanzas		
Institución donde labora:	Metsal S. A		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

1. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Entrevista dirigida al Rector de la institución educativa "Libertador Bolívar"
Autora:	Martha Esperanza Rodríguez Ortega
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Por el mismo autor
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Plantel educativo Libertador Bolívar
Significación:	La encuesta estuvo compuesta por 5 preguntas dirigidas a los docentes y personal administrativo del plantel educativo, con la finalidad de identificar su nivel de conocimiento en la prevención de riesgos laborales.

1. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional	Medidas de prevención de riesgos laborales	El Sistema de Gestión Seguridad y Salud en el Trabajo (SG-SST) es considerado como una disciplina que contribuye en la gestión de riesgos y oportunidades para prevenir lesiones y problemas de salud laboral (Méndez, 2018).

2. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Ficha de observación para evaluación de riesgos laborales en la Institución Educativa “Libertador Bolívar” de elaborado por Martha Esperanza Rodríguez Ortega en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: 5 dimensiones

Primera dimensión: (Riesgos generales)

Objetivos de la Dimensión: (Evaluar las instalaciones de la institución educativa para identificar riesgos laborales).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Qué iniciativas de prevención de riesgos laborales ha aplicado en la institución educativa?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Cuentan con un plan de emergencia o evacuación ante una situación adversa? En caso de tener uno ¿Qué incluye este plan?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han capacitado a sus docentes en la prevención de riesgos laborales? ¿Cada cuánto se les capacita?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Considera que los docentes trabajan con los más idóneos?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿A qué riesgos potenciales considera expuestos los docentes?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Con qué frecuencia los docentes suelen tener procedimientos en el área de trabajo?	4	4	4	
Nivel de cumplimiento de políticas, aplicación de protocolos y mejoras para evitar accidentes	¿Han tenido asistencia de docentes para los accidentes ocurridos en el área de trabajo?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 000054812

PD: el presente formato debe leerse en cuerdas.

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), sostienen que no existe un número específico el número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gale y Wolf (1983), Gram y Davis (1987), y Lynn (1986) citados en McGarland et al. (2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hykäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem este puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Uskikoren, 1995, citados en Hykäs et al. (2003).

Ver: https://www.mvfinanzas.com/3365217/3365217_23.pdf o en otra bibliografía.

Anexo 5: Formato de confiabilidad de instrumento validado



Anexo 6: Consentimiento informado (*)

Título de la investigación: Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública.

Investigadora: Rodríguez Ortega, Martha Esperanza.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública", cuyo objetivo es mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en una institución educativa.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera profesional Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

El impacto del problema de la investigación es encontrar el nivel de exposición de los educadores y del personal administrativo en cuanto al riesgo laboral dentro de la escuela.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 4 horas y se realizará en el ambiente laboral de la escuela de educación básica Libertador Bolívar y con el consentimiento de la directora.

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

*Obligatorio a partir de los 18 años.

Anexo 5: Formato de confiabilidad de instrumento validado

I. DATOS INFORMATIVOS

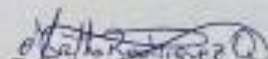
1.1. ESTUDIANTE	Rodríguez Ortega Martha Esperanza
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	Gestión Pública
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (Adjuntar)	Ficha de observación
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 kuder Richardson () Alfa de Cronbach (x)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	23/05/2023
1.7. MUESTRA APLICADA	25

II. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0,87
------------------------------------	------

III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROYECTO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc)

El instrumento del cuestionario que se aplicó a la variable de Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional obtuvo un índice de confiabilidad bueno de 87%


Estudiante

DNI 910357441

Docente

DNI

IV. DATOS INFORMATIVOS

4.1. ESTUDIANTE	Rodríguez Ortega Martha Esperanza
4.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	Gestión de Salud y Seguridad para Reducir los Riesgos Laborales en una Institución Educativa Pública
4.3. ESCUELA PROFESIONAL	Gestión Pública
4.4. TIPO DE INSTRUMENTO (Adjuntar)	Encuesta y Entrevista
4.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	KR-20 kuder Richardson () Alfa de Cronbach (x)
4.6. FECHA DE APLICACIÓN	23/05/2023
4.7. MUESTRA APLICADA	26

V. CONFIABILIDAD

INDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	0,90
------------------------------------	------

VI. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROYECTO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

El instrumento del cuestionario que se aplicó a la variable de Modelo de Gestión de Salud y Seguridad Ocupacional obtuvo un índice de confiabilidad bueno de 90%.


Estudiante

DNI 910357441

Docente

DNI

Preguntas

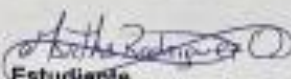
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Rodríguez Ortega, Martha Esperanza email: mrodriguezort@ucvvirtual.edu.pe y el Docente asesor Dr. Sánchez Chero, Manuel Jesús email: scheromj@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.


Nombre y apellidos: Rodríguez Ortega, Martha Esperanza.

Fecha y hora: 23 de mayo 2023 a las 08H00



Estudiante

DNI 910357441



Rectora

Rectora

DNI 918104415

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 8: Recogida de datos en la Institución Educativa Libertador Bolívar

Escuela Educación Básica Libertador Bolívar



Reunión con las autoridades de la institución para la aplicación de la entrevista



Evaluación de instalaciones del plantel educativo

Aula de clases: espacio reducido para el número de estudiantes y el docente



Cancha desnivelada



Falta de bodega para guardar productos de limpieza.



Ubicación geográfica del plantel educativo

