



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión pública y oferta turística en una municipalidad distrital
de la provincia de Cusco, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Chavez Cordova, Kevi Ney (orcid.org/0000-0002-8437-4581)

ASESORES:

Mg. Morón Valenzuela, Julia Cecilia (orcid.org/0000-0002-1977-3383)

Mg. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente investigación va dedicada a Dios, mi familia, amigos y a todas aquellas personas que creyeron en mí, por su apoyo incondicional en este proceso que requirió de mucha consistencia y perseverancia. A ellos mi más solemnes saludos y aprecio.

Kevi Chávez

Agradecimiento

Mi más profundo agradecimiento a Dios por la oportunidad que me brinda de aún ser parte de esta hermosa experiencia llamada vida. Agradezco a mi familia y amigos por su apoyo en el proceso de la realización de esta tesis. Agradezco a la Mg. Julia Cecilia Morón Valenzuela por guiarme con su intelecto a la realización de este trabajo de investigación, así como al Mg. Emil Renato Beraun Beraun. Agradezco a la Universidad Cesar Vallejo por permitirme alcanzar un paso más en mi carrera profesional y a todos los profesores que fueron parte de esta bella experiencia académica.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	20
4.1. Descripción estadística	20
4.2. Descripción por tablas cruzadas	22
4.3. Descripción inferencial	27
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de frecuencias para la variable Gestión Pública y sus dimensiones.....	20
Tabla 2 Distribución de frecuencias para la variable Oferta Turística y sus dimensiones.....	21
Tabla 3 Tabla cruzada de la variable Gestión Pública y la variable de Oferta Turística.....	22
Tabla 4 Tabla cruzada de la dimensión Planificación de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística	23
Tabla 5 Tabla cruzada de la dimensión Toma de decisiones de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística	24
Tabla 6 Tabla cruzada de la dimensión Gestión de recursos de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística	25
Tabla 7 Tabla cruzada de la dimensión de Control de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística.....	26
Tabla 8 Correlación no paramétrica de Spearman entre las variables de Gestión Pública y Oferta Turística	27
Tabla 9 Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Planificación de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística	28
Tabla 10 Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Toma de decisiones de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística	29
Tabla 11 Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Gestión de recursos de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística.....	30
Tabla 12 Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Control de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística.....	31

Índice de figuras

Figura: 1 Diagrama de diseño correlacional.....	14
--	----

Resumen

Frente a la realidad problemática que se vive en cuanto a la gestión pública y su relación con la oferta turística es que este estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco.

Esta investigación fue de tipo aplicada no experimental, de enfoque cuantitativo y de alcance correlacional. Para la recolección de datos se utilizó la técnica encuesta, el cual se sometió a juicio de tres expertos para su validez. Tras una prueba piloto, su confiabilidad resultó en .852 para la variable Gestión Pública y .871 para la variable Oferta Turística. El estudio se realizó en una muestra de 50 trabajadores administrativos, los cuales se determinaron por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los datos recolectados fueron analizados a través del coeficiente de correlación de Spearman en el software SPSS.

Los resultados mostraron que el 28.0% de los encuestados calificó la Gestión Pública como eficiente y el 64.0% como moderado. Respecto a la Oferta Turística, el 22.0% lo calificó como eficiente y el 76% como moderado, concluyendo así que sí existe una correlación positiva altamente significativa entre estas dos variables.

Palabras clave: Gestión pública, oferta turística, planificación, gestión de recursos, control

Abstract

Facing the problematic that exists in terms of public management and its relation to the touristic offer, this study had the objectives of determining the relationship between public management and the touristic offer in a district municipality of the province of Cusco.

This research was of a applied, non-experimental type, with a quantitative approach and a correlational scope. For data collection, the survey technique was used, which was submitted to the judgment of three experts for its validity. After the application of Cronbach's Alpha in a pilot test of 10 respondents, its reliability resulted in .852 for the Public Management variable and .871 for the Tourist Offer variable. The study was carried out in a sample of 50 administrative workers, which were determined by non-probabilistic sampling for convenience. The collected data was analyzed through Spearman's correlation coefficient in the SPSS software.

The results showed a positive and highly significant correlation between these two variables, where 28.0% of the respondents rated Public Management as efficient and 64.0% as moderate. Regarding the Tourist Offer, 22.0% qualified it as efficient and 76% as moderate.

Keywords: Public management, touristic offer, planning, resource management, control

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la Organización Mundial de Turismo (OMT) (2022), el turismo es un agente principal del comercio mundial, representando así una fuente principal de ingreso de muchos países en vía de desarrollo. Sin embargo, según Cano (2021), es que, debido a una falta de planificación y ejecución apropiada de la gestión pública, sociedades se desarrollan en medio de la incertidumbre en aspectos sociales y económicos, los cuales repercuten directamente en su oferta turística

Es bajo este contexto que organizaciones gubernamentales de escala internacional como la Organización de las Naciones Unidas han centrado una importante parte de sus esfuerzos en la industria, donde organizaciones como la OMT (2022), establecen como una de sus prioridades mejorar la competitividad turística de sus países miembros, del cual el Perú forma parte desde el año 1975.

Por otro lado, según Meuleman (2021), la gestión pública ha atravesado por diferentes desafíos en los últimos años, los cuales han revelado sus fortalezas, así como sus debilidades y la importancia que ésta tiene dentro de una nación. Como último acontecimiento, el COVID-19 ha mostrado que una gestión pública que funciona bien es una condición necesaria para una respuesta apropiada a una crisis de tal magnitud.

En el caso de Perú, de acuerdo a la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2022) el turismo influye en diferentes sectores económicos del país tanto directa como indirectamente, aportando así en la dinamización de la economía. Asimismo, en un estudio realizado por Rivas *et al.* (2022) el Perú se posicionó en el lugar 49 de 141 países en la clasificación global de competitividad, lo cual demuestra que el Perú es un país con mucha riqueza natural y cultural, pero que, sin embargo, se ha visto limitada debido a problemas de carácter estructural y normativa, así como de seguridad e infraestructura subdesarrollada, las que frenan su competitividad.

En el ámbito regional, de acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú (2022) la región Cusco atestigua una gran oferta turística, lo cual le ha permitido posicionarse como el principal destino turístico en el país. Asimismo, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2022), resalta principalmente dos indicadores que colocan a la región de Cusco como el principal destino turístico del país. El arribo de pasajeros al Aeropuerto de Cusco en el 2021 fue de 742 804 pasajeros, lo cual manifiesta un aumento del 47,5% en proporción al año anterior. Asimismo, la llegada de visitantes a los principales lugares turísticos, esto es Machu Picchu y Ollantaytambo fue de 757 460 en el 2021, significando un incremento del 72% respecto del año anterior.

Rivera Challco (2020) demostraba en una investigación reciente que la Municipalidad distrital de San Sebastián de Cusco tuvo impacto con múltiples deficiencias en la gestión de la oferta así como de los recursos turísticos correspondientes a su jurisdicción, en donde no existía una planificación apropiada ni mucho menos estrategias ni programas adecuados para progresar el turismo en el distrito, lo cual es clara muestra del mucho trabajo que queda aún por hacer desde la perspectiva pública en son de la reorganización y modernización del aparato estatal a fin de mejorar el potencial y diversidad de la oferta turística de este distrito.

En vista de ello es que se presenta la necesidad de realizar este estudio, Gestión pública y oferta turística de una municipalidad distrital de la provincia de Cusco 2023, con la finalidad de presentar propuestas que aporten a la mejora de la gestión pública ejercida en la Municipalidad Distrital de San Sebastián en pro del desarrollo de la oferta turística del distrito.

El problema general que surge en esta investigación es el siguiente ¿Cómo la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023? En consecuencia, surgen los siguientes problemas específicos: ¿Cómo la planificación de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?, ¿Cómo la toma de decisiones de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una

municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?, ¿Cómo la gestión de recursos de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023? y ¿Cómo el control de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?

La justificación teórica según Hernández *et al.* (2020) se basa en una perspectiva basada en la actual gobernanza y los tiempos tan cambiantes en los que las sociedades y organizaciones se desarrollan hoy en día, realidad donde se busca una redefinición del rol que desempeña la gestión pública respecto a la administración turística, donde las comunidades receptoras requieren modelos de gestión basados en el principio de una mayor relación de los diferentes actores a través de un trabajo colaborativo.

La justificación práctica según la actual constitución política del Perú (1993) es que el Estado es el encargado de orientar el crecimiento del país, a través del fomento de los servicios básicos. Asimismo, siendo el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2023) una institución del Estado peruano, es la encargada de gestionar los planes y programas nacionales en desarrollo del comercio exterior, así como el turismo y artesanía, promoviendo de esta manera la oferta turística de las regiones del país.

La justificación social según Silva Velarde (2016), en el último Plan Estratégico Nacional de Turismo 2025, es el impacto que ha tenido el turismo en estos últimos años, pues es uno de los sectores que más ha crecido, así como un actor importante en la lucha para mitigar la pobreza. Al 2016, el crecimiento promedio habría sido del 7,5%. Sin embargo, fue la última pandemia a mediados del 2019 y los conflictos sociales recientes los que habrían frenado este crecimiento en gran medida, por lo que urge que las instituciones públicas y autoridades gubernamentales propongan programas lo suficientemente inclusivos para reactivar la industria en el país.

La justificación metodológica, de acuerdo a Carrasco (2019), es que el desarrollo de todo trabajo de investigación debe profesar una estructura y seguir un orden basados en el método científico, esto a fin de salvaguardar la objetividad y la veracidad del mismo. De ello deriva la importancia de recurrir a recursos literarios y no literarios fidedignos, además de utilizar herramientas y métodos confiables.

El objetivo general que surge en consecuencia es el determinar la relación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023. Consecuentemente, surgen los siguientes objetivos específicos: determinar la relación de la planificación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; determinar la relación de la toma de decisiones de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; determinar la relación de la gestión de recursos de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; y determinar la relación del control de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023.

La hipótesis general de la investigación es la siguiente: la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023. En consecuencia, surgen las siguientes hipótesis específicas: la planificación de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; la toma de decisiones de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; la gestión de recursos de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023; y el control de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto antecedentes de ámbito internacional tenemos: Couto *et al.* (2021) tuvo como objetivo analizar el parecer de los burócratas de la administración pública respecto al potencial del desarrollo del turismo rural en las Islas Azores. La investigación fue de tipo básico y de alcance exploratorio realizado en una muestra de 40 funcionarios públicos de las islas de Azores a través del instrumento de la encuesta. Los datos extraídos se analizaron a través SPSS, cuyos resultados mostraron que el 88,9% de funcionarios creen que el desarrollo del turismo rural en las Islas Azores fue positivo y creó un impacto positivo en la población en la última década.

Asimismo, Fong *et al.* (2020), tuvo como objetivo investigar si la percepción pública del gobierno incrementaría si su capacidad de respuesta frente a una pandemia fuera positiva en el contexto del turismo. El trabajo fue de tipo básico y de alcance correlacional realizado en una muestra de 327 ciudadanos de Macao a través del instrumento de la encuesta. La data extraída fue analizada a través del software SPSS. Los resultados arrojaron un 0,876 en el Alpha de Cronbach respecto al desempeño del gobierno y un 0,911 en el Alpha de Cronbach respecto a la eficacia de respuesta del ciudadano, lo cual indica que los ciudadanos de Macao tienen una mayor confianza en su respuesta frente a una pandemia, más allá de la capacidad de respuesta del gobierno en el contexto del turismo.

Por su parte, Fathoni & Lanrong (2021), tuvo como objetivo identificar los resultados del análisis de las políticas de transporte y turismo. La investigación fue de tipo básica y de alcance descriptivo considerando aspectos cuantitativos y cualitativos. El estudio fue realizado a 300 agentes de organizaciones de turismo de Java del Este a través del instrumento de la encuesta. Los datos extraídos se analizaron a través del software SPSS. Los resultados mostraron que un 38,15% está de acuerdo con que la calidad de transporte turístico y público es muy buena; 38,95% está de acuerdo con que los costos del transporte turístico y público son apropiados y 44,18% está de acuerdo con que las condiciones de las áreas de turismo son interesantes para visitar.

Li & Shahraki (2022), tuvo como objeto precisar la correspondencia entre el desarrollo de la industria turística y el crecimiento económico en la república de Irán. La investigación fue de tipo básica y longitudinal, de alcance correlacional, considerando aspectos cuantitativos y cualitativos bajo la aplicación de 38 indicadores de desarrollo. Los datos fueron recolectados a través de un cuestionario realizado a 568 personas entre locales y turistas, así como consulta documental, los cuales fueron analizados bajo modelos matemáticos y estadísticos. Los resultados mostraron que el número de visitantes a 10 destinos turísticos desde 2014 se han reducido de un 8 a un 25% al 2019 debido a la implementación de la Ley Sharia, la violación de la democracia y la falta de infraestructura necesaria, lo cual es un fuerte golpe al desarrollo económico y de turismo del estado de Irán.

Badulescu *et al.* (2020), tuvo como objetivo investigar la relación entre el Producto Interno Bruto per cápita y el turismo internacional en Rumania en los períodos 1995 al 2016. La investigación fue de tipo básica no experimental y longitudinal y de alcance correlacional descriptivo, considerando aspectos cuantitativos y cualitativos. La información fue provista por la base de datos del Banco Mundial, los cuales fueron analizados haciendo uso del test de cointegración de Johansen, así como el test de causalidad de Granger. Los resultados confirmaron la presencia significativa de correlación entre el Producto Interno Bruto per cápita y el turismo internacional en Rumania en el largo plazo, denotando un valor p menor a 0.05. Asimismo, se encuentra una relación causal unidireccional entre los ingresos por turismo internacional y el PIB, y una relación causal bidireccional entre el PIB y el número de arribos de turistas internacionales.

En cuanto a antecedentes de ámbito nacional tenemos: Lara & Yuyas (2022), tuvo como objetivo precisar la correspondencia entre la gestión pública y el ordenamiento turístico del municipio de Huanchaco, 2021. La metodología de esta investigación fue de tipo básica, cuantitativa y transversal, de diseño no experimental y de alcance correlacional. El estudio se realizó a través de encuestas y cuestionarios asistidos a 40 agentes turísticos del distrito en mención. Los resultados del estudio se analizaron bajo el software SPSS y la prueba de

correlación de Spearman. Los resultados del estudio revelan que las variables de la investigación sí tienen una correlación favorable con un Rho de 0,834. Asimismo, la correlación de gestión pública y la variable diversificación de mercados es favorable con una rho de 0,811; la correlación de gestión pública y la variable diversificación de oferta es favorable con una rho de 0,784; la correlación de gestión pública y la variable facilitación turística es favorable con una rho de 0,742.

Asimismo, Labrín (2021), tuvo como objetivo proponer una planificación urbana, a fin de mejorar el turismo gastronómico en Catacaos Piura Perú. La metodología que se utilizó en esta investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental y de diseño descriptivo y propositivo, donde se encuestó y entrevistó a 93 personas, entre funcionarios públicos, microempresarios y visitantes. Para la determinación de la muestra, se eligió de forma intencional y probabilística y se usó la encuesta, la entrevista y la observación para la recopilación de datos. Los resultados del trabajo de investigación se analizaron a través del software SPSS, resultando en los siguientes enunciados: La frecuencia de visitas a Catacaos fue predominantemente de una sola vez de 46,7% y 43,3% de visitantes y propietarios respectivamente. En cuanto al motivo de visita fue predominantemente por turismo con un 73,3% de visitantes y 60% de propietarios.

Por su parte, Arenales (2022), tuvo como objetivo precisar la relación presente entre el estado de conservación de los recursos respecto a la gestión de la oferta turística en el distrito de Paca, provincia de Jauja, Junín. La metodología del trabajo de investigación fue de tipo no experimental y diseño correlacional, bajo un enfoque cuantitativo y deductivo donde se encuestó a un total de 100 pobladores. Para ello, las herramientas que se utilizaron fueron la encuesta y 2 cuestionarios. Los resultados de la investigación se analizaron y procesaron a través del software SPSS y prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov arrojando los siguientes resultados: La correlación entre el estado de conservación de recursos turísticos y la gestión de recursos turísticos fue de 0,436, lo que demuestra la existencia de una relación directa significativa; la correlación entre el estado de conservación de recursos turísticos y la planificación y desarrollo del

destino fue de 0,452, lo cual demuestra la existencia de una relación directa y significativa.

Gabriel (2020), tuvo como objetivo estudiar el potencial turístico rural del área en mención. La metodología de este trabajo de investigación fue de tipo no experimental descriptivo y de carácter mixto y multimetódico donde se utilizaron entrevistas, cuestionarios y herramientas cartográficas aplicados aleatoriamente a una muestra de 100 visitantes. Los resultados se procesaron a través del software SPSS estadístico y también se utilizó la matriz de potencialidad de Sandoval, resultando en los siguientes enunciados: El espacio rural de Lachaqui presenta una amplia diversidad de recursos turísticos. Su demanda es principalmente del 90% de personas activas laboralmente, 86% que tiene la naturaleza como preferencia y 70% de estado civil soltero. En cuanto a los recursos turísticos se identificaron potenciales sitios naturales y culturales que no están siendo debidamente aprovechados.

Abanto & Callañaupa (2021), tuvieron como objeto de estudio describir la gestión turística municipal en el distrito en mención. La metodología de la investigación fue de tipo básico, no experimental y su diseño fue transversal y descriptivo. La investigación fue aplicada a una muestra no probabilística de 70 trabajadores de la gerencia de turismo, gerencia de cultura, gerencia de educación y gerencia de deporte de la municipalidad de Cusco, donde se utilizaron cuestionarios de tipo encuesta. Los resultados fueron analizados a través del software estadístico SPSS 26, dando como resultado los siguientes enunciados: el 38% de los trabajadores del municipio en mención están de acuerdo con la planificación turística, siendo el porcentaje más alto; el 54,3% está de acuerdo con la estructura organizativa turística, siendo el porcentaje más alto. La gestión turística municipal es compleja. Es importante que los municipios cuenten con instituciones turísticas y desarrollen sus planes.

Concerniente a las teorías relacionadas, sobre la variable Gestión Pública, Galinelli & Migliore (2015), definen gestión pública como un conjunto de herramientas desarrolladas por la administración pública para enunciar sus

actuaciones de toma de decisiones, planificación, gestión de recursos, seguimiento y control. En palabras de Cejudo (2011) la nueva gestión pública es un vocablo utilizado frecuentemente en la administración en referencia a la diversidad de decisiones y prácticas designadas a otorgar una mayor flexibilidad a estructuras y procesos a fin de lograr una mejora en la competitividad en el sector público en beneficio de las operaciones gubernamentales. Por otro lado, Chiara & Virgilio (2009), definen gestión de políticas públicas como el espacio en el que agentes públicos realizan estrategias a través de procesos replicantes y transformadores aplicados a la vida cotidiana.

En cuanto a su origen, Villoria (2019) resuelve que la gestión pública se ha desarrollado dentro del marco de las ciencias sociales, remontando su origen a la relación que surgía entre las ciencias administrativas y el marco político a inicios del siglo XIX. A diferencia de lo que se conocía por administración aquella vez, Boyne (2002) diferencia a la administración pública, especialmente por tres factores: las organizaciones públicas son más burocráticas, menos materialistas y la entrega de sus colaboradores hacia la organización es menor.

Asimismo, para Karpa *et al.* (2021) menciona que el término “public management” o “public administration” que traducida al castellano sería “administración pública” o “gestión pública”, fue primeramente usada por un servidor civil inglés de nombre Desmond Keeling en 1972. Este término se relaciona con la búsqueda para el mejor y óptimo uso de recursos para alcanzar las metas prioritarias de las políticas públicas.

Galinelli & Migliore (2015), dimensionan la variable gestión pública en cuatro dimensiones: planificación, toma de decisiones, gestión de recursos y control. El mismo autor define la planificación estratégica como la definición, puesta en marcha y medición de objetivos, sean estos de naturaleza estratégica u operativa. Asimismo, añade la realización de planes y proyectos de conformidad a la norma y presupuesto asignado. De esta definición es que se puede extraer los indicadores de esta dimensión los cuales son: definición de objetivos, implementación de objetivos y evaluación de objetivos. Por otro lado, según los autores clásicos Koontz

& Wehrich (2015), definen la planificación, dentro de la administración general, como el proceso de la selección y definición de misiones y objetivos, así como el conjunto de acciones organizacionales para alcanzarlas.

Asimismo, para autores como George *et al.* (2019) la planeación estratégica es uno de los enfoques más populares en las organizaciones contemporáneas y consistentemente ubicado entre los cinco enfoques administrativos más populares a nivel mundial. La planificación estratégica incluye elementos como el análisis organizacional, la misión y los valores; análisis organizacional interno y externo; y la identificación de aspectos estratégicos basados en el análisis y formulación de estrategias, metas y planes.

Según Galinelli & Migliore (2015), respecto a la dimensión de toma de decisiones, confieren que ésta es parte de un proceso de la gestión pública, vinculado a la planificación desarrollada en organismos de administración pública. Por otro lado, Koontz & Wehrich (2015), la definen como la elección de una acción entre diferentes alternativas, proceso que está vinculado a la planeación. Asimismo, añade, que el proceso que conlleva esta acción se manifiesta a través del establecimiento de postulados, identificación del postulado, evaluación de postulados y finalmente la elección de una alternativa; concepto de donde se extraerá los indicadores de esta dimensión.

Asimismo, según la editorial IntroBooks (2019) la toma de decisiones es una tarea inevitable en la vida humana. Una persona necesita decidir de vez en cuando en diferentes situaciones, lo cual se vuelve mucho más evidente en las organizaciones. No existe un perfecto conjunto perfecto de normas a seguir, sino que mucho de varios factores y cualidades extrínsecas e intrínsecas.

Respecto a la tercera dimensión, gestión de recursos, Galinelli & Migliore (2015), consideran los recursos y su gestión como un enfoque tradicional de la administración orientado a la eficiencia y la organización jerárquica y lógica, con un vistazo a los factores internos de la organización, pero que sin embargo se encuentra dentro de un espectro mucho más amplio relacionado con la gestión y

su relación con el entorno. Por otro lado, Blázquez y Mondino (2011), tras un análisis de diferentes conceptos clásicos y contemporáneos definen recursos organizacionales como el conjunto de una cantidad apreciable de elementos activos necesarios para la mejora de las acciones de una organización.

Asimismo, Torres *et al.* (2020), indican que se han hecho enormes esfuerzos para estudiar el origen de la ventaja competitiva entre las empresas y sus diferencias en su desarrollo entre organizaciones que pertenecen al mismo campo y tienen características similares. Entre esos enfoques resalta la gestión de recursos que según Chiavenato (2006), se consideran los siguientes tipos: recursos financieros, recursos tangibles, recursos humanos y recursos tecnológicos, los cuales se tendrán como indicadores de esta dimensión.

Galinelli y Migliore (2015), definen la cuarta dimensión, control, como el proceso de monitoreo y colaboración, entre las que destacan las actividades de seguimiento, de evaluación de resultados y las de colaborar en la realización de los indicadores que aporten al control de la gestión. Nani & Safitri (2021) mencionan entre sus antecedentes algunos estudios evidenciando las relaciones favorables entre el control de sistemas de gestión y el desempeño organizacional. Para Koontz y Weihrich (2015), el control es la evaluación y rectificación del cumplimiento de una organización a fin de evaluar que se cumplan los objetivos propuestos. El proceso abarca principalmente tres pasos: establecimiento de parámetros, medición de desempeño y corrección de anomalías, las que se considerará como los indicadores de esta dimensión.

Para Merchán Ponce *et al* (2022), la importancia de la gestión pública radica en la coherencia y veracidad de los objetivos establecidos, lo cual es factor clave para la gobernanza de una determinada sociedad. Para Galinelli y Migliore (2015), la gestión pública es importante debido a la concepción que este tiene respecto a su antecesor, la administración pública, pues el primero surge en medio de un contexto y circunstancias totalmente diferentes a los años anteriores al siglo XX, donde además de velar por el correcto funcionamiento de una organización, ahora

se toma en cuenta el entorno en el que este se desarrolla y su impacto para con la sociedad.

Concerniente a las teorías relacionadas, sobre la variable Oferta Turística, según Engelman Moriche *et al.* (2021) el turismo y la oferta turística se convirtió en una actividad económica principal en muchas zonas rurales en Europa, lo cual viene replicándose en Latinoamérica de forma tardía. De acuerdo a Cabarcos (2006), la oferta turística es el conglomerado de bienes y servicios de naturaleza turística que la industria ofrece a un precio determinado. Esta oferta debe reflejar una inversión destinada a las necesidades turísticas. En palabras de Sancho (2019), se define oferta turística como una agrupación de productos y servicios de viajes ofrecidos a los diferentes usuarios en un destino específico para su consumo y disfrute. Por otro lado, Guerrero & Ramos (2014), definen oferta turística como la oferta, orientación y/o concesión de los bienes y servicios transables bajo condiciones de precio, ubicación, cantidad, forma y tiempo.

En cuanto a su origen y desarrollo, para Mero-Chávez *et al.* (2022) el turismo es un fenómeno y práctica social el cual ha ido evolucionando en nuevos conceptos con el paso del tiempo. Epistemológicamente, el turismo abarca diferentes disciplinas que van desde el recurso y oferta turística, hasta la administración turística, lo que le permite a esta disciplina alcanzar una mayor visión integral respecto a un determinado fenómeno turístico social.

Cabarcos (2006), dimensiona la variable oferta turística en tres dimensiones: oferta hotelera y extra hotelera, agencias de viajes y empresas de restauración. El mismo autor define oferta hotelera como la propuesta de servicio de alojamiento de las unidades productivas en la que trabajan una o más personas. De esta definición se puede extraer los siguientes indicadores: unidades productivas de servicios de alojamiento y oferta extra hotelera. Para López & Guzmán (2018), la oferta hotelera es de suma importancia para mejorar la oferta turística en el estado de Tabasco, pues le ha permitido posicionarse entre los primeros atractivos turísticos del país.

Respecto a la segunda dimensión, las agencias de viajes, Cabarcos (2006), hace una distinción entre las agencias de viajes de naturaleza mayorista y las de naturaleza minorista, estos últimos basan su modelo de negocio en gran parte a las comisiones percibidas por las empresas de transporte, hoteleras y entre otras. Por otro lado, las agencias mayoristas basan sus ingresos netamente en la venta de paquetes turísticos. De esta definición se resalta los siguientes indicadores: agencias de viajes turísticos y operadores de viajes turísticos. Para Acerenza (2010), las agencias de viajes representan un papel importantísimo en el desarrollo de la industria turística, pues crean productos con frecuencia y desarrollan técnicas comerciales.

Cabarcos (2006), respecto a la tercera dimensión, empresas de restauración, las define como los establecimientos destinados a la prestación de servicios múltiples adicionales a la experiencia del turismo, entre los que resaltan cafeterías, bares, restaurantes, establecimientos de comida rápida, heladerías, etc., que generalmente son empresas de pequeño y mediano tamaño. De esta definición se destacan los siguientes indicadores: empresas de prestación de servicios alimentos y bebidas y empresas de prestación de servicios turísticos adicionales.

La oferta turística según Sinambela (2021) es una de las industrias que más ha crecido el mundo con importantes aportes a la economía de sus sociedades, he ahí su importancia. Asimismo, Cabarcos (2006), resalta que existen indicadores en la industria que muestran una tendencia que va en crecimiento y que a la vez se va consolidando como una actividad económicamente importante para toda sociedad. Para la Organización Mundial de Turismo (2022), la contribución del turismo obedecerá en gran medida de la infraestructura turística que el país receptor ofrezca a sus visitantes. Por su parte la OMT, tiene como propósito ayudar a los destinos a posicionarse de manera sostenible en un mercado cada vez más complejo.

III. METODOLOGÍA

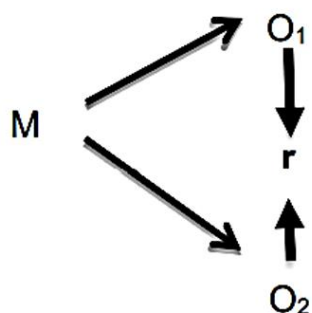
3.1. Tipo y diseño de investigación

Según CONCYTEC (2018), se dice que una investigación es de tipo aplicada cuando ésta pretende aportar al desarrollo e incorporación de un nuevo saber científico, así como de tecnología, con la finalidad de satisfacer las necesidades de la sociedad, así como de los sectores productivos nacionales. Por ello, es que esta investigación se aplicó en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco a fin de ampliar el saber a través de la relación de sus variables, dando lugar a una investigación de alcance correlacional que según Seeram (2019), es un tipo de investigación no experimental que ayuda a predecir y explicar la relación entre las variables objeto de estudio.

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), una investigación es de diseño no experimental al ser la encargada de la contemplación y análisis de los fenómenos que se desarrollan en su contexto de forma natural, sin la alteración de su escenario. Asimismo, en base al mismo autor, podemos afirmar que la investigación es de enfoque cuantitativo, por cuanto basa su estudio en aspectos medibles y que sigue un método hipotético deductivo, por cuanto va de lo general a lo particular. Adicionalmente a ello, para el autor, una investigación es transversal cuando recoge data de un fenómeno en un momento preciso, tal como tomar una fotografía, describiendo las variables, metodología que se aplicó en este trabajo de investigación.

Figura: 1

Diagrama de diseño correlacional



Descripción:

M = Trabajadores

O1 = Gestión Pública: Variable 1

O2 = Oferta Turística: Variable 2

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Pública

Definición conceptual: Galinelli & Migliore (2015), definen la gestión pública como la agrupación de herramientas y el desarrollo de acciones por parte de la administración pública a fin de cumplir sus objetivos institucionales.

Definición operacional: Galinelli & Migliore (2015), define la gestión pública bajo las siguientes dimensiones: planificación, toma de decisiones, gestión de recursos y control. Bajo este supuesto es que cada dimensión se divide en los siguientes indicadores: En cuanto a la dimensión de planificación, según Galinelli & Migliore (2015), se tienen los siguientes indicadores: definición de objetivos, implementación de objetivos y evaluación de objetivos; en cuanto a la dimensión de toma de decisiones, según Koontz & Weihrich (2015), se tienen los siguientes indicadores: establecimiento de postulados, identificación de postulados, evaluación de alternativas y elección de una alternativa; en cuanto a la dimensión de gestión de recursos, Chiavenato (2006) considera los siguientes indicadores: recursos financieros, recursos tangibles, recursos humanos y recursos tecnológicos; en cuanto a la dimensión de control, Koontz y Weihrich (2015),

establecen los siguientes indicadores: establecimiento de parámetros, medición de desempeño y corrección de anomalías.

Variable 2: Oferta Turística

Definición conceptual: Cabarcos (2006), define oferta turística como los recursos y capital destinados a satisfacer las necesidades turísticas, expresados en bienes y servicios turísticos, los cuales son ofertados por la industria a un precio determinado.

Definición operacional: Cabarcos (2006), dimensiona la oferta turística en las siguientes dimensiones: oferta hotelera y extra hotelera, agencias de viajes y empresas de restauración, los cuales comprenden los principales bienes y servicios turísticos de la industria. Bajo este supuesto es que cada dimensión se divide en los siguientes indicadores: en cuanto a oferta hotelera, Cabarcos (2006) consiente los siguientes indicadores: unidades productivas de servicios de alojamiento y oferta extra hotelera; en cuanto a las agencias de viajes, Cabarcos (2006), identifica los siguientes indicadores: agencias de viajes mayoristas y agencias de viajes minoristas u operadores de viajes; en cuanto a empresas de restauración, Cabarcos (2006), identifica los siguientes indicadores: empresas de prestación de servicios alimentos y bebidas y empresas de prestación de servicios turísticos adicionales.

Referente a los indicadores de la variable Gestión Pública y Oferta Turística, según Coronado (2007) son de naturaleza cualitativa nominal, pues se basan en las características que cada dimensión posee, las mismas que sirven como etiquetas o categorías. Para la medición de las mismas, se utilizará la herramienta de la escala de Likert, que según Lee *et al.* (2019) determina la percepción de una variable o indicador cualitativo.

3.3. Población, muestra y muestreo

De acuerdo a la Real Academia Española (2023), se refiere a población a la agrupación de componentes encomendados a una valoración estadística a través

del muestreo. De acuerdo a Bernal (2010), la definición de población debe estar sujeta a los elementos que la componen, las unidades de muestreo del estudio, así como al alcance y también el tiempo que estos implican. En el caso de esta investigación, se consideró como población a los 350 trabajadores de la municipalidad de distrital de San Sebastián y como muestra se tomaron a 50 trabajadores administrativos, los cuales se determinaron por muestreo no probabilístico por conveniencia.

- **Criterios de inclusión:** personal administrativo entre directivos, profesionales y técnicos.
- **Criterios de exclusión:** personal no relacionado al campo administrativo, tales como secigristas, personal de limpieza, personal de mantenimiento, personal de seguridad, choferes, obreros, etc.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó en este trabajo de investigación, fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario que, de acuerdo a Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) a través de preguntas definidas en base a cada variable de estudio, nos proporcionaron datos precisos sobre la relación de cada variable.

En cuanto a la validez, dicho instrumento de investigación se sometió a la revisión de tres expertos profesionales y versados en el tema. Ellos fueron: la magíster Daisy Sánchez Quispe, la magíster Fanny Molero Castro y el experto Jose Efraín Góngora Quintanilla, quienes determinaron la pertinencia y objetividad del instrumento (ver Anexo 4). Asimismo, respecto a la confiabilidad, se midió a través de la aplicación del coeficiente del Alfa de Cronbach, en una prueba piloto de 10 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián, lo que nos dio como resultado un valor numérico, de 0,852 para la variable de Gestión Pública y 0,871 para la variable de Oferta Turística, que según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) determinó el grado de fiabilidad del instrumento (ver Anexo 7)

3.5. Procedimientos

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), el trabajo de investigación se desarrolla bajo la aplicación de instrumentos a fin de comprobar las hipótesis previamente planteadas, lo que representa un mecanismo de mejora de los criterios estadísticos y con ello su validez y confiabilidad. Para este trabajo de investigación se elaboró una encuesta, la misma que fue validada como instrumento de investigación por profesionales expertos mencionados en el párrafo anterior. Posteriormente a ello, se aplicó una muestra piloto para evidenciar la fiabilidad del instrumento y sus resultados en relación con las hipótesis y objetivos planteados. La investigación fue realizada en una muestra 50 trabajadores administrativos, los cuales se determinaron por muestreo no probabilístico por conveniencia. Los datos recolectados fueron analizados a través del coeficiente de correlación de Spearman en el software SPSS. (ver Anexo 10)

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de la data se hizo conforme a los resultados que se obtuvieron en la aplicación de la metodología de estudio, los cuales, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), ayudaron en la estructuración de la investigación. Para ello, los datos obtenidos de 50 trabajadores administrativos de la Municipalidad distrital de San Sebastián, se almacenaron en una base de datos en el programa Excel para que consecutivamente sean analizados en el software SPSS, información que nos permitió realizar análisis descriptivos y de tablas cruzadas. La prueba de normalidad (p) arrojó un resultado menor a 0,05, por lo que se procedió a aplicar el coeficiente de correlación de Spearman para realizar el análisis inferencial de las variables y sus dimensiones. (ver Anexo 8)

3.7. Aspectos éticos

Según Inguillay *et al.* (2019), la ética se refiere al accionar humano donde se diferencia lo correcto de aquello que no lo es, lo cual debe mostrarse en todos los aspectos, incluidos en la investigación. En palabras de Barth & Braun (2013), la

ética o la moral es la filosofía, ciencia o disciplina de los modos de conducta humana o consistencias en las acciones humanas.

Este trabajo se desarrolló considerando los estándares internacionales de investigación, así como los propuestos por la Universidad César Vallejo, a fin de garantizar su fiabilidad y consistencia, las que ponen en manifiesto la ética profesional del que investiga.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción estadística

Tabla 1

Distribución de frecuencias para la variable Gestión Pública y sus dimensiones

	V1 Gestión Pública		D1 Planificación		D2 Toma de Decisiones		D3 Gestión de recursos		D4 Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	4.0	8.0	13.0	26.0	15.0	30.0	1.0	2.0	13.0	26.0
Moderado	32.0	64.0	20.0	40.0	26.0	52.0	40.0	80.0	11.0	22.0
Eficiente	14.0	28.0	17.0	34.0	9.0	18.0	9.0	18.0	26.0	52.0
Total	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0

Nota: Datos tomados del SPSS

En la tabla, respecto a los datos obtenidos para la variable 1, Gestión Pública, se observó que entre los 50 encuestados, el 28,0% lo calificó como eficiente y el 64,0% como moderado. Respecto a la dimensión 1, Planificación, el 34,0% lo calificó como eficiente y el 40,0% como moderado. En cuanto a la dimensión 2, Toma de decisiones, el 52,0% lo calificó como moderado y el 30,0% lo calificó como deficiente. En la dimensión 3, Gestión de Recursos, el 18,0% lo calificó como eficiente y el 80,0% lo calificó como moderado. Finalmente, respecto a la dimensión 4, Control, el 52,0% lo calificó como eficiente y el 26,0% como deficiente.

Tabla 2*Distribución de frecuencias para la variable Oferta Turística y sus dimensiones*

	V2: Oferta Turística		D1: Oferta Hotelera		D2: Agencias de Viaje		D3: Empresas Restauración	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	1.0	2.0	3.0	6.0	10.0	20.0	4.0	8.0
Moderado	38.0	76.0	40.0	80.0	23.0	46.0	36.0	72.0
Eficiente	11.0	22.0	7.0	14.0	17.0	34.0	10.0	20.0
Total	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0

Nota: Datos tomados del SPSS

En la tabla, respecto a los datos obtenidos para la variable 2, Oferta Turística, se observó que entre los 50 encuestados, el 22,0% lo calificó como eficiente y el 76,0% como moderado. Respecto a la dimensión 1, Oferta Hotelera, el 14,0% lo calificó como eficiente y el 80,0% como moderado. En cuanto a la dimensión 2, Agencias de viaje, el 34,0% lo calificó como eficiente y el 46,0% lo calificó como moderado. Finalmente, respecto a la dimensión 3, Empresas de Restauración, el 20,0% lo calificó como eficiente y el 72,0% como moderado.

4.2. Descripción por tablas cruzadas

Tabla 3

Tabla cruzada de la variable Gestión Pública y la variable de Oferta Turística

			Oferta Turística			
			Deficiente	Moderado	Eficiente	Total
Gestión Pública	Deficiente	N	0	1	3	4
		%	0,0%	25,0%	75,0%	100,0%
	Moderado	N	0	25	7	32
		%	0,0%	78,1%	21,9%	100,0%
	Eficiente	N	1	12	1	14
		%	7,1%	85,7%	7,1%	100,0%
Total	N	1	38	11	50	
	%	2,0%	76,0%	22,0%	100,0%	

En la tabla se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% de las observaciones se encuentran en la categoría eficiente. Por otro lado, la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la variable Gestión Pública, se observa que la mayoría de las observaciones (75%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría eficiente de la variable de Oferta Turística, lo que sugiere que la eficiencia de la oferta turística parece ser menos afectada por una gestión pública deficiente.

Tabla 4

Tabla cruzada de la dimensión Planificación de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

		Oferta Turística				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Planificación	Deficiente	N	0	8	5	13
		%	0,0%	61,5%	38,5%	100,0%
	Moderado	N	1	15	4	20
		%	5,0%	75,0%	20,0%	100,0%
	Eficiente	N	0	15	2	17
		%	0,0%	88,2%	11,8%	100,0%
Total		N	1	38	11	50
		%	2,0%	76,0%	22,0%	100,0%

En la tabla se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% de las observaciones se encuentran en la categoría eficiente. Por otro lado, la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión Planificación, se observa que la mayoría de las observaciones (61,5%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que en la categoría moderado de la dimensión Planificación, la mayoría de las observaciones (75%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. Finalmente, en la categoría eficiente de la dimensión Planificación, la mayoría de las observaciones (88,2%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística

Tabla 5

Tabla cruzada de la dimensión Toma de decisiones de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

		Oferta Turística			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Toma de decisiones	Deficiente	N	0	10	5	15
		%	0,0%	66,7%	33,3%	100,0%
	Moderado	N	1	20	5	26
		%	3,8%	76,9%	19,2%	100,0%
	Eficiente	N	0	8	1	9
		%	0,0%	88,9%	11,1%	100,0%
Total	N	1	38	11	50	
	%	2,0%	76,0%	22,0%	100,0%	

En la tabla se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% de las observaciones se encuentran en la categoría eficiente. Por otro lado, la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión Toma de decisiones, se observa que la mayoría de las observaciones (66,7%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que en la categoría moderado de la dimensión Toma de decisiones, la mayoría de las observaciones (76,9%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. Finalmente, en la categoría eficiente de la dimensión Toma de decisiones, la mayoría de las observaciones (88,9%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística.

Tabla 6

Tabla cruzada de la dimensión Gestión de recursos de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

		Oferta Turística				
		Deficiente	Moderado	Eficiente	Total	
Gestión de recursos	Deficiente	N	0	1	0	1
		%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Moderado	N	0	29	11	40
		%	0,0%	72,5%	27,5%	100,0%
	Eficiente	N	1	8	0	9
		%	11,1%	88,9%	0,0%	100,0%
Total	N	1	38	11	50	
	%	2,0%	76,0%	22,0%	100,0%	

Se observa que la mayoría de las observaciones (72,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% se encuentra en la categoría eficiente. La categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión Gestión de recursos, se observa que la mayoría de las observaciones (100%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría moderado de la dimensión Gestión de recursos, la mayoría de las observaciones (72,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría eficiente de la dimensión Gestión de recursos, la mayoría de las observaciones (11,1%) se encuentran en la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística, lo que sugiere que la calidad de la gestión de recursos puede estar influenciando negativamente la calidad de la oferta turística en algunos casos.

Tabla 7

Tabla cruzada de la dimensión de Control de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

		Oferta Turística			Total	
		Deficiente	Moderado	Eficiente		
Control	Deficiente	N	0	7	6	13
		%	0,0%	53,8%	46,2%	100,0%
	Moderado	N	0	8	3	11
		%	0,0%	72,7%	27,3%	100,0%
	Eficiente	N	1	23	2	26
		%	3,8%	88,5%	7,7%	100,0%
Total		N	1	38	11	50
		%	2,0%	76,0%	22,0%	100,0%

Se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% se encuentra en la categoría eficiente. La categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión Control, se observa que la mayoría de las observaciones (53,8%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría moderado de la dimensión Control, la mayoría de las observaciones (72,7%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría eficiente de la dimensión Control, la mayoría de las observaciones (88,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística.

4.3. Descripción inferencial

Previamente a la descripción inferencial se realizó la prueba de normalidad, donde se observó que las variables en su totalidad, así como sus dimensiones poseen valores de significancia (p) menores a 0,05, lo cual demuestra que la distribución de las muestras no sigue una distribución normal, por tanto, se ha aplicado la correlación no paramétrica de Spearman. (ver Anexo 8)

Tabla 8

Correlación no paramétrica de Spearman entre las variables de Gestión Pública y Oferta Turística

			Gestión Pública	Oferta Turística
Rho de Spearman	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,794**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Oferta Turística	Coeficiente de correlación	,794**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis general:

H0: La Gestión Pública no se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

H1: La Gestión Pública se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

El coeficiente de correlación de Spearman entre Gestión Pública y Oferta Turística es de 0,794**, lo que indica una correlación positiva fuerte entre estas dos variables. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo cual implica que la correlación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 9

Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Planificación de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

			Oferta Turística	Planificaci ón
Rho de Spearman	Oferta Turística	Coeficiente de correlación	1,000	,871**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Planificación	Coeficiente de correlación	,871**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1:

H0: La Planificación de la Gestión Pública no se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

H1: La Planificación de la Gestión Pública se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

El coeficiente de correlación de Spearman entre la Planificación de la Gestión Pública y la Oferta Turística es de 0,871**, lo que indica una correlación positiva fuerte entre estas dos variables. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo cual implica que la correlación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 10

Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Toma de decisiones de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

			Oferta Turística	Toma de decisiones
Rho de Spearman	Oferta Turística	Coeficiente de correlación	1,000	,698*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Toma de decisiones	Coeficiente de correlación	,698*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Hipótesis específica 2:

H0: La Toma de decisiones de la Gestión Pública no se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

H1: La Toma de decisiones de la Gestión Pública se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

El coeficiente de correlación de Spearman entre la dimensión Toma de decisiones de la Gestión Pública y la Oferta Turística es de 0,698*, lo que indica una correlación positiva moderada entre estas dos variables. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo cual implica que la correlación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 11

Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Gestión de recursos de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

			Oferta Turística	Gestión de recursos
Rho de Spearman	Oferta Turística	Coeficiente de correlación	1,000	,898*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Gestión de recursos	Coeficiente de correlación	,898*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Hipótesis específica 3:

H0: La Gestión de recursos de la Gestión Pública no se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

H1: La Gestión de recursos de la Gestión Pública se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

El coeficiente de correlación de Spearman entre la Gestión de recursos de la Gestión Pública y la Oferta Turística es de 0,898*, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre estas dos variables. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo cual implica que la correlación es estadísticamente significativa a un nivel de confianza del 95%.

Tabla 12

Correlación no paramétrica de Spearman entre la dimensión Control de la Gestión Pública y la variable Oferta Turística

		Oferta Turística	
		Oferta Turística	Control
Rho de Spearman	Oferta Turística	1,000	,796
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	50	50
Control	Control	,796	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Hipótesis específica 4:

H0: El Control de la Gestión Pública no se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

H1: El Control de la Gestión Pública se relaciona significativamente con la Oferta Turística de la Municipalidad Distrital de San Sebastián.

El coeficiente de correlación de Spearman entre el Control de la Gestión Pública y la Oferta Turística es de 0,796, lo que indica una correlación positiva fuerte entre estas dos. El valor de significancia bilateral es de 0,000, lo cual implica que la correlación es estadísticamente significativa.

V. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general de esta investigación: determinar la relación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 y los resultados arrojados respecto a la correlación entre las variables de Gestión Pública y Oferta Turística, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados muestran una correlación positiva y altamente significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,794** y un valor de significancia (p-value) de 0,000, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa y fuerte entre la gestión pública y la oferta turística, donde el 28.0% de los encuestados calificaron la Gestión Pública como eficiente y el 64.0% como moderado. Respecto a la Oferta Turística, el 22,0% lo calificó como eficiente y el 76% como moderado.

En comparación a ello, Lara & Yuyas (2022) tuvieron como objetivo de su investigación, precisar la existencia de correspondencia entre la gestión pública y el ordenamiento turístico del municipio de Huanchaco, 2021, donde concluyeron que los resultados de su investigación revelan que las variables de su estudio sí tienen una correlación favorable con un Rho de Spearman de 0,834. Asimismo, Arenales (2022), tuvo como objeto de su investigación precisar la relación presente entre el estado de conservación de los recursos respecto a la gestión de la oferta turística en el distrito en mención concluyendo que la correlación entre el estado de conservación de recursos turísticos y la gestión de recursos turísticos fue de 0,436, lo cual demuestra la existencia de una relación directa y significativa respecto a los recursos del estado.

Rivera Challco (2020) demostraba en una investigación reciente que la Municipalidad distrital de San Sebastián de la provincia y región de Cusco tuvo impacto con múltiples deficiencias en la gestión de la oferta así como de los recursos turísticos correspondientes a su jurisdicción, en donde no existía una planificación apropiada ni mucho menos estrategias ni programas adecuados para progresar el turismo en el distrito, lo cual es clara muestra del mucho trabajo que queda aún por hacer desde la perspectiva de la gestión pública en son de la reforma

y modernización del aparato estatal a fin de mejorar el potencial y diversidad de la oferta turística de este distrito.

Las bases teóricas sustentados por Galinelli & Migliore (2015) definen gestión pública como un conjunto de herramientas desarrolladas por la administración pública para enunciar sus actuaciones de toma de decisiones, planificación, gestión de recursos, seguimiento y control. Asimismo, Cejudo (2011) define la nueva gestión pública como un vocablo utilizado frecuentemente en la administración en referencia a la diversidad de decisiones y prácticas designadas a otorgar una mayor flexibilidad a estructuras y procesos a fin de lograr una mejora en la competitividad en el sector público en beneficio de las operaciones gubernamentales. Por otro lado, Chiara & Virgilio (2009) definen gestión de políticas públicas como el espacio en el que agentes públicos realizan estrategias a través de procesos replicantes y transformadores aplicados a la vida cotidiana.

Respecto a la segunda variable de estudio, Engelmo Moriche *et al.* (2021) sustentan que el turismo y la oferta turística se convirtió en una actividad económica principal en muchas zonas rurales de Europa, lo cual viene replicándose en Latinoamérica de forma tardía. De acuerdo a Cabarcos (2006), la oferta turística es el conglomerado de bienes y servicios de naturaleza turística que la industria ofrece a un precio determinado. Esta oferta debe reflejar una inversión destinada a las necesidades turísticas. En palabras de Sancho (2019), se define oferta turística como una agrupación de productos y servicios de viajes ofrecidos a los diferentes usuarios en un destino específico para su consumo y disfrute. Por otro lado, Guerrero & Ramos (2014), definen oferta turística como la oferta, orientación y/o concesión de los bienes y servicios transables bajo condiciones de precio, ubicación, cantidad, forma y tiempo.

Respecto al primer objetivo específico de esta investigación: determinar la relación de la planificación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 y los resultados de la correlación entre las variables de oferta turística y planificación, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados presentan una correlación

positiva y altamente significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,871** y un valor de significancia (p-value) de 0.000, lo cual indica una relación positiva existente estadísticamente significativa y fuerte entre la oferta turística y la planificación. En cuanto a lo descriptivo, se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% de las observaciones se encuentran en la categoría eficiente. Por otro lado, la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación.

En cuanto a la dimensión Planificación, se observa que la mayoría de las observaciones (61,5%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que en la categoría moderado de la dimensión planificación, la mayoría de las observaciones (75%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. Finalmente, en la categoría eficiente de la dimensión Planificación, la mayoría de las observaciones (88,2%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística.

En comparación a ello, Labrín (2021), en su investigación de enfoque tipo cuantitativo no experimental y de diseño descriptivo y propositivo, concluyó que la frecuencia de visitas a Catacaos fue predominantemente de una sola vez con 46,7% y 43,3% de visitantes y propietarios respectivamente. En cuanto al motivo de visita fue predominantemente por turismo con un 73,3% de visitantes y 60% de propietarios, lo cual nos describe una relación positiva respecto a una adecuada planificación urbana y el desarrollo del turismo gastronómico en dicho lugar.

Por su parte, Gabriel (2020) en su investigación concuerda con lo antes mencionado por Labrín, respecto a la planificación y su importancia, pues tuvo como objetivo estudiar el potencial turístico rural del distrito de Lachaqui, concluyendo que el espacio rural de Lachaqui presenta una amplia diversidad de recursos turísticos, siendo su demanda principalmente del 90% de personas activas laboralmente, donde 86% tiene a la naturaleza como preferencia turística y 70% de ellos se encuentran en estado civil soltero. Por otro lado, en cuanto a los recursos turísticos, se identificaron potenciales sitios naturales y culturales que no están siendo debidamente aprovechados por falta de una apropiada planificación por

parte de las autoridades del distrito, en contraste a lo hallado en este trabajo de investigación.

En ese mismo sentido Abanto & Callañaupa (2021), en su investigación de tipo básica y de enfoque cuantitativo concluyeron que el 38% de los trabajadores del municipio del distrito de Cusco están de acuerdo con una adecuada planificación turística por parte del municipio, siendo éste el porcentaje más alto. Por otro lado, el 54,3% está de acuerdo con la estructura organizativa turística, siendo el porcentaje más alto. A todo ello, añadieron que la gestión turística municipal es compleja, y es importante que los municipios cuenten con instituciones turísticas y desarrollen sus planes, los cuales también se muestran en los resultados de este estudio.

Respecto al segundo objetivo específico: determinar la relación de la Toma de Decisiones de la Gestión Pública y la Oferta Turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 y los resultados de la correlación entre las variables de oferta turística y toma de decisiones, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados muestran una correlación positiva y altamente significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,698* y un valor de significancia (p-value) de 0.000, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa y fuerte.

En cuanto al estudio descriptivo, se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% de las observaciones se encuentran en la categoría eficiente. Por otro lado, la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión Toma de Decisiones, se observa que la mayoría de las observaciones (66,7%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que en la categoría moderado de la dimensión Toma de Decisiones, la mayoría de las observaciones (76,9%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. Finalmente, en la categoría eficiente de la dimensión Toma de Decisiones, la mayoría de las observaciones (88,9%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística.

En contraste, los anteriores resultados difieren un tanto con lo expuesto por Fong *et al.* (2020), quienes en su investigación de tipo básica y de alcance correlacional, concluyeron que los ciudadanos de Macao tienen una mayor confianza en su respuesta como entidad privada frente a una crisis como la vivida por causa del COVID-19, más allá de la capacidad de respuesta y toma de decisiones del gobierno en el contexto del turismo, pues los resultados arrojaron un 0,911 en el Alpha de Cronbach respecto a la eficacia de la respuesta del ciudadano y un 0,876 en el Alpha de Cronbach respecto al desempeño del gobierno en respuesta a una crisis como tal.

Por su parte, Li & Shahraki (2022), tuvieron como objetivo de su investigación determinar la relación entre el desarrollo de la industria turística y el crecimiento económico en la república de Irán. Los resultados de la investigación mostraron que el número de visitantes a 10 destinos turísticos desde 2014 se han reducido de un 8 a un 25% al 2019, esto debido a la decisión de la implementación de la Ley Sharia, resultando en la violación de la democracia y la falta de infraestructura necesaria, lo cual ha golpeado fuertemente al desarrollo económico y de turismo del estado de Irán, demostrando con ello la importancia de una apropiada toma de decisiones desde las dependencias institucionales de los gobiernos.

Con respecto al tercer objetivo específico: determinar la relación de la Gestión de Recursos de la Gestión Pública y la Oferta Turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 y los resultados de la correlación entre las variables de oferta turística y gestión de recursos, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados muestran una correlación positiva y altamente significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,898* y un valor de significancia (p-value) de 0.000, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa y muy fuerte entre la Gestión de Recursos de la Gestión Pública y la Oferta Turística.

En lo descriptivo se observa que la mayoría de las observaciones (72,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística, mientras que el 22% se encuentra en la categoría eficiente. La categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación. En cuanto a la dimensión

Gestión de Recursos, se observa que la mayoría de las observaciones (100%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría moderado de la dimensión Gestión de Recursos, la mayoría de las observaciones (72,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría eficiente de la dimensión Gestión de Recursos, la mayoría de las observaciones (11,1%) se encuentran en la categoría deficiente de la variable de Oferta Turística, lo que sugiere que la calidad de la Gestión de Recursos puede estar influenciando negativamente la calidad de la Oferta Turística en algunos casos.

En comparación y similarmente a lo anteriormente mencionado, Fathoni & Lanrong (2021), quienes tuvieron como objetivo identificar los resultados del análisis de las políticas de transporte y turismo, aplicaron una investigación básica y de alcance descriptivo considerando aspectos cuantitativos y cualitativos a 300 agentes de organizaciones de turismo de Java del Este, en el que concluyeron que 38,15% de los encuestados estaba de acuerdo con que la calidad de transporte turístico y público es muy buena; 38,95% estaba de acuerdo con que los costos de transporte turístico y público son apropiados y 44,18% estaba de acuerdo con que las condiciones de las áreas de turismo son interesantes para visitar, lo cual demuestra una apropiada gestión de los recursos de transporte turístico y público en Java del Este.

Asimismo, Badulescu *et al.* (2020), tuvieron como objetivo de su investigación determinar la correlación entre el Producto Interno Bruto per cápita y el turismo internacional en Rumanía en los períodos 1995 al 2016. Para ello aplicaron una investigación básica no experimental y longitudinal y de alcance correlacional descriptivo, cuyos resultados confirmaron la presencia significativa de correlación entre el Producto Interno Bruto per cápita y el turismo internacional en Rumanía en el largo plazo, denotando un valor p menor a 0,05. Asimismo, encontraron una relación causal unidireccional entre los ingresos por turismo y el PIB, y una relación causal bidireccional entre el PIB y el número de llegadas de turistas internacionales, lo cual demuestra una significancia importante entre la apropiada gestión de recursos por parte de la gestión pública respecto a la oferta turística.

Respecto al cuarto objetivo específico: determinar la relación del Control de la Gestión Pública y la Oferta Turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 y los resultados de la correlación entre las variables de Oferta Turística y Control, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, los resultados muestran una correlación positiva y altamente significativa entre estas dos variables, con un coeficiente de correlación de 0,898* y un valor de significancia (p-value) de 0,000, lo que indica que existe una relación estadísticamente significativa y muy fuerte entre el Control y la Oferta turística.

En cuanto a la dimensión Control, se observa que la mayoría de las observaciones (53,8%) en la categoría deficiente se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría moderado de la dimensión Control, la mayoría de las observaciones (72,7%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística. En la categoría eficiente de la dimensión Control, la mayoría de las observaciones (88,5%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de Oferta Turística.

Los resultados de este estudio tienen una similitud con el estudio realizado por Couto *et al.* (2021), quien tuvo como objetivo analizar las opiniones de los funcionarios de la administración pública respecto al potencial del desarrollo del turismo rural en las Islas Azores, como medida de autocontrol. La aplicación del estudio fue de tipo básico y de alcance exploratorio realizado a una muestra de 40 funcionarios públicos de las islas Azores. Los resultados de la investigación mostraron que el 88,9% de funcionarios creen que el desarrollo del turismo rural en las islas Azores fue positivo y creó un impacto positivo en la población en la última década, lo cual demuestra una adecuada gestión del desarrollo del turismo en el lugar.

Por su parte, Arenales (2022) detalla que la correlación entre el estado de conservación de recursos turísticos y la gestión de recursos turísticos fue de 0,436, lo cual indica que existe una relación directa significativa. La correlación entre el estado de conservación de recursos turísticos y la planificación y desarrollo del destino fue de 0,452, lo cual indica la existencia de una relación directa significativa. En el presente estudio, en comparación, se observa que la mayoría de las observaciones (76%) se encuentran en la categoría moderado de la variable de

oferta turística, mientras que el 22% se encuentra en la categoría eficiente. La categoría deficiente de la variable de Oferta Turística tiene sólo una observación, dando como resultado que los objetivos establecidos en la planeación fueron alineados a través del control de la gestión pública.

VI. CONCLUSIONES

Primero: En relación al objetivo general: determinar la relación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023, los resultados de la investigación arrojaron que el nivel de correlación entre las variables de gestión pública y la oferta turística es positiva y significativa.

Segundo: En relación al primer objetivo específico: determinar la relación de la planificación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023, los resultados de la investigación arrojaron que el nivel de correlación entre la dimensión de planificación de la gestión pública y oferta turística es positiva y significativa.

Tercero: En relación al segundo objetivo específico: determinar la relación de la toma de decisiones de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023, los resultados de la investigación arrojaron que el nivel de correlación entre la dimensión de toma de decisiones de la gestión pública y oferta turística es positiva y significativa.

Cuarto: En relación al tercer objetivo específico: determinar la relación de la gestión de recursos de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023, los resultados de la investigación arrojaron que el nivel de correlación entre la dimensión de gestión de recursos de la gestión pública y oferta turística es positiva y significativa

Quinto: En relación al cuarto objetivo específico: determinar la relación del control de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023, los resultados de la investigación arrojaron que el nivel de correlación entre la dimensión de control de la gestión pública y oferta turística es positiva y significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda al departamento de desarrollo económico de la municipalidad distrital de San Sebastián, desarrollar mecanismos y modelos de gestión que incrementen y mejoren las propuestas de oferta turística del distrito, en cuanto a hoteles, restaurantes y empresas de prestación de servicios turísticos.

Segundo: Se recomienda a las autoridades del departamento de desarrollo económico de la municipalidad distrital de San Sebastián, elaborar una planificación estratégica alineada con el desarrollo de la oferta turística del distrito en específico. Esto permitirá formular objetivos claros y medibles alineadas con el desarrollo turístico.

Tercero: Se recomienda a las autoridades del departamento de desarrollo económico de la municipalidad distrital de San Sebastián, elaborar herramientas consensuadas con otros departamentos y la participación ciudadana, a fin de elaborar mejores propuestas y por ende la toma de mejores decisiones en cuanto a la oferta turística del distrito de San Sebastián.

Cuarto: Se recomienda a las autoridades del departamento de desarrollo económico de la municipalidad distrital de San Sebastián, elaborar herramientas de gestión sistematizadas que le permitan aprovechar de mejor manera los recursos tangibles e intangibles en materia turística a fin de promover de manera más eficiente la oferta turística del distrito.

Quinto: Se recomienda a las autoridades del departamento de desarrollo económico de la municipalidad distrital de San Sebastián, elaborar herramientas de control sistematizadas y alineadas con los objetivos, que le permitan controlar de mejor manera el desempeño de la gestión ejercida en la municipalidad respecto a la oferta turística del distrito.

REFERENCIAS

- Abanto Velasco, F. E., & Callañaupa Ccapcha, A. A. (2021). *Gestión Turística Municipal en el distrito de Cusco*. Lima: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73967/Abanto_VFE-Calla%c3%b1aupa_CAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Acerenza, M. A. (2010). *Agencias de viajes. Operación y plan de negocios*. México: Editorial Trillas. [extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57072231/Agencia_de_viajes-libre.pdf?1532548378=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAGENCIAS_DE_VIAJES_Caracteristicas_Gener.pdf&Expires=1682048816&Si](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57072231/Agencia_de_viajes-libre.pdf?1532548378=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DAGENCIAS_DE_VIAJES_Caracteristicas_Gener.pdf&Expires=1682048816&Si)
- Arenales López, R. E. (2022). *Estado de conservación de recursos y gestión de la oferta turística en el distrito de Paca, provincia de Jauja Junín, 2021*. Pucallpa: Univesidad Nacional de Ucayali. http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/5581/B7_2022_UNU_D OCTORADO_D_2022_ROSA_ARENALES.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Badulescu, A., Badulescu, D., Simut, R., & Dzitac, S. (2020). *Tourism-economic growth nexus. The case of Romania*. Oradea: Technological and Economic Development of Economy. <https://jau.vgtu.lt/index.php/TEDE/article/view/12532/9926>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2022). Caracterización del departamento de Cusco. *Departamento de Estudios Económicos de la Sucursal Cusco*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Cusco/cusco-caracterizacion.pdf>
- Barth, K., & Braun, D. (2013). *Ethics*. Zurich: Wipf and Stock Publishers. https://books.google.es/books?hl=es&lr=lang_es|lang_en&id=CSnsCgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT4&dq=ethics&ots=VKAmu1GL6N&sig=J3vDeq7u4FMaZyGgGb6Th5V3ajw#v=onepage&q=ethics&f=false

- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Prentice Hall Pearson 3ra edición.
- Blázquez, M., & Mondino, A. (2011). *Recursos Organizacionales: concepto, clasificación e indicadores*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Córdoba.
<http://www.cyta.com.ar/ta1101/v11n1a3.htm>
- Boyne, G. A. (2002). *Public and Private Management: What's the Difference?* Cardiff: Journal of Management Studies. Cardiff University.
https://www.researchgate.net/publication/46540457_Public_and_Private_Management_What's_the_Difference
- Cabarcos Novás, N. (2006). *Promoción y venta de servicios turísticos*. Madrid: Ideaspropias Editorial.
https://books.google.com.pe/books?id=GDlxq8Zsj_0C&lpg=PT24&dq=oferta%20tur%C3%ADstica&hl=es&pg=PT6#v=onepage&q=oferta%20tur%C3%ADstica&f=false
- Cano Heredia, A. A. (2021). *Evaluación de las dimensiones del modelo de destino turístico inteligente y la relación de la gestión pública en su impulso, caso Cozumel, México 2015-2019*. Chetumal Quintana Roo: División de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Quintana Roo.
<http://192.100.164.85/handle/20.500.12249/2758>
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cejudo, G. (2011). *Nueva gestión pública*. Mexico: Escuela de administración pública del DF y secretaría de educación del DF.
- Chiara, M., & Di Virgilio, M. (2009). *Gestión de la política social: conceptos y herramientas*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
<file:///F:/9789876302661-completo.pdf>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la administración*. México: McGraw Hill Interamericana.

- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología en Innovación Tecnológica*. Lima: Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología en Innovación Tecnológica.
- Constitución Política del Perú. (1993). *Del Régimen Económico*. Lima: Gobierno del Perú.
- Coronado Padilla, J. (2007). *Escalas de medición*. Bogotá: Sistema Institucional de Investigación de Unitec (SIIU). file:///F:/Dialnet-EscalasDeMedicion-4942056.pdf
- Couto, G., Pimentel, P., Batista, M., Sousa, Á., Carvalho, C., & Castanho, R. A. (2021). *The Potential of Rural Tourism Development in the Azores Islands from the Perspective of Public Administration and Decision-Makers*. Ponta Delgada: WSEAS Trans. Environ. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67923304/Rural_Tourism_Development_in_the_Azores_Islands_from_the_Perspective_of_Public_Administration-libre.pdf?1625763641=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DThe_Potential_of_Rural_Tourism_Development.p
- Engelmo Moriche, Á., Nieto Masot, A., & Mora Aliseda, J. (2021). *Economic sustainability of touristic offer funded by public initiatives in Spanish rural areas*. Caceres: Sustainability. Department of Art and Territorial Sciences. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/9/4922>
- Fathoni, A., & Lanrong, Y. (2021). *Transportation policy toward sustainable tourism development: Province of East Java, Indonesia*. Indonesia: International Journal of Social Sciences. <https://pdfs.semanticscholar.org/e208/fb20479a8ed2539672e0c1dc43e55b5519f0.pdf>
- Fong, L. H., Law, R., & Ye, B. H. (2020). *Outlook of tourism recovery amid an epidemic: importance of outbreak control by the government*. Macau: Annals of tourism research. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7247783/>

- Gabriel Campos, E. N. (2020). *El turismo en espacio rural: un análisis de la potencialidad del distrito de Lachaqui, provincia de Canta de la región de Lima, Perú*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/22810/21910>
- Galinelli, B., & Migliore, A. (2015). *Administración y gestión pública. Estudios sobre gestión pública*. Buenos Aires: Subsecretaría para la Modernización del Estado. Comisión de investigaciones científicas. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/50099/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- George, B., Walker, R. M., & Monster, J. (2019). *Does Strategic Planning Improve Organizational Performance? A Meta-Analysis*. EE.UU.: Public Administration Review. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/puar.13104>
- Guerreo González, P., & Ramos Mendoza, J. (2014). *Introducción al Turismo*. México: Grupo Editorial Patria. https://books.google.com.pe/books?id=5erhBAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=oferta+tur%C3%ADstica&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=oferta%20tur%C3%ADstica&f=false
- Hernandez Gonzalez, G., Bojorquez Vargas, A., & Pedraza Gomez, C. (2020). *Gestión pública del turismo: un enfoque de gobernanza local en la Huasteca potosina*. México: Turismo y Sociedad, XXVII. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7530323>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana Editores.
- Inguillay Gagñay, L. K., Tercero Chicaiza, S. L., & López Aguirre, J. (2019). *Ética en la investigación científica*. Riobamba: Revista Imaginario Social. <http://www.revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10>
- IntroBooks Team. (2019). *Introduction to Decision Making Process*. Online: IntroBooks.

https://www.google.com.pe/books/edition/Introduction_to_Decision_Making_Process/UZLBDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1

- Karpa, M., Akimova, L., Akimov, O., Serohina, N., Oleshko, O., & Lipovska, N. (2021). *Public Administration as a Systemic Phenomenon in Society*. Hradec Králové: AD Alta: Journal of Interdisciplinary Research. <https://ep3.nuwm.edu.ua/20156/1/K%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%B0%20%D0%9C.%D0%86.%20%D0%90%D0%BA%D1%96%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9B.%D0%9C.%20%D0%90%D0%BA%D1%96%D0%BC%D0%BE%D0%B2%20%D0%9E.%D0%9E.%20.Public%20administration%20as%20a%20systemic%20phenomenon%20>
- Koontz, H., & Weihrich, H. (2015). *Essentials Of Management: An International, Innovation, And Leadership Perspective*. India: McGraw-Hill Interamericana India.
- Labrin Caro, J. F. (2021). *Propuesta estratégica de planificación urbana para el desarrollo del turismo gastronómico en la ciudad de Catacaos en Piura Perú, 2020*. Piura: Universidad Nacional de Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2539/APURB-LAB-CAR-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lara Yuyas, C. D. (2022). *Gestión pública y ordenamiento turístico en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo. [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101442/Lara_YCD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101442/Lara_YCD-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Lee, P., Joo, S.-H., & Lee, S. (2019). *Examining stability of personality profile solutions between Likert-type and multidimensional forced choice measure*. George Mason University, Katholieke Universiteit, Chungnam National University. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886919300340>
- Li, G., & Shahraki, A. A. (2022). *Tourism Enterprises Marketing Management and Upgrading Situation of Tourist Sites to Achieve Sustainable Regional*

Economic Development. Beijing: Sustainability Research Magazine.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/14/23/15913>

López Montés de Oca, E. D., & Guzman-Sala, A. (2018). *Análisis de la oferta y promociones en el sector hotelero: el caso Tabasco en México*. México: International Journal of Scientific Management and Tourism. file:///F:/Dialnet-AnalisisDeLaOfertaYPromocionesEnElSectorHotelero-6640390.pdf

Merchán-Ponce, N. P., Pinargote-Vásquez, N. F., & Acebo-Calderón, R. D. (2022). *La gestión pública como factor clave en el desarrollo factible de la gobernanza*. Ecuador: Revista Científica FIPCAEC.
<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/547>

Mero Chávez, U. F., Herrera-Bartolomé, J. C., & Palma-Avellan, A. M. (2022). *Enfoque epistemológico del turismo como sustento formativo para la gestión turística de las organizaciones del Ecuador*. Manta: Fomento de la investigación y publicación científico-técnica multidisciplinaria (FIPCAEC).
<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/588>

Meuleman, L. (2021). *Public Administration and Governance for the SDGs: Navigating between Change and Stability*. Leuven: Public Governance Institute. Academic Editors: Harald Heinrichs and Norman Laws.
<https://www.mdpi.com/2071-1050/13/11/5914>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2022). *Reporte Regional de Turismo Cusco. Reporte Regional de Turismo 2021*, 1.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2023). *Infraestructura de Datos Espaciales*. Lima: Gobierno del Perú.
<https://www.geoidep.gob.pe/ministerio-de-comercio-exterior-y-turismo#:~:text=Resumen%3A%20El%20Ministerio%20de%20Comercio,de%20exportaciones%2C%20turismo%20y%20artesan%C3%ADa>.

Nani, D. A., & Safitri, V. A. (2021). *Exploring the relationship between formal management control systems, organisational performance and innovation: The role of leadership characteristics*. Malaysia: Asian Journal of Business

and Accounting. University of Malaya.
<http://mjs.um.edu.my/index.php/AJBA/article/view/30789/13183>

- Real Academia Española. (2023). *Definición población*. Madrid: Diccionario de la Real Academia Española.
- Rivas, C., Carrillo, B., & Robinson, G. (2022). Competitividad de empresas turísticas en el Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 203-219.
- Rivera Challco, N. (2020). *Gestión de los recursos turísticos en la Municipalidad Distrital de San Sebastián Cusco, 2020*. Cusco: Universidad Andina del Cusco.
- Sancho, A. (2019). *Introducción al Turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Seeram, E. (2019). *An overview of correlational research*. Albuquerque: Radiologic technology. <http://www.radiologicstechnology.org/content/91/2/176.extract>
- Silva Velarde-Álvarez, M. (2016). *Plan Estratégico Nacional de Turismo 2025*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/turismo/documentos/PENTUR/PENTUR_Final_JULIO2016.pdf
- Sinambela, E. A. (2021). *Examining the Relationship between Tourist Motivation, Touristic Attractiveness and Revisit Intention*. Indonesia: Journal of Social Science Studies. <https://ejournal.metromedia.education/index.php/jos3/article/view/4>
- Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (2022). *Reporte Trimestral de Desempeño Turístico en el Perú. Resultado al primer trimestre del 2022*. Lima: ComexPerú.
- The World Tourism Organization (UNWTO). (2022). *Tourism: an economic and social phenomenon*. Madrid: United Nations. <https://www.unwto.org/why-tourism>

- The World Tourism Organization. (2022). *The UNWTO priorities*. Madrid: United Nations. Obtenido de <https://www.unwto.org/about-us>
- Torres Barreto, M. L., Alvarez Melgarejo, M., & Montealegre Bustos, F. (2020). *Relationship between the tangible resources of companies and their capability of knowledge absorptioin*. Caracas: Revista Espacios. <http://ww.revistaespacios.com/a20v41n17/a20v41n17p23.pdf>
- Villoria Mendieta, M. (2019). *Gestión Pública*. Madrid: Voces en Cultura de la Legalidad. Universidad Rey Juan Carlos de Madrid. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/4697/3171>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN					
GESTIÓN PÚBLICA Y OFERTA TURÍSTICA DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO					
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión Pública	Galinelli & Migliore (2015) definen Gestión Pública como un conjunto de herramientas desarrolladas por la administración pública para enunciar sus actuaciones de planificación, toma de decisiones, gestión de recursos, seguimiento y control.	Galinelli & Migliore (2015) definen la planificación, toma de decisiones, gestión de recursos, seguimiento y control como proceso de la gestión pública.	Planificación	Definición de objetivos	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)
				Implementación de objetivos	
				Evaluación de objetivos	
			Toma de decisiones	Establecimiento de premisas	
				Identificación de alternativas	
				Evaluación de alternativas	
				Elección de una alternativa	
			Gestión de recursos	Recursos financieros	
				Recursos tangibles	
				Recursos humanos	
				Recursos tecnológicos	
			Control	Establecimiento de parámetros	
				Medición de desempeño	
Corrección de anomalías					
Oferta Turística	Cabarcos (2009) define Oferta Turística como el conglomerado de bienes y servicios de naturaleza turística que la industria ofrece a un precio determinado.	Cabarcos (2009) dimensiona la variable en tres apartados: oferta hotelera y extra hotelera, agencias de viajes y empresas de restauración	Oferta hotelera y extra hotelera	Unidades de servicios de alojamiento	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)
				Oferta extra hotelera	
			Agencias de viaje	Agencias de viajes mayoristas	
				Agencias de viajes minoristas	
			Empresas de restauración	Empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas	
				Empresas de prestación de servicios adicionales	

Anexo 2: Encuesta



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS TRABAJADORES ADMINISTRATIVOS DE UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO

PRESENTACIÓN: Buenos días/tardes. El presente cuestionario forma parte de una investigación titulada: *Gestión Pública y Oferta Turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023*. Le agradezco anticipadamente por su colaboración. Los datos serán anónimos y la información se tratará a nivel confidencial, sin que se utilicen para otros fines diferentes a lo ya mencionado.

I. DATOS GENERALES

1.1. Género del encuestado:

- a) Masculino ()
- b) Femenino ()
- c) Otros ()

1.2. Edad del encuestado

- a) Menos de 20
- b) De 21 a 30 años
- c) De 31 a 40 años
- d) De 41 a 50 años
- e) De 51 a más

1.3. Tiempo de laburo del encuestado

- a) Menos de 1 año
- b) De 1 a 3 años
- c) De 3 a 5 años
- d) De 5 años a más

II. GESTIÓN PÚBLICA

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Gestión Pública		Escala				
N°	Planificación	1	2	3	4	5
1	¿Cree usted que los objetivos están claramente definidos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
2	¿Está de acuerdo en que los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio se están poniendo en marcha?					
3	¿Considera usted que se está siguiendo una apropiada evaluación a los objetivos propuestos y su desarrollo respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
N°	Toma de decisiones	1	2	3	4	5
4	¿Cree usted que se sigue un procedimiento adecuado para el establecimiento y/o desarrollo de alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
5	¿Está de acuerdo en que se sigue un procedimiento adecuado para la identificación de las mejores alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
6	¿Considera usted que se sigue un procedimiento adecuado para la evaluación de las alternativas seleccionadas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
7	¿Cree usted que la elección de alternativas en el proceso de la toma de decisiones está alineada con los objetivos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
N°	Gestión de recursos	1	2	3	4	5
8	¿Está de acuerdo con que los recursos financieros son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
9	¿Considera usted que los recursos tangibles son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
10	¿Cree usted que existe una apropiada gestión de los recursos humanos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
11	¿Está de acuerdo con que los recursos tecnológicos son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					

N°	Control	1	2	3	4	5
12	¿Considera usted que los parámetros de control están de acorde con los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
13	¿Cree usted que la medición de desempeño es el adecuado respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					
14	¿Está de acuerdo con que la corrección de anomalías se gestiona adecuadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?					

III. OFERTA TURÍSTICA

Instrucciones: Marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

N°	Oferta Turística	Escala				
	Oferta hotelera y extra hotelera	1	2	3	4	5
15	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?					
16	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?					
17	¿Cree usted que se tiene una apropiada gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?					
18	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?					
N°	Agencias de viaje	1	2	3	4	5
19	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?					
20	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?					
21	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?					
22	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?					

N°	Empresas de restauración	1	2	3	4	5
23	¿Cree usted que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?					
24	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?					
25	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?					
26	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 3: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Yo, Kevi Ney Chávez Córdova, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación titulada "Gestión Pública y Oferta Turística de una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023". Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la relación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la municipalidad distrital de San Sebastián, Cusco.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente: Encuestar y entrevistar a los participantes a fin de extraer datos fidedignos sobre la gestión y oferta turística de la municipalidad distrital de San Sebastián, 2023.

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de la municipalidad distrital de San Sebastián, Cusco, 2023. Las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Kevi Ney Chávez Córdova email: kchavezc308@ucvvirtual.edu.pe y docente Asesora Mg Julia Cecilia Morón Valenzuela email: jcmoronm@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Blado Gato Chambi

Nro. DNI: 23856732

Cusco, 28 junio del 2023

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo 4: Validez por juicio de expertos

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimada Mg. Daisy Sánchez Quispe

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, modalidad semipresencial de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es *Gestión Pública y Oferta Turística en una Municipalidad Distrital de la provincia de Cusco, 2023* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Kevi Ney Chávez Córdova

DNI: 46587493

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Sánchez Quispe, Daisy
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Contaduría, Docencia y Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica de los Andes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesoría en tesis de pregrado y pos grado

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validez por juicio de expertos
Autor (a):	Kevi Ney Chávez Córdova
Objetivo:	Validar el contenido del instrumento
Administración:	Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de San Sebastián
Dimensiones:	Gestión Pública y Oferta Turística
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente (14-32); moderado (33-51); eficiente (52-70)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión Pública y Oferta Turística de una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 elaborado por Kevi Ney Chávez Córdova en el año 2023.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

Dimensión 1: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de objetivos	1. ¿Cree usted que los objetivos están claramente definidos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Implementación de objetivos	2. ¿Está de acuerdo en que los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio se están poniendo en marcha?	3	4	4	
Evaluación de objetivos	3. ¿Considera usted que se está siguiendo una apropiada evaluación a los objetivos propuestos y su desarrollo respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	4	

Dimensión 2: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de premisas	1. ¿Cree usted que se sigue un procedimiento adecuado para el establecimiento y/o desarrollo de alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	3	
Identificación de alternativas	2. ¿Está de acuerdo en que se sigue un procedimiento adecuado para la identificación de las mejores alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	3	
Evaluación de alternativas	3. ¿Considera usted que se sigue un procedimiento adecuado para la evaluación de las alternativas seleccionadas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Elección de una alternativa	4. ¿Cree usted que la elección de alternativas en el proceso de la toma de decisiones está alineada con los objetivos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	

Dimensión 3: Gestión de recursos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos financieros	1. ¿Está de acuerdo con que los recursos financieros son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Recursos tangibles	2. ¿Considera usted que los recursos tangibles son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	
Recursos humanos	3. ¿Cree usted que existe una apropiada gestión de los recursos humanos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Recursos tecnológicos	4. ¿Está de acuerdo con que los recursos tecnológicos son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	

Dimensión 4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de parámetros	1. ¿Considera usted que los parámetros de control están de acorde con los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Medición de desempeño	2. ¿Cree usted que la medición de desempeño es el adecuado respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Corrección de anomalías	3. ¿Está de acuerdo con que la corrección de anomalías se gestiona adecuadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaspacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Oferta Turística

Dimensión 1: Oferta hotelera y extra hotelera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades de servicios de alojamiento	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	4	3	3	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	4	4	3	
Oferta extra hotelera	¿Cree usted que se tiene una apropiada gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	3	4	4	

Dimensión 2: Agencias de viajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agencias de viajes turísticos	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	3	3	4	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	4	4	3	
Operadores de viajes turísticos	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	4	4	4	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	3	3	4	

Dimensión 3: Empresas de restauración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas	¿Cree usted que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	4	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	3	4	
Empresas de prestación de servicios adicionales	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	3	3	3	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaspacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Opinión de aplicación

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Se necesita especificar en algunas preguntas


Firma de experto informante
DNI: 45078025

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimada Mg. Fanny Molero Castro

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, modalidad semipresencial de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es *Gestión Pública y Oferta Turística en una Municipalidad Distrital de la provincia de Cusco, 2023* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Kevi Ney Chávez Córdova

DNI: 46587493

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Molero Castro, Fanny
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Contaduría, Docencia y Gestión Pública
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica de los Andes
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Asesoría en tesis de pregrado y pos grado

2. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Validez por juicio de expertos
Autor (a):	Kevi Ney Chávez Córdova
Objetivo:	Validar el contenido del instrumento
Administración:	Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de San Sebastián
Dimensiones:	Gestión Pública y Oferta Turística
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente (14-32); moderado (33-51); eficiente (52-70)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

3. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión Pública y Oferta Turística de una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 elaborado por Kevi Ney Chávez Córdova en el año 2023.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.

	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.
--	---------------	---

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

Dimensión 1: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de objetivos	1. ¿Cree usted que los objetivos están claramente definidos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Implementación de objetivos	2. ¿Está de acuerdo en que los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio se están poniendo en marcha?	3	4	4	
Evaluación de objetivos	3. ¿Considera usted que se está siguiendo una apropiada evaluación a los objetivos propuestos y su desarrollo respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	

Dimensión 2: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de premisas	1. ¿Cree usted que se sigue un procedimiento adecuado para el establecimiento y/o desarrollo de alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Identificación de alternativas	2. ¿Está de acuerdo en que se sigue un procedimiento adecuado para la identificación de las mejores alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	
Evaluación de alternativas	3. ¿Considera usted que se sigue un procedimiento adecuado para la evaluación de las alternativas seleccionadas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Elección de una alternativa	4. ¿Cree usted que la elección de alternativas en el proceso de la toma de decisiones está alineada con los objetivos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	

Dimensión 3: Gestión de recursos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos financieros	1. ¿Está de acuerdo con que los recursos financieros son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Recursos tangibles	2. ¿Considera usted que los recursos tangibles son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	
Recursos humanos	3. ¿Cree usted que existe una apropiada gestión de los recursos humanos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	4	3	
Recursos tecnológicos	4. ¿Está de acuerdo con que los recursos tecnológicos son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	

Dimensión 4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de parámetros	1. ¿Considera usted que los parámetros de control están de acorde con los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	3	
Medición de desempeño	2. ¿Cree usted que la medición de desempeño es el adecuado respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Corrección de anomalías	3. ¿Está de acuerdo con que la corrección de anomalías se gestiona adecuadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaspacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Oferta Turística

Dimensión 1: Oferta hotelera y extra hotelera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades de servicios de alojamiento	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	4	3	3	
Oferta extra hotelera	¿Cree usted que se tiene una apropiada gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	3	4	3	

Dimensión 2: Agencias de viajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agencias de viajes turísticos	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	3	4	4	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	4	4	3	
Operadores de viajes turísticos	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	3	3	4	

Dimensión 3: Empresas de restauración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas	¿Cree usted que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	3	4	
Empresas de prestación de servicios adicionales	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	3	3	3	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	4	4	3	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Opinión de aplicación

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Existen preguntas que están generalizadas en los términos de gestión y no en la evaluación propia de la misma



Firma de experto informante
Mg. Fanny Molero Castro
DNI: 23963657

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado C.P.P. José Efraín Góngora Quintanilla

Presente:

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública, modalidad semipresencial de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es *Gestión Pública y Oferta Turística en una Municipalidad Distrital de la provincia de Cusco, 2023* y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones
- Matriz de operacionalización de las variables

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente


Kevi Ney Chávez Córdova

DNI: 46587493

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Góngora Quintanilla, José Efraín
Grado profesional:	Maestría () Experto (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Contaduría, Docencia y Gestión Pública
Institución donde labora:	Director ejecutivo nacional de la Mancomunidad
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Jefatura y dirección

2. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Validez por juicio de expertos
Autor (a):	Kevi Ney Chávez Córdova
Objetivo:	Validar el contenido del instrumento
Administración:	Virtual
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Municipalidad distrital de San Sebastián
Dimensiones:	Gestión Pública y Oferta Turística
Confiabilidad:	Alpha de Cronbach
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Deficiente (14-32); moderado (33-51); eficiente (52-70)
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario sobre Gestión Pública y Oferta Turística de una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023 elaborado por Kevi Ney Chávez Córdova en el año 2023.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Instrumento que mide la variable 01: Gestión Pública

Dimensión 1: Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Definición de objetivos	1. ¿Cree usted que los objetivos están claramente definidos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	4	3	
Implementación de objetivos	2. ¿Está de acuerdo en que los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio se están poniendo en marcha?	3	3	3	
Evaluación de objetivos	3. ¿Considera usted que se está siguiendo una apropiada evaluación a los objetivos propuestos y su desarrollo respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	

Dimensión 2: Toma de decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de premisas	1. ¿Cree usted que se sigue un procedimiento adecuado para el establecimiento y/o desarrollo de alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	3	
Identificación de alternativas	2. ¿Está de acuerdo en que se sigue un procedimiento adecuado para la identificación de las mejores alternativas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	3	
Evaluación de alternativas	3. ¿Considera usted que se sigue un procedimiento adecuado para la evaluación de las alternativas seleccionadas para la toma de decisiones respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Elección de una alternativa	4. ¿Cree usted que la elección de alternativas en el proceso de la toma de decisiones está alineada con los objetivos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	

Dimensión 3: Gestión de recursos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos financieros	1. ¿Está de acuerdo con que los recursos financieros son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	
Recursos tangibles	2. ¿Considera usted que los recursos tangibles son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	
Recursos humanos	3. ¿Cree usted que existe una apropiada gestión de los recursos humanos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	3	
Recursos tecnológicos	4. ¿Está de acuerdo con que los recursos tecnológicos son gestionados apropiadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	

Dimensión 4: Control

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de parámetros	1. ¿Considera usted que los parámetros de control están de acorde con los objetivos propuestos respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	3	
Medición de desempeño	2. ¿Cree usted que la medición de desempeño es el adecuado respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	4	3	4	
Corrección de anomalías	3. ¿Está de acuerdo con que la corrección de anomalías se gestiona adecuadamente respecto a la oferta turística promovida por el municipio?	3	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Instrumento que mide la variable 02: Oferta Turística

Dimensión 1: Oferta hotelera y extra hotelera

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades de servicios de alojamiento	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	3	3	3	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las unidades de servicios de alojamiento por parte del municipio?	4	4	3	
Oferta extra hotelera	¿Cree usted que se tiene una apropiada gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	3	3	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de la oferta extra hotelera (renta de apartamentos, Airbnb, chalés, etc.) por parte del municipio?	3	4	4	

Dimensión 2: Agencias de viajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agencias de viajes turísticos	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	3	3	4	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las agencias de viajes por parte del municipio?	4	3	3	
Operadores de viajes turísticos	¿Considera usted que se ejerce una apropiada gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	4	3	4	
	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de los operadores de viajes turísticos y transporte por parte del municipio?	3	3	4	

Dimensión 3: Empresas de restauración

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas	¿Cree usted que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	4	4	
	¿Considera usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas (restaurantes) por parte del municipio?	4	3	4	
Empresas de prestación de servicios adicionales	¿Está de acuerdo con que se ejerce una apropiada gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	3	4	3	
	¿Cree usted que se ejerce una apropiada planificación de la gestión de las empresas de prestación de servicios turísticos adicionales (bares, cafeterías, heladerías, etc.) por parte del municipio?	4	3	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

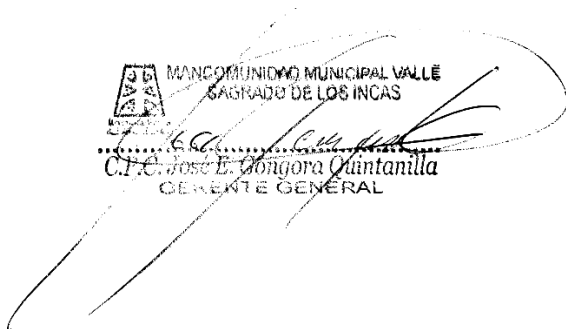
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Opinión de aplicación

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Las preguntas son en cierta medida algo generalizadas



MANCOMUNIDAD MUNICIPAL VALLE
SAGRADO DE LOS INCAS
C.P. José E. Góngora Quintanilla
GERENTE GENERAL

Anexo 6: Matriz de consistencia

GESTIÓN PÚBLICA Y OFERTA TURÍSTICA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO, 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES						
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Gestión Pública						
¿Cómo la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?	Determinar la relación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	La gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valores	Niveles o rangos		
			Planificación	Definición de objetivos	de 1 a 3			Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (14-32); Moderado (33-51); Eficiente (52-70)
				Implementación de objetivos					
	Evaluación de objetivos								
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Toma de decisiones	Establecimiento de premisas	de 4 a 7	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (14-32); Moderado (33-51); Eficiente (52-70)		
				Identificación de alternativas					
Evaluación de alternativas									
Elección de una alternativa									
¿Cómo la planificación de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?	Determinar la relación de la planificación de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	La planificación de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	Gestión de recursos	Recursos financieros	de 8 a 11	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (14-32); Moderado (33-51); Eficiente (52-70)		
				Recursos tangibles					
				Recursos humanos					
Recursos tecnológicos									
¿Cómo la toma de decisiones de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?	Determinar la relación de la toma de decisiones de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	La toma de decisiones de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	Control	Establecimiento de parámetros	de 12 a 14	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (14-32); Moderado (33-51); Eficiente (52-70)		
				Medición de desempeño					
				Corrección de anomalías					
Variable 2: Oferta turística									
¿Cómo la gestión de recursos de la gestión pública se relaciona con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023?	Determinar la relación de la gestión de recursos de la gestión pública y la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	La gestión de recursos de la gestión pública se relaciona positivamente con la oferta turística en una municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valores	Niveles o rangos		
			Oferta hotelera y extra hotelera	Unidades de servicios de alojamiento	de 15 a 18			Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (12-27); Moderado (28-43); Eficiente (44-60)
				Oferta extra hotelera					
Agencias de viaje	Agencias de viajes mayoristas	de 19 a 22	Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (12-27); Moderado (28-43); Eficiente (44-60)					
	Agencias de viajes minoristas								
Empresas de restauración	Empresas de prestación de servicios de alimentos y bebidas	de 23 a 26			Totalmente en desacuerdo (1); En desacuerdo (2); Indeciso (3); De acuerdo (4); Totalmente de acuerdo (5)	Deficiente (12-27); Moderado (28-43); Eficiente (44-60)			

distrital de la provincia de Cusco, 2023?	distrital de la provincia de Cusco, 2023	municipalidad distrital de la provincia de Cusco, 2023		Empresas de prestación de servicios adicionales			
---	--	--	--	---	--	--	--

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS Y MUESTRAS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
Tipo: Aplicado	Población: Trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián		Técnica: Encuesta	Descriptiva: Uso del programa SPSS para describir tablas Inferencial: Uso del programa SPSS para contrastar las hipótesis.
Nivel: Correlacional			Instrumentos: Cuestionario	
Enfoque: Cuantitativo	Muestra: No probabilístico por conveniencia	Muestreo: No probabilística por conveniencia, aplicado a 50 trabajadores administrativos de la Municipalidad Distrital de San Sebastián, Cusco	Ítems: Gestión Pública 14	
Diseño: No experimental			Ítems: Oferta Turística 12	
Método: Deductivo				

Anexo 7: Prueba de confiabilidad

Gestión Pública

➔ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.852	14

Oferta Turística

➔ Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.871	12

Anexo 8: Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Pública	,272	50	,000	,820	50	,000
Planificación	,254	50	,000	,843	50	,000
Toma de decisiones	,337	50	,000	,783	50	,000
Gestión de recursos	,337	50	,000	,783	50	,000
Control	,219	50	,000	,862	50	,000
Oferta Turística	,284	50	,000	,795	50	,000
Oferta hotelera y extra hotelera	,272	50	,000	,818	50	,000
Agencias de viaje	,304	50	,000	,832	50	,000
Empresas de restauración	,290	50	,000	,843	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 9: Carta de presentación



Lima, 08 de junio de 2023

Carta P. 0471-2023-UCV-EPG-SP

Econ.

ROLANDO CASTRO CHAMBI

Jefe de la Gerencia de Desarrollo Económico

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN SEBASTIÁN, CUSCO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHAVEZ CORDOVA KEVI NEY**; identificado(a) con DNI/CE N° 46587493 y código de matrícula N° 7002849708; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

GESTIÓN PÚBLICA Y OFERTA TURÍSTICA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO, 2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORON VALENZUELA JULIA CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN PÚBLICA Y OFERTA TURÍSTICA EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA PROVINCIA DE CUSCO, 2023", cuyo autor es CHAVEZ CORDOVA KEVI NEY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORON VALENZUELA JULIA CECILIA DNI: 21562085 ORCID: 0000-0002-1977-3383	Firmado electrónicamente por: JCMORONM el 11- 08-2023 07:24:55

Código documento Trilce: TRI - 0605217