



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD**

Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en
profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión de los Servicios de la Salud

AUTORA:

Huaman Arista, Maria Isabel (orcid.org/0000-0003-4421-0918)

ASESORES:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/0000-0002-7118-6477)

Dr. Sulca Jordán, Juan Manuel (orcid.org/0000-0002-4233-4928)

Dra. Zárate Barrial, Rosalía (orcid.org/0000-0002-7899-9964)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Calidad de las Prestaciones Asistenciales y Gestión del Riesgo en Salud

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

Quiero dedicar mi tesis principalmente a Dios, a Irene, mi madre, por todo su amor y por motivarme a seguir adelante y brindar todo su apoyo y comprensión tolerancia e infinita paciencia, para permitir así llevar adelante mi proyecto de vida, porque si no estuviera a mi lado este triunfo no sería lo mismo. A ella, mi infinito cariño y gratitud.

AGRADECIMIENTO

Deseo expresar un sincero agradecimiento, en primer lugar, a Dios por brindarme salud, fortaleza, capacidad y por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta, a mi tío Juan Davalos porque siempre confía en mí y en los proyectos que tengo en mente y también un profundo agradecimiento para mis maestros que siempre estuvo inculcándome nuevos aprendizajes que me servirán para ponerlo en práctica en la sociedad.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023

", cuyo autor es HUAMAN ARISTA MARIA ISABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID: 0000-0002-7118-6477	Firmado electrónicamente por: GGARAYFL01 el 05- 08-2023 23:40:03

Código documento Trilce: TRI - 0643155



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HUAMAN ARISTA MARIA ISABEL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HUAMAN ARISTA MARIA ISABEL DNI: 25709593 ORCID: 0000-0003-4421-0918	Firmado electrónicamente por: MAHUAMANAR el 22- 08-2023 22:35:05

Código documento Trilce: INV - 1342273

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autora	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.3. Variables y operacionalización	15
3.4. Población, muestra y muestreo	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.6. Procedimientos	18
3.7. Método de análisis de datos	18
3.8. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables	20
Tabla 2. Prueba de confiabilidad de la primera variable	20
Tabla 3. Prueba de confiabilidad de la segunda variable	21
Tabla 4. Conocimientos	21
Tabla 5. Actitudes	22
Tabla 6. Prueba de normalidad	22
Tabla 7. Contrastación de hipótesis general	23
Tabla 8. Contrastación de H-E 1	24
Tabla 9. Contrastación de H-E 2	25
Tabla 10. Contrastación de H-E 3	25

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	15
---	----

Resumen

La investigación propuso como objetivo establecer la relación entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra se integró por 80 profesionales de la salud en un hospital de Lima, quienes fueron evaluados través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos, y también se halló su confiabilidad. Los resultados determinaron que no existe relación entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil.=.560; $r_s=-.076$).

Palabras clave: Conocimientos, actitud, actitud cognitiva, actitud conductual, actitud afectiva.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between knowledge and attitude towards organ donation in health professionals in a hospital in Lima, Peru, 2023. A quantitative, basic, non-experimental design and descriptive-correlational methodology was used. The sample consisted of 80 health professionals in a hospital in Lima, who were evaluated through two questionnaires, which were validated through expert judgment, and their reliability was also found. The results determined that there is no relationship between knowledge and attitude towards organ donation in health professionals in a hospital in Lima, 2023 (sig. bil.=.560; $r_s = -.076$).

Keywords: Knowledge, attitude, cognitive attitude, behavioral attitude, affective.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el trasplante de órganos comenzó a escala mundial en la década de 1940, con los esfuerzos pioneros del cirujano ruso Vannoy, que realizó el primer trasplante de órganos (Hepp et al., 2020). Al principio, existía una limitación derivada del rechazo inmunológico de los órganos trasplantados. A mediados del siglo XIX, los avances de la ciencia, la tecnología, y medicina permitieron superar la barrera de histocompatibilidad de los tejidos, dando paso a una nueva era del trasplante de órganos. Sin embargo, surgió un problema que superaba el ámbito de la ciencia, ya que la sociedad necesitaba una mayor concienciación sobre la importancia y la indispensabilidad de la donación de órganos. En esta cuestión influyeron diversos factores, como consideraciones sociales, culturales, religiosas, psicológicas y jurídicas (Argüero-Sánchez, 2020) (Ali et al., 2020).

El nivel de conocimiento de la población sobre la donación de órganos es un factor crucial para promover la donación. Según una encuesta realizada en Arabia Saudita por Almutairi (2020), se encontró que el conocimiento sobre la donación de órganos entre estudiantes de ciencias médicas y de la salud era insuficiente. El 53% de los encuestados tenía un conocimiento deficiente sobre el tema. En Etiopía, Dibaba et al. (2020), llevaron a cabo un estudio entre estudiantes de medicina de la Universidad de Jimma y encontraron que, aunque el 82.2% tenía una actitud favorable hacia la donación de órganos, solo el 39.3% tenía un conocimiento adecuado sobre el proceso de donación.

En el contexto de los profesionales de la salud, Oo et al. (2020), realizaron un estudio en un hospital terciario en Singapur y encontraron que el 56.2% de los encuestados tenía una actitud positiva hacia la donación de órganos, pero solo el 39.8% estaba dispuesto a donar. La falta de conocimiento y la percepción de barreras fueron identificadas como las principales razones detrás de esta discrepancia. Por tanto, los conocimientos sobre la donación de órganos desempeñan un papel fundamental en la formación de actitudes y la disposición de las personas a donar.

A pesar de los relevantes avances en el ámbito de la donación y el trasplante en las Américas, sigue habiendo una notable disparidad en términos de concienciación pública, organización del sistema y disponibilidad de órganos para trasplante. Los datos más recientes relativos al estado de los países sudamericanos revelan que, en 2019, Chile contaba con 10,4 donantes por millón de habitantes, Uruguay con 22,86, Argentina con 19,6 y Brasil con 18. Estas cifras parecen ser comparativamente más bajas que las tasas de donantes observadas en países como España, que tenía 49,61 donantes por millón de habitantes, o Estados Unidos, que tenía 36,88. Esto contrasta con la situación actual de Perú, donde la tasa de donantes ha descendido de 4,8 a 0,7 donantes por millón de habitantes en 2023, lo que presenta un panorama preocupante para el país (Administración de Recursos y Servicios de Salud, 2023; Tello, 2017).

A diferencia de otras naciones, Perú presenta un número comparativamente menor de donantes por millón de habitantes, pero una mayor proporción de negativas de familiares, con una tasa de donantes de 3.2 por millón de habitantes. Según el Registro Nacional de Identificación y Registro Civil RENIEC, una proporción significativa de personas reconocidas como potenciales donantes de órganos muestra no participación, con una mayoría de 82.7 (Acosta, 2014). En contraste, una proporción relativamente menor de 14.1% participa activamente en la donación de órganos, mientras que 3.2% permanece indeciso o no define su postura al respecto. Según (Mendoza, 2020), la Sede Nacional ha identificado a Huancavelica como la región con mayor porcentaje de personas que declinan participar en la donación de órganos, con una tasa de 92,3%. En contraste, la tasa de rechazo de Lima es de 77%.

En un hospital privado de Lima, se ha visto una creciente demanda de órganos necesarios para trasplantes, lo cual ha provocado una importante presión sobre la obtención de donantes fallecidos. Lamentablemente, la cantidad de donantes eficientes se mantiene relativamente constante, mientras que las listas de posibles beneficiarios experimentan un aumento exponencial. Entre los

principales factores que contribuyen al desgaste de los posibles donantes se encuentran la objeción familiar y la comunicación inadecuada por parte de los profesionales de los servicios de salud.

Por lo que, la viabilidad de la donación póstuma de órganos depende en gran medida de la conducta y la disposición de los profesionales sanitarios, porque a pesar de tener los conocimientos sobre la donación, la actitud es desfavorable en muchas situaciones. Por consiguiente, para aumentar el número de donantes viables, es imperativo que los profesionales sanitarios tengan una inclinación suficiente hacia la donación y el trasplante de órganos, y muestren un enfoque prioritario hacia los familiares del fallecido.

El problema general es: ¿Cómo se relaciona los conocimientos y actitud con la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023? Los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre conocimientos y las dimensiones (1) actitud cognitiva, (2) actitud afectiva y (3) actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023?

Como justificación teórica, las conclusiones servirán de base teórica y apoyo bibliográfico para futuras investigaciones. Los resultados obtenidos servirán para validar el perfeccionamiento de la estructura teórica actual, subrayando la importancia del papel del profesional de la salud como punto de referencia, núcleo y protagonista de la divulgación y el avance de la temática mencionada.

Como justificación práctica, este estudio pretenderá establecer una base pragmática examinando la correlación entre conocimientos y actitudes hacia la donación de órganos. Además, pretende mejorar la comprensión de la cuestión que rodea el declive y el rechazo de los donantes, pues el factor primordial en este proceso es el personal sanitario, ya que requiere no sólo conocimientos especializados, sino también una comprensión de los problemas del centro sanitario. La importancia de esta cuestión radica en su potencial para facilitar la

formulación de recomendaciones destinadas a mejorar las disposiciones del personal de enfermería dentro del sistema sanitario.

Como justificación metodológica, el presente estudio incluirá técnicas para determinar los conocimientos y actitudes de los individuos hacia la donación de órganos y tejidos. Donde los cuestionarios serán sometidos a rigurosas pruebas de validez y fiabilidad por parte de expertos. Del mismo modo, los resultados obtenidos proporcionarán una ayuda significativa a los profesionales sanitarios y servirán de base y referencia para futuras investigaciones en el ámbito nacional.

Finalmente, la justificación social para realizar este estudio se basa en el hecho de que, los resultados servirán para concientizar al personal del hospital de Lima, sobre lo imprescindible y necesario de contar con profesionales de la salud, que fomenten y hagan visible esta práctica, ya que la donación de órganos representa una vía de esperanza, para numerosos pacientes que padecen una insuficiencia orgánica terminal, ofreciéndoles así la oportunidad de recuperarse, mejorar su nivel de vida y, en última instancia, preservar su existencia. Esta práctica podría ser factible siempre que exista una población que reconozca y comprenda la importancia de esta actividad altruista, lo que conllevaría a su vez, un aumento de la tasa de donantes en Perú.

El objetivo general es: Establecer la relación entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud. Los objetivos específicos son: Establecer la relación entre conocimientos y las dimensiones de actitud: (1) cognitiva, (2) afectiva y (3) conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.

La hipótesis general es: Existe relación significativa entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud, igualmente las específicas son: Existe relación significativa entre conocimientos y las dimensiones de actitud: (1) cognitiva, (2) afectiva y (3) conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes internacionales comprenden a Canek et al. (2019), quienes se orientaron a determinar el nivel de conocimiento y actitud sobre donación y trasplante de órganos. Fue descriptivo, no experimental y transversal, e incluyó a 60 universitarios de San Carlos-Guatemala, del quinto ciclo de la FCM, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel medio frente a los conocimientos (40%) y una actitud de indiferencia (58.33%). Concluyendo que la ausencia de información y el poco conocimiento acerca del tema, representa una problemática para el crecimiento y avance de la sociedad.

Marcial et al. (2020), tuvieron por finalidad precisar si existe relación entre actitud y nivel de conocimientos respecto a la donación de órganos. Fue descriptivo, trasversal, observacional, cualitativo, cuantitativo y comparativo, y estuvo conformada por 400 estudiantes de Puebla, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un p_valor de 0.008 al relacionar las variables, concluyendo que existe relación.

Marván et al. (2020), tuvieron como objetivo investigar el conocimiento general y las actitudes hacia la donación de órganos provenientes de cadáveres, de médicos de México. El estudio se realizó mediante un diseño observacional transversal, que contó con la participación de 219 médicos de dos hospitales de México. Los datos se recopilaron mediante cuestionarios. Los resultados revelaron que gran parte de los encuestados no había recibido ningún tipo de formación sobre el tema. Además, las principales carencias de conocimiento se referían a los requisitos para ser donante y a la postura de las instituciones religiosas sobre respecto a la donación. Por otro lado, el poseer conocimientos resultó ser un factor predictivo de las actitudes respecto a la donación de órganos. En concreto, se observó una correlación negativa entre los conocimientos, actitudes desfavorables y desconfianza, mientras que se observó una asociación directa entre los conocimientos, actitudes favorables y la voluntad de donar. Se concluyó, que es imperativo establecer iniciativas dirigidas a los médicos,

dotándoles de recursos que faciliten el cultivo de una cultura orientada a dicha práctica.

Morales (2019), tuvo la finalidad de estimar el nivel de conocimientos y actitudes de mujeres embarazadas acerca de la donación de sangre. Fue descriptivo y cuantitativo, y estuvo conformada por 40 mujeres asistentes a un hospital de la ciudad de Salta capital, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel inadecuado frente a los conocimientos (82,50%) y una actitud en contra (55%), por otro lado, se identificó un p valor de 0.000 al relacionar las variables. Concluyendo que existe relación.

El estudio realizado por Marván et al. (2022), tenía como objetivo investigar las actitudes y conocimientos de los individuos en relación con la donación de órganos. El estudio se caracterizó por un diseño de investigación mixto, de naturaleza no experimental y corte transversal. La muestra consistió en 384 estudiantes de medicina y enfermería de México, que fueron evaluados mediante el uso de cuestionarios. Los resultados indicaron valores de $r = -.269$ y $p = .0001$. Revelando una negativa correlación entre los conocimientos y las actitudes desfavorables hacia la donación. Además, los participantes mostraron un nivel insuficiente de conocimientos, sobre todo los estudiantes de enfermería, ya que un número considerable de ellos sostenía la creencia de que la recuperación de la muerte cerebral es posible. Además, un número importante de estudiantes tiene la idea errónea de que existe un umbral de edad específico para la donación de órganos y que las religiones dominantes en México están en contra a esta práctica.

El paradigma usado en el estudio abarca un enfoque sistémico y holístico, pues se fundamenta en la importancia de la concientización y educación para promover la donación de órganos. Este paradigma, según Smith et al. (2020), se centra en la disponibilidad de información precisa y comprensible sobre el proceso de donación, los beneficios para los receptores y la necesidad de hacer crecer el número de donantes. Además, busca promover actitudes positivas hacia la donación de órganos, desacreditar falsedades y prejuicios, y cultivar una cultura

solidaria y altruista en la comunidad. En conclusión, el enfoque sistémico del conocimiento y la actitud hacia dicha práctica reconoce la compleja interacción de factores contextuales y personales que influyen en su comprensión y aceptación (Paterno et al., 2020; Organización Mundial de la Salud, 2009). En consecuencia, el propósito de este estudio con profesionales de la salud en un hospital de Lima es utilizar los hallazgos para resolver estos factores a través de acciones y políticas diseñadas para promover una comprensión informada y una positiva actitud hacia la donación de órganos en todos los niveles del sistema.

Mientras que en los antecedentes nacionales se tiene a Joaquín (2023), cuya investigación estuvo orientada a precisar la relación entre conocimiento y actitud respecto a la donación de órganos. Fue de corte transversal, observacional, y descriptiva, conformada por 196 universitarios de Medicina Humana de la UNJBG, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel alto frente a los conocimientos (50.5%) y una actitud de aceptación (60.2%), por otro lado, se identificó un p_valor de 0.069 al relacionar las variables. Concluyendo que no existe relación.

Chávez (2022) Estuvo orientado en determinar en qué medida se relaciona que existe entre el nivel de conocimientos y la actitud hacia la donación de órganos. Fue observacional, transversal, descriptivo y correlacional, y estuvo constituida por 49 internistas de medicina de la UNC, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel medio frente a los conocimientos (40.82%) y una actitud indiferente (53,06%), por otro lado, se identificó un $p < .05$ al relacionar las variables. Concluyendo que existe relación.

Arizaca (2020), tuvo como meta estimar la asociación entre el nivel de conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos. Fue observacional, prospectivo, no experimental, correlacional y transversal, e incluyó a 114 internos de Medicina del Hospital Honorio Delgado, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel medio frente a los conocimientos (53.51%), y una actitud favorable (83.33%), por otro lado, se identificó un p_valor de .038 al relacionar las variables. Concluyendo que existe relación.

Aguilar (2020), efectuó una investigación en la que buscó precisar la relación entre actitud y nivel de conocimiento hacia la donación de tejidos y órganos. Fue cuantitativa, aplicada, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional y transversal, y estuvo conformada por 197 estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel medio frente a los conocimientos (74,1%) y una actitud de indiferencia (87,8%), por otro lado, se identificó un p_valor menor a 0.05 al relacionar las variables. Concluyendo que existe relación.

Contreras (2019), tuvo la finalidad de identificar la asociación entre actitudes y el conocimiento hacia la donación de tejidos y órganos. Fue básica, correlacional, no experimental y transversal, e incluyó a 60 profesionales de enfermería, del Instituto Nacional del Niño, del área de Cuidados Intensivos, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indican un nivel alto de conocimientos (58,3%) y actitud de aceptación (85%), por otro lado, se identificó un p_valor de 0.000 al relacionar las variables. Concluyendo que existe relación.

La primera variable del presente estudio son los conocimientos respecto a la donación de órganos, por lo que se expone, es la adquisición de conocimientos, siendo una capacidad fundamental que posee el ser humano, ya que le permite comprender la esencia de su entorno, las interconexiones entre entidades y sus atributos mediante el proceso de deducción lógica (Albújar y Arroyo, 2022; Zavala et al., 2023).

El concepto de conocimiento se refiere al conjunto de información que los individuos adquieren en un plazo determinado y mediante la interacción con su entorno externo. En el contexto de este estudio, el grado de conocimiento referente a la donación de órganos entre los médicos internos se interpretará como el conjunto de información que han acumulado a lo largo del tiempo y mediante la exposición a su entorno (Álvarez et al., 2021; Sierra et al., 2021). En resumen, el concepto de conocimiento relativo a la donación de órganos implica

entender que se trata del acto voluntario y desinteresado de expresar la voluntad de involucrarse en dicha práctica, tras el fallecimiento (Ticona, 2021).

Además, se presenta diversas teorías relativas a la génesis del conocimiento, entre las que se encuentra el concepto de conocimiento empírico, donde este marco filosófico defiende la noción de que la experiencia sirve de base fundamental del comportamiento humano. En cambio, el ámbito del conocimiento sensorial se refiere a todas las formas de conocimiento que implican la participación directa de órganos corporales, incluidos los sentidos externos y el cerebro (Cuba et al., 2021; Martínez, 2019).

El conocimiento también presenta características como la adquisición y retención, pues es un proceso individualizado por el que los individuos interiorizan la información a través de sus propias experiencias, ya sean físicas o intelectuales. Esta asimilación conduce a una comprensión y convicción personales del significado e implicaciones de la información, que luego se organiza en una estructura cohesiva que proporciona estructura y significado a sus partes constituyentes (Ausubel, 2002).

También se presenta la utilización repetida de este elemento no provoca su agotamiento, a diferencia de otros bienes tangibles. Facilita la comprensión de los fenómenos percibidos, interpretados subjetivamente a partir de los conocimientos existentes del individuo. Además, permite la evaluación de dichos fenómenos, en términos de su conveniencia o idoneidad, según las circunstancias actuales del individuo. Otra característica es informar los procesos de toma de decisiones de los individuos determinando las acciones apropiadas a tomar en respuesta a los fenómenos percibidos, con el objetivo último de mejorar los resultados personales, y potencialmente alterar los fenómenos en sí mismos (Albújar y Arroyo, 2022; Skyrme, 2011).

El grado de conocimiento se refiere al conjunto de conocimientos tanto cualitativos como cuantitativos que un individuo ha adquirido mediante la amalgama de factores sociales, intelectuales y experiencias prácticas. Estos

conocimientos permiten a los individuos modificar su comportamiento en respuesta a situaciones problemáticas y llegar a soluciones adecuadas (Cañedo y Mursulí, 2002). Los conocimientos que adquieren los alumnos en relación con la donación de órganos y tejidos pueden evaluarse mediante una escala nominal, que comprende las siguientes categorías, según Cabrejos et al. (2021):

El término "nivel alto", se utiliza para referirse a un nivel óptimo de distribución cognitiva, en el que la conceptualización y el pensamiento son coherentes, y la expresión es precisa y está bien fundamentada. En el nivel intermedio, se evidencia una síntesis limitada de las ideas, con algunos conceptos fundamentales que se expresan mientras que otros se pasan por alto. Donde también se hacen sugerencias para mejorar la consecución de los objetivos, aunque la conexión con las ideas centrales de un tema determinado es intermitente. Por último, el nivel inferior se considera deficiente debido a la desorganización de las ideas, la inadecuada distribución cognitiva en la expresión fundamental, la terminología imprecisa e inadecuada y la ausencia de fundamento lógico (Dominino et al., 2010).

Del mismo modo, existen varias categorías de donantes, incluido el donante vivo, donde es posible donar un órgano o una parte de él, siempre que el proceso de extracción sea compatible con el mantenimiento del organismo y vida del donante sea capaz de compensar de forma segura y adecuada la pérdida de función. La categoría de donantes vivos que corresponde a personas biológicamente emparentadas con el receptor y que donan uno de sus riñones o un segmento de su hígado se conoce como donantes vivos emparentados, donde el parentesco elegible (Frutos et al., 2022; Regueira et al., 2019).

El donante vivo no emparentado se refiere a individuos que no están biológicamente emparentados con el receptor, como amigos, cónyuges, suegros u otros individuos que expresan su voluntad de donar. El donante cadavérico suele definirse como una persona que ha sufrido una parada cardiorrespiratoria o muerte cerebral. En el primer caso, todas las funciones cardiorrespiratorias han cesado de forma irreversible, mientras que, en el segundo, todas las funciones del tronco encefálico y los hemisferios cerebrales han cesado de forma irreversible, lo

que se traduce en una pérdida completa de la capacidad respiratoria y cardio circulatoria (Gil et al., 2015; Ayala et al., 2020).

Los principales órganos susceptibles de donación son el páncreas, hígado, riñón, pulmón, intestino, corazón, y la piel. Además de los órganos, también se suelen trasplantar tejidos de diversos tipos, como tejido ocular (córnea y esclerótica), hueso, médula ósea, válvulas cardiacas, ligamentos y segmentos vasculares. La viabilidad de los tejidos y órganos para el trasplante depende de las condiciones clínicas presentes en el momento del fallecimiento del donante. A efectos de la donación de tejidos y órganos, es necesario que el donante fallezca en un centro médico equipado y autorizado para realizar estos procedimientos. Para ello es necesario que se produzca un cese irreversible de aquellas funciones cerebrales o cardiorrespiratorias, sin probabilidad de recuperación. Sólo en estas circunstancias se puede mantener artificialmente el cuerpo en condiciones óptimas para su extracción y considerarlo apto para el trasplante. El lugar de la muerte es intrascendente para la extracción de tejido ocular, ya que es admisible un retraso de varias horas (Río et al., 2009).

La segunda variable compete a la actitud hacia la donación de órganos, que se caracteriza por el conjunto de creencias y conocimientos de un individuo que forman parte de sus procesos psicológicos. Esta actitud está compuesta por un componente que favorece o se opone a un objeto social, e influye en la predisposición conductual del individuo hacia ese objeto (González, et al., 2020).

Este fenómeno, está marcado por el potencial de adquisición a través del aprendizaje, ya que las actitudes no son inherentes sino contingentes a las experiencias y los procesos de aprendizaje. Pueden manifestarse de forma voluntaria o involuntaria, consciente o inconsciente. Un rasgo destacado es la estabilidad, por la que las actitudes muestran resistencia y persisten en los individuos, ya sea en su forma original o con algún grado de modificación. En el ámbito de la significación, cabe destacar que las actitudes conllevan intrínsecamente un aspecto relacional, ya sea entre individuos o entre individuos y objetos (Marván, 2018; Ríos et al., 2013).

Es importante reconocer que las actitudes no son innatas, sino que se adquieren y desarrollan en relación con estímulos externos. El concepto de intensidad se refiere a la dimensión emocional de las actitudes, que rige el grado de respuesta emocional ante un objeto. La relación entre individuos y objetos está invariablemente influida por motivaciones afectivas, más que cognitivas. La direccionalidad se refiere a la orientación positiva o negativa de las actitudes hacia un objeto. El acercamiento hacia un objeto actitudinal está determinado por una actitud favorable y, a la inversa, una actitud favorable está influida por el acercamiento hacia el objeto actitudinal (Ayala et al., 2020).

La actitud puede clasificarse en las siguientes categorías: La actitud de aceptación se refiere a la inclinación de un individuo a estar de acuerdo con las acciones emprendidas por otra entidad. Esta inclinación suele ir acompañada de emociones de asistencia, ayuda y comprensión. La actitud de indiferencia o neutralidad del sujeto se caracteriza por una sensación de apatía, en la que no se muestra ni aceptación ni rechazo del objeto. Esta actitud suele ir acompañada de desinterés, rutina y aburrimiento. Se considera un indicador valioso de la actitud del sujeto, ya que es uno de los grados de aceptación, rechazo y neutralidad que especifican la estructura de la actitud. La actitud de rechazo se caracteriza por la evitación por parte del sujeto del objeto que es fuente de la actitud. Esta actitud suele ir acompañada de recelo, desconfianza y, en algunos casos, agresividad y frustración, lo que puede dar lugar a un estado persistente de tensión para el individuo (Hewstone et al., 2008).

Las dimensiones del presente estudio fueron plateadas por Lozano (2001), donde la primera dimensión es la actitud afectiva que se refiere a la reacción emocional de un individuo hacia un objeto, no puede determinarse únicamente identificando sus creencias, ya que opera de forma concomitante con el proceso cognitivo. La evaluación afectiva se refiere a la respuesta emocional de un individuo de preferencia o aversión hacia un objeto actitudinal, acompañada de una evaluación positiva o negativa de dicho objeto. Esto tiene un impacto sustancial en el nivel de motivación.

La segunda dimensión es la actitud conductual, que puede definirse como la respuesta verbal o no verbal de un individuo, favorable o desfavorable, hacia un objeto. Estas respuestas actitudinales tienden a mostrar un cierto grado de coherencia, lo que indica que una secuencia de respuestas a un estímulo actitudinal concreto probablemente demuestre cierto nivel de estructura organizativa o previsibilidad. La tendencia actitudinal se refiere a la inclinación de un individuo a mostrar un comportamiento positivo o negativo hacia un objeto de actitud concreto. Dicho de otro modo, se refiere a las tendencias o propósitos conductuales exhibidos por un individuo (Lozano, 2001).

La última dimensión es la actitud cognitiva, que es un proceso de evaluación de una entidad, en el que un individuo expresa su opinión respecto a un objeto, ya sea en forma de creencia o de incredulidad. El término se refiere a los procesos mentales y las creencias que un individuo posee en relación con una entidad concreta. Se trata de la cognición y la evaluación subjetiva que un individuo posee sobre el objeto de su actitud. Dicho de otro modo, el término se refiere a las creencias, los valores, las evaluaciones, la comprensión y los puntos de vista de un individuo que impulsan sus acciones hacia una entidad o situación concreta (Lozano, 2001).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La metodología utilizada fue cuantitativa, según la definición de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), implica la comprobación de hipótesis a través de mediciones numéricas, utilizando un enfoque secuencial, deductivo y probatorio. Además, dado que los resultados se basan en una realidad imparcial y se emplea un examen estadístico para escudriñarlos, pueden aplicarse a un amplio espectro de circunstancias.

Tipo de investigación

Fue de tipo básica, la cual, se basa en la obtención de información fundamental y fidedigna, a fin de acrecentar el nivel de comprensión y conocimiento respecto a un tema, y a su vez corroborar y verificar la información previa existente, sin necesariamente contraponer un componente práctico (Nicomedes, 2018).

Diseño de investigación

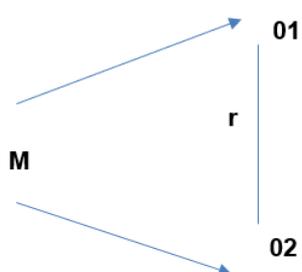
El estudio utilizó un diseño no experimental, ya que no hubo manipulación de variables ni se incorporaron grupos de comparación. Dicho de otro modo, el investigador no tuvo intervención, limitándose solo a la observación y análisis, de manera que el estudio se llevó a cabo en su forma auténtica. Además, se empleó el método hipotético deductivo, método ampliamente reconocido por su proximidad a la exactitud. Comienza con la formulación de una hipótesis, seguida de la aplicación del razonamiento deductivo, y culmina con la extracción de una conclusión al final del estudio (Cabezas et al., 2018).

La investigación aplicó un alcance descriptiva-correlacional, que en base a lo referido por Hernández y Mendoza (2018), se busca describir el comportamiento y/o características de grupos, fenómenos o individuos. Además,

va orientado a observar y determinar de que manera diferentes variables se conectan y/o relacionan entre sí; o si no existe unión o relación entre las mismas (Carrasco et al., 2019).

Figura 1

Diseño correlacional



Dónde:

M = 80 profesionales de la salud

O₁ = Conocimientos

O₂ = Actitudes

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Conocimientos frente a la donación de órganos

Definición conceptual

Se define como la adquisición de conocimientos, siendo un atributo crucial inherente al ser humano, ya que le permite comprender la naturaleza fundamental de su entorno, las interrelaciones entre entidades y sus atributos mediante el proceso lógico deductivo (Albújar y Arroyo, 2022).

Definición operacional

Se utilizó un instrumento conformado por 3 dimensiones, que, a su vez comprende 6 indicadores. Además, está representado por 15 ítems politómicos, medidos mediante una escala ordinal.

Actitudes frente a la donación de órganos

Definición conceptual

Conjunto de creencias y conocimientos que forman parte del proceso psicológico dentro del individuo, con un componente que se encuentra, ya sea en contra o favor de un objeto social, que predisponen a la persona a presentar cierta actitud o conducta hacia ese objeto (González, et al., 2020).

Definición operacional

Se usó un instrumento constituido por 3 dimensiones, representado por 24 ítems politómicos, que a su vez engloban a 6 indicadores. Se halla en escala de medición ordinal, tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población corresponde a la colección total de individuos que comparten características similares y son objeto de estudio en un contexto específico (Ñaupas et al., 2018). En este sentido, la población estuvo conformada por 100 profesionales de la salud en un hospital de Lima.

Criterios de inclusión:

Profesionales que desean participar.

Profesionales que estén en el momento de la aplicación.

Criterios de exclusión

Profesionales que invaliden las respuestas

Muestra

La muestra, de acuerdo con Cabezas et al. (2018), es el subgrupo seleccionado a partir de una población del que se recopila información, para ser clasificada de forma predictiva. La muestra en esta investigación incluyó a 80 profesionales de la salud.

Unidad de análisis

Estuvo compuesta por profesionales de la salud.

Muestreo

Se empleó un muestreo intencional no probabilístico, método a partir del cual, la selección del total de la muestra se realiza, tomando en consideración factores alusivos al contexto y al criterio propio del investigador (Porrás, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la encuesta como técnica, que, para Arias (2020), hacen referencia a los procedimientos y actividades sistemáticos empleados por los investigadores para obtener la información pertinente y necesaria para la elaboración de estudios.

Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios, los cuales son herramientas y/o recursos que utilizan los investigadores para evaluar el comportamiento o las características de las variables (Fuentes et al., 2020).

La validez se refiere al grado en que un instrumento mide un fenómeno basándose en su conceptualización y su marco teórico subyacente. El concepto de validez de constructo implica que los ítems que componen el instrumento se alinean con el concepto subyacente que pretende cuantificar. La evaluación de la validez de contenido se efectuó utilizando el enfoque del juicio de expertos. Este

método consiste en obtener retroalimentación y crítica de profesionales expertos en el constructo que se estudia, sobre el instrumento que se ha desarrollado para su evaluación (Fuentes et al., 2020).

En lo que concierne a la confiabilidad, se utilizó una prueba piloto para determinar la fiabilidad de los instrumentos, esta fue evaluada mediante de Cronbach con el programa informático SPSS v. 26. El coeficiente en cuestión es un medio para evaluar la medición de los resultados en relación con el grado en que determinado instrumento mide efectivamente la variable prevista (George y Mallery, 2007).

3.5. Procedimientos

Para llevar a cabo el estudio, en un primer momento, la investigadora se dirigió a su institución educativa afiliada, para obtener la resolución que certifique la aceptación del presente trabajo. Seguidamente se contactó al director del hospital de Lima, para hacer llegar la carta de presentación, que fue previamente emitida por el director de la Escuela de Posgrado de la UCV. Previo a su utilización en la demostración, los instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación y a una evaluación de confiabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó una prueba piloto. A continuación, una vez completado el número total de respuestas de la muestra previamente estimada, la base de datos se exportó a Excel para su análisis por medio del programa estadístico SPSS. En donde se generaron valores numéricos y tablas que representan los niveles y la frecuencia de las variables. Lo anterior pertenece al campo de la estadística descriptiva, que permite el análisis, interpretación y descripción de los hallazgos encontrados sobre las variables investigadas (Gaviria y Márquez, 2019). Posteriormente se efectuaron los análisis estadísticos inferenciales, que de acuerdo con Mayorga et al. (2020), proporcionan un examen más preciso de las hipótesis propuestas, permitiendo la estimación y comparación de estas con los

resultados obtenidos. Al respecto, se realizó una prueba de normalidad por medio Kolmogórov-Smirnov cuyo resultado, permitió la elección de la técnica estadística de Spearman, considerando la distribución de la muestra.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo del estudio cumplió con los principios, lineamientos y reglamentos estipulados por la UCV. Asimismo, se siguieron los criterios instituidos por la APA (American Psychological Association, 2019), para garantizar la credibilidad, propiedad y resguardo de las fuentes citadas. Además, la administración de los instrumentos, se realizó previa información de los fines del estudio a los participantes, para asegurar que su participación fuese informada y voluntaria. Los datos analizados por el investigador se dieron de forma objetiva, sin ningún tipo de manipulación. Por último, es necesario precisar que el estudio siguió las consideraciones éticas de investigación con seres humanos, estipuladas en la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). En virtud de ello, la presente investigación ha resguardado y respetado los principios de justicia, beneficencia, autonomía y no maleficencia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de instrumentos por juicio de expertos en las variables

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dra. Obando Zegarra, Martina	✓	✓	✓	
Mg. Fernández Pacheco, Maria Ángela	✓	✓	✓	Aplicable
Mg. Franco Cortez, Maria Elena	✓	✓	✓	

Las herramientas utilizadas para medir las variables: Conocimiento y actitud frente a la donación de órganos, han sido revisadas por juicio de expertos y validadas con los criterios establecidos.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de la primera variable

Variable	Ítems	KR-20	Nivel
Conocimientos	15	.71	Alta

En la Tabla 2, se visualiza que los datos de la variable conocimientos, de un grupo piloto de 20 profesionales de la salud, tienen alto nivel confiabilidad; concluyéndose que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

Tabla 3

Prueba de confiabilidad de la segunda variable

Variable/Dimensión	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Actitudes	24	.87	Muy alta
Actitud cognitiva	8	.68	Alta
Actitud afectiva	8	.07	Alta
Actitud conductual	8	.85	Muy alta

Se observa que los datos, de un grupo piloto de 20 profesionales de la salud, de la variable de actitudes y su dimensión actitud conductual tienen un nivel de confiabilidad muy alta; siendo que las dimensiones actitud cognitiva y actitud afectiva tienen nivel alto. Concluyéndose que el instrumento es confiable (Tupanta et al., 2017).

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Conocimientos

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	6.6
Medio	41	67.2
Alto	16	26.2
Total	61	100

Se aprecia que, de los profesionales de la salud encuestados, el 67.2% perciben un nivel medio, el 26.2% un nivel alto y el 6.6% un nivel bajo, con respecto a conocimientos.

Tabla 5

Actitudes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Rechazo	1	1.6
Indiferencia	46	75.4
Aceptación	14	23
Total	61	100

Se visualiza en la tabla 5, que de los profesionales de la salud encuestados el 75.4% se considera indiferente, el 23% en nivel de aceptación y el 1.6% en nivel de rechazo, con respecto a las actitudes frente a la donación de órganos.

4.2. Análisis inferencial

Tabla 6

Prueba de normalidad

Variable/Dimensión	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento	.185	61	.000
Actitud frente a la donación de órganos	.083	61	.200
Actitud cognitiva	.105	61	.094
Actitud afectiva	.123	61	.023
Actitud conductual	.113	61	.052

Sig. < ,05 para la variable conocimiento y la dimensión actitud afectiva, indicando que los datos no se distribuyen normalmente; Por tanto, para rebatir la hipótesis de la investigación corresponde al criterio de Spearman (Regla de decisión: Si la Sig. > ,05 los datos se distribuyen normalmente).

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

Tabla 7

Contrastación de hipótesis general

		Actitud frente a la donación de órganos	
Rho de Spearman		Coefficiente	-.076
	Conocimientos	Sig. Bilateral	.560
		N	61

Sig. Bil > .05 por lo cual no se rechaza la H₀, determinándose que no existe relación significativa entre conocimientos y la actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud. (Regla: Si la Sig. < ,05 entonces se rechaza la H₀).

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud cognitiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos y actitud cognitiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

Tabla 8

Contrastación de H-E 1

		Actitud cognitiva frente a la donación de órganos	
Rho de Spearman		Coefficiente	-.141
	Conocimientos	Sig. Bilateral	.277
		N	61

Sig. Bil de $> .05$ por lo cual no se rechaza la H₀, determinándose que no existe relación significativa entre conocimientos y la actitud cognitiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud afectiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

H₁: Existe relación significativa entre conocimientos y actitud afectiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

Tabla 9

Contrastación de H-E 2

		Actitud afectiva frente a la donación de órganos	
Rho de Spearman	Conocimientos	Coefficiente	.115
		Sig. Bilateral	.378
		N	61

Sig. Bil de $> .05$ por lo cual no se rechaza la H_0 , determinándose que no existe relación significativa entre conocimientos y la actitud afectiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre conocimientos y actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

H_1 : Existe relación significativa entre conocimientos y actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023.

Tabla 10

Contrastación de H-E 3

		Actitud conductual frente a la donación de órganos	
Rho de Spearman	Conocimientos	Coefficiente	-.079
		Sig. Bilateral	.544
		N	61

Sig. Bilateral de $> .05$ por lo cual no se rechaza la H_0 , determinándose que no existe relación significativa entre conocimientos y la actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.

V. DISCUSIÓN

En ocasiones, el trasplante de órganos representa la única alternativa para que muchos pacientes sobrevivan y/o mejoren su calidad de vida, razón por la cual, el número de personas que se agregan a las listas de espera de trasplantes en todo el mundo no hace más que aumentar con el tiempo. Aunque los avances en los procesos donativos y de trasplante, han permitido el desarrollo creciente de varios tipos de trasplantes de órganos, los donantes siguen siendo menos numerosos que los pacientes que esperan de trasplantes (Findlater y Thomson, 2016).

En este contexto, los profesionales del campo de la salud son un vínculo fundamental entre el sistema sanitario y la sociedad. Cumplen un rol importante en informar a la sociedad sobre conceptos como muerte encefálica, donación de órganos y la importancia de esta (Akpınar y Ordin, 2017). Por lo tanto, es crucial que demuestren actitudes positivas y suficientes conocimientos sobre el trasplante de órganos para poder incentivar la donación de órganos en la comunidad, teniendo en cuenta que la información proporcionada por ellos suele considerarse una fuente creíble (Bharambe, et al., 2018). Por lo expuesto, este estudio se evocó en explorar la relación entre conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales sanitarios de un hospital de Lima.

Los datos hallados, respecto al nivel de conocimientos de los profesionales sanitarios sobre la donación de órganos, dieron a conocer que la mayor parte del personal (67.2%) considera tener un nivel medio de conocimientos, mientras que un 26.6% percibe un nivel alto. Esto, es similar al trabajo realizado por Aguilar (2020), en donde se identificó que el 74.1% de estudiantes de enfermería de una universidad de Huamanga, poseía un nivel medio de conocimientos y solo un 12.7%, evidenció un alto nivel. Asimismo, se tiene al estudio de Chávez (2022), en el cual se encontró que el nivel de conocimientos de médicos internos de la universidad nacional de Cajamarca era medio con un 40.82%, mientras que un 34.69% manifestó un alto nivel. De igual manera se encuentra Arizaca (2020), que

reportó que un número significativo de internos de medicina de Arequipa (53.51%), tenía un grado regular de conocimientos, seguido de un 41.23% con un alto nivel.

Los datos referidos, indican que una proporción importante de médicos internos y estudiantes de enfermería implicados en los estudios, incluyendo el presente, posee un grado de conocimiento deficiente sobre el tema de donación de órganos. Esto posiblemente se debe a que las instituciones de estudio, o los centros laborales, no cuentan con un plan académico o programas formativos, en el que se incluye o priorice la formación en el tema de donación. Al respecto, el estudio de Marván et al. (2020), en 384 estudiantes de enfermería y medicina, evidenció un mayor predominio de un nivel medio de conocimiento, no obstante, se identificó que el conocimiento del primer grupo fue menor que en el grupo de medicina, lo que puede deberse a que los estudiantes de medicina están más expuestos al tema ya que el proceso de donación-trasplante, a menudo es complicado. Sin embargo, esta diferencia destaca un problema subyacente en el sentido de que tanto los profesionales médicos como los de enfermería deben participar en el proceso de donación de órganos por igual en la práctica clínica, en lugar de uno sobre el otro, que es la norma actual.

Por consiguiente, este estudio revela cuan necesario es que las instituciones educativas superiores, y entidades de la salud consideren dentro de su plan curricular cursos o capacitaciones orientados a la temática en cuestión, pues resulta importante mejorar la base de conocimientos de estudiantes y profesionistas, no tanto para influir en sus propias actitudes, sino para que ayuden a sus futuros pacientes y familiares a comprender mejor el proceso de donación.

Por otra parte, los resultados obtenidos sobre la actitud frente a la donación de órganos detallaron que, entre los profesionales encuestados, el 75.4% se considera indiferente, y solo un 23% muestra una actitud de aceptación. Estos resultados, son semejantes a lo hallado por Aguilar (2020), en estudiantes de enfermería de una universidad de Huamanga, en donde un 87,8 %, mostró una actitud indiferente respecto a la donación, seguido de un 4,1% que evidenció aceptación de esta práctica. Sumado a ello, se cita a Canek et al. (2019), quien

determinó que la mayoría de los universitarios de medicina de una universidad de Guatemala mantenían una actitud de indiferencia hacia la donación con un 58.33%, y solo el 25% se inclinó hacia la aceptación. Asimismo, la investigación de Chávez (2022), reportó que el 53.06% de médicos internistas de la universidad nacional de Cajamarca muestran indiferencia ante la donación.

Por el contrario, entre los estudios que discrepan de lo hallado, se tiene al efectuado por Joaquín (2023), quien observó que el 60.2% de estudiantes de medicina de la universidad Jorge Basadre, mantenía una actitud de aceptación frente a la donación de órganos. Asimismo, discrepa de lo hallado por Arizaca (2020), cuyos resultados indicaron que las actitudes hacia la donación entre los internos de medicina de un hospital de Arequipa fueron predominantemente favorables, ya que el 83,33% expresaron actitudes favorables y solo un 16,67% manifestaron actitudes indiferentes hacia la donación. Contreras (2019) apoya estas cifras al identificar que el 85% de estudiantes de enfermería del INSN-SB mostraron una disposición favorable respecto a la donación de tejidos órganos, mientras que el 15% mostró una postura indiferente.

Para abordar las discrepancias obtenidas, es importante señalar que el fenómeno actitudinal hacia la donación está marcado por el potencial de adquisición a través del aprendizaje, ya que las actitudes no son inherentes sino contingentes a las experiencias y los procesos de aprendizaje (Ayala et al., 2020). Desde esta perspectiva, puede suponerse que los estudiantes en cuestión pueden tener un conocimiento limitado de la donación de órganos tanto durante sus años escolares como a lo largo de su formación universitaria. Ello se manifiesta en el nivel de conocimiento que el estudio reportó, en donde la mayoría de los profesionales manifestó poseer un nivel deficiente sobre la donación de órganos. Por lo tanto, si no tienen un conocimiento sólido sobre la donación de órganos, es posible que no comprendan plenamente su importancia y los beneficios que puede tener para los pacientes que esperan un trasplante. La falta de información podría llevar a malentendidos o creencias erróneas sobre la donación de órganos, lo que podría influir en su actitud.

Por el contrario, es probable que este contraste entre el presente estudio y aquellos que, si evidenciaron una mayor actitud favorable de parte de los profesionales sanitarios, pueda explicarse porque estos mismos, han estado expuestos al tema de la donación de órganos durante su formación universitaria, adquiriendo un mayor conocimiento sobre ello. En consecuencia, puede inferirse que la exposición al tema ha tenido una influencia favorable en su población, como lo demuestra una tasa de aceptación significativa.

Referente al objetivo general, los resultados confirman que no existe relación entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil. = .560 y rho = -.076). Lo anterior concuerda con Aguilar (2020), quien en estudiantes de enfermería de un centro superior de Huamanga reportó ausencia de correlación entre conocimientos y actitud hacia la donación de órganos y tejidos (sig. bil. = .000 y rho = .711).

No obstante, estos hallazgos difieren con lo hallado por Chávez (2022), quien encontró una significativa relación entre las mismas variables en internos médicos de la universidad de Cajamarca (sig. bil. = .396 y rho = .430). Así también, Contreras (2019), confirmó que los conocimientos se asocian directamente con las actitudes respecto a la donación, en el personal de enfermería del INSN-SB (sig. bil. = .000 y rho = .643). De manera similar el estudio efectuado por Arizaca (2022), en internos de medicina de un hospital de Arequipa, concluyó que ambas variables muestran una relación significativa (sig. bil. = .038 y rho = .244).

Al respecto, es necesario precisar que el grado de conocimiento se refiere al conjunto de conocimientos tanto cualitativos como cuantitativos que un individuo ha adquirido mediante la amalgama de factores sociales, intelectuales y experiencias prácticas (Cabrejos-Montalvo et al., 2021), por lo tanto, esta ausencia de relación entre ambos constructos, puede deberse, en parte, a que los conocimientos son principalmente un aspecto cognitivo, mientras que la actitud hacia la práctica en cuestión, engloba una variedad de aspectos emocionales,

culturales, éticos y sociales, que puedan tener impacto en la percepción de la donación de órganos, y experiencias personales o profesionales que pueden generar una conexión emocional o una resistencia hacia el tema. En tal sentido, las discrepancias al comparar el estudio con los previamente realizados demuestran que las actitudes y los conocimientos pueden ser factores que no siempre muestran una interacción dentro de los individuos. En concreto, las actitudes hacia la aceptación o el rechazo son independientes de los conocimientos que una persona pueda poseer.

En cuanto al objetivo específico 1, se halló una sig. bil. de .277 y una rho de -.141, lo cual confirma que no existe relación entre conocimientos y actitud cognitiva frente a la donación de órganos en profesionales sanitarios en un hospital de Lima. A partir de evaluar a miembros de una congregación religiosa, identificó que tanto los conocimientos como la actitud cognitiva no se correlacionan mutuamente (sig. bil. = .061 y rho = .652).

Contrario a los resultados mencionados, Contreras (2019) en su estudio desarrollado en estudiantes de enfermería del INSN-SB, comprobó que los conocimientos se asocian con la actitud cognitiva, dado los valores estadísticos obtenidos (sig. bil. = .000 y rho = .689).

Las diferencias al comparar el presente estudio con el citado líneas atrás, puede explicarse, tomando en consideración lo expuesto por Lozano (2001), quien señala que la actitud cognitiva implica los procesos mentales, creencias y evaluación subjetiva de un individuo, en relación con una entidad concreta o sobre el objeto de su actitud. Dicho de otro modo, el término se refiere a las creencias, valores, evaluaciones, comprensión y puntos de vista de un individuo que impulsan sus acciones hacia una entidad o situación concreta. Desde esta perspectiva, la actitud a nivel cognitivo puede ser resultados de múltiples elementos que interactúan entre sí, por tanto, es posible que existan otros factores que estén afectando la actitud cognitiva del personal de la salud hacia la donación de órganos, aparte de los conocimientos que poseen. Por ejemplo, las creencias personales, experiencias previas, valores culturales o religiosos, y la

exposición a determinadas situaciones o pacientes pueden tener un impacto significativo en cómo los profesionales perciben y abordan la donación de órganos.

Sumado a ello, es necesario señalar que la población del estudio que coincidió con el presente incluyó a miembros de una comunidad religiosa, las cuales, tienden a impartir enseñanzas y doctrinas en las que se pueden abordar temas éticos y morales relacionados con la donación de órganos. Algunas religiones pueden tener perspectivas específicas sobre la donación de órganos, lo que puede incidir en la manera en que los integrantes de la congregación perciben y evalúan la donación.

En lo que concierne al objetivo específico 2 se halló una sig. bil. de .378 y un rho .115, por lo cual se asume que los conocimientos no se relacionan con la actitud afectiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima. Lo encontrado, es comparable con Chumbile (2023), quien corroboró la ausencia de relación entre actitud cognitiva y conocimientos sobre la práctica de donación, en miembros pertenecientes a una congregación religiosa (sig. bil. = .873 y rho = .022).

Ambos estudios, difieren de lo señalado por Contreras (2019) quien comprobó que los conocimientos guardan significativa relación con la actitud afectiva hacia la donación, en estudiantes de enfermería del INSN-SB (sig. bil. = .000 y rho = .622).

La actitud afectiva se refiere a la dimensión emocional o de sentimientos hacia un tema específico, en este caso, la donación de órganos. En otras palabras, alude a la respuesta emocional de un individuo de preferencia o aversión hacia un objeto actitudinal, acompañada de una evaluación positiva o negativa de dicho objeto. Esto tiene un impacto sustancial en el nivel de motivación (Lozano, 2001). Lo anterior, afirma que dicha actitud, está más vinculada a las emociones y los sentimientos que a los conocimientos objetivos, por ende, es posible que los profesionales tengan un buen o regular nivel de

conocimientos sobre la donación de órganos, pero que sus actitudes afectivas estén influenciadas por otros factores emocionales, experiencias personales o valores éticos que no están directamente relacionados con la información que poseen. Al respecto, Ayala-Servín et al., 2020, refieren que las actitudes no son innatas, sino que se adquieren y desarrollan en relación con estímulos externos y que la relación entre individuos y objetos está invariablemente influida por motivaciones afectivas, más que cognitivas.

Además, las actitudes afectivas son inherentemente subjetivas y pueden variar ampliamente de una persona a otra. Algunos profesionales de la salud pueden tener una inclinación emocional positiva hacia la donación de órganos debido a factores personales, mientras que otros pueden tener actitudes afectivas neutrales o negativas, independientemente de sus conocimientos.

Por último, en respuesta al objetivo específico 3, se encontró una sig. bil de .544 y un rho -. 079, por lo cual se asume que los conocimientos no se relacionan con la actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima. En miembros pertenecientes a una congregación religiosa, en donde, se evidenció ausencia de relación entre actitud conductual y conocimientos sobre la práctica de donación de órganos (sig. bil. = . 810 y rho = . 033).

En contrariedad a lo encontrado, el estudio de Contreras (2019) en estudiantes de enfermería del INSN-SB, a partir de los análisis efectuados, puedo identificar que los conocimientos se asocian significativamente con la actitud conductual hacia la donación (sig. bil. = . 000 y rho = . 461).

Para explicar estas disimilitudes, se sabe que el componente actitudinal se refiere a la inclinación de un individuo a mostrar un comportamiento positivo o negativo hacia un objeto de actitud concreto. Dicho de otro modo, se refiere a las tendencias o propósitos conductuales exhibidos por un individuo (Lozano, 2001). Llevando esta definición al tema de estudio, se asumen que la actitud conductual se refiere a la disposición o la tendencia a tomar acciones o comportamientos

concretos en relación con la donación de órganos. No obstante, es posible que aunque los profesionales, tengan el conocimiento necesario sobre la donación de órganos, puedan enfrentar barreras institucionales o contextuales que dificulten la traducción de esa actitud en acciones concretas. Como problemas logísticos, falta de recursos o políticas organizacionales que limiten su capacidad para participar activamente en la promoción o facilitación de la donación.

Además, de acuerdo con Lozano (2001), este componente implica cierto nivel de motivación que lleve a la persona a consumir o efectuar la acción o conducta. En este sentido, aunque los profesionales sanitarios puedan estar bien informados sobre la donación de órganos, es posible que no sientan una motivación personal suficiente para tomar medidas concretas en relación con la donación. La actitud conductual como ya se mencionó, está estrechamente relacionada con la motivación individual para llevar a cabo una acción, y esta motivación puede verse influenciada por factores personales, valores, creencias y experiencias. Por consiguiente, la falta de una conexión emocional puede llevar a una actitud conductual más pasiva o indiferente hacia la donación de órganos. Lo cual se ha reflejado en los niveles de actitud, que gran parte de los profesionales evaluados manifestaron, en los que prevaleció una actitud de indiferencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil. = .560; $r_s = -.076$).

Segunda: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud cognitiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil. = .277; $r_s = .141$).

Tercera: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud afectiva frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil. = .378; $r_s = .115$).

Cuarta: No existe relación significativa entre conocimientos y actitud conductual frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 (sig. bil. = .544; $r_s = -.079$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Al director del hospital de Lima, realizar programas de sensibilización y educación respecto a la importancia y positivo impacto de la donación de órganos. Proporcionar información actualizada y precisa sobre dicho proceso, los beneficios para los pacientes y cómo pueden contribuir los profesionales de la salud, orientada a mejoras de la actitud frente a la donación de órganos.

Segunda. Al área directiva del hospital, brindar al personal de salud, capacitación y formación específica sobre cómo abordar adecuadamente el tema de las mejoras sobre donación de órganos con los pacientes y sus familias. Enseñar habilidades de comunicación empática y respetuosa para tratar este tema delicado y emocional con sensibilidad.

Tercera. A los profesionales del hospital, implantar la Unidad de Procura con un equipo integrado por profesionales especializados en el tema de la donación. Este equipo puede ser responsable de promover la donación, identificar posibles donantes, para brindar apoyo a las familias y coordinar el proceso de donación.

Cuarta. Es aconsejable llevar a cabo investigaciones futuras que abarquen una muestra de mayor tamaño y examinen variables adicionales. Por ejemplo, investigar los factores que contribuyen a una postura indiferente o desfavorable hacia la donación de órganos, o explorar el impacto de los factores sociodemográficos en los conocimientos y actitudes de los individuos hacia este tema.

REFERENCIAS

- Acosta, G. (2014). *Solo hay tres donantes de órganos por cada millón de peruanos*, Diario El Comercio, redacción EC. <https://elcomercio.pe/lima/hay-tres-donantes-organos-millon-peruanos-324041>
- Administración de Recursos y Servicios de Salud (2023). *Estadísticas sobre la donación de órganos*. Health Resources and Services Administratio. <https://donaciondeorganos.gov/conocer/2n8u/estadisticas-sobre-la-donacion-de-organos>
- Aguilar, C. (2020). *Nivel de conocimiento relacionado con actitud hacia la donación de órganos y tejidos en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – 2019* [Tesis de maestría] Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/3807/1/TESIS%20EN784_Lud.pdf
- Akpinar, B., y Ordin, Y. (2017). Attitudes of the third-year nursing students toward organ dona-tion: Cross-sectional study. *Transplant Proc.*(49), 696–1701. doi:<https://doi.org/10.1016/j.transproceed.2017.04.024>
- Albújar, M. y Arroyo-Sánchez, A. (2022). Level of knowledge about organ donation and sociodemographic factors in medical students: a cross-sectional study. *Horizonte Médico (Lima)*, 22(4), e1931. <https://doi.org/10.24265/horizmed.2022.v22n4.03>
- Almutairi S. (2020). Knowledge, Attitude, and Willingness Towards Organ Donation Among Medical and Health Sciences Students in Central Region, Saudi Arabia. *Transplant Research and Risk Managemen*,;12 (1), 23-28 <https://doi.org/10.2147/TRRM.S264872>

- Álvarez, K., Patino, N., López, A. García, L., y Girón, F. (2021). Evaluación del conocimiento en donación de órganos y tejidos de los profesionales de salud asociados con servicios de cuidado crítico y urgencias. *Revista Salud Uninorte*, 37(1), 21-37. 2022.<https://doi.org/10.14482/sun.37.1.616.025>
- Ali, A., Ahmed, T., Ayub, A., Dano, S., Khalid, M., El-Dassouki, N., Orchanian-Cheff, A., Alibhai, S., & Mucsi, I. (2020). Organ donation and transplant: The Islamic perspective. *Clinical Transplantation*, 34(4), e13832. <https://doi.org/10.1111/ctr.13832>
- American Psychological Association. (2019). Normas APA 7.a edición Guía de citación y referenciación. 7. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Argüero-Sánchez, R., Sánchez-Ramírez, O., y Olivares-Durán, E. (2020). Organ donation and transplants in Mexico, is everything solved? *Gaceta médica de México*, 156(3), 181-183. <https://doi.org/10.24875/gmm.20000070>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Enfoques Consulting EIRL, 9972-834-08-05, 173. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arizaca, M. (2020). *Relación entre el nivel de conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos y tejidos en internos de medicina del Hospital Honorio Delgado Arequipa – 2020* [Tesis de maestría] Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6057ef7d-0b7a-4fff-bcc3-adfc0d3c4ec5/content>
- Ayala-Servín, N., Urizar, C., Duré-Martínez, M., Samaniego Avalos, V., Ayala, R. y Madghali, N. (2020). Psychosocial factors influencing the attitude of Paraguayan medical students towards organ donation. *Revista Científica Medicina*, 23(2), 175-183. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-74332020000200008&lng=es&tlng=es.

- Ayala-García, M. A., Díaz-Chávez, E., Soel-Encalada, J. M., Orozco-Mosqueda, A., Balandrán-Ortiz, M. H., Ceja-Guzmán, S. R., Garcidueñas-Garcidueñas, S., Flores-Vargas, G., & Guaní-Guerra, E. (2020). Renal transplantation recipient patients survival. *Gaceta Medica de Mexico*, 156(1), 34–39. <https://doi.org/10.24875/GMM.19005434>
- Bharambe, V., Arole, V., Puranam, V., y Kulkarni, P. (2018). Knowledge and attitude toward organ donation among health-care professionals in a rural town in India. *Saudi J Kidney Dis Transpl.*(29), 671–79. doi:<https://doi.org/10.4103/1319-2442.225209>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Primera edición. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Canek, E., Cifuentes, A., Cifuentes, C., Menéndez, R. y Ordoñez, A. (2019) Knowledge and attitude about organ donation and transplantation in medical students. *Revista Médica Gt, Colmedegua*, 158(1), 27-29.
- Cañedo, R., & Mursulí, M. (2002). Determinación del grado de conocimiento sobre fuentes de información que poseen los especialistas en una entidad biomédica con labor docente e investigativa. *ACIMED*, 10(5), 1–2. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1024-94352002000500001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos.
- Chávez, A. (2022) *Relación entre el nivel de conocimiento y actitud frente a la donación de órganos en internos de medicina Cajamarca 2022* [Tesis de titulación]. Universidad Nacional de Cajamarca. https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5284/T016_71573686_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Contreras, E. (2019) *Conocimiento y actitudes ante la donación de órganos y tejidos en el profesional de enfermería de la UCI Pediátrica del Instituto Nacional del Niño-San Borja, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40074/Contreras_HE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuba, J., Paredes, V. y Merino, A. (2021). Knowledge and attitudes towards voluntary blood donation in students of a public university in Lima-Peru. *Revista Científica Ágora*, 8(1), 23–28. <https://doi.org/10.21679/arc.v8i1.203>
- Dibaba, F., Goro, K., & Wolide, A. (2020). Knowledge, attitude and willingness to donate organ among medical students of Jimma University, Jimma Ethiopia: cross-sectional study. *BMC Public Health*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08931-y>
- Dominino, M., Castellaro, M., & Roselli, N. (2010). Los sistemas de cognición distribuida en la enseñanza universitaria en función del tipo de ciencia. *Revista de Psicología*, 6(11), 7–39. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2488>
- Findlater, C., y Thomson, E. (2016). Organ donation and management of the potential organ do-nor. *Anaesth Intens Care Med.*(16), 315–20. doi:10.1097/CCM.0000000000000958
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz-Ballesteros, J., y Díaz-Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1>
- Frutos, M. Á., Crespo, M., Valentín, M. de la O., Alonso-Melgar, Á., Alonso, J., Fernández, C., García-Erauzkin, G., González, E., González-Rinne, A. M., Guirado, L., Gutiérrez-Dalmau, A., Huguet, J., López del Moral, J. L., Musquera, M., Paredes, D., Redondo, D., Revuelta, I., Van-der Hofstadt, C.

- J., Alcaraz, A., ... Pascual, J. (2022). Recomendaciones para el trasplante renal de donante vivo. *Nefrología: publicación oficial de la Sociedad Española Nefrología*, 42, 1–128. <https://doi.org/10.1016/j.nefro.2021.10.002>
- Gaviria, C., y Márquez, C. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Editorial Bonaventuriano.
https://books.google.com.pe/books/about/Estadística_descriptiva_y_probabilidad.html?id=YubhDwAAQBAJ&redir_esc=y
- George, D., & Mallery, P. (2007). *SPSS for Windows Step-by-Step: A Simple Guide and Reference*, 14.0 update (7.a ed.). Pearson.
- Gil, I., Velázquez, A., Romero, R., Caro, M., Torres, C., & Moreno, A. (2015). Trasplante renal donante cadáver versus donante vivo 2005-2014. *Enfermería Nefrológica*, 18, 78–79.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2254-28842015000500061&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- González-Chachapoyas, L., Guevara-Mestanza, K., Alcántara-Villanueva, G., Tuñoque-Chayan, F., León-Jiménez, F., Mocarro-Willis, E., y Ñique-Carbajal, C. (2020). Factors associated with an unfavorable attitude towards organ donation in students of the medical school of a university in Lambayeque. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 12(4), 253 –257.
<https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2019.124.554>
- Hepp, J., Beca, J., Moran, S., Roessler, E., Uribe, M., y Palacios, J. (2020). Organ donation and transplantation: a proposal from the Chilean Academy of Medicine. *Revista médica de Chile*, 148(3), 381-386.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000300381>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. CDMX, México: Editorial Mc Graw Hill Education

- Hewstone, M., Stroebe, W., & Jonas, K. (2008). Attitudes: content, structure and functions. En M. Hewstone, W. Stroebe, & K. Jonas (Eds.), *Introduction to social psychology: a European perspective*. 4th ed. (p. 409). Blackwell.
- Joaquín, Y. (2023). *Relación entre conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en estudiantes de la escuela profesional de medicina humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna – 2022* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4939/2339_2023_joaquin_cotrado_ye_facs_medicina_humana.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano, R. G. (2001). Información en torno a la donación de órganos y tejidos. *Revista Mexicana de Psicología*, 18 (1), 161-162.
- Marcial-Romero, J., Fernández-Tamayo, N., y Barrientos-Núñez, M. (2020). Relationship between knowledge and attitude about organ donation in Puebla students. *Revista mexicana de trasplantes*, 9(3), 101-108. <https://www.medigraphic.com/pdfs/trasplantes/rmt-2020/rmt203c.pdf>
- Martínez, J. P. (2019). El conocimiento como sistema en el Tratado de la naturaleza de David Hume. *Revista de Filosofía*, 76, 93–110. <https://doi.org/10.4067/s0718-43602019000200093>
- Marván, M. L. (2018). Actitudes hacia la donación de órganos postmortem en adultos de Xalapa y Cuernavaca. *Acta de investigación psicológica*, 8(2), 70–79. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.2.06>
- Marván, M., Mora-Gallegos, J., García-Prieto, C., Rosas-Santiago, F. J., y Santillán-Doherty, P. (2022). Knowledge and attitudes towards organ donation in a sample of physicians from two hospitals in Mexico. *Gaceta médica de México*, 158(5), 299-304. <https://doi.org/10.24875/gmm.22000049>
- Marván, M., Orihuela-Cortés, F., y Río, A. (2020). General Knowledge and Attitudes Toward Organ Donation in a Sample of Mexican Medical and

Nursing Students. *Revista Ciencias de la Salud*, 18(2), 9-28.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.9240>

Mayorga-Ponce, R., Sillis-Palma, K., Martínez-Alamilla, A., Salazar-Valdez, D., y Mota-Velázquez, U. (2020). Cuadro comparativo “Estadística inferencial y descriptiva.” *Educación y Salud*, 8, 93–95.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/article/download/5806/7202/>

Mendoza-Chuctaya, G. (2020). Organ donation in Peru: 50 years after the first transplant. *Revista de nefrología, diálisis y trasplante*, 40(4), 356-357.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2346-85482020000400356&lng=es&tlng=es.

Morales, L. (2019) *Nivel de conocimientos y actitudes de embarazadas sobre la donación de sangre de cordón umbilical, Salta, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad de Concepción del Uruguay.
<http://repositorio.ucu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/522/256/Tesina%20MORALES%20Lorena--LHI%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nicomedes, E. (2018). Tipos de Investigación. Fondo Editorial Universidad Santo Domingo de Guzmán.

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación. México: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2009). Guía práctica para la promoción de la donación voluntaria de órganos y tejidos. Recuperado de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44222/9789243563893_spa.pdf

Oo, W. L., Ong, J. S., Foong, J. W., Hossain, M. M., Baskaran, N. D., Haron, H., & Varadarajan, R. (2020). Knowledge and attitudes of healthcare professionals and the impact on willingness to donate organs: A tertiary

hospital survey. *Singapore Medical Journal*, 61(3), 154-161.
<https://doi.org/10.11622/smedj.2019080>

Paterno, F., Cugini, P., Mercurio, G., y Traversi, D. (2020). A Systematic Review of Educational Interventions to Improve Knowledge and Attitudes Toward Organ Donation among the General Public. *Transplantation Proceedings*, 52(9), 2675-2679. doi: 10.1016/j.transproceed.2020.07.011

Porras, A. (2017). Tipos de muestreo. CONACYT, México.
<http://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1012/163>

Regueira, T., Amudio, C., Palavecino, M., Zapata, M., Neira, R., Pedreros, C., Alex, F., Castex, A., Sepúlveda, M. I., Soto, L., Ferre, A., Jan, N. V. S., & Reccius, A. (2019). Manejo protocolizado del potencial donante adulto en UCI. *Revista médica Clínica Las Condes*, 30(2), 171–183.
<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2019.03.006>

Río-Gallegos, F. del, Escalante-Cobo, J. L., Núñez-Peña, J. R., & Calvo-Manuel, E. (2009). Donación tras la muerte cardíaca: Parada cardíaca en el mantenimiento del donante en muerte encefálica. *Medicina intensiva*, 33(7), 327–335. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0210-56912009000700003&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Ríos, A., López-Navas, A., Ayala-García, M. A., Sebastián, M. J., Abdo-Cuza, A., Alán, J., Martínez-Alarcón, L., Ramírez-Barba, E. J., Muñoz-Jiménez, G., Palacios, G., Suárez-López, J., Castellanos, R., González-Yebra, B., Martínez-Navarro, M. Á., Díaz-Chávez, E., Nieto, A., Ramírez, P., & Parrilla, P. (2013). Attitudes of non-medical staff in hospitals in Spain, Mexico, Cuba and Costa Rica towards organ donation. *Nefrología: Publicación Oficial de La Sociedad Española Nefrología*, 33(5), 699–708.
<https://doi.org/10.3265/Nefrologia.pre2013.Jun.11296>

Sierra, R., López, J. S., Sosa, N. E., Ruvalcaba, J. C., & Hernández, M. del C. A. (2021). Organ donation from a personal physician perspective. *J. negat. no*

posit. results, 307–320.
<https://revistas.proeditio.com/jonnpr/article/view/3775/HTML3775>

Skyrme, D. (2011). *Characteristics of Knowledge*. David Skyrme Associates. Retrieved from <https://www.skyrme.com/kmbasics/kchars.htm>

Smith, A., Carter, M., Dunleavy, K., y Conway, S. (2020). A Systematic Approach to Understanding Knowledge and Attitudes Toward Organ Donation among Healthcare Professionals. *Transplantation Proceedings*, 52(9), 2735-2739. doi: 10.1016/j.transproceed.2020.02.037

Tello-Rodríguez, I. (2017). Actitudes y conocimientos frente a la donación de órganos y tejidos. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 2(2), Article 2. <https://doi.org/10.35626/casus.2.2017.40>

Ticona, P. (2021). Conocimientos y actitud hacia la donación de órganos en los estudiantes universitarios de Enfermería de primer y segundo año. *Investigación E Innovación: Revista Científica De Enfermería*, 1(2), 90–98. <https://doi.org/10.33326/27905543.2021.2.1226>

Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *k* (10), 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>

World Medical Association. (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki: Ethical principles for medical research involving human subjects. *JAMA*, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>

Zavala-Rodríguez, M. G., González-Velázquez, N. D., Guzmán-Delgado, N. E., Carranza-Rosales, P., & Quezada-Elvira, V. J. (2023). Educational intervention on organ and tissue donation at UMAE No. 34. *Revista médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 61(4), 482–488. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8200426>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Conocimientos sobre la donación de órganos	Es la adquisición de conocimientos es una capacidad fundamental que posee el ser humano, ya que le permite comprender la esencia de su entorno, las interconexiones entre entidades y sus atributos mediante el proceso de deducción lógica (Albújar y Arroyo-Sánchez, 2022).	Se empleó un instrumento compuesto por 1 dimensión, que engloban 9 indicadores. Además, se constituye por 15 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal.	Conocimientos hacia la donación de órganos	Definición Tipos de donantes Tipos de órganos Requisitos Contraindicaciones Ventajas Desventajas Marco legal Instituciones acreditadas	1-15	Ordinal Respuesta correcta (1) Respuesta incorrecta (0)	Alto (11-15) Medio (6 -10) Bajo (0- 5)
Actitud frente a la donación de órganos	Conjunto de creencias y conocimientos que forman parte del proceso psicológico dentro del individuo, con un componente a favor o en contra de un objeto social, que predisponen a un individuo a comportarse de cierta manera hacia ese objeto (González-Chachapoyas, et al., 2020).	Se empleó un instrumento compuesto por 3 dimensiones, que engloban 6 indicadores. Además, se constituye por 24 ítems politómicos y se hallan en escala ordinal, medido con la escala Likert.	Actitud cognitiva Actitud afectiva Actitud conductual	Percepciones Creencias Sentimientos a favor Sentimientos en contra Comportamiento activo Comportamiento pasivo	1-8 9-16 17-24	Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)	Aceptación (88 - 120) Indiferencia (56 - 87) Rechazo (24 - 55)

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de conocimientos sobre la donación de órganos

El siguiente instrumento permitirá evaluar los conocimientos sobre la donación de órganos. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente.

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	Interrogante
1	¿Qué es la donación de órganos?
	a) Es vender un órgano.
	b) Es dar un órgano a una persona que no conozco.
	c) Extracción de un órgano del cuerpo de una persona que ha muerto.
	d) Es el robo de un órgano
2	¿Por qué es importante la donación de órganos?
	a) Recibes dinero de los familiares.
	b) Le das un órgano a otra persona que lo necesita.
	c) Ayudas a alguien que no conoces.
	d) Permite salvar y mejorar la calidad de vida de las personas.
3	¿Qué órganos se pueden donar?
	a) Pulmón, corazón
	b) Intestino grueso, vesícula biliar.
	c) Riñón, páncreas. Corneas
	d) a y c son correctos.
4	¿Sabe cuántas vidas puede salvar al donar sus órganos?
	a) Puedo salvar la vida de 8 personas.
	b) Mejorar la calidad de vida de 8 o más personas.
	c) Permite salvar la vida de 5 personas.
	d) Solo puedo salvar 1 vida.
5	¿Qué religión se opone a la donación de órganos?
	a) Todas las religiones.
	b) Sólo la iglesia católica
	c) adventista.
	d) Ninguna
6	¿Cuáles son los tipos de donante?
	a) Donante vivo y donante cadavérico.
	b) Donante receptor y donante emisor.
	c) Donante voluntario y donante anónimo.
	d) Donante de órganos y donante de tejidos.
7	¿Cómo se le clasifica al donante cadavérico?
	a) Donante por muerte cerebral.
	b) Fallecido por paro cardio-respiratorio.
	c) Fallecido por infección generalizada y no generalizada.
	d) a y b son correcta.
8	¿Cuál es un requisito para ser donante?
	a) Ser familiar del donante.
	b) Gozar de buen estado de salud.

	c) Ser mayor de 70 años.
	d) No haber sido anteriormente donante.
9	¿Desde qué edad puedes decidir ser donante?
	a) 18 años.
	b) 15 años
	c) 45 años
	d) 20 años
10	En relación a las contraindicaciones absolutas: ¿Que condición prohíbe tajantemente que la persona pueda ser donante?
	a) Que haya sufrido un accidente automovilístico.
	b) Que sea portador de VIH.
	c) Persona que no tenga parentesco con el receptor.
	d) Todas las anteriores.
11	En relación a la contraindicación relativa: ¿Que condición prohíbe la donación, dependiendo del estado en que se encuentran los órganos?
	a) Hipertensión arterial moderada
	b) Mayor de 70 años
	c) Ser mayor de edad
	d) a y b
12	¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel nacional?
	a) La Organización Nacional de Donación y Trasplante
	b) Entidad privada
	c) Fuerzas armadas.
	d) Es salud.
13	¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel internacional?
	a) Organización Mundial de la Salud.
	b) Organización Panamericana de la Salud.
	c) Sistema Procura de órganos y tejidos.
	d) Otros
14	14. ¿Cuál es la ley general de donación y trasplante de órganos y/o tejidos humanos?
	a) Ley N° 28209
	b) Ley N° 28189
	c) Ley N° 28198
	d) Ley N° 2828
15	¿Cuál es el objetivo de la ley general de donación y trasplante de órganos y /o tejidos humanos?
	a) La Obtención y utilización de órganos y/o tejidos humanos, para fines de donación y Trasplante, y su seguimiento.
	b) Fin de investigación científica, el autotrasplante y el trasplante de órganos y tejidos de origen animal, no constituyen objeto de la presente Ley.
	c) El autotrasplante
	d) Todas las anteriores

Autor: Elizabeth Contreras Huillca (2019)

Enlace:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40074/Contreras_HE..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuestionario de actitud frente a la donación de órganos

El siguiente instrumento permitirá evaluarla actitud frente a la donación de órganos. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indeciso	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	Interrogante	1	2	3	4	5
	Dimensión cognitiva					
1	La donación de órganos y tejidos no es necesaria para salvar vidas					
2	Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias					
3	Sé que hay gente que está dispuesta a donar sus Órganos.					
4	Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen.					
5	No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador de órganos porque la gente se sigue muriendo					
6	Es necesario el consentimiento de donar mis órganos para después de mi muerte.					
7	La donación de órganos tiene el propósito de realizar trasplantes					
8	Donar órganos es el mejor regalo que se puede hacer a otras personas.					
	Dimensión afectiva					
9	Me interesa dar mi opinión a favor, sobre donación de órganos.					
10	Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas.					
11	No me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos					
12	12. Siento la necesidad de ayudar a mi prójimo mediante la donación de órganos					
13	Siento fastidio hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos					
14	Me desagrada ver que se promueva la idea de ser donador de órganos.					
15	Me disgusta que haya gente que está dispuesta a donar sus órganos.					
16	Me agrada la idea que al cumplir la mayoría de edad figure en mi DNI ser donante.					
	Dimensión conductual					
17	En este momento firmaré un documento que me acredite como donador de órganos					
18	Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación					

	de órganos					
19	Repartiría información a favor de la donación de Órganos.					
20	Participaría en campañas que promuevan las Credenciales para ser donadores de órganos.					
21	Es preferible colocar en el DNI la aceptación de donar órganos después de la muerte.					
22	Asistiré a charlas de orientación para estar informado acerca de la donación de órganos					
23	Aceptaría ser donante, siempre que mis familiares no se opongan.					
24	Solo si la vida de mi familiar dependiera de un órgano estaría dispuesto a ser donante.					

Autor: Elizabeth Contreras Huillca (2019)

Enlace:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40074/Contreras_HE..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 3: Modelo de consentimiento informado

El propósito de este estudio denominado “Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023”, será establecer la relación entre conocimientos y actitud frente a la donación de órganos en el personal de la salud de un hospital de Lima. Esta investigación es realizada por Huamán Arista, María Isabel, estudiante del programa académico de Maestría en Gestión de los Servicios de la Salud de la Universidad César Vallejo.

Si usted acepta participar en este estudio, luego de dar su consentimiento informado, procederá a desarrollar un cuestionario para medir el nivel de conocimientos y una escala adaptada para las actitudes, ambas orientadas a la donación de órganos. El proceso tendrá una duración de veinte a treinta minutos en total. Su participación es anónima y voluntaria. Los datos personales obtenidos serán confidenciales. Si acepta y está de acuerdo en ser parte de estudio complete los datos requeridos, para luego proceder a leer el formulario y rellenar las afirmaciones siguiendo las instrucciones de cada instrumento. Para cualquier duda o información no dude en solicitarla a la persona que le brindó el presente cuestionario.

Después de haber leído los propósitos de la investigación, acepto voluntariamente participar en el estudio antes mencionado.

Nombre y apellidos:

Firma

Fecha

Anexo 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Angélica Fernández Padua	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psintitucional y Administrativa	
Institución donde labora:	H.U. Dr. Gonzalo Haya	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de actitudes sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huilca (2019) modificado por: Maria Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Mide tres dimensiones: Cognitiva, Afectiva y Conductual. Identificar el nivel de actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.



4. Soporte teórico

(Describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud elaborado por Maria Isabel Huamán Arista en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
COGNITIVA	1. La donación de órganos y tejidos no es necesaria para salvar vidas	1	2	3	X4	1	2	X3	4	1	2	X3	4	
	2. Considero que las personas que donan sus órganos son humanitarias	1	X2	3	4	1	X2	3	4	1	X2	3	4	Considero es opinión no concuerda
	3. Sé que hay gente que está dispuesta a donar sus órganos	1	2	X3	4	1	2	X2	4	1	2	X3	4	
	4. Las personas que acceden a donar sus órganos después de su muerte no saben lo que hacen.	1	2	X3	4	1	2	X3	4	1	2	X3	4	
	5. No sirve de mucho que yo acceda a ser un donador de órganos porque la gente se sigue muriendo.	1	2	X2	4	1	2	X2	4	1	2	X2	4	
	6. Es necesario el consentimiento de donar mis órganos para después de mi muerte.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	7. La donación de órganos tiene el propósito de realizar trasplantes	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	8. Donar órganos es el mejor regalo que se puede hacer a otras personas.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	9. Me interesa dar mi opinión a favor, sobre donación de órganos	1	X2	3	4	1	X2	3	4	1	X2	3	4	Interés no es concuerda
AFECTIVA	10. Deseo ser un donador de órganos para ayudar a las personas.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	11. No me agrada la idea de convertirme en un donador de órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	12. Siento la necesidad de ayudar a mi prójimo mediante la donación de órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	
	13. Siento fastidio hacia las personas que admiten convertirse en donadores de órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4	



	14. Me desagradaría ver que se promueva la idea de ser donador de órganos.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	15. Me disgusta que haya gente que está dispuesta a donar sus órganos.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	16. Me agrada la idea que al cumplir la mayoría de edad figure en mi DNI ser donante.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
CONDUCTUAL	17. En este momento firmaría un documento que me acredite como donador de órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	18. Estaría dispuesto a participar en marchas a favor de la donación de órganos.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	19. Repartiría información a favor de la donación de Órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	20. Participaría en campañas que promuevan las Credenciales para ser donadores de órganos.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	21. Es preferible colocar en el DNI la aceptación de donar órganos después de la muerte.	1	2	X3	4	1	2	X3	4	1	2	X3	4
	22. Asistiré a charlas de orientación para estar informado acerca de la donación de órganos	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	23. Aceptaría ser donante, siempre que mis familiares no se opongan.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4
	24. Solo si la vida de mi familiar dependiera de un órgano estaría dispuesto a ser donante.	1	2	3	X4	1	2	3	X4	1	2	3	X4



- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud cognitiva	1 al 8	/	/	/	
Actitud afectiva	9 al 16	/	/	/	
Actitud conductual	17 al 24	/	/	/	

.....
Firma del evaluador

DNI

10471798



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MDRID DNGEL D FERNANDEZ PDCHECO	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Distintional y Administrativa	
Institución donde labora:	H.N. DEZO BISPO LOAYZA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conocimientos sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huilca (2019) modificado por: Maria Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Dimensiones: Unidimensional Identificar el nivel de conocimientos sobre la donación de órganos en profesionales de la salud.



4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario Conocimientos frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023 elaborado por Maria Isabel Huamán Arista en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del Instrumento: UNIDIMENSIONAL

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

N°	Interrogante	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	¿Qué es la donación de órganos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
2	¿Por qué es importante la donación de órganos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
3	¿Qué órganos se pueden donar?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
4	¿Sabe cuántas vidas puede salvar al donar sus órganos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
5	¿Qué religión se opone a la donación de órganos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
6	¿Cuáles son los tipos de donante?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
7	¿Cómo se le clasifica al donante cadavérico?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
8	¿Cuál es un requisito para ser donante?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
9	¿Desde qué edad puedes decidir ser donante?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
10	En relación a las contraindicaciones absolutas: ¿Que condición prohíbe tajantemente que la persona pueda ser donante?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
11	En relación a la contraindicación relativa: ¿Que condición prohíbe la donación, dependiendo del estado en que se encuentran los órganos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	



12	¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel nacional?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	¿Qué organismo se encarga de regular la donación de órganos a nivel internacional?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	14. ¿Cuál es la ley general de donación y trasplante de órganos y/o tejidos humanos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
15	¿Cuál es el objetivo de la ley general de donación y trasplante de órganos y/o tejidos humanos?	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contenidos	1-15	4	4	4	—

Firma del evaluador

DNI

1047195



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARTINA O'BANDO ZEGARRA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVA	
Institución donde labora:	HOSPITAL DR. BOBISPO LÓPEZ	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conocimientos sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huillca (2019) modificado por: Maria Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Dimensiones: Unidimensional Identificar el nivel de conocimientos sobre la donación de órganos en profesionales de la salud.



Dimensiones del instrumento: UNIDIMENSIONAL

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	1- 15	Conjunta	correcto	Conjunta	Muy buenas.

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimientos	1- 15	4	2	4	Muy buenas.

HOSPITAL NACIONAL ARZOBISPO LORZA
 M. Obando Zegarra
 Dra. Marina Obando Zegarra
 .. CEP. 16682 .. Reg. Esp. 750
 Firma del evaluador
 DNI 07227125



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimiento y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARIA ELISA FRANCO CORTEL		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ASISTENCIAL y ADMINISTRATIVA.		
Institución donde labora:	H N ARZOBISPO LOAYZA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de conocimientos sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huillca (2019) modificado por: María Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos aproximadamente.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Dimensiones: Unidimensional Identificar el nivel de conocimientos sobre la donación de órganos en profesionales de la salud.



Dimensiones del instrumento: UNIDIMENSIONAL

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONOCIMIENTO	1-15	CONFORME	CORRECTO	CONFORME	NINGUNA

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
CONOCIMIENTO	1-15	4	4	4	NINGUNA

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "ARZOBISPO LOAYZA"

MG. MARIA ROSA ESPINOSA ARTEZ

Firma del evaluador

DNI

06104179



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARIA ELENA FRANCO CORTES		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVA		
Institución donde labora:	H. N. ARZOBISPO LOAYZA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de actitudes sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huilca (2019) modificado por: María Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Mide tres dimensiones: Cognitiva, Afectiva y Conductual. Identificar el nivel de actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
COGNITIVA	1-8	4	4	4	
AFECTIVA	9-16	4	4	4	
CONDUCTUAL	17-24	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud cognitiva	1 al 8				ÍTEM 8 PASAR A DIMENSIÓN AFECTIVA
Actitud afectiva	9 al 16				SIMILAR ETC 13 y 15
Actitud conductual	17 al 24				

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "AR. DR. JOSE LOYOLA"
MG. MARIA ELENA PRADO GARCIA

Firma del evaluador

DNI

06104179



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Conocimientos y actitudes frente a la donación de órganos en profesionales de la salud en un hospital de Lima, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MARTINO OBANDO REGALDO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (Y)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	ASISTENCIAL Y ADMINISTRATIVO	
Institución donde labora:	HOSPITAL DR. ZORILDO LOAYZA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (Y)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de actitudes sobre la donación de órganos.
Autora:	Elizabeth Contreras Huilca (2019) modificado por: Maria Isabel Huamán Arista (2023)
Procedencia:	Lima, Peru
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos.
Ámbito de aplicación:	Servicio de Emergencia y Unidad de Cuidados Intensivos.
Significación:	Mide tres dimensiones: Cognitiva, Afectiva y Conductual. Identificar el nivel de actitud frente a la donación de órganos en profesionales de la salud.



Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cognitiva	1-8	4	4	4	
Directiva	9-16	4	4	4	
Conductual	17-24	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Colocar el nombre de la dimensión)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud cognitiva	1 al 8	✓	✓	✓	
Actitud afectiva	9 al 16	✓	✓	✓	
Actitud conductual	17 al 24	✓	✓	✓	

HOSPITAL NACIONAL ARZOBISPO LOAYZA
 M. Obando Zepeda

 Dra. Marilina Obando Zepeda
 CEP 16682 - Reg. Esp. 750

Firma del evaluador

DNI 07227125