



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN

Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Trujillo Robles, Patricia Liliam (orcid.org/0009-0002-1452-2611)

ASESORES:

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2954-5771)

Mg. Nuñez Untiveros, Jesús Enrique (orcid.org/0000-0001-9069-4496)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo a la familia y de manera especial a mi madre.

Agradecimiento

A Dios por su infinita misericordia, porque gracias a él llegué hasta el final.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023", cuyo autor es TRUJILLO ROBLES PATRICIA LILIAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de agosto del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA DNI: 15425147 ORCID: 0000-0002-2954-5771 | Firmado electrónicamente por: JSUYO el 11-08-2023 15:24:01 |

Código documento Trilce: TRI - 0647698



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TRUJILLO ROBLES PATRICIA LILIAM estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| PATRICIA LILIAM TRUJILLO ROBLES DNI: 09481636 ORCID: 0009-0002-1452-2611 | Firmado electrónicamente por: PLTRUJILLO el 11-08- 2023 15:31:05 |

Código documento Trilce: TRI - 0647700

Índice de Contenidos

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | iv |
| Declaratoria de Originalidad del Autor | v |
| Índice de contenidos | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de Gráficos y Figuras | ix |
| Resumen | x |
| Abstract | xi |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA..... | 14 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación..... | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 14 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 15 |
| 3.5 Procedimientos..... | 15 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 20 |
| 3.7 Aspectos éticos | 21 |
| IV. RESULTADOS..... | 22 |
| 4.1 Análisis descriptivo de la relación entre las variables | 22 |
| 4.2 Análisis estadístico inferencial | 30 |
| V. DISCUSIÓN..... | 34 |

| | |
|----------------------------|----|
| VI. CONCLUSIONES..... | 40 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS..... | 42 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Niveles de la competencia escrita en el pretest y postest | 22 |
| Tabla 2 Niveles de adecuación en el pretest y postest..... | 24 |
| Tabla 3 Niveles de coherencia en el pretest y postest..... | 26 |
| Tabla 4 Niveles de cohesión en el pretest y postest..... | 28 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable de estudio | 30 |
| Tabla 6 Rangos promedio- variable competencia escrita | 31 |
| Tabla 7 Rangos promedio- adecuación..... | 31 |
| Tabla 8 Rangos promedio- coherencia..... | 32 |
| Tabla 9 Rangos promedio- cohesión..... | 33 |

Índice de Gráficos y Figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1 Porcentual de la competencia escrita en el pretest y postest | 23 |
| Figura 2 Porcentual de la adecuación escrita en el pretest y postest..... | 25 |
| Figura 3 Porcentual de coherencia en el pretest y postest..... | 27 |
| Figura 4 Porcentual de cohesión en el pretest y postest..... | 29 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en escolares. La metodología empleada fue de investigación aplicada, enfoque cuantitativo, cuasiexperimental. La población y muestra fue de 60 estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa de Educación Básica Regular en Comas. Se empleó el cuestionario para la recolección de datos. En los resultados generales se obtuvo que el grupo experimental tuvo una importante disminución de 70,0% en el nivel inicio, mientras que el logro esperado aumentó a 76,6% y destacado a 13,3%. También, el valor U de Mann Whitney de 150,000 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 < 0,01$; por lo que se concluyó que existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Palabras clave: Competencia, Escritura, Adecuación, Coherencia, Cohesión.

ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine the influence of a proposal for a formative evaluation model for the achievement of written competence in schoolchildren. The methodology used was applied research, quantitative, quasi-experimental approach. The population and sample was 60 students of the third grade of secondary education of an Educational Institution of Regular Basic Education in Comas. The questionnaire was used for data collection. In the general results, it was obtained that the experimental group had a significant decrease of 70.0% in the starting level, while the expected achievement increased by 76.6% and stood out by 13.3%. Also, the Mann Whitney U value of 150,000 and the (two-sided) significance obtained is $p=0.000 < 0.01$; Therefore, it was concluded that there is an influence of the formative evaluation model for the achievement of written competence in students of an educational institution.

Keywords: Competition, writing, adhesion, coherence, cohesion.

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa, incluye todas las actividades realizadas por los docentes y estudiantes para recoger evidencias del aprendizaje y pueda proporcionar información para tomar decisiones a tiempo respecto a cómo seguir avanzando. Este tipo de evaluación sigue presentando una serie de limitantes para ser aplicada porque no existe un profesorado capacitado o con buena estimulación para hacer uso de esta nueva forma evaluativa (UNESCO, 2019).

Inculcar una cultura de evaluación en todo el sistema es un elemento clave. Esto significa que los maestros y los administradores escolares usan información sobre los estudiantes para generar nuevos conocimientos sobre lo que funciona y por qué (OECD, 2005).

El Ministerio de Educación en 2016 presentó en la sección Evaluación del Aprendizaje fomentar una forma de evaluación con mayor coherencia. En 2019, se formalizó a través de la Resolución Viceministerial 025-2019-MINEDU, mediante la cual se aprobó el Reglamento que Orienta la Evaluación de los Aprendizajes, con el objetivo de promover estos procesos a través de la reflexión y el aprendizaje de los estudiantes.

Localmente los profesores no están bien informados acerca de los beneficios de una adecuada evaluación. La evaluación formativa como concepción constructivista busca que el estudiante construya su aprendizaje y para ello se valora sus saberes previos e identifican sus logros y dificultades según Deroncele, Medina y Gross (2020). Por otro lado, en un colegio de Comas en el área de comunicación en la competencia escribe no se logra los desempeños esperados porque aún persiste la evaluación tradicional y el estudiante no puede autorregular su aprendizaje.

Por lo antes expuesto, se ha planteado el siguiente problema general: ¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa? y como problemas específicos ¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la adecuación de la competencia escrita a

estudiantes de una institución educativa? ¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la coherencia en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa? ¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa?

Se justifica la investigación ya que contribuye en la formación de niños y adolescentes. Es aconsejable considerar las razones y los propósitos, así como la relevancia científica, social y los aportes tanto teóricos como prácticos (Arias, 2016).

En lo teórico, se centra en abordar un desafío presente en el entorno educativo: la falta de mejora de los aprendizajes en la competencia escrita. Las investigaciones de Chandwick y Rivera acerca de la evaluación formativa, ha demostrado ser fundamental para favorecer la enseñanza-aprendizaje. Los aportes de Daniel Cassany en relación con la competencia escrita, es crucial para el éxito académico y profesional. Por lo tanto, el estudio incrementó conocimientos ya existentes para afrontar los desafíos y oportunidades que encontrarán a lo largo de su recorrido educativo y en su futuro.

En el campo metodológico, se sustenta la adopción de un enfoque cuasiexperimental de la evaluación. Mediante este enfoque, se busca comparar el desempeño de un grupo experimental, que recibirá intervenciones pedagógicas específicas, con un grupo control que seguirá las prácticas habituales de enseñanza. Esta metodología permitió obtener dos instrumentos de evaluación que pueda servir a otros investigadores como un aporte metodológico.

Desde una perspectiva práctica, este modelo se enfoca en ofrecer soluciones concretas a un problema que afecta a los adolescentes en su enseñanza escrita. Al centrarse en la evaluación formativa y en intervenciones personalizadas, se busca promover el desarrollo de habilidades escritas que beneficien a los estudiantes para su progreso académico (Sun & Wang, 2020).

Finalmente, la justificación social tiene relevancia porque contribuye a viabilizar la competencia escrita en los escolares, permitiéndoles tomar decisiones oportunas e informadas y mejorar los resultados.

En cuanto a los objetivos de la investigación, se tiene que el objetivo general: Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en escolares. Mientras que los objetivos específicos son: Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la adecuación de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa, Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la coherencia de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa y Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para para la cohesión de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.

Por su parte, se tiene como Hipótesis General: Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa y Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Al respecto de las Hipótesis específicas, en cuanto a la Dimensión adecuación, Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares y Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares. Para la Dimensión coherencia, se tiene Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa y Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa. Finalmente, para la dimensión cohesión, se tienen: Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa y Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.

II. MARCO TEÓRICO

Para los antecedentes se realizó una revisión de trabajos previos orientados a las variables de estudio, evaluación formativa y la competencia escrita, partiendo del contexto internacional se encuentra:

Kutlu & Kültür, (2021) en Turquía, examinaron el impacto de la evaluación formativa en los resultados académicos mediante un diseño cuasi-experimental. Los resultados cuantitativos revelaron un efecto estadísticamente significativo de las prácticas de evaluación formativa en las actitudes del alumnado hacia su rendimiento académico, respaldando la influencia positiva de estas prácticas en el logro académico. Concluyendo que, las prácticas educativas contribuyen al desarrollo académico de los estudiantes y promueven su participación y expresión en el entorno educativo.

Xuan et al., (2022) en China, investigaron la evaluación formativa en el rendimiento de lectura de estudiantes. Los hallazgos revelaron que la evaluación formativa tuvo un efecto positivo, aunque modesto ($ES = +0.19$) en su rendimiento lector. Se concluye que es imperioso considerar el contexto cultural y adaptar las prácticas de evaluación formativa a diferentes entornos.

Fraile, (2021) en España, analizaron la evaluación formativa y su influencia en la autorregulación, retroalimentación y feedback. Los resultados obtenidos demostraron la relevancia ($r = 0.451$, $p < 0.05$), especialmente en el criterio de la ayuda del docente, destaca la importancia de la evaluación al identificar fortalezas y errores, así como para los maestros al conocer los mecanismos para mejorar las competencias. Ellos concluyen, la evaluación formativa mejora el aprendizaje, pero aún se continúa utilizando la forma tradicional.

Por otro lado, se realizó una revisión de la bibliografía acerca del tema de estudio, en el contexto internacional, destaca Chacón Tapia et al., (2023) en Ecuador, su objetivo fue analizar el valor de evaluación formativa y sumativa y sus impactos en el progreso del estudiante. Los hallazgos evidencian que ambos son enfoques de evaluación son complementarios que pueden potenciar considerablemente el desarrollo educativo y el aprendizaje de los alumnos. En conclusión, se destaca la importancia y el impacto positivo de la evaluación formativa y sumativa en el proceso educativo.

Mellado Moreno et al., (2021) en España, realizó un estudio para identificar la producción científica sobre la evaluación formativa. Usó una metodología mixta cuantitativa y cualitativa. Los resultados arrojan que se ha estudiado mayormente la evaluación formativa sobre la evaluación sumativa. Entre sus premisas finales indica que la evaluación del alumnado continúa siendo un propósito de estudio vigente.

En el contexto nacional Ordoñez, (2023) en Lima, su finalidad fue examinar la asociación entre la evaluación formativa y desarrollo de habilidades de aprendizaje autónomo en alumnos. Se optó por un enfoque cuantitativo y se eligió una muestra de 50. Los hallazgos revelaron, la mayoría de los estudiantes que fue un 92% demostraron niveles elevados tanto en la evaluación formativa como en el aprendizaje autónomo. Además, se advirtió una relación significativa entre ellas ($r = 0.790$, $p < 0.05$). Se concluyó que desempeña un papel positivo en la promoción del aprendizaje autónomo de los alumnos.

Velásquez Mostacero et al., (2023) en Lima, el propósito de su investigación consistió en analizar el efecto de la evaluación formativa en el fomento de habilidades comunicativas. Se utilizó un diseño cuasiexperimental, muestra de 40 estudiantes que formaron dos grupos experimental y control. En el postest, se evidenció un progreso notable en las aptitudes de comunicación del grupo sometido de intervención y otro control que experimentó una falta de avance o incluso una disminución en sus habilidades. Por lo tanto, se concluyó que la evaluación formativa ejerce un impacto beneficioso en desarrollo de habilidades comunicativas de alumnos ($p = 0.02 < 0.05$).

Ramírez, (2020) su estudio tuvo como propósito establecer la asociación entre evaluación formativa y proceso de aprendizaje, fue cuantitativa con muestra 60 individuos. Los resultados revelaron asociación significativa en ambos, la relación de Spearman fue 0,724 y p-valor = 0,00. La evaluación formativa tiene un efecto directo y significativo en la instrucción integral del estudiante.

Panduro et al., (2021) tuvo como propósito dar a conocer las herramientas de evaluación virtual en los diferentes niveles y carreras y conocer su impacto en el aprendizaje. Fue cualitativo, descriptivo. Concluye que existe poca

investigación sobre herramientas digitales que se pueda poner a disposición a favor de una evaluación continua o formativa, sin embargo, el estudio muestra a la comunidad científica un abanico de posibilidades para evaluar a los estudiantes usando recursos digitales y que serán insumos para investigaciones posteriores.

Joya Rodríguez, (2020) realizó un estudio sobre evaluación formativa y desempeño docente. Su enfoque fue cualitativo, con diseño de investigación acción. Menciona que los maestros que promueven evaluación formativa en la práctica docente logran mejores resultados, mayor involucramiento de estudiantes en sus aulas; también demuestran dificultad con la evaluación formativa, utilizando principalmente intervenciones orales, práctica calificada, trabajo en grupo y rúbricas, por lo que es necesario promover cursos de formación y círculos de investigación destinados a desarrollar herramientas de evaluación para el ámbito científico.

A continuación, se exponen los fundamentos conceptuales que respaldan la evaluación formativa y la competencia de la escritura.

El conocimiento humano implica habilidades adaptables y la comprensión de construcciones mentales, influenciado por la interacción entre sujeto y entorno. Según Piaget, la información no existe de forma aislada, sino que se desarrolla en conjunto. El aprendizaje se ve afectado por la etapa de desarrollo y es relevante para los profesores y administradores escolares (Ordoñez, 2023)

Según Dewey, (1967) el aprendizaje se adquiere por la práctica y la resolución de situaciones reales y personales, destacó que el aprendizaje requiere iniciativa, creatividad y trabajo en equipo, siendo una experiencia pragmática y experimental. Además, mencionó que la evaluación consiste en una valoración inmediata de los resultados obtenidos. Esta se entrelaza intrínsecamente con la instrucción y el plan de estudios, ya que las decisiones adoptadas reflejan las ideas sobre qué y cómo se enseña. Desde la perspectiva de formativa, no se limita únicamente a certificar los conocimientos de los estudiantes, sino que también fomenta reflexividad en el propio proceso de aprendizaje y ayuda a cultivar la autonomía.

Anijovich & Cappelletti, (2017) consideraron que la evaluación útil es una instancia adicional para enseñanza y aprendizaje. Desde la óptica docente, brinda la oportunidad de usar las producciones de los estudiantes como prueba de su aprendizaje, permitiendo reconocer los logros alcanzados y proponer nuevas oportunidades de aprendizaje. Además, se busca potenciar la metacognición, es decir, ayudar al alumno a concientizar lo aprendido como contenido y a identificar las estrategias cognitivas utilizadas en su proceso, evaluando qué operaciones han favorecido u obstaculizado su progreso.

Scriven (1991) acuñó el término "evaluación formativa" para referirse a la evaluación que se realiza de manera continua y colaborativa durante la implementación de un programa o proceso, con el propósito de mejorarlo en tiempo real. Esta forma de evaluación se enfoca en brindar retroalimentación oportuna y constructiva, con el objetivo de facilitar el aprendizaje y el crecimiento. La evaluación formativa se distingue por su carácter interactivo y su enfoque en la mejora continua, herramienta vital para el desarrollo efectivo de programas y proyectos (Carter, 1994).

Según López-Pastor & Sicilia-Camacho, (2017) la evaluación formativa es vital para mejorar el aprendizaje de alumnos y optimizar la labor docente. Permite a los alumnos identificar sus metas, comprender su proceso de aprendizaje y encontrar maneras de mejorarlo. A su vez, brinda a los docentes información relevante sobre el progreso y las necesidades de los estudiantes. Es una metodología fundamental para impulsar un enfoque efectivo y centrado en el crecimiento. Los desafíos actuales en la evaluación formativa se relacionan con el diseño de tareas de calidad que faciliten la participación de los estudiantes, los procesos de retroalimentación, la autorregulación y los juicios de valor (Ibarra-Sáiz & Rodríguez-Gómez, 2020).

Para los antecedentes de la segunda variable Competencia escrita se realizó una revisión de trabajos previos, partiendo del contexto internacional se encuentra:

Morales et al., (2020) en Colombia, realizaron la investigación a estudiantes de pregrado donde las competencias lingüísticas y los procesos de comprensión y producción textual, se podrían abordar mediante organizadores gráficos y a través de esta estrategia llegar a la competencia comunicativa escrita

siendo la motivación para que el proceso de aprendizaje de la escritura pueda llegar a tener resultados deseados.

La escritura es una herramienta comunicativa y su correcto uso es indispensable para formar integralmente al alumno y su mejora del futuro profesional. La propuesta es reflexionar sobre el desarrollo de la evaluación por competencias desde estrategias participativas como la coevaluación y la autoevaluación; donde docente y discente planifican, ejecutan y realizan el seguimiento de su propio proceso (Ruiz-Terroba et al., 2017).

La competencia escrita es una habilidad fundamental que los estudiantes deben poseer para comunicar de manera efectiva sus ideas, pensamientos e información a través de la escritura. Abarca varios componentes como la gramática, el vocabulario, la organización, la coherencia y la claridad (Ratminingsih, et al., 2018). El desarrollo de la escritura es crucial para el éxito académico, el crecimiento profesional y la promoción del pensamiento crítico. Sin embargo, existen desafíos que los estudiantes pueden enfrentar para lograrlo, incluidas las barreras del idioma, la falta de motivación, los recursos limitados y las limitaciones de tiempo (Rinatovna, et al., 2019).

La competencia escrita es la habilidad de comunicar efectivamente ideas, pensamientos e información a través de la escritura. Va más allá de simplemente unir palabras; implica usar la gramática y el vocabulario con precisión, organizar las ideas de manera lógica y garantizar la coherencia y la claridad en la pieza escrita (Sotvoldievich, 2022). La gramática juega un papel crucial en la competencia escrita, ya que permite a los estudiantes construir oraciones que son gramaticalmente correctas y transmiten el significado previsto (Tilana, & Yunita, 2019).

El vocabulario, por otro lado, permite que los estudiantes se expresen con precisión y elijan las palabras más apropiadas para su escritura (Bai et al 2021). Además, la organización, la coherencia y la claridad son componentes esenciales de la competencia escrita, ya que aseguran que las ideas fluyan sin problemas y que el lector las entienda fácilmente (Bai et al., 2021).

Desarrollar la competencia escrita en los estudiantes es de suma importancia, ya que beneficia las habilidades sólidas de escritura esenciales para el éxito académico (Bulqiyah et al., 2021). Se requiere que los estudiantes

completan varias tareas de escritura, exámenes y trabajos de investigación a lo largo de su trayectoria académica (Yu & Liu, 2021).

Tener competencia escrita les permite transmitir de manera efectiva sus conocimientos e ideas, lo que resulta en mejores calificaciones y rendimiento académico general (Irwansyah, 2019). Desarrollar la competencia escrita facilita el crecimiento profesional. Las habilidades sólidas de escritura son muy valoradas en el trabajo y pueden conducir a un avance profesional. Ya sea escribiendo informes, correos electrónicos o propuestas, ser capaz de comunicarse de manera efectiva a través de la escritura puede diferenciar a los estudiantes de sus compañeros y abrir oportunidades para el progreso profesional (Kakhramonovich, 2022).

Por lo tanto, desarrollar la competencia escrita promueve el pensamiento crítico. Requiere que los estudiantes analicen, sintetizen y evalúen información, fomentando sus habilidades de pensamiento crítico. Los alienta a pensar profundamente sobre un tema, formular sus propias opiniones y apoyarlas con evidencia y argumentos lógicos (Berge et al., 2019).

A pesar de la importancia de la competencia escrita, los estudiantes pueden enfrentar desafíos en el desarrollo de esta habilidad. La falta de motivación también puede dificultar el desarrollo ya que es posible que los estudiantes no vean la relevancia o el valor de escribir en su vida diaria (López et al., 2021). Los recursos limitados también pueden impedir su progreso. Además, las limitaciones de tiempo pueden dificultar que los estudiantes dediquen suficiente tiempo y esfuerzo para mejorar sus habilidades de escritura. Pero existen estrategias que se pueden implementar para superar estos desafíos. Brindar talleres y tutoriales de escritura puede ayudar a los estudiantes a aprender y practicar habilidades esenciales. Ofrecer retroalimentación y oportunidades de revisión les permite a los estudiantes mejorar su escritura en base a la crítica constructiva. La incorporación de actividades de escritura en diferentes materias también puede alentar a los estudiantes a practicar y desarrollar sus habilidades letradas en varios contextos (Sun & Wang, 2020).

En el ámbito nacional sobre la competencia escrita se realizaron los siguientes aportes:

Paredes (2021) realizó en Chimbote una investigación para demostrar que a través de la producción de noticias periodísticas se podría desarrollar la

escritura por un programa educativo. Los resultados obtenidos demostraron que se mejoraba la competencia escrita aplicando el programa INFONOT.

Ventura (2020) investigó la importancia de la escritura en la Educación Básica Regular española y que a través de las teorías implícitas orientan al desarrollo de la escritura. Su diseño fue cualitativo, descriptivo y estudio de casos. Usó grupo focal a 24 alumnos del sexto ciclo. Uno de los resultados de la investigación es la importancia del proceso comunicativo personal en la enseñanza de la escritura a través de la teoría implícita.

Chandwick & Rivera, (1991) utilizaron el término evaluación formativa para referirse a ese tipo de evaluación que busca mejorar y modificar a los alumnos que se evalúan. Para que el proceso evaluativo sea realizado de manera científica, se plantean algunas características fundamentales que será utilizadas como dimensiones de la evaluación formativa. Chandwick & Rivera propusieron las siguientes dimensiones para medir este tipo de evaluación:

Objetividad: La objetividad en la evaluación referida a la imparcialidad y neutralidad en el proceso evaluativo, implica que el evaluador debe ser imparcial y evitar cualquier influencia subjetiva o sesgo al dar juicios sobre el desenvolvimiento de los estudiantes. Para lograr la objetividad, es importante utilizar criterios claros y predefinidos que sean aplicados de manera consistente a todos los estudiantes (Chandwick & Rivera, 1991)

Validez: Referida a la medida. Es decir, busca asegurar que los instrumentos de evaluación sean apropiados y estén alineados con los objetivos de aprendizaje establecidos. Para determinar la validez de una evaluación, se deben considerar factores como la pertinencia de los contenidos evaluados, la calidad de los instrumentos utilizados y la interpretación de los resultados obtenidos (Chandwick & Rivera, 1991). Según (Arribas, 2004) el docente utiliza elementos que ayuden a medir y averiguar lo que se está evaluando.

Fiabilidad: Se relaciona con la consistencia y estabilidad de resultados obtenidos por intermedio de la evaluación, implica que, si se repite la evaluación en condiciones similares, se obtendrán resultados similares. La fiabilidad se puede evaluar mediante la consistencia interna de los ítems de una prueba, la confiabilidad de los evaluadores en la aplicación y calificación de la evaluación,

y la estabilidad de los resultados a lo largo del tiempo (Chandwick & Rivera, 1991).

Flexibilidad: Capacidad de adaptar los procesos y métodos de evaluación a las condiciones y necesidades de alumnos y del entorno educativo. Reconoce que cada estudiante es único y puede tener diferentes estilos de aprendizaje, ritmos de desarrollo y circunstancias individuales. La evaluación flexible permite utilizar diferentes enfoques, técnicas y recursos para recopilar información sobre el progreso y el logro de los estudiantes (Chandwick & Rivera, 1991).

Eficacia: Es el logro de los resultados esperados a través de su aplicación. Implica que la evaluación debe ser capaz de proporcionar información relevante y útil que contribuya de manera efectiva al mejoramiento del aprendizaje y al cumplimiento de los objetivos educativos. Una evaluación eficaz debe proporcionar retroalimentación oportuna y significativa que permita a los estudiantes y a los docentes tomar decisiones informadas sobre mejoras del proceso enseñanza aprendizaje (Chandwick & Rivera, 1991).

Coherencia: Se refiere a la congruencia y consistencia que debe existir entre los diferentes elementos de la evaluación. Esto incluye alineación entre los aspectos evaluativos, estándares de desempeño establecidos e instrumentos utilizados para recopilar la información, los resultados y juicios emitidos deben ser congruentes con los criterios y estándares establecidos. Además, debe estar en concordancia con los objetivos, contenidos y metodologías de enseñanza definidos en el programa educativo (Chandwick & Rivera, 1991)

Adoptar un enfoque evaluativo de competencias en enseñanza preescolar implica valorar los aprendizajes de los alumnos de manera funcional e integrada, sin separarlos de su aplicación, enfocado en promover la autorregulación y considerar los contextos relevantes en los que se activan las competencias. En la enseñanza y evaluación de competencias en preescolar, se requiere el uso de tareas auténticas y pertinentes que fomenten la autonomía y la autorregulación, por lo que es esencial tener claridad sobre lo que se muestra, aprende y evalúa a lo largo del proceso (Martínez & Rochera, 2010).

La evaluación en educación ha sido limitada a medir y clasificar los resultados de manera programática, buscando homogeneizar los procesos en el

aula. Sin embargo, es crucial que la evaluación abarque elementos determinantes y comprenda de forma integral el desarrollo de los niños, considerando los momentos clave en su crecimiento. Un aspecto importante a tener en cuenta son las áreas del desarrollo, que se integran de manera sistemática en los logros de aprendizaje a evaluar. Estas áreas incluyen el desarrollo motor, cognitivo, lingüístico y social/afectivo (Cortes Carmona et al., 2019).

Por otra parte, Bunce & Romo, (2019) mencionaron que para el análisis de la competencia escrita es una forma de comunicación ampliamente utilizada en todo el mundo, por lo tanto, es crucial abordar su enseñanza y aprendizaje a través de enfoques metodológicos que promuevan la cognición y la metacognición, con el objetivo de innovar en el proceso educativo.

Flores, (2014) define la escritura como un proceso de comunicación que requiere el dominio de las reglas lingüísticas. Se compone de diferentes variables, como las habilidades lingüísticas, sociolingüísticas, discursivas, estratégicas y de dominio de contenido. Es importante desarrollar estrategias metodológicas cognitivas y metacognitivas en promover el aprendizaje y enseñanza efectiva de escritura. La competencia comunicativa escrita implica la potencialidad del uso del lenguaje adecuadamente en distintos contextos, planificar, revisar y corregir mensajes, y participar de manera activa y eficiente en la sociedad.

Asimismo, Cassany, (1988) mencionó que los códigos escritos consisten en conjuntos de conocimientos conceptuales sobre el lenguaje escrito que se almacenan en nuestra mente. Estos conocimientos abstractos se refieren a las normas y convenciones de la escritura, son una representación mental acerca del uso adecuado del lenguaje escrito. (Restrepo, n.d.) estos códigos permiten comprender y producir textos escritos de manera efectiva.

En cuanto a las dimensiones de la competencia escrita, (Cassany, 1988) plantea tres reglas para crear textos: adecuación, coherencia cohesión.

Adecuación: Hace referencia a la adaptación del texto al contexto comunicativo y al destinatario, la adecuación también puede abarcar aspectos pragmáticos, como analizar los propósitos o funciones específicas que cumple

el texto. Además, incluye el dominio de cambios sociolingüísticos, como dialectos, evidencias y connotaciones sociales de apartados léxicos (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988).

Cohesión: Es el conjunto de mecanismos lingüísticos utilizados en un texto para conectar y unificar sus diferentes partes, como sintagmas, oraciones, párrafos o fragmentos, pueden incluir pasos anafóricos, puntajes, conexiones y marcas discursivas, así como el uso verbal y la articulación temática. La cohesión es una característica sencilla y lineal del texto, abordado desde una perspectiva gramatical y semántica (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988).

Coherencia: Refiere a la organización lógica y significativa del contenido semántico textual. Constituye la selección y organización de los datos de manera coherente, considerando tanto aspectos explícitos como implícitos. La coherencia abarca la construcción de macroestructuras y superestructuras textuales, así como la formación de párrafos coherentes, atributo profundo, global y jerárquico del texto, con un enfoque principalmente pragmático y semántico (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El referido estudio fue de tipo aplicada, se orientó en buscar soluciones apoyándose en conocimientos teóricos y científicos (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Su diseño fue cuasi- experimental, porque busca analizar los procesos en un grupo donde los sujetos no han sido asignados aleatoriamente sino a través de dos variables aplicadas a dos grupos pre existentes (Leyva & Guerra, 2020). El enfoque es cuantitativo debido a que se utiliza la estadística en el proceso de análisis de datos (Sánchez, 2019).

3.2 Variables y operacionalización

Variable independiente: Evaluación formativa

De acuerdo con Chandwick y Rivera (1991) mencionan que la evaluación formativa es un tipo de evaluación que busca mejorar y modificar el aprendizaje en los alumnos que se evalúan (Chandwick & Rivera, 1991). La definición operacional se trabajó con sus seis dimensiones y sus doce indicadores. Se midió a través de un cuestionario.

Variable dependiente: Competencia escrita

Cassany, (1988) señaló que los códigos escritos son conjuntos de conocimientos abstractos sobre el lenguaje escrito que almacenamos en nuestro cerebro. La definición operacional de esta variable dependiente se trabajó con sus tres dimensiones y sus nueve indicadores que se midió a través de un cuestionario con ocho ítems.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población según Hernández & Mendoza (2018) es el universo total del interés del investigador. Razón por la cual en la investigación se aplicó a sesenta estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de Educación Básica Regular en Comas.

Sobre la muestra que fue un subconjunto del universo que se utilizó a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, los estudiantes fueron seleccionados de forma no aleatoria, tomando en cuenta la accesibilidad y

conveniencia del investigador (Hernández 2021). Fueron sesenta estudiantes divididos en dos grupos, treinta tanto experimental como control. De los cuales 23 son hombres y 37 mujeres, siendo 27% de 14 años y 73% de 15 años todos del 3er grado de secundaria de un colegio.

El muestreo fue no probabilístico, este se define como una técnica de muestreo en la que los participantes son seleccionados por criterios subjetivos en reemplazo de una selección aleatoria. Este método se usa a menudo cuando no es factible o práctico obtener una muestra aleatoria (Sánchez, 2019).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la evaluación de ambas variables, se aplicó la observación y como instrumento el cuestionario.

La observación es una técnica de recopilación de datos de investigación que consiste en observar y registrar sistemáticamente comportamientos, acciones, y eventos. Permite a los investigadores observar y documentar directamente comportamientos en tiempo real en entornos naturales, proporcionando una comprensión rica y detallada del fenómeno que se estudia, la observación aplicada es no participante (Sánchez, 2019).

El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas diseñadas para recopilar información de individuos o grupos. Se pueden administrar en persona, por correo o en línea, lo que los convierte en un método de recopilación de datos versátil y escalable, en el caso de esta investigación, el cuestionario es estructurado (Sánchez, 2019).

3.5 Procedimientos

Se realizó la solicitud del consentimiento mediante una carta al director del colegio donde se realizó el estudio. Se aplicó el cuestionario de diagnóstico o pretest, se procesaron los datos y con ellos se determinaron los objetivos del modelo. Posteriormente se elaboró una propuesta de evaluación formativa adaptada a las necesidades institucionales.

Programa: “Mejoro mi competencia escrita con la evaluación formativa”

Variable: Comprensión escrita

| Dimensión Competencia Escrita | Sesión | Fecha | Actividades | Objetivos | Materiales |
|-------------------------------------|--------|----------|---|--|--|
| | 00 | 19/05/23 | Prueba piloto | Validar el pretest diagnóstico | Cuestionario |
| | 00 | 22/05/23 | Aplicación del pretest. | Establecer el diagnóstico inicial | Cuestionario |
| 1-ADECUACIÓN | 01 | 25/05/23 | Completamos la ficha de planificación de la carta familiar sobre la prevención desastres naturales. | Planificar la carta al propósito comunicativo | Cuaderno de trabajo Esquema, Lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 02 | 29/05/23 | Escribimos el primer borrador de mi carta. | Textualizar el primer borrador | Impresión de Esquema de Tildación, Oración simple, compuesta, conectores, lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 03 | 30/05/23 | Presento el segundo borrador de la carta. | Textualizar el segundo borrador | Primer borrador. Instrumento: Lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 04 | 01/06/23 | Presento mi carta familiar sobre la prevención de los desastres naturales. | Revisar la carta como producto culminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 05 | 05/06/23 | Completamos la ficha de planificación del artículo de opinión sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | Planificar el artículo de opinión. | Impresión: Esquema. Instrumentos de evaluación: Coevaluación y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 06 | 06/06/23 | Redactamos el primer borrador de un artículo. | Textualizar el primer borrador del artículo de opinión. | Impresión: Conectores, preposiciones, tildación en mayúsculas, la lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 07 | 08/06/23 | Presento el segundo borrador del artículo. | Textualizar el segundo borrador. | Segundo borrador, lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 08 | 12/06/23 | Publico mi artículo de opinión. | Revisar el artículo de opinión como producto terminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y cuestionario de la evaluación formativa. |

| Dimensión | Sesión | Fecha | Actividades | Objetivos | Materiales |
|---------------------|--------|----------|---|---|---|
| 2-COHERENCIA | 09 | 13/06/23 | Completamos la ficha de planificación de la solicitud sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | Planificar la solicitud al propósito comunicativo. | Impresión: Esquema, Lista de cotejo y cuestionario de evaluación formativa. |
| | 10 | 15/06/23 | Redactamos el primer borrador de la solicitud . | Textualizar el primer borrador | Impresión: Esquema de Tildación, Oración simple, compuesta, conectores, lista de cotejo y evaluación formativa. |
| | 11 | 19/06/23 | Presento el segundo borrador de la solicitud | Textualizar el segundo borrador | Primer borrador. instrumento de evaluación: Lista de cotejo y el cuestionario de evaluación formativa. |
| | 12 | 20/06/23 | Presento mi solicitud sobre la prevención de los desastres naturales a la dirección de la IE. | Revisar la solicitud como producto terminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 13 | 22/06/23 | Completamos la ficha de planificación de un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | Planificar el texto expositivo de causa-efecto al propósito comunicativo | Impresión: Esquema. Instrumento de evaluación: Coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 14 | 26/06/23 | Redactamos el primer borrador de un texto expositivo de causa efecto . | Textualizar el primer borrador | Impresión: Tipología de conectores, las preposiciones, Tildación en mayúsculas. Lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa. |

| Dimensión | Sesión | Fecha | Actividades | Objetivo | Materiales |
|-------------------|--------|----------|---|---|--|
| 3-COHESIÓN | 15 | 27/06/23 | Presento el segundo borrador de un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso: Esquema. Instrumento de evaluación: Coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 16 | 31/06/23 | Publico mi texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi localidad. | Revisar el texto expositivo como producto terminado. | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas. Instrumento: La rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 17 | 03/07/23 | Completamos la ficha de planificación de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | Planificar el ensayo al propósito comunicativo | Impresión: Esquema, el instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 18 | 04/07/23 | Redactamos el primer borrador-parte 1 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el primer borrador | Impresión: Tipología de conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, la lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 19 | 10/07/23 | Terminamos de redactar el primer borrador-parte2 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso: Esquema, instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 20 | 11/07/23 | Presento el segundo borrador de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa |
| | 21 | 13/07/23 | Edito y publico mi ensayo . | Revisar el ensayo como producto terminado. | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, la rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa |
| | 22 | 14/07/23 | Aplicación del postest. | Medir | Cuestionario |

VARIABLE 1- INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN FORMATIVA

| Dimensiones 6 | N° | Fecha | Actividades | Objetivo | Instrumento de evaluación |
|--|-----------|--|--|--|---|
| | 0 | 19/05/2023 | <i>Prueba piloto</i> | Validar el pretest diagnóstico | Cuestionario |
| | 0 | 22/05/2023 | <i>Aplicación del pretest.</i> | Establecer el diagnóstico inicial | Cuestionario |
| Objetividad Validez Fiabilidad Flexibilidad Eficacia Coherencia | 1 | 25/05/2023 Redactamos | <i>Redactamos una carta familiar sobre la importancia del elaborar el Plan familiar de prevención desastres naturales.</i> | Planificar la carta al propósito comunicativo | Lista de cotejo. La rúbrica Cuestionario de la evaluación formativa |
| | 2 | 29/05/2023 | | Textualizar el primer borrador | |
| | 3 | 30/05/2023 | | Textualizar el segundo borrador | |
| | 4 | 01/06/2023 | | Revisar la carta como producto culminado. | |
| | 5 | 05/06/2023 | <i>Redactamos un artículo de opinión sobre la utilidad de prevenir desastres naturales.</i> | Planificar Artículo de opinión. | Coevaluación Lista de cotejo. La rúbrica. Cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 6 | 06/06/2023 | | Textualizar el primer borrador. | |
| | 7 | 08/06/2023 | | Textualizar segundo borrador. | |
| | 8 | 12/06/2023 | | Revisar el artículo de opinión como producto terminado. | |
| | 9 | 13/06/2023 | <i>Redactamos una solicitud sobre la importancia de contar con equipamiento mínimo ante posibles sismos dentro de la IE.</i> | Planificar la solicitud al propósito comunicativo. | Lista de cotejo Rúbrica Cuestionario de evaluación formativa |
| | 10 | 15/06/2023 | | Textualizar el primer borrador | |
| | 11 | 19/06/2023 | | Textualizar el segundo borrador | |
| | 12 | 20/06/2023 | | Revisar la solicitud como producto terminado. | |

| Dimensiones | N° | Fecha | Actividades | Objetivo | Instrumento de evaluación |
|--|----|------------|--|--|--|
| Objetividad Validez Fiabilidad Flexibilidad Eficacia Coherencia | 13 | 22/06/2023 | Escribimos un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | Planificar el texto expositivo de causa-efecto al propósito comunicativo | Coevaluación Rúbrica Cuestionario de evaluación formativa |
| | 14 | 26/06/2023 | | Textualizar el primer borrador | |
| | 15 | 27/06/2023 | | Textualizar el segundo borrador | |
| | 16 | 31/06/2023 | | Revisar el texto expositivo como producto terminado. | |
| | 17 | 03/07/2023 | Escribimos un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | Planificar el ensayo al propósito comunicativo | Coevaluación Lista de cotejo Rúbrica Cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 18 | 04/07/2023 | | Textualizar el primer borrador | |
| | 19 | 10/07/2023 | | Textualizar el segundo borrador | |
| | 20 | 11/07/2023 | | Textualizar el segundo borrador | |
| | 21 | 13/07/2023 | | Revisar el ensayo como producto terminado. | |
| | | 22 | 14/07/2023 | Aplicación del postest. | Medir la eficacia del programa |

3.6 Método de análisis de datos

La información será presentada en tablas y gráficos, para dar respuesta a los de acuerdo a lo establecido en el análisis descriptivo de los datos.

La metodología de análisis utilizada es deductiva, se basa en los principios de la deducción, donde los investigadores comienzan con teorías o suposiciones generales y luego avanzan hacia observaciones o conclusiones específicas. El método deductivo se caracteriza por su énfasis en la lógica, la objetividad y el uso del conocimiento existente para guiar el proceso de investigación. En la investigación deductiva, el investigador comienza con una teoría o hipótesis, que es una explicación tentativa de un fenómeno. Luego, esta teoría se usa para formular predicciones específicas, conocidas como hipótesis, que se pueden probar mediante recolección y análisis empíricos. El proceso de razonamiento deductivo implica pasar de la teoría general a la hipótesis específica y luego a la observación o confirmación de la hipótesis a través de la evidencia empírica.

3.7 Aspectos éticos

Según Espinoza & Calva, (2020) ética como elemento intrínseco presente en todos los campos de la actividad humana, a menudo vulnerado por diversas razones. En el ámbito de las investigaciones educativas, esta realidad no es excepción. Las investigaciones educativas se sustentan en los principios de respeto, beneficencia y justicia.

La investigación se realizó desde una óptica ética, basada en una filosofía que se preocupaba por la moralidad y las obligaciones humanas. Se generó el consentimiento informado de participantes, tomando especial cuidado para asegurar que la participación fuese voluntaria, sin ninguna forma de coerción.

Se valoraron los derechos individuales y se garantizó el respeto hacia cada participante involucrado, se garantizó la confidencialidad y privacidad de la información recopilada, y se buscó el beneficio de los participantes, evitando cualquier daño o perjuicio. Los sujetos fueron intervenidos con equidad, se mantuvo transparencia y honestidad en la presentación de resultados.

IV. RESULTADOS

Luego de realizar la recolección de los datos a través de los instrumentos reflejados en los anexos, se elaboran las siguientes tablas y gráficos correspondientes a la variable competencia escrita y sus dimensiones:

4.1 Análisis descriptivo de la relación entre las variables

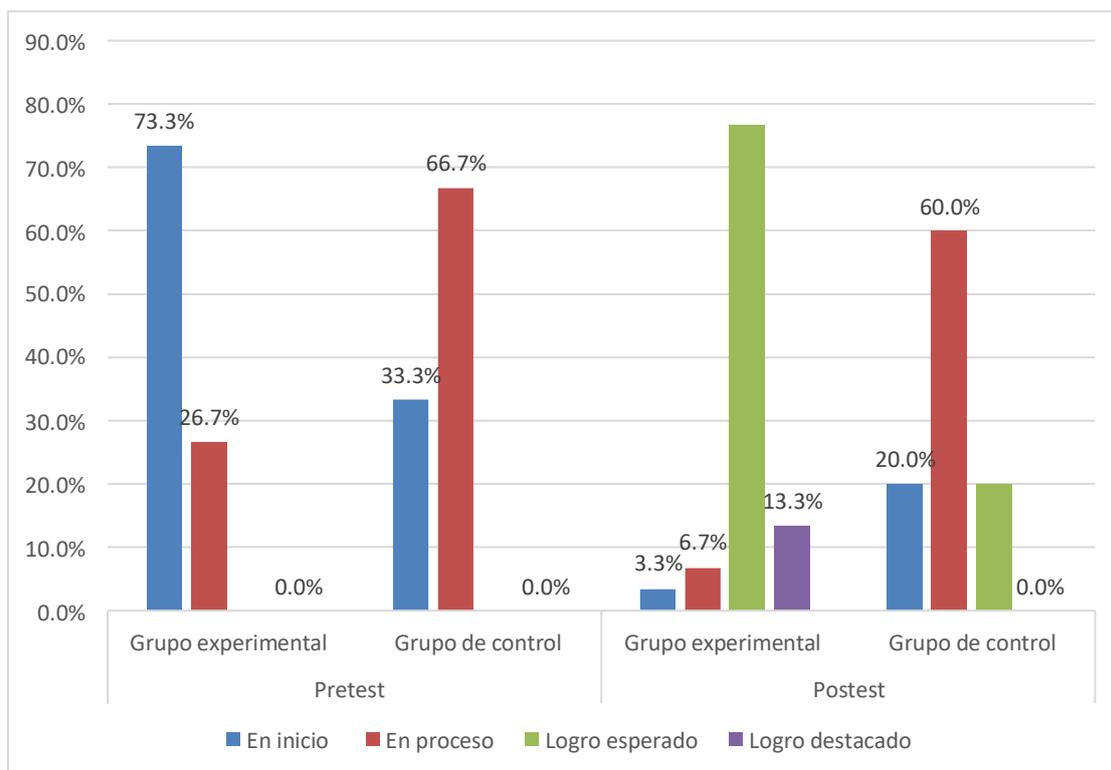
Tabla 1

Niveles de la competencia escrita en el pretest y postest

| Variable | Nivel | Pretest | | Sig. | | |
|------------------------------------|-----------------|--------------------|--------------------|----------------|------------|----------------|
| | | Grupo Experimental | Grupo Control | | | |
| VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA | En inicio | N | 22 | 10 | 0,069>0,05 | |
| | | % | 73,33% | 33,33% | | |
| | En proceso | N | 8 | 20 | | |
| | | % | 26,67% | 66,67% | | |
| | Logro esperado | N | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | | |
| | Logro destacado | N | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | | |
| | Totales | | N | 30 | | 30 |
| | | | % | 100,00% | | 100,00% |
| | Variable | Nivel | Postest | | | Sig. |
| | | | Grupo Experimental | Grupo Control | | |
| VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA | En inicio | N | 1 | 6 | 0,000<0,05 | |
| | | % | 3,33% | 20,00% | | |
| | En proceso | N | 2 | 18 | | |
| | | % | 6,67% | 60,00% | | |
| | Logro esperado | N | 23 | 6 | | |
| | | % | 76,67% | 20,00% | | |
| | Logro destacado | N | 4 | 0 | | |
| | | % | 13,33% | 0,00% | | |
| | Totales | | N | 30 | | 30 |
| | | | % | 10,00% | | 100,00% |

Figura 1

Porcentual de la competencia escrita en el pretest y posttest



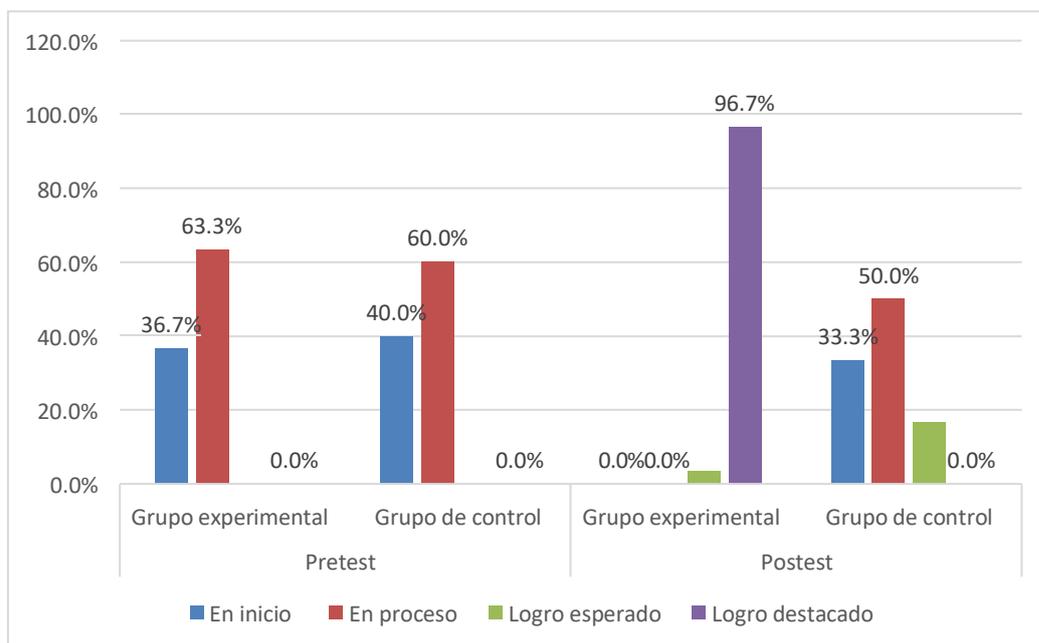
Nota. Los resultados de la prueba de entrada: para el grupo experimental en inicio fue 73,33%, en proceso 26,67%, logro esperado y destacado para el 0,0%. En cuanto al grupo control en inicio fue para el 33,33%, en proceso para el 66,67% y logro esperado y destacado 0,0%. Los resultados evidencian debilidades en los estudiantes en cuanto a la adecuación, coherencia y cohesión de la competencia escrita. Luego en los resultados de posttest resultó que el grupo experimental alcanzó en inicio para el 3,33% lo cual refleja una gran disminución de porcentaje, seguidamente el nivel proceso fue para el 6,67%, logro esperado 76,67% y logro destacado 13,33%. Finalmente, el grupo control fue 20% en inicio, 60,0% en proceso, logro esperado el 20,0% y logro destacado el 0,0%. Las evidencias indican que el grupo experimental tuvo una importante disminución de 70,0% en el nivel inicio, mientras que el logro esperado aumentó a 76,6% y destacado a 13,3%.

Tabla 2*Niveles de adecuación en el pretest y postest*

| Dimensión | Nivel | Pretest | | Sig. | |
|------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|------------|
| | | Grupo Experimental | Grupo Control | | |
| Adecuación | En inicio | N | 11 | 12 | 0,000<0,05 |
| | | % | 36,67% | 40,00% | |
| | En proceso | N | 19 | 18 | |
| | | % | 63,33% | 60,00% | |
| | Logro esperado | N | 0 | 0 | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | |
| | Logro destacado | N | 0 | 0 | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | |
| | Totales | N | 30 | 30 | |
| | | % | 100,00% | 100,00% | |
| Dimensión | Nivel | Postest | | Sig. | |
| | | Grupo Experimental | Grupo Control | | |
| Adecuación | En inicio | N | 0 | 10 | 0,000<0,05 |
| | | % | 0,00% | 33,33% | |
| | En proceso | N | 0 | 15 | |
| | | % | 0,00% | 50,00% | |
| | Logro esperado | N | 1 | 5 | |
| | | % | 3,33% | 16,67% | |
| | Logro destacado | N | 29 | 0 | |
| | | % | 96,67% | 0% | |
| | Totales | N | 30 | 30 | |
| | | % | 100,00% | 100,00% | |

Figura 2

Porcentual de adecuación en el pretest y postest



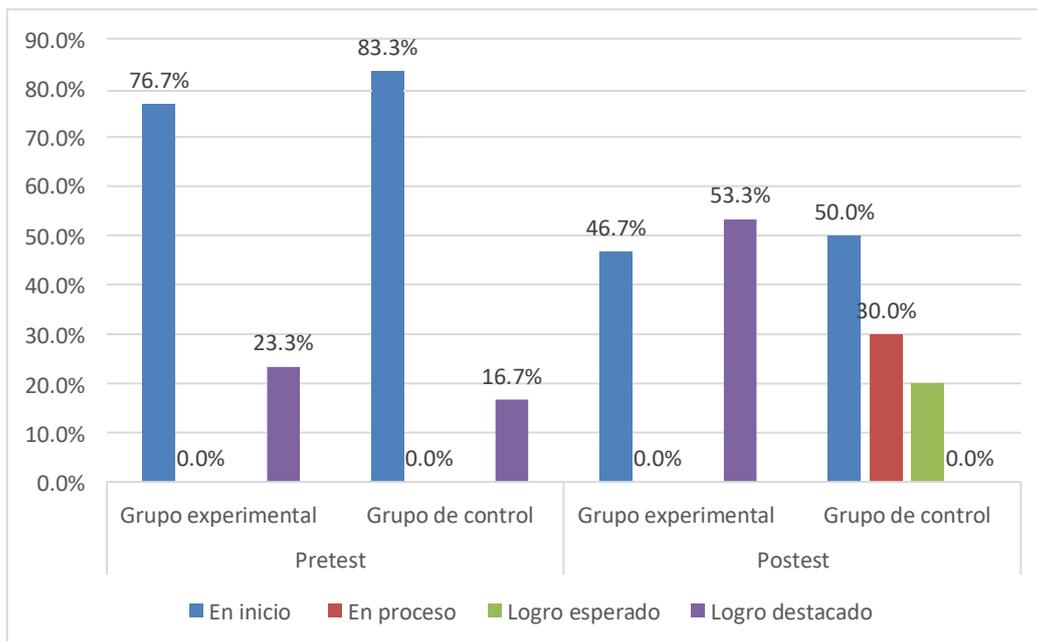
Nota. Los resultados indican que la dimensión adecuación en pretest para el grupo experimental fue en inicio 36,67%, proceso para el 63,3%, logro esperado y destacado para el 0,0%. En cuanto al grupo control 40,0% en inicio, 60,0% en proceso, logro esperado y destacado 0,0%. En cuanto al postest para el grupo experimental fue en inicio y proceso 0,0%, logro esperado 3,3% y destacado 96,67%. En cuanto al grupo control fue de 33,3% en inicio, 50,0% en proceso, logro esperado 16,67% y destacado 0,0%. Los resultados indican que los estudiantes del grupo experimental tuvieron un gran avance en la adecuación de la competencia escritura ya que el 96,67% alcanzó el nivel logro destacado en postest en comparación con el pretest que fue de 0,0%.

Tabla 3*Niveles de coherencia en el pretest y postest*

| Dimensión | Nivel | Pretest | | Sig. | |
|------------|-----------------|--------------------|----------------|----------------|------------|
| | | Grupo Experimental | Grupo Control | | |
| Coherencia | En inicio | N | 23 | 25 | 0,001<0,05 |
| | | % | 76,67% | 83,33% | |
| | En proceso | N | 0 | 0 | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | |
| | Logro esperado | N | 0 | 0 | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | |
| | Logro destacado | N | 7 | 5 | |
| | | % | 23,33% | 16,67% | |
| | Totales | N | 30 | 30 | |
| | | % | 100,00% | 100,00% | |
| Dimensión | Nivel | Postest | | Sig. | |
| | | Grupo Experimental | Grupo Control | | |
| Coherencia | En inicio | N | 14 | 15 | 0,001<0,05 |
| | | % | 46,67% | 50,00% | |
| | En proceso | N | 0 | 9 | |
| | | % | 0,00% | 30,00% | |
| | Logro esperado | N | 0 | 6 | |
| | | % | 0,00% | 20,00% | |
| | Logro destacado | N | 16 | 0 | |
| | | % | 53,33% | 0,00% | |
| | Totales | N | 30 | 30 | |
| | | % | 100,00% | 100,00% | |

Figura 3

Porcentual de coherencia en el pretest y postest



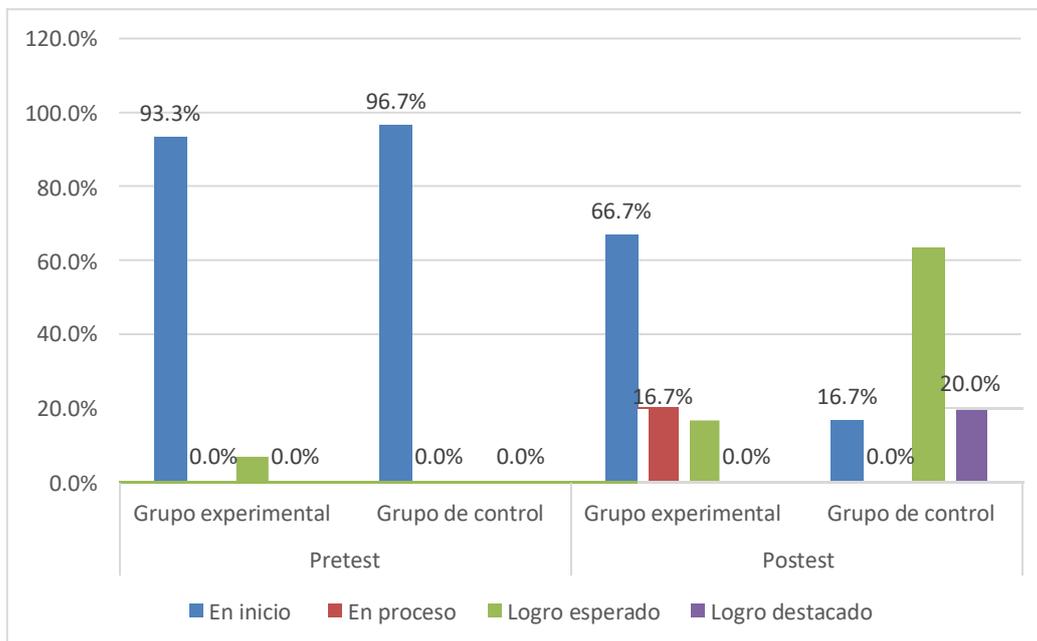
Nota. Los resultados de pretest de la dimensión coherencia, para el grupo experimental fue en inicio para el 76,67%, en proceso y logro esperado para el 0,0%, seguidamente para el logro destacado fue de 23,33%. En cuanto al grupo control fue de 83,33% en inicio, en proceso y esperado fue de 0,0% y logro destacado 16,67%. En cuanto al postest fue nivel inicio para el grupo experimental representado por el 46,67%, en proceso y esperado para el 0,0% y finalmente logro destacado para el 53,3%. En cuanto al grupo control el 50,0% nivel en inicio, el 30,0% en proceso, el 20,0% logro esperado y el destacado 0,0%. Los resultados evidencian la disminución de 30,0% para el nivel inicio de los estudiantes del grupo experimental, mientras que el destacado aumentó 30%.

Tabla 4*Niveles de cohesión en el pretest y postest*

| Dimensión | Nivel | | Pretest | | Sig. | | |
|-----------|-----------------|-------|--------------------|--------------------|------------|----------------|---------------|
| | | | Grupo Experimental | Grupo Control | | | |
| Cohesión | En inicio | N | 28 | 29 | 0,000<0,05 | | |
| | | % | 93,33% | 96,67% | | | |
| | En proceso | N | 0 | 0 | | | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | | | |
| | Logro esperado | N | 2 | 1 | | | |
| | | % | 6,67% | 3,33% | | | |
| | Logro destacado | N | 0 | 0 | | | |
| | | % | 0,00% | 0,00% | | | |
| | Totales | | N | 30 | | 30 | |
| | | | % | 100,00% | | 100,00% | |
| | Dimensión | Nivel | | Postest | | Sig. | |
| | | | | Grupo Experimental | | | Grupo Control |
| Cohesión | En inicio | N | 20 | 5 | 0,000<0,05 | | |
| | | % | 66,67% | 16,67% | | | |
| | En proceso | N | 5 | 0 | | | |
| | | % | 16,67% | 0,00% | | | |
| | Logro esperado | N | 5 | 19 | | | |
| | | % | 16,67% | 63,33% | | | |
| | Logro destacado | N | 0 | 6 | | | |
| | | % | 0,00% | 20,00% | | | |
| | Totales | | N | 30 | | 30 | |
| | | | % | 100,00% | | 100,00% | |

Figura 4

Porcentual de cohesión en el pretest y posttest



Nota. Los resultados del pretest en la dimensión cohesión, reflejan para el grupo experimental en nivel inicio 93,33%, en proceso 0,0%, logro esperado 6,67% y destacado 0,0%. Para el grupo control fue 96.67% en inicio, 0,0% en proceso, 3,3% logro esperado y destacado 0,0%. Finalmente, para el posttest en inicio para el grupo experimental fue 66,67%, en proceso 16,67% y logro destacado 0,0%. Para el grupo control inicio para el 16,67%, en proceso 0,0%, logro esperado 63,33% y destacado 20,0%. Los resultados evidencian que el grupo experimental en posttest disminuyó el nivel inicio en 26,66% mientras que el esperado aumentó 10,0%.

4.2 Análisis estadístico inferencial

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk para la variable de estudio

Pretest

| | Shapiro-Wilk | | |
|--|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable competencia escrita Pretest control | 0,597 | 30 | 0,000 |
| Variable competencia escrita Postest control | 0,624 | 30 | 0,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

Postest

| | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable competencia escrita Pretest experimental | 0,619 | 30 | 0,000 |
| Variable competencia escrita Postest experimental | 0,717 | 30 | 0,000 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo el análisis de normalidad de la variable de estudio en las evaluaciones pretest y postest, se concluye que los datos del grupo experimental correspondientes al postest siguen una distribución no normal, pues registra un valor de Shapiro-Wilk significativo al nivel de p menor a 0.05. Lo mismo se puede afirmar respecto a los datos del grupo control referentes al pretest, cuyo valor de Shapiro-Wilk, significativo al nivel de p menor 0,01, por lo que permite establecer distribución no normal. Por lo tanto, se utilizó la prueba no paramétrica de U de Man Whitney para la comparación entre los dos grupos mencionados.

4.2.2 Contraste de hipótesis general

Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa y

Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Tabla 6

Rangos promedio- variable competencia escrita

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | Estadístico de prueba | |
|-----------------------|--------------|----|----------------|----------------|----------------------------|---------|
| | Control | 30 | 20,5 | 615,000 | W de Wilcoxon | 615,000 |
| "Competencia Escrita" | Experimental | 30 | 39,83 | 1155,000 | U de Mann-Whitney | 150,000 |
| | Total | 60 | | | Z | -4,782 |
| | | | | | Sig. asintótica(bilateral) | 0,000 |

El valor de U de Mann Whitney es 150,000 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 < 0,01$; entonces se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por lo tanto, existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares

Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares.

Tabla 7

Rangos promedio- adecuación

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | Estadístico de prueba | |
|------------|--------------|----|----------------|----------------|----------------------------|---------|
| | Control | 30 | 18,75 | 562,500 | W de Wilcoxon | 562,500 |
| Adecuación | Experimental | 30 | 41,64 | 1207,500 | U de Mann-Whitney | 97,500 |
| | Total | 60 | | | Z | -5,767 |
| | | | | | Sig. asintótica(bilateral) | 0,000 |

El valor de U de Mann Whitney es 97,500 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 < 0,01$; entonces se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por lo tanto, existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares.

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Tabla 8

Rangos promedio- coherencia

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | Estadístico de prueba | |
|------------|--------------|----|----------------|----------------|----------------------------|---------|
| Coherencia | Control | 30 | 25,45 | 763,500 | W de Wilcoxon | 763,500 |
| | Experimental | 30 | 34,71 | 1006,500 | U de Mann-Whitney | 298,500 |
| | Total | 60 | | | Z | -2,295 |
| | | | | | Sig. asintótica(bilateral) | 0,022 |

El valor de U de Mann Whitney es 298,500 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,022 > 0,01$; entonces se toma la decisión de rechazar la hipótesis alterna y se acepta la nula. Por lo tanto, no existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

4.2.5 Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa

Hi: Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.

Tabla 9

Rangos promedio- cohesión

| | Grupo | N | Rango promedio | Suma de rangos | Estadístico de prueba | |
|----------|--------------|----|----------------|----------------|----------------------------|---------|
| | Control | 30 | 19,5 | 585,000 | W de Wilcoxon | 585,000 |
| Cohesión | Experimental | 30 | 40,86 | 1185,000 | U de Mann-Whitney | 120,000 |
| | Total | 60 | | | Z | -5,047 |
| | | | | | Sig. asintótica(bilateral) | 0,000 |

El valor de U de Mann Whitney es 120,000 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 < 0,01$; entonces se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y se acepta la alterna. Por lo tanto, existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con los hallazgos se evidencia la influencia en el logro de los aprendizajes en la Competencia escrita en estudiantes del tercer grado de educación secundaria. Los resultados de esta investigación coinciden con la propuesta de Kutlu & Kültür, (2021), donde se explica que la evaluación formativa es un tipo de evaluación que se enfoca en evaluar el aprendizaje de los estudiantes durante el curso de un programa o proyecto, con el objetivo de proporcionar retroalimentación continua a estudiantes y profesores para apoyar el aprendizaje

Además, el modelo de evaluación formativa propuesto está diseñado para garantizar que un programa o producto sea eficaz, eficiente y satisfaga las necesidades de su público objetivo, así como para proporcionar información crítica sobre la implementación (Xuan et al., 2022). Asimismo, identifica influencias potenciales y reales sobre el progreso y la eficacia de los esfuerzos de implementación, sugiriendo formas de responder preguntas sobre el contexto, las adaptaciones y la respuesta al cambio.

El modelo de evaluación formativa se utiliza para adaptar la competencia escrita a los estudiantes brindándoles retroalimentación y orientación para mejorar sus propuestas de investigación (Fraile,2021). Este modelo se basa en listas de verificación, aprendizaje entre pares y enseñanza. Las listas de verificación sirven como un resumen del contenido necesario para las propuestas de investigación que involucran a participantes. A través de la retroalimentación y la orientación, las listas de verificación permiten a los estudiantes mejorar la calidad de sus propuestas de investigación (Chacón Tapia et al., 2023). Además, el aprendizaje y la enseñanza entre pares pueden servir como una estructura para la revisión periódica, lo que también puede contribuir a adaptar la competencia escrita a los estudiantes.

Por otro lado, la resolución de problemas al comienzo de la clase y las sesiones periódicas de evaluación formativa pueden ayudar a adaptar la competencia escrita a los estudiantes. Otros métodos, como la retroalimentación privada, un sistema de compañeros y las sesiones de retroalimentación en grupos pequeños, pueden ser alternativas menos intimidantes a la discusión en clase para adaptar la competencia escrita a los estudiantes (Moreno et al., 2021).

Además, tomarse el tiempo para preguntar a los estudiantes sobre los problemas que están teniendo y permitirles practicar el uso de criterios en su propio trabajo puede ayudar a adaptar la competencia escrita a los estudiantes (Ordoñez, 2023). El uso de listas de verificación en un proceso de evaluación formativa puede ayudar a lograr estos importantes objetivos.

El modelo de evaluación propuesto aspira a mejorar la comprensión de los efectos de prácticas de evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Además, el uso de evaluaciones formativas después de cada tema puede ser una forma exitosa de evaluar el rendimiento de aprendizaje de los estudiantes (Velásquez Mostacero et al., 2023). Además, el uso de aplicaciones de cuestionarios electrónicos gamificados y cuestionarios en papel pueden ser métodos efectivos para evaluar el desempeño de los estudiantes. Encontrar formas de aplicar juegos o funciones de juegos en el aula puede ser una herramienta prometedora e innovadora para involucrar a los estudiantes en habilidades de aprendizaje creativas y una competencia atractiva.

Al respecto de la segunda variable, en cuanto a la coherencia, un modelo de evaluación formativa es un enfoque sistemático que se enfoca en proporcionar a los estudiantes retroalimentación y apoyo continuos para mejorar su aprendizaje y desarrollo. Al implementar dicho modelo, los educadores pueden identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes y adaptar sus estrategias de instrucción en consecuencia (Ramírez, 2020)

Las habilidades de escritura efectivas no solo son esenciales para el éxito académico, sino también para las perspectivas profesionales futuras. Por lo tanto, es imperativo explorar enfoques innovadores que puedan mejorar las habilidades de escritura de los estudiantes. Uno de estos enfoques es la implementación de un modelo de evaluación formativa.

Un modelo de evaluación formativa puede brindar retroalimentación oportuna a los estudiantes, lo cual es crucial para el desarrollo de su escritura. La retroalimentación oportuna permite a los estudiantes hacer las revisiones y mejoras necesarias en su escritura. Cuando los estudiantes reciben comentarios

de inmediato, pueden abordar áreas específicas de mejora y aprender de sus errores. Por ejemplo, si un estudiante constantemente tiene problemas con los errores gramaticales, la retroalimentación oportuna puede brindarle la oportunidad de corregir estos errores antes de que se arraiguen en su estilo de escritura (Panduro et al., 2021).

Además, la retroalimentación oportuna ayuda a los estudiantes a comprender sus fortalezas y debilidades en la escritura. Al recibir comentarios sobre su trabajo, los estudiantes pueden identificar áreas en las que sobresalen y áreas que requieren más atención. Esta autoconciencia les permite centrar sus esfuerzos en mejorar habilidades específicas de escritura. Además, la retroalimentación oportuna puede mejorar la motivación y el compromiso de los estudiantes con el proceso de escritura (Joya Rodríguez, 2020). Cuando los estudiantes reciben comentarios que reconocen sus esfuerzos y brindan orientación constructiva, es más probable que se sientan motivados para continuar trabajando en su escritura y participar en el proceso de revisión.

A través de un modelo de evaluación formativa es posible promover la autorreflexión y las habilidades metacognitivas, ambas de las cuales son esenciales para la mejora a largo plazo en la escritura (Ordoñez, 2023). La autorreflexión permite a los estudiantes tomar conciencia de su proceso de escritura y las estrategias que emplean. Al reflexionar sobre su escritura, los estudiantes pueden identificar las fortalezas y debilidades de su enfoque y hacer los ajustes necesarios.

Por ejemplo, un estudiante puede darse cuenta de que tiene dificultades para organizar sus ideas de manera efectiva y, a través de la autorreflexión, puede explorar diferentes técnicas de organización y experimentar con ellas en su escritura. Además de la autorreflexión, las habilidades metacognitivas permiten a los estudiantes monitorear y regular sus estrategias de escritura (Ibarra & Rodríguez, 2020). La metacognición implica pensar sobre el propio pensamiento, y cuando los estudiantes aplican estrategias metacognitivas a su escritura, desarrollan una comprensión más profunda del proceso de escritura (Ratminingsih, et al., 2018). Esta comprensión les permite identificar áreas en las

que pueden necesitar apoyo o instrucción adicional y hacer los ajustes apropiados a sus estrategias de escritura.

Los modelos de evaluación formativa pueden abordar las necesidades individuales de los estudiantes proporcionando comentarios personalizados. Cada estudiante tiene fortalezas, debilidades y desafíos únicos cuando se trata de escribir (Sotvoldievich, 2022). Al recibir comentarios individualizados, los estudiantes pueden beneficiarse de apoyo y orientación personalizados. Por ejemplo, un estudiante que lucha con la estructura y la coherencia de las oraciones puede recibir comentarios específicos sobre estas áreas específicas, ayudándolos a superar sus desafíos.

Cuando los estudiantes reciben comentarios que se adaptan a sus necesidades, sienten un mayor sentido de responsabilidad por su propio aprendizaje. Es más probable que se apropien de su escritura y busquen activamente oportunidades de mejora (Tilana, & Yunita, 2019). Este sentido de propiedad puede conducir a una mayor motivación y compromiso con el proceso de escritura.

A pesar de los beneficios potenciales, implementar un modelo de evaluación formativa puede no ser factible debido a limitaciones de tiempo. Brindar retroalimentación oportuna a cada estudiante puede llevar mucho tiempo para los maestros (Bai et al., 2021). Con clases grandes y otras responsabilidades educativas, es posible que los maestros no tengan la capacidad de evaluar y proporcionar comentarios sobre la escritura de cada estudiante de manera oportuna. Esto puede resultar en retrasos en la retroalimentación y entorpecer la capacidad de los estudiantes para hacer revisiones y mejoras inmediatas a su escritura (Bulqiyah et al., 2021).

Además, el tiempo dedicado a la evaluación formativa puede quitarle otras tareas de instrucción importantes, como la planificación de lecciones y la entrega de contenido. Los maestros deben lograr un equilibrio entre brindar retroalimentación y asegurarse de que todos los aspectos del plan de estudios se cubran adecuadamente.

Un modelo de evaluación formativa puede no ser adecuado para todos los estudiantes. Diferentes estudiantes tienen diferentes necesidades y preferencias de aprendizaje. Si bien algunos estudiantes pueden responder bien a las

actividades de retroalimentación y autorreflexión, otros pueden encontrarlas abrumadoras o inútiles (Yu & Liu, 2021).

Además, es posible que un enfoque único para todos no aborde los desafíos y las barreras individuales que enfrentan los estudiantes. Algunos estudiantes pueden requerir un apoyo e intervención más intensivos para superar dificultades específicas de escritura. En tales casos, un modelo de evaluación formativa por sí solo puede no ser suficiente para satisfacer sus necesidades.

Finalmente, al respecto de la cohesión, un modelo de evaluación formativa mejora la cohesión de los estudiantes, debido a que la retroalimentación y la evaluación regulares ayudan a los estudiantes a comprender sus fortalezas y debilidades, lo que les permite colaborar y apoyarse mutuamente en las áreas en las que tienen dificultades (Irwansyah, 2019).

Además, un modelo de evaluación formativa promueve el crecimiento individual. A través de comentarios personalizados que se adaptan a sus necesidades específicas, los estudiantes pueden establecer metas y realizar un seguimiento de su progreso a lo largo del curso. Este enfoque permite a los estudiantes asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje y desarrollar una mentalidad de crecimiento (Kakhramonovich, 2022). Por ejemplo, un estudiante que recibe comentarios sobre su falta de organización en su escritura puede trabajar activamente para mejorar sus habilidades de organización.

Este crecimiento individual no solo conduce a una mayor confianza en sí mismo, sino también a una sensación de logro a medida que los estudiantes son testigos de su propio progreso. El modelo de evaluación formativa empodera a los estudiantes para que se conviertan en aprendices autodirigidos capaces de mejorar continuamente más allá del salón de clases (Morales et al., 2020).

Si bien existen contraargumentos válidos, la implementación de un modelo de evaluación formativa tiene numerosos beneficios para mejorar la competencia escrita. A través de comentarios y evaluaciones regulares, los estudiantes comprenden sus fortalezas y debilidades, colaboran con sus compañeros y crean un sentido de cohesión dentro del salón de clases. Además, este modelo permite una mejora continua en las habilidades de escritura, comentarios personalizados y crecimiento individual.

Uno de los principales argumentos a favor de la evaluación formativa es que brinda retroalimentación oportuna a los estudiantes. La retroalimentación es esencial para que los estudiantes identifiquen sus fortalezas y debilidades en la escritura. A través de la evaluación formativa, los estudiantes reciben retroalimentación específica y constructiva que les permite realizar las mejoras necesarias. Esta retroalimentación ayuda a los estudiantes a mantenerse encaminados y progresar a lo largo del proceso de escritura.

Otro argumento a favor de la evaluación formativa es que fomenta el aprendizaje activo. A diferencia de las evaluaciones tradicionales que se enfocan únicamente en evaluar el conocimiento de los estudiantes, la evaluación formativa involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar sus conocimientos y habilidades en contextos del mundo real, lo que promueve una comprensión y una retención más profundas.

Sin embargo, un contraargumento en contra de la evaluación formativa es que es posible que no mida con precisión la competencia del estudiante. Algunos estudiantes pueden tener un desempeño diferente en un entorno de evaluación formal en comparación con una evaluación formativa. Factores como la ansiedad ante los exámenes pueden afectar negativamente el desempeño de un estudiante, lo que lleva a una discrepancia entre su verdadera competencia y los resultados de la evaluación formativa.

Finalmente, la evaluación formativa juega un papel crucial en el logro de la competencia escrita. Brinda retroalimentación oportuna a los estudiantes, fomenta el aprendizaje activo y ayuda a los maestros a identificar las brechas en la instrucción. Sin embargo, es importante considerar los argumentos en contra, como la naturaleza de la evaluación formativa que requiere mucho tiempo para los maestros, las posibles limitaciones para medir con precisión la competencia de los estudiantes y la desalineación con las pruebas estandarizadas. A pesar de estos argumentos en contra, los beneficios de la evaluación formativa para el logro de la competencia escrita superan los desafíos que puede presentar. Al implementar estrategias efectivas de evaluación formativa, los educadores pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de escritura y alcanzar su máximo potencial.

VI CONCLUSIONES

Primera:

Sobre el objetivo e hipótesis general. Se concluye que el grupo experimental tuvo una importante disminución de 70,0% en el nivel inicio, mientras que el logro esperado aumentó a 76,6% y destacado a 13,3%. También, el valor U de Mann Whitney de 150,000 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 <0,01$; indican que existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Segunda:

Sobre el objetivo específico e hipótesis uno. Se concluye que los estudiantes del grupo experimental tuvieron un gran avance en la adecuación de la competencia escrita ya que el 96,67% alcanzó el nivel logro destacado en posttest en comparación con el pretest que fue de 0,0%. También, el valor de U de Mann Whitney es 97,500 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 <0,01$; entonces indica que existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares.

Tercera:

Sobre el objetivo e hipótesis específica dos. Se concluye que hubo disminución de 30,0% para el nivel inicio de los estudiantes del grupo experimental, mientras que el destacado aumentó 30%. También, con un valor de U de Mann Whitney es 298,500 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,022 >0,01$; entonces indica que no existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.

Cuarta:

Sobre el objetivo e hipótesis específica tres. Se concluye que el grupo experimental en posttest disminuyó el nivel inicio en 26,66% mientras que el esperado aumentó 10,0%. También, con un valor de U de Mann Whitney es 120,000 y la significación (bilateral) obtenida es $p=0,000 <0,01$; entonces indica que existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.

VII RECOMENDACIONES

Primero:

Se recomienda a los docentes actualizarse sobre el enfoque por competencias y la evaluación formativa con la finalidad de lograr el estándar del área de comunicación de forma satisfactoria.

Segundo:

Se recomienda a los docentes promover la autonomía y la toma de decisiones en los estudiantes aplicando una retroalimentación oportuna y efectiva.

Tercero:

Pongo a disposición el instrumento para la evaluación formativa que debe acompañar en todas las sesiones de aprendizaje como un complemento a su instrumento de evaluación ya que es adaptable para todas las áreas.

Cuarto:

Pongo a disposición a los docentes de comunicación de los niveles primaria y secundaria utilizar el instrumento de la competencia escrita por considerar la adecuación, coherencia y cohesión en el logro de las capacidades y desempeños en beneficio del estudiante.

REFERENCIAS

- Anijovich, R., & Cappelletti, G. (2017). *La evaluación como oportunidad* (1era ed.). Paidós Voces de la Educación. <https://s0952b176a37fad38.jimcontent.com/download/version/1536026982/module/10656342683/name/Anijovich%2C%20Cappelletti%20%282017%29%20La%20evaluacion%20como%20oportunidad.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de Investigación* ((6th ed.), Vol. 1). Ediciones el Pasillo C.A. https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Arnao, M., & Medina, I. (2013). Coherencia y cohesión en el discurso escrito de estudiantes universitarios. In *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura* (Vol. 1, Issue 2).
- Arribas, M. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. In *EnMatronas Profesión* (pp. 23-29). https://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf
- Bai, B., Wang, J., & Nie, Y. (2021). Self-efficacy, task values and growth mindset: What has the most predictive power for primary school students' self-regulated learning in English writing and writing competence in an Asian Confucian cultural context?. *Cambridge Journal of Education*, 51(1), 65-84.
- Bai, B., & Guo, W. (2021). Motivation and self-regulated strategy use: Relationships to primary school students' English writing in Hong Kong. *Language Teaching Research*, 25(3), 378-399.
- Bai, B., Shen, B., & Mei, H. (2020). Hong Kong primary students' self-regulated writing strategy use: Influences of gender, writing proficiency, and grade level. *Studies in Educational Evaluation*, 65, 100839.
- Berge, K. L., Skar, G. B., Matre, S., Solheim, R., Evensen, L. S., Otnes, H., & Thygesen, R. (2019). Introducing teachers to new semiotic tools for writing instruction and writing assessment: consequences for students' writing proficiency. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 26(1), 6-25.
- Bulqiyah, S., Mahbub, M., & Nugraheni, D. A. (2021). Investigating Writing Difficulties in Essay Writing: Tertiary Students' Perspectives. *English Language Teaching Educational Journal*, 4(1), 61-73.
- Bunce, K., & Romo, P. (2019). *La competencia escrita a través de las estrategias metodológicas para la Educación General Básica Superior* [Pregrado, UNIVERSIDAD

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17690/1/T-UCE-0010-FIL-267.pdf>

- Carter, J. (1994). Book Reviews: Evaluation Thesaurus (4th ed.), by Michael Scriven. Newbury Park: Sage Publications, 1991, 391 pp. *Evaluation Practice*, 15(1), 109-110. <https://doi.org/10.1177/109821409401500117>
- Cassany, D. (1988). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir.: Vol. 11ª*. Paidós. <https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf>
- Chacón Tapia, P. T., Yáñez Soria, J. E., María Concepción Soria Vásquez, Caillagua Robayo, D. A., & Siza Moposita, C. M. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1478-1497. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5414
- Chandwick, C., & Rivera, N. (1991). *Evaluación formativa para el docente* (1st ed.). Paidós. https://convivenciajt.weebly.com/uploads/2/6/7/3/26732425/chadwick__rivera_1991_cap_2._concepto_e_importancia_de_la_evaluacin_y_la_evaluacin_formativa.pdf
- Cortes Carmona, D. M., Gallego Tobón, C., Gómez Parra, Y., Mejía López, N. J., & Panesso, C. P. (2019). La evaluación basada en el aprendizaje desde la experiencia. *Revista Boletín Redipe*, 8(12), 94-104. <https://doi.org/10.36260/rbr.v8i12.876>
- Dewey, J. (1967). *Experiencia y Educación* (J. Saenz, Ed.; 2da edición). Biblioteca nueva. <https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2015/08/dewey-experiencia-y-educacion.pdf>
- Espinoza, E., & Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. In *Revista Universidad y Sociedad* (Vol. 12, Issue 4, pp. 333-340). <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>
- Ferreya, A. (2013). La educación: clave para el desarrollo humano Una perspectiva desde la educación auténtica. In *Revista Colombiana de Humanidades* (Vol. 82, pp. 57-85). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=515551537003>
- Flores, M. (2014). La competencia comunicativa escrita de los estudiantes de ingeniería y la responsabilidad institucional. In *Innov. educ (Méx. DF)* (Vol. 14, Issue 65). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000200004#:~:text=La%20competencia%20comunicativa%20escrita%20puede,a%20la%20que%20se%20pertenece.

- Fraile, J., Ruiz-Bravo, P., Zamorano, D., & Orgaz, D. (2021). Formative assessment, selfregulation, feedback and digital tools: use of Socrative in higher education. Madrid: España. *Retos*, 724-734.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/87067/65112>
- Granizo, L., Saez, J., Cando, B., & Toapanta, S. (2022, February 21). QUALITY OF FORMATIVE ASSESSMENT FOR THE LEARNING OF MATHEMATICS IN VIRTUALITY, INSTITUTION JOSÉ ANTONIO LIZARZABURU. *In SciELO Preprints*.
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Ibarra-Sáiz, M., & Rodríguez-Gómez, G. (2020). Aprendiendo a Evaluar para Aprender en la Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 5-8.
<https://revistas.uam.es/riee/article/view/12070/11994>
- Irwansyah, D. (2019). Incorporating intercultural competences in developing English materials for writing classes.
- Joya Rodríguez, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Científica*, 5(16), 179-193.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- Kakhramonovich, A. A. (2022). Competence And Its Practical Reflection. *Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching*, 4, 160-164.
- Kutlu, M. O., & Kültür, Y. Z. (2021). The effect of formative assessment on high school students mathematics achievement and attitudes. *Journal of Pedagogical Research*, 5(4), 155-171. <https://doi.org/10.33902/JPR.2021474302>
- Leduc, S. (2017). La evaluación como oportunidad Anijovich, Rebeca y Cappelletti, Graciela Paidós, Voces de la Educación, 2017, 157 pgs. *Praxis Educativa*, 21(1), 67-69.
<https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>
- Leyva, J., & Guerra, Y. (2020). Objeto de investigación y campo de acción: componentes del diseño de una investigación científica. In *EDUMECENTRO* (Vol. 12, Issue 3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000300241
- López, A. (n.d.). La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés. In *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación: Vol. Vol. 1* (Issue No. 2, pp. 111-124). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4058528.pdf>

- López-Pastor, V., & Sicilia-Camacho, A. (2017). Formative and shared assessment in higher education. Lessons learned and challenges for the future. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(1), 77-97. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1083535>
- López-Pellisa, T., Rotger, N., & Rodríguez-Gallego, F. (2021). Collaborative writing at work: Peer feedback in a blended learning environment. *Education and Information Technologies*, 26(1), 1293-1310.
- MARTÍNEZ, S., & ROCHERA, M. (2010). LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS EN LA EDUCACIÓN PREESCOLAR MEXICANA A PARTIR DE LA REFORMA CURRICULAR. Análisis desde un modelo socioconstructivista y situado. In *Revista Mexicana de Investigación Educativa* (Vol. 15, Issue 47, pp. 1405-6666). <https://www.redalyc.org/pdf/140/14015564003.pdf>
- Mellado Moreno, P. C., Sánchez-Antolín, P., & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad*, 16(2), 170-183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>
- MINEDU. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial* (Primera edición). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>
- Moreno, T. (2009, April). La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662009000200010
- OECD. (2005). *Formative Assessment*. OECD. <https://doi.org/10.1787/9789264007413-en>
- Ordoñez, C. (2023). *Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022* [Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109055/Ordo%c3%b1ez_SCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Panduro, J., Alanya, J., Soto, C., & Ruiz, J. (2021, May 18). How to evaluate students in the digital age?: Systematic review in Latin America. *Revista Multidisciplinaria de Investigación Científica*, 36-47. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573270924004/html/>
- Quiñones Ramírez, L., Zárate - Ruiz, G., Miranda - Aburto, E., & Sosa Celi, P. (2021). Enfoque por competencias (EC) y Evaluación formativa (EF). Caso: Escuela rural. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>

- Ramírez, G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo – 2020* [Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%c3%a9rez_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ratminingsih, N. M., Marhaeni, A. A. I. N., & Vigayanti, L. P. D. (2018). Self-Assessment: The Effect on Students' Independence and Writing Competence. *International Journal of Instruction*, 11(3), 277-290
- Restrepo, A. (n.d.). Construir la escritura. In *REVISTA EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA: Vol. XIII* (Issue 31). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/download/325124/20782608/14095>
- Rinatovna, G. A., Shamsunovna, N. A., & Muzaffarovna, A. N. (2019). Using information and communication technologies to develop writing competence of students at the lessons of the English language. *Вестник науки и образования*, (20-3 (74)), 8-10.
- Robles, B. (2019). Población y muestra. In *PuebloCont: Vol. Vol. 30* (Issue (1)). <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/1099>
- Sanchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/RIDU.2019.644>
- Sotvoldievich, T. A. (2022). Linguistic and Didactic Factors of Improving the Writing Competence of Future English Language Teachers. *INTERNATIONAL JOURNAL OF LANGUAGE LEARNING AND APPLIED LINGUISTICS*, 1(3), 1-9.
- Sun, T., & Wang, C. (2020). College students' writing self-efficacy and writing self-regulated learning strategies in learning English as a foreign language. *System*, 90, 102221.
- Tilana, P. E., & Yunita, W. (2019). Students' English Structure and Written Competence. *Journal of English Education and Teaching*, 3(2), 180-194.
- UNESCO. (2019). "Evaluaciones de aprendizaje de los estudiantes." In *IIEP Policy Toolbox*. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/monitorear-el-aprendizaje/evaluacion-formativa>
- Velásquez Mostacero, H. A., Marcos Rodríguez, M. A., Tufino Ramirez, Y. M., Nina-Cuchillo, E. E., & Nina-Cuchillo, J. (2023). Evaluación formativa para desarrollar competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa pública de Perú, 2022.

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 4368-4383.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4763

Yu, S., & Liu, C. (2021). Improving student feedback literacy in academic writing: An evidence-based framework. *Assessing Writing*, 48, 100525.

Xuan, Q., Cheung, A., & Sun, D. (2022). The effectiveness of formative assessment for enhancing reading achievement in K-12 classrooms: A meta-analysis. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.990196>

Anexos

Anexo 01

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Evaluación formativa

Instrucciones: Estimado estudiante, lea y responda las siguientes.

| N° | Items | Correcta | Incorrecta |
|----------------------------------|---|----------|------------|
| | | 1 | 2 |
| 1-Dimensión: Objetividad | | | |
| 1 | ¿Cuál es el propósito de la evaluación de hoy? | | |
| 2 | ¿Cuáles son las razones para afirmar que los criterios de evaluación fueron aplicados conforme a lo explicado al inicio de la clase? | | |
| 2-Dimensión: Validez | | | |
| 3 | ¿Cuál es el producto que vas a presentar hoy? | | |
| 4 | ¿Cuáles son las razones para decir que el producto a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación ? | | |
| 3-Dimensión: Fiabilidad | | | |
| 5 | ¿Cuáles son ítems del instrumento de evaluación que te han presentado? | | |
| 6 | ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? Menciona una razón | | |
| 4-Dimensión: Flexibilidad | | | |
| 7 | ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje del día de hoy a tus compañeros? | | |
| 8 | ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje ? | | |
| 5-Dimensión: Eficacia | | | |
| 9 | ¿Qué fortaleza (conocimiento sobre un tema) te ayudo a culminar tu producto? | | |
| 10 | ¿La evaluación contribuyó a tu autonomía ? Menciona una razón. | | |
| 6-Dimensión: Coherencia | | | |
| 11 | De forma breve explica la retroalimentación recibida. | | |
| 12 | ¿Qué decisiones tomaste para mejorar el producto? | | |

Estructura de Modelo de evaluación formativa

DATOS INFORMATIVOS:

Institución formadora:

Escuela:

Unidad de análisis:

Nivel:

Responsables:

PRESENTACIÓN: Se exponen los datos generales del plan, el propósito, los problemas hallados en la institución mediante el diagnóstico y cualquier dato necesario para la comprensión del plan.

JUSTIFICACIÓN: Se exponen los argumentos por las cuales este plan se realizó.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DE LA PROPUESTA: En una página se exponen los referentes teóricos manejados dentro del plan

OBJETIVOS DEL PROGRAMA: Se describen los objetivos generales y específicos.

COMPONENTES DEL MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA: Se compone por:

- Elementos del Diseño Curricular Nacional
- Definición de evaluación de los aprendizajes
- Enfoque de evaluación de aprendizajes
- Objeto de evaluación de aprendizajes
- Función de evaluación
- Criterios de evaluación
- Instrumentos de evaluación

SÍNTESIS GRÁFICA DEL MODELO DE EVALUACIÓN FORMATIVA: representación gráfica del modelo.

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Competencia escrita

Instrucciones: Estimado estudiante, lee detenidamente y responde las preguntas.

| Nº | Ítems | Correcta | Incorrecta |
|---------------------------------|--|----------|------------|
| | | 2 | 0 |
| 01-Dimensión adecuación | | | |
| 01 | ¿Cuál es la situación comunicativa del texto a presentar? | | |
| 02 | ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? | | |
| 03 | ¿Cuál es el registro que utilizaste? | | |
| 02-Dimensión: Coherencia | | | |
| 04 | ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? | | |
| 05 | ¿Cuáles son las ideas principales del texto presentado? | | |
| 03- Dimensión: Cohesión | | | |
| 06 | ¿El texto utiliza de manera efectiva recursos gramaticales para su cohesión? | | |
| 07 | ¿El texto muestra un uso adecuado de los recursos ortográficos? | | |
| 08 | ¿Los conectores utilizados en el texto facilitan una buena fluidez y comprensión? | | |
| 09 | ¿Las frases están conectadas unas a otras? | | |

DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES:

Evaluación formativa:

La evaluación formativa se refiere es un tipo de evaluación que tiene como propósito la modificación y el continuo mejoramiento de alumnos que está siendo evaluado (Chandwick & Rivera, 1991).

Dimensión 1: Objetividad

La objetividad en la evaluación referida a la imparcialidad y neutralidad en el proceso evaluativo, implica que el evaluador debe ser imparcial y evitar cualquier influencia subjetiva o sesgo al dar juicios sobre el desenvolvimiento de los estudiantes. Para lograr la objetividad, es importante utilizar criterios claros y predefinidos que sean aplicados de manera consistente a todos los estudiantes (Chandwick & Rivera, 1991)

Dimensión 2: Validez

Referida a la medida en que la evaluación efectivamente mide lo pretendido. Es decir, busca asegurar que los instrumentos de evaluación sean apropiados y estén alineados con los objetivos de aprendizaje establecidos. Para determinar la validez de una evaluación, se deben considerar factores como la pertinencia de los contenidos evaluados, la calidad de los instrumentos utilizados y la interpretación de los resultados obtenidos (Chandwick & Rivera, 1991).

Dimensión 3: Fiabilidad

Se relaciona con la consistencia y estabilidad de resultados obtenidos por intermedio de la evaluación, implica que, si se repite la evaluación en condiciones similares, se obtendrán resultados similares. La fiabilidad se puede evaluar mediante la consistencia interna de los ítems de una prueba, la confiabilidad de los evaluadores en la aplicación y calificación de la evaluación, y la estabilidad de los resultados a lo largo del tiempo (Chandwick & Rivera, 1991).

Dimensión 4: Flexibilidad

Capacidad de adaptar los procesos y métodos de evaluación a las condiciones y necesidades de alumnos y del entorno educativo. Reconoce que cada estudiante es único y puede tener diferentes estilos de aprendizaje, ritmos de desarrollo y circunstancias individuales. La evaluación flexible permite utilizar diferentes enfoques, técnicas y recursos para recopilar información sobre el progreso y el logro de los estudiantes (Chandwick & Rivera, 1991).

Dimensión 5: Eficacia

Es el logro de los resultados esperados a través de su aplicación. Implica que la evaluación debe ser capaz de proporcionar información relevante y útil que contribuya

de manera efectiva al mejoramiento del aprendizaje y al cumplimiento de los objetivos educativos. Una evaluación eficaz debe proporcionar retroalimentación oportuna y significativa que permita a los estudiantes y a los docentes tomar decisiones informadas sobre mejoras del proceso enseñanza aprendizaje (Chandwick & Rivera, 1991).

Dimensión 6: Coherencia

Se refiere a la congruencia y consistencia que debe existir entre los diferentes elementos de la evaluación. Esto incluye alineación entre los aspectos evaluativos, estándares de desempeño establecidos e instrumentos utilizados para recopilar la información, los resultados y juicios emitidos deben ser congruentes con los criterios y estándares establecidos. Además, debe estar en concordancia con los objetivos, contenidos y metodologías de enseñanza definidos en el programa educativo (Chandwick & Rivera, 1991)

Competencia escrita:

Dimensión 1: Adecuación

Hace referencia a la adaptación del texto al contexto comunicativo y al destinatario, la adecuación también puede abarcar aspectos pragmáticos, como analizar los propósitos o funciones específicas que cumple el texto. Además, incluye el dominio de cambios sociolingüísticos, como dialectos, evidencias y connotaciones sociales de apartados léxicos (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988).

Dimensión 2: Cohesión

Es el conjunto de mecanismos lingüísticos utilizados en un texto para conectar y unificar sus diferentes partes, como sintagmas, oraciones, párrafos o fragmentos, pueden incluir procesos anafóricos, puntuación, conectores y marcadores discursivos, así como relaciones verbales y la articulación del tema y el rema. La cohesión es una característica sencilla y lineal del texto, abordado desde una perspectiva gramatical y semántica (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988)

Dimensión 3: Coherencia

Se refiere a la organización lógica y significativa del contenido semántico de un texto. Constituye la selección y organización de los datos de manera coherente, considerando tanto aspectos explícitos como implícitos. La coherencia abarca la construcción de macroestructuras y superestructuras textuales, así como la formación de párrafos coherentes, atributo profundo, global y jerárquico del texto, con un enfoque principalmente pragmático y semántico (Arnao & Medina, 2013; Cassany, 1988)

Anexo 02. Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | INSTRUMENTO |
|--|---|---|--|---|----------------------------|--|---|---|
| <p>Problema general:</p> <p>¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa secundaria de Comas-2023?</p> <p>Interrogantes específicas:</p> <p>¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la adecuación de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa de Comas-2023?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.</p> | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa.</p> | <p>Evaluación Formativa</p> | <p>La evaluación formativa se refiere es un tipo de evaluación que busca mejorar y modificar a los alumnos que se evalúan (Chandwick & Rivera, 1991).</p> | <p>Objetividad</p> | <p>Posibilita el conocimiento que se requiere.</p> | <p>Propósitos</p> <p>Criterios</p> | <p>Cuestionario</p> <p>Escala de medición</p> <p>Nominal</p> <p>0 No cumple</p> <p>2 Si cumple</p> |
| | <p>Objetivos específicos:</p> <p>(1) Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la adecuación de la competencia escrita.</p> | <p>Hipótesis específicas:</p> <p>(1) Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la adecuación de la competencia escrita en escolares</p> | | | <p>Validez</p> | <p>Posee instrumentos confiables.</p> | <p>Producto</p> <p>Medición</p> <p>Pertinencia</p> | |
| | <p>Objetivos específicos:</p> <p>(2) Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación</p> | <p>Hipótesis específicas:</p> <p>(2) Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la</p> | | | <p>Fiabilidad</p> | <p>Se valora todas las actuaciones durante el proceso.</p> | <p>Confiabilidad</p> <p>Resultados</p> <p>Equitativo</p> | |
| | | | | | <p>Flexibilidad</p> | <p>Evaluación constante</p> | <p>Oportuno</p> <p>Estrategia</p> <p>Estilo y ritmos</p> | |
| | | | | | <p>Eficacia</p> | <p>Muestra el éxito</p> | <p>Fortalezas</p> <p>Debilidades</p> <p>Autonomía</p> | |
| | | | | | <p>Coherencia</p> | <p>Retroalimentación</p> | <p>Claridad</p> <p>Criterio de evaluación</p> <p>Toma de decisiones</p> | |

| | | | | | | | | |
|---|---|--|-----------------------------------|--|--------------------------|------------------------------|---|---------------------|
| <p>¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la coherencia en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa de Comas-2023?</p> <p>¿Cuál es la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa de Comas-2023?</p> | <p>formativa para la coherencia de la competencia escrita.</p> | <p>coherencia de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa</p> | <p>Competencia escrita</p> | <p>Cassany, (1988) señaló que los códigos escritos son conjuntos de conocimientos abstractos sobre el lenguaje escrito que almacenamos en nuestro cerebro.</p> | <p>Adecuación</p> | <p>Cumple con las normas</p> | <p>Situación comunicativa</p> <p>Registro</p> | <p>Cuestionario</p> |
| | <p>(3) Determinar la influencia de una propuesta de modelo de evaluación formativa para la cohesión de la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.</p> | <p>(3) Existe influencia del modelo de evaluación formativa para el logro de la cohesión en la competencia escrita a estudiantes de una institución educativa.</p> | | | <p>Coherencia</p> | <p>Organización</p> | <p>Párrafo</p> <p>Ideas principales</p> <p>Ideas secundarias</p> | |
| | | | | | <p>Cohesión</p> | <p>Rede de relaciones</p> | <p>Recursos gramaticales</p> <p>Recursos ortográficos</p> <p>Conectores</p> | |

Anexo 03. Matriz de operacionalización

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|---|--------------|--|---|
| Evaluación formativa | (Chandwick & Rivera, 1991) Utilizan el término evaluación formativa para referirse a ese tipo de evaluación que busca mejorar y modificar los aprendizajes a los alumnos que se evalúan. | Será definida a través de sus dimensiones: Objetividad, Validez, Fiabilidad, Flexibilidad, Eficacia y Coherencia | Objetividad | Posibilita el conocimiento que se requiere | Nominal 0 No cumple 1 Si cumple |
| | | | Validez | Posee instrumentos confiables | |
| | | | Fiabilidad | Se valora todas las actuaciones durante el proceso | |
| | | | Flexibilidad | Evaluación constante | |
| | | | Eficacia | Muestra el éxito obtenido (resultado) | |
| Competencia escrita | (Cassany, 1988) señala que los códigos escritos son conjuntos de conocimientos abstractos sobre el lenguaje escrito que almacenamos en nuestro cerebro. | Esta variable será definida mediante sus dimensiones: | Adecuación | Cumple con las normas establecidas en el contexto | Nominal 0 No cumple 1 Si cumple |
| | | | Coherencia | Muestra información relevante | |
| | | | Cohesión | Forma una red de relaciones | |
| | | | Coherencia | Uso de conectores | |

Elaboración propia

PROGRAMA: "MEJORO MI COMPETENCIA ESCRITA CON LA EVALUACIÓN FORMATIVA"

VARIABLE 1- INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN FORMATIVA

| DIMENSIONES | N° | FECHA | ACTIVIDADES | OBJETIVO | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN |
|--|----|----------|---|---|---|
| OBJETIVIDAD-VALIDEZ-FIABILIDAD-FLEXIBILIDAD-EFICACIA-COHERENCIA | 00 | 19/05/23 | Prueba piloto | Medir | Cuestionario |
| | 00 | 22/05/23 | Aplicación del pre-test. | Medir | Cuestionario |
| | 01 | 25/05/23 | Redactamos | Planificar la carta al propósito comunicativo | |
| | 02 | 29/05/23 | Redactamos una carta familiar sobre la importancia del elaborar el Plan familiar de prevención desastres naturales. | Textualizar el primer borrador | Lista de cotejo La Rúbrica |
| | 03 | 30/05/23 | | Textualizar el segundo borrador | Cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 04 | 01/06/23 | | Revisar la carta como producto culminado. | |
| | 05 | 05/06/23 | | Planificar el artículo de opinión. | |
| | 06 | 06/06/23 | | Textualizar el primer borrador del artículo de opinión. | Coevaluación y |
| | 07 | 08/06/23 | Redactamos un artículo de opinión sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales. | Textualizar el segundo borrador del artículo de opinión. | Lista de cotejo |
| | 08 | 12/06/23 | | Revisar el artículo de opinión como producto terminado. | La rúbrica Cuestionario de la evaluación formativa. |

| DIMENSIONES | N° | FECHA | ACTIVIDADES | OBJETIVO | INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN |
|---|----|----------|--|---|--|
| OBJETIVIDAD-VALIDEZ-FIABILIDAD-FLEXIBILIDAD-EFICACIA-COHERENCIA | 09 | 13/06/23 | | Planificar la solicitud al propósito comunicativo. | Lista de cotejo |
| | 10 | 15/06/23 | Redactamos una solicitud sobre la importancia de contar con equipamiento mínimo ante posibles sismos dentro de la IE. | Textualizar el primer borrador | Rúbrica |
| | 11 | 19/06/23 | | Textualizar el segundo borrador | Cuestionario de evaluación formativa. |
| | 12 | 20/06/23 | | Revisar la solicitud como producto terminado. | |
| | 13 | 22/06/23 | | Planificar el texto expositivo de causa-efecto al propósito comunicativo | Coevaluación |
| | 14 | 26/06/23 | Escribimos un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | Textualizar el primer borrador | Rúbrica |
| | 15 | 27/06/23 | | Textualizar el segundo borrador | Cuestionario de evaluación formativa |
| | 16 | 31/06/23 | | Revisar el texto expositivo como producto terminado. | |
| | 17 | 03/07/23 | | Planificar el ensayo al propósito comunicativo | Coevaluación |
| | 18 | 04/07/23 | | Textualizar el primer borrador | |
| | 19 | 10/07/23 | Escribimos un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | Textualizar el segundo borrador | Lista de cotejo |
| | 20 | 11/07/23 | | Textualizar el segundo borrador | Rúbrica |
| | 21 | 13/07/23 | | Revisar el ensayo como producto terminado. | Cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 22 | 14/07/23 | Aplicación del postest. | Medir la eficacia del programa | Cuestionario |

PROGRAMA: “MEJORO MI COMPETENCIA ESCRITA CON LA EVALUACIÓN FORMATIVA”

VARIABLE 2- DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN ESCRITA

| DIMENSIONES | SESIÓN | FECHA | ACTIVIDADES | OBJETIVO | MATERIALES |
|---------------------|--------|----------|---|--|--|
| 1-ADECUACIÓN | 00 | 19/05/23 | Prueba piloto | | |
| | 00 | 22/05/23 | Aplicación del pre-test. | | |
| | 01 | 25/05/23 | Completamos la ficha de planificación de la carta familiar sobre la prevención desastres naturales. | Planificar la carta al propósito comunicativo | Impresión: Esquema, Lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 02 | 29/05/23 | Escribimos el primer borrador de mi carta familiar sobre la prevención desastres naturales | Textualizar el primer borrador | Impresión: Esquema de Tildación, Oración simple, compuesta, conectores, lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 03 | 30/05/23 | Presento el segundo borrador mi carta familiar sobre la prevención de los desastres naturales. | Textualizar el segundo borrador | Primer borrador, lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 04 | 01/06/23 | Presento mi carta familiar sobre la prevención de los desastres naturales. | Revisar la carta como producto culminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 05 | 05/06/23 | Completamos la ficha de planificación del artículo de opinión sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | Planificar el artículo de opinión. | Impresión: Esquema, instrumento coevaluación y cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 06 | 06/06/23 | Redactamos el primer borrador de un artículo de opinión sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales. | Textualizar el primer borrador del artículo de opinión. | Impresión: Conectores, preposiciones, tildación en mayúsculas, la lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |

| | | | | |
|-----------|-----------------|---|---|--|
| 07 | 08/06/23 | Presento el segundo borrador de mi artículo de opinión sobre la prevención de los desastres naturales | Textualizar el segundo borrador del artículo de opinión. | Segundo borrador, lista de cotejo y cuestionario de la evaluación formativa. |
| 08 | 12/06/23 | Publico mi artículo de opinión sobre la prevención de los desastres naturales. | Revisar el artículo de opinión como producto terminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y cuestionario de la evaluación formativa. |

2-COHERENCIA

| DIMENSIONES | N° | FECHA | ACTIVIDADES | OBJETIVO | MATERIALES |
|-------------|----|----------|---|---|--|
| | 09 | 13/06/23 | Completamos la ficha de planificación de la solicitud sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | Planificar la solicitud al propósito comunicativo. | Impresión: Esquema, Lista de cotejo y cuestionario de evaluación formativa. |
| | 10 | 15/06/23 | Redactamos el primer borrador de la solicitud sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales. | Textualizar el primer borrador | Impresión: Esquema de Tildación, Oración simple, compuesta, conectores, lista de cotejo y evaluación formativa. |
| | 11 | 19/06/23 | Presento el segundo borrador de mi solicitud sobre la prevención de los desastres naturales | Textualizar el segundo borrador | Primer borrador, instrumento de evaluación que es una lista de cotejo y el cuestionario de evaluación formativa. |
| | 12 | 20/06/23 | Presento mi solicitud sobre la prevención de los desastres naturales a la dirección de la IE. | Revisar la solicitud como producto terminado. | Instrumento de evaluación: La rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 13 | 22/06/23 | Completamos la ficha de planificación de un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | Planificar el texto expositivo de causa-efecto al propósito comunicativo | Impresión: Esquema, el instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 14 | 26/06/23 | Redactamos el primer borrador de un texto expositivo de causa efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad. | Textualizar el primer borrador | Impresión: Tipología de conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, la lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa. |

| DIMENSIONES | N° | FECHA | ACTIVIDADES | OBJETIVO | MATERIALES |
|-------------|----|----------|---|---|---|
| 3-COHESIÓN | 15 | 27/06/23 | Presento el segundo borrador de un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso: Esquema, instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 16 | 31/06/23 | Publico mi texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi localidad. | Revisar el texto expositivo como producto terminado. | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, la rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 17 | 03/07/23 | Completamos la ficha de planificación de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | Planificar el ensayo al propósito comunicativo | Impresión: Esquema, el instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 18 | 04/07/23 | Redactamos el primer borrador-parte 1 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el primer borrador | Impresión: Tipología de conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas la lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 19 | 10/07/23 | Terminamos de redactar el primer borrador-parte2 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso: Esquema, instrumento de evaluación que es una coevaluación y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 20 | 11/07/23 | Presento el segundo borrador de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | Textualizar el segundo borrador | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, lista de cotejo y el cuestionario de la evaluación formativa. |
| | 21 | 13/07/23 | Edito y publico mi ensayo . | Revisar el ensayo como producto terminado. | Material impreso de: Conectores, las preposiciones, tildación en mayúsculas, la rúbrica y el cuestionario de la evaluación formativa |
| | 22 | 14/07/23 | Aplicación del postest. | | |

Modelo de Evaluación Formativa

PROGRAMA DE ACTIVIDADES

**Modelo de evaluación formativa para el logro
de la competencia escrita en estudiantes de
una institución educativa, Comas 2023**

AUTORA:

PATRICIA LILIAM TRUJILLO ROBLES

2023

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°1

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Redactamos la ficha de planificación de la carta familiar para elaborar el Plan familiar de prevención frente a los desastres naturales. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 25 de mayo del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| I. | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|--------|---|---------|
| INICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa (elaborar el plan familiar de emergencia frente a un posible sismo) <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué países han registrado terremoto este año? • ¿Será importante contar con el Plan de emergencia familiar? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sabes qué rol debes cumplir en casa? • ¿Cómo creen que desde el área de Comunicación podremos dar a conocer las actividades de prevención a los integrantes de la familia que se encuentran lejos de nosotros? • ¿Qué tipo de texto podremos elaborar para comunicar actividades de prevención a la familia ? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que una carta familiar sea clara y brinde una información adecuada a su propósito?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra una carta y les solicita que escriban todo lo que sepan: <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Adecúa el texto a la situación significativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual (carta) y algunas características del género discursivo a través de una ficha de planificación” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la PLANIFICACIÓN. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos. • Los estudiantes empiezan con la planificación de la carta respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para planificar una carta familiar? • Los estudiantes revisan el material impreso para completar que es una ficha de planificación. | 10 Min. |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- La docente realiza el acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento).
 - La docente pregunta a los grupos: ¿Cuál es la situación comunicativa del texto? ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Cuál es el registro a usar? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizo para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? Los estudiantes con apoyo de sus pares responden algunas preguntas.
- ¿Qué es una carta, cuáles son sus partes y para que nos sirve?, ¿Qué escribiré? ¿Para qué escribiré el plan de escritura? ¿Cuál será el propósito? ¿Quiénes serán mis destinatarios? ¿Qué información quiero transmitir? Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen la ficha en el tiempo programado.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. Luego pegan sus hojas de planificación.
- Empieza la exposición el primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando según sea el caso: aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir.

30
Min.**EVALUACION**

- La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en el grupo colaborativo.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve PLANIFICAR un texto?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

5
Min.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°2

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Escribimos el primer borrador de mi carta familiar sobre la elaboración del Plan de emergencia familiar frente a la prevención ante los sismos. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | Vli ciclo |
| FECHA | 29 de mayo del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| II. | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|--------|---|---------|
| INICIO | <p>SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se formula una serie de preguntas para el desarrollo de la competencia comunicativa (prevención frente a los desastres naturales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se comportan los ciudadanos japoneses frente a un terremoto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Será importante la prevención? • ¿Qué opinas de contar en casa con la caja de reserva y la mochila de emergencia? • ¿Saben quién se encargará de cerrar la llave general del gas, la luz y el agua? • ¿Cuántos párrafos debe tener tu carta para lograr con el propósito comunicativo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Recuerdas la estructura de la carta? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que tu carta cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra una carta y les solicita que escriban sus partes: <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador de la carta respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito saber para redactar el primer párrafo una carta familiar?</p> • Los estudiantes leen el material complementario sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, luego visualizan un video de tres minutos sobre la importancia de la idea principal y secundaria que son insumos para redactar el primer borrador. . | 10 Min. |

GESTIÓN DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento).
La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente pre organizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribiereunciados completos, encadenados y distribuidos en párrafos.
- Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré?
¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras?
- Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen.

EVALUACIÓN

- Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y reflexiva según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir).
 - La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que sabían ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi carta?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°3

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Escribimos el segundo borrador de mi carta familiar sobre la prevención desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 30 de mayo del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| III | SECUENCI DIDÁCTICA | Tiempo |
|-------|--|------------|
| NICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. <ul style="list-style-type: none"> En la ADECUACIÓN • ¿Consideraste la situación comunicativa en el borrador de la carta? (Emisor-Receptor-Mensaje-Código-Canal, etc. para redactar la carta) • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu carta? (Son las distintas formas que adquiere una lengua, dependiendo del contexto geográfico, social y etario de sus hablantes). <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? <ul style="list-style-type: none"> En la COHERENCIA • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de tu carta? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene tu carta? <ul style="list-style-type: none"> En la COHESIÓN • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p align="center">Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que tu carta cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para reforzar el conocimiento de la clase anterior se pega en la pizarra la silueta de una carta y se les solicita que escriban sus partes. <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Textualizo el segundo borrador utilizando convenciones del lenguaje escrito” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la TEXTUALIZACIÓN. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la textualización del segundo borrador de la carta respondiendo a una pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué necesito modificar para redactar la segunda versión de la carta familiar? • Los estudiantes vuelven a leer el material impreso entregado en la clase anterior sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, identificar el tema, ideas principales y secundarias. | 10 Min. |

| | | |
|------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el segundo borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea y se retroalimenta a los equipos haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando de forma descriptiva o por descubrimiento según sea el caso. <ul style="list-style-type: none"> • La docente recoge el borrador de la carta para ser devuelto a la hora del recreo. • El docente aprovecha en entregar la rúbrica que será utilizado la siguiente clase para la entrega del producto final. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en un trabajo de pares. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide que escriban lo que sabían ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirvió textualizar la carta por segunda vez? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°4

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Revisamos y publicamos la carta familiar sobre la elaboración de un Plan familiar como prevención ante un sismo | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 01 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| IV | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|--------|---|---------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión saludando. • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas del área y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. <ul style="list-style-type: none"> En la ADECUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideraste la situación comunicativa en tu carta? • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu carta? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos de la carta están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de tu carta? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene tu carta? En la COHESIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste para la cohesión? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste para la cohesión? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Consideras que tu carta está lista para publicarlo en el mural?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. <ul style="list-style-type: none"> • La docente presenta el propósito de la sesión: “Revisar el producto final a través de la reflexión, evaluación de la forma, el contenido y el contexto de la carta” • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la REVISIÓN (evaluar y corregir para mejorar). • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una rúbrica donde considera: la adecuación-la coherencia-la cohesión siempre acompañada con el cuestionario de la evaluación formativa donde considera en sus ítems: objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes empiezan con la REVISIÓN del producto final. | 10 Min. |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- Se modifica y corrige algunas partes del texto que falta mejorar con la finalidad de mejorar la comunicabilidad del texto.
 - La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo

Y pregunta: ¿Cuál es propósito de la evaluación de hoy? ¿Los criterios de evaluación entregados son los mismos que se explicaron desde el inicio? ¿Cuál es el producto (reto) que vas a presentar? ¿Cuál es la razón para afirmar que el producto que vas a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación? ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que será aplicado a tu carta? ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje de la elaboración de una carta a tus compañeros? ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje? ¿Qué fortalezas o qué conocimiento sobre el tema te ayudó para culminar con éxito tu carta? ¿Cuál es la razón para decir que culminaste tu carta con total autonomía? ¿Qué opinión te merece la retroalimentación reflexiva y por descubrimiento? ¿Qué decisiones optaste para mejorar la redacción de tu texto?

- Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación.
- La docente se asegura que todos los estudiantes evalúen el producto con la rúbrica que fue entregada en la sesión anterior.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen.

EVALUACIÓN

- Entregan la carta terminada para ser evaluada por la docente con la rúbrica para luego ser publicado en el panel del aula.
- Como cierre se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve la REVISIÓN de un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°5

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Planificamos el artículo de opinión sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 05 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | | | Tiempo |
|---------------------|---|--|---------|
| INICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa (planificar un artículo de opinión) <ul style="list-style-type: none"> • ¿Sabes en qué tipo de texto podemos manifestar nuestra opinión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Será importante estar preparados para afrontar un sismo? • ¿Creen que desde el área de Comunicación podremos dar a conocer nuestro punto de vista sobre la prevención frente a un sismo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué tipo de texto podremos elaborar para comunicar nuestra opinión en nuestra comunidad educativa? <ul style="list-style-type: none"> • Se anota las respuestas de los estudiantes. <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que un artículo de opinión brinde una información adecuada a su propósito?</p> | | 10 Min. |
| | <ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra un artículo de opinión y se solicita a los estudiantes que escriban todo lo que sepan sobre el tema. <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Adecúa el texto a la situación significativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual (artículo de opinión) a través de una ficha de planificación” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la PLANIFICACIÓN. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos. • Los estudiantes empiezan con la planificación del artículo de opinión respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito saber para planificar un artículo de opinión?</p> <p>Los estudiantes revisan el material impreso para completar que es una ficha de planificación.</p> | | |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

30 Min.

- La docente realiza el acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento).
 - La docente pregunta a los grupos: ¿Cuál es la situación comunicativa del texto? ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Cuál es el registro a usar? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizo para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? Los estudiantes con apoyo de sus pares responden algunas preguntas.
- ¿Qué es un artículo de opinión, cuáles son sus partes y para que nos sirve?, ¿Qué escribiré? ¿Para qué escribiré el plan de escritura? ¿Cuál será el propósito? ¿Quiénes serán mis destinatarios? ¿Qué información quiero transmitir? Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen la ficha en el tiempo programado.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. Luego pegan sus hojas de planificación.
- Empieza la exposición el primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando según sea el caso: aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir.

EVALUACION

5 Min.

- La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en el grupo colaborativo.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve PLANIFICAR un texto?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°6

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Textualizo el primer borrador de mi artículo de opinión sobre la importancia de estar prevenido frente a los sismos. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 06 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|--------|--|--------|
| INICIO | <p>SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se formula una serie de preguntas para el desarrollo de la competencia comunicativa (prevención frente a los desastres naturales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué países son buenos ejemplos de prevención frente a los desastres naturales? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Será importante la prevención? • ¿Qué opinas de contar en casa con la caja de reserva y la mochila de emergencia? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Saben quién se encargará de cerrar la llave general del gas, la luz y el agua? • ¿Cuántos párrafos debe tener tu artículo de opinión para lograr con el propósito comunicativo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Recuerdas la estructura de un artículo de opinión? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que tu carta cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra un artículo de opinión y se les solicita que escriban sus partes. <ul style="list-style-type: none"> • Se organizan por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador de la carta respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito saber para redactar el primer párrafo un artículo de opinión?</p> • Los estudiantes leen el material complementario sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, luego visualizan un video de tres minutos sobre el tema, la importancia de la idea principal y secundaria que son insumos para redactar el primer borrador. . | Q |

| | | |
|------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente pre organizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribirenunciados completos, encadenados y distribuidos en párrafos. • Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir). <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que sabenahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi carta? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°7

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Escribimos el segundo borrador de mi artículo de opinión sobre la importancia de la prevención frente a los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 8 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCI DIDÁCTICA | Tiempo |
|-------|---|---------|
| NICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. En la ADECUACIÓN • ¿Consideraste la situación comunicativa en el borrador del artículo de opinión? (Emisor-¿Receptor-Mensaje-Código-Canal, etc.?) • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu artículo? (Son las distintas formas que adquiere una lengua, dependiendo del contexto geográfico, social y etario de sus hablantes). <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de tu artículo de opinión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene tu artículo? En la COHESIÓN • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p align="center">Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que tu artículo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para reforzar el conocimiento de la clase anterior se pega en la pizarra la silueta de un artículo de opinión y se les solicita que escriban sus partes. <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Textualizo el segundo borrador del artículo de opinión utilizando convenciones del lenguaje escrito” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la TEXTUALIZACIÓN. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la textualización del segundo borrador de la carta respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito modificar para redactar la segunda versión del artículo? • Los estudiantes vuelven a leer el material impreso entregado en la clase anterior sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, identificar el tema, ideas principales y secundarias. | 10 Min. |

| | | |
|------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el segundo borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea y se retroalimenta a los equipos haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando de forma descriptiva o por descubrimiento según sea el caso. • La docente recoge el borrador de los artículos para ser devuelto a la hora del recreo. • El docente aprovecha en entregar la rúbrica que será utilizado la siguiente clase para la entrega del producto final. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en un trabajo de pares. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide que escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirvió textualizar el artículo por segunda vez? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°8

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Revisamos y publicamos el artículo de opinión sobre la importancia de la prevención frente a los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 12 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión saludando. • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas del área y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. <ul style="list-style-type: none"> En la ADECUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideraste la situación comunicativa en tu artículo de opinión? • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu artículo de opinión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos del artículo de opinión están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de tu artículo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene tu artículo? En la COHESIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste para la cohesión? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste para la cohesión? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? | 10 Min. |
| | <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Consideras que tu artículo está listo para publicarlo en el mural?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. <ul style="list-style-type: none"> • La docente presenta el propósito de la sesión: “Revisar el producto final a través de la reflexión, evaluación de la forma, el contenido y el contexto del artículo de opinión” • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la REVISIÓN (evaluar y corregir para mejorar). • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una rúbrica donde considera: la adecuación-lacoherencia-la cohesión siempre acompañada con el cuestionario de la evaluación formativa donde considera en sus ítems: objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes empiezan con la REVISIÓN del producto final. | |

| | | |
|-------------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p style="text-align: center;">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se modifica y corrige algunas partes del texto que falta mejorar con la finalidad de mejorar la comunicabilidad del texto. • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo Y pregunta: ¿Cuál es propósito de la evaluación de hoy? ¿Los criterios de evaluación entregados son los mismos que se explicaron desde el inicio? ¿Cuál es el producto (reto) que vas a presenta? ¿Cuál es la razón para afirmar que el producto que vas a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación? ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que será aplicado a tu carta? ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje de la elaboración de una carta a tus compañeros? ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje? ¿Qué fortalezas o qué conocimiento sobre el tema te ayudó para culminar con éxito tu carta? ¿Cuál es la razón para decir que culminaste tu artículo con total autonomía? ¿Qué opinión te merece la retroalimentación reflexiva y por descubrimiento? ¿Qué decisiones optaste para mejor la redacción de tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes evalúen el producto con la rúbrica que fue entregada en la sesión anterior. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. <ul style="list-style-type: none"> • | 30 Min. |
| CIERRE | <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregan el artículo de opinión para ser evaluada por la docente con la rúbrica para luego ser publicado en el panel del aula. • Como cierre se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve la REVISIÓN de un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°9

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Planificamos la solicitud sobre la importancia de la prevención ante los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 13 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">• Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes• La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.• Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa (planificar la solicitud)<ul style="list-style-type: none">• ¿Saben en qué tipo de texto podemos solicitar un pedido?<ul style="list-style-type: none">• ¿Será importante estar preparados para afrontar un sismo dentro de la IE?• ¿Creen que desde el área de Comunicación podremos solicitar la señalización de zonas seguras dentro de IE?• ¿Qué tipo de texto podremos elaborar para hacer nuestro requerimiento y presentarlo a la dirección?<ul style="list-style-type: none">• Se anota las respuestas de los estudiantes. <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que una solicitud brinde una información adecuada a su propósito?</p> <ul style="list-style-type: none">• Se pega en la pizarra el esquema de una solicitud y se solicita a los estudiantes que escriban todo lo que sepan sobre el tema.<ul style="list-style-type: none">• Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo.• La docente presenta el propósito de la sesión: “Adecúa el texto a la situación significativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual (solicitud) a través de una ficha de planificación”<ul style="list-style-type: none">• La docente orienta para que reconozcan la importancia de la PLANIFICACIÓN.• Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos.• Los estudiantes empiezan con la planificación de la solicitud respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para planificar una solicitud? Los estudiantes revisan el material impreso para completar que es una ficha de planificación. | 10 Min. |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- La docente realiza el acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den en el momento).
- La docente pregunta a los grupos: ¿Cuál es la situación comunicativa del texto? ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Cuál es el registro a usar? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizo para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? Los estudiantes con apoyo de sus pares responden algunas preguntas.
- ¿Qué es una solicitud, cuáles son sus partes y para que nos sirve?, ¿Qué escribiré? ¿Para qué escribiré el plan de escritura? ¿Cuál será el propósito? ¿Quiénes serán mis destinatarios? ¿Qué información quiero transmitir? Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen la ficha en el tiempo programado.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. Luego pegan sus hojas de planificación.
- Empieza la exposición el primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando según sea el caso: aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir.

30 Min.

EVALUACION

- La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en el grupo colaborativo.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve PLANIFICAR un texto?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

5 Min.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°10

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Textualizo el primer borrador de mi solicitud sobre la importancia de estar prevenido frente a los sismos. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 15 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | | Tiempo |
|---------------------|---|--------|
| INICIO | <p>SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se formula una serie de preguntas para el desarrollo de la competencia comunicativa (prevención frente a los desastres naturales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Es importante el rol de los brigadistas frente a los desastres naturales? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Será importante la prevención? • Las señaléticas, botiquín, camillas, extintores ¿se encuentran en buen estado en la IE? • ¿Cuántos párrafos debe tener una solicitud para lograr con el propósito comunicativo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Recuerdas la estructura de una solicitud? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que tu solicitud cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se pega en la pizarra una solicitud y se les solicita que escriban sus partes. <ul style="list-style-type: none"> • Se organizan por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador de la solicitud respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para redactar el primer párrafo de una solicitud? • Los estudiantes leen el material complementario sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, luego visualizan un video de tres minutos sobre el tema, la importancia de la idea principal y secundaria que son insumos para redactar el primer borrador. . | Q |

| | | |
|------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente pre organizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribirenunciados completos, encadenados y distribuidos en párrafos. • Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir). <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi solicitud? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°11

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Escribimos el segundo borrador de la solicitud sobre la importancia de la prevención frente a los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 19 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|-------|---|---------|
| NICIO | <p>SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. En la ADECUACIÓN ¿Consideraste la situación comunicativa en el borrador del artículo de opinión? (Emisor-Receptor-Mensaje-Código-Canal, etc.) ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta la solicitud? (Son las distintas formas que adquiere una lengua, dependiendo del contexto geográfico, social y etario de sus hablantes). <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de tu artículo de la solicitud? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuántos párrafos tiene tu solicitud? En la COHESIÓN ¿Qué recursos gramaticales utilizaste? ¿Qué recursos ortográficos utilizaste? ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los conectores utilizados? ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? | 10 Min. |
| | <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que tu artículo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> Para reforzar el conocimiento de la clase anterior se pega en la pizarra la silueta de un artículo de opinión y se les solicita que escriban sus partes. <ul style="list-style-type: none"> Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. La docente presenta el propósito de la sesión: “Textualizo el segundo borrador de la solicitud utilizando convenciones del lenguaje escrito” <ul style="list-style-type: none"> La docente orienta para que reconozcan la importancia de la TEXTUALIZACIÓN. Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. Los estudiantes empiezan con la textualización del segundo borrador de la carta respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito modificar para redactar la segunda versión de la solicitud?</p> Los estudiantes vuelven a leer el material impreso entregado en la clase anterior sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, identificar el tema, ideas principales y secundarias. | |

| | | |
|------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el segundo borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea y se retroalimenta a los equipos haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando de forma descriptiva o por descubrimiento según sea el caso. • La docente recoge el borrador de las solicitudes para ser devuelto a la hora del recreo. • El docente aprovecha en entregar la rúbrica que será utilizado la siguiente clase para la entrega del producto final. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en un trabajo de pares. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide que escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirvió textualizar el artículo por segunda vez? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°12

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Revisamos e ingresamos por mesa de partes nuestra solicitud sobre la importancia de la prevención frente a los desastres naturales | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 20 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|--------|--|---------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión saludando. • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas del área y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. <ul style="list-style-type: none"> En la ADECUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideraste la situación comunicativa en tu solicitud? • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu solicitud? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos de la solicitud están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de la solicitud? • ¿Cuántos párrafos tiene la solicitud que has redactado? En la COHESIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste para la cohesión? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste para la cohesión? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Consideras que tu solicitud está lista para ingresarlo por mesa de partes de la IE?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. <ul style="list-style-type: none"> • La docente presenta el propósito de la sesión: “Revisar el producto final a través de la reflexión, evaluación de la forma, el contenido y el contexto de la solicitud” • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la REVISIÓN (evaluar y corregir para mejorar). • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una rúbrica donde considera: la adecuación-la coherencia-la cohesión siempre acompañada con el cuestionario de la evaluación formativa donde considera en sus ítems: objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia. <ul style="list-style-type: none"> Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la REVISIÓN del producto final. | 10 Min. |

| | | |
|-------------------|--|------------|
| DESARROLLO | <p style="text-align: center;">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se modifica y corrige algunas partes del texto que falta mejorar con la finalidad de mejorar la comunicabilidad del texto. • La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo Y pregunta: ¿Cuál es propósito de la evaluación de hoy? ¿Los criterios de evaluación entregados son los mismos que se explicaron desde el inicio? ¿Cuál es el producto (reto) que vas a presentar? ¿Cuál es la razón para afirmar que el producto que vas a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación? ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que será aplicado a tu carta? ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje de la elaboración de una carta a tus compañeros? ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje? ¿Qué fortalezas o qué conocimiento sobre el tema te ayudó para culminar con éxito tu carta? ¿Cuál es la razón para decir que culminaste tu artículo con total autonomía? ¿Qué opinión te merece la retroalimentación reflexiva y por descubrimiento? ¿Qué decisiones optaste para mejor la redacción de tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes evalúen el producto con la rúbrica que fue entregada en la sesión anterior. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregan la solicitud para ser evaluada por la docente con la rúbrica para luego ser ingresado por mesa de partes. • Como cierre se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve la REVISIÓN de un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°13

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Planificamos el texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VI ciclo |
| FECHA | 22 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | | Tiempo |
|---------------------|--|--|
| INICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. Se formula una serie de preguntas para prepararlos para el desarrollo de la competencia comunicativa (planificar el texto expositivo causa efecto) ¿Saben qué tipo de texto nos brinda información específica de manera clara y ordenada sobre las razones por las que se ha desencadenado algo y los efectos que ha producido? <ul style="list-style-type: none"> ¿Será importante contar con información de fuentes confiables? ¿Creen que desde el área de Comunicación podremos redactar este tipo de texto? <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de texto podremos elaborar? Se anota las respuestas de los estudiantes. <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que un texto expositivo de causa-efecto brinde una información adecuada a su propósito?</p> <ul style="list-style-type: none"> Se pega en la pizarra el esquema de texto expositivo causa-efecto y que escriban todo lo que sepan sobre el tema. <ul style="list-style-type: none"> Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. La docente presenta el propósito de la sesión: “Adecúa el texto a la situación significativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual a través de una ficha de planificación” <ul style="list-style-type: none"> La docente orienta para que reconozcan la importancia de la PLANIFICACIÓN. Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos. Los estudiantes empiezan con la planificación del texto expositivo respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para planificar un texto expositivo de causa-efecto? Los estudiantes revisan el material impreso que es una ficha de planificación. | 10 Min. |
| | DESARROLLO | <p align="center">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> La docente realiza el acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). La docente pregunta a los grupos: ¿Cuál es la situación comunicativa del texto? ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Cuál es el registro a usar? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizo para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? Los estudiantes con apoyo de sus pares responden algunas preguntas. ¿Qué es una solicitud, cuáles son sus partes y para que nos sirve?, ¿Qué escribiré? ¿Para qué escribiré el plan de escritura? ¿Cuál será el propósito? ¿Quiénes serán mis destinatarios? ¿Qué información quiero transmitir? Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen la ficha en el tiempo programado. Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. Luego pegan sus hojas de planificación. Empieza la exposición el primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando según sea el caso: aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir. |
| CIERRE | <p align="center">EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en el grupo colaborativo. <p>➤ Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?</p> <p>➤ ¿Para qué me sirve PLANIFICAR un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?</p> | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°14

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Textualizo el primer borrador de mi texto expositivo causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 26 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se formula una serie de preguntas para el desarrollo de la competencia comunicativa (conflicto cultural de mi comunidad).</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿En mi comunidad existe conflicto con mis vecinos porque son de otra nacionalidad?<ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo es el trato con mis vecinos de la sierra o selva?<ul style="list-style-type: none">• ¿Somos respetuosos de sus costumbres?• ¿Cuáles serán las acusas de nuestro actuar?• ¿Qué efectos serán los que van a evidenciar que hay problemas de convivencia? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que el texto expositivo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none">• Se pega en la pizarra un texto expositivo y se les solicita que escriban sus partes.<ul style="list-style-type: none">• Se organizan por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo.• La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador”<ul style="list-style-type: none">• La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización.• Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en formato grande en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena.• Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador del texto expositivo respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para redactar el primer párrafo del texto?• Los estudiantes leen el material complementario sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, luego visualizan un video de tres minutos sobre el tema, la importancia de la idea principal y secundaria que son insumos para redactar el primer borrador. | Q |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadoras y otras estrategias que se den el momento).
La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente pre organizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribiéndolos completos, encadenados y distribuidos en párrafos.
- Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? ¿El desarrollo del texto sigue un orden lógico? ¿por qué?
- Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen.

30
Min.**EVALUACION**

- Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir).
 - La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi texto expositivo causa-efecto?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

5
Min.

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°15

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Textualizo el segundo borrador de un texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi comunidad | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 27 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| SECUENCIA DIDÁCTICA | | Tiempo |
|---------------------|---|---------|
| NICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. En la ADECUACIÓN • ¿Consideraste la situación comunicativa en el borrador el texto expositivo de causa-efecto? (Emisor-Receptor-Mensaje-Código-Canal, etc.) • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto expositivo? (Son las distintas formas que adquiere una lengua, dependiendo del contexto geográfico, social y etario de sus hablantes). <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias del texto expositivo de causa-efecto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene el texto expositivo de causa-efecto? En la COHESIÓN • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que tu texto expositivo de causa-efecto cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para reforzar el conocimiento de la clase anterior se pega en la pizarra la silueta de un texto expositivo y se les solicita que escriban sus partes que en la última sesión se había trabajado. <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. • La docente presenta el propósito de la sesión: “Textualizo el segundo borrador del texto expositivo de causa-efecto utilizando convenciones del lenguaje escrito” <ul style="list-style-type: none"> • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la TEXTUALIZACIÓN. • Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. • Los estudiantes empiezan con la textualización del segundo borrador del texto expositivo de causa-efecto respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito modificar para redactar la segunda versión del texto?</p> • Los estudiantes vuelven a leer el material impreso entregado en la clase anterior sobre la tilde, oración simple, compuesta y conectores, identificar el tema, ideas principales y secundarias. | 10 Min. |

| | | |
|------------|--|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el segundo borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea y se retroalimenta a los equipos haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando de forma descriptiva o por descubrimiento según sea el caso. • La docente recoge el borrador de los textos expositivos para ser devuelto a la hora del recreo. • El docente aprovecha en entregar la rúbrica que será utilizado la siguiente clase para la entrega del producto final. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en un trabajo en pares. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar la actividad y pide que escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirvió textualizar el texto expositivo por segunda vez? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°16

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Revisamos y publicamos mi texto expositivo de causa-efecto sobre un conflicto cultural de mi localidad para ser publicado en el mural. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 31 de junio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|--|---------------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión saludando. • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas del área y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. En la ADECUACIÓN • ¿Consideraste la situación comunicativa en tu texto expositivo de causa-efecto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos del texto expositivo de causa-efecto están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias del texto expositivo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene el texto que has redactado? En la COHESIÓN • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste para la cohesión? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste para la cohesión? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Consideras que el texto expositivo de causa-efecto está listo para ingresarlo por mesa de partes de la IE?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. <ul style="list-style-type: none"> • La docente presenta el propósito de la sesión: “Revisar el producto final a través de la reflexión, evaluación de la forma, el contenido y el contexto de la solicitud” • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la REVISIÓN (evaluar y corregir para mejorar). • Se lee el instrumento de evaluación que fue entregado en la última sesión que es una rúbrica donde considera: la adecuación-la coherencia-la cohesión siempre acompañada con el cuestionario de la evaluación formativa donde considera en sus ítems: objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes empiezan con la REVISIÓN del producto final. | 10 Min. |

| | | |
|-------------------|--|------------|
| DESARROLLO | <p style="text-align: center;">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se modifica y corrige algunas partes del texto que falta mejorar con la finalidad de mejorar la comunicabilidad del texto. • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo Y pregunta: ¿Cuál es propósito de la evaluación de hoy? ¿Los criterios de evaluación entregados son los mismos que se explicaron desde el inicio? ¿Cuál es el producto (reto) que vas a presenta? ¿Cuál es la razón para afirmar que el producto que vas a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación? ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que será aplicado a tu carta? ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje de la elaboración de una carta a tus compañeros? ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje? ¿Qué fortalezas o qué conocimiento sobre el tema te ayudó para culminar con éxito tu carta? ¿Cuál es la razón para decir que culminaste tu artículo con total autonomía? ¿Qué opinión te merece la retroalimentación reflexiva y por descubrimiento? ¿Qué decisiones optaste para mejor la redacción de tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes evalúen el producto con la rúbrica que fue entregada en la sesión anterior. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregan el texto expositivo de causa-efecto para ser evaluada por la docente con la rúbrica para luego ser publicado en el mural de la IE. • Como cierre se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve la REVISIÓN de un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°17

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Completamos la ficha de planificación de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 03 de julio de 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|------------|--|---------|
| INICIO | <p align="center">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa (planificar el ensayo) ¿Saben qué tipo de texto es el que se expresa una interpretación personal y argumentada sobre un tema académico con el fin de promover la reflexión del lector? <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué temas pueden abordar esos argumentos? Tal vez ¿histórico, literario, filosófico, etc.? ¿Creen que desde el área de Comunicación podremos redactar este tipo de texto? <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué tipo de texto podremos elaborar? Se anota las respuestas de los estudiantes. <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que un ensayo brinde una información adecuada a su propósito?</p> | 10 Min. |
| | <p align="center">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> Se pega en la pizarra el esquema de un ensayo y que señalen con flechas el inicio, el desarrollo y el cierre o que escriban todo lo que sepan sobre el tema. La docente con los aportes clarifica los temas disciplinares. <ul style="list-style-type: none"> Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. La docente presenta el propósito de la sesión: “Adecúa el texto a la situación significativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual a través de una ficha de planificación del ensayo” <ul style="list-style-type: none"> La docente orienta para que reconozcan la importancia de la PLANIFICACIÓN. <ul style="list-style-type: none"> Se les sugiere que su ensayo sea sobre un libro que sea de su interés. Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos. Los estudiantes empiezan con la planificación del texto expositivo respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para planificar un ensayo? Los estudiantes revisan el material impreso que es una ficha de planificación. | 30 Min. |
| DESARROLLO | <p align="center">EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> La docente realiza el acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). La docente pregunta a los grupos: ¿Cuál es la situación comunicativa del texto? ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Cuál es el registro a usar? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias de cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizo para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? Los estudiantes con apoyo de sus pares responden algunas preguntas. ¿Qué es un ensayo, cuáles son sus partes y para que nos sirve?, ¿Qué escribiré? ¿Para qué escribiré el plan de escritura? ¿Cuál será el propósito? ¿Quiénes serán mis destinatarios? ¿Qué información quiero transmitir? Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen la ficha en el tiempo programado. Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. Luego pegan sus hojas de planificación. Empieza la exposición el primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando según sea el caso: aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir. | |
| CIERRE | <ul style="list-style-type: none"> La docente pide que se expresen a través de una coevaluación. Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve PLANIFICAR un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°18

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Redactamos el primer borrador-parte 1 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 04 de julio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|--|---------------|
| INICIO | <p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se formula una serie de preguntas para el desarrollo de la competencia comunicativa (un libro de mi interés).</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es el título del libro elegido?• ¿Cuál es mi idea o reflexión sobre el libro elegido?• ¿Cuáles son los argumentos que respaldan mi idea?• ¿Cuáles serán las fuentes confiables donde buscaré información? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que el ensayo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none">• Se pega en la pizarra un ensayo y se les solicita que señalen y escriban su estructura. El docente redondea la información.<ul style="list-style-type: none">• Se organizan por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo.• La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador”<ul style="list-style-type: none">• La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización.• Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en formato grande en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena.• Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador del texto expositivo respondiendo a una pregunta: ¿Qué necesito saber para redactar el primer párrafo del texto?• Los estudiantes leen el material complementario sobre recursos gramaticales y recursos ortográficos la tilde, oración simple, compuesta y conectores, luego visualizan un video de tres minutos sobre el tema, la importancia de la idea principal y secundaria que son insumos para redactar el primer borrador. | Q |

| | | |
|-------------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente pre organizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribiere enunciados completos, encadenados y distribuidos en párrafos. • Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? ¿El desarrollo del texto sigue un orden lógico? ¿por qué? • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACION</p> <ul style="list-style-type: none"> • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir). <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi texto expositivo causa-efecto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°19

| | | | |
|---------------------|--|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Redactamos el borrador-parte 2 de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés. | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 10 de julio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <p style="text-align: center;">SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <p style="text-align: center;">Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes</p> <p>La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia.</p> <p>Se recuerda las preguntas formuladas en la sesión anterior para el desarrollo de la competencia comunicativa (un libro de mi interés).</p> <ul style="list-style-type: none">• ¿Cuál es el título del libro elegido?• ¿Cuál es mi idea o reflexión sobre el libro elegido?• ¿Cuáles son los argumentos que respaldan mi idea?• ¿Cuáles serán las fuentes confiables donde buscaré información? <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesitará para que el ensayo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none">• Se pega en la pizarra un ensayo y se les solicita que señalen y escriban su estructura. El docente redondea la información.• Se organizan los mismos equipos de trabajo de la sesión anterior cuatro integrantes como máximo.• La docente presenta el propósito de la sesión: “Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada a través de la textualización del primer borrador”<ul style="list-style-type: none">• La docente orienta para que reconozcan la importancia de la textualización.• Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en formato grande en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena.<ul style="list-style-type: none">• Los estudiantes empiezan con la TEXTUALIZACIÓN del primer borrador levantando las observaciones realizadas al texto.• Los estudiantes leen el material complementario sobre recursos gramaticales (oración compuesta por coordinación disyuntiva) y recursos ortográficos (sonidos vocálicos y consonánticos) que son insumos que complementan para terminar de redactar la parte 2 del primer borrador. | Q |

GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO

- La docente se acerca a cada estudiante, los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadoras y otras estrategias que se den el momento).

La docente verifica que los estudiantes: transformen las ideas sueltas y mínimamente preorganizadas en una hoja borrador articulado y entendible para los lectores, escribir enunciados completos, encadenados y distribuidos en párrafos.

- Luego la docente realiza pregunta de la clase anterior a los grupos: ¿Cuál será la situación comunicativa del texto? ¿Cuál será la variedad lingüística que presenta el texto? ¿Qué registro utilizará? ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos tienen que estar estrechamente relacionados entre sí? ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias que vas a considerar en cada párrafo? ¿Qué recursos gramaticales utilizaré para la cohesión? ¿Qué recursos ortográficos necesitaré? ¿Qué conectores utilizaré? ¿Por qué las frases deben estar conectadas unas a otras? ¿El desarrollo del texto sigue un orden lógico? ¿por qué?
- Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el primer borrador dentro del tiempo establecido.
- Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen.

EVALUACION

- Empieza la exposición un representante por grupo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y realiza la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento según sea el caso (aclarar, valorar, expresar inquietudes, sugerir).
 - La docente pide que se expresen a través de una autoevaluación.
- Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar y pide escriban lo que saben ahora para ello se formula las preguntas de metacognición:
 - ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá?
 - ¿Para qué me sirve haber TEXTUALIZADO mi texto expositivo causa-efecto?
 - ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender?

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°20

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Presento el segundo borrador de un ensayo sobre un libro que sea de mi interés | N° EdA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 11 de julio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|-------|---|---------|
| NICIO | <p>SABERES PREVIOS-MOTIVACIÓN-PROPÓSITO-PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se inicia la sesión presentándose ante lo estudiantes La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas y reflexionen sobre su importancia. <ul style="list-style-type: none"> Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. <p align="center">En la ADECUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Consideraste la situación comunicativa en el borrador del ensayo? (Emisor-Receptor-Mensaje-Código-Canal, etc.) <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu ensayo? (Son las distintas formas que adquiere una lengua, dependiendo del contexto geográfico, social y etario de sus hablantes). <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué registro utilizaste? <p align="center">En la COHERENCIA</p> ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias del texto expositivo de causa-efecto? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuántos párrafos tiene el texto expositivo de causa-efecto? <p align="center">En la COHESIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué recursos gramaticales utilizaste? ¿Qué recursos ortográficos utilizaste? ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los conectores utilizados? ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? | 10 Min. |
| | <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Qué se necesita para que tu ensayo cumpla con la función de comunicar?</p> <ul style="list-style-type: none"> Para reforzar el conocimiento de la clase anterior se pega en la pizarra la silueta del ensayo y se les solicita que escriban su estructura trabajada en la anterior sesión. <ul style="list-style-type: none"> Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. La docente presenta el propósito de la sesión: “Textualizo el segundo borrador del ensayo utilizando convenciones del lenguaje escrito” <ul style="list-style-type: none"> La docente orienta para que reconozcan la importancia de la TEXTUALIZACIÓN. Se les entrega el instrumento de evaluación que es una lista de cotejo (adecuación-coherencia-cohesión) acompañado con el cuestionario de la evaluación formativa (objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia) que también están pegados en la pizarra. Se les entrega el material complementario. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. Los estudiantes empiezan con la textualización del segundo borrador del texto expositivo de causa-efecto respondiendo a una pregunta: <p align="center">¿Qué necesito modificar para redactar la segunda versión del texto?</p> Los estudiantes vuelven a leer el material impreso entregado en la clase anterior sobre recursos gramaticales y ortográficos. | |

| | | |
|-------------------|---|------------|
| DESARROLLO | <p>GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo (promoviendo el razonamiento, el pensamiento crítico y la creativa a través de preguntas retadores y otras estrategias que se den el momento). <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes participen activamente verificando que culminen el segundo borrador dentro del tiempo establecido. • Se monitorea y se retroalimenta a los equipos haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. <ul style="list-style-type: none"> • Empieza la exposición del primer equipo. El docente evalúa utilizando la lista de cotejo y retroalimentando de forma descriptiva o por descubrimiento según sea el caso. • La docente recoge el segundo borrador de los ensayos para ser devuelto a la hora del recreo. • El docente aprovecha en entregar la rúbrica que será utilizado la siguiente clase para la entrega del producto final. | 30 Min. |
| CIERRE | <p>EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • La docente pide que se expresen a través de una coevaluación en un trabajo en pares. • Finalmente, la docente da lectura de lo que sabían al iniciar la actividad y pide que escriban lo que sabían ahora para ello se formula las preguntas de metacognición: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? • ¿Para qué me sirvió textualizar el ensayo por segunda vez? • ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N°21

| | | | |
|---------------------|---|---------------|------------|
| TÍTULO de la sesión | Edito y publico mi ensayo sobre mi libro favorito. | N° EDA | 3 |
| DOCENTE | Patricia Trujillo Robles | GRADO Y SECC. | VII ciclo |
| FECHA | 13 de julio del 2023 | DURACIÓN | 45 minutos |

| | SECUENCIA DIDÁCTICA | Tiempo |
|---------------|---|---------------|
| INICIO | <ul style="list-style-type: none"> • Se inicia la sesión saludando. • La docente propicia que los estudiantes expresen los acuerdos de convivencia para ello se pide que de manera voluntaria den lectura a dichas normas del área y reflexionen sobre su importancia. • Se formula una serie de preguntas para prepararlo para al desarrollo de la competencia comunicativa. En la ADECUACIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Consideraste la situación comunicativa en tu texto expositivo de causa-efecto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la variedad lingüística que presenta tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué registro utilizaste? En la COHERENCIA • ¿Cuáles son las razones para afirmar que los párrafos del texto expositivo de causa-efecto están estrechamente relacionados entre sí? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son las ideas principales y secundarias del texto expositivo? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuántos párrafos tiene el texto que has redactado? En la COHESIÓN <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué recursos gramaticales utilizaste para la cohesión? • ¿Qué recursos ortográficos utilizaste para la cohesión? • ¿Por qué los conectores utilizados facilitan la buena fluidez y comprensión? <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuáles son los conectores utilizados? • ¿Por qué se dice que las frases están conectadas unas a otras? | 10 Min. |
| | <p>Se va direccionando para concluir en lo siguiente: ¿Consideras que el ensayo está listo para exponerlo en el mural de la IE?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se les organiza por equipos de trabajo de cuatro integrantes como máximo. <ul style="list-style-type: none"> • La docente presenta el propósito de la sesión: “Revisar el producto final a través de la reflexión, evaluación de la forma, el contenido y el contexto del ensayo” • La docente orienta para que reconozcan la importancia de la REVISIÓN (evaluar y corregir para mejorar). • Se lee el instrumento de evaluación que fue entregado en la última sesión que es una rúbrica donde considera: la adecuación-la coherencia-la cohesión siempre acompañada con el cuestionario de la evaluación formativa donde considera en sus ítems: objetividad, validez, fiabilidad, flexibilidad, eficacia y coherencia. Se socializa ambos instrumentos con la lectura en cadena. <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes empiezan con la REVISIÓN del producto final. | |

| | | |
|-------------------|--|------------|
| DESARROLLO | <p style="text-align: center;">GESTION DEL APRENDIZAJE Y ACOMPAÑAMIENTO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se modifica y corrige algunas partes del texto que falta mejorar con la finalidad de mejorar la comunicabilidad del texto. • La docente se acerca a cada estudiante los apoya a través de acompañamiento y monitoreo Y pregunta: ¿Cuál es propósito de la evaluación de hoy? ¿Los criterios de evaluación entregados son los mismos que se explicaron desde el inicio? ¿Cuál es el producto (reto) que vas a presenta? ¿Cuál es la razón para afirmar que el producto que vas a presentar está directamente relacionado con el propósito de la evaluación? ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que será aplicado a tu carta? ¿El instrumento de evaluación presentado es coherente con el producto a presentar hoy? ¿De qué forma demostrarías tu aprendizaje de la elaboración de una carta a tus compañeros? ¿La evaluación consideró tu estilo y ritmo de aprendizaje? ¿Qué fortalezas o qué conocimiento sobre el tema te ayudó para culminar con éxito tu carta? ¿Cuál es la razón para decir que culminaste tu artículo con total autonomía? ¿Qué opinión te merece la retroalimentación reflexiva y por descubrimiento? ¿Qué decisiones optaste para mejor la redacción de tu texto? <ul style="list-style-type: none"> • Se va registrando en un instrumento y tomando apuntes de la participación. • La docente se asegura que todos los estudiantes evalúen el producto con la rúbrica que fue entregada en la sesión anterior. <ul style="list-style-type: none"> • Se monitorea los equipos de trabajo haciendo preguntas y repreguntas e invitando a los estudiantes que participen. | 30 Min. |
| CIERRE | <p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entregan el ensayo para ser evaluado por la docente con la rúbrica para luego ser publicado en el mural de la IE. • Como cierre se formula las preguntas de metacognición: ¿Qué aprendí el día de hoy y para qué me servirá? ¿Para qué me sirve la REVISIÓN de un texto? ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué pasos he seguido para aprender? | 5 Min. |

Anexo 04. Validación de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Mg. Patricia Ursula Vasquez Yucra

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación, semestre 2023-2, se requiere validar el instrumento con el cual se busca recabar la información necesaria para poder desarrollar el trabajo de investigación titulado: **“Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023”**

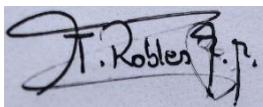
Para tal efecto, es necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención. Por ello, he considerado pertinente recurrir a usted, por su trayectoria y experiencia en el nivel de educación secundaria en la especialidad de Comunicación.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Patricia Liliam Trujillo Robles

DNI N.° 09481636

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL LOGRO DE LA COMPETENCIA ESCRITA

| Nº | DIMENSIÓN / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | EVALUACIÓN FORMATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Objetividad | x | | x | | x | | |
| 2 | Validez | x | | x | | x | | |
| 3 | Fiabilidad | x | | x | | x | | |
| 4 | Flexibilidad | x | | x | | x | | |
| 5 | Eficacia | x | | x | | x | | |
| 6 | Coherencia | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN/ítems | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Adecuación | x | | x | | x | | |
| 2 | Coherencia | x | | x | | x | | |
| 3 | Cohesión | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones precisadas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador **Patricia Úrsula Vásquez Yucra**

DNI: 40736935

Especialidad del validador: Docente del área de Comunicación

16 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría



Patricia Úrsula Vásquez Yucra

Magíster en Educación

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|-----------------|
| Apellidos | VASQUEZ YUCRA |
| Nombres | PATRICIA URSULA |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 40736935 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|-------------------------------------|
| Nombre | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. |
| Rector | LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION |
| Secretario General | LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA |
| Director | PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|----------------------|
| Grado Académico | MAESTRO |
| Denominación | MAESTRA EN EDUCACIÓN |
| Fecha de Expedición | 21/04/21 |
| Resolución/Acta | 0213-2021-UCV |
| Diploma | 052-109988 |
| Fecha Matrícula | 23/04/2016 |
| Fecha Egreso | 09/08/2020 |

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001394084

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 04/08/2023 19:13:20-0500

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Dra. Maria Elena Fretel Rivera

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación, semestre 2023-2, se requiere validar el instrumento con el cual se busca recabar la información necesaria para poder desarrollar el trabajo de investigación titulado: **“Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023”**

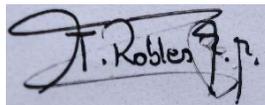
Para tal efecto, es necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención. Por ello, he considerado pertinente recurrir a usted, por su trayectoria y experiencia en el nivel de educación secundaria en la especialidad de Comunicación.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Patricia Liliam Trujillo Robles

DNI N.º 09481636

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL LOGRO DE LA COMPETENCIA ESCRITA

| Nº | DIMENSIÓN / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | EVALUACIÓN FORMATIVA | | | | | | | |
| 1 | Objetividad | x | | x | | x | | |
| 2 | Validez | x | | x | | x | | |
| 3 | Fiabilidad | x | | x | | x | | |
| 4 | Flexibilidad | x | | x | | x | | |
| 5 | Eficacia | x | | x | | x | | |
| 6 | Coherencia | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN/ ítems | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Adecuación | x | | x | | x | | |
| 2 | Coherencia | x | | x | | x | | |
| 3 | Cohesión | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones precisadas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. **María Elena Fretel Rivera**

DNI: 09975825

Especialidad del validador: **Docente del área de Comunicación**

16 de mayo del 2023



.....
María Elena Fretel Rivera

Doctora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **FRETEL RIVERA**
Nombres **MARIA ELENA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **09975825**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTORA EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **29/12/17**
Resolución/Acta **0430-2017-UCV**
Diploma **052-023718**
Fecha Matrícula **05/01/2015**
Fecha Egreso **31/12/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001394089

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 04/08/2023 19:20:16-0500

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Mauricio Acevedo Carrillo

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación, semestre 2023-2, se requiere validar el instrumento con el cual se busca recabar la información necesaria para poder desarrollar el trabajo de investigación titulado: **“Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023”**

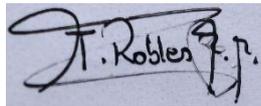
Para tal efecto, es necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención. Por ello, he considerado pertinente recurrir a usted, por su trayectoria y experiencia en el nivel de educación secundaria en la especialidad de Comunicación.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Patricia Liliam Trujillo Robles

DNI N.º 09481636

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL LOGRO DE LA COMPETENCIA ESCRITA

| Nº | DIMENSION / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | EVALUACIÓN FORMATIVA | | | | | | | |
| 1 | Objetividad | X | | X | | X | | |
| 2 | Validez | X | | X | | X | | |
| 3 | Fiabilidad | X | | X | | X | | |
| 4 | Flexibilidad | X | | X | | X | | |
| 5 | Eficacia | X | | X | | X | | |
| 6 | Coherencia | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN/ ítems | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Adecuación | X | | X | | X | | |
| 2 | Coherencia | X | | X | | X | | |
| 3 | Cohesión | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones precisadas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mauricio Acevedo Carrillo

DNI: 07121077

Especialidad del validador: Docente de Ciencias Sociales

16 de mayo del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría



Dr. Mauricio Acevedo Carrillo



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

| | |
|----------------------------------|------------------|
| Apellidos | ACEVEDO CARRILLO |
| Nombres | MAURICIO |
| Tipo de Documento de Identidad | DNI |
| Numero de Documento de Identidad | 07121077 |

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

| | |
|--------------------|--|
| Nombre | UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE |
| Presidente Cog-Una | FREDDY ALBERTO APONTE GUERRERO |
| Secretario General | LUIS MAGNO BARRIOS TINOCO |
| Director De La Epg | LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS |

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

| | |
|---------------------|------------------------------------|
| Grado Académico | DOCTOR |
| Denominación | DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION |
| Fecha de Expedición | 17/03/2014 |
| Resolución/Acta | 0461-14-CU-COG-UNE |
| Diploma | A1501826 |
| Fecha Matriculación | Sin información (*****) |
| Fecha Egreso | Sin información (*****) |

Fecha de emisión de la constancia:
30 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001007503

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 30/11/2022 03:40:34-0500

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señorita: Dr. Luis Collantes Segura

Presente

Asunto: Validación de instrumento a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Educación, semestre 2023-2, se requiere validar el instrumento con el cual se busca recabar la información necesaria para poder desarrollar el trabajo de investigación titulado: **“Modelo de evaluación formativa cuasiexperimental para el logro de la competencia escrita en estudiantes de una institución educativa, Comas 2023”**

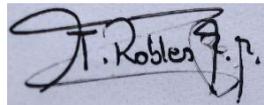
Para tal efecto, es necesario contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención. Por ello, he considerado pertinente recurrir a usted, por su trayectoria y experiencia en el nivel de educación secundaria en la especialidad de Comunicación.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes agradecerle la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Patricia Liliam Trujillo Robles

DNI N.º 09481636

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL LOGRO DE LA COMPETENCIA ESCRITA

| Nº | DIMENSIÓN / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|-----------------------------|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | EVALUACIÓN FORMATIVA | | | | | | | |
| 1 | Objetividad | X | | X | | X | | |
| 2 | Validez | X | | X | | X | | |
| 3 | Fiabilidad | X | | X | | X | | |
| 4 | Flexibilidad | X | | X | | X | | |
| 5 | Eficacia | X | | X | | X | | |
| 6 | Coherencia | X | | X | | X | | |
| | DIMENSIÓN/ ítems | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1 | Adecuación | X | | X | | X | | |
| 2 | Coherencia | X | | X | | X | | |
| 3 | Cohesión | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones precisadas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Luis Abraham Collantes Segura

DNI: 32932540

Especialidad del validador: Docente del área de Religión

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría

15 de mayo del 2023



Luis Abraham Collantes Segura

Doctor en Educación



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **COLLANTES SEGURA**
Nombres **LUIS ABRAHAM**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **32932540**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN EDUCACION**
Fecha de Expedición **25/10/16**
Resolución/Acta **0034-2016-UCV**
Diploma **UCV40145**
Fecha Matricula **25/03/2014**
Fecha Egreso **30/08/2015**

Fecha de emisión de la constancia:
04 de Agosto de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001394088

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado
Fecha: 04/08/2023 19:18:16-0500

Anexo 05. Confiabilidad de instrumentos

Confiabilidad Variable 1: Competencia escrita

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,950 | 16 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Item 1 | 32,1000 | 24,322 | ,750 | ,904 |
| Item 2 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 3 | 32,0000 | 23,111 | ,877 | ,897 |
| Item 4 | 32,2000 | 25,067 | ,753 | ,905 |
| Item 5 | 32,2000 | 25,067 | ,753 | ,905 |
| Item 6 | 32,2000 | 20,844 | ,826 | ,901 |
| Item 7 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 8 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 9 | 32,8000 | 26,400 | ,272 | ,926 |
| Item 10 | 33,0000 | 28,667 | ,000 | ,928 |
| Item 11 | 33,0000 | 28,667 | ,000 | ,928 |
| Item 12 | 32,0000 | 23,333 | ,837 | ,899 |

Confiabilidad Variable 2: Evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad

| | |
|------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,919 | 22 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|---------|--|---|--|---|
| Item 1 | 32,1000 | 24,322 | ,750 | ,904 |
| Item 2 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 3 | 32,0000 | 23,111 | ,877 | ,897 |
| Item 4 | 32,2000 | 25,067 | ,753 | ,905 |
| Item 5 | 32,2000 | 25,067 | ,753 | ,905 |
| Item 6 | 32,2000 | 20,844 | ,826 | ,901 |
| Item 7 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 8 | 31,9000 | 22,544 | ,912 | ,895 |
| Item 9 | 32,8000 | 26,400 | ,272 | ,926 |
| Item 10 | 33,0000 | 28,667 | ,000 | ,928 |
| Item 11 | 33,0000 | 28,667 | ,000 | ,928 |
| Item 12 | 32,0000 | 23,333 | ,837 | ,899 |

Anexo 06. Cálculo de la muestra

Especificaciones sobre la muestra.

| Grupo | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------------|
| Control (G1: 3ero de secundaria) | 30 | 50,0% | 50,0% |
| Experimental (G2: 3ero de secundaria) | 30 | 50,0% | 100,0% |
| Total | 60 | 100,0% | |

Nota. Tabla obtenida de SPSS versión 25.

Anexo. Base de datos

Base de datos COMPETENCIA ESCRITA PTR 01 julio 2023 (1) - Excel

Inicio | Insertar | Disposición de página | Fórmulas | Datos | Revisar | Vista | Ayuda | Acrobat

Calibri 11 | Fuente | Alineación | Número | Estilos | Celdas | Edición

B4: 0

| 1 | VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA pre test grupo control | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|--|--|---|---|---|------------|------------|------------|--------------|
| 2 | DIMENSIÓN | ADECUACIÓN | | | COHERENCIA | | COHESIÓN | | | En el P3 ¿ las FRASES están conectadas unos a | | | | |
| 3 | REACTIVO ESTUDI ANTE | ¿Cuál es la situación comunicativa de tu carta? | ¿Qué tipo de registro presenta tu carta? | Menciona la intención comunicativa de tu carta | ¿De qué nos habla el Párrafo 1, Párrafo 2 y Párrafo 3? | ¿Cuáles son las ideas secundarias del P1, P2 y P3? | Transcrib e una oración e identifica el sujeto y predicado | Transcrib e dos palabras agudas, graves, esdrújulas | Transcrib e cinco conectores utilizados | En el P3 ¿ las FRASES están conectadas unos a | Total D1 6 | Total D2 4 | Total D3 8 | Total VAR 18 |
| 4 | 31 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 5 | 32 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 6 | 33 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 10 |
| 7 | 34 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 8 | 35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 0 | 10 |
| 9 | 36 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 10 | 37 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 11 | 38 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 6 | 10 |
| 12 | 39 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| 13 | 40 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 12 |
| 14 | 41 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 4 | 12 |
| 15 | 42 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| 16 | 43 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 17 | 44 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 |
| 18 | 45 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 6 |
| 19 | 46 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 2 | 10 |
| 20 | 47 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| 21 | 48 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 2 | 10 |
| 22 | 49 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 23 | 50 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 24 | 51 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 25 | 52 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 10 |
| 26 | 53 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 10 |
| 27 | 54 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 |
| 28 | 55 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 6 | 12 |
| 29 | 56 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 8 |
| 30 | 57 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 4 | 10 |
| 31 | 58 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 8 |
| 32 | 59 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 2 | 2 | 10 |
| 33 | 60 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 10 |

Pre Control | Pos Control | Pre Exp | Pos Exp | Diccionario de variables

22:40 6/08/2023

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Calibri 11
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

| DIMENSIÓN | ADECUACIÓN | COHERENCIA | COHESIÓN | Total D1 6 | Total D2 4 | Total D3 8 | Total VAR 18 |
|-----------|------------|------------|----------|------------|------------|------------|--------------|
| 31 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 33 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 34 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 |
| 35 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 0 |
| 36 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 |
| 37 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 38 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 6 |
| 39 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 |
| 40 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 4 |
| 41 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 42 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| 43 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| 44 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| 45 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| 46 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 2 |
| 48 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 2 |
| 49 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 50 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 |
| 51 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| 52 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 |
| 53 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 |
| 54 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 |
| 55 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 |
| 56 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 2 | 0 |
| 57 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 58 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 |
| 59 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 |
| 60 | 0 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 6 |

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Calibri 11 A A
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Σ
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

| VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA pre test grupo experimental | | | | | | | | | | | Total D1 | Total D2 | Total D3 | Total VAR 18 |
|--|---|--|--|---|--|--|---|---|---|----------|----------|----------|--------------|--------------|
| DIMENSIÓN | ADECUACIÓN | | | COHERENCIA | | COHESIÓN | | | | | | | | |
| REACTIVO ESTUDIANTE | ¿Cuál es la situación comunicativa de tu carta? | ¿Qué tipo de registro presenta tu carta? | Menciona la intención comunicativa de tu carta | ¿De qué nos habla el Párrafo 1, Párrafo 2 y Párrafo | ¿Cuáles son las ideas secundarias del P1, P2 y P3? | Transcribir e una oración e identifica el sujeto y predicado | Transcribir e dos palabras agudas, graves, esdrújulas | Transcribir e cinco conectores utilizados | En el P3 ¿ las FRASES están conectadas unos a | Total D1 | Total D2 | Total D3 | Total VAR 18 | |
| 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 6 | |
| 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 4 | 10 | |
| 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 4 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 6 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | |
| 7 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 4 | 2 | 10 | |
| 8 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 9 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 10 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 8 | |
| 11 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 12 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 6 | |
| 13 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | |
| 14 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 6 | |
| 15 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 6 | |
| 16 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 6 | |
| 17 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | |
| 18 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | |
| 19 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 10 | |
| 20 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 6 | |
| 21 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 22 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 | |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 4 | 10 | |
| 24 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 25 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 4 | 2 | 10 | |
| 26 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 27 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 6 | |
| 28 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 29 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 8 | |
| 30 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 31 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 | 2 | 4 | 10 | |
| 32 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 | 8 | |
| 33 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 | |

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Calibri 16
A^A
A^A
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Suma
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

A1 VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA pos test grupo experimental

| VARIABLE COMPETENCIA ESCRITA pos test grupo experimental | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|----------|----------|----------|-----------|
| DIMENSION | ADECUACIÓN | | | COHERENCIA | | | COHESIÓN | | | | Total D1 | Total D2 | Total D3 | Total VAR |
| REACTIVO ESTUDIANTE | ¿Cuál es la situación comunicativa de tu carta? | ¿Qué tipo de registro presenta tu carta? | ¿Menciona la intención comunicativa de tu carta? | ¿De qué naturaleza es el Párrafo 1, P2 y P3? | ¿Cuelan las ideas secundarias del P1, P2 y P3? | ¿Transcriben una oración o palabras identificativas, el sujeto y | ¿Transcriben palabras o frases, o conectores, o palabras | ¿Transcriben cinco conectores utilizados | En el P3 ¿las FRASES están conectadas o unidas | | | | | |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 6 | 4 | 6 | 16 | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | |

A1 GRUPO CONTROL :VARIABLE EVALUACION FORMATIVA

| GRUPO CONTROL :VARIABLE EVALUACION FORMATIVA | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|-------------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|
| | OBJETIVIDAD | VALIDEZ | FIABILIDAD | EXIBILIDAD | EFICACIA | COHERENCIA | | | | | | | | |
| N | ¿Cuál es el propósito de la evaluación de hoy? | ¿Cuál es el producto que vas a presentar? | ¿Cuáles son los items del instrumento de evaluación que te | ¿Qué otra forma demostrarías tu aprendizaje de hoy a | Menciona una fortaleza (conocimiento) que te ayudó a realizar la | ¿En qué aspectos solicitaste ayuda? | ¿Qué decisiones tomaste para mejorar la redacción de tu | Total D1 2 | Total D2 2 | Total D3 2 | Total D4 2 | Total D5 4 | Total D6 2 | Total VAR 14 |
| 31 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 32 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 33 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 8 |
| 34 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 |
| 35 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 36 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 |
| 37 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 38 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 39 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 40 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 41 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 42 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 |
| 43 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| 44 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 45 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 2 | 10 |
| 46 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 6 |
| 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 49 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 50 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 51 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 52 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 53 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 6 |
| 54 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 55 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 |
| 56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 57 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 8 |
| 58 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 |
| 59 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 60 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 0 | 6 |

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Calibri 11
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

| | A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z | AA | AB | |
|----|----------|--|---|--|--|--|-------------------------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|--|
| 2 | OBJETIVO | VALIDEZ | FIABILIDAD | EXIBILIDAD | EFICACIA | OPORTUNIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | N° | ¿Cuál es el propósito de la evaluación de hoy? | ¿Cuál es el producto que vas a presentar? | ¿Cuáles son los ítems del instrumento de evaluación que te | ¿Qué otra forma demuestras tu aprendizaje de hoy a | Menciona una fortaleza (conocimiento) que te ayudó a realizar la | ¿En qué aspectos solicitaste ayuda? | ¿Qué decisiones tomaste para mejorar la redacción de tu | Total D1 2 | Total D2 2 | Total D3 2 | Total D4 2 | Total D5 4 | Total D6 2 | Total VAR 14 | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 11 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | 12 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | 14 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 15 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | 16 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | 17 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 21 | 18 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | 19 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 20 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 0 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 21 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 22 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | 23 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 24 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 25 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 0 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 26 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 27 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 0 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | 28 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6 | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | 29 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 8 | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | 30 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | | | | | | | | | | | | | | |

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Acrobat Compartir

Calibri 11
Ajustar texto
General
Formato condicional
Dar formato como tabla
Estilos de celda
Insertar
Eliminar
Formato
Ordenar y filtrar
Buscar y seleccionar

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

| GRUPO EXPERIMENTAL: VARIABLE EVALUACION FORMATIVA | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|-------------------------------------|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|
| N° | OBJETIVIDAD | VALIDEZ | FIABILIDAD | RELIABILIDAD | EFICACIA | COHERENCIA | | | | | | | | |
| | ¿Cuál es el propósito de la evaluación de hoy? | ¿Cuál es el producto que vas a presentar? | ¿Cuál es el instrumento de evaluación que te | ¿Qué otra forma demostrarías tu aprendizaje del día de hoy a | Menciona una fortaleza (conocimiento) que te ayudó a realizar | ¿En qué aspectos solicitaste ayuda? | ¿Qué decisión tomarás para mejorar la redacción? | Total D1 | Total D2 | Total D3 | Total D4 | Total D5 | Total D6 | Total VAR 14 |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 12 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 10 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 7 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 12 |
| 10 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 13 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 17 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 12 |
| 19 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 10 |
| 20 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 22 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 23 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 |
| 24 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 25 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 28 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 12 |
| 29 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 14 |
| 30 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 31 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 32 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 |
| 33 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 0 | 12 |