



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del
apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Córdova Cisneros, Aimy Carolay (orcid.org/0000-0001-7103-883X)

Cornejo López, Gabriela Emilia (orcid.org/0000-0002-8198-0199)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesús Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a mi hijo, y a mi familia, dado que siempre confiaron en mi y en mi esfuerzo.

- Córdova Cisneros, Aimy Carolay

A Dios por no desampararme en las dificultades. A mis padres, por jamás dejarme sola. A mis hijos porque fueron mi sostén y alegría a lo largo de este camino.

- Cornejo López Gabriela Emilia

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, y mi familia, por formar parte de esta etapa tan importante de mi vida, que es mi licenciatura, en especial, a mi hijo Mateo que vivió conmigo cada dificultad y a mis hermanas que me ayudaron a lograr esta meta. También agradezco a todos los docentes que formaron parte de mi formación académica. Agradezco en especial a mi compañera de tesis, por el apoyo constante y por su compañía durante este proceso.

- Córdova Cisneros Aimy Carolay

Agradezco a Dios por su maravilloso amor, que me brindo la fuerza para seguir en cada paso, gracias a mis padres por su infinita confianza, a mis hermanas por su apoyo incondicional, gracias a mis hijos Joaquín y Mia quienes han sido mi inspiración en todo momento y son mi mayor orgullo, a mi abuelita Cristina, a mi madrina Elia, a mis tías por haberme puesto en sus oraciones para lograr mis objetivos y ser mi aliento en momentos difíciles, gracias a ellos he logrado llegar hasta aquí, a mi compañera de tesis con quien día a día nos esforzamos por brindar nuestro mayor esfuerzo y cumplir así este gran sueño.

- Cornejo López Gabriela Emilia

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Validez de contenido a través del método juicio de expertos</i>	22
Tabla 2: <i>Prueba de normalidad de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023</i>	23
Tabla 3: <i>Validez convergente a través del método dominio – escala total de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</i>	24
Tabla 4: <i>Prueba de KMO y Bartlett de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</i>	25
Tabla 5: <i>Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023</i>	26
Tabla 6: <i>Ajuste de Bondad de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</i>	28
Tabla 7: <i>Confiabilidad de la escala a través del Coeficiente de Omega de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023</i>	28
Tabla 8: <i>Baremos percentilares de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023</i>	29

Resumen

El apego es una variable psicológica que, de no intervenir, puede desencadenar en problemas de dependencia y autonomía. La presente investigación tuvo como objetivo Determinar las evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023. Con un diseño no experimental de tipo instrumental, el estudio contó con la participación de 681 sujetos que conformaron la muestra. En los resultados se encontraron adecuados índices de validez de contenido (1.00) salvo en los ítems 17, 26 y 31. En el análisis de la validez convergente, se encontraron correlaciones significativas. No obstante, el nivel de correlación de la dimensión autoridad de los padres (0.186**) y permisividad parental (0.116**) con el apego fue bajo. Se encontró un KMO de 0.825, estimaciones ítem-factor significativas ($<.001$), así como un RMSEA de 0.069, un SRMR de 0.055 y un PNFI de 0.636. También se encontró una confiabilidad omega de 0.861. Por último, se establecieron los baremos percentilares en función a tres categorías diagnósticas: bajo, medio y alto. Se concluyó que la escala cuenta con adecuadas evidencias psicométricas.

Palabras clave: Apego, validez, confiabilidad, psicometría, Piura.

Abstract

Attachment is a psychological variable that, if not intervened, can trigger dependency and autonomy problems. The objective of this research was to determine the psychometric evidence of a scale for the assessment of attachment in high school students in the city of Piura, 2023. With a non-experimental instrumental design, the study had the participation of 681 subjects who made up the sample. In the results, adequate indices of content validity (1.00) were found except in items 17, 26 and 31. In the convergent validity analysis, significant correlations were found. However, the level of connection of the dimension of parental authority (0.186**) and parental permissiveness (0.116**) with attachment was low. A KMO of 0.825, significant item-factor estimates ($<.001$), as well as a RMSEA of 0.069, a SRMR of 0.055 and a PNFI of 0.636 were found. An omega reliability of 0.861 was also found. Finally, the percentile scales will be produced based on three diagnostic categories: low, medium and high. It was concluded that the escalation has adequate psychometric evidence.

Keywords: Adherence, validity, reliability, psychometrics, Piura.

I. INTRODUCCIÓN

A raíz de la pandemia, cientos de problemas psicológicos se agudizaron de manera súbita (Organización Mundial de la Salud, 2021). Los problemas de ansiedad, depresión y otras contrariedades derivadas del comportamiento desadaptativo, incrementaron vertiginosamente en toda la población del mundo, sobre todo, en niños y adolescentes. Se estima que, de este grupo etario, 1 de cada 7 individuos, que es aproximadamente el 13% de la población total, padece de problemas psicológicos (Organización Mundial de la Salud, 2022). Lo que resulta llamativo, más allá de las devastadoras consecuencias a las que conllevan los trastornos citados previamente, es que, en la jerarquía expuesta de psicosociales mundiales que se disputan cada día el primer lugar, se hayan incluido problemas relacionados con el apego excesivo y la dependencia.

Por configuración genética, el ser humano es una entidad virtuosamente social. La interacción con otros y los lazos afectivos que el hombre, progresivamente, establece en cada etapa de su vida, son variables que lo caracterizan (Krumenacker, 2019). Sentir apego hacia un determinado objeto o ser, es parte de la condición humana; no obstante, cuanto dicho apego sobrepasa los parámetros de normalidad y genera problemas de autonomía y dependencia en diversas áreas del desarrollo humano, se transforma en un problema de salud pública (Chafra et al., 2021).

Las demostraciones del apego pueden variar en su expresión, no obstante, es común que las formas más habituales se manifiesten hacia las figuras parentales, como los progenitores y quienes ejercen el rol principal de cuidadores, así como también hacia la pareja o compañero íntimo en la vida adulta (Ponce-Díaz et al., 2019). A nivel nacional, en España, se ha encontrado evidencia que revela la preponderante presencia del apego coercitivo hacia las figuras paternas en poblaciones adolescentes. Dicho fenómeno, hasta la actualidad, sigue siendo considerado como la causa más relevante que precede a la falta de autonomía que caracteriza a más del 56.3% de la población juvenil española, lo que provoca que, un estimado de más de un millón de adolescentes, tenga dificultades para adaptarse a nuevos entornos de forma independiente (Mañas & García, 2021).

Asimismo, determinados estudios ejecutados en Ecuador, han oficializado la evidencia que describe el apego hacia las figuras paternas como la principal razón por la cual el 45.2% de niños y adolescentes ecuatorianos demora en adquirir conductas de independencia y autosuficiencia (Merlyn et al., 2021). Dicha situación también se replica en algunos estados de México, pues se han hallado alcances científicos en los que se comprueba que el 60.2% de la población infantojuvenil presenta dificultades para adquirir compromisos, para asumir responsabilidades y para desenvolverse de forma exenta en distintos contextos de la vida diaria a causa del excesivo apego y cierto grado de dependencia hacia las figuras paternas (Romero & Roca, 2022).

A nivel nacional, la situación no es distinta. Representantes nacionales de EsSalud, en un comunicado a la prensa, proporcionaron alcances en los que señalaron que la población adolescente de Lima y provincias, se encuentran en una posición de riesgo dado a que, en más del 53.4% de la población, no se han adquirido habilidades de autosuficiencia producto de un estrecho vínculo afectivo y de apego hacia las figuras paternas (Baca, 2021). En relación con la realidad anteriormente expuesta, en Trujillo, el psicólogo en jefe del Hospital de Trujillo, manifestó que la principal razón por la cual más del 42.3% de jóvenes no estudia ni trabaja, es el hecho de que han desarrollado un fuerte apego hacia las figuras paternas y, por ende, un nivel de dependencia excesiva (Ordoñez, 2021).

En circunstancias locales, algunos estudios científicos detallan una fuerte presencia de apego hacia las figuras paternas en estudiantes de secundaria de los distritos Castilla y 26 de Octubre (García, 2022; Maco & Navarro, 2022).

Llegados a este punto es necesario precisar dos problemáticas colindantes a la función diagnóstica de los psicólogos en ejercicio. La primera problemática se encuentra relacionada con el uso desmedido de instrumentos no adaptados en la práctica profesional, lo que desemboca en evaluaciones sesgadas que son desproporcionales con la realidad de la población (Carvajal et al., 2017). Por otro lado, la segunda problemática se encuentra relacionada con la escases de instrumentos de evaluación orientados a medir las representaciones de apego, sobre todo, en adolescentes (Zanini et al., 2021).

A raíz de estas declaraciones, se precisó como problema de investigación la siguiente interrogante: ¿Cuál es la evidencia psicométrica de una escala para medir el apego en una población compuesta por estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura en 2022?

El estudio se justifica teóricamente porque recopiló los supuestos teóricos más relevantes, consistentes y actualizados relacionados con el apego en poblaciones adolescentes y los sintoniza con los alcances de la teoría psicométrica, lo que convierte a la presente investigación en un referente teórico valioso y de íntegra calidad al cual pueden recurrir profesionales inmersos en el campo de la salud mental que deseen saber más de la materia.

El estudio también se justifica a nivel práctico, ya que con la obtención de evidencia sólida que demuestra la utilidad de una escala para medir el apego en una población compuesta por adolescentes piuranos, se atiende a la carencia de instrumentos psicológicos estandarizados creados para labores evaluativas y diagnósticas en la región.

Por otro lado, la acotación social de la investigación prima en el hecho de que la comunidad profesional ahora tiene a su disposición un instrumento apropiado con el que pueden identificar, de forma mucho más práctica y eficiente, aquellos casos donde el apego es un factor de riesgo que amenaza la salud integral de la población adolescente, previniendo así que derive en otros problemas psicológicos.

Finalmente, por su utilidad metodológica, el estudio se justifica en el hecho de que con la demostración de las evidencias psicométricas de dicha escala, se pueden realizar otro tipo de investigaciones de carácter descriptivo.

A raíz de los argumentos expuestos, se propuso como objetivo general Determinar las evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023. Para ello, como primer objetivo específico, se analizó la validez de contenido a través del método juicio de expertos, se determinó la validez convergente a través del método dominio – escala total; asimismo se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio; se determinó la confiabilidad de la escala a través del

Coeficiente de Omega y, finalmente, se establecieron los baremos percentilares en función a la población objeto de estudio.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha recurrido a una revisión organizada de diversos estudios para establecer las bases referenciales relacionadas con el objetivo del estudio.

Así, a nivel internacional, se encuentra el estudio de Redondo & Herrero (2019) cuyo objetivo fue validar una escala para medir el apego en una población compuesta por adultos españoles. La investigación adoptó un diseño no experimental con enfoque instrumental. Se seleccionó una muestra de 433 estudiantes universitarios utilizando métodos no probabilísticos. Para recolectar datos, se empleó la escala CaMir-R como instrumento de medición. Se realizó una evaluación de validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio y confirmatorio, obteniendo un índice KMO de 0.859 y una matriz rotada de 6 factores con índices de ajuste aceptables. La validez de criterio se demostró mediante una evaluación ítem-test que llevó a la eliminación de 6 ítems. La confiabilidad se estableció mediante el Alfa de Cronbach y análisis de las cargas factoriales, resultando en una confianza general de 0.67. En conclusión, la escala CaMir-R cuenta con criterios psicométricos adecuados que la hacen útil para medir el apego.

Por otro lado, Garrido et al. (2019) evaluaron la validez y confiabilidad del cuestionario CaMir-R en una población compuesta por adultos de Chile. El estudio tuvo un diseño no experimental de corte instrumental. La muestra la conformaron 578 individuos chilenos los cuales fueron seleccionados a través de un muestreo estratificado. En los resultados, se observa una validez de contenido óptima dado a que los criterios de claridad, relevancia y coherencia, se obtuvo un valor Aiken homogéneo de 1.00. Respecto a la validez de constructo, se obtuvieron correlaciones dimensionales superiores a 0.62. En el análisis factorial confirmatorio, la prueba KMO (>0.70) demostró la idoneidad de la factorización para obtener la estructura interna del instrumento. Por último, la validez convergente se evaluó a través de la correlación del instrumento con el auto reporte OQ-45, obteniendo valores significativos Rho mayores a 0.59. Respecto a la confiabilidad, los autores analizaron la consistencia interna de la escala CaMir-R obteniendo un valor Alfa de Cronbach mayor a 0.70 a nivel general como por dimensiones. Como conclusión, los autores establecieron que el instrumento es válido y confiable.

A nivel nacional se ubica el estudio de Romero & Tataje (2020) quienes calcularon las propiedades psicométricas del cuestionario CaMir-R en adolescentes de una institución educativa de Lima. El estudio tuvo un diseño de alcance no experimental de tipo descriptivo, instrumental. La muestra estuvo conformada por 177 individuos de 12 a 17 años de edad los cuales fueron seleccionados a través de procesos no probabilísticos. A los participantes se les aplicó el cuestionario CaMir-R adaptado por Valenzuela en el año 2014 para poblaciones peruanas. Para la validez de criterio se empleó el método ítem-test, en el que se eliminaron 3 ítems con correlaciones inferiores a 0.20. Para la validez de constructo, se realizó un análisis factorial exploratorio, encontrándose un índice KMO de 0.79, así como una estructura de 4 componentes y la eliminación de tres ítems. La confiabilidad se midió a través del método Alfa de Cronbach, obteniéndose un índice general de 0.779, así como índices por dimensiones mayores a 0.60. Como conclusión, los autores del estudio señalaron que la escala CaMir-R cuenta con evidencias psicométricas sólidas que la hacen aplicable a la población objeto de estudio.

Por otro lado, se encuentra el estudio de Espinoza (2018), quien calculó la validez y la confiabilidad de un cuestionario de apego en adolescentes de los Olivos. La investigación empleó un diseño no experimental instrumental con 461 sujetos de 13 a 19 años, seleccionados de 8 colegios mediante muestreo no probabilístico. Se usó el cuestionario de apego CaMir-Revisado de Nekane et al. (2011), que demostró una validez de contenido adecuada tras modificar 9 ítems. El análisis factorial mostró una estructura de 7 dimensiones y el análisis confirmatorio presentó índices de ajuste aceptables. La escala CaMir-R mostró una confiabilidad de 0.87 en general y mayor a 0.81 por dimensiones. La baremación consideró tres categorías diagnósticas: alto, medio y bajo, concluyendo que la escala es aplicable a la población de estudio.

También se encuentra el estudio de Nóblega & Traverso (2018) quienes evaluaron la validez y la confiabilidad de la escala CaMir-R en una población peruana. La investigación, que tuvo un diseño no experimental de tipo descriptivo, instrumental, contó con la participación de 372 individuos mayores de 18 naturales de Lima que fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico estratificado a los cuales se les aplicó el cuestionario de apego CaMir-R. Respecto

a la validez, el análisis dominio-escala, dio correlaciones mayores a 0.65**, mientras que el análisis factorial exploratorio dio una matriz factorial rotativa de 5 dimensiones, eliminando 2 dimensiones: Familiar y Valoración de la jerarquía. Respecto a la confiabilidad, los índices Alfa de Cronbach, Ítem-total y Consistencia temporal, fueron superiores a 0.70. Como conclusión, los autores expusieron que el CaMir-R es una escala válida y confiable que puede evaluar con precisión el apego.

A nivel local, se han encontrado estudios correlacionales en los que se ha utilizado la escala CaMir-R para describir, comparar y correlacionar el apego con otras variables. En algunos de estos estudios, se corrobora que existe una validez de contenido óptima (V de Aiken >0.83), así como una confiabilidad adecuada (Alfa de Cronbach >0.70) (Alva & Espinoza, 2018; Cotrina, 2020). Sin embargo, no se han encontrado estudios científicos en los que se hayan evaluado las propiedades psicométricas de la escala CaMir-R en poblaciones piuranas, por lo que este estudio sentará un acontecimiento importante en la comunidad académica, constituyéndose como el punto de partida para otras investigaciones.

La teoría del apego es uno de los programas y tópicos de investigación más extensos que existen en psicología. Sus contribuciones y alcances teóricos abarcan el estudio del transcurso de la vida, el desarrollo interpersonal multifacético y muchas otras áreas de aplicación concernientes a la disciplina de la salud mental (Melero & Cantero, 2021).

Los fundamentos epistemológicos del apego provienen del año 1982 con John Bowlby, quien es considerado icónicamente como el padre de la denominada "Teoría del apego". Esta vertiente conceptual profundiza en el entendimiento de las reacciones emitidas por infantes ante el apartamiento o distanciamiento de la figura materna, así como de otras figuras de significativa proximidad. A raíz de estas circunstancias, la teoría del apego se constituye como una manera de conceptualizar la tendencia de las personas a formar lazos afectivos fuertes; asimismo, intenta explicar diversas formas de angustia emocional y trastornos de personalidad como la ansiedad, la ira, la depresión y el retraimiento emocional, los cuáles son causados por una separación no deseada (Angulo et al., 2019).

La teoría del apego postula que existe una intensa propensión a formar vínculos con otras personas a lo largo de la vida. Es una reacción natural pues se trata de un comportamiento instintivo el cuál deriva de la tendencia involuntaria de supervivencia. Las relaciones tempranas y consistentes generan afecto, y con el tiempo, cierto grado de conformidad ante la compañía de terceras personas. Hasta cierto punto, disfrutar de la cercanía de otras personas y buscar su séquito en ciertas oportunidades o circunstancias particulares, son reacciones habituales en el ser humano. El apego es una condición inherente al hombre. No es bueno, ni mucho menos malo. El apego es un fenómeno que ha permitido que la raza humana sobreviva hasta la actualidad. Sin embargo, dichas afecciones constituyen un problema cuando quebrantan los parámetros de normalidad afectiva y emergen sensaciones desagradables junto a un sinnúmero de comportamientos desadaptativos (Camps et al., 2014).

La tesis principal que precede a la teoría del apego consigna que la sensación de seguridad emocional, así como la ansiedad o el miedo que experimenta un infante en ciertas circunstancias de la vida, son consecuencias ligadas estrechamente a las respuestas que han recibido de la persona con la que tuvieron relación por primera vez (Guerra & Muñoz, 2013).

Son cuatro los principios que globalizan la comprensión de la teoría del apego. En los párrafos siguientes se describe a la figura materna como el único ser objeto de vinculación primaria, sin embargo, estudios posteriores detallan que la figura materna puede ser reemplazada por otras figuras próximas al niño. Lo más importante de todo ello es que en dicho vínculo se satisfagan las necesidades del niño y exista una interacción adecuada (González et al., 2012).

El primer principio se encuentra relacionado con la existencia de una necesidad innata del niño con la figura principal del apego. Este principio describe la necesidad imperativa de crear, durante los primeros dos años de vida, un vínculo primario con el cuidador principal. El segundo principio se encuentra estrechamente correlacionado con la idea de que el niño, o la niña, debe recibir constantemente la atención y el cuidado de la figura de apego, que ya constituye la representación de apego más importante en su vida. Si dicho vínculo llegara a romperse (*privación materna*), pueden emerger consecuencias irreversibles en las posteriores etapas

de vida del infante. Se asume que la irrupción de dicho vínculo concede como problemas subyacentes contrariedades de orden cognitivo, social y emocional. En algunos casos más concretos, desemboca en problemas de depresión, ansiedad, carencia de habilidades para la autonomía o psicopatía. El tercer principio señala que la angustia surge cuando el niño se separa de su figura de apego. Mientras que el cuarto principio establece que la relación con la figura de apego influye en el desarrollo de un sistema interno que influencia las habilidades del niño para enfrentar las demandas del entorno (Aguilar-Rivera et al., 2015)

Tal y como se detalla, la figura del apego representa un factor clave en la comprensión del éxito del desarrollo humano ya que la calidad de la diégesis afectiva individual es determinante en el sentimiento de seguridad y confianza de las personas, factores que decretan el correcto funcionamiento integrativo del ser humano y un adecuado desarrollo personal. La figura del apego constituye una especie de terreno donde la persona encuentra calma, tranquilidad, un espacio donde reafirmarse cada vez que entra en contacto con situaciones de peligro, malestar, angustia, incluso, aflicción. La figura del apego es una consecuencia de las relaciones tempranas que de infantes se construyen. Son una representación del vínculo establecido con terceros que configuran la base para todas las relaciones que se construyen en un futuro próximo. Dicho de otro modo, el apego es una serie de construcciones afectivas que se entablan a lo largo de todo el ciclo de vida de las personas. Estas reacciones, con el tiempo, pueden derivar en psicopatologías tan intensas y sostenibles que logran adherirse a las bases de la personalidad del niño(a). Esta es la razón por la que existen adolescentes, incluso adultos, que, demandan del tiempo de otras personas para evitar serios cuadros de ansiedad (Álvarez et al., 2017).

Entendiendo los principios de apego, es posible entender cómo se forma el apego en la infancia. John Bowlby detalla que son cuatro las etapas que configuran la naturaleza del apego: la primera fase denominada pre apego, ocurre en las seis semanas de vida humana y es donde el infante acepta, sin ningún tipo de inconveniente, a cualquier persona que es capaz de ofrecerle comodidad. En dicha etapa se puede percibir como el infante tiene la capacidad de obtener, con una destreza increíble y mucha facilidad, la atención de personas adultas. La segunda

etapa denominada fase de formación, se vislumbra a los ocho meses con algunos síntomas de angustia por separación. Aunque los síntomas no son claros, ya se observa cierta disconformidad del infante cuando la figura del cuidador principal se haya ausente, sin embargo, no descarta las relaciones con otras personas. La tercera fase denominada fase de apego, es aquella que tiene una duración aproximada de 24 meses. En esta etapa es donde de forma, o se establece, un verdadero e icónico vínculo de apego. Un ejemplo que Bowlby consigna es el enfado que siente el infante cuando se le separa de la figura de cuidado principal (*en general, la figura materna*). Por último, la fase denominada relaciones recíprocas, comienza a desarrollarse luego de los dos años. En esta etapa, el niño ya es consciente de que la ausencia de la figura del cuidador es temporal. El apego físico, que caracteriza las etapas anteriores, poco a poco se desvanece. Sin embargo, aquello no implica que, ocasionalmente, el infante busque resguardo en la figura de apego (Novo et al., 2016).

El apego cuenta con una serie de componentes que derivan en arquitecturas específicas de comprender. En tal sentido, (Atkins, 2019), señala que el apego cuenta con ciertos componentes básicos de naturaleza cognitiva, emocional y conductual. Santos et al. (2021), en lo que respecta al componente emocional, argumentan que el afecto es la representación emocional más próxima del apego. El individuo, intrínsecamente, empieza a experimentar una serie de sensaciones excelsas en la medida en que evoca mentalmente a las figuras paternas. Estas sensaciones pueden caracterizarse por episodios de alegría o tristeza, dependiendo de las circunstancias.

Urresti et al. (2021), en lo que concierne al componente conductual, argumenta que la búsqueda de proximidad hacia las figuras paternas es la representación comportamental más exacta del apego. El componente conductual del apego se manifiesta en una serie de acciones que el adolescente pone en práctica para captar la atención de las figuras paternas y evitar la lejanía de estos. Aunque se encuentra en una edad en que busca intempestivamente autonomía, cuando existe un apego de dimensiones excesivas, el adolescente siempre buscará verificar que la atención de los padres sigue depositada en ellos, lo que evitará considerablemente la adquisición de habilidades propias para la independencia y

la autosuficiencia. Estos comportamientos sugestivos crecen en la medida en que los padres responden con inmediatez a las señales que brinda el adolescente, pues impiden que el adolescente pueda explorar el mundo por cuenta propia y desarrollar su propia identidad.

En conclusión, el aspecto cognitivo abarca los pensamientos intrusivos que causan una intensa ansiedad en los adolescentes. De hecho, diversos investigadores modernos han destacado que el apego, cuando se manifiesta de manera excesiva, se asocia frecuentemente con los trastornos de ansiedad por separación (Hong & Park, 2017).

Estos componentes han sido cruciales para que determinados autores hayan desarrollado una tipología descriptiva que detalla elementos vitales para la identificación y, por consecuencia, la comprensión del apego.

Cuando el apego emerge en su manifestación segura, la proximidad deseada hacia las figuras parentales se halla en una situación controlada. Normalmente, los adolescentes con un tipo de apego seguro, provienen de familias cuyos padres han sabido reconocer a tiempo sus necesidades y han actuado de forma pertinente y nada intrusiva para satisfacerlas. Es importante reconocer que el rol interventivo de los padres, en estas circunstancias, ha sido cumplido de forma adecuada, pues ha permitido que niño haya adquirido habilidades propias para la adolescencia (Benlloch, 2021).

Por otro lado, cuando la figura de apego se manifiesta en su configuración insegura-evitativa, el adolescente manifiesta conductas de rechazo hacia las figuras paternas. Por lo general, los adolescentes que exponen este tipo de apego, han aprendido a expresarse a expensas de la figura de sus padres, pues cuando lo han hecho frente a ellos, han sido rechazados y devaluados. Incluso, han aprendido a suprimir sus emociones como una forma de escape y evitación. Por lo general, los adolescentes que experimentan este tipo de apego, provienen de familias donde las figuras paternas han sido rígidas e inflexibles durante su niñez. La figura de los padres de familia se caracteriza por un rechazo intenso de las necesidades, demandas y requerimientos del niño, sobre todo en el ámbito afectivo y emocional (Cyrułnik, 2005).

Por último, cuando la figura del apego emerge en su forma insegura-ambivalente, la expresión natural de los adolescentes es la búsqueda incansable y exhaustiva de la cercanía de las figuras paternas. En tal sentido, los adolescentes son capturados por una angustia tan activa que frecuentan la presencia de sus padres en cualquier decisión que tomen. Por esta razón, muchos autores han coincidido que este tipo de apego es capaz de mermar el deseo y la capacidad de exploración e independencia, es decir, que los adolescentes tienen dificultades para tomar decisiones por cuenta propia y buscan siempre la aprobación de sus padres. Durante la adolescencia, estos comportamientos suelen ser resultado de una crianza ambivalente por parte de los padres. Este tipo de interacción se caracteriza por la ambigüedad y la inestabilidad en la satisfacción de las necesidades del niño. En algunos momentos, los padres muestran interés y responden a las necesidades del niño, pero en otras ocasiones, ese interés desaparece (Thompson et al., 2022).

Para finalizar el establecimiento epistemológico y teórico que antecede a la teoría del apego, el hecho de entender cómo se forma el vínculo afectivo entre la figura maternal (*o más próxima al infante*) e hijos, es un concepto clave para comprender cómo se forman las relaciones humanas durante la infancia. La teoría del apego de John Bowlby ha sido un enfoque teórico muy estable a lo largo del tiempo, lo que ahora ha sido confirmado por diversos estudios. Gracias a esta teoría, es mucho más fácil entender por qué las personas tienen una capacidad innata para formar vínculos afectivos.

El concepto del apego es abordado de diferentes maneras en varios modelos teóricos. Desde la perspectiva conductista, se considera como una respuesta operante que condiciona el comportamiento del individuo. En el psicoanálisis, se concibe como un instinto alimentario y psicosexual del infante. Por otro lado, la teoría etiológica que subyace a la teoría del apego de Bowlby plantea que este representa los afectos derivados de ciertas relaciones interpersonales (Fourment et al., 2022). Para propósitos de esta investigación, se define el apego la estrecha relación que un individuo establece con aquellas personas que permutan a su alrededor. Es un lazo emocional que todos los seres humanos establecen con aquellas personas que consideran significativas, con aquellos individuos con los que se comparten sentimientos de pertenencia y seguridad. El apego es un vínculo

afectivo especial muy importante para el ser humano, porque influye en gran medida sobre la construcción de la propia personalidad, así como de la forma de ser de cualquier individuo (Balluerka et al., 2018).

El modelo que propone dicho autor, describe una arquitectura compuesta de por siete factores principales.

El factor 1 Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego, hace alusión al compendio de sensaciones que provienen de un estado de valoración y estima que otorgan las figuras de apego. Involucra, además la sensación de seguridad y confianza que estas figuras representan. Por otro lado, el factor 2 que fue denominado Preocupación familiar, caracteriza la experimentación de un conjunto de síntomas ansioso y de angustia cuando las figuras de apego se encuentran fuera del círculo de confort del adolescente.

El factor 3 denominado Interferencia de los padres, describe un conjunto de sensaciones que se encuentran asociadas a los recuerdos de haber sido sobreprotegido en algún momento de la etapa infantil. También describe la sensación de haber sentido miedo, incluso, de haber sido abandonado físicamente en ciertas circunstancias. El factor 4 denominado Valor de la autoridad de los padres, así como el factor 5 nombrado Permisividad parental, constituyen dimensiones con valores inversas. El primero, consigna la evaluación efectuada por el adolescente respecto a los valores existentes en el seno familiar asociados a la autoridad y jerarquía. El segundo, en cambio, valora el padecimiento de una falta de límites, así como la ausencia de una guía parental en la infancia.

En lo que concierne al factor 6 llamado Autosuficiencia y rencor contra los padres, hace alusión al sentimiento de rechazo continuo de cualquier tipo de sentimiento de dependencia, así como un excesivo rencor hacia las figuras de apego. Por último, el factor 7 distinguido por el nombre Traumatismo infantil, detalla cualquier tipo de recuerdo en los que se haya experimentado ausencia paterna, violencia, agresiones y cualquier tipo de amenaza producidos por las figuras de apego durante la infancia.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio corresponde a un tipo de investigación aplicada. Las investigaciones de tipo aplicada son aquellas que tienen como objetivo resolver problemas específicos de la sociedad mediante la aplicación práctica de los alcances teóricos en un área de estudio determinada (Lozada, 2014). Asimismo, las investigaciones aplicadas también tienen como propósito la construcción o adaptación de instrumentos que van a ser útiles para solventar determinadas necesidades y problemas reales (Espinoza, 2010).

En tal sentido, se considera el estudio aplicado y tecnológico porque se recurrió tanto a las bases teóricas del apego como a los principios básicos de la psicometría para determinar las evidencias psicométricas, en función a las características y necesidades de una determinada población, de un instrumento de evaluación psicológica y mejorar así la función diagnóstica de los profesionales inmersos en salud mental.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación tiene un diseño instrumental, no experimental. Las investigaciones que persiguen un propósito instrumental, son aquellas en las se crea o adaptan herramientas ya existentes de acuerdo a las necesidades propias de su contexto de aplicación (Agudel & Aignerren, 2008). En psicología, se caracterizan por la confección de instrumentos de evaluación comportamentales, actitudes y fenomenológicos que facilitan la caracterización de variables evitando cualquier tipo de manipulación e intervención (Argumedo et al., 2019). Por otro lado, los estudios no experimentales son aquellos en los que no se manipula ninguna de las variable para observar directamente efectos sobre otras (Agudel & Aignerren, 2008). El estudio fue de corte instrumental no experimental porque se determinaron las evidencias psicométricas de una escala para medir el apego para una población compuesta por adolescentes de Piura.

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Apego

Definición conceptual: Relación que un individuo establece con aquellas personas que permutan a su alrededor. Es un lazo emocional que todos los seres humanos establecen con aquellas personas que consideran significativas, con aquellos individuos con los que se comparten sentimientos de pertenencia y seguridad. El apego es un vínculo afectivo especial muy importante para el ser humano, porque influye en gran medida sobre la construcción de la propia personalidad, así como de la forma de ser de cualquier individuo (Balluerka et al., 2018).

Definición operacional: La escala cuenta con un total de 32 ítems que miden 7 dimensiones del apego. El tipo de respuesta de la escala corresponde a una escala Likert con 5 opciones de respuesta.

Indicadores: Seguridad (amparo, atención, confianza); Preocupación familiar (Preocupación, temor); Interferencia de los padres (Aprisionado, autonomía); Valor de la autoridad de los padres (obediencia, respeto); Permisividad parental (libertinaje, abandono, dominio); Autosuficiencia y rencor (dependencia, autosuficiencia, resentimiento, indiferencia); Traumatismo infantil (inseguridad, recuerdo, violencia, indecisión).

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se entiende a la población como el conjunto de sujetos que comparten características similares de los cuáles se pretende saber algo (Fernández, 2015). La población de este estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de nivel secundario de tres instituciones educativas de Piura, tanto de sexo masculino como femenino cuyo rango de edad oscilaba entre los 12 a 17 años y que cursaban de 1ero a 5to año de secundaria. De acuerdo con el registro de matrícula del año 2023, hay un total de 1435 estudiantes matriculados.

Criterios de inclusión

Estudiantes de secundaria matriculados en el año 2023

Ambos sexos

Criterios de exclusión

Negar su participación del estudio no firmando el consentimiento informado

3.3.2. Muestra

Se entiende a la muestra como un subconjunto representativo de la población que permite la generalización de la información de una investigación cuando las condiciones ambientales impiden el trabajo con todas las unidades de investigación. Las muestras se emplean sólo en investigaciones donde el tamaño de la población constituye una limitación para el investigador (Mañas & García, 2021). En este estudio, al tratarse de una muestra conocida, se empleó la fórmula para calcular el tamaño de muestra en poblaciones finitas (Castillo, 2017). En tal sentido, se empleó como margen de confianza (Z) el 95%, como margen de error (e) se consideró el 5%; las proporcionalidades p y q recibieron el peso de 50% cada una y la población, 1435 (P).

La fórmula que se empleó fue la siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Culminado el análisis, se consignó que la muestra estaría conformada por 681 estudiantes de secundaria matriculados en el año 2023.

3.3.3. Muestreo

Los muestreos constituyen el método mediante el cual se seleccionarán a los participantes de la investigación que conforman la muestra (Fernández, 2015). Dado a que se presentan las condiciones, se trabajó con un muestreo estratificado. Por ende, se consideró trabajar con 184 estudiantes de la Institución educativa 1; con 218 estudiantes de la Institución educativa 2 y con 279 estudiantes de la Institución educativa 3.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de nivel secundario matriculados en las instituciones educativas de la ciudad de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica:

Encuesta: La encuesta es la técnica de recolección de datos más pertinente en investigaciones de diseño no experimental y cuasi experimental de orientación cuantitativa dada la facilidad con la que le permite al investigador recopilar información. La encuesta constituye un acercamiento con las unidades de análisis a las que, a través de instrumentos estandarizados y estructurados, se les solicita información respecto a un determinado fenómeno (Qualtrics, 2021). En este estudio, la encuesta se realizó de forma presencial.

3.4.2. Instrumento:

El instrumento utilizado en el presente estudio fue la versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego de Nekane Balluerka, Lacasa Fernando, Gorostiaga Arantxa, Muela Alexander y Pierrehumbert Blaise.

El cuestionario mide la representación del apego, definido como la relación que un individuo establece con aquellas personas que permutan a su alrededor. Es un lazo emocional que todos los seres humanos establecen con aquellas personas que consideran significativas, con aquellos individuos con los que se comparten sentimientos de pertenencia y seguridad. El apego es un vínculo afectivo especial muy importante para el ser humano, porque influye en gran medida sobre la construcción de la propia personalidad, así como de la forma de ser de cualquier individuo (Balluerka et al., 2018).

El instrumento cuenta con siete dimensiones denominadas: Seguridad, disponibilidad y apoyo de las figuras de apego; Preocupación familiar; Interferencia de los padres; Valor de la autoridad de los padres; Permisividad parental; Autosuficiencia y rencor contra los padres; Traumatismo infantil.

La escala cuenta con un total de 32 reactivos y una escala de respuesta Likert con las opciones Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y siempre.

El tiempo de aplicación oscila entre 10 a 15 minutos y puede aplicarse de forma tanto individual como colectiva.

3.4.3. Validez y confiabilidad

La versión reducida del CaMir (CaMir-R) cuenta con evidencias de validez y confiabilidad. El análisis de sus propiedades psicométricas se llevó a cabo con una muestra de 676 individuos de Cataluña y del País Vasco cuyas edades oscilaban entre 13 y 19 años. Respecto a la validez, se empleó el análisis factorial exploratorio, en la que se obtuvo una evidencia del índice KMO de 0.89, así como una matriz factorial compuesta de 7 dimensiones con correlaciones parciales oscilantes significativas. Del mismo modo, a través de estadígrafos no paramétricos, se analizó la correlación factor-variable, de la que se obtuvo correlaciones significativas mayores a 0.50. Para la confiabilidad, se realizó una prueba de consistencia interna a través del estadígrafo Alfa de Cronbach y una prueba test-retest, obteniendo puntajes por encima de 0.50, lo que implica que, tanto a nivel general como por dimensiones, el instrumento es confiable.

3.5. Procedimiento

Respecto al procedimiento para la obtención de datos, en primer lugar, se entró en contacto con las instituciones educativas. En esta fase, las investigadoras hicieron entrega a las autoridades de la institución toda la documentación formal correspondiente a los permisos para llevar a cabo la investigación. Posterior a ello, se procedió a determinar la forma, el día y la hora en que los estudiantes serían evaluados, de tal forma que la aplicación no perjudicó el desarrollo de sus actividades académicas. En ese mismo sentido, se planteó que la aplicación se diera por grupos en un horario que fue cedido por los docentes de turno, de tal forma que las investigadoras pudieron monitorear mejor a los participantes y respondieron a todas las inquietudes de forma más pertinente.

3.6. Método de análisis de datos

Para analizar los datos recolectados se hizo uso de la estadística inferencial y descriptiva. La estadística inferencial hace referencia al procedimiento informático que permite corroborar hechos a través de parámetros estadísticos, mientras que la estadística descriptiva hace referencia al procedimiento que agrupa y sintetiza datos para describir una realidad.

Los tipos de validez que se analizaron en este estudio fueron: validez de contenido, la validez de constructo y la validez convergente. Asimismo, el tipo de confiabilidad que se evaluó en esta investigación fue la confiabilidad compuesta.

Para la validez de contenido, se trabajó con el método juicio de expertos, del cual se extrajeron coeficientes V de Aiken, Índices de Acuerdo (IA) y niveles de significancia. Para la validez convergente, se empleó el método dominio total. Asimismo, para la validez de constructo, se empleó el análisis factorial exploratorio (AFE) en la prueba piloto, y el análisis factorial confirmatorio (AFC) en los resultados de la prueba piloto y a nivel general. Para el AFE, se estimó el índice KMO y se examinó la matriz factor rotado. Para el AFC, que se llevó a cabo en la extensión denominada AMOS, se evaluó la significancia de las correlaciones parciales ítem-factor, y se evaluaron las medidas de ajuste CFI, TLI, SRMR y RMSEA para validar el modelo.

Para la confiabilidad, se utilizó el Coeficiente Omega el cuál se estimó a través del programa JAPS. Por último, los baremos fueron obtenidos a través del software SPSS v.27 mediante el análisis de percentiles en la sección de frecuencias.

Cabe señalar que toda la información recolectada fue plasmada en tablas y gráficos que siguieron las normas de redacción científica propuestas por APA.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que se tomaron en cuenta para el desarrollo de la presente investigación están estipulados en el capítulo II denominado Principios Generales del Código de ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. Los principios de ética en investigación que guiaron la trayectoria del presente estudio son:

Autonomía, Confidencialidad, Beneficencia, Respeto de la propiedad intelectual y Transparencia.

Respecto a la autonomía, a los participantes se les detalló el propósito de la investigación y, a través de un consentimiento informado (Ver anexo 03), ellos eligieron si participar, o no, del estudio. Respecto a la confidencialidad, se les detalló a los participantes que sus respuestas eran anónimas, que no serían compartidas con personas ajenas al estudio, ni que tendrían un fin académico diferente al expuesto inicialmente. Asimismo, las investigadoras se aseguraron de mencionar que dicha evaluación no afectaría, en absoluto, sus calificaciones. En concordancia con el principio de transparencia, las investigadoras se comprometieron a evitar cualquier tipo de manipulación de la data para fines particulares no académicos a través de una declaración jurada. Por último, en concordancia por el respeto a la propiedad intelectual, todas las acotaciones a utilizar, tanto teóricas como prácticas, provenientes de fuentes externas, fueron citadas de forma indubitable en el informe final.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Validez de contenido a través del método juicio de expertos

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	V	Sig.
1	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
2	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
3	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
4	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
5	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
6	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
7	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
8	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
9	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
10	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
11	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
12	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
13	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
14	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
15	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
16	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
17	1.00	0.008**	0.86	-	1.00	0.008**
18	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
19	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
20	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
21	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
22	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
23	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
24	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**

25	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
26	0.86	-	1.00	0.008**	1.00	0.008**
27	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
28	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
29	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
30	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**
31	1.00	0.008**	1.00	0.008**	0.86	-
32	1.00	0.008**	1.00	0.008**	1.00	0.008**

Nota:

7 jueces

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

P=0.008** : Válido

La validez de contenido ha sido elaborada en consideración de 7 jueces expertos. En cuanto a la claridad, relevancia y la pertinencia de los ítems, el resultado obtenido del índice de acuerdo es un puntaje de 1.00 con el nivel de significancia de .008** % salvo los ítems 17, 26 y 31. Si el valor es mayor a 0.8 es apropiado, y si se acerca a 1 es perfecto, esto indica un mayor acuerdo entre los jueces respecto a la validez de los ítems, por ello, los ítems si corresponderían a lo que se está queriendo evaluar.

Tabla 2

Prueba de normalidad de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023

Pruebas de normalidad	Kolmogorov - Smirnov	
	Estadístico	Sig.(p)
APEGO	0.128	0,000

p< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

En la Tabla 2 se evidencian los resultados de la prueba de normalidad para la variable "Apego" en la cual se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov debido a que la muestra estuvo conformada por más de 50 sujetos. En los resultados de la prueba se halló un valor de significancia menor a 0,05 (0,000), lo que indicó que la distribución de los datos de la variable "Apego" no seguía una distribución normal y, por lo tanto, no se pudo utilizar un análisis estadístico paramétrico. En su lugar, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre la variable "Apego" y otras variables.

Tabla 3:

Validez convergente a través del método dominio – escala total de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.

CORRELACIONES DOMINIO TOTAL DIMENSIONES APEGO		
APEGO	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	
SEGURIDAD	Coeficiente de correlación	0,732**
	Sig. (bilateral)	0.000
PREOCUPACION FAMILIAR	Coeficiente de correlación	0,736**
	Sig. (bilateral)	0.000
INTERFERENCIA DE LOS PADRES	Coeficiente de correlación	0,450**
	Sig. (bilateral)	0.000
AUTORIDAD DE LOS PADRES	Coeficiente de correlación	0,186**
	Sig. (bilateral)	0.000
PERMISIVIDAD PARENTAL	Coeficiente de correlación	0,116**
	Sig. (bilateral)	0.000
AUTOSUFICIENCIA	Coeficiente de correlación	0,576**
	Sig. (bilateral)	0.000
TRAUMATISMO INFANTIL	Coeficiente de correlación	0,618**

Sig. (bilateral)

0.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,00 (bilateral).

En la Tabla 3, se muestran los resultados de la relación entre el Apego y diferentes dimensiones. Los resultados indican que el Apego está positivamente relacionado con la Dimensión Seguridad (con una correlación de 0,732), la Dimensión Preocupación Familiar (con una correlación de 0,736), y la Dimensión Traumatismo Infantil (con una correlación de 0,618). Además, el Apego tiene una correlación moderada con la Dimensión Interferencia de los padres (con una correlación de 0,450**) y la Dimensión Autosuficiencia (con una correlación de 0,576**). Por último, el Apego está muy poco relacionado con la Dimensión Autoridad de los Padres (con una correlación de 0,186**) y la Dimensión Permisividad Parental (con una correlación de 0,116**). Es importante destacar que todas las correlaciones son significativas con un nivel de confianza del 95% ($p < 0,05$) ya que su valor de significancia es menor a 0,05 (0,000).

Tabla 4:

Prueba de KMO y Bartlett de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.

Prueba de KMO y Bartlett		
<i>Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo</i>		<i>0,825</i>
<i>Prueba de esfericidad de Bartlett</i>	<i>Aprox. Chi-cuadrado</i>	<i>6391,175052</i>
	<i>gl</i>	<i>496</i>
	<i>Sig.</i>	<i>,000</i>

> 0,70. < 0,000 (Procede al Análisis factorial).

En la Tabla 4 se observa un KMO de 0.825 y un valor de p (sig.) de .000. Estos resultados demostraron que los datos de la Escala de Apego contaban con una apropiada adecuación para ser sometidos a un análisis factorial. En otras palabras, el valor alto del estadístico de KMO y el valor significativo del p indican que los datos de la escala son adecuados para su análisis y se pueden confiar en los resultados obtenidos a través de los procedimientos psicométricos correspondientes.

Tabla 5:

Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023

Cargas de los factores					
Factor	Indicador	Estimar	p	95% Intervalo de Confianza	
				Inferior	Superior
Factor 1	I1	0.896	< .001	0.793	0.999
	I2	0.895	< .001	0.798	0.992
	I3	0.911	< .001	0.816	1.006
	I4	0.819	< .001	0.714	0.924
	I5	0.988	< .001	0.883	1.092
	I6	0.830	< .001	0.728	0.933
	I7	0.868	< .001	0.769	0.966
Factor 2	I8	0.745	< .001	0.644	0.846
	I9	0.754	< .001	0.656	0.852
	I10	0.615	< .001	0.515	0.715
	I11	0.736	< .001	0.636	0.835
	I12	0.730	< .001	0.631	0.828
	I13	0.746	< .001	0.648	0.843
Factor 3	I14	0.598	< .001	0.496	0.700

	I15	0.694	< .001	0.586	0.803
	I16	0.753	< .001	0.650	0.857
	I17	0.592	< .001	0.480	0.704
Factor 4	I18	0.847	< .001	0.728	0.966
	I19	0.708	< .001	0.591	0.826
	I20	0.659	< .001	0.549	0.770
Factor 5	I21	0.860	< .001	0.743	0.977
	I22	0.757	< .001	0.642	0.872
	I23	1.105	< .001	0.979	1.231
Factor 6	I24	0.730	< .001	0.619	0.841
	I25	0.858	< .001	0.754	0.962
	I26	0.824	< .001	0.713	0.935
	I27	0.784	< .001	0.672	0.897
Factor 7	I28	0.872	< .001	0.764	0.979
	I29	0.774	< .001	0.666	0.881
	I30	0.665	< .001	0.562	0.768
	I31	0.711	< .001	0.611	0.811
	I32	0.674	< .001	0.568	0.779

>0,30 < 0,001 (Ítems Válidos)

Muestra: 681

En la Tabla 5 se presenta el análisis factorial rotado confirmatorio de las 7 dimensiones de la escala. Se encontró que todas las estimaciones de correlación entre los factores son mayores a 0.30, lo que sugiere una relación positiva entre ellos. Además, se comprobó que todos los ítems de la escala son válidos y su nivel de significancia (p-valor) es menor a 0.05 (0.001), lo que indica que los datos recolectados se ajustan al modelo propuesto.

Tabla 6:

Ajuste de Bondad de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.

Model	RMSEA	SRMR	PNFI
Default Model	0.069	0.055	0.636

En la Tabla 6 se presenta el análisis de bondad de ajuste de la escala. Los valores obtenidos fueron de 0.069 para el RMSA y 0.055 para el SRMR, los cuales son inferiores al valor máximo permitido de 0.08. Además, al evaluarse el Índice de Ajuste Normado de Parsimonia (PNFI) se obtuvo un valor de 0.636, que se encuentra dentro de un rango adecuado. Estos resultados sugieren que la escala se ajusta satisfactoriamente a la estructura del modelo propuesto y que la matriz de covarianza de la muestra es adecuada.

Tabla 7:

Confiabilidad de la escala a través del Coeficiente de Omega de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023

Estadísticas de fiabilidad	
Omega de McDonald	N de elementos
0,861	32
>0.70 (Confiable)	

Se realizó un análisis del coeficiente de omega el cual arrojó una confiabilidad general de 0.861. Esta puntuación indica que la fiabilidad de la escala es muy

buena ya que un valor cercano a 1 sugiere que la escala es fiable y consistente en la medición de la variable que se está evaluando. Por lo tanto, se puede confiar en los resultados obtenidos a través de esta escala y utilizarlos en futuros análisis o investigaciones.

Tabla 8:

Baremos percentilares de la escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023

Estadísticos									
NIVELES	Perce ntiles	segurida d	Preoc upació n familia r	Interferenc ia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisivid ad parental	Autosuficien cia y rencor contra los padres	Trau matis mo infanti l	Apeg o
BAJO	5	7	9	6	4	5	4	6	71
	10	7	12	7	5	6	6	9	71
	15	13	12	8	6	6	7	9	83
	20	16	13	10	7	7	8	11	88
	25	18	15	10	8	8	9	12	91
	30	19	16	11	8	8	10	13	91
	35	20	17	11	8	8	10	14	94
PROMEDI O	40	21	18	12	9	9	11	15	96
	45	21	18	12	9	9	12	15	97
	50	21	18	12	10	10	12	16	98
	55	22	19	13	10	10	12	16	99
	60	23	20	13	10	10	13	17	101
	65	24	20	14	11	11	13	17	104
	70	24	21	14	11	11	13	17	106
ALTO	75	25	22	15	12	12	14	18	108
	80	26	22	15	12	13	15	19	110
	85	27	24	16	12	14	16	19	112
	90	28	24	17	13	15	17	20	114
	95	31	27	18	14	15	18	21	119
N	Válido	681	681	681	681	681	681	681	681
Media		21	18	12	9	10	12	15	97
Mediana		21	18	12	10	10	12	16	98
Desv. Desviación		7	5	3	3	3	4	4	18
Mínimo		7	6	4	3	3	4	5	32
Máximo		35	30	20	15	15	20	25	160

Esta tabla 7, muestra los puntajes percentilares que corresponden a la presente escala. Se considera que los valores comprendidos entre los percentiles 5 a 35 corresponden a la categoría baja, los valores entre los percentiles 40 a 70

corresponden a la categoría media y los valores de 75 a 95 corresponden a la categoría alta. Por lo tanto, estos resultados pueden utilizarse para clasificar a los participantes en una de estas tres categorías según su desempeño en la escala.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito Determinar las evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023. A nivel general, los resultados demuestran que los índices de validez y confiabilidad de la escala son adecuados.

Con relación al primer objetivo específico que tuvo como propósito determinar la validez de contenido a través del método juicio de expertos de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023, se observó que, en cuanto a claridad, relevancia y pertinencia, se obtuvieron puntuaciones de 1.00 así como niveles de significancia de 0.008** salvo 3 ítems. Según seis de los 7 jueces que participaron de la evaluación, el ítem 17 no era relevante, el ítem 26 no era claro y el 31 no era pertinente para medir la variable de estudio. Interpretando estos datos, podemos afirmar que los ítems que conforman la escala de apego son relevantes, claros y pertinentes para la medición de la variable en cuestión, por lo que se justifica su presencia en el instrumento de evaluación. Sin embargo, también podemos afirmar que tres de los ítems de la escala, el ítem 17, el ítem 26 y el ítem 31, no son significativos, por lo tanto, se recomienda revisar estos ítems y modificarlos, o en todo caso, considerar la posibilidad de eliminarlos de la escala si se considera que no aportan información relevante para la medición del constructo. Teóricamente, estas afirmaciones son respaldadas por Aiken (2008) y Soto (2009) quienes manifiestan la obtención de puntuaciones perfectas (1.00) indican que los ítems de la escala son altamente relevantes y están estrechamente relacionados con la variable que se pretende medir. Sin embargo, es importante destacar que la ausencia de niveles significativos en algunos ítems puede ser indicativa de problemas de claridad o pertinencia en los mismos, por lo que se sugiere identificar posibles deficiencias y tomar medidas para mejorar la escala. Los resultados de este estudio concuerdan con Garrido et al. (2019) quienes encontraron puntajes de 1.00 en la evaluación de la validez de contenido de la escala CaMir-R. Asimismo, encuentra relación con Espinoza (2018) quienes encontraron valores de 1.00 salvo 9 ítems que no fueron significativos los cuales fueron reestructurados. Analizando estos resultados, podemos concretar que la estructura semántica y gramatical de los ítems, al menos

en su mayoría, es ideal para evaluar aspectos relevantes del apego, sin embargo, no podemos descartar el hecho de que, en futuras investigaciones, lo más recomendable es que deba analizarse con mayor diligencia y precisión la estructura de los ítems que no alcanzaron adecuados niveles de significancia y reformularlos a través de nuevas adaptaciones.

Con relación al segundo objetivo específico en el cual se buscó Determinar la validez convergente a través del método dominio – escala total de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023, los resultados indican que el apego está correlacionado en un 0.732 con la dimensión seguridad, en un 0.736 con la dimensión preocupación familiar, en un 0.618 con la dimensión traumatismo infantil, en un 0.450 con la dimensión interferencia de los padres, en un 0.576 con la dimensión autosuficiencia, en un 0.186 con la dimensión autoridad de los padres y en un 0.116 con la dimensión permisividad parental. Esto significa que el apego está relacionado con sus dimensiones. Sin embargo, estas correlaciones discrepan en cuanto a magnitud. Es así que encontramos que la relación del apego con la dimensión seguridad, preocupación familiar y traumatismo infantil es alta, mientras que con la dimensión interferencia de los padres y la dimensión autosuficiencia es moderada. Por último, la relación entre el apego y la dimensión permisividad parental y autoridad de los padres es baja, lo cual podría deberse a que los ítems pertenecientes a esas dimensiones no fueron del todo entendidos por los participantes o porque dichas dimensiones sólo estaban conformadas por 3 ítems. Teóricamente, varios autores argumentan que una correlación de al menos 0.1 es suficiente para indicar una relación débil pero significativa entre dos variables, lo cual respalda el hecho de que las dimensiones correlacionan con la variable de estudio. Sin embargo, en psicometría, esta correlación debe ser superior, al menos, a 0.30 (Correa & Correa, 2021; Lalinde et al., 2018). Sobre las posibles causas de esta baja relación entre la variable y sus componentes, esto puede deberse a ítems ambiguos que ocasiona respuestas inconsistentes y aleatorias por parte de los participantes, y también a la poca cantidad de ítems que conforman la dimensión. Cuando se tienen pocas preguntas o ítems en una dimensión de una escala, se limita la cantidad de información que se puede recolectar sobre esa dimensión. Como resultado, la estimación de la correlación entre la dimensión y la variable se vuelve menos

precisa, ya que la correlación está influenciada por la cantidad de información disponible. Además, una correlación basada en pocos ítems puede estar sesgada, ya que los resultados pueden ser influidos por preguntas mal redactadas o que no miden adecuadamente la dimensión en cuestión (Calderón et al., 2008). Al inspeccionar en qué medida estos datos son similares a ciertos estudios, se ha encontrado que en ninguno de los estudios citados se ha empleado el método dominio escala total para estimar la relación entre los factores de la escala y la variable de estudio. Lo que estos datos nos demuestran es que sólo ciertos factores del apego correlacionan adecuadamente con la variable de estudio. Esto puede deberse a la poca cantidad de ítems que conforman cada dimensión o a la presencia de ítems redactados de forma ambigua. Para evitar esta situación, lo más recomendable es que, en un futuro, se agreguen más ítems que midan la permisividad parental y autoridad de los padres y se tenga sumo cuidado con la redacción de los ítems.

Con relación al tercer objetivo específico el cual tuvo como Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023, se encontraron diversos resultados. El análisis estadístico arrojó un KMO de 0.825 con una significancia de 0.000. La matriz factor rotado arrojó estimaciones por encima de 0.50 con un p valor homogéneo de $<.001$. Asimismo, se obtuvo un índice RMSEA de 0.069, un SRMR de 0.055 Y UN PNFI de 0.636. Según el KMO y la significancia de adecuación, interpretamos que los datos son apropiados para ser sometidos a un análisis factorial. Los altos índices de estimación y los niveles de significancias inferiores a 0.001, demuestran que existe una intensa relación entre los ítems y las dimensiones. En última instancia, los índices de ajuste de bondad, al encontrarse dentro de rangos aceptables, demuestran que el modelo propuesto es válido para medir la variable de estudio en la población de estudio. Teóricamente, estas afirmaciones se justifican bajo los siguientes argumentos: Un valor alto de KMO, generalmente mayor a 0.6, indica que los datos son apropiados para realizar un análisis factorial (Rossoni et al., 2016). En cuanto a la significancia en el análisis factorial confirmatorio, estos demuestran la relación ítem-factor y justifican su presencia en el instrumento de evaluación (Lloret-Segura et al., 2014). Por otro lado, cuando se evalúa el ajuste del modelo, es importante tener en cuenta

que valores del RMSEA y SRMR por debajo de 0.08 indican un buen ajuste, mientras que un valor del PNFI mayor a 0.50 es un indicador positivo de la calidad del modelo (Prudon, 2015). Estos resultados concuerdan con Espinoza (2018) quien encontró que una estructura de 7 dimensiones de la escala CaMir-R medía adecuadamente el apego en adolescentes de Los Olivos. Sin embargo, los resultados de esta investigación discrepan de Redondo & Herrero (2019), quienes encontraron que para medir el apego en adultos españoles la escala CaMir-R debía reducirse a 6 dimensiones, ya que este modelo poseía mejores índices de ajuste de bondad. Los resultados de esta investigación también discrepan con Romero y Tataje (2020) quienes encontraron que una versión de 4 dimensiones del cuestionario CaMir-R era más pertinente para evaluar el apego en adolescentes de Lima. Analizando esta información, podemos concretar que el modelo propuesto por los autores del CaMir-R, a diferencia de otras investigaciones en las que se efectuaron modificaciones, es válido y puede emplearse para evaluar el apego en estudiantes de secundaria de Piura.

Respecto al quinto objetivo en el que se propuso Determinar la confiabilidad a través del Coeficiente de Omega de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023, se encontró una confianza general de 0.861. Esto sugiere que la escala tiene una consistencia interna sólida y que las respuestas de los participantes son consistentes y estables en el tiempo. Esta afirmación encuentra respaldo en Deng & Chan (2017) quienes sostienen que el coeficiente omega se utiliza como una medida de la coherencia interna de la escala. Este coeficiente varía entre 0 y 1, y cuando se acerca a 1, indica que la escala evalúa el constructo de manera confiable. Al observar los antecedentes citados, encontramos que en ningún estudio se ha estimado la confianza a través del coeficiente omega, sino que se ha utilizado el coeficiente alfa de Cronbach. Teniendo esto presente, podemos decir que los resultados de esta investigación concuerdan con Garrido et al. (2019) quien encontró que la escala CaMir-R tenía una confianza superior a 0.70 y podía ser aplicada a una población chilena. Los resultados de esta investigación también concuerdan con Romero & Tataje (2020) quienes encontraron que la escala poseía un nivel de confianza de 0.779. En última instancia, también concuerda con Espinoza (2018) quien encontró que la confianza de la escala era de 0.87. Sin embargo, existe cierta discrepancia con el estudio de

Redondo & Romero (2019) quienes encontraron una confiabilidad de 0.67 incluso luego de eliminar 6 ítems. La reflexión a la que nos conlleva esta información es que la escala, en términos generales, cuenta con un adecuado nivel de confiabilidad, el cual podría aumentar si es que los ítems con bajos niveles de significancia se modificaran y se hicieran más entendibles para la población estudiada.

En última instancia, con relación al último objetivo en el que se propuso Establecer los baremos percentilares de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023, se establecieron tres categorías diagnósticas: bajo, que comprende desde el percentil 5 al 35, promedio, que comprende del percentil 40 al 70, y un percentil alto, que comprende del percentil 75 al 95 para la escala general como por cada dimensión. Según estos datos, con esta baremación podrá detectarse el nivel de apego, así como de sus dimensiones, en la población estudiada. Un bajo nivel de apego se refiere a la tendencia de una persona a evitar la cercanía emocional con los demás y a ser independiente, mientras que un alto nivel de apego indica que la persona tiende a buscar con mucha frecuencia la proximidad emocional y la conexión con los demás. La necesidad de establecer los baremos percentilares los justifica Aste et al. (2013) quienes señalan que esto ayuda a interpretar los resultados obtenidos de manera más precisa y objetiva, y a establecer criterios de normalidad que permitan clasificar el apego de forma más pertinente, lo cual podría facilitar la implementación de estrategias adecuadas para mejorar el funcionamiento de la población estudiada. Los resultados de esta investigación concuerdan con Espinoza (2018) quienes establecieron la baremación del CaMir-R en una población conformada por sujetos entre 13 y 19 años de Los Olivos, Lima. Con este análisis se ha podido establecer un patrón de referencia para el diagnóstico y la interpretación de las puntuaciones obtenidas en la escala. Contar con normas específicas para esta población, permitirá tener una mayor precisión en la interpretación de los resultados obtenidos y una mejor comprensión de las particularidades de esta población en cuanto a su nivel de apego.

VI. CONCLUSIONES

- La escala cuenta con una adecuada validez de contenido ya que en todos los ítems se obtuvieron índices perfectos (1.00) salvo en los ítems 17, 26 y 31, cuyos puntajes no fueron significativos.
- Sobre la validez convergente, se estima que las correlaciones entre las dimensiones y el apego fue significativa. A pesar de ello, la correlación entre la dimensión Autoridad de los padres y Permisividad Parental fue baja.
- La escala cuenta con una adecuada validez de constructo ya que se encontró que la relación entre ítems y constructos fue significativa ($<.001$) y las medidas de ajuste RMSEA, SRMR y PNFI se encontraron dentro de rangos aceptables.
- La escala cuenta con una adecuada confiabilidad ya que la confianza de la escala a nivel general, según el coeficiente omega, fue de 0.861.
- Se establecieron las normas percentilares de la escala a nivel general como por dimensiones. El nivel bajo comprende del percentil 5 al 35, el nivel promedio del percentil 40 al 70 y el nivel alto del percentil 75 al 95. Esta nueva baremación brinda una estimación más precisa del apego en estudiantes de secundaria de Piura.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que, en futuras investigaciones, se analice con mayor diligencia y minuciosidad los ítems 17, 26 y 31, para evitar la presencia de sesgos en el análisis de las propiedades psicométricas de la escala.
- Se recomienda ampliar la cantidad de ítems de la dimensión Autoridad de los padres y Permisividad parental, a fin de mejorar el grado de relación entre estos constructos y el apego.
- Se recomienda ampliar el estudio de la confiabilidad de la escala a través de otros métodos, como el test-retest, a fin de que se tenga mayor evidencia científica que respalde su utilidad y uso.

REFERENCIAS

- Agudel, L. G., & Aignerren, J. M. (2008). *Diseños de investigación experimental y no-experimental*. <https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2622>
- Aguilar-Rivera, T., González-López, A. M., & Pérez-Rosete, A. (2015). Family Functionality and Adherence to Treatment in Chronic Renal Failure Patients Receiving Replacement Therapy with Peritoneal Dialysis. *Atención Familiar*, 21(2). <https://doi.org/10.22201/facmed.14058871p.2014.2.47916>
- Aiken, L. (2008). *Tests psicológicos y evaluación* (2.ª ed.). Pearson. Prentice Hall.
- Alva, E., & Espinoza, M. (2018). *FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CUMPLIMIENTO DEL TRATAMIENTO DE QUIMIOTERAPIA EN PACIENTES DEL SERVICIO DE ONCOLOGÍA. HOSPITAL REGIONAL JOSÉ CAYETANO HEREDIA. PIURA 2017. 74.*
- Álvarez, Y. V., Muñoz-Cortés, G., Chacón-Valladares, P., & Gómez-Alonso, C. (2017). Evaluación del apego a la Guía Práctica Clínica de control prenatal en adolescentes en una unidad de medicina familiar de Morelia Michoacán, México. *Atención Familiar*, 24(3), 107-111. <https://doi.org/10.1016/j.af.2017.07.003>
- Angulo, B., Estévez, A., Iriarte, L., & Troyas, I. (2019). Empathy and mindfulness as mentalizing factors intervening in the relationships between attachment and interpersonal sensitivity in women. *Ansiedad y Estrés*, 25(1), 42-48. <https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.04.004>
- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2019). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0*. Departamento de psicología. <https://bit.ly/3SVbAf2>
- Aste, E. G., Académica, V., García, V. G., Administrativo, V., & Reátegui, F. E. (2013). *Baremos de pruebas psicológicas: Niños y adolescentes*. 61.
- Atkins, S. (2019). Book Review: Relationships in Development: Infancy, Intersubjectivity, and Attachment. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 67(2), 388-394. <https://doi.org/10.1177/0003065119843853>

- Baca, L. A. (2021). *Parental attachment bond in women victims of domestic violence attending a hospital in Ferreñafe, Peru 2019*.
<http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3300>
- Balluerka, N., Lacasa, F., Gorostiaga, A., & Muela, A. (2018). *Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego*. 10.
- Benloch, J. (2021). Attachment theory, parenting and transcendence. *Teoría Del Apego, Paternidad y Trascendencia*, 345-354.
- Calderón, J., Borracci, R., Adriana, A., Fernando, S., Agüero, R., Manrique, J., Cariello, A., & Martín, H. (2008). Características métricas de un cuestionario para evaluar la calidad de vida profesional de los médicos cardiólogos. *Revista Argentina de Cardiología*, 76.
- Camps, S., Castillo-Garayoa, J. A., & Cifre, I. (2014). Attachment and psychopathology in formerly maltreated adolescents and young adults: Clinical implications. *Clínica y Salud*, 25(1), 67-74.
[https://doi.org/10.1016/S1130-5274\(14\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S1130-5274(14)70028-3)
- Carvajal, L. M., Ulloa Ulloa, I., & Morales Silva, M. (2017). La utilización de pruebas psicométricas: ¿un absurdo en una est? *Universitas Psychologica*, 6(1), 79-88.
- Castillo, M. (2013). The Scientific Method: A Need for Something Better? *AJNR: American Journal of Neuroradiology*, 34(9), 1669-1671.
<https://doi.org/10.3174/ajnr.A3401>
- Chafra, N. M., Lara-Machado, J. R., Chafra-Quise, N. M., & Lara-Machado, J. R. (2021). Dependencia emocional y violencia en mujeres atendidas en la Fundación Nosotras con Equidad, de Riobamba. *Revista Médica Electrónica*, 43(5), 1328-1344.
- Correa, J., & Correa, J. (2021). Coeficiente de Correlación Intraclase: Aplicaciones para estimar la estabilidad temporal de un instrumento de medida. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), Article 2. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2318>

- Cotrina, K. R. (2020). *ESTILOS DE APEGO Y ASERCIÓN EN LA PAREJA EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN CHICLAYO, 2019*.
- Cyrulnik, B. (2005). *Bajo el signo del vínculo: Una historia natural del apego—Boris Cyrulnik—Google Libros*.
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=KFn0DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=apego&ots=A9pueIMDwU&sig=dhHEHbwo2bHOXGNlu0Zxeb3uklg&redir_esc=y#v=onepage&q=apego&f=false
- Deng, L., & Chan, W. (2017). Testing the Difference Between Reliability Coefficients Alpha and Omega. *Educational and Psychological Measurement, 77*(2), 185-203. <https://doi.org/10.1177/0013164416658325>
- Espinoza, C. (2010). Metodología de Investigación Tecnológica. En *Universidad Nacional del Centro del Perú*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/1146>
- Espinoza, J. S. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de apego CaMir-R en adolescentes de instituciones educativas de la urbanización Villa Sol del distrito de Los Olivos, 2018. *Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29891>
- Fernández, J. (2015). *Metodología de la investigación*.
http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/fernandez_b_je/capitulo3.pdf
- Fourment, K., Espinoza, C., Ribeiro, A. C. L., & Mesman, J. (2022). Latin American Attachment studies: A narrative review. *Infant Mental Health Journal, 43*(4), 653-676. <https://doi.org/10.1002/imhj.21995>
- García, R. L. de los M. (2022). Predictive factors of frequent alcohol consumption in adolescents from the Sierra de Piura. *Universidad Privada Antenor Orrego - UPAO*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/9100>
- Garrido, L., Santelices, M. P., Pierrehumbert, B., & Armijo, I. (2019). VALIDACIÓN CHILENA DEL CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE APEGO EN EL ADULTO CAMIR. *Revista Latinoamericana de Psicología, 41*(1), 81-98.

- González, F., Castro, C., Lasa, A., Hernanz, M., Tapia, X., Torres, M., & Ibañez, B. (2012). Attachment representations and stress in mothers of very low birth weight preterm infants at two years of age. *Anales de Pediatría*, 76(6), 329-335. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2012.01.003>
- Guerra, M., & Muñoz, L. (2013). Expresiones y comportamientos de apego madre-recién nacido hospitalizado en Unidad de Cuidado Intensivo Neonatal. *Enfermería Universitaria*, 10(3), 84-91. [https://doi.org/10.1016/S1665-7063\(13\)72633-2](https://doi.org/10.1016/S1665-7063(13)72633-2)
- Hong, Y. R., & Park, J. S. (2017). Impact of attachment, temperament and parenting on human development. *Korean Journal of Pediatrics*, 55(12), 449-454. <https://doi.org/10.3345/kjp.2012.55.12.449>
- Krumenacker, J. J. P. (2019). *SOCIEDADES Y FAMILIAS FELICES O INFELICES – UNA VISIÓN MODÉLICA DEL HOMBRE FAMILIAR*. 13.
- Lalinde, J. D. H., Castro, F. E., & Rodríguez, J. E. (2018). *Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: Definición, propiedades y suposiciones*. 37.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50.
- Maco, A. L. B., & Navarro, M. Y. (2022). Emotional dependence in young psychology students with nuclear and incomplete families from a private university in Piura. *Universidad Privada Antenor Orrego*. <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8492>
- Mañas, C., & García, J. M. (2021). Apego adulto, sexismo y satisfacción en la educación superior: Un estudio en la universidad de alicante, España. *Santiago*, 154, Article 154.

- Melero, R., & Cantero, M. J. (2021). Validation of the Adult Attachment Questionnaire-Revised (CAA-r). *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2021.09.003>
- Merlyn, M.-F., Díaz Mosquera, E., Merlyn Sacoto, M.-F., & Díaz Mosquera, E. (2021). Attachment and sexism in the adult population between 18 and 60 years of age in Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 15(2). <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2302>
- Nóblega, M., & Traverso, P. (2018). *Confiable y validez de constructo del autocuestionario de modelos internos de relaciones de apego adulto, CaMir*. 20.
- Novo, M., Herbón, J., & Amado, B. G. (2016). Género y victimización: Efectos en la evaluación de la violencia psicológica sutil y manifiesta, apego adulto y tácticas de resolución de conflictos. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 7(2), 89-97. <https://doi.org/10.1016/j.rips.2016.05.002>
- Ordoñez, L. A. (2021). *Competencia parental y calidad de vida en estudiantes del nivel secundario de colegios adventistas de Lima Metropolitana– Perú, 2021*. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4779>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organización Mundial de la Salud. (2022). *Trastornos mentales*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa Tello, J., & Arboccó De Los Heros, M. (2019). Emotional Dependence, Satisfaction with Life and Partner Violence in University Students. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Prudon, P. (2015). Confirmatory Factor Analysis as a Tool in Research Using Questionnaires: A Critique. *Comprehensive Psychology*, 4, 03.CP.4.10. <https://doi.org/10.2466/03.CP.4.10>

- Qualtrics. (2021). *Cómo diseñar una encuesta eficaz*. Qualtrics - ES LA.
<https://www.qualtrics.com/es-la/gestion-de-la-experiencia/investigacion/que-es-una-encuesta/>
- Redondo, I., & Herrero, D. (2019). Validation of the CaMir-R attachment questionnaire in an adult spanish sample. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), Article 5.
- Romero, C. J., & Tataje, F. T. (2020). *Conductas de riesgo y representación de estilos de apego en adolescentes de un colegio limeño* [Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)].
<https://doi.org/10.19083/tesis/653195>
- Romero, D. O. H., & Roca, J. M. D. la. (2022). Estilos de apego y estilos de crianza como predictores de la decisión de dejar el hogar parental en adultos jóvenes. *EDUCATECONCIENCIA*, 30(36), Article 36.
- Rossoni, L., Engelbert, R., & Bellegard, N. L. (2016). Normal science and its tools: Reviewing the effects of exploratory factor analysis in management. *Revista de Administração*, 51(2), 198-211. <https://doi.org/10.5700/rausp1234>
- Santos, D. A., Larzabal Fernández, A., Santos Pazos, D. A., & Larzabal Fernández, A. (2021). Apego, autoestima y funcionamiento familiar en estudiantes de bachillerato de los cantones Riobamba y Guano. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 4-15. <https://doi.org/10.37135/ee.04.12.02>
- Soto, C. M. (2009). *Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken*.
- Thompson, R. A., Simpson, J. A., & Berlin, L. J. (2022). Taking perspective on attachment theory and research: Nine fundamental questions. *Attachment & Human Development*, 24(5), 543-560.
<https://doi.org/10.1080/14616734.2022.2030132>
- Urresti, I., Feliciano-García, L., & Santana-Vega, L. E. (2021). School bullying and family attachment: The perspective of the aggressor student. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), Article 2. <https://doi.org/10.6018/educatio.409251>

Zanini, D. S., Reppold, C. T., Muniz, M., Noronha, A. P. P., & Rueda, F. J. M.
(2021). Why regulate the use and access to psychological tests? *Avaliação Psicológica*, 20(3), 390-399.
<https://doi.org/10.15689/ap.2021.2003.22437.13>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA DE MEDICIÓN
Apego	Relación que un individuo establece con aquellas personas que permutan a su alrededor. Es un lazo emocional que todos los seres humanos establecen con aquellas personas que consideran significativas, con aquellos individuos con los que se comparten sentimientos de pertenencia y seguridad. El apego es un vínculo afectivo especial muy importante para el ser humano, porque influye en gran medida sobre la construcción de la propia personalidad,	El constructo será medido a través de la versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego elaborado por Balluerka y otros en el año 2018. La escala cuenta con un total de 32 ítems que miden 7 dimensiones del apego. El tipo de respuesta de la escala corresponde a una escala Likert con 5 opciones de respuesta.	1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego	Amparo	1, 2, 3	Ordinal
				Atención	4, 5, 6	
				Confianza	7	
			2. Preocupación familiar	Preocupación	8, 9, 10	
				Temor	11, 12, 13	
			3. Interferencia de los padres	Aprisionado	14, 15	
				Autonomía	16, 17	
			4. Valor de la autoridad de los padres	Obediencia	18, 19	
				Respeto	20	
			5. Permisividad parental	Libertinaje	21	
				Abandono	22	
				Dominio	23	
			6. Autosuficiencia y rencor	Dependencia	24	
				Autosuficiencia	25	

	así como de la forma de ser de cualquier individuo (Balluerka et al., 2018).		contra los padres	Resentimiento	26	
				Indiferencia	27	
			7. Traumatismo infantil	Inseguridad	28, 29	
				Recuerdo	30	
				Violencia	31	
				Indecisión	32	

ANEXO 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Nombres y apellidos:

Edad:

Sexo:

Consigna: *Estimado participante. Este es el cuestionario CaMir-R para evaluar el apego. Por favor, responde con sinceridad teniendo en cuenta las siguientes respuestas. Gracias.*

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Siempre	Casi siempre

Ítems	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego					
1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.					
2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.					
3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.					
4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.					
5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos					
6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.					
7. Siento confianza en mis seres queridos.					
2. Preocupación familiar					
8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.					
9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.					
10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.					
11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.					
12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.					
13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.					
3. Interferencia de los padres					
14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).					
15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.					

16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.					
17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.					
4. Valor de la autoridad de los padres					
18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.					
19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.					
20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.					
5. Permisividad parental					
21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería					
22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.					
23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.					
6. Autosuficiencia y rencor contra los padres					
24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.					
25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones					
26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.					
27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.					
7. Traumatismo infantil					
28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.					
29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.					
30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.					
31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.					
32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.					

ANEXO 03: CONSENTIMIENTO INFORMADO

ANEXO 05: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por la presente, declaro mi participación voluntaria para desarrollar el cuestionario de dependencia emocional para la investigación denominada "Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023", explicando que si en caso quisiera dejar de completar la prueba lo puedo hacer. Así mismo declaro tener conocimiento del objetivo y el proceso de administración del instrumento y si en caso deseara más información o desee conocer los resultados obtenidos se me han proporcionado los medios para poder consultar. De la misma forma, se me ha garantizado que los datos brindados serán de conocimiento solo de la investigadora.

Estando totalmente de acuerdo con lo señalado, dejo la constancia de mi aceptación.


Piura 6 de septiembre del 2022

Acepto: (SI) (NO)

Sexo : F M

Edad : 13

Grado : 3° de Secundaria



Firma

ANEXO 04: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MAG. PSIC. JESUS JIBAJA BALLADARES

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO CHIMBOTE	LIC. PSICOLOGIA MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION	2017.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO PARCIAL	PIURA	2018	DOCENTE EN INVESTIGACION FIN DE CARRERA ESCUELA DE PSICOLOGIA.

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Octubre del 2021

Psic. Jesús Jibaja Balladares
C.Ps.P. 20959

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MG. CHRISTIAN ANDREW CHAVEZ AYALA

DNI: 71221525

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	2014
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DOCENTE TIEMPO PARCIAL	LIMA – LOS OLIVOS	2022	DOCENTE DEL CURSO CIUDADANIA GLOBAL

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de marzo del 2023

Psic. Christian Andrew Chávez Ayala
C.Ps.P. 39503

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MG. EDUARDO LOZANO MEDINA**

DNI: 02655724

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Católica los Ángeles de Chimbote	Psicología	1983-1987
02	Universidad Privada Antenor Orrego	Magíster en Educación	2020-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad privada Antenor Orrego	Docene	Piura	2020-continuo	DTP

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de marzo del 2023



Mg. Eduardo Lozano Medina
C.Ps.P. 25321

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **MG. ARIAS LUJAN ANDRÉ ALBERTO**

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTEMATICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABIF	PSICOLOGO	LIMA-PIURA	2016-ACTUALIDAD	PSICOLOGO ASISTENCIAL

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de marzo del 2023



ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
C.N.P. 17483

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS

DNI: 54625896

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2002-2007
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAGÍSTER EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA	2008-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	COORDINADORA	LIMA	2019- ACTUALIDAD	COORDINACION ESCUELA

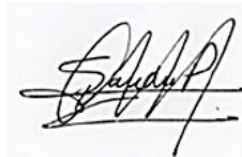
¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de marzo del 2023



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MG. ROCIO DEL PILAR CAVERO REAP

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FERERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FERERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLAREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	DOCENTE PSICOTERAPIA COGNITIVA

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de marzo del 2023



Rocio del Pilar Cervero Reap
PSICOLÓGA
C.P.P. 10628098

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APEGO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE PIURA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMP	PSICOLOGIA	1990-1996

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UTP	DOCENTE	PIURA	2020-ACTUALIDAD	DOCENTE TIEMPO COMPLETO

¹ pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de marzo del 2023



GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
PERITO PSICOLOGO FORENSE
C. Ps. P. N° 7249

ANEXO 06: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL MARCO METODOLÓGICO

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>El apego excesivo deriva en diferentes problemas de comportamiento psicológico, emocional, afectivo y conductual. Contar con una herramienta que permita identificar su nivel, es indispensable si se quiere realizar algún tipo de intervención. Para ello, es necesario determinar si los instrumentos existentes, elaborados en países europeos, cuentan con la evidencia psicométrica suficiente para ser aplicados en la región.</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de Piura?</p>	<p>Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023.</p>	<p>Objetivo General:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar las evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023 <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar la validez de contenido a través del método juicio de expertos - Determinar la validez convergente a través del método dominio-escala total - Determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio - Determinar la confiabilidad compuesta - Establecer los baremos percentilares

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN N- MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>La investigación es de tipo aplicado, ya que recurre a los principios conceptuales de la teoría asociada a la variable, los conjuga con los principios metodológicos de la psicometría y crea un nuevo instrumento de evaluación.</p>	<p>La investigación tiene un diseño instrumental no experimental, ya que se genera una secuencia metodológica que permite verificar la utilidad de un instrumento de evaluación; asimismo, porque no se manipula la variable de estudio.</p>	<p>La población está conformada por 1435 estudiantes de secundaria. La muestra es de 681 estudiantes de secundaria de Piura. El muestreo es de tipo estratificado.</p>	<p>La técnica empleada fue la encuesta. El instrumento de evaluación es la escala CaMir-R para la evaluación del apego.</p>

ANEXO 07: TABLA DE ESPECIFICACIONES

Variable					
APEGO					
Definición conceptual					
<p>Relación que un individuo establece con aquellas personas que permutan a su alrededor. Es un lazo emocional que todos los seres humanos establecen con aquellas personas que consideran significativas, con aquellos individuos con los que se comparten sentimientos de pertenencia y seguridad. El apego es un vínculo afectivo especial muy importante para el ser humano, porque influye en gran medida sobre la construcción de la propia personalidad, así como de la forma de ser de cualquier individuo (Balluerka et al., 2018).</p>					
Definición operacional					
<p>El constructo será medido a través de la versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego elaborado por Balluerka y otros en el año 2018. La escala cuenta con un total de 32 ítems que miden 7 dimensiones del apego. El tipo de respuesta de la escala corresponde a una escala Likert con 5 opciones de respuesta.</p>					
DIMENSIÓN	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	ITEMS	Nº	%
<p>1. Seguridad: disponibilidad y apoyo de las figuras de apego</p>	<p>hace alusión al compendio de sensaciones que provienen de un estado de valoración y estima que otorgan las figuras de apego. Involucra, además la sensación de seguridad y confianza que estas figuras representan.</p>	<p>Amparo</p>	1. Cuando yo era niño(a) mis seres queridos me hacían sentir que les gustaba compartir su tiempo conmigo.	<p>7</p>	<p>22%</p>
			2. Cuando yo era niño(a) sabía que siempre encontraría consuelo en mis seres queridos.		
			3. En caso de necesidad, estoy seguro(a) de que puedo contar con mis seres queridos para encontrar consuelo.		
		<p>Atención</p>	4. Cuando yo era niño(a) encontré suficiente cariño en mis seres queridos como para no buscarlo en otra parte.		
			5. Mis seres queridos siempre me han dado lo mejor de sí mismos		

			6. Las relaciones con mis seres queridos durante mi niñez me parecen, en general, positivas.		
		Confianza	7. Siento confianza en mis seres queridos.		
2. Preocupación familiar	caracteriza la experimentación de un conjunto de síntomas ansioso y de angustia cuando las figuras de apego se encuentran fuera del círculo de confort del adolescente.	Preocupación	8. No puedo concentrarme sobre otra cosa sabiendo que alguno de mis seres queridos tiene problemas.	6	19%
			9. Siempre estoy preocupado(a) por la pena que puedo causar a mis seres queridos al dejarlos.		
			10. A menudo me siento preocupado(a), sin razón, por la salud de mis seres queridos.		
		11. Tengo la sensación de que nunca superaría la muerte de uno de mis seres queridos.			
		Temor	12. La idea de una separación momentánea de uno de mis seres queridos me deja una sensación de inquietud.		
			13. Cuando me alejo de mis seres queridos no me siento bien conmigo mismo.		
3. Interferencia de los padres	describe un conjunto de sensaciones que se encuentran asociadas a los recuerdos de haber sido sobreprotegido en algún momento de la etapa infantil. También describe la sensación de haber sentido miedo,	Aprisionado	14. Cuando yo era niño(a) se preocuparon tanto por mi salud y mi seguridad que me sentía aprisionado(a).	4	13%

	incluso, de haber sido abandonado físicamente en ciertas circunstancias.		15. Mis padres no podían evitar controlarlo todo: mi apariencia, mis resultados escolares e incluso mis amigos.		
		Autonomía	16. Mis padres no se han dado cuenta de que un niño(a) cuando crece tiene necesidad de tener vida propia.		
			17. Desearía que mis hijos fueran más autónomos de lo que yo lo he sido.		
4. Valor de la autoridad de los padres	consigna la evaluación efectuada por el adolescente respecto a los valores existentes en el seno familiar asociados a la autoridad y jerarquía.	Obediencia	18. Es importante que el niño aprenda a obedecer.	3	9%
			19. Los niños deben sentir que existe una autoridad respetada dentro de la familia.		
		Respeto	20. En la vida de familia, el respeto a los padres es muy importante.		
5. Permisividad parental	valora el padecimiento de una falta de límites, así como la ausencia de una guía parental en la infancia.	Libertinaje	21. Mis padres me han dado demasiada libertad para hacer todo lo que yo quería	3	9%
		Abandono	22. Cuando era niño(a) tenían una actitud de dejarme hacer.		
		Dominio	23. Mis padres eran incapaces de tener autoridad cuando era necesario.		
6. Autosuficiencia y		Dependencia	24. Detesto el sentimiento de depender de los demás.	4	13%

rencor contra los padres	hace alusión al sentimiento de rechazo continuo de cualquier tipo de sentimiento de dependencia, así como un excesivo rencor hacia las figuras de apego.	Autosuficiencia	25. De adolescente nadie de mi entorno entendía del todo mis preocupaciones		
		Resentimiento	26. Solo cuento conmigo mismo para resolver mis problemas.		
		Indiferencia	27. A partir de mi experiencia de niño(a), he comprendido que nunca somos suficientemente buenos para los padres.		
7. Traumatismo infantil	detalla cualquier tipo de recuerdo en los que se haya experimentado ausencia paterna, violencia, agresiones y cualquier tipo de amenaza producidos por las figuras de apego durante la infancia.	Inseguridad	28. Las amenazas de separación, de traslado a otro lugar, o de ruptura de los lazos familiares son parte de mis recuerdos infantiles.	5	16%
			29. Cuando era niño(a) había peleas insoportables en casa.		
		Recuerdo	30. Cuando yo era niño(a) tuve que enfrentarme a la violencia de uno de mis seres queridos.		
		Violencia	31. Cuando yo era niño(a) a menudo mis seres queridos se mostraban impacientes e irritables.		
		Indecisión	32. Cuando yo era niño(a) teníamos mucha dificultad para tomar decisiones en familia.		
TOTAL				32	100%

ANEXO 08: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN DEL USO DEL INSTRUMENTO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Autores:

Nekane Balluerka, Fernando Lacasa, Arantxa Gorostiaga, Alexander Muela y Blaise Pierrehumbert

16 de marzo del 2023

Presente.

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo solicitarle el uso del instrumento **Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego** el cuál se encuentra alojado en el siguiente link: <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/9090/8954> que servirá para la investigación para optar el título de Bachiller en Psicología titulado: **“Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.

Cisneros Córdova, Aimy Carolay

D.N.I. 74252828

Correo: aimycarolay9@gmail.com

Celular: 962140558

Cornejo López, Gabriela Emilia

D.N.I. 47093863

Correo: gdeba23@ucvvirtual.edu.pe

Celular: 975315586

ANEXO 09: AUTORIZACIÓN DEL USO DE INSTRUMENTOS POR PARTE DEL AUTOR

PERMISO PARA APLICACION DE LA ESCALA



GABRIELA EMILIA CORNEJO LOPEZ <gdeba23@ucvvirtual.edu.pe>
para flacasa

8:41 (hace 0 minutos) ☆ ↶ ⋮

Reciba un cordial saludo.

Le saluda Gabriela Cornejo, estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo.

Acudo a su persona para solicitarle el permiso correspondiente para la utilización de la **Versión reducida del cuestionario CaMir (CaMir-R) para la evaluación del apego.**

Esperando una respuesta positiva, adjunto el documento formal con las especificaciones.

Muchas gracias de antemano.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail



↶ Responder

↷ Reenviar



Fernando Lacasa Saludas <fernando.lacasa@sjd.es>
para mi

17 mar 2023, 8:23 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮

Buenos días.

Acompaño el permiso solicitados

Saludos cordiales

Fernando Lacasa
Psicòleg Clinic. Cap d'Atenció Comunitària de Salut Mental
Area Metropolitana Sud. Hospital Sant Joan de Déu
T.93 471 45 60 Ext.77152 / 87152
www.sjdhospitalbarcelona.org



Dr. Fernando Lacasa
Profesor asociado de la Universidad de Barcelona
Departament d'Avaluació, Personalitat i Tractament Psicològic
Responsable del Àrea Comunitària de Salut Mental del
Hospital de Sant Joan de Déu
Passeig San Joan de Déu, 2
08950 Barcelona, España

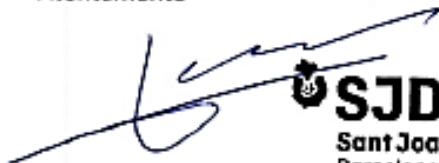
17 de marzo de 2023

Asunto: Permiso para utilizar el cuestionario CaMiR-R de evaluación del apego, al Sra. Gabriela Cornejo con DNI N°47093863, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, para realizar su trabajo de investigación para optar el título de Bachiller en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023".

Como co-autor de la versión reducida en lengua castellana del CaMiR-R y autor de correspondencia, tengo el gusto de otorgarle permiso para utilizar el instrumento con fines académicos y clínicos, nunca comerciales.

Me permito señalar que han de observarse los estándares éticos para conducir la investigación en seres humanos. Y que los resultados de dichas administraciones y recolección de datos se utilizarán exclusivamente para su investigación y sin fines de lucro.

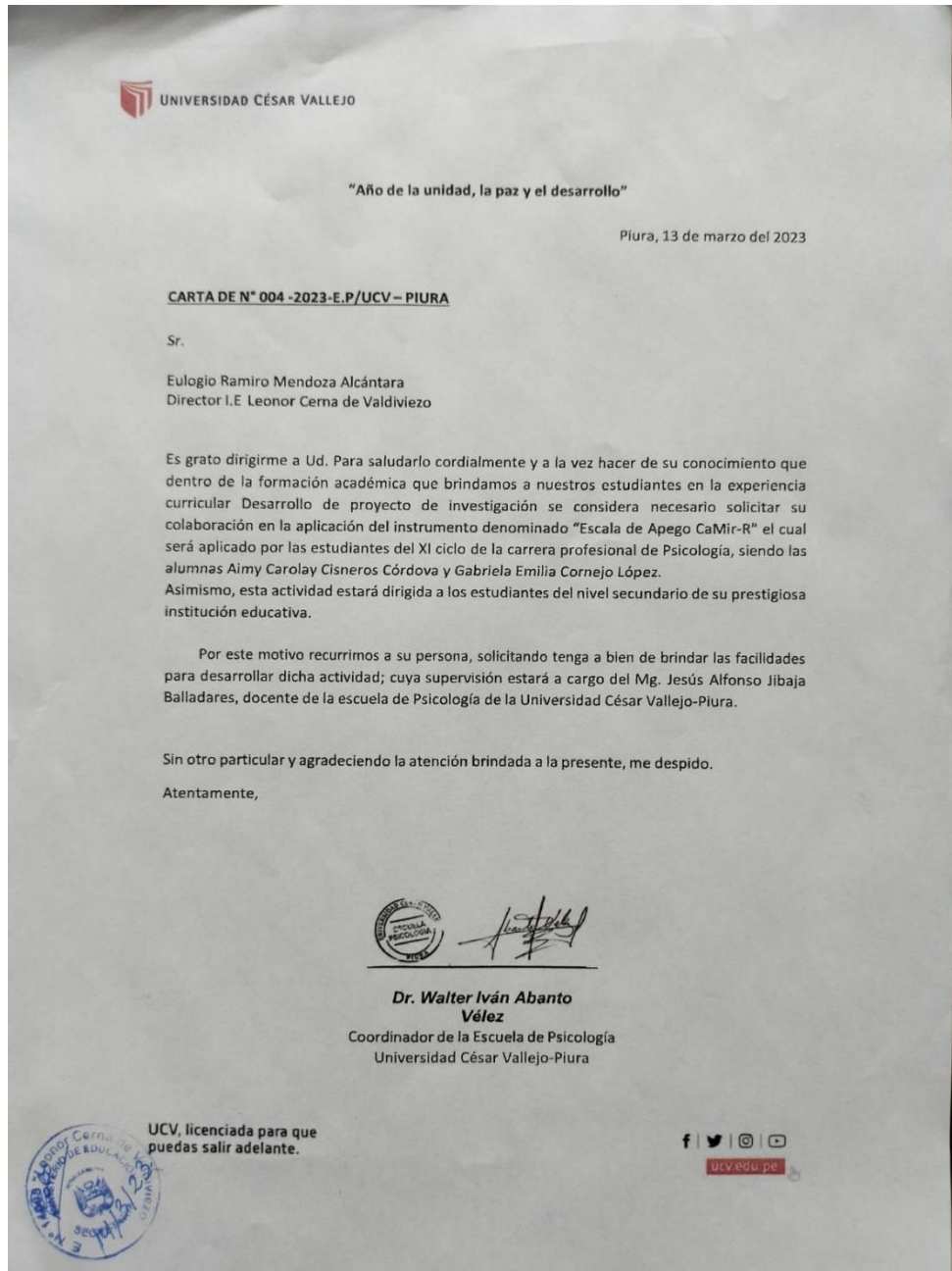
Atentamente



Fernando Lacasa


SJD
Sant Joan de Déu
Barcelona · Hospital
Fernando Lacasa
Àrea de Salut Mental Comunitària

ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE DOCUMENTO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO



ANEXO 11: CAPTURA DE PANTALLA DE LA BASE DE DATOS DE EXCEL

The screenshot displays the Microsoft Excel interface. The ribbon includes 'Inicio', 'Insertar', 'Disposición de página', 'Fórmulas', 'Datos', 'Revisar', 'Vista', 'Programador', 'Ayuda', and 'Power Pivot'. The 'Inicio' ribbon is active, showing options for font (Calibri, size 11), alignment, and number formatting. The spreadsheet content is as follows:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR
1	N	Dénero	Grado	Edad	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
2	1	Femenino	4 grado de seo	15	2	2	2	2	1	2	1	2	5	2	2	4	2	2	5	5	2	5	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	2	2	3	91	12	20	14	11	8	13	13	
3	2	Masculino	4 grado de seo	15	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	4	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	3	5	4	5	4	2	2	3	91	21	9	12	9	9	17	14	
4	3	Masculino	1 grado de seo	12	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	4	3	2	2	3	4	4	2	2	3	9	98	31	18	6	9	7	14	14	14				
5	4	Masculino	4 grado de seo	15	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	1	1	1	4	4	5	2	5	5	4	2	4	4	4	3	113	25	27	12	3	13	16	17	17			
6	5	Masculino	1 grado de seo	12	5	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	1	2	2	5	3	2	3	5	5	2	111	26	23	18	9	5	12	18			
7	6	Femenino	5 grado de seo	16	4	2	5	4	2	5	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	3	3	2	2	1	5	2	2	5	114	26	26	14	14	3	7	19			
8	7	Masculino	2 grado de seo	13	4	4	2	5	3	2	4	2	3	2	4	5	3	5	3	4	3	5	4	5	3	3	3	1	1	2	2	102	24	19	16	10	14	12	8	8				
9	8	Femenino	2 grado de seo	13	2	4	2	3	5	3	2	4	4	2	5	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	112	21	22	17	9	10	18	15				
10	9	Femenino	1 grado de seo	12	2	2	2	1	2	1	2	1	2	5	2	2	4	2	5	2	5	4	3	2	3	4	2	4	3	4	2	2	3	91	12	20	14	11	8	13	13			
11	10	Masculino	5 grado de seo	16	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	4	2	4	2	4	3	2	4	3	3	5	4	5	4	2	2	4	91	21	9	12	9	9	17	14			
12	11	Masculino	1 grado de seo	12	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	3	4	2	2	3	3	4	4	2	2	3	99	31	18	6	9	7	14	14	14				
13	12	Femenino	4 grado de seo	15	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	1	1	1	4	4	5	2	5	5	4	2	4	4	4	3	113	25	27	12	3	13	16	17	17			
14	13	Masculino	3 grado de seo	14	5	5	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	1	2	2	5	3	2	3	5	5	111	26	23	18	9	5	12	18				
15	14	Femenino	3 grado de seo	14	4	2	5	4	2	5	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	2	2	1	5	2	2	8	114	26	26	14	14	3	7	19						
16	15	Femenino	1 grado de seo	12	4	4	2	5	3	2	4	2	3	2	2	4	5	3	5	3	4	3	5	4	3	3	3	1	1	2	2	102	24	19	16	10	14	12	8	8				
17	16	Masculino	4 grado de seo	15	2	4	2	3	5	3	2	4	4	2	5	2	5	4	5	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	3	112	21	22	17	9	10	18	15	15				
18	17	Masculino	1 grado de seo	12	5	4	3	5	2	5	2	4	4	3	2	5	3	5	3	5	3	5	5	3	4	4	4	4	4	5	122	27	22	13	10	15	14	21	21					
19	18	Masculino	2 grado de seo	13	5	3	5	2	5	3	4	5	3	2	4	4	3	5	4	3	2	2	2	5	3	3	4	4	3	4	4	4	115	27	23	17	12	6	15	13	13			
20	19	Femenino	5 grado de seo	16	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	2	2	2	2	1	1	1	71	7	12	12	12	15	8	5	5			
21	20	Femenino	3 grado de seo	14	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	1	2	3	3	2	2	5	3	2	2	5	4	4	5	2	2	4	3	91	21	10	11	6	13	14	16	16			
22	21	Masculino	1 grado de seo	12	5	5	5	4	5	4	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	4	5	2	4	2	4	2	2	2	5	3	106	33	19	6	7	11	10	21	21				
23	22	Masculino	1 grado de seo	12	3	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	5	4	2	2	3	5	4	2	4	3	5	4	5	2	3	5	98	21	9	14	7	11	17	19	19			
24	23	Femenino	4 grado de seo	15	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	5	3	2	5	2	5	2	2	2	3	5	3	109	34	18	8	11	3	11	18	18			
25	24	Femenino	3 grado de seo	14	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	2	1	4	5	5	2	5	4	5	3	4	5	2	111	25	24	12	4	14	13	19	19				
26	25	Masculino	4 grado de seo	15	3	5	4	3	2	2	4	3	4	3	5	4	5	3	3	2	2	1	3	4	4	4	5	2	4	2	105	22	21	18	9	5	14	17	17					
27	26	Femenino	4 grado de seo	15	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	1	1	1	1	1	2	2	71	7	12	12	12	15	4	9	9			
28	27	Femenino	3 grado de seo	14	2	4	4	5	2	5	2	4	4	4	4	4	2	5	4	3	3	5	4	5	3	3	3	2	1	1	1	104	27	21	15	9	14	12	6	6				
29	28	Femenino	4 grado de seo	15	3	2	3	5	2	2	4	4	3	2	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	4	3	3	111	22	21	14	10	11	18	15	15			

ANEXO 12: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

1. VALIDEZ DE CONTENIDO – PRUEBA DE CRITERIO DE JUECES

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.	I.A.	Sig.
1	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
2	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
3	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
4	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
5	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
6	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
7	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
8	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
9	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
10	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
11	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
12	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
13	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
14	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
15	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
16	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
17	1.00	0.32*	0.80	-	1.00	0.32*
18	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
19	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
20	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
21	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
22	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
23	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
24	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
25	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
26	0.80	-	1.00	0.32*	1.00	0.32*
27	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
28	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
29	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
30	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*
31	1.00	0.32*	1.00	0.32*	0.80	-
32	1.00	0.32*	1.00	0.32*	1.00	0.32*

Nota:

5 jueces

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p): Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA: Índice de acuerdo

**p<.008 : Válido

2. VALIDEZ DOMINIO TOTAL

VARIABLE		APEGO
Apego	Spearman	1.000
	p-value	-
Dimensión 1: seguridad	Spearman	,749**
	p-value	<.001
Dimensión 2: Preocupación familiar	Spearman	,828**
	p-value	<.001
Dimensión 3: Interferencia de los padres	Spearman	,351*
	p-value	,012
Dimensión 4: valor de la autoridad de los padres	Spearman	,066
	p-value	,651
Dimensión 5: Permisividad parental	Spearman	-,050
	p-value	,728
Dimensión 6: Autosuficiencia y rencor contra los padres	Spearman	,549**
	p-value	<.001
Dimensión 7: Traumatismo infantil	Spearman	,692**
	p-value	<.001

Correlación > 0,30 < 0,001. (Valida)

Muestra: 50

3. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,524
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	1379,708
	gl	496
	Sig.	<.001

> 0,70.

	Matriz de factor rotado ^a						
	Factor						
	D1	D2	D7	D3	D4	D5	D6
I4	0.847						0.322
I2	0.801		0.311				
I5	0.723						
I3	0.718						
I7	0.713						
I1	0.700		0.521				
I6	0.610	0.342	0.338				0.323
I9		0.812					
I13		0.737					
I11	0.349	0.634					
I10		0.568	0.390				

I12	0.487	0.542		0.358				
I8	0.340	0.489	0.386					
I31		0.345	0.654				0.314	
I30			0.649					
I29			0.648					
I28			0.591				0.435	
I32			0.565					
I16				0.769				
I14				0.715				
I15				0.562				
I25	0.365			0.503	-0.398			0.405
I17				0.380				
I19					0.836			
I20					0.746			
I18					0.697			
I21						0.880		
I23						0.820		
I22						0.760		
I27			0.308					0.709
I24	0.375							0.645
I26					-0.310			0.614

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

D1: seguridad; D2: preocupación; D7: traumatismo infantil; D3: interferencia de los padres; D4: valor de la autoridad de los padres; D5: permisividad; D6: autosuficiencia y rencor contra los padres

Cargas de los factores								
Factor	Indicador	Estimar	Error Típico	valor Z	p	95% Intervalo de Confianza		Est. Std. (all)
						Inferior	Superior	
Dimensión 1: seguridad	I1	1.155	0.16	7.24	< .001	0.842	1.468	0.839
	I2	1.058	0.149	7.079	< .001	0.765	1.351	0.827
	I3	1.148	0.149	7.695	< .001	0.855	1.44	0.871
	I4	1.068	0.161	6.638	< .001	0.753	1.383	0.792
	I5	1.202	0.169	7.099	< .001	0.87	1.533	0.828
	I6	1.008	0.156	6.476	< .001	0.703	1.313	0.779
	I7	1.021	0.149	6.877	< .001	0.73	1.313	0.811
Dimensión 2: Preocupación familiar	I8	0.939	0.155	6.079	< .001	0.637	1.242	0.754
	I9	0.932	0.153	6.109	< .001	0.633	1.232	0.756
	I10	0.763	0.138	5.516	< .001	0.492	1.034	0.703
	I11	0.902	0.139	6.505	< .001	0.631	1.174	0.79
	I12	0.951	0.134	7.076	< .001	0.687	1.214	0.835
	I13	0.873	0.148	5.904	< .001	0.584	1.163	0.738
	I14	0.7	0.139	5.041	< .001	0.428	0.972	0.686
I15	0.726	0.159	4.572	< .001	0.414	1.037	0.635	

Dimensión 3:	I16	0.851	0.142	5.984	< .001	0.572	1.129	0.784
Interferencia de los padres	I17	0.67	0.16	4.197	< .001	0.357	0.983	0.592
Dimensión 4:	I18	0.949	0.153	6.191	< .001	0.648	1.249	0.788
valor de la autoridad de los padres	I19	0.932	0.157	5.943	< .001	0.625	1.239	0.764
	I20	0.856	0.13	6.576	< .001	0.601	1.111	0.824
Dimensión 5:	I21	1.187	0.15	7.927	< .001	0.893	1.48	0.936
Permisividad parental	I22	0.959	0.164	5.865	< .001	0.639	1.28	0.747
	I23	1.062	0.173	6.134	< .001	0.723	1.402	0.774
Dimensión 6:	I24	0.909	0.181	5.027	< .001	0.554	1.263	0.658
Autosuficiencia y rencor contra los padres	I25	1.13	0.152	7.444	< .001	0.832	1.428	0.868
	I26	1.091	0.166	6.58	< .001	0.766	1.416	0.8
	I27	1.105	0.18	6.143	< .001	0.752	1.457	0.763
	I28	1.1	0.167	6.577	< .001	0.772	1.428	0.809
Dimensión 7:	I29	0.869	0.17	5.112	< .001	0.536	1.203	0.674
Traumatismo infantil	I30	0.758	0.142	5.36	< .001	0.481	1.036	0.698
	I31	0.853	0.143	5.955	< .001	0.573	1.134	0.754
	I32	0.825	0.159	5.185	< .001	0.513	1.137	0.681

4. ANALISIS DE FIABILIDAD

Ítems	Confiabilidad McDonald's ω
Apego	0.925
Dimensión 1: seguridad	0.936
Dimensión 2: Preocupación familiar	0.894
Dimensión 3: Interferencia de los padres	0.769
Dimensión 4: valor de la autoridad de los padres	0.832
Dimensión 5: Permisividad parental	0.859
Dimensión 6: Autosuficiencia y rencor contra los padres	0.861
Dimensión 7: Traumatismo infantil	0.847

Confiable > 0,70.

Muestra: 50

5. PRUEBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad				
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Distribución
	Estadístico	gl	Sig.	
Escala de apego	0.153	50	,005	No paramétrica
D1: Seguridad	0.187	50	<.001	No paramétrica
D2: Preocupación familiar	0.173	50	<.001	No paramétrica
D3: Interferencia de los padres	0.173	50	<.001	No paramétrica
D4: Valor de la autoridad de los padres	0.163	50	,002	No paramétrica
D5: Permisividad parental	0.109	50	,195	Paramétrica
D6: Autosuficiencia y rencor contra los padres	0.160	50	,003	No paramétrica
D7: Traumatismo infantil	0.157	50	,004	No paramétrica

a. Corrección de significación de Lilliefors

b. si la sig., es < a 0.05, es una distribución paramétrica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de una escala para la evaluación del apego en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2023", cuyos autores son CORDOVA CISNEROS AIMY CAROLAY, CORNEJO LOPEZ GABRIELA EMILIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 21 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 09-08- 2023 09:52:22

Código documento Trilce: TRI - 0606205