



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

Metodología de las 5s para mejorar la gestión logística de Import &
Export El Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero industrial

AUTOR:

Lizarbe Zamora, Luis Angel (orcid.org/0000-0001-8873-7549)

ASESORA:

Mgtr.Rios Varillas, Rosario Cirila (orcid.org/0000-0002-6690-8009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Empresarial y Productiva

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente Trabajo de titulación le dedico a mis padres y seres queridos por apoyarme a lo largo de mi carrera.

AGRADECIMIENTO

Agradezco por la paciencia y Compresión al equipo de trabajo, por guiarnos en la búsqueda de la información y al docente guiarnos en cada etapa de nuestra Investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIOS VARILLAS ROSARIO CIRILA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

", cuyo autor es LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIOS VARILLAS ROSARIO CIRILA DNI: 07293446 ORCID: 0000-0002-6690-8009	Firmado electrónicamente por: RRIOSVA01 el 07-12- 2022 12:53:04

Código documento Trilce: TRI - 0477540

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL DNI: 72128660 ORCID: 0000-0001-8873-7549	Firmado electrónicamente por: LALIZARBEL el 15-12- 2022 11:33:05

Código documento Trilce: INV - 1161229

Índice de contenidos

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I.INTRODUCCIÓN.....	1
II.MARCO TEÓRICO.....	10
III.METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. variables y Operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	21
3.4. Técnica de Recolección de Datos, validez y confiabilidad.....	23
3.5. Procedimiento.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	52
3.7. Aspectos Éticos.....	54
IV.RESULTADOS.....	55
V. DISCUSIÓN.....	102
VI.CONCLUSIONES.....	108
VII.RECOMENDACIONES.....	109
REFERENCIAS.....	100
ANEXOS.....	120

Índice de Tablas

Tabla N° 01. Tabla de errores cometidos en todo el año 2021.....	4
Tabla N° 02. Errores cometidos en todo el año 2021.....	5
Tabla N° 03. Errores cometidos durante el año establecido.....	6
Tabla N°04. Evaluación de Pre-Test utilizando la dimensión Clasificar.....	29
Tabla N°05. Evaluación de Pre-Test utilizando la dimensión Ordenar.....	30
Tabla N°06. Evaluación de Pre-Test utilizando la dimensión De Limpieza.....	31
Tabla N°07.Evaluacion de Pre-test utilizando la dimensión de Estandarización.....	32
Tabla N°08.Evaluación de Pre-Test utilizando la dimensión Disciplina.....	33
Tabla N°09.Resultados de la metodología 5s.....	34
Tabla N°10. Resumen de la auditoría de la metodología 5s.....	36
Tabla N°11. Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Tiempo.....	37
Tabla N°12:Periodo y Porcentajes PET.....	38
Tabla N°13: Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Completos.....	40
Tabla N°14: Periodo y Porcentajes PEC.....	41
Tabla N°15: Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Perfectos.....	43
Tabla N°16: Periodo y Porcentajes PEP.....	44
Tabla N°17: Cronograma de actividades.....	51
Tabla N°18 Prueba de Normalidad y Aplicación de la prueba de Normalidad...	52
Tabla N°19. Condiciones estadígrafo para elección de la prueba respectiva...	53

Tabla N°20. Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión Clasificar.....	56
Tabla N°21.Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión Ordenar.....	57
Tabla N°22. Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión de limpieza.....	58
Tabla N°23 Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión Estandarización..	59
Tabla N°24.Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión Disciplina.....	60
Tabla N°25.Resultados de la metodología 5s.....	61
Tabla N° 26. Resumen de la auditoría de la metodología 5s.....	62
Tabla N°27: Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Tiempo.....	63
Tabla N°28: Periodo y Porcentajes PET.....	64
Tabla N°29: Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Completos.....	66
Tabla N°30:Periodo y Porcentajes PEC.....	67
Tabla N°31: Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Perfectos.....	69
Tabla N°32: Periodo y Porcentajes PEP.....	70
Tabla N°33. Análisis descriptivo de la Gestión Logística Mediante SPSS.....	73
Tabla N°34. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados a Tiempo Mediante SPS.....	75
Tabla N°35. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados Completos Mediante SPSS.....	77
Tabla N°36. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados Perfectos Mediante SPSS.....	79
Tabla N°37.Prueba de Shapiro-Wilk en la variable Gestión Logística.....	80
Tabla N°38. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la variable Gestión Logística.....	81

Tabla N°39. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon.....	81
Tabla N°40. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados a Tiempo.....	82
Tabla N°41. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión Pedidos Entregados a Tiempo.....	83
Tabla N°42. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon.....	83
Tabla N°43. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados Completos.....	84
Tabla N°44. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión Pedidos Entregados Completos.....	85
Tabla N°45. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon.....	85
Tabla N°46. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados Perfectos.....	86
Tabla N°47. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión Pedidos Entregado Perfectos.....	87
Tabla N°48. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon.....	87
Tabla N°49 .Gastos aplicados en la implementación de la metodología 5s....	88
Tabla N°50.Financiacion de los materiales para la implementación de la metodología 5s.....	89
Tabla N°51.Financiamiento de la mano de obra en la implementación de la metodología 5S.....	90
Tabla N°52. Financiamiento de la mano de obra en la implementación de la metodología 5S.....	91
Tabla N°.53.Costo mensual de mano de obra para el mantenimiento de la propuesta de mejora.....	91
Tabla N°.54.Costos de los materiales e insumos en el tiempo semestral para propuesta de mejora.....	92

Tabla N°55.Costo de los materiales en el tiempo mensual para el mantenimiento de la propuesta de mejora.....	92
Tabla N°56.Costo mensual para el mantenimiento de la propuesta de mejora.....	93
Tabla N°57.Beneficio del proyecto al aplicar la propuesta de mejora.....	93
Tabla N°58.Datos del Flujo de caja de la propuesta de mejora.....	95
Tabla N°59. Determinación del Van y TIR.....	98
Tabla N°.60. Flujos de los Beneficios y Costos de mantenimiento.....	100
Tabla N°.61. Valor actual del Beneficio y costo de mantenimiento.....	101

Índice de Grafico y Figuras

Figura N°01: Diagrama de Ishikawa sobre la empresa Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L.....	3
Figura N° 02. Diagrama Pareto de los errores cometidos en la empresa en todo el año 2022.....	7
Figura N°03: Croquis de la Empresa.....	26
Figura N°04:Estructura Organizacional de la Empresa Import & Export El Triunfo Servicios Generales S.R.L.....	27
Figura N°05.Evaluación de la metodología 5s.....	35
Figura N°06: Pedidos entregados a tiempo en el periodo establecido.....	39
Figura N°07: Pedidos Entregados Completos en el Periodo Establecido.....	42
Figura N°08: Pedidos Entregados Perfectos en el Periodo Establecido.....	45
Figura N°09 .Situación antes de ordenamiento en el área de almacén.....	47
Figura N°10. Situación después de ordenamiento en el área de almacén.....	47
Figura N°11 Situación Inicial antes de la aplicación de mejora.....	48
Figura N°12. Situación actual después de la aplicación de mejora.....	49
Figura N°13°. Documentación de asistencia.....	50
Figura N°14.Evaluación de la metodología 5s Pre-Test.....	61
Figura N°15: Pedidos entregados a tiempo en el periodo establecido, Pos- Test.....	65
Figura N°16: Pedidos entregados completos en el periodo establecido.....	68
Figura N°17: Pedidos entregados perfectos en el periodo establecido, Pos- test.....	71
Figura N°18.Comparación antes y después de la variable Gestión Logística.....	72

Figura N°19. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados a tiempo.....	74
Figura N°20. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados a Completos.....	76
Figura N°21. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados Perfectos.....	78
Figura N°22. Gráfica de variación de VAN y TIR.....	99

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo implementar la metodología 5s para mejorarla gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.En la metodología, el tipo de investigación fue aplicada con un enfoque cuantitativo; del modo el diseño aplicado es de Pre-experimental a nivel explicativo.La muestra se realiza de acuerdo al tiempo establecido a periodo de analizar el Pre y Pos-test. La ejecución se realizó mediante un auditoria sobre las 5s que va dirigidos a los trabajadores en el área de almacén, con el propósito de evaluar el cumplimiento cada fase de esta metodología. En la evaluación inicial , la gestión logística resulto en un valor del 47% ,influyendo pedidos entregados a tiempo, Pedidos entregados Completos y Pedidos entregados Perfectos de las cuales fueron 48%,49% y 47%,Respectivamente.Sin embargo, luego de la aplicación se evidencia que la gestión logística mejora considerablemente en 40% llegando a un87%.del mismo se ve reflejado en los pedidos entregados a tiempo, Pedidos entregados Completos y Pedidos entregados Perfectos cuyos valores aumentaron a 87% ,79% y 87% respectivamente .Con esto se concluyó que la aplicación de la metodología 5s mejora en la gestión logística en el presente investigación.

Palabras clave: Metodología, 5s, Logística, Gestión, Pedidos.

Abstract

The objective of this work was to implement if the 5s Methodology allows improvement in the Logistics Management of Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022. In the methodology, the type of research was applied with a quantitative approach; In the same way, the design applied is from pre- experimental to an explanatory level. The sample is carried out according to the time established for the period of analyzing the pre and post test. The execution was carried out through an audit on the 5s that is directed to the workers in the warehouse area, with the purpose of evaluating compliance with each phase. of this methodology. In the initial evaluation, logistics management resulted in a value of 47%, influencing orders delivered on time, Complete Orders delivered and Perfect Delivered Orders of which were 48%, 49% and 47%, respectively. However, after the application, it is evident that logistics management improves considerably by 40%, reaching 87%. This is reflected in orders delivered on time, Complete Delivered Orders and Perfect Delivered Orders whose values increased to 87%, 79% and 87% respectively. With this it was concluded that the application of the 5s methodology improves logistics management in the present investigation.

Keywords: Methodology, 5s, Logistics, Management, Orders.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los manejos de producciones de una empresa de cualquier rubro ha de ser muy capaz para ampliarse y desarrollarse sosteniblemente, adaptarse al cambio de las organizaciones y con el fin de mantenerse en el mercado, mediante convenios, promociones que realicen, estas modalidades se habían utilizado a lo largo de la historia; más que todo en empresas que sus movimientos son diarios, en estas se generan y miden sus progresos en sus desempeño , a estos se les conoce como indicadores, más que todo donde se aplicas en sector industrial o metalmecánica , donde las gestiones han de ser vitalidad gestionarla para no cometer o prevenir ningún error que perjudique a la organización.

En los indicadores aplicados para estos sectores , nos basaremos en la gestión Logística .Este indicador ha de ser de mucha ayudar en la obtención de datos y evaluar resultados obtenidos.Vargas,Romero y Suarez (2022),menciona que las Gestión Logística es importante más que todo en la cadena de suministro, la logística pueden usar para tomar información con el fin de optimizar los procesosy así evitar inconvenientes en las gestiones, estas desempeñan un papel importante en los mercados a nivel global y las competencias que estas se generan sobre salgan entre las empresas que buscan mayor su eficiencia en su calidad de sus productos a un bajo tiempo.

Este indicador que es la gestión logística al aplicarlo genera mayores resultados favorables y mejoría en las organizaciones. Los beneficios de aplicación de este indicador han de ser considerables, tomando en consideración en eficiencia y mejora de las cadenas de suministro, almacenes, productos y hasta llegar a los clientes. López, Melo y Mendoza (2021). En el área de almacén a de hallarse inconvenientes que afectan en la gestión logística, como mal manejo de inventarios, de que productos no se llegue a enviar en el horario establecido, pedidos incompletos, personales no capacitados entre otros. Todas estas deficiencias generan baja en la gestión de la empresa, del mismo modo retrasando pedidos o

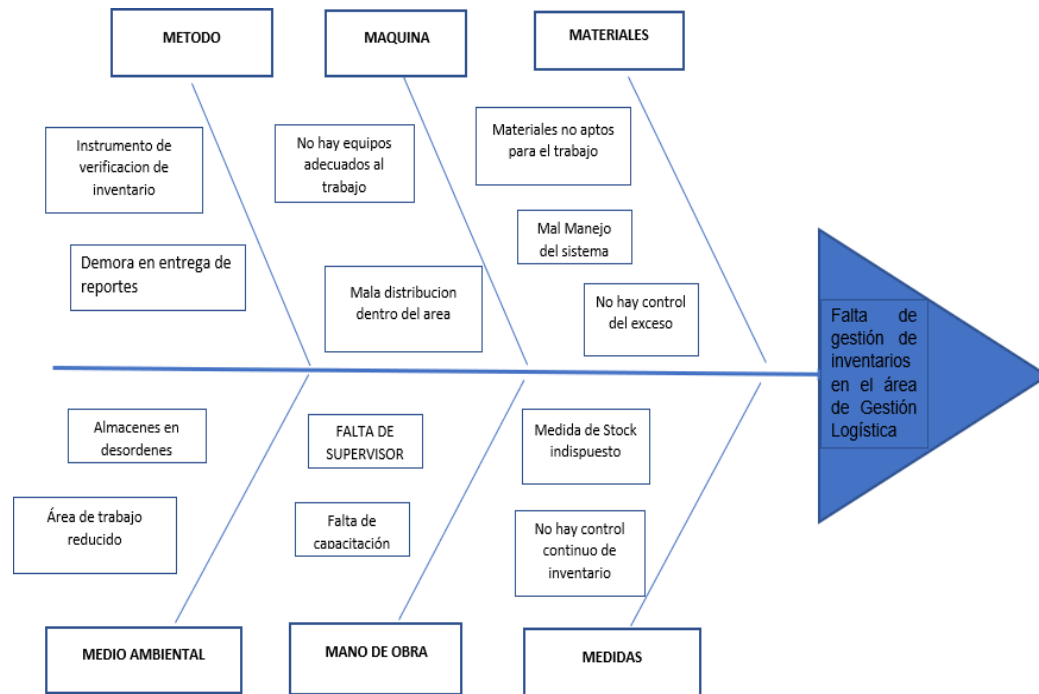
hasta no llegarse a despachar. La metodología en lean manufactura a de ser muy conocida y aplicado en diversas empresas con el fin de aumentar su productividad, reduciendo costos y mejorando sus gestiones.

Como parte del lean se utiliza 2 herramientas con el propósito de analizar, verificar y aplicar en las organizaciones. Dentro de esta se encuentra la metodología 5s, mediante 5 fases, que estas al aplicarlo mejoran las gestiones, las áreas donde se labora, identificando y eliminando aspectos negativos que perjudican a las organizaciones. Al respecto Piñero, Vivas y Flores(2018), menciona que en la Latinoamérica el uso de la aplicación de la 5s en Países como México ,Argentina ,Perú y otros ,han de ser aceptados y favorecidos con la metodología ,ya que a su vez son motivación a que organizaciones como la (AOTS)The Association for Overseas Technical Cooperation and Sustainable Partnerships ,tenga el respaldo en formar profesionales con el propósito de aumentar la productividad y calidad entre otros ,con el propósito de que empresas sepan aplicarlo y que mejores a la vez sus gestiones. Referido a la unidad seleccionada para esta investigación ,soluciones en Import& Export El triunfo Servicios Generales S.R.L;es una empresa dedicada a la ventay servicios dentro del rubro Ferretero ,incluyendo ,maquinarias, herramientas, entre otros. La empresa opta por área de almacén, administrativa y venta.

En hoy en día las empresa anhelan en aumentar el número de clientes con la intención de incrementar sus ingresos y posicionarse a favor de utilizar una tácticaa sus competencias. En lo mencionado ,se ven identificados en el déficit en la gestión logística generada, principalmente en el área de almacen.Esta pugna identificados internos ,se encuentran como son los lugares que no corresponde, como son los productos que no se encuentra en sus respectivos lugares, mal ambiente laboral, falta de capacitación ,entre otros , a causa de ello afecta en los pedidos y despachos que van dirigidos a los clientes, una de cuantas tareas querequieren ser atendidas. De las cuales se origine que los pedidos que debieron entregarse, no se llega a cumplir o si se envía, pero con retraso. Con el objetivo de decretar las causas que ocasionan las disputas previamente mencionadas, se emplearon 3 herramientas en

identificar la calidad del producto. En primero se realiza el diagrama de Ishikawa empleado de la siguiente manera.

Figura N°01: Diagrama de Ishikawa sobre la empresa Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L



Fuente: Elaboración Propia

En la figura N°01, Se detalla las respectivos cuales son las siguientes situaciones que se evidencias los errores en el almacenamiento, la falta de localización de respectivos documentos en la empresa, falta de gestión de control de inventarios encontrando estos principales dilemas en la empresa.

En la segunda herramienta empleada, se evidenciará con diagrama Pareto. En siguiente Tabla N° 01, se evidencia la lista y los errores cometido en todo el 2021:

**Tabla N°01. Tabla de errores cometidos en todo el año
2021**

DESCRIPCION	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
Insuficiencia en los registros de los inventarios	4	8	6	2	7	11	2	6	4	5	1	5	61
Mal manejo del Excel	2	3	4	1	2	2	4	3	4	2	3	2	32
Mal manejo del Sauriep	1	3	4	2	0	2	5	2	4	3	1	2	29
Maquina con desgaste	2	7	1	3	4	8	5	0	3	4	6	1	44
Falta de información de los productos	4	2	3	4	5	0	7	1	6	4	3	4	43
Falta de gestión de inventario	4	2	6	1	2	8	4	6	3	2	1	5	44
Áreas inadecuadas	1	3	0	6	4	1	4	2	3	4	1	2	31
Falta de capacitación de los personales	4	6	4	2	7	2	5	6	1	0	6	4	47
Falta de supervisor	2	3	1	4	5	0	6	4	2	3	4	5	39
Deficiencia de coordinación entre trabajadores	2	3	4	6	7	2	3	4	0	1	4	3	39
Stock incompleto	4	6	4	0	4	3	4	2	4	6	3	1	41

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N° 01 se evidencia la cantidad de errores que se presentaron dentro de la empresa en todo el año 2021, donde se aprecia que la cantidad mayor de errores cometidos es la insuficiencia en los registros de inventarios, mientras que el menor margen de error es en el mal manejo del programa Sauriep .

Siguiendo con la Tabla N°2, se ejecuta la distribución porcentual de los errores evidenciados en la empresa, de tal manera que esta herramienta ayudara en localizar y dar prioridad a los errores encontrados, con el fin de que a tarea que se realizara sea más eficiente, consigo identificar los ítems que generan mayor y menor problemas en la empresa, del tal modo se plasmará en la herramienta del Diagrama Pareto.

Tabla N°02. Errores cometidos en todo el año 2021

ÍTEM	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS
1	Áreas inadecuadas	31
2	Maquina con Desgaste	44
3	Mal manejo del Sauriep	29
4	Deficiencia de Coordinación entre compañeros	39
5	Insuficiencia en los registros de Inventario	61
6	Mal manejo del Excel	31
7	Falta de capacitación a los personales	47
8	Falta de información de los productos	43
9	Falta de supervisor	39
10	Falta de gestión de Inventario	44
11	Stock Incompleto	41
	Total	449

Fuente: Elaboración Propia

Verificando con la tabla N°01, se plasma las frecuencias de cada ítem ocurridos en el tiempo estimado. De la tal manera que en la Tabla N°03 se podrá evidenciar las frecuencias y porcentajes de cada ítem.

Tabla N° 03. Errores cometidos durante el año establecido

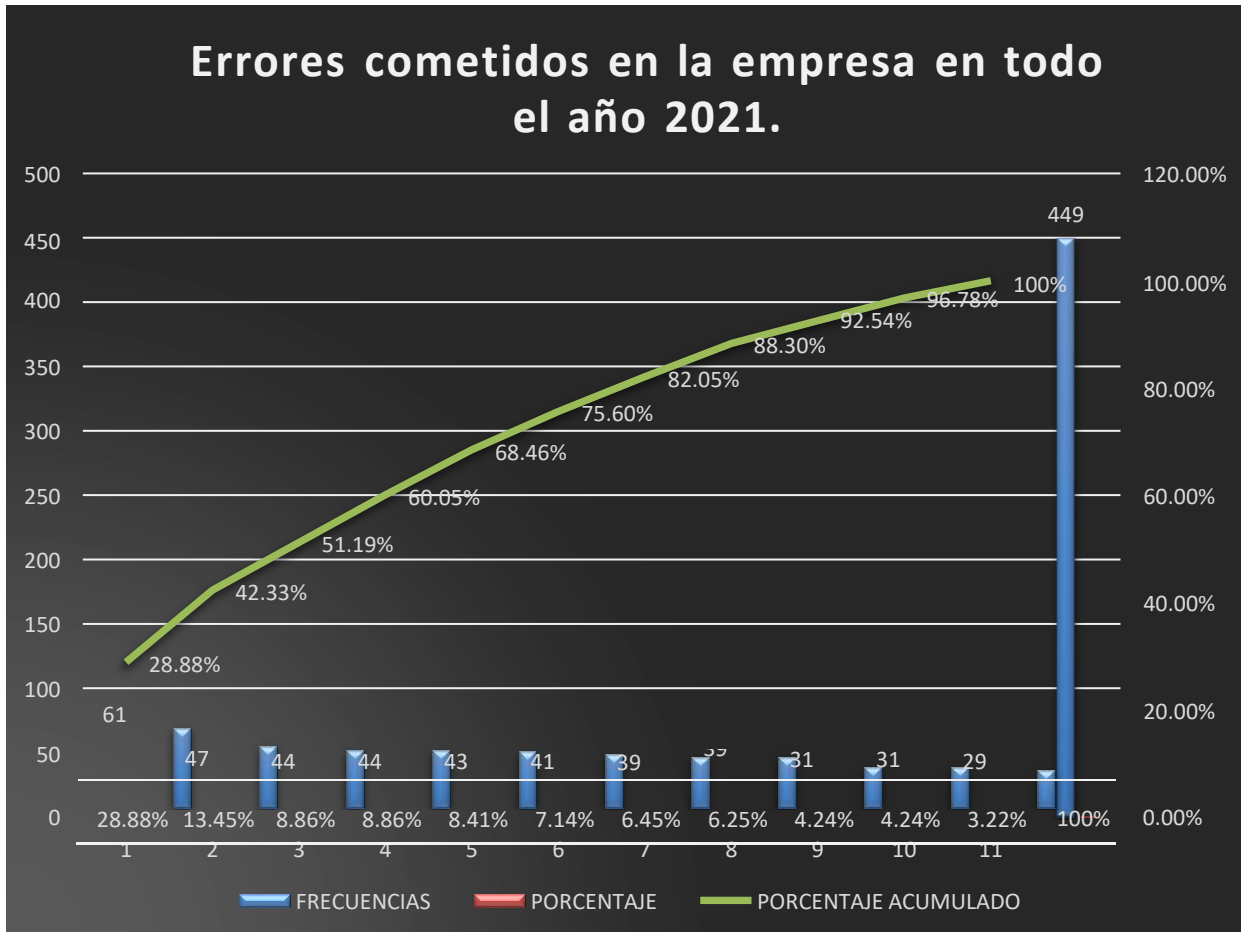
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	FRECUENCIAS	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
1	Insuficiencia en los registros de Inventario	61	28.88%	28.88 %
2	Falta de capacitación a los personales	47	13.45%	42.33
3	Maquina con Desgaste	44	8.86%	51.19
4	Falta de gestión de Inventario	44	8.86%	60.05
5	Falta de información de los productos	43	8.41%	68.46
6	Stock Incompleto	41	7.14%	75.6
7	Deficiencia de Coordinación entre compañeros	39	6.45%	82.05
8	Falta de supervisor	39	6.25%	88.3
9	Áreas inadecuadas	31	4.24%	92.54
10	Mal manejo del Excel	31	4.24%	96.78
11	Mal manejo del Sauriep	29	3.22%	100
	Total	449	100%	

Fuente: Elaboración Propia

Verificando con la tabla N°01, se muestra ya la tabla ordenada para luego realizarel siguiente diagrama Pareto respectivo. Además, el mayor porcentaje de error esen la insuficiencia en los registros de inventario con 28.88%. De acuerdo a

la siguiente figura que es el Pareto, genera una cantidad de porcentaje.

Figura N° 02. Diagrama Pareto de los errores cometidos en la empresa en todo el año 2021.



Fuente: Elaboración Propia

Así mismo de las evidencias obtenidos se llegó a desarrollar el siguiente problemaGeneral de investigación:

¿De qué manera la Metodología 5S, mejora la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022?

Además, se desarrollan las siguiente Preguntas Específicas:

¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados a tiempo?

¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados Completos?

¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados Perfectos?

Debidamente antes de pasar al siguiente parte de los Objetivos, Preguntas y Hipótesis Específicas, se implementarán las siguientes justificaciones Practica, Social y Económica.

JUSTIFICACIÓN SOCIAL:

La implementación de esta justificación permite a que la herramienta que se utilizará, se ha establecido de manera correcta y ordenada, que con ello se implementa un propósito de incentivar una regla que no solo podrá influir en la empresa donde se aplica, sino que también a otros rubros, favoreciendo el desarrollo en el ámbito personal de los trabajadores y Gerentes mismos.

JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA:

Respecto a la herramienta de la metodología de las 5s, se ayudará en verificar la mercadería y los pedidos por entregar. Dado que ello se estaría desarrollando una manera calcular los tiempos, y estas a su vez genera perdida en costo y desorden en stock, si es que no se llega a realizar y corregir de la manera más segura posible.

JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA:

La utilización de la herramienta de la metodología será aplicada en cierta área dondese desarrolle la investigación, dado que se realizará una Pos aplicación y pre aplicación de las herramientas a utilizar con el fin de que se obtenga una mejora en lo aplicado.

Como Objetivo General se realizó lo siguiente:

- Implementar si la Metodología 5s, permite la mejora en la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

Respecto a los Objetivos específicos se desarrollaron los siguiente:

- Examinar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados atiempo.
- Analizar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos EntregadosCompletos.
- Evaluar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos EntregadosPerfectos.

Paralelo a esto, la hipótesis general establecido es la siguiente:

- La metodología 5s influye en la mejora de la gestión logística de Import & Export Eltriumfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022.

Siguiendo con las Hipótesis Específicos Implementados fueron los siguientes:

- La metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo
- La metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos entregados Completos
- La metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos Perfectos

A tener más claro, se podrá presenciar en el anexo N° 01 la matriz de consistencia y Operacionalidad de tal manera que será resumida los indicados: Problemas de investigación, Objetivos de generales y Específicos, Hipótesis Generales y Específicos, Dimensiones, indicadores y los niveles respectivos de la investigación.

II. MARCO TEÓRICO

Se comienza a realizar la búsqueda y recolección de los estudios previos, con el propósito de la investigación enriquezcan sobre la aplicación de la metodología y que sus indicadores de pedidos entregados a tiempo, completos y Perfectos en su aplicación, salvo a lo establecido por los autores, tanto a nivel nacional como Internacional.

En la recopilación de la investigación previas, se deriva a los autores nacionales, entre ellos tenemos a Carrasco y Félix (2020), cuyo objetivo es determinar si la metodología 5s mejorará la gestión logística en la empresa SLD S.A.C. Surco, 2020. Dentro de su diseño es estableció en Pre experimental con un alcance temporal longitudinal. El enfoque utilizado fue cuantitativo. Se elabora mediante una población de 19 trabajadores como personal de la empresa SLD S.A.C, del tal modo realiza el progreso que aumentara la gestión contando con indicadores recepción, almacenamiento y manejo de inventario que ayudaron de una manera favorable al aplicarle las 5s. De esta investigación al aplicar las 5s se tenía en verificación de la mercadería en 51%, siguiendo en el almacén en un 42% y manejo de inventario de 42%, después de aplicarse las 5s se logra obtener en la función de recepción resultando en 80%, en las dimensiones almacenamiento de 75% y en el control de inventario en un 75%. En conclusión la metodología 5s mejoro la gestión logística en el área de almacén de la empresa SLD S.A.C.

Segundo están Aranda y Huamán (2020), en su tesis cuyo propósito es identificar la mejora de la gestión logística en la Empresa Castillo Del Valle EIRL. La investigación fue desarrollada con el tipo aplicada, su diseño fue Pre-experimental y un nivel explicativa y causal, con población de la investigación de 15 laboradores de la Empresa, de las cuales la técnica utilizada fue la Censal, observación y supervisión de documentos en la mejoría. De esta investigación que antes de la aplicación de la metodología de las 5 s el equivalente a la $\bar{X}_A = 3.00$ y después de la aplicación de la metodología de las 5 S equivalente a $\bar{X}_A = 4.40$, debido a que existe un incremento de 1.40, que equivale a un incremento del 46.67% en diferencia. Del

mismo modo con la aplicación de la metodología 5s en la gestión logística en la empresa mejoro favorablemente en el desarrollo de la empresa.

En tercero que están Porras y Romero(2019),quienes establecieron en su investigación determinar el nivel de mejora de la gestión logística en la Empresa Distribuidora el Maestrito SAC con la aplicación de la metodología de las 5S.Esto se basó en un investigación Explicativa ,de un diseño Pre-experimental ;además la población está conformado por 12 trabajadores del área logística en Huancayo del tipo de investigación aplicado; Pudieron concluir que aplicación de la metodología 5s mejoró de forma considerada la gestión logística en la Empresa Distribuidora el Maestrito SAC, demostrado con el puntaje obtenido de la media antes de la aplicación de la metodología en un la $\bar{X}A = 2.75$ y después de la aplicación de las 5S equivalente a $\bar{X}A = 4.13$, debido a que existe un incremento de 1.38, que equivale a un incremento del 50.18%.Demostrando que la aplicación de la 5s mejoro favorablemente la gestión logística de la empresa el Maestrito SAC en Huancayo.

En cuarto lugar, Ramos (2019), tuvo como objetivo general determinar de qué manera la implementación de las 5 S mejora la gestión del almacén de la empresa CYM Ingenieros S.A., San Juan de Lurigancho, 2019.El tipo de investigación es aplicado, el enfoque es cuantitativo y Cuasi-Experimental. Con Respecto a la población son los números de pedidos de 06 meses antes de implementar 5s y 06 meses después de aplicar el post; por consiguiente, la muestra se midió los pedidos de materiales diariamente, durante 12 meses con un pretest y un posttest de 6 meses cada uno. Entre los resultados obtenidos se pudo determinar que la variable dependiente % Entregas correctas, antes del Pre-test, la mejora es de 60.3% lo que representa 6,075 pedidos entregados y después de la aplicación del Post-test, la mejora es de 72.6% lo que representa 7,299 pedidos entregados, lográndose visualizar una mejora de 20.3%.Al final llegaron a la conclusión que la implementación de las 5s mejora la gestión de almacén ya que antes de aplicar la metodología 5s se visualizó un nivel bajo en la gestión de la empresa.

En quinto lugar, Dueñas (2022) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera los procedimientos de control influyen en la productividad del área de compras de la empresa Minera Hampton Perú SAC, Moquegua, 2020. La metodología empleada para este trabajo fue del tipo aplicada, descriptiva, con un nivel experimental, Diseño Pre-experimental. La población estuvo formada por las ordenes de compras que es 121 en el pre-test y el pos-test en el área de compras. Por otro lado, la técnica empleada mediante la documentación y la guía de recolección mediante la observación. Los resultados obtenidos durante este trabajo fueron luego de que se aplicase la herramienta de gestión de Procesos, se obtuvieron en la productividad resultado del 13% en el pretest, que equivale en un 50% y que luego de la mejora en el post-test se medición se alcanzó al 63%. En conclusión se llegó a determinar que el método aplicado influye en la mejora de la productividad en el área de compras.

Paralelo a esto, dentro las investigaciones desarrolladas a nivel Internacional, se encuentra en primero lugar a Jiménez y Mendoza (2022), quien en su trabajo tuvo como objetivo optimizar la gestión logística de la Almacenera Almesa S.A., tomando como base el diseño de un modelo de 5s el cual generará orden y limpieza. Utilizo un Cuantitativo, Investigación Explorativa; Por otro lado los instrumentos utilizados en la investigación fueron las entrevistas y encuestas, en la identificación de la población será el personal de la empresa almacenera Almesa S.A. Los resultados obtenidos fueron que durante la aplicación de la metodología 5s, se redujeron los gastos operativos a un 2%, con el propósito de obtener un 90% de aumento en la mejora del área laboral, ayudando a la vez en la seguridad de los colaboradores y así mismo favorecer a la empresa y clientes en su desempeño. Llegaron a la conclusión que la aplicación de la metodología 5s en la gestión logística promueve el control y orden, en reducir mermas en la empresa.

Segundo Matu, Adi y Rohim (2019), que desarrolla en su trabajo tuvo como objetivo general analizar la influencia de los períodos de trabajo y el conocimiento en la sección de logística en equipos pesados en la Empresa de fabricación

Gresik. La investigación es de estudio analítico, método cuantitativo y explicativa. Por consiguiente se utilizan métodos de recolección como encuestas y fichas de registro que faciliten a la recolección de los datos. La población es entre periodos de trabajo y conocimiento a la implementación de 5S. Los resultados que se obtuvieron fueron los siguientes que en los conocimientos de la metodología en la aplicación de la logística fue de 49.3% que luego al aplicar en la mejora el resultado mejora aumento en 17.4%, obteniendo 66,75% en el conocimiento de la logística en equipos pesado. Se concluye que con la aplicación de la metodología 5s influye en el conocimiento de sección en logística de equipos pesados en su fabricación.

Tercero Faila y Kausar(2021), en su estudio de investigación tuvo como objetivo determinar analizar la gestión almacén con el enfoque utilizando el enfoque 5s y la confianza de los pedidos entregados en el sistema FIFO. La investigación realizada es de enfoque aplicado, cuantitativo, cuasi-experimental. Además se dispone en la encuesta de datos de los pedidos entregados a clientes determinando los precios e ineficiencias. Dado con el resultado antes de la aplicación en los pedidos entregados a tiempo resulta en 62% en su evaluación, que luego de aplicarse este estaría aumento en un 25%, con el resultado de 87%, aplicando a la vez las 5s, que estas reducen los tiempos en pedidos y elimina los residuos innecesarios. Se concluye que con la utilización del enfoque 5s estaría mejorando en la confianza de los pedidos entregados en el sistema Fifo mejorando a la vez su gestión almacén.

Cuarto Tohari y Mahachandra (2019), quienes establecieron en su investigación como objetivo obtener recomendaciones para mejorar los arreglos de almacén basados en el método 5S en los almacenes de CV Javatech agro pesada. Es Utilizado el enfoque cuantitativo, investigación aplicada. Continuando con la cantidad desplazados de productos en el almacén de Javatech. Que antes de la aplicación de las 5s, se hallaba en deficiencia la gestión almacén que estas a su vez disminuyen los costos en la empresa. Por ello se aplica esta metodología a favor de que se eleven las ganancias y disminuyen los costos, obteniendo un 23% aplicándose la

auditoria de las 5s, mostrando mejoría en el almacén. Se concluyó que se logra que con la aplicación se logra mejorar los arreglos en los almacenes de Javatech utilizando las 5s .

Todos los estudios planteados , pese a diferentes aspectos en la metodología , determinaron en punto , de que la implementación de la metodología 5 y su relación directa con la gestión logística.

Por consiguiente, para reforzar lo planteado y nombrado en este estudio, por ello se hizo la consulta de diversos autores que hablan al respecto con las variables indicadas. Comenzando con la variable Independiente que es la metodología de las 5 s.

Según Socola, Medina y Olaya (2020), indican que la metodología 5s es una estrategia de mejora, implica en el desarrollo positivo en una empresa, pero no es una tarea sencilla, ya que se basa en una relación de cultura de las personas y comportamiento en la empresa donde se aplique esta metodología, de las cuales han de ser un reto para otras organizaciones lo estén aplicando para su mejoría en su empresa. Por otro lado Lomparte et al (2022) mencionan que el uso de la metodología de las 5s en una empresa ha de ser factible y que ayuda en reconocer deficiencias que estas podría estando afectando su economía , lo beneficios que podría generarse es la estandarización del trabajo , que las condiciones de trabajo se han actos y agradables a cualquier laborador , consigo eliminar residuos innecesarios y consigo establece una estabilidad a lo trabajador, todo esto que primero se debe seguir en orden las fases de la metodología seiri (clasificación), seiton (orden) , seiso (limpieza), seiketsu (estandarización), y shitsuke (disciplina), consiguiendo así mejoras en la organización. Continuando los autores siguientes definirán la dimensión de cada etapa de la metodología 5 s:

En primero lugar Según Huánuco y Rosales (2018), menciona que la etapa Seiri es la primera etapa de da inicio a la metodología de las 5s, ya que se encarga en identificarlos elemento y diferenciar lo necesario y innecesario, en pocas palabras

se encarga de clasificar lo que va a hacer útil para desarrollarse adecuadamente en el trabajo establecido

En segundo lugar, Según Solís y Torres (2021), Mencionan que es la etapa seiton que se dispone en ordenar de manera adecuada, los elementos asignados luego de aplicar la etapa Seiri, con que se deja lo mínimo ya se estaría distribuyendo en ordenar.

En tercer lugar, Gia y Ortega(2022), definen en esta etapa de seiso que es la que se encarga en la inspección que estas al orden generan suciedad, que cuando se ejecuta la limpieza se podrá cerciorar ciertos desordenes que estas generan como alerta para mejorar en la organización .

En cuarto lugar, Santos y Couto (2022) definen que es la que se basa en crear incentivos en la realización de las actividades anteriores, ya que en un lugar ordenado o puesto de trabajo genera buen ambiente laboral, consigo es la esencia que uno mismo puede realizar.

La última etapa, Tirado y Abril (2020), mencionan que es la que hace poner en reglas las demás fases anteriores, la utilización de la estandarización favorece que el orden y la disciplina prevalezca, ya que otorga beneficios favorables al aplicarlo y consigo mismo creas una norma que la empresa debe cumplir.

Por consiguiente, la variable dependiente para este estudio es la gestión logística, ya que es aquella que se utilizará como herramienta para realizar el presente estudio, por ello el autor siguiente definirá a la variable dependiente:

Según Acevedo (2019), Menciona que consiste en verificar o administrar las actividades, relacionados a la mercadería, compras, distribución y almacenamiento de las mercaderías, del mismo cada operación que se realiza deberá ser cuidado ya que la responsabilidad de la mercadería lo tendrá el operador logístico. Continuando, los autores siguientes definirán la dimensión de la variable dependiente que es la gestión Logística:

Primera dimensión, Puchoc y Trejo (2020), indican que cuando se genera al cumplir los pedidos a tiempo es satisfactorio, más aún para la empresa, ya que se siente seguro que la mercadería llegó y cumple a tiempo con el servicio que otorga hacia el cliente.

Segunda Dimensión, Bardalez y Paz(2021), indican que cuando se llega a medir el cumplimiento de la entrega de los pedidos completos, se llega a generar una relación entre la mercadería que salió con el cliente que lo recibió.

Última dimensión, Machuca y Perea (2022), indican que se considera un pedido entregado sin problemas o perfecto cuando la mercadería llega en condiciones aceptables al cliente y sin ningún inconveniente, con ello observan la calidad del servicio y eso beneficia y diferencia a la empresa de las competencias por obtener calidad en sus servicios al cliente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La presente investigación Según POVEDA, Juan, POVEDA, Marcelo y ESPAÑA, Irlanda (2020) es de tipo Aplicada, cuantitativa, favorece en la resolución de los problemas de manera inmediata. Paralelo a esto el enfoque es de cuantitativo específicamente a base de los métodos estadísticos aplicados.

La presente Investigación nos muestra la relación que van las dos variables aplicadas, de la misma manera se estaría estructurando las dimensiones, del mismo modo detallar de que por que el problema en áreas de gestiones persiste y afectan en la empresa.

3.1.2. Diseño de Investigación:

El diseño de la investigación se estableció como pre - experimental. Según Terrazo y Riveros (2020), mencionan que en este diseño no emplea la asignación aleatoria, perdiendo menor validez interna, y a su vez, el control en las variables extrañas.

Por su Enfoque cuantitativa:

Según Sánchez (2019), define que la investigación cuantitativa se basa en que fenómenos se han medibles, es decir números, estaturas, pesos, masas, etc. Al utilizar esta técnica es de suma en ayuda con los datos estadísticos, ya que su principal función se basa en control de las causas y explicación de las mismas tanto en cuanto se haya recopilado información para la investigación. La presente investigación será cuantitativa ya que se usarán datos respectivos al problema encontrado, utilizando pruebas relevantes a estadísticas a las variables e hipótesis de la investigación.

Nivel explicativo

Explicativo. Según Burgo (2019), definen lo siguiente, que las investigaciones explicativas han de ser el conocimiento problemas identificados sus causas y que estas establecen estandarización, a su vez se identifica cuando se ocurre realizar hacer cambio en la variable independiente y que esta a su vez afecta a la variable dependiente.

El grado explicativo se fundamenta en la investigación del criterio causa impacto en medio de las circunstancias cambiantes, donde se abarcan hechos, eventos y fenómenos, bajo ciertas condiciones.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente: Metodología 5s

En este proyecto de investigación se determina que la metodología 5 como la variable independiente, de tal forma que se mostrará su aclaración conceptual siguiente:

Definición Conceptual:

Reyes et al. (2017) define que la metodología 5S de kaizen es una herramienta, implementada inicialmente en las industrias japonesas, gracias al impacto y cambio que generan tanto en las empresas como en las personas que la desarrollan; se centran en potenciar el aprendizaje de las personas que trabajan en las organizaciones gracias a su simplicidad y agilidad por realizar pequeños cambios y mejoras con el fin de experimentalmente aprender

Definición Operacional:

La metodología de las 5s es la herramienta por aplicar utilizando cada fase en el desarrollo y análisis de sus etapas clasificación, Orden, limpieza, estandarización y disciplina.

Dimensiones de la variable Independiente 5s

Según Allauca y Mosquera (2022) nos mencionan que la metodología de las 5s es una técnica de hace mucho utilizada en empresas y organizaciones, las 5s se derivan en 5 fases que en palabras japonesas se dicen lo siguiente: Seiri (Clasificación), Seiton (Orden), Seiso (Limpieza), Seiketsu (Estandarizar) y Shitsuke

(Disciplina),de las cuales esta técnica también mejora significativamente la productividad ,calidad y eficiencia en cual desarrollo consiguiendo una mejora de estabilidad organizado y agradable .

De acuerdo a sus dimensiones las cuales se evaluarán de por medio de los indicadores correspondientes como: Clasificar, Orden, Limpieza, Estandarización y Disciplina. Son las siguientes:

Definición de la etapa Seiri

Según Orizano et al. (2019),nos indican que es la primera etapa de la metodología 5s ,ya que se encarga de hacer una revisión minuciosa en las áreas o puestos de trabajo donde se aplicara y identifica los elementos previstos a la investigación .

Definición de la etapa Seiton

Según Moran y Chávez (2022) nos indican que es de colocar en sus respectivos lugares y poder identificar de que cada herramienta y materiales que se basará a esta metodología, de esa manera será más sencillo de identificarse y encontrarse, de tal modo si reutilizarse.

Definición de la etapa Seiso

Según Zubia, Brito y Ferreiro (2018), nos mencionan que, en esta etapa, se basa en inspeccionar o como la tercera S se dice Limpieza, se dirige básicamente en las prevenir las suciedades en las áreas de trabajo.

Definición de la etapa Seiketsu

Según Inga, Coyla y Montoya (2022), menciona que en la cuarta fase se trata de inspeccionar y cerciorarse si las 3 s anteriores se han aplicado correctamente, si es que no se llegó a conseguir con las anteriores.

Definición de la etapa. SHITSUKE

Según Navarro (2020), indica que, en la última etapa, que es el Shitsuke se basa principalmente en la autodisciplina, velar por los comportamientos que estos toman en las áreas de trabajo, de las cuales que ya estén aplicando las anteriores S, se llevará a cabo una correcta disciplina para estos hábitos perduren en las conductas en las áreas respectivas.

Indicador de las dimensiones de la variable de la metodología “5s”

El indicador aplicado a esta dimensión en el presente estudio se constituye abase a lo aplicado con antelación por agregar autores donde se aplique dicha fórmula mediante la siguiente fórmula planteada:

Formula:

$$CM=PO/PM \times 100\%$$

CO: Cumplimiento de Objetivo

PO: Puntaje Obtenido

PM: Puntaje Máximo

Variable Dependiente: Gestión Logística

En este proyecto de investigación se determina que la Gestión Logística como variable dependiente, de tal forma que se mostrará su aclaración conceptual siguiente:

Definición Conceptual:

Según Leal(2018) define que, en las áreas logísticas , inspeccionar ,hacer inventario es como un arte que se debe aplicar, reducir mermas ,deficiencias en grandes cantidades es todo un proceso que se debe de controlar de una manera eficiente, materias primas, gestiones, servicios, entre otros, que se considera como practico, estas se utilizan en empresas en su centro de gestión, favoreciendo sus necesidades e acuerdos a sus bien y actividades, a su vez se recolectan información de gestiones y con ello se aplique nuevas mejoras en sus inventarios.16)

Definición Operacional

La gestión Logística en inspección de los despachos durante el día de la semana laborando, analizadas bajo los indicadores de Pedidos entregados a Tiempo, Completos y Perfectos.

Definición de la variable “Gestión Logística”

De acuerdo a sus dimensiones las cuales se evaluarán por medio de los indicadores correspondientes como:

Dimensión 1: Pedidos a entregar a Tiempo

Según Nauca (2021), define que con el indicador de entregas a tiempo se logra obtener y mejorar la eficiencia en las gestiones de almacenes y en la materia prima de una empresa.

Dimensión 2: Pedidos a entregar Completos

Según Torres (2019), menciona que los pedidos entregados completos, antes de realizarse se deben de seguir una secuencia y un objetivo con la cantidad de productos entregados completos a los clientes o usuarios.

Dimensión 3: Pedidos a entregar Perfectos

Según Rivera (2020), menciona que, en el proceso de pedidos perfectos, se los requerimientos se basan en un adecuado almacenamiento, de los pedidos entregados inconvenientes.

Indicador de las dimensiones de la variable Independiente Gestión Logística

El indicador aplicado a esta dimensión en el presente estudio se constituye a base a lo aplicado con antelación por agregar autores donde se aplique dicha fórmula mediante la siguiente fórmula planteada:

Dimensión 1: Pedidos a entregar a tiempo

$$N.^{\circ} \text{ Pedidos Entregados a Tiempo} / \text{ Total de Pedidos Entregados} \times 100$$

Dimensión 2: Pedidos entregados completos

$$N.^{\circ} \text{ Pedidos Entregados Completos} / \text{ Total de Pedidos Entregados} \times 100$$

Dimensión 3: Pedidos entregados Perfectos

$$N.^{\circ} \text{ Pedidos entregados Perfectos} / \text{ Total de Pedidos Entregados} \times 100$$

Operacionalización de las variables

En el anexo N°01, se evidenciará la tabla de operacionalización resumida a lo que se presenció a los apartados previos de indicadores y variables.

3.3. Población, Muestra, Muestreo

3.3.1. Población

Según Hernández y Carpio (2019), definen que la población a de ser un conjunto de individuos que podrían representar como objeto estadístico para estudiar.

Por consiguiente, para este proyecto se basa en los pedidos entregados por los

trabajadores en el área de almacén durante el año 2022.

En los Criterios de selección se aplicó los siguientes establecidos:

Criterio de Inclusión:

Según Quispe et al (2021), definen que el criterio de inclusión se basa en las características de participantes que estas generan resultados y a su vez se pueden modificar de acuerdo al estudio. Se realiza todos los días desde que se empezó la investigación en el área de almacén, dado los periodos de evaluación para el Pre-test y el Post-test.

Criterio de Exclusión:

Según Barbera et al (2020), menciona que el criterio de exclusión sirve para los investigadores, identifica las características que no debería de tener la muestra, aun presente en haberse aplicado el criterio de Inclusión.

Dado que la investigación se realiza los días previos a laborarse, no se tomó en consideración los días domingos y feriados respectivos, dentro del periodo de evaluación para el Pre-test y el Post-test.

3.3.2. Muestra

Según Mena (2018), define que la muestra es una parte de un conjunto de datos por estudiar, que da pase y forma a desarrollar el muestreo.

La muestra para la presente investigación se basa en los siguientes datos a continuación: En primero, se elabora para el análisis del Pre-test la elección de los pedidos realizados que se toman en cuenta en realizar los labores proyectadas dentro del periodo establecido de 20 de junio al 2 de agosto de este año .Paralelo a esto ,para la ejecución del análisis Post-test la elección de los pedidos realizados que se toman en cuenta en realizar los labores proyectadas dentro del periodo establecido de 20 de Septiembre al 21 de octubre de este año .

3.3.3. Muestreo

Rivera (2020), indica que se recopila un compuesto de datos propios de los grupos que elige con el propósito de evaluar las propiedades de la población.

EL Muestreo que se aplicará para el trabajo de investigación es de tipo no probabilístico, ya que se determinó decretar con la utilización del muestreo a

seleccionar los pedidos entregados a tiempo, completos y perfectos, en las respectivas áreas estudiados, con el debido proceso que la muestra representa, así mismo el tiempo y información que se adquiere en la investigación.

3.3.4. Unidad de análisis

Según Cataldo et al. (2019), definen que la unidad de análisis, es de un grupo de datos correspondientes, que provienen de datos separados, que van dirigidos a la población. En este proyecto de investigación se considera comounidad de análisis identificar los pedidos por entregar en el área de almacén

La unidad de análisis en esta investigación fue los pedidos realizados en las labores planificadas de cada en el área de almacén.

3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad Recolección de Datos.

Según Torracchi et al (2019), menciona que en la recolección de datos se evalúa y toma en cuenta la población u objetos encuestadas, específicamente no se llega a evaluar todos los datos, en casos suceda se toma en consideración con la muestra representativa de la población.

El investigador utiliza ciertas técnicas que ayuden a la revisión e recolección de datos con el propósito de obtener información relevante, paralelo a esto se lleva a cabo el investigador usa el método de la observación para obtener información requerida.

La recolección de datos se realizó con fichas de observación, formatos, ya establecidos por la empresa Import & Export el triunfo, hechos ya propios por los investigadores de acuerdo a las variables de metodología 5s y gestión logística, de las cuales fueron recopiladas durante el mes de abril hasta junio, de lunes a sábado de 8:30am a 6:00pm durante el mes de abril hasta el mes de noviembre, 32 semanas.

Técnicas

Las técnicas son empleadas en las investigaciones con el fin de ayudar al interesado, ya que son de vitalidad para cualquier proyecto u otro, que con la técnica se podrá recopilar información a medir la estadística a desarrollarse de diversos métodos que estas tenga. En caso del trabajo se llevará a cabo de tipo directo específicamente en observación Experimental.

Instrumento de Recolección de Datos

Los instrumentos de recolección son una herramienta de ayuda recopilar datos, así se ha elaborado en una ficha de datos, principalmente en el programa Excel, que haz de ser de elementos, tiempo, tareas planificadas, entregas Completas, pedidos entregados total y perfectos, son elementos registrados por el investigador.

Validación del Instrumento

Según Andueza (2019) menciona que el instrumento de validación mide todo aquello se ha medible, dado que se puede contradecir en cuanto se obtengalos datos y esto pueden perjudicar a la investigación por ello a su vez esta herramienta verifica si es pasable los datos.

La validación del instrumento al aplicarse en esta investigación se llegó a cerciorar mediante el juicio de expertos, consiguiendo que se llegue a validar gracias a la verificación de los 3 especialistas con el tema a investigar. Se podrá presenciar en los anexos n°05, n°06 y n°07, se encuentra los instrumentos de firmados y validados por los especialistas.

3.5. Procedimientos

La realización de la siguiente investigación es donde se desarrollará el estudio para mejorar la logística de la empresa utilizando la metodología de la 5s, porello se realizara de la siguiente manera: Se presentara una prueba de(pre test), he de aquí es donde se recopilara los datos necesarios actuales de la empresa, como sus métodos de trabajo diario, los tiempos de realización de las gestiones, los controles de inventarios por mes, actividades que se realizan y se generan en el trabajo, las demoras en ciertas áreas , los tiempos de despachos ,etc. Además, se usará diagramas que estos a su vez ayudarana medir las estrategias y mejoras que se aplicaran en la empresa.

Implementación para la Mejora: Se llevará a cabo ciertas técnicas, organizaciones y también reformas que ayudaran a reducir las mermas, no solo en el área de logística, sino que también en las demás áreas de la empresa Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L.

Se presentará una post prueba (post test): Aquí luego de aplicación realizada en la Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, se volverá a ejecutar los desarrollos, recurriendo al uso de los diagramas implementados para así corroborar el área respectiva a evaluar.

Situación Actual

Información de la empresa

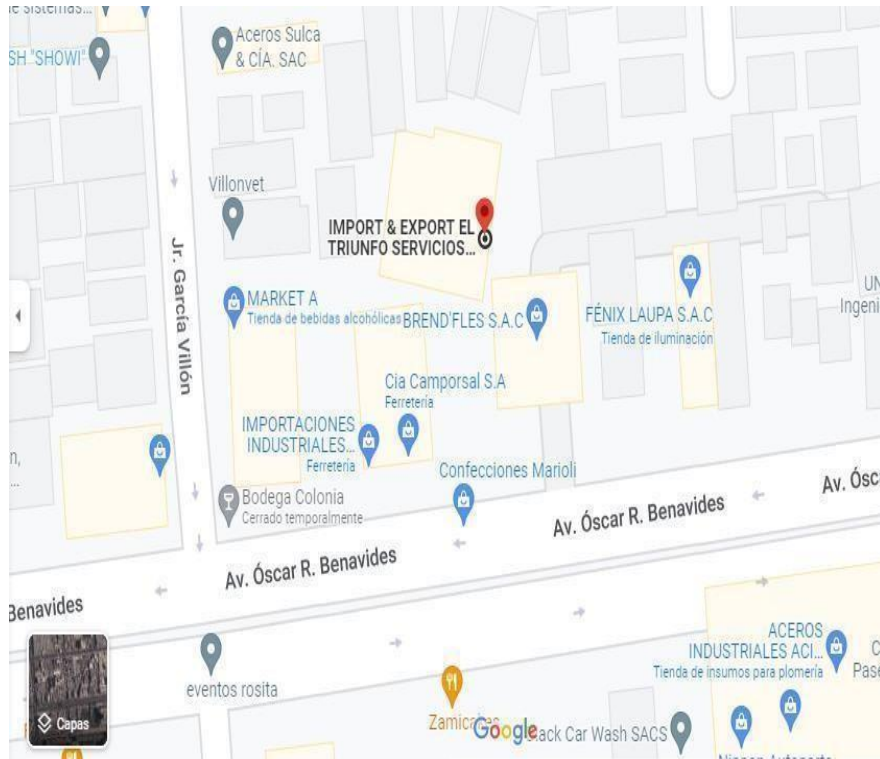
Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, es una empresa Ferretera, la cual fue fundada en el año 2007 y registrada en la Sunat para su formalización el mismo año. Empezó dentro de la galería Malvinas por av. Argentina, con un solo puesto, uno de pocos que se dedicaban al rubro Ferretero, pero para la empresa fue una oportunidad ya que lograron implementar nuevas medidas empresariales, las estrategias llegaban a la empresa, empresarios, pequeños y medianos no se hicieron esperar, ya que la obtención de sus necesidades lo encontraban en ella, así poco a poco se hicieron conocidos, más que todo hacía resaltar por la buena calidad de sus productos y buena atención de los trabajadores. Asimismo, La empresa Import & Export El Triunfo, ha logrado posicionarse y mantenerse en el mercado pese a la gran competencia que hay en la actualidad y sigue creciendo día a día compitiendo frente a sus contrincantes.

A continuación, se presentan los datos de la empresa.

- **Razón social:** Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L
- **Ruc:** 20514941212
- **Visión:** Ser una empresa líder en el sector ferretero, reconocida por la creación de valor para sus clientes, colaboradores y accionistas.
- **Misión:** Asegurar un servicio de asesoramiento y abastecimiento especializado en ferretería y afines a nuestros clientes, aprendiendo de ellos y adaptándonos a sus necesidades creando valor para sus proyectos.

A continuación, se muestra el croquis donde está ubicado la empresa actualmente.

Figura N°03: Croquis de la Empresa

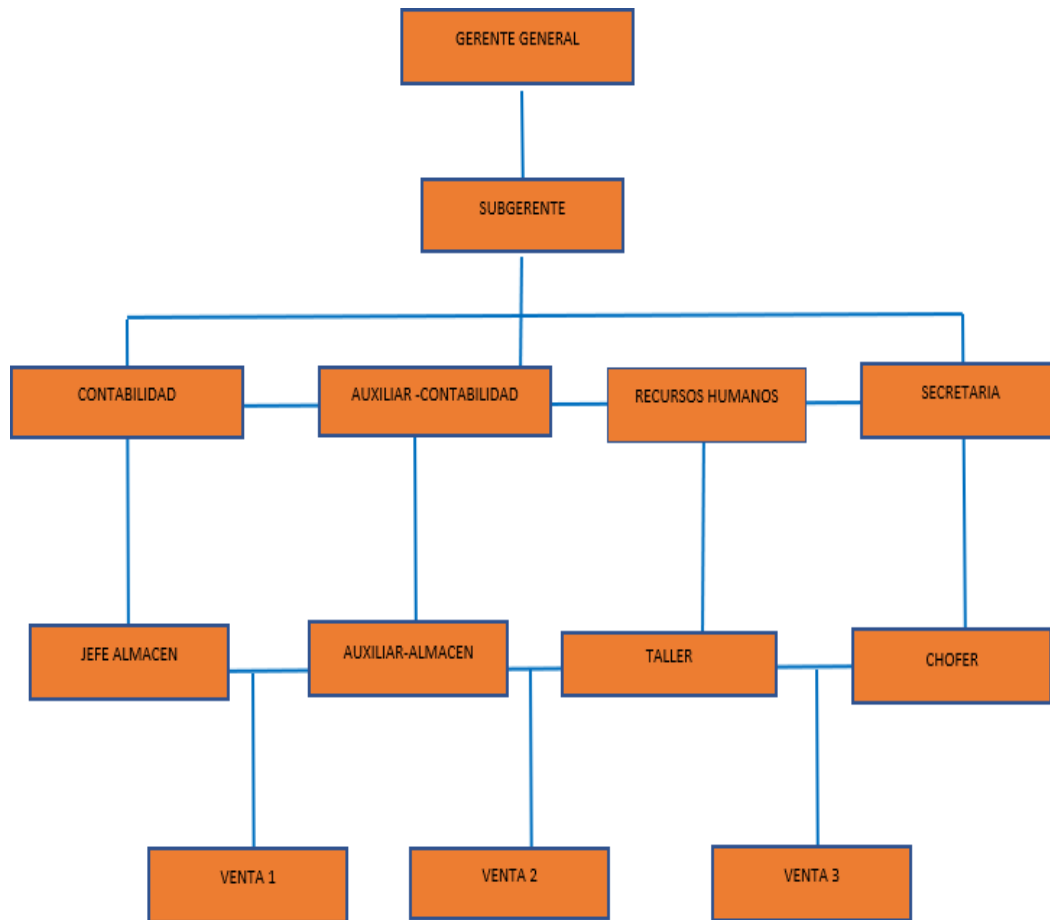


Fuente: Google Maps

Como se muestra en la figura N°03, se evidencia la ubicación exacta de La empresa Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, se encuentra Ubicada en la Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial).

A continuación, se mostrará el diagrama estructura organizacional de cómo está desarrollado la empresa Import & Export El Triunfo Servicios Generales S.R.

Figura N°04: Estructura Organizacional de la Empresa Import & Export ElTriunfo Servicios Generales S.R.L



Fuente: Elaboración Propia


Se evidencia en la Figura N°04, como está estructurado Organizacionalmente la empresa Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L,y como permanece actualmente en actividad .

RESULTADOS

En utilización de herramienta a evaluar, se toma la información recopilada, del área donde se aplica la auditoria, que es el área de almacén, por ello a continuación se aplicará las tablas con los resultados, tanto de la variable independiente y dependiente.

Comenzando con aplicar la primera variable independiente que es la metodología 5s, se realiza una auditoria utilizando cada etapa de las 5s, en el área respectiva que es el almacén. En las siguientes tablas se mostrará los resultados de los pre-test evaluados de la variable independiente.

Tabla N°04.Evaluacion de Pre-Test utilizando la dimensión Clasificar

		AUDITORIA DE LA METODOLOGIA 5s																																	
		AUDITOR:														LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL																			
		AREA:														ALMACEN																			
		PERIODO:														20/06/2022-02/08/2022																			
5'S	ÍTEMS A EVALUAR	PUNTAJE Obtenidos (1,2,3,4 y 5)																										SUMA	TOTAL	Puntaje máximo					
		20-Jun	21-Jun	22-Jun	23-Jun	24-Jun	27-Jun	28-Jun	29-Jun	30-Jun	01-Jul	04-Jul	05-Jul	06-Jul	07-Jul	08-Jul	11-Jul	12-Jul	13-Jul	14-Jul	15-Jul	18-Jul	19-Jul	20-Jul	21-Jul	22-Jul	25-Jul				26-Jul	27-Jul	01-Ago	02-Ago	
CLASIFICAR	1.Los equipos de trabajo se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	57	267	600
	2.Los materiales a utilizarse se encuentran clasificados en sus respectivos lugares .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	61		
	3.Las herramientas de trabajo de los laboradores se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	90		
	4.Persiste una regla para determinar si los materiales y herramientas se encuentran clasificados .	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	59		

Fuente: Elaboración Propia

Siguiendo con los resultados obtenidos de la auditoria se obtuvo como referencia de las tablas anteriores, rescatando lo valores, se toman en cuenta entre 41 a 44 los puntos relegados, en los respectivos días donde se aplica la auditoria, donde se muestra para el pre test. Además, se desarrolló minuciosamente de cada etapa de la metodología 5s, en donde los puntajes obtenidos han de ser evaluados de acuerdo al tiempo prolongado a la evaluación que son 30 días, los valores obtenidos se muestran entre 178 a 299, con un valor máximo de 600 puntos establecidos.

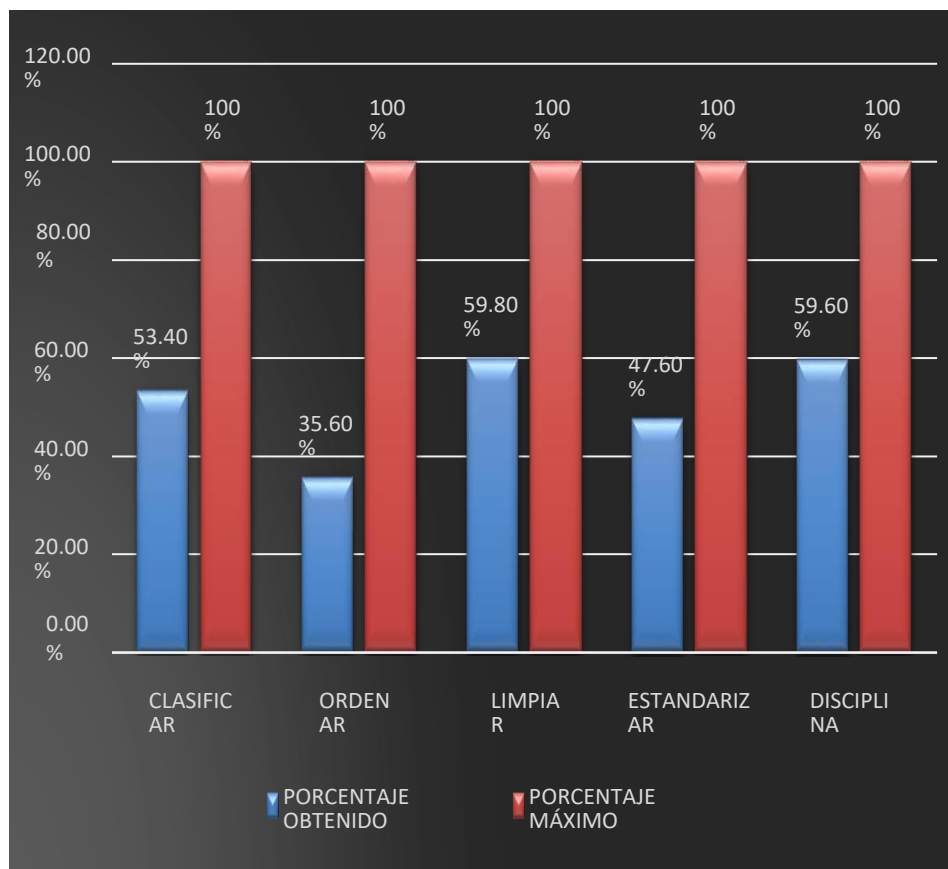
Siguiendo con la tabla N°09 se evidencia lo detallado de resultado y resumen de la de la tabla anterior N°08, se evidencia en lo siguiente:

Tabla N°09.Resultados de la metodología 5s

METODOL OGIA 5"s"	ETAPAS 5S	PUNTAJE OBTENID O	PUNTAJ E MAXIMO	PORCENTAJ E OBTENIDO	PORCENTAJ EMÁXIMO
	CLASIFICAR	267	600	53.4 %	100 %
	ORDENAR	178	600	35.6 %	100 %
	LIMPIAR	299	600	59.8 %	100 %
	ESTANDARIZA R	238	600	47.6 %	100 %
	DISCIPLINA	298	600	59.6 %	100 %

Fuente: Elaboración propia

Figura N°05. Evaluación de la metodología 5s



Fuente: Elaboración Propia

Luego de la utilización de los datos recopilados, se adjuntaron los datos del Pretest, en el tiempo estimado a la variable independiente de la metodología 5 "s". Por ello en la tabla N° 10, se evidenciará el resumen de lo recopilado de la variable independiente .


Tabla N° 10. Resumen de la auditoria de la metodología 5s

	RESUMEN DE LA AUDITORIA			
	Dia	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MAXIMO	PORCENTAJE
AUDITORIA	20-Jun	43	100	43
	21-Jun	41	100	41
	22-Jun	42	100	42
	23-Jun	43	100	43
	24-Jun	42	100	42
	27-Jun	43	100	43
	28-Jun	43	100	43
	29-Jun	43	100	43
	30-Jun	43	100	43
	1-Jul	43	100	43
	4-Jul	42	100	42
	5-Jul	43	100	43
	6-Jul	42	100	42
	7-Jul	43	100	43
	8-Jul	43	100	43
	11-Jul	43	100	43
	12-Jul	43	100	43
	13-Jul	43	100	43
	14-Jul	43	100	43
	15-Jul	43	100	43
	18-Jul	43	100	43
	19-Jul	42	100	42
	20-Jul	43	100	43
	21-Jul	44	100	44
	22-Jul	42	100	42
	25-Jul	43	100	43
	26-Jul	43	100	43
	27-Jul	43	100	43
	1-Ago	43	100	43
	2-Ago	43	100	43
PROMEDIO	43.4	100	43.4%	

Fuente: Elaboración propia

En el desarrollo de la variable independiente, se utiliza de ficha de registro en la obtención de los datos de la metodóloga 5s, el cual nos da como resultado de 43.4 puntos de un máximo de 100 puntos respectivos. Nos da a entender que se ni siquiera llega al estándar aceptado, ósea está por debajo de dicha aceptación. Paralelo a esto, el análisis de la variable Independiente, en primero se aplica la primera dimensión de los Pedidos entregados a Tiempo. Por ello se realizará un análisis en el área de almacén en el periodo a aplicar.

Tabla N°11. Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Tiempo.

			ANÁLISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)	
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPET/TPE*100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados a tiempo	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	3	14	21	32%
21-Junio	5	18	28	35%
22-Junio	8	25	32	39%
23-Junio	12	31	39	42%
24-Junio	3	14	21	32%
27-Junio	16	34	47	48%
28-Junio	5	18	28	35%
29-Junio	13	33	39	42%
30-Junio	6	19	31	38%
1-Julio	7	22	32	39%
4-Julio	8	25	32	39%
5-Julio	5	18	28	35%
6-Julio	12	31	39	42%
7-Julio	16	34	39	39%
8-Julio	5	18	28	35%
11-Julio	10	32	31	38%
12-Julio	8	25	32	39%
13-Julio	7	22	32	39%
14-Julio	5	18	28	35%
15-Julio	12	31	39	42%
18-Julio	3	14	21	32%
19-Julio	8	25	28	35%
20-Julio	12	31	39	42%
21-Julio	6	19	31	38%
22-Julio	10	32	31	38%
25-Julio	6	19	31	38%
26-Julio	16	34	47	48%
27-Julio	5	18	28	35%
1-Agosto	8	25	32	39%
2-Agosto	13	33	39	42%
TOTAL		48%		

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°11, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados a Tiempo, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 48% en total con referencia al cumpliendo con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una baja en los pedidos entregados a tiempo. A continuación, se mostrará el resumen de los periodos y porcentajes de los pedidos entregados A tiempo.

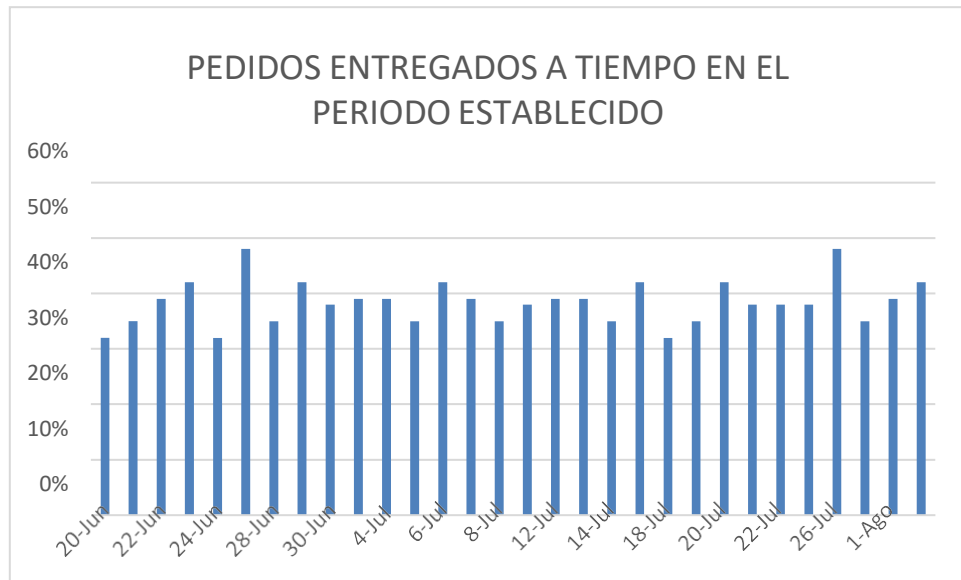
Tabla N° 12: Periodo y Porcentajes PET

Periodos (30 días)	Porcentaje %
20-Junio	32%
21-Junio	35%
22-Junio	39%
23-Junio	42%
24-Junio	32%
27-Junio	48%
28-Junio	35%
29-Junio	42%
30-Junio	38%
1-Julio	39%
4-Julio	39%
5-Julio	35%
6-Julio	42%
7-Julio	39%
8-Julio	35%
11-Julio	38%
12-Julio	39%
13-Julio	39%
14-Julio	35%
15-Julio	42%
18-Julio	32%
19-Julio	35%
20-Julio	42%
21-Julio	38%
22-Julio	38%
25-Julio	38%
26-Julio	48%
27-Julio	35%
1-Agosto	39%
2-Agoso	42%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados a tiempo con los respectivos datos aplicados.

Figura N°06: Pedidos entregados a tiempo en el periodo establecido




Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia en la figura N° 06, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 48%, que nos da a entender que hay deficiencias en las áreas de almacén en los pedidos entregados a tiempo y que no se encuentran en el margen establecido, por ello es inaceptable en esta investigación.

En segundo se aplicará la segunda dimensión de los Pedidos entregados Completos. Por ello se realizará un análisis en el área de almacén en el periodo que se aplique la investigación. A continuación, se mostrará la siguiente tabla N°13 del análisis de gestión con el indicador de Pedidos entregados Completos.

Tabla N°13: Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Completos

		ANÁLISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Área de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPEC/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Completos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	3	14	21	33%
21-Junio	10	24	41	43%
22-Junio	5	17	29	37%
23-Junio	12	26	46	47%
24-Junio	9	22	40	42%
27-Junio	3	14	21	33%
28-Junio	15	35	43	45%
29-Junio	10	24	41	43%
30-Junio	8	21	38	41%
1-Julio	14	33	42	44%
4-Julio	3	14	21	33%
5-Julio	15	35	43	45%
6-Julio	5	17	29	37%
7-Julio	17	41	41	43%
8-Julio	3	14	21	33%
11-Julio	12	26	46	47%
12-Julio	15	35	43	45%
13-Julio	9	22	40	42%
14-Julio	14	13	42	44%
15-Julio	12	25	48	49%
18-Julio	5	17	29	37%
19-Julio	8	21	38	41%
20-Julio	10	24	41	43%
21-Julio	12	26	46	47%
22-Julio	3	14	21	33%
25-Julio	15	35	43	45%
26-Julio	8	21	38	41%
27-Julio	14	13	42	44%
1-Agosto	5	17	29	37%
2-Agoso	9	22	40	42%
TOTAL			49%	

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°13, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados Completos, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 49% en total con referencia al cumplimiento con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una baja en los pedidos entregados a tiempo, de tal manera que no llega al rango establecido. A continuación, se mostrará el resumen de los periodos y porcentajes de los pedidos entregados completos.

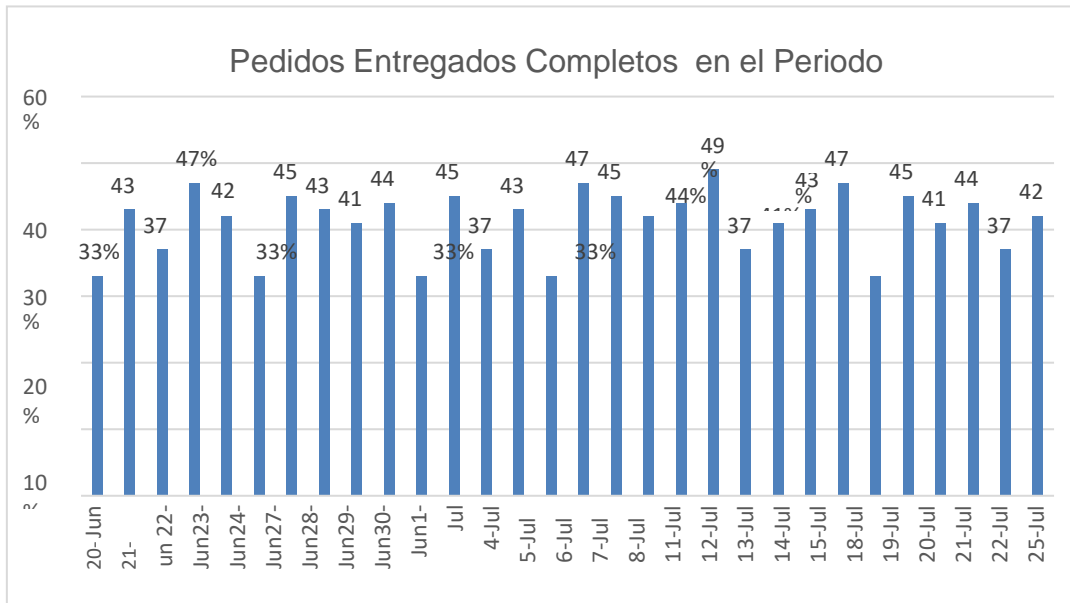
Tabla N° 14: Periodo y Porcentajes PEC

Periodos (30 días)	Porcentaje %
20-Junio	33%
21-Junio	43%
22-Junio	37%
23-Junio	47%
24-Junio	42%
27-Junio	33%
28-Junio	45%
29-Junio	43%
30-Junio	41%
1-Julio	44%
4-Julio	33%
5-Julio	45%
6-Julio	37%
7-Julio	43%
8-Julio	33%
11-Julio	47%
12-Julio	45%
13-Julio	42%
14-Julio	44%
15-Julio	49%
18-Julio	37%
19-Julio	41%
20-Julio	43%
21-Julio	47%
22-Julio	33%
25-Julio	45%
26-Julio	41%
27-Julio	44%
1-Agosto	37%
2-Agosto	42%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados a completos con los respectivos datos aplicados.


Figura N°07: Pedidos Entregados Completos en el Periodo Establecido



Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia en la figura N° 07, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 49%, que nos da a entender que hay deficiencias en las áreas de almacén en los pedidos entregados Completos y que no está en el rango establecido.

Tabla N°15: Evaluación de Análisis de Pre-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Perfectos

		ANALISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EL TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	R. Benavides N°520 int 14 - Lima (exColonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPEP/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Perfectos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	9	22	40	45%
21-Junio	5	14	35	38%
22-Junio	7	18	38	41%
23-Junio	10	26	38	41%
24-Junio	6	14	42	47%
27-Junio	7	18	38	41%
28-Junio	14	39	35	38%
29-Junio	11	28	39	43%
30-Junio	9	22	40	45%
1-Julio	12	35	34	36%
4-Julio	7	18	38	41%
5-Julio	14	39	35	38%
6-Julio	5	14	35	38%
7-Julio	14	39	35	38%
8-Julio	9	22	40	45%
11-Julio	12	35	34	36%
12-Julio	10	26	38	41%
13-Julio	7	18	38	41%
14-Julio	14	39	35	38%
15-Julio	11	28	39	43%
18-Julio	6	14	42	47%
19-Julio	9	22	40	45%
20-Julio	14	39	35	38%
21-Julio	5	14	35	38%
22-Julio	12	35	34	36%
25-Julio	7	18	38	41%
26-Julio	10	26	38	41%
27-Julio	6	14	42	47%
1-Agosto	11	28	39	43%
2-Agosto	9	22	40	45%
TOTAL			47%	

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°15, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados Perfectos, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 47% en total con referencia al cumpliendo con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una baja en los pedidos entregados a tiempo y que no llega al rango establecido. A continuación, se mostrará el resumen de los periodos y porcentajes de los pedidos entregados Perfectos.

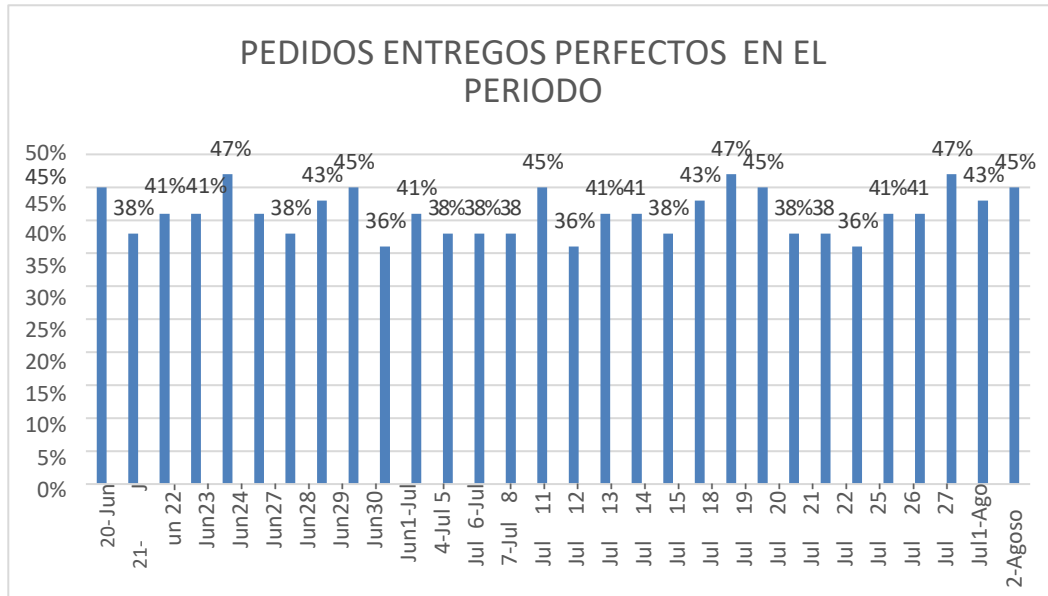
Tabla N° 16: Periodo y Porcentajes PEP

Periodos (30 días)	Porcentaje %
20-Junio	45%
21-Junio	38%
22-Junio	41%
23-Junio	41%
24-Junio	47%
27-Junio	41%
28-Junio	38%
29-Junio	43%
30-Junio	45%
1-Julio	36%
4-Julio	41%
5-Julio	38%
6-Julio	38%
7-Julio	38%
8-Julio	45%
11-Julio	36%
12-Julio	41%
13-Julio	41%
14-Julio	38%
15-Julio	43%
18-Julio	47%
19-Julio	45%
20-Julio	38%
21-Julio	38%
22-Julio	36%
25-Julio	41%
26-Julio	41%
27-Julio	47%
1-Agosto	43%
2-Agoso	45%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados Perfectos con los respectivos datos aplicados.

Figura N°08: Pedidos Entregados Perfectos en el Periodo Establecido



Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia en la figura N° 08, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 47%, que nos da a entender que hay deficiencias en las áreas de almacén en los pedidos entregados a tiempo y que no está en el rango establecido.

Para finalizar la información recopilada del pre-test elaborado se desarrolla a pesar de los indicadores de Pedidos entregados a tiempo, completos y perfectos representan en porcentajes de 48% ,49% y 47% acercándose al margen permitido, pero no alcanzable, habiendo una diferencia del 50%. Por otra parte, la evaluación de la variable independiente metodología 5s elaborada en el área de almacén se obtuvo un valor de 43.4% dejando un 56.6% de posibilidad de mejorar en la investigación.

Propuesta de Mejora

Dado con la propuesta y resultados plasmados en el pre-test, se desarrolla a detallar una solución, mediante la aplicación de la metodología 5s con la problemática y los resultados expuestos mediante el pre - test, se procedió a detallar la medida de solución mediante el uso de la metodología 5S.

Seguidamente se continuará con el avance de la investigación, aplicando la planificación como fase fundamental para como comenzar la recopilación de los datos, ya obtenidos en el Pre-Test. De tal manera que se desarrollara un análisis de las actividades que con ella se aplicará el método de mejora y así presentar al gerente General de la empresa, a que se ponga en marcha el plan.

Así mismo se continuará con la metodología, en donde se promover el plan a la gerencia y luego así a los trabajadores de las áreas de almacén donde se inculcará la audiencia de la metodología 5 "s" y como implementarlo en sus respectivas áreas.

De tal manera se ejecutará la metodología 5 "s".

De tal manera que la metodología está dividida por 5 etapas: SEIRI (Clasificación), SEITON (Ordenamiento), SEISO (Limpieza), SEIKETSU (Estandarización) y SHITSUKE (Disciplina). Comenzamos con la primera Etapa Seiri (clasificación), que utilizando la herramienta se identificará las herramientas, materiales en sus respectivas áreas de almacén en el periodo respectivo.

Siguiendo en la segunda Etapa Seiton (Ordenamiento), las áreas donde se realizará las evaluaciones, se pondrán Numero de etiquetas e identificaciones de producto o material en su lugar. Se crearán un pequeño mapa en cada área respectiva, explicando de cada área cada producto, su localización exacta, artículos de oficina, con colores para cada área.

Figura N°09. Situación antes de ordenamiento en el área de almacén



Fuente: Elaboración Propia

Figura N°10. Situación después de ordenamiento en el área de almacén



Fuente: Elaboración Propia

Continuando con la tercera Etapa Seiso (Limpieza), en las áreas respectivas se hará la limpieza, más que todo en el área de almacén, ya que como hay constante movimiento de las mercaderías, se deja en desorden en números casos, por ello se corregirá varias anomalías, además las maquinarias se pondrán en mantenimiento, se realizará un cronograma semanal de que cada laborador por elección le designará de acuerdo a un orden.

Figura N°11 Situación Inicial antes de la aplicación de mejora



Fuente: Elaboración Propia

Figura N°12. Situación actual después de la aplicación de mejora



Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en las figuras anteriores, se muestran un antes y después de la aplicación de mejora en el área de almacén, zona de verificación de los productos para que luego se han despachados a los clientes.

Con la cuarta etapa Seiketsu (Estandarización), se implementarán documentación de monitoreo continuo de la metodología. Además, se medirán los archivos, registros anteriores para que con ello identificar mejorar en los documentos para vayan a la administración, así mismo incentivar a las reglas de la tercera etapa Seiso con el propósito de que las áreas de trabajo se han adecuados a los laboradores.

Figura N°13. Documentación de asistencia

IMPORT & EXPORT D. UNIONO SERVICIOS GENERALES S.R.L.
RUC 205349222

REGISTRO DE CONTROL DE ASISTENCIA PERIODO Agosto-2022

TRABAJADOR: LIZARDE ZAMORA LUIS ANGEL
DNI: 7230960
HORARIO: Lunes a Viernes 8:30am - 6:00 pm = 8.5 * 5 = 42.5
Sábados 8:30am - 2:00 pm = 2 * 5 = 10
RETIRO: 17:54
F. INGRESO: 01/08/2022 total horas semanal 52.5

DIA	Hora de ingreso	Hora de Salida	FRMA	OBS
1 LUN	8:32	6:00		
2 MAR	8:28	6:00		
3 MIE	8:55	6:00		
4 JUE	8:21	6:00		
5 VIE	8:00	6:00		
6 SAB	8:30	4:00		
7 DOM				
8 LUN	8:32	6:10		
9 MAR	8:59	7:30		
10 MIE	8:28	6:00		
11 JUE	8:28	6:00		
12 VIE	8:58	6:00		
13 SAB	8:30	2:00		
14 DOM				
15 LUN	8:59	6:00		
16 MAR	8:30	6:00		
17 MIE	8:54	6:00		
18 JUE	8:28	6:00		
19 VIE	8:54	6:00		
20 SAB	8:29	2:00		
21 DOM				
22 LUN	8:59	6:00		
23 MAR	8:30	6:35		
24 MIE	8:35			
25 JUE				
26 VIE				
27 SAB				
28 DOM				
29 LUN				
30 MAR				
31 MIE				

Fuente: Elaboración Propia

También con la quinta Etapa Shitsuke, se originará auditorías en la empresa, con el propósito de que con la metodología se ayude a mejorar ciertas áreas, así mismo, se harán monitoreos dando propósito a los indicadores establecidos en la empresa, se desarrollaran que los laboradores en sus labores se hagan más fácil si las cosas están ordenando.

Ya aplicado las 5 etapas de la metodología, con la auditoria aplicado de la variable independiente, se seguirá un seguimiento mismo en la utilización de esta herramienta. Asimismo, se recolectará los datos a través del Pos-test a desarrollarel plan de mejora que luego se llevará a cabo en el trabajo, que siguiendo será revisado por nuestro asesora y coordinación.

Cronograma de ejecución

A continuación, se mostrará en la tabla el cronograma de ejecución de las implementadas actividades, estas programadas en correlación con el periodo de realización para el presente trabajo de investigación.

Tabla N°17: Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SETIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE					
	SE MA NA 1	SE MA NA 2	SE MA NA 3	SE MA NA 4	SE MA NA 5	SE MA NA 6	SE MA NA 7	SE MA NA 8	SE MA NA 9	SE MA NA 10	SE MA NA 11	SE MA NA 12	SE MA NA 13	SE MA NA 14	SE MA NA 15	SE MA NA 16	SE MA NA 17	SE MA NA 18	SE MA NA 19	SE MA NA 20	SE MA NA 21	SE MA NA 22	SE MA NA 23	SE MA NA 24	SE MA NA 25	SE MA NA 26	SE MA NA 27	SE MA NA 28	SE MA NA 29	SE MA NA 30	SE MA NA 31	SE MA NA 32		
IMPLEMENTACIÓN																																		
Análisis de la realidad problemática	■	■																																
Definición de la problemática			■																															
Elaboración de indicadores				■																														
Recolección de datos Pre-test					■	■																												
Análisis de pre-test							■																											
Elaboración de cronograma de actividades		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																			
Presentación del proyecto de investigación												■	■	■	■																			
Desarrollo del Pre-test												■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Capacitación a empleados																																		
Implementación de la variable independiente																																		
Auditorías 5S aplicar																																		
Indicador de pedidos entregados a tiempo																																		
Indicador de pedidos entregados Completos																																		
Indicador de pedidos entregados Perfectos																																		
Resultados del Pos-test																																		
Recolección de datos del post test																																		
Análisis del post test																																		
Presentación del trabajo de investigación																																		

Fuente: Elaboración propia

3.6. Método de análisis de Datos

En el presente trabajo de investigación se utilizará el programa Excel y SPSS en la utilización de los Datos, Que primero con el programa Excel se traspasará todos los datos recopilados al programa SPSS versión 26, que luego con estas se ayudará a ejecutar sus desarrollos y llegar a las hipótesis planteadas.

Análisis descriptivo

En el análisis descriptivo a realizar se desarrolla la recolección de datos establecidos de manera previa, tomando en orden de las variables y dimensiones aquello, de tal manera de los aspectos estadísticos plasmados.

Análisis Inferencial

En el análisis Inferencial, se desarrolla primero con la conocida prueba de normalidad, que con ello se utilizara la prueba de Kolmogórov-Smirnov y la prueba de Shapiro Wilk, por ello se mostrará en la tabla N° 18, donde se presenciara y como se aplicara cada prueba respectiva.

Tabla N°18. Prueba de Normalidad y Aplicación de la prueba de Normalidad

PRUEBA DE NORMALIDAD	TIPO DE PRUEBA DE NORMALIDAD	APLICACIÓN DE LA PRUEBA DE NORMALIDAD
	Kolmogórov-Smirnov	Muestra mayor a 30 datos
	Shapiro Wilk	Muestra menor o iguala 30 datos

Fuente: Elaboración Propia

Nos muestra que en el análisis referenciado va directo a las variables dependientes alpre y post test, por ello nos evidencia de la variable y el resultado final fueron presenciados como corresponde. De la misma forma con los indicadores se implementa si es de comportamiento paramétrico y no paramétrico.

Ya obtenido el resultado de significancia se comienza a elaborar el método estadígrafo con el fin de probar la prueba de hipótesis, por ello los resultados del pre tes obtenidos, si estos tuvieran o no un comportamiento paramétrico, es así que se eligió esta prueba para determinar la fiabilidad del producto. Es por ello que en la siguiente tabla N°19, se elabora las condiciones estadígrafo para la elección de la prueba respectiva.

Tabla N°19. Condiciones estadígrafo para elección de la prueba respectiva

CONDICIONES	COMPORTAMIENTO INICIAL PRE-TEST	COMPORTAMIENTO FINAL DEL POS-TEST	PRUEBA ESTADIGRÁFICA
ESTADIGRAFO	Paramétrico	Paramétrico	T-Student
	Paramétrico	No Paramétrico	Wilcoxon
	No Paramétrico	No Paramétrico	wilcoxon

Fuente: Elaboración Propia

En síntesis, se elabora la corroboración de la hipótesis respetando y la siguiente regla de decisión:

Si $P \leq 0.05\%$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1).

Si $P > 0.05\%$, se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

3.7. Aspectos Éticos

El presente se llevará a cabo bajo la norma y lineamiento de integridad de las investigaciones científicas. De tal forma para preservar y respetar de la información misma que se recopila, se citaran base de la norma ISO 690 en obtención de referencias bibliográficas y citas de la investigación. También para mayor confiabilidad y seguridad en el trabajo de investigación, se llevará a cabo a una prueba de similitud que es el programa Turniti, que se podrá presenciar en el Anexo N.º12, que esta con el propósito de cumplir con las expectativas de formalidad, consiguiendo también un porcentaje aceptable con la comunidad científica y toda investigación Futura.

Además, la información recopilada es suministrada por entidades que respaldan a la presente investigación que está a base de 46 referencias, minuciosamente organizadas con fines académicos, predominar la confiabilidad del presente trabajo de Investigación.


De igual manera en el anexo N°13 se podrá cerciorar la autorización del permiso que brinda el manejo, desarrollo y publicación del presente trabajo académico.

IV. RESULTADOS

Resultados post – test.

Comenzamos con recopilación de la información Obtenido de la Auditoria de las 5s en donde se evidencie en la Tabla N° 20, dando como resultado a continuación:

Tabla N°20. Evaluacion de Pos-Test utilizando la dimensión Clasificar

		AUDITORIA DE LA METODOLOGIA 5s																															
		AUDITOR :														LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL																	
05		AREA :														ALMACEN																	
		PERIODO :														12/09/2022-21/10/2022																	
ÍTEMS A EVALUAR	PUNTAJE Obtenidos (1,2,3,4 y 5)																												SUM A	TOTAL	Puntaje máximo		
	12-Sep	13-Sep	14-Sep	15-Sep	16-Sep	19-Sep	20-Sep	21-Sep	22-Sep	23-Sep	26-Sep	27-Sep	28-Sep	29-Sep	30-Sep	03-Oct	04-Oct	05-Oct	06-Oct	07-Oct	10-Oct	11-Oct	12-Oct	13-Oct	14-Oct	17-Oct	18-Oct	19-Oct				20-Oct	21-Oct
CLASIFICAR	1.Los equipos de trabajo se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150	540	600
	2.Los materiales a utilizarse se encuentran clasificados en sus respectivos lugares .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		
	3.Las herramientas de trabajo de los laboradores se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150		
	4.Persiste una regla para determinar si los materiales y herramientas se encuentran clasificados .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°20 se observa los resultados obtenidos del Pos-test en la dimensión Clasificar, obteniendo como resultados en total de 540 puntos de mejoría al anterior en el transcurso de los 30 días de aplicación teniendo en cuenta el puntaje que se quiere obtener de 600.

Tabla N°21. Evaluacion de Pos-Test utilizando la dimensión Ordenar

ORDENAR	5.Los equipos de trabajo se encuentran ordenados en sus respectivos lugares	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	540	600
	6.Los materiales de trabajo se encuentran ordenados en sus respectivos lugares	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150		
	7.Las áreas de trabajo se encuentran ordenados	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150		
	8.Hay reglas que ayuden incentivar al orden	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120			

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°21 se observa los resultados obtenidos del Pos-test en la dimensión Ordenar, obteniendo como resultados en total de 540 puntos de mejoría al anterior en el transcurso de los 30 días de aplicación teniendo en cuenta el puntaje que se quiere obtener de 600.

Tabla N°22. Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión de Limpiar

LIMPIAR	9. Los puestos de trabajo se encuentran limpios.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	510	600
	10. Los equipos y materiales se encuentran limpios	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		
	11. Se limpia seguido las áreas de trabajo	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150		
	12. Ha y reglas que ayuden a la limpieza de las áreas de trabajo .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°22 se observa los resultados obtenidos del Pos-test en la dimensión Limpiar, obteniendo como resultados en total de 5100 puntos de mejoría al anterior en el transcurso de los 30 días de aplicación teniendo en cuenta el puntaje que se quiere obtener de 600.

Tabla N°24. Evaluación de Pos-Test utilizando la dimensión de Disciplina

DISCIPLINA	17. Las áreas donde se labora son complacientes	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120	510	600
	18. Se toma en práctica la forma de mejora	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		
	19. Se cumplen las anteriores etapas de la metodología "5s"	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	150		
	20. Se plantea una comunicación también para tomar otras formas de mejora .	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	120		
TOTAL	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87		
PUNTAJE MÁXIMO	100%																																				

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N°24 se observa los resultados obtenidos del Pos-test en la dimensión de Disciplina, obteniendo como resultados en total de 510 puntos de mejoría al anterior en el transcurso de los 30 días de aplicación teniendo en cuenta el puntaje que se quiere obtener de 600.

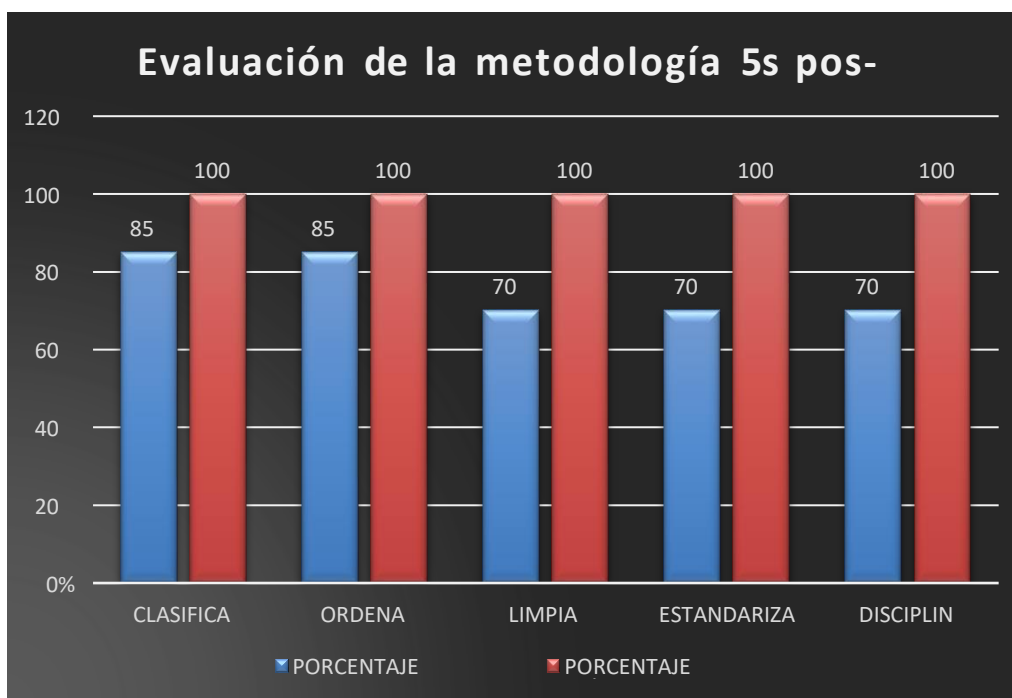
Seguendo con la tabla N°25 se evidencia lo detallado de resultado y resumen de la tabla anteriores, se evidencia en lo siguiente:

Tabla N°25. Resultados de la metodología 5s

METODOLOGIA 5"s"	ETAPAS 5S	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MAXIMO	PORCENTAJE OBTENIDO	PORCENTAJE MÁXIMO
	CLASIFICAR	540	600	85%	100%
	ORDENAR	540	600	85%	100%
	LIMPIAR	510	600	70%	100%
	ESTANDARIZAR	510	600	70%	100%
	DISCIPLINA	510	600	70%	100%

Fuente: Elaboración propia

Figura N°14. Evaluación de la metodología 5s Pos-Test



Fuente: Elaboración Propia

Luego de la utilización de los datos recopilados, se adjuntaron los datos del Pos-test, en el tiempo estimado a la variable independiente de la metodología 5 “s”. Por ello en la tabla N° 26, se evidenciará el resumen de lo recopilado de la variable independiente.


Tabla N° 26. Resumen de la auditoria de la metodología 5s

	RESUMEN DE LA AUDITORIA			
	Día	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE MAXIMO	PORCENTAJE
AUDITORIA	12-septiembre	87	100	87%
	13-septiembre	87	100	87%
	14-septiembre	87	100	87%
	15-septiembre	87	100	87%
	16-septiembre	87	100	87%
	19-septiembre	87	100	87%
	20-septiembre	87	100	87%
	21-septiembre	87	100	87%
	22-septiembre	87	100	87%
	23-septiembre	87	100	87%
	24-septiembre	87	100	87%
	26-septiembre	87	100	87%
	28-septiembre	87	100	87%
	29-septiembre	87	100	87%
	30-septiembre	87	100	87%
	03-October	87	100	87%
	04-October	87	100	87%
	05-October	87	100	87%
	06-October	87	100	87%
	07-October	87	100	87%
	10-October	87	100	87%
	11-October	87	100	87%
	12-October	87	100	87%
	13-October	87	100	87%
	14-October	87	100	87%
	17-October	87	100	87%
	18-October	87	100	87%
	19-October	87	100	87%
	20-October	87	100	87%
	21-October	87	100	87%
PROMEDIO	87	100	87%	

Fuente: Elaboración propia

En la elaboración de la variable independiente se utiliza la ficha de registro en obtención de los datos de la metodología 5s, de las cuales nos da como resultado de 87 puntos de un máximo de 100 puntos respectivos, esto refleja una mejoría en el resultado anterior de Pre-test. Asimismo, se continuará el análisis con la variable dependiente, por ello se realizará un análisis en el área de almacén en el periodo que se aplique la investigación. A continuación, se mostrará la siguiente tabla N°27 del análisis de gestión con el indicador de Pedidos entregados a Tiempo.

Tabla N°27: Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados a Tiempo

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS-TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Área de inspección	ALMACEN			
Periodo	12/09/2022-21/10/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPET/TPEX100	
Periodos (30 días)	N° de pedidos entregados a tiempo	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	18	35	51	62%
13-septiembre	25	38	65	78%
14-septiembre	21	29	72	81%
15-septiembre	17	28	60	73%
16-septiembre	24	41	58	70%
19-septiembre	18	35	51	62%
20-septiembre	25	28	89	87%
21-septiembre	18	35	51	62%
22-septiembre	31	42	73	87%
23-septiembre	24	41	58	70%
24-septiembre	25	38	65	78%
26-septiembre	31	42	73	83%
28-septiembre	18	35	51	62%
29-septiembre	25	28	89	87%
30-septiembre	21	29	72	81%
03-October	24	41	58	70%
04-October	31	42	73	83%
05-October	17	28	60	73%
06-October	18	35	51	62%
07-October	25	28	89	87%
10-October	24	41	58	70%
11-October	21	29	72	81%
12-October	25	38	65	78%
13-October	25	28	89	87%
14-October	17	28	60	73%
17-October	18	35	51	62%
18-October	21	29	72	81%
19-October	24	41	58	70%
20-October	17	28	60	73%
21-October	25	38	65	78%
TOTAL	87%			

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°27, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados a Tiempo, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 87% en total con referencia al cumpliendo con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una baja en los pedidos entregados a tiempo. A continuación, se mostrará El resumen de los periodos y porcentajes de los pedidos entregados A tiempo.

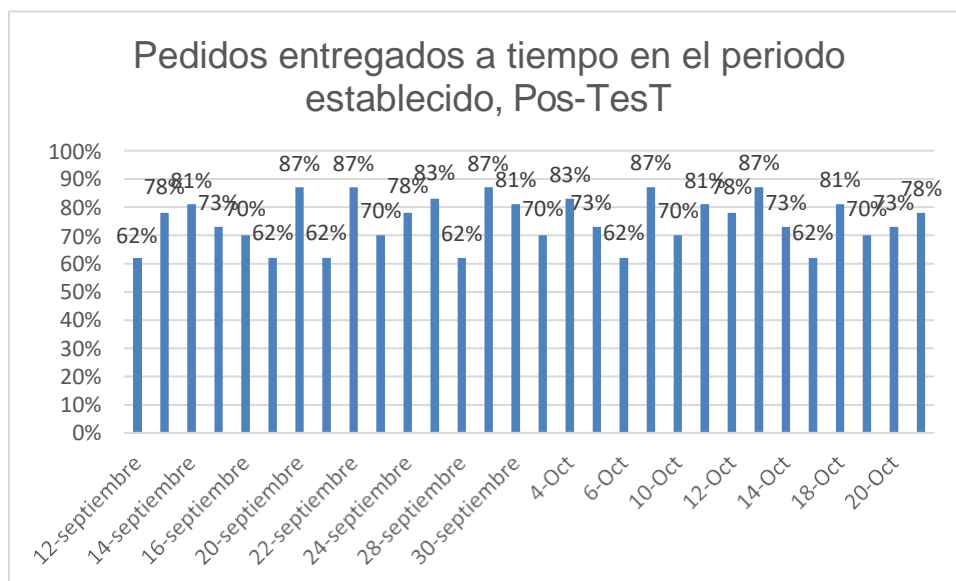
Tabla N° 28: Periodo y Porcentajes PET

Periodos (30 dias)	Porcentaje %
12-septiembre	62%
13-septiembre	78%
14-septiembre	81%
15-septiembre	73%
16-septiembre	70%
19-septiembre	62%
20-septiembre	87%
21-septiembre	62%
22-septiembre	87%
23-septiembre	70%
24-septiembre	78%
26-septiembre	83%
28-septiembre	62%
29-septiembre	87%
30-septiembre	81%
03-October	70%
04-October	83%
05-October	73%
06-October	62%
07-October	87%
10-October	70%
11-October	81%
12-October	78%
13-October	87%
14-October	73%
17-October	62%
18-October	81%
19-October	70%
20-October	73%
21-October	78%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados a tiempo con los respectivos datos aplicados.


Figura N°15: Pedidos entregados a tiempo en el periodo establecido, Pos-Test



Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia en la figura N°15, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 87%, que nos da a entender que Mejorías en las áreas de almacén en los pedidos entregados a tiempo y que sobrepasa el rango establecido.

Tabla N°29.Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Completos

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Período	12/09/2022-21/10/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPEC/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos Entregados Completos	Total, de pedidos Completos	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	31	42	73	75%
13-septiembre	18	35	51	62%
14-septiembre	21	39	53	65%
15-septiembre	28	36	77	78%
16-septiembre	23	30	76	77%
19-septiembre	16	20	80	79%
20-septiembre	18	35	51	62%
21-septiembre	26	41	63	72%
22-septiembre	31	42	73	75%
23-septiembre	28	36	77	78%
24-septiembre	21	39	53	65%
26-septiembre	19	35	54	67%
28-septiembre	28	36	77	78%
29-septiembre	18	35	51	62%
30-septiembre	26	41	63	72%
03-October	21	39	53	65%
04-October	19	35	54	67%
05-October	31	42	73	75%
06-October	16	20	80	79%
07-October	28	36	77	78%
10-October	21	39	53	65%
11-October	26	41	63	72%
12-October	23	30	76	77%
13-October	19	35	54	67%
14-October	31	42	73	75%
17-October	16	20	80	79%
18-October	23	30	76	77%
19-October	18	35	51	62%
20-October	21	39	53	65%
21-October	19	35	54	67%
TOTAL			79	

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°29, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados a Tiempo, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 79% en total con referencia al cumpliendo con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una baja en los pedidos entregados a tiempo. A continuación, se mostrará el resumen de los periodos y porcentajes de los pedidos entregados A tiempo.

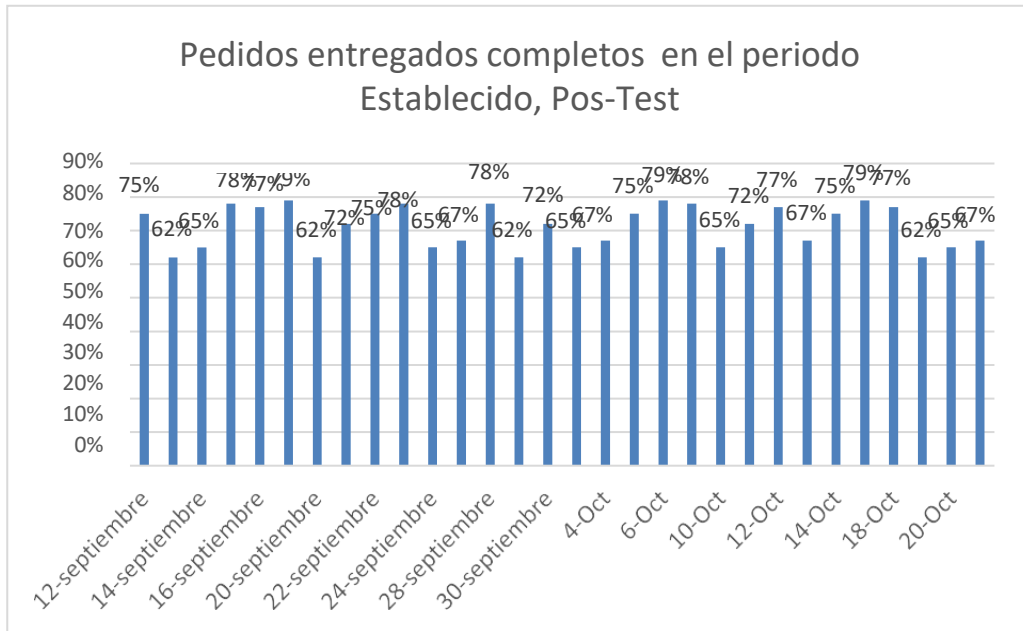
Tabla N° 30. Periodo y Porcentajes PEC

Periodos (30 dias)	Porcentaje %
12-septiembre	75%
13-septiembre	62%
14-septiembre	65%
15-septiembre	78%
16-septiembre	77%
19-septiembre	79%
20-septiembre	62%
21-septiembre	72%
22-septiembre	75%
23-septiembre	78%
24-septiembre	65%
26-septiembre	67%
28-septiembre	78%
29-septiembre	62%
30-septiembre	72%
03-October	65%
04-October	67%
05-October	75%
06-October	79%
07-October	78%
10-October	65%
11-October	72%
12-October	77%
13-October	67%
14-October	75%
17-October	79%
18-October	77%
19-October	62%
20-October	65%
21-October	67%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados a tiempo con los respectivos datos aplicados.


Figura N°16. Pedidos entregados completos en el periodo establecido



Fuente: Elaboración Propia

Se evidencia en la figura N°16, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 79%, que nos da a entender que hay mejorías en las áreas de almacén en los pedidos entregados Completos y que está en el rango establecido.

Tabla N°31. Evaluación de Análisis de Pos-Test en el área de Almacén utilizando el indicador de Pedidos Entregados Perfectos

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS -TEST)		
Empresa:		IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L		
Área de inspección		ALMACEN		
Periodo		12/09/2022-21/10/2022		
Dirección		Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		
Realizado por		Lizarbe Zamora Luis ángel		
		INDICADOR		
		NPEP/TPEX100		
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Perfectos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	25	32	78	79%
13-septiembre	32	39	82	80%
14-septiembre	31	42	73	77%
15-septiembre	41	46	89	87%
16-septiembre	22	34	64	68%
19-septiembre	41	46	89	87%
20-septiembre	26	30	86	85%
21-septiembre	18	35	51	62%
22-septiembre	23	34	67	71%
23-septiembre	25	32	78	79%
24-septiembre	32	39	82	80%
26-septiembre	19	27	70	75%
28-septiembre	22	34	64	68%
29-septiembre	31	42	73	77%
30-septiembre	26	30	86	85%
03-Octubre	18	35	51	62%
04-Octubre	23	34	67	71%
05-Octubre	25	32	78	79%
06-Octubre	19	27	70	75%
07-Octubre	25	32	78	79%
10-Octubre	32	39	82	80%
11-Octubre	31	42	73	77%
12-Octubre	26	30	86	85%
13-Octubre	22	34	64	68%
14-Octubre	18	35	51	62%
17-Octubre	41	46	89	87%
18-Octubre	19	27	70	75%
19-Octubre	25	32	78	79%
20-Octubre	32	39	82	80%
21-Octubre	26	30	86	85%
TOTAL			87	

Fuente: Elaboración Propia

Como se evidencia en la Tabla N°31, Se presencia que el análisis de la variable dependiente de la gestión logística, teniendo como dimensión Pedidos Entregados Perfectos, de las cuales los datos se han obteniendo en el periodo establecido, obteniendo un valor del 87% en total con referencia al cumpliendo con el indicador, dándonos entender que el periodo donde se realiza el análisis se evidencia una mejora en los Pedidos entregados Perfectos

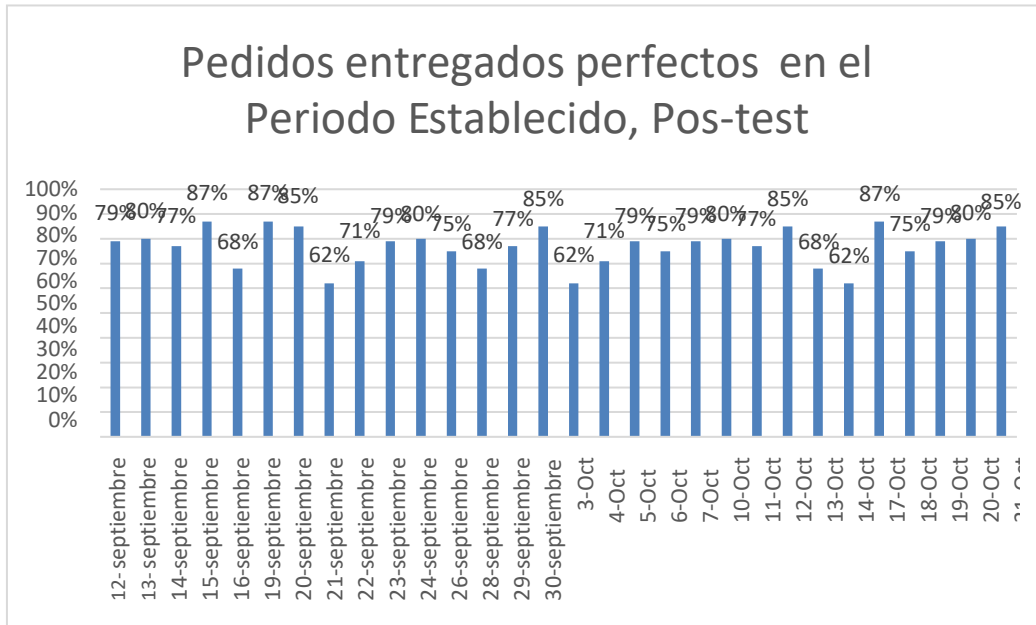
Tabla N° 32. Periodo y Porcentajes PEP

Periodos (30 dias)	Porcentaje %
12-septiembre	79%
13-septiembre	80%
14-septiembre	77%
15-septiembre	87%
16-septiembre	68%
19-septiembre	87%
20-septiembre	85%
21-septiembre	62%
22-septiembre	71%
23-septiembre	79%
24-septiembre	80%
26-septiembre	75%
28-septiembre	68%
29-septiembre	77%
30-septiembre	85%
03-October	62%
04-October	71%
05-October	79%
06-October	75%
07-October	79%
10-October	80%
11-October	77%
12-October	85%
13-October	68%
14-October	62%
17-October	87%
18-October	75%
19-October	79%
20-October	80%
21-October	85%

Fuente: Elaboración Propia

A continuación, se mostrará el gráfico de los pedidos entregados perfectos con los respectivos datos aplicados.

Figura N°17. Pedidos entregados perfectos en el periodo establecido, Pos-test



Fuente: Elaboración Propia

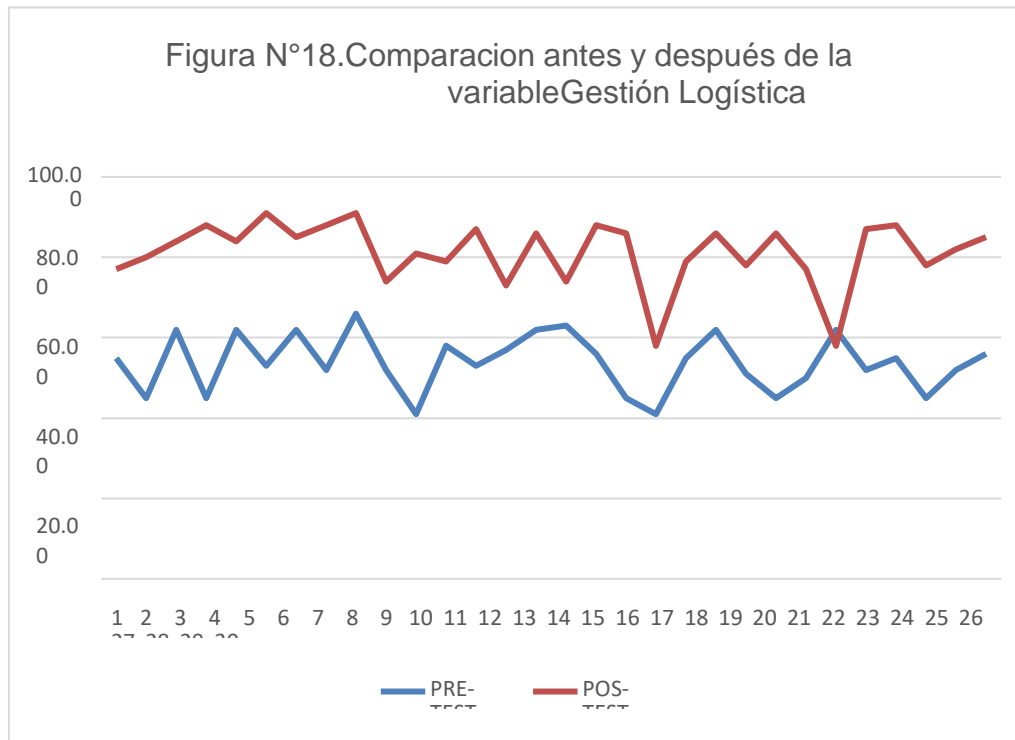
Se evidencia en la figura N°17, los datos de los periodos establecidos en el gráfico de barras, presenta el mayor un porcentaje de un 87%, que nos da a entender que hay mejoras en el rango establecido.

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo de la variable dependiente y sus indicadores

Se muestra la evidencia entre los resultados Obtenidos antes y después de la aplicación de la metodología 5s. Por ello en la figura N°18 se mostrará el cambio que tuvo la variable dependiente.

Figura N°18. Comparacion antes y después de la variable Gestión Logística



Fuente: Elaboración Propia

Se muestra en la figura N°18, que en la gestión logística inicial se obtuvo un grado de diferencias, que van desde el 36% hasta el 47%. Sin embargo, con la aplicación, después mejoró significativamente, por ello se evidencio obteniendo valores desde 62% hasta el 87%. Esto demuestra que, con la aplicación de las 5s, esta mejora en la gestión logística en el área evaluada.

Por otra parte, se desarrolla el análisis descriptivo utilizando el programa IBM SPSS Statistics V26. Se presencia que en la tabla N°33 se evidencia los resultados del análisis de comparación realizado en la toma de datos del pre y post de la variable dependiente.

Tabla N°33. Análisis descriptivo de la Gestión Logística Mediante SPSS

			Estadístico	Error estándar	
GESTIONLOGISTICAPRES	Media		53,8214	1,37153	
TEST	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	51,0073		
		Límite superior	56,6356		
	Media recortada al 5%		53,9048		
	Mediana		54,0000		
	Varianza		52,671		
	Desviación estándar		7,25745		
	Mínimo		41,00		
	Máximo		66,00		
	Rango		25,00		
	Rango intercuartil		15,75		
	Asimetría		-,184	,441	
	Curtosis		-1,013	,858	
	GESTIONLOGISTICAPOST	Media		81,1071	1,57723
	EST	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	77,8709	
Límite superior			84,3434		
Media recortada al 5%			81,8413		
Mediana			84,0000		
Varianza			69,655		
Desviación estándar			8,34594		
Mínimo			58,00		
Máximo			91,00		
Rango			33,00		
Rango intercuartil			9,75		
Asimetría			-1,504	,441	
Curtosis			2,487	,858	

Fuente: Elaboración Propia

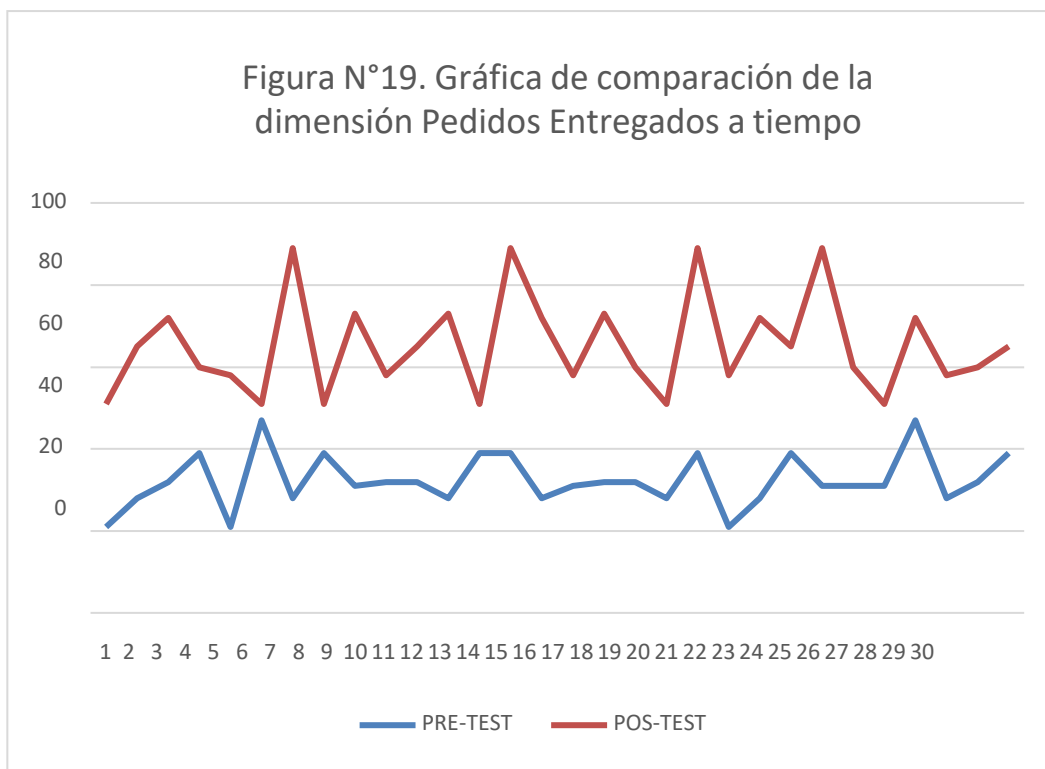
En la tabla anterior se evidencia que la media inicial es de 52.82, mientras que la media en el resultado final es como resultado en un 81.10, resultando un aumento del 28.28. Paralelo a esto, se debe que resaltar que la desviación estándar inicial es

como resultado de 7.25 y que luego la desviación estándar final resulta en un 8.34, evidenciando un aumento en el grado de alejamiento de los datos.

Además, en el respecto a la curtosis se halla que en el valor inicial es de -1.01, contrastando con el resultado del valor final 2.48, demostrando un mayor grado de acercamiento a la media.

Por otra parte, en la figura N°19 se muestra este cambio significativo que obtuvo la Pedidos entregados a Tiempo respecto a la implementación de las 5s.

Figura N°19. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados a tiempo



Fuente: Elaboración Propia

Se muestra en la Figura N°19, que con los Pedidos Entregados a Tiempo en inicial se obtuvo un grado de diferencias, que van desde el 21% hasta el 47%. Sin embargo, con la aplicación, después mejoró significativamente, por ello se evidenció obteniendo valores desde 51% hasta el 89%. Esto demuestra que, con la aplicación

de las 5s, estamejora en los Pedidos entregados a tiempo en el área evaluada. Por otra parte, se desarrolla el análisis descriptivo utilizando el programa IBM SPSS Statistics V26. Se presencia que en la tabla N°34 se evidencia los resultados del análisis de comparación realizado en la toma de datos del pre y post del indicador Pedidos Entregados a Tiempo.

Tabla N°34. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados a Tiempo Mediante SPSS

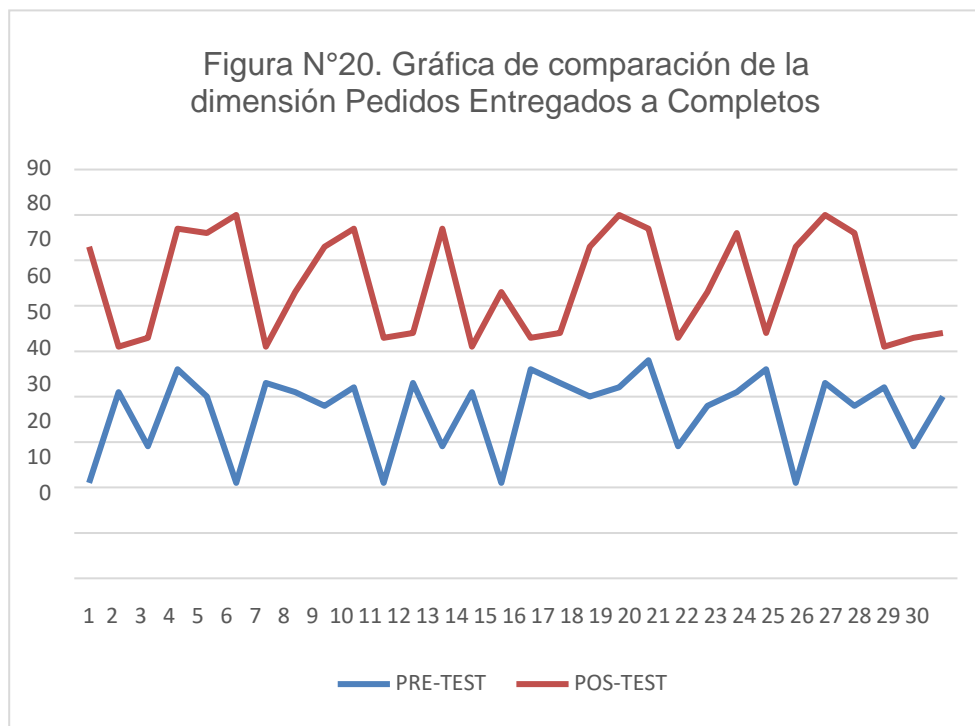
			Estadístico	Error estándar
PETPRETEST	Media		32,4333	1,20696
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	29,9648	
		Límite superior	34,9018	
	Media recortada al 5%		32,2593	
	Mediana		31,5000	
	Varianza		43,702	
	Desviación estándar		6,61077	
	Mínimo		21,00	
	Máximo		47,00	
	Rango		26,00	
	Rango intercuartil		11,00	
	Asimetría		,391	,427
	Curtosis		,151	,833
	PETPOSTEST	Media		65,3000
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	60,8008	
		Límite superior	69,7992	
Media recortada al 5%			64,7778	
Mediana			62,5000	
Varianza			145,183	
Desviación estándar			12,04918	
Mínimo			51,00	
Máximo			89,00	
Rango			38,00	
Rango intercuartil			14,25	
Asimetría			,755	,427
Curtosis			-,220	,833

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°34 anterior se evidencia que la media inicial es de 32.43, mientras que la media en el resultado final es como resultado en un 65.30, resultando un aumento del 32.87. Paralelo a esto, se debe que resaltar que la desviación estándar inicial es como resultado de 6.61 y que luego la desviación estándar final resulta en un 12, evidenciando un aumento en el grado de alejamiento de los datos. Además, en el respecto a la curtosis se halla que en el valor inicial es de -0.15, contrastando con el resultado del valor final -0.22, demostrando un mayor grado de acercamiento a la media.

Siguiendo con la figura N°20 se muestra este cambio significativo que obtuvo la Pedidos entregados a Completos respecto a la implementación de las 5s.

Figura N°20. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados a Completos



Fuente: Elaboración Propia

Se muestra que con los Pedidos Entregados Completos inicial se obtuvo un grado de diferencias, que van desde el 21% hasta el 48%. Sin embargo, con la aplicación, después mejoró significativamente, por ello se evidenció obteniendo

valores desde 51% hasta el 88%. Esto demuestra que, con la aplicación de las 5s, esta mejora en los Pedidos entregados Completos en el área evaluada.

Por otra parte, se desarrolla el análisis descriptivo utilizando el programa IBM SPSS Statistics V26. Se evidencia que en la tabla N°35 se evidencia los resultados del análisis de comparación realizado en la toma de datos del pre y post del indicador Pedidos Entregados Completos.

Tabla N°35. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados Completos Mediante SPSS

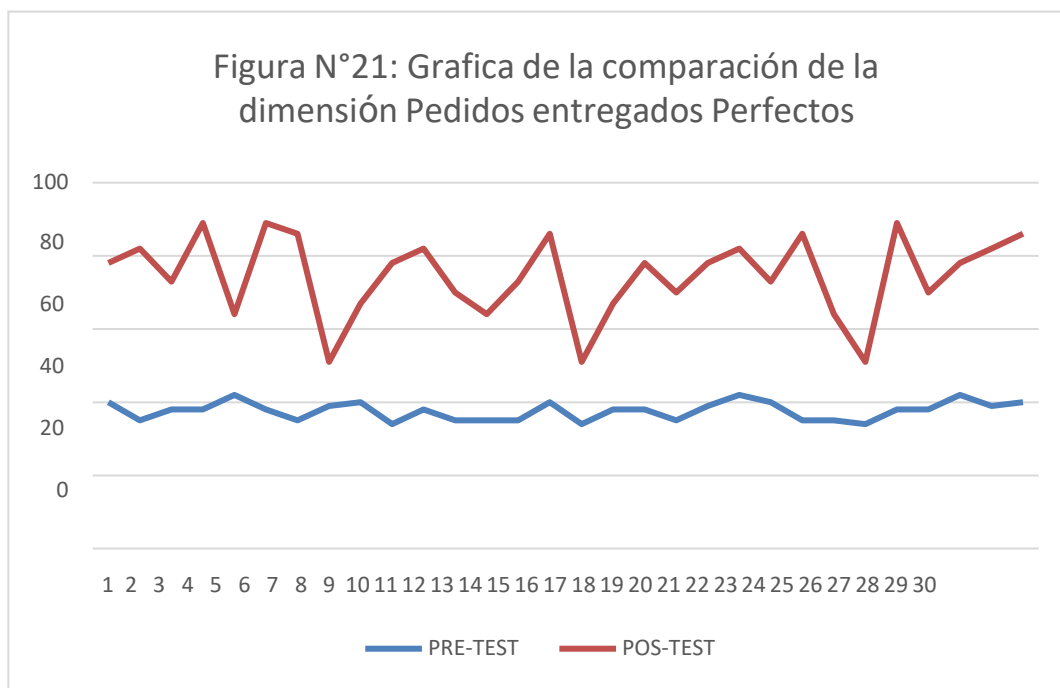
PECPRETEST	Media		36,7667	1,59430
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	33,5060	
		Límite superior	40,0274	
	Media recortada al 5%		37,0556	
	Mediana		40,5000	
	Varianza		76,254	
	Desviación estándar		8,73235	
	Mínimo		21,00	
	Máximo		48,00	
	Rango		27,00	
	Rango intercuartil		14,00	
	Asimetría		-,881	,427
	Curtosis		-,630	,833
	PECPOSTEST	Media		64,7333
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	60,4209	
		Límite superior	69,0457	
Media recortada al 5%			64,6481	
Mediana			63,0000	
Varianza			133,375	
Desviación estándar			11,54880	
Mínimo			51,00	
Máximo			80,00	
Rango			29,00	
Rango intercuartil			23,25	
Asimetría			,029	,427
Curtosis			-1,881	,833

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°35, anterior se muestra que la media inicial es de 36.76, mientras que la media en el resultado final es como resultado en un 64.73, resultando un aumento del 27.87. Paralelo a esto se debe que resaltar que la desviación estándar inicial es como resultado 8.73 y que luego la desviación estándar final resulta en un 11.54, evidenciando un aumento en el grado de alejamiento de los datos. Además, es el respecto a la curtosis se halla que en el valor inicial es de -0.63, contrastando con el resultado del valor final que es -1.88, demostrando un mayor grado de acercamiento a la media.

Por culminar con la figura N°21 se muestra este cambio significativo que obtuvo la Pedidos entregados Perfectos respecto a la implementación de las 5s.

Figura N°21. Gráfica de comparación de la dimensión Pedidos Entregados Perfectos.



Fuente: Elaboración Propia

Se muestra que con los Pedidos Entregados Perfectos el inicial se obtuvo un grado de diferencias, que van desde el 34% hasta el 40%. Sin embargo, con la aplicación, después mejoró significativamente, por ello se evidenció obteniendo

valores desde 51% hasta el 89%. Esto demuestra que, con la aplicación de las 5s, esta mejora en los Pedidos entregados Perfectos en el área evaluada.

Además, se desarrolla el análisis descriptivo utilizando el programa IBM SPSS Statistics V26. Se evidencia que en la tabla N°36 se evidencia los resultados del análisis de comparación realizado en la toma de datos del pre y post del indicador Pedidos Entregados Perfectos.

Tabla N°36. Análisis descriptivo de la Pedidos Entregados Perfectos Mediante SPSS

			Estadístico	Error estándar
PEPPRETEST	Media		37,6429	,48034
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	36,6573	
		Límite superior	38,6284	
	Media recortada al 5%		37,6032	
	Mediana		38,0000	
	Varianza		6,460	
	Desviación estándar		2,54172	
	Mínimo		34,00	
	Máximo		42,00	
	Rango		8,00	
	Rango intercuartil		4,75	
	Asimetría		,083	,441
	Curtosis		-1,053	,858
	PEPPOSTEST	Media		73,8929
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	69,5322	
		Límite superior	78,2536	
Media recortada al 5%			74,3254	
Mediana			75,5000	
Varianza			126,470	
Desviación estándar			11,24587	
Mínimo			51,00	
Máximo			89,00	
Rango			38,00	
Rango intercuartil			15,00	
Asimetría			-,620	,441
Curtosis			-,203	,858

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla N°36 anterior, se muestra que la media inicial es de 37.74, mientras que la media en el resultado final es como resultado en un 73.89, resultando un aumento del 36.15. Paralelo a esto se debe que resaltar que la desviación estándar inicial es como resultado 2.54 y que luego la desviación estándar final resulta en un 11.24, evidenciando un aumento en el grado de alejamiento de los datos. Además, es el respecto a la curtosis se halla que en el valor inicial es de -1.05, contrastando con el resultado del valor final que es -0.20, demostrando un mayor grado de acercamiento a la media.

Análisis Inferencial

Para el análisis Inferencial se elaboró de la siguiente manera:

Análisis de la Hipótesis General

Primero se procedió a plantear las hipótesis generales:

- **Hi:** La metodología 5s influye en la mejora de la gestión logística de Import & Export El triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022.
- **Ho:** La metodología 5s no influye en la mejora de la gestión logística de Import & Export El triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022.

Segundo se ejecutó la prueba de normalidad, dependiendo del tamaño de la muestra, teniendo como 30 datos tanto para el Pre-test y Pos-test. Se realiza la prueba de Shapiro Wilk, por ello en la tabla N°37 se evidencia como se aplica la prueba de correspondiente a los pedidos entregados a Tiempo.

Se procedió a realizar la prueba de Shapiro Wilk. En la tabla N°37 se observa cómo se aplicó la prueba correspondiente a la variable Gestión Logística

Tabla N°37. Prueba de Shapiro-Wilk en la variable Gestión Logística

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
GESTIONLOGISTICAPRESTEST	,936	28	,089
GESTIONLOGISTICAPOSTEST	,844	28	,001

Fuente: Elaboración Propia

Una vez obtenido de los resultados de la prueba de normalidad se llegó a analizar los niveles de Significancia:

Sig: Gestión Logística Pre-test: 0.89, siendo mayor a 0.01; esto resultó en un comportamiento paramétrico.

Sig. Gestión Logística Post-test: 0.01, siendo menor a 0.05; esto resultó en un comportamiento no paramétrico.

Según el comportamiento de estas dos, correspondió a utilizar el estadígrafo Wilcoxon. En la tabla N°38 se observa cómo se desarrolló la prueba.

Tabla N°38. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la variable Gestión Logística

		N	Rango promedio	Suma de rangos
GESTIONLOGISTICAPOSTEST - GESTIONLOGISTICAPRESTEST	Rangos negativos	1 ^a	1,00	1,00
	Rangos positivos	27 ^b	15,00	405,00
	Empates	0 ^c		
	Total	28		

a. GESTIONLOGISTICAPOSTEST < GESTIONLOGISTICAPRESTEST
b. GESTIONLOGISTICAPOSTEST > GESTIONLOGISTICAPRESTEST
c. GESTIONLOGISTICAPOSTEST = GESTIONLOGISTICAPRESTEST

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N°39. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon

GESTIONLOGISTICAPOSTEST - GESTIONLOGISTICAPRESTEST	
ST	
Z	-4,603 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Elaboración Propia

En base a lo realizado por la prueba de Wilcoxon en la tabla N°38, el nivel de significancia resultó en un nivel de 0.00 siendo menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo así que la metodología 5s influye en la mejora de la gestión logística de Import & Export El triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022.

Análisis de la hipótesis específica 1

Primero se procedió a plantear las hipótesis específicas:

- Hi: La metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo
- Ho: La metodología 5s no Influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo

Segundo, se procedió a realizar la prueba de normalidad, dependiendo del tamaño de la muestra, siendo de 30 datos tanto para el pre-test como el pos-test. Se procedió a realizar la prueba de Shapiro Wilk. En la tabla N°32 se observa cómo se aplicó la prueba correspondiente a Pedidos Entregados a Tiempo.

Tabla N°40. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados a Tiempo

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PETPRETEST	,914	30	,019
PETPOSTEST	,881	30	,003

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración Propia

Una vez obtenido los resultados de la prueba de normalidad se analizaron los niveles de significancia:

Sig. PETPRETEST Pre-test: 0.019, siendo mayor a 0.05; esto resultó en un comportamiento paramétrico.

Sig. PETPOSTEST post-test: 0.03, siendo menor a 0.05; esto resultó en un comportamiento no paramétrico.

Según el comportamiento de estas dos, correspondió a utilizar el estadígrafo Wilcoxon. En la tabla N°41 se observa cómo se desarrolló la prueba.

Tabla N°41. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión Pedidos Entregados a Tiempo

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PETPOSTEST -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
PETPRETEST	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. PETPOSTEST < PETPRETEST
b. PETPOSTEST > PETPRETEST
c. PETPOSTEST = PETPRETEST

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N°42. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon

Estadísticos de Prueba^a	
PETPOSTEST - PETPRETEST	
Z	-4,784 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración Propia

En base a lo realizado por la prueba de Wilcoxon en la tabla N°42, el nivel de significancia resultó en un nivel de 0.00 siendo menor a 0.05; por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo así que la metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo.

Análisis de la hipótesis específica 2

Primero se procedió a plantear las hipótesis específicas:

Hi: La metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos Entregados Completos.

Ho: La metodología 5s no influye en la mejora de los Pedidos Entregados Completos.

Segundo, se procedió a realizar la prueba de normalidad, dependiendo del tamaño de la muestra, siendo de 30 datos tanto para el Pre-test como el Pos-test. Se procedió a realizar la prueba de Shapiro Wilk. En la tabla N°42 se observa cómo se aplicó la prueba correspondiente a Pedidos Entregados Completos

Tabla N°43. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados Completos

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PECPRETEST	,256	30	,000	,829	30	,000
PECPOSTEST	,257	30	,000	,812	30	,000

Fuente: Elaboración Propia

Una vez obtenido los resultados de la prueba de normalidad se analizaron los niveles de significancia:

Sig. PECPRETEST Pre-test: 0.000, siendo menor a 0.05; esto resultó en un comportamiento no paramétrico.

Sig. PECPOSTEST Post-test: 0.000, siendo menor a 0.05; esto resultó en un comportamiento no paramétrico.

Según el comportamiento de estas dos, correspondió a utilizar el estadígrafo Wilcoxon. En la tabla N°43 se observa cómo se desarrolló la prueba.

Tabla N°44. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión Pedidos Entregados Completos

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
PECPOSTEST -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
PECPRETEST	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. PECPOSTEST < PECPRETEST
b. PECPOSTEST > PECPRETEST
c. PECPOSTEST = PECPRETEST

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N°45. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon

Estadísticos de prueba^a	
	PECPOSTEST
	-
	PECPRETEST
Z	-4,784 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración Propia

En base a lo realizado por la prueba de Wilcoxon en la tabla N°45, el nivel de significancia resultó en un nivel de 0.00 siendo este valor menor a 0.05; Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo así que la metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo.

Análisis de la hipótesis específica 3

Primero se procedió a plantear las hipótesis específicas:

- Hi: La metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados Perfectos
- Ho: La metodología 5s no Influye en la mejora de los Pedidos Entregados Perfectos

Segundo, se procedió a realizar la prueba de normalidad, dependiendo del tamaño de la muestra, siendo de 30 datos tanto para el Pre-test como el Pos-test. Se procedió a realizar la prueba de Shapiro Wilk. En la tabla N°38, se observa cómo se aplicó la prueba correspondiente a Pedidos Entregados Perfectos

Tabla N°46. Prueba de Shapiro-Wilk en la dimensión Pedidos entregados Perfectos

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PEPPRETEST	,902	28	,013
PEPOSTEST	,926	28	,050

Fuente: Elaboración Propia

Una vez obtenido los resultados de la prueba de normalidad se analizaron los niveles de significancia:

Sig. PEPPRETEST Pre-test: 0.013, siendo mayor a 0.05; esto resultó en un comportamiento paramétrico.

Sig. PEPOSTEST Post-test: 0.050, siendo mayor a 0.05; esto resultó en un comportamiento paramétrico.

Según el comportamiento de estas dos, correspondió a utilizar el estadígrafo Wilcoxon. En la tabla N°47, se observa cómo se desarrolló la prueba.

Tabla N°47. Prueba de los rangos con signo Wilcoxon de la dimensión PedidosEntregado Perfectos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
PEPPOSTEST -	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
PEPPRETEST	Rangos positivos	30 ^b	15,50	465,00
	Empates	0 ^c		
	Total	30		

a. PEPPOSTEST < PEPPRETEST
b. PEPPOSTEST > PEPPRETEST
c. PEPPOSTEST = PEPPRETEST

Fuente: Elaboración Propia

Tabla N°48. Tabla de resultados de la prueba de Wilcoxon

Estadísticos de Prueba^a	
PEPPOSTEST -PEPPRETEST	
Z	-4,786 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración Propia

En base a lo realizado por la prueba de Wilcoxon en la tabla N°48, el nivel de significancia resultó en un nivel de 0.00 siendo este valor menor a 0.05; Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, siendo así que la metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados Perfectos.

Análisis Económico-Financiero

En el análisis financiero y económico se determina lo siguiente:

Inversión Inicial

En la tabla N°49 se puede presenciar que los recursos que han empleado en la propuesta de mejora, se podrán visualizar en la siguiente tabla, de tal modo se ejecutaron plantillas, los gastos de cada uno de trabajadores (Transportes) y también los gastos extras que se realizan.

Tabla N°49.Gastos aplicados en la implementación de la metodología 5s

Ítems	Descripción de las actividades	Costos
1	Ejecución de las plantillas	S/.48 soles
2	Gastos de transporte de los trabajadores	S/.35 soles
3	Costos extras	S/.17 soles
Total		100

Fuente: Elaboración Propia

Del mismo modo, se evidencia en la tabla N°49 que, los materiales los costos de inversión que se utilizaron para incentivar en la propuesta de mejora, se llegaron a utilizar Hojas Bond A4 para los apuntes, desarrollo y adjuntarlo en los archivadores, lapicero, plumones en la identificación de los productos y que además implementarse las capacitaciones y tareas diarias previo coordinación en ejecutarse durante la semana laboral.

Tabla N°50.Financiacion de los materiales para la implementación de lametodología

5s

ítems	Descripción del material	Costo unitario	Unidad	Cantidad	Costo total
1	Hojas Bond A4	S/.0.10	Paquete	100	S/.32.00
2	Archivadores	S/.8.00	Unidad	3	S/.24.00
3	Paños	S/.3.00	Unidad	10	S/.30.00
4	Lapiceros	S/.6.00	Paquete	5	S/.30.00
5	Plumones	S/.7.00	Paquete	12	S/.84.00
6	Guantes	S/6.00	Paquete	12	S/.72.00
7	Alcohol en gel	S/.6.00	Unidad	4	S/.24.00
8	Escoba	S/.9.00	Unidad	3	S/.27.00
9	Recogedor	S/.9.00	Unidad	3	S/.27.00
10	Bolsas	S/.0.40	Paquete	15	S/.8.00
TOTAL					S/.358.00

Fuente: Elaboración Propia

Paralelo a esto en la Tabla N°50, se evidencia los costos que se realizaron ante la propuesta de mejora, tomando en consideración el tiempo que se utiliza en la elaboración del estudio. Ya que se decreta emplear de los costos por hora, de las cuales 22 horas fueron empleadas en plazo de un mes por cada laborador, lo que se llevó en gasto resulto en un S/.358.00.

Tabla N°51.Financiamiento de la mano de obra en la implementación de la metodología 5S

Personal	Horas laborables (D)	Sueldo mensual (A)	Tiempo (B)	Costo diario (C=A/B)	Costo por hora (E=C/D)	Días empleados en el desarrollo del proyecto	Horas empleadas en el desarrollo del proyecto (F)	Total a pagar (G=ExF)
Aldair Alejo	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
Lucia Quispe	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
Luis Lizarbe	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
Mia Palacios	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
Américo Lara	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
Ricardo Romero	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	30 días	20 Hrs	S/ 133.20
TOTAL:								S/ 799.20

Fuente: Adaptado de Ríos (2018)

Nota: En los sueldos mensuales indicados en la Tabla N°51 de cada trabajador son referenciado y no oficiales.

Al concluir con la Tabla N°51 se evidencia la financiación en un total en implementación de la propuesta de mejora ,tomando en consideración los gastos de la implementación que es de S/100.00, los costos de los materiales que es de S/358.00 y la mano de obra en un S/799.20 , Mencionada en las tablas anteriores,dandonos resultados en un total de S/1,257.20 en el costo de implementación total.

Tabla N°52.Financiamiento de mano de obra en la implementación de la metodología 5S

DESCRIPCION	VALOR
Implementación de la metodología 5S	S/ 100.00
Costo de materiales	S/ 358.00
Costo de mano de obra	S/ 799.20
Total	S/ 1,257.20

Fuente: Elaboración Propia

Costo de mantenimiento

A continuación, se mostrará el costo mensual por mano de obra para el mantenimiento de la propuesta de mejora.

Tabla N°53. Costo mensual de mano de obra para el mantenimiento de la propuesta de mejora.

Personal	Horas laborables (D)	Sueldo mensual (A)	Tiempo (B)	Costo diario (C=A/B)	Costo por hora (E=C/D)	Días empleados en el mantenimiento mensual (H)	Horas empleadas en el desarrollo del proyecto(F)	Total a pagar (G=ExHX F)
Aldair Alejo	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	11días	1Hrs	S/73.26
Lucia Quispe	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	10días	1Hrs	S/73.26
Luis Lizarbe	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	10días	1Hrs	S/73.26
Mia Palacios	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	10días	1Hrs	S/73.26
Américo Lara	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	10días	1Hrs	S/73.26
Ricardo Romero	8hrs	S/1600	30 días	S/.53.3	S/6.66	10días	1Hrs	S/73.26
TOTAL:								S/ 439.56

Fuente: Adaptado de Ríos (2018)

Nota: En los sueldos mensuales indicados en la Tabla N°53 de cada trabajador son referenciado y no oficiales.

Del mismo modo en la tabla N°53, siguiente se muestra los costos ya en semestral indispensable con el tema de los insumos, implementos y materiales para realizar el estudio del mantenimiento de propuesta, de la cuales se expresa en costo mensual y que en la tabla N°54, se mostrará.

Tabla N°54. Costos de los materiales e insumos en el tiempo semestral para propuesta de mejora.

ITEM	MATERIALES	COSTO UNIT.	CANT.	UNIDAD	COSTO TOTAL
1	Alcohol en gel	S/8.00	4	8	S/36.00
2	Cuaderno de apuntes	S/4.50	8	6	S/32.00
3	Lapiceros y plumones	S/1.00	24	7	S/22.00
4	Impresiones	S/6.00	44	8	S/21.00
5	Etiquetas	S/11.00	25	6	S/22.00
6	Trapos	S/7.00	16	4	S/16.00
TOTAL					S/ 149.00

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N°55. Costo de los materiales en el tiempo mensual para el mantenimiento de la propuesta de mejora

DESCRIPCION	COSTO
Costo semestral de materiales para el mantenimiento de la propuesta de mejora	S/ 149.00
Costo mensual de materiales para el mantenimiento de la propuesta de mejora	S/ 24.83

Fuente: Elaboración Propia

Luego en la tabla N°56, se realiza los dos costos tanto como costo mantenimiento de la propuesta de mejora mensual y semestral.

Tabla N°56 Costo mensual para el mantenimiento de la Propuesta de mejora

ITEM	DESCRIPCION	VALOR
1	Costo mensual para el mantenimiento de la Propuesta de mejora	S/439.56
2	Costo mensual de materiales para el mantenimiento de la propuesta de mejora	S/24.83
Total		S/464.39

Fuente: Elaboración Propia

Beneficio del proyecto

Para desarrollar los cálculos de los beneficios, se toman en cuenta los datos obtenidos en la tabla N°57, siguiente:

Tabla N°.57. Beneficio del proyecto al aplicar la propuesta de mejora

	Horas Empleadas en la realización de las operaciones	Días laborados al mes	Horas utilizados al mes	Costo por Hora todos los empleados	Costo total
Antes de la propuesta de mejora	10.20 Hrs	24	244.8 Hrs	S/ 35.40	S/ 8,665.92
Después de la propuesta de mejora	9.10Hrs	24	218.4 Hrs	S/ 35.40	S/ 7,731.36
BENEFICIO			26.4		S/ 934.56

Fuente: Adaptado de Ríos (2018)

Como se evidencia en la tabla N°57, anterior, se muestra en la semejanza de las operaciones anteriores de la propuesta de mejora en su totalidad, en donde se muestra unas diferencias de las operaciones entre 10.20 Hrs y las 9.10Hrs empleadas en las operaciones de las actividades. Paralelo a esto se toma en consideración los días laborados que es de 24 días hábiles. Luego en la determinación de antes y después de los costos de la implementación de la propuesta el beneficio como resultado obtenido es de S/934.56.

Análisis financiero

En la tabla N°58. siguiente se muestra el los datos del flujo de la caja para el análisis financiero del presente estudio.

Tabla N°58. Datos del Flujo de caja de la propuesta de mejora.

FLUJO DE CAJA DE LA PROPUESTA DE MEJORA													
Concepto	2022				2023								
	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Beneficio/Ahorro		S/934.56	S/934.56	S/934.56	S/934.56	S/934.56	S/934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56
Costo para mantener la mejora		S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39	S/464.39
Inversión	-S/1,257.20												
Flujo Efectivo	-S/1,257.20	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17	S/470.17
Flujo Efectivo Acumulado	-S/1,257.20	S/787.03	S/316.86	S/153,31	S/623.48	S/1,093.65	S/1,563.82	S/2,033.99	S/2,504.16	S/2,974.33	S/3,444.5	S/3,914.67	S/4,384.84

Fuente: Adaptado de Ríos (2018)

En la tabla N°58 mostrada, se evidencia que en el beneficio existe una diferencia entre los costos de mantenimiento del flujo de la caja de propuesta de mejora aplicándose desde el mes de octubre del presente año hasta septiembre del siguiente año el cual el valor del costo constante es de S/464.39 y que al finalizar con el último mes del otro año será de S/4384.84.

Determinación del VAN y TIR

Paralelo a esto, para evaluar el (Van) el valor actual neto y (TIR) que es la tasa internade retorno. Para comenzar se llega decretar el (COK) que es costo de oportunidad, con estas indicaciones la empresa estaría invirtiendo en este proyecto.

El valor que (COK) se utiliza el 13% anual, con la anticipación de consulta con la empresa. Entonces el valor dado se deriva en actualizar de manera mensual tratada y que se plasmara en la formula siguiente:

$$TEM = ((1+TEA)^{n/360} - 1) \times 100$$

Donde:

TEA = Tasa efectiva anual TEM = Tasa efectiva mensual

n = días que comprende cada cuota (30)

En el resultado conseguido de la formulase se dio un valor de 1.023% de las cuales launidad conveniente adecuada para determinar el VAN.

Para determinar el VAN, la fórmula se ejecuta en lo siguiente:

$$VAN = \frac{\sum F_n}{(1 + TD)^n}$$

Donde:

VAN: Valor Actual Neto 113Fn: Flujos Efectivos

TD: Tasa de descuento = Costo de oportunidad (COK)

(COK) El VAN se encuentra sujeto a una regla de decisión, la cual indica lo siguiente:

indica lo siguiente:

- Si $VAN < 0$; la implementación de la propuesta de mejora no es factible para la empresa.
- Si $VAN > 0$; la implementación de la propuesta de mejora es Factible para la empresa.

Por consiguiente, para la determinación del TIR se encuentra sujeta a la siguiente Fórmula:

$$\sum_{t=1}^n F_n(1 + TIR)^{-n} - IO = 0$$

Donde:

TIR: Tasa Interna de Retorno F_n : Flujos Efectivos

Io: Inversión Inicial

La Evaluación de TIR se realizará en una regla de decisión, de la cual se mostrará en lo siguiente:

- Si $TIR < COK$; la implementación es rentable (es Factible).
- Si $TIR > COK$; la implementación no es rentable (no es Factible).

Para hallar los resultados, se hace uso del programa Microsoft Excel, que los valores de los resultados se muestran en la tabla N°60 siguiente.

Tabla N°59. Determinación del Van y TIR

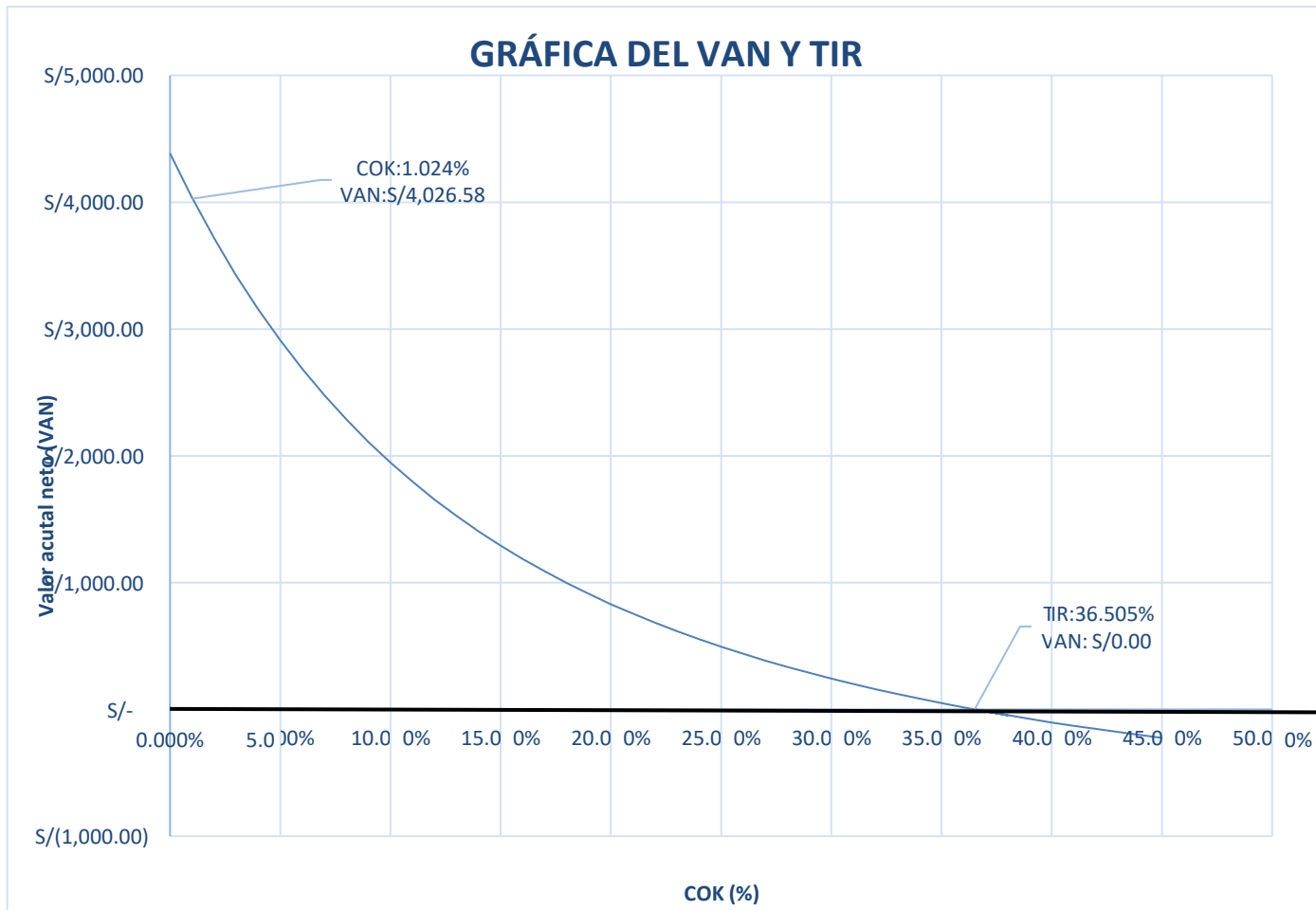
Descripción	Valor
Valor Actual Neto (VAN)	S/4026.58
Tasa Interna de Retorno(TIR)	36.505%

Fuente: Elaboración Propia

El valor conseguido en el Valor actual Neto (VAN) nos dio como resultado S/4026.58, de las cuales es un valor considerado y positivo ante la regla de decisión, de tal modo que aplicación de la propuesta de mejora es factible para la empresa. Entre tanto con el valor conseguido de TIR, que nos dio como resultado en un 36.505% mensual de las cuales al COK anterior que es 1.024% es mayor en absoluto, consiguiendo que la propuesta de mejora es viable.

Consiguiente, en la Figura N°22 siguiente se compara entre VAN y TIR al determinar el COK.

Figura N°22. Grafica de variación de VAN y TIR



Fuente: Elaboración Propia

Determinación del Valor Beneficio – Costo (B-C)

En la tabla N°60. se muestra los flujos de los ingresos y egresos de la implementación de la propuesta de mejora.

Tabla N°60. Flujos de los Beneficios y Costos de mantenimiento

	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Beneficio/ Ahorro		S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56	S/ 934.56
Costo para mantener la mejora		S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39	S/ 464.39
Inversión	-S/ 1,257.20												

Fuente: Elaboración Propia

Paralelo a esto se procede evaluar los valores de flujo de beneficios y costos de mantenimiento, por consiguiente, con la inversión Inicial, siguiendo se podrá presencia en la tabla N°61 siguiente:

Tabla N°61. Valor Actual del Beneficio y Costo de mantenimiento

Descripción	Abreviatura	Valor
Valor Actual de los Beneficios	VAB	S/ 10,502.82
Valor Actual de los Costos de mantenimiento	VAM	S/ 5,218.93
Inversión Inicial	IN	S/1257.20

Fuente: Elaboración Propia

Con respecto a los datos obtenidos se procede a determinar el valor beneficio-Costo en base, se presencia en Formula siguiente:

$$(B/C) = VAB/VAC + IN$$

Se obtiene como resultado el valor de 1.62. Entonces nos indica que el valor obtenido que por cada gasto que se realice en la propuesta de mejora se genera S/162 de beneficio por la implantación de la mejora en el estudio.

V. DISCUSIÓN

El problema principal de la investigación tuvo como principal efecto de la metodología 5s como la variable independiente, en la mejora de la gestión logística como la variable dependiente principal. Al culminarlo se llega a determinar en los resultados, que la aplicación de la metodología de las 5s mejora en la gestión Logística en el área de almacén de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L. El análisis antes de la implementación presentaba la gestión logística media del 43.6% para luego comparar el resultado luego de la aplicación, obteniendo un puntaje de 87%, de las cuales se evidencia un aumento del 43%. En el análisis descriptivo los resultados obtenidos se mostraron variación en los estadísticos como la desviación estándar y la varianza. Comenzando, primero previo a la implementación obteniendo un valor de 7.25745, que luego se compara significativamente con el nuevo valor de 8.34594; que se demuestra un aumento en el grado de alejamiento de la línea de tendencia. El segundo Estadístico se evidencia también una comparación frente a un valor inicial, de 52.671 que luego, después de la aplicación, se obtuviera como resultado de 69.655, demostrando un aumento en el grado de varianza entre valores, es decir hay cercanía a la media.

El resultado en la gestión Logística tuvo dominio en las dos últimas etapas de la metodología que son Seiketsu (Estandarización) y shitsuke (Disciplina), que motivo de estas fases se comienza a aplicar la propuesta de mejora en el presente estudio. En la parte de Seiketsu, se toma como primero el control diario de los trabajadores, de cómo se organizan y si generan una responsabilidad con sus deberes, tales que se vio reflejado en los correctos desempeños de los pedidos entregados a tiempo, completos y perfectos. Paralelo a esto en la parte de Disciplina se estaría cumpliendo ciertos roles que incentiven a los trabajadores de que este genere y incentiven en orden, todo esto se evalúa cada semana. De lo mencionado se refleja en la investigación de Carrascoy Félix (2020), cuyo objetivo es determinar si la aplicación de la metodología 5s mejorará la gestión logística en el área del almacén de la empresa SLD S.A.C. Surco, 2020. De esta investigación antes de la aplicación de las 5s se tenía en recepción de la mercadería de un 51%, un

almacenamiento de 42% y manejo de inventario de 42%, luego de aplicar la herramienta de las 5s se obtuvo en las actividades de recepción un 80%, en las dimensiones almacenamiento de 75% y manejo de inventario de 75%. En conclusión la metodología 5s mejoró la gestión logística en el área de almacén de la empresa SLD S.A.C. Por otra parte se encuentra un resultado similar de Aranda y Huamán (2020), en su tesis cuyo objetivo determina el nivel de mejora de la gestión logística en la Empresa vidrios y aluminios Castillo Del Valle EIRL con la aplicación de la metodología de las 5 S. Como resultado de esta investigación que antes de la aplicación de la metodología de las 5 s el equivalente fue de $\bar{X}_A = 3.00$ y después de la aplicación de la metodología de las 5 S equivalente a $\bar{X}_A = 4.40$ aumenta, debido a que existe un incremento de 1.40, que equivale a un aumento del 46.67% en diferencia favorable. En conclusión, del mismo modo con la aplicación de la metodología 5s en la gestión logística en la empresa esta se ve mejorada favorablemente en el desarrollo de la empresa.

Paralelo a esto uno de los objetivos específicos era de examinar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados a tiempo, que es la primera dimensión de la variable dependiente. Luego de una evaluación con los datos recolectados, se verifica que hay una mejora en la utilización de la dimensión aplicando las 5s, de la cuales se podrá evidenciar en la variación de los valores obtenidos. Que en el valor inicial se obtuvo de 47% y que luego con la mejora el valor llegó a ser de 89%. En el análisis descriptivo los resultados que se obtiene, se mostraron en los datos estadísticos de desviación estándar y de la varianza. De las cuales comenzando precedente a la implementación se demuestra con un valor de 6.61077, que para que luego se neutralizar con el nuevo valor 1.204918 que con ello se muestra una disminución en el grado de alejamiento a la tendencia. En el segundo estadístico se llega a verificar un claro contraste en el valor inicial de 4.3702 para luego contrastar con el valor de 1.45183, declarando una reducción de en el grado de alejamiento a la tendencia. Entonces se presenta dominio en el ordenamiento a como se presenta en los documentos, elaborado con una regla de ordenar, los puestos donde se presente la mercadería y los pedidos respectivos por realizar del

mismo modo cumpliendo sus actividades correctamente. De lo mencionado se refleja en la investigación,

Ramos (2019), tuvo como objetivo general determinar de qué manera la implementación de las 5 S mejora la gestión del almacén de la empresa CYM Ingenieros S.A., San Juan de Lurigancho, 2019. El tipo de investigación es aplicado, el enfoque es cuantitativo y Cuasi-Experimental. Con respecto a la población son los números de pedidos de 06 meses antes de implementar 5s y 06 meses después de aplicar el post; por consiguiente, la muestra se midió los pedidos de materiales diariamente, durante 12 meses con un pretest y un posttest de 6 meses cada uno. Entre los resultados obtenidos se pudo determinar que la variable dependiente % Entregas correctas, antes del pre-test, la mejora es de 60.3% lo que representa 6,075 pedidos entregados y después de la aplicación del post-test, la mejora es de 72.6% lo que representa 7,299 pedidos entregados, lográndose visualizar una mejora de 20.3%. Al final llegaron a la conclusión que la implementación de las 5s mejora la gestión de almacén ya que antes de aplicar la metodología 5s se visualizó un nivel bajo en la gestión de la empresa.

Siguiendo con Dueñas (2022) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera los procedimientos influyen en la productividad del área de compras de la empresa Minera Hampton Perú SAC, Moquegua, 2020. La metodología empleada para este trabajo fue del tipo aplicada, descriptivo, con un nivel experimental, Diseño Preexperimental. La población estuvo formada por las ordenes de compras que es 121 en el pre-test y el pos-test en el área de compras. Por otro lado, la técnica empleada mediante la documentación y la guía de recolección mediante la observación. Los resultados obtenidos durante este trabajo fueron luego de que se aplicase la herramienta de gestión de procesos, se obtuvieron en la productividad resultado del 13% en el pre-test, que equivale en un 50% y que luego de la mejora en el post-test se medición se alcanzó al 63%. En conclusión, se llegó a determinar que el método aplicado influye en la mejora de la productividad en el área de compras.

Continuando con el Objetivo específico que es analizar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados Completos, la segunda dimensión de la variable dependiente. Luego de una evaluación con los datos recolectados, se verifica que hay una mejora en la utilización de la dimensión aplicando las 5s, de las cuales se podrá evidenciar en la variación de los valores obtenidos. Que en el valor inicial se obtuvo de 48% y que luego con la mejora el valor llegó a ser de 88%. En el análisis descriptivo los resultados que se obtiene en el pos-test, se mostraron en los datos estadísticos de desviación estándar y de la varianza. De las cuales comenzando precedente a la implementación se demuestra con un valor de 8.7235, que para que luego se neutralizar con el nuevo valor 1.15488 que con ello se muestra una disminución en el grado de alejamiento a la tendencia. En el segundo estadístico se llega a verificar un claro contraste en el valor inicial de 7.6254 para luego contrastar con el valor de 1.33375, declarando una reducción de en el grado de alejamiento a la tendencia. Es decir, hay cercanía al valor de la mediana. De lo mencionado se refleja en la investigación Jiménez y Mendoza (2022), quien en su trabajo tuvo como objetivo optimizar la gestión logística de la Almacenera Almesa S.A, tomando como base el diseño de un modelo de 5s el cual generará orden y limpieza. Utilizo un Cuantitativo, Investigación Explorativa; Por otro lado los instrumentos utilizados en la investigación fueron las entrevistas y encuestas, en la identificación de la población será el personal de la empresa almacenera Almesa S.A. Los resultados obtenidos fueron que durante la aplicación de la metodología 5s, se redujeron los gastos operativos a un 2%, con el propósito de obtener un 90% de aumento en la mejora del área laboral, ayudando a la vez en la seguridad de los colaboradores y así mismo favorecer a la empresa y clientes en su desempeño. Llegaron a la conclusión que la aplicación de la metodología 5s en la gestión logística promueve el control y orden, en reducir mermas en la empresa.

Siguiendo Matu, Adi y Rohim (2019), que desarrolla en su trabajo tuvo como objetivo general analizar la influencia de los períodos de trabajo y el conocimiento en la sección de logística en equipos pesados en la Empresa de fabricación Gresik. La investigación es de estudio analítico, método cuantitativo y explicativa. Por consiguiente se utilizan método de recolección como encuestas y fichas de registro

que faciliten a la recolección de los datos .La población es entre periodos de trabajo y conocimiento a la implementación de 5S.Los resultados que se obtuvieron fueron las siguientes que en los conocimientos de las metodologías en la aplicación de la logística fue de 49.3% que luego al aplicar en la mejora el resultado mejora aumento en 17.4% ,obteniendo 66,75% en el conocimiento de la logística en equipos pesados .Se concluye que con la aplicación de la metodología 5s influye en el conocimiento de sección en logística de equipos pesados en su fabricación.

Por último, en el objetivo específico fue Evaluar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados Perfectos, la tercera dimensión de la variable dependiente.Luego de una evaluación con los datos recolectados, se verifica que hay una mejora en la utilización de la dimensión aplicando las 5s , de la cuales se podrá evidenciar en la variación de los valores obtenidos .Que en el valor inicial se obtuvo de 40% y que luego con la mejora el valor llegó a ser de 89%.En el análisis descriptivo los resultados que se obtiene en el pos-test, se mostraron en los datos estadísticos de desviación estándar y de la varianza. De las cuales comenzando precedente a la implementación se demuestra con un valor de 2.54172, que para que luego se neutralizar con el nuevo valor 1.24587 que con ello se muestra una disminución en el grado de alejamiento a la tendencia. En el segundo estadístico se llega a verificar un claro contraste en el valor inicial de 6.460 para luego contrastar con el valor de 1.264, declarando una reducción en el grado de alejamiento a la tendencia. Es decir, hay cercanía al valor de la mediana.

Faila y Kausar(2021), en su estudio de investigación tuvo como objetivo determinar analizar la gestión almacén con el enfoque utilizando el enfoque 5s y la confianza de los pedidos entregados en el sistema FIFO .La investigación realizada es de enfoque aplicado , cuantitativo ,cuasi-experimental.Ademas se dispone en la encuesta de datos de los pedidos entregados a clientes determinando los precios en competencias .Dado con el resultado antes de la aplicación en los pedidos entregados a tiempo resulta en 62% en su evaluación ,que luego de aplicarse este estaría aumento en un 25% ,con el resultado de 87% , aplicando a la vez las 5s ,que estas reducen los tiempos en pedidos y elimina los residuos innecesarios .Se concluye que con la utilización del enfoque 5s estaría mejorando en la confianza de

los pedidos entregados en el sistema Fifo mejorando a la vez su gestión almacén. Siguiendo Tohari y Mahachandra (2019), quienes establecieron en su investigación como objetivo obtener recomendaciones para mejorar los arreglos de almacén basados en el método 5S en los almacenes de CV Javatech agro persada. Es Utilizado el enfoque cuantitativo, investigación aplicada. Continuando con la cantidad desplazados de productos en el almacén de Javatech. Que antes de la aplicación de las 5s, se hallaba en deficiencia la gestión almacén que estas a su vez disminución los costos en la empresa. Por ello se aplica esta metodología a favor de que se eleve las ganancias y disminuye los costos, obteniendo un 23% aplicándose la auditoria de las 5s, mostrando mejoría en el almacén. Se concluyó que se relata que con la aplicación se logra mejorar los arreglos en los almacenes de Javatech utilizando las 5s. El logro que se genera, respectivamente es la buena coordinación de poder mejorar, ordenar productos en sus respectivos lugares, mantener limpio y que haiga una disciplina de deberes por persona, favorece en el trabajo se ha agradable, consiguiendo que cuando hace pedidos, se llegue a despachar de una manera correcta por la estabilidad que ocurren en dicha área.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye lo siguiente:

La aplicación de la metodología de las 5s mejora en la gestión Logística en el área de almacén de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, en un 43.6%;debido a que en un principio se evidencia en un 43.4% porcentaje en consideración, pero posible de mejorar y que después de la aplicación aumento a un 87% lo cual fue aceptado :en otra parte los análisis estadísticos fueron aceptados la hipótesis generalde acuerdo a los resultados óptimos en la investigación.

La aplicación de la metodología de las 5s mejora en los pedidos entregados a tiempo enun 39% debido a que un principio se evidencio en un 48% porcentaje en consideración,pero posible de mejorar y que después de la aplicación aumento en 87% lo cual fue aceptado; en otra parte los análisis estadísticos fueron aceptado la hipótesis específico1 de acuerdo a los resultados óptimos en la Investigación.

La aplicación de la metodología de las 5s mejora en los pedidos entregados Completos en un 30% debido a que un principio se evidencio en un 49% porcentaje en consideración, pero posible de mejorar y que después de la aplicación aumento en 79% lo cual fue aceptado; en otra parte los análisis estadísticos fueron aceptado la hipótesis específico 3de acuerdo a los resultados óptimo en la Investigación.

La aplicación de la metodología de las 5s mejora en los pedidos entregados Perfectos en un 40% debido a que un principio se evidencio en un 47% porcentaje en consideración, pero posible de mejorar y que después de la aplicación aumento en 87% lo cual fue aceptado; en otra parte los análisis estadísticos fueron aceptado la hipótesis específico 2 de acuerdo a los resultados óptimo en la Investigación.

VII. RECOMENDACIONES

Con respecto a la gestión Logística se recomienda en realizar un monitoreo cada quincenal de los inventarios y chequeos de los pedidos en el área de almacén. Por otro lado, se recomienda utilizar los indicadores utilizados de las cuales recordar con lasolicitud autorizada no se llegó a realizar en el presente Investigación.

Respecto a los pedidos entregados a tiempo; su medición a través de los pedidos entregados fue parte vital para poder desarrollarse en esta investigación. La recolección de Datos se elaboró durante en plazo de treinta días hábiles. En cierto modo en futuros se recomienda realizar el análisis mayor a dos a tres meses el periodo. Del mismo modo se basa en la evaluación del indicador.

Respecto a los pedidos entregas Completos, otro indicador sustancial en el presente estudio, el análisis que se desarrolló se basó en la identificación de cuanto producto de la cuales se habían enviados, fueron enviado completos. Para mantener el nivel de este indicador, se debe de tomar en consideración que las realizaciones deben se completas, esto favorece para la organización tanto como cumplimiento y ética en su servicio.

Respecto a los pedidos entregados Perfecto, el ultimo indicador considerable en el presente estudio, ya que su análisis se basó en plazo de equivalente a un mes, con el propósito de que los pedidos se han entregados en perfectas condiciones. Del mismo modo se recomienda aumentar más el mes establecido como a 3 o 4 meses para conseguir resultados más favorables.

REFERENCIAS

- ACEVEDO, Ana. Formación logística en Cuba: desafíos y perspectivas. Revista Scielo[en línea].Enero-marzo 2019,vol.11 n°1.[Fecha de consulta:25 de julio de 2022].Disponible en :http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100172 ISSN:2218-3620
- ALGUNAS reflexiones sobre investigación e intervención educativa por Burgo Bencomo Odalys [et al], Revista Cubana de Medicina Militar [en línea]. Ciudad dela Habana 2019, vol.48. [Fecha de consulta :21 de junio de 2022].Disponible en:http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0138-65572019000500003&script=sci_arttext&tlng=en ISSN 1561-3046
- ALLAUCA, María y MOSQUERA, José Aplicación de la 5S en las pymes dedicadas a la fabricación estructural [en línea]. Abril-junio 2022, Vol.5, n°.2[Fecha de consulta:24 de setiembre de 2022]. Disponible en:<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/ConcienciaDigital/article/view/2132/5238> ISSN:2600-5859
- ANDUEZA, Alejandra. Evaluación de la escritura académica: construcción y validación de un instrumento integrado basado en tareas para evaluar habilidades específicas de escritura. Revista Relieve.[en línea].5(2),art.5.[Fecha de Consulta:30 de setiembre de 2022].Disponible en: <https://eari.uv.es/index.php/RELIEVE/article/view/11163/14852> ISSN: 1134-4032
- ARANDA Sanabria Cyntia y HUAMÁN Minaya Yesilen.Aplicación de la metodología delas 5 s para mejorar la gestión logística de la Empresa Vidrios y Aluminios Castillo del Valle EIRL.Tesis(Licenciado en

Administración).Huancayo: Universidad Peruana los Andes,2020.

Disponible

en:http://www.repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2089/T037_47091_805_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

BARDALEZ Acuña, Luzmila y PAZ Sánchez, Mercy.Diseño de un sistema logístico para asegurar la distribución de los pedidos de la empresa distribuidora y comercializadora gran San Luis E.I.R.L–Cajamarca. Tesis(Ingeniería Industrial).Cajamarca: Universidad Privada del Norte,2021.Disponible en:

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29488/Bardales%200Acu%2c%20Luzmila-Paz%20Sanchez%2c%20Mercy%20Sara%20%28parcial%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

CARRASCO Gonzales, Lizeth y FÉLIX Fuentes, Carlos Miguel. Aplicación de la metodología 5S para mejorar la gestión logística en el área del almacén de la empresa SLD S.A.C. Surco 2020.Tesis(Ingeniería Industrial).Lima: Universidad Cesar Vallejo,2020.Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54465/Carrasco_GL.%20F%2c%20a9lix_FCM%20%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CONCEPTOS generales en bioestadística y epidemiología clínica: estudios observacionales con diseños transversal y ecológico por Cataldo Ricardo [et al].Medwave[en línea].junio 2019[Fecha de consulta:23 de septiembre de 2022].Disponible en:<https://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2022/06/Cataldo-R.-Conceptos-generales-en-bioestadistica-y-epidemiologia-clinica.-Estudios-observacionales-con-disenos-trasnversales-y-ecologicos.Medwave-2019.pdf>

DUEÑAS Noriega, Luis. Influencia de los Procedimientos de control para Mejorar la Productividad del área de compras de la empresa minera Hampton Perú SAC,Moquegua 2020.Tesis(Ingeniero Administrativo). Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega,2022.Disponible

en:<http://168.121.45.179/bitstream/handle/20.500.11818/6620/TESIS1%20Luis%20Due%c3%b1as%20Noriega%2012.05.2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

EL uyuno Intermitente: ¿La panacea de la alimentación? por Bárbara Saz Cristina [et al]. Revisión [en línea]. Enero-Marzo 2020, Vol. 21 n°1. [Fecha de consulta: 20 de septiembre de 2022]. Disponible en: http://revistasan.org.ar/pdf_files/trabajos/vol_21/num_1/RSAN_21_1_25.pdf

ISSN: 2250-7183

ESTRATEGIA de análisis de datos (Parte 1): Creación de Bases de datos para investigaciones en ciencias de la Salud por Torracchi Carrasco Esteban [et al]. Revista Oactiva UC Cuenca [en línea]. Mayo-agosto, 2019, vol. 4, n° 2, pp. 13-20. [Fecha de Consulta: 20 de septiembre de 2022].

Disponible

en: <https://oactiva.ucacue.edu.ec/index.php/oactiva/article/view/347/524>

ISSN: 24778915

FAILA, Mila and KAUSAR, Makruf. Spare parts warehouse management analysis using the 5S approach and the FIFO system. Science and Technology [online]. April n° 2. [Date of consultation: April 24, 2022].

Available at: <http://ojs.udb.ac.id/index.php/icohetech/article/view/1149/989>

ISBN: 978-623-92207-1-6

GIA, Pablo y Ortega, Juan. Implementación del sistema de gestión 5S de calidad en el taller Servicar. FIPCAEC [en línea]. Enero, 2022, pp. 14-35. [Fecha de consulta: 27 de junio de 2022],

Disponible en :

<https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/505/885>

ISSN: 2588-090X

HERNANDEZ, Carlos y CARPIO, Natalia. Introducción a los tipos de muestreo. Revista Alerta [en línea]. 2019, Vol. 2 n° 1. [Fecha de consulta: 24 de septiembre de 2022]. Disponible en

: <https://www.lamjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>

HUÁNUCO, Lucia Y ROSALES, Pedro. Impacto de las 5S en la Calidad Microbiológica del Aire del laboratorio de calidad de productos agro biológicos. Revista Industrial Data [en línea].2018. Pp.17-24[Fecha de Consulta:26 de junio de 2022].

Disponible

en:<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/15599/13373>

ISSN: 1810-9993

IMPLEMENTACIÓN de la Metodología 5s en las Empresas industriales periodo – 2021por Lomparte Cárdenas Anthony[et al]. Revista de investigación Científica yTecnológica [en línea]. Enero-junio, v 2, n°1. [Fecha de consulta :24 de junio de 2022]. Disponible en:

<https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay/article/view/18/15>

ISSN:2810-8248

INSTAURACIÓN de la metodología 5S en una microempresa agroindustrial por Orizano Acuña Vanesa[et al].Red-Unia[en línea].2019,n°1.[Fecha de consulta:28 de setiembre de 2022].Disponible en:https://www.researchgate.net/publication/339198612_Establishment_of_the_5_S_methodology_in_an_agroindustrial_microenterprise

ISSN:2707-7373

INGA, Katherine, COYLA, Stephany y MONTOYA, Gustavo. Metodología 5S: Una Revisión Bibliográfica y Futuras Líneas de Investigación. Revista Científica y Tecnológica QANTU YACHAY [en línea]. Enero-junio, Volumen 2, Número 1. [Fecha de consulta:27 de septiembre de 2022]. Disponible

en:<https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay/article/view/20/17>

ISSN:2810-8248

JIMÉNEZ Ibáñez Emily y MENDOZA Murillo Sebastián. Diseño de un modelo de 5s para Optimizar la Gestión Logística de la Almacenera Almesa S.A.Tesis(Ingeniería en Gestión Empresarial).Guayaquil: Universidad de Guayaquil,2022.Disponible

en <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/59493/1/TESIS%20FINAL%2>

0JIM%20%208 9NEZ%20-%20MENDOZA.pdf

LA Metodología 5S como estrategia para la mejora continua en industrias del Ecuador y su impacto en la Seguridad y Salud Laboral por Reyes José et al. Revista Multidisciplinar de Innovación y Estudios Aplicados. [en línea]. Julio. Vol.2, No 7. [Fecha de Consulta: 24 de septiembre de 2022]. Disponible en: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/329/pdf> ISSN: 2550-682X

LEAL, Yosmilic. Gestión Logística de Materiales en la Industria Petrolera Venezolana. Revista de Investigación en Ciencias de la Administración: marzo de 2018. [Fecha de consulta: 21 de junio de 2022]. Disponible en : <https://www.redalyc.org/journal/6219/621968094001/621968094001.pdf>

LÓPEZ, Danny, MELO, Gelvis y MENDOZA, Darcy. Gestión logística en la industria salinera del departamento de La Guajira, Colombia. SCIELO [en línea]. Febrero. vol. 32 n° 1. [Fecha de consulta: 20 de septiembre de 2022]. Disponible en : https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07642021000100039&script=sci_arttext

MACHUCA Vásquez, Paola y PEREA Olivar, Milena. Rediseño del proceso de packing de productos termosensibles en una empresa químico-farmacéutica mediante un modelo de planificación lean para reducir las devoluciones. Tesis (Ingeniería Industrial). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2022.

Disponible

en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/658796/Machuca_VP.pdf?sequence=4&isAllowed=y

MATU, Ni, ADI, Bayu and ROHIM, Abdul. The influence of work periods and knowledge of 5S on the implementation of 5S in the logistics section of the heavy equipment manufacturing company Gresik. Malaysian Journal of Medicine and Health Sciences [online]. August. Vol. 15. [Date of consultation: July 24, 2022].

Available

at:http://medic.upm.edu.my/upload/dokumen/20190826155031VOL_15_SUPP3_AUGU_ST_2019.pdf#page=22

ISSN: 2636-9346

MENA, Luis. La muestra cualitativa en la práctica: Una propuesta. Revista Eixo[en línea].Julio-Diciembre.vol.8.nº3.[Fecha de consulta:20 de septiembre de 2022].Disponible en:

<http://revistaeixo.ifb.edu.br/index.php/RevistaEixo/article/view/646/376>

ISSN:2238-5630

MORAN, Betsy y CHÁVEZ, Yelena.Metodología 5S como herramienta para mejorar la productividad en las empresas. [en línea]. Febrero 2022, Vol. 4 No.1.1 pp. 358 – 371. [Fecha de Consulta:24 de septiembre de 2022].

Disponible

en:<https://www.alfapublicaciones.com/index.php/alfapublicaciones/article/view/164>

ISSN:2773-7330

NAUCA Sánchez, Yareli. Gestión de almacén en la empresa Palmadina S.A.C.2019.Tesis(Bachiller en contabilidad).Pimentel: Universidad Señor de Sipán,2021.Disponible

en:<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7931/NaUCA%20S%C3%A1nchez%20Yaceli.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

NAVARRO, Francisco. La Metodología 5'S en el marco de los Sistemas de Gestión.

Revista Digital INESEM,2020. [Fecha de Consulta:26 de septiembre de 2022].Disponible en <https://www.inesem.es/revistadigital/gestion-integrada/metodologia-5s/>

PIÑERO,Alexander,VIVAS,Esperanza y FLORES,Kaviria.Programa 5S´s para elmejoramiento continuo de la calidad y la productividad en los puestos de trabajo.[en línea].Redalyc.Vol.VI,No.20.[Fecha de Consulta:26 de septiembre de 2022] Disponible en :<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=215057003009>

PORRAS Gabriel, Andersen y ROMERO Carhuamaca Luis. Aplicación de la Metodología de las 5 s para Mejorar la Gestión Logística de la Empresa Distribuidora el Maestrito SAC.Tesis(Licenciado en Administración). Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú,2019.

Disponible en:
[https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8217/T010-47298967- T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/8217/T010-47298967-T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

POVEDA, Juan, POVEDA, Marcelo y ESPAÑA, Irlanda. Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. Revista Ibero-americana de Educação{en línea}.vol. 82,nº2, pp.151- 172[Fecha de consulta:20 de septiembre de 2022].Disponible en :
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/197556/Poveda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
ISSN: 1022-6508

PUCHOC Barzola, Diego y TREJO Pantoja, Jeison. Propuesta de mejora basada en Lean Logistics mediante un enfoque Kaizen para incrementar el on time efectivo de lasoperaciones de distribución de un operador logístico en el Perú. Tesis(ingeniería Industrial).Lima: Universidad peruana de ciencias aplicadas,2020.Disponible en :
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/655543/Puchoc_BD.pdf?sequence=3&isAllowed=y

RAMOS Riveros Ronald. Implementación de las 5s para mejorar la gestión de almacén en la Empresa CYM-Ingenieros S.A. San Juan De Lurigancho, 2019.Tesis(Ingeniería Industrial). Lima: Universidad Cesar Vallejo,2019.
Disponible en :
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82865/Ramos_RR- SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82865/Ramos_RR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

RIVERA Gonzales, Eder. Aplicación de la Gestión de almacenes de equipos y herramientas para mejorar la rentabilidad en la empresa GRUCOIN SAC, SJM, 2019.Tesis(Ingeniería Industrial). Lima: Universidad César Vallejo,2020.Disponible

en:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96604/Rivera_GE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

RÍOS, Marco. Propuesta de mejora en la productividad de mano de obra y equipos del proceso Ejecución de Obra del área de Operaciones en empresa especializada en construcciones civiles de instalación del servicio de agua en sistemas de irrigación. Tesis (Ingeniería Industrial). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, 2018. Disponible en : https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622894/RIOS_QM.pdf?sequence=5&isAllowed=y

SANTOS, Larissa dan COUTO, José Program 5s dan implementasi alat mereka di perusahaan mikro. Jurnal Ilmiah Doktum: Multidiscipline [online]. vol. 1, tick. January 5, 2022. [Tanggal konsultasi: June 24, 2022].

Tersedia di:
<http://revista.doctum.edu.br/index.php/multi/article/view/381/318>
ISSN: 2595-1629

SÁNCHEZ, Fabio. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. Scielo Perú [en línea]. Enero-junio. vol. 13 no. 1. [Fecha de Consulta: 24 de septiembre de 2022]. Disponible en [:http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=s2223-25162019000100008&script=sci_arttext)
ISSN: 2223-2516

SERIE de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas por Quispe Antonio [et al]. Revista del Cuerpo Médico del HNAAA [en línea]. Vol 14(1). [Fecha de consulta: 24 de septiembre de 2022]. Disponible en [:http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v14n1/2227-4731-rcmhnaaa-14-01-94.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/rcmhnaaa/v14n1/2227-4731-rcmhnaaa-14-01-94.pdf)

SÓCOLA, Aru , MEDINA, Agustín y OLAYA, Lidia. Herramienta innovadora para mejorar la productividad. Revista Ciencia Metropolitana de Ciencias Aplicadas [en línea]. Setiembre, p. 41-47. [Fecha de consulta: 24 de junio de 2022].

Disponible en :
<https://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/307/332>
ISSN: 2631-2662

SOLIZ, Mario y Rodríguez, Roberto. Contribuciones del TPM en la mejora de la gestión del mantenimiento. Revista científica Ingeniar [en línea]. Diciembre, Vol.4.nº8.[Fecha de consulta:27 de junio de 2022].

Disponible en:
<http://journalingeniar.org/index.php/ingeniar/article/view/65/88>ISSN: 2737-6249

TERRAZO, Esther y RIVEROS, Daker. Programa experimental para fortalecer las habilidades científicas en estudiantes de tres años de una Institución Educativa de Huancavelica. Innova Shimnambo[en línea].Junio,Vol 2,nº1,pp.18–24.[Fecha de consulta:24 de agosto de2022].Disponible en:<http://revista.unia.edu.pe/index.php/EDUCACION/article/view/32/25>
ISSN: 2610-802X

TIRADO, Luis y ABRIL, Jorge. Un Análisis al Método "5S" en la Rentabilidad para Empresas del Sector Avícola de la Provincia de Tungurahua.Dialent[en línea].Mayo- agosto.vol 8,nº2.[Fecha de consulta:25 de junio de 2022].
Disponible en : <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273677>
ISSN: 1390-9789

TOHARI, Muhammad and MAHACHANDRA, Manik. Improvement of Warehouse Arrangement Based on Method 5S for CV Javatech Agro Persada. Universitas Diponegoro [online]. September, pp 14-16-[Date consulted: June 26, 2022]. Available at:
<https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/ieoj/article/view/36102/27766>

TORRES Benites,Nicolas.Aplicación de la gestión de inventario para mejorar la productividad del almacén en la empresa IQMEH SAC - Lima 2019.Tesis(Ingeniero Industrial).Lima: Universidad César Vallejo,2019.Disponible en
:https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85989/Torres_BNJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

VARGAS, Alex, ROMERO, Ariel y SUAREZ, Cesar. Modelo de gestión logística para pequeñas empresas agrícolas. *Cienciometría* [en línea]. Julio.2022[Fecha de Consulta:27 de septiembre de 2022]. Disponible en :<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/820/1337> ISSN:2610-802X

ZUBIA, Sagrario, BRITO, Janette y FERREIRO, Velia. Mejora Continua: Implementación de las 5s en una Microempresa. Universidad Autónoma de Baja California [en línea.]Vol. 6, No. 5, 2018, pp. 97-110. [Fecha de consulta:28 de septiembre de 2022].

Disponible en :<http://www.theibfr2.com/RePEc/ibf/rgnego/rgn-v6n5-2018/RGN-V6N5-2018-8.pdf>

ISSN:2328-4668

ANEXOS

ANEXO N°01.MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas de la investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Tipo de investigación	Nivel de investigación
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	El presente trabajo pertenece al tipo de investigación aplicada	El presente trabajo de investigación es de nivel explicativo ya que se basará en desarrollar las sobre las variables independientes y dependientes ,dado al dato estadístico y resultados obtenidos.
¿De qué manera la Metodología 5S, mejora la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022?	Implementar si la Metodología 5s, permite la mejora en la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.	La metodología 5s influye en la mejora de la gestión logística de Import & Export El triunfo Servicios Generales S.R.L.Lima 2022		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados a tiempo ?	Examinar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados a tiempo	La metodología 5s Influye en la mejora de los Pedidos Entregados a Tiempo		
¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados Completos ?	Analizar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados Completos	La metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos entregados Completos		
¿De qué manera la metodología 5s permite la mejora de los Pedidos Entregados Perfectos ?	Evaluar si la metodología 5s permite la mejora de los pedidos Entregados Perfectos	La metodología 5s influye en la mejora de los Pedidos Perfectos		


Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°02.Matriz de Operacionalización

Variables de estudio		Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Independiente	Metodología 5S	Reyes et al. (2017) define que la metodología 5S de kaizen es una herramienta, implementada inicialmente en las industrias japonesas, gracias al impacto y cambio que generan tanto en las empresas como en las personas que la desarrollan; se centran en potenciar el aprendizaje de las personas que trabajan en las organizaciones gracias a su simplicidad y agilidad por realizar pequeños cambios y mejoras con el fin de experimentar y aprender.	La metodología de las 5s es la herramienta por aplicar utilizando cada fase en el desarrollo y análisis de sus etapas clasificación, Orden, limpieza, estandarización y disciplina	Etapa "Clasificación"	$CM = \frac{PO}{PM}$ CM: Cumplimiento de metas (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	Razón
				Etapa "Orden"		
				Etapa "Limpieza"		
				Etapa "Estandarización"		
				Etapa "Disciplina"		
Variable Dependiente	Gestión Logística	Según Leal(2018) define que, en las áreas logísticas , inspeccionar ,hacer inventario es como un arte que se debe aplicar, reducir mermas ,deficiencias en grandes cantidades es todo un proceso que se debe de controlar de una manera eficiente, materias primas, gestiones, servicios, entre otros, que se considera como practico, estas se utilizan en empresas en su centro de gestión, favoreciendo sus necesidades e acuerdos a sus bien y actividades, a su vez se recolectan información de gestiones y con ello se aplique nuevas mejoras en sus inventarios.16)	La gestión Logística en inspección de los despachos durante el día de la semana laborando ,analizadas bajo los indicadores de Pedidos entregados a Tiempo, Completos y Perfectos.	Pedidos Entregados a tiempo	Nº Pedidos Entregados a Tiempo/ Total de Pedidos EntregadosX100	Razón
				Pedidos Entregados Completos	Nº Pedidos Entregados Completos/ Total de Pedidos EntregadosX100	Razón
				Pedidos Entregados Perfectos	"Nº Pedidos entregados Perfectos/ Total de Pedidos EntregadosX100"	Razón

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°03. Ficha de registro de la metodología 5s

		AUDITORIA, METODOLOGIA "5s"						
		AUDITOR						
		AREA						
MES								
INDICADOR	DESCRIPCIÓN	TECNICA	INSTRUMENTO					FORMULA
Etapa 1 "Clasificación" Etapa 2 "Orden" Etapa 3 "Limpieza" Etapa 4 "Estandarización" Etapa 5 "Limpieza"	Se hallará el puntaje obtenido y el máximo de acuerdo a la razón	Observación experimental	Ficha de registro de datos					$CM = \frac{PO}{PM} (\%)$ CM: Cumplimiento de metas (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo
ETAPAS DE LA METODOLOGIA "5s"	ÍTEMS PARA EVALUAR	CLASIFICACIÓN					PUNTAJE TOTAL	
		1	2	3	4	5		
CLASIFICAR	1. Los equipos de trabajo se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.							
	2. Los materiales a utilizarse se encuentran clasificados en sus respectivos lugares .							
	3. Las herramientas de trabajo de los laboradores se encuentran clasificados en sus respectivos lugares.							
	4. Persiste una regla para determinar si los materiales y herramientas se encuentran clasificados .							
ORDENAR	5. Los equipos de trabajo se encuentran ordenados en sus respectivos lugares							
	6. Los materiales de trabajo se encuentran ordenados en sus respectivos lugares							
	7. Las áreas de trabajo se encuentran ordenados							
	8. Hay reglas que ayuden incentivar al orden							
LIMPIAR	9. Los puestos de trabajo se encuentran limpios.							
	10. Los equipos y materiales se encuentran limpios							
	11. .Se limpia seguido las áreas de trabajo							
	12. Hay reglas que ayuden a la limpieza de las áreas de trabajo .							
ESTANDARIZAR	13. Se presencia los procesos Estandarizados en las áreas respectivas .							
	14. Hay evidencia de documentos que presencien la estandarización							
	15. Se cumplen las anteriores etapas de la metodología "5s"							
	16. Persiste el cumplimiento de los trabajadores							
DISCIPLINA	17. Las áreas donde se labora son complacientes							
	18. Se toma en práctica la forma de mejora							
	19. Se cumplen las anteriores etapas de la metodología "5s"							
	20. Se plantea una comunicación también para tomar otras formas de mejora .							
PUNTAJE OBTENIDO:								
PUNTAJE MAXIMO:								
PORCENTAJE OBTENIDO:								

Fuente: Elaboración Propia

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE
MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

ANEXO N°05. Conformidad y Validez de instrumentos – Juicio de expertos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) MG DOIVE SALVADOR ORTEGA

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Ingeniería con mención Ingeniería Industrial de la UCV, en la sede Lima Este, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
-

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Apellidos y nombre: Lizarbe Zamora Apellido



Firma

DNI:72128660

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Dimensiones de la variable Independiente 5s Definición Conceptual:

Reyes et al. (2017) define que la metodología 5S de kaizen es una herramienta, implementada inicialmente en las industrias japonesas, gracias al impacto y cambio que generan tanto en las empresas como en las personas que la desarrollan; se centran en potenciar el aprendizaje de las personas que trabajan en las organizaciones gracias a su simplicidad y agilidad por realizar pequeños cambios y mejoras con el fin de experimentar y aprender.

Definición de la etapa Seiri

Según Orizano et al. (2019), nos indican que es la primera etapa de la metodología 5s, ya que se encarga de hacer una revisión minuciosa en las áreas o puestos de trabajo donde se aplicara y identifica los elementos previstos a la investigación.

Definición de la etapa Seiton

Según Moran y Chávez (2022) nos indican que es de colocar en sus respectivos lugares y poder identificar de que cada herramienta y materiales que se basará a esta metodología, de esa manera será más sencillo de identificarse y encontrarse, de tal modo si reutilizarse.

Definición de la etapa Seiso

Según Zubia, Brito y Ferreiro (2018), nos mencionan que, en esta etapa, se basa en inspeccionar o como la tercera S se dice Limpieza, se dirige básicamente en las prevenir las suciedades en las áreas de trabajo.

Definición de la etapa Seiketsu

Según Inga, Coyla y Montoya (2022), menciona que en la cuarta fase se trata de inspeccionar y cerciorarse si las 3 s anteriores se han aplicado correctamente, si es que no se llegó a conseguir con las anteriores.

Definición de la etapa. SHITSUKE

Según Navarro (2020), indica que, en la última etapa, que es el Shitsuke se basa principalmente en la autodisciplina, velar por los comportamientos que estos toman en las áreas de trabajo, de las cuales que ya estén aplicando las anteriores S, se llevará a cabo una correcta disciplina para estos hábitos perduren en las conductas en las áreas respectivas.

Variable Dependiente: Gestión Logística Definición Conceptual:

Según Leal(2018) define que, en las áreas logísticas , inspeccionar ,hacer inventario es como un arte que se debe aplicar, reducir mermas ,deficiencias en grandes cantidades es todo un proceso que se debe de controlar de una manera eficiente, materias primas, gestiones, servicios, entre otros, que se considera como practico, estas se utilizan en empresas en su centro de gestión, favoreciendo sus necesidades e acuerdos a sus bien y actividades, a su vez se recolectan información de gestiones y con ello se aplique nuevas mejorías en sus inventarios.16)

La gestión Logística en inspección de los despachos durante el día de la semana laborando, analizadas bajo los indicadores de Pedidos entregados a Tiempo, Completos y Perfectos.

Definición de la variable “Gestión Logística”

De acuerdo a sus dimensiones las cuales se evaluarán por medio de los indicadores correspondientes como:

Dimensión 1: Pedidos a entregar a Tiempo

Según Nauca (2021), define que con el indicador de entregas a tiempo se logra obtener y mejorar la eficiencia en las gestiones de almacenes y en la materia prima de una empresa.

Dimensión 2: Pedidos a entregar Completos

Según Torres (2019), menciona que los pedidos entregados completos antes de realizarse se deben de seguir una secuencia y un objetivo con la cantidad de productos entregados completos a los clientes o usuarios.

Dimensión 3: Pedidos a entregar Perfectos

Según Rivera (2020), menciona que, en el proceso de pedidos perfectos, se los requerimientos se basan en un adecuado almacenamiento, de los pedidos entregados inconvenientes.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable Independiente: Metodología 5S							
	Dimensión 1: Clasificación							
1	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		x		x		
	Dimensión 2: Orden							
2	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		x		x		
	Dimensión 3: Limpieza							
3	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		x		x		
	Dimensión 4: Estandarización							
4	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		x		x		
	Dimensión 5: Disciplina							
5	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		x		x		

Variable dependiente: Gestión Logística		Si	No	Si	No	Si	No
Dimensión 1: "Pedidos Entregados a tiempo"							
1	Indicador: Nº Pedidos Entregados a Tiempo/ Total de Pedidos EntregadosX100	x		x		x	
Dimensión 2: Pedidos Entregados Completos							
2	Indicador : N.º Pedidos Entregados Completos/ Total de Pedidos EntregadosX100	x		x		x	
Dimensión 3 :Pedidos Entregados Perfectos							
	N.º Pedidos entregados Perfectos/ Total de Pedidos EntregadosX100						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ortega Silva Salvador
Especialidad delvalidador: Mag. Ingeniero Químico

DNI: 09892789

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....
Firma del experto
24dejunio del 2022

ANEXO N°06. Conformidad y Validez de instrumentos – Juicio de expertos 2

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) : **Mgtr: Frank Erickson Chafloque Llontop**

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Ingeniería con mención Ingeniería Industrial de la UCV, en la sede Lima Este, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Apellidos y nombre: Lizarbe Zamora Apellido



Firma:

DNI:72128660

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Dimensiones de la variable Independiente 5s Definición Conceptual:

Reyes et al. (2017) define que la metodología 5S de kaizen es una herramienta, implementada inicialmente en las industrias japonesas, gracias al impacto y cambio que generan tanto en las empresas como en las personas que la desarrollan; se centran en potenciar el aprendizaje de las personas que trabajan en las organizaciones gracias a su simplicidad y agilidad por realizar pequeños cambios y mejoras con el fin de experimentar y aprender.

Definición de la etapa Seiri

Según Orizano et al. (2019), nos indican que es la primera etapa de la metodología 5s, ya que se encarga de hacer una revisión minuciosa en las áreas o puestos de trabajo donde se aplicara y identifica los elementos previstos a la investigación .

Definición de la etapa Seiton

Según Moran y Chávez (2022) nos indican que es de colocar en sus respectivos lugares y poder identificar de que cada herramienta y materiales que se basará a esta metodología, de esa manera será más sencillo de identificarse y encontrarse ,de tal modo si reutilizarse.

Definición de la etapa Seiso

Según Zubia, Brito y Ferreiro (2018),nos mencionan que, en esta etapa ,se basa en inspeccionar o como la tercera S se dice Limpieza, se dirige básicamente en las prevenir las suciedades en las áreas de trabajo.

Definición de la etapa Seiketsu

Según Inga, Coyla y Montoya (2022), menciona que en la cuarta fase se trata de inspeccionar y cerciorarse si las 3 s anteriores se han aplicado correctamente, si es que no se llegó a conseguir con las anteriores.

Definición de la etapa. SHITSUKE

Según Navarro (2020), indica que, en la última etapa, que es el Shitsuke se basa principalmente en la autodisciplina, velar por los comportamientos que estos toman en las áreas de trabajo, de las cuales que ya estén aplicando las anteriores S, se llevará a cabo una correcta disciplina para estos hábitos perduren en las conductas en las áreas respectivas.

Variable Dependiente: Gestión Logística Definición Conceptual:

Según Leal (2018) define que, en las áreas logísticas, inspeccionar, hacer inventario es como un arte que se debe aplicar, reducir mermas , deficiencias en grandes cantidades es todo un proceso que se debe de controlar de una manera eficiente, materias primas, gestiones, servicios, entre otros, que se considera como practico, estas se utilizan en empresas en su centro de gestión, favoreciendo sus necesidades e acuerdos a sus bien y actividades, a su vez se recolectan información de gestiones y con ello se aplique nuevas mejorías en sus inventarios.)

La gestión Logística en inspección de los despachos durante el día de la semana laborando, analizadas bajo los indicadores de Pedidos entregados a Tiempo, Completos y Perfectos.

Definición de la variable “Gestión Logística”

De acuerdo a sus dimensiones las cuales se evaluarán por medio de los indicadores correspondientes como:

Dimensión 1: Pedidos a entregar a Tiempo

Según Nauca (2021), define que con el indicador de entregas a tiempo se logra

obtener y mejorar la eficiencia en las gestiones de almacenes y en la materia prima de una empresa.

Dimensión 2: Pedidos a entregar Completos

Según Torres (2019), menciona que los pedidos entregados completos antes de realizarse se deben de seguir una secuencia y un objetivo con la cantidad de productos entregados completos a los clientes o usuarios.

Dimensión 3: Pedidos a entregar Perfectos

Según Rivera (2020), menciona que, en el proceso de pedidos perfectos , se los requerimientos se basan en un adecuado almacenamiento ,de los pedidos entregados inconvenientes

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable Independiente: Metodología 5S							
	Dimension 1: Clasificación							
1	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		
	Dimension 2: Orden							
2	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		
	Dimension 3: Limpieza							
3	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		
	Dimension 4: Estandarización							
4	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		
	Dimension 5: Disciplina							
5	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		

Variable dependiente: Gestión Logística		Si	No	Si	No	Si	No
Dimensión 1: "Pedidos Entregados a tiempo"							
1	Indicador: Nº Pedidos Entregados a Tiempo/ Total de Pedidos EntregadosX100	X		X		X	
Dimensión 2: Pedidos Entregados Completos							
2	Indicador : N.º Pedidos Entregados Completos/ Total de Pedidos EntregadosX100	X		X		X	
Dimensión 3 :Pedidos Entregados Perfectos							
	N.º Pedidos entregados Perfectos/ Total de Pedidos EntregadosX100	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Frank Erickson Chafloque Llontop **DNI:** 41043466

Especialidad del validador: Ingeniero Industrial

Lima, 10 de diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO N°07. Conformidad y Validez de instrumentos – Juicio de expertos 3

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mg. Aldo Acosta Linares

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Ingeniería con mención Ingeniería Industrial de la UCV, en la sede Lima Este, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
-

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Apellidos y nombre: Lizarbe Zamora Apellido



Firma

D.N.I.:72128660

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Dimensiones de la variable Independiente 5s Definición Conceptual:

Reyes et al. (2017) define que la metodología 5S de kaizen es una herramienta, implementada inicialmente en las industrias japonesas, gracias al impacto y cambio que generan tanto en las empresas como en las personas que la desarrollan; se centran en potenciar el aprendizaje de las personas que trabajan en las organizaciones gracias a su simplicidad y agilidad por realizar pequeños cambios y mejoras con el fin de experimentar y aprender.

Definición de la etapa Seiri

Según Orizano et al. (2019), nos indican que es la primera etapa de la metodología 5s, ya que se encarga de hacer una revisión minuciosa en las áreas o puestos de trabajo donde se aplicara y identifica los elementos previstos a la investigación.

Definición de la etapa Seiton

Según Moran y Chávez (2022) nos indican que es de colocar en sus respectivos lugares y poder identificar de que cada herramienta y materiales que se basará a esta metodología, de esa manera será más sencillo de identificarse y encontrarse, de tal modo si reutilizarse.

Definición de la etapa Seiso

Según Zubia, Brito y Ferreiro (2018), nos mencionan que, en esta etapa, se basa en inspeccionar o como la tercera S se dice Limpieza, se dirige básicamente en las prevenir las suciedades en las áreas de trabajo.

Definición de la etapa Seiketsu

Según Inga, Coyla y Montoya (2022), menciona que en la cuarta fase se trata de inspeccionar y cerciorarse si las 3 s anteriores se han aplicado correctamente, si es que no se llegó a conseguir con las anteriores.

Definición de la etapa. SHITSUKE

Según Navarro (2020), indica que, en la última etapa, que es el Shitsuke se basa principalmente en la autodisciplina, velar por los comportamientos que estos toman en las áreas de trabajo, de las cuales que ya estén aplicando las anteriores S , se llevará a cabo una correcta disciplina para estos hábitos perduren en las conductas en las áreas respectivas.

Variable Dependiente: Gestión Logística Definición Conceptual:

Según Leal (2018) define que, en las áreas logísticas, inspeccionar, hacer inventario es como un arte que se debe aplicar, reducir mermas , deficiencias en grandes cantidades es todo un proceso que se debe de controlar de una manera eficiente, materias primas, gestiones, servicios, entre otros, que se considera como practico, estas se utilizan en empresas en su centro de gestión, favoreciendo sus necesidades e acuerdos a sus bien y actividades, a su vez se recolectan información de gestiones y con ello se aplique nuevas mejorías en sus inventarios.)

La gestión Logística en inspección de los despachos durante el día de la semana laborando, analizadas bajo los indicadores de Pedidos entregados a Tiempo, Completos y Perfectos.

Definición de la variable “Gestión Logística”

De acuerdo a sus dimensiones las cuales se evaluarán por medio de los indicadores correspondientes como:

Dimensión 1: Pedidos a entregar a Tiempo

Según Nauca (2021), define que con el indicador de entregas a tiempo se logra obtener y mejorar la eficiencia en las gestiones de almacenes y en la materia prima de una empresa.

Dimensión 2: Pedidos a entregar Completos

Según Torres (2019), menciona que los pedidos entregados completos antes de realizarse se deben de seguir una secuencia y un objetivo con la cantidad de productos entregados completos a los clientes o usuarios.

Dimensión 3: Pedidos a entregar Perfectos

Según Rivera (2020), menciona que, en el proceso de pedidos perfectos, se los requerimientos se basan en un adecuado almacenamiento, de los pedidos entregados inconvenientes.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

Nº	VARIABLE / DIMENSION	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	Variable Independiente: Metodología 5S							
	Dimension 1: Clasificación							
1	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		X		X		
	Dimension 2: Orden							
2	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	x		X		X		
	Dimension 3: Limpieza							
3	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		x		X		
	Dimension 4: Estandarización							
4	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo	X		x		X		
	Dimension 5: Disciplina							
5	Indicador: $CO = \frac{PO}{PM}$ CO: Cumplimiento de objetivos (%) PO: Puntaje obtenido PM: Puntaje máximo		X			x		

Variable dependiente: Gestion Logistica		Si	No	Si	No	Si	No
Dimensión 1: "Pedidos Entregados a tiempo"							
1	Indicador: Nº Pedidos Entregados a Tiempo/ Total de Pedidos EntregadosX100	x			x		
Dimension 2: Pedidos Entregados Completos							
2	Indicador : N.º Pedidos Entregados Completos/ Total de Pedidos EntregadosX100	x		X		x	
Dimension 3 :Pedidos Entregados Perfectos							
	N.º Pedidos entregados Perfectos/ Total de Pedidos EntregadosX100	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

41609054

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Aldo Acosta Linares

DNI: 41609054

Especialidad del validador: ... Ingeniero Industrial

Lima, 14 de diciembre del 2022

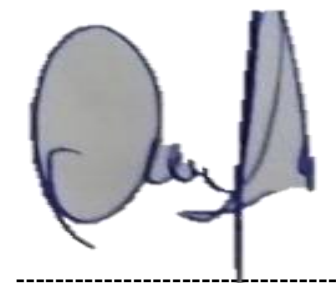
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota:

Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO: N°08.Formato de plan de practicas

FORMATO FP06: PLAN DE PRACTICANTE:

PLAN DE PRÁCTICAS

Apellidos y Nombres: Lizarbe Zamora Luis Angel	
Dirección: jr. Paruro 1255 (Cercado de Lima)	
Teléfono: 937724197	E-mail: lizarbe.zamora789@gmail.com

II.- DATOS DE LA EMPRESA:

Razón Social: IMPORT & EXPORT EL TRIUNFO SERVICIOS GENERALES S.R.L.			
Dirección: Av. Oscar R. Benavides Nro. 520 Int. 14 (ExColonial)		RUC N°.20514941212	
Teléfono: 994274384	Fax: -	E-mail: impoíteltiunfo@hotmail.com	
Gerente: Teresa Lizarbe Torres		Teléfono: 998245431	E-mail: @gmail.com
Jefe Inmediato: Teresa Lizarbe Torres		Cargo: - 998245431	E-mail: ventas@eltiunfopeiú.com
Área donde se realiza la práctica: Almacén		Fecha de Inicio: abril 2022	Fecha de Término: -
Proyecto de Trabajo / Tarea Académica: Metodología de las 5s para mejorar la gestión logística del import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L., lima 2022			

Observación: el punto II. (TIENE QUE ESTAR LLENO AL 100%)


JEFE INMEDIATO:	DOCENTE SUPERVISOR:	ALUMNO:
Teresa Lizarbe Torres Gerente Import & Export el triunfo	Ing. Guillen Cabrera JaimeJesus	Lizarbe Zamora Luis Angel

IMPORT & EXPORT
EL TRIUNFO SERVICIOS GENERALES S.R.L.

Teresa Lizarbe Torres
Gerente General


TERESA LIZARBE TORRES
Gerente General
DNI 28711497

ANEXO N°09. Registro del Pre-test de la variable dependiente del Dimensión 1

		ANALISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPET/TPE*100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados a tiempo	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	3	14	21	32%
21-Junio	5	18	28	35%
22-Junio	8	25	32	39%
23-Junio	12	31	39	42%
24-Junio	3	14	21	32%
27-Junio	16	34	47	48%
28-Junio	5	18	28	35%
29-Junio	13	33	39	42%
30-Junio	6	19	31	38%
1-Julio	7	22	32	39%
4-Julio	8	25	32	39%
5-Julio	5	18	28	35%
6-Julio	12	31	39	42%
7-Julio	16	34	39	39%
8-Julio	5	18	28	35%
11-Julio	10	32	31	38%
12-Julio	8	25	32	39%
13-Julio	7	22	32	39%
14-Julio	5	18	28	35%
15-Julio	12	31	39	42%
18-Julio	3	14	21	32%
19-Julio	8	25	28	35%
20-Julio	12	31	39	42%
21-Julio	6	19	31	38%
22-Julio	10	32	31	38%
25-Julio	6	19	31	38%
26-Julio	16	34	47	48%
27-Julio	5	18	28	35%
1-Agosto	8	25	32	39%
2-Agoso	13	33	39	42%
TOTAL	48%			


Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°10. Registro del Pre-test de la variable dependiente del Dimensión 2

		ANALISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)	INDICADOR		
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel	NPEC/TPEX100		
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Completos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	3	14	21	33%
21-Junio	10	24	41	43%
22-Junio	5	17	29	37%
23-Junio	12	26	46	47%
24-Junio	9	22	40	42%
27-Junio	3	14	21	33%
28-Junio	15	35	43	45%
29-Junio	10	24	41	43%
30-Junio	8	21	38	41%
1-Julio	14	33	42	44%
4-Julio	3	14	21	33%
5-Julio	15	35	43	45%
6-Julio	5	17	29	37%
7-Julio	17	41	41	43%
8-Julio	3	14	21	33%
11-Julio	12	26	46	47%
12-Julio	15	35	43	45%
13-Julio	9	22	40	42%
14-Julio	14	13	42	44%
15-Julio	12	25	48	49%
18-Julio	5	17	29	37%
19-Julio	8	21	38	41%
20-Julio	10	24	41	43%
21-Julio	12	26	46	47%
22-Julio	3	14	21	33%
25-Julio	15	35	43	45%
26-Julio	8	21	38	41%
27-Julio	14	13	42	44%
1-Agosto	5	17	29	37%
2-Agoso	9	22	40	42%
TOTAL			49%	

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°11. Registro del Pre-test de la variable dependiente del Dimensión 3

		ANALISIS GESTION LOGISTICA (PRE -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	20/06/2022-02/08/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPEP/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Perfectos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
20-Junio	9	22	40	45%
21-Junio	5	14	35	38%
22-Junio	7	18	38	41%
23-Junio	10	26	38	41%
24-Junio	6	14	42	47%
27-Junio	7	18	38	41%
28-Junio	14	39	35	38%
29-Junio	11	28	39	43%
30-Junio	9	22	40	45%
1-Julio	12	35	34	36%
4-Julio	7	18	38	41%
5-Julio	14	39	35	38%
6-Julio	5	14	35	38%
7-Julio	14	39	35	38%
8-Julio	9	22	40	45%
11-Julio	12	35	34	36%
12-Julio	10	26	38	41%
13-Julio	7	18	38	41%
14-Julio	14	39	35	38%
15-Julio	11	28	39	43%
18-Julio	6	14	42	47%
19-Julio	9	22	40	45%
20-Julio	14	39	35	38%
21-Julio	5	14	35	38%
22-Julio	12	35	34	36%
25-Julio	7	18	38	41%
26-Julio	10	26	38	41%
27-Julio	6	14	42	47%
1-Agosto	11	28	39	43%
2-Agoso	9	22	40	45%
TOTAL	47%			

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°12. Porcentaje de similitud mediante programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&o=1969359631&student_user=1&u=1123458570&lang=es

feedback studio LUIS ANGEL LIZARBE ZAMORA Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import...

Resumen de coincidencias

19 %

Rango	Origen	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	8 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	cdn.www.gob.pe Fuente de Internet	1 %
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %
6	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
7	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL

TÍTULO DE LA TESIS

Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el Triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

AUTOR:

Lizarbe Zamora, Luis Ángel
(<https://orcid.org/0000-0001-8873-7549>)

Página: 1 de 115 Número de palabras: 21643 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Escribe aquí para buscar

19:03 2/12/2022

Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°13. Permiso para realizar el trabajo de investigación



Lima, 05 de junio del 2023

CARTA DE ACEPTACION

Estimados:
Universidad Cesar Vallejo SAC
Campus Lima Este


Mediante la presente otorgamos el permiso para que el estudiante Luis Angel Lizarbe Zamora con DNI 72128660, de la Escuela Profesional de INGENIERIA INDUSTRIAL puedan realizar el proyecto de investigación "METODOLOGIA DE LAS 5s PARA MEJORAR LA GESTION LOGISTICA DE IMPORT & EXPORT EL TRINUFO SERVICIOS GENERALES S.R.L., LIMA 2022" comprometiéndose también a publicar dicho proyecto, solo después de ser aprobado por la empresa.

Atentamente,


IMPORT & EXPORT
EL TRINUFO SERVICIOS GENERALES S.R.L.
Teresa Lizarbe Torres
Gerente General


TERESA LIZARBE TORRES
Gerente General
DNI 28711497

ANEXO N°14. Registro del Pos-test de la variable dependiente del Dimensión 1

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS-TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Área de inspección	ALMACEN			
Periodo	12/09/2022-21/10/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPET/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados a tiempo	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	18	35	51	62%
13-septiembre	25	38	65	78%
14-septiembre	21	29	72	81%
15-septiembre	17	28	60	73%
16-septiembre	24	41	58	70%
19-septiembre	18	35	51	62%
20-septiembre	25	28	89	87%
21-septiembre	18	35	51	62%
22-septiembre	31	42	73	87%
23-septiembre	24	41	58	70%
24-septiembre	25	38	65	78%
26-septiembre	31	42	73	83%
28-septiembre	18	35	51	62%
29-septiembre	25	28	89	87%
30-septiembre	21	29	72	81%
03-October	24	41	58	70%
04-October	31	42	73	83%
05-October	17	28	60	73%
06-October	18	35	51	62%
07-October	25	28	89	87%
10-October	24	41	58	70%
11-October	21	29	72	81%
12-October	25	38	65	78%
13-October	25	28	89	87%
14-October	17	28	60	73%
17-October	18	35	51	62%
18-October	21	29	72	81%
19-October	24	41	58	70%
20-October	17	28	60	73%
21-October	25	38	65	78%
TOTAL			87%	


Fuente: Elaboración Propia

ANEXO N°15. Registro del Pos-test de la variable dependiente del Dimensión 2

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	12/09/2022-21/10/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)	INDICADOR		
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel	NPEC/TPEX100		
Periodos (30 días)	N°de pedidos Entregados Completos	Total, de pedidos Completos	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	31	42	73	75%
13-septiembre	18	35	51	62%
14-septiembre	21	39	53	65%
15-septiembre	28	36	77	78%
16-septiembre	23	30	76	77%
19-septiembre	16	20	80	79%
20-septiembre	18	35	51	62%
21-septiembre	26	41	63	72%
22-septiembre	31	42	73	75%
23-septiembre	28	36	77	78%
24-septiembre	21	39	53	65%
26-septiembre	19	35	54	67%
28-septiembre	28	36	77	78%
29-septiembre	18	35	51	62%
30-septiembre	26	41	63	72%
03-Octubre	21	39	53	65%
04-Octubre	19	35	54	67%
05-Octubre	31	42	73	75%
06-Octubre	16	20	80	79%
07-Octubre	28	36	77	78%
10-Octubre	21	39	53	65%
11-Octubre	26	41	63	72%
12-Octubre	23	30	76	77%
13-Octubre	19	35	54	67%
14-Octubre	31	42	73	75%
17-Octubre	16	20	80	79%
18-Octubre	23	30	76	77%
19-Octubre	18	35	51	62%
20-Octubre	21	39	53	65%
21-Octubre	19	35	54	67%
TOTAL	79			

Fuente: Elaboración Propia

Anexo N°16. Registro del Pos-test de la variable dependiente del Dimensión 3

		ANALISIS GESTION LOGISTICA(POS -TEST)		
Empresa:	IMPORT & EXPORT "EI TRIUNO" SERVICIOS GENERALES S.R.L			
Area de inspección	ALMACEN			
Periodo	12/09/2022-21/10/2022			
Dirección	Av. Oscar R. Benavides N°520 int 14 - Lima (ex Colonial)		INDICADOR	
Realizado por	Lizarbe Zamora Luis ángel		NPEP/TPEX100	
Periodos (30 días)	N°de pedidos entregados Perfectos	Total, de pedidos Entregados	Cumplimiento con el indicador	Porcentaje %
12-septiembre	25	32	78	79%
13-septiembre	32	39	82	80%
14-septiembre	31	42	73	77%
15-septiembre	41	46	89	87%
16-septiembre	22	34	64	68%
19-septiembre	41	46	89	87%
20-septiembre	26	30	86	85%
21-septiembre	18	35	51	62%
22-septiembre	23	34	67	71%
23-septiembre	25	32	78	79%
24-septiembre	32	39	82	80%
26-septiembre	19	27	70	75%
28-septiembre	22	34	64	68%
29-septiembre	31	42	73	77%
30-septiembre	26	30	86	85%
03-Octubre	18	35	51	62%
04-Octubre	23	34	67	71%
05-Octubre	25	32	78	79%
06-Octubre	19	27	70	75%
07-Octubre	25	32	78	79%
10-Octubre	32	39	82	80%
11-Octubre	31	42	73	77%
12-Octubre	26	30	86	85%
13-Octubre	22	34	64	68%
14-Octubre	18	35	51	62%
17-Octubre	41	46	89	87%
18-Octubre	19	27	70	75%
19-Octubre	25	32	78	79%
20-Octubre	32	39	82	80%
21-Octubre	26	30	86	85%
TOTAL	87			

Fuente: Elaboración Propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RIOS VARILLAS ROSARIO CIRILA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA INDUSTRIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Metodología de las 5s para mejorar la Gestión Logística de Import & Export el triunfo Servicios Generales S.R.L, Lima 2022.

", cuyo autor es LIZARBE ZAMORA LUIS ANGEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RIOS VARILLAS ROSARIO CIRILA DNI: 07293446 ORCID: 0000-0002-6690-8009	Firmado electrónicamente por: RRIOSVA01 el 07-12- 2022 12:53:04

Código documento Trilce: TRI - 0477540