



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**La cogestión y servicio de atención alimentaria en un programa  
social, Lima, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Suyon Herrera, Xiomara Alexandra ([orcid.org/0000-0003-3385-1218](https://orcid.org/0000-0003-3385-1218))

**ASESORES:**

Dra. Silva Narraste, Bertha ([orcid.org/0000-0002-2926-6027](https://orcid.org/0000-0002-2926-6027))

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad ([orcid.org/0000-0001-7639-1886](https://orcid.org/0000-0001-7639-1886))

Dr. Godoy Caso, Juan ([orcid.org/0000-0003-3011-7245](https://orcid.org/0000-0003-3011-7245))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A Dios, por darme la resiliencia y fortaleza para seguir luchando por mis sueños a mis padres, por su amor incondicional y por enseñarme valores que hoy rigen mi vida. A mi novio, quien me motiva todos los días para mejorar como profesional y persona.

### **Agradecimiento**

A los docentes que durante mi etapa de estudiante de la maestría me brindaron sus conocimientos con paciencia y dedicación, logrando que culmine mi trabajo de investigación con éxito.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BERTHA SILVA NARVASTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "La cogestión y servicio de atención alimentaria en un programa social, Lima ,2023.", cuyo autor es SUYON HERRERA XIOMARA ALEXANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERTHA SILVA NARVASTE DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-2926-6027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 03-08- 2023 08:41:10

Código documento Trilce: TRI - 0562176





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, SUYON HERRERA XIOMARA ALEXANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La cogestión y servicio de atención alimentaria en un programa social, Lima ,2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
XIOMARA ALEXANDRA SUYON HERRERA DNI: 48529501 ORCID: 0000-0003-3385-1218	Firmado electrónicamente por: XSUYONH el 01-07- 2023 14:09:20

Código documento Trilce: TRI - 0562177

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la cogestión y el servicio de atención alimentaria en un Programa Social, Lima, 2023; para ello se realizó un estudio de tipo básico, diseño no experimental de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo, respecto de la selección de la muestra fue probabilística aleatoria, después de realizar los cálculos, se determinaron 68 actores comunales (socias de cocina); asimismo, para la recolección de datos la técnica usada fue la encuesta, empleando 2 cuestionarios. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 19% de socias de cocinas (SC) indican que se encuentran un nivel alto; y 52% de SC señalaron que se encuentra en un nivel medio; respectivamente, con respecto al servicio de atención alimentaria el 79% de socias de cocina manifiestan un nivel alto; y el 13% de SC indicaron nivel medio, determinando que existe una relación positiva moderada entre las dos variables mencionadas ( $\rho = .651$ ) y significativa ( $p < 0.05$ ), por lo que la hipótesis de la investigación es aceptada.

**Palabras clave:** Cogestión, alimentación saludable, satisfacción al usuario.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between co-management and food service in a Social Program, Lima, 2023; For this, a basic type was carried out, a non-experimental design of a correlational level, with a quantitative approach, regarding the selection of the study sample it was random probabilistic, after performing the calculations, 68 common actors (kitchen partners) were determined; identifier, for data collection the technique used was the survey, using 2 questionnaires. The results obtained showed that 19% of kitchen societies (SC) indicate that they have a high level; and 52% of the annotations that in a medium level; respectively, with respect to food service, 79% of kitchen companies show a high level; and 13% of SC indicated a medium level, determining that there is a moderate positive relationship between the two variables mentioned ( $\rho = .651$ ) and significant ( $p < 0.05$ ), so the research hypothesis is acceptable.

**Keywords:** co-management, healthy eating, user satisfacer

## ÍNDICE DE CONTENIDO

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1 Tipo y diseño de Investigación .....	16
3.2 Variables y operacionalización .....	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis .....	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5 Procedimientos .....	20
3.6 Métodos de Análisis de Datos .....	20
3.7 Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	30
VI. CONCLUSIONES .....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	47

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Confiabilidad del instrumento de la variable CO .....	19
Tabla 2 Confiabilidad del instrumento de la variable SAA.....	20
Tabla 3 Niveles entre la cogestión y el servicio de atención alimentaria .....	22
Tabla 4 Niveles entre la CO y Alimentación saludable (AS).....	23
Tabla 5 Niveles entre la CO y preparación de raciones agradables (PRA) .....	24
Tabla 6 Comparación entre la CO y Satisfacción del Usuario (SU).....	25
Tabla 7 Prueba de normalidad entre la variable CO y SAA .....	26
Tabla 8 Correlación entre la CO y SAA .....	27
Tabla 9 Hipótesis 1: CO y AS .....	27
Tabla 10 Hipótesis 2: Co y PRA.....	28
Tabla 11 Hipótesis 3: Co y SU.....	29

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles entre la CO y el SAA .....	22
Figura 2 Niveles entre la CO y el AS.....	23
Figura 3 Niveles entre la CO Y PRA .....	24

## I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación tuvo por finalidad estudiar dos variables importantes en la gestión pública como es la cogestión (CO) y el servicio de atención alimentaria (SAA); la cogestión surge de la necesidad de reducir la distancia entre el Estado y la población; que significa la intervención y colaboración de la población en las decisiones de gestión. Un SAA comprende un proceso el cual atiende las insuficiencias nutricionales que aporte con el progreso y crecimiento adecuado de los niños, que tiene que garantizar una alimentación adecuada e inocuos en calidad, aceptabilidad, cantidad, y pertinencia cultural, promoviendo prácticas y hábitos de una buena alimentación el cual tiene que ser saludable.

A nivel mundial, (Blanco, 2015) en su reporte La cogestión: ¿Qué se gana y que se pierde?, indica que la cogestión inició en 1951 bajo el liderazgo de Konrad Adenauer, el primer jefe de un gobierno democrático desde la Guerra Mundial y apareció denominado con mitbestimmung, que se traduce como "decisión conjunta", que enfatiza la participación en las decisiones, más que su implementación material, como se puede entender del término español "cogestión", por otro lado la primera asociación en el mundo en brindar atención de servicios alimentarios el Programa Mundial de Alimentos que brinda asistencia alimentaria. Todos los años alimenta a más de 97 millones de personas, la finalidad de dicha asociación es que el mundo (hombre, mujer y niños) tengan acceso a buena alimentación para llevar una vida activa y saludable, logrando así que la asistencia alimentaria sea eliminada de supropia necesidad, en ese contexto en el año 1990, también se crearon los primeros programas sociales (PAIT), PRESA (Programa de alimentación como el Programa Municipal del Vaso de Leche y el Programa de Salud Alimentaria) y otros programas de crédito rural (UADC, 2008) que tuvo como finalidad la reducción de la desnutrición y la reducción de brechas de desigualdad.

En América Latina, (La comisión económica para América Latina y el Caribe, 2021) señala que, en los últimos 20 años, han iniciado diversas estrategias, en servicio a los programas sociales y políticas públicas, con el propósito de acortar las brechas de desigualdades y buscar superación de la pobreza a lo largo de la vida, durante este

tiempo ha crecido el número de programas de protección social, por ello en dicha revista analizaron un caso focalizado en un Programa de Restaurantes Escolares Comunitarios en adelante (“REC”), que opera en Colombia - Medellín, realizándose con apoyo de autoridades del Municipio, dicho programa se define como un punto estratégico en las políticas sociales en la gestión de los municipios, por ello el interés de las máximas autoridades en reunir los esfuerzos en la reformulación del servicio, incremento y focalización de la eficiencia en la gestión, el objetivo principal del REC es brindar servicios de atención alimentaria que se lleva a cabo bajo un modelo de cogestión dividido en diez procesos, sin embargo lo que abarca el apoyo a la participación comunitaria, definición y selección de beneficiarios y entrega de productos, sean bienes o servicios se le denomina el proceso básico o de producción, dado que las actividades realizadas y los resultados se relacionan en forma directa con la comunidad que son los beneficiarios de los programas, y es la naturaleza del Entidad.

Al respecto el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD, 2019) indica que la participación de los ciudadanos refuerza a la gestión pública usando un enfoque activo de la población, como parte de sus comunidades, qué y el aprovechamiento de sus experiencias, aportando de esta manera a optimizar una vida con calidad a los ciudadanos; por otro parte otro pilar es el voluntariado que representa una actividad gratuito, sin fines de lucro y sin ni responsabilidades y obligaciones contractuales, para realizar actividades relacionadas con la gestión de programas sociales relacionados con el sector, como talleres, apoyo a campañas de salud y charlas comunitarias, visitas domiciliarias a usuarios del programa, por último la vigilancia social es un herramienta conceptualizado en el derecho de un individuo a participar en la vida política, cultural, económica y social y tiene por objeto ejercer el control ciudadano sobre la administración del Estado. El monitoreo social puede aumentar el nivel de colaboración de la sociedad y lograr que se valoren los derechos, promoviendo la participación comunitaria en defensa de los derechos para la igualdad.

A nivel Nacional, el Programa Nacional Cuna Más (PNCM, 2021), el cual reemplazó al programa social Wawa Wasi, implementando mecanismos y prácticas dirigidas a fortalecer y mejorar el crecimiento de los niños menores a los 3 años,

superando las deficiencias en su desarrollo cognitivo, social, emocional, y físico, mejorando la seguridad alimentaria familiar, el cuidado y el aprendizaje, dicho programa incluye dos vertientes “SCD”(Centro integral de atención Infantil y SAA), el (PNCM, 2021) nos señala que el servicio alimentario (SA) del PNCM, brinda a través del modelo de la cogestión, una herramienta que incluye la participación articulada entre la comunidad y el sector público, con el fin de proveer un servicio de calidad a los niños menores a 36 meses de edad de pobreza y pobreza extrema y promover el desarrollo infantil temprano; en este modelo de cogestión, el Estado provee los recursos financieros, el modelo operacional, capacitación y asistencia técnica; y la comunidad aporta su tiempo y esfuerzo, a través de las personas voluntarias propuestas por su misma comunidad asumiendo distintos roles: presidente del comité de gestión, madre guía, madre cuidadora, guía de Familia, sociade cocina, etc., aunado al mismo, el modelo de cogestión comunal para el funcionamiento e implementación de los servicios del PNCM, indica que la cogestión en el PNCM, tiene pilares importantes como la participación ciudadana (PP), voluntariado (V) y vigilancia social (VS).

A nivel Local, según el Diario el Peruano el PNCM, en abril del 2022 luego de suspender las actividades por la pandemia, en 15 distritos de lima el cual opera en: Chorrillos, Villa María del Triunfo, Villa El Salvador, San Juan de Miraflores, El Salvador, Lurín, Pucusana, Pachacamac, La Victoria, Santa Anita, El Agustino, San Juan de Lurigancho, Ate, Chaclacayo, Chosica y Cieneguilla, 5000 usuarios entre los 6 y 36 meses, retornaron progresivamente para recibir la atención integral de este servicio del MIDIS fue anunciado por Lourdes Sevilla Carnero, Directora Ejecutiva del PNCM, programa de MIDIS, el servicio presencial de Cuna Más es de suma importancia, dado que es una modalidad que ayuda a lograr resultados del progreso infantil de los usuarios, con respecto a lo planteado por el programa tiene como lograr que el 100% de sus usuarios, de entre 6 y 36 meses, obtengan los cuidados y atenciones necesarias.

La Unidad Territorial de Lima Metropolitana del Programa brinda el servicio cuidado diurno del cual se desprende los CIAI y el Servicio Alimentario (SA) ambiente que desarrolla el proceso de elaboración de alimentos, el cual debe cumplir con la lista

de condiciones respecto a la infraestructura, equipamiento y otros, respetando lo indicado en las normas sanitaria, con el fin de implementar las buenas prácticas de manipulación de los alimentos y procedimientos de higiene y saneamiento, asegurando la preparación de los alimentos inocuos para las/os usuarias/os beneficiarios del programa.

En esa línea, se tiene que el UT Lima Metropolitana tiene 4100 usuarios aproximadamente, con una reactivación de 40 servicios alimentarios que representa el 45 % de la totalidad de locales de Servicios Alimentarios; así mismo, de acuerdo a la información obtenida de la entidad se tiene que en el distrito de Ate Vitarte existen 11 servicios alimentarios, en situación de no aperturado, lo mismo con el distrito de la Victoria, el Agustino, Santa Anita y Villa María del Triunfo que no tiene ningún servicio alimentario aperturado, sin embargo una situación muy diferente se presenta en los distrito de Villa el Salvador, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Lurín, San Juan de Miraflores los cuales se encuentran en su mayoría en funcionamiento y brindando la atención requerida por la naturaleza del programa. Para esta investigación se tomó como criterio de selección analizar la cogestión en servicios alimentarios aperturados. Con la elaboración de esta investigación, podremos conocer que la atención de servicio se desarrolla a través de un modelo de cogestión; y los usuarios de la zona se encuentran satisfechos con las actividades realizadas por parte del PNCM.

El problema de la investigación será el siguiente ¿Cómo es relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023?, aunado a ello se formularon los problemas específicos siguiente: ¿Cuál es la relación entre la CO y la alimentación saludable (AS) en un programa Social, Lima, 2023?, OE2: ¿Cuál es la relación entre la CO y la preparación de raciones agradables (PRA) en un programa social, Lima, 2023?, y OE3: ¿Cuál es la relación entre la CO y la satisfacción al usuario (SU) de un programa social, Lima, 2023?.

Respecto a justificación teórica; según (Musallam et al., 2019) dicha justificación describa las brechas existentes sobre conocimientos, existiendo diversos argumentos para justificar la importancia de la investigación con una visión teórica. En ese contexto la presente investigación se realizará con la finalidad de aportar al

conocimiento existente sobre las dos variables, por ello se indaga con profundidad en todo lo que abarca la CO Y SAA, y si dentro de la investigación se encuentran deficiencias en ciertos puntos se tomará como un punto de recomendación, el cual fue un aporte a la entidad valorando lo mencionado en las recomendaciones; por otro lado, la justificación práctica, esta investigación se realizó enfocado en relatar cómo funcionan las 2 variables del presente estudio, los resultados que se obtendrán con la aplicación del instrumento: encuesta podrán usarse como recomendaciones para las mejoras de la institución; por último, la justificación metodológica de este estudio empleó un instrumento basado en antecedentes de estudios similares al que se está desarrollando e implementando nuevos conocimientos el cual es validado por un experto, pudiéndose emplear en nuevos estudios. De acuerdo con las características y características de la población y las variables e indicadores que necesitamos medir, se diseñó y elaboró un cuestionario para obtener respuesta a los objetivos de la presente investigación.

El objetivo general de la investigación es el siguiente: determinar la relación entre la CO y el SAA en un programa social, Lima, 2023; los objetivos específicos son los siguientes: establecer la relación entre la CO y la AS en un programa social, Lima, 2023; identificar la relación entre la CO y la PRA en un programa social, Lima, 2023 y especificar la relación entre la CO y la SU en un programa social, Lima, 2023.

Al respecto de la hipótesis general es la siguiente: existe relación entre la CO y el SAA en un programa social, Lima, 2023; asimismo, las hipótesis específicas son las siguientes: existe relación entre la CO y la AS en un programa social, Lima, 2023; existe relación entre la cogestión y la PRA en un programa social, Lima, 2023; existe relación entre la CO y la SU en un programa social, Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes nacionales (Lombardi et al., 2022) desarrollaron el modelo de cogestión en el Perú: caso programa nacional de alimentación escolar Qali Warma, quienes tuvieron como finalidad evaluar la estrategia de operación del Programa Nacional Qali Warma. En tal sentido, mediante la incorporación de mecanismos de participación de la población y la cogestión a través de un modelo, con la finalidad de cumplir los objetivos del PNAEQW, que busca otorgar a los usuarios una alimentación nutritiva y pertenecientes a instituciones públicas peruanas, aplicándose un estudio con enfoque cualitativo, y con diseño de investigación exploratoria, como técnica de para obtener los datos para la investigación utilizaron los análisis documentales y las entrevistas, dado las características de la investigación, señalan que los resultados deben considerarse como aportaciones para futuras investigaciones o como resultados tentativos, para determinar la población a la cual la entrevista se consideró a trabajadores que hayan pertenecido al PNAEQW o altos funcionarios del MIDIS, durante la etapa de diseño de la aplicación del modelo de cogestión.

En ese sentido, se consideraron a 6 expertos, luego de obtener los resultados de la aplicación del instrumento, se señala que el PNAEQW, en sus inicios emplearon el modelo de cogestión para que la incorporación y participación ciudadana en el servicio de atención de alimentación a escolares, y que se logre la entrega del alimento, además de ello el consumo de este por parte de los usuarios, con procedimientos que además garantice la transparencia.

(Torres & Romero, 2016) investigaron las dificultades de los Gobiernos locales para la cogestión de los programas de complementación alimentaria. caso: Municipalidad Provincial de Huancavelica – Perú, para ello plantearon como objetivo principal identificar y analizar los conflictos del proceso, articulación, autonomía y liderazgo, que contienen los gobiernos subnacionales en la gestión de los programas de complementación alimentaria, mediante los comedores populares organizada por mujeres, con el fin de proponer nuevos lineamientos que instauran situaciones óptimas para su liderazgo en la gestión, la metodología aplicada para esta

investigación es cualitativa, la muestra elegida fue de 25 personas dentro de ellas (responsable de programas sociales o gerente de desarrollo) y políticos entre alcaldes y regidores del gobierno actual, también se incluyeron a integrantes del Comité de Gestión provincial, y funcionarios con vínculos en programas sociales alimentarios PRONAA; posteriormente, para la recolección de datos se usó la técnica de entrevista, por medio de entrevistas semiestructuradas, concluyendo que las autoridades políticas y funcionarios no consideran la relación que tiene que tener entre las mujeres y representantes en la cogestión de las OSB y del PCM, lo que generó desconfianza, incertidumbre y por ende el PRONAA asuma nuevamente el liderazgo.

Por otro lado (Cornejo, 2019) desarrolló un estudio sobre El balanced scorecard como herramienta de control, el modelo de cogestión empleado en la atención del SA del PNAEQW, de la región Cusco, plantearon como objetivo determinar la relación entre el modelo de cogestión y el balanced scorecard para brindar el servicio de alimentación del programa Qali Warma, con un enfoque cuantitativo, analítico, transversal, no experimental – correlacional, con una población seleccionada de 4038, los cuales pertenecieron a niveles de inicial, primaria secundaria y beneficiados por el PNAEQW de la Región Cusco, sin embargo, al tener una población tan grande se determinó una muestra basada en una fórmula donde se obtuvo como resultado que 351 directores de las I.E. beneficiados por el PNAEQW; quienes son los representantes de los comités de los programas; para ello la técnica de recolección utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario virtual incluyéndose dos variables. Por último, después de analizar los datos se concluye que existe relación significativa y positiva entre las variables de estudio: el Modelo de Cogestión y Balanced Scorecard y para la Atención del SA del PNAEQW de la Región Cusco.

En tal sentido, (Arribasplata, 2017) estudio los factores económicos y socio culturales de los padres de familia que influyen en la cogestión del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma en la I.E. La Esperanza, Baños del Inca - Cajamarca 2017, planteando como objetivo determinar la relación que existe entre los factores socio culturales y los económicos de los padres de familias de los usuarios y la cogestión del PNAEQW en la I.E. “La Esperanza”, con investigación descriptiva,

con un diseño no experimental; determinaron una población 200 padres de familia I.E. “La Esperanza” con esa cantidad se realizó el estudio, con un instrumento de recolección de datos a través de encuesta, segmentado en cuatro partes (datos generales, factores económicos, factores socioculturales y cogestión) incluyendo la dimensiones más importantes del estudio según niveles, para medir si los padres participan activamente y así conseguir información puntual, obteniéndose que el 72% de familias indican que las raciones recibidas de parte del programa no son las suficientes, y el 78.5% consideran que los alimentos que brindan si nutren a los niños; así mismo, el 87.5% de los encuestados señalan que, la hora en la que se sirve el desayuno en la I.E. es adecuado y el 12.5% que no es adecuado.

Por otro lado, (Ballena, 2017) investigó el Modelo de cogestión de Qali Warma y su influencia en la calidad del servicio educativo público, del nivel (inicial y primario) del distrito de Tarapoto, 2016, como objetivo general establecer relación del modelo de cogestión de Qali Warma en la calidad del servicio educativo público, del nivel inicial y primario, teniendo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo - correlacional, con una muestra equivalente a 225 personas del ámbito público y privado, y a ellos se le aplicaron dos cuestionarios, se concluyó que el PNAEQW ejecuta una cogestión eficiente con un (59%) de aceptación; 39% personas manifestaron que la cogestión es regular y el 4% de los encuestados señalan que es ineficiente y de la calidad del servicio educativo un 59% de los encuestados indica que es alto, sin embargo, el 37% lo considera en nivel medio y el 4% indica que es bajo.

De los antecedentes internacionales (Orkusz, 2020) investigó An assessment of the nutritional value of the preschool food rations for children from the Wroclaw District, Poland—The Case of a Big City, que tuvo como objetivo determinar la energía y el valor nutricional de la alimentación de los niños que asisten al jardín los cuales fueron seleccionados al azar 80 menús, donde se pudo evidenciar que las raciones de alimentos presentaron irregularidades un exceso de alimentos no contemplados dentro de la dieta alimentaria de un menor de 4 años y soslayando los nutrientes mínimos requeridos, los resultados indican que los preescolares analizados no implementan completamente los requisitos establecidos en el Reglamento del

Ministerio de Sanidad, concluyendo que se necesita monitorear las raciones de alimentos servidas para poder corregir cualquier error dietético.

Asimismo, (Navarro et al., 2020) en su investigación de Nutritional value of the lunch offered by a non-governmental organization to children between 4 and 12 years of age in marginal urban areas of San José, Costa Rica, tuvo como objetivo esta investigación fue evaluar el VN del almuerzo ofrecido a niños y niñas de 4 a 12 años de edad, beneficiarios de un programa de alimentación de una ONG, para ello se valoraron mediante muestreo 321 platos de alimentos servidos, reconstruyéndose recetas para determinar los tamaños de porción calculando el VN promedio por plato, los resultados obtenidos fueron que el valor energético se encontró dentro de las recomendaciones que señalan los institutos de salud; sin embargo existen nutrientes como proteínas, grasas y fibras se encontraron debajo de los inferiores a lo que recomendaron, se concluye que para mejorar con la alimentación se tiene que brindar un aporte adecuado de los nutrientes, los cuales deben encontrarse entre los límites mínimos y máximos, se vio reflejado raciones de alimentos obesogénico, la cual se refleja en la vulnerabilidad a la condición de la pobreza extrema de la población infantil ubicado en zonas marginales.

(Martins et al., 2020) en el desarrollo de su investigación sobre la Calidad sanitaria, nutricional y sostenible en los servicios de alimentación de las escuelas de educación infantil brasileñas, tuvo como fin promover el crecimiento y el desarrollo biopsicosocial, así como el desempeño y aprendizaje escolar, los cuales son las principales misiones del Programa Nacional de Alimentación Escolar, se desarrolló una investigación cuantitativa y radicó en: elaboración de instrumentos de evaluación; selección de muestras; aplicación de instrumentos; intervenciones de capacitaciones y visitas, utilizando Software para analizar los datos, como muestra se usó el 50% que representa a 9 instituciones educativas y se obtuvo como resultado que de las nueve escuelas estudiadas, cuatro de ellas cumplieron con los criterios establecidos recibieron la placa de distinción en el proyecto Somar Escolar. Así, el criterio decisivo fue el relacionado con la participación de los administradores escolares en la formación, y sólo cuatro de estos profesionales estuvieron presentes en la sesión.

A continuación, (Hwa Ko & Yu Kang, 2019) en su investigación *Effect of leadership style and organizational climate on employees food safety and hygiene behaviors in the institutional food service of schools*, la cual tuvo como finalidad explorar la influencia del estilo de liderazgo y la inocuidad de los alimentos y conductas higiénicas, para ello se seleccionaron 400 empleados que laboraban en el servicio de alimentación en los colegios en Taiwán; el tipo de investigación fue correlacional, descriptivo y de corte transversal; en ese orden, se aplicó los cuestionarios a la muestra seleccionada, luego de analizar todos los resultados se pudo demostrar que el liderazgo, clima influye de manera positiva con los empleados respecto a las actividades de alimentación brindada respetando la inocuidad y las conducta de higiene.

En la investigación de (Santoyo, 2020) sobre cocinas, despensas y dinero en intervención de políticas y programas alimentarios en prácticas sociales del sistema alimentario de Santa Catarina Juquila, la finalidad fue describir como es la implementación de los programas sociales a través de las prácticas alimentarias relacionada con las etapas de distribución, preparación y sistema de alimentos, con una investigación de tipo cualitativo, empleando como instrumento de investigación, guías de observación etnográficas, entrevistas, dirigidas funcionarios públicos de 3 programas sociales; así como los beneficiarios. Se concluye que mediante los programas de apoyo que están dirigidos al consumo de los beneficiarios en situación de extrema pobreza, se pudo contribuir de manera positiva, a aumentar y diversificar la alimentación.

De la definición de variable cogestión Lars & Berkes (2005) definen a la cogestión como la responsabilidad y el poder compartidos entre el estado y los beneficios de los recursos del estado, al respecto menciona que los sistemas de gobernanza el cual combina el control del estado, en toma de decisiones y rendición de cuentas, con la finalidad de que al combinarse todos los puntos mencionados se suman las fortalezas y se eliminan las debilidades, por otro lado, Berkes (2009) señala que se considera un conjunto de conocimientos, pero en diferentes niveles de una organización, el cual tiene muchas ventajas en la movilización y generación del

conocimiento adquirido. Las entidades brindan un nexo para la interacción de estos diferentes conocimientos a través de coordinaciones de tareas que permitan el cooperación y apoyo de todos los involucrados como: reunir a los diferentes actores, acceder a recursos, generar confianza, resolver problemas y/o conflictos, y todo ello se da con la cooperación de todos tanto estado como sociedad; así mismo, también indica que la cogestión es un término que relativamente reciente y que su uso se dio entre la década de 1970, por parte de las tribus de Estados Unidos, Washington.

También Nadasdy (2005) nos dice que la cogestión tiene dos puntos positivos los cual son: una gestión mejorada y el empoderamiento de la población, el discurso institucionalizado y el manejo de la cogestión, trae consecuencias políticas no deseadas. Según el (PNCM, 2022) define un modelo de cogestión basado en la responsabilidad compartida, donde la ciudadanía y el Estado se involucren en la implementación de los servicios del plan de manera clara y coordinada, con el objetivo de desarrollar la capacidad de los actores sociales y los beneficios de la participación ciudadana en el programa. La prestación del servicio y el seguimiento del programa se realiza a través de los representantes de la comunidad conformado por un comité de gestión (CG) y un comité de seguimiento, por lo que el estado mediante el modelo de intervención de la aplicación del PNCM ha desarrollado la gestión del comité de educación y sus comuneros para que puede cumplir con las responsabilidades del delegado, estar siempre con ellos; también fomentar su participación; asimismo, cubriendo los costos de las intervenciones que dirigen recursos a la junta para cubrir los costos de funcionamiento del servicio.

Con relación a la cogestión en programas según sociales, Kirchner (2007), señaló que la gestión de programas de apoyo social, atiza la participación activa de los actores presente en todos los rincones del territorio nacional, basada en buena parte en el trabajo voluntario, desempeñando las capacidades instaladas a partir de su propia experiencia y vinculando lo estrictamente “social” a una política que no se esconde delo “financiero”. A través de la Resolución de Dirección Ejecutiva n.º 000344-2022- MIDIS/PNCM-DE de 31 de marzo de 2022, se aprobó el “Modelo de cogestión comunal para la implementación y funcionamiento de los servicios del

Programa Nacional Cuna Más”, nos indica que la cogestión del PNCM, tiene 3 pilares importantes, los cuales son nuestras dimensiones de investigación; Dimensión 1: la participación ciudadana, (CLAD,2019) es una actitud activa de la población para fortalecer la administración del Estado, que le permita a la defensa hacer uso de sus mandatos y experiencia con sus fortalezas y capacidades, mejorando así la calidad de vida de la población. Promover una nueva cultura y promover el deseo de las personas de aprender sobre los asuntos públicos.

Además, Espinosa (2009) nos dice que la participación de la ciudadanía es una definición empleada mayormente para la designación de un conjunto de prácticas sociales y procesos de una índole diversa, es una interacción entre el estado y un particular, formando una relación sólida entre la sociedad y el estado, en la que se construye el carácter de lo público; por otro lado la ONU (2020) señala que la participación de la sociedad es aspecto primordial en el cumplimiento en el objetivo de involucrar todos sin dejar a nadie atrás, asegurando la involucración de las personas, primordialmente de aquellas en situación de vulnerabilidad, en todas las instancias del desarrollo de las políticas públicas y los programas que puedan incidir en su vida; .al respecto de la Dimensión 2: el voluntariado, el PNCM (2022) Denota que se trata de una serie de actividades de interés general, de carácter solidario y liberal, independientemente de consideraciones materiales o financieras, para implementar, controlar y prestar los servicios del PNCM, bajo un modelo de cogestión comunal, también Sajardo & Serra (2018) indican que en el sistema de naciones unidas hace 20 años, vienen trabajando en el área del voluntariado, diseñando diversas series de estrategias concentradas en profundizar y promover que los ciudadanos puedan hacer voluntariado a nivel internacional.

Por otro lado, la ONU (2011) señala que el voluntariado tiene 3 criterios las cuales son la voluntad libre es la acción que se lleva a cabo de forma voluntaria y libremente expresada por la persona, sin obligación impuesta por alguna ley, requisito académico o contrato; motivación no pecuniaria: se desarrolla principalmente para obtener una subvención económica o con el reembolso de los gastos de (transporte, alimentaria) las cuales deben estar debidamente justificadas; además el beneficio

para otros es la acción que busca el bien común y ayudar de forma directa o indirecta a personas ajenas, en favor de causa determinada, incluso si la persona que actúa como voluntaria también obtiene un beneficio. Por último, Dimensión 3: el PNCM (2022) la vigilancia social, es un sistema basado en el derecho de todos a participar en la vida económica, política y social y cultural, el cual está orientado a la implementación del derecho de los ciudadanos a controlar la administración del Estado; lo que promueve la participación comunitaria en protección de sus derechos desde una perspectiva respetuosa e igualitaria.

Asimismo, el (PCM, 2018) La vigilancia es un derecho y un mecanismo de participación de los pobladores, ejerciendo control de la administración pública con la finalidad de fortificar, consiguiendo la concertación de propuestas que admitan el desarrollo integral de las personas, entendiéndose como control ciudadano al derecho de participar en la fiscalización, control y ejecución de la gestión del Estado. En ese sentido, la vigilancia es propositiva; con el fin de contribuir a la democratización de la gestión pública, para que sea transparente, participativa, y eficiente, además, el modelo de cogestión del PNCM, señala que es aplicado en el servicio de atención alimentaria que lo conforma una estructura que incluye la participación activa de la población y el sector público, con el fin de otorgar un servicio que sea de calidad a las niñas y niños menores de 36 meses de edad de pobreza y pobreza extrema, promoviendo que los niños puedan desarrollarse a temprana edad; el modelo de cogestión aplicado consiste en que el estado otorga los recursos económicos y financieros, capacitación, modelo operacional y asistencia técnica; y la comunidad trabaja con esfuerzo y tiempo, mediante personas voluntarias propuestas la misma comunidad asumiendo diversos roles.

(Bowen, 2007) el estado juega un papel importante en la reducción de las diferencias socioeconómicas, para ello se tiene que luchar contra la pobreza, trabajando en conjunto con la población; asimismo, respecto a la variable servicio de atención alimentaria, el PNCM tiene un proceso de atención alimentaria y nutricional, con el propósito de promover el crecimiento y desarrollo óptimo de los beneficiarios según los diferentes grupos de edad hasta los 36 meses, de esta forma, se puede considerar el cuidado de la alimentación y nutrición para proporcionar tres (3) dosis

que consisten en merienda, almuerzo y otra merienda; de acuerdo con las normas internas del programa.

United Nations Children's Fund (UNICEF, 2016) las políticas públicas guardan relación con los programas sociales, siendo que los orígenes de las mismas se dieron a la culminación de la Segunda Guerra Mundial. Es bien sabido que, en el año 1946, millones de niños vivían sin condiciones mínimas de vida. Por lo tanto, las Naciones Unidas crearon la UNICEF para organizar planes de ayuda de emergencia. (MINAGRI,2018) La calidad de los alimentos se refiere a un conjunto de medidas destinadas a un producto alimenticio o tipo de alimento en cuanto a las materias primas o ingredientes utilizados en su elaboración, así como el proceso de producción y consumo final.

(Rodrigues et al. 2020) denota que los alimentos juegan un papel importante en la prevención de enfermedades transmitidas por los alimentos, que en este sentido existen diversas estrategias de comportamiento para mejorar las prácticas de inocuidad de los alimentos en la industria del servicio de alimentos y los factores que limitan la capacitación basada en el conocimiento; además (Boro et al., 2014) relaciona la atención de servicios con una fuente de contagio de infecciones y/o enfermedades, por ello se debe evaluar el manejo de las buenas prácticas de higiene y que las personas que van a manipular los alimentos deben estar preparadas y capacitadas por que juegan un papel importante; además (UNICEF, 2019) señalan que los servicios alimentarios juegan un rol importante que evita enfermedades transmitida a través de los alimentos, al respecto existen diversas estrategias basadas en el comportamiento mejoran las prácticas de seguridad alimentaria en la industria del servicio de alimentos y los factores que limitan la capacitación basada en el conocimiento; así mismo, Boro et al. (2014) relaciona la atención de servicios con una fuente de contagio de infecciones y/o enfermedades, por ello se debe evaluar el manejo de las buenas prácticas de higieney que las personas que van a manipular los alimentos deben estar preparadas y capacitadas por que juegan un papel importante.

El PNCM (2023), indica que el servicio de atención alimentaria (SAA) es el ambiente destinado para la elaboración de alimentos el cual consiste en la recepción,

almacenamientos de los productos, elaboración de los alimentos y servido. El espacio debe cumplir con las normas sanitarias establecidas, y con las condiciones de infraestructura y equipamiento, permite buenas prácticas de manipulación de alimentos y procedimientos de saneamiento e higiene; por otro lado, (Cuatrecasas, 2012) indica que las dimensiones del servicio alimentario, se medirá con las siguientes: una alimentación saludable, satisfacción del usuario y preparación de raciones agradables, lo que nombre como conjunto de propiedades para obtener un sistema productivo del algún servicio o producto; mide en base a sus dimensiones: alimentación saludable (AS). La (OMS, 2021) insta a los gobiernos a promover una AS en las escuelas, comedores populares, hogares de ancianos, hospitales, prisiones, en un esfuerzo por evitar 8 millones de muertes por inseguridad alimentaria. La dimensión 2: preparación de raciones agradables (PRA), según (Cubero et al., 2012) la preparación de los alimentos consiste en la elaborar platos nutritivos adicionando productos saludables, obteniendo atractivas características para el gusto del consumidor, respetando las proporciones que guardan una dieta equilibrada basada en proteínas, hidratos, grasas y fibra y Satisfacción del Usuario (SU).

Por otro lado, (Serna, 1996) señala la relación entre la SU y usuario, como el ánimo de la persona, se puede inferir al comparar el desempeño percibido del servicio. (Donald, 2004) En una época la ciencia consideró la alimentación algo trivial, impropio para los científicos, impropio de científicos dignos de las ciencias naturales de primera, porque se trataba esencialmente de un comportamiento biológico. Permaneció así hasta que se reconoció que la comida, como todo hecho social complejo, opera dentro de sistemas simbólicos y regulatorios.

(Seaman & Evas, 2005) afirman que es importante saber qué alimentos vas a ingerir, y que se ha demostrado que varios factores garantizan una formación en higiene alimentaria adecuada y eficaz con el apoyo de la organización, los recursos apropiados y el apoyo de los compañeros tendrán un mayor impacto en las intenciones y el comportamiento real de los manipuladores de alimentos. (Korol et al., 1998) un niño bien desayunado tendrá un aporte importante que le permitirán continuar el día sin ninguna dificultad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Diseño y tipo de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

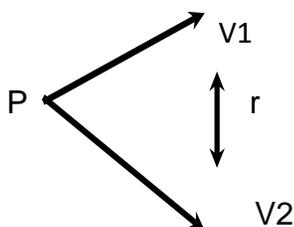
Es un estudio de tipo básica, (Arias, 2020) expresó que el estudio básico es de utilidad en la investigación, dado que radica principalmente en la comprensión y ampliación del conocimiento sobre la realidad, pudiendo servir como teoría para posteriores estudios y/o investigaciones, cabe precisar que dicho tipo de investigación no resuelve los problemas ni te ayuda a hacerlo.

En cuanto al enfoque de la investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo, (Hernández et al., 2018) señala que también es probatorio y secuencial, la cual manifiesta la necesidad de estimar y medir las magnitudes de los problemas o fenómenos de investigación, asimismo, la investigación debe ser siempre objetivo.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental de corte transversal, lo que se define según Hernández et al. (2014) como una meta del investiga la cual describe situaciones, fenómenos, contextos y sucesos; lo que nos quiere decir que se detalla cómo se manifiesta y como es; los estudios descriptivos tienen como finalidad buscar especificaciones, propiedades y las características y perfiles de personas, procesos, objetos, comunidades u otros fenómenos que, independientemente o en conjunto, tengan por objeto medir o recabar información sobre los conceptos o variables a los que se refieren, es decir no pretenden mostrar cómo se relacionan con ellos.

Esquemmatización:



Dónde:

P: Población

V 1: Cogestión.

V 2: Servicio de atención Alimentario

### **3.2 Variables y operacionalización**

La definición conceptual de la variable cogestión, según Lars & Berkes (2005) definen a la cogestión como la responsabilidad y el poder compartidos entre el estado y los beneficios de los recursos del estado, al respecto menciona que los sistemas de gobernanza el cual combina el control del estado, la toma de decisión y rendición de cuentas, con el objetivo de que, al combinarse todos los puntos mencionados, se suman las fortalezas y se eliminen las debilidades.

Respecto a la definición operacional, se evaluará a través de los comités implementados para tal fin, al tener variables simples, se tiene 3 dimensiones: participación ciudadana, voluntariado y vigilancia social. Se precisa que los indicadores según (Arias et al., 2022) es un elemento o característica el cual representa un valor permitiendo la investigación o cuantificación de una o más variable o la dimensión de la misma; asimismo, para determinar las dimensiones se consideró el modelo de cogestión del (PNCM, 2022) la cual señala que son 3: Dimensión PC, con dos indicadores participación y cooperación; la dimensión V, tuvo dos indicadores los cuales son: capacitaciones y responsabilidad; la dimensión VS tuvo 1 indicador: compromiso; además, la escala de medición de la investigación será ordinal

Respecto a la definición conceptual de la variable servicio de atención alimentaria, el (PNCM, 2023) indica que el SAA es un ambiente que está destinado a un proceso de elaboración de alimentos el cual consiste en la recepción, almacenamientos de los productos, elaboración de los alimentos y servido; también la definición operacional expresa que El SAA se midió bajo 03 dimensiones: alimentación saludable, preparación de raciones agradables y satisfacción del usuario. Asimismo, se precisa que los indicadores, según Arias et al. (2022) es un elemento o característica el cual representa un valor permitiendo la investigación o cuantificación de una o más variable o la dimensión de la mismas y para determinar las dimensiones

se consideró el estudio de (Cuatrecasas, 2012) las cuales son las siguiente: alimentación saludable con el indicador de alimentos inocuos; dimensión preparación de raciones agradables saludables con el indicador alimentos ricos y agradables y por último la dimensión satisfacción del usuario tuvo 2 indicadores la cuales son las siguientes: encuestas de aceptabilidad y estrategias.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Respecto a la población se debe cumplir con un conjunto de criterios para seleccionar la población a estudiar, la cual debe ser limitada, accesible e inequívoca, la cual constituirá la referencia para la selección de la muestra, (Arias et al., 2016). En la presente investigación, la población fue conformada por 81 socias de cocina que integran el servicio alimentario de la UT Lima Metropolitana, para ello se tiene los criterios siguientes:

Criterios de inclusión según (Arias et al., 2016) son características que debe tener objeto estudiado, la cual es parte del estudio en mención, considerando: edad, nivel de estudio, género, cargo en la entidad. Para el estudio se encuentran todas las socias de cocina que integran la Unidad Territorial de Lima Metropolitana.

Criterios de exclusión según (Arias et al., 2016) describieron que las características que muestran los trabajadores pueden ser alteradas o cambiar los resultados, haciéndolos no elegibles para la investigación. Siendo importante enfatizar que las características tienen que cumplir con lo señalado en los criterios de inclusión. El presente estudio no consideró al comité de gestión, personal administrativo, padres de los beneficiarios, de la UT Lima Metropolitana.

La muestra para la investigación, nos dice López (2000) Es una parte de la población en donde se ejecutará la investigación, mediante procedimientos para hallar la cantidad de componentes, siendo una parte representativa del objeto de estudio.

Para la presente investigación se determinó una muestra de 68 socias de cocina, con un cálculo probabilístico con un intervalo de confianza de 95% y con un 5% de margen de error.

El muestreo, según (Otzen & Manterola, 2017) refiere a las muestras probabilísticas que permiten averiguar la probabilidad de que cada individuo estudiado puede ser incluido en la muestra al azar, cada individuo de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido.

La técnica de muestreo que se utilizó para la presente investigación fue un muestreo probabilístico aleatorio.

### 3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Useche et al. (2019) son hitos y actividades que permiten corroborar el problema planteado en la investigación, de acuerdo al tipo de investigación se determina la técnica que se empleó. Para la presente investigación se usó como instrumento el cuestionario. Según Torres et al. (2010) Un cuestionario es sondiversas preguntas sobre un hecho o de interés para la investigación, a las que responden los encuestados. Es una herramienta importante para la recopilación de datos.

Confiabilidad del instrumento, según Hernández & Col (2012), la confiabilidad considera varias técnicas, el cual refiere al grado que se aplica al mismo sujeto y se repite para obtener los mismos resultados. Para este propósito, la herramienta ha sido probada para ser confiable cuando se usa, en este caso para nuestro proyecto se evaluó la confiabilidad de la cogestión y el servicio de atención alimentaria, para ello se le aplicó el cuestionario a 68 socias de cocina, que trabajan para la Unidad Territorial Lima Metropolitana, con los resultados siguientes:

#### Tabla 1

*Confiabilidad del instrumento de la variable CO*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,71	16

*Nota:* Datos extraído del SPSS-25

El análisis de fiabilidad obtenido fue de 0.71 lo que nos indica que nuestro instrumento es alto.

## Tabla 2

*Confiabilidad del instrumento de la variable SAA*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	17

*Nota:* Datos extraído del SPSS-25

La confiabilidad obtenida fue de 0,849 indicándonos que el instrumento es muy confiable.

### 3.5 Procedimientos

Para la presente investigación, se inició remitiendo una carta a la escuela de postgrado solicitando la autorización para realizar la investigación, luego se envió la carta para solicitar autorización de la aplicación del instrumento, adjunto el proyecto de investigación con sus respectivos anexos. Posterior a ello se procedió a aplicar los instrumentos aprobado por los 3 expertos, considerando que la población era grande, se realizó un muestreo aleatorio probabilístico, siendo que todos tuvieron la posibilidad de ser parte de la muestra, que fueron 68 personas, aplicándose 2 cuestionario referente a las 2 variables, se procedió a recopilar los consentidos informados y los cuestionarios, y se continuó con el análisis de la información, mediante proceso sistemático; siendo así, la información fue transcrita a una base de datos Excel, y seguidamente la información fue exportada al Programa SPP V25, arrojando tablas de recurrencia; asimismo, para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística de Pearson.

Con respecto a los resultados, fueron reflejados en gráficos y tablas, las cuales fueron discutidos con investigaciones y/o teorías de investigaciones similares a la antes mencionada.

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones se plantearon considerando los resultados y la discusión, en relación con el objetivo de la investigación.

### 3.6 Métodos de Análisis de Datos

Para los datos cuantitativos se colocaron en una tabla agrupada por aspectos y factores con el fin de evaluar las respuestas del encuestado, asimismo, para la prueba

teórica se desarrolló con el uso del conocimiento de Pearson, determinando factores exploratorios, mediante cuadros refleja el grado de importancia de la relación interna.

### **3.7 Aspectos éticos**

Durante el proceso de la investigación, se mantuvo la confidencialidad y privacidad, respetando la privacidad de los encuestados, como los principios éticos; manteniendo el derecho irrestricto a salvaguardar la información obtenido, usados con fines de la investigación, preservando las herramientas y respuestas utilizadas, no analizando los datos personales de los participantes, respetando el principio de derechos de autor, a los trabajadores, se le comunicó que la información brindada, no será utilizada en su contra, garantizándoles su protección de la identidad.

La investigación se rigió en la guía entregada por la universidad que fue aprobada mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0128-2023/UCV de 16 de marzo de 2023 y respetando lo señalado en el código de ética de la Universidad César Vallejo, aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV de agosto de 2020.

## IV.RESULTADOS

### Estadística Descriptiva

**Tabla 3**

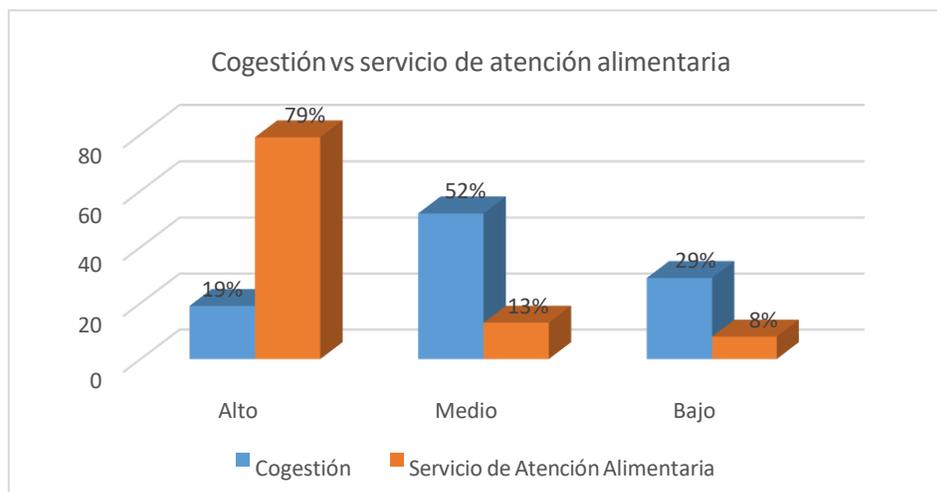
*Niveles entre la Cogestión (CO) y el Servicio de atención alimentaria (SAA)*

Niveles	Cogestión		Servicio de atención Alimentaria	
	Fi	hi	fi	Hi
<b>Alto</b>	6	19	54	79
<b>Medio</b>	42	52	9	13
<b>Bajo</b>	20	29	5	8
Total	68	100	68	100

*Nota: Resultados obtenidos del sistema SPSS-25*

**Figura 1**

*Niveles entre la CO y el SAA*



*Nota: Datos extraídos del sistema SPSS-25*

Los resultados evidenciados en la Figura 2, respecto a la comparación de la CO y SAA, se aprecia que el 79% y 19% de socias de cocina SC, calificaron la CO y SAA en un nivel alto, con respecto al nivel medio las encuestadas calificaron a la CO y SAA con 52% y 13%; respectivamente.

**Tabla 4**

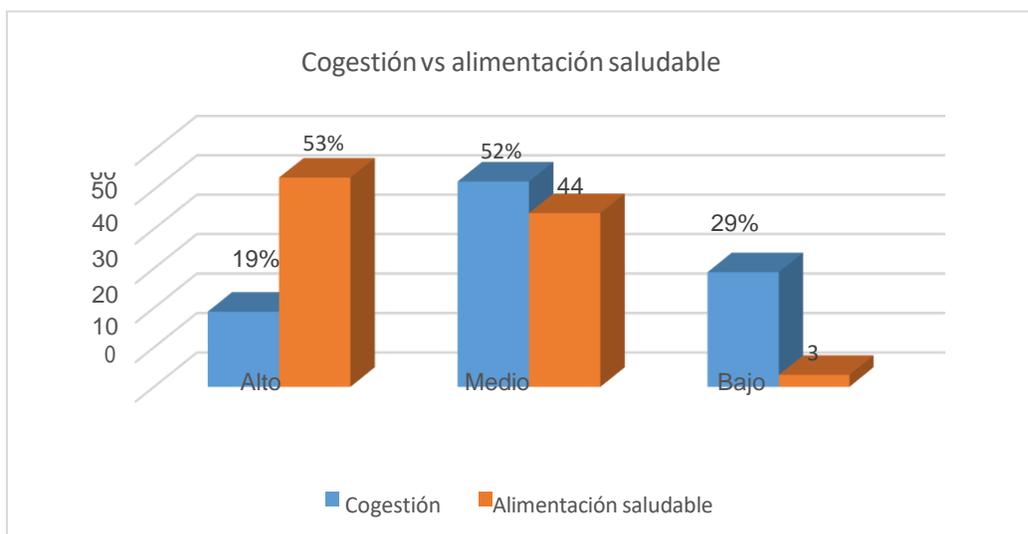
*Niveles entre la CO y Alimentación saludable (AS)*

Niveles	CO		AS	
	Fi	hi	Fi	Hi
<b>Alto</b>	6	19	36	53
<b>Medio</b>	42	52	30	44
<b>Bajo</b>	20	29	2	3
Total	68	100	68	100

*Nota:* Resultados obtenidos del sistema SPSS-25

**Figura 2**

*Niveles entre la CO y el AS*



*Nota:* Datos extraídos del sistema SPSS-25

Los resultados mostrados en la Figura 3, señalan que, de la comparación de la CO y AS, el 19% y 53% de SC, calificaron en un nivel alto; respectivamente por otro lado, el 52% y 44% de SC calificaron en un nivel medio a la CO y AS.

**Tabla 5**

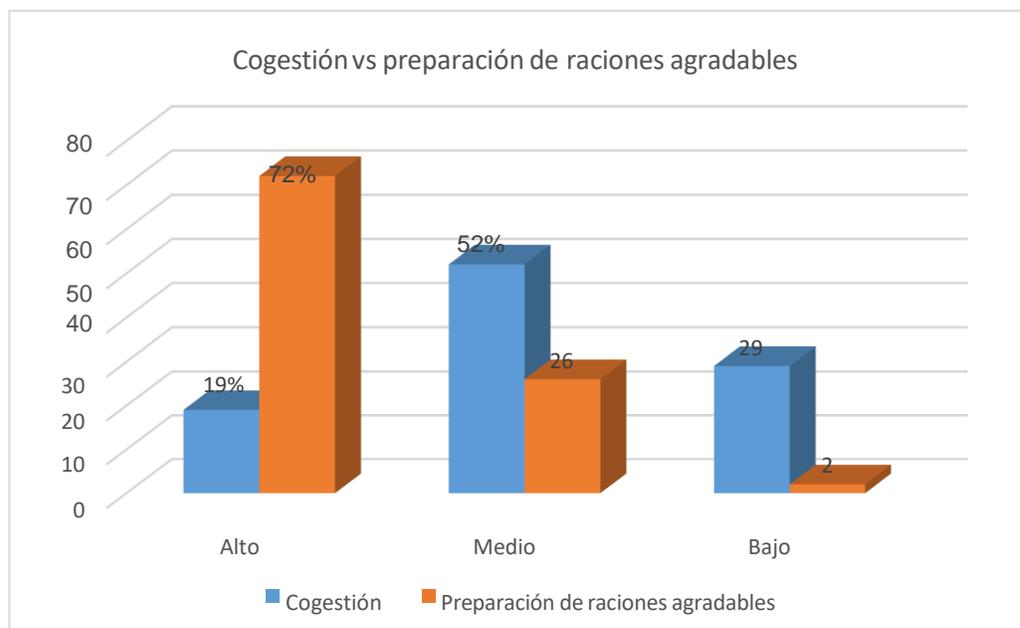
*Niveles entre la CO y preparación de raciones agradables (PRA)*

Niveles	CO		PAR A	
	fi	Hi	Fi	hi
<b>Alto</b>	6	19	49	72
<b>Medio</b>	42	52	18	26
<b>Bajo</b>	20	29	1	2
Total	68	100	68	100

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

**Figura 3**

*Niveles entre la CO Y PRA*



*Nota:* Datos extraídos del sistema SPSS-25

Los resultados de la Figura 4, de la comparación de la CO y PRA, se aprecia que el 72% y 19% de SC, calificaron a la CO y PRA en un nivel alto, con respecto al nivel medio las SC calificaron a la CO y PRA con 52% y 26%; respectivamente, por último, las SC calificación en un nivel bajo a la CO y PRA con 29% y 2%; respectivamente.

**Tabla 6**

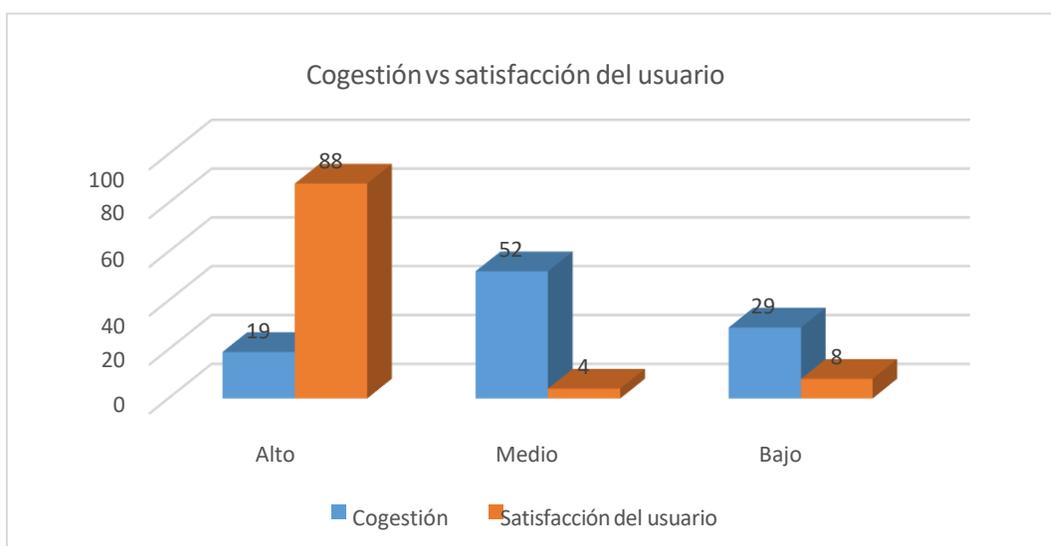
*Niveles entre la CO y Satisfacción del Usuario (SU)*

Niveles	CO		SU	
	Fi	hi	Fi	hi
<b>Alto</b>	6	19	60	88
<b>Medio</b>	42	52	3	4
<b>Bajo</b>	20	29	5	8
Total	68	100	68	100

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

**Figura 4**

*Niveles entre la CO y la SU*



*Nota:* Datos extraídos del sistema SPSS-25

De la Figura 5, de la comparación de la CO y SU, se aprecia que el 88% y 19% de SC, calificaron a la CO y SU en un nivel alto, con respecto al nivel medio las SC calificaron a la CO y SU con 52% y 4%; respectivamente, por último, las SC calificación en un nivel bajo a la CO y SU con 29% y 8%; respectivamente.

## Estadística Inferencial

Contrastación de Hipótesis General

Formulación de las hipótesis

Hg: Existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023.

Ho: No existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023.

Nivel de Significancia: 0.05 = 5% margen de error estimado, con una confiabilidad de 95%,

Lectura del P. valor: Si p valor < 0,05, rechazar Ho; Si p valor  $\geq$  0,05, aceptar Ho

### Tabla 7

*Prueba de normalidad entre la variable CO y SAA*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Sig.
Cogestión	.705	68	<.001
Servicio de atención alimentario	.970	68	.003

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

Después de aplicar la prueba de Kolmogorov-Smirnov, los valores de significancia que se obtuvieron de la prueba de normalidad arrojan un valor menor al valor teórico  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto, los datos no provienen de una distribución normal, por ello el estadístico utilizado para el procesamiento fue Rho Spearman.

Para dar respuesta a la hipótesis general se proponen los siguientes supuestos:

Ha: Existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023.

Ho: No existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023.

Para ello la regla de decisión

- Si valor de significancia < 0,05 se acepta Ho.
- Si valor de significancia > 0,05 se rechaza Ho.

**Tabla 8***Correlación entre la CO y SAA*

			CO	SAA
Rho de Spearman	CO	Coef. de correlación	1.000	.651**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	68	68
	SAA	Coef. de correlación	.651	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

La tabla 8 indica que el valor del coeficiente de correlación de Rho es .651, por lo que existe una relación positiva moderada entre la CO y el SAA, dado que el valor de significa es .001, menor al valor de significación teórica de  $\alpha = 0.05$ , lo que indica que existe relación entre las variables, rechazando así la hipótesis nula y aceptando la hipótesis de que existe relación entre CO y SAA del PNCM.

### Hipótesis Específica 1

**Tabla 9***Correlación entre la CO y AS*

			CO	AS
Rho de Spearman	CO	Coef. de correlación	1.000	.718**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	68	68
	AS	Coef. de correlación	.718	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

Al respecto, de los resultados mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia que el resultado de correlación es de 0.718, lo dicho muestra una relación positiva moderada. Con respecto al nivel de significancia  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$ , afirmándose que si existe relación entre la dimensión (AS) y la variable (CO).

En tal sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que la cogestión tiene una relación significativa con la alimentación saludable en un Programa social, Lima, 2023.

## Hipótesis Específica 2

**Tabla 10**

*Correlación entre CO y PRA*

			CO	SAA
Rho de Spearman	CO	Coef. de correlación	1.000	.674**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	68	68
	SAA	Coef. de correlación	.674	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

Al respecto, de los resultados mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia correlación arrojó un resultado de 0.674, demostrando una relación positiva moderada. Con respecto al nivel de significancia  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$ , afirmándose que si existe relación entre la PRA y CO.

En tal sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que la cogestión tiene una relación significativa con la preparación de raciones agradables en un Programa social, Lima, 2023.

### Hipótesis Específica 3

**Tabla 11**

*Correlación entre CO y SU*

			CO	SU
Rho de Spearman	CO	Coef. de correlación	1.000	.690**
		Sig. (bilateral)	.	.001
		N	68	68
	SU	Coef. de correlación	.690	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	.
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

*Nota:* Datos obtenidos en el sistema SPSS-25

Al respecto, de los resultados mediante la prueba estadística de Rho de Spearman, se aprecia correlación arrojó un resultado de 0.690, demostrando una relación positiva moderada. Con respecto al nivel de significancia  $p\text{-valor} = 0.001 < 0.05$ , afirmándose que si existe relación entre la SU y CO.

En tal sentido, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que la cogestión tiene una relación significativa con la satisfacción del usuario en un Programa social, Lima, 2023.

## V. DISCUSIÓN

Existe una correlación de Rho de .651, existiendo una relación positiva moderada entre la cogestión y el servicio de atención alimentaria; se precisa que el 19% de socias de cocina consideran la CO en un nivel alto, el 52% indica un nivel medio. Con respecto a la variable SAA, se aprecia que el 79% señala un nivel alto, y el 13% señala que es regular. En la investigación de (Flores, 2021) señala que la gestión institucional demuestra un nivel de efectividad dado que la gestión funciona de manera responsable y se considera una prioridad de la organización, asimismo se señala que la atención del servicio de alimentación en relación a la gestión institucional presenta un nivel alto, resultados similares a la investigación de (Arribasplata, 2017) que analizaban la relación entre los factores económicos y socio culturales de los padres de familia que influyen en la cogestión del programa nacional de alimentación escolar Qali Warma en la I.E. La Esperanza, Baños del Inca - Cajamarca 2017, obteniéndose que el 72% de familias indican que las raciones recibidas de parte del programa no son las suficientes, y el 78.5% consideran que los alimentos que brindan si nutren a los niños; así mismo, el 87.5% de los encuestados señalan que, la hora en la que se sirve el desayuno en la I.E. es adecuado y el 12.5% que no es adecuado.

(Nadasdy, 2005) nos dice que la cogestión tiene dos puntos positivos los cual son: una gestión mejorada y el empoderamiento de la población, el discurso institucionalizado y el manejo de la cogestión, trae consecuencias políticas no deseadas. En esa línea, (Torres, 2016) afirmó en su estudio la cual se encuentre enmarcada en la descentralización, implicando que la gestión sea transferida a los programas sociales, siendo necesario para una innovación de toda la institución (gobiernos regionales y locales), ello abarca a los programas sociales que pertenecen al MIDIS y MIMP, los cuales cuentan con comedores populares, pudo determinar que pese al esfuerzo que realizó el gobierno central, los gobiernos regionales y otros relacionados en la articulación, no fue suficiente para cumplir con la mejora de las condiciones, que brinden una adecuada cogestión, todo lo hallado reflejaron los problemas que existe en la gestión pública.

En esa línea, (Claramunt, 2000) en su investigación señala que los programas sociales brindados por el Estado, pretende cuestionar estas proposiciones y experiencias, sustentando argumentos a favor del aumento relativo de la participación directa y las limitaciones que la misma participación plantea en el contexto actual, teniendo en cuenta aspectos socioeconómicos, políticos, culturales y operativos. También se discuten argumentos para aumentar la contribución de la sociedad civil a la política social y se cuestionan algunos de los debates más comunes sobre el tema.

Al respecto (Rodrigues et al., 2020), precisa la importancia de las asociaciones entre y el sector público en beneficio a una alimentación saludable, lo cual puede servir para mejorar los porcentajes promedio de buenas prácticas y manipulación de alimentación de manera más relevante aportando a la calidad nutricional; por otro lado, (Ruiz, N., 2014) en su investigación de un programa de desarrollo social "Seguro Alimentario" como una estrategia para la reducción de la pobreza, afirmó que el estado no resuelve los verdaderos problemas sociales, tampoco toman acciones para garantizar la vida y su calidad de los beneficiarios que reciben un apoyo alimentario, por ende el bienestar de la población, sigue siendo deficientes.

Con respecto a la investigación de (Pacherres, 2020) sobre la Percepción del Programa Nacional de Alimentación Escolar, pudo concluir en cuanto a la percepción del programa por parte de los beneficiarios sobre las comidas, según las teorías y declaraciones de los encuestados (es decir, padres, maestros y niños en la clase inicial), su percepción del programa de comidas proporcionado por el estado es positiva porque es un servicio de comidas; además, (Ballena, 2017) investigó el Modelo de cogestión de Qali Warmay su influencia en la calidad del servicio educativo público, del nivel (inicial y primario) del distrito de Tarapoto, 2016, como objetivo general establecer relación del modelo de cogestión de Qali Warma en la calidad del servicio educativo público, del nivel inicial y primario, se concluyó que el PNAEQW ejecuta una cogestión eficiente con un (59%) de aceptación; 39% personas manifestaron que la cogestión es regular y el 4% de los encuestados

señalan que es ineficiente y de la calidad del servicio educativo un 59% de los encuestados indica que es alto, sin embargo, el 37% lo considera en nivel medio y el 4% indica que es bajo.

Finalmente, Alcázar (2007) nos dice que existen diversos programas alimentarios, con diferentes formas de trabajar y estrategias para cumplir los objetivos de acuerdo a la necesidad de cada uno de los programas, durante este último tiempo dichos programas recibieron un presupuesto considerable; sin embargo, todavía se puede ver reflejado que sigue existiendo la desnutrición o deficiencias con respecto a los alimentos servidos por los manipuladores de las mismas, lo mencionado evidencia que existe aún vacíos entre la gestión y la población.

Se evidenció que el 52% y el 42% de SC encuentran a la CO y a la AS en nivel medio; respectivamente, demostrándose que existe una correlación 0.718, lo dicho muestra una relación positiva moderada, con una buena relación entre la CO y la AS, en ese sentido, en la investigación de (Reynoso, 2017) donde señaló que la alimentación saludable nació para atender las necesidades de desnutrición de la población dentro de un nuevo modelo de atención denominado “Modelo de atención Integrada Familiar y Comunitaria”, desarrollando políticas adoptadas un enfoque integrado para abordar la anemia como un problema latente; combatiendo la desnutrición crónica infantil y la obesidad, creando un estilo de vida saludable. Por otro lado, (Vallejos, 2022), indica que respecto a la relación del Servicio Alimentario (SA) y la Alimentación Saludable (AS) arrojó un 47.6% que es inadecuado y 52.4% es regular, por lo cual se pudo determinar que los procedimientos planteados para la reducción de la brecha de la desnutrición no continúan en el proceso de reducción, por ello se plantea reestructurar el SA.

Asimismo, en la investigación de (Black et al., 2014) expresa que los elementos necesarios para potenciar la alimentación saludable, es contar con un buen financiamiento, capacitación, apoyo, siendo un pilar importante dentro de las escuelas, para integrar más plenamente los programas de apoyo alimentario, consiguientemente, (Mozaffarian, 2018) señala que es necesario crear un sistema de

alimentos saludables, y que el estado debe desarrollar de manera activa la implementación de políticas para iniciar un cambio sostenido con una nutrición efectiva, para ello se necesita superar barreras de la cultura (alimentación no saludable); además, (Seaman & Evas, 2005) afirman que es importante saber qué alimentos vas a ingerir, y que se ha demostrado que varios factores garantizan una formación en higiene alimentaria adecuada y eficaz con el apoyo de la organización, los recursos apropiados y el apoyo de los compañeros tendrán un mayor impacto en las intenciones y el comportamiento real de los manipuladores de alimentos.

Los resultados de la relación a la CO y PRA, denotan que un 72% de socias de cocina consideran a la PRA en un nivel alto; y un 26% de SC denotaron un nivel medio, a diferencia de la CO que en un nivel representa un 52% del total de la muestra; asimismo, la correlación entre la variable CO y la dimensión (PRA) es de 0.674, demostrando una relación positiva moderada; la investigación de Rigal et al. (2019) nos dice que la ración de la comida servida y la ingesta de esta, se encuentran relacionadas, y que los padres con niveles más bajos en educación daban proporciones desmesuradas y no nutritivas, se preocupaban por las preferencias y menos por la salud con respecto a la dieta de sus hijos. Además, es importante las porciones servidas que afectan directamente a la salud, pudiendo contribuir a la base de la desigualdad educativa en el tamaño de las porciones de alimentos. Por otro lado, (Medina, 2019) indicó que a cinco años después de la implementación de los Servicios de Comedor del PNAEQW, el 31 % de los docentes encuestados, el 75 % de los padres y el 100 % de los miembros del CAE indicaron que desconocían el horario de distribución de la ración del desayuno, lo que afecta una de las metas de distribución del programa, evidenciándose la falta de capacitación, orientación por parte de la gestión responsable de realizar el seguimiento a los servicios alimentarios.

Al respecto (Navarro et al., 2009) en su estudio señalaron que brindar una capacitación sobre atención de servicios alimentarios tiene que ser eficiente tanto al personal que labora en la gestión como a las cocineras, teniendo siempre criterios sobre una alimentación saludable, y así otorgar porciones y tipos de alimentos

basados en la edad, preferencias y cultura de alimentación; por otro lado, (Orkusz, 2022) indica que una adecuada nutrición de los niños es necesaria para un desarrollo correcto, evaluando las raciones de alimentos a los niños, para evitar errores de nutrición, basándose en alimentación que contenga vegetales, frutas, fibra, proteína; por lo que se recomienda la disminución de la presencia de azúcares en los alimentos.

Posteriormente, (Martins et al., 2020) precisa que los aspectos más importantes para mejorar la calidad sanitaria, nutricional y sostenible en los servicios de alimentación de las escuelas de educación infantil, son aspectos relacionados a la materia prima (alimento) y a los manipuladores que deben encontrarse capacitados para realizar funciones de manipulación y distribución de alimentos.

Se demostró que los resultados, presenta una aceptación en un 84% con respecto al SU; asimismo, la CO presenta un 19%; se señala que la correlación entre la variable CO y la dimensión (SU) es de 0.690, demostrando una relación positiva moderada.

En el estudio de (Cogco et al., 2013) refiere a que los beneficiarios de los programas sociales de alimentos, determinan la satisfacción con relación a la calidad de los alimentos y beneficios que reciben, por ello es necesario tomar ciertas acciones que encaminan a mejorar la integración familiar y social entre los usuarios del programa y los que no forman parte de él, también Luna (2018) en su investigación cabe señalar que existe una relación directa del el servicio brindado y la satisfacción del usuario, sin embargo, en el caso de los servicios alimentarios existen otros factores como el buen trato, amabilidad y empatía que deben tener las personas que brindan el servicio.

Gurtler et al. (2000) indicaron que la satisfacción puede definirse como la característica de satisfacer las necesidades básicas, corresponde a los niveles socioeconómicos que afectan la calidad de vida humana e incluye el establecimiento de un sistema bien organizado de leyes, políticas, servicios y organización social

para cuidar a los ciudadanos, individuos y familias; también, Klenke (2016) nos dice que la satisfacción del usuario, la participación y la relación entre los involucrados favorece en la construcción y la medición de los resultados de la satisfacción de los usuarios.

Por otro lado, (Niño et al., 2019), en su investigación pudo determinar que la mayoría de los beneficiarios de programa de alimentación, cuenta con un nivel alto sobre la percepción de la satisfacción con las raciones de alimentos recibidos y el 68 % lo considero importante ser parte del programa, por ello la relación de percepción es positiva sobre la alimentación. Por último, Isique (2020), señaló que existe una relación directa entre la gestión y la SU, con un valor de correlación de  $Rho = 0.547$ , permitiendo sostener que es importante tener estrategias y medios para alcanzar los objetivos del Programa social, lo que generaría una satisfacción muy positiva entre los beneficiarios de los diversos programas de alimentos, mantener una relación positiva entre gestión y beneficiarios, solidifica la confianza, y el crecimiento de una política articulada.

Además, (Hwa Ko & Yu Kang, 2019) en su investigación *Effect of leadership style and organizational climate on employees food safety and hygiene behaviors in the institutional food service of schools*, la cual tuvo como finalidad explorar la influencia del estilo de liderazgo y la inocuidad de los alimentos y conductas higiénicas, los resultados obtenidos demostraron que el liderazgo, clima influye de manera positiva con los empleados respecto a las actividades de alimentación brindada respetando la inocuidad y las conducta de higiene.

## VI. CONCLUSIONES

Primera. - Del objetivo principal donde se determinó la relación entre la cogestión (CO) y servicio de atención alimentaria (SAA) en un programa social de Lima, los resultados de la significancia bilateral que arrojaron menor  $<0.05$ , aceptando la hipótesis alterna; por otro lado, el Rho de Spearman fue de 0.651, lo cual evidenció que existió una relación positiva moderada. En tal sentido, la CO influye de manera moderada en el SAA de programas sociales que cuentan con beneficiarios de 6 a 36 meses de pobreza y pobreza extrema.

Segunda. - Del objetivo 1, establecer la relación entre la CO y la AS en un programa social de Lima, los resultados obtenidos de la significancia bilateral que fueron  $< 0.05$ , rechazando la hipótesis nula y admitiendo la hipótesis alterna, consiguientemente, el Rho de Spearman fue de 0.718, existiendo una relación positiva moderada; por lo tanto, demuestra la importancia de contar con un estado que impulse los servicios de calidad que contribuya, a la formación de una buena cultura alimentaria.

Tercera. - Al respecto del objetivo 2, identificar la relación entre la CO y PRA en un programa social de Lima, se señala que la significancia bilateral obtenida fue  $< 0.05$ , por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptando la hipótesis planteada; asimismo, con respecto al Rho de Spearman el valor fue de 0.674, determinando que, una relación positiva moderada, los resultados reflejaron un monitoreo en la etapa de preparación del alimento con buena aceptación por parte de las SC.

Cuarta. - Con respecto al objetivo 3, especificar la relación entre la CO y la SU para un programa social de Lima, se indica que la significancia bilateral fue menor a 0.05, por lo cual se rechazó la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, al respecto del Rho de Spearman que fue de 0.690, se pudo identificar que existió una relación positiva moderada, siendo importante mantener una relación positiva entre gestión y beneficiarios, dado que solidifica la confianza, y el crecimiento de una política articulada.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera. - Se recomienda delegar a las especialistas en nutrición funciones específicas respecto a la cogestión con el Programa Nacional Cuna Más para que la planificación y liderazgo se perciba en todos los actores comunales (socias de cocina) y beneficiarios del Programa para que resulte en una óptima atención de los Servicios Alimentarios.
- Segunda. - Se recomienda que los especialistas integrales y nutricionistas fomenten las responsabilidades a las socias de cocina mediante capacitaciones y constantes supervisiones de las especialistas en nutrición, durante todas las etapas de recepción, almacenamiento y entrega de alimentos, respetando las normas sanitarias y normas internas del programa.
- Tercera. - Se recomienda que las especialistas en nutrición capaciten a las socias de cocina, sobre la cantidad de alimentos que se deben servir de acuerdo al grupo etario; asimismo, de ser un alimento nutritivo tiene que ser agradable para los niños, pudiendo asegurarse el consumo del mismo.
- Cuarta. - Se recomienda que los especialistas del programa valoren las opiniones positivas o negativas de las socias de cocina; y así poder emplearlo como mejoras en el programa.

## REFERENCIAS

- Alcázar, L. (2007). *Por qué no funcionan los programas alimentarios y nutricionales alimentarios y nutricionales en el Perú, riesgos y oportunidades para su reforma*.  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20100513021726/InvPolitDesarr-5.pdf>
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Revista Alergia México, Vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. & Vásquez-Pauca, M. J. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.  
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/3109>
- Blanco, E. (2018). *La Cogestión - Qué se gana, qué se pierde*.  
<https://es.scribd.com/document/362416792/La-Cogestion-Que-se-gana-que-se-pierde-pdf#>
- Boro, A. (2014). *Physical environment and hygiene status at food service establishments in a tertiary care medical college campus in Delhi: A cross-sectional study*. Asian Journal of Medical Sciences, Vol. 6, num. 4.  
DOI:10.3126/ajms.v6i4.11533
- Bowen, G. (2007). *An analysis of citizen participation in anti-poverty programmes. & Oxford University Press and Community Development Journal*. Revista Publica Oxford.  
<https://doi.org/10.1093/cdj/bsm011>

- Black, J. Velazquez, C., Ahmadi, N., Chapman, G., Carten, S., Edward, J., Shulhan, S., Stephens & Rojas, A. (2014). *Sustainability and public health nutrition at school: assessing the integration of healthy and environmentally sustainable food initiatives in Vancouver schools*. Revista Public Health Nutrition, vol.18, n.º2, pp.2379–2391. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25771940/>
- CEPAL (2001). Gestión de Programas Sociales en América Latina. Estudio Económico de América Latina y el Caribe (2021). vol. 3, n.º43, pp. 11 – 40. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/6255-gestion-programas-sociales-america-latina>
- Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública (2009). Aprobada por la XI Conferencia Iberoamericana de ministros de Administración Pública y Reforma del Estado. <https://clad.org/wp-content/uploads/2020/07/Carta-Iberoamericana-de-Participacion-06-2009.pdf>
- Claramunt, A. (2000). *La cogestión de servicios y programas sociales: Apuntes para su problematización*. Universidad de la República Universidad Federal de Rio de Janeiro. [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/29912/1/RF\\_Claramunt\\_2001n4.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/29912/1/RF_Claramunt_2001n4.pdf)
- Cogco, E., Pérez, J. & Martínez, O. (2013). *Satisfacción de programas sociales. El caso del programa de abasto de leche Liconsa*. Revista de Economía del Rosario, vol. 16, n.º1. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/2832>
- Cuatrecasas, L. (2012), *Gestión de la calidad total*. Ediciones Díaz de Santos. [https://books.google.com.pe/books?id=W\\_kh5TLr7uAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=W_kh5TLr7uAC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Cubero, J., Cañada, F., Costillo, E., Franco, L., Calderón, A., Santos, A, Padez, C. & Ruiz, C. (2012). *La alimentación preescolar, educación para la salud de los*

2 a los 6 años. Revista electrónica e trimestral de Enfermería, vol.11, n.º27  
<https://dx.doi.org/10.4321/S1695-61412012000300018>

Donald, Athene. 2004. *Food for Thought*. Revista Nature Materials, vol. 3, n.º9, pp. 579-81.

<https://dx.doi.org/10.1038/nmat1207>

Espinosa, F. (2009). La Participación Ciudadana como una Relación Socio-Estatal Acotada por La Concepción de Democracia y Ciudadanía, vol. 5, n.º10.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632009000100004](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100004)

Fikret, B. (2009). *Evolution of co-management: Role of knowledge generation, bridging organizations and social learning*. Journal of Environmental Management 90, 1692–1702.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19110363/>

Flores, H. (2021). *Gestión Institucional y Servicio Alimentario en las Instituciones Educativas de la Ugel N°08 Beneficiarias del Programa Qali Warma*. [Tesis para optar el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75938>

Henandez-Sampieri, R & Mendoza, C (2014) Metodología de la investigación. Sexta Edición.

<https://www.esup.edu.pe/wpcontent/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20BaptistaMetodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Isique, C. (2020) *Gestión administrativa y satisfacción del usuario del Programa de Complementación Alimentaria de la Municipalidad Provincial de Chiclayo*. [Tesis para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78089/Isique\\_%c3%91CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78089/Isique_%c3%91CM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Klenke, K. (2016). *Construct Measurement In Management Information Systems: A Review And Critique Of User Satisfaction And User Involvement Instruments*. Information System, Vol. 30, n.º1.

<https://doi.org/10.1080/03155986.1992.11732206>

Korol, D.y Gold, P. (1998). *Glucose, memory, and aging*. *The American Journal of Clinical Nutrition*. National Library of Medicine, vol. 67, n.º04  
[https://www.researchgate.net/publication/51329907\\_Glucose\\_memory\\_and\\_aging](https://www.researchgate.net/publication/51329907_Glucose_memory_and_aging)

Lars, C. & Fikret, B. (2005). *Co-management: concepts and methodological implications*. Journal of Environmental Management, Vol.75, pp. 65–76.

<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2004.11.008>

Luna, E. (2018). *Servicio alimentario y satisfacción del usuario del Programa Qali Warma*, Huánuco, 2018. [Tesis para optar el grado de Maestro e Gestión pública, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29400>

Lopez, L. (2000). Población, muestra y muestreo.  
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Nadasdy, P. (2005). *The Anti-politics of TEK: The Institutionalization of Co-management Discourse and Practice*. University of Wisconsin Madison. University of Wisconsin, vol. 47, n.º2.

<https://www.jstor.org/stable/25606237>

- Martins, C., Giordani, L., Stangherlin, G., Stedefeldt, E., Thimoteo, T. & Freitas, A. (2020). *Sanitary, nutritional, and sustainable quality in food services of Brazilian early childhood education schools*. *Revista Children and Youth Services Review*. <https://dx.doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.104920>
- MINAGRI (2018). El concepto de calidad en los alimentos. [http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/direccionesyoficinas/dgca/concepto\\_calidad\\_alimentosl.pdf](http://minagri.gob.pe/portal/download/pdf/direccionesyoficinas/dgca/concepto_calidad_alimentosl.pdf)
- Musallam, S., Fauzi, H., & Nagu, N. (2019). *Family, institutional investors ownerships and corporate performance: the case of Indonesia*. *Social Responsibility Journal*, vol.15, n.º1, pp.1-10. <https://dx.doi.org/10.1108/SRJ-08-2017-0155>
- Mozaffarian, D. (2018). Role of government policy in nutrition—barriers to and opportunities for healthier eating. *Science and Politics of Nutrition*. <https://www.bmj.com/content/382/bmj.p1780>
- Navarro, A., Torres, M. & Gonzales, R. (2020). *Valor nutricional del almuerzo ofrecido por una organización no gubernamental a niños(as) de 4 a 12 años de edad en zonas urbano marginales de San José, Costa Rica, 2017-2018*. *Revista de Chile Nutrición*, vol. 47, n.º4, pp. 552-560. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-75182020000400552](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182020000400552)
- Niño, L., Gamboa E. & Serrano T. (2019). *Percepción de satisfacción entre beneficiarios del programa de alimentación escolar en Bucaramanga Colombia*. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, vol.53, n.º3. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343862451007>.
- ONU (2020). La participación ciudadana para el Marco Estratégico de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de Argentina 2021- 2025.

[https://argentina.un.org/es/109414-la-participaci%C3%B3n-ciudadana-para-el-marco-estrat%C3%A9gico-de-cooperaci%C3%B3n-de-las-naciones-unidas#\\_Toc59202145](https://argentina.un.org/es/109414-la-participaci%C3%B3n-ciudadana-para-el-marco-estrat%C3%A9gico-de-cooperaci%C3%B3n-de-las-naciones-unidas#_Toc59202145)

PNCM (2022). Modelo de Cogestión Comunal para la Implementación y Funcionamiento de los Servicios del Programa Nacional Cuna Más.

<https://www.gob.pe/institucion/midis/normas-legales/3165552-000344-2022-midis-pncm-de>

ONU (2020). La participación ciudadana para el Marco Estratégico de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de Argentina 2021- 2025.

[https://argentina.un.org/es/109414-la-participaci%C3%B3n-ciudadana-para-el-marco-estrat%C3%A9gico-de-cooperaci%C3%B3n-de-las-naciones-unidas#\\_Toc59202145](https://argentina.un.org/es/109414-la-participaci%C3%B3n-ciudadana-para-el-marco-estrat%C3%A9gico-de-cooperaci%C3%B3n-de-las-naciones-unidas#_Toc59202145)

Pacherres (2020). *Percepción del Programa Nacional de Alimentación Escolar “Qali Warma” desde la perspectiva de los beneficiarios: Caso de un distrito de Lima.* [Tesis para obtener el grado de Maestría en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42712>

PCM (2018). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a comités y espacios de vigilancia ciudadana. Programa Pro Descentralización de USAID.*

[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2A6B0E3FEF4535C405257D78005DD84F/\\$FILE/P3\\_fasciculo1.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2A6B0E3FEF4535C405257D78005DD84F/$FILE/P3_fasciculo1.pdf)

Rigal, N., Champel, C., Hébel, P. & Lahlou, S. (2019). *Food Portionat Ages 8–11 and Obesogeny: The Amount of Food given to Children Varies with the Mother’s Education and the Child’s Appetite Arousal.* Social Science& Medicine, vol. 228, pp.111-118.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0277953619301698>

- Reynoso, G. (2017). *La política pública de alimentación y nutrición saludable: un análisis de su implementación en la zona rural de la provincia de Lima*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en Gestión Pública. Pontificia Universidad Católica del Perú]. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/850>
- Romero, G. (2016) *Crónica de una Reforma Desconocida. Experiencia de Implementación del Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma*. Instituto de Estudios Peruanos IEP. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/819>
- Rodrigues, C., Bastos, L., Cantarelli, G., Stedefeldt, E., Cunha, D. & Saccol, A. (2020). *Sanitary, nutritional, and sustainable quality in food services of Brazilian early childhood education schools*. *Children and Youth Services Review*. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2020.104920>
- Ruiz, N. (2014). *Política Social y Participación Ciudadana en el estado de Nayarit, 2011-2014. El programa de desarrollo social "Seguro Alimentario" como estrategia de reducción de la pobreza*. [Tesis para obtener el grado de Maestría en Desarrollo Económico social. Universidad Autónoma de Nayarit]. <http://dspace.uan.mx:8080/jspui/handle/123456789/1221>
- Orkusz, A. (2022). *An Assessment of the Nutritional Value of the Preschool Food Rations for Children from the Wroclaw District, Poland—The Case of a Big City*. *National Library of medicine*, vol. 14, n.º13. <http://dx.doi.org/10.3390/nu14030460>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). *Sampling Techniques on a Study Population*. *International Journal of Morphology*.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Quispe, S., Dávila, M., Cubas, M. & Tapia, A. (2023). *Liderazgo transformacional en el clima institucional y el desempeño docente en Perú*. Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación, 7(7),359–371.

<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.520>.

Sajardo, A. & Serra, I. (2018). *Avances recientes en la investigación económica sobre el voluntariado: valoración económica del trabajo voluntario, costes de gestión del voluntariado y voluntariado corporativo*. Revista económica, vol. 63, pp. 191 – 225.

<https://www.redalyc.org/pdf/174/17412307008.pdf>

Seamen, P. & Eves, A. (2005). *The management of food safety—the role of food hygiene training in the UK service sector*. International Journal of Hospitality Management, vol. 5, n.º2.

<https://dx.doi.org/10.1016/j.ijhm.2005.04.004>

Serna, H. (1996). Servicio al cliente: Métodos de auditoría y medición.

[https://books.google.com.pe/books/about/Servicio\\_al\\_cliente.html?hl=es&id=uhiiNwAACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Servicio_al_cliente.html?hl=es&id=uhiiNwAACAAJ&redir_esc=y)

Useche, M., Artigas, W., Queiqo, B. & Perosozo, E. (2019). Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos.

<https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolecci%c3%b3n%20de%20datos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

UNICEF (2016). Para cada niño, esperanza. UNICEF70.

[https://www.unicef.org/media/49786/file/unicef\\_para\\_cada\\_nino\\_esperanza\\_1946-2016-SP.pdf](https://www.unicef.org/media/49786/file/unicef_para_cada_nino_esperanza_1946-2016-SP.pdf)

UNICEF (2019). Estado Mundial de la Infancia 2019. Niños, alimentos y nutrición: crecer bien en un mundo en transformación. UNICEF, Nueva York.  
<https://www.unicef.org/media/62486/file/Estado-mundial-de-la-infancia-%202019>

# **ANEXOS**

## Anexo 01: Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
¿Cómo es la relación de cogestión en el Servicio de Atención Alimentaria en un Programa Social, Lima, 2023?	Objetivo General: Determinar la relación entre la cogestión y el servicio de atención alimentaria en un Programa Social, Lima, 2023.	Hipótesis general Existe relación entre la cogestión y el servicio de atención alimentaria en un Programa Social, Lima, 2023.	Cogestión	Participación ciudadana	Participación	1,2,3,4,5	Ordinal 1(Siempre) 2 (Casi siempre) 3 (A veces) 4 (Casi nunca) 5 (Nunca)
					Cooperación	6,7,8	
	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas		Voluntariado	Capacitaciones	9,10	
					Responsabilidad	11,12,13	
	Establecer la relación entre la cogestión y la alimentación saludable en un Programa Social, Lima, 2023.	Existe relación entre la cogestión y la alimentación saludable en un Programa Social, Lima, 2023.	Vigilancia Social	Compromiso	14,15,16		
	Identificar la relación entre la cogestión y la preparación de raciones agradables en un Programa Social, Lima 2023.	Existe relación entre la cogestión y la preparación de raciones agradables en un Programa Social, Lima, 2023.	Atención alimentaria	Alimentación saludable	Alimentos inocuos	1,2,3,4	
		Preparación de raciones agradables		Alimentos ricos y agradables	5,6,7,8,9		
Especificar la relación entre la cogestión y la satisfacción del usuario en un Programa Social, Lima, 2023.	Existe relación entre la CO y la satisfacción del usuario en un Programa Social, Lima 2023	Satisfacción del usuario					
			Estrategias	14,15,16,17			

## Anexo 02: Tabla de Operacionalización de las Variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Cogestión	Lars & Berkes (2005) definen a la cogestión como la responsabilidad y el poder compartidos entre el estado y los beneficios de los recursos del estado, al respecto menciona que los sistemas de gobernanza el cual combina el control del estado, la rendición de cuentas y la toma de decisiones, con la finalidad de que al combinarse todos los puntos mencionados se sumen las fortalezas y se eliminen las debilidades.	Se evaluará a través de los comités implementados para tal fin, al tener variables simples. Se tiene las 3 dimensiones y sus respectivos indicadores para ello, se utilizara el cuestionario.	Participación ciudadana  Voluntariado  Vigilancia social	participación y cooperación  capacitaciones  responsabilidad  compromiso	Ordinal
Servicio de Atención Alimentario	PNM (2023), indica que el servicio de atención alimentaria es un ambiente que está destinado a un proceso de elaboración de alimentos el cual consiste en la recepción, almacenamientos de los productos, elaboración de los alimentos y servido.	Para la medición de esta variable se aplicará una encuesta donde se incluyan la dimensión con sus respectivos indicadores. Es un instrumento el cual constara con preguntas al personal encargado del todo el proceso.	Alimentación Saludable  Preparación de raciones agradables  Satisfacción del usuario	Alimentos inocuos  Alimentos ricos y agradables  Encuestas de aceptabilidad	

### **Anexo 3: Cuestionario**

#### **Cuestionario – Cogestión**

Estimado trabajador, el presente cuestionario es con fines de realizar una investigación para la obtención del grado de magister, para lo cual le solicitamos que llene el siguiente cuestionario que consta de 16 preguntas con una duración de 20 minutos teniendo como finalidad evaluar la cogestión. Asimismo, el cuestionario es anónima, por lo que no se le solicitara colocar su nombre

Información del trabajador:

Marque con una X

Sexo: F ( ) o M ( )

Estado civil: Soltero ( ) Casado ( ) u Otro (Especifique): \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Antigüedad prestando servicios en la Entidad: \_\_\_\_\_

Nivel de Instrucción: Marque con una X

- Secundaria Completa ( )
- Educación técnica en curso o incompleta ( )
- Educación técnica completa ( )
- Educación superior universitaria en curso o incompleta ( )
- Educación superior universitaria completa ( )

Instrucciones para el desarrollo del cuestionario: - Debe marcar con una "X" la alternativa que, según su criterio personal y sobre todo con la sinceridad de sus respuestas.

- 1: Siempre, 2: Casi Siempre, 3: A veces, 4: Casi Nunca, 5: Nunca

Ítem	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
1	¿Las reuniones convocadas por el programa tienen como finalidad informar los acuerdos del programa para su ejecución de los servicios alimentarios?					
2	¿El comité convoca a las socias de cocina para informar las actividades a desarrollarse en mejora al SA.?					
3	¿Considera que el comité de gestión toma en cuenta las opiniones de las socias de cocina para los objetivos planteados?					
4	¿El comité participa con propuestas, ideas, que contribuyan a mejorar el servicio?					
5	¿El comité de gestión hace seguimiento a las actividades que realizan las socias de cocina?					
6	¿Considera que el programa se involucra activamente en las actividades del comité de gestión?					
7	¿Ud. Participa activamente con las actividades del programa?					
8	¿Considera que los usuarios beneficiados del programa participan activamente?					
9	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?					
10	¿Ud. Participa en todas las Capacitaciones programadas por el programa?					
11	¿Considera usted que el programa trabaja de manera responsable?					
12	¿Considera Ud., que la gestión del programa motiva el interés de la comunidad?					
13	¿Está de acuerdo incentivo monetario recibido por parte del Programa?					
14	¿Considera usted que el programa se preocupa por el bienestar de los usuarios?					
15	¿Considera Ud., que los procesos de seguridad e higiene forman parte importante en el programa?					
16	¿Considera Ud., que tiene un respaldo de la entidad ante cualquier adversidad?					

## Cuestionario – Servicio de atención alimentaria

Estimado trabajador, el presente cuestionario es con fines de realizar una investigación para la obtención del grado de magíster, para lo cual le solicitamos que llene el siguiente cuestionario que consta de 17 preguntas con una duración de 20 minutos teniendo como finalidad evaluar el servicio de atención alimentaria. Asimismo, el cuestionario es anónima, por lo que no se le solicitará colocar su nombre

Información del trabajador:

Marque con una X

Sexo: F ( ) o M ( )

Estado civil: Soltero ( ) Casado ( ) u Otro (Especifique): \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Antigüedad prestando servicios en la Entidad: \_\_\_\_\_

Nivel de Instrucción: Marque con una X

- Secundaria Completa ( )
- Educación técnica en curso o incompleta ( )
- Educación técnica completa ( )
- Educación superior universitaria en curso o incompleta ( )
- Educación superior universitaria completa ( )

ITEM	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que los especialistas del PNCM se encuentran capacitados para realizar la supervisiones a los actores comunales?					
2	¿Considera Ud., que durante las supervisiones los especialistas han realizado actividades de integración entre los actores comunales y el comité de gestión?					

ITEM	CUESTIONARIO	1	2	3	4	5
	O					
3	¿Considera Ud., que durante las supervisiones del PNCM, se le ha brindado asistencia técnica a las socias de cocina para organizar la preparación de los alimentos?					
4	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa se mejoraron la infraestructura de los ambientes (área de preparación, almacén, servicios higiénicos y vestuario)?					
5	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa ha implementado con equipamiento y kits de cocina a los servicios alimentarios?					
6	¿Considera Ud., que en la etapa de recepción de productos los especialistas del programa explicaron las consideraciones a tener presentes, para verificar los productos entregados por el proveedor?					
7	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer las funciones de las socias de cocina en la etapa de almacenamiento de los productos?					
8	¿Considera Ud., que el especialista del programa da a conocer a las socias de cocina sus funciones en la etapa de la preparación de los alimentos?					
9	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer a las socias de cocina el uso de indumentaria adecuada para realizar los preparaciones de los alimentos?					
10	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM dan a conocer a las socias de cocina sus funciones para realizar la etapa de servido, explicando que deben probar los alimentos antes que los niños lo consuman?					
11	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM, explican a las socias de cocina sus funciones en la etapa de distribución de los alimentos?					
12	¿Considera Ud. que durante las supervisiones realizadas por el especialista del PNCM, estos explican la importancia de preparar lo señalado en el menú programado?					
13	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM comparten y/o explican la tabla de servido elaborada por el Programa?					
14	¿Considera Ud., que, durante las supervisiones realizadas por el especialista del programa, estos verifican los kárdex del almacén del SA?					
15	¿Considera Ud., adecuada la frecuencia que el PNCM programa para supervisar al SA?					
16	¿Considera Ud., que los PNCM dan a conocer al comité de gestión y a las socias de cocina las deficiencias del servicio alimentario y el calificativo obtenido?					
17	¿Considera Ud. que las supervisiones del PNCM son importantes para la mejora del servicio alimentario?					

## Anexo 4: Validez de los Instrumentos

### Evaluación de juicios de Expertos - 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "COGESTIÓN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Maestro Silva Narvaste Adolfo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Cogestión
Autora:	Xiomara Alexandra, Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 5 indicadores y 16 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la cogestión a nivel de los usuarios y su percepción

#### 4. Soporte teórico

Cogestión en programas según sociales, Kirchner, A. (2007), señala que la gestión en programas de apoyo social es la que fomenta la participación activa de los actores presente en todos los rincones del territorio nacional, basada en buena parte en el trabajo voluntario, desempeñando las capacidades instaladas a partir de su propia experiencia y vinculando lo estrictamente "social" a una política que no se esconde de lo "financiero".

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Participación Ciudadana	(CLAD,2019) lo define como la posición activa de los ciudadanos el cual el refuerza a la gestión pública, el cual permite la defensa el aprovechamiento de sus potenciación y experiencias de sus capacidades, y de esta manera a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Asimismo, promueve una cultura nueva, en la que la población va obteniendo más disposición a informarse sobre asuntos públicos.
	Voluntariado	(PNCM, 2022) señala que es un conjunto de actividades de interés general desarrollado con carácter solidario y libre sin contraprestación material o económica, que se realiza para la implementación, vigilancia y prestación de los servicios del programa social.
	Vigilancia Social	La vigilancia es un derecho y un mecanismo de participación de los pobladores, ejerciendo control de la administración pública con la finalidad de fortificar, consiguiendo la concertación de propuestas que admitan el desarrollo integral de las personas, entendiéndose como control ciudadano al derecho de participar en la fiscalización, control y ejecución de la gestión del Estado. En ese sentido, la vigilancia es propositiva; con el fin de contribuir a la democratización de la gestión pública, para que se transparente, participativa, y eficiente.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el Juez) elaborado por

.....en el año

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cogestión

- Primera dimensión: Participación ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la participación ciudadana en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación	¿Las reuniones convocadas por el programa tienen como finalidad informar los acuerdos del programa para su ejecución de los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿El comité convoca a las socias de cocina para informar las actividades a desarrollarse en mejora al SA.?	4	4	4	
	¿Considera que el comité de gestión toma en cuenta las opiniones de las socias de cocina para los objetivos planteados?	4	4	4	
	¿El comité participa con propuestas, ideas, que contribuyan a mejorar el servicio?	4	4	4	
	¿El comité de gestión hace seguimiento a las actividades que realizan las socias de cocina?	4	4	4	
Cooperación	¿Considera que el programa se involucra activamente en las actividades del comité de gestión?	4	4	4	
	¿Ud. participa activamente con las actividades del programa?	4	4	4	
	¿Considera que los usuarios beneficiados del programa participan activamente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Voluntariado
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el voluntariado en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Ud. Participa en todas las capacitaciones programadas por el programa?	4	4	4	
Responsabilidades	¿Considera usted que el programa trabaja de manera responsable?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que la gestión del programa motiva el interés de la comunidad?	4	4	4	
	¿Está de acuerdo incentivo monetario recibido por parte del Programa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Vigilancia Social
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los procesos de seguridad e higiene forman parte importante en el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que tiene un respaldo de la entidad ante cualquier adversidad?	4	4	4	

  
 Firma del evaluador  
 DNI: 10041560

## Evaluación de juicios de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Servicio de Atención Alimentaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Maestro Silva Narvaste Adolfo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( x )	Doctor ( )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística Investigación	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de atención alimentario
Autora:	Xiomara Alexandra Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos

Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 4 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

#### 4. Soporte teórico

Rodriguez et al., (2020) señalan que los servicios alimentarios tienen un papel importante que evita enfermedades transmitida a través de los alimentos, al respecto existen diversas estrategias basadas en el comportamiento mejoran las prácticas de seguridad alimentaria en la industria del servicio de alimentos y los factores que limitan la capacitación basada en el conocimiento

+	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Alimentación Saludable	Oyola & Reyes (2020) señalan que una buena alimentación y sobre todo saludable es de suma importancia para un buen estado de salud en todas las etapas del ciclo vital de las personas, la alimentación debe incluir los nutrientes necesarios y esenciales, a su vez tiene que ser variada e inocua.
	Preparación de raciones agradables	(OMS,2015) Elaborar los alimentos de forma agradable, segura e inocua consiste: en mantener la limpieza, separar los alimentos cocidos de los crudos, por ello se cocina todos los alimentos a temperaturas adecuadas.
	Satisfacción del usuario	(OPS, s/f) indica que la satisfacción involucra una experiencia cognoscitiva o racional, entre logros y aspiraciones, que se deriva de la comparación entre el comportamiento y las expectativas del servicio; asimismo, depende de numerosos factores las expectativas e información recepcionada de otros usuarios. La satisfacción es diferente para distintas personas y para la misma persona con diferentes circunstancias.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el juez) elaborado por

.....en el año

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro

comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Alimentación Saludable

- Primera dimensión: Alimentación Saludable
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la alimentación saludable

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos inocuos	¿Considera Ud. que los especialistas del PNCM se encuentra capacitados para realizar las supervisiones a los actores comunales?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones los especialistas han realizado actividades de integración entre los actores comunales y el comité de gestión?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones del PNCM, se le ha brindado asistencia técnica a las socias de cocina para organizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa se mejoraron la infraestructura de los ambientes (área de preparación, almacén, servicios higiénicos y vestuario)?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Preparación de raciones agradables
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión preparación de raciones agradables

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos ricos y agradables	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa ha implementado con equipamiento y kits de cocina a los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que en la etapa de recepción de productos los especialistas del programa explicaron las consideraciones a tener presentes, para verificar los productos entregados por el proveedor?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer las funciones de las socias de cocina en la etapa de almacenamiento de los productos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del programa da a conocer a las socias de cocina sus funciones en la etapa de la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer a las socias de cocina el uso de indumentaria adecuada para realizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encuestas de aceptabilidad	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM dan a conocer a las socias de cocina sus funciones para realizar la etapa de servido, explicando que deben probar los alimentos antes que los niños lo consuman?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM, explican a las socias de cocina sus funciones en la etapa de distribución de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que durante las supervisiones realizadas por el especialista del PNCM, estos explican la importancia de preparar lo señalado en el menú programado?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM comparten y/o explican la tabla de servido elaborada por el Programa?	4	4	4	
Estrategias	¿Considera Ud., que durante las supervisiones realizadas por el especialista del programa, estos verifican los <del>kardex</del> del almacén del SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., adecuada la frecuencia que el PNCM programa para supervisar al SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los PNCM dan a conocer al comité de gestión y a las socias de cocina las deficiencias del servicio alimentario y el calificativo obtenido?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que las supervisiones del PNCM son importantes para la mejora del servicio alimentario?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI: 10041560.

## Evaluación de juicio de Experto - 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "COGESTIÓN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Dr. Wong Silva, Jean Pierre	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( <input type="checkbox"/> )	Social ( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Estadística, Metodología	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad cesar vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA ( )	2 a 4 años	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Cogestión
Autora:	Xiomara Alexandra, Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ámbito de aplicación:	Unidad Territorial Lima metropolitana
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 5 indicadores y 16 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la cogestión a nivel de los usuarios y su percepción

#### 4. Soporte teórico

Cogestión en programas según sociales, Kirchner, A. (2007), señala que la gestión en programas de apoyo social es la que fomenta la participación activa de los actores presente en todos los rincones del territorio nacional, basada en buena parte en el trabajo voluntario, desempeñando las capacidades instaladas a partir de su propia experiencia y vinculando lo estrictamente "social" a una política que no se esconde de lo "financiero".

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Participación Ciudadana	(CLAD,2019) lo define como la posición activa de los ciudadanos el cual el refuerza a la gestión pública, el cual permite la defensa el aprovechamiento de sus potenciación y experiencias de sus capacidades, y de esta manera a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Asimismo, promueve una cultura nueva, en la que la población va obteniendo más disposición a informarse sobre asuntos públicos.
	Voluntariado	(PNCM, 2022) señala que es un conjunto de actividades de interés general desarrollado con carácter solidario y libre sin contraprestación material o económica, que se realiza para la implementación, vigilancia y prestación de los servicios del programa social.
	Vigilancia Social	La vigilancia es un derecho y un mecanismo de participación de los pobladores, ejerciendo control de la administración pública con la finalidad de fortificar, consiguiendo la concertación de propuestas que admitan el desarrollo integral de las personas, entendiéndose como control ciudadano al derecho de participar en la fiscalización, control y ejecución de la gestión del Estado. En ese sentido, la vigilancia es propositiva; con el fin de contribuir a la democratización de la gestión pública, para que se transparente, participativa, y eficiente.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el Juez) elaborado por

.....en el año  
..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cogestión

- Primera dimensión: Participación ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la participación ciudadana en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación	¿Las reuniones convocadas por el programa tienen como finalidad informar los acuerdos del programa para su ejecución de los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿El comité convoca a las socias de cocina para informar las actividades a desarrollarse en mejora al SA.?	4	4	4	
	¿Considera que el comité de gestión toma en cuenta las opiniones de las socias de cocina para los objetivos planteados?	4	4	4	
	¿El comité participa con propuestas, ideas, que contribuyan a mejorar el servicio?	4	4	4	
	¿El <u>comité</u> de gestión hace seguimiento a las actividades que realizan las socias de cocina?	4	4	4	
Cooperación	¿Considera que el programa se involucra activamente en las actividades del comité de gestión?	4	4	4	
	¿Ud. participa activamente con las actividades del programa?	4	4	4	
	¿Considera que los usuarios beneficiados del programa participan activamente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Voluntariado
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el voluntariado en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Ud. Participa en todas las capacitaciones programadas por el programa?	4	4	4	
Responsabilidades	¿Considera usted que el programa trabaja de manera responsable?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que la gestión del programa motiva el interés de la comunidad?	4	4	4	
	¿Está de acuerdo incentivo monetario recibido por parte del Programa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Vigilancia Social
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los procesos de seguridad e higiene forman parte importante en el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que tiene un respaldo de la entidad ante cualquier adversidad?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI : 70304870

## Evaluación de Juicio de Experto – 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Servicio de Atención Alimentaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Doctor Wong Silva, Jean Pierre	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( )	Doctor ( X )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Metodología Estadística	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Universidad Cesar Vallejo	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de atención alimentario
Autora:	Xiomara Alexandra Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos

Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 4 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

#### 4. Soporte teórico

Rodriguez et al., (2020) señalan que los servicios alimentarios tienen un papel importante que evita enfermedades transmitida a través de los alimentos, al respecto existen diversas estrategias basadas en el comportamiento mejoran las prácticas de seguridad alimentaria en la industria del servicio de alimentos y los factores que limitan la capacitación basada en el conocimiento

+	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Alimentación Saludable	Oyola & Reyes (2020) señalan que una buena alimentación y sobre todo saludable es de suma importancia para un buen estado de salud en todas las etapas del ciclo vital de las personas, la alimentación debe incluir los nutrientes necesarios y esenciales, a su vez tiene que ser variada e inocua.
	Preparación de raciones agradables	(OMS,2015) Elaborar los alimentos de forma agradable, segura e inocua consiste: en mantener la limpieza, separar los alimentos cocidos de los crudos, por ello se cocina todos los alimentos a temperaturas adecuadas.
	Satisfacción del usuario	(OPS, s/f) indica que la satisfacción involucra una experiencia cognoscitiva o racional, entre logros y aspiraciones, que se deriva de la comparación entre el comportamiento y las expectativas del servicio; asimismo, depende de numerosos factores las expectativas e información recepcionada de otros usuarios. La satisfacción es diferente para distintas personas y para la misma persona con diferentes circunstancias.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el juez) elaborado por

.....en el año

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro

comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Alimentación Saludable

- Primera dimensión: Alimentación Saludable
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la alimentación saludable

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos inocuos	¿Considera Ud. que los especialistas del PNCM se encuentra capacitados para realizar las supervisiones a los actores comunales?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones los especialistas han realizado actividades de integración entre los actores comunales y el comité de gestión?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones del PNCM, se le ha brindado asistencia técnica a las socias de cocina para organizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa se mejoraron la infraestructura de los ambientes (área de preparación, almacén, servicios higiénicos y vestuario)?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Preparación de raciones agradables
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión preparación de raciones agradables

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos ricos y agradables	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa ha implementado con equipamiento y kits de cocina a los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que en la etapa de recepción de productos los especialistas del programa explicaron las consideraciones a tener presentes, para verificar los productos entregados por el proveedor?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer las funciones de las socias de cocina en la etapa de almacenamiento de los productos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del programa da a conocer a las socias de cocina sus funciones en la etapa de la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer a las socias de cocina el uso de indumentaria adecuada para realizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción del usuario
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión Satisfacción del usuario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encuestas de aceptabilidad	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM dan a conocer a las socias de cocina sus funciones para realizar la etapa de servido, explicando que deben probar los alimentos antes que los niños lo consuman?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM, explican a las socias de cocina sus funciones en la etapa de distribución de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que durante las supervisiones realizadas por el especialista del PNCM, estos explican la importancia de preparar lo señalado en el menú programado?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM comparten y/o explican la tabla de servido elaborada por el Programa?	4	4	4	
Estrategias	¿Considera Ud., que durante las supervisiones realizadas por el especialista del programa, estos verifican los <del>kárdex</del> del almacén del SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., adecuada la frecuencia que el PNCM programa para supervisar al SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los PNCM dan a conocer al comité de gestión y a las socias de cocina las deficiencias del servicio alimentario y el calificativo obtenido?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que las supervisiones del PNCM son importantes para la mejora del servicio alimentario?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI : 70304870

## Evaluación de juicios de Expertos - 3

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "COGESTIÓN". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Ángel Lenin Tadeo Tordecillo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Gestión Pública	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la Cogestión
Autora:	Xiomara Alexandra, Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos
Ambito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 5 indicadores y 16 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar la cogestión a nivel de los usuarios y su percepción

#### 4. Soporte teórico

Cogestión en programas según sociales, Kirchner, A. (2007), señala que la gestión en programas de apoyo social es la que fomenta la participación activa de los actores presente en todos los rincones del territorio nacional, basada en buena parte en el trabajo voluntario, desempeñando las capacidades instaladas a partir de su propia experiencia y vinculando lo estrictamente "social" a una política que no se esconde de lo "financiero".

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Participación Ciudadana	(CLAD,2019) lo define como la posición activa de los ciudadanos el cual el refuerza a la gestión pública, el cual permite la defensa el aprovechamiento de sus potenciación y experiencias de sus capacidades, y de esta manera a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Asimismo, promueve una cultura nueva, en la que la población va obteniendo más disposición a informarse sobre asuntos públicos.
	Voluntariado	(PNCM, 2022) señala que es un conjunto de actividades de interés general desarrollado con carácter solidario y libre sin contraprestación material o económica, que se realiza para la implementación, vigilancia y prestación de los servicios del programa social.
	Vigilancia Social	La vigilancia es un derecho y un mecanismo de participación de los pobladores, ejerciendo control de la administración pública con la finalidad de fortificar, consiguiendo la concertación de propuestas que admitan el desarrollo integral de las personas, entendiéndose como control ciudadano al derecho de participar en la fiscalización, control y ejecución de la gestión del Estado. En ese sentido, la vigilancia es propositiva; con el fin de contribuir a la democratización de la gestión pública, para que se transparente, participativa, y eficiente.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el Juez) elaborado por

.....en el año  
..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Cogestión

- Primera dimensión: Participación ciudadana
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la participación ciudadana en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Participación	¿Las reuniones convocadas por el programa tienen como finalidad informar los acuerdos del programa para su ejecución de los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿El comité convoca a las socias de cocina para informar las actividades a desarrollarse en mejora al SA.?	4	4	4	
	¿Considera que el comité de gestión toma en cuenta las opiniones de las socias de cocina para los objetivos planteados?	4	4	4	
	¿El comité participa con propuestas, ideas, que contribuyan a mejorar el servicio?	4	4	4	
	¿El comité de gestión hace seguimiento a las actividades que realizan las socias de cocina?	4	4	4	
Cooperación	¿Considera que el programa se involucra activamente en las actividades del comité de gestión?	4	4	4	
	¿Ud. participa activamente con las actividades del programa?	4	4	4	
	¿Considera que los usuarios beneficiados del programa participan activamente?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Voluntariado
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar el voluntariado en la cogestión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitaciones	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Ud. Participa en todas las capacitaciones programadas por el programa?	4	4	4	
Responsabilidades	¿Considera usted que el programa trabaja de manera responsable?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que la gestión del programa motiva el interés de la comunidad?	4	4	4	
	¿Está de acuerdo incentivo monetario recibido por parte del Programa?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Vigilancia Social
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la vigilancia social

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso	¿Considera suficientes las capacitaciones realizadas por el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los procesos de seguridad e higiene forman parte importante en el programa?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que tiene un respaldo de la entidad ante cualquier adversidad?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI : 42054570

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Servicio de Atención Alimentaria". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

NOMBRE DEL JUEZ	Ángel Lenin Tadeo Tordecillo	
GRADO PROFESIONAL	Maestría ( x )	Doctor ( )
ÁREA DE FORMACIÓN ACADÉMICA	Clínica ( )	Social ( )
	Educativa ( x )	Organizacional ( )
ÁREA DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Gestión Pública	
INSTITUCIÓN DONDE LABORA	Programa Nacional de Desarrollo Tecnológico e Innovación	
TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL EN EL ÁREA	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( x )	
EXPERIENCIA EN INVESTIGACIÓN PSICOMETRICA: (SI CORRESPONDE)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del estudio realizado	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de servicio de atención alimentario
Autora:	Xiomara Alexandra Suyón Herrera
Procedencia:	Adaptado de Mariño (2021)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Tiempo que va a durar 40 minutos

Ámbito de aplicación:	Lima
Significación:	El cuestionario está compuesto por 3 dimensiones, 4 indicadores y 20 ítems. El objetivo de esta prueba es evaluar el valor público

#### 4. Soporte teórico

Rodriguez et al., (2020) señalan que los servicios alimentarios tienen un papel importante que evita enfermedades transmitida a través de los alimentos, al respecto existen diversas estrategias basadas en el comportamiento mejoran las prácticas de seguridad alimentaria en la industria del servicio de alimentos y los factores que limitan la capacitación basada en el conocimiento

+	Subescala (dimensiones)	Definición
Likert	Alimentación Saludable	Oyola & Reyes (2020) señalan que una buena alimentación y sobre todo saludable es de suma importancia para un buen estado de salud en todas las etapas del ciclo vital de las personas, la alimentación debe incluir los nutrientes necesarios y esenciales, a su vez tiene que ser variada e inocua.
	Preparación de raciones agradables	(OMS,2015) Elaborar los alimentos de forma agradable, segura e inocua consiste: en mantener la limpieza, separar los alimentos cocidos de los crudos, por ello se cocina todos los alimentos a temperaturas adecuadas.
	Satisfacción del usuario	(OPS, s/f) indica que la satisfacción involucra una experiencia cognoscitiva o racional, entre logros y aspiraciones, que se deriva de la comparación entre el comportamiento y las expectativas del servicio; asimismo, depende de numerosos factores las expectativas e información recepcionada de otros usuarios. La satisfacción es diferente para distintas personas y para la misma persona con diferentes circunstancias.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario (lo llena el juez) elaborado por

.....en el año

..... De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro

comprende fácilmente, es decir su sintáctica y semántica son adecuadas	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (Alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionada con la dimensión que está midiendo
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento:** Alimentación Saludable

- Primera dimensión: Alimentación Saludable
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la alimentación saludable

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos inocuos	¿Considera Ud. que los especialistas del PNCM se encuentra capacitados para realizar las supervisiones a los actores comunales?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones los especialistas han realizado actividades de integración entre los actores comunales y el comité de gestión?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que durante las supervisiones del PNCM, se le ha brindado asistencia técnica a las socias de cocina para organizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa se mejoraron la infraestructura de los ambientes (área de preparación, almacén, servicios higiénicos y vestuario)?	4	4	4	

- Segunda dimensión: Preparación de raciones agradables
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión preparación de raciones agradables

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alimentos ricos y agradables	¿Considera Ud., que como consecuencia de las supervisiones el programa ha implementado con equipamiento y kits de cocina a los servicios alimentarios?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que en la etapa de recepción de productos los especialistas del programa explicaron las consideraciones a tener presentes, para verificar los productos entregados por el proveedor?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer las funciones de las socias de cocina en la etapa de almacenamiento de los productos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del programa da a conocer a las socias de cocina sus funciones en la etapa de la preparación de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los especialistas del programa dan a conocer a las socias de cocina el uso de indumentaria adecuada para realizar la preparación de los alimentos?	4	4	4	

- Tercera dimensión: Satisfacción del usuario
- Objetivos de la Dimensión: El objetivo de esta prueba es evaluar la dimensión Satisfacción del usuario.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encuestas de aceptabilidad	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM dan a conocer a las socias de cocina sus funciones para realizar la etapa de servicio, explicando que deben probar los alimentos antes que los niños lo consuman?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM, explican a las socias de cocina sus funciones en la etapa de distribución de los alimentos?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que durante las supervisiones realizadas por el especialista del PNCM, estos explican la importancia de preparar lo señalado en el menú programado?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que el especialista del PNCM comparten y/o explican la tabla de servicio elaborada por el Programa?	4	4	4	
Estrategias	¿Considera Ud., que durante las supervisiones realizadas por el especialista del programa, estos verifican los índices del almacén del SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., adecuada la frecuencia que el PNCM programa para supervisar al SA?	4	4	4	
	¿Considera Ud., que los PNCM dan a conocer al comité de gestión y a las socias de cocina las deficiencias del servicio alimentario y el calificativo obtenido?	4	4	4	
	¿Considera Ud. que las supervisiones del PNCM son importantes para la mejora del servicio alimentario?	4	4	4	



Firma del evaluador  
DNI : 42054570

## Anexo 5: Prueba de Normalidad

### Formulación de la Hipótesis Estadística

Hg: Existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023. Ho: No Existe relación entre la CO y el SAA en un Programa Social, Lima, 2023.

### Nivel de Significancia:

Significancia:  $\alpha = 0,05 = 5\%$ .

---

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Cogestión	.705	68	<.001
Servicio de atención alimentario	.970	68	.103
participación ciudadana	.949	68	.007
Voluntariado	.943	68	.004
vigilancia social	.915	68	<.001
alimentos inocuos	.841	68	<.001
alimentos ricos y agradables	.812	68	<.001
encuestas de aceptabilidad y estrategia	.480	68	<.001

---

## Anexo 6: Prueba Piloto Variable 1: Cogestión

COGESTIÓN																
V1 = PARTICIPACION CIUDADANA								V2 = VOLUNTARIADO					V3 = VIGILANCIA SOCIAL			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	2	1	2
2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	1
3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	4	1	2	2
4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	2	1
5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1
6	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	2	3	2
7	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	2
8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2
9	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	4	1	2	4
10	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	4	2	2	2
11	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	2
12	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2
13	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2
14	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2
15	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2
16	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	4	3	2	3
17	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	4	2	2	2
18	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	4	2	2	1
19	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1
20	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	1

**Prueba Piloto**

**Variable 2: Servicio de Atención Alimentaria**

Servicio de Atención de Alimentario																
V1				V2					V3							
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1
1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2
1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1
2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1

## Anexo 7: Base de Datos

### Variable 1: Cogestión

n.º de encuestados	La Cogestión															
	D1= PARTICIPACION CIUDADANA								D2= VOLUNTARIADO					D3= VIGILANCIA SOCIAL		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	4	2	1	2
2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	4	1	2	1
3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	4	1	2	2
4	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	4	1	2	1
5	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1
6	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	4	2	3	2
7	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4	1	2	2
8	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2
9	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	4	1	2	4
10	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	4	2	2	2
11	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	2
12	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	2
13	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	4	1	2	2
14	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	3	2	2	2
15	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	4	2	2	2
16	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	4	3	2	3
17	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	2	4	2	2	2
18	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	4	2	2	1
19	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	3	4	1	1	1
20	1	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	1
21	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	3	4	2	2	2
22	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	2
23	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	4	2	2	1
24	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	2	2
25	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	4	2	2	2
26	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1
27	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	2	1	1
28	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	2	1	2
29	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	4	2	1	1
30	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1
31	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2
32	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1
33	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	4	1	1	1
34	2	1	1	3	1	1	1	3	2	2	2	3	4	1	1	1
35	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	1
36	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	2	2
37	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	1	3	1	1	2

<b>38</b>	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2
<b>39</b>	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2
<b>40</b>	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	2	3	2	2	2
<b>41</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	3	2	2	2	2
<b>42</b>	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2
<b>43</b>	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	4	3	1	2	2
<b>44</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1
<b>45</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	2	2
<b>46</b>	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2
<b>47</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2
<b>48</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	1	3
<b>49</b>	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1
<b>50</b>	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	4	1	2	2
<b>51</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1
<b>52</b>	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	2	2
<b>53</b>	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
<b>54</b>	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	2
<b>55</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2
<b>56</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1
<b>57</b>	2	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1
<b>58</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	2
<b>59</b>	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	1
<b>60</b>	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2
<b>61</b>	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1
<b>62</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1
<b>63</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2
<b>64</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2
<b>65</b>	1	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2
<b>66</b>	1	1	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	2	1	2
<b>67</b>	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	2
<b>68</b>	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1





## Anexo 8: Confiabilidad del Instrumento

*Interpretación de la magnitud de confiabilidad de un instrumento*

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0.01 a 0,20	Muy Baja

Confiabilidad del instrumento de la variable Cogestión

Alfa de Cronbach	N de elementos
,71	16

Confiabilidad del instrumento de la variable Servicio de atención alimentaria

Alfa de Cronbach	N de elementos
,849	17

## Anexo 9: Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación está orientada al estudio de "La coestión y servicio de atención alimentaria en un programa social, Lima,2023." Desearía contar con tu ayuda para lograr esta investigación, las respuestas que brinde será totalmente confidencial, el cuestionario es anónimo. Por lo que le solicito, si acepta, se digne en firmar este documento donde se indica y luego responda con total sinceridad el cuestionario que se le entregará.

Atentamente;

Xiomara Suyón Herrera

Yo, acepto libremente participar en la investigación antes mencionada.



DNI: 7284 917

Firma

## Anexo 10: Fotografías de la aplicación de instrumentos

Fotografía 1: Se aprecia la aplicación del instrumento



Fotografía 2: Se observa la aplicación del instrumento





## Anexo 11: Carta de autorización de la escuela de posgrado

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 28 de abril del 2023

**Directora Ejecutiva:**  
**Programa Nacional Cuna Mas**

**Nº de Carta** : 002 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J  
**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación  
**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 28 de abril del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **SUYON HERRERA, XIOMARA ALEXANDRA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"LA COGESTIÓN Y SERVICIO DE ATENCIÓN ALIMENTARIA EN UN PROGRAMA SOCIAL, LIMA,2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar**  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate

## Anexo 12: Solicitud de autorización para aplicar instrumento

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Lima, 05 de Junio de 2023

**Carta n.º01-2023-XASH/PI**

**Señora:**

**Carmen Lourdes Sevilla Carnero**

**Jefa de la Dirección Ejecutiva**

**PROGRAMA NACIONAL CUNA MAS**

**Calle José Román n.º 125**

**San Isidro**

**Asunto:** Solicitud de autorización para aplicar instrumento de recolección de datos a socias de cocina

Yo, Xiomara Alexandra Suyón Herrera, identificado con DNI N° 48529501, estudiante de postgrado de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, me dirijo a usted para solicitarle la autorización de para aplicar el instrumentos de recolección de datos, a las socias de cocina que se encuentran prestando su servicio en forma presencial, en la jurisdicción de Lima metropolitana, con el propósito de realizar el proyecto de investigación "La Cogestión y Servicio de Atención Alimentaria En Un Programa Social, Lima, 2023", la cual consiste en cuestionario de 38 preguntas, las respuestas se manejarán en total discreción.

Se precisa que para este proyecto de investigación no se considera ninguna información que afecte a la entidad; asimismo, al culminar el proyecto de investigación me comprometo a entregar un 1 (un) ejemplar de mi tesis, con la finalidad de que los datos obtenidos sirvan para aportar para mejoras en la entidad, si es que lo necesitara, por lo cual adjunto lo documentos siguientes:

- Carta de aprobación de tesis
- Proyecto de tesis
- Cuestionario para aplicarse
- Consentimiento informado para la aplicación de instrumento

Agradeciendo que mi petición sea atendida a la brevedad posible, en razón que lo requiero para fines administrativos y de interés personal.

Sin otro en particular, me despido de usted.

Atentamente,

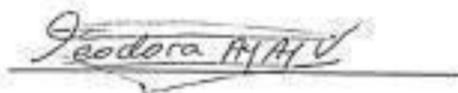
  
XIOMARA ALEXANDRA SUYON HERRERA  
DNI N° 48529501

## Anexo 13: Autorización para aplicar instrumento

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

Conste por la presente carta que yo, Teodora Genera Ayay Vasquez, identificada con DNI N.º 10447982, con el cargo de Presidente del Comité de Gestión Vaso de Leche G4; luego de conocer los lineamientos establecidos del Programa, autorizó a la Srta. Xiomara Alexandra Suyón Herrera, con DNI 48529501, la aplicación del cuestionario a los actores comunales, con la finalidad de cumplir los objetivos de su investigación "La cogestión y servicio de atención alimentaria en un programa social, Lima, 2023, para obtener el grado de Magister en Gestión Pública.

Lima, 02 de junio de 2023



Teodora Genera Ayay Vásquez

