



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la Escala de atrapamiento en  
estudiantes universitarios de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Andrade Chacaliaza, Stefanny Sabrina ([orcid.org/0000-0003-4943-0776](https://orcid.org/0000-0003-4943-0776))

Bujaico Felix, Kethy Catiana ([orcid.org/0000-0003-1903-8351](https://orcid.org/0000-0003-1903-8351))

**ASESOR:**

Dr. Murillo Vega, Reynaldo ([orcid.org/0000-0003-0515-5987](https://orcid.org/0000-0003-0515-5987))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA-PERÚ  
2023**

## **DEDICATORIA**

En primer lugar, a nuestros padres por darnos la vida, formarnos y educarnos con valores y principios de responsabilidad y esfuerzo. A nuestros seres queridos por sus enseñanzas y por creer siempre en cada uno de nosotros, pues ocupan un lugar muy importante en nuestras vidas para lograr nuestras metas personales y profesionales.

## **AGRADECIMIENTO**

A nuestros profesores de la Universidad por formarnos profesionalmente. A nuestro asesor, el Dr. Reynaldo Murillo Vega por su constante guía, apoyo y enseñanza a lo largo del desarrollo del presente trabajo de tesis.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|  |      |
|--|------|
| Carátula   | i    |
| Dedicatoria  | ii   |
| Agradecimiento                                       | iii  |
| Índice de contenidos                                 | iv   |
| Índice de tablas                                     | v    |
| Índice de figuras                                    | vi   |
| Resumen  | vii  |
| Abstract   | viii |
| I. INTRODUCCIÓN                                      | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO                                    | 3    |
| III. METODOLOGÍA                                     | 10   |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación                  | 10   |
| 3.2. Variable y operacionalización                   | 10   |
| 3.3. Población, muestra y muestreo                   | 11   |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 12   |
| 3.5. Procedimientos                                  | 14   |
| 3.6. Método de análisis de datos                     | 14   |
| 3.7. Aspectos éticos                                 | 15   |
| IV. RESULTADOS                                       | 16   |
| V. DISCUSIÓN   | 22   |
| VI. CONCLUSIONES                                     | 26   |
| VII. RECOMENDACIONES                                 | 27   |
| REFERENCIAS  |      |
| ANEXOS   |      |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Datos sociodemográficos                                   | 11 |
| Tabla 2. Ficha técnica   | 13 |
| Tabla 3. Evidencia de validez de contenido por criterio de jueces  | 16 |
| Tabla 4. Evidencia de análisis descriptivo de los ítems            | 17 |
| Tabla 5. Análisis de la validez de estructura interna de los ítems | 18 |
| Tabla 6. Análisis de confiabilidad por consistencia interna        | 20 |
| Tabla 7. Análisis de baremos percentilares                         | 21 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Diagrama de ruta de los resultados de análisis factorial | 19 |
|--|----|

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima. La metodología estuvo representada por ser de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal, y de estudio instrumental. La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes universitarios de Lima. En el resultado, para la recolección de datos se tuvo en consideración el instrumento de Escala de Atrapamiento desarrollado por Gilbert y Allan (1998) y adaptado por Calcina y Velasquez (2022); asimismo, se identificó un V de Aiken de 0,829 para la validez de contenido y para la validez de estructura interna en el análisis factorial confirmatorio bondades de ajuste de [ $\chi^2/ gl$ ]= 2.91; CFI= 0,951; TLI= 0,943; SRMR= 0,030; RMSEA= 0,079]; por último, en la confiabilidad por consistencia interna se estableció en el coeficiente de alfa de Cronbach y Omega de McDonald valores de  $\alpha$ = 0,96 y  $\omega$ = 0,96. En conclusión, la evidencia psicométrica de la Escala de Atrapamiento obtuvo resultados favorables y aceptables en cuanto a su validez y confiabilidad para estudiantes universitarios de Lima.

**Palabras clave:** Psicometría; Atrapamiento; universitarios.

## ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the psychometric evidence of the Entrapment Scale in university students from Lima. The methodology was represented by being of an applied type, quantitative approach, non-experimental and cross-sectional design, and instrumental study. The sample consisted of 300 university students from Lima. In the result, for data collection, the Entrapment Scale instrument developed by Gilbert y Allan (1998) and adapted by Calcina y Velasquez (2022) was taken into consideration; likewise, an Aiken's V of 0.829 was identified for the validity of content and for the validity of internal structure in the confirmatory factorial analysis goodness of fit of [ $\chi^2/ gl = 2.91$ ; IFC= 0.951; TLI= 0.943; SRMR= 0.030; RMSEA= 0.079]; Lastly, in terms of internal consistency reliability, values of  $\alpha = 0.96$  and  $\omega = 0.96$  were established in the Cronbach's alpha and McDonald's Omega coefficients. In conclusion, the psychometric evidence of the Entrapment Scale obtained favorable and acceptable results in terms of its validity and reliability for university students in Lima.

**Keywords:** Psychometrics; Entrapment; university students

## I. INTRODUCCIÓN

En los principios de la pandemia por COVID-19, la frustración de las personas por el impedimento de no salir de casa desarrolló consecuencias psicológicas de riesgo de suicidio por motivos de miedo, preocupación, tristeza, ira, culpa, molestia y nerviosismo, estimándose de gran aumento la valoración de la autoeliminación en todo el mundo (Santana et al., 2020). Asimismo, el aislamiento social provocó que las personas sintieran ansiedad y depresión por los acontecimientos abrumadores por la pérdida del trabajo y de un ser querido, soledad por la pérdida de amigos y/o familiares, y miedo por ser infectado (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2021).

Por otro lado, en un reporte por Expansión (2020) acerca de la tasa de suicidios a nivel mundial, Alemania presentó más de 9 mil casos, México con más de 7 mil casos y España con más de 3 mil casos; en el 2019, Italia con más de 2 mil casos, Portugal con 992 casos, Corea del sur con más de 13 mil casos y Rusia con más de 17 mil casos. Además, cada año a nivel mundial más de 700 mil personas se auto eliminan, el 77% se producen en países de ingresos bajos, considerado en el puesto cuatro la causal de fallecimiento entre los jóvenes (Organización Mundial de la Salud, 2021). También, en Latinoamérica, en los países con mayor tasa de suicidios anualmente Brasil con más de 13 mil casos, Argentina con más de 4 mil casos, Colombia con más de 3 mil casos, Chile con más de 2 mil casos, Bolivia con más de 1 mil casos; donde los trastornos de ansiedad y depresión dieron prevalencia al sufrimiento de jóvenes y adultos (Alonso, 2020).

A nivel nacional, en una nota de prensa por el Ministerio de Salud [MINSA] (2020) reportó un total de 60 casos de suicidios en Arequipa y 30 casos en Lima de personas que decidieron auto eliminarse, en lo que va del año 2020. Posteriormente, en el año 2021 más de 200 peruanos decidieron suicidarse en apenas 4 meses de inicio del año; debido al impacto provocado por la pandemia, dejando consecuencias psicológicas como la ansiedad, estrés crónico y depresión (Ministerio de salud, 2021). En tal sentido, la incertidumbre sobre el futuro y el miedo al contagio pudo agravar aún más esta experiencia, llevando a individuos a una trampa emocional de la que perciben difícil salir.

No obstante, Baquerizo-Quispe et al. (2022) investigaron acerca de la depresión, estrés y/o ideas suicidas en universitarios de Huancayo, indicando un 29,46% de no mostrar depresión, un 46,9% de no mostrar estrés, y un 61,4% de presencia de riesgo de ideación suicida en los universitarios en la pandemia. En este sentido, el constructo de la Escala de Atrapamiento abarca tanto la experiencia interna de estar atrapado en pensamientos y emociones como la percepción externa de limitaciones en el entorno. En efecto, la pandemia y sus consecuencias han intensificado estos sentimientos en la población, lo que resalta la importancia de analizar cómo el atrapamiento puede influir en las ideaciones suicidas entre los estudiantes universitarios. Por tanto, se formula el siguiente problema: ¿Qué tipo de evidencias psicométricas se han recopilado para validar la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023?

Desde una justificación teórica es esencial profundizar la teoría de Atrapamiento desarrollada por Gilbert y Allan (1998). Desde una justificación metodológica, se justifica el análisis y la adaptación de un modelo teórico de la escala al contexto peruano (Calcina y Velasquez, 2022). Desde una justificación práctica, se busca contribuir a la comunidad científica mediante una escala válida y confiable que permita un análisis óptimo de su estructura interna y abordar los riesgos psicosociales asociados a la ideación suicida en estudiantes universitarios. Por último, desde una justificación social, la implementación de la Escala de Atrapamiento contribuirá a la identificación temprana de ideaciones suicidas en universitarios, lo cual es de vital importancia para la prevención y la intervención oportuna.

En síntesis, se formuló el siguiente objetivo general: Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023. En los objetivos específicos: a) determinar la validez de contenido de la Escala Atrapamiento; b) determinar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala Atrapamiento; c) determinar la validez de estructura interna de la Escala Atrapamiento; d) determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala Atrapamiento; y e) determinar los baremos percentilares de la Escala de Atrapamiento.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentó los siguientes antecedentes con sustento de revisiones entre el 2018 hasta el 2022.

Ordoñez-Carrasco et al. (2021) adaptaron al contexto español y analizaron la validez y confiabilidad de la Escala de Atrapamiento y Derrota. De metodología de tipo instrumental, realizado a 234 jóvenes adultos de 18 a 35 años. En el resultado, el AFC presentó un ( $X^2/gl= 1,20$ ; CFI= 0,990; NFI= 0,991; SRMR= 0,077); y un Alfa de Cronbach de 0,96 y un coeficiente de Omega de 0,97. En conclusión, esta escala es una herramienta efectiva para evaluar los riesgos psicosociales asociados a la ideación suicida en jóvenes adultos.

Por otro lado, Xu et al. (2021) evaluaron la adaptación y propiedades psicométricas de la Escala de Atrapamiento y la relación con la Depresión en China. De metodología de tipo instrumental, realizado 304 hombres. En el resultado, el AFC presentó un ( $X^2/gl= 2,60$ ; CFI= 0,934; TLI= 0,923; SRMR= 0,030); y un Alfa de Cronbach de 0,97; en cuanto a la validez convergente entre depresión y atrapamiento presentaron relación positiva alta de ( $r= ,750$ ;  $p < 0,05$ ). En conclusión, esta escala se convierte en un instrumento valioso para la detección y el abordaje de la salud mental en esta población.

Lester (2021) exploró la adaptación, validez y confiabilidad de la Escala de Atrapamiento con estudiantes de una universidad de Irán. De metodología de tipo instrumental, realizando a 306 participantes. En el resultado, en el AFC presentó un 61% de la varianza de la matriz de correlación de los ítems; en cuanto a la confiabilidad del estudio, esta presentó un Alfa de Cronbach de 0,89, y para el atrapamiento interno y externo de 0,90; en cuanto a la validez convergente entre depresión y atrapamiento presentaron relación positiva alta de ( $r= ,701$ ;  $p < 0,05$ ), y entre la desesperanza y atrapamiento presentaron relación positiva moderada de ( $r= ,550$ ;  $p < 0,05$ ). En conclusión, esta escala contribuye a la identificación temprana de factores de riesgo y a la implementación de intervenciones adecuadas en los universitarios de Irán.

También, Höller et al. (2020) validaron la escala corta de derrota y atrapamiento en 3 muestras en Alemania. De metodología de tipo instrumental, realizado a 480 participantes. En el resultado, en el AFC presentó un ( $X^2/gl= 3,57$ ; CFI= 0,99; TLI= 0,99; RMSEA= 0,05); en cuanto a la confiabilidad, y un Alfa de Cronbach de 0,83. Por tanto, se confirmó la autenticidad de la escala reducida de derrota y atrapamiento en tres grupos de muestra en Alemania. En conclusión, esta escala facilita su aplicación tanto en investigaciones como en el ámbito clínico para evaluar la experiencia de derrota y atrapamiento.

Calcina y Velasquez (2022) valoraron la adaptación de la validez y confiabilidad de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Arequipa. De metodología de tipo instrumental, realizado a 309 participantes. En el resultado, en el AFC presentó un ( $X^2/gl= 1,79$ ; CFI= 0,993; TLI= 0,992; SRMR= 0,020); y un Alfa de Cronbach global de 0,98. En conclusión, la escala permite la identificación temprana de riesgos psicosociales relacionados con la ideación suicida.

A continuación, se presenta el sustento teorizado que incluye la variable atrapamiento: La teoría del rango social, propuesta por Gilbert y Allan (1998), se centra en entender las variables clave que están relacionadas con la depresión. Según esta teoría, existen ciertos aspectos relevantes para comprender la depresión, como la percepción de uno mismo en situaciones no deseadas y la sensación de inferioridad, lo que se conoce como sentido de rango bajo. Además, se observa que las personas con depresión tienden a ser no asertivas, carecen de confianza en sí mismas y creen que están derrotadas y atrapadas en situaciones importantes. Por otra parte, el concepto de atrapamiento se introduce dentro de esta teoría como una variable importante. Las personas que experimentan atrapamiento tienen un fuerte deseo de escapar y huir de sus circunstancias. Estas situaciones pueden ser percibidas como amenazas a su rango social o posición en la comunidad, lo cual afecta su autoconfianza. En contraste, en su afán por mantener o mejorar su rango social, algunas personas se arriesgan a perderlo y esto puede generar sentimientos de atrapamiento.

Después de desarrollar el modelo teórico del rango social, Gilbert y Allan (1998) crearon la Escala de Atrapamiento y Derrota, la cual se enfoca en dos dimensiones: el atrapamiento externo e interno. El atrapamiento externo se refiere a la percepción de factores externos en el entorno que generan una motivación para escapar, lo cual está comúnmente asociado con la depresión. Por otro lado, el atrapamiento interno se relaciona con la motivación para escapar desencadenada por pensamientos y sentimientos internos. Además, la escala también incluye la dimensión de derrota, que busca capturar la sensación de haber luchado en vano y haber perdido el estatus social. En otras palabras, se destaca que aquellos que han experimentado una pérdida en su estatus social son más propensos a presentar riesgos de patología. El atrapamiento puede surgir después de eventos o situaciones estresantes a largo plazo y puede estar asociado con la aparición de trastornos depresivos.

Por otra parte, entre otros aportes de modelos teóricos existentes, destacan profundidad al atrapamiento; tales como:

El modelo teórico Integrado motivacional-volitivo IMV, cuando un individuo experimenta angustia, se forma una asociación entre el sentimiento de angustia y, en este caso, la ideación suicida; es decir, con cada episodio subsiguiente de angustia, el camino desde la angustia hasta las cogniciones suicidas se vuelve más estable y, por lo tanto, se activa más fácilmente; el estado de ánimo negativo también potencia un sesgo hacia la información negativa, denominado "reactividad cognitiva". Incluso una vez que una persona ya no está angustiada, estas vías permanecen inactivas hasta que se desencadenan por un estado de ánimo negativo o estrés (Lau et al., 2004). Por otro lado, O'Connor y Kirtley (2018) quienes combinan tres teorías (hipótesis de diátesis-estrés, modelo de vuelo detenido, teoría del comportamiento planificado) y aborda el tema del suicidio desde una perspectiva integral que engloba una visión global de la interacción compleja entre elementos biológicos, psicológicos, ambientales y culturales.

El modelo teórico del grito de dolor por Rasmussen et al. (2010), asumen que las rutas de escape u opciones de acción insuficientes conducen a sentimientos de atrapamiento, que luego pueden conducir a la desesperanza porque parece que

no hay forma de salir de las circunstancias; como consecuencia, esto puede conducir a la ideación suicida. En otro contexto, el modelo teórico de sin dolor no hay suicidio por Shneidman, el dolor psicológico insoportable es el estímulo común para todos los suicidas, es decir, la conducta suicida sería el medio para el cese de la conciencia dolorosa e intolerable. Por lo tanto, la relevancia de los factores de riesgo "clásicos" (enfermedad mental previa) en la predicción del comportamiento suicida dependería de la relación de estos factores con el dolor psicológico (Ordóñez-Carrasco et al., 2020).

El modelo teórico interpersonal del suicidio por Van Orden et al. (2010), postulan que la ocurrencia simultánea de 2 estados psicológicos, una carga percibida para los demás y una pertenencia frustrada o aislamiento social, así como la desesperanza con respecto al potencial de cambio de estos estados da como resultado el deseo de suicidio. Según Chu et al. (2017), este modelo teórico, propone que el anhelo de poner fin a la propia vida surge cuando las personas se enfrentan a emociones insuperables de carga percibida y frustración en cuanto a la sensación de pertenencia, y el comportamiento suicida de alto riesgo o fatal se manifiesta cuando existe tanto ese anhelo suicida como la capacidad para llevarlo a cabo.

El modelo teórico de los tres pasos, el dolor y la desesperanza considerados variables más relevantes implicadas en el desarrollo de la ideación suicida; quienes posiciona el dolor psicológico como una experiencia interna aversiva e insoportable, compuesta por una combinación de sentimientos como vergüenza, soledad, miedo o angustia, como el tipo de dolor más frecuentemente implicado en la aparición de pensamientos suicidas (Klonsky y May, 2015). Según, Klonsky y May (2015) referían que la combinación de dolor y desesperanza impulsa el desarrollo de la ideación suicida, entendiéndose como un producto de dolor emocional y desesperanza.

El modelo de la teoría de red por Borsboom (2017) considera los problemas psicológicos como un sistema complejo de síntomas (o signos, rasgos, estados mentales, fenómenos) que impactan causalmente, los problemas psicológicos variarían como resultado de las diferencias en el número, la naturaleza y la interrelación de los elementos dentro (nivel psicológico) y entre niveles (bio- psico-social) y tiempo.

En síntesis, el atrapamiento es un constructo que se relaciona con la sensación de indefensión, ya que en sí mismo no comunica ninguna motivación subyacente de escape. Además, el atrapamiento implica un deseo de escapar de una situación insoportable, acompañado de la percepción de que todas las salidas están bloqueadas (Gilbert y Allan, 1998). Por otro lado, el atrapamiento se considera un indicador principal de riesgo suicida, con incidencias en el estrés y la ideación suicida (Martini, 2015). Además, el atrapamiento interno desempeña un papel importante entre el atrapamiento externo y la ideación suicida, a través de la mediación de la desesperanza. Esto implica que el atrapamiento interno y externo se diferencian en la evaluación del riesgo suicida, lo que sugiere que la reducción de ambos y la prevención de la ideación suicida pueden requerir diferentes intervenciones (Holler et al., 2022).

No obstante, el atrapamiento se ha identificado como un componente central de los mecanismos psicológicos subyacentes a la ideación y el comportamiento suicida (Höller et al., 2020). Según Xu et al. (2021), el atrapamiento suele surgir después de situaciones o eventos estresantes a largo plazo, y se ha asociado con la aparición de trastornos depresivos y la presencia de ideación suicida. Además, Lester (2021) explica que la huida se utiliza como un mecanismo de defensa para hacer frente al miedo y las situaciones estresantes. Durante esta experiencia, la persona puede experimentar emociones como ansiedad, depresión y desesperanza, al sentirse incapaz o atrapada sin una salida clara de la situación. Finalmente, Li et al. (2018) refieren que, la angustia emocional y el dolor pueden ser objetivos de síntomas centrales para las personas con tendencias suicidas agudas. En este contexto, según Fonseca-Pedrero et al. (2022) la conducta suicida se puede conceptualizar como un sistema dinámico y complejo de características cognitivas, emocionales y afectivas.

Por otro lado, se destacan definiciones acerca de la investigación en psicometría y lo que se relaciona a esta; empezando con: Según la teoría clásica de las pruebas TCT se interesa en producir pruebas de calidad con el objetivo de explicar el resultado final o total; es decir, las sumas de las respuestas de los ítems obtenidos expresan resultados totales de las puntuaciones (Pasquali, 2009). Por otra parte, según la teoría de respuesta al ítem se interesa por describir

características de los ítems; es decir, permite analizar la discriminación y dificultades de los ítems de manera efectiva y correcta la función de información para dar permiso a los valores de precisión de las estimaciones que se realice en una prueba (Terrón, 2010).

La psicometría se basa en la teoría de la medición en las ciencias y tiene como propósito principal explicar el significado de las respuestas ofrecidas por individuos sometidos a una serie de tareas, así como proponer técnicas para cuantificar los procesos mentales involucrados en esas respuestas (Pasquali, 2009). Por otra parte, las propiedades psicométricas se refieren a las características intrínsecas de las pruebas y cuestionarios utilizados en la medición de constructos psicológicos siendo fundamentales para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos a través de estos instrumentos (Dima, 2018).

El análisis de ítems suele ser el único método para la reducción de ítems cuando se debe evaluar un solo constructo, mientras que múltiples constructos y subconstructos requieren la adopción de medidas adicionales (Graziotin et al., 2020). Por otra parte, las pruebas piloto permiten descubrir problemas tempranos relacionados con los ítems del cuestionario, por ejemplo, problemas de redacción, falta de claridad, pasos confusos o incluso discriminación de y entre los encuestados (Graziotin et al., 2020).

La validez de criterio consiste en la eficiencia de nivel que posee para predecir el rendimiento específico de un sujeto, donde la actuación del sujeto se convierte en el criterio contra el cual se evalúa la medición lograda por la prueba (Pasquali, 2009). Por otro lado, la validez de contenido a veces llamada validez de criterio, es una medida en que un instrumento de medición refleja el propósito para el cual se está desarrollando el instrumento (Graziotin et al., 2020).

La validación de constructo es la forma de validar instrumentos psicológicos que constituye la manera directa de verificar la hipótesis de la legitimidad de la representación conductual de los rasgos latentes conectada a la teoría de la psicometría (Pasquali, 2009). El análisis factorial es la utilización de procesar los datos de respuesta de los participantes en cada elemento individual de una prueba de evaluación (Furr y Bacharach, 2014).

Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio (AFC) sirve para confirmar hipótesis a priori y evaluar qué tan bien se ajusta una estructura factorial hipotética a los datos obtenidos (Graziotin et al., 2020). En tal sentido, el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) examina la adecuación del modelo propuesto, determinando su grado de concordancia con los datos observados. La bondad de ajuste se divide en tres categorías: índices de ajuste absolutos, como el SRMR (Residual Cuadrático Medio) y el RMSEA (Error Cuadrático Medio de Aproximación); índices comparativos, como el CFI (Índice de Ajuste Comparativo) y el TLI (Índice de Tucker-Lewis); y finalmente, índices de parsimonia, representados por  $\chi^2$  (Chi cuadrado) y gl (grado de libertad) (Alavi et al., 2020). Esta evaluación se basa en la relación entre los datos observados y los datos teóricos esperados por el modelo.

La confiabilidad es definida como la principal característica que se debe mostrar, saber, y medir sin errores; es decir, la misma prueba que mide los mismos sujetos en diferentes ocasiones, producen resultados idénticos, donde las correlaciones de ambas medidas deben tener la misma puntuación (Pasquali, 2009). Por otra parte, un Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald's es utilizado comúnmente para medir la confiabilidad de cualquier estudio que se haya observado que requiera de esta confiabilidad para medir el constructo por medio de múltiples ítems, ya que consideran absolutamente que los datos de un instrumento estén completos y normalmente distribuidos entre sí (Booniga, 2020).

Finalmente, los percentiles son puntuaciones derivadas del test psicométrico que transforma la puntuación directa en una escala del 1 al 100, y cada punto se llama percentil (Chipana-Castillo et al., 2021).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

La investigación fue de tipo aplicada; ya que, propone cubrir la necesidad descubierta con métodos que tienen base científica y reconocimiento (CONCYTEC, 2020).

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, porque su función principal radica en recolectar y analizar datos que se emplean para dar respuesta a interrogantes de investigación (Ortega, 2018).

Por otro lado, la investigación pertenece a un estudio instrumental, esta categoría se dedica específicamente a examinar y evaluar las características de los instrumentos utilizados para medir variables psicológicas (Ato et al., 2013).

La investigación fue de diseño no experimental, ya que no se permiten manipular ninguna variable, sino describe las acciones y fenómenos de la realidad después de que ocurren; además, fue de corte transversal, son aquellas investigaciones que se realizan en un único momento o tiempo determinado de aplicación de una prueba de evaluación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variable y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

El atrapamiento es la valoración interna y externa del medio que el individuo realiza; es un principal indicador de riesgo suicida, brindando incidencias de estrés e ideación suicida (Martini, 2015).

##### **Definición operacional**

El atrapamiento será medido a través de la técnica de encuesta, aplicando el instrumento de atrapamiento que contempla dos dimensiones: atrapamiento interno y atrapamiento externo, cuenta con 16 ítems (Calcina y Velasquez, 2022).

**Dimensiones:** Atrapamiento interno y atrapamiento externo.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población engloba a todos los individuos o elementos que poseen una característica relevante para el estudio y sobre los cuales se basará la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este entendimiento, la población fue de 654 512 universitarios de Lima (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).

Se incluyeron a universitarios de ambos sexos, mayores de 18 años, que residan en Lima, que hayan aceptado participar en el estudio y que hayan aceptado el consentimiento informado.

Se excluyeron a universitarios que no hayan finalizado correctamente el cuestionario, que no pertenezcan a Lima y sean menores de 18 años, y que no hayan firmado el consentimiento informado.

Para fines de esta investigación, la muestra fue de 300 participantes. Es decir, para investigaciones psicométricas de instrumentos de investigación Arafat et al., (2016) consideraron que, una cantidad de 300 participantes refleja una aceptación de bueno para ser representado como muestra en una investigación.

Tabla 1

#### *Datos sociodemográficos*

| Variabes                                       | Datos sociodemográficos          | <i>f</i> | %     |
|--|----------------------------------|----------|-------|
| Sexo:  | Mujeres                          | 185      | 61,7% |
|  | Hombres                          | 115      | 38,3% |
|  | Total:                           | 300      | 100%  |
| Edad:  | 18 a 24 años                     | 178      | 59,3% |
|  | 25 a 44 años                     | 112      | 37,3% |
|  | 45 años a más                    | 10       | 3,3%  |
|  | Total:                           | 300      | 100%  |
|  | Universidad Tecnológica del Perú | 16       | 5,3%  |
| Universidad San Ignacio de Loyola              | 31                               | 10,3%    |       |
| Universidad Ricardo Palma                      | 8                                | 2,7%     |       |
| Universidad Privada San Juan Bautista          | 18                               | 6%       |       |
| Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas      | 20                               | 6,7%     |       |
| Universidad Nacional Manuel Federico Villareal | 17                               | 5,7%     |       |

|                                |  |     |       |
|--------------------------------|--|-----|-------|
|                                | Universidad Nacional de San Marcos       | 35  | 11,7% |
|                                | Universidad Nacional de Ingeniería       | 20  | 6,7%  |
| Pertenenencia<br>universitaria | Universidad de San Martín de Porres      | 37  | 12,3% |
|                                | Universidad César Vallejo                | 79  | 26,3% |
|                                | Universidad Autónoma del Perú            | 14  | 4,7%  |
|                                | Pontificia Universidad Católica del Perú | 5   | 1,7%  |
|                                | Total:                                   | 300 | 100%  |

*Nota: f= frecuencia; %= porcentaje*

Del total de 300 participantes, se identificó un 61% de mujeres y un 38% de hombres; seguido, se identificaron edades de un 59 % de 18 a 24 años, 37% de 25 a 44 años, y 3% de 45 años a más; también, se identificó un 26% pertenecientes a la Universidad César Vallejo, un 12% de la Universidad de San Martín de Porres, un 11% de la Universidad Nacional de San Marcos. un 10% de la Universidad San Ignacio deLoyola, un 6% de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, un 6% de la Universidad Privada San Juan Bautista, un 6% de la Universidad Nacional de Ingeniería, un 5% de la Universidad Tecnológica del Perú, un 5% de la Universidad Nacional Manuel Federico Villareal, un 4% de la Universidad Autónoma del Perú y un 1% de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

La investigación estuvo basada en un muestreo no probabilístico por conveniencia; puesto que, la selección de las unidades de muestreo se basa en el juicio del investigador, y en este estudio, la decisión estuvo relacionada con la evaluación de los criterios de inclusión y exclusión (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta, es un proceso de investigación cuantitativa en el que el investigador recopila datos a través de un cuestionario prediseñado (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, es la más utilizada en la investigación cuantitativa a la hora de recoger datos (Katz et al., 2019).

El instrumento fue la Escala de Atrapamiento creado por Gilbert y Allan (1998) y adaptado en Arequipa – Perú por Calcina y Velasquez (2022). No obstante, la Escala consta de 16 ítems dividida en dos factores; factor interno constituida con 6 preguntas y factor externo constituida por 10 preguntas; de respuesta por

alternativas múltiples y de escala ordinal, mismas que inician desde 0= nunca, 1= casi nunca, 2= a veces, 3= casi siempre y 4= siempre (ver anexo 3). Es importante decir que, a mayor puntuación, mayor percepción de estar atrapado se presentará en la persona.

Tabla 2

*Ficha técnica*

| Ficha técnica        |   |
|----------------------|---|
| Nombre:              | Entrapment Scale  |
| Autor original:      | Gilbert y Allan (1998)  |
| Procedencia:         | Inglaterra  |
| Adaptado en el Perú: | Calcina y Velasquez (2022)  |
| Nombre adaptado:     | Escala de Atrapamiento  |
| Población:           | Estudiantes universitarios  |
| Estructura:          | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Atrapamiento interno</li> <li>– Atrapamiento externo</li> </ul>                                      |
| Escala valorada:     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Nunca</li> <li>– Casi nunca</li> <li>– A veces</li> <li>– Casi siempre</li> <li>– Siempre</li> </ul> |

*Nota: Elaboración propia*

Dentro de su aspecto de validez de contenido, Calcina y Velasquez (2022) validaron la Escala de Atrapamiento por cinco criterios de jueces bajo el procedimiento demostrativo V de Aiken; en respuesta, hallaron intervalos de confianza de 95%, confirmando que la escala en sus 16 ítems mantiene aceptación por parte de los jueces. Por otro lado, en su validez de constructo, Calcina y Velasquez (2022) determinaron bondades de ( $X^2/gl= 1,79$ ; CFI= 0,993; TLI= 0,992; SRMR= 0,020). Dentro de su aspecto de confiabilidad, en el contenido original de Gilbert y Allan, (1998) la escala presentó una confiabilidad excelente por medio de alfa de Cronbach de 0,93 en el primer factor y un 0,88 en el segundo, y en el factor global presentó 0,98. En la versión adaptada en el Perú presentó una confiabilidad de 0,96 en el primer factor y 0,98 en el segundo factor; lo cual, fueron consideradas como una confiabilidad excelente por Calcina y Velasquez (2022).

### **3.5. Procedimientos**

Se remitió un correo electrónico a Gilbert y Allan para solicitar el permiso del uso del instrumento con fines de investigación, así mismo, con los autores Calcina y Velasquez del departamento de Arequipa; por otro lado, se realizó la coordinación pertinente con el docente asesor a cargo para remitir la aceptación del título de investigación a la escuela de psicología. Luego, los procedimientos que iniciaron la recolección de datos empezaron con la selección de 5 jueces expertos que otorgaran la validez del contenido del instrumento para después sea aplicado el instrumento a estudiantes universitarios de Lima en base a los criterios establecidos anteriormente en la población; antes de ello se estableció la aplicación de la prueba piloto de 30 estudiantes para determinar la confiabilidad del instrumento; seguido a ello, se presentó adjunto un consentimiento informado para determinar si los participantes desean participar de manera voluntaria en la investigación. Asimismo, la aplicación del instrumento fue por Google Forms, compartida por redes sociales. En este proceso, la sistematización de los datos se realizó por medio de una carpeta de Microsoft Excel, SPSS v25, Jamovi y AMOS.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En este punto, para responder a la validez de contenido, se aplicó la prueba de V de Aiken por medio de Microsoft Excel. Asimismo, el método de análisis descriptivo de los ítems que contiene las siguientes fases: analizar la varianza, curtosis, asimetría y correlación ítem-test, con la finalidad de identificar la variabilidad de los datos por medio de SPSS v25; luego realizar un análisis factorial para identificar los índices de bondad de ajuste de la escala por medio de JAMOVI y AMOS, también, se realizó la consistencia interna por medio de alfa de Cronbach y Omega de McDonald en Jamovi. En síntesis, se realizó los baremos percentilares de la escala atrapamiento por medio del SPSS v25. En resumen, se utilizaron diversas herramientas estadísticas y programas de software para realizar un análisis completo de la validez de contenido y la consistencia interna de la Escala de Atrapamiento en este estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

A cada participante se le presentó un consentimiento informado en relación con la evaluación, en el que se explica las razones académicas para la aplicación de la prueba y se informó a los participantes acerca del manejo confidencial y académicos de los datos obtenidos. Además, requiere el uso de principios o criterios de acción en la efectividad, equidad y eficiencia para sostener estas decisiones.

Se tomó en cuenta los aspectos considerados en el Código de Ética Profesional del Colegio de psicólogos del Perú (2017) Art 26, cap. III, de las normas éticas acerca de la participación de forma voluntaria a través de un consentimiento informado para cada participante en una investigación; además, los datos se resguardarán y únicamente serán de uso académico profesional.

## IV. RESULTADOS

Tabla 3

*Evidencia de validez de contenido por criterio de jueces*

| N° de ítems   | Aspecto | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | M   | DE  | V de Aiken | Interpretación |
|---------------|---------|----|----|----|----|----|-----|-----|------------|----------------|
| 1.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       | Válido         |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
| 2.            | P       | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3.2 | 0.4 | 0.73       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 1  | 3.0 | 1.1 | 0.67       |                |
|               | C       | 3  | 3  | 4  | 3  | 1  | 2.8 | 1.0 | 0.60       |                |
| 3.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 1  | 4  | 3  | 3  | 2.8 | 1.2 | 0.60       |                |
| 4.            | P       | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3.0 | 0.0 | 0.67       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.2 | 0.7 | 0.73       |                |
| 5.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.2 | 0.4 | 0.73       |                |
| 6.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 7.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 8.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 9.            | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 10.           | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 11.           | P       | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | R       | 4  | 1  | 4  | 3  | 4  | 3.2 | 1.2 | 0.73       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 12.           | P       | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 13.           | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3.4 | 0.5 | 0.80       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 14.           | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 15.           | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| 16.           | P       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | R       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
|               | C       | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3.6 | 0.5 | 0.87       |                |
| <b>Total:</b> |         |    |    |    |    |    |     |     | 0.829      |                |

*Nota: P= pertinencia; R= relevancia; C= Claridad; J= juez experto; DE= Desviación Estándar;*

Los jueces expertos analizaron y valoraron cada pregunta para determinar su pertinencia, relevancia y claridad en el cuestionario. Este proceso fue evaluado mediante la prueba de V de Aiken, la cual arrojó un valor global de 0,829. Según Aiken (1985) explica que, cuando se presenta una puntuación mayor a 0,800, es considerado una validez de contenido válido y aceptable.

Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems*

| Ítems | M    | DE   | g1    | g2    | IHC  | h2   | Id   | Aceptable |
|-------|------|------|-------|-------|------|------|------|-----------|
| 1     | 1,12 | 1,16 | ,702  | -,488 | ,800 | ,684 | ,000 | SI        |
| 2     | 1,16 | 1,08 | ,694  | -,144 | ,710 | ,555 | ,000 | SI        |
| 3     | 1,48 | 1,26 | ,379  | -,856 | ,736 | ,589 | ,000 | SI        |
| 4     | 1,21 | 1,21 | ,740  | -,430 | ,814 | ,704 | ,000 | SI        |
| 5     | 1,40 | 1,33 | ,584  | -,836 | ,768 | ,638 | ,000 | SI        |
| 6     | 1,16 | 1,16 | ,772  | -,261 | ,831 | ,734 | ,000 | SI        |
| 7     | ,95  | 1,14 | 1,139 | ,431  | ,841 | ,750 | ,000 | SI        |
| 8     | 1,14 | 1,18 | ,833  | -,229 | ,816 | ,713 | ,000 | SI        |
| 9     | 1,18 | 1,08 | ,624  | -,369 | ,699 | ,541 | ,000 | SI        |
| 10    | 1,19 | 1,18 | ,803  | -,166 | ,850 | ,760 | ,000 | SI        |
| 11    | 1,28 | 1,14 | ,501  | -,573 | ,723 | ,574 | ,000 | SI        |
| 12    | 1,35 | 1,25 | ,532  | -,779 | ,767 | ,636 | ,000 | SI        |
| 13    | ,97  | 1,03 | ,929  | ,209  | ,787 | ,668 | ,000 | SI        |
| 14    | 1,17 | 1,15 | ,709  | -,288 | ,673 | ,509 | ,000 | SI        |
| 15    | 1,09 | 1,13 | ,835  | -,133 | ,810 | ,701 | ,000 | SI        |
| 16    | ,92  | 1,05 | 1,017 | ,302  | ,763 | ,631 | ,000 | SI        |

*Nota: M= Media; DE= Desviación estándar; g1= Coeficiente de Simetría; C2= Coeficiente de Curtosis; IHC= Índice de homogeneidad corregida; h2= Comunalidad; Id: Índice de discriminación*

Se halló una media con valores entre ,92 y 1,48; en la asimetría y curtosis valores  $\pm 1.5$  aceptables (George y Mallery, 2021). También, en el IHC y h2 se presentaron valores superiores a 0,30; indicando aceptables (Bologna, 2010; Lloret-Segura et al., 2014). Finalmente, en el Id fueron adecuados porque estuvieron menores a 0,05 (Ortiz et al., 2015).

Tabla 5

*Análisis de la validez de estructura interna de los ítems*

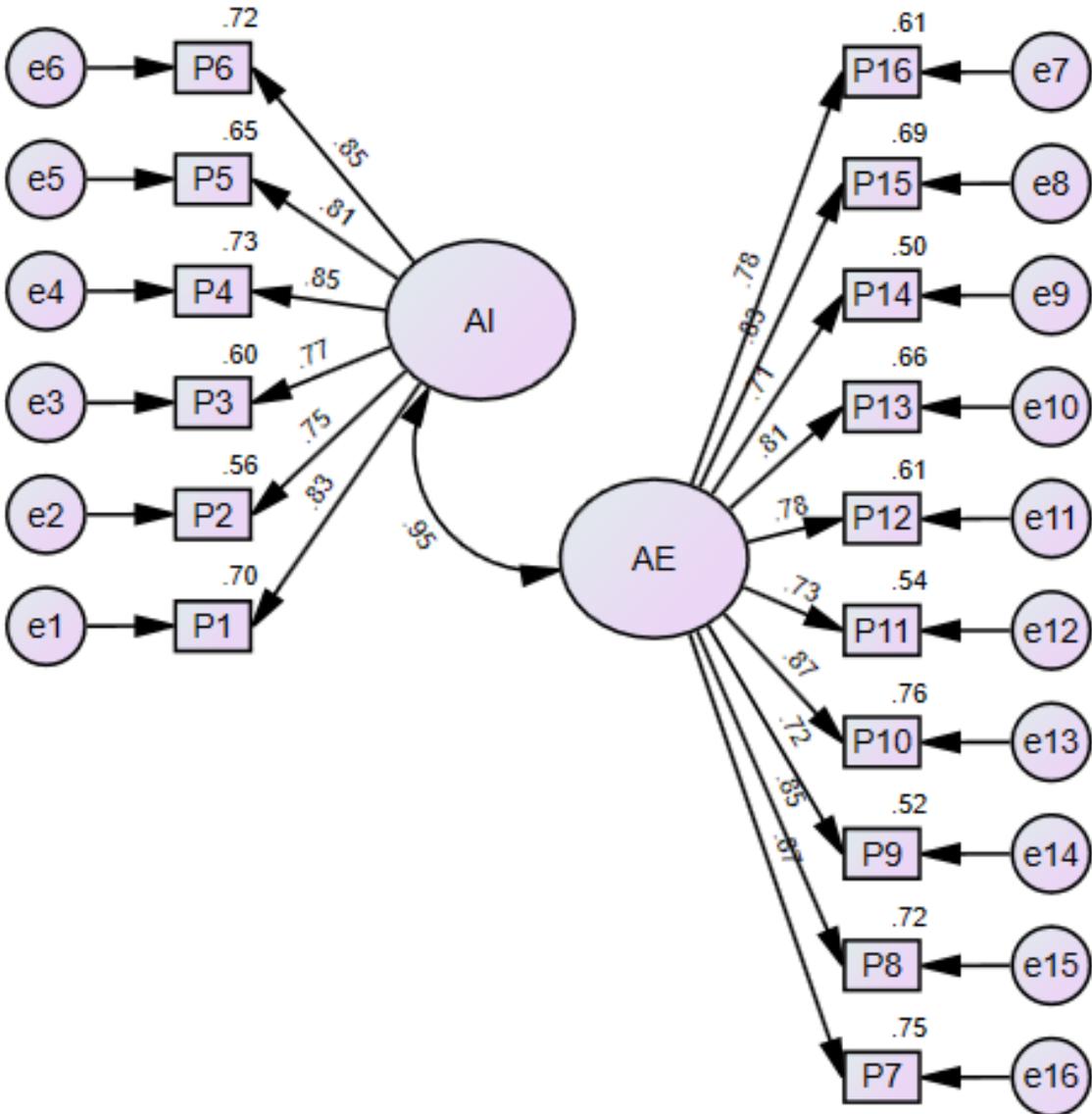
| Escala de Atrapamiento | Análisis factorial confirmatorio (AFC) |      |       |       |       |       |
|------------------------|--|------|-------|-------|-------|-------|
|                        | $\chi^2$                               | "gl" | CFI   | TLI   | SRMR  | RMSEA |
|                        | 300                                    | 103  | 0,951 | 0,943 | 0,030 | 0,079 |

*Nota:  $\chi^2$ = Chi cuadrado; gl= Grados de libertad; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis; SRMR= Residual cuadrático medio; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación*

Se halló en el resultado del análisis factorial confirmatorio, el ajuste de parsimonia presentó un valor de  $\chi^2/ gl= 2.91$ , indicando un buen ajuste; ya que, son aceptables cuando los resultados entre  $\chi^2/ gl$  oscilan entre 2 y 3 (Hair et al., 1999). Por otra parte, en el ajuste comparativo se presentó valores de CFI= 0,951; TLI= 0,943, indicando un buen ajuste; ya que, cuando un valor de CFI y TLI igual o mayor a 0,90 posee un buen ajuste (Marsh et al., 2004). Finalmente, en el ajuste absoluto se presentó valores de SRMR= 0,030; RMSEA= 0,079, indicando un buen ajuste; esto indica que, un SRMR inferior a 0,08 se considera aceptable y un RMSEA de 0,05 a 0,08 de igual forma aceptables (Barrett, 2007). Finalmente, se identificó ( $\chi^2/ gl= 2.91$ ; CFI= 0,951; TLI= 0,943; SRMR= 0,030; RMSEA= 0,079).

Figura 1

Diagrama de ruta de los resultados de análisis factorial



Nota: AI= Atrapamiento Interno; AE= Atrapamiento Externo

En la figura 1, se describió la representación el diagrama de ruta de los resultados de análisis factorial estandarizadas por dos factores de la Escala atrapamiento.

Tabla 6

*Análisis de confiabilidad por consistencia interna*

| Estadísticas de Fiabilidad |                  |          |          |
|----------------------------|------------------|----------|----------|
|                            | Números de ítems | $\alpha$ | $\omega$ |
| Atrapamiento interno       | 6                | 0,92     | 0,92     |
| Atrapamiento externo       | 10               | 0,94     | 0,94     |
| Atrapamiento               | 16               | 0,96     | 0,96     |

*Nota:  $\alpha$ = Alfa de Cronbach;  $\omega$ : Omega de McDonald*

Se describió valores aceptables de consistencia interna de Alfa de Cronbach en las dimensiones de atrapamiento interno y externo con valores de  $\alpha= 0,92$  y  $\alpha= 0,94$ ; y en la variable general atrapamiento valores de  $\alpha= 0,96$ . Asimismo, en el Omega de McDonald en las dimensiones de atrapamiento interno y externo con valores de  $\omega = 0,92$  y  $\omega = 0,94$ ; y en la variable general atrapamiento con valores de  $\omega= 0,96$ . Por tanto, los resultados de confiabilidad por consistencia interna mostraron ser aceptables; eso lo afirma, Taber (2018) que considera un  $\alpha/\omega = 0,70$  es una puntuación mínima para demostrar una confiabilidad aceptable.

Tabla 7

*Baremos percentilares*

| Nivel | Percentiles | Atrapamiento interno | Atrapamiento externo | Escala de Atrapamiento |
|-------|-------------|----------------------|----------------------|------------------------|
| Alto  | 100         | 24                   | 40                   | 64                     |
|       | 95          | 18                   | 30                   | 48                     |
|       | 90          | 17                   | 26                   | 42                     |
|       | 85          | 15                   | 20                   | 34                     |
|       | 80          | 13                   | 18                   | 32                     |
|       | 75          | 12                   | 17                   | 29                     |
|       | 70          | 10                   | 15                   | 25                     |
|       | 65          | 10                   | 13                   | 22                     |
| Medio | 60          | 8                    | 11                   | 20                     |
|       | 55          | 7                    | 10                   | 18                     |
|       | 50          | 6                    | 10                   | 16                     |
|       | 45          | 6                    | 9                    | 14                     |
|       | 40          | 5                    | 7                    | 12                     |
|       | 35          | 4                    | 6                    | 10                     |
|       | 30          | 3                    | 5                    | 8                      |
|       | 25          | 2                    | 4                    | 7                      |
| Bajo  | 20          | 2                    | 3                    | 5                      |
|       | 15          | 1                    | 2                    | 3                      |
|       | 10          | 0                    | 0                    | 2                      |
|       | 5           | 0                    | 0                    | 0                      |

*Nota: elaboración propia*

Se presentó puntuaciones por nivel bajo, medio y alto; en la Escala de Atrapamiento las puntuaciones bajas se fluctúan entre 0 a 7, representándose por los percentiles 5 y 25; en el nivel medio se fluctúan puntuaciones entre 8 a 29, representándose por los percentiles 30 y 75; y en el nivel alto se fluctúan puntuaciones entre 29 a 64, representándose por los percentiles 80 y 100. Por otro lado, en la dimensión atrapamiento interno las puntuaciones bajas se fluctúan entre 0 a 2, representándose por los percentiles 5 y 25; en el nivel medio se fluctúan puntuaciones entre 3 a 12, representándose por los percentiles 30 y 75; y en el nivel alto se fluctúan puntuaciones entre 13 a 24, representándose por los percentiles 80 y 100. Finalmente, en la dimensión atrapamiento externo las puntuaciones bajas se fluctúan entre 0 a 4, representándose por los percentiles 5 y 25; en el nivel medio se fluctúan puntuaciones entre 5 a 17, representándose por los percentiles 30 y 75; y en el nivel alto se fluctúan puntuaciones entre 18 a 40, representándose por los percentiles 80 y 100.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación, se llegó a analizar satisfactoriamente las evidencias psicométricas de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023. Dichos resultados favorables fueron semejantes a los encontrados por Calcina y Velasquez (2022), quienes mostraron una validez y confiabilidad satisfactoria de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Arequipa.

El primer objetivo específico fue obtener la validez basada en el contenido mediante la evaluación de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima por parte de cinco jueces expertos. Los resultados mostraron un valor de 0,809 en el coeficiente V de Aiken para todos los ítems. Según Aiken (1985), una puntuación superior a 0,800 se considera una validez de contenido válida y aceptable. Se encontraron resultados similares en investigaciones anteriores, como en el estudio de Calcina y Velasquez (2022), quienes validaron la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios del departamento de Arequipa y obtuvieron una validez de contenido de 0,950 en el coeficiente V de Aiken para todos los ítems. De manera similar, en Chile, Ordoñez-Carrasco et al. (2021) obtuvieron valores superiores a 0,800 en el coeficiente V de Aiken al evaluar la traducción del contenido de los ítems mediante la opinión de jueces expertos.

Los hallazgos y fundamentos establecidos en investigaciones anteriores respaldan teóricamente que los ítems de la Escala de Atrapamiento son comprensibles, no presentan errores gramaticales y son apropiados para medir variables no observadas según la teoría. Además, se considera que estos ítems son relevantes para medir una variable en cuestión (Pasquali, 2009). Es importante destacar la importancia el valor de un instrumento de medición válido, y estos resultados respaldan la utilidad y eficacia de la escala en el contexto de estudiantes universitarios en Lima.

En el segundo objetivo específico, se realizó una evaluación descriptiva para analizar los ítems de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima. Los resultados obtenidos indicaron que la media de los valores se encontraba entre 0,92 y 1,48, lo cual es considerado aceptable. Además, los valores de asimetría y curtosis estaban dentro del rango de  $\pm 1.5$ , lo cual también se considera

aceptable según George y Mallery (2021). En cuanto al índice de homogeneidad corregida y la comunalidad, los valores fueron superiores a 0,30, lo cual indica que son aceptables según Bologna (2010) y Lloret-Segura et al. (2014). Por último, en el índice de discriminación, los ítems fueron adecuados debido a que eran menores a 0,05 según Ortiz et al. (2015). Estos resultados fueron consistentes con los hallazgos previos, como se puede observar en el estudio de Calcina y Velasquez (2022), donde también se encontraron valores de asimetría y curtosis dentro del rango aceptable de  $\pm 1.5$ . Además, en el estudio de Ordoñez-Carrasco et al. (2021), se obtuvieron valores similares de asimetría y curtosis dentro de los límites aceptables de  $\pm 1.5$  en ambos antecedentes.

Los hallazgos y fundamentos establecidos por los antecedentes respaldan teóricamente que los ítems de la Escala de Atrapamiento están funcionando de manera efectiva y cumplen con los criterios establecidos (Graziotin et al., 2020). Esto implica que los ítems son válidos, confiables y están relacionados de manera coherente con el constructo que se está evaluando. En otras palabras, los estudios previos respaldan la eficacia y la adecuación de los ítems de la escala, proporcionando evidencia teórica de su validez y confiabilidad.

El tercer objetivo específico consistió en obtener la validez de la estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio para evaluar la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima. Los resultados encontrados indicaron que se obtuvieron buenos ajustes, con valores de ( $\chi^2/gf=2.91$ , CFI=0.951, TLI=0.943, SRMR=0.030, RMSEA=0.079). Estos resultados son similares a los hallazgos previos, como se evidencia en el caso de Calcina y Velasquez (2022), quienes obtuvieron valores aceptables de ( $\chi^2/gf=1.79$ , CFI=0.993, TLI=0.992, SRMR=0.020). Asimismo, Ordoñez-Carrasco et al. (2021) también encontraron valores aceptables de bondad de ajuste, con ( $\chi^2/gf=1.20$ , CFI=0.990, NFI=0.991, SRMR=0.077). Estos resultados demuestran que los valores obtenidos fueron aceptables, ya que los resultados de  $\chi^2/gf$  oscilan entre 2 y 3 (Hair et al., 1999). Además, un valor de CFI y TLI igual o mayor a 0.90 indica un buen ajuste (Marsh et al., 2004), mientras que un SRMR inferior a 0.08 y un RMSEA entre 0.05 y 0.08 también se consideran ajustes aceptables (Barrett, 2007).

No obstante, los resultados y fundamentos encontrados en investigaciones previas respaldan teóricamente la validez de los ítems. En otras palabras, cuando se obtiene un resultado aceptable en el (AFC), esto indica que la estructura factorial hipotética propuesta se ajusta bien a los datos obtenidos (Furr y Bacharach, 2014). Por lo tanto, se puede inferir que el modelo teórico subyacente es válido en términos de constructo. Este respaldo teórico fortalece aún más la confianza en la utilización de los ítems de la escala para medir la variable en cuestión, brindando una base sólida para futuras investigaciones y asegurando la consistencia y fiabilidad de los resultados obtenidos.

El cuarto objetivo específico consistió en obtener la validez por consistencia interna, por medio de un Alfa de Cronbach y Omega de McDonald para evaluar la Escala atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima. Los resultados encontrados indicaron en la variable general de atrapamiento los valores de  $\alpha = 0,96$  y  $\omega = 0,96$ ; y en las dimensiones de atrapamiento interno un  $\alpha = 0,92$ , y  $\omega = 0,92$ , y en el atrapamiento externo un  $\alpha = 0,94$  y  $\omega = 0,94$ . Estos resultados presentan similitudes con los antecedentes encontrados, como se evidencia en el caso de Calcina y Velasquez (2022), quienes presentaron en la variable general atrapamiento valores de  $\omega = 0,98$ ; y en las dimensiones de atrapamiento interno un  $\omega = 0,96$ , y en el atrapamiento externo un  $\omega = 0,98$ . Así también, en Ordoñez-Carrasco et al. (2021), quienes presentaron en la variable general atrapamiento valores de  $\alpha = 0,94$  y  $\omega = 0,95$ ; y en las dimensiones de atrapamiento interno un  $\alpha = 0,98$ , y  $\omega = 0,97$ , y en el atrapamiento externo un  $\alpha = 0,98$  y  $\omega = 0,97$ . En síntesis, los resultados evidencian lo mencionado en Taber (2018) que considera un  $\alpha/\omega = 0,70$  es una puntuación mínima para demostrar una confiabilidad aceptable.

Los hallazgos y fundamentos establecidos por los antecedentes respaldan teóricamente que los ítems de la Escala de Atrapamiento superan el umbral establecido, se interpreta que el instrumento utilizado es confiable en términos de medir de manera consistente y precisa el constructo o variable de interés (Pasquali, 2009). Esto implica que las puntuaciones o respuestas obtenidas a través del instrumento reflejan de manera confiable las características o atributos que se pretenden medir.

El quinto objetivo específico de este estudio consistió en obtener los baremos percentiles mediante un análisis percentilar para evaluar la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima. Los resultados obtenidos indicaron que las puntuaciones en la Escala de Atrapamiento variaron en tres niveles: bajo, medio y alto. En términos de atrapamiento interno, las puntuaciones también se clasificaron en niveles similares. Además, en cuanto al atrapamiento externo, las puntuaciones también se dividieron en los mismos tres niveles. Estos resultados teóricamente demuestran que los percentiles son puntuaciones derivadas de un test psicométrico que transforman las puntuaciones directas en una escala del 1 al 100, donde cada punto se denomina percentil (Chipana-Castillo et al., 2021).

En lo que respecta a una posible limitación en la investigación, podría ser la representatividad de la muestra. Si bien se realizó el análisis psicométrico en estudiantes universitarios de Lima, es importante considerar que los resultados pueden no generalizarse a otros contextos o poblaciones. La muestra utilizada puede estar sesgada en términos de características demográficas, como la edad, género, nivel socioeconómico, entre otros. Por lo tanto, los resultados y conclusiones de este estudio deben interpretarse con precaución y no pueden extrapolarse directamente a otras poblaciones o contextos diferentes al estudiado. Para una generalización más amplia, sería necesario replicar el estudio con muestras más diversificadas y representativas.

Finalmente, un aporte significativo para futuros estudios sería realizar un análisis de validez concurrente, examinando los puntajes de la Escala de Atrapamiento y otras medidas en cuestión. Esto fortalecería la validez de la escala al demostrar su correlación con constructos similares. Además, se sugiere realizar un seguimiento longitudinal para evaluar la estabilidad y consistencia de los puntajes de la escala a lo largo del tiempo. Estos aportes proporcionarían mayor evidencia psicométrica, y ampliarían la comprensión del atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **PRIMERA**

Se analizó las evidencias psicométricas de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023, obteniendo evidencias favorables de aceptación de validez y confiabilidad.

### **SEGUNDA**

Se determinó las evidencias de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Atrapamiento, obteniendo un coeficiente de V de Aiken de 0,829.

### **TERCERA**

Se determinó el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Atrapamiento, obteniendo puntajes adecuados que respaldan la calidad y la idoneidad de los ítems para medir el constructo de interés en el estudio.

### **CUARTA**

Se determinó las evidencias de validez de estructura interna de la Escala de Atrapamiento, obteniendo en el AFC en la prueba de bondad de ajuste un ( $\chi^2/ gl= 2.91$ ; CFI= 0,951; TLI= 0,943; SRMR= 0,030; RMSEA= 0,079).

### **QUINTA**

Se determinó las evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Atrapamiento, obteniendo en el alfa de Cronbach y Omega de McDonald valores de  $\alpha= 0,96$  y  $\omega= 0,96$ .

### **SEXTA**

Se elaboró los baremos percentilares de la Escala de Atrapamiento, obteniendo rangos de percentiles en la variable y en sus dos dimensiones, considerando sus niveles correspondientes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Se recomienda que futuras investigaciones amplíen el enfoque y exploren aspectos adicionales relacionados con el atrapamiento en estudiantes universitarios. Esto puede incluir el examen de factores contextuales y situacionales que contribuyen al atrapamiento, como la presión académica, la competencia entre pares o la falta de recursos y apoyo.

### **SEGUNDA**

Se recomienda considerar el uso de diseños longitudinales para investigar la relación entre el atrapamiento y los resultados a largo plazo en los estudiantes universitarios. Esto permitirá comprender mejor la naturaleza dinámica del atrapamiento, cómo evoluciona a lo largo del tiempo en el rendimiento académico de los estudiantes.

### **TERCERA**

Se recomienda realizar análisis adicionales para fortalecer aún más la validez interna, convergente y discriminante. Estos análisis presentan el objetivo de mejorar la calidad y robustez de los resultados obtenidos en el estudio y proporcionar una mayor confianza en la interpretación de los datos.

### **CUARTA**

Se recomienda utilizar los baremos percentilares en futuros estudios para tener una referencia clara de los niveles de atrapamiento en la muestra estudiada. Los baremos percentilares pueden ayudar a identificar grupos de estudiantes que experimentan niveles más altos de atrapamiento y pueden beneficiarse de intervenciones específicas.

## REFERENCIAS

- Alavi, M., Visentin, D., Thapa, D., Hunt, G., Watson, R., y Cleary, M. (2020). Chi-square for model fit in confirmatory factor analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 76(9), 2209–2211. <https://doi.org/10.1111/jan.14399>
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings, Educational and Psychological Measurement. *Journal Articles; Reports - Research; Numerical/Quantitative Data*, 45(1), 131–142. <https://scihub.ru/https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Barrett, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*, 42(5), 815–824. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Bologna, E. (2010). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Brujas. [https://www.academia.edu/download/67481375/ESTADISTICA\\_PARA\\_PSI COLOGIA\\_Y\\_EDUCACION.\\_1\\_.pdf](https://www.academia.edu/download/67481375/ESTADISTICA_PARA_PSI COLOGIA_Y_EDUCACION._1_.pdf).
- Alonso, J. (2020). *América Latina pierde miles de vidas por suicidio cada año*. Ciencia y Ecología. <https://www.dw.com/es/américa-latina-pierde-miles-de-vidas-por-suicidio-cada-año/a-54873261>
- Arafat, Y., Rahman, H., Qusar, S., y Hafez, M. (2016). Cross cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: a methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129–136. <https://doi.org/10.5455/jbh.20160615121755>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en Psicología [A classification system of research designs in Psychology]. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baquerizo-Quispe, N., Miguel-Ponce, H., Castañeda-Marinovich, L., Romero-Mejía, A., y Aquino-Canchari, C. (2022). Asociación entre presencia de estrés, depresión y/o ideación suicida con el rendimiento académico en estudiantes

de medicina de una universidad peruana en medio de la pandemia por COVID-19. *Rev. Méd. RosaRío*, 1(2), 7–15.

<http://www.revistamedicaderosario.org/index.php/rm/article/view/166>

(Accedido: 24octubre2022).

Booniga, R. (2020). Literature Review of Cronbach alpha coefficient (A) and Mcdonald' s Omega Coefficient ( $\Omega$ ). *European Journal of Molecular y Clinical Medicine*, 7(6), 2943–2949. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.35489.53603>

Borsboom, D. (2017). A network theory of mental disorders. *World Psychiatry*, 16(1), 5–13. <https://doi.org/10.1002/wps.20375>

Calcina, E., y Velasquez, J. (2022). *Propiedades psicométricas de la Escala de Atrapamiento de Gilbert y Allan en estudiantes universitarios de Arequipa* [Tesis licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82025>

Chipana-Castillo, C., Miranda-Roca, G., y Vicente-Ramos, W. (2021). Effectiveness of psychometric tests for the selection of personnel in jobs in the retail sector. *Management Science Letters*, 1583–1590. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.12.014>

Chu, C., Buchman-Schmitt, J., Stanley, I., Hom, M., Tucker, R., Hagan, C., Rogers, M., Podlogar, M., Chiurliza, B., Ringer, F., Michaels, M., Patros, C., y Joiner,

T. (2017). The Interpersonal Theory of Suicide: A Systematic Review and Meta-Analysis of a Decade of Cross-National Research. *Psychological Bulletin*, 143(12), 1–92. <https://psycnet.apa.org/manuscript/2017-47896-001.pdf>

Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. Concejo directivo nacional. <https://doi.org/10.5294/pebi.2018.22.2.3>.

CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de Proyectos de investigación y desarrollo (I + D). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*, 1–11. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA\\_práctica\\_para](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GUÍA_práctica_para)

la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo-04-11-2020.pdf.pdf

Dima, A. (2018). Scale validation in applied health research: tutorial for a 6-step R-based psychometrics protocol. *Health Psychology and Behavioral Medicine*, 6(1), 136–161. <https://doi.org/10.1080/21642850.2018.1472602>

Expansión. (2020). *Suicidios* 2020. Datosmacro.Com. <https://datosmacro.expansion.com/demografia/mortalidad/causasmuerte/suicidio>

Fonseca-Pedrero, E., Al-Halabí, S., Pérez-Albéniz, A., y Debbané, M. (2022). Risk and Protective Factors in Adolescent Suicidal Behaviour: A Network Analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 1–13. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031784>

Furr, M., y Bacharach, V. (2014). *Psychometrics and introduction* (2nd ed.). Sage. [http://shc.sbmua.ac.ir/uploads/Dimensionality\\_and\\_Factor\\_Analysis\\_.pdf](http://shc.sbmua.ac.ir/uploads/Dimensionality_and_Factor_Analysis_.pdf)

Gilbert, P., y Allan, S. (1998). The role of defeat and entrapment (arrested flight) in depression: An exploration of an evolutionary view. *Psychological Medicine*, 28(3), 585–598. <https://doi.org/10.1017/S0033291798006710>

George, D., y Mallery, P. (2021). IBM SPSS Statistics 27 Step by Step: A simple guide and reference. In *Routledge* (17th ed.). <https://doi.org/10.4324/9781003205333>

Graziotin, D., Lenberg, P., Feldt, R., y Wagner, S. (2020). Psychometrics in Behavioral Software Engineering: A Methodological Introduction with Guidelines. *ACM Transactions on Software Engineering and Methodology*, 31(1), 1–20. <https://doi.org/10.1145/3469888>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Holler, I., Kremers, A., Schreiber, D., y Forkmann, T. (2022). Trapped in my inner Prison-Cross-sectional examination of internal and external entrapment, hopelessness and suicidal ideation. *PLoS ONE*, 17(7), 1–14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270985>
- Höller, I., Teismann, T., Cwik, J., Glaesmer, H., Spangenberg, L., Hallensleben, N., Paashaus, L., Rath, D., Schönfelder, A., Juckel, G., y Forkmann, T. (2020). Short defeat and entrapment scale: A psychometric investigation in three German samples. *Comprehensive Psychiatry*, 98(1), 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.comppsy.2020.152160>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Educación universitaria. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/#url>
- Insua, J. (2018). Principialismo, bioética personalista y principios de acción en medicina y en servicios de salud. *Persona y Bioética*, 22(2), 223–246. <https://doi.org/10.5294/pebi.2018.22.2.3>
- Katz, M., Seid, G., y Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. *Cuaderno De Cátedra*, 1–38. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-técnica-de-encuesta.pdf>
- Klonsky, D., y May, A. (2015). The three-step theory (3ST): A new theory of suicide rooted in the “ideation-to-action” framework. *International Journal of Cognitive Therapy*, 8(2), 114–129. <https://doi.org/10.1521/ijct.2015.8.2.114>
- Lau, M., Segal, Z., y Williams, M. (2004). Teasdale’s differential activation hypothesis: Implications for mechanisms of depressive relapse and suicidal behaviour. *Behaviour Research and Therapy*, 42(9), 1001–1017. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2004.03.003>
- Lester, D. (2021). Exploratory factor analysis of the entrapment scale in Iranian students. *Research Gate*, 2,1–67. [https://www.researchgate.net/publication/351441421\\_Suicide\\_Studies\\_2021\\_22/links/60980001458515](https://www.researchgate.net/publication/351441421_Suicide_Studies_2021_22/links/60980001458515)

d3150bbfe2/Suicide-Studies-2021-22.pdf#page=7.

Li, S., Yaseen, Z., Kim, H., Briggs, J., Duffy, M., Frechette, A., Cohen, L., yGalynker, I. (2018). Entrapment as a mediator of suicide crises. *BMC Psychiatry*, 18(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12888-018-1587-0>

Martini, N. (2015). *Adaptación de las escalas de derrota y atrapamiento en población chilena: grupos clínicos y no clínicos en relación con el estrés postraumático e intento suicida en accidentes laborales* [Tesis de licenciatura, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136018>

Marsh, H., Hau, K., y Wen, Z. (2004). In search of golden rules: Comment on hypothesis-testing approaches to setting cutoff values for fit indexes and dangers in overgeneralizing Hu and Bentler's (1999) findings. *Structural Equation Modeling*, 11(3), 320–341. [https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103\\_2](https://doi.org/10.1207/s15328007sem1103_2)

Ministerio de Salud. (2020). *Ministerio de Salud brinda recomendaciones para ayudar a familiares que sufren de depresión*. Gobierno Del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/302050-ministerio-de-salud-brinda-recomendaciones-para-ayudar-a-familiares-que-sufren-de-depresion>

Ministerio de salud. (2021). *Minsa advierte que la tasa de suicidio está en aumento en el Perú*. Gobierno Del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/490446-minsa-advierete-que-la-tasa-de-suicidio-esta-en-aumento-en-el-Perú>

O'Connor, R., y Kirtley, O. (2018). The integrated motivational-volitional model o suicidal behaviour. *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Sciences*, 3(1), 1–10. <https://doi.org/10.1098/rstb.2017.0268>

Ordoñez-Carrasco, J., Cuadrado-Guirado, I., y Rojas-Tejada, A. (2021). Adaptación al español de las escalas de derrota y atrapamiento en jóvenes adultos: propiedades psicométricas. *Terapia Psicológica*, 39(1), 17–37.

<https://doi.org/10.4067/s0718-48082021000100017>

Ordóñez-Carrasco, J., Cuadrado, I., y Rojas-Tejada, A. (2020). Entrapment and Psychological Pain as Proximal Variables of Suicidal Ideation: Study of Moderation. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 1(5), 192–199. <https://doi.org/10.24205/03276716.2020.1020>

Organización Mundial de la Salud. (2021). *Suicidio*. Organización Mundial de La Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>

Organización Panamericana de la Salud. (2021). *Salud Mental y COVID-19*.

Organización Panamericana de la Salud.

[https://www.who.int/es/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/healthyathome/healthyathome---mental-health?gclid=CjwKCAjwzNOaBhAcEiwAD7Tb6F\\_1s9Np2jFV6LDdjM8oJJZRCFbeEv32cyLn\\_zTNzINkqBRffBcesxoCFIcQAvD\\_BwE](https://www.who.int/es/campaigns/connecting-the-world-to-combat-coronavirus/healthyathome/healthyathome---mental-health?gclid=CjwKCAjwzNOaBhAcEiwAD7Tb6F_1s9Np2jFV6LDdjM8oJJZRCFbeEv32cyLn_zTNzINkqBRffBcesxoCFIcQAvD_BwE)

Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación. *Universidad Del Atlántico*, 3–5. [https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435\\_ENFOQUES\\_DE\\_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Alfredo-Otero-Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION.pdf)

Ortiz, G., Díaz, P., Llanos, O., Pérez, S., y González, K. (2015). Difficulty and discrimination of the items of the exams of reasearch methodology and statistics. *Edumecentro*, 7(2), 19–35. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=56348>

Pasquali, L. (2009). Psychometrics Psicometría. *Revista Da Escola de Enfermagem Da USP*, 43(1), 992–999.

[http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S008062342009000500002yIng=ptytIng=pt](http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttextpid=S008062342009000500002yIng=ptytIng=pt) -

Rasmussen, S., Fraser, L., Gotz, M., MacHale, S., MacKie, R., Masterton, G., McConachie, S., y O'Connor, R. (2010). Elaborating the cry of pain model of suicidality: Testing a psychological model in a sample of first-time and repeat self-harm patients. *British Journal of Clinical Psychology*, 49(1), 15–30.

<https://doi.org/10.1348/014466509X415735>

Santana, M., De Luna, L., Lozano, E., y Hermsillo, A. (2020). Exploración del riesgo de suicidio en estudiantes universitarios mexicanos durante el aislamiento social por COVID-19. *Revista de Psicología de La Universidad Autónoma Del Estado de México*, 9(18), 54–72. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/15582>

Taber, K. (2018). The use of cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in Science Education*, 48(6), 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>

Terrón, A. (2010). Introducción al análisis de la Teoría de Respuesta al Ítem. ¿In Aidesoc.Aidesoc.[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI\\_aidesoc\\_2011.pdf?sequence=1](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI_aidesoc_2011.pdf?sequence=1)

Universidad privada de Lima. (2022). *Matriculados por programa y por filial pregrado 2021-2*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2021/10/MATRICULADOS-2021-2-2.pdf>

Van Orden, K., Witte, T., Cukrowicz, K., Braithwaite, S., Selby, E., y Joiner, T. (2010). The Interpersonal Theory of Suicide. *Psychological Review*, 1(2), 575–600. <https://doi.org/10.1037/a0018697>

Xu, C., Yu, X., Tsamlag, L., Zhang, S., Chang, R., Wang, H., Liu, S., Wang, Y., y Cai, Y. (2021). Evaluating the validity and reliability of the Chinese entrapment scale and the relationship to depression among men who have sex with men in Shanghai, China. *BMC Psychiatry*, 21(1), 1–10. <https://doi.org/10.1186/s12888-021-03333-9>

## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de variables

| Variable     | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensiones                                      | Ítems           | Escala  | Opciones de respuesta  |
|--------------|---|--|--|-----------------|---------|--|
| Atrapamiento | El atrapamiento es la valoración interna y externa del medio que el individuo realiza; es un principal indicador de riesgo suicida, brindando incidencias de estrés e ideación suicida (Martini, 2015). | El atrapamiento será medido a través de la técnica de encuesta, aplicando el instrumento de atrapamiento que contempla dos dimensiones: atrapamiento interno y atrapamiento externo, cuenta con 16 ítems (Calcina y Velasquez, 2022) | Atrapamiento interno<br><br>Atrapamiento externo | 1-6<br><br>7-16 | Ordinal | 0. Nunca<br>1. Casi nunca<br>2. A veces<br>3. Casi siempre<br>4. Siempre |

## Anexo 2: Matriz de consistencia

| Problema general  | Objetivo general  | Variable     | Dimensiones          | Indicadores       | Metodológica                                   |
|---|---|--------------|----------------------|-------------------|--|
| ¿Qué tipo de evidencias psicométricas se han recopilado para validar la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023? | Analizar las evidencias psicométricas de la Escala de Atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023. |              |                      | Pensamientos      |  |
| <b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b>  | <b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>  |              |                      |                   |  |
| ¿Cuál es la validez de contenido de la Escala de Atrapamiento?  | Determinar la validez de contenido de la Escala de Atrapamiento.  |              | Atrapamiento interno |                   | <b>Diseño:</b><br>No experimental, transversal |
| ¿Cuál es el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Atrapamiento?   | Determinar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Atrapamiento.                                   | Atrapamiento |                      | Sentimientos      | <b>Enfoque:</b><br>Cuantitativo                |
| ¿Cuál es la validez de estructura interna de la Escala de Atrapamiento?   | Determinar la validez de estructura interna de la Escala de Atrapamiento.                                       |              |                      | Obligaciones      | <b>Tipo:</b><br>Aplicada                       |
| ¿Cuál es la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Atrapamiento?  | Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Atrapamiento.                              |              | Atrapamiento externo | Relaciones        | <b>Estudio:</b><br>Instrumental                |
| ¿Cuáles son los baremos percentilares de la Escala de Atrapamiento?   | Determinar los baremos percentilares de la Escala de Atrapamiento.  |              |                      | Situación laboral |  |

### Anexo 3: Instrumento de medición

#### ESCALA DE ATRAPAMIENTO Calcina y Velasquez (2022)

##### INSTRUCCIONES:

Por favor, sea lo más sincero y preciso que pueda, trate de que no le influyan sus respuestas de una afirmación a otra; y utilice la siguiente escala para sus respuestas.

|       |            |         |              |         |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 0     | 1          | 2       | 3            | 4       |

| N ° | PREGUNTAS  | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----|--|---|---|---|---|---|
|     | <b>Atrapamiento interno</b>  |   |   |   |   |   |
| 1.  | Quiero escapar de mí mismo/a.  |   |   |   |   |   |
| 2.  | Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a.                    |   |   |   |   |   |
| 3.  | Me gustaría huir de mis pensamientos.                                |   |   |   |   |   |
| 4.  | Me siento atrapado/a en mí mismo/a.                                  |   |   |   |   |   |
| 5.  | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |   |   |   |   |   |
| 6.  | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |   |   |   |   |   |
|     | <b>Atrapamiento externo</b>  |   |   |   |   |   |
| 7.  | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |   |   |   |   |   |
| 8.  | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida.                      |   |   |   |   |   |
| 9.  | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |   |   |   |   |   |
| 10. | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir.                 |   |   |   |   |   |
| 11. | Me siento incapaz de cambiar las cosas a mi alrededor.               |   |   |   |   |   |
| 12. | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |   |   |   |   |   |
| 13. | No le veo salida a mi situación actual.                              |   |   |   |   |   |
| 14. | Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida.         |   |   |   |   |   |
| 15. | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |   |   |   |   |   |
| 16. | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |   |   |   |   |   |

## Anexo 4: Carta de aceptación del uso de instrumento

### Instrumento: Escala de Atrapamiento adaptado de Calcina y Velasquez (2022)

PERMISO DE USO DE INSTRUMENTO.



**Kethy Catiana Bujaico Felix** <bufekethy@gmail.com>  
para jackve2506 ▾

21 jul 2023, 22:15 (hace 4 días) ☆ ↶ ⋮

Buenas noches,

Lic. Velasquez Velasquez, Jackeline Guillermina

Le saluda la Srta. Kethy Catiana Bujaico Felix con número de DNI: 48179687. Soy estudiante de la Universidad César Vallejo de la carrera de psicología del onceavo ciclo.

Le emito este mensaje solicitando su permiso para poder utilizar la Escala de Atrapamiento de manera colectiva y virtual, con la finalidad de realizar un trabajo de investigación de manera educativa. Es por ello, que solicito el permiso para el uso académico de la Escala.

Sin otro particular, me despido y quedo a la espera de su respuesta.

Saludos cordiales.

↶ Responder

↷ Reenviar

## Anexo 5: Carta de permiso de aplicación / carta de aceptación



San Juan de Lurigancho, 21 de julio de 2023

### CARTA N°259-2023-UCV-CCP/Ps

Señora  
Lic. Jackeline Velasquez

#### **Presente:**

Es grato dirigirnos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para que los estudiantes de la carrera de psicología Srta. Bujaico Felix, Kethy Catiana con DNI: 48179687 y la Srta. Andrade Chacallaza Stefanny Sabrina con DNI: 71414227; estudiantes de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación titulado: "Evidencias psicométricas de la escala de atrapamiento en estudiantes universitarios de lima, 2023", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso otorgándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

#### **Evidencias psicométricas de la escala de atrapamiento en estudiantes universitarios de lima, 2023.**

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora de la C.P. de Psicología  
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



## **Anexo 6: consentimiento informado para participantes de investigación**

**Fecha:** / /

Con el debido respeto nos presentamos a usted la Srta, Bujaico Felix, Kethy Catiana y Andrade Chacallaza Stefanny Sabrina, estudiantes del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Este.

En la actualidad nos encontramos realizando un trabajo de investigación sobre “EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA, 2023”. El proceso consiste en la aplicación de una prueba: Escala de Atrapamiento.

El propósito de esta ficha de consentimiento informado, es brindar a los participantes de la investigación una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como del rol que cumplen como participantes.

Su participación será voluntaria y anónima, sus respuestas tendrán un carácter confidencial y serán de uso exclusivo para fines académicos, garantizándose el anonimato y la confidencialidad de los participantes.

Habiéndose informado sobre el propósito y condiciones de su participación, nos gustaría que dé su asentimiento para participar. Desde ya se agradece su participación.

- Si
- No

## Anexo 7: Certificados de validación del instrumento por jueces expertos

Experto 1: Mg. Johana Schmidt Urdanivia



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

| N°                          | DIMENSIONES / ítems propuestos                                       | Item directo o inverso | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>2</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|-----------------------------|--|------------------------|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|                             |  |                        | 1                        | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                     | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>ATRAPAMIENTO INTERNO</b> |  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1                           | Quiero escapar de mí mismo/a.  |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 2                           | Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a.                    |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 3                           | Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos.                 |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 4                           | Me siento atrapado/a en mí mismo/a.                                  |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 5                           | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 6                           | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| <b>ATRAPAMIENTO EXTERNO</b> |  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 7                           | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 8                           | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida.                      |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 9                           | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 10                          | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir.                 |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 11                          | Me siento incapaz de cambiar las cosas.                              |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 12                          | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 13                          | No le veo salida a mi situación actual.                              |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 14                          | Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida.         |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 15                          | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |
| 16                          | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |                        |                          |   |   | x |                         |   |   | x |                       |   |   |   |             |



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [   ]   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Johana Schmidt Urdanivia

DNI: 10296747

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                      | Especialidad                         | Periodo formativo |
|----|----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad San Martín de Porres | Licenciada en Psicología             | 1995 - 2000       |
| 02 | Universidad César Vallejo        | Maestría en Intervención Psicológica | 2020 - 2022       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                       | Cargo                 | Lugar                  | Periodo laboral   | Funciones   |
|----|-----------------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------|---|
| 01 | Consultoría particular            | Psicóloga             | Miraflores             | 2008 - actualidad | Evaluación, diagnóstico, intervención psicológica |
| 02 | Universidad César Vallejo         | Docente universitaria | San Juan de Lurigancho | 2015 - actualidad | Docencia universitaria                            |
| 03 | Universidad Peruana del Norte     | Docente universitaria | Los Olivos             | 2020 - actualidad | Docencia universitaria                            |
| 04 | Universidad Autónoma del Perú     | Docente universitaria | Villa el salvador      | 2020 - actualidad | Docencia universitaria                            |
| 05 | Universidad San Ignacio de Loyola | Docente universitaria | La molina              | 2020 - actualidad | Docencia universitaria                            |

09 de abril del 2023

Psicóloga

## Experto 2: Dr. Fanny Bohórquez Bernabel



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

| N°                          | DIMENSIONES / ítems propuestos                                       | Item directo o inverso<br>Calificación | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|-----------------------------|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|                             |  |  | 1                        | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                     | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>ATRAPAMIENTO INTERNO</b> |  |  |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1                           | Quiero escapar de mi mismo/a.  |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 2                           | Siento que soy incapaz de cambiarme a mi mismo/a.                    |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 3                           | Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos.                 |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 4                           | Me siento atrapado/a en mi mismo/a.                                  |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 5                           | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 6                           | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| <b>ATRAPAMIENTO EXTERNO</b> |  |  |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 7                           | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 8                           | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida.                      |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 9                           | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 10                          | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir.                 |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 11                          | Me siento incapaz de cambiar las cosas.                              |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 12                          | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 13                          | No le veo salida a mi situación actual.                              |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 14                          | Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida.         |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 15                          | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |
| 16                          | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |  |                          |   | x |   |                         |   | x |   |                       |   |   | x |             |



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

Observaciones: ninguna

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [    ]    No aplicable [    ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /: Fanny Bohórquez Bernabel

DNI: 08345696

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                              | Especialidad                       | Periodo formativo |
|----|--|------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad San Martín de Porres         | Psicología Clínica                 | 6 años            |
| 02 | Universidad Nacional Mayor de San Marcos | Educación                          | 5 años            |
| 03 | Universidad Nacional Mayor de San Marco  | Problemas de aprendizaje           | 2 años            |
| 04 | Universidad Cesar Vallejo                | Maestría en psicopedagogía         | 2 años            |
| 05 | Universidad Enrique Guzmán y Valle       | Maestría en Docencia Universitaria | 2 años            |
| 06 | Universidad César Vallejo                | Doctorado en Psicología            | 3 años            |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución               | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | Universidad Cesar vallejo |       | Lima  | 9 años          | Docente   |

12 de abril del 2023

Psicóloga

## Experto 3: Mg. Joe Sáenz Torres



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

| Nº                          | DIMENSIONES / ítems propuestos                                       | Ítem directo o inverso<br>Calificación | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|-----------------------------|--|--|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|                             |  |  | 1                        | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                     | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>ATRAPAMIENTO INTERNO</b> |  |  |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1                           | Quiero escapar de mí mismo/a.  |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 2                           | Siento que soy incapaz de cambiarme a mí mismo/a.                    |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 3                           | Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos.                 |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 4                           | Me siento atrapado/a en mí mismo/a.                                  |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 5                           | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 6                           | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| <b>ATRAPAMIENTO EXTERNO</b> |  |  |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 7                           | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 8                           | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida.                      |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 9                           | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 10                          | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir.                 |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 11                          | Me siento incapaz de cambiar las cosas.                              |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 12                          | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 13                          | No le veo salida a mi situación actual.                              |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 14                          | Me gustaría alejarme de la gente que más influye en mi vida.         |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 15                          | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |
| 16                          | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |  |                          |   |   | X |                         |   |   | X |                       |   |   | X |             |



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joe Sáenz Torres

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                     | Especialidad                         | Periodo formativo |
|----|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Mayor de San Marcos | Psicología                           | 2006-2011         |
| 02 | Universidad César Vallejo       | Magister en problemas de aprendizaje | 2011-2014         |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV         | DTP   | S/L   | 2014-2022       | DTP       |

9 de abril del 2023

Mg. Joe Sáenz Torres  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. 22210

Psicólogo

Experto 4: Mg: Antonio Serpa Barrientos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| <b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  | 1 | Nada pertinente       |
|   | 2 | Poco pertinente       |
|   | 3 | Mediamente pertinente |
|   | 4 | Muy pertinente        |
| <b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar el constructo o dimensión conceptual del constructo. | 1 | Nada relevante        |
|   | 2 | Poco relevante        |
|   | 3 | Mediamente relevante  |
|   | 4 | Muy relevante         |
| <b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem, es conciso, exacto y directo.       | 1 | Nada clara            |
|   | 2 | Mediamente clara      |
|   | 3 | Clara                 |
|   | 4 | Completamente clara   |

| N                           | DIMENSIONES / ítems propuestos                                       | Ítem directo o inverso | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|-----------------------------|--|------------------------|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|                             |  |                        | 1                        | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                     | 2 | 3 | 4 |             |
| <b>ATRAPAMIENTO INTERNO</b> |  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1                           | Quiero escapar de mi mismo/a.  |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 2                           | Siento que soy incapaz de cambiarme a mi mismo/a.                    |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 3                           | Me gustaria huir de mis pensamientos.                                |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       | X |   |   |             |
| 4                           | Me siento atrapado/a en mi mismo/a.                                  |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 5                           | Me gustaria huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 6                           | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 7                           | Desear con todas las fuerzas escapar de mi vida.                     |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| <b>ATRAPAMIENTO EXTERNO</b> |  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 8                           | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 9                           | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 10                          | A menudo tengo la sensación de que me gustaria huir.                 |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 11                          | Me siento incapaz de cambiar las cosas a mi alrededor.               |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   | X |   |             |
| 12                          | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 13                          | No le veo salida a mi situación actual.                              |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 14                          | Me gustaria alejarme de la gente que mas influye en mi vida.         |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 15                          | Desearia escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 16                          | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonio Serpa Barrientos

DNI: 41225216

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 |             |              |                   |
| 02 |             |              |                   |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|-------|-----------------|-----------|
| 01 |             |       |       |                 |           |
| 02 |             |       |       |                 |           |
| 03 |             |       |       |                 |           |



09 de abril del 2023

Psicólogo(a)

# Experto 5: Mg: Rosa Leonor Nevado Castañeda



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

|   |   |                       |
|---|---|-----------------------|
| Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. | 1 | Nada pertinente       |
|   | 2 | Poco pertinente       |
|   | 3 | Pertinente            |
|   | 4 | Totalmente pertinente |

|   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo | 1 | No es relevante         |
|   | 2 | Medianamente relevante  |
|   | 3 | Relevante               |
|   | 4 | Es totalmente relevante |

|   |   |                     |
|---|---|---------------------|
| Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo | 1 | Nada claro          |
|   | 2 | Medianamente claro  |
|   | 3 | Claro               |
|   | 4 | Completamente claro |

| Nº | DIMENSIONES / ítems propuestos                                       | Ítem directo o inverso | Pertinencia <sup>1</sup> |   |   |   | Relevancia <sup>2</sup> |   |   |   | Claridad <sup>3</sup> |   |   |   | Sugerencias |
|----|--|------------------------|--------------------------|---|---|---|-------------------------|---|---|---|-----------------------|---|---|---|-------------|
|    |  |                        | 1                        | 2 | 3 | 4 | 1                       | 2 | 3 | 4 | 1                     | 2 | 3 | 4 |             |
|    | <b>ATRAPAMIENTO INTERNO</b>  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 1  | Quiero escapar de mi mismo/a.  |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 2  | Siento que soy incapaz de cambiarme a mi mismo/a.                    |                        |                          |   | X |   | X                       |   |   |   |                       | X |   |   |             |
| 3  | Me gustaría huir de mis pensamientos y sentimientos.                 |                        |                          |   | X |   |                         | X |   |   |                       |   | X |   |             |
| 4  | Me siento atrapado/a en mi mismo/a.                                  |                        |                          |   | X |   |                         | X |   |   |                       | X |   |   |             |
| 5  | Me gustaría huir de lo que soy y empezar de nuevo.                   |                        |                          |   | X |   |                         | X |   |   |                       | X |   |   |             |
| 6  | Siento que estoy en un pozo del que no puedo salir.                  |                        |                          |   | X |   |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
|    | <b>ATRAPAMIENTO EXTERNO</b>  |                        |                          |   |   |   |                         |   |   |   |                       |   |   |   |             |
| 7  | Me encuentro en una situación en la que me siento atrapado/a.        |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 8  | Deseo con todas las fuerzas escapar de mi vida.                      |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 9  | Mantengo un tipo de relaciones en mi vida de las que no puedo salir. |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 10 | A menudo tengo la sensación de que me gustaría huir.                 |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 11 | Me siento incapaz de cambiar las cosas.                              |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 12 | Me siento atrapado/a por mis obligaciones.                           |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 13 | No le veo salida a mi situación actual.                              |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 14 | Me gustaría alejarme de la gente que me influye en mi vida.          |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 15 | Desearía escapar y mantenerme fuera de donde estoy ahora.            |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |
| 16 | Me siento atrapado/a por otras personas.                             |                        |                          |   |   | X |                         |   | X |   |                       |   |   | X |             |



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA DE LA ESCALA DE ATRAPAMIENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosa Leonor Nevado Castañeda

DNI: 42409134

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                         | Especialidad                          | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad de San Martín de Porres | Licenciada en Psicología              | 1995 - 2000       |
| 02 | Universidad César Vallejo           | Maestría en Investigación Psicológica | 2020 - 2022       |

+ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                      | Cargo     | Lugar                        | Periodo laboral   | Funciones             |
|----|----------------------------------|-----------|------------------------------|-------------------|-----------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo        | Docente   | SJL                          | 2018              | Docente universitaria |
| 02 | Universidad Privada del Norte    | Docente   | Los Olivos                   | 2020              | Docente universitaria |
| 03 | Universidad tecnológica del Perú | Docente   | Lima Sur - Villa el Salvador | 2022              | Docente universitaria |
| 04 | Consultoría particular           | Psicóloga | San Borja                    | 2017 - actualidad | Psicóloga             |

Psicólogo(a)

14 de marzo del 2023

## Anexo 8: Confiabilidad por prueba piloto

### Estadística de total de elementos

|             | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|-------------|--|---|--|---|
| Pregunta 1  | 13,1667  | 117,868   | ,707                                     | ,941  |
| Pregunta 2  | 12,9333  | 122,271   | ,496                                     | ,945  |
| Pregunta 3  | 12,8000  | 114,166   | ,742                                     | ,940  |
| Pregunta 4  | 12,9333  | 112,754   | ,795                                     | ,939  |
| Pregunta 5  | 12,5667  | 111,909   | ,668                                     | ,942  |
| Pregunta 6  | 12,9667  | 115,757   | ,724                                     | ,940  |
| Pregunta 7  | 13,2000  | 115,200   | ,779                                     | ,939  |
| Pregunta 8  | 12,8667  | 115,706   | ,669                                     | ,942  |
| Pregunta 9  | 13,0333  | 119,275   | ,611                                     | ,943  |
| Pregunta 10 | 12,7667  | 111,151   | ,878                                     | ,937  |
| Pregunta 11 | 12,7000  | 117,459   | ,569                                     | ,944  |
| Pregunta 12 | 12,7000  | 110,769   | ,765                                     | ,939  |
| Pregunta 13 | 13,0000  | 116,345   | ,716                                     | ,941  |
| Pregunta 14 | 12,8333  | 115,868   | ,622                                     | ,943  |
| Pregunta 15 | 12,9000  | 115,886   | ,706                                     | ,941  |
| Pregunta 16 | 13,1333  | 116,809   | ,775                                     | ,940  |

*Nota: Elaboración propia*

### Estadística de fiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| ,944                       | 16             |

*Nota: elaboración propia*

En el análisis estadístico, se observó un valor adecuado de consistencia interna del coeficiente alfa de Cronbach de 0,944 en las estadísticas de fiabilidad y en el recuento total de elementos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MURILLO VEGA REYNALDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de atrapamiento en estudiantes universitarios de Lima, 2023", cuyos autores son BUJAICO FELIX KETHY CATIANA, ANDRADE CHACALIAZA STEFANNY SABRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2023

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| MURILLO VEGA REYNALDO<br><b>DNI:</b> 08494108<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-0515-5987 | Firmado electrónicamente<br>por: RMURILLOV el 02-<br>08-2023 15:29:40 |

Código documento Trilce: TRI - 0634783