



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares
rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, distrito San
Ignacio

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Silva Cordova, Jose Alejandro (orcid.org/0000-0003-2552-9018)

ASESOR:

Dr. Castro Balcazar, Rolando Mario. (orcid.org/0000-0002-8622-2135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Publicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A la memoria de mi madre, que sin ella no hubiera logrado una meta más en mi vida profesional, y, que desde el cielo me sigue cuidando y guiando.

A mis hijos: Anthony, Miguel y Alonso, por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme.

A mi padre Pedro Pablo y hermanos, quienes me han dado su apoyo incondicional y apoyo moral.

Autor

Agradecimiento

Agradeciendo a Dios Nuestro Señor, por su infinito amor y por haberme permitido continuar con mis estudios de Maestría en Gestión Pública y completar esta meta.

A mi asesor Dr. Rolando Mario Castro Balcázar, por sus orientaciones, apoyo y los diversos conocimientos recibidos en el desarrollo de la Tesis.

A la Coordinadora Técnica, personal técnico y hogares rurales que participaron y colaboraron en la fase de recolección de información; lo que de una y otra forma contribuyeron al desarrollo de la presente investigación.

Autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo (criterio de inclusión y exclusión)	15
3.4. Técnicas de recolección de información	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
VIII. PROPUESTA	35
REFERENCIAS	39
ANEXOS.....	55

Índice de tablas

Tabla 1: Niveles de la Variable: Capacidades Productivas	18
Tabla 2: Frecuencia por Pregunta de la Dimensión: RRNN	20
Tabla 3: Frecuencia por Pregunta de la Dimensión Recursos Humanos.....	22
Tabla 4: Frecuencia por Pregunta de la Dimensión Conocimientos	24

Índice de figuras

Figura 1. Síntesis gráfica de la propuesta.....	38
---	----

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo general, proponer un plan MAE – Monitoreo, acompañamiento y evaluación, para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales de un proyecto de inversión social agropecuario en el distrito San Ignacio. La investigación fue tipo básica orientada o propositiva, descriptiva, transversal, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental; para una muestra estadística de 150 en una población de 400 hogares rurales beneficiarios del proyecto, a quienes se les planteo 29 preguntas relacionadas a la variable capacidades productivas, aplicando la encuesta como técnica para la recolección de información; en concordancia con las tres dimensiones valoradas en escala ordinal Liker, validados por tres expertos con experiencia en gestión pública y con índice de confiabilidad de 0,72. Los resultados determinaron que, el 26% de los encuestados, presentan un bajo desarrollo de sus capacidades productivas y el 60,7% un nivel bajo medio; situación que se refleja en cada una de las tres dimensiones; concluyendo la necesidad de reforzar sus capacidades productivas proponiendo un plan MAE que permita aportar al aprendizaje, participación y empoderamiento de los hogares rurales, a fin de generarles un crecimiento inclusivo y sostenible que conlleve a reducir la pobreza y mejorar su calidad de vida.

Palabras clave: *Plan MAE, capacidades productivas, hogares rurales, sostenibilidad, pobreza.*

Abstract

The present investigation had as general objective, to propose a MAE plan - Monitoring, accompaniment and evaluation, to develop the productive capacities in rural households of an agricultural social investment project in the San Ignacio district. The research was basic type oriented or purposeful, descriptive, transversal, with a quantitative approach and non-experimental design; for a statistical sample of 150 in a population of 400 rural households benefiting from the project, who were asked 29 questions related to the variable productive capacities, applying the survey as a technique for collecting information; in accordance with the three dimensions valued on Liker ordinal scale, validated by three experts with experience in public management and with a reliability index of 0,72. The results determined that 26% of those surveyed present a low development of their productive capacities and 60,7% a medium low level; situation that is reflected in each of the three dimensions; concluding the need to reinforce their productive capacities by proposing a MAE plan that allows contribute to the learning, participation and empowerment of rural households, in order to generate inclusive and sustainable growth that leads to reducing poverty and improving their quality of life.

Keywords: *MAE Plan, productive capacities, rural households, sustainability, poverty.*

I. INTRODUCCIÓN

Durante años, los hogares rurales vienen luchando por mejorar su nivel de vida, sin embargo, esta pretensión no se ha logrado concretar por falta de estrategias que involucren a actores públicos y privados, lo que sumado a efectos negativos ocasionados por el Covid-19 y el incremento en la tasa de inseguridad alimentaria en el Perú; ha generado desaliento en las poblaciones rurales al no recibir apoyo en asistencia técnica, capacitación y activos, que les permita desarrollar sus capacidades productivas, acorde a sus necesidades y realidad territorial.

Para la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo – ONU (2021) las capacidades productivas, se caracterizan por el desarrollo de las competencias, recursos, habilidades, infraestructura, sistemas de conocimiento y tecnologías; que, al interrelacionarse, desempeñan un papel clave para disminuir la pobreza, crear empleo y acrecentar su crecimiento inclusivo y sostenido para el desarrollo de un país; habiendo desarrollado el Índice de Capacidades Productivas (ICP), con 46 indicadores que evalúan la situación de las capacidades productivas de 193 países del mundo, donde en Sudamérica, Perú está ubicado en el puesto 98, por debajo de Chile (49) y Uruguay (52). UNCTAD-UNITEDNATIONS (2021) en su resumen de políticas, menciona que los gobiernos deberían darles importancia a los índices de capacidades productivas y adherirlos a sus políticas públicas, lo cual les permita evaluar si los resultados producidos son los indicados.

CEPAL (2021) en sus perspectivas 2021-2022 con respecto a América Latina y el Caribe, enunció que esta región tiene gran importancia a nivel mundial, toda vez, que se ha caracterizado por producir alimentos para más de 800 millones de personas; con un significativo 14% de siembra de cultivos en el mundo; sin embargo, también recalca que sus sistemas agroalimentarios no se encuentran alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), 1 “Fin de la pobreza”, 2 “Hambre 0”, 3 “Salud y Bienestar”, 10 “Reducción de las desigualdades”, 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” y 12 “Producción y consumo responsable”; toda vez que, al 2020 la pobreza ascendió a 209 millones, situación no observada en los últimos 20 años. Toda esta realidad actual no reducirá el hambre mientras no mejoren los sistemas agroalimentarios y las políticas públicas de solución integral al territorio rural. Saravia-Matus & Aguirre (2019) mencionó que, para cumplir con el lema “no dejar a nadie atrás”, como parte del desarrollo sostenible

comprometido en la Agenda 2030, se necesita fortalecer la atención a las poblaciones rurales a fin de que sean más participativas, inclusivas y que desarrollen sus capacidades productivas; sobre todo, si tomamos en cuenta que en los territorios rurales, se concentran la mayor cantidad de tierras agrícolas, recursos naturales renovables y no renovables, servicios turísticos y medioambientales, lo que constituye el 90% del territorio total.

Respecto a la Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030 en el ámbito nacional, MIDIS (2021) consideró como uno de los objetivos, el incrementar en los jóvenes y adultos, sus capacidades productivas relacionadas a la seguridad alimentaria y habilidades que le permitan mantener un desarrollo sostenible y asegurar su inclusión económica y productiva en la sociedad. Sinergias rurales (2021) señaló que el gobierno peruano a través de Foncodes creó Haku Wiñay (HW), un programa para el desarrollo productivo rural, que trata el desarrollo de capacidades productivas y emprendimientos, como un soporte para mejorar los ingresos en hogares rurales pobres y extremadamente pobres. La Mesa de Concertación (2022) en su alerta N° 2-2022-SC/GRSalud, hizo mención sobre la estrecha relación que existe entre pobreza, hambre y mal nutrición, y, la inseguridad alimentaria; situación que obliga al país a enfrentar simultáneamente la desnutrición, anemia y obesidad o sobrepeso, que afecta la productividad de las personas. También advierte que, en Sudamérica, el Perú tiene la tasa de inseguridad alimentaria moderada o grave más alta, con 50,5%, en el plano nacional Ayacucho tiene el 67,2%, mientras que Cajamarca tiene una tasa de 55%; asimismo, de 10 hogares 2 de ellos, consumen sus alimentos de manera inapropiada (19,2%); también rescatan el incremento de 7% a 13% la participación de los pequeños productores en proyectos de inversión social, a quienes se les brinda apoyo técnico y activos para que desarrollen sus capacidades productivas. De lo manifestado en los párrafos precedentes, el estudio muestra como problema general: ¿De qué manera el Plan MAE desarrolla las capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario en el distrito de San Ignacio?; de ello se desprende los siguientes problemas específicos: ¿Qué dificultades presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades productivas de un Proyecto de Inversión en el distrito San Ignacio?; ¿Cuáles son los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para

su buen desarrollo?; ¿Cómo se diseñará el plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales? y ¿De qué manera se validará la propuesta del plan MAE?.

La justificación teórica del estudio, se sustenta en el hecho que, sus resultados servirán como fundamento para futuras investigaciones; asimismo, es una investigación básica orientada o propositiva con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y descriptivo. En cuanto a la justificación de metodología, se sustenta en dos variables: la Independiente (VI) plan MAE como propuesta para demostrar que el monitoreo, acompañamiento y evaluación permanente y progresivo son herramientas importantes en la variable dependiente o variable en estudio (VD) capacidades productivas, acudiendo al empleo de instrumentos de investigación como la entrevista, que permita medir las capacidades productivas en hogares rurales, a fin de mejorar sus ingresos que les ayude a reducir su nivel de pobreza. La justificación práctica, se sustenta en el plan MAE como estrategia para aplicar mejoras y formular propuestas para que los hogares rurales de un proyecto de inversión social agropecuario puedan desarrollar sus capacidades productivas. Por último, la justificación social posee un potencial aporte debido a que se pretende recabar información y elaborar una propuesta que busque que los proyectos de inversión social agropecuarios generen un impacto positivo en los hogares rurales y cumplan con los objetivos de reducir la pobreza y aseguren su inclusión económica y productiva dentro de la sociedad.

El Objetivo general fue proponer el Plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario en el distrito de San Ignacio, y sus objetivos específicos son: Identificar las dificultades que presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades productivas, identificar los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para su buen desarrollo, diseñar el plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales y validar la propuesta del plan MAE mediante juicio de expertos.

A partir de ello se plantea la hipótesis: La implementación del plan MAE desarrollara las capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario en el distrito de San Ignacio.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a las variables consideradas sobre la presente investigación; es bueno presentar algunas que, previamente han tocado las variables en distintos ámbitos; así tenemos, en lo internacional; Akiwumi & Adhikari (2022) indican que, a pesar que los países menos adelantados (PMA) han registrado un crecimiento económico promedio de 5,7%, sin embargo, la pobreza, inseguridad alimentaria y desigualdad no se han reducido, debido al bajo desarrollo de sus capacidades productivas; donde Master & Akiwumi (2021) complementan indicando que estos países tienen 60% y 40% menos capacidades productivas que países desarrollados y en desarrollo respectivamente, siendo esta, una limitante para mantener a largo plazo una estabilidad macroeconómica; cuya solución radica en fortalecer las políticas y capacidades productivas que permitan aprovechar las opciones tecnológicas para el crecimiento y desarrollo inclusivo. Onyeiwu & Osakwe (2022) mencionan que, los ODS: fin de la pobreza, hambre cero, buena salud y bienestar, educación e igualdad de género, pueden ser logrados con facilidad por parte de las mujeres, siempre y cuando se les brinde apoyo en el desarrollo de sus capacidades productivas, que permita cubrir sus necesidades básicas y mejorarlas. Toillier et al. (2020) destaca el desarrollo de capacidades para los Sistemas de Innovación Agrícola (CDAIS) en ocho países, concluyendo en la importancia del monitoreo, evaluación y aprendizaje (MEA), como herramientas basadas en la identificación y evaluación de los resultados, la retroalimentación, la credibilidad y fiabilidad de los datos; CDP-UNITEDNATIONS (2018) en su documento de antecedentes sobre lecciones aprendidas, menciona que el medio rural a pesar que es una propuesta de desarrollo económico a largo plazo, sin embargo tiene un limitado desarrollo en sus capacidades productivas debido a su débil gobernanza, problemas estructurales y malos resultados económicos y sociales.

Baca et al. (2020) analizó 150 programas para asistencia social y desarrollo productivo del sector rural en 24 comunidades de México, periodo 2017 a 2019, donde el 10% de programas son de asistencia social, donde los beneficiarios no reciben apoyo integral, debiendo implementar métodos para un verdadero desarrollo de capacidades productivas. Gil et al. (2020) en su investigación al impacto logrado de un proyecto rural del cantón Baba, provincia Los Ríos, Ecuador, concluyo que los hogares rurales al desarrollar sus capacidades productivas

mejoraron su producción agropecuaria y venta de sus productos, donde un 75% lo venden a intermediarios, 23% en venta directa al consumidor y 2% para venta al exterior, generando el rescate de las costumbres ancestrales, el potencial de los suelos y su producción agrícola, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo agropecuario del ámbito que rodea a los hogares; el cual cuenta con el adecuado seguimiento, control y evaluación. Rungruangsakorn (2020) en 11370 encuestados bajo una aproximación cuantitativa, demostró que el Estado chileno no es capaz de cumplir con su rol fiscalizador que permita proteger la riqueza natural de las zonas rurales y sobre todo no fomentan los proyectos de inversión productiva que generan desarrollo y riqueza en las localidades. Muli et al. (2020) en su investigación tipo cuantitativo, descriptivo, transversal y de diseño correlacional; sobre el monitoreo y evaluación en la sostenibilidad de proyectos agropecuarios, encuestó a 140 beneficiarios, determinando que, al transmitir conocimientos y asistencia técnica; estos proyectos son sostenibles, siendo los agricultores capaces de continuar desarrollándolos por cuenta propia. La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, ONU-UNCTAD (2021) respecto a 46 países menos adelantados (PMA) del África, Asia e islas del Pacífico; menciona la búsqueda de fomentar desarrollar las capacidades productivas agropecuarias, desarrollo rural y seguridad alimentaria, como ruta viable hacia el desarrollo inclusivo y sostenible, complementado por CDP-UnitedNations (2017) para quien las capacidades productivas serán sostenibles siempre y cuando se opte por desarrollar la explotación de los recursos naturales, la inversión en los recursos humanos y la transformación de productos añadiendo valor agregado que permita obtener altas productividades, coadyuvando a la erradicación de la pobreza.

En el contexto nacional, EVALFORWARD-FAO (2020) menciona que el mayor porcentaje de países invierte muy poco en capacitar y desarrollar capacidades productivas en su recurso humano, reflejando escasa capacidad para monitorear y evaluar proyectos productivos, los cuales también deberían tener como objetivo la seguridad alimentaria y nutrición; recalcando asimismo, que en Perú no se han desarrollado indicadores de desempeño en el sector agrario y que el monitoreo y evaluación a la fecha no se ha institucionalizado. Figueroa (2019) sobre su investigación cuantitativa, no experimental - básico; a 121 hogares rurales encuestados y que son beneficiarios del programa Haku Wiñay, distrito Tupe en

Lima, encontró que el 82,6% considera importante fortalecer las capacidades productivas en las familias rurales. Zumaeta & Romarioni (2020) manifiesta que, el 52% de encuestados están convencidos que el monitoreo oportuno de las capacitaciones sociales, ayuda mucho al logro de metas y sostenibilidad en los proyectos financiados por Foncodes. López (2021) en su investigación del tipo básica, no experimental y cuantitativa; concluyó que existe una estrecha relación entre las capacidades productivas, con un nivel medio de 79,03% y el empoderamiento, con un nivel medio de 70.97%; en familias del distrito San Juan de Bigote. Por otro lado, Carbajal & Ladines (2021) en su tesis advirtió que, el 35,8% no encuentra relación entre un proyecto productivo y su aporte en mejorar su calidad de vida; y el reforzamiento de sus capacidades productivas para el manejo de los recursos naturales no es adecuado; así mismo, el 30,2% menciona que el presupuesto para el manejo de sus tierras no es adecuado y el 83% menciona que el trabajo entre el gobierno local y productores no es el adecuado.

MIDAGRI-PNA (2021) clasifica al 87,8% de agricultores con menos de 2 hectáreas, como pertenecientes a la Agricultura Familiar de Subsistencia (AFS); quienes se caracterizan por deficiencias en el manejo y administración del recurso suelo, bosque y agua; que afectan sus capacidades productivas. Asimismo, este grupo de agricultores por si solos, determinan el cultivo a sembrar considerando el tipo de suelo agrícola (40%), la temperatura del lugar (84,5%), la disponibilidad de agua para riego (34,1%), la pendiente del terreno agrícola (4,4%) y la profundidad de suelo (14,3%). Según INEI (2021) a nivel de gobierno nacional en el 2021, se invirtió 4785 millones de soles en ejecutar proyectos de inversión social, cuyo 28% invertido busca reducir la pobreza y pobreza extrema con inclusión social; siendo una de las entidades que ejecuta estos proyectos de inversión social agropecuario, Foncodes (2021) quien ha otorgado asistencia técnica, capacitación y dotación de activos a 21891 hogares rurales, donde 7 de 10 hogares han mejorado sus capacidades productivas con tecnologías implementadas; 4 de 10 han percibido mejora en sus ingresos monetarios, 6 de 10 han mejorado la crianza de animales menores, así como, considera como uno de los soportes, el trabajo del yachahiq (significa “el que enseña, educa o instruye”) quien es un agricultor talentoso que consiguió conocimientos de manera tradicional sobre prácticas de buen manejo de suelo, agua, cultivos y animales; y sabe enseñarle al resto de agricultores de su

comunidad; volcando sus conocimientos, a otros hogares rurales con asistencia técnica, capacitación personalizada y apoyo en los emprendimientos durante todo el periodo de vida del proyecto; de igual manera, Asensio (2021) manifiesta que, la presencia del yachachiq busca rescatar las enseñanzas de nuestros antepasados y que ellos sean capaces de entender y desenvolverse en el medio rural sociocultural donde se desarrollan. Alzola (2022) en su investigación básica, cuantitativa, no experimental y descriptivo, demostró que, el desarrollo de capacidades productivas influye positivamente en la ejecución de un proyecto social; ya que brinda oportuna, adecuada y correctamente las capacitaciones personalizadas con una eficiencia de 82%, que permite ampliar conocimientos en las familias rurales; y, el aporte de asistencia técnica en cultivos y crianza de animales menores, con una eficiencia de 86% y en viviendas saludables con una eficiencia de 86% y 82% de eficiencia en inclusión financiera. Ferrándiz (2023) advierte que, América Latina refleja una pobreza del 32,1%, equivalente a 201 millones de habitantes; y la pobreza extrema alcanzó el 13,1%. En Latinoamérica, Colombia con 36,3% es el más pobre y Perú con 25,9% tiene una pobreza más alta que Paraguay, Brasil, Chile y Uruguay, identificándose como causales: las consecuencias negativas de la guerra entre Ucrania y Rusia, la caída de la economía de las potencias mundiales, el incremento en la desigualdad social y económica, y, la crisis de constitucionalidad de los gobiernos de turno.

La presente investigación plantea dos variables una independiente (VI) que corresponde al monitoreo, acompañamiento y evaluación; y una variable de estudio o dependiente (VD) que corresponde a capacidades productivas; sobre el cual se busca definir las y poder encontrar puntos de vista conceptuales que contribuyan a elaborar una propuesta con instrumentos altamente confiables.

Vigo et al. (2018) considera al monitoreo y evaluación como herramientas de comparación entre los resultados planeados y los logrados; lo cual permita tomar acciones para mejorar la calidad en su ejecución e incrementar el efecto de la intervención sobre el proceso de desarrollo. El monitoreo realiza un seguimiento constante a las capacidades productivas desarrolladas; y la evaluación es la comparación de lo planificado con lo realizado, ver si efectivamente se cumplió el objetivo y si estas fueron efectivas, eficientes, sostenibles y de gran impacto. Además, López L (2018) manifiesta que el monitoreo y evaluación permite

identificar problemas y corregirlos; buscando en todo momento el empoderamiento de los hogares beneficiarios quienes lograrán fortalecerse con la experiencia y el conocimiento de lo aprendido. Asimismo, Baez et al. (2019) nos dice que, el monitoreo y evaluación de proyectos agropecuarios son herramientas cuyos resultados permiten realizar los correctivos e indagar mejores alternativas que logren incrementar el desempeño e impacto del mismo; sin dejar de lado la sostenibilidad, basado en la capacidad que tienen los agricultores de satisfacer sus necesidades sin originar desequilibrios ambientales. Para Bravo (2019) el monitoreo y evaluación, debe contar con instrumentos que mejoren su eficiencia, donde los beneficios superen el costo del proyecto; su efectividad, que analiza las metas logradas; la pertinencia, que mida la reciprocidad entre los objetivos del proyecto, las dificultades y necesidades de los beneficiarios; y, la sostenibilidad, que mide la capacidad de los beneficiarios en continuar con los trabajos por cuenta propia. De igual manera, Villena (2019) menciona que el seguimiento y monitoreo aplicado a proyectos productivos, permite conocer si la ejecución está de acuerdo a lo planificado, y, realizar correcciones en busca del cumplimiento de metas y objetivos planteados; también considera realizar la retroalimentación con los beneficiarios y sensibilizar a todas las personas que participan en su ejecución. Al respecto del enfoque de sostenibilidad, Muli et al. (2020) lo considera como un proceso ejecutado después de terminado el proyecto y donde los beneficiarios lo desarrollan por cuenta propia. También, considera el enfoque participativo de los beneficiarios como un proceso sobresaliente, caracterizándose porque estos avivan el aprendizaje, mejoran su conocimiento y desarrollan sus capacidades productivas a través de metodologías participativas donde Saavedra et al. (2017) hace mención a la metodología Campesino a Campesino, que es un instrumento de innovación en el desarrollo rural que busca fortalecer las capacidades productivas de las familias pobres, caracterizándose por ser participativo, siendo ellos quienes determinan los trabajos a realizar; adaptándose a una agricultura sostenible y en condiciones adversas.

Dentro de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, SGP-PCM (2021) conceptualiza al seguimiento o monitoreo como el procedimiento ordenado que permita constatar que las actividades se ejecuten tal y como fue previsto en búsqueda de los objetivos previstos; identificando algunas fragilidades

que deben ser advertidas recomendando las modificaciones y alternativas de solución. En cambio, la evaluación analiza lo propuesto al inicio de un proyecto y la situación actual en la que se encuentra, así como, los efectos esperados; empleando para ello los instrumentos cualitativos y cuantitativos. Lopez & Cardozo (2021) menciona que el monitoreo y evaluación; busca proporcionar información, retroalimentar, medir los resultados y confrontarlos para demostrar los logros obtenidos, asimismo, evalúa los desempeños y propone recomendaciones para su enriquecimiento, conllevando a mejorar la eficiencia, efectividad y sostenibilidad de los proyectos. Para MIDAGRI-PNA (2021) el monitoreo permite analizar el cumplimiento en el avance de metas; confrontando lo logrado respecto a las metas esperadas. En cambio, la evaluación evalúa la puesta en marcha del proyecto, resultados logrados y lecciones aprendidas como retroalimentación para futuras intervenciones. Para las Naciones Unidas-UNCTAD (2022) el monitoreo y evaluación mejora el vínculo entre la intervención y los resultados, proporcionando legitimidad y una mayor rendición de cuentas para el uso de fondos y recursos públicos, así como, mayor eficiencia y eficacia a través del aprendizaje continuo. Para Camacho (2021) el desarrollo de capacidades es un proceso que permite que la persona mediante capacitaciones, talleres, asistencia técnica y dotación de activos, desarrolle sus capacidades, lo que aunado a las políticas públicas les permita salir de la pobreza y lógicamente mejorar su calidad de vida y bienestar humano. Vásquez (2022) considera las capacidades productivas desde el punto de vista que busca mediar entre la capacidad disponible de los procesos y la capacidad necesitada que permita dirigir y atender de manera adecuada el requerimiento de los beneficiarios. Por otro lado, Giombini et al. (2022) indica que, las capacidades productivas generan crecimiento económico y ayudan a reducir el nivel de pobreza de las personas. Toillier et al. (2020) determinó que la eficiencia de un plan de innovación agrícola para bienestar de pequeños productores depende mucho del desarrollo de sus capacidades productivas; debiendo ser monitoreados y evaluados a través de tres fases: la primera antes que comiencen las actividades; la segunda, durante el proceso de ejecución de las mismas lo cual permita rastrear y monitorear cambios continuos; y la tercera, al terminar las actividades, situación que permite evaluar los resultados finales, los progresos realizados e impactos logrados. Naciones Unidas-UNCTAD (2022) menciona que las capacidades productivas

desempeñan un papel clave en acortar el nivel de pobreza, generar empleo, reducir las brechas de desarrollo y transformar la estructura de un país; fomentando la inversión, progreso tecnológico, cambio estructural, desarrollo del capital humano y físico y mejorar la inclusión de las políticas; a ello, NationsUnies-CNUCED (2022) lo complementa mencionando que la incorporación de equidad de género, la conservación del medioambiente y el apoyo social; son consideradas como variables importantes en el desarrollo de capacidades productivas.

Con respecto a la variable dependiente, es importante destacar que el ámbito de estudio abarca a hogares rurales en situación de pobreza y pobreza extrema, razón por lo que se hace necesario darle el tratamiento bajo un enfoque de agricultura familiar donde MINAGRI (2019) lo define como la forma de producción, generado principalmente por la mano de obra familiar; en función de actividades de producción agrícola, pecuaria agroforestal y otras; que se caracteriza por el limitado acceso a recursos productivos como agua, suelo y capital; asimismo, la investigación también contempla la ejecución de tecnologías agrícolas sin el uso de productos químicos, es decir, bajo el enfoque de una agricultura orgánica o ecológica, sobre el cual, el Poder-Legislativo (2008) promulgó la Ley 29196 – Ley de la Promoción de la Producción Orgánica o Ecológica y sus modificatorias; definiéndola como la producción de productos agrícolas utilizando tecnologías sostenibles y en consonancia con el medio ambiente; sin el empleo de agroquímicos o sustancias tóxicas ponen en riesgo la salud de las personas y el ecosistema; lo que contribuya a reducir la pobreza, mejorar la calidad de vida y seguridad alimentaria, así como, conservar los ecosistemas y la biodiversidad. Por otro lado, Medina (2021) menciona que a través de la producción agrícola, se obtienen productos para satisfacción de las necesidades de la población, siendo necesario orientarlo desde un manejo aceptable de los recursos productivos, humanos y económicos, lo cual resulte beneficioso para la familia rural. Asimismo, el desarrollo de capacidades genera en los agricultores la necesidad de emprender pequeños negocios sobre lo que, Arias et al. (2022) considera al emprendimiento rural como un enfoque que brota como consecuencia del abandono, la crisis económica, desempleo y las pocas oportunidades que tienen las poblaciones rurales; generando que, dentro del ámbito rural, se fomente y fortalezca la creación de negocios que pueden ser del tipo agropecuario como es el caso de las agro

ferias campesinas o ferias locales o regionales, sobre la cual, Alva et al. (2020) nos dice que son eventos donde los agricultores o productores participan de las mismas, manejando su propio espacio comercial y que a través del vínculo campesino-casero generan confianza permitiéndoles explicar a los consumidores, la procedencia y propiedades de sus productos, así como, que hay detrás de su proyecto, sus objetivos y metas a futuro.

Dentro de la variable dependiente, se plantean tres dimensiones: respecto a la dimensión de los recursos naturales productivos, se contempla que los hogares rurales aportan recursos para ejecutar tecnologías relacionadas con los suelos agrícolas, agua, agroforestería, manejo de crianza de animales menores, mejoramiento de pastos, mejoramiento de viviendas y otros que se encuentren en su medio ambiente, Escobal et al. (2012) asimismo, en la Estrategia Nacional “Incluir para Crecer”, MIDIS (2018) considera que los hogares rurales, cuentan con ingresos no monetarios reflejados en los activos que disponen, sobre los cuales se deben implementar tecnologías proporcionando para ello, asistencia técnica, capacitación y recursos económicos, que les permita incrementar su producción y productividad; que les asegure su uso sostenible y les permita tener acceso a mercados locales y regionales. Respecto a la dimensión: recursos humanos, el presente estudio considera a los hogares rurales conformado por hombres y mujeres que viven en el ámbito rural, sobre el cual CEPAL-ONU (2021) menciona que en el ámbito productivo rural, las mujeres se ven relegadas ante la desigualdad en la propiedad rural, falta de acceso al recurso agua, suelo y planta, y, sobre todo se ven rezagadas en la participación, toma de decisiones y oportunidades de crecimiento, generando afectación en su bienestar y el de su familia; sobre ello, Montenegro et al. (2020) menciona que las mujeres a pesar de jugar un rol importante en la sostenibilidad de los trabajos productivos y dedicación a la familia; ellas siguen manteniéndose como personas subordinadas dentro de la familia, la organización comunal y la comunidad, siendo de gran importancia incorporar la perspectiva de género dentro del desarrollo de los proyectos productivos; por otro lado, OEA-CIM (2020) considera la importancia de las mujeres en el rol de producir alimentos desde una agricultura familiar, conservar la diversidad biológica de su entorno, la recuperación de prácticas agroecológicas, sumándose a ello el trabajo de alimentar y cuidar a su familia, mantener la casa y la huerta; de igual manera,

Kumar (2023) concluyo en la gran importancia que tienen las mujeres en el desarrollo agropecuario, sin embargo, se ve limitada en el acceso a capacitarse y recibir asistencia técnica, siendo necesario que las políticas de gobierno cambien el enfoque a fin de lograr el empoderamiento de las mujeres rurales que las convierta en elementos principales del desarrollo de la agricultura orgánica para mejorar su calidad de vida. Por otro lado, Estrada (2021) determino la relación existente entre el biohuerto escolar con el fortalecimiento de la conciencia ecológica y el cuidado del medio ambiente en estudiantes de una institución primaria y la necesidad de recibir capacitaciones y ejecutar actividades de siembra y cosecha. Muy por el contrario, León (2022) menciona que el desarrollo del recurso humano es la potencialidad que tienen las personas en obtener conocimientos y activos diferentes, disponibilidad para ejecutar actividades y recibir capacitaciones, participación como familia, aptitudes y destrezas. Por otro lado, dentro de las dimensiones del estudio considera el conocimiento, donde Jordán (2019) menciona que las familias rurales pobres guardan experiencias y conocimientos de prácticas productivas; que muchas veces permanecen ocultos sin existir estrategias que permita rescatar y afianzar el conocimiento existente, así como, puedan acceder a nuevos y mejores conocimientos como medio para salir de la pobreza.

Foncodes-MIDIS (2022) menciona que vienen ejecutando proyectos donde los hogares rurales reciben asistencia técnica y capacitación personalizada como medio para incrementar y fortalecer sus conocimientos, habilidades y destrezas, con el consecuente incremento en su producción, productividad, consumo familiar e ingresos familiares, permitiéndoles la inserción sostenible al mercado local y regional. El Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego – MIDAGRI (2022) define el desarrollo de capacidades productivas, como el proceso de reforzar las aptitudes de los agricultores mediante capacitación, asistencia técnica, transferencia de conocimientos, ejecución de buenas prácticas agropecuarias, retroalimentación y aporte de evidencias; que tienda a convertirlos en competitivos a fin de mejorar su calidad de vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se ha considerado la investigación básica orientada o propositiva, toda vez que, generará una base nueva de conocimientos que permitan solucionar problemas ya expuestos o que puedan ser planteados en el futuro; Wyckoff et al. (2018) es decir, permitirá observar, describir y advertir el problema que en este caso son las capacidades productivas; mediante la aplicación de un cuestionario como instrumento, lo que posteriormente permita elaborar una propuesta basada en monitoreo, acompañamiento y evaluación.

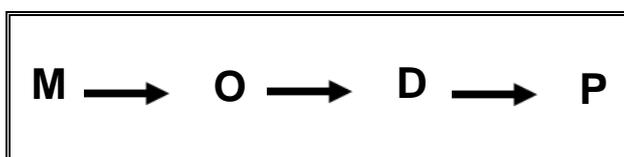
Tendrá un enfoque cuantitativo, porque emplea métodos estadísticos y datos numéricos, para sobre ello obtener conclusiones que permitan comprobar ciertas suposiciones respecto de las hipótesis planteadas y medir las variables; Hernández-Sampieri & Mendoza (2018).

Según su temporalidad, será del tipo transeccional o transversal, donde Arias & Covinos (2021) lo conceptualiza como el proceso donde recolecta datos en un solo momento y una sola vez para luego ser analizados.

3.1.2. Diseño de la investigación

Será no experimental: Transeccional o transversal y descriptivo; donde Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) considera situaciones que ya existen o ya sucedieron, es decir que, se encuentran en su estado natural para luego ser procesados y analizados, sobre las cuales no existe control directo, como tampoco, se pueden influir en ellas. Para Arias & Covinos (2021) en el diseño no experimental, los sujetos del estudio son evaluados sin cambiar ninguna situación de su marco natural, así como no se manipulan las variables del estudio.

Se está tomando en cuenta considerar el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra de estudio (150 hogares rurales)

O = Capacidades productivas (VD)

D = Diagnóstico.

P = Propuesta de un Plan MAE

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1 Variable independiente: Plan MAE – Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación

➤ **Definición conceptual**

Di Virgilio & Solano (2012) definen al monitoreo / acompañamiento y evaluación, como herramientas de gestión que permite determinar si las actividades y metas se han ejecutado de acuerdo a lo establecido en los proyectos. El monitoreo y acompañamiento, es un proceso permanente que se realiza durante la ejecución de un proyecto, cuyo fin es analizar que las actividades y metas se vayan cumpliendo de acuerdo a lo planificado y detectar a tiempo, eventuales diferencias, obstáculos o necesidades de ajuste en su ejecución; mientras que la evaluación se realiza al final del proyecto, con el fin de poder determinar si los objetivos son válidos, si el uso de los recursos fue eficiente y el impacto en los beneficiarios fue el esperado.

➤ **Definición operacional**

Realizaremos el plan de seguimiento en la ejecución de las actividades agrícolas, pecuarias, agroindustriales y practicas saludables; así como, la valoración de la capacitación y asistencia técnica, y, en la evaluación se verificará la motivación, el impacto y resultados logrados en los hogares rurales en concordancia a las dimensiones propuestas; con apoyo de encuestas como instrumentos de recolección de datos.

➤ **Indicadores:**

Se detallan en la matriz de operacionalización de las variables donde la dimensión tendrá 2 indicadores.

➤ **Escala de medición:**

Es realizada mediante una ficha de seguimiento y acompañamiento.

3.2.2 Variable dependiente: Capacidades productivas

➤ **Definición conceptual**

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD (2021) conceptualiza las capacidades productivas como: los recursos productivos, la capacidad empresarial y los vínculos productivos que abarcan las diversas competencias, recursos, habilidades, infraestructura, capacidades tecnológicas, instituciones y sistemas de conocimiento, que un país necesita para producir bienes y servicios que le ayuden a crecer y desarrollarse.

➤ **Definición operacional**

Las capacidades productivas es el potencial que tienen los hogares rurales dentro de una organización, influenciada por diversos elementos del sistema productivo, entre los que podemos mencionar: recursos naturales productivos, recursos humanos y conocimiento; donde se puedan implementar diversas tecnologías que permitan desarrollar sus capacidades.

➤ **Indicadores**

Se detallan en la matriz de operacionalización de las variables donde la dimensión recursos naturales productivos presenta 2 indicadores y recursos humanos y conocimientos con 3 indicadores cada uno.

➤ **Escala de medición**

Sigue un orden de acuerdo a la escala de Likert y sus alternativas (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre).

3.3. Población, muestra y muestreo (criterio de inclusión y exclusión)

Para Arias & Covinos (2021) la población lo constituye el total de elementos que conforman el estudio, los cuales tienen características similares. Para nuestro caso, se ha considerado una población de 400 hogares rurales beneficiarios del proyecto, distribuidos en los centros poblados de Alto Ihuamaca, Bajo Ihuamaca, Unión Las Mercedes, Alto Bolognesi y San Martín, distrito San Ignacio, provincia San Ignacio, Cajamarca. Por otro lado, Arias & Covinos (2021) indica que, el muestreo es una técnica para obtener una muestra que representa a la población, pudiendo ser probabilístico y no probabilístico. Asimismo, Baena (2017)

considera que la muestra la obtenemos aplicando procedimientos que abarca el muestreo probabilístico y el no probabilístico; sobre el cual, Arias-Odón, F (2012), considera el cálculo para una muestra de una población finita para obtener porcentajes como resultado, la siguiente formula:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot e^2 + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = 400 hogares rurales (población)

$Z_{\alpha/2}$ = 1,64 para 90% de confianza (valor en función al grado de confianza), según CGR (2022).

p = 50% = 0,50 (nivel de aceptación)

q = 50% = 0,50 (nivel de rechazo)

e = 0,05 (error muestral)

De acuerdo a la formula, se obtuvo una muestra de 150 hogares rurales; seleccionados de manera aleatoria y estratificada, tratando de garantizar que toda la población se encuentre representada a fin de aumentar la eficiencia del estudio. Asimismo, se encuestará una persona por hogar.

3.4. Técnicas de recolección de información

Se ha utilizado la encuesta como técnica de recolección de información, donde Arias & Covinos (2021) indica que es una herramienta que nos puede mostrar resultados cualitativos o cuantitativo, lo cual está dirigido solo a personas y nos da información mayormente datos numéricos; asimismo, como instrumento se ha empleado el cuestionario, que consiste en realizar preguntas sobre las variables que se tienen que medir, Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) habiendose establecido en el presente estudio, 29 preguntas relacionados a la variable capacidades productivas, agrupadas en 3 dimensiones: recursos naturales productivos, recursos humanos y conocimientos; validadas por tres expertos que tienen experiencia en la gestión pública; asimismo, se alcanzó un índice de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,723 para un grupo piloto de 29 hogares rurales; y, 0,703 para una muestra poblacional.

3.5. Procedimiento

La presente investigación se dio inicio con la elaboración de la Matriz de Consistencia de las Variables; en donde se pudo determinar el tipo de la investigación con enfoque cuantitativo, básica orientada o propositiva, descriptiva y transversal; asimismo, el diseño considerado como no experimental, transeccional o transversal. Luego, se procedió a determinar las dimensiones con los indicadores, para proceder a elaborar el cuestionario de 29 preguntas con su respectiva validez y confiabilidad a través del Alfa de Cronbach; posterior a ello se realizó la recolección de información en campo aplicando la encuesta a 150 hogares rurales; y, por último, se hizo el procesamiento, análisis e interpretación de los resultados obtenidos, en función a los cuatro objetivos específicos que fueron determinados oportunamente.

3.6. Métodos de análisis de datos

La técnica de recolección de información se realizó anónimamente; luego se continuo con el procesamiento a través del procesador IBM SPSS v.27.0, obteniéndose tablas de frecuencia y porcentaje en escalas: alto, medio y bajo, para la variable en estudio y para las tres dimensiones establecidas. Asimismo, se realizó el análisis por cada una de las 29 preguntas obteniéndose tablas de frecuencia y porcentaje con valores de la escala ordinal de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Todo ello permitió elaborar tablas según el estilo APA séptima edición procediéndose a dar respuestas a cada uno de los objetivos específicos planteados.

3.7. Aspectos éticos

Se tomo en cuenta la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N° 110-2022-VI-UCV de 5 de abril de 2022 otorgado por la Universidad Cesar Vallejo donde se nos dio las pautas para desarrollar la tesis, al igual que el código de ética, y, el uso del estilo APA séptima edición respetando las citas bibliográficas y el derecho de autor. Asimismo, se nos proporcionó el ingreso a la plataforma Myloft para el uso de fuentes de información confiables y el Turnitin para el contraste de la similitud de su originalidad.

IV. RESULTADOS

Ahora mostramos los resultados diagnósticos de la variable de estudio: capacidades productivas de los agricultores que conforman los hogares rurales del proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio. A su vez observaremos los resultados en tablas de frecuencia por dimensión y preguntas, los que se analizaron e interpretaron en base a los objetivos propuestos en la presente investigación, tal como se detalla a continuación:

Objetivo específico 1

Identificar las dificultades que presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades productivas de un Proyecto de Inversión en el distrito de San Ignacio.

Tabla 1

Niveles de la Variable: Capacidades Productivas

Nivel	Variable		Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	39	26,0	66	44,0	61	40,7	66	44,0
Medio	91	60,7	66	44,0	72	48,0	77	51,3
Alto	20	13,3	18	12,0	17	11,3	7	4,7
Total	150	100,0	150	100,0	150	100,0	150	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas (2023)

Análisis e Interpretación.

En la presente tabla de frecuencias de la variable de estudio Capacidades Productivas, se observó que el 26,0% de los agricultores que conforman los hogares rurales del proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio, presentaron un bajo desarrollo en sus capacidades productivas y el 60,7% necesitaron reforzar sus capacidades productivas para pasar del nivel medio al nivel alto; únicamente 20 de los 150 encuestados que representa el 13,3% sí muestran capacidades productivas desarrolladas a un alto nivel.

La misma tabla de frecuencias muestra las tres dimensiones de la variable de estudio: recursos naturales productivos, recursos humanos y conocimiento, en este orden respectivamente, en la dimensión uno que está relacionado a los recursos suelo y agua, donde los agricultores que conforman los hogares rurales del proyecto, han debido contar con suelos agrícolas y espacios para la crianza de animales menores; al igual que los insumos propios de la zona que deben aportar para que puedan implementar las diversas tecnologías que el proyecto tiene programado dentro de sus metas, se observa de los resultados que solo el 12% de los agricultores encuestados se ubican en el nivel alto, y el 88,8% se ubican en el nivel bajo medio de manera equitativa 44,4% cada nivel; por otro lado, en la dimensión dos que analiza la disponibilidad de tiempo de los beneficiarios para aportarlo como parte del compromiso para la ejecución de las tecnologías, al igual que la participación de la mujer e hijos, así como, las aptitudes y destrezas que muestran producto de sus conocimientos tradicionales que han venido aprendiendo a través del tiempo, producto del cual, observamos que la muestra de estudio presenta un similar resultado con un 11,3% en el nivel alto, el 48,0% se presenta con un nivel medio, siendo más preocupante el 40,7% que muestran un bajo nivel en la dimensión de recursos humanos lo que repercute en un desarrollo de capacidades productivas de bajo nivel; la dimensión tres es la que se relaciona a los conocimientos que tienen los agricultores en lo que respecta a la producción agrícola orgánica y crianza de animales menores, así como, practicas saludables tendientes a cuidar el medio ambiente donde habitan al igual que mejorar sus costumbres de vivencia dentro de la vivienda, observándose que en esta dimensión se presentan los resultados más alarmantes, ya que solo el 4,7% de los 150 agricultores encuestados tienen conocimiento en un alto nivel para la producción agrícola orgánica, crianza de animales menores, practicas saludables y emprendimientos, el 51,3% señalan conocer pero aún les falta reforzar sus conocimientos y el 44% de la muestra conocen muy poco señalando encontrarse en un nivel bajo.

Objetivo específico 2

Identificar los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para su buen desarrollo.

Tabla 2

Frecuencia por Pregunta de la Dimensión: Recursos Naturales Productivos

	Nunca		Casi Nunca		A Veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pregunta 1	0	0,0	0	0,0	16	10,7	80	53,3	54	36,0	150	100,0
Pregunta 2	81	54,0	24	16,0	5	3,3	26	17,3	14	9,3	150	100,0
Pregunta 3	0	0,0	6	4,0	19	12,7	55	36,7	70	46,7	150	100,0
Pregunta 4	0	0,0	1	0,7	5	3,3	86	57,3	58	38,7	150	100,0
Pregunta 5	2	1,3	58	38,7	47	31,3	27	18,0	16	10,7	150	100,0
Pregunta 6	7	4,7	6	4,0	77	51,3	37	24,7	23	15,3	150	100,0
Pregunta 7	0	0,0	10	6,7	4	2,7	94	62,7	42	28,0	150	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas (2023)

Análisis e Interpretación:

En la tabla de frecuencia número dos se observan los resultados por pregunta. Con respecto a la dimensión uno: recursos naturales productivos, y sus dos indicadores: suelo y agua e insumos y/o materiales de zona; según los datos mostrados, observábamos que de 150 agricultores que conforman los hogares rurales del proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio,

el indicador suelo y agua, muestra un nivel bajo respecto a la pregunta 2, donde el 70% de los encuestados expresan preocupación al no poder contar con fuentes de agua que permitan desarrollar su producción agrícola; a comparación de las preguntas 1 y 3 que se mantienen con más del 90%, en un nivel medio alto; lo cual está relacionado con el recurso suelo que tiene que encontrarse disponible en cada hogar rural como requisito para ser beneficiario del proyecto; por otro lado, en el indicador referido a los insumos y/o materiales, permite advertir que más del 60% de los encuestados se ubican en el nivel bajo medio, por la dificultad que tienen al acceso de los insumos para producir forraje verde hidropónico y material de la zona para construir galpones para la crianza de animales menores.

Tabla 3*Frecuencia por Pregunta de la Dimensión Recursos Humanos*

	Nunca		Casi Nunca		A Veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pregunta 8	10	6,7	18	12,0	43	28,7	29	19,3	50	33,3	150	100,0
Pregunta 9	18	12,0	20	13,3	57	38,0	27	18,0	28	18,7	150	100,0
Pregunta 10	26	17,3	32	21,3	43	28,7	8	5,3	41	27,3	150	100,0
Pregunta 11	5	3,3	24	16,0	8	5,3	63	42,0	50	33,3	150	100,0
Pregunta 12	8	5,3	73	48,7	25	16,7	23	15,3	21	14,0	150	100,0
Pregunta 13	2	1,3	26	17,3	12	8,0	49	32,7	61	40,7	150	100,0
Pregunta 14	5	3,3	45	30,0	44	29,3	37	24,7	19	12,7	150	100,0
Pregunta 15	9	6,0	66	44,0	36	24,0	23	15,3	16	10,7	150	100,0
Pregunta 16	12	8,0	55	36,7	36	24,0	23	15,3	24	16,0	150	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas (2023)

Análisis e Interpretación:

La tabla número tres muestra las frecuencias de las 9 preguntas correspondientes a la dimensión de recursos humanos, y de sus tres indicadores: disponibilidad, participación de la familia y aptitudes y destrezas; según los datos mostrados en la tabla, observábamos que de 150 agricultores que conforman los hogares

rurales del proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio, más del 80% creen que las capacitaciones y asistencia técnica ayudan a mejorar su producción agrícola y crianza de animales menores, así como, más del 70% tienen disponibilidad de tiempo para participar, sin embargo, el 67,3% se muestran incomodos para recibir conocimientos y asistencia técnica permanente.

En cuanto al indicador de la participación familiar en las actividades agropecuarias y la crianza de animales menores, señala que más del 80% participan las esposas, mientras que los hijos e hijas un promedio de 44% no participan de las actividades en el hogar rural.

En el indicador de aptitudes y destrezas se observó que solo la mitad de los agricultores encuestados responden a que participan voluntariamente en actividades comunales, y a su vez comparten sus experiencias y conocimientos adquiridos de manera tradicional y los enseña a quienes lo necesitan.

Tabla 4*Frecuencia por Pregunta de la Dimensión Conocimientos*

	Nunca		Casi Nunca		A Veces		Casi Siempre		Siempre		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Pregunta 17	8	5,3	39	26,0	24	16,0	21	14,0	58	38,7	150	100,0
Pregunta 18	15	10,0	18	12,0	35	23,3	45	30,0	37	24,7	150	100,0
Pregunta 19	11	7,3	78	52,0	24	16,0	25	16,7	12	8,0	150	100,0
Pregunta 20	8	5,3	78	52,0	22	14,7	23	15,3	19	12,7	150	100,0
Pregunta 21	1	0,7	13	8,7	54	36,0	33	22,0	49	32,7	150	100,0
Pregunta 22	8	5,3	25	16,7	22	14,7	39	26,0	56	37,3	150	100,0
Pregunta 23	9	6,0	19	12,7	14	9,3	48	32,0	60	40,0	150	100,0
Pregunta 24	6	4,0	52	34,7	43	28,7	28	18,7	21	14,0	150	100,0
Pregunta 25	11	7,3	32	21,3	15	10,0	25	16,7	67	44,7	150	100,0
Pregunta 26	17	11,3	22	14,7	28	18,7	31	20,7	52	34,7	150	100,0
Pregunta 27	24	16,0	60	40,0	36	24,0	23	15,3	7	4,7	150	100,0
Pregunta 28	18	12,0	71	47,3	36	24,0	18	12,0	7	4,7	150	100,0
Pregunta 29	10	6,7	12	8,0	64	42,7	57	38,0	7	4,7	150	100,0

Fuente: Encuestas aplicadas (2023)

Análisis e Interpretación:

En su dimensión conocimientos, la tabla cuatro muestra sus indicadores: producción agrícola orgánica, crianza de animales menores, prácticas saludables y emprendimientos, donde señala que más del 90% de encuestados conocen sobre el secado del café; el 57,3% desconocen sobre el cultivo de café orgánico; el 68,7% mantiene un nivel medio alto en el conocimiento sobre producción de hortalizas y 40,7% conoce el proceso de producción de forraje verde hidropónico; además, el 78% y 81,3% tienen un nivel medio alto de conocimiento en crianza de gallinas y cuyes, respectivamente; más del 74% realizan prácticas saludables en el cuidado del medio ambiente; y en cuanto a sus emprendimientos el 44% vende sus productos agrícolas al mercado del distrito de San Ignacio; al igual que, el 40,7% vende sus cuyes y gallinas.

V. DISCUSIÓN

La formación en capacidades productivas, se conoce como un proceso que la persona a través de capacitaciones, talleres, asistencia técnica y dotación de activos, logra desarrollarlo, permitiendo que emerja de la pobreza y evidentemente mejore su calidad de vida y bienestar humano, lo señala Camacho (2021) este trabajo de investigación de enfoque cuantitativo, plantea como objetivo principal el proponer un Plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales de un Proyecto de Inversión Social Agropecuario; el mismo que se detalla en objetivos específicos que a continuación relacionaremos con el trabajo de fundamentos de antecedentes y fundamentos teóricos dentro de la investigación.

Respecto al primer objetivo específico, sobre la identificación de las dificultades que presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades en un proyecto de inversión; la encuesta nos determina que el 26% de agricultores de los hogares rurales en el distrito de San Ignacio, presentan un bajo desarrollo en sus capacidades productivas, lo cual es consecuencia del escaso o nulo apoyo recibido por parte de los agentes externos sea Estado o inversión privada; acostumbrándose a seguir realizando actividades agropecuarias sin ningún tipo de mejora en su tecnología; muy por el contrario, el 60,7% lo conforman agricultores que han recibido algún tipo de apoyo, pero que sin embargo, necesitan seguir mejorando sus capacidades, siendo necesario para ello, reforzar las capacitaciones y asistencia técnica acompañado de dotación de activos; muy bien mencionado por Foncodes (2021) y Foncodes-MIDIS (2022) quienes a través de su programa Haku Wiñay (vocablo quechua que significa “vamos a crecer”) vienen acompañando a hogares rurales, brindándoles capacitación personalizada y asistencia técnica, como una manera de reforzar sus conocimientos, habilidades y destrezas en la implementación de tecnologías como: hortalizas, crianza de animales menores, módulos de abonos orgánicos, cocinas mejoradas, agua segura, riego tecnificado, producción de cultivos, forraje verde hidropónico entre otros; situación que permita convertirlos en agricultores competitivos, con el consecuente incremento en su producción, productividad y consumo familiar que les genere ingresos monetarios; estos resultados coinciden con Alzola (2022) quien manifiesta que estos proyectos que buscan el desarrollo de capacidades productivas influye positivamente en los hogares rurales, encontrando que, el 82% ampliaron sus conocimientos, y, con el

aporte de la asistencia técnica, el 86% aplicaron eficientemente el uso de tecnologías en cultivos y crianza de animales menores; así como, practicas saludables en sus viviendas; muy a lo contrario lo que dice Carbajal & Ladines (2021) quien determino que el 35,8% de encuestados manifesto que el reforzamiento de las capacidades productivas no es adecuado y el 83% menciona que el trabajo conjunto con los productores rurales tampoco es el adecuado.

En este resultado, también se identifica la dimensión 1 que corresponde a los recursos naturales productivos, donde el 88% de los agricultores de los hogares rurales presentan un nivel bajo-medio; lo cual está relacionado específicamente al poco acceso que tienen a fuentes de agua para riego, así como, desconocimiento de los insumos necesarios para producir forraje verde hidropónico, por ser tecnología desconocida para ellos; sin embargo, es preciso indicar que los agricultores encuestados si cuentan con áreas agrícolas para instalar hortalizas, cultivos y cuentan también con los insumos naturales para producir abonos orgánicos y construir cocinas mejoradas; confirmando lo que dice Escobal et al. (2012) que los hogares rurales beneficiarios de estos proyectos, deben aportar recursos que tengan relación con los suelos agrícolas, el recurso agua, la agroforestería, el manejo de crianza de animales menores, mejoramiento de pastos, mejoramiento de viviendas y otros que se encuentren en su medio ambiente; a fin de que puedan implementarse las tecnologías programadas.

Del mismo modo, en la dimensión 2 que compete a los recursos humanos, se ha identificado que, el porcentaje más alto se encuentra en el nivel bajo con un 40,7%; lo cual se debe a la poca participación de los hijos e hijas en actividades agropecuarias del hogar; así como, los reacios que se muestran los agricultores, al no querer compartir conocimientos a otros agricultores que lo necesitan, su poca participación en las actividades comunales y lo impaciente y poco tolerantes que se muestran para recibir conocimientos y asistencia técnica permanente; asimismo, se advierte que un 59,3% presentan un nivel medio-alto, reflejándose sobre manera la participación de la mujer en más del 80% en las actividades agropecuarias y crianza de animales menores. Igualmente se observa agricultores que a pesar de las múltiples ocupaciones que tienen, están llanos a participar en el proyecto y están convencidos que la capacitación y asistencia técnica refuerzan sus capacidades productivas conllevándoles a mejorar su producción agrícola, crianza de animales

menores, avícolas, actividades manuales, producción de hortalizas, y sobre todo, les permite rescatar y mantener las costumbres ancestrales, el potencial de los suelos, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo agropecuario del ámbito que rodea a sus hogares; todo ello, de la mano de un adecuado seguimiento, control y evaluación, tal como lo señala Gil et al. (2020) lo que concide con la investigación realizada por Figueroa (2019) donde encontró que el 82,6% de hogares rurales encuestados considera de importancia, fortalecer las capacidades productivas en las familias rurales; lo cual debe complementarse con el apoyo de herramientas, semillas mejoradas, semovientes y la capacitación continua.

También, se identifica la dimensión 3: conocimientos, donde el 4,7% de encuestados se mantienen en un nivel alto de experiencias y conocimientos; el 51,3% mantienen un nivel medio, pero aun necesitan reforzar sus conocimientos para mejorar sus capacidades productivas, y, el 44% de los agricultores de los hogares rurales se encuentran dentro del nivel bajo, lo que específicamente se debe al desconocimiento que tienen en el proceso de producción tanto del forraje verde hidropónico como del café orgánico; así como, el escaso conocimiento y apoyo que reciben sobre temas relacionados a la comercialización de sus productos agrícolas y animales menores; lo que guarda relación con lo que dice, Jordán (2019) que al no existir estrategias para rescatar y consolidar a las familias rurales en el acceso a nuevos y mejores conocimientos en prácticas productivas; estos seguirán manteniéndose ocultos reduciendo la posibilidad que salgan de la pobreza; así como lo manifestado por Gil et al. (2020) donde concluyo que los hogares rurales al desarrollar sus capacidades productivas mejoraron su producción agrícola, sin embargo, la comercialización de sus productos lo realizan a través de intermediarios en un 75% y el 23% por venta directa al consumidor; situación que genera la implementación de agro ferias campesinas o ferias locales o regionales, sobre la cual, Alva et al. (2020) nos dice que son eventos donde los agricultores comercializan directamente sus productos bajo el vínculo campesino-casero, lo que les genera confianza para explicar a los consumidores, la procedencia y propiedades de sus productos.

Sobre el segundo objetivo específico, relacionado a la identificación de los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para su buen desarrollo, los resultados se analizaron por preguntas que conforman cada

una de las tres dimensiones; donde la dimensión: recursos naturales productivos, nos muestra con respecto al indicador: suelo y agua; la pregunta de acceso al agua para riego, donde más del 70% de los encuestados mencionan que tienen mucha limitación al no contar con una fuente de agua que les permita abastecer los cultivos instalados, y en otros casos los manantiales que tienen, no los están usando por falta de conocimiento y asistencia técnica que les impide implementar tecnologías para un mejor aprovechamiento de este recurso a través de cosechas de agua y sistemas de riego tecnificado, que el proyecto lo contempla dentro de sus metas. Asimismo, con respecto al indicador: insumos y/o materiales de la zona, con respecto a la pregunta sobre la facilidad de obtener insumos para producir forraje verde hidropónico, más del 70% de los encuestados, están ubicados en el nivel medio-bajo, y manifiestan la dificultad para conseguir dichos insumos, sin embargo, se necesita reforzar con capacitación y asistencia técnica el proceso de instalación de esta tecnología; de igual manera, el 60% muestra un nivel bajo medio en los insumos para construir sus galpones de crianza de gallinas y cuyes, debido a que sus crianzas siempre las han realizado a campo abierto en caso de gallinas y en la cocina en el caso de los cuyes.

Respecto a la dimensión: recursos humanos, está conformado por tres indicadores: disponibilidad, donde el resultado de las encuestas arroja que el 63,3% disponen de poca disponibilidad de tiempo para participar de las capacitaciones y asistencia técnica que se les tenga que brindar; al igual que, el 67,3% de los encuestados no se muestran tranquilos de recibir capacitaciones y asistencia técnica permanente, debiendo para ello, realizar una adecuada sensibilización y planificación de los tiempos y las horas en que los agricultores de los hogares rurales cuenten con el tiempo suficiente, así como, implementar capacitaciones participativas, como es el caso de la metodología campesino a campesino, que se caracteriza por ser un instrumento innovador para el desarrollo rural y agropecuario que busca fortalecer las capacidades productivas de las familias de pobreza y extrema pobreza y que viven en condiciones desfavorables para la agricultura, caracterizándose por ser participativo, y, se adapta al fomento de una agricultura sostenible, lo dice Saavedra et al. (2017) del mismo modo, en el indicador: participación de la familia, de la encuesta podemos indicar que más del 60% de los agricultores manifiestan que la participación de los hijos en las

actividades agropecuarias y crianza de animales menores es muy escasa; situación que permite determinar que, debe buscarse estrategias de apoyo y coordinación con las escuelas a fin de sensibilizar a los niños y niñas, considerando que serán ellos los que en el futuro tomen las riendas en el manejo y producción de los activos que tienen sus hogares, situación que asemeja lo que dice Estrada (2021) quien determino la relación existente entre el biohuerto escolar con el fortalecimiento de la conciencia ecológica y el cuidado del medio ambiente en estudiantes de una institución educativa primaria y la necesidad de recibir capacitaciones y ejecutar actividades de siembra y cosecha. Asimismo, es necesario resaltar la participación en las diversas actividades, que tienen las mujeres mostrando un nivel medio alto de 80%, sin embargo, a pesar del rol muy importante que tienen en la sostenibilidad de los trabajos productivos, la dedicación a la familia y a la chacra; ellas siguen manteniéndose en una posición subordinada dentro de la familia y la comunidad, ocasionando desigualdades de género que muy bien debería solucionarse con la incorporación de la perspectiva de género, tal como lo dice Montenegro et al. (2020) por último, el indicador: aptitudes y destrezas presentan porcentajes bastante altos en las dos preguntas formuladas a los agricultores de los hogares rurales y que necesitan ser atendidas para optar soluciones y alternativas que mejoren con respecto al 68,7% quienes mencionan que casi nunca participan de manera voluntaria en las actividades comunales que se realizan; de igual manera, respecto al interés en compartir sus conocimientos con otros agricultores que lo necesitan, el 50% manifiestan que no compartirían sus conocimientos y el 24% que lo haría de vez en cuando, posiblemente esto se deba a la falta de confianza que se tienen ellos mismos en compartir lo que conocen; mientras que, el 26% son agricultores talentosos que adquirieron conocimientos de manera tradicional sobre prácticas de buen manejo de suelo, agua, cultivos y animales; y sobre todo, sabe enseñarlos al resto de agricultores de su comunidad; guardando relación con lo que dice Foncodes (2021) que lo denomina a este agricultor como yachahiq (significa “el que enseña, educa o instruye”); a quien, el proyecto le refuerza sus conocimientos, para que lo vuelquen a los hogares rurales con asistencia técnica, capacitación personalizada y apoyo en los emprendimientos durante todo el periodo de vida del proyecto.

Por otro lado, en la dimensión: conocimientos, que involucra a 4 indicadores como son: producción agrícola orgánica o ecológica, crianza de animales menores, practicas saludables y emprendimientos, se ha podido determinar respecto al primer indicador que este necesita atención, específicamente en capacitación y asistencia técnica de producción de forraje verde hidropónico debido a que el 75,3% de los encuestados muestran un nivel medio-bajo con respecto al conocimiento sobre esta tecnología que se caracteriza por ser un tipo de pasto producido mediante el proceso de germinación de semillas, muy adecuado para zonas con poca disponibilidad hídrica y que suple la alimentación de los animales; de igual manera, sucede algo similar con la producción de café orgánico donde el 72% muestra un nivel medio-bajo, a pesar que los agricultores conocen la producción del café tradicional, lo cual difiere mucho del procedimiento que se sigue para el café orgánico, que en el mercado nacional e internacional obtiene mayores precios e ingresos para las familias rurales. Con respecto al indicador: crianza de animales menores, se advierte, que si bien es cierto la mayor parte de los encuetados tienen conocimiento en la crianza de gallinas y cuyes por ser practicas ancestrales, sin embargo, estas tecnologías requieren reforzar sus conocimientos y asistencia técnica, lo cual permita a través de un manejo concentrado en galpones, darle un manejo tecnificado a su crianza, para una mejor producción, así como, mejorar la salubridad de la vivienda. El indicador: practicas saludables, también necesita atención específicamente en reforzar la capacitación y asistencia técnica en construcción de cocinas mejoradas debido a que el 67,4% muestran un nivel medio bajo de conocimiento en la ejecución de esta tecnología; asimismo, otro punto a tener en cuenta es que el 44,7% muestran un nivel bajo medio en manejar los residuos sólidos, de los cuales el 11,3% no participan de esta actividad. Por último, el indicador: emprendimientos, es el indicador donde el 56% y 59,3% de encuestados afirman no realizar o realizar esporádicamente la venta de sus productos al mercado distrital de San Ignacio; lo que requiere una atención adecuada que permita fomentar emprendimientos rurales a través de la creación de negocios, cuyo fin es obtener un lucro para el sostenimiento de la familia rural, tal como lo manifiesta Arias et al. (2022) de igual manera, el 57,4% mantiene un nivel bajo medio de conocimientos en tramites financieros o servicios bancarios como ahorros y prestamos; lo cual los limita a

desarrollar capacidades financieras que les permita obtener recursos económicos para implementar tecnologías agropecuarias, y, sobre todo, que las tecnologías se mantengan sostenibles a través del tiempo, donde los agricultores de los hogares rurales sean capaces por sí mismo de continuar desarrollándolas por cuenta propia para complacer sus necesidades, apoyados sobre una adecuada planificación en el monitoreo y evaluación del proyecto de inversión social agropecuaria, tal como lo expresa Muli et al. (2020) y Baez et al. (2019).

Es indispensable asegurar que, el desarrollo de capacidades productivas en los hogares rurales beneficiarios del proyecto, acorten su nivel de pobreza, generen empleo y reduzcan las brechas del desarrollo, tal como lo manifiesta Naciones Unidas-UNCTAD (2022); así mismo, apoyándonos en lo que dicen MIDAGRI-PNA (2021), Bravo (2019) y Vigo et al. (2018) concordamos que un plan MAE (Monitoreo, Acompañamiento y Evaluación), es una propuesta que va a permitir comparar los resultados planeados y los logrados del proyecto; donde el monitoreo realiza el seguimiento constante al cumplimiento de metas en las capacidades productivas desarrolladas a través de la capacitación, asistencia técnica y dotación de activos; mientras la evaluación analiza si, efectivamente estas fueron efectivas, es decir analiza las metas logradas del proyecto; eficientes, donde se analiza si los beneficios del proyecto superaron los costos de los mismos y fueron de gran impacto y, sostenibles, que mide la capacidad que tienen los beneficiarios en continuar los trabajos por cuenta propia; lo que concuerda con lo dicho por Zumaeta & Romarioni (2020) que en su investigación pudo concluir que el 52% de encuestados están convencidos que el monitoreo oportuno sí ayuda al logro de metas y sostenibilidad en los proyectos productivos. Lopez & Cardozo (2021) considera que el plan MAE proporcionara información para la retroalimentación de los que ejecutan el proyecto; del mismo modo, medirá los resultados y los confrontará para demostrar los logros obtenidos en los diferentes grados de intervención, evaluará los desempeños y se propondrá recomendaciones para su enriquecimiento en la ejecución de otros proyectos.

VI. CONCLUSIONES

1. El 26% de hogares rurales de un proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio, presentan un nivel bajo en el desarrollo de sus capacidades productivas y un 60,7% nivel bajo medio; por lo que se hace necesario reforzarlas proponiendo un plan MAE que permita aportar al aprendizaje, participación, empoderamiento y crecimiento de los hogares rurales; midiendo la efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad del proyecto, así como, su retroalimentación y lecciones aprendidas para enriquecer la ejecución de proyectos similares.
2. Respecto a la dimensión recursos naturales productivos, el 88% de hogares rurales presentan nivel bajo-medio en el desarrollo de sus capacidades productivas; donde más del 70% tiene mucha limitación al no contar con fuentes de agua para realizar actividades agrícolas, y, más del 70% tienen dificultad para conseguir insumos para producir forraje verde hidropónico.
3. El 40,7% de los hogares rurales con respecto a los recursos humanos, presentan un nivel bajo, resaltando que, el 63,3% tienen poca disponibilidad de tiempo para participar de las capacitaciones y asistencia técnica, y, el 67,3% se sienten incómodos al recibir capacitaciones y asistencia técnica permanente; así como, resalta que más del 70% de los encuestados manifiestan que los hijos e hijas participan escasamente de las actividades agropecuarias del hogar.
4. El 44% de los hogares rurales encuestados, se encuentran en un nivel bajo respecto a los conocimientos, resaltando que, el 75,3% y 72% muestran un nivel bajo medio en el conocimiento sobre producción de forraje verde hidropónico y café orgánico, respectivamente. Asimismo, el 56% y 59,3% mantienen un nivel bajo medio en la venta de productos agrícolas y animales menores; y, el 57,4% muestra limitaciones en el desarrollo de sus capacidades financieras lo que pone en riesgo la sostenibilidad del proyecto.
5. Con una propuesta del plan MAE en proyectos de inversión social agropecuario, se logrará elevar el nivel del desarrollo de las capacidades productivas en los hogares rurales, situación que permita un crecimiento inclusivo y sostenido que conlleve a disminuir la pobreza y mejorar su calidad de vida.

VII. RECOMENDACIONES

1. A nivel del poder ejecutivo y legislativo se promulguen normas donde se institucionalice como política pública aplicar planes MAE en todos los proyectos de inversión social agropecuario lo cual permita fortalecer el desarrollo de las capacidades productivas de los hogares rurales de pobreza y extrema pobreza de nuestro país.
2. A nivel de gobiernos nacionales, regionales y locales, es muy importante diseñar planes de monitoreo, acompañamiento y evaluación de proyectos de inversión social agropecuario, que permitan evaluar su efectividad, eficiencia, impacto en la sociedad y sostenibilidad en el tiempo.
3. A nivel de los profesionales que monitorean, acompañan y evalúan este tipo de proyectos de desarrollo productivo social agropecuario, para que realicen su trabajo con ética, responsabilidad y mucha mística bajo un enfoque propositivo donde se consideren parte del equipo, apoyando y asesorando de la mejor forma para corregir atingencias encontradas y dejar las recomendaciones que mejoren la ejecución del proyecto, cuya finalidad permita reducir la pobreza de los hogares rurales y mejorar su calidad de vida.
4. A nivel de los agricultores de los hogares rurales, cumplan en aportar con su disponibilidad de tiempo, el empeño de aprender-haciendo nuevas tecnologías productivas, así como aportar su mano de obra, materiales o insumos de la zona; que permita darle sostenibilidad al proyecto para su propio beneficio.
5. Considerar el Plan MAE como un instrumento para fortalecer el desarrollo de las capacidades productivas en hogares rurales de proyectos de inversión social agropecuario, que permita medir el cumplimiento de los criterios técnicos, procedimientos y orientaciones, de manera que se pueda corregir los supuestos desvíamos en su momento y permita el logro de los objetivos y la sistematización de los resultados para que sirvan como antecedentes en la ejecución de otros proyectos que tengan estos contenidos.

VIII. PROPUESTA

Plan MAE para el Desarrollo de Capacidades Productivas

1. Datos Informativos:

- 1.1. Institución formadora: Universidad Cesar Vallejo
- 1.2. Escuela : Post Grado en Gestión Pública
- 1.3. Unidad de análisis : 400 hogares rurales
- 1.4. Proyecto de Inversión Social Agropecuario: Pública – San Ignacio
- 1.5. Responsable: José Alejandro Silva Cordova

2. Fundamentación

Un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación, es una guía que explica las metas y objetivos de una estrategia MAE, que permite implementar, dar seguimiento y mejorar una estrategia de monitoreo, acompañamiento y evaluación del proyecto; desde su fase de planificación hasta que se logre alcanzar su objetivo.

3. Objetivo del Plan MAE

Desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales a través de un adecuado monitoreo, acompañamiento y evaluación de un proyecto de inversión social agropecuario que permita generar repercusión y sostenibilidad, y, con ello lograr reducir la pobreza y mejorar su calidad de vida.

4. Estrategia del Plan MAE

En el presente plan MAE, se desarrollarán las siguientes estrategias:

- Mejorar la ejecución del proyecto productivo.
- Reforzar la toma de decisiones y su planificación.
- Aportar al aprendizaje y participación de los hogares rurales.
- Avanzar hacia el empoderamiento, desarrollo y crecimiento de los hogares rurales.
- Mejorar la rendición de cuentas.
- Rescatar y afianzar las experiencias y el conocimiento
- Contribuir en la sostenibilidad

5. Criterios de Evaluación del Plan MAE:

➤ Monitoreo o Acompañamiento (Procesos)

Cantidad: Calidad: Si el personal encargado de la ejecución tiene la calificación y las capacidades necesarias.

Costo: Si los recursos materiales y financieros son suficientes.

➤ Evaluación (Resultados)

Pertinencia: Si las actividades realizadas son coherentes con los planes de trabajo.

Eficacia: Si el plan de trabajo ha sido implementado en los tiempos y en la forma planeada.

Eficiencia: Si estamos progresando para avanzar hacia los resultados u objetivos propuestos.

➤ Impacto

Sostenibilidad: Si los beneficiarios continúan los trabajos por cuenta propia, dándole sostenibilidad al proyecto.

Repercusión: Si la respuesta de la población involucrada en las actividades del proyecto es positiva. Si existen circunstancias o eventos inesperados.

6. Plazo de implementación del Plan MAE

La implementación del Plan MAE tendrá una duración de 42 meses, de los cuales 36 meses corresponden a la ejecución del proyecto y 6 meses a evaluar el impacto del proyecto; distribuidos de la siguiente manera:

- Monitoreo o Acompañamiento (Procesos): se realizará por trimestre con un total de 12 acciones.
- Evaluación (Resultados): se realizará cada año con un total de 3 acciones.
- Impacto: se realizará dentro de los 6 meses siguientes a la terminación del proyecto.

7. Actores participantes

- Hogares rurales: son beneficiarios del proyecto quienes reciben asistencia técnica, capacitación y dotación de activos para el desarrollo de sus capacidades productivas y tiene como obligación aportar con su mano de obra y materiales o insumos propios de la zona.
- Núcleo Ejecutor: Es el grupo organizado de hogares rurales que conforman una comunidad o centro poblado beneficiario del proyecto.
- Yachachiq (palabra quechua que significa “el que enseña, educa o instruye”) o líder campesino o experto local que imparte conocimiento, asistencia técnica y desarrolla capacitaciones a los hogares rurales. Asimismo, apoya al coordinador técnico en promocionar los concursos e identificación de los emprendimientos rurales.
- Coordinador Técnico: responsable de la conducción e implementación técnica del proyecto y del Plan MAE; así como, asesorar al Núcleo Ejecutor en la gestión administrativa y financiera del proyecto.
- Supervisor: responsable del control y seguimiento de las actividades técnicas, administrativas y financieras contenidas en el expediente técnico del proyecto y el Plan MAE.
- Gobierno local: encargados de focalizar y priorizar los centros poblados o comunidades para la ejecución del proyecto; y, continuar con el seguimiento y apoyo una vez el proyecto haya concluido su ejecución.
- Programa social: encargado de financiar los proyectos productivos, así como establecer los lineamientos para la ejecución del proyecto y del Plan MAE.

8. Presupuesto para implementación del Plan MAE

El costo para la implementación del Plan MAE es por el monto de S/ 99 570,00.

9. Financiamiento

Este tipo de proyectos productivos en la actualidad se vienen implementando a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social – MIDIS, con el programa social FONCODES y el proyecto Haku Wiñay / Noa Jayatai.

Figura 1

Síntesis gráfica de la propuesta



REFERENCIAS

- Akiwumi, P., & Adhikari, R. (10 de Julio de 2022). *OECD DEVELOPMENT MATTERS*. Retrieved 23 de Abril de 2023, from <https://oecd-development-matters.org/2022/10/07/put-productive-capacities-at-the-heart-of-development-strategy/>
- Alva Alvarado, I. M., Alvarado Choy, M. S., Terbullino Tamashiro, V., & Montesinos Alvarez, Y. W. (2020). Agricultura familiar campesina y cadenas cortas de valor. *La experiencia de Agroferias Campesinas en Magdalena*, 36 N° 3 - octubre 2020, Edicion Latinoamericana Red Agriculturas, 36. (T. P. Teresa Gianella, & C. D. Cruz, Edits.) Peru: LEISA revista de agroecología. Retrieved 2023, from <https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Revista-LEISA-Volumen-36-N-3-agricultura-familiar-campesina-y-cadenas-cortas-de-valor>
- Alzola Caballero, V. C. (2022). Desarrollo de capacidades productivas y su influencia en ejecución del programa social Haku Wiñay, NEC Sitabamba, UT Trujillo 2022. *PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA*. Trujillo, La Libertad, Peru: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100405>
- Arias Vargas, F. J., Ribes-Giner, G., & Garces Giraldo, L. F. (Abril de 2022). Emprendimiento rural: una aproximación histórica. *Revista de Ciencias de la Administración y Economía - Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador*. Ecuador: ISSN impreso: 1390-6291; ISSN electrónico: 1390-8618. Retrieved Enero de 2023, from <https://www.researchgate.net/publication/359526351>

Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Arequipa, Peru: Enfoques Consulting EIRL. Retrieved Enero de 2023, from www.tesisconjosearias.com

Arias-Odón, & G., F. (2012). *EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN - Introducción a la metodología científica* (6a EDICIÓN ed.). Caracas, Venezuela: EPISTEME, C.A. Retrieved Enero de 2023, from https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION

Asensio, R. (2021). *HAKU WIÑAY POTENCIALIDAD Y RETOS DE LAS NUEVAS INTERVENCIONES DE INCLUSIÓN ECONÓMICA EN LAS ZONAS RURALES ANDINAS* (Primera edición digital: febrero de 2021 ed.). Lima, Peru: Instituto de Estudios Peruanos. Retrieved Enero de 2023, from <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1197#:~:text=Haku%20Wi%C3%B1ay%20es%20un%20programa,intervenci%C3%B3n%20en%20cada%20centro%20poblado>.

Baca Del Moral, J., Cuevas Reyes, V., & Barradas Miranda, P. (Setiembre de 2020). De la dispersión a la centralización de las políticas públicas en el sector rural de México. *De la dispersión a la centralización de las políticas.../ Volumen 30, Número 59 enero-junio 2021*. Mexico: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades. ISSN-P: 0188-9834 ISSN-E:2395-8669. Retrieved Noviembre de 2022, from <http://revistanoesis.mx>

Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación - Serie integral por competencias* (Tercera edición ebook 2017 ed.). (S. i. DGB, Ed.) Lima, Peru:

Grupo Editorial Patria. Retrieved Enero de 2023, from <https://www.calameo.com/read/0060714041cef948e6094>

Baez Hernandez, A., Hernandez Medina, C., & Alibert Carrasco, M. (2019). Evaluacion de sostenibilidad en proyectos de desarrollo. *Investigacion cientifica y tecnologica*. Colombia: Universidad de San Buenaventura, Medellin, Colombia. Retrieved Noviembre de 2022, from https://www.researchgate.net/publication/332203770_Evaluacion_de_sostenibilidad_en_proyectos_de_desarrollo

Bravo Mendoza, K. L. (Febrero de 2019). Monitoreo y evaluación de proyectos, como una herramienta de gestión para el fortalecimiento institucional. *Tesis de Maestria en Gestion de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias*. Managua, Managua, Nicaragua: Universidad Nacional Agraria - Facultad de Agronomia. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://repositorio.una.edu.ni/3834/1/tne14b826.pdf>

Camacho Ovalle, A. (2021). Impacto Socioeconomico de los Negocios Rurales Inclusivos del Proyecto Haku Wiñay de FONCODES del NEC Lares, provincia de Calca, Region Cusco, periodo 2015-2018. *Tesis para optar grado de Maestro en Economia*. Cusco, Peru: Universidad Nacional San Antonio Abad. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6013>

Carbajal Lopez, C. L., & Ladines Peña, M. I. (2021). PROYECTO FORTALECIMIENTO DEL DESARROLLO LOCAL EN ÁREAS DE LA SIERRA Y LA SELVA ALTA, Y SU CONTRIBUCIÓN EN LA CALIDAD DE VIDA, EN LAMAS -2021. *Trabajo de Investigacion para optar el titulo de*

maestro en Gestion Publica - Universidad San Martin de Porras. Lima, Peru:
Universidad San Martin de Porras.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9411/carbajal_lcl-ladines_pmi.pdf?sequence=1

CDP-UnitedNations. (2017). Lessons learned in developing productive capacities from countries graduating and graduated from the LDC category. *Excerpt from Committee for Development Policy*.
<https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/CDP-excerpt-2017-1.pdf>

CDP-UNITEDNATIONS. (2018). *Lessons Learned in Developing Productive Capacity: Fourteen Case Studies*. Committee for Development Policy (CDP) secretariat. New York: Committee for Development Policy UN Secretariat.
Retrieved Marzo de 2023, from
<https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/publication/CDP-bp-2017-37.pdf>

CEPAL. (2021). *The Outlook for Agriculture and Rural Development in the Americas: A Perspective on Latin America and the Caribbean 2021-2022*. CEPAL, FAO, IICA. San Jose de Costa Rica: Licencia Creative Commons Reconocimiento-Compartir igual 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO). Retrieved Diciembre de 2022, from
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47209/1/ECLAC-FAO21-22_en.pdf

- CEPAL-ONU. (2021). *Implications of gender roles in natural resource governance in Latin America and the Caribbean*. Santiago de Chile: CEPAL. Retrieved Enero de 2023, from https://www.cepal.org/en/insights/implications-gender-roles-natural-resource-governance-latin-america-and-caribbean?utm_source=CiviCRM&utm_medium=email&utm_campaign=20210128_natural_resources_bulletin_n2
- CGR. (2022). Directiva N° 001-2022-CG/NORM "Manual de Auditoria de Cumplimiento". *Resolucion de Contraloria N° 001-2022-CG de 7 de enero de 2022.*, 222. Lima, Peru: Contraloria General de la Republica. Retrieved Enero de 2023, from <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2715830/Resoluci%C3%B3n%20de%20Contralor%C3%ADa%20N%C2%BA%20001-2022-CG.pdf.pdf>
- Di Virgilio, M., & Solano, R. (2012). *Monitoreo y evaluación de políticas, programas y proyectos sociales*. CIPPEC-UNICEF. Buenos Aires, Argentina: VERLAP S.A. Retrieved Octubre de 2022, from <https://www.cippeec.org/wp-content/uploads/2017/03/1415.pdf>
- Escobal, J., Ponce, C., Pajuelo, R., & Espinoza, M. (2012). *Estudio comparativo de intervenciones para el desarrollo rural en la sierra sur del Peru* (Primera edicion - octubre 2012 ed.). (G. d. GRADE, Ed.) Peru: Tarea Asociación Gráfica Educativa. <https://doi.org/www.grade.org.pe>
- Estrada Huerta, T. A. (2021). El biohuerto y el fortalecimiento de la conciencia ecológica en las y los estudiantes de la Institución Educativa Multigrado N° 86131 Cantu - Pira – Huaraz, 2021. *Tesis para optar el grado academico de*

Maestro en Psicología Educativa. Chimbote, Ancash, Peru: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved Enero de 2023, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84527/Estrada_HTA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

EVALFORWARD-FAO. (2020). *Review of monitoring and evaluation capacities in the agriculture sector*. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Roma. Roma: FAO. Retrieved Marzo de 2023, from <https://www.fao.org/3/cb0462en/CB0462EN.pdf>

Ferrándiz, S. (24 de Enero de 2023). Latinoamérica: Pobreza extrema llegó a su nivel más alto en 25 años. *La Republica*. Retrieved Enero de 2023, from <https://larepublica.pe/economia/2023/01/24/pobreza-extrema-retrocedio-25-anos-en-america-latina-inflacion-guerra-en-ucrania-estados-unidos-china-rusia-160148>

Figueroa Torre, U. (2019). Programa Social Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de las familias del distrito de Tupe, 2019. *TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA*. Lima, Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36756>

Foncodes. (2021). *2020 Evaluacion de Resultados*. Unidad de Comunicación e Imagen. <https://www.calameo.com/read/001548636b6f372553033>

Foncodes-MIDIS. (2022). Memoria Anual 2021. *Fondo de Cooperacion para el Desarrollo Social*. Peru: Unidad de Comunicación e Imagen.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3712913/Memoria%20Anual%202021.pdf?v=1664571119>

Gil Avilez, R., Riera Recalde, A., Vera Diaz, F., & Vera Marquez, C. (Abril de 2020).

Desarrollo rural y su contribución al bienestar social de las familias del cantón Baba provincia de Los Ríos. *REVISTA DE INVESTIGACION E INNOVACION*. Baba, De Los Rios, Ecuador: Provided by Portal de Revistas Científicas de la Universidad Técnica de Babahoyo. Retrieved Diciembre de 2022, from <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/701>

Giombini, G., Grasseti, F., & Sanchez Carrera, E. (2022).

<https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JES-06-2022-0365/full/pdf?title=economic-growth-poverty-traps-and-cycles-productive-capacities-italicversusitalic-inefficiencias>. *Journal of Economic Studies*. Italia: Emerald Publishing Limited. Retrieved Enero de 2023, from <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/JES-06-2022-0365/full/html>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación, las rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Mexico: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C. V. Retrieved Enero de 2023, from <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvscl/1385>

INEI. (2021). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*.

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/sociales/>

Jordán Pareja, J. L. (2019). GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO LOCAL PARA ERRADICAR LA POBREZA RURAL Y EL MODELO PACHAMAMA RAYMI.

CASO: PERU. *Tesis para optar el Grado Académico de: MAESTRO EN DIRECCIÓN ESTRATÉGICA EN TECNOLOGÍAS*. Lima, Lima, Peru: Universidad Científica - Facultad de Ciencias Empresariales. Retrieved Enero de 2023, from <https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1858/TM-Jordan%20J.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Kumar, U. (Marzo de 2023). *A STUDY ON WOMEN EMPOWERMENT THROUGH SUSTAINABLE ORGANIC FARMING*. Pooja Bhagavat Memorial Mahajana Education Centre, Mysuru. . La India: ResearchGate. Retrieved Abril de 2023, from https://www.researchgate.net/publication/369553855_A_STUDY_ON_WOMEN_EMPOWERMENT_THROUGH_SUSTAINABLE_ORGANIC_FARMING

Leon Bustos, Y. (2022). Impacto del programa Trabaja Perú en la calidad de vida de los beneficiarios, Distrito Abancay, 2021. *Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública*. Lima, Peru: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78045>

López Fernández, L. M. (2018). Análisis de la eficacia del sistema de monitoreo y evaluación en el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. *Tesis para optar el Grado de Magister en Gerencia Social*. Peru: Pontificia Universidad Católica del Peru. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14152>

- López García, J. A. (2021). Capacidades Productivas y empoderamiento de las familias beneficiarias del proyecto Haku Wiñay - Foncodes, en el Distrito de San Juan de Bigote, 2020. *TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA*. San Juan de Bigote, Piura, Peru: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79611>
- Lopez Rodriguez, B., & Cardozo Brum, M. (2021). El Sistema de Monitoreo y Evaluación del estado de Chihuahua. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*. Universidad Nacional Autónoma de México. Chihuahua, Mexico. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v66n241/0185-1918-rmcps-66-241-211.pdf>
- Master Ligoya, P., & Akiwumi, P. (24 de Febrero de 2021). *OECD DEVELOPMENT MATTERS*. Retrieved 23 de Abril de 2023, from <https://oecd-development-matters.org/2021/02/24/building-productive-capacities-can-avert-a-lost-decade-in-the-poorest-countries/>
- Medina Rengifo, A. (2021). Mercados itinerantes y su influencia en la gestión productiva agrícola durante la pandemia, San Martín - 2021. *Tesis par optar el Grado Academico de Maestro en Gestion Publica*. Tarapoto, Peru: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved Enero de 2023, from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68228/Medina_RA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MesadeConcertacion. (Octubre de 2022). SEGUIMIENTO CONCERTADO ENTRE ESTADO Y SOCIEDAD CIVIL A LAS POLÍTICAS DE SALUD. *Perú. La*

Prioridad del Abordaje Integral de la Inseguridad Alimentaria, Hambre y Malnutrición en el Contexto de Crisis Agroalimentaria. Lima, Lima, Peru: Mesa de Concertación de lucha contra la pobreza. Retrieved Diciembre de 2022, from <https://www.mesadeconcertacion.org.pe/>

MIDAGRI. (2022). *Identificación de activos para los servicios de provisión de agua para riego, apoyo al desarrollo productivo agropecuario, apoyo al desarrollo productivo forestal sostenible del MIDAGRI.* Ministerio de Agricultura y Riego . Ministerio de Agricultura y Riego - Peru. Retrieved Enero de 2023, from <https://www.gob.pe/institucion/midagri/informes-publicaciones/3022960-listado-de-activos-de-los-servicios-de-provision-de-agua-para-riego-apoyo-al-desarrollo-productivo-agropecuario-y-apoyo-al-desarrollo-productivo-forestal-sostenible>

MIDAGRI-PNA. (2021). *DECRETO SUPREMO N° 017-2021-MIDAGRI de 23 de julio de 2021, que aprueba la Política Nacional Agraria 2021 - 2030.* Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego. Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Peru. Retrieved Enero de 2023, from <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-nacional-agraria-202-decreto-supremo-no-017-2021-midagri-1975873-14>

MIDIS. (Diciembre de 2018). *ESTRATEGIA NACIONAL DE DESARROLLO E INCLUSIÓN SOCIAL. MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSION SOCIAL.* (SITEAL, Recopilador) Peru: MIDIS. Retrieved Enero de 2023, from https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/pe_1157.pdf

MIDIS. (Julio de 2021). Actualización de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusion Social al 2030. *Actualización de la Política Nacional de Desarrollo e Inclusion Social al 2030*. Lima, Peru: MIDIS - Ministerio de Desarrollo e Inclusion Social. Retrieved Enero de 2023, from <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2042272/Resumen%20del%20proceso%20de%20actualizaci%C3%B3n%20de%20la%20PNDIS.pdf.pdf>

MINAGRI. (18 de Noviembre de 2019). Plan Nacional de Agricultura Familiar 2019-2021. *Decreto Supremo N° 007-2019-MINAGRI*. Lima, Peru: Editorial El Peruano. Retrieved Enero de 2023, from <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-de-agricultura-decreto-supremo-n-007-2019-minagri-1828314-1/>

Montenegro Oporto, A., Benavides, J. P., Cuba, M., & Tercero, A. (2020). *Toolkit for the monitoring and evaluation of productive products with gender-based approach* (Primera ed.). (M. C. Iriarte, Ed., & G. O. Sáenz, Trad.) Instituto de Investigaciones Socio-Económicas (IISEC-UCB). Retrieved Enero de 2023, from https://infohub.practicalaction.org/bitstream/handle/11283/622604/Diagramacion%20libro%20ANDE%20en%20ingles_b.pdf;jsessionid=ED790E23670D4C28D2EF15E5D445A493?sequence=1

Muli, E., Ndunge Kyalo, D., & Ondeko Nyonje, R. (2020). *Unpacking Partnerships for Planning Monitoring and Evaluation - Sustainability of Agricultural Projects Funded by Non-governmental Organizations Nexus. An Empirical Study in Bungoma County, Kenya*. *Revista internacional de negocios y*

ciencias sociales. Bungoma, Kenia: Universidad de Nairobi. Retrieved Enero de 2023, from https://www.researchgate.net/publication/347383666_Unpacking_Partnerships_for_Planning_Monitoring_and_Evaluation_-_Sustainability_of_Agricultural_Projects_Funded_by_Non-governmental_Organizations_Nexus_An_Empirical_Study_in_Bungoma_County_Kenya

Naciones Unidas-UNCTAD. (2022). *Enhancing Productive Capacities in Rwanda A Coherent and Operational Strategy*. Ginebra: United Nations Conference on Trade and Development. https://unctad.org/system/files/official-document/aldcinf2022d3_en.pdf

Nations Unies-CNUCED. (2022). *Renforcement des capacités productives au Burkina Faso. une stratégie cohérente et opérationnelle. CONFÉRENCE DES NATIONS UNIES SUR LE COMMERCE ET LE DÉVELOPPEMENT*. Genova, Italia: CNUCED. Retrieved Diciembre de 2022, from https://unctad.org/system/files/official-document/tcsaldcinf2022d1_fr.pdf

OEA-CIM. (2020). *Rural women, Agriculture and Sustainable Development in the Americas in the Context of COVID-19*. Comisión Interamericana de Mujeres. CIM. Retrieved Enero de 2023, from <https://www.oas.org/en/cim/docs/DocumentoPosicion-MujeresRurales-FINAL-EN.pdf>

ONU. (2021). *UNCTAD PRODUCTIVE CAPACITIES INDEX Methodological Approach and Results*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio

y Desarrollo - UNCTAD - ONU. Ginebra: United Nations. Retrieved
Noviembre de 2022, from [https://unctad.org/system/files/official-
document/aldc2020d3_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/aldc2020d3_en.pdf)

ONU-UNCTAD. (2021). *The least developed countries in the post-COVID world: Learning from 50 years of experience*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo - UNCTAD de la ONU. United Nations Publications, 300 East 42nd Street, New York, New York 10017, United States of America. Retrieved Diciembre de 2022, from https://unctad.org/system/files/official-document/ldc2021_en.pdf

Onyeiwu, S., & Osakwe, P. (2022). *Harnessing Gender Potential for Productive Capacities Development*. UNCTAD - UNITED NATIONS, Ginebra. Ginebra: UNCTAD. Retrieved Abril de 2023, from https://unctad.org/system/files/official-document/aldcinf2022d1_en.pdf

Poder_Legislativo. (2008). LEY N° 29196 LEY DE PROMOCIÓN DE LA PRODUCCIÓN ORGÁNICA O ECOLÓGICA. *Congreso de la Republica del Peru*. Peru: Diario Oficial El Peruano. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://www.gob.pe/institucion/minam/normas-legales/317487-29196>

Rungruangsakorn, C. (Setiembre de 2020). El rol del Estado chileno en los proyectos de inversión. Chile: Colomb. int. 105 • issn 0121-5612 • e-issn 1900-6004. <https://doi.org/10.7440/colombiaint105.2021.06>

Saavedra Montano, D., Briones Valenzuela, M. A., & Fiallos Oyanguren, A. (2017). *Programa Campesino a Campesino en Nicaragua: 30 años innovando con los campesinos. Un modelo de extensión rural participativa*. Fundación para

el Desarrollo Tecnológico agropecuario y Forestal de Nicaragua (FUNICA),
Managua.

[https://www.redinnovagro.in/documentosinnov/Modelo_extension_PCACVF
F.pdf](https://www.redinnovagro.in/documentosinnov/Modelo_extension_PCACVF_F.pdf)

Saravia-Matus, S., & Aguirre Hörmann, P. (2019). *Lo rural y el desarrollo sostenible en ALC*. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación - FAO. Santiago de Chile: Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. Retrieved Diciembre de 2022, from <https://www.fao.org/3/ca4704es/ca4704es.pdf>

SGP-PCM. (2021). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. *Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros*. Peru: SGP-PCM. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>

Sinergias rurales. (2021). *Apoyo productivo rural para población vulnerable en Perú: el caso de Haku Wiñay*. Sinergias rurales. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://www.fao.org/3/cb2661es/cb2661es.pdf>

Toillier, Aurélie; Guillonnet, Renaud; Bucciarelli, Manuela; Vermeulen, Hanneke; Wopereis-Pura, Myra. (2020). Monitoring Evaluation and Learning: Concepts, principles and tools. *Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura*. Paris, Francia: Agrinatura y FAO. Retrieved Diciembre de 2022, from https://www.fao.org/uploads/media/2_Monitoring,%20evaluation%20and%20learning.pdf

UNCTAD. (2021). *Placing productive capacities at the heart of least developed countries' development policy and strategy: A call for change ahead of UNCTAD XV, UNLDC V and beyond*. POLICY BRIEF N° 86, junio 2021, UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT - ONU. Retrieved Octubre de 2022, from <https://unctad.org/>

UNCTAD-UNITEDNATIONS. (2021). *Enhancing productive capacities and transforming least developed country economies through institution-building: Upcoming United Nations conferences and the way forward*. Policy Brief N° 88, UNITED NATIONS CONFERENCE ON TRADE AND DEVELOPMENT. Retrieved Marzo de 2023, from <https://unctad.org/webflyer/policy-brief-no-88>

Vásquez Gonzales, D. A. (2022). Capacidades productivas y el emprendimiento en panadería en el Distrito Churcampá. Huancavelica. Año 2020. *Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública*. Callao, Peru: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81062?locale-attribute=es>

Vigo, V., Vigil, S., Sanchez, M., & Medianero, D. (2018). Manual de Monitoreo y Evaluación de Proyectos de Desarrollo Sostenible. *Asociación Los Andes de Cajamarca*. Cajamarca, Cajamarca, Peru: Publiser Comunicaciones S.R.L. Retrieved Noviembre de 2022, from <https://www.losandes.org.pe/libros/LIBRO-MONITOREO-Y-EVALUACION-DE-PROYECTOS-ALAC.pdf>

Villena Villasante, E. L. (2019). MÉTODO DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO DE PROYECTOS COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN EN ORGANIZACIONES EJECUTORAS DE PROYECTOS. *Tesis para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias: Ingeniería de Proyectos, con mención en Gerencia de Proyectos*. Arequipa, Peru: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Retrieved Noviembre de 2022, from <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10797>

Wyckoff, A., Ziarko, W., & OlavNas, S. (2018). *Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*. España: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología, FECYT, 2018. Retrieved Noviembre de 2022, from www.OCDE.org/publishing/corrigenda, <http://oe.cd/frascati>.

Zumaeta Angeles, R. A., & Romarioni Aguirre, F. C. (2020). Monitoreo de Proyectos y nivel de cumplimiento de metas y objetivos de la Gerencia de Proyectos de Infraestructura de FONCODES. *Tesis para optar el grado de Magister en Gestion Publica*. Lima, Lima, Peru: Universidad Tecnológica del Peru. Retrieved Enero de 2023, from <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3809>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<p>Problema Principal:</p> <p>¿De qué manera el Plan MAE desarrolla las capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario en el distrito de San Ignacio?</p>	<p>Objetivo Principal:</p> <p>Proponer el Plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario en el distrito de San Ignacio.</p>	<p>V.I.: Plan MAE</p>	<p>Unidad de Análisis</p> <p>Hogares rurales beneficiarios que trabajan en el proyecto de inversión social agropecuario</p>	<p>Tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por su finalidad: <i>Básica Orientada o propositiva;</i> • Según su carácter, nivel o profundidad: <i>Descriptiva;</i> • Según su Enfoque o Naturaleza: <i>Cuantitativa;</i> • Según su Alcance temporal: <i>es Transversal</i> <p>Diseño: <i>No experimental, Transeccional o Transversal y descriptivo</i></p> <p>Esquema:</p> <pre> M → O → D → P ↙ ↘ T </pre> <p>Donde: M: Muestra (400 hogares rurales) O: Capacidades productivas (VD) D: Diagnóstico P: Propuesta de un plan MAE – Monitoreo, acompañamiento y evaluación. T: Teorías que fundamentan la propuesta</p>	<p>Técnica: <i>Encuesta</i></p> <p>Instrumento: <i>Se utilizará un cuestionario de 29 ítems “Cuestionario para medir el desarrollo de capacidades productivas de hogares rurales de un proyecto de inversión social agropecuario”</i></p> <p>Métodos de Análisis de Investigación: <i>Deductivo.</i></p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>¿Qué dificultades presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades productivas de un Proyecto de Inversión en el distrito de San Ignacio?</p> <p>¿Cuáles son los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para su buen desarrollo?</p> <p>¿Cómo se diseñará el Plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales?</p> <p>¿De qué manera se validará la propuesta del Plan MAE?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>Identificar las dificultades que presentan los hogares rurales para desarrollar sus capacidades productivas de un Proyecto de Inversión en el distrito de San Ignacio.</p> <p>Identificar los indicadores de las capacidades productivas que necesitan ser atendidas para su buen desarrollo.</p> <p>Diseñar el Plan MAE para desarrollar las capacidades productivas en hogares rurales.</p> <p>Validar la propuesta del Plan MAE mediante juicio de expertos.</p>				

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.I.: Plan MAE	<p>Di Virgilio & Solano (2012) definen al monitoreo / acompañamiento y evaluación, como herramientas de gestión que permite determinar si las actividades y metas programadas se han ejecutado de acuerdo a lo establecido en los programas o proyectos. El monitoreo y acompañamiento, es un proceso permanente que se realiza durante la ejecución de un programa o proyecto, cuyo fin es analizar que las actividades y metas se vayan cumpliendo de acuerdo a lo planificado y detectar a tiempo, eventuales diferencias, obstáculos o necesidades de ajuste en su ejecución; mientras que la evaluación se realiza al final del programa o proyecto, con el fin de poder determinar si los objetivos son válidos, si el uso de los recursos fue eficiente y el impacto en los beneficiarios fue el esperado.</p>	<p>Realizaremos el plan de seguimiento en la ejecución de las actividades agrícolas, pecuarias y practicas saludables realizadas; así como, la valoración de la capacitación y asistencia técnica, y, en la evaluación se verificará la motivación, el impacto y resultados logrados en los hogares rurales en concordancia a las dimensiones propuestas; con apoyo de encuestas como instrumentos de recolección de datos; según lo planeado.</p>	Monitoreo o acompañamiento (Procesos)	Cantidad	Ficha de Monitoreo y Evaluación. Plan de la producción agrícola. Evaluación de rendimientos. Fichas de prácticas de higiene y hábitos saludables. Ficha de reportes de usos financieros. Ficha de productos vendidos y ganancia obtenida en las ferias locales. Ficha de evaluación de emprendimientos rurales.
				Calidad	
				Costo	
			Evaluación de Resultados	Pertinencia	
				Eficacia	
				Eficiencia	
			Impacto	Sostenibilidad	
				Impacto	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V.D.: Capacidades productivas	La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD (2021) conceptualiza las capacidades productivas como: los recursos productivos, la capacidad empresarial y los vínculos productivos que abarcan las diversas competencias, recursos, habilidades, infraestructura, capacidades tecnológicas, instituciones y sistemas de conocimiento, que un país necesita para producir bienes y servicios que le ayuden a crecer y desarrollarse.	Las capacidades productivas es el potencial que tienen los hogares rurales dentro de una organización, influenciada por diversos elementos del sistema productivo, entre los que podemos mencionar: recursos productivos, recursos humanos y conocimiento. Para ello se aplicará un cuestionario de 29 ítems distribuido en tres dimensiones para medir el desarrollo de capacidades productivas en 120 hogares rurales.	Recursos naturales productivos	Suelo y agua	<p>Politémica ordinal Politémica porque tiene más de dos alternativas como la escala de Likert y ordinal porque es ordenada.</p> <p>Alternativas: Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>
				Insumos y/o materiales de la zona	
			Recursos humanos	Disponibilidad	
				Participación de la familia	
				Aptitudes y destrezas	
			Conocimientos	Producción agrícola orgánica o ecológica	
				Crianza de animales menores	
				Prácticas saludables	
				Emprendimientos	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3

Instrumento de recolección de datos

ESCALA PARA MEDIR EL NIVEL DE DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LOS HOGARES RURALES

La aplicación de la siguiente encuesta tiene por objetivo proponer un plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación como estrategia para fortalecer el desarrollo de las capacidades productivas de los hogares rurales de un proyecto de inversión social agropecuario del distrito de San Ignacio. Este instrumento ha sido elaborado utilizando el método de medición de escala de Likert. Para lo cual agradezco su colaboración y objetividad para responder cada pregunta. El tratamiento de la información es anónimo y dura 15 minutos.

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrara 29 preguntas, marca con un aspa en el recuadro de escalas según creas conveniente considerando la valoración presentada a continuación:

Nunca=1	Casi Nunca=2	A veces=3	Casi siempre=4	Siempre=5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA				
			1	2	3	4	5
Dimensión 1: Recursos Naturales Productivos	Suelo y agua	1. ¿Tienes acceso a un área no menos de 100 m2 para producir hortalizas?					
		2. ¿Tienes libre acceso a fuentes de agua para instalar riego tecnificado?					
		3. ¿Tienes acceso a un área no menos de 300 m2 para crianza de animales menores (cuyes y/o gallinas)?					
	Insumos y/o materiales de la zona	4. ¿Te es fácil adquirir insumos para producir abonos orgánicos					
		5. ¿Adquieres con facilidad insumos para producir pasto verde hidropónico?					
		6. ¿Has construido galpones para la crianza de animales menores con materiales de la zona?					
		7. ¿Existen materiales en la zona para construir cocina mejorada?					
Dimensión 2: Recursos Humanos	Disponibilidad	8. ¿Usted cree que los proyectos de capacitación y asistencia técnica ayudan a mejorar la producción agrícola y de animales menores?					
		9. ¿Cuenta con el tiempo suficiente					

Dimensión 3: Conocimiento		para participar en la ejecución de las actividades y capacitaciones del proyecto?						
		10. ¿Cuenta con la paciencia para recibir conocimientos y asistencia técnica permanente?						
	Participación de la familia		11. ¿La esposa, participa en las actividades agropecuarias del hogar?					
			12. ¿Los hijos y/o hijas, participan en las actividades agropecuarias del hogar?					
			13. ¿La esposa, participa en las actividades de crianza de animales menores del hogar?					
			14. ¿Los hijos y/o hijas, participan en las actividades de crianza de animales menores del hogar?					
	Aptitudes y destrezas		15. ¿Compartes tus conocimientos en el trabajo de campo con aquellos que lo requieran o necesitan?					
			16. ¿Participas de manera voluntaria y activa en las actividades comunales para alcanzar objetivos o metas que beneficien a toda la comunidad?					
	Producción agrícola orgánica o ecológica		17. ¿Conoces y participas del proceso de producción de hortalizas orgánicas?					
			18. ¿Conoces y participas del proceso de producción de abonos orgánicos?					
			19. ¿Conoces y participas del proceso de producción de forraje verde hidropónico?					
			20. ¿Conoces y participas del procedimiento para cultivar café ORGANICO?					
			21. ¿Conoces y participas del proceso de construcción del secador de café?					
	Crianza de animales menores		22. ¿Conoces y participas en la crianza de gallinas?					
			23. ¿Conoces y participas en la crianza de cuyes?					
	Prácticas saludables		24. ¿Has participado en la construcción de una cocina mejorada?					
		25. ¿Practicas el consumo de agua segura saludable?						
		26. ¿Participas en el cuidado del medio ambiente a través del manejo de los residuos sólidos?						
Emprendimientos		27. ¿Realiza la venta de sus productos cosechados al mercado?						
		28. ¿Realiza la venta de los productos obtenidos de los animales menores, en el mercado?						
		29. ¿Conoce sobre tramites financieros para tener una cuenta de ahorros, prestamos u otros servicios bancarios?						

Anexo 4

Confiabilidad del instrumento

ESCALA DE LA VARIABLE CAPACIDADES PRODUCTIVAS

Muestra Piloto Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	29

Muestra Poblacional Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	150	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	150	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,703	29

Anexo 5

Compilación de la Información recogida de la Muestra Poblacional

RECOLECCIÓN DE DATOS - ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS																																
DIMENSION	D1: Recursos Naturales Productivos								D2: Recursos Humanos									D3: Conocimiento														
N° de hogares rurales	1	2	3	4	5	6	7	Total	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Total	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Total
1	5	1	4	4	3	4	4	25	5	3	5	1	2	2	2	3	4	27	3	4	1	3	3	3	4	3	2	5	2	3	3	39
2	4	1	3	4	3	4	4	23	3	3	5	5	3	5	3	4	2	33	4	4	3	2	4	4	4	1	3	5	2	3	3	42
3	4	1	4	4	3	3	4	23	3	3	5	5	3	5	3	4	3	34	4	4	2	4	3	3	4	2	5	1	2	3	3	40
4	4	1	3	4	3	3	4	22	3	3	5	1	3	2	3	3	2	25	4	4	2	3	3	4	4	3	5	5	2	2	3	44
5	5	1	4	4	3	3	4	24	3	3	5	5	3	5	3	3	2	32	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	2	3	3	48
6	5	1	4	4	3	3	4	24	3	3	5	5	3	5	3	4	5	36	4	4	3	2	4	4	4	2	3	1	2	3	3	39
7	4	1	4	4	3	3	4	23	3	3	5	5	3	5	3	4	3	34	4	4	3	2	4	4	4	3	2	5	2	3	3	43
8	4	1	4	4	3	3	4	23	3	3	5	1	3	2	3	3	3	26	4	3	2	4	4	5	5	3	2	5	2	3	3	45
9	5	1	5	5	3	3	4	26	3	3	5	5	3	5	3	5	5	37	5	5	2	2	5	5	5	3	2	1	5	3	5	48
10	5	5	3	5	3	3	4	28	3	3	5	5	3	5	3	3	3	33	4	4	3	2	4	3	4	3	5	5	2	3	3	45
11	4	1	4	5	3	3	4	24	3	3	3	5	3	5	3	4	2	31	4	4	3	2	4	4	4	2	5	1	2	3	3	41
12	5	5	3	4	3	4	4	28	3	3	3	5	3	2	3	3	2	27	4	4	2	4	3	4	4	2	5	5	2	3	3	45
13	4	1	3	4	3	4	4	23	3	3	3	5	5	5	3	3	5	35	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	2	3	3	46
14	5	1	4	4	3	4	4	25	3	3	3	5	3	5	3	4	3	32	4	5	3	2	4	4	4	3	2	5	2	3	3	44
15	5	1	5	5	3	4	4	27	5	3	3	5	3	5	3	4	3	34	5	1	3	2	3	5	5	3	2	1	2	3	4	39
16	4	1	4	4	3	4	4	24	5	3	3	5	3	5	3	4	2	33	4	4	3	2	3	4	4	2	2	5	2	3	4	42
17	4	1	4	5	3	4	4	25	5	3	3	5	3	5	3	4	5	36	4	5	3	2	5	4	4	2	2	5	2	3	4	45
18	4	1	4	4	3	4	4	24	1	3	3	5	3	5	3	4	2	29	4	4	3	2	4	4	4	3	2	5	2	3	3	43
19	4	1	4	5	2	3	4	23	1	3	3	5	3	5	3	4	5	32	4	4	2	2	4	5	5	3	2	5	2	3	3	44
20	4	1	4	5	3	3	4	24	1	3	3	5	3	5	3	4	3	30	4	4	3	2	4	3	4	3	2	1	2	3	3	38
21	5	1	5	5	3	3	5	27	1	3	3	5	3	5	3	5	2	30	4	4	3	2	3	2	4	2	2	5	2	3	4	40
22	3	1	5	4	3	3	4	23	3	3	5	5	3	2	3	3	3	30	4	4	2	4	3	5	5	2	2	5	2	3	3	44
23	5	1	2	5	3	3	5	24	3	3	5	5	3	5	3	4	2	33	5	5	2	2	3	5	5	3	2	5	2	3	3	45
24	3	1	2	5	2	3	5	21	3	3	5	5	3	5	3	4	3	34	3	1	2	2	3	3	3	3	2	5	2	3	1	33
25	5	1	2	5	3	3	5	24	3	3	4	5	5	5	4	4	3	36	3	3	2	2	3	2	4	3	2	5	2	3	4	38
26	5	5	4	4	2	3	5	28	4	4	5	5	5	4	4	5	3	39	5	5	3	2	5	2	4	3	2	3	2	2	4	42

RECOLECCIÓN DE DATOS - ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS

DIMENSION	D1: Recursos Naturales Productivos								D2: Recursos Humanos								D3: Conocimiento															
	27	5	1	4	4	2	3	4	23	4	4	5	5	5	4	4	5	2	38	5	4	3	2	3	3	3	2	5	1	3	3	3
28	3	1	2	4	5	3	5	23	3	4	3	4	4	4	4	4	3	33	5	5	2	3	5	2	4	2	5	1	1	3	4	42
29	5	4	4	3	5	5	5	31	3	3	5	5	4	4	3	4	4	35	4	1	5	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	40
30	5	5	4	4	4	3	3	28	2	4	4	2	2	4	5	5	2	30	4	5	2	3	5	2	4	3	5	4	2	2	3	44
31	4	1	2	3	2	3	4	19	3	3	4	4	4	3	4	5	2	32	3	4	2	3	3	2	4	3	5	2	2	3	3	39
32	4	2	5	3	2	4	4	24	2	3	5	4	4	4	3	5	3	33	2	2	3	3	3	5	3	3	5	3	2	2	3	39
33	4	2	5	4	3	5	3	26	2	4	1	4	4	3	4	5	3	30	2	2	2	4	3	3	3	2	5	2	2	2	3	35
34	4	4	5	4	2	4	4	27	3	1	3	5	3	4	4	5	4	32	5	3	2	3	5	3	3	2	5	2	2	2	3	40
35	5	2	5	4	3	4	4	27	3	3	5	3	4	4	4	3	3	32	2	3	2	3	3	2	4	3	5	2	1	2	3	35
36	4	2	5	4	3	3	4	25	3	3	1	4	4	4	3	5	5	32	5	3	2	3	3	2	4	2	5	2	1	3	4	39
37	4	2	4	4	2	4	4	24	3	3	5	4	4	4	3	4	3	33	3	3	2	4	3	3	3	2	5	3	1	3	4	39
38	3	1	4	4	2	4	4	22	3	3	5	4	4	4	4	5	3	35	2	3	2	4	3	3	3	2	5	3	1	3	4	38
39	3	2	5	3	1	3	4	21	1	1	1	3	3	3	3	4	3	22	2	3	1	3	3	2	3	2	5	3	2	3	1	33
40	4	2	5	4	2	1	4	22	1	3	5	5	3	3	3	5	2	30	5	4	2	3	5	2	5	4	5	2	2	2	4	45
41	5	5	4	5	3	4	4	30	1	3	1	4	2	4	4	4	2	25	5	5	2	3	5	2	1	4	5	2	2	2	3	41
42	3	1	5	4	2	4	4	23	1	3	5	4	2	4	4	5	5	33	2	4	2	3	5	2	4	3	4	2	1	2	2	36
43	5	1	5	5	2	4	4	26	3	3	5	4	4	4	4	4	3	34	5	5	2	3	5	2	4	4	1	2	2	2	3	40
44	5	1	4	5	3	3	4	25	3	3	1	4	2	4	4	4	2	27	5	5	2	2	3	2	4	4	5	3	2	2	3	42
45	3	1	5	4	2	3	4	22	3	3	1	4	4	4	3	4	2	28	5	4	2	2	5	2	4	4	5	5	1	2	2	43
46	4	2	5	5	3	3	4	26	3	3	1	4	2	4	4	2	4	27	5	1	2	2	5	2	4	4	5	3	2	2	3	40
47	4	4	5	4	4	1	4	26	3	1	3	4	4	3	4	5	4	31	3	5	5	4	3	3	5	4	5	5	2	2	3	49
48	4	1	5	4	4	4	4	26	3	3	5	5	2	3	3	2	3	29	5	1	2	2	3	2	4	1	5	2	2	2	3	34
49	4	2	4	4	3	3	4	24	3	5	3	5	2	3	4	2	2	29	2	4	2	3	3	2	4	4	5	2	1	2	4	38
50	4	1	4	4	2	3	4	22	3	5	5	4	4	4	4	2	2	33	5	5	2	2	5	2	4	4	5	5	2	2	4	47
51	5	1	5	5	1	1	5	23	5	5	5	5	5	5	5	5	2	42	5	5	5	1	5	5	1	3	5	1	2	1	3	42
52	5	1	5	5	5	1	5	27	5	2	5	5	5	5	5	5	2	39	5	5	5	1	5	5	5	3	5	5	1	2	5	52
53	5	1	5	5	5	1	5	27	5	2	5	5	5	5	5	3	5	40	5	1	5	5	5	5	5	3	2	4	2	3	4	49
54	4	1	4	4	3	3	4	23	2	1	1	4	4	4	4	2	4	26	2	3	2	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	42
55	4	1	5	4	3	3	4	24	2	1	1	4	4	4	4	2	2	24	3	4	2	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	46
56	4	1	5	4	3	3	4	24	2	1	1	4	4	4	4	2	3	25	2	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	1	4	41
57	4	1	4	4	3	3	4	23	2	1	1	4	4	4	4	2	4	26	2	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	5	4	46
58	4	1	4	4	3	3	4	23	2	1	1	4	4	4	4	2	3	25	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	1	4	45
59	4	1	4	4	2	3	4	22	2	1	1	4	4	4	4	2	4	26	2	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4	1	4	42

RECOLECCIÓN DE DATOS - ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS

DIMENSION	D1: Recursos Naturales Productivos								D2: Recursos Humanos								D3: Conocimiento																
60	4	1	4	4	3	3	4	23	2	1	1	4	4	4	4	2	4	26	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	48
61	4	1	4	4	3	3	4	23	5	1	1	2	4	4	4	2	3	26	3	4	2	4	4	2	5	4	4	3	4	1	4	44	
62	4	1	4	4	3	3	4	23	5	1	1	2	4	4	4	2	4	27	2	4	2	4	4	5	5	4	3	4	4	1	4	46	
63	4	1	4	4	3	3	4	23	5	1	1	2	4	4	4	2	3	26	3	4	2	4	4	4	1	4	4	4	4	5	4	47	
64	4	1	4	4	3	3	4	23	5	1	1	2	2	4	4	2	2	23	2	3	2	1	4	3	5	4	2	4	4	1	4	39	
65	5	1	4	4	2	3	4	23	4	1	1	2	2	4	4	2	2	22	3	3	2	1	4	4	5	4	4	4	4	5	4	47	
66	4	1	4	4	2	3	4	22	4	1	1	2	2	4	4	2	4	24	2	3	4	1	4	4	5	4	4	2	4	4	4	45	
67	4	1	4	4	3	4	4	24	4	1	1	2	2	4	4	2	2	22	2	3	4	1	4	4	1	4	4	2	4	4	4	41	
68	4	1	4	4	2	4	4	23	5	1	1	2	2	4	4	2	4	25	3	3	2	1	3	4	5	4	3	2	1	2	4	37	
69	4	1	5	4	2	4	4	24	5	2	1	4	2	4	4	2	2	26	3	3	4	1	3	3	5	4	4	3	2	2	4	41	
70	4	1	4	4	2	4	4	23	5	4	1	4	2	4	4	2	3	29	2	3	4	2	3	4	1	4	3	2	4	4	3	39	
71	4	1	4	4	4	4	4	25	5	4	1	4	2	4	4	2	3	29	2	3	2	2	3	4	5	4	4	2	1	2	3	37	
72	4	1	4	4	2	4	4	23	5	4	1	4	2	4	4	2	2	28	3	3	2	2	3	4	5	4	4	2	1	2	3	38	
73	4	1	4	4	2	4	4	23	5	4	2	4	2	4	4	2	4	31	3	3	4	2	3	4	5	2	2	2	1	2	3	36	
74	4	1	4	4	2	4	4	23	5	4	2	4	2	4	2	2	4	29	3	3	2	2	3	4	1	2	4	2	1	2	3	32	
75	4	1	4	4	2	4	4	23	5	4	2	4	2	4	2	2	2	27	2	3	2	2	4	4	1	2	4	4	1	2	2	33	
76	5	2	4	4	5	1	5	26	3	4	2	4	2	4	2	2	3	26	5	1	4	2	5	5	5	3	2	4	2	4	4	46	
77	5	2	5	5	5	1	5	28	3	2	2	4	2	4	2	2	2	23	2	3	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	2	50	
78	5	3	5	5	5	5	5	33	3	2	5	4	2	4	2	1	3	26	5	4	5	5	5	5	5	5	2	4	3	2	3	53	
79	5	2	5	5	5	5	5	32	3	2	2	4	2	4	2	1	2	22	2	4	4	2	5	5	5	5	2	5	3	2	4	48	
80	5	1	4	4	4	4	5	27	3	2	5	4	2	5	2	3	1	27	5	1	4	2	4	4	5	2	2	1	3	2	3	38	
81	5	5	5	5	4	4	5	33	3	2	5	4	2	5	2	1	3	27	5	5	5	2	4	3	5	2	3	4	3	2	3	46	
82	5	1	5	5	5	5	4	30	5	4	2	4	2	5	2	3	4	31	3	4	4	2	4	5	1	5	2	5	3	2	3	43	
83	5	1	4	4	4	5	5	28	3	2	3	5	5	5	2	1	3	29	2	5	5	5	4	5	5	5	2	5	3	4	4	54	
84	5	1	5	4	2	4	4	25	4	2	3	5	5	5	2	1	1	28	5	1	2	2	5	5	5	5	2	4	3	4	4	47	
85	5	1	4	4	2	4	5	25	4	4	3	5	5	4	2	3	4	34	5	5	2	2	3	4	5	5	2	5	3	4	3	48	
86	4	1	4	4	2	5	4	24	4	5	2	4	2	5	2	1	5	30	5	4	2	5	5	5	1	5	2	4	4	4	4	50	
87	5	2	5	4	5	5	5	31	5	4	3	4	2	4	5	3	1	31	5	5	4	2	5	4	5	2	3	1	3	4	3	46	
88	5	2	5	5	2	5	5	29	5	5	3	4	2	4	5	3	3	34	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	58	
89	5	2	5	5	2	5	5	29	5	5	3	5	2	5	2	3	2	32	5	4	4	2	5	4	2	2	2	5	4	4	3	46	
90	5	2	5	5	4	5	5	31	5	5	3	4	2	4	5	3	1	32	5	5	2	5	3	3	2	5	4	5	3	2	3	47	
91	4	2	5	5	4	4	5	29	5	5	2	4	2	2	2	3	2	27	5	1	2	2	5	5	2	5	1	3	4	4	2	41	
92	4	2	5	4	4	3	5	27	4	4	3	4	2	2	2	3	5	29	5	5	2	5	3	4	2	2	4	3	4	2	3	44	

RECOLECCIÓN DE DATOS - ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS

DIMENSION	D1: Recursos Naturales Productivos								D2: Recursos Humanos								D3: Conocimiento																
	93	5	3	5	4	5	3	5	30	5	2	3	4	2	4	2	1	1	24	5	5	4	5	5	5	2	5	4	1	3	2	3	49
94	4	2	5	4	2	5	3	25	4	2	3	4	2	2	2	1	4	24	5	5	2	2	3	4	5	3	5	5	3	2	2	2	46
95	4	2	5	4	2	3	5	25	5	2	2	4	2	2	5	3	2	27	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	2	2	2	2	52
96	5	5	5	4	5	3	4	31	5	2	3	4	2	2	2	3	4	27	2	3	4	2	5	5	5	3	5	5	2	2	2	2	45
97	4	2	5	4	2	5	5	27	2	2	3	4	2	2	5	3	2	25	3	5	2	2	3	5	2	2	1	3	2	2	4	36	
98	4	5	5	5	2	3	5	29	5	2	3	4	2	1	5	3	5	30	1	5	2	5	2	5	2	3	5	2	5	2	3	42	
99	4	5	5	5	4	3	5	31	2	2	3	4	2	5	2	3	1	24	5	5	5	5	2	1	2	5	5	5	2	2	4	48	
100	4	1	5	5	4	3	5	27	2	4	5	4	5	5	3	1	3	32	5	1	1	5	2	4	3	2	3	1	3	1	2	33	
101	5	4	5	5	4	4	2	29	5	2	5	5	2	5	2	3	2	31	5	5	4	5	5	5	3	5	3	5	1	2	4	52	
102	4	4	5	5	4	3	4	29	2	2	5	5	2	5	2	2	1	26	5	1	4	5	5	5	2	5	3	5	1	2	4	47	
103	3	4	5	5	4	3	4	28	5	2	5	5	5	5	2	2	5	36	2	5	1	5	5	5	2	5	3	5	1	2	3	44	
104	4	4	5	5	4	3	5	30	5	5	5	2	5	5	5	3	2	37	5	1	4	2	5	5	2	5	2	5	1	2	4	43	
105	3	3	5	4	3	3	5	26	5	5	5	5	1	5	2	2	1	31	2	5	4	2	5	3	2	5	3	1	1	2	4	39	
106	4	4	5	4	3	3	4	27	5	5	5	2	5	5	5	2	3	37	5	4	3	2	2	5	2	2	1	5	1	2	4	38	
107	4	4	3	5	4	3	4	27	5	4	5	4	1	5	2	2	2	30	3	3	4	2	5	1	2	2	5	2	1	2	3	35	
108	3	4	3	5	4	3	2	24	3	5	5	5	2	5	2	2	2	31	2	5	3	2	5	5	2	5	5	5	1	2	3	45	
109	4	5	5	4	3	3	4	28	5	4	2	5	5	5	5	2	4	37	5	5	1	2	5	5	2	2	3	5	2	2	5	44	
110	5	4	5	4	3	5	5	31	4	4	2	5	5	5	2	2	5	34	2	4	4	2	2	5	5	5	4	2	5	1	1	42	
111	4	4	5	5	3	3	4	28	1	5	5	2	5	1	5	2	1	27	2	4	4	2	5	5	5	2	5	5	3	2	4	48	
112	4	4	5	4	3	3	4	27	2	5	3	2	5	5	2	2	2	28	2	3	4	2	5	5	5	2	1	5	5	2	4	45	
113	4	4	5	4	4	3	4	28	1	4	2	2	2	5	2	2	3	23	5	1	1	5	2	5	5	2	5	5	2	2	4	44	
114	5	4	5	4	5	5	5	33	4	4	3	2	2	2	2	2	5	26	3	4	4	2	2	5	5	2	4	4	3	2	4	44	
115	4	5	5	4	4	5	5	32	4	4	2	2	2	2	2	2	1	21	5	5	5	2	2	5	5	2	5	4	2	2	3	47	
116	5	4	5	5	5	4	4	32	2	4	2	5	2	2	2	2	5	26	1	5	4	2	5	5	5	2	5	4	5	2	1	46	
117	4	4	5	4	5	3	4	29	5	3	2	5	1	2	2	2	2	24	5	1	2	2	5	5	5	2	5	4	3	2	4	45	
118	4	4	4	4	4	3	4	27	5	3	2	5	1	2	2	2	1	23	2	4	2	2	5	5	5	2	5	1	3	2	3	41	
119	5	4	4	5	4	4	3	29	4	3	3	2	2	5	3	2	2	26	3	5	2	2	2	5	5	2	1	5	4	2	1	39	
120	3	4	4	4	4	3	4	26	5	5	3	2	2	2	5	2	3	29	2	4	2	2	5	1	5	2	4	4	3	2	5	41	
121	5	4	4	4	5	5	5	32	4	5	3	2	2	2	3	2	4	27	2	4	5	2	5	5	5	3	5	5	4	1	4	50	
122	4	4	4	3	4	3	4	26	5	3	2	5	2	2	3	2	2	26	1	5	2	2	2	1	5	3	5	5	4	4	4	43	
123	4	5	4	4	4	5	5	31	5	5	3	2	2	5	2	2	4	30	5	5	5	2	2	5	5	3	5	5	4	2	4	52	
124	4	4	4	4	4	3	4	27	5	3	2	2	5	5	2	2	2	28	2	3	2	2	2	1	5	3	5	4	4	4	3	40	
125	4	4	3	4	4	3	4	26	5	3	2	5	2	5	3	2	2	29	2	4	2	2	5	5	5	2	1	1	3	1	3	36	

RECOLECCIÓN DE DATOS - ESCALA VALORATIVA PARA MEDIR EL DESARROLLO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS																																
DIMENSION	D1: Recursos Naturales Productivos								D2: Recursos Humanos								D3: Conocimiento															
	126	3	5	3	5	2	3	5	26	4	3	2	2	2	3	3	2	1	22	3	4	2	2	2	3	2	2	5	4	3	5	3
127	4	3	4	5	2	4	4	26	5	5	3	5	5	5	5	2	5	40	5	3	2	2	3	5	5	1	5	5	3	2	2	43
128	4	1	2	5	2	3	5	22	5	3	3	4	2	5	3	2	2	29	3	3	2	2	3	1	3	3	5	4	3	1	1	34
129	3	1	3	5	2	3	4	21	4	3	2	4	2	2	3	2	5	27	2	3	2	2	3	3	5	2	4	3	3	2	1	35
130	5	1	5	5	2	3	4	25	5	5	2	5	2	5	3	2	5	34	5	3	2	2	3	5	5	1	1	3	2	1	4	37
131	5	2	3	5	2	3	4	24	5	5	3	1	2	5	3	2	2	28	1	3	2	3	3	5	5	3	5	3	2	1	5	41
132	4	1	3	4	2	3	2	19	3	3	2	3	2	5	3	2	5	28	2	2	2	3	5	5	3	3	5	4	3	2	4	43
133	3	1	5	5	2	3	2	21	4	3	2	4	2	5	3	2	2	27	2	2	1	3	3	5	5	2	5	3	3	2	1	37
134	3	1	3	5	2	2	4	20	3	3	2	1	2	2	3	2	2	20	5	2	3	3	5	3	3	2	5	3	5	1	2	42
135	5	1	5	5	2	5	5	28	4	5	3	4	2	5	2	2	5	32	5	2	1	3	3	5	5	1	1	3	2	1	3	35
136	5	1	5	4	2	5	4	26	4	3	2	4	2	5	2	2	2	26	3	2	3	3	3	3	5	3	5	3	2	1	3	39
137	5	1	5	5	2	3	4	25	2	5	2	4	1	2	2	2	2	22	5	2	3	2	3	4	5	2	5	3	2	2	3	41
138	5	4	5	5	2	3	2	26	4	3	3	4	2	5	2	2	2	27	5	2	1	2	1	4	4	3	5	5	3	2	4	41
139	5	2	5	5	2	5	2	26	2	5	3	4	2	2	2	2	5	27	1	2	1	2	3	5	5	1	5	5	3	5	3	41
140	4	2	5	5	2	4	4	26	5	5	2	4	1	2	1	3	2	25	5	2	3	2	5	4	5	3	1	1	2	1	1	35
141	3	3	3	2	2	3	4	20	4	5	3	3	2	3	5	2	3	30	5	2	1	2	3	3	4	3	5	3	2	2	2	37
142	4	1	5	5	2	2	2	21	5	5	2	3	2	3	5	3	2	30	5	2	2	2	5	4	4	2	5	5	3	2	4	45
143	4	5	5	5	2	5	2	28	4	3	2	4	1	5	1	3	5	28	1	2	2	2	5	4	4	2	1	3	3	2	5	36
144	4	1	5	5	2	5	5	27	4	5	3	2	2	5	5	3	5	34	2	2	2	2	4	5	3	2	5	3	1	2	5	38
145	4	1	3	5	2	2	4	21	4	3	2	3	1	3	1	3	2	22	5	2	2	4	4	4	4	2	5	4	3	3	4	46
146	4	1	3	4	2	3	4	21	4	3	4	3	2	3	1	3	4	27	2	3	2	5	4	1	2	2	5	4	2	3	3	38
147	5	4	5	5	2	2	5	28	5	5	4	2	2	5	1	3	5	32	1	2	2	4	4	5	4	3	5	4	3	4	1	42
148	4	1	3	4	2	3	2	19	4	4	4	4	2	2	2	3	2	27	5	2	2	4	4	5	2	2	4	4	3	3	3	43
149	4	1	3	5	2	2	4	21	4	4	4	3	2	5	2	3	2	29	5	3	2	5	3	5	4	3	5	4	3	3	4	49
150	5	1	3	4	2	2	2	19	4	4	4	4	5	2	2	3	4	32	1	3	2	5	3	1	4	2	5	4	3	4	3	40

ESCALA DE VALORACIÓN	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Anexo 6

Fórmula para obtener el tamaño de la muestra

Arias-Odón, F (2012), considera para el cálculo de un muestreo estadístico simple para una población finita para obtener porcentajes como resultado. El modelo propuesto emplea una distribución normal estándar para el cálculo del tamaño de una muestra “n”, considerando una probabilidad de error “α”, la ecuación es:

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot e^2 + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q} = \frac{(400) \cdot (1,64)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)}{(400-1) \cdot (0,05)^2 + (1,64)^2 \cdot (0,5) \cdot (0,5)} = 150$$

Donde:

N = 400 hogares rurales (población)

n = Tamaño de la muestra

p = 50% = 0,50 (nivel de aceptación) (proporción de la población que tiene la característica del interés a ser evaluada).

q = 50% = 0,50 (nivel de rechazo) (proporción de la población que no tiene la característica de interés). En este caso como no se conoce la varianza poblacional, empleamos de manera conservadora los valores que maximizan la varianza poblacional.

e = 0,05 (error muestral, margen de error o límite de error de estimación, es la cantidad máxima de error permisible por el estudio) (para el presente caso, se ha considerado un error de 0,05, debido a la dificultad que se tiene para extraer la muestra por factores concernientes a la dificultad de acceso, lejanía, factores climáticos y tiempo reducido para realizar la encuesta).

$Z_{\alpha/2} = 1,64$ para un nivel de confianza de 90,0% = Valor de la distribución normal estándar para una probabilidad de error “α” considerando que la distribución posee dos colas con probabilidad de error de “α/2” en cada extremo. Se presentan algunos valores según tabla adjunta que muestra CGR (2022), considerando los niveles de confianza más empleados

Tabla 2. Valores de Z ante determinados niveles de confianza

Nivel de Confianza	α	α/2	$Z_{\alpha/2}$
90,0%	10,0%	5,0%	1,64
95,0%	5,0%	2,5%	1,96
95,5%	4,5%	2,3%	2,00
97,0%	3,0%	1,5%	2,17
99,0%	1,0%	0,5%	2,58

Anexo 7

Ficha de validación de expertos

Experto N° 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala para medir el desarrollo de capacidades productivas.

3. TESISTA:

Br.: José Alejandro Silva Córdova

4. DECISIÓN:

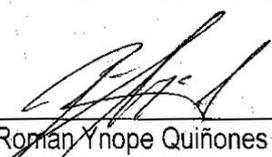
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 27 de enero de 2023.

 Roman Ynope Quiñones Doctor en Gestión Pública DNI 40429317	 HUELLA
--	---

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **YNOPE QUIÑONES**
Nombres **ROMAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40429317**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **16/05/22**
Resolución/Acta **0231-2022-UCV**
Diploma **052-159975**
Fecha Matrícula **01/04/2019**
Fecha Egreso **30/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000982072

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 10/11/2022 09:35:31-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala para medir el desarrollo de capacidades productivas.

3. TESISISTA:

Br.: José Alejandro Silva Córdova

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 27 de enero de 2023.

 <hr/> <p><i>José Miguel Berrú Camino</i> Magister en Gestión Pública Ingeniero Civil – Reg. CIP 69963 Abogado – Reg. ICAL 9722 DNI 16403359</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU CAMINO**
Nombres **JOSE MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **16403359**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **28/06/16**
Resolución/Acta **0254-2016-UCV**
Diploma **UCV32542**
Fecha Matrícula **01/09/2013**
Fecha Egreso **31/12/2013**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Febrero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001181089

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/02/2023 00:22:12-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Escala para medir el desarrollo de capacidades productivas.

3. TESISISTA:

Br.: José Alejandro Silva Córdova

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 25 de febrero de 2023.

 Firma/DNI N° 71448503 EXPERTO	 HUELLA
---	--

Colocar Constancia SUNEDU del validador



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU TARRILLO**
Nombres **ARTUR MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **71448503**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **13/12/21**
Resolución/Acta **0745-2021-UCV**
Diploma **052-137493**
Fecha Matrícula **06/01/2020**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Febrero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001180053

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 27/02/2023 15:04:50-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 8

Propuesta de un Plan MAE para el Desarrollo de Capacidades Productivas

1. Resumen Ejecutivo.

El monitoreo, acompañamiento y evaluación de un proyecto de inversión social agropecuario, es un proceso que tiene por finalidad evaluar y valorar el grado de cumplimiento desde la fase de planificación, ejecución, resultados, impacto y sostenibilidad, orientado a mejorar el proceso de ejecución y la toma de decisiones destinadas a fortalecer la calidad de la intervención, sistematizar las lecciones aprendidas, así como, el impacto y sostenibilidad esperado.

Este proceso se basa en determinar la cadena de resultados esperados, cuyo fin busca contribuir a que los hogares rurales de pobreza y extrema pobreza, cuenten con oportunidades de acceso a mercados locales y logren su inclusión económica, permitiéndoles reducir la pobreza y mejorar su calidad de vida.

En cuanto al proceso metodológico establecido, plantea tres tipos de evaluación, identificación de indicadores cuantitativos que obedecen a los planteados en el proyecto, así como la formulación de indicadores cualitativos que respondan a la valoración de la calidad de los impactos y efectos logrados durante la implementación del proyecto, para lo cual se establecerá puntos control y cumplimiento a nivel componentes.

2. Criterios de evaluación del plan MAE

1º. Monitoreo, Acompañamiento o Procesos: Se ocupa de registrar las actividades realizadas - capacitación, asistencia técnica, dotación de activos y pequeños emprendimientos - por los hogares rurales durante el tiempo de ejecución del proyecto; valiéndose para ello del expediente técnico donde se encuentran contempladas las metas y productos presupuestados; y, cuyo fin no es determinar cuan eficaces fueron las actividades en lograr resultados, muy por el contrario, su importancia radica en identificar los resultados exitosos para replicarlos, y los aspectos deficientes para mejorarlos y modificarlos, generando la posibilidad que el proyecto logre sus objetivos.

Esta etapa se implementa desde la identificación de los hogares rurales beneficiarios del proyecto; sus productos o componentes a ejecutar,

cronograma de actividades y presupuesto; lo cual nos permite conocer todo el proceso de ejecución del proyecto, la cantidad, calidad y el costo de las actividades realizadas; debiendo responder a las interrogantes: ¿Cuánto hemos hecho?, ¿Qué tan bien lo hemos hecho? y ¿Cómo podríamos mejorar?

2º. La Evaluación o Resultados: Permite evaluar los resultados del proyecto, para lo cual es necesario emplear los siguientes indicadores:

Eficiencia: Análisis de los resultados con relación a la productividad en la ejecución del proyecto, es decir, la transformación de los recursos económicos en bienes y servicios a través de la realización de actividades programadas a fin de alcanzar los resultados previstos.

Eficacia: Analiza el grado en el cual se logran los objetivos, propósitos y metas del proyecto independiente de los medios utilizados.

Pertinencia: Mide la reciprocidad entre los objetivos del proyecto, las dificultades y necesidades de los beneficiarios;

3º. Impacto: Mide los efectos positivos y negativos logrados en la intervención del proyecto sobre los hogares rurales, con respecto al problema específico; efectos deseados y estaban previstos, como los no previstos y no deseados. Para ello, se considera realizar una evaluación, cuya finalidad es valorar el impacto socioeconómico, sobre el cual se plantea dos escenarios: Sin proyecto (Línea Base) y post proyecto.

Sostenibilidad: Mide la capacidad que tienen los beneficiarios en continuar con los trabajos por cuenta propia, es decir, mantener los impactos positivos del proyecto por un largo periodo de tiempo.

3. Cadena de resultados esperados

Permite identificar los impactos a los que está aspirando el proyecto que como resultado busca que los hogares rurales de pobreza y pobreza extrema reciban asistencia técnica, capacitación y dotación de activos para el desarrollo de sus capacidades productivas y gestión de sus emprendimientos rurales.

En función del propósito del proyecto que es contribuir a que los hogares rurales de pobreza y extrema pobreza, cuenten con oportunidades de acceso a mercados locales y logren su inclusión económica, permitiéndoles reducir la

Indicadores	Actividades	Medios de verificación	Responsable	Frecuencia	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
DIMENSION: IMPACTO								
Sostenibilidad	Preparación y planificación	Ficha para evaluar el impacto y sostenibilidad	La Entidad financiera	Al final del proyecto				X
	Línea Base (Sin proyecto) y ficha post proyecto.							
	Definición del muestreo							
	Selección y contratación de evaluadores							
	Capacitación de los entrevistadores							
Identificación de los grupos focales								
Repercusión	Aplicación de la ficha de evaluación							
	Tabulación de los datos recopilados							
	Contraste con los informes de monitoreo y evaluación de resultados realizados							
	Elaboración del informe							
	Lecciones aprendidas							

5. Ficha de monitoreo y evaluación por hogar rural

Para realizar el monitoreo, acompañamiento o proceso se aplicarán estas fichas por cada representante de los hogares rurales; donde se tendrá en cuenta la meta programada y presupuestada del trimestre a evaluar, al igual que la meta ejecutada y presupuestada del trimestre en mención.

A comparación de la ficha para realizar la evaluación de resultados, se diferencian en que se está evaluando las metas y presupuesto programado y ejecutado anual.

Representante del hogar rural					
Apellidos y nombres		DNI		Edad	
Miembros del hogar rural					
N° de miembros del Hogar		N° Hombre		N° Mujer	
0-5 años		6-18 años		Mas de 18 años	
Desarrollo de Capacidades Productivas	Programado		Ejecutado		
	Meta	Presupuesto (S/)	Meta	Presupuesto (S/)	
Tecnologías productivas familiares					
Sistemas de riego por aspersión					
Hortalizas a campo abierto					
Cultivo de yuca					
Cultivo de maíz más leguminosas					
Cultivo de café orgánico					
Producción de abono orgánico					
Producción de biol					
Agroforestería con frutales					
Secadores de café					
Crianza de cuyes					

Crianza de gallinas				
Forraje verde hidropónico				
Vivienda saludable				
Cocina mejorada				
Agua segura				
Manejo de residuos solidos				
Emprendimientos Rurales				
Negocios rurales				
Educación Financiera				
Ferias locales				
Observaciones:				

6. Ficha para evaluar el impacto y sostenibilidad

Representante del hogar rural				
Apellidos y nombres			DNI	
Desarrollo de Capacidades Productivas	Descripción de la tecnología	Programado		Resultados Obtenidos
		Aporte del hogar rural	Resultados esperados	
Tecnologías productivas familiares				
Sistemas de riego por aspersión				
Hortalizas a campo abierto				
Cultivo de yuca				
Cultivo de maíz más leguminosas				
Cultivo de café orgánico				
Producción de abono orgánico				
Producción de biol				
Agroforestería con frutales				
Secadores de café				
Crianza de cuyes				
Crianza de gallinas				
Forraje verde hidropónico				
Vivienda saludable				
Cocina mejorada				
Agua segura				
Manejo de residuos solidos				
Emprendimientos Rurales				
Negocios rurales				
Educación Financiera				
Ferias locales				
CRITERIOS DE EVALUACION				
Tecnologías productivas familiares				
Verificar los volúmenes de producción de cultivos, hortalizas obtenidas.				
Verificar si ha mejorado la producción de carne de gallina, cuy y huevos				
Evaluar el grado de participación en la ejecución de las tecnologías productivas				
Identificar cuántas tecnologías se mantienen actualmente				
Identificar cuantas tecnologías productivas fueron implementadas con recursos propios				
Verificar si ha implementado otra tecnología diferente a lo programado por el proyecto				
Preguntar si tiene interés en reforzar los conocimientos de sus capacidades productivas				
Consultar si la esposa ha participado de la ejecución de las tecnologías productivas				
Consultar si los hijos e hijas han participado de la ejecución de las tecnologías productivas				
Consultar si ha mejorado sus ingresos económicos				

Consultar si ha reforzado sus capacidades productivas y conocimientos
Vivienda saludable
Verificar en qué situación se encuentra su cocina mejorada y si la usa con frecuencia
Constatar si con el proyecto se han hecho mejoras en la vivienda
Preguntar sobre las prácticas de higiene y hábitos saludables implementados
Consultar si consumen agua hervida
Consultar si tienen niños menores de 6 años que presentan IRA
Consultar si tienen niños menores de 6 años que presentan EDA
Constatar si realiza prácticas de manejo de residuos solidos
Emprendimientos Rurales
Consultar en cuantas ferias locales ha participado, si ha llevado productos, indique si ha obtenido ganancia y quienes de la familia han participado.
Consultar si lleva productos al mercado local, con qué frecuencia y que miembro de la familia los lleva.
Constatar si tiene implementado algún negocio rural y en qué situación se encuentra
Constatar el grado de participación en talleres de educación financiera
Verificar si tiene liderazgo en educación financiera dentro de la comunidad
Consultar si ha utilizado los servicios financieros de algún banco
Constatar si tienen cuenta de ahorros

7. Presupuesto para implementación del Plan MAE

Actividades	Año				Total
	1	2	3	4	
MONITOREO, ACOMPAÑAMIENTO O PROCESO	23820.00	23820.00	21020.00	0.00	68660.00
Desarrollo del instrumento a aplicar; capacitación de los entrevistadores (yachachiqs) y aplicación de la ficha técnica de monitoreo.	10520.00	10520.00	10520.00		31560.00
Tabulación de los datos recopilados, análisis de los resultados y elaboración del informe.	8500.00	8500.00	6500.00		23500.00
Reunión de trabajo para evaluar resultados y retroalimentación.	4800.00	4800.00	4000.00		13600.00
EVALUACION O RESULTADOS	9005.00	9005.00	4940.00	0.00	22950.00
Preparación y planificación de la evaluación a realizar, desarrollo de los instrumentos a aplicar y definición del muestreo.	2625.00	2625.00	1750.00		7000.00
Capacitación de los entrevistadores (yachachiqs), identificación de los grupos focales, aplicación de la ficha de evaluación de resultados y tabulación de los datos recopilados.	3980.00	3980.00	1990.00		9950.00
Contraste con los informes de monitoreo realizados, elaboración del informe y retroalimentación.	2400.00	2400.00	1200.00		6000.00
IMPACTO	0.00	0.00	0.00	7960.00	7960.00
Preparación y planificación, elaboración de Línea Base (Sin proyecto) y ficha post proyecto, definición del muestreo, selección y contratación de evaluadores, capacitación de los entrevistadores e identificación de los grupos focales.				3980.00	3980.00
Aplicación de la ficha de evaluación, tabulación de los datos recopilados, contraste con los informes de monitoreo y evaluación de resultados realizados, elaboración del informe y lecciones aprendidas.				3980.00	3980.00
Total, presupuestado Plan MAE	32825.00	32825.00	25960.00	7960.00	99570.00
Costo total del proyecto para 400 hogares rurales (1 UIT / hogar)					1980000.00
Porcentaje de intervención para implementar el Plan MAE					5,03%

Anexo 9

Ficha de validación de la propuesta por juicio de expertos

Título de tesis: Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio.

La presente propuesta, es una guía que orientara a los involucrados en la ejecución y supervisión de un proyecto de inversión social agropecuario; a programar actividades para la implementación del plan MAE. La propuesta presenta la siguiente estructura:

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	El problema seleccionado, tiene una importancia para el logro de los objetivos de la propuesta.	X		
2	La propuesta guarda relación con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Es congruente con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Es congruente con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación.	X		
7	Las actividades propuestas cuentan con fundamento teórico, y es acorde a las necesidades de fortalecer el desarrollo de las capacidades productivas.	X		
8	Es aplicable al contexto de la investigación.	X		
9	Proporciona alternativas de solución al problema de la investigación.	X		
10	Su aplicación es viable y sostenible en el tiempo.	X		

Informe de validación del instrumento

1. Título de la investigación:

Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio.

2. Nombre del instrumento:

Criterios de valoración a través de una lista de Cotejo para validar la propuesta del plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del proyecto de inversión social agropecuario.

3. Tesista:

Jose Alejandro Silva Cordova

4. Decisión:

Después de haber revisado el instrumento de la propuesta, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura, coherencia y profundidad al propósito de la investigación; por tanto, permitirá que sea aplicable para fortalecer la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 28 de febrero de 2023.

	
Firma	Huella

	
Firma	Huella

	
Firma	Huella

Experto N° 01



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU TARRILLO**
Nombres **ARTUR MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **71448503**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**
Fecha de Expedición **13/12/21**
Resolución/Acta **0745-2021-UCV**
Diploma **052-137493**
Fecha Matrícula **06/01/2020**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Febrero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001180053

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 27/02/2023 15:04:50-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto N° 02



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **YNOPE QUIÑONES**
Nombres **ROMAN**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40429317**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **DOCTOR**
Denominación **DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**
Fecha de Expedición **16/05/22**
Resolución/Acta **0231-2022-UCV**
Diploma **052-159975**
Fecha Matrícula **01/04/2019**
Fecha Egreso **30/01/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
10 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000982072

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 10/11/2022 09:35:31-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto N° 03



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **BERRU CAMINO**
Nombres **JOSE MIGUEL**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **16403359**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **BELLOMO MONTALVO GIOCONDA CARMELA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**
Fecha de Expedición **28/06/16**
Resolución/Acta **0254-2016-UCV**
Diploma **UCV32542**
Fecha Matrícula **01/09/2013**
Fecha Egreso **31/12/2013**

Fecha de emisión de la constancia:
28 de Febrero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001181089

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 28/02/2023 00:22:12-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo, SILVA CORDOVA JOSE ALEJANDRO identificado con N° de Documento N° 17539189 (respectivamente), estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO y del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, autorizo (X), no autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi Tesis: "Plan MAE para el desarrollo de capacidades productivas en hogares rurales del Proyecto de Inversión Social Agropecuario, Distrito San Ignacio."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según está estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

CHICLAYO, 05 de Setiembre del 2023

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
SILVA CORDOVA JOSE ALEJANDRO DNI: 17539189 ORCID: 0000-0003-2552-9018	Firmado electrónicamente por: SCORDOVAJA el 05- 09-2023 15:42:26

Código documento Trilce: INV - 1277852