



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de  
los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa  
particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima –  
2017**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. David Gerardo Zavala Salas

**ASESORA:**

Dra. Bertha Silva Narvaste

**SECCIÓN**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovaciones Pedagógicas

**PERÚ – 2018**

Página del Jurado

---

Dra. Jessica Palacios Garay

Presidente

---

Dra. Tamara Tatiana Pando Ezcurra

Secretario

---

Dra. Bertha Silva Narvaste

Vocal

### Dedicatoria

A mis padres  
Manuel y Lupe por su invaluable  
apoyo y ejemplo de dedicación y  
perseverancia.

A mis alumnos del 2  
año de secundaria por ser los  
motivadores en este camino de  
aprendizaje y superación.

### Agradecimiento

Agradezco infinitamente a Dios por dirigir, guiar mis pasos y darme la fortaleza para continuar y llegar a la meta trazada, a la Universidad Cesar Vallejos y los maestros que me inculcaron superación.

### **Declaratoria de Autenticidad**

Yo, David Gerardo Zavala Salas estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificado con DNI N° 40558976 con la tesis “Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa Particular “Los Robles”, UGEL 03, cercado de Lima”

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Ate, agosto de 2017

David Gerardo Zavala Salas

## Presentación

Señores miembros del jurado:

Se presenta ante ustedes la tesis titulada “Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa Particular “Los Robles”, UGEL 03, Cercado de Lima” cumple con el objetivo general de determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

La presente investigación se concretiza en tres capítulos, los mismos que se encuentran organizados de la siguiente manera: En el I capítulo, la Introducción que presenta los antecedentes nacional e internacional, justificación, problema, hipótesis y objetivos; el II capítulo, se refiere al marco metodológico, que presenta las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y método de análisis de datos, en el III capítulo tenemos los resultados estadísticos y además en el IV numeral se refiere a la discusión de los resultados, en el V aspecto se encuentran las conclusiones, finalmente las recomendaciones y referencias bibliográficas consultadas durante el desarrollo de la investigación.

Los resultados de la presente investigación es existe una relación significativa entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Se aprecia una relación positiva alta ( $Rho= 0,974$ ;  $p \text{ valor}= 0,000 < 0,05$ ).

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

El autor

## Índice

|  |      |
|--|------|
| Página del jurado                                    |      |
| Dedicatoria  | iii  |
| Agradecimiento                                       | iv   |
| Declaración de autenticidad                          | v    |
| Presentación   | vi   |
| Índice   | vii  |
| Índice de tablas                                     | ix   |
| Índice de figuras                                    | xi   |
| Resumen  | xii  |
| Abstract   | xiii |
| I. Introducción                                      | 15   |
| 1.1. Antecedentes                                    | 16   |
| 1.2. Fundamentación científica técnica o humanística | 20   |
| 1.3. Justificación                                   | 31   |
| 1.4. Formulación de Problema                         | 32   |
| 1.5. Hipótesis                                       | 33   |
| 1.6. Objetivo  | 34   |
| II. Marco Metodológico                               | 35   |
| 2.1 Variables  | 36   |
| 2.1.1. Variable 1: tipos de estilos de crianza       | 36   |
| 2.1.2. Variable 2: habilidades sociales              | 36   |
| 2.2. Operacionalización de variables                 | 37   |
| 2.3. Metodología                                     | 38   |

|  |    |
|--|----|
| 2.4. Tipo de estudio                                 | 38 |
| 2.5. Diseño  | 38 |
| 2.6. Población y muestra                             | 39 |
| 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 39 |
| 2.8. Validación y confiabilidad                      | 43 |
| 2.9. Método de análisis de datos                     | 46 |
| 2.10. Prueba de hipótesis                            | 47 |
| III. Resultados                                      | 49 |
| IV. Discusión  | 66 |
| V. Conclusión  | 69 |
| VI. Recomendación                                    | 71 |
| VII. Referencias                                     | 73 |
| VIII. Anexos   |    |
| Anexo 1 Artículo científico                          |    |
| Anexo 2 Matriz de consistencia                       |    |
| Anexo 3 Matriz de datos                              |    |
| Anexo 4 Instrumento                                  |    |
| Anexo 5 Formato de validación de instrumento         |    |



## Índice de tablas

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 1  | Características de los padres según su estilo de aprendizaje.            | 21 |
| Tabla 2  | Clasificación de estilos de crianza                                      | 23 |
| Tabla 3  | Operacionalización de las variables                                      | 37 |
| Tabla 4  | Rangos de valoración de los ítems del instrumento de cuestionario        | 40 |
| Tabla 5  | Rangos de valoración de los ítems del instrumento de guía de observación | 40 |
| Tabla 6  | Validez del instrumento tipos de estilos de crianza.                     | 43 |
| Tabla 7  | Validez del instrumento habilidades sociales                             | 44 |
| Tabla 8  | Confiabilidad para el cuestionario Tipos de estilos de crianza           | 44 |
| Tabla 9  | Escala de valores que determina la confiabilidad según KR – 20           | 45 |
| Tabla 10 | Escala de valores que determina la confiabilidad según Alfa de Cronbach  | 45 |
| Tabla 11 | Confiabilidad para la guía de observación habilidades sociales           | 45 |
| Tabla 12 | Niveles de tipos de estilos de crianza                                   | 49 |
| Tabla 13 | Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre permisivo              | 50 |
| Tabla 14 | Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre democrático            | 51 |
| Tabla 15 | Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre autoritario            | 52 |
| Tabla 16 | Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre negligente             | 53 |
| Tabla 17 | Niveles de las habilidades sociales                                      | 54 |
| Tabla 18 | Habilidades sociales en la dimensión sentimientos                        | 54 |
| Tabla 19 | Habilidades sociales en la dimensión actitudes                           | 55 |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| Tabla 20 | Habilidades sociales en la dimensión deseos  | 56 |
| Tabla 21 | Habilidades sociales en la dimensión opiniones   | 57 |
| Tabla 22 | Coeficiente de Correlación de Karl Pearson   | 59 |
| Tabla 23 | Correlaciones de Rho de Spearman entre tipos de estilo de crianza y habilidades sociales | 60 |
| Tabla 24 | Correlaciones de Rho de Spearman entre padre autoritario y habilidades sociales          | 61 |
| Tabla 25 | Correlaciones de Rho de Spearman entre padre democrático y habilidades sociales          | 62 |
| Tabla 26 | Correlaciones de Rho de Spearman entre padre permisivo y habilidades sociales            | 63 |
| Tabla 27 | Correlaciones de Rho de Spearman entre padre negligente y habilidades sociales           | 64 |

## Índice de figuras

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Distribución porcentual del padre permisivo   | 50 |
| Figura 2 | Distribución porcentual del padre democrático | 51 |
| Figura 3 | Distribución porcentual del padre autoritario | 52 |
| Figura 4 | Distribución porcentual del padre negligente  | 53 |
| Figura 5 | Distribución porcentual de los sentimientos   | 54 |
| Figura 6 | Distribución porcentual de las actitudes      | 55 |
| Figura 7 | Distribución porcentual de los deseos         | 56 |
| Figura 8 | Distribución porcentual de las opiniones      | 57 |

## Resumen

La investigación busca respuesta a los problemas de investigación formulada, planteándose el siguiente problema de investigación: ¿cómo se relaciona los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa Particular “Los Robles”, UGEL 03, ¿Cercado de Lima 2017? por consiguiente el objetivo general es determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Ya que se busca determinar concretamente la relación entre las variables y la relación de una variable con las dimensiones.

Para el cumplimiento de los objetivos general y específico se desarrollaron los procedimientos metodológicos bajo el enfoque cuantitativo, ciñéndonos a la estructura del diseño de investigación no experimental de tipo transversal correlacional. Para llevar a cabo la investigación se tomó como población 69 niños y niñas de 3 a 5 años de la Institución Educativa Los Robles.

Se concluyó, que existe una correlación moderada positiva ( $Rho= 0,974$ ;  $p$  valor=  $0,000 < 0,05$ ) entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales en los niños y niñas de 5 años de edad de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, periodo 2017. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que de igual manera se demostró con la dimensión de padre democrático y padre permisivo en relación a las habilidades sociales, excepto las dimensiones padre autoritario y padre negligente que no existe una relación significativa por lo tanto se rechaza la hipótesis alterna y acepta la hipótesis nula en esta investigación.

**Palabras claves:** Estilos de crianza, las habilidades sociales.

## Abstract

The research seeks to answer to the problems of research made, considering the following research question: How does the types of parenting styles and social skills of children 3 to 5 years of the Educational Institution Particular Los Robles UGEL 03, Cercado de Lima 2017? Therefore the overall objective is to determine the relationship between the types of style of parenting and social skills of children 3 to 5 years of the I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. As it seeks to determine specifically the relationship between the variables and the relationship of a variable with the dimensions.

For the fulfilment of the objectives general and specific methodological procedures were developed under the quantitative approach, adhere to the structure of the non-experimental research design a cross-sectional correlational study. To carry out the investigation was taken as the population 69 boys and girls from 3 to 5 years of Educational Institution The Oaks.

It was concluded that there is a moderate positive correlation ( $Rho=0.974$ ;  $p$  value =  $0.000 < 0.05$ ) between the type of style of parenting and social skills in children 5 years of age of the I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, 2017 period. Therefore, we reject the null hypothesis and accept the alternative hypothesis, that in the same way it was demonstrated with the democratic dimension of father and father permissive in relation to social skills, except the dimensions authoritarian parent and father neglect that there is a significant relationship is therefore rejected the alternative hypothesis and accept the null hypothesis in this investigation.

**Keywords:** Parenting Styles, social skills

## **I. Introducción**

La educación es un proceso complejo que entre otras cosas permite la trasmisión de competencia, conocimientos, valores, costumbres y modelos de diferentes formas de actuación. En este contexto, las Instituciones educativas juegan un papel muy importante pues garantiza la formación integral de los estudiantes y favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes que potencializan positivamente la convivencia social. Esta investigación quiere estudiar la relación entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales, de los niños y niñas de 5 años. Para esto se ha planteado el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

La presente investigación ofrece aportes a nivel teórico, ya que realiza un estudio de las diferentes teorías de los tipos de estilos de crianza. Este acercamiento teórico permite conocer qué habilidades sociales son afectados por los tipos de estilos de crianza, lo que posteriormente servirá de estrategia didáctica.

A nivel metodológico esta investigación cuantitativa, organiza, y establece la relación de los tipos de estilos de crianza, y las habilidades sociales llegando a resultados estadísticos, aplicados a 30 niños y niñas de 5 años de educación inicial con fichas guías de observación de cada variable.

Este estudio tiene como objetivo general: Determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017

Siendo las habilidades sociales un elemento fundamental en la interrelación de las personas para una convivencia democrática. Se aplicará estrategias adecuadas para la incrementación de habilidades sociales en instituciones de educación inicial

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones de la investigación constituyen aportes teóricos que pueden servir como herramientas de vital importancia para otras instituciones educativas similares de la región o generalizarse a nivel nacional.

## 1.1. Antecedentes

### 1.1.1. Antecedentes internacionales.

Loja y Gualpa (2015), investigación titulada: “*Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*”. Cuenca- Ecuador, fue diseñada y formulada con enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y descriptivo. La muestra de estudio la conformaron 85 padres de familia, con el objetivo de referir los estilos de crianza de los padres/madres de los estudiantes con bajo rendimiento académico concluye que la media más alta es 57 siendo el estilo no definido presentando una calificación 6,29, es decir los padres utilizan algunos de los ítems de cada uno de los estilos seguidamente estilo autoritario presenta una media de 8 con una calificación de 5,88, siendo un estilo donde los padres son estrictos en sus reglas en la crianza de sus hijos pero que no se obtiene un buen resultado en su rendimiento académico, luego encontramos que en el estilo democrático la media es 2 su calificación es de 5,44 siendo un resultado poco favorable finalmente el estilo permisivo la media es 1 con una calificación de 8,50 observándose que es un resultado favorable.

Lopez y Martinez (2013), en la Universidad de Granada – España, realizaron la tesis “*Prácticas de crianza y problemas de conductas en preescolares: Un estudio transcultural*”. Para la realización de este estudio se ha empleado un diseño cuasi-experimental ex post facto de tipo prospectivo, cuyo objetivo es Examinar la relación entre la procedencia cultural, los problemas psicológicos de los niños en edad preescolar y las prácticas de crianza parentales. En este estudio han participado los padres de 176 niños y niñas de 4 años. En conclusión, sin tener en cuenta la procedencia cultural del grupo de inmigrantes, todos estos hallazgos parecen indicar que existe una serie de variables que repercuten negativamente sobre la estabilidad emocional y psicológica de los niños. Entre ellas cabe destacar el papel desempeñado por las prácticas de crianza, así como las características sociodemográficas de los padres, en especial las madres. A todo esto, hay que añadir condición migratoria que, aunque influida por dichas características sociodemográficas, también parece determinar diferencias respecto a las



expectativas y prácticas disciplinarias de los padres y los problemas emocionales y sociales de los niños escolarizados en educación infantil.

Navarrete (2011), Tesis titulada: "*Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*" de Chile. Investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de preadolescentes de entre 11 y 13 años de edad que presentan conductas disruptivas, cuya muestra fue 320 alumnos y sus padres, de los cuáles 186 familias aceptaron formar parte de la investigación. Mostró que aquellos padres que presentan un marcado estilo de crianza con autoridad son padres que se sienten con un alto nivel de realización en su rol de padres frente a la educación de sus hijos, se sienten dando respuesta a lo que la sociedad espera de ellos, a hacer lo correcto. Al conjugar ambos elementos calidad de vida y estilo de crianza con autoridad se obtiene la correlación ideal para el desarrollo de la persona en un ambiente de satisfacción familiar.

Quezada (2014), trabajo de investigación titulado: "*Estilos de crianza en familias nucleares con hijos únicos*" Cuenca - Ecuador. Tesis cuali-cuantitativo, tipo descriptiva cuyo objetivo es describir los estilos de crianza de las familias nucleares con hijos únicos. La muestra fue de 445 padres y madres de familia de los niños y niñas de segundo año de educación básica. Los resultados de la investigación, establecen que, en las 82 familias nucleares con hijos únicos, padres y madres establecen estrategias educativas basadas en las dimensiones de afecto, comunicación y control. Sin embargo, es importante considerar estas prácticas como tendencias y no como estilos puros. En las familias seleccionadas, hay una tendencia por optar hacia el estilo democrático.

Herrera (2012), Tesis titulada: "*La sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños y niñas de tres a cinco años de edad del centro de educación inicial pueblo blanco II barrio el Carmen durante el año lectivo 2010-2011*" Ecuador. La investigación que se desarrolló en el presente trabajo corresponde a una investigación Correlacional de carácter

descriptivo, con el objetivo es determinar cómo incide la sobreprotección de los padres en el desarrollo social en la institución de los niños/as de tres y cinco años de edad en el Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II durante el año lectivo 2010-2011. La población y muestra motivo de investigación pertenece al Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II consta de 70 padres de familia de niños-as de tres a cinco años. Lo cual concluyó que los padres de los niños no les permiten que sean más independiente ya que el 64% contestan en la encuesta que no les dejan comer solos y los docentes del Centro de Educación Inicial Pueblo Blanco II.

### **1.1.2. Antecedentes nacionales.**

Camacho (2012), tesis titulada: " *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años de un Colegio Católico Privado de Lima*" PUCP. Es una investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de vincular el juego cooperativo con el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para la edad de 5 años. La investigación de tipo descriptivo. La muestra estaba compuesta por 16 niñas de 5 años de edad. Se aplicó aplicación del programa de juegos lo cual nos permitió conocer el efecto del programa de juegos cooperativos y el incremento o el uso de las habilidades sociales en el grupo de niñas de 5 años. Concluyó la investigación que el juego cooperativo brinda espacios a las alumnas para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre los participantes, promoviendo un clima adecuado en el aula.

Quintana, Montgomery, y otros (2013), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, estudio titulado " *Estilos de Crianza y Empatía en Adolescentes Implicados en Cyberbullying*". Es una investigación correlacional descriptiva y de tipo transversal, cuyo objetivo es determinar si existen relaciones significativas entre los estilos de socialización parental y el comportamiento de cyberbullying en la escuela que presentan los adolescentes. La muestra está conformada por adolescentes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Concluyó la investigación encontrando correlaciones entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de cyberbullying, sea en el rol de víctima o en el de

victimario, comprobándose tres de las cuatro hipótesis formuladas, a la vez que no se encontró correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying, rechazándose la cuarta hipótesis.

Muñoz( 2014), estudio titulado *“Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014”* UCV sede Piura. Es una investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y la dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas públicas del Distrito de Los Olivos. La población de estudio está conformada por 466. Se concluyó en cuanto a los estilos de socialización parental, se encontró donde predominan los estilos indulgente y autoritario en la figura materna, y el estilo negligente, en la figura paterna y con respecto a las dimensiones de la dependencia emocional, se obtuvo que prevalecen niveles altos en las dimensiones de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja y modificación de planes.

Galarza (2012), estudio titulado *“Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes de la I.E.N Fe y Alegría 11, Comas – 2012”* UNMSM. Es una investigación correlacional descriptiva, cuyo objetivo es determinar la relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes del centro educativo Fe y Alegría 11. La población fue de 495 alumnos del 1º al 5º de secundaria de la I.E.N “Fe y Alegría 11. Se concluyó que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de habilidades sociales con tendencia de medio a bajo lo que predispone a que dichos estudiantes adopten conductas violentas, no afronten adecuadamente sus problemas, a tener una baja autoestima, no tengan adecuadas relaciones interpersonales, a no ser asertivos, lo que dificultará el logro de sus objetivos o metas y con ello su actuar como entes de cambio en la sociedad.

Peralta (2011), estudio titulado *“Relación entre la Autoestima y el Estilo de Crianza Parental en adolescente de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús, Tacna – 2011* en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Es una investigación de tipo cuantitativo, descriptivo, correlacional y de corte transversal,

cuyo objetivo es determinar si existe una relación entre el nivel de autoestima y el estilo de crianza parental en adolescentes. La población estaba conformada por 134 alumnos, de cuatro secciones de segundo y tercer año de educación secundaria. El tamaño de la muestra está constituido por 100 alumnos. Se concluyó que el estilo de crianza que más emplean los padres y madres de la Institución Educativa Santa Teresita es el estilo Autoritativo (64% en padres y 65.3% en madres).

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanista**

### **Variable 1: Tipos de estilos de crianza**

**Teoría psicodinámica:** Según lo planteado por (Darling, 2000. p.17). Las investigaciones en el campo de la socialización centraron sus esfuerzos en la relación emocional entre los padres y los hijos y su influencia en el desarrollo psicosexual, psicosocial y de la personalidad. Como otras teorías de socialización ofrecidas en este periodo histórico, sus modelos eran estrictamente unidireccionales. Estas teorías argumentaban que las diferencias individuales en las relaciones emocionales entre padres e hijos deberían derivar necesariamente de las diferencias en los atributos parentales, de manera que muchas investigaciones se centraron en las actitudes como atributos más importantes.

**Teoría sobre estilos de crianza de Diana Baumrind:** Según Baumrind citada por citado por Flinn (2013), sostiene la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo. Y las siguientes investigaciones han establecido asociaciones consistentes entre cada estilo de crianza y los comportamientos infantiles. Basándose en los primeros trabajos de investigación llevados a cabo por Baumrind, los padres, según su estilo educativo, donde además se ha añadido el estilo negligente, lo cual se aprecia en la siguiente tabla.

Tabla 1

*Características de los padres según estilos de aprendizaje*

| <b>Características de los padres</b> |   |
|--------------------------------------|---|
| <b>Autoritativo</b>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prestan atención a las demandas y preguntas de sus hijos y muestran interés.</li> <li>- Manifiestan una combinación de afecto y apoyo con ciertas dosis de control y democracia.</li> <li>- Favorecen la autonomía e independencia.</li> <li>- Son controladores y exigentes en sus demandas, pero al mismo tiempo se muestran cariñosos, razonables y comunicativos.</li> <li>- Establecen reglas claras y promueven la conducta asertiva.</li> <li>- No invaden ni restringen la intimidad del niño.</li> <li>- Sus prácticas disciplinarias se orientan más hacia la inducción que hacia el castigo.</li> <li>- El castigo es razonado y verbal, pero no físico.</li> <li>- La comunicación es efectiva y bidireccional, sin órdenes ni gritos.</li> <li>- Esperan de los hijos cooperación, responsabilidad y control.</li> <li>- Muestran pocas conductas problemáticas (adicciones, violencia...), bajos niveles de estrés y un clima familiar estable.</li> </ul> |
| <b>Autoritario</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Combinan altos niveles de exigencia y control con escasa sensibilidad o responsividad.</li> <li>- No consideran las peticiones de sus hijos ni responden a sus demandas.</li> <li>- Son distantes, poco afectuosos y manifiestan conductas de coerción.</li> <li>- Desarrollan una comunicación unidireccional.</li> <li>- Proporcionan ambiente ordenado, con reglas claras dictadas por los padres.</li> <li>- Son más restrictivos, convencionales y prestan escaso apoyo emocional al hijo.</li> <li>- Presentan más problemas de conducta e insatisfacción en la pareja.</li> </ul>   |
| <b>Permisivo</b>                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Combinan baja dosis de control y exigencia con relativa sensibilidad hacia las necesidades del niño.</li> <li>- Son indulgentes y no establecen restricciones.</li> <li>- No muestran autoridad frente a sus hijos.</li> <li>- No demandan conductas maduras de sus hijos y evitan el enfrentamiento con estos.</li> <li>- La comunicación es poco efectiva y unidireccional.</li> <li>- Mantienen gran flexibilidad en el seguimiento de reglas, dificultando la asunción de obligaciones por parte del niño.</li> <li>- No existen reglas claras y el ambiente familiar es desorganizado.</li> </ul>   |
| <b>Negligente</b>                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ausencia de demandas y de responsividad hacia la conducta de los hijos.</li> <li>- Falta de estructuración, control y apoyo de las conductas del niño.</li> <li>- Derivan sus responsabilidades paternas hacia otras figuras como la escuela u otros familiares.</li> <li>- Presentan problemas de conducta.</li> <li>- Proporcionan un ambiente familiar desorganizado.</li> <li>- Son altamente vulnerables a la ruptura familiar.</li> </ul>  |

*Nota:* Baumrind (1971) citado por Papalia (2005). Características de los padres según su estilo educativo.

**Teoría bidimensional de Maccoby y Martin:** A partir de la tipología de los estilos parentales de Baumrind, Maccoby (citado por Papalia, 2005) redefine los estilos parentales y agrega un cuarto estilo, el negligente; este tipo de padres demuestran escaso afecto a los hijos y establece límites deficientes, les dejan a ellos gran parte de la responsabilidad material y afectiva, se enfocan en sus propias necesidades y no en las del hijo. En un estudio realizado por Gaxiola et al., (2006), en una población de madres mexicanas de preescolares, se planteó como objetivo la validación del Cuestionario de Prácticas de Crianza de Robinson<sup>1</sup> elaborado para evaluar los estilos de crianza según la clasificación de Baumrind (1996). Los resultados del estudio demostraron que en esa población existirían dos estilos de crianza, el estilo autoritario y el estilo con autoridad, a diferencia de los tres estilos que ella propone

**Teoría de comunicación y de relación padres/hijos profesores/alumnos.** Según Álvarez (2002) plantea que, dependiendo de las creencias y supuestos que mantienen padres o profesores con respecto al rol de educadores sobre hijos o estudiantes, será el estilo de comunicación y de relación que se establezca con ellos, Algunas creencias favorecerían la comunicación y otras la dificultarían. Estas creencias han sido aprendidas tempranamente y durante el transcurso de la vida y se manifiestan en forma espontánea en lo que se dice a los demás y a nosotros mismos (p.29).

El cuadro nos muestra que frente a los diferentes estilos existen conductas que caracterizan a padres y profesores frente a cada modelo y que además poseen creencias que estarían en la base de su conducta, así corresponda a los hijos o a los alumnos. También describe los resultados que se observan al practicar uno u otro estilo, tanto en los hijos como en los estudiantes. Existe evidencia a través de investigaciones que el entorno familiar es uno de los factores más influyentes que contribuye a la presencia de conductas violentas en los alumnos conflictivos (Bohórquez, 2008, p.36)

Tabla 2

*Clasificación de estilos de crianza*

| <b>Estilos</b>                  | <b>Conductas que caracterizan a padres y profesores de este modelo</b>   | <b>Creencias a la base padres/profesores</b>   | <b>Resultados que se observan en hijos/alumnos.</b>   |
|---------------------------------|--|--|---|
| <b>Estilo autoritario.</b>      | Irritables<br>Hiper-críticos<br>inflexibles en normas y opiniones<br>Controladores<br>Escasa disposición para escuchar las opiniones de hijos/alumnos  | La imagen que tienen de hijos/alumnos es disminuida, ya sea en términos de:<br>-Falta de sinceridad<br>-Voluntariosos, tercios<br>-Egoístas  | Sumisos, obedecen por temor, no logran un verdadero autocontrol, ya que no se les da la posibilidad de reflexionar acerca de lo que es conveniente.<br>Rebeldes, falta de cooperación hogar colegio, riñas con padres y profesores, hacen lo contrario de lo que se les indica, mal estudiantes, conducta deficiente, mentiras, robos. En la adolescencia abandono del hogar, consumo de drogas, alcoholismo, depresiones, etc. |
| <b>Estilo permisivo</b>         | Ausentes o indiferentes<br>Poco interesados en los quehaceres de hijos y alumnos<br>Cómodos frente a sus necesidades. Exageradamente permisivos.   | Su trabajo lo más importante.<br>Le da todo lo que necesita no puede además preocuparse de tareas y conducta.<br>Para que tanta preocupación, ya aprenderán más adelante.<br>Sus problemas y sentimientos no tienen importancia se les olvida rápidamente. | Baja autoestima, poco interesados y faltos de participación.<br>Conductas desorganizadas y aparentemente irresponsables.  |
| <b>Estilo sobre – protector</b> | Bajo nivel de exigencias<br>Controladores, niegan la posibilidad de independencia.<br>Ansiosos frente a las posibilidades de error o fracaso.<br>Anticipándose a la resolución de los problemas.   | Incapacidad<br>Ingenuidad extrema.   | Inseguridad acentuada, necesidad de guía y apoyo permanente; el mensaje que se ha transmitido es “tú no eres capaz, yo debo resolverte las cosas”.<br>Hijos o alumnos tiránicos, extremadamente exigentes en ambientes familiares e inseguros fuera de ellos.<br>Actitudes de resentimiento y rechazo especialmente en la relación con los padres.  |
| <b>Estilo autoritativo</b>      | Grado razonable de permisividad, las normas se instauran en torno al bien común.<br>Evitan las decisiones arbitrarias y sin explicación, ya sean de orden lógico o afectivo.<br>Presentan un nivel elevado de contacto, conversan, ríen, comparten actividades, etc.<br>Hay firmeza y constancia en las propias decisiones, junto con claridad en las razones. | Tienen una buena imagen de sus hijos y alumnos. Confían en sus habilidades.<br>Confían en sus intenciones  | Alegres Independientes Explorativos<br>Realistas Alto grado de confianza en sí mismos<br>Capacidad de autocontrol<br>Sociables Cooperadores Capaces de hacer valer sus derechos en sus relaciones con los demás.  |

*Nota: Álvarez (2002) Nadie nos enseña a ser padres, manual de apoyo para padres. 2º Ed. Ediciones Universidad Católica de Chile.*

**Definición de la variable 1: Tipos de estilos de crianza:**

Existe muchas definiciones sobre los tipos de estilos de crianza, pero las que considerado son las siguientes que tiene relación con el tema que se investigó:

Según Darling (1993) citado por Musitu & García (2011). Define el estilo parental como una constelación de actitudes hacia el hijo que, consideradas conjuntamente, crean un clima emocional en el que se expresan las conductas de los padres. Estas conductas tienen como objetivo conseguir la meta de socialización, es decir, inculcar en el hijo un conjunto de valores, creencias, costumbres culturales, así como contribuir al desarrollo de habilidades sociales, pensamiento crítico, independencia, curiosidad, etc. Lógicamente, estos aspectos de la socialización familiar no son universales, sino que se encuentran íntimamente relacionados con el contexto cultural en el que se encuentra integrada la familia. De esta manera, los valores y normas culturales determinan la conducta de los padres y el modo en que los hijos interpretan esta conducta y organizan la suya propia.

Esta clasificación propuesta por Baumrind ha inspirado otras tipologías posteriores que han tratado de complementarla y enriquecerla. Algunas de estas tipologías son muy recientes, como la propuesta elaborada por (Musitu y García 2011, p. 59) y que distingue cuatro estilos parentales de socialización en función de dos dimensiones: implicación/aceptación y coerción/imposición. Los padres con altos niveles de implicación/aceptación muestran afecto y cariño a su hijo cuando se comporta adecuadamente y, en caso de que su conducta no sea la correcta, tratan de dialogar y razonar con él acerca de lo poco adecuado de su comportamiento. Por el contrario, los padres con bajos niveles de implicación/aceptación suelen mostrar indiferencia ante las conductas adecuadas de sus hijos y, cuando la conducta es inadecuada, no razonan con ellos ni les expresan sus opiniones o juicios, de modo que son padres muy poco implicados con sus hijos, tanto si su comportamiento es correcto como si no lo es.



## **Definición de las dimensiones**

**Dimensión 1: Padre Democrático:** Establecen altas expectativas, es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros. Según Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Así mismo Darling y Steinberg citado por Merino (2004) define que es la orientación a sus hijos de manera racional, establecen normas e instauran límites, a la vez se muestran cálidos y afectuosos, escuchan a sus hijos y conversan acerca de sus sentimientos.

**Dimensión 2: Padre Autoritario:** Son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen la suficiente calidez ni responden a las necesidades del hijo. Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Como también Darling y Steinberg citado por Merino (2004), sostiene que están orientados hacia la manifestación de poder y a la búsqueda de la obediencia mediante el castigo, son rígidos, no tienen en cuenta lo que su hijo necesita para estar tranquilo y en un ambiente de ecuanimidad.

**Dimensión 3: Padre Permisivos:** Los padres permisivos ofrecen un montón de calidez, pero no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que les plazca, y estos niños pueden crecer sin la comprensión de que la sociedad les va a imponer límites a su conducta Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Como también Darling y Steinberg citado por Merino (2004), define como aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco indican los límites, la comunicación es poco asertiva, evitan los castigos.

**Dimensión 4: Padre Negligentes:** Estos padres carecen del compromiso necesario para con sus hijos y la supervisión está ausente. Según Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Así mismo Darling y Steinberg citado por Merino (2004), sostiene el poco compromiso con su rol de padres y evidencian un nivel bajo de exigencia y afectividad hacia sus hijos.

## **Variable 2: Habilidades sociales**

**Teoría del aprendizaje social.** Esta teoría, que también se conoce como el Modelo Cognitivo de Aprendizaje Social, está basada en gran parte en el trabajo de Albert Bandura (Bandura, 1983). La investigación de Bandura lo llevó a la conclusión de

que los niños aprenden a comportarse por medio de la instrucción (cómo los padres, maestros y otras autoridades y modelos les indican que deben comportarse), lo mismo que por medio de la observación (cómo ven que los adultos y sus pares se comportan). Su conducta se consolida, o es modificada, conforme a las consecuencias que surgen de sus acciones y a la respuesta de los demás a sus conductas. De la misma manera, a los niños debe enseñárseles habilidades por medio de un proceso de instrucción, ensayo y retroalimentación, antes de hacerlo con una simple instrucción (Ladd y Mize, 1983).

**El Enfoque de las Inteligencias múltiples:** Incluyendo la inteligencia emocional Gardner publicó *Frames of Mind* en 1993, retando la visión de moda de la inteligencia humana como un juego de capacidades cognitivas y de uso de símbolos que reconocen principalmente sólo habilidades verbales-lingüísticas y matemático- lógicas. Gardner propuso la existencia de ocho inteligencias humanas. Estas incluyen inteligencias lingüísticas, lógico-matemática, musical, espacial, corporal-cenestésica, naturalista, interpersonal e intrapersonal. Esta teoría postula que todos los seres humanos nacen con ocho inteligencias, pero que éstas se desarrollan en grado diferente en cada persona y, que al desarrollar habilidades o resolver problemas, los individuos usan sus inteligencias de forma diferente.

La teoría de las inteligencias múltiples tiene implicaciones importantes para los sistemas educativos, y para incorporar el enfoque de las habilidades para la vida a la promoción y prevención. Primero implica que los maestros deben enseñar esta gama más amplia de habilidades. En segundo lugar, se necesitan varios métodos de instrucción para involucrar a los estudiantes en los diferentes estilos de aprendizaje. Esto implica el uso de métodos de aprendizaje participativo y activo, y el estímulo del uso de la inteligencia musical, espacial, naturalista y otras. Además, esto permite a los niños y jóvenes utilizar diferentes inteligencias de forma simultánea.

Otros investigadores han ampliado el pensamiento en las dos inteligencias “personales”: inteligencia interpersonal, es decir, la habilidad para entender y discernir los sentimientos e intenciones de otros, y la inteligencia intrapersonal, como la habilidad para comprender los propios sentimientos y motivaciones. Daniel Goleman popularizó esta idea en su libro, *Emotional Intelligence*, en donde arguye

que saber cómo manejar las emociones propias es tan importante para tener éxito en la vida como lo es el intelecto (Goleman, 1997). Esta idea ha servido como base en trabajos de aprendizaje social y emocional (Weissberg y cols., 1998; Hawkins y cols., 1992).

**Modelos interactivos:** Los modelos interactivos, donde destaca principalmente el aporte realizado por Mc. Fall (citado en (Vygostsky, 1979) León y Medina; op. City.), plantean a las habilidades sociales como el resultado final de los diversos procesos cognitivos y conductuales, que se iniciaran con “una percepción de estímulos interpersonales relevantes, seguiría con procesamiento flexible de estímulos para producir y evaluar, posibles opciones de respuestas, de las cuales se seleccionaría la mejor, y finalizará con la expresión de la alternativa de acción elegida (Ibid: 20). Es decir, es un modelo en el cual el comportamiento social, está dado en la interacción entre persona y situación, adquiriendo el sujeto un rol activo, en tanto es el encargado de decidir su forma de actuación en el espacio de relación interpersonal.

De acuerdo a lo planteado por León, R. & Medina, A. (1998), el modelo interactivo, propone tres categorías principales de habilidades:

- Habilidades de decodificación de los estímulos situacionales: lo cual implica por parte del sujeto, la recepción de la información; percepción de las características relevantes en el proceso de interacción, dentro de un esquema de conocimiento del sujeto adquirido a través de su historia de vida; y motivación del sujeto para la obtención de sus fines personales.
- Habilidades de decisión: luego de realizar la interpretación de la situación, el sujeto elabora una proposición de respuestas que considere la más efectiva y/o la menos costosa, al enfrentar la tarea.
- Habilidades de codificación: que implican por parte del sujeto, decidir las conductas a ejecutar (observables) y la puesta en marcha del proceso de retroalimentación cuya finalidad será comparar los efectos de la ejecución con los efectos esperados, para así realizar ajustes en cada caso de ser necesario.

**Teoría del aprendizaje sociocultural:** Según (Vygostsky, 1979) citado por Castorina, José (2004) argumenta que el aprendizaje despierta una serie de

procesos de desarrollo internos que solo se ponen en marcha cuando el niño interactúa con personas de su entorno y con sus pares. El aprendizaje es visto como cultural y contextualmente específico, donde la separación del individuo de sus influencias sociales es algo imposible. En tanto el medio social es crucial para el aprendizaje. Toda función en el desarrollo cultural del niño aparece en dos planos: primero en el plano social y luego en el plano psicológico; por lo tanto, el desarrollo cognitivo requiere de la interacción social con los otros miembros del grupo.

Sostiene que los nuevos niveles de conocimiento comienzan a un nivel interpersonal: originalmente entre el niño y el adulto y luego a través de una interacción social continua. Pues la integración de los factores sociales y psicológicos posibilita y estimula el aprendizaje. En consecuencia, podemos aseverar que el sujeto es eminentemente social y el conocimiento igualmente es un producto social. Visto desde esta perspectiva, el ambiente social tiene una fuerte influencia sobre la estructura del pensamiento propio, y las habilidades cognitivas pueden enriquecerse por interacciones más extensas, estructuradas y de mayor calidad con otros individuos.

El entorno sociocultural juega un papel preponderante en el desarrollo cognoscitivo del hombre desde tempranas edades, por lo que una mayor interrelación social permitirá un mayor perfeccionamiento de los procesos mentales. Las interacciones sociales se hacen cada vez más complicadas conforme el niño avanza hacia la adolescencia. Se pasa más tiempo con compañeros, y aumentan las interacciones con pares del sexo opuesto. Aun cuando los compañeros se tornan importantes, la familia, los parientes continúan siendo una influencia significativa para los adolescentes. Los padres están en una posición notable para influenciar el comportamiento de sus hijos. En realidad, los niños y adolescentes desarrollan habilidades como la comunicación la empatía, la asertividad, tomando como modelo las personas que son importantes para ellos.

**Teorías contemporáneas sobre Habilidades Sociales:** desde estas concepciones se presentarán algunas: Sacks (2002.p. 23) destaca tres grandes modelos conceptuales de habilidades sociales, así tenemos:

- **Modelo de Rasgos:** Desde el modelo de los rasgos se asume que la habilidad o competencia social está predeterminada e incluida en la estructura de personalidad de los individuos. Así, el comportamiento social de un sujeto permanecerá estable a lo largo del tiempo y de las situaciones. Según Van Hasselt (1983) desde este modelo se podría asumir que los comportamientos pasivos o antisociales son simplemente parte de la personalidad, y ninguna actuación puede favorecer cambios. Actualmente el modelo apenas se utiliza, pues no dispone de una base empírica que lo apoye.
- **Modelo molecular o centrado en los componentes.** Desde un enfoque molecular, centrado en los componentes, las habilidades sociales son unidades observables de comportamientos verbales y no verbales aprendidos que, combinados, producen interacciones exitosas en situaciones específicas (Hersen y Bellack, 1977, McFall, 1982). Las personas utilizan estas habilidades en situaciones interpersonales para obtener o mantener reforzamiento del ambiente (Kelly, 1982 y Michelson, 1983). Un modelo centrado en los componentes basa los entrenamientos en la enseñanza de cada parte del comportamiento hábil.
- **Enfoque molar**, centrado en el proceso, se asume que las habilidades sociales son los componentes de acciones específicas (como mirar, sonreír...) o secuencias de comportamientos que crean encuentros concretos (como los saludos) que están regulados (Argyle, 1980). Como indica Trower (1980), estos componentes se aprenden mediante la experiencia y la observación, se retienen en la memoria de forma simbólica y, posteriormente, se recuperan para utilizarlos en la construcción de episodios concretos. Este enfoque subraya la necesidad de que existan metas u objetivos sociales (motivación) para alcanzar un conjunto de comportamientos socialmente hábiles, y está basado en la habilidad para percibir tanto el ambiente físico como las necesidades internas de los demás. Una persona puede controlar la situación inmediata y evaluar su comportamiento en esa situación en función del feedback externo proporcionado por otros (verbal o no verbal) y de la evaluación interna.

## **Definición de la variable 2: Habilidades sociales:**

Existen muchas definiciones sobre habilidades sociales, pero son las siguientes que tiene relación con el tema que se investigó:

Según Camacho (2012) las habilidades sociales, son como aquel conjunto de destrezas y conductas las cuales el individuo las va desarrollando y adquiriendo a lo largo de su vida a medida que va interactuando con el medio y que le permite relacionarse adecuadamente con los demás, para que logre ser un individuo respetado y aceptado socialmente. La adquisición de esas conductas depende de la influencia del medio social, la cultura, religión, condición social y la manera efectiva en la cual cada niño en su primera etapa infantil está expuesto a conocerlas y utilizarlas. Se hace uso de las habilidades sociales cuando cada persona desea resolver dificultades de manera acertada, respetándose a sí mismo como al grupo de compañeros. (p.24)

A su vez Monjas (1999) lo definió como: “Conductas o destrezas sociales específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal. Implica un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y un rasgo de personalidad. Son un conjunto de comportamientos interpersonales complejos que se ponen en juego en la interacción con otras personas” (p. 28).

Asimismo Caballo (1986) definió: Como conjunto de conductas emitidos por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente, resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza y las posibilidades de futuros problemas. (p. 6)

## **Definición de las dimensiones**

**Dimensión 1: Sentimientos:** Según Pérez y Gardey (2010). “Es un estado de ánimo que se produce por causas que lo impresionan, y estas pueden ser alegres y felices, o dolorosas y tristes.”

**Dimensión 2: Actitudes:** Según Allport (1935), citado por Baró, (1988), consideraba a las actitudes como: un estado de disposición mental y nerviosa,

organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones.

**Dimensión 3: Deseos:** Según Kotler (2003), consiste en anhelar los satisfactores específicos para las necesidades profundas (alimentos, vestido, abrigo, seguridad, pertenencia, estimación y otras que se necesitan para sobrevivir.

**Dimensión 4: Opiniones:** Según Caballo (1993), consiste en expresar a otras personas tu punto de vista, tu visión o tus ideas acerca de algún tema o situación, de manera positiva y cordial, sin rigidez ni imponiendo nuestra opinión. Se incluye también el disentir con las opiniones de los demás.

### **1.3. Justificación**

**1.3.1. Justificación Teórica:** La presente investigación tiene relevancia social. Puesto que, por el tipo de estilo de crianza y las habilidades sociales son de vital importancia para la formación integral y como puedan influir de forma crítica en su posterior adaptación social, emocional y académica de los niños de educación inicial del colegio Los Robles, dicha investigación se justificará en la medida que se intenta esclarecer la problemática.

**1.3.2. Justificación Práctica:** El presente estudio de este trabajo de investigación nos invita a generar estrategias didácticas para mejorar el desarrollo de las diversas habilidades sociales, poniendo énfasis en los tipos de estilos de crianza parentales, durante la convivencia dentro del aula proporcionan a los niños de 5 años del nivel inicial la oportunidad de aprender y efectuar habilidades sociales que puedan influir de forma crítica en su posterior adaptación social, emocional y académica.

**1.3.3. Justificación Pedagógica:** La presente investigación permitirá al docente ver que el rendimiento escolar en los niños de 5 años que es sometida a los diferentes tipos de estilos de crianza en algunos de los casos no permitirá desarrollar sus múltiples habilidades sociales.

**1.3.4. Justificación Metodológica:** En el presente trabajo de investigación, está referido a que si existe relación entre los tipos de estilos de crianza parentales y habilidades sociales de los niños de 5 años del nivel Inicial del colegio Los Robles. Además, ya que contribuirá de alguna manera al mejoramiento de sus relaciones

interpersonales expresado en sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación. De esta manera estaremos contribuyendo con la investigación educacional, así como a la reflexión sobre problemas cotidianos en el ámbito educativo con el fin de buscar soluciones pertinentes a problemas que si no son superados a tiempo podrían acarrear dificultades en el proceso educativo de los niños.

**1.3.5. Justificación Legal:** La justificación legal la encontramos en la Ley N° 27337 que aprueba el nuevo Código del niño y del adolescente.

## **1.4. Formulación del problema**

### **1.4.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

### **1.4.2. Problemas Específicos**

¿Qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

¿Qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

¿Qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?



¿Qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. ¿Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017

### **1.5.2 Hipótesis Específicos**

Existe una relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Existe una relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Existe una relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Existe una relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

## **1.6. Objetivo**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

### **1.6.2 Objetivo Específicos.**

Verificar qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Verificar qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Verificar qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Verificar qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

## **II. Marco metodológico**

## **2.1. Variables**

### **2.1.1 Variable 1: tipos de estilos de crianza**

**Definición conceptual:** Según Baumrind (1973) citado por Flinn (2013) estos estilos son entendidos como la acción y el efecto de criar a los niños; estos ayudan y forman parte de la socialización, proceso por medio del cual, los nuevos miembros de la sociedad les son enseñados ciertas reglas de conducta

### **2.1.2 Variable 2: habilidades sociales**

**Definición conceptual:** Según (Monjas Casares, 2004). Habilidades sociales se refiere a comportamientos, conductas o destrezas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal, que son adquiridos y aprendidos a través de la experiencia con el otro, y no a rasgos de personalidad.

## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 3

*Operacionalización de las variables.*

| <b>Variable</b>                    | <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>                | <b>Ítems</b> | <b>Valoración</b>                  |
|------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------|------------------------------------|
| <b>Tipos de estilos de crianza</b> | 1. Permisivo       | No fijan límites.                 | 1,2          | 1= si<br>0= no                     |
|                                    |                    | Ofrecen un montón de calidez.     | 3,4          |                                    |
|                                    |                    | Imponen límites a su conducta.    | 5,6          |                                    |
|                                    | 2. Democrático     | Sensibles                         | 7,8          |                                    |
|                                    |                    | Flexibles.                        | 9,10         |                                    |
|                                    |                    | Escuchan y dan consejo            | 11,12        |                                    |
|                                    | 3. Autoritario     | Rígido.                           | 13,14        |                                    |
|                                    |                    | Controladores.                    | 15,16        |                                    |
|                                    |                    | No ofrecen la suficiente calidez. | 17,18        |                                    |
|                                    | 4. Negligente      | Despectivos                       | 19,20        |                                    |
|                                    |                    | Fríos.                            | 21,22        |                                    |
|                                    |                    | Indiferentes                      | 23,24        |                                    |
| <b>Habilidades Sociales</b>        | 1. Sentimientos    | Alegre.                           | 1, 2, 3      | 1= nunca<br>2=a veces<br>3=siempre |
|                                    |                    | Doloroso.                         | 4, 5, 6      |                                    |
|                                    |                    | Triste.                           | 7, 8, 9      |                                    |
|                                    | 2. Actitudes       | Predisposición.                   | 10, 11,12    |                                    |
|                                    |                    | Tendencia.                        | 13,14, 15    |                                    |
|                                    |                    | Postura.                          | 16, 17,18    |                                    |
|                                    | 3. Deseos          | Guste.                            | 19, 20, 21   |                                    |
|                                    |                    | Disfrute.                         | 22, 23, 24   |                                    |
|                                    |                    | Anhelo.                           | 25, 26, 27   |                                    |
|                                    | 4. Opiniones       | Afirmación.                       | 28, 29, 30   |                                    |
|                                    |                    | Certeza.                          | 31, 32, 33   |                                    |
|                                    |                    | Evidencia.                        | 34, 35, 36   |                                    |

### 2.3. Metodología

La metodología a investigar, viene a ser la metodología cuantitativa: Método cuantitativo o método tradicional: Según Bernal (2010) este método “se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva” (p. 60).

Método hipotético-deductivo: De acuerdo con Bernal (2010) este método “consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos” (p. 60)

### 2.4. Tipo de estudio

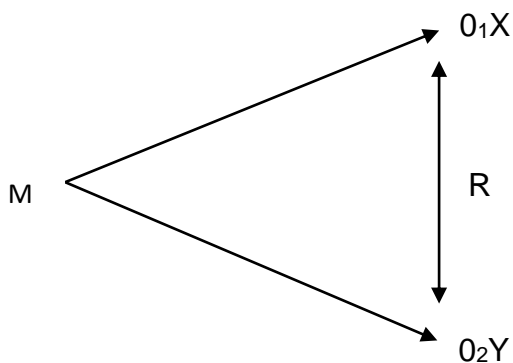
La presente investigación se enmarca dentro del tipo básico, de acuerdo con Barriga citados por Carrasco (2012) señala” este tipo de investigación no tiene propósitos aplicativos inmediatos pues solo busca ampliar y profundizar el caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad. Su objetivo de estudio lo constituye las teorías científicas las mismas que la analiza para perfeccionar su contenido” (p.43).

### 2.5. Diseño

El diseño de la tesis de investigación es No experimental - Correlacional

Según Hernández (2010) señala que “estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 155).

Gráficamente se denota:



Esquema del Diseño Tomado de (Sánchez y Reyes 1984)

Donde:

- M : Muestra de estudio
- X : Tipos de estilos de crianza
- Y : Habilidades sociales
- $O_1$  y  $O_2$  : Puntuaciones de las variables
- R : Correlación.

## **Correlacional**

Según Hernandez (2014) Señalo que "...estos diseños describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado" (p. 121)

Esta es una investigación asociativa de encuesta. Asociativa por que mide el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. Tiene un valor explicativo parcial entre menos variables estén correlacionados. De encuesta por que utiliza general mente el diseño de encuestas para describir las características de una población. (p. 253-254).

### **2.6. Población y muestra.**

#### **Población**

La población está conformada por 69 niños y niñas del nivel inicial de la I.E.P Los Robles, de la UGEL 03 de Lima. , Cercado

#### **Muestra**

La muestra está conformada por 30 niños y niñas del aula de 5 años del nivel inicial de la I.E.P Los Robles, de la UGEL 03, Cercado de Lima.

### **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Técnicas según Carrasco (2008) definió: "el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica" (p. 274)

El presente estudio ha considerado asumir las técnicas para la recolección de datos y análisis, así como utilizar el cuestionario para los tipos de estilos de crianza y la guía de observación para las habilidades sociales de los niños y niñas de 5 años de la I.E.P Los Robles, según los instrumentos adaptados para el trabajo de

investigación de acuerdo al Cuestionario de Crianza Parental (PCRI; Gerard, 1994) y el Cuestionario de habilidades de interacción social (versión auto informe) - (Monjas, 1994) respectivamente.

### **Instrumento:**

Según Hernandez Baptista, (2014) "Es un recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente" (p. 199).

Tabla 4

*Rangos de valoración de los ítems del instrumento de cuestionario*

|    |    |
|----|----|
| 0  | 1  |
| No | Si |

Tabla 5

*Rangos de valoración de los ítems del instrumento de guía de observación*

|       |         |         |
|-------|---------|---------|
| 1     | 2       | 3       |
| Nunca | A veces | Siempre |

### Aplicación de los instrumentos de medición

Para llevar a cabo la aplicación de los instrumentos de medición y recoger datos de las dos variables de estudio se coordinó con la Directora Académica para el respectivo permiso, en el caso del cuestionario a los padres de familia se coordinó por medio de la profesora de aula con los padres de familia, con respecto a la guía de observación se coordinó también con la profesora de aula, el auxiliar y el investigador a fin de que cedieran un tiempo adecuado para observar y marcar la respuesta en la guía de observación.

Instrumentos:



## 1. Cuestionario de los tipos de estilos de crianza

### Ficha técnica 1:

|                      |  |
|----------------------|--|
| Nombre original      | : Cuestionario de los tipos de estilos de crianza  |
| Autor                | : David Gerardo Zavala Salas   |
| Procedencia          | : Universidad Cesar Vallejo  |
| Administración       | : Individual   |
| Tiempo Aplicación    | : En promedio de 45 minutos cronológicas.  |
| Edades de aplicación | : Padres de familia de los niños y niñas de 5 años   |
| Escala valorativa    | : dicotómica   |
| Objetivo             | : Recoger datos de los tipos de estilos de crianza, a través de los indicadores a los padres de familia de los niñas y niños de 3 a 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017. |

### Estructura:

El Cuestionario está diseñada en 24 ítems, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre permisivo, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre democrático, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre autoritario, finalmente 6 preguntas relacionadas con la dimensión padre negligente; con criterios de valoración: Si – No, que luego es trasladado a la base de datos con la escala politómica al cual se le asigno puntos de acuerdo al tipo de estilo de crianza: para padre democrático 4 puntos, para padre permisivo 3 puntos, para padre autoritario 2 puntos y para padre permisivo 1 punto. De esta manera graduamos los tipos de estilos de crianza en los padres de familia de las niñas y niños de 3 a 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.

### Variables tipos de estilos de crianza

|                                |   |                  |
|--------------------------------|---|------------------|
| Dimensión 1: padre permisivo   | : | 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| Dimensión 2: padre democrático | : | 1, 2, 3, 4, 5, 6 |
| Dimensión 1: padre autoritario | : | 1, 2, 3, 4, 5, 6 |

Dimensión 2: padre negligente : 1, 2, 3, 4, 5, 6

## 2. Guía de observación de las habilidades sociales

### Ficha técnica 2

Nombre original : Habilidades sociales  
 Autor : David Gerardo Zavala Salas  
 Procedencia : Universidad Cesar Vallejo  
 Administración : Individual  
 Tiempo Aplicación : En promedio de dos horas.  
 Edades de aplicación : Niñas y niños de 5 años del nivel de inicial  
 Escala valorativa : Tipo politómica o escala de likert  
 Objetivo : Medir y observar el grado de habilidades sociales, a través de los indicadores en los de los niñas y niños de 3 a 5g años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.

### Estructura

La guía de observación está diseñada en 36 ítems, 9 pregunta se relaciona con la dimensión sentimientos, 9 preguntas se relacionan con la dimensión actitudes, 9 preguntas se relacionan con la dimensión deseos, finalmente 9 preguntas relacionadas con la dimensión opiniones; con criterios de valoración: Nunca, A veces, Siempre, para medir el grado de habilidades en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.

### Variables rendimiento escolar:

Dimensión 1: sentimientos :1, 2, 3,4,5,6,7,8,9

Dimensión 2: actitudes : 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9

Dimensión 3: deseos : 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9

Dimensión 4: opiniones : 1, 2, 3,4,5,6,7,8,9

## 2.8. Validación y confiabilidad.

### Validez

Según Hernández (2014), refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en el que la medición representa al concepto o variable medida (p.277). Como también Bernal (2006) nos dice los instrumentos de medición es válido cuando mide aquellos para la cual está determinado, la validez indica el grado con que se puede inferir las conclusiones de los resultados obtenidos (p.214).

Por lo tanto, el presente instrumento ha sido sometido a criterio de un grupo de juicios expertos, integrado por profesores entre Magíster y Doctores en Educación que laboran en la facultad de educación, Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, quienes estuvieron de acuerdo en que el instrumento elaborado acerca de los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales.

Tabla 6

*Validez del instrumento tipos de estilos de crianza.*

| Docentes  | Experto                     | Suficiencia de instrumentos | Aplicación de instrumentos |
|-----------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Experto 1 | Dra. Narvaste Bertha Silvia | hay suficiencia             | es aplicable               |

### Interpretación

En la tabla 5, se observa que la valoración cualitativa de los jueces expertos (3) es de "Aplicable", lo que indica que el instrumento es válido para determinar el nivel de los tipos de estilos de crianza.

Tabla 7

*Validez del instrumento habilidades sociales.*

| Docentes  | Experto                        | Suficiencia de instrumentos | Aplicación de instrumentos |
|-----------|--------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
| Experto 1 | Dra. Narvaste<br>Bertha Silvia | hay suficiencia             | es aplicable               |

#### Interpretación

En la tabla 6, se observa que la valoración cualitativa de los jueces expertos (3) es de “Aplicable”, lo que indica que el instrumento es válido para determinar el nivel de habilidades sociales.

#### La confiabilidad.

Según Hernández (2014) indicó que la confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, las cuales se comentan brevemente después de revisar los conceptos de validez y objetividad (p.277)

Para establecer la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach con una guía de observación de la variable habilidades sociales que consta de 36 ítems y de la variable tipos de estilos de crianza conformada por 24 ítems se procesaron los datos en el programa SPSS Versión 22.0

Tabla 8

*Confiabilidad para el cuestionario Tipos de estilos de crianza*

| <i>KR – 20</i> | <i>N de elementos</i> |
|----------------|-----------------------|
| 0,82           | 24                    |

#### Interpretación

Según el coeficiente KR – 20 el instrumento para medir tipos de estilos de crianza presenta un coeficiente de 0,82 lo que demuestra que dicho instrumento es confiable (nivel aceptable), por lo que los resultados son también fiables. El número

de elementos (30) hace mención a la cantidad de ítems que compone el cuestionario de recopilación de datos.

El mínimo aceptable del puntaje de KR – 20 es 0,70

Tabla 9

*Escala de valores que determina la confiabilidad según KR – 20*

| Escala      | Categoría |
|-------------|-----------|
| 0 – 0,20    | Muy baja  |
| 0,21 – 0,40 | Baja      |
| 0,41 – 0,60 | Moderada  |
| 0,61 – 0,80 | Alta      |
| 0,81 – 1    | Muy alta  |

*Nota:* se obtuvo de Ruiz (2002)

Tabla 10

*Escala de valores que determina la confiabilidad según Alfa de Cronbach*

| Escala                 | Categoría       |
|------------------------|-----------------|
| - Coeficiente alfa >.9 | es excelente    |
| - Coeficiente alfa >.8 | es bueno        |
| - Coeficiente alfa >.7 | es aceptable    |
| - Coeficiente alfa >.6 | es cuestionable |
| - Coeficiente alfa >.5 | es pobre        |
| - Coeficiente alfa <.5 | es inaceptable  |

*Nota:* se obtuvo de George y Mallery (2003, p. 231)

Tabla 11

*Confiabilidad para la guía de observación habilidades sociales*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,957             | 36             |

## Interpretación

Según el coeficiente Alfa de Cronbach, el instrumento para medir habilidades sociales presenta un coeficiente de 0,957 lo que demuestra que dicho instrumento es confiable (nivel excelente), por lo que los resultados son también fiables. El número de elementos (30) hace mención a la cantidad de ítems que compone el cuestionario de recopilación de datos.

### 2.9. Métodos de análisis de datos

**Descriptiva:** Consiste en describir la información de las variables que se organizarán y se realizarán mediante la aplicación de la estadística descriptiva, los datos en (tablas de frecuencia de porcentajes en gráficos de barras) de las respuestas en cada nivel o rango usando el software estadístico Spss versión 22.0 sea análisis cuantitativo a través de las tablas.

**Inferencial:** Se hará la generalización de los resultados encontrados en la muestra de acuerdo con los objetivos de la investigación, a través de los métodos estadísticos no paramétricos que a continuación se mencionan

Se realizó el análisis estadístico, mediante las medidas de estadística descriptiva e inferencial. Los resultados obtenidos, se han procesado y tabulado, presentándolos en tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos que se detalla a continuación:

**Distribución de frecuencias.** En estadística, la distribución de frecuencias es la agrupación de datos en categorías mutuamente excluyentes que indican el número de observaciones en cada categoría. Este procedimiento proporciona un valor añadido a la agrupación de datos. La distribución de frecuencias presenta las informaciones clasificadas de modo que se pueda ver el número existente en cada clase. Estas agrupaciones de datos suelen estar agrupadas en forma de tablas (Alvarado & Obagi, 2008, p. 43).

**Gráfico de barras.** Es una forma de gráfica que utiliza barras para indicar la frecuencia de ocurrencia de las observaciones. Para construirla se constituye el eje

“Y” por las frecuencias absolutas y el eje “X” por los límites: inferior y superior de cada clase, dejando un espacio entre barra y barra (Alvarado & Obagi, 2008, p. 44).

## 2.10. Prueba de hipótesis

Para ello se utilizó el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman. En estadística, el Coeficiente de Correlación Rho de Spearman,  $\rho$  (rho) es la versión no paramétrica del Coeficiente de Correlación de Pearson que mide la correlación (asociación o interdependencia entre dos variables aleatorias continuas). Para calcular  $\rho$ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

El estadístico  $\rho$  viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Interpretación

El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1,1]:

- Si  $r = 1$ , existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada relación directa: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante.
- Si  $0 < r < 1$ , existe una correlación positiva.
- Si  $r = 0$ , no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si  $-1 < r < 0$ , existe una correlación negativa.
- Si  $r = -1$ , existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada *relación inversa*: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante (Alvarado & Obagi, 2008, p. 54-56).

### **III. Resultados**



En este apartado presentaremos los resultados obtenidos en relación al incremento o no de habilidades sociales de los niños y niñas de la muestra después de haber sido aplicado el cuestionario de los tipos de estilos de crianza (variable independiente).

Los resultados se obtuvieron con la aplicación del cuestionario. El presente apartado expresa los hallazgos en relación a los diferentes tipos de habilidades sociales que desarrollaron los niños y niñas frente a los tipos de estilos de crianza.

### **3.1. Análisis estadístico e interpretación de cuadros sobre la variable tipos es estilos de crianza**

Para medir en detalle la importancia de los tipos de estilos de crianza, éste se realizó a través de los resultados obtenidos en los estudiantes de la Institución Educativa se cuenta con la Tabla Baremo General de Interpretación, en el que colocamos los resultados obtenidos de acuerdo a las dimensiones de los tipos de estilos de crianza y a las cantidades obtenidas de los estudiantes de la IEP Los Robles – Cercado de Lima. A continuación, se procedió de la manera como se describe a continuación:

Tabla 12

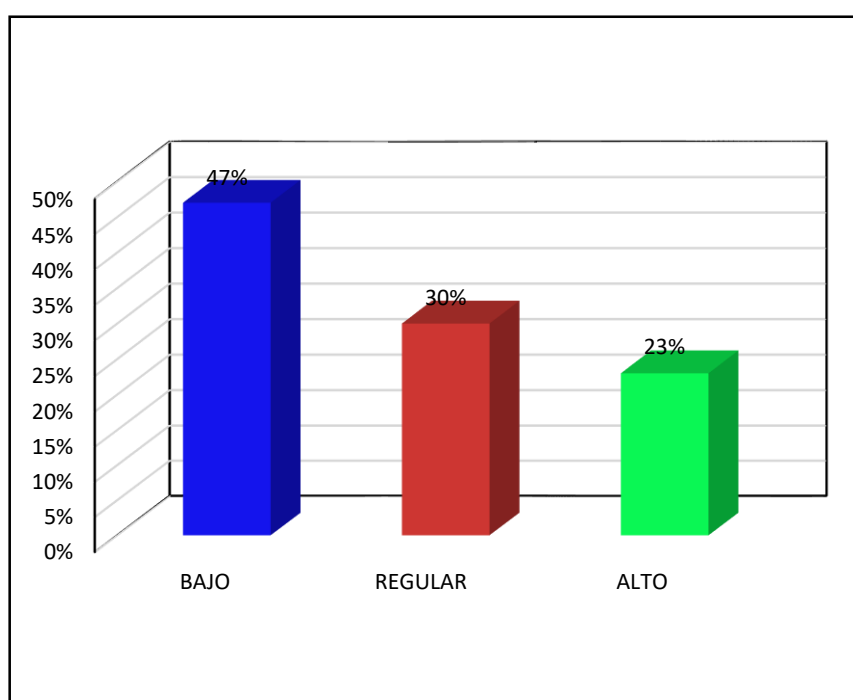
#### *Niveles de tipos de estilos de crianza*

| Dimensión         | Bajo    | Regular | Alto      |
|-------------------|---------|---------|-----------|
| Padre Permisivo   | [0 - 6> | [6 -12> | [12 - 18> |
| Padre Democrático | [0 - 8> | [8 -16> | [16 - 24> |
| Padre Autoritario | [0 - 4> | [4 -8>  | [8 - 12>  |
| Padre Negligente  | [0 - 2> | [2 -4>  | [4 - 6>   |

Tabla 13

*Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre permisivo*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 14         | 47,0       |
| Regular | 9          | 30,0       |
| Alto    | 7          | 23,0       |
| Total   | 30         | 100%       |



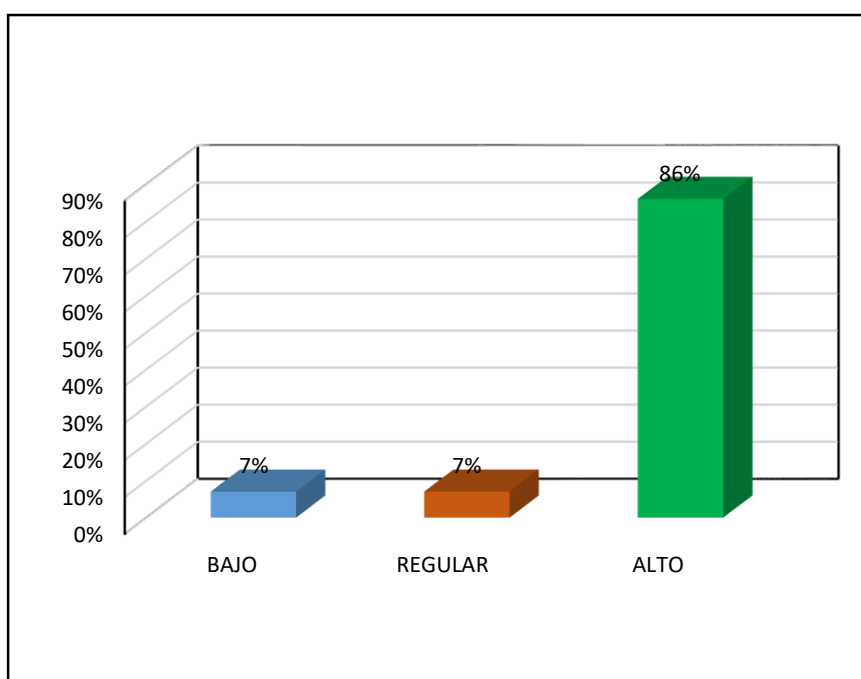
*Figura 1.* Distribución porcentual del padre permisivo de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017

Como se observa en la tabla 01, el 47% tiene prácticas de bajo nivel permisivo, el 30% tiene prácticas de permisivo de forma regular o promedio y el 23% el nivel alto de permisividad.

Tabla 14

*Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre democrático*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 2          | 7,0        |
| Regular | 2          | 7,0        |
| Alto    | 26         | 86,0       |
| Total   | 30         | 100%       |



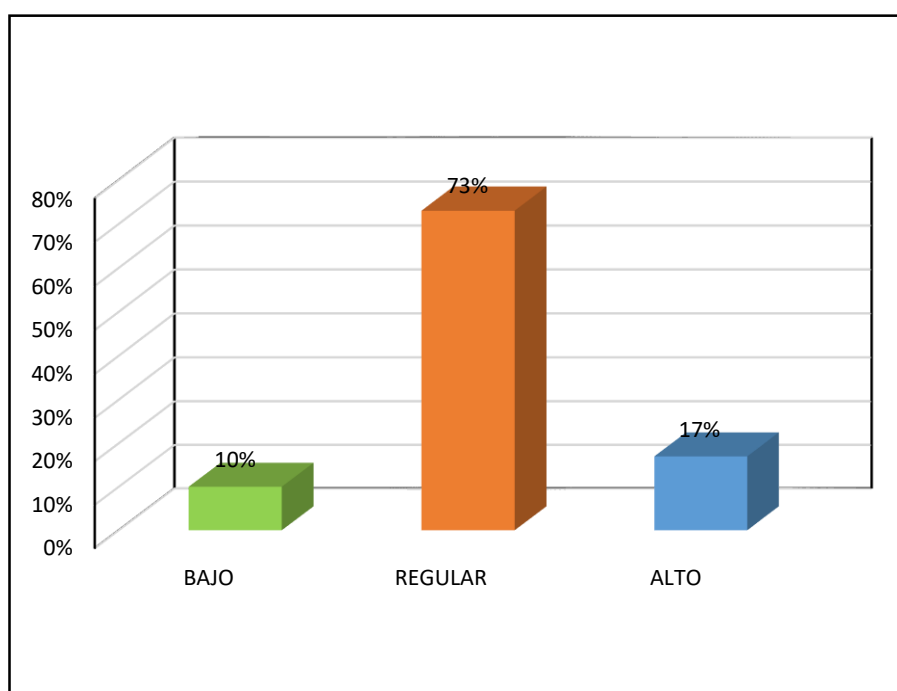
*Figura 2.* Distribución porcentual del padre democrático de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017.

Como se observa en la tabla 02, el 7% tiene prácticas de bajo nivel democrático, el 7% tiene prácticas democráticas de forma regular o promedio y el 86% el nivel alto de democrático.

Tabla 15

*Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre autoritario.*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 3                 | 10,0              |
| Regular        | 22                | 73,0              |
| Alto           | 5                 | 17,0              |
| Total          | 30                | 100%              |



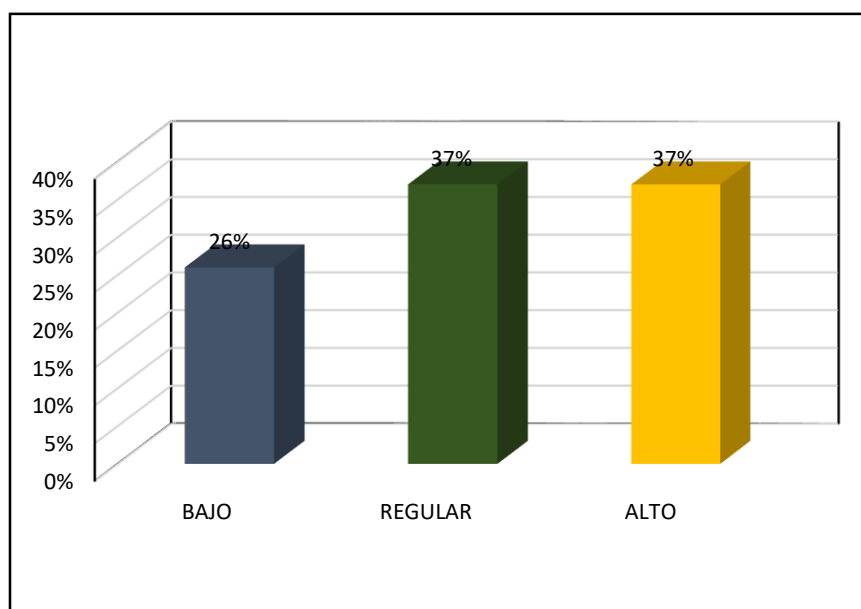
*Figura 3. Distribución porcentual del padre autoritario de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017.*

Como se observa en la tabla 03, el 10% tiene prácticas de bajo nivel autoritario, el 73% tiene prácticas de autoridad de forma regular o promedio y el 17% el nivel alto de autoritario.

Tabla 16

*Tipos de Estilos de Crianza en la dimensión padre negligente*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo           | 8                 | 26,0              |
| Regular        | 11                | 37,0              |
| Alto           | 11                | 37,0              |
| Total          | 30                | 100%              |



*Figura 4.* Distribución porcentual del padre negligente de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017

Como se observa en la tabla 04, el 26% tiene prácticas de bajo nivel de padres negligentes, el 37% tiene prácticas de padres negligentes de forma regular o promedio y el 37% el nivel alto de autoritario.

Tabla 17

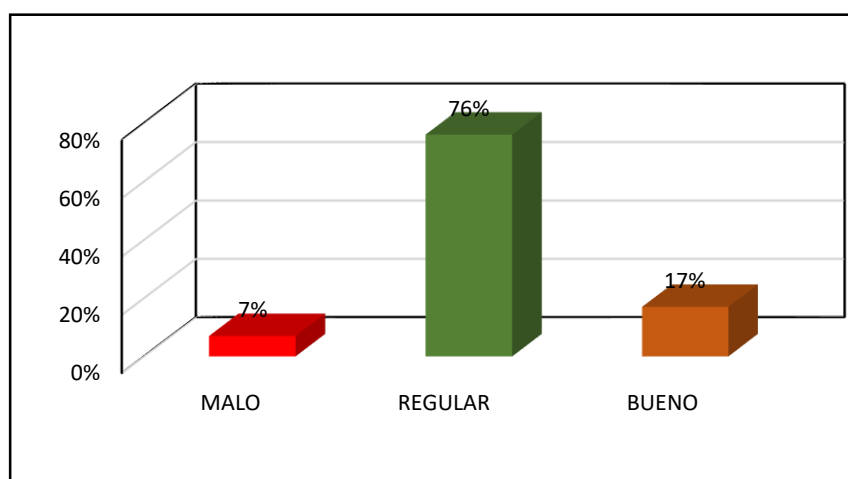
*Niveles de las habilidades sociales*

| Dimensión    | Malo     | Regular  | Bueno     |
|--------------|----------|----------|-----------|
| Sentimientos | [9 - 16> | [16 -23> | [23 - 30> |
| Actitudes    | [9 - 16> | [16 -23> | [23 - 30> |
| Deseos       | [9 - 16> | [16 -23> | [23 - 30> |
| Opiniones    | [9 - 16> | [16 -23> | [23 - 30> |

Tabla 18

*Habilidades sociales en la dimensión sentimientos*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Malo    | 2          | 7,0        |
| Regular | 23         | 76,0       |
| Bueno   | 5          | 17,0       |
| Total   | 30         | 100%       |



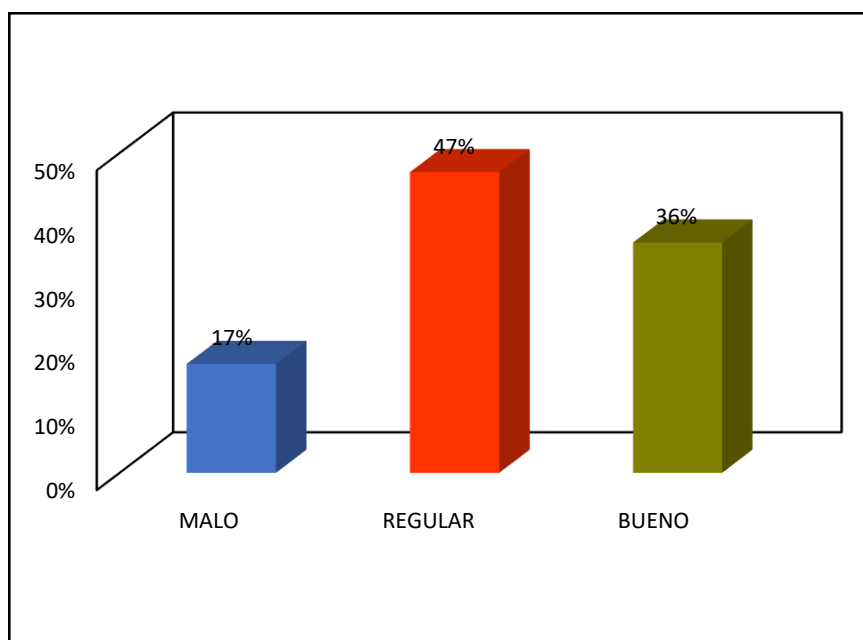
*Figura 5.* Distribución porcentual sentimientos de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017

Como se observa en la tabla 04, el 76% han alcanzado niveles regulares en sus habilidades sociales relacionadas a los sentimientos, mientras que el 17 % tienen nivel bueno en cuanto a sus habilidades sociales relacionado a los sentimientos y un 7% nivel malo.

Tabla 19

*Habilidades sociales en la dimensión actitudes*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Malo           | 5                 | 17,0              |
| Regular        | 14                | 47,0              |
| Bueno          | 11                | 36,0              |
| Total          | 30                | 100%              |



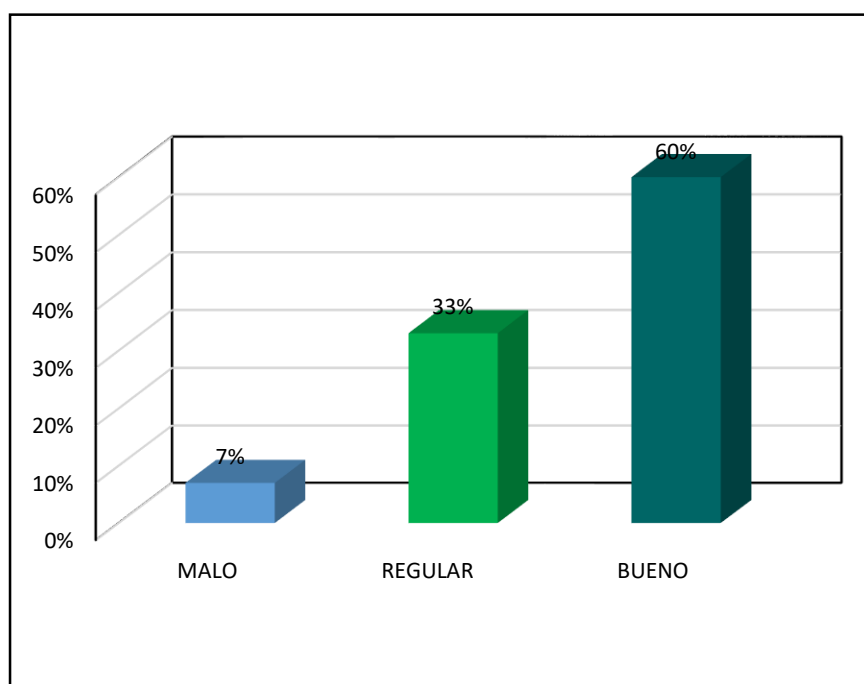
*Figura 6.* Distribución porcentual actitudes de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017.

Como se observa en la tabla 04, la dimensión tiene nivel regular o moderado representados en un 47%, el 36% ha alcanzado un nivel bueno en cuanto a las habilidades sociales relacionadas a las actitudes y el 17% nivel malo.

Tabla 20

*Habilidades sociales en la dimensión deseos.*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Malo           | 2                 | 7,0               |
| Regular        | 10                | 33,0              |
| Bueno          | 18                | 60,0              |
| Total          | 30                | 100%              |



*Figura 7. Distribución porcentual deseos de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017.*

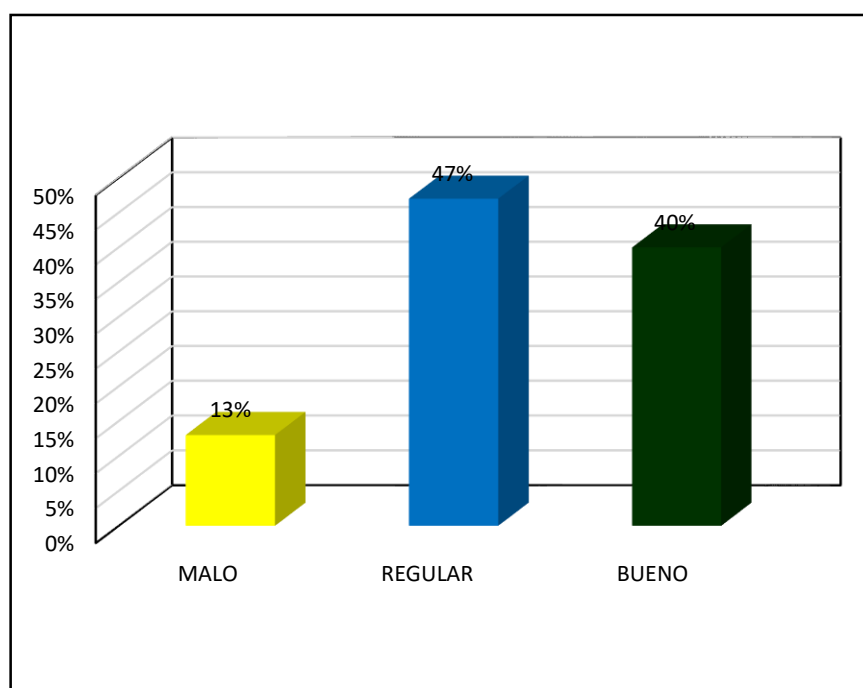


Como se observa en la tabla 04, el 60% obtuvieron niveles bueno de las habilidades sociales relacionados a los deseos, el 33% un nivel regular o promedio y un 7% nivel malo.

Tabla 21

*Habilidades sociales en la dimensión opiniones*

| <b>Niveles</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Malo           | 4                 | 13,0              |
| Regular        | 12                | 47,0              |
| Bueno          | 14                | 40,0              |
| Total          | 30                | 100%              |



*Figura 8.* Distribución porcentual opiniones de los niños y niñas del nivel inicial de la institución educativa particular – Los Robles, 2017.

Como se observa en la tabla 04, el 47% tiene un nivel regular o moderado con respecto a las habilidades sociales relacionado a las opiniones, el 40% alcanzó nivel bueno y el 13% nivel malo.

### 3.2. Comprobación de Hipótesis

Para corroborar la hipótesis se aplicó el modelo matemático de Correlación de Sperman. Los objetivos de dicho análisis suelen ser:

- Determinar si las dos variables están correlacionadas, es decir si los valores de una variable tienden a ser más altos o más bajos para valores más altos o más bajos de la otra variable.
- Poder predecir el valor de una variable dado un valor determinado de la otra variable.
- Valorar el nivel de concordancia entre los valores de las dos variables.

El coeficiente de correlación oscila entre  $-1$  y  $+1$ . Un valor de  $-1$  indica una relación lineal o línea recta positiva perfecta. Una correlación próxima a cero indica que no hay relación lineal entre las dos variables. La correlación permite medir el grado de dependencia existente entre dos o más variables, a través de la cuantificación por los coeficientes de correlación Sperman con su respectivo nivel de significación. Se calcula el índice de Correlación de Sperman:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 22

*Coefficiente de correlación de Karl Pearson*

| <b>Valor</b>  | <b>Significado</b>                     |
|---------------|--|
| -1            | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a -0,99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a -0,89  | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a -0,69  | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a -0,39  | Correlación negativa baja              |
| -0,01 a -0,19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0             | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19   | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39    | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69    | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89    | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99    | Correlación positiva muy alta          |
| 1             | Correlación positiva grande y perfecta |

Para el estudio presentamos las siguientes hipótesis:

#### Hipótesis General

Ho No existe una relación significativa entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Ha Existe una relación significativa entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Tabla 23

*Correlaciones de Rho de Spearman entre tipos de estilos de crianza y habilidades sociales*

|                 |                             | Tipos de estilos de crianza |           | Habilidades sociales        |           |
|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------|-----------------------------|-----------|
| Rho de Spearman | Tipos de estilos de crianza | Coefficiente de correlación | de 1,000  | Coefficiente de correlación | de ,974** |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | .         | Sig. (bilateral)            | ,000      |
|                 |                             | N                           | 30        | N                           | 30        |
|                 | Habilidades sociales        | Coefficiente de correlación | de ,974** | Coefficiente de correlación | de 1,000  |
|                 |                             | Sig. (bilateral)            | ,000      | Sig. (bilateral)            | .         |
|                 |                             | N                           | 30        | N                           | 30        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se observa en la tabla 27, podemos concluir que existe una relación positiva alta ( $Rho = 0,974$ ;  $p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$ ) entre los tipos de estilos de crianza y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### Hipótesis Especifica 1

$H_0$  No existe una relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Ha Existido una relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Tabla 24

*Correlaciones de Rho de Spearman entre padre autoritario y habilidades sociales*

|                       |                               |                                  |    | Habilidadde<br>s sociales | Padre<br>autoritario |
|-----------------------|-------------------------------|----------------------------------|----|---------------------------|----------------------|
| Rho<br>de<br>Spearman | de<br>Habilidades<br>sociales | Coeficiente<br>de<br>correlación | de | 1,000                     | -,057                |
|                       |                               | Sig. (bilateral)                 |    | .                         | ,763                 |
|                       |                               | N                                |    | 30                        | 30                   |
|                       | Padre autoritario             | Coeficiente<br>de<br>correlación | de | -,057                     | 1,000                |
|                       |                               | Sig. (bilateral)                 |    | ,763                      | .                    |
|                       |                               | N                                |    | 30                        | 30                   |

Como se observa en la tabla 23 la matriz de correlación presenta una significancia de -0,57 es una correlación negativa moderada, además  $p= 0,763$  que es mayor a 0,5 por lo que se acepta la hipótesis nula, entonces: No existe una relación significativa entre padre autoritario y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Esta relación es nula, el índice indica que no hay dependencia de ningún tipo entre la variable y la dimensión, y se rechaza la hipótesis alterna.

Hipótesis Especifica 2

Ho No existe una relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Ha Existido una relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Tabla 25

*Correlaciones de Rho de Spearman entre padre democrático y habilidades sociales*

|                 |                      | Habilidades sociales       | Padre democrático |
|-----------------|----------------------|----------------------------|-------------------|
| Rho de Spearman | Habilidades sociales | Coeficiente de correlación | de 1,000 ,536**   |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | . ,002            |
|                 |                      |                            | 30 30             |
|                 | Padre democrático    | Coeficiente de correlación | de ,536** 1,000   |
|                 |                      | Sig. (bilateral)           | ,002 .            |
|                 |                      | N                          | 30 30             |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se observa en la tabla 24 podemos concluir que existe una correlación positiva moderada ( $Rho = 0,536$ ;  $p \text{ valor} = 0,002 < 0,05$ ) entre padre democrático y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### Hipótesis Especifica 3

Ho No existe una relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Ha Existido una relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Tabla 26

*Correlaciones de Rho de Spearman entre padre permisivo y habilidades sociales*

|                       |                            | Habilidadde<br>s sociales | Padre<br>permisivo |
|-----------------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| Rho<br>de<br>Spearman | Habilidades sociales       | de 1,000                  | ,665**             |
|                       | Coeficiente<br>correlación |                           |                    |
|                       | Sig. (bilateral)           | .                         | ,000               |
|                       | N                          | 30                        | 30                 |
|                       | Padre permisivo            | de ,665**                 | 1,000              |
|                       | Coeficiente<br>correlación |                           |                    |
|                       | Sig. (bilateral)           | ,000                      | .                  |
|                       | N                          | 30                        | 30                 |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se observa en la tabla 25 la matriz de correlación presenta un coeficiente de 0,665 que representa la correlación positiva moderada, además el  $p=0,000$  que es menor a 0,5 por lo que se acepta la hipótesis alterna, entonces: Si existe una relación significativa entre padre permisivo y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Esta relación es aceptada, el índice indica que si hay dependencia entre la variable y la dimensión.

#### Hipótesis Especifica 4

Ho No existe una relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Ha Existe una relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Tabla 27

*Correlaciones de Rho de Spearman entre padre negligente y habilidades sociales*

|          |    |             |                  |    | Habilidadde | Padre      |
|----------|----|-------------|------------------|----|-------------|------------|
|          |    |             |                  |    | s sociales  | negligente |
| Rho      | de | HABILIDADES | Coeficiente      | de | 1,000       | ,026       |
| Spearman |    | SOCIALES    | correlación      |    |             |            |
|          |    |             | Sig. (bilateral) |    | .           | ,891       |
|          |    |             | N                |    | 30          | 30         |
|          |    | PADRE       | Coeficiente      | de | ,026        | 1,000      |
|          |    | NEGLIGENTE  | correlación      |    |             |            |
|          |    |             | Sig. (bilateral) |    | ,891        | .          |
|          |    |             | N                |    | 30          | 30         |

Como se observa en la tabla 26 podemos concluir según el valor de coeficiente correlación 0,026 que de acuerdo al rango es una correlación positiva baja y la significancia es p valor= 0,891 es mayor a 0,05 por lo tanto, se acepta la hipótesis nula rechazando la hipótesis alterna.

Concluimos no existe una relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.



## **IV. Discusión**

El propósito principal de esta investigación fue describir y correlacionar la relación que existe entre los tipos de estilos de crianza y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017 y determinar el desarrollo de los tipos de estilos de crianza y habilidades sociales, cuyo resultado es de 0.974 de correlación lo que significa que se encuentra en el nivel positivo alto. Coincidiendo con la investigación de Loja & Guallpa (2015), que la media más alta es 57 siendo el estilo no definido presentando una calificación 6,29, es decir los padres utilizan algunos de los ítems de cada uno de los estilos seguidamente estilo autoritario.

Así como también Navarrete (2011), mostró que aquellos padres que presentan un marcado estilo de crianza con autoridad son padres que se sienten con un alto nivel de realización en su rol de padres frente a la educación de sus hijos, se sienten dando respuesta a lo que la sociedad espera de ellos, a hacer lo correcto, lo cual en el trabajo de investigación realizado defiere en la dimensión padre democrático y padre permisivo.

Por otra parte, según Quezada (2014), describe en su investigación, de 82 familias nucleares con hijos únicos, padres y madres establecen estrategias educativas basadas en las dimensiones de afecto, comunicación y control. Sin embargo, es importante considerar estas prácticas como tendencias y no como estilos puros. En las familias seleccionadas, hay una tendencia por optar hacia el estilo democrático tal como en la investigación realizada predomina el estilo democrático y permisivo.

Como también Muñoz (2014), concluyó en cuanto a los estilos de socialización parental, se encontró donde predominan los estilos indulgente y autoritario en la figura materna, y el estilo negligente, en la figura paterna y con respecto a las dimensiones de la dependencia emocional, se obtuvo que prevalecen niveles altos en las dimensiones de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja y modificación de planes, lo cual el trabajo realizado se diferencia porque predomina el estilo democrático y el estilo permisivo. Igualmente Peralta (2011), concluyó que el estilo de crianza que más

emplean los padres y madres de la Institución Educativa Santa Teresita es el estilo Autoritativo (64% en padres y 65.3% en madres).

## **V. Conclusiones**

Terminada la investigación se concluye:

Primero: Existe una relación significativa entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Se aprecia una relación positiva alta ( $Rho= 0,974$ ;  $p \text{ valor}= 0,000 < 0,05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Segundo : Existe una relación negativa moderada ( $Rho= -0,57$ ;  $p \text{ valor}= 0,763 < 0,05$ ) entre padre autoritario habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3, 2017. Es decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Se puede afirmar que ante las prácticas de autoridad e imposiciones a los niños y niñas no desarrollan las habilidades sociales.

Tercero : Existe una relación positiva moderada ( $Rho= 0,536$ ;  $p \text{ valor}= 0,002 < 0,05$ ) entre padre democrático y habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3 ,2017. Es decir que a medida que los padres tengan prácticas de crianza democrática como escucharlos, que participen en sus decisiones desarrollaran habilidades sociales para poder interactuar adecuadamente en su contexto

Cuarto: Existe una relación positiva modera ( $Rho= 0,665$ ;  $p \text{ valor}= 0,000 < 0,01$ ) entre padre permisivo y habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3 ,2017. Es decir, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Quinto : Existe una relación positiva baja ( $Rho= 0,026$ ;  $p \text{ valor}= 0,891 < 0,01$ ) entre padre negligente y habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3 ,2017. Es decir, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

## **VI. Recomendaciones**

Primero: La investigación se recomienda a los docentes del nivel inicial, primario y secundario a conocer los enfoques teóricos de los tipos de estilos de crianza que se dan al interior de las familias y su influencia en el clima escolar en el aula y por ende en las habilidades sociales de los estudiantes.

Segundo: Recomendamos a los docentes la lectura del trabajo de investigación porque le permitirá enfrentar la solución de conflictos con los padres de familia que trasladan casos dificultades a las escuelas en relación a sus estilos de crianza para abordarlos profesionalmente en la solución de estas dificultades.

Tercero: Recomendamos a los docentes de las instituciones educativas como material bibliográfico para la estrategia en las Escuelas de Padres, para orientar a los padres en su rol protagónico en las habilidades sociales de sus hijos.

Cuarto. Recomendamos los resultados de investigación a la comunidad educativa y los padres de familia para sensibilizarlos y reflexionar sobre sus prácticas de estilo de crianza en su desarrollo emocional y personal de sus menores hijos.

## **VI. Referencias**



- Álvarez, M. (2002). *Nadie nos enseña a ser padres, manual de apoyo para padres*. 2º Ed. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Alvarado, J. Obagi, J. 2008. Libro: Fundamentos de inferencia estadística. Primera edición, Edit. Pontificia Universidad Javeriana. Capítulo 4.
- Bandura, A. (1983). *Teoría del Aprendizaje Social*. Barcelona : Ed. Ediciones Martínez Roca .
- Baumrind, D. (1991). *Parenting styles and adolescent development*. En J. Brooks-Gunn,. New York: Garland. : The encyclopaedia of adolescence (pp. 746-758).
- Camacho, L. (2012), "El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años de un Colegio Católico Privado de Lima" PUCP – Lima. Recuperado de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO\\_MEDINA\\_LAURA\\_JUEGO\\_SOCIALES.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALES.pdf?sequence=1)
- Darling, N. (2000). *Parenting style as context: An integrative model*. *Psychological Bulletin*. EE.UU.
- Caballo,V. (1993). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. España: Siglo XXI. Recuperado de <http://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Flinn, K. (2013). La teoría de Baumrind de estilos de crianza, Socio oficial de la Fundaciónlivestrong. Recuperado 18 de enero de 2014 de. [http://www.livestrong.com/es/teoria-baumrind-estilos-info\\_6603/](http://www.livestrong.com/es/teoria-baumrind-estilos-info_6603/)
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes*. Lima. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza\\_pc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza_pc.pdf)

- Gardner, H. (1983): *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, Basic Books. (Versión castellana (2001): *Estructuras de la Mente. La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. México, FCE).
- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Goleman, D. 1997. *La Inteligencia Emocional*. Estados Unidos, Colección Ensayo Kairós.
- Hernandez, R. Fernandez, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill 5ta edición. Recuperado de [https://www.esup.edu.pe/descargas/dep\\_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf](https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigacion%205ta%20Edicion.pdf)
- Herrera, J. (2012). *La sobreprotección de los padres en el desarrollo social*. Ecuador. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/322/1/T-UCE-0010-105.pdf>
- Ladd, G. y Mize, J. (1983). *A Cognitive Learning Model of Social Skills Training*. *Psychological Review*, 90(2) ,127-157.
- León, R. & Medina, A. (1998). *Aproximación conceptual a las habilidades sociales en Habilidades Sociales*. Teoría, investigación e intervención. Madrid: Síntesis.
- Loja, B. & Guallpa N. (2015). *Estilos de crianza de padres de estudiantes de bajo rendimiento*. Ecuador - Cuenca. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>
- Lopez, S. & Martinez, R. (2013). *Tesis Prácticas de crianza y problemas de conductas en preescolares: Un estudio transcultural*. España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21009016.pdf>
- Martin, M. (1983). *Socialization in the context of the family: Parentchild Interction*. New York: P.H. Musen.

- Merino, C. (2004). Adaptación de la escala de estilos de crianza. Autor: Docum Navarrete, (2011). *Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula. Chile*; disponible en:  
[http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_l/doc/navarrete\\_l.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_l/doc/navarrete_l.pdf)  
Revisado el 20 de setiembre del 2014.
- Muñoz, (2014). *Estilos de socialización parental y dependencia emocional*. Piura. Recuperado el 1 de junio de 2017
- Musitu, G. & García, F. (2011). *Escala de estilos de socialización parental en adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Maccobi, E. Martín, J. (1983) Socialización en el Contexto de la Familia: Padres – Hijo. Recuperado el 22 de agosto del 2017 de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1)
- Navarrete, I. (2011). *Estilos de crianzas y calidad de vida en padres preadolescentes que presentas conductas disruptivas en el aula* . Chillan – Chile. Recuperado el 5 de abril de2017  
[http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_l/doc/navarrete\\_l.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_l/doc/navarrete_l.pdf)
- Papalia, D. (2016). *Psicología Evolutiva y del Desarrollo* – Editorial Mc Graw-Hill- Interamericana de México. Recuperado de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1)
- Ramírez, A. (2011). *Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza*. Estudios Pedagógicos XXXI, Nº2: 167 - 177, 2005. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v31n2/art11.pdf>
- Quintana, A. Montgomery, W. Malaver, C. Ruiz, G. García, N. Moras, E. (2013). Estilos de crianza y Empatía en Adolescentes implicados en ciberbullying UNMSM – Lima Recuperado el 10 de marzo de 2017  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6547/5814>

Ruiz, C. Instrumentos de Investigación Educativa: procedimientos para su diseño y validación. 2 ed. Barquisemeto, Venezuela: Ediciones CIDEG, C.A. p. 102-107 [citado 2010-02-05]. Disponible en Internet. 226 p.

Symonds, P. (1939). The Psychology of parent-child relationships. New York: Appleton-Century-Crofts.

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona.

Watson, J. (1928). Psychological care of infant and child. New York: Norton.

Quezada, (2014). Trabajo de investigación titulado: *Estilos de crianza en familias nucleares con hijos únicos* Cuenca – Ecuador

file:///C:/Users/pc022/Downloads/130-346-1-PB%20(1).pdf

## **VIII. Anexos**

## Anexo 1

### Artículo científico

**“Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “los robles”, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017”**

**Autor: Br. Zavala Salas David Gerardo**

1. Título

Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “los robles”, UGEL 03, cercado de lima – 2017

2. Autor: Zavala Salas David Gerardo

3. Resumen

Estudio es de tipo básico con un diseño no experimental, busca Determinar la relación que existe entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “los robles”, UGEL 03, cercado de lima – 2017, fue una muestra censal, no aleatoria ni probalística, estuvo conformado por 69niños y niñas.

Los resultados muestran que existe influencia significativa en los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la institución educativa particular “los robles”, UGEL 03, cercado de lima – 2017 en escala vigesimal.

4. **PALABRAS CLAVE:** Estilos de crianza, habilidades sociales, tipología, estilo educativo, estilo parental, aprendizaje sociocultural, actitudes, sentimientos, deseos y opiniones.

## 5. Abstract

Study is basic type with a non-experimental design, seeks to determine the relationship between the types of parenting styles and the social skills of children from 3 to 5 years of the particular educational institution "the oaks", UGEL 03, Surrounded by lime - 2017, was a sample census, not random or probalistic, was composed of 69 children and girls.

The results show that there is significant influence on the types of parenting styles and social skills of children from 3 to 5 years of age at the private school "los oaks", UGEL 03, fenced in 2017 on vigesimal scale.

6. Keywords: Parenting styles, social skills, typology, educational style, parental style, sociocultural learning, attitudes, feelings, desires and opinions.

## 7. Introducción

La Educación es un proceso complejo que entre otras cosas permite la transmisión de competencia, conocimientos, valores, costumbres y modelos de diferentes formas de actuación. En este contexto, las Instituciones educativas juegan un papel muy importante pues garantiza la formación integral de los estudiantes y favorecen el desarrollo de habilidades y actitudes que potencializan positivamente la convivencia social. Esta investigación quiere estudiar la relación entre los tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales, de los niños y niñas de 5 años. Para esto se ha planteado el siguiente problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?

La presente investigación ofrece aportes a nivel teórico, ya que realiza un estudio de las diferentes teorías de los tipos de estilos de crianza. Este acercamiento teórico permite conocer qué habilidades sociales son afectados por los tipos de estilos de crianza, lo que posteriormente servirá de estrategia didáctica.

A nivel metodológico esta investigación cuantitativa, organiza, y establece la relación de los estilos de crianza, y las habilidades sociales llegando a

resultados estadísticos, aplicados a 30 niños y niñas de 5 años de educación inicial con fichas guías de observación de cada variable.

Este estudio tiene como objetivo general: Determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

Siendo las habilidades sociales un elemento fundamental en la interrelación de las personas para una convivencia democrática. Se aplicará estrategias adecuadas para la incrementación de habilidades sociales en instituciones de educación inicial.

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones de la investigación constituyen aportes teóricos que pueden servir como herramientas de vital importancia para otras instituciones educativas similares de la región o generalizarse a nivel nacional.

### **Antecedentes Internacionales**

Loja & Guallpa (2015), investigación titulada: "*Estilos de crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*". Cuenca- Ecuador, fue diseñada y formulada con enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y descriptivo. La muestra de estudio la conformaron 85 padres de familia, con el objetivo de referir los estilos de crianza de los padres/madres de los estudiantes con bajo rendimiento académico concluye que la media más alta es 57 siendo el estilo no definido presentando una calificación 6,29, es decir los padres utilizan algunos de los ítems de cada uno de los estilos seguidamente estilo autoritario presenta una media de 8 con una calificación de 5,88, siendo un estilo donde los padres son estrictos en sus reglas en la crianza de sus hijos pero que no se obtiene un buen resultado en su rendimiento académico, luego encontramos que en el estilo democrático la media es 2 su calificación es de 5,44 siendo un resultado poco favorable finalmente el estilo permisivo la media es 1 con una calificación de 8,50 observándose que es un resultado favorable.

Lopez & Martinez (2013), en la Universidad de Granada – España, realizaron la tesis "*Prácticas de crianza y problemas de conductas en preescolares: Un*



*estudio transcultural*". Para la realización de este estudio se ha empleado un diseño cuasi-experimental ex post facto de tipo prospectivo, cuyo objetivo es Examinar la relación entre la procedencia cultural, los problemas psicológicos de los niños en edad preescolar y las prácticas de crianza parentales. En este estudio han participado los padres de 176 niños y niñas de 4 años. En conclusión, sin tener en cuenta la procedencia cultural del grupo de inmigrantes, todos estos hallazgos parecen indicar que existe una serie de variables que repercuten negativamente sobre la estabilidad emocional y psicológica de los niños. Entre ellas cabe destacar el papel desempeñado por las prácticas de crianza, así como las características sociodemográficas de los padres, en especial las madres. A todo esto, hay que añadir condición migratoria que, aunque influida por dichas características sociodemográficas, también parece determinar diferencias respecto a las expectativas y prácticas disciplinarias de los padres y los problemas emocionales y sociales de los niños escolarizados en educación infantil.

Navarrete (2011), Tesis titulada: "*Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*" de Chile. Investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de determinar si existe relación entre los estilos parentales de crianza y la calidad de vida familiar en los padres de preadolescentes de entre 11 y 13 años de edad que presentan conductas disruptivas, cuya muestra fue 320 alumnos y sus padres, de los cuáles 186 familias aceptaron formar parte de la investigación. Mostró que aquellos padres que presentan un marcado estilo de crianza con autoridad son padres que se sienten con un alto nivel de realización en su rol de padres frente a la educación de sus hijos, se sienten dando respuesta a lo que la sociedad espera de ellos, a hacer lo correcto. Al conjugar ambos elementos calidad de vida y estilo de crianza con autoridad se obtiene la correlación ideal para el desarrollo de la persona en un ambiente de satisfacción familiar.

## **Antecedentes Nacionales**

Camacho (2012), tesis titulada: "El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años de un Colegio Católico Privado de Lima" PUCP. Es una investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de vincular el juego cooperativo con el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para la edad de 5 años. La investigación de tipo descriptivo. La muestra estaba compuesta por 16 niñas de 5 años de edad. Se aplicó aplicación del programa de juegos lo cual nos permitió conocer el efecto del programa de juegos cooperativos y el incremento o el uso de las habilidades sociales en el grupo de niñas de 5 años. Concluyó la investigación que el juego cooperativo brinda espacios a las alumnas para poner en práctica sus habilidades sociales, destrezas de organización y mejora los niveles de comunicación entre los participantes, promoviendo un clima adecuado en el aula.

Quintana, Montgomery, y otros (2013), en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, estudio titulado "Estilos de Crianza y Empatía en Adolescentes Implicados en Ciberbullying". Es una investigación correlacional descriptiva y de tipo transversal, cuyo objetivo es determinar si existen relaciones significativas entre los estilos de socialización parental y el comportamiento de ciberbullying en la escuela que presentan los adolescentes. La muestra está conformada por adolescentes provenientes de instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Concluyó la investigación encontrando correlaciones entre los estilos de socialización parental y el grado de empatía; y entre el grado de empatía y la participación en episodios de ciberbullying, sea en el rol de víctima o en el de victimario, comprobándose tres de las cuatro hipótesis formuladas, a la vez que no se encontró correlaciones significativas entre los estilos de socialización parental y la participación en episodios de ciberbullying, rechazándose la cuarta hipótesis.

Muñoz (2014), estudio titulado "Estilos de socialización parental y dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas nacionales de Lima, 2014" UCV sede Piura. Es una investigación correlacional descriptiva, con el objetivo de Determinar la relación entre los estilos de

socialización parental y la dependencia emocional en mujeres de 16 a 17 años de edad en instituciones educativas públicas del Distrito de Los Olivos. La población de estudio está conformada por 466. Se concluyó en cuanto a los estilos de socialización parental, se encontró donde predominan los estilos indulgente y autoritario en la figura materna, y el estilo negligente, en la figura paterna y con respecto a las dimensiones de la dependencia emocional, se obtuvo que prevalecen niveles altos en las dimensiones de ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja y modificación de planes.

### **Tipos de estilos de crianza:**

Teorías de la Variable 1: Tipos de estilo de crianza

Maccoby y Martin (1983). A pesar de sus limitaciones, las tipologías autoritativa, autoritaria y permisiva de Baumrind crearon un fructífero campo de investigación sobre los estilos parentales. A principios de los 80, este modelo tripartito estaba firmemente establecido en el campo del desarrollo del niño y servía como el mejor modelo para el estudio de la influencia de los padres en el desarrollo de los hijos. Baumrind (citada en Papalia, 2005). Realizó numerosas investigaciones en preescolares y sus padres. A partir de ellas, reconoce la presencia de dos dimensiones en la formación de los hijos; la aceptación y el control parental. Con la combinación de ambas dimensiones conformó la tipología de tres estilos parentales de crianza y definió los patrones conductuales característicos de cada estilo: el patrón de estilo con autoridad, el patrón del estilo autoritario y el patrón del estilo permisivo. Basándose en los primeros trabajos de investigación llevados a cabo por Baumrind, los padres, según su estilo educativo, fueron categorizados tal y como figura en la tabla 1. (Baumrind, 1971, 1991a), donde además se ha añadido el estilo negligente (Baumrind, 1991)).

### **Concepto de estilos de crianza**

Según Baumrind (1973):

Estos estilos son entendidos como la acción y el efecto de criar a los niños; estos ayudan y forman parte de la socialización, proceso por medio del cual, los nuevos miembros de la sociedad les son enseñados ciertas reglas de conducta, así como también aprenden indicadores que les ayudan a determinar cuáles son las acciones

más adecuadas para cada situación, ellos aprenderán a integrarse dentro del sistema social, el cual les brindará entre otras cosas seguridad, afecto, satisfacciones, y así mismo también aprenderán cómo actuar ante conductas negativas. Estas conductas también les enseñan a los niños a ponerse metas, desarrollar su lenguaje y a que se formen valores. Además, les ayudan adoptar conductas provechosas para ellos.

Darling y Steinberg (1993):

El estilo parental puede ser entendido como una constelación de actitudes acerca del niño, que le son comunicadas y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se ponen de manifiesto los comportamientos de los padres. Estos comportamientos incluyen tanto las conductas a través de las cuales los padres desarrollan sus propios deberes de paternidad (prácticas parentales) como cualquier otro tipo de comportamientos como gestos, cambios en el tono de voz, expresiones espontáneas de afecto, etc.

Como también, Maccoby y Martin (1983):

El estilo parental fue definido entonces como reflejo de dos procesos subyacentes: el número y tipo de demandas hechas por los padres y la contingencia del refuerzo parental. Así, los padres autoritativos tienen altos niveles de afecto y exigencia. Por contra, los padres autoritarios tienen un alto nivel de exigencia, pero bajo de afecto. Por otro lado, si empíricamente Baumrind encontró el tipo permisivo, Maccoby y Martin distinguieron dos distintos subtipos en este estilo parental: los padres permisivos, que son definidos como altos en afecto, pero bajos en exigencia y, por otro lado, los padres negligentes, que son definidos mediante un bajo nivel en las dos dimensiones.

### **Dimensiones de a Variable 1: Tipos de Estilos de Crianza**

Respecto a los Tipos de Estilos de Crianza esta dimensionado por diversos autores, sin embargo, para el presente estudio, se han tomado las dimensiones: Padre democrático, Padre autoritario, Padre permisivo y Padre negligente. A continuación, desarrollaremos cada una de ellas:

#### **Dimensión 1: Padre democrático**

Según Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Establecen altas expectativas, es sensible a las necesidades de su hijo, son flexibles, ellos escuchan y dan consejos, estos hijos son autosuficientes, tienen una alta autoestima y son populares entre sus compañeros.

Según Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004). Orientan a sus hijos de manera racional, establecen normas e instauran límites, a la vez se muestran cálidos y afectuosos, escuchan a sus hijos y conversan acerca de sus sentimientos.

### **Dimensión 2: Padre autoritario**

Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Son rígidos y controladores, exigen mucho y no ofrecen la suficiente calidez ni responden a las necesidades del hijo.

Según Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004). Están orientados hacia la manifestación de poder y a la búsqueda de la obediencia mediante el castigo, son rígidos, no tienen en cuenta lo que su hijo necesita para estar tranquilo y en un ambiente de ecuanimidad.

### **Dimensión 3: Padre permisivo**

Diana Baumrind. (1971), citado por Flinn (2013). Los padres permisivos ofrecen un montón de calidez, pero no fijan límites. Dejan que sus hijos hagan lo que les plazca, y estos niños pueden crecer sin la comprensión de que la sociedad les va a imponer límites a su conducta.

Según Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004). Son aquellos padres que generalmente no imponen reglas y tampoco indican los límites, la comunicación es poco asertiva, evitan los castigos.

### **Dimensión 4: Padre negligente**

Diana Baumrind. (1966, 1967, 1971), citado por Flinn (2013). Estos padres carecen del compromiso necesario para con sus hijos y la supervisión está ausente

Según Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004). Muestran poco compromiso con su rol de padres y evidencian un nivel bajo de exigencia y afectividad hacia sus hijos.

## **Habilidades sociales**

### Conceptos de la Variable 2: Habilidades Sociales

Según Caballo, V. E. (1993). Las habilidades sociales son un conjunto de conductas emitidas por el individuo en un contexto interpersonal, que expresa sus sentimientos, sus deseos, actitudes, opiniones o derecho de un modo adecuado a la situación respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelven los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas.

Así mismo, (Monjas Casares, 2004). Habilidades sociales se refiere a comportamientos, conductas o destrezas requeridas para ejecutar competentemente una tarea de índole interpersonal, que son adquiridos y aprendidos a través de la experiencia con el otro, y no a rasgos de personalidad.

### **Dimensiones de la Variable 2: Habilidades sociales**

Respecto a las Habilidades sociales esta dimensionado por diversos autores, sin embargo, para el presente estudio, se han tomado las dimensiones: Sentimientos, Actitudes, Deseos y Opiniones. A continuación, desarrollaremos cada una de ellas:

#### **Dimensión 1: Sentimientos**

Según Julián Pérez Porto y Ana Gardey, 2010. Es un estado de ánimo que se produce por causas que lo impresionan, y estas pueden ser alegres y felices, o dolorosas y tristes.

#### **Dimensión 2: Actitudes**

Según Allport, 1935, en Martín-Baró, 1988. Consideraba 'un estado de disposición mental y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones.

#### **Dimensión 3: Deseos**

Según Philip Kotler, 2003. Consiste en anhelar los satisfactores específicos para las necesidades profundas (alimentos, vestido, abrigo, seguridad, pertenencia, estimación y otras que se necesitan para sobrevivir).

#### **Dimensión 4: Opiniones**

Según Caballo, 1993. Expresar a otras personas tu punto de vista, tu visión o tus ideas acerca de algún tema o situación, de manera positiva y cordial, sin rigidez ni imponiendo nuestra opinión. Se incluye también el disentir con las opiniones de los demás. Según Caballo, 1993.

#### **8. Metodología**

Por el tipo de datos numéricos que analiza utiliza el método cuantitativo. La investigación aplica el método descriptivo para identificar la dinámica de los atributos observados en las variables de estudio. Así mismo; el análisis teórico racional caracteriza el uso del método hipotético deductivo.

#### **Tipo de investigación**

Las investigaciones de tipo básico o sustantivo y no experimental.

#### **Diseño**

El diseño elegido es el no experimental de tip transversal correlacional, que tiene como objeto describir las relaciones entre dos o más variables de un momento determinado.

#### **Población**

Estuvo integrado por 69 niñas y niños de 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.

#### **Muestreo**

La técnica muestreo es no probabilística e intencional con los sujetos disponibles para el estudio.

#### **Muestra**

Muestra Censal.

La muestra se considera censal pues se seleccionó de la población al considerar un número manejable de sujetos. En este sentido Ramírez (1997), establece que la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

De allí que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra.

## Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas aplicadas fueron el Cuestionario y la Guía de observación.

Los instrumentos fueron los cuestionarios aplicados a los padres de familia y la guía de observación, que fue aplicado a los niñas y niños de 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017, para indagar su opinión acerca de la variable X en relación a la variable Y.

### **La técnica de recolección**

Siguiendo los procedimientos propios de la estadística, se procedió a realizar la tabulación manual representando los resultados por medio de cuadros y gráficos.

### **Procesamiento de datos**

Se utilizó para procesar la información del cuestionario aplicado a los padres de familia y la guía de observación a los niñas y niños de 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017, fue mediante el SPSS versión 22.

### **Validez y confiabilidad de instrumentos**

Validación a través del juicio de expertos

Para el proceso de la validación del cuestionario y de la guía de observación realizamos a través del juicio de Expertos y de ello se desprende que a partir de su propia construcción del instrumento que se mide según sus dimensiones e indicadores que forma parte para la elaboración de los Ítems.

### **Descripción y modo de aplicación**

1. El Cuestionario está diseñada en 24 ítems, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre permisivo, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre democrático, 6 preguntas se relacionan con la dimensión padre autoritario, finalmente 6 preguntas relacionadas con la dimensión padre negligente; con criterios de valoración: Si – No, que luego es trasladado a la base de datos con la escala politómica al cual se le asigno puntos de acuerdo al tipo de estilo de crianza: para padre democrático 4 puntos, para padre permisivo 3 puntos, para padre autoritario 2 puntos y para padre permisivo 1 punto. De esta manera graduamos los tipos de estilos de crianza en los padres de familia de los niñas y niños de 3 a 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.
2. La guía de observación está diseñada en 36 ítems, 9 pregunta se relaciona con la dimensión sentimientos, 9 preguntas se relacionan con la dimensión



actitudes, 9 preguntas se relacionan con la dimensión deseos, finalmente 9 preguntas relacionadas con la dimensión opiniones; con criterios de valoración: Nunca, A veces, Siempre, para medir el grado de habilidades en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial del colegio Los Robles – Cercado de Lima 2017.

### Procedimiento para la prueba de hipótesis:

Se introdujo para las variables de estudio, la base de datos en el Paquete Estadístico SPSS versión 22.

Se obtuvieron los resultados estadísticos descriptivos de la media muestra.

Se obtuvieron las tablas y gráficos estadísticos (como la gráfica de barras).

Se analizó la distribución del muestreo y es la prueba paramétrica.

## 9. Resultados

### Prueba de Hipótesis General

Tabla 27

*Correlaciones de Rho de Spearman entre tipos de estilos de crianza y habilidades sociales*

|                 |                                |                            |        | Tipos de estilos de crianza | Habilidades sociales |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|--------|-----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | de Tipos de estilos de crianza | Coeficiente de correlación | 1,000  | ,974**                      |                      |
|                 |                                | Sig. (bilateral)           | .      | ,000                        |                      |
|                 |                                | N                          | 30     | 30                          |                      |
|                 | Habilidades sociales           | Coeficiente de correlación | ,974** | 1,000                       |                      |
|                 |                                | Sig. (bilateral)           | ,000   | .                           |                      |
|                 |                                | N                          | 30     | 30                          |                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Como se observa en la tabla 27, podemos concluir que existe una relación positiva alta (Rho= 0,974; p valor= 0,000 < 0,05) entre los tipos de estilos de crianza y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los

Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

### **Resultados**

Los resultados de la investigación dan cuenta de que la dimensión padre permisivo el 47% tiene prácticas de bajo nivel permisivo; el 30% tiene prácticas de permisivo de forma regular o promedio y el 23% el nivel alto de permisividad; en tanto la dimensión padre democrático, el 7% tiene prácticas de bajo nivel democrático, el 7% tiene prácticas democráticas de forma regular o promedio y el 86% el nivel alto de democrático. En el caso de la dimensión padre autoritario el 10% tiene prácticas de bajo nivel autoritario, el 73% tiene prácticas de autoridad de forma regular o promedio y el 17% el nivel alto de autoritario; en tanto la dimensión padre negligente, el 26% tiene prácticas de bajo nivel de padres negligentes, el 37% tiene prácticas de padres negligentes de forma regular o promedio y el 37% el nivel alto de autoritario.

Esto significa que existe que existe una relación positiva moderada entre padre democrático y habilidades sociales y entre padre permisivo y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3 ,2017.

### **Conclusiones**

**Primera:** Siendo los resultados de correlación  $r= 0,974$ ;  $p \text{ valor}= 0,000 < 0,01$  podemos afirmar que existe relación positiva alta entre las variables tipos de estilos de crianza y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la IEP Los Robles, Cercado de Lima, UGEL 3 ,2017.

**Segunda:** Siendo los resultados de correlación  $r= - 0,57$ ;  $p \text{ valor}= 0,763 > 0,05$  se demuestra que existe una relación negativa moderada entre las variables padre autoritario y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

**Tercera:** Siendo los resultados de correlación  $r= 0,536$ ;  $p \text{ valor}= 0,002 < 0,05$  se demuestra que existe una relación positiva moderada entre las variables padre

democrático y las habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

**Cuarta:** Siendo los resultados de correlación  $r= 0,665$  y  $p= 0,000 < 0,05$  se demuestra que existe una relación positiva moderada entre las variables padre permisivo y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

**Quinta:** Siendo los resultados de correlación  $r= 0,026$  y  $p= 0,891 < 0,05$  se demuestra que existe una relación positiva baja entre las variables padre negligente y habilidades sociales en los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.

### Referencias

- Álvarez, M. (2002). *Nadie nos enseña a ser padres, manual de apoyo para padres*. 2º Ed. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Alvarado, J., Obagi J., 2008. Libro: *Fundamentos de inferencia estadística*. Primera edición, Edit. Pontificia Universidad Javeriana. Capítulo 4.
- Bandura, A. (1983). *Teoría del Aprendizaje Social*. Barcelona : Ed. Ediciones Martínez Roca .
- Baumrind, D. (. (1991). *Parenting styles and adolescent development*. En J. Brooks-Gun,. New York: Garland. : The encyclopaedia of adolescence (pp. 746-758).
- Berger, G. y. (2004).Caballo, E. (1993). *Manual de Evaluación y entrenamiento de Habilidades Sociales*. España: Siglo XXI.
- Camacho, (2012). *El juego cooperativo como promotor de habilidades sociales en niñas de 5 años de un Colegio Católico Privado de Lima” PUCP – Lima*. Recuperado el 28 de marzo de 2017
- [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO\\_MEDINA\\_LAURA\\_JUEGO\\_SOCIALES.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4441/CAMACHO_MEDINA_LAURA_JUEGO_SOCIALES.pdf?sequence=1)

- Darling, N. (2000). *Parenting style as context: An integrative model. Psychological Bulletin*. EE.UU.
- E.V., C. (1993). *Manual de Evaluación y Entrenamiento de las Habilidades Sociales*. España: Siglo XXI.
- Flinn, K.(2013). *La teoría de Baumrind de estilos de crianza*, Socio oficial de la *Fundación livestrong*. Recuperado 18 de enero de 2014 de. [http://www.livestrong.com/es/teoria-baumrind-estilos-info\\_6603/](http://www.livestrong.com/es/teoria-baumrind-estilos-info_6603/)
- Galarza, (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima social familiar de los adolescentes*. Lima. Recuperado el 14 de mayo de 2017. [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza\\_pc.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/988/1/Galarza_pc.pdf)
- Gardner, H. (1983): *Frames of Mind. The Theory of Multiple Intelligences*. Nueva York, Basic Books. (Versión castellana (2001): *Estructuras de la Mente. La Teoría de las Inteligencias Múltiples*. México, FCE).
- George, D. y Mallery, P. (2003). *spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed.). Boston: Allyn & Bacon
- Goleman, D. 1997. *La Inteligencia Emocional*. Estados Unidos, Colección Ensayo Kairós.
- Hernandez Baptista, et.al. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill 4ta edición.
- Herrera, (2012). *La sobreprotección de los padres en el desarrollo social* . Ecuador. Recuperado el 20 de junio de 2015. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/322/1/T-UCE-0010-105.pdf>
- Ladd, G y Mize, J. (1983) *A Cognitive Learning Model of Social Skills Training*. *Psychological Review*, 90(2), 127-157.
- León, R. & Medina, A. (1998). *Aproximación conceptual a las habilidades sociales en Habilidades Sociales*. Teoría, investigación e intervención. Madrid: Síntesis.

- Loja, B. & Guallpa N. (2015). *Estilos de crianza de padres de estudiantes de bajo rendimiento*. Ecuador - Cuenca. Recuperado el 5 de mayo de 2017. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21872/1/TESIS.pdf>
- Lopez, S. & Martinez, R. (2013). Tesis *Prácticas de crianza y problemas de conductas en preescolares: Un estudio transcultural*. España. Recuperado el 20 de junio de 2017 <https://hera.ugr.es/tesisugr/21009016.pdf>
- Martin, M. E. (1983). *Socialization in the contex of the family: Parentchild Interction*. New York: P.H. Musen.
- Merino, C. (2004). *Adaptación de la escala de estilos de crianza*. Autor: Docum Navarrete, (2011). *Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. Chile; disponible en:  
[http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_/doc/navarrete\\_.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf)  
Revisado el 20 de setiembre del 2014.
- Muñoz, (2014). *Estilos de socialización parental y dependencia emocional*. Piura. Recuperado el 1 de junio de 2017  
[file:///C:/Users/pc022/Downloads/130-346-1-PB%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/pc022/Downloads/130-346-1-PB%20(1).pdf)
- Musitu, G., & García, F. (2011). *Escala de estilos de socialización parental en adolescentes*. Madrid: TEA Ediciones S.A.
- Maccobi, E. Martín, J. (1983) *Socialización en el Contexto de la Familia: Padres – Hijo*. Recuperado el 22 de agosto del 2017 de [https://pirhua.udel.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?sequence=1](https://pirhua.udel.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1)
- Navarrete, (2011). *Estilos de crianzas y calidad de vida en padres preadolescentes que presentas conductas disruptivas en el aula*. Chillan – Chile. Recuperado el 5 de abril de2017  
[http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete\\_/doc/navarrete\\_.pdf](http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf)

- Papalia, Diane. E. *Psicología Evolutiva y del Desarrollo* – Editorial Mc Graw- Hill- Interamericana de México. Recuperado el 22 de agosto del 2017 de [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC\\_045.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2564/EDUC_045.pdf?sequence=1)
- Peralta, (2011). *Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza*. Estudios Pedagógicos XXXI, N°2: 167 - 177, 2005. Recuperado el 15 de abril de 2017  
<http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v31n2/art11.pdf>
- Quintana, A. Montgomery, W. Malaver, C. Ruiz, G. García, N. Moras, E. (2013). *Estilos de crianza y Empatía en Adolescentes implicados en ciberbullying UNMSM* – Lima Recuperado el 10 de marzo de 2017  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6547/5814>
- Ruiz, C. *Instrumentos de Investigación Educativa: procedimientos para su diseño y validación*. 2 ed. Barquisemeto, Venezuela: Ediciones CIDEG, C.A. p. 102-107 [citado 2010-02-05]. Disponible en Internet. 226 p.
- Symonds, P. (1939). *The Psychology of parent-child relationships*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona.
- Watson, J. (1928). *Psychological care of infant and child*. New York: Norton.
- Quezada, (2014), trabajo de investigación titulado: *Estilos de crianza en familias nucleares con hijos únicos* Cuenca – Ecuador

## Anexo 2

### Matriz de consistencia

| <b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>   |   |  |   |   |
|---|---|--|---|---|
| TITULO: Tipos de estilos de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P Los Robles, UGEL 03, Cercado de Lima – 2017   |   |  |   |   |
| AUTOR: David Gerardo Zavala Salas   |   |  |   |   |
| <b>PROBLEMAS</b>  | <b>OBJETIVOS</b>  | <b>HIPÓTESIS</b>   | <b>VARIABLES E INDICADORES</b>  | <b>METODOLOGÍA</b>  |
| <p><b><u>General:</u></b><br/>¿Qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?</p> <p><b><u>Específicos</u></b><br/>¿Qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?</p> | <p><b><u>General:</u></b><br/>Determinar qué relación existe entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017</p> <p><b><u>Específicos</u></b><br/>Verificar qué relación existe entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> <p>Verificar qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> | <p><b><u>General:</u></b><br/>Existe una relación significativa entre los tipos de estilo de crianza y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> <p><b><u>Específicos:</u></b><br/>Existe una relación significativa entre los padres permisivos y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> | <p><b>VARIABLES:</b><br/><b>V1=Variable 1:</b><br/>X: Tipos de estilos de crianza<br/><b>V2=Variable 2:</b><br/>Y: Habilidades sociales</p> <p><b>INDICADORES:</b><br/><b>Variable 1: Tipos de estilos de crianza</b><br/>X.1. Padre Permisivo<br/>X.2. Padre Democrático</p> | <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b><br/><b>Básica</b><br/><b>DISEÑO DE ESTUDIO:</b><br/>No experimental<br/>Correlaciona<br/><b>POBLACIÓN Y MUESTRA:</b><br/><b>Población:</b><br/>La población está conformada por 69 niños y niñas del nivel inicial de la I.E.P Los Robles, de la UGEL 03, Cercado de Lima – 2017</p> |

|  |   |  |   |   |
|--|---|--|---|---|
| <p>¿Qué relación existe entre los padres democráticos y las habilidades sociales los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?</p> <p>¿Qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017?</p> | <p>Verificar qué relación existe entre los padres autoritarios y las habilidades de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> <p>Verificar qué relación existe entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> | <p>Existe una relación significativa entre los padres democráticos y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre los padres autoritarios y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> <p>Existe una relación significativa entre los padres negligentes y las habilidades sociales de los niños y niñas de 3 a 5 años de inicial de la I.E.P Los Robles. Cercado de Lima, UGEL 03, 2017.</p> | <p>X.3. Padre autoritario</p> <p>X.4. Padre Negligente</p> <p><b>Variable 2: Habilidades sociales</b></p> <p>Y.1. Sentimientos</p> <p>Y.2. Deseos</p> <p>Y.3. Actitudes</p> <p>Y.3. Opiniones</p> | <p><b>Muestra: Censal</b></p> <p>La muestra está conformada por 30 niños y niñas del aula de 5 años dl nivel inicial de la I.E.P Los Robles, de la UGEL 03, Cercado de Lima – 2017</p> <p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: Deductivo – Analítico</b></p> <p>Cualitativo – Cuantitativo</p> |
|--|---|--|---|---|



### Anexo 3

Matriz de datos

Variable 1 Tipos de Estilos de Crianza

| Dimensión 1: Padre permisivo |   |   |   |   |   | Dimensión 2: Padre democrático |   |   |   |   |   | Dimensión 3: Padre autoritario |   |   |   |   |   | Dimensión 4: Padre negligente |   |   |   |   |   |
|------------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1                            | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1                              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1                              | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 1                             | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 0                            | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0                            | 3 | 3 | 3 | 3 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3                            | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0                              | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3                            | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3                            | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1                             | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 3                            | 0 | 3 | 0 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1                             | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 3                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 1 | 0 |   |
| 3                            | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3                            | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3                            | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 3                            | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 3                            | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1                             | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1                             | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 3                            | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0                            | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0                              | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1                             | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0                            | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0                              | 0 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0                             | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 0                            | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0                              | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 0                              | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0                             | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |

**Anexo 4**  
Matriz de datos

Variable 2 Habilidades Sociales

| Dimensión 1: Sentimientos |   |   |   |   |   |   |   |   | Dimensión 2: Actitudes |   |   |   |   |   |   |   |   | Dimensión 3: Deseos |   |   |   |   |   |   |   |   | Dimensión 4: Opiniones |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1                         | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1                      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1                   | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1                      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3                      | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 2                         | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |   |   |
| 2                         | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1                      | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1                   | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1                      | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   |
| 1                         | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3                      | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 |   |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |   |
| 2                         | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3                      | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |   |
| 3                         | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 2                         | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3                      | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2                   | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2                      | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
| 2                         | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2                      | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1                   | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3                      | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 2                         | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                      | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 |
| 2                         | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3                      | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2                   | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2                         | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                      | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2                   | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2                         | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3                      | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 2                         | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3                   | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3                         | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2                   | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3                         | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2                      | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2                   | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3                      | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |   |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3                   | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1                      | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 1                         | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2                      | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                   | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2                      | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |   |
| 3                         | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3                      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3                      | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 |   |
| 2                         | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2                      | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2                   | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2                      | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 3                         | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1                      | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2                   | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1                      | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 3                         | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3                      | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2                   | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3                      | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 1                         | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1                      | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1                   | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1                      | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2                         | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2                   | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2                      | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 3                         | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3                      | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2                         | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3                   | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2                      | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 3                         | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2                      | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2                      | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 2                         | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2                      | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3                   | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2                      | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |   |

**Anexo 5**  
Instrumentos

**CUESTIONARIO SOBRE TIPOS DE ESTILOS DE CRIANZA**

INSTRUCCIONES: Las frases que te presentamos a continuación describen lo que piensan algunos padres sobre sus relaciones con los hijos.

Lee cada frase con atención y decide cuál es la que define mejor lo que tú sientes.

Las opciones de respuesta son las siguientes: **SI – NO**

| <b>DIMENSIÓN: PADRE PERMISIVO</b>   | <b>VALORACIÓN</b> |           |
|---|-------------------|-----------|
|   | <b>SI</b>         | <b>NO</b> |
| 1. Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.                        |                   |           |
| 2. A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.                   |                   |           |
| 3. Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a).                                     |                   |           |
| 4. Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).                  |                   |           |
| 5. Si tengo que decirle “no” a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué.          |                   |           |
| 6. Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta.                          |                   |           |
| <b>DIMENSIÓN: PADRE DEMOCRÁTICO</b>   |                   |           |
| 7. Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.                     |                   |           |
| 8. Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).                                 |                   |           |
| 9. Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.                 |                   |           |
| 10. Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).                               |                   |           |
| 11. Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.     |                   |           |
| 12. Respeta las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese.                             |                   |           |
| <b>DIMENSIÓN: PADRE AUTORITARIO</b>   |                   |           |
| 13. Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga. |                   |           |
| 14. Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.  |                   |           |

|   |  |  |
|---|--|--|
| 15. Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero. |  |  |
| 16. Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).  |  |  |
| 17. Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.  |  |  |
| 18. Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: NEGLIGENTE</b>  |  |  |
| 19. Cuando llega del trabajo va a saludarlo a su hijo (a) o está más ocupado en sus cosas.  |  |  |
| 20. Nunca me preocupo por mi hijo (a).  |  |  |
| 21. Ignora todo lo que le dice su hijo (a) cada vez que conversa.   |  |  |
| 22. Me molesta cuando interrumpe conversaciones con otras personas.   |  |  |
| 23. Cuando empieza a contarle como te fue en el colegio el niño (a) no presto atención.   |  |  |
| 24. A menudo pierdo la paciencia con mi niño(a).  |  |  |

**Anexo 6**  
Instrumentos  
**GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE HABILIDADES SOCIALES**

A continuación presentamos las siguientes afirmaciones, señale cuál es la respuesta que mejor describe los comportamientos habituales del niño. Elija solo una de las opciones indicadas. Tener en cuenta que para responder, debe considerar los comportamientos efectivos del niño, es decir, su comportamiento observable. Evitar las posibles interpretaciones o inferencias.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

1 → NUNCA  
2 → A VECES  
3 → SIEMPRE

| DIMENSIÓN 1: SENTIMIENTOS   | VALORACIÓN |   |   |
|---|------------|---|---|
|   | 1          | 2 | 3 |
| 1. Sonríe con otras personas en situaciones diversas.   |            |   |   |
| 2. Expresa adecuadamente a los demás sus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).               |            |   |   |
| 3. Demuestra afecto a otros niños(as).  |            |   |   |
| 4. Se burla de otros niños(as).   |            |   |   |
| 5. Se frustra cuando alguna actividad le sale mal.  |            |   |   |
| 6. Se queja si un niño le hace algo desagradable.   |            |   |   |
| 7. Expresa adecuadamente a los demás sus emociones y sentimientos desagradables y negativos (temeroso, triste, lloroso y desalentado).      |            |   |   |
| 8. Responde adecuadamente a las emociones y sentimientos desagradables y negativos de los demás (críticas, enfado y tristeza).              |            |   |   |
| 9. Responde correctamente cuando otro/a niño/a le invita a jugar o hacer alguna actividad con él/ella.                                      |            |   |   |
| DIMENSIÓN 2: ACTITUDES  |            |   |   |
| 10. Cuando conversa con otra persona, escucha lo que se le dice, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente. |            |   |   |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| 11. En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas. |  |  |  |
| 12. Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.   |  |  |  |
| 13. Defienden los derechos de otros niños(as).   |  |  |  |
| 14. Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.  |  |  |  |
| 15. Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.  |  |  |  |
| 16. Expresa y defiende adecuadamente sus opiniones.  |  |  |  |
| 17. Se une al diálogo y/o actividades que mantienen otros niños.   |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: DESEOS</b>   |  |  |  |
| 18. Responde a otras personas cuando es oportuno.  |  |  |  |
| 19. Comparte con gusto sus cosas con otros niños y niñas.  |  |  |  |
| 20. Responden adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.                                       |  |  |  |
| 21. Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).  |  |  |  |
| 22. Juega con diferentes niños y niñas.  |  |  |  |
| 23. Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con sus compañeros(as).  |  |  |  |
| 24. Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya y anima).               |  |  |  |
| 25. Te agrada que tus compañeros te digan halagos.   |  |  |  |
| 26. Cuando quiere algo lo consigue.  |  |  |  |
| 27. Es persistente en las tareas comenzadas hasta que las termina.   |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: OPINIONES</b>  |  |  |  |
| 28. Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.   |  |  |  |
| 29. Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.                               |  |  |  |
| 30. Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.                             |  |  |  |
| 31. Ante un problema con otros/as niños/as, busca y genera varias posibles soluciones.   |  |  |  |
| 32. Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.                                     |  |  |  |
| 33. Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.  |  |  |  |
| 34. Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas.                    |  |  |  |
| 35. Intenta comprender el comportamiento de otro niño ¿por qué lo haces?   |  |  |  |
| 36. Se acerca a otros niños(as) del mismo sexo para iniciar juegos o conversar.  |  |  |  |

**Anexo 7**  
Formato de validación de instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Y OBSERVA TIPOS DE ESTILOS DE CRIANZA**

| Nº                                    | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|---------------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|                                       |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: PADRE PERMISIVO</b>   |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1                                     | Premian al niño sin prestar atención a lo que hace o deja de hacer.               | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2                                     | A los niños (as) se les debería dar la mayoría de las cosas que quieren.          | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3                                     | Tengo problemas para imponer disciplina a mi hijo (a).                            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4                                     | Me muestro inseguro sobre qué hacer ante la mala conducta de mi hijo (a).         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5                                     | Si tengo que decirle “no” a mi hijo (a) me resulta difícil explicarle el por qué. | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6                                     | Cedo en muchas ocasiones con mi hijo (a) para evitar una rabieta.                 | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: PADRE DEMOCRÁTICO</b> |   |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 7                                     | Tomo en cuenta los deseos del niño (a) antes de pedirle que haga algo.            | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8                                     | Motivo a que libremente exprese lo que siente el niño (a).                        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9                                     | Le digo a mi hijo(a) que aprecio sus logros o sus intentos de lograr algo.        | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 10                                    | Estoy muy atenta a los deseos y necesidades de mi hijo (a).                       | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

|                                       |   |           |           |           |           |           |           |  |
|---------------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 11                                    | Ayuda al niño (a) a que entienda acerca de las consecuencias de sus propias acciones.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 12                                    | Respeto las opiniones del niño (a) y ayudo a que las exprese.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: PADRE AUTORITARIO</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 13                                    | Desespero a menudo y como consecuencia le regaño, le grito, y lo ofendo para que lo haga.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 14                                    | Grito y resondro cuando mi hijo(a) se porta mal.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 15                                    | Cuando el niño me pregunta por qué tiene que hacer algo, le contesto porque yo lo digo, o porque soy su mamá o papá y porque así lo quiero. | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 16                                    | Empleo el castigo físico como una manera de disciplinar a mi hijo (a).  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 17                                    | Le digo a mi hijo (a) que es lo que tiene que hacer.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 18                                    | Ofendo y critico a mi hijo (a) cuando no hace bien lo que tiene que hacer.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: NEGLIGENTE</b>        |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 19                                    | Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 20                                    | Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 21                                    | Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 22                                    | Ante un problema con otros/as niños/as, busca y genera varias posibles soluciones.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |



|    |  |   |  |   |  |   |  |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|--|
| 23 | Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles. | X |  | X |  | X |  |  |
| 24 | Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.                        | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr. / Mg: .....  
**DNI**.....

**Especialidad del validador**.....

**Ate, agosto del 2017**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Anexo 8**  
Formato de validación de instrumento

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Y OBSERVA LAS HABILIDADES SOCIALES**

| Nº | DIMENSIONES / ítems   | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |   | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: SENTIMIENTOS</b>  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Sonríe con otras personas en situaciones diversas.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 2  | Expresa adecuadamente a los demás sus emociones y sentimientos agradables y positivos (alegría, felicidad, gozo y placer).          | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 3  | Demuestra afecto a otros niños(as).   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 4  | Se burla de otros niños(as).  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 5  | Se frustra cuando alguna actividad le sale mal.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 6  | Se queja si un niño le hace algo desagradable.  | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 7  | Expresa adecuadamente a los demás sus emociones y sentimientos desagradables y negativos (temeroso, triste, lloroso y desalentado). | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 8  | Responde adecuadamente a las emociones y sentimientos desagradables y negativos de los demás (críticas, enfado y tristeza).         | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |
| 9  | Se entristece cuando algún niño o niña le regaña.   | X                        |    | X                       |    | X                     |    |             |

| <b>DIMENSIÓN 2: ACTITUDES</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
|-------------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 10                            | Cuando conversa con otra persona, escucha lo que se le dice, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente. | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 11                            | En sus relaciones con otros niños y niñas, pide las cosas por favor, dice gracias, pide disculpas y muestra otras conductas.            | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 12                            | Pregunta a los adultos sobre el porqué de algunas situaciones.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 13                            | Defienden los derechos de otros niños(as).  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 14                            | Saluda y se despide de las personas de un lugar conocido.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 15                            | Ayuda a un amigo cuando está en dificultades.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 16                            | Cuando conversa con otra persona, escucha lo que se le dice, responde a lo que se le pregunta y expresa lo que él/ella piensa y siente. | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 17                            | Se une al diálogo y/o actividades que mantienen otros niños.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 18                            | Responde a otras personas cuando es oportuno.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: DESEOS</b>    |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 19                            | Comparte con gusto su manera particular de concebir cosas.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 20                            | Responden adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 21                            | Disfruta cuando juega con sus compañeros(as).   | X         |           | X         |           | X         |           |  |

|                               |  |           |           |           |           |           |           |  |
|-------------------------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 22                            | Juega con diferentes niños y niñas.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 23                            | Se siente bien cuando intercambia juguetes u otros materiales con sus compañeros(as).                          | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 24                            | Coopera con otros/as niños/as en diversas actividades y juegos (participa, ofrece sugerencias, apoya y anima). | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 25                            | Te agrada que tus compañeros te digan halagos.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 26                            | Comparte con gusto su manera particular de concebir cosas.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 27                            | Responden adecuadamente cuando otras personas le hacen alabanzas, elogios y cumplidos.                         | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: OPINIONES</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 28                            | Expresa cosas positivas de sí mismo/a ante otras personas.   | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 29                            | Cuando conversa con un grupo de niños y niñas, participa de acuerdo a las normas establecidas.                 | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 30                            | Responde adecuadamente cuando las personas con las que está hablando, finalizan la conversación.               | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 31                            | Ante un problema con otros/as niños/as, busca y genera varias posibles soluciones.                             | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 32                            | Participa en diálogos y otras interacciones asumiendo e intercambiando diferentes roles.                       | X         |           | X         |           | X         |           |  |
| 33                            | Menciona una aprobación cuando un niño(a) hace algo de su agrado.  | X         |           | X         |           | X         |           |  |

|    |   |   |  |   |  |   |  |  |
|----|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 34 | Manifiesta en su actividad cotidiana el reconocimiento y la aceptación de diferencias entre las personas. | X |  | X |  | X |  |  |
| 35 | Intenta comprender el comportamiento de otro niño ¿por qué lo haces?                                      | X |  | X |  | X |  |  |
| 36 | Se acerca a otros niños(as) del mismo sexo para iniciar jugos o conversar.                                | X |  | X |  | X |  |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mg: .....  
 DNI.....

Especialidad del validador.....

**Ate, 1 julio del 2017**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

-----  
**Firma del Experto Informante.**