



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima  
Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los  
directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la  
UGEL 04 - Comas 2017

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Gladys Jesus Colca Ccahuana

**ASESOR:**

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

**SECCIÓN:**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LIMA - PERÚ**

**2017**

**Página del jurado**

Dr. Ángel Salvatierra Melgar

**Presidente**

Dra. Liza Dubois Paula Viviana

**Secretario**

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

**Vocal**

### **Dedicatoria**

A Dios que me acompaña e ilumina cada día de mi vida.

A mis padres, ejemplo vivo de entrega y fortaleza frente a las adversidades.

A mi esposo e hijos, los amores de mi vida, por su apoyo incondicional, sin ellos no hubiese sido posible este logro.

### **Agradecimiento**

A la Dirección regional de educación de Lima Metropolitana, a Flor Pablo Medina, por su entrega a la gestión pública en aras de mejorar la educación peruana y a todo el equipo de OSSE que implementa con mucha entrega este modelo de gestión pedagógica.

### **Declaración de autenticidad**

Yo, Gladys Jesús Colca Ccahuana, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima; declaro el trabajo académico titulado “Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la UGEL 04 - Comas 2017”, presentada, en 131 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la educación, es de mi autoría. Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de setiembre de 2017

Gladys Jesus Colca Ccahuana

DNI: 06852502

## Presentación

Señores miembros del jurado presento la tesis titulada Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos de dos redes educativas de UGEL 04 Comas 2017, con el objetivo de determinar la influencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas, en cumplimiento a las normas del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el grado de Maestría en Educación con mención en administración Educativa.

La investigación está dividida en siete capítulos; el capítulo I comprende la realidad problemática, trabajos previos, las teorías relacionadas al tema, formulación del problema, la justificación, las hipótesis y los objetivos. En el capítulo II se presenta el diseño de investigación, se identifica la variable independiente y variable dependiente, su operacionalización, la población y determinación de la muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos para las dos variables, la validez y confiabilidad, el método de análisis de datos y por último los aspectos éticos. En el capítulo III, se presenta los resultados a través de correlación que se establece entre las variables de estudio. El capítulo IV está referido a la discusión de los resultados. En el capítulo V, las conclusiones, recomendaciones a la que se llegó mediante la investigación motivo de estudio. En el capítulo VI las recomendaciones de la investigación y finalmente en el capítulo VII se consideran las referencias bibliográficas para terminar con los anexos.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La autora

## Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
<b>I. Introducción</b>	
1.1 Realidad problemática	15
1.2 Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	39
1.5 Justificación del estudio	40
1.6 Hipótesis	40
1.7 Objetivos	41
<b>II. Método</b>	
2.1 Metodología	44
2.2 Tipo de estudio	44
2.3 Diseño de investigación	45
2.4 Variables	46
2.5 Operacionalización de las variables	47
2.6 Población y muestra	48
2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	53
2.8 Métodos de análisis de datos	57
2.9 Aspectos éticos	57

<b>III. Resultados</b>	58
<b>IV. Discusión</b>	72
<b>V. Conclusiones</b>	76
<b>VI. Recomendaciones</b>	79
<b>VII. Referencias</b>	82
<b>Anexos</b>	87
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Consentimiento por la institución	
Anexo 3. Instrumentos	
Anexo 4. Validación	
Anexo 5. Base de datos	
Anexo 6. Matriz de operacionalización de las variables	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente Pedagógica Territorial	47
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente: Gestión educativa	48
Tabla 3. Distribución de la población Red 18	49
Tabla 4. Distribución de la población Red 20	50
Tabla 5. Distribución de la muestra de docentes	51
Tabla 6. Distribución de la muestra de directores	52
Tabla 7. Juicio de expertos	55
Tabla 8. Análisis de fiabilidad variable modelo de gestión pedagógica	56
Tabla 9. Análisis de fiabilidad variable gestión educativa	57
Tabla 10. Niveles del modelo gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	59
Tabla 11. Niveles de la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	60
Tabla 12. Niveles comparativos entre la gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	61
Tabla 13. Determinación del ajuste del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	62
Tabla 14. Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal	63
Tabla 15. Presentación de los coeficientes del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	63
Tabla 16. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	64
Tabla 17. Presentación de los coeficientes de la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	65
Tabla 18. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	66

Tabla 19. Presentación de los coeficientes de la gestión de aprendizajes en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	67
Tabla 20. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	68
Tabla 21. Presentación de los coeficientes de la gestión de la convivencia en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	68
Tabla 22. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	69
Tabla 23. Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos en la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	70
Tabla 24. Pseudo coeficiente de determinación de las variables	71

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Esquema de tipo de diseño	45
Figura 2. Niveles de frecuencias del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	59
Figura 3. Distribución porcentual de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	60
Figura 4. Distribución porcentual entre el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas	61
Figura 5. Área COR como incidencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa	65

## Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como finalidad determinar la influencia del “Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la UGEL 04 - Comas 2017”. Es una investigación de tipo básico, en razón que sus resultados enriquecen el conocimiento científico teórico; es de nivel explicativo y asume el diseño no experimental, debido a que establece la influencia entre dos variables: Modelo de gestión pedagógica territorial y gestión educativa.

La población estuvo conformada por directivos de 10 IIEE de las redes 18 y 20 de la UGEL 04 de Comas del nivel secundario, así como su personal docente en un total de 274 docentes, el tamaño de la muestra elegida de forma probabilística fue de 10 directores y 160 docentes. Se aplicaron dos instrumentos, un cuestionario para medir la calidad del modelo de gestión pedagógico territorial, que consta de 24 ítems y mide las dimensiones: gestión escolar, gestión de aprendizajes, gestión de convivencia y gestión del riesgo; otro cuestionario que consta de 24 ítems y mide la gestión del directivo en la escuela en cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Ambos instrumentos han sido validados mediante juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad: .987 y .910 de las dos variables respectivamente.

En el estudio causal el comportamiento de la gestión educativa se debe o influye en el 41.2 % de la aplicación del modelo de gestión pedagógica territorial del nivel secundario en las instituciones educativas de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 - Comas 2017.

**Palabras claves:** Modelo de gestión pedagógica territorial, gestión de aprendizajes y gestión educativa.

## Abstract

The purpose of this research is to determine the influence of the Lima Metropolitana model of territorial pedagogical management in the improvement of the educational management of the principals of the secondary level in networks 18 and 20 of UGEL 04 - Comas 2017. It is a basic research, in which the results enrich the theoretical scientific knowledge; its level is explanatory and it assumes the non-experimental design, since it establishes the influence between the variables: Territorial Pedagogical Management model and Educational Management.

The population was made up of principals of 10 high schools in the networks 18 and 20 of UGEL 04 of Comas, of secondary level, as well as their educational team with a total of 274 teachers, the size of the randomly selected probabilistic sample was 160 teachers. Two instruments have been applied: to measure the quality of the territorial management model, consisting of 24 items, measures the dimensions: school management, learning management, coexistence management and risk management; the other questionnaire which consists of 24 items, measures the management of the manager in the school in four dimensions: institutional, pedagogical, administrative and they community. Both instruments have been validated by expert judgment and present an adequate level of reliability: .987 and .910 of the two variables respectively.

In the causal study, the behavior of educational management owes or influences 41.2% of the application of the pedagogical territorial management model of the secondary level in the educational institutions of Networks 18 and 20 of the UGEL 04 - Comas 2017.

**Key words:** Territorial Pedagogical Management Model, Learning management and Educational Management.

## **I. Introducción**

## 1.1 Realidad problemática

La meta de muchos países así como el nuestro es lograr altos estándares en cuanto al servicio educativo, es por ello que se brinda un apoyo y monitoreo; en estos últimos años se han desarrollado mecanismos y modelos de gestión basados en una supervisión generalmente externa que fueron llamados sistemas de inspección o de aseguramiento de la calidad, es así que en países de Europa como Irlanda, Escocia, Gran Bretaña y Holanda, logran tener según la Revista Virtual Educrea modelos que si los estudiamos y analizamos confluyen en procesos que se centran en procesos de enseñanza aprendizaje, logros de aprendizaje y condiciones escolares.

En nuestro país, actualmente se debe reforzar la institucionalidad de nuestras escuelas es por ello que los directivos de nuestras IIEE que asumieron su cargo por designación o función en estos últimos tres años y trabajan bajo los nuevos enfoques pedagógicos asumen un rol muy importante, ser líderes pedagógicos, sin embargo las tareas y responsabilidades administrativas no les permite posesionarse a cabalidad en este gran desafío; ayudar en fortalecer las capacidades de los directivos desde sus propias necesidades, que no distraiga sus esfuerzos de concentrarse en lo pedagógico, lograr que la gestión mejore, que los estudiantes se sientan contentos, que mejore la calidad de los aprendizajes y que la escuela pública empiece a cambiar siendo reconocida por los ciudadanos de Lima Metropolitana es una gran tarea.

Si no cambiamos la realidad de nuestras escuelas, todos los esfuerzos que se conciben en cuanto a la implementación de infraestructura, textos escolares, aumentos salariales, mejoramiento de las competencias profesionales tanto de los docentes como de los directivos y otros, nunca tendremos el fruto que merecemos y esperamos todos los peruanos que es la mejora de nuestra educación que logre ciudadanos capaces de transformar su realidad, construir su propio bienestar y el de su entorno. Cuesta posicionar a la escuela pública y mejorar la escuela implica en tiempos actuales apoyar al director en su gestión, estar con él para brindarle asistencia técnica, ello significa cambiar la lógica de la escuela que implica

acercarse a la misma desde la Dirección Regional de Lima Metropolitana, la Unidad de Gestión Educativa Local y coordinadores de redes educativas, ello implica construir una organización que se base en la complementariedad, en que tengamos bien definida las funciones que tenemos cada uno y como todos podemos ir aprendiendo de lo que ya se avanzó.

En esa perspectiva se plantea en los lineamientos “La Educación que queremos y nos merecemos para Lima Metropolitana al 2021”, documento rector de políticas educativas de la Drelm, un modelo de gestión centrado en los aprendizajes, a partir del liderazgo pedagógico del equipo directivo, que defina con claridad los procesos y niveles de responsabilidad de cada uno de los actores, desde una mirada centrada en la institución educativa y en el fortalecimiento de su institucionalidad.

La propuesta del Modelo de Gestión Pedagógica Territorial (Mgpt), centra su atención en la Institución Educativa organizada en redes educativas y opera a través de la asistencia técnica al equipo directivo de la IE, en procesos claves como la gestión escolar, la gestión de los aprendizajes, gestión de la convivencia y gestión de riesgo, desarrollado por los “Equipos pedagógicos Territoriales” (EPT) de las UGEL; esta práctica implementada hace poco más de un año en un 70% de las redes educativas de Lima Metropolitana debe de alguna manera fortalecer y mejorar el desempeño del directivo.

## **1.2 Trabajos previos**

### **Internacionales**

Lagos (2015) en la investigación “*Análisis del asesoramiento externo en educación en función de las Asistencias Técnicas Educativas (ATE) en Chile y los factores que determinan su impacto en la escuela*”, desarrolla su tesis realizando un estudio del funcionamiento de las escuelas en el contexto Chileno, cuyo objetivo es analizar el proceso de asesoramiento que aplican las ATE en la escuela y los factores que determinan su impacto. La investigación asume un enfoque metodológico mixto concurrente. La población de estudio está conformada por 162 profesores y 14

directores que han sido asesorados por una ATE, se utilizó una técnica de muestreo no probabilística intencional. Se utilizaron como instrumentos al cuestionario, las mismas que fueron elaborados especialmente para este trabajo y la entrevista semiestructurada. Los informantes fueron docentes y directores de escuelas que recibieron asistencia técnica. Los análisis aplicados a los datos fueron de tipo estadístico. Los resultados exponen que, en general, los docentes manifiestan una baja valoración respecto del impacto que pueda tener la ATE en las escuelas, así como también de su funcionamiento. Se trabajaron con docentes de las escuelas de titularidad Municipal y Particulares Subvencionadas (PS); se han presentado diferencias significativas entre ellos. En los docentes de las escuelas PS se presentan una mejor valoración de las ATE. Respecto de rol del asesor, se observa que el rol tipificado como facilitador puede mejorar la probabilidad de impacto de las ATE en los cambios en las escuelas. Respecto de la sostenibilidad de los cambios, se observó que las ATE no desarrollan acciones dirigidas a la institucionalización, por lo tanto las mejoras no se mantienen en el tiempo.

Salinas (2012) quien investigó sobre la *“Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011”*. Ecuador, realizó su investigación basándose en un enfoque predominantemente cualitativo, para esta investigación se involucró a directivos, docentes, estudiantes del colegio experimental Ambato, y se apoyó en técnicas de recolección de datos como las encuestas. El objetivo general de esta investigación es mejorar la gestión administrativa y el desempeño de los docentes. Se aplicó la guía de evaluación del desempeño docente para conocer fortalezas y debilidades de la labor de los docentes y tomar decisiones. Se plantea una alternativa de solución donde se vinculan la variable independiente (gestión administrativa) con la variable dependiente (desempeño de los docentes). Se trabajó con una muestra de 5 autoridades, 71 docentes, 145 estudiantes haciendo un total de 221 informantes y cuyos resultados permiten mencionar que existe impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato.

Ramírez (2012) presenta un estudio *“La Gestión Educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales”*. Colombia. Planificó una investigación descriptiva que tuvo como objetivo establecer cuáles son las teorías organizacionales y administrativas vigentes en el quehacer del directivo docente, se trabajó con una muestra de 327 docentes de instituciones educativas del municipio de Manizales. Para recoger información se aplicó una encuesta estructurada de 12 preguntas con 3 opciones cada una. Los resultados permitieron demostrar una marcada influencia de las teorías organizacionales y administrativas propias del campo de la administración, en las diversas prácticas utilizadas por los directivos docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la institución educativa.

López (2010) presenta su trabajo de investigación, *“Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa” en Chile*. El presente trabajo propone un modelo causal que identifica algunas variables que incurren en la gestión de las organizaciones escolares y las relaciones entre dichas variables, así como la consecuencia que la gestión tiene en la calidad de la educación de estas organizaciones. Su objetivo principal es determinar la necesidad de mejorar la calidad de la educación que los niños y jóvenes están recibiendo, considerando que en la última década los recursos aportados al sector en el país se han cuadruplicado, la recolección de datos se obtuvo a través de una encuesta aplicada a una muestra de 1 470 profesores y directivos, llegando a la conclusión que los indicadores relativos al liderazgo, como “compromiso y reconocimiento”, son valorados por los maestros, como fundamentales para el desarrollo de las corporaciones educativas. La dimensión planificación y estrategia, es la dimensión menos valorada por los educadores. La dimensión gestión de personas tiene una baja valoración, aun cuando se observa que el indicador “motivación” presenta una mejor valoración. En relación a la dimensión recursos, las valoraciones son positivas en relación a sus indicadores: “gestión de los recursos e innovación”. En referencia de la dimensión procesos, la mejor valoración es la “identificación de procesos en materia de enseñanza y evaluación”, mientras que el indicador

“seguimiento y control de los procesos” presenta una baja valoración por parte de los docentes.

### **Nacionales**

García (2016) en su tesis *“La gestión del aprendizaje y su relación con la calidad de la educación en el subnivel básico superior de la Unidad Educativa “Alberto Cruz Murillo” en el periodo lectivo 2014-2015”*, establece la relación de la gestión del aprendizaje con la calidad de la educación en el subnivel básico Superior de la Unidad Educativa Alberto Cruz Murillo de la ciudad de Machala durante el periodo lectivo 2014-2015, esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo con un diseño correlacional. La recolección de datos emplea tres instrumentos: un cuestionario dirigido a los docentes, una ficha de observación que permite ver la gestión del aprendizaje y una entrevista al director. La muestra está compuesta por 15 docentes. Concluye que la gestión del aprendizaje se relaciona positivamente con la calidad de la educación luego de aplicarse la prueba estadística de Pearson con un nivel de confiabilidad del 95% se obtiene un coeficiente de correlación  $r = 0.662$  siendo una correlación positiva media y un p-valor de 0.007 que es menor que 0.05 lo que llevó a determinar la relación entre las variables.

Yábar (2013) en su investigación estudia la *“Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”*. Unmsm. El objetivo general es determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y práctica docente, para hacer esta investigación se trabajó con una muestra de 44 docentes de los tres niveles educativos: inicial, primaria y secundaria. Empleó un cuestionario estructurado, para el análisis de la Gestión educativa. La elaboración del instrumento de recolección de datos consta de dos aspectos: La Gestión educativa propiamente dicha, a través de los principales documentos de gestión como el PEI, PCI, PAT, RI y por otro los procesos que se dan en la gestión como la planificación, organización, integración, dirección y control los mismos que serán aplicados a los docentes de la Institución. Se rechaza la hipótesis nula presentada y acepta la hipótesis de investigación por lo tanto existe una relación directa entre la gestión

educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima. En cuanto a que P valor es 0.00 menor que 0.05, sientio R2 de Spearman es 0.56.4 que nos indica que el 56.40 de la variable práctica docente está siendo explicada por la gestión educativa. La investigación es explicativa por su nivel de conocimiento y de diseño correlacional no causal.

Sorados (2010) en su trabajo de investigación *“Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa”*. Unmsm. Desarrollado en la ciudad de Lima, describe y explica las variables liderazgo y calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009, en la misma nos plantea cual es la relación que existe entre la influencia del liderazgo y la calidad educativa, esta investigación es de tipo básico, de diseño no experimental y de nivel descriptivo-correlacional. Se determina el grado de influencia entre liderazgo y calidad de la gestión educativa, del mismo modo se consideró una muestra intencionada, pero utilizando la elección del director, docentes y trabajadores; de manera aleatoria de 20 personas. Se llegó a las siguientes conclusiones: Como el valor  $p = 0,000 < 0,05$ , podemos afirmar con un 95% de probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico (0,619). Presenta una correlación conjunta, directa y significativa de 0,949. Como el valor  $p = 0,000 < 0,05$  podemos aseverar con un 95% de probabilidad que lo pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. Presenta una correlación parcial, directa y significativa de 0,937.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **Teorías de Modelo de gestión pedagógica territorial (Mgpt)**

El término modelo procede de la palabra en italiano modello, la misma que se puede utilizar en ámbitos diferentes y con significados distintos. Cassini (2008) menciona

que “un modelo hace referencia al arquetipo que, por sus características idóneas es susceptible de imitación o reproducción” (p. 89).

El concepto de gestión, proviene del latín *gesio*, al respecto Cassini (2008) señala que se refiere al efecto o acción de gestionar, administrar y por tanto de la ejecución de actividades que conllevan al logro de una meta (p. 89).

Por ello un modelo de gestión puede considerarse como un esquema o marco referencial para la administración de una entidad tanto privada como pública. Un modelo de gestión en el ámbito privado se orienta fundamentalmente en mejorar sus procesos, por consiguiente sus productos con el único objetivo de generar mayores ganancias, en el ámbito de una organización pública se antepone cuestiones como el bienestar de una comunidad en esta misma línea para llegar a establecer el Modelo de gestión pedagógica territorial se debe tener en consideración puntos de partida como: El foro mundial sobre educación celebrado en Dakar (2000), en el cual se plantearon lograr para el año 2015 cinco objetivos:

Extender el acceso a la atención y educación de la primera infancia, en razón que nuestros niños y niñas desde sus primeros años de vida tienen derecho a tener una mejor calidad, condiciones de cuidado y espacios educativos acondicionados que les permita desarrollarse acorde a su edad cronológica y psicológica.

Universalizar la enseñanza primaria, en vista que es una etapa clave para la vida de todo estudiante porque es posible actuar de manera eficaz en la formación de las personas, dándoles una base sólida para continuar su etapa escolar.

Ofrecer mayores posibilidades de aprendizaje a los jóvenes y adultos, velar por sus necesidades de aprendizaje sobre todo a través de un acceso equilibrado que los prepare para una vida activa en sociedad.

Disminuir a la mitad la tasa de analfabetos, incrementar para el 2015 adultos alfabetizados en particular tratándose de mujeres porque la cantidad respecto a los varones es mayormente significativa.

Optimizar la calidad de la educación en todos los aspectos, especialmente en lectura, escritura y matemática.

En este foro mundial, participaron alrededor de 160 países. A raíz de este encuentro se suscitaron otros como el realizado en la Habana Cuba en el 2002, es aquí donde se reconoce que la ejecución del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (Prelac) durante los próximos 15 años, representa un reto muy importante para que la educación sea el verdadero eje que permita lograr altos niveles de desarrollo humano y de dignidad a los que tiene derecho todas las personas a puertas del siglo XXI. Sin embargo se evidencia un gran desfase entre los esfuerzos y resultados obtenidos ya que en algunos países como el nuestro las acciones se dieron de una forma lenta que se afirman en nuestros bajos resultados obtenidos en diversas evaluaciones; en América Latina México, Argentina, Colombia y Chile están a la vanguardia con las reformas educativas. Dada esta realidad en nuestros países vecinos, no podemos negar los esfuerzos realizados en esta última década en nuestro país puesto que se ha insistido en considerar a los estudiantes como sujetos activos en la construcción de conocimientos, en la necesidad de promover aprendizajes en un sentido amplio y sobretodo asignar un nuevo rol al docente como mediador y facilitador del aprendizaje. No obstante, todavía persiste una cultura muy instalada de considerar a los alumnos como meros receptores y reproductores de información y no como sujetos activos en la construcción de sus propios conocimientos. Los aprendizajes suelen dirigirse más al desarrollo de capacidades de tipo cognitivo y a la asimilación de conocimiento, que a la comprensión de uno mismo, de los otros y del mundo y los hechos que nos rodean, situación bastante analizada y que por ello se ha venido realizando acciones que orientan a trabajar los 4 pilares de la educación peruana planteados por el Minedu: calidad de aprendizajes, revalorización de la carrera docente, gestión (comprende la gestión de la IE, gestión por procesos orientados a resultados y servicios educativos optimizados) e infraestructura educativa, los mismos que deben ser implementados de manera oportuna y eficiente porque nuestros niños, niñas y jóvenes no pueden esperar más, es en esta misma línea que la Dirección regional de educación de Lima Metropolitana hace suyo estos pilares y en el 2015 a través de un proceso abierto y participativo de consulta con diferentes actores educativos

tomando en cuenta experiencias exitosas de años anteriores concreta el Plan “La Educación que Queremos y nos Merecemos en Lima Metropolitana”, en el pilar 3 se pretende lograr una gestión educativa organizada por procesos, orientados a resultados, transparentes y cero corrupción por ello lograr una desconcentración de la gestión pedagógica de la UGEL con la implementación de los equipos pedagógicos territoriales se convierte para Lima, donde se concentran la tercera parte de estudiantes de nuestro país un gran reto, es así que en Lima Metropolitana se implementa el Modelo de Gestión Pedagógica Territorial aprobado con Resolución Directoral N° 6688 - 2015 – Drelm, en este marco se han conformado 139 Redes Educativas y se espera contar con 70 Equipos pedagógicos territoriales (EPT) dada la amplitud territorial para asesorar la gestión de los directores en cuatro líneas: Convivencia Escolar, Aprendizajes, Gestión Escolar y Gestión de Riesgo. Este año 2017 contamos con 27 EPT.

Pablo, Sono, García y Gamboa (2016), definen el modelo de gestión pedagógica territorial como sigue:

Una estrategia de atención esencialmente pedagógica y de asistencia técnica a los directivos de las instituciones educativas, en aspectos claves de la gestión escolar a través de Equipos Pedagógicos Territoriales de las UGEL, para la cual las IIEE de educación básica y técnico productiva de Lima Metropolitana han sido organizadas en redes educativas. (p. 27).

El modelo planteado define la “gestión” como un conjunto de procesos y acciones relacionadas con la conducción de la institución educativa, la misma que supone realizar como lo menciona Luna (2015) las “fases del proceso administrativo planificación, organización, dirección y control” (p. 54), que van desde la institución educativa, pasando por la UGEL, la Drelm y el Ministerio de Educación, todo ello orientado a fortalecer la institucionalidad de la institución educativa para poder desarrollar las capacidades de nuestros estudiantes y lograr las competencias deseadas.

Del mismo modo, el modelo define lo “pedagógico” como los diferentes procesos que ocurren no solo dentro del aula sino fuera de la misma que permitan generar aprendizajes en los estudiantes. Estos están relacionados con la programación y el avance curricular, así como el desarrollo de las competencias docentes y de liderazgo pedagógico de los directivos (directores y subdirectores). En lo pedagógico también se considera elementos del clima y la convivencia escolar como factores muy importantes para la mejora de los aprendizajes así como el manejo y gestión de riesgos.

Lo “territorial” entendido como un conjunto de relaciones y de procesos culturales, sociales, políticos y productivos en el cual se activa la participación de los actores con el propósito de avanzar hacia un desarrollo de la comunidad y su entorno. Este enfoque propone una mirada multidimensional del desarrollo que incluye el desarrollo humano, el desarrollo social e institucional, el desarrollo ambiental y el desarrollo económico.

Según la Secretaría de Educación Pública México (2010):

El propósito fundamental del Modelo de Gestión Educativa Estratégica (MGEE) es fomentar progresos constantes en las formas de gestión para potenciar las condiciones que detonen mejores resultados de logro educativo, al promover competencias colectivas y prácticas innovadoras de gestión institucional, escolar y pedagógica, donde cada actor escolar asuma su compromiso con la calidad educativa (p. 85).

Sin duda muchos países como México nos llevan ventaja trabajando diferentes modelos que buscan no solo trabajar lo pedagógico pues está demostrado que las condiciones con la que debe contar en la escuela juega un papel preponderante estos repercuten en la mejora de los aprendizajes.

La Secretaría de Estado de Educación República Dominicana (2009) afirma:

El Modelo de Gestión de las Escuelas Efectivas es una intervención estratégica que busca promover resultados destacables en el aprendizaje, garantizando el máximo tiempo de enseñanza en la escuela, procurando el esfuerzo sostenido de todos los actores del proceso educativo y creando condiciones básicas para el aprendizaje, incluyendo liderazgo pedagógico, un positivo clima escolar y ambientes físicos seguros y acogedores (p. 8).

Líneas de acción como las implementadas en República Dominicana a través del modelo de escuelas efectivas fomentan el involucramiento de los actores educativos para volver a la escuela más democrática y participativa ello sin duda puede mejorar las mejores condiciones para la mejora los aprendizajes.

El Mineduc (2013) define el Modelo de Calidad de la Gestión Escolar como:

Mejoramiento continuo promoviendo la idea sistemática de incrementar calidad. Permite la coordinación y articulación de todos los procesos de gestión sobre la base de la comprensión del enfoque sistémico para mirar las interrelaciones entre las dimensiones de cada una de las áreas, de los procesos y resultados (p. 2).

La administración moderna apunta a una gestión de procesos para resultados, los procesos identificados en la escuela deben estar en permanente revisión de estrategias aplicadas y resultados obtenidos, de esta manera aseguraremos la mejora en la calidad de aprendizaje todo ello liderado por un directivo empoderado en estrategias para gestionar en ese sentido la dirección de Desarrollo docente del Ministerio de Educación ha emprendido un camino de mejorar las habilidades directivas tanto del director como del sub director de nuestras escuelas.

Los Modelos de Gestión Pedagógica (MGP) según Cerdas V. y Marín A. (2008) mencionan que “son métodos orientados a estructurar los pasos o fases que se deben seguir para la innovación en los centros educativos” (p. 13).

Conocer la realidad de la institución educativa, sin duda es la fase primordial que nos llevará a planificar y posteriormente implementar acciones para su mejora; el acompañamiento y la evaluación así como la retroalimentación en todo este proceso igualmente es clave para ir reajustando las medidas asumidas.

## **Dimensiones**

### **Gestión escolar**

Una definición de gestión escolar nos da Pablo et al. (2016):

Proceso clave para la institucionalidad e implica la capacidad de generar nuevas políticas institucionales, involucra a toda la comunidad escolar con formas de participación democráticas que apoyan el desempeño de docentes y directivos a través del desarrollo del Proyecto Educativo Institucional (p. 33).

Los documentos de gestión y en especial el PEI cobran un protagonismo ya que en ella se plasman tanto la propuesta pedagógica como la propuesta de gestión que si son elaboradas en comunidad a la larga permitirán hacer realidad la visión de la escuela. Toda la comunidad educativa debe identificarse con su proyecto educativo, hacerlo suyo superar las barreras de hace algunos años en el cual se encargaban comisiones para su elaboración sin haberlo trabajado en conjunto ha significado varios años de esfuerzo, hoy podemos decir que se está superando esta situación gracias al empoderamiento de los directivos de la escuela.

Del mismo modo la Secretaría de Educación Pública (2002) en el Primer curso nacional para directivos, menciona “la gestión escolar, implica entre otras cosas, el grado en que el director de la escuela es capaz de generar una definición colectiva y dinámica de las diversas formas de lograr adecuadamente el objetivo central de una escuela” (p. 55).

La formación de nuestros estudiantes es el objetivo principal de toda gestión, ello implica unir esfuerzos y tomar las mejores medidas y generar sinergias. La búsqueda de las mejores soluciones a las situaciones presentadas en la comunidad que involucre a todos los actores educativos contribuirá en lograr aprendizajes de calidad.

Por su parte Marcel y Raczynski (2010) definen a la gestión escolar como “la capacidad para movilizar los recursos pedagógicos, profesionales, financieros, materiales y sociales para el logro de resultados de aprendizaje” (p. 39).

La tarea administrativa aún sigue siendo prioridad en la agenda del director en la escuela, rol que debe ser transformado en aras de la mejora de los aprendizajes; los directivos deben estar más cerca del docente en el aula acompañando y monitoreando su trabajo.

### **Gestión de aprendizajes**

Pablo et al. (2016) nos acerca a la siguiente definición de gestión de aprendizajes “interacciones dentro del aula o en aquel espacio destinado para que los estudiantes aprendan” (p. 35).

La gestión de aprendizajes para la Drelm es entendida como “procesos”, nos mencionan que va más allá del simple propósito de enseñar. Una adecuada planificación conlleva a asegurar el trabajo por competencias que plantea el currículo nacional.

Soubal S. (2008) al respecto menciona:

Llamamos gestión del aprendizaje a la gestión en las instituciones escolares encaminada específicamente a la conformación y re configuración constante del cerebro de los estudiantes por intermedio de la interacción social con vistas a lograr cambios en el significado de la experiencia en los sujetos (p. 320).

El logro de los aprendizajes es la principal tarea de la institución educativa. Por ello, fortalecer su rol de mediador con el docente y la comunidad educativa en su conjunto; así como su rol de acompañamiento y monitoreo generará cambios en la escuela actual. Los aprendizajes que se dan en estas deben ser trabajadas partiendo del entorno y necesidades del estudiante y es la razón de ser de todos los que estamos comprometidos en que la permanencia de nuestros estudiantes en esta etapa escolar sea la más fructífera posible.

### **Gestión de la convivencia**

Pablo et al. (2016) mencionan que “la gestión de la convivencia pretende contribuir al mejoramiento del clima institucional. Partimos de reconocer que el clima escolar es un factor fundamental para el desarrollo de prácticas pedagógicas innovadoras y para el logro de los aprendizajes” (p. 36).

El clima institucional en la escuela debe fortalecerse con prácticas coherentes empezando por las autoridades, docentes y padres de familia, por ello el directivo debe gestionar la convivencia fomentando formas pacíficas y democráticas de resolver conflictos. Para ello el directivo en su rol, está llamado a lograr un clima institucional que permita fomentar prácticas pedagógicas que armonicen con el logro de aprendizajes.

Para la Secretaría de Educación Pública México (2015) la convivencia escolar es:

Una meta educativa que debe formar parte de la cultura escolar, que prepara al alumnado para su vida como ciudadano activo y democrático, para aprender a convivir, a la vez que es una condición para garantizar el aprendizaje y la permanencia en la escuela (p. 10).

Construir ciudadanía desde las escuelas urge en estos tiempos, países convulsionados por altos grados de corrupción como el nuestro demanda una gran responsabilidad social, la escuela de estos nuevos tiempos debe basarse en

respeto, justicia y legalidad que promuevan cambio de actitudes en el futuro hombre peruano.

Bravo A. y Herrera L. (2011) consideran a la convivencia escolar como:

Proceso basado en el descubrimiento del otro, en entender y aceptar que nuestro marco de referencia vivencial no es el único posible ni necesariamente el más adecuado, pero sí valioso, en el que el respeto, la valoración de la diversidad y la comunicación adquieren un papel fundamental (p. 174).

La comunidad educativa debe ser consiente que un inadecuado clima escolar vulnera los derechos de los estudiantes, tener una escuela con índices de violencia e inseguridad no propicia un clima apropiado, es ese sentido la tan ansiada mejora de aprendizajes de la que tanto hablamos se convertirá simplemente en una utopía.

### **Gestión de riesgos**

Pablo et al. (2016) consideran que la gestión de riesgo como sigue:

Es generar condiciones tanto a nivel de infraestructura como de capacidades de los actores educativos. Plantear y fortalecer las capacidades del equipo directivo que nos permita identificar, analizar y cuantificar las probabilidades de pérdidas y efectos que se desprenden de los desastres, así como de las acciones preventivas y correctivas que deben emprenderse (p. 37).

Lima es una Megaciudad con alta vulnerabilidad en cuanto a infraestructura educativa, tenemos un retraso de más de 50 años en mantenimiento, no basta crear escuelas, debemos fortalecer las que ya existen, es por ello que uno de los Pilares del Ministerio de Educación es la mejora de la infraestructura escolar a través de proyectos de inversión pública y recursos entregados a los directores de las escuelas para ser parte de un mantenimiento preventivo de sus locales escolares. Finalmente para el Minedu (2015) considera que la gestión de riesgo conlleva:

Formar personas capaces de prevenir, minimizar, y enfrentar eficiente y eficazmente las emergencias y desastres; propone acciones educativas para la prevención, que implican la adopción de medidas y acciones de capacitación, acciones de reducción y acciones para la preparación y respuesta a emergencias (p. 10).

En estos últimos años, se ha tomado mayor conciencia sobre la vulnerabilidad de los locales escolares y los posibles riesgos a los cuales puede estar expuesto el local escolar, por ello cada escuela cuenta con un Plan de Gestión de Riesgos de Desastres elaborado en forma participativa y consensuada con la comunidad educativa.

El Modelo de Gestión Pedagógica Territorial se sustenta en principios definidos en la Ley General de Educación N° 28044, como calidad que determina las condiciones óptimas para que lograr mejores aprendizajes; ética que asegura que en la escuela se trabajen y desarrollen valores y el cabal cumplimiento de las normas que permitirían una mejor convivencia; inclusión garantizando una escuela que efectúe acciones para reducir los índices de desigualdad y exclusión; democracia que promueva un absoluto respeto a los derechos humanos en todos sus niveles como libertad de conciencia, pensamiento, opinión y tolerancia mutua; interculturalidad asumiendo conscientemente como riqueza la diversidad cultural, étnica y lingüística de Lima y del país y finalmente la creatividad e innovación que permitan promover nuevos conocimientos.

El modelo de Gestión Pedagógica Territorial tiene dos finalidades, la primera contribuir a mejorar los niveles de logros de aprendizaje y a la formación integral de los estudiantes de las Instituciones Educativas del ámbito de Lima Metropolitana y el segundo favorecer las competencias del equipo directivo y su relación con los demás miembros de la comunidad educativa y local, desde su propia práctica. En ese sentido, el propósito fundamental del MGPT es lograr que los Directores o Directoras y equipos directivos de las Instituciones Educativas del ámbito de Lima Metropolitana mejoren sus prácticas de gestión escolar con las competencias y desempeños requeridas, de acuerdo al Marco del buen desempeño del directivo.

En el tratamiento de este modelo de gestión que se propone, se han priorizado cuatro líneas e indudablemente se seguirán incorporando nuevas aristas que para efectos de ir avanzando en forma sostenida en el camino y seguir fortaleciendo la escuela. Estos cuatro procesos centrales son: Gestión escolar, gestión de aprendizajes, gestión de la convivencia y gestión de riesgos, con los cuales se pretende dinamizar la gestión de la DRELM y las UGEL e institucionalizar una gestión educativa centrada en las verdaderas necesidades de las instituciones educativas.

El modelo aplica dos líneas de acción, la primera destinada al fortalecimiento de las redes educativas fundamentalmente a través de GIAS y la segunda través de la asistencia técnica al equipo directivo, trabajada de forma personalizada con los directivos, esta última generó el presente trabajo de investigación.

### **Teorías de Gestión educativa**

La Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y La Cultura (Unesco), órgano adscrito a la ONU define la gestión educativa en términos de una organización desde diferentes aristas como: el aprendizaje, la generación de valores, comunidad, entorno social; sin duda aspectos ligados al quehacer educativo el cual favorece e incentiva la relación entre gestión y educación, Unesco (2011):

La gestión educativa es un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno. Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución (p. 21).

Lograr condiciones en una escuela es básico y fundamental, por ello, se considera que la gestión pedagógica, no puede estar aislada la parte educativa de

la administrativa, ya que caminan de la mano para lograr objetivos institucionales, entre ellos la mejora de los aprendizajes.

La definición de gestión educativa según Ccesa (s.f.) “es el conjunto de procesos, de toma de decisiones y ejecución de acciones que permiten llevar a cabo las practicas pedagógicas, su ejecución y evaluación” (p. 3).

La gestión educativa como un conjunto de actividades y toma de decisiones nos permite cumplir no solo con las metas trazadas al inicio del año escolar sino una buena conclusión de nuestros estudiantes.

Así mismo Y Cultura secretaría de educación (2011) nos define gestión educativa:

Es el proceso mediante el cual se organizan las interacciones afectivas, sociales y académicas de los individuos que hacen parte de los complejos procesos educativos y que constituyen la institución educativa, para lograr la formación de los individuos y los colectivos (p. 2).

La gestión educativa cumple un rol muy importante en el proceso enseñanza aprendizaje pues planifica las actividades académicas y busca fomentar cumplir con las mejoras en todos los niveles de la institución.

Una definición de gestión educativa según Carranco (s/f):

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los Proyectos Educativos de las instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de la políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades locales, regionales (p. 2).

La gestión educativa tiene como meta principal cumplir y buscar mejoras del Proyecto educativo institucional y demás documentos de gestión para lograr mejoras en la institución educativa.

Según Espinel (2011) define la gestión educativa como “la encargada de organizar las instituciones y sus procesos: administrativo, comunitario, institucional y pedagógico con racionalidad, pertinencia, efectividad y relevancia” (p. 1).

La gestión educativa tiene el rol importante de hacer cumplir con los diferentes procesos de la institución para buscar mejoras en el ámbito educativo con todos los integrantes de la comunidad educativa.

Según Clavijo (2016) define la gestión educativa:

La interacción de diversos aspectos o elemento cotidiano presentes en la vida de la escuela. Se incluye por ejemplo lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), también hacen partes las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcados en un contexto cultural que le dan sentido a la acción conteniendo reglas, principios, normas y todo lo relacionado para generar los ambientes y aprendizajes en los estudiantes (p. 6).

La gestión educativa como ente principal en el rol de la educación hace participar a todos los miembros de la comunidad, fomenta las relaciones de confraternidad entre las diferentes áreas y busca crear un ambiente saludable para el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje.

### **Dimensiones de la gestión educativa**

Del manual de gestión para directores de instituciones educativas de la Unesco (2011) se consideran las siguientes dimensiones:

## **Institucional**

Según la Unesco (2011) la dimensión institucional “formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, formas de relacionarse, normas explícitas e implícitas” (p. 33).

La Unesco nos instruye cuales son las responsabilidades de todos los actores de la institución educativa, para una buena gestión no solamente del director sino de todo el personal en general para beneplácito de toda la comunidad.

Y Cultura secretaría de educación (2011) considera que “Está orientada hacia la planeación estratégica, de los sistemas de comunicación y el desarrollo del clima organizacional: Direccionamiento estratégico, seguimiento y evaluación, comunicación, clima institucional, alianzas interinstitucionales, gobierno escolar” (p. 4).

La dimensión institucional se ve como un sistema integrado de funciones desde la planeación siguiendo con la dirección, organización y control de las actividades en la institución educativa para el logro de las metas propuestas.

Según Alfonso, Y. y Martinez, D. (2016) “Organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores, formas de relacionarse, normas explícitas e implícitas” (p. 6).

## **Pedagógica**

Según la Unesco (2011) la dimensión pedagógica “opciones educativo-metodológicas, planificación, evaluación y certificación; desarrollo de prácticas pedagógicas, actualización y desarrollo personal y profesional de docentes” (p. 33).

La dimensión pedagógica no solo está dado por la parte administrativa sino también por la parte de la docencia, que es quien tiene que estar actualizado, recibir capacitaciones, cursos de actualización y conocer de los cambios que hay en la educación actualmente.

Según Luna (s.f.) “la gestión académica y pedagógica enfoca su acción en la formación de los estudiantes y el lograr que ellos aprendan y desarrollen competencias necesarias para su desempeño laboral, social, profesional y personal (p. 1).

La dimensión pedagógica busca lograr que el estudiante logre los conocimientos que necesite para desenvolverse en el futuro campo laboral, para desarrollarse como persona y profesional en la vida, para cumplir con las metas la formación de nuestros estudiantes debe estar de acorde con las competencias actuales que exige del mercado laboral a nivel nacional e internacional.

Otra definición de la dimensión pedagógica la podemos encontrar en Y Cultura secretaría de educación (2011) “Se refiere a la consolidación y puesta en marcha de los planes de estudio, de articulación de grados, niveles y áreas de aula: Diseño curricular, prácticas pedagógicas, seguimiento académico” (p. 6).

Los planes de estudios contenidos en la propuesta pedagógica del PEI son propuestos generalmente por un reducido grupo de docentes de la institución educativa, debemos fomentar la rendición de cuentas a nivel pedagógico y practicarla como cultura institucional, ello es muy importante para lograr conciencia de la verdadera necesidad de articular áreas y dejar de realizar doble esfuerzo perdiendo muchas veces credibilidad y seriedad en nuestro trabajo.

Según Alfonso, Y. y Martínez, D. (2016) “La dimensión pedagógica dirige, organiza y monitorea el desarrollo de las actividades pedagógicas en el aula con los estudiantes para lograr las actividades de enseñanza-aprendizaje que se propone la institución educativa” (p. 6).

La dirección, el acompañamiento y monitoreo sin duda deben estar a cargo de los directivos de la escuela, por ello se están capacitando y certificando los mismos para que esta labor muchas veces olvidada y poco valorizada recobre su verdadero sentido, que es lograr aprendizajes de calidad lo cual permitirá el egreso

de estudiantes con el logro de competencias necesarias y así lograr el perfil de egreso del estudiante planteado en el currículo nacional.

### **Administrativa**

Según la Unesco (2011) la dimensión administrativa es el “manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información; cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones” (p. 33).

Para la Unesco la dimensión administrativa el manejo adecuado de los recursos materiales, económicos y humanos es importante; para ello se debe conocer las necesidades de la institución en las diferentes áreas y saber cubrir las mismas.

Una definición sobre la dimensión administrativa nos la da Luna (s.f.):

La gestión administrativa y financiera se refiere a la utilización funcional de los recursos y apoyos disponibles para desarrollar procesos pedagógicos curriculares. Se desarrollan en el marco del diseño, la ejecución y evaluación de acciones que buscan dar soporte a la misión institucional. A través de procesos y procedimientos continuos de mejoramiento continuo (p. 1).

Una buena utilización de los pocos recursos con que cuenta una institución educativa en promedio debe favorecer alcanzar los logros esperados, el involucramiento del padre de familia es primordial.

Así mismo otra definición sobre la dimensión administrativa nos da García (2011):

Diseñar e implementar los planes o programas, organizar el trabajo, distribuir y asignar los recursos, conducir al personal e influenciar sobre el mismo, coordinar el trabajo, controlar y evaluar los resultados, adoptar todas las decisiones, efectuar todas las

comunicaciones que sea menester para asegurar cumplir con aquellos fines y aquella política (p. 1).

El correcto manejo de los recursos financieros y personal idóneo, nos permite alcanzar los logros esperados por toda la comunidad educativa.

Otra definición que tenemos sobre la dimensión administrativa nos la da Y Cultura secretaria de educación (2011):

Apoya y existe en función de los componentes académicos y directivos, además del logístico el ofrecimiento de servicios complementarios y la administración de los recursos humanos: Apoyo financiero contable, administración de recursos físicos, apoyo a la gestión académica, administración de la planta física, servicios complementarios (p. 8).

Una buena gestión administrativa nos permite el manejo adecuado de los recursos con que cuenta la institución educativa, conocer cuáles son las áreas que tiene la institución y al personal idóneo con que se cuenta nos permite lograr un buen resultado al finalizar el año lectivo.

### **Comunitaria**

Según la Unesco (2011) la dimensión comunitaria “respuesta a necesidades de la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, padres y madres de familia, organizaciones de la localidad, redes de apoyo” (p. 33).

Para la Unesco la dimensión comunitaria es la relación entre la institución educativa y la comunidad, para poder solucionar problemas que tenga, con el apoyo de los jóvenes con la formación profesional que escogieron de alguna manera colaboran entre todos para beneficio del a comunidad.

Luna (s.f.) define la dimensión comunitaria como la “Gestión de la comunidad se refiere al conjunto de acciones que promueven la participación de la comunidad educativa, miembros de la comunidad, y organizaciones comunitarias” (p. 1).

La participación de la comunidad educativa interna y externa es muy importante ya que intervienen desde el alumnado, padres de familia, vecinos, autoridades para solucionar problemas en común tanto inseguridad ciudadana, pandillaje, drogadicción.

Así mismo una definición sobre la dimensión comunitaria de García (2011):

Las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional, el rol del director se debe apoyar en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo, sintetizando en una tarea jerarquizada de la profesión en un "querer hacer y saber hacer" (p. 1).

El director es el actor más importante en la comunidad ya que se encarga de organizar, dirigir y supervisar a los demás integrantes de la comunidad educativa para solucionar problemas que estén afectando a toda la comunidad.

Otra definición sobre la dimensión comunitaria es de Y Cultura secretaria de educación (2011) "Promueve la participación, prevención, convivencia, inclusión y permanencia dentro del colegio: Participación y convivencia, prevención, proyección a la comunidad, permanencia e inclusión" (p. 11).

La comunidad necesita la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa, con una participación activa, prevención ante los problemas sociales que tenga la comunidad.

Según Alfonso, Y. y Martínez, D. (2016):

Son actividades que promueven la participación de los diferentes autores en la toma de decisiones y en las actividades de cada centro educativo como: Respuesta a necesidades de la comunidad, relaciones de la escuela con el entorno, relación de padres y madres de familia, organización de la comunidad, proyectos de

proyección social, reacción de redes con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas y organismos civiles (p. 6).

Ya no más una escuela que no tenga las puertas abiertas hacia la comunidad, los problemas educativos actuales deben tener una mirada multisectorial y para ello se necesita contar con una población sensibilizada que aporte a la escuela no solo monetariamente sino a base de planteamientos e iniciativas regionales y comunitarias a través de una sociedad organizada.

#### **1.4. Formulación del problema**

##### **Problema general**

¿Cómo influye el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?

##### **Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Cómo influye la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?

##### **Problema específico 2**

¿Cómo influye la gestión de aprendizajes en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?

##### **Problema específico 3**

¿Cómo influye la gestión de la convivencia en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?

##### **Problema específico 4**

¿Cómo influye la gestión de riesgos en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?

## **1.5 Justificación del estudio**

### **Justificación teórica**

La presente investigación se justifica por el valor e importancia de las dos variables: Modelo de gestión pedagógica territorial y gestión educativa que juegan un papel importante en el desarrollo de la educación, fundamentalmente porque la primera tiene por objetivo brindar apoyo a la gestión del directivo de modo que le permita a estos cumplir a cabalidad su rol de líder pedagógico en la escuela y que su actuar se centre en la mejora de los aprendizajes.

### **Justificación práctica**

A nivel práctico el presente trabajo de investigación considera destacar la importancia de las variables seleccionadas, la presente investigación nos va a permitir determinar si existe influencia del Modelo de gestión pedagógica territorial en la mejora de la gestión educativa, además de los aportes que para la institución representa el resultado del presente para la mejora de los procesos que les permitan ser una institución de calidad para estar de acorde con los tiempos modernos con la globalización y tecnologías de vanguardia.

### **Justificación metodológica**

En la presente investigación las dos variables: Modelo de gestión pedagógica territorial y Gestión educativa, los cuales nos conducen a hacer una revisión y hacer mejoras en las instituciones educativas del presente estudio en función de los instrumentos de gestión, como son el Proyecto Educativo Institucional (PEI), propuesta pedagógica, propuesta de gestión, proyectos de mejora, se analizarán estos instrumentos y se propondrá su reformulación de manera participativa con todos los miembros de la comunidad educativa.

## **1.6 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

El modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Hipótesis específicas****Hipótesis específica 1**

La gestión escolar influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Hipótesis específica 2**

La gestión de aprendizajes influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Hipótesis específica 3**

La gestión de la convivencia influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Hipótesis específica 4**

La gestión de riesgos influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**1.7 Objetivos****Objetivo general**

Determinar la influencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Objetivos específicos****Objetivo específico 1**

Determinar la influencia de la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Objetivo específico 2**

Determinar la influencia de la gestión de aprendizajes en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

**Objetivo específico 3**

Determinar la influencia de la gestión de la convivencia en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

**Objetivo específico 4**

Determinar la influencia de la gestión de riesgos en la mejora de la gestión educativa de las Redes del nivel secundario 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

## **II. Método**

## **2.1. Metodología**

La presente investigación sigue el método hipotético-deductivo puesto que existe la creación de las hipótesis, luego una observación de los hechos para explicar el fenómeno y posteriormente la verificación o comprobación del mismo. “Consiste en emitir hipótesis acerca de las posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquellas” (Cegarra, 2012, p.82). El enfoque de la investigación es de tipo cuantitativo, Hernández, Fernández, Baptista (2006) afirma “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.5). Los resultados de los estadígrafos utilizados servirán para validar las hipótesis planteadas.

## **2.2 Tipo de estudio**

### **Investigación básica**

Por su finalidad la investigación es básica. El tipo de estudio para la presente investigación es de tipo básica, este tipo de investigación busca y recoge información que previamente han efectuado investigadores en el pasado con respecto a una situación previamente determinada, según Soto (s.f.) señala que la: Investigación básica también recibe el nombre de investigación pura, teórica o dogmática. Se caracteriza porque parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos o filosóficos, pero sin contrastarlo con ningún aspecto práctico (p. 13).

En la investigación básica no solo se busca relacionar las variables o controlar las mismas, sino que se pretende obtener información para poder tomar decisiones en función a los resultados obtenidos.

### **Nivel de investigación explicativo**

Por su alcance el nivel de investigación es explicativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) nos dicen que, este tipo de estudio “está dirigido a

responder por la causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Se enfoca en explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o porque se relacionan dos o más variables” (p. 85).

Este tipo de investigación se encuentra más estructurada que las demás investigaciones llámese: exploratoria, descriptiva, correlacional, proporciona un sentido de entendimiento del fenómeno motivo de estudio.

Según Soto (s/f) nos dice que “mediante este tipo de investigación, que requiere la combinación de los métodos analítico y sintético, en conjunción con el deductivo y el inductivo, se trata de responder o dar cuenta de los porqué del objeto que se investiga” (p. 22).

Este tipo de investigación combina métodos de análisis y de síntesis, así como el deductivo: de lo general a lo particular y el inductivo: de lo particular a lo general.

### 2.3 Diseño de investigación

Dado el escenario presentado y en vista que este modelo tuvo su aplicación cuando se inicia el presente trabajo, esta investigación es “Ex post facto” sobre hechos cumplidos, Monje (2011) “Este tipo de investigación es apropiado para establecer posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido y buscando en el pasado factores que los hayan podido ocasionar” (p.103). Además, el estudio es de corte transversal, pues se ha tomado la información en un determinado momento. El diagrama representativo es el siguiente:



*Figura 1.* Esquema de tipo de diseño.

Dónde:

M : Muestra de estudio

Ox : Variable independiente Modelo de gestión pedagógica territorial.

Oy : Variable dependiente gestión educativa

En el caso de la investigación, se pretende relacionar cómo influye el Modelo de Gestión Pedagógica Territorial en la mejora de la Gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

## **2.4 Variables**

### **Variable independiente**

Modelo de gestión pedagógica territorial

### **Definición conceptual**

Pablo, Sono, García y Gamboa (2016), definen el modelo de gestión pedagógica territorial como sigue:

Una estrategia de atención esencialmente pedagógica y de asistencia técnica a los directivos de las instituciones educativas, en aspectos claves de la gestión escolar a través de Equipos Pedagógicos Territoriales de las UGEL, para la cual las IIEE de educación básica y técnico productiva de Lima Metropolitana han sido organizadas en redes educativas, las mismas que integran un número determinado de IIEE que ocupan un espacio físico territorial común, con características similares que facilitan su organización y la implementación de políticas educativas, articulación de esfuerzos, recursos y planes en conjunto (p. 27).

### **Variable dependiente**

Gestión educativa

## Definición conceptual

La Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y La Cultura (Unesco), órgano adscrito a la ONU define la gestión educativa en términos de una organización desde diferentes aristas como: el aprendizaje, la generación de valores, comunidad, entorno social; sin duda aspectos ligados al quehacer educativo el cual favorece e incentiva la relación entre gestión y educación, Unesco (2011):

La gestión educativa es un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno. Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución (p. 21).

## 2.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable independiente: Modelo de Gestión Pedagógica Territorial*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
<b>Gestión escolar</b>	Instrumentos de gestión escolar	1, 2		Bajo (24 – 56)
	Manejo de instrumentos de gestión escolar	3, 4	1 = Nunca 2 = Casi nunca	
<b>Gestión de aprendizajes</b>	Planes de mejora	5, 6	3 = A veces	Medio (57 – 88)
	Proceso enseñanza-aprendizaje	7, 8	4 = Casi siempre	
<b>Gestión de la convivencia</b>	Currículo nacional	9, 10	5 = Siempre	Alto (89 – 120)
	Buenas prácticas pedagógicas	11, 12		
	Clima escolar	13, 14		
<b>Gestión de riesgos</b>	Resolución de conflictos	15, 16		
	Convivencia escolar	17, 18		
	Prevención y reducción de riesgo	19, 20		
	Iniciativas de prevención	21, 22		
	Desarrollo de capacidades	23, 24		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable dependiente: Gestión Educativa*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y Rangos
<b>Institucional</b>	Reglamento interno	1, 2		
	Manual de funciones	3, 4		
	Uso de tiempo y espacio	5, 6		Bajo (24 – 56)
<b>Pedagógica</b>	Actualización docente	7, 8	1 = Nunca	
	Enfoque de evaluación	9, 10	2 = Casi nunca	Medio
	Enfoque pedagógico: estrategias y procesos	11, 12	3 = A veces 4 = Casi siempre	(57 – 88)
<b>Administrativa</b>	Presupuesto económico	13, 14	5 = Siempre	Alto
	Distribución de tiempos	15, 16		(89 – 120)
	Administración de recursos materiales	17, 18		
<b>Comunitaria</b>	Relación con los padres de familia	19, 20		
	Proyectos sociales	21, 22		
	Relación con: Municipalidad, comisaría, eclesiásticas.	23, 24		

**2.6 Población y muestra**

La población se define según Hernández et al. (2010) “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174), del mismo modo Bisquerra (2009) “La población es el conjunto de todos los individuos a los que se desea hacer extensivo los resultados de la investigación. La definición y la delimitación clara de la población permitirá concretar el alcance de una investigación” (p. 143).

La población de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 Comas está conformado por 694 docentes de los diferentes niveles (inicial, primaria y secundaria), modalidades (CEBA: Centro educativo básica alternativa) y programas como Cetpro: Centro de educación técnico productiva y 46 directores de las IIEE.

**Criterio de inclusión**

Para el siguiente trabajo de investigación se consideró tomar en cuenta para la muestra solamente el nivel secundario ya que por cuestiones presupuestales la

aplicación del modelo solo abarca este nivel que es motivo del tema de investigación, siendo un total de diez Instituciones educativas con la cantidad de 274 docentes y 10 directivos de las IIEE.

### **Criterio de exclusión**

Para el siguiente trabajo de investigación se consideró excluir instituciones educativas del nivel inicial, primario, CEBA Y Cetpro haciendo un total de 420 docentes así como 36 directores.

Tabla 3

#### *Distribución de la población Red 18*

<b>Población Red 18 UGEL 04 Comas</b>			
<b>Institución Educativa</b>	<b>Modalidad</b>	<b>N° docentes</b>	<b>N° directores</b>
El Progreso II sector	Cetpro	7	1
Ceba - 2040 República de Cuba	EBA	12	1
Ceba - San Felipe	EBA	10	1
Luis Enrique XIII	Inicial - Cuna-Jardín	11	1
376	Inicial - Jardín	3	1
316 San Felipe	Inicial - Jardín	11	1
328	Inicial - Jardín	13	1
891 Los Geranios	Inicial - Jardín	5	1
La Alborada	Inicial - Jardín	2	1
2040 República de Cuba	Primaria	18	1
2049	Primaria	40	1
2097	Primaria	17	1
3097	Primaria	3	1
8186 María Jesús Espinoza matos	Primaria	6	1
8156 Peruano Alemán	Primaria	6	1
8157 República de Francia	Primaria	18	1
Santa María de Jesús	Primaria	7	1
2040 República de cuba	Secundaria	26	1
María de Jesús Espinoza	Secundaria	8	1
San Carlos	Secundaria	14	1
San Felipe	Secundaria	54	1
<b>TOTAL</b>		<b>291</b>	<b>21</b>

Fuente: Base de datos Escale 2016

Tabla 4

*Distribución de la población Red 20*

<b>Población Red 20 UGEL 04 Comas</b>			
<b>Institución Educativa</b>	<b>Modalidad</b>	<b>N° Docentes</b>	<b>N° directivos</b>
Nuestra Señora de Lourdes	Cetpro	6	1
Ceba - Fe y Alegría 07	EBA	21	1
Ceba - Paeba comas	EBA	5	1
Luis Enrique II	Inicial - Cuna-Jardín	9	1
888 Señor de los Milagros	Inicial - Cuna-Jardín	13	1
01	Inicial - Jardín	11	1
311	Inicial - Jardín	9	1
8170 Cesar Vallejo	Inicial - Jardín	4	1
Fe y Alegría 08	Inicial - Jardín	2	1
2059 Suecia	Inicial - Jardín	3	1
Señor de los Milfros	Inicial - Jardín	1	1
Señor de los Milagros III	Inicial - Jardín	2	1
Señor de los Milagros II	Inicial - Jardín	2	1
2059 Suecia	Primaria	26	1
2077 San Martin de Porres	Primaria	26	1
8170 Cesar Vallejo	Primaria	8	1
Fe y Alegría 08	Primaria	42	1
Libertad	Primaria	10	1
2086 Perú Holanda	Primaria	31	1
8170 Cesar Vallejo	Secundaria	13	1
Libertad	Secundaria	18	1
San Martin de Porres	Secundaria	14	1
2086 Perú Holanda	Secundaria	34	1
Andrés Avelino Cáceres Dorregaray	Secundaria	43	1
Fe y Alegría 10	Secundaria	50	1
<b>TOTAL</b>		<b>403</b>	<b>25</b>

Fuente: Base de datos Escale 2016

La muestra podemos definirla según Bisquerra (2009) “como un subconjunto de la población que se selecciona a través de alguna técnica de muestreo y que debe ser representativa de aquella” (p. 143). Para nuestro caso el tamaño de la muestra estarán conformada por 160 entre docentes y 10 directores del nivel secundario de las redes 18 y 20 UGEL 04 comas 2017.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

$n$  = Muestra

$N$  = Tamaño de la población (274)

$z$  = Nivel de confianza (1,96)

$p$  = Proporción de éxito (0,5)

$q$  = Proporción de fracaso (0,5)

$E$  = Nivel de precisión o error (0,05)

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * 0,5 * 274}{(274-1) * 0,05^2 + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 160$$

Tabla 5

*Distribución de la muestra de docentes*

<b>Colegio</b>	<b>N</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
2040 República de Cuba	26	10	15
María de Jesús Espinoza	8	2.9	4
San Carlos	14	5.5	8
San Felipe	54	19.4	32
8170 Cesar Vallejo	13	4.8	7
Libertad	18	6.5	10
San Martin de Porres	14	5.2	8
2086 Perú Holanda	34	11.9	20
Andrés Avelino Cáceres	43	15.8	26
Fe y alegría 10	50	18.1	30
	<b>274</b>	<b>100</b>	<b>160</b>

Para determinar el tamaño de muestra por cada institución educativa se procedió a establecer en primer lugar la frecuencia relativa, posteriormente esta cantidad nos sirvió para calcular el tamaño de la muestra a aplicar por institución.

Para esta investigación la selección de la muestra es de tipo probabilístico, según Hernández y otros (2010) lo definen como “Subgrupo de la población en la que todos los elementos de ésta tienen la misma probabilidad de ser elegidos” (p.176).

Todos los docentes en las 10 instituciones educativas visitadas tuvieron la misma probabilidad de poder participar completando el primer instrumento denominado cuestionario de modelo de gestión pedagógica territorial en vista que en la medida que llegaban a su centro de labores se le hacía entrega del cuestionario para ser completado tantas veces según el número determinado en el cálculo de la muestra por cada institución educativa.

Tabla 6

*Distribución de la muestra de directores*

<b>Colegio</b>	<b>N</b>	<b>n</b>
2040 República de Cuba	1	1
María de Jesús Espinoza	1	1
San Carlos	1	1
San Felipe	1	1
8170 Cesar Vallejo	1	1
Libertad	1	1
San Martin de Porres	1	1
2086 Perú Holanda	1	1
Andrés Avelino Cáceres	1	1
Fe y alegría 10	1	1
	<b>10</b>	<b>10</b>

Para la aplicación del segundo instrumento cuestionario de gestión educativa la determinación de la muestra fue de manera censal en vista que el número de la población es la misma con el tamaño de la muestra.

Dada la naturaleza de la investigación, para la realización de la contrastación de la hipótesis al tener 10 directivos a los cuales se aplicó el primer instrumento y 160 docentes para el segundo instrumento, hubo la necesidad de determinar la moda de las tabulaciones de este último en vista que en la regresión logística ordinal, el método de análisis es de uno a uno. Finalmente la prueba de la hipótesis se realizó con los resultados del primer instrumento: cuestionario del modelo de gestión pedagógica territorial aplicados a 10 directores y las 10 modas extraídas de los resultados del segundo instrumento: cuestionario de gestión educativa por institución educativa.

## **2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **Técnicas**

La definición de la técnica según Gil (2016) “el concepto de técnicas de recogida de información engloba todos los medios técnicos que se utilizan para registrar las observaciones o facilitar el tratamiento” (p. 20).

Para la presente investigación se utilizará la técnica de la encuesta, que según Díaz (2015) “la encuesta es una búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener, y posteriormente reúne estos datos individuales para ser analizados de forma agregada” (p. 26).

### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizará es el cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta, el cuestionario según López (2010) “un cuestionario establece el orden de la entrevista, asegura que todas las preguntas se planteen de la misma manera y es base donde se recogen y anotan los datos que han de ser analizados” (p. 305).

### **Instrumento de modelo de gestión pedagógica territorial**

El instrumento fue elaborado en base a sus dimensiones e indicadores respectivos, dichas dimensiones son: Gestión escolar, gestión de aprendizajes, gestión de la convivencia y Gestión de riesgo, cada dimensión consta con sus respectivos ítems conformando el cuestionario con un total de 24 ítems.

La escala de medición es de tipo Likert, es decir sus respuestas son politómicas los mismos que fueron validados por expertos dando su validez de los mismos.

### **Ficha técnica.**

**Denominación** : Modelo de Gestión Pedagógica Territorial

**Autor** : Gladys Jesús Colca Ccahuana

**Objetivo** : Evaluar el Modelo de Gestión Pedagógica Territorial desde la perspectiva del director.

**Administración** : Grupal y/o individual.

**Duración** : 20 minutos.

**Nivel de medición** : escala politómica

**Descripción de la prueba:** Consta de 24 ítems y 4 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

### **Objeto de la prueba**

Con la escala se obtiene información referida a determinar la percepción de los directores sobre el Modelo de Gestión Pedagógica Territorial.

### **Calificación**

Se califica de 1 a 5 y se presenta de la siguiente manera:

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

### **Instrumento de gestión educativa**

El instrumento fue elaborado en base a sus dimensiones e indicadores respectivos, dichas dimensiones son: Institucional, pedagógica, administración y comunitaria, cada dimensión consta con sus respectivos ítems conformando el cuestionario con un total de 24 ítems.

La escala de medición es de tipo Likert, es decir sus respuestas son politómicas los mismos que fueron validados por expertos dando su validez de los mismos.

### **Ficha técnica**

**Denominación** : Gestión educativa

**Autor** : Mg Ronald Luján Vásquez

**Modificado por** : Gladys Jesús Colca Ccahuana

**Objetivo** : Evaluar la gestión del director desde la perspectiva del docente.

**Administración** : Grupal y/o individual.

**Duración** : 20 minutos.

**Nivel de medición** : escala politómica

**Descripción de la prueba:** Consta de 24 ítems y 4 dimensiones con alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert.

### **Objeto de la prueba**

Con la escala se obtiene información referida a determinar la mejora de la gestión educativa desde la percepción de los docentes a través del apoyo del equipo pedagógico territorial (EPT).

### **Calificación**

Se califica de 1 a 5 y se presenta de la siguiente manera:

- 1 = Nunca
- 2 = Casi nunca
- 3 = A veces
- 4 = Casi siempre
- 5 = Siempre

### **Validez y confiabilidad**

Siguiendo los procedimientos de elaboración del instrumento para determinar su fiabilidad se someterá a la validez siguiente:

### **Validez a juicio de expertos**

Dicho procedimiento de validez se realizó por criterio de tres jueces, realizado por el docente del módulo de desarrollo del trabajo de investigación quien evaluó la pertinencia, relevancia y claridad, mediante la aplicación del certificado de validez de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo con sede en Lima.

Tabla 7

#### *Juicio de expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Instrumento 1</b>	<b>Instrumento 2</b>
Dra. Gliria Méndez Ilizarbe	Aplicable	Aplicable
Mg. Juana Sono Hernández	Aplicable	Aplicable
Mg. Américo Valencia Fernández	Aplicable	Aplicable

## Confiabilidad

La definición de confiabilidad la podemos definir según Hernández y otros (2010) “La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales” (p.200), la confiabilidad de un instrumento genera resultados consistentes idóneos y coherentes.

El criterio de confiabilidad del instrumento se determina en la presente investigación por el coeficiente de Alpha de Cronbach, se requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas. Los resultados de confiabilidad que se obtuvieron fueron después de aplicarse los instrumentos de medición a las muestras de las variables gestión educativa y desempeño docente, estas fueron 15 muestras para el primer instrumento 30 muestras el segundo.

### Criterio de confiabilidad valores

0	No es confiable
.01 a .49	Baja confiabilidad
.5 a .74	Moderada confiabilidad
.75 a .89	Fuerte confiabilidad
.9 a 1	Alta confiabilidad

Tabla 08

*Análisis de fiabilidad variable modelo de gestión pedagógica*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.987	24

El instrumento que mide la variable modelo de gestión pedagógica aplicada a directores consta de 24 ítems y su confiabilidad asciende a .987, es decir es de alta confiabilidad.

Tabla 9

*Análisis de fiabilidad variable gestión educativa*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.910	24

El instrumento que mide la variable gestión educativa aplicada a los docentes consta de 24 ítems y su confiabilidad asciende a .910, es decir es de alta confiabilidad. El instrumento aplicado a los docentes presenta alta confiabilidad por lo que podemos afirmar que es adecuada su aplicación en la muestra de estudio.

## 2.8 Métodos de análisis de datos

Los datos serán resumidos en tablas como de contingencia, para ver la distribución de las frecuencias en el cruce de las variables, para realizar la contrastación de hipótesis se aplicó la prueba de Regresión logística ordinal de acuerdo lo que cada objetivo establece. Para cada IE se ha utilizado el estadístico moda para detectar la predominancia del nivel por parte del docente de cada institución.

## 2.9. Aspectos éticos

La investigación desarrollada tiene como intención la promoción de conocimiento sobre el modelo pedagógico que se está poniendo en marcha con un gran esfuerzo de la Drelm, en vista de ello se sustenta en principios y valores éticos, teniendo en cuenta que la información recolectada a través de los instrumentos sea fidedigna, existiendo un nivel de protección de las personas encuestadas, por otro lado es considerada totalmente transparente sin dar lugar a sesgo alguno ya que es responsabilidad del autor obrar con justicia para determinar el aporte del modelo. Asimismo se ha trabajado con integridad y rectitud en vista que se pretende demostrar que este modelo beneficia a la gestión de los directivos en su escuela y así poder solicitar mayores recursos presupuestales e implementarlo en la mayor cantidad de colegios posibles.

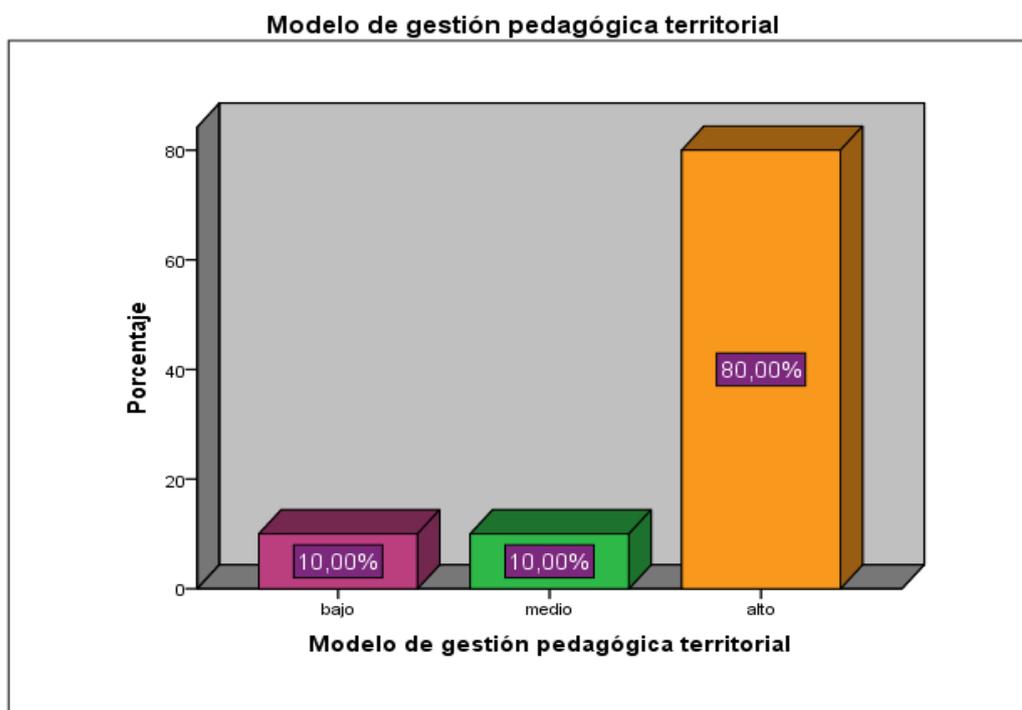
### **III. Resultados**

### 3.1 Resultados descriptivos

Tabla 10

*Niveles del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

Modelo de gestión pedagógica territorial					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	1	10,0	10,0	10,0
	medio	1	10,0	10,0	20,0
	alto	8	80,0	80,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	

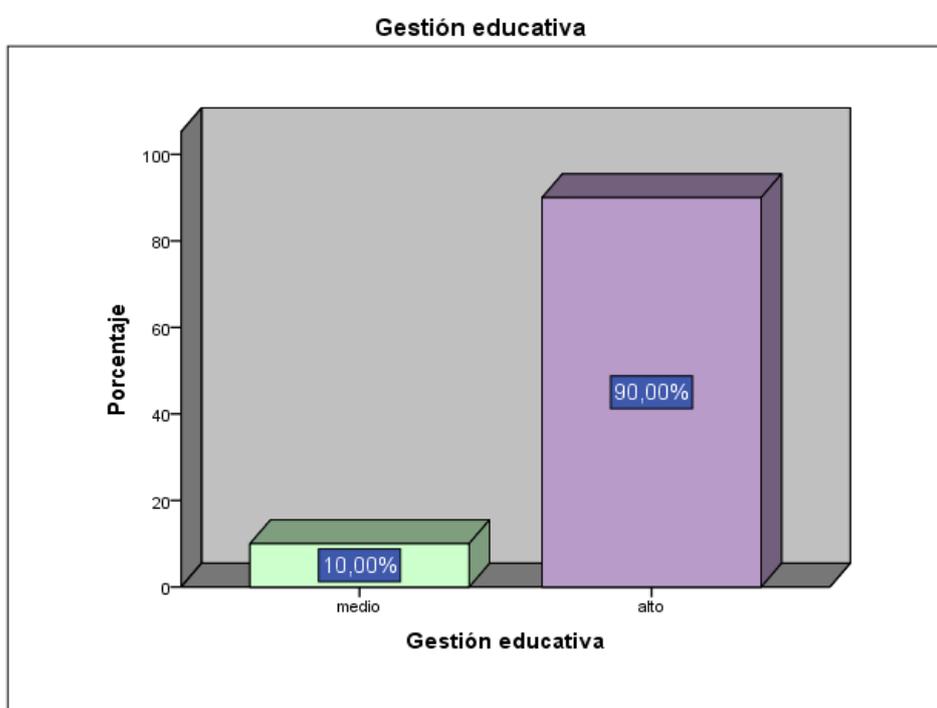


*Figura 2.* Niveles de frecuencias del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas. Los resultados de frecuencia que se muestran en la tabla y figura por niveles del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04, se aprecia que el 10% de los encuestados que el nivel de la gestión territorial es de bajo impacto, mientras que 80% manifiestan que el modelo de gestión territorial territorial de Lima Metropolitana de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 presenta alto impacto.

Tabla 11

*Niveles de la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

<b>Gestión educativa</b>					
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	medio	1	10,0	10,0	10,0
	alto	9	90,0	90,0	100,0
	Total	10	100,0	100,0	



*Figura 3. Distribución porcentual de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

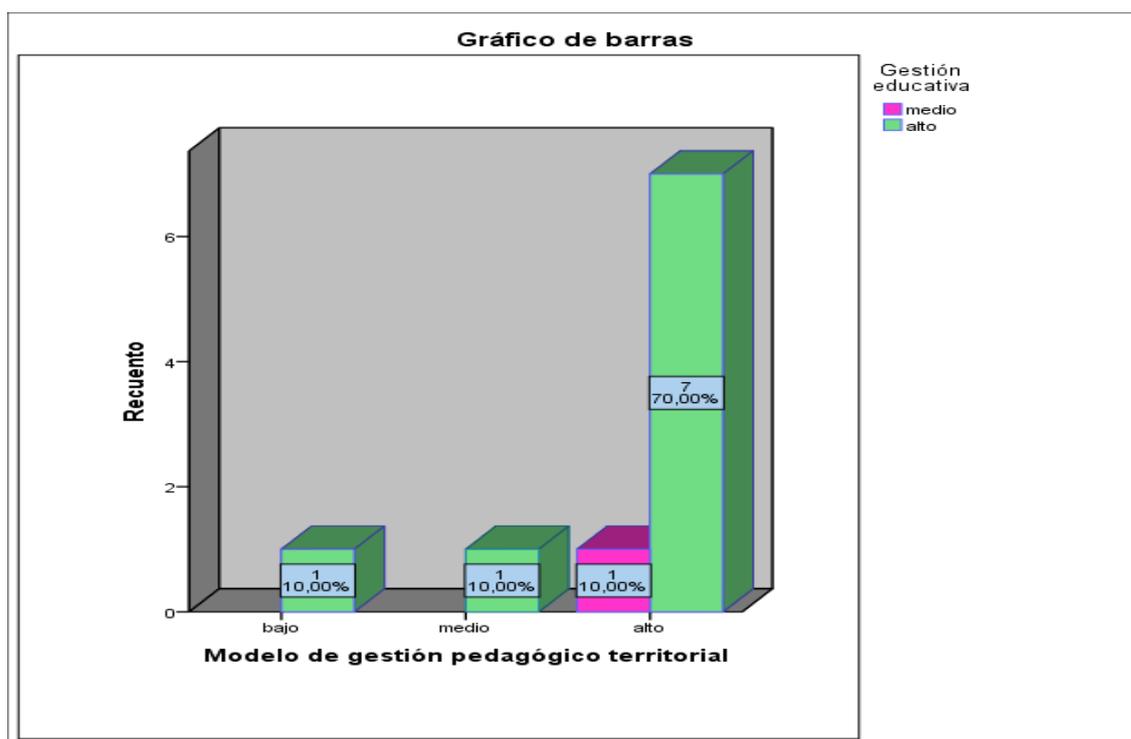
Así mismo en cuanto al resultado que a continuación se muestran por niveles de la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas se tiene al 10% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión educativa es moderado o nivel medio, sin embargo, el 90% de los encuestados manifiestan que el nivel es alto en cuanto a la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

Tabla 12

*Niveles comparativos entre el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

**Tabla cruzada Modelo de gestión pedagógica territorial\*Gestión educativa**

			Gestión educativa		
			medio	alto	Total
Modelo de gestión pedagógico territorial	bajo	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	10,0%	10,0%
	medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	10,0%	10,0%
	alto	Recuento	1	7	8
		% del total	10,0%	70,0%	80,0%
Total	Recuento	1	9	10	
	% del total	10,0%	90,0%	100,0%	



*Figura 4. Distribución porcentual entre el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

Así mismo en cuanto al resultado que a continuación se muestran por niveles entre el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04, se tiene el 70% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión educativa es de alto impacto se debe a que el modelo de gestión pedagógica territorial presenta alto nivel, así mismo se tiene al 10% de los encuestados manifiestan que el nivel de la gestión educativa es alto se debe a que el modelo de gestión pedagógica territorial presenta un medio nivel, mientras que ningún encuestado manifiesta que la gestión educativa presenta bajo nivel por lo que el modelo de gestión pedagógica territorial no es de bajo nivel de impacto según los encuestados en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

### Resultados previos al análisis de los datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir del cuestionario con escala ordinal se asumirá la prueba no paramétrica que muestra de dependencia entre la variable independiente frente a la variable dependiente posteriores a la prueba de hipótesis se basarán a la prueba de regresión logística, ya que los datos para el modelamiento son de carácter cualitativo ordinal, orientando al modelo de regresión logística ordinal, para el efecto asumiremos el reporte del SPSS.

Tabla 13

*Determinación del ajuste del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana y la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

#### Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la Chi- verosimilitud -2	cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	36,331			
Final	6,588	29,743	2	,000

Función de enlace: Logit.

En cuanto al reporte del programa a partir de los datos, se tienen los siguientes resultados donde los datos obtenidos estarían explicando la dependencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana influye en la mejora

de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas, los resultado de la tabla que se muestra de acuerdo al Chi cuadrado es de 29,743 y  $p\_valor$  (valor de la significación) es igual a 0.000 frente a la significación estadística  $\alpha$  igual a 0.05 ( $p\_valor < \alpha$ ), significa rechazo de la hipótesis nula, los datos de la variable no son independientes, implica la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 14

*Determinación de las variables para el modelo de regresión logística ordinal*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
<b>Modelo</b>	<b>Logaritmo de la Chi- verosimilitud -2</b>	<b>cuadrado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
Sólo intersección	2,343			
Final	1,869	,473	2	,000

Función de enlace: Logit.

Así mismo se muestran los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; por lo que con los datos del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana y la gestión educativa muestra dependencia y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de  $p\_valor$  0.700 frente al  $\alpha$  igual 0.05. Por tanto, el modelo y los resultados están explicando la dependencia de una variable sobre la otra.

Tabla 15

*Presentación de los coeficientes del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

	<b>Estimación</b>	<b>Error estándar</b>	<b>Wald</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>	<b>Intervalo de confianza al 95%</b>	
						<b>Límite inferior</b>	<b>Límite superior</b>
Umbral [ngest_educ = 2]	-1,946	1,069	3,313	1	,069	-4,041	,149
Ubicación [nmodelo_gest=1]	17,419	,000	3,214	1	,005	17,419	17,419
[nmodelo_gest=2]	17,419	1,320	3.541	1	,002	17,419	17,419
[nmodelo_gest=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Los resultados que se muestran en la tabla representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas, para la interpretación asumiremos al nivel (2) medio del modelo de gestión pedagógica territorial, y al nivel (3) alto de la gestión educativa de los directivos; de los resultados adjuntos se tiene al conjunto de los directivos que manifiestan que el nivel del modelo de gestión pedagógica territorial es medio tiene la probabilidad a que la gestión educativa presenta alto nivel, representando esta afirmación significativo por lo que el  $p\_valor < \alpha$  ( $0.002 < 0.05$ ) con un coeficiente de significancia de Wald de 3.541

### Prueba de hipótesis

Ho: El modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana no influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

H1: El modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

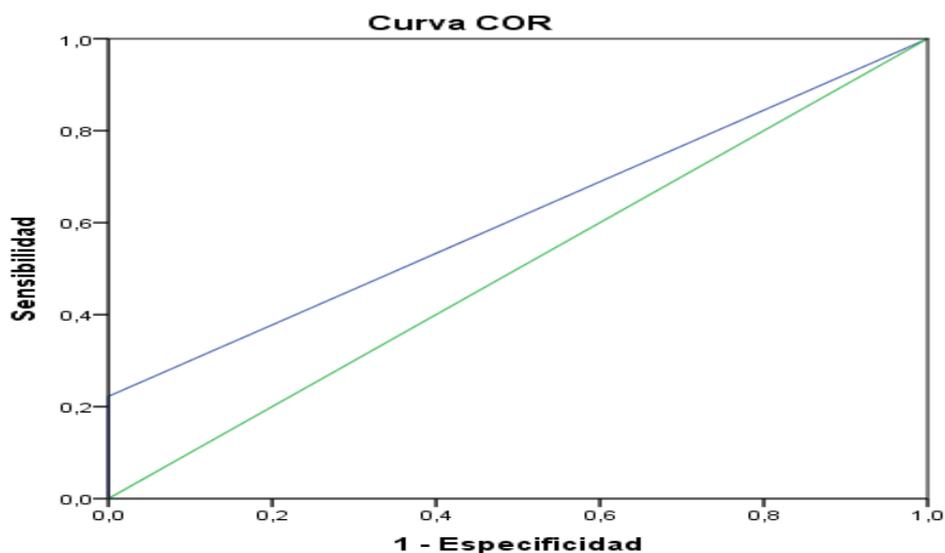
Tabla 16

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>			
	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden.</b>
resultado	,203	,412	,334

Función de vínculo: Logit.

En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 41.2% del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas



Los segmentos de diagonal se generan mediante empates.

*Figura 5. Área COR como incidencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa*

En cuanto al resultado de la curva COR, se tiene el área que representa la capacidad de clasificación de un 72.3% representando la implicancia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

### Resultado específico 1

La gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 17

*Presentación de los coeficientes de la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

#### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ngest_educ = 2]	-1,792	1,080	2,752	1	,097	-3,909	,325
Ubicación	[ngest_escol=1]	17,574	,000	1,271.	1	,081	17,574	17,574
	[ngest_escol=2]	17,574	,000	2,412.	1	,012	17,574	17,574
	[ngest_escol=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

Asimismo de los resultados que se muestran en la tabla representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas, para la interpretación asumiremos al nivel (2) medio de la gestión escolar, y al nivel (3) alto de la gestión educativa de los directivos; de los resultados adjuntos se tiene al conjunto de los directivos que manifiestan que el nivel de la gestión escolar es medio tiene la probabilidad a manifestar que la gestión educativa de los directivos presenta alto nivel, representando esta afirmación significativo por lo que el  $p\_valor < \alpha$  ( $0.012 < 0.05$ ) con un coeficiente de significancia de Wald de 2.412

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión escolar no influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

H1: La gestión escolar influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 18

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>			
	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden.</b>
resultado	,073	,153	,117

Función de vínculo: Logit.

En cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe 15.3% de la gestión escolar en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

## Resultado específico 2

La gestión de aprendizajes en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 19

*Presentación de los coeficientes de la gestión de aprendizajes en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ngest_educ 2]	=-19,365	6061,462	,000	1	,997	- 11899,613	11860,883
Ubicación	[ngest_apren=1 ]	-1,756E-9	,000	.	1	.	-1,756E-9	-1,756E-9
	[ngest_apren=2 ]	-18,672	6061,463	,000	1	,998	- 11898,921	11861,576
	[ngest_apren=3 ]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo de los resultados que se muestran en la tabla representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al *la gestión de aprendizajes en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL*, para el proceso de la interpretación asumiremos al nivel (2) medio de la gestión del aprendizaje, y al nivel (3) alto de la gestión educativa de los directivos; de los resultados adjuntos se tiene al conjunto de los directivos que manifiestan que el nivel de la gestión del aprendizaje es medio no tienen la probabilidad a manifestar que la gestión educativa de los directivos no presenta alto nivel, representando esta afirmación significativo por lo que el  $p\_valor > \alpha$  ( $0.998 > 0.05$ ) con un coeficiente de significancia de Wald de 0.0 no significativo.

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión de aprendizajes no influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.

H1: La gestión de aprendizajes influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 20

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

Pseudo R-cuadrado			
	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden.
resultado	,235	,492	,413

Función de vínculo: Logit.

Asimismo, en cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 49.2% de la gestión de aprendizajes en las edes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

### Resultado específico 3

La gestión de la convivencia en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 21

*Presentación de los coeficientes de la gestión de la convivencia en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ngest_educ = 2]	-1,946	1,069	3,313	1	,069	-4,041	,149
Ubicación	[ngest_conviv=1]	17,419	,000	3,102	1	,021	17,419	17,419
	[ngest_conviv=2]	17,419	,000	3,421	1	,001	17,419	17,419
	[ngest_conviv=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Asimismo de los resultados que se muestran en la tabla representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto al la gestión de la convivencia en la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL, para el proceso de la interpretación asumiremos al nivel (2) medio de la gestión de la convivencia, y al nivel (3) alto de la gestión educativa de los directivos; de los resultados adjuntos se tiene al conjunto de los directivos que manifiestan que el nivel de la gestión de la convivencia y participación estudiantil es medio tienen la probabilidad a manifestar que la gestión educativa de los directivos presenta alto nivel, representando esta afirmación significativa por lo que el  $p\_valor < \alpha$  ( $0.001 < 0.05$ ) con un coeficiente de significancia de Wald de 3.421 significativo

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión de la convivencia no influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

H1: La gestión de la convivencia influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 22

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>			
	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden.</b>
resultado	,046	,097	,073

Función de vínculo: Logit.

En cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 9.7% de la gestión de la convivencia en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

#### Resultado específico 4

La gestión de riesgos en la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 23

*Presentación de los coeficientes de la gestión de riesgos en la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas*

#### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ngest_educ = 2]	-1,609	1,095	2,159	1	,142	-3,756	,538
Ubicación	[ngest_ries=1]	17,756	,000	.	1	.	17,756	17,756
	[ngest_ries=2]	17,756	9259,037	,000	1	,998	-	18165,135
	[ngest_ries=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Finalmente en cuanto a los resultados que se muestran en la tabla representan los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto de la gestión de riesgos en la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas , para el proceso de la interpretación asumiremos al nivel (2) medio de la gestión de riesgos, y al nivel (3) alto de la gestión educativa de los directivos; de los resultados adjuntos se tiene al conjunto de los directivos que manifiestan que el nivel de la gestión de riesgos es medio no tienen la probabilidad a manifestar que la gestión educativa de los directivos sea alto nivel, representando esta afirmación significativo por lo que el  $p\_valor > \alpha$  ( $0.998 > 0.05$ ) con un coeficiente de significancia de Wald de 000 no significativo

### Prueba de hipótesis específica

Ho: La gestión de riesgos no influye en la mejora de la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

H1: La gestión de riesgos influye en la mejora de la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

Tabla 24

*Pseudo coeficiente de determinación de las variables.*

<b>Pseudo R-cuadrado</b>			
	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden.</b>
resultado	,104	,217	,168

Función de vínculo: Logit.

Asimismo, en cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de las Redes se debe al 21.7% de la gestión de riesgos de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

## **IV. Discusión**

Luego del trabajo de campo, que consistió el recojo de los datos bajo la aplicación de los instrumentos para los fines pertinentes y la revisión literaria en cuanto a los componentes conceptuales y las orientaciones metodológicas, se llegan a mostrar importantes hallazgos dentro del trabajo de investigación donde la hipótesis principal es que el modelo de gestión pedagógica territorial influye en la gestión educativa de los directivos del nivel secundario en las instituciones educativas Red 18 y 20 de la UGEL 04-Comas 2017. Los resultados descriptivos inciden en que los directivos tienen una muy buena apreciación respecto del apoyo que reciben en las asistencias técnicas de parte del especialista pedagógico territorial en las cuatro dimensiones que se plantean en su intervención: gestión escolar, gestión de aprendizajes, gestión de la convivencia y gestión de riesgo, sin embargo bajo la mirada del docente ello no logra impactar sobre la mejora de la gestión educativa en la escuela. Al respecto se tiene a Lagos (2015) en la investigación “Análisis del asesoramiento externo en educación en función de las Asistencias Técnicas Educativas (ATE) en Chile y los factores que determinan su impacto en la escuela”, desarrolla su tesis realizando un estudio del funcionamiento de las escuelas en el contexto Chileno, cuyo objetivo es analizar el proceso de asesoramiento que aplican las ATE en la escuela y los factores que determinan su impacto. Los resultados exponen que, en general, los docentes manifiestan una baja valoración respecto del impacto que pueda tener la ATE en las escuelas, así como también de su funcionamiento, situación que definitivamente coincide con los resultados del presente trabajo de investigación. Respecto de la sostenibilidad de los cambios, se observó que las ATE no desarrollan acciones dirigidas a la institucionalización, por lo tanto las mejoras no se mantienen en el tiempo. Efectivamente no se logra la institucionalización, sin embargo puede ser factible y mejorar su impacto en la medida que las asistencias técnicas mejore, se reajusten sus líneas de intervención así como sus instrumentos.

Respecto a las dimensiones asociadas al presente estudio el trabajo no se centró en los recursos asignados al sector como lo plantea López (2010) en su trabajo de investigación, “Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa” en Chile. Su objetivo principal es determinar la necesidad de mejorar la calidad de la educación que los niños y jóvenes están recibiendo,

considerando que en la última década los recursos aportados al sector en el país se han cuadruplicado, llegando a la conclusión que los indicadores relativos al liderazgo, como “compromiso y reconocimiento”, son valorados por los maestros, como fundamentales para el desarrollo de las corporaciones educativas. La dimensión planificación y estrategia, es la dimensión menos valorada por los educadores, resultado que coincide con los resultados, lo mismo sucede con la dimensión gestión de personas tiene una baja valoración, aun cuando se observa que el indicador “motivación” presenta una mejor valoración.

Considerando que la gestión educativa es de alto impacto se debe a que el modelo de gestión pedagógica territorial presenta alto nivel se logra determinar puntos en común con los resultados encontrados en los siguientes trabajos de investigación:

Salinas (2012) quien investigó sobre la “Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011”. Ecuador, sus resultados permiten mencionar que existe impacto de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato.

Ramírez (2012) presenta un estudio “La Gestión Educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales”. Colombia. Los resultados permitieron demostrar una marcada influencia de las teorías organizacionales y administrativas propias del campo de la administración, en las diversas prácticas utilizadas por los directivos docentes en el cumplimiento de su rol como líderes de la institución educativa.

Otro punto muy importante que destacar es que los resultados de García (2016) en su tesis “La gestión del aprendizaje y su relación con la calidad de la educación en el subnivel básico superior de la Unidad Educativa “Alberto Cruz Murillo”. Ecuador, en el periodo lectivo 2014-2015, establece la relación de la

gestión del aprendizaje con la calidad de la educación en el subnivel básico Superior de la Unidad Educativa Alberto Cruz Murillo de la ciudad de Machala durante el periodo lectivo 2014-2015, lo cual coincide con los resultados y se manifiesta en su mayor valor porcentual 49.2%, los docentes valoran más que otras líneas de intervención respecto al indicador gestión de aprendizajes del modelo de gestión pedagógica territorial, que contiene el análisis de la práctica docente en vista de fortalecer el liderazgo pedagógico del director en ese sentido concuerda con el trabajo de Yábar (2013) puesto que en su investigación estudia la “Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”. Unmsm. Llegándose a la conclusión que existe una relación directa entre la gestión educativa y la práctica docente en la IEP Santa Isabel de Hungría, Cercado de Lima.

Sorados (2010) en su trabajo de investigación “Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa”. Unmsm. Desarrollado en la ciudad de Lima, describe y explica las variables liderazgo y calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03 Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009, en la misma nos plantea cual es la relación que existe entre la influencia del liderazgo y la calidad educativa. Se determina el grado de influencia entre liderazgo y calidad de la gestión educativa. Se llegó a las siguientes conclusiones: la probabilidad que el liderazgo de los directores se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima, en el periodo marzo-mayo del 2009. La dimensión que más influencia en la calidad de la gestión educativa es el pedagógico se relaciona con la calidad de la gestión educativa de las instituciones educativas de la UGEL 03- Lima. Esto último se contrapone de acuerdo a los resultados obtenidos en vista que fue la dimensión gestión de la convivencia el que menos porcentaje obtuvo alrededor del 10%.

## **V. Conclusiones**

**Primera.** En el estudio causal, el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe o influye al 41.2% del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas. En cuanto de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 41.2% del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

**Segunda.** Asimismo, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe 15.3% de la gestión escolar en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas. En cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe 15.3% de la gestión escolar en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

**Tercera.** La variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 49.2% de la gestión de aprendizajes en las redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas. Asimismo, en cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 49.2% de la gestión de aprendizajes en las redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

**Cuarta.** La variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 9.7% de la gestión de la convivencia en las Redes 19 y 22 de la UGEL 04 – Comas. En cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de los directivos se debe al 9.7% de la gestión de la convivencia en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

**Quinta.** La variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de las Redes se debe al 21.7% de la gestión de riesgos de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas. Asimismo, en cuanto al resultado específico de la prueba del pseudo R cuadrado, se tiene al coeficiente de Nagelkerke, la variabilidad o el comportamiento de la gestión educativa de las Redes se debe al 21.7% de la gestión de riesgos de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.** La asistencia técnica desarrollada con los directivos de las instituciones educativas en su propia escuela debe generar un compromiso en cuanto al logro de los objetivos planteados en los planes de mejora de los compromisos de gestión escolar, donde el involucramiento de toda la comunidad educativa es determinante para el logro de los mismos que por ende llevará a garantizar una mejor gestión centrada en aprendizajes.

**Segunda.** La reflexión sobre el proceso de enseñanza aprendizaje deberá contribuir a que los directivos fortalezcan las competencias de sus docentes a través de los grupos de interaprendizaje donde se trabaje los nuevos enfoque pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares, asimismo la utilización de estrategias de enseñanza y aprendizaje que permitan la mejora de los aprendizajes.

**Tercera.** Lograr con un clima favorable para la mejora de los aprendizajes significa mantener una convivencia armónica entre los integrantes de la comunidad educativa; generar la solución de conflictos desde una perspectiva democrática y participativa en estricto cumplimiento de las normas haciendo uso de su reglamento interno generará confianza y seguridad en los miembros de la comunidad educativa, y por ende el liderazgo pedagógico destacará en la escuela.

**Cuarta.** Impulsar una cultura de prevención para una respuesta rápida que proteja la vida frente a las situaciones de riesgo, reconociendo la importancia de los aliados estratégicos podría originar acciones conjuntas que mejoren las condiciones en las escuelas, los directivos están llamados a aproximar la escuela a la comunidad local haciéndoles partícipes de sus logros y dificultades

**Quinta.** Finalmente, se recomienda profundizar la presente investigación ya que constituye un primer hito para futuras investigaciones respecto a una asistencia técnica directa que llega a los directivos en sus escuelas y a

través de las redes educativas para fortalecer sus competencias profesionales y lograr en ellos el verdadero liderazgo pedagógico que se requiere para la mejora de los aprendizajes.

## **VII. Referencias**

- Alfonso, Y. y Martínez, D. (2016). *Una propuesta de excelencia educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/00502869981ab324ef14c>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=8471337487>.
- Bravo, A. y Herrera L., (2011). *Convivencia escolar en Educación Primaria. Las habilidades sociales del alumnado como variable moduladora*. *Revista de Educacao e Humanidades*, (1), p. 182. Recuperado de [https://www.google.com.pe/search?q=Bravo+Antonio%2C+I.%3B+Herrera+Torres%2C+L.+%282011%29.+Convivencia+escolar+en+Educaci%C3%B3n+Primaria.+Las+habilidades+sociales+del+alumnado+como+variable+moduladora.+DEDiCA.+REVISTA+DE+EDUCA%C3%87%C3%83O+E+HUMANIDADES%2C+1+\(2011\)+Mar%C3%A7o%2C+173-212&oq=Bravo+Antonio%2C+I.%3B+Herrera+Torres%2C+L.+%282011%29.+Convivencia+escolar+en+Educaci%C3%B3n+Primaria.+Las+habilidades+sociales+del+alumnado+como+variable+moduladora.+DEDiCA.+REVISTA+DE+EDUCA%C3%87%C3%83O+E+HUMANIDADES%2C+1+\(2011\)+Mar%C3%A7o%2C+173-212&aqs=chrome..69i57j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com.pe/search?q=Bravo+Antonio%2C+I.%3B+Herrera+Torres%2C+L.+%282011%29.+Convivencia+escolar+en+Educaci%C3%B3n+Primaria.+Las+habilidades+sociales+del+alumnado+como+variable+moduladora.+DEDiCA.+REVISTA+DE+EDUCA%C3%87%C3%83O+E+HUMANIDADES%2C+1+(2011)+Mar%C3%A7o%2C+173-212&oq=Bravo+Antonio%2C+I.%3B+Herrera+Torres%2C+L.+%282011%29.+Convivencia+escolar+en+Educaci%C3%B3n+Primaria.+Las+habilidades+sociales+del+alumnado+como+variable+moduladora.+DEDiCA.+REVISTA+DE+EDUCA%C3%87%C3%83O+E+HUMANIDADES%2C+1+(2011)+Mar%C3%A7o%2C+173-212&aqs=chrome..69i57j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8)
- Cassini, R (2008). *Definición de modelo de gestión - Qué es, Significado y Concepto*. [Documento en línea de modelo-de-gestión. España]. Recuperado de <http://www.google.co.ve/search/definicion+de+modelo+de+gestion.pdf>
- Carranco, B. (s.f.). *Manual de gestión educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/0031675006302f61c79d1>.
- Ccesa, D. (s.f.). *Gestión educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/002443081f027e09ff6b3>.
- Cerdas V. y Marín A. (2008). *Modelos de Gestión Pedagógica, en zonas de atención prioritaria: análisis de una experiencia*. *Educare*, (12), p.13.
- Clavijo, R. (2016). *La gestión educativa un camino para mejorar la educación*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/005030187d6220d02afa9>.
- Díaz, V. (2015). *Cuadernos metodológicos 36: Manual de trabajo de campo en la encuesta*. Recuperado de <https://books.google.com/books?isbn=847476677X>.
- Espinel, E. (2011). *Gestión educativa: Modelo de gestión*. Recuperado de <http://es.calameo.com/books/000562446db6cecd49da9>.

- García, A. (2011). *Módulo de gestión académica*. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/001127831ae1e56928459>. Gil, J.
- García, P. (2016). *La gestión del aprendizaje y su relación con la calidad de la educación en el subnivel básico superior de la Unidad Educativa "Alberto Cruz Murillo", de la ciudad de Machala, en el periodo lectivo 2014-2015*. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5065>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Lagos, P. (2015). *Análisis del asesoramiento externo en educación en función de las Asistencias Técnicas Educativas en Chile y los factores que determinan su impacto en la escuela*. Recuperado de <http://edo.uab.cat/es/content/an%C3%A1lisis-del-asesoramiento-externo-en-educaci%C3%B3n-en-funci%C3%B3n-de-las-asistencias-t%C3%A9cnicas>
- López, P. (2010). *Variables asociadas a la gestión escolar como factores de calidad educativa en Chile*. Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v36n1/art08.pdf>
- Luna, S. (s.f.). *Mapa gestión educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/0045324750764ee41275c>.
- Marcel, M., Raczynski, D., (2010). *La Asignatura pendiente*. CIEPLAN, Uqbar Editores, Chile. Recuperado de <http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/centro-de-documentacionlibros.php>
- Mineduc (2013). *Modelo de Calidad de la Gestión Escolar (2013)*. Recuperado de <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/02/Modelo-de-Calidad-del-Gesti%C3%B3n-Escolar.pdf>
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Nieva, Colombia: Universidad Sur Colombiana
- Pablo, F., Sono, J., García, F., y Gamboa, S. (2016). *Modelo de gestión pedagógica territorial*. Lima, Perú: Dirección Regional de educación de Lima Metropolitana.
- Ramírez, C. (2012). *La Gestión Educativa (GE) en la educación básica y media oficial de Manizales: Un análisis desde las teorías administrativas y organizacionales*. Colombia. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/9039/1/7708531.2012.pdf>.

- Salinas, S. (2012). *Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2010 – 2011*. Ecuador. Recuperado de <http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2653/1/MA-EVA-EDU-951.pdf>.
- Secretaría de Estado de Educación República Dominicana (2009). *Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes*. Recuperado de <http://www.minerd.gob.do/sitios/Planificacion/Documents/Gestion-Escolar.pdf>
- Secretaría de Educación Pública México (2010). *Modelo de gestión educativa estratégica*. Recuperado de <http://www.sepyc.gob.mx/documentacion/Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa%20Estrat%C3%A9gica.pdf>
- Secretaría de Educación Pública de México (2002). *Primer curso nacional para directivos*. Recuperado de [https://rodolfoamirezr.files.wordpress.com/2011/12/pcn\\_lec.pdf](https://rodolfoamirezr.files.wordpress.com/2011/12/pcn_lec.pdf)
- Sorados, M. (2010). *Influencia del liderazgo en la calidad de la gestión educativa*. Recuperado de [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2388/1/Sorados\\_pm.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2388/1/Sorados_pm.pdf).
- Soto, L. (s.f.). *Investigación y tipos de investigación*. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/000319091982f99b6f1ae>.
- Soubal S. (2008). *La gestión del aprendizaje Algunas preguntas y respuestas sobre en relación con el desarrollo del pensamiento en los estudiantes. Polis Revista de la ciudad Bolivariana, (7), p. 320*. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v7n21/art15.pdf>
- Unesco, (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*, Perú. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>.
- Yabar, I. (2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la institución educativa privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima-Cercado*. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1680>.
- Cultura secretaria de educación (2011). *Caracterización de la gestión educativa*. Recuperado de <http://es.calameo.com/read>

Zegarra, A. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/fenomeno-el-nino/pdf/guia-plan-de-gestion-de-riesgo-2015.pdf>

## **Anexos**

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable independiente: Modelo de Gestión Pedagógica Territorial				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cómo influye el modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cómo influye la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas? ¿Cómo influye la gestión de aprendizajes en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas? ¿Cómo influye la gestión de convivencia y participación estudiantil en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas? ¿Cómo influye la gestión de riesgos en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 19 y 22 de la UGEL 04 – Comas?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia del modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Determinar la influencia la gestión escolar en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas Determinar la influencia de la gestión de aprendizajes en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas Determinar la influencia de la gestión de la convivencia y participación estudiantil en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas Determinar la influencia de la gestión de riesgos en la mejora de la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> El modelo de gestión pedagógica territorial de Lima metropolitana influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> La gestión escolar influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas La gestión de aprendizajes influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas La gestión de la convivencia y participación estudiantil influye en la mejora de la gestión educativa de los directivos en las Redes 19 y 22 de la UGEL 04 – Comas La gestión de riesgos influye en la mejora de la gestión educativa de las Redes 18 y 20 de la UGEL 04 – Comas</p>	Variable independiente: Modelo de Gestión Pedagógica Territorial				
			1.Gestión escolar	Instrumentos de gestión escolar Manejo de instrumentos de gestión escolar Planes de mejora	1, 2, 3, 4, 5, 6	Bajo (24 - 56) Medio (57 - 88) Alto (89 - 120)	
			2.Gestión de aprendizajes	Proceso enseñanza-aprendizaje Currículo nacional Buenas prácticas pedagógicas	7, 8, 9, 10, 11, 12		
			3.Gestión de convivencia	Clima escolar Resolución de conflictos Convivencia escolar	13, 14, 15, 16, 17, 18		
4. Gestión de riesgos	Prevención y reducción de riesgo Iniciativa de prevención Desarrollo de capacidades	19, 20, 21, 22, 23, 24					
				Variable dependiente: Gestión educativa			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos	
			1.Institucional	Reglamento interno Manual de funciones Comisiones de trabajo	1, 2, 3, 4, 5, 6	Bajo (24 - 56) Medio (57 - 88) Alto (89 - 120)	
			2.Pedagógica	Actualización docente Enfoque de evaluación Enfoque pedagógico: estrategias y procesos	7, 8, 9, 10, 11, 12		
			3.Administración	Presupuesto económico Distribución de tiempos Administración de recursos materiales	13, 14, 15, 16, 17, 18		
			4.Comunitaria	Relación con los PP.FF Proyectos sociales Relación con aliados estratégicos	19, 20, 21, 22, 23, 24		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p><b>TIPO:</b> Básica – correlacional (causa-efecto)</p> <p><b>DISEÑO:</b> Ex-post-facto - transversal</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético deductivo</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Directivos y docentes</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> <b>Censal</b> Probabilística</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> 12 directivos 160 docentes</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Modelo de Gestión Pedagógica Territorial</p> <p><b>Técnicas:</b> encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> cuestionario</p> <p>Autor: Elaboración propia</p> <p>Año: 2017</p> <p><b>Variable dependiente:</b> Gestión educativa</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuestas</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionarios</p> <p><b>Autor:</b> Elaboración propia</p> <p><b>Año:</b> 2017</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> Tabla de frecuencias Figuras Para resumir la información</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Método estadístico: Regresión logística ordinal Para probar las hipótesis</p>

**Anexo 2**

**CONSENTIMIENTO POR LA INSTITUCIÓN**



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA ORTIZ ALCANTARA ELIZABETH

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MARTIN DE PORRES"



PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestriza de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas , siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

  
Gladys Jesús Colca Ccahuana  
DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA BARRAGÁN GUTIERREZ NORMA GEOVANNA

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "2040 REPÚBLICA DE CUBA"



PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestría de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas, siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

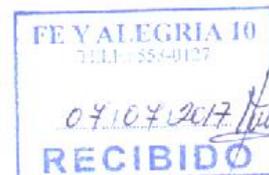
Comas, 07 de julio de 2017

  
Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA MEDINA CUADROS JOVITA ROSARIO

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "FE Y ALEGRÍA 10"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestría de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas, siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

  
Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA VILMA ROMAN PEREZ VILMA ESTELA  
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "2086 PERÚ HOLANDA"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestra de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas, siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502





"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"



SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA MACHUCA BECERRA GLADYS

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ANDRÉS AVELINO CÁCERES DORREGARAY"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestría de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas , siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

UNIDAD DE SERVICIO EDUCATIVO N° 04  
I.E. LIBERTAD AÑO NUEVO (COMAS)  
MESA DE PARTES Y TRAMITE DOCUMENTARIO  
CORRESPONDENCIA OFICIAL

07 JUL 2017

N° REGISTRO	FECHA
132	07/07/2017

SEÑOR LIBIAS CABELLO ROBAY

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LIBERTAD"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestriza de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas , siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑOR ALVA BERMUDEZ FLAVIO CESAR

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "8170 CESAR VALLEJO"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestriza de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas , siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

  
Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502





"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑOR RODRIGUEZ ESCUDERO FERNANDO ALBERTO  
DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN FELIPE"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestriza de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas , siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017



Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑOR ACOSTA ORTEGA ANGEL

DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARÍA DE JESÚS ESPINOZA"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestriza de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas, siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

  
Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502





"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumento de investigación

SEÑORA YANA RETUERTO NANCY FELICITA

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN CARLOS"

PRESENTE.-

De mi mayor consideración

Yo, Colca Ccahuana Gladys Jesús identificada con DNI 06852502, de nacionalidad peruana, ante usted respetuosamente me presento y expongo:

Que siendo maestra de la Universidad Cesar Vallejo Sede Lima Norte, en la escuela de Posgrado con mención en Administración de la educación, solicito permiso para poder aplicar el cuestionario, instrumento que servirá de fundamento en mi tesis de investigación relacionado al Modelo de gestión pedagógica territorial de Lima Metropolitana en la mejora de la gestión educativa de los directivos del nivel secundario de las redes 18 y 20 de la Ugel 04 - Comas, siendo indispensable su apoyo para poder culminar mi investigación. Adjunto copia del cuestionario correspondiente.

Por lo anteriormente expuesto me despido de usted no sin antes agradecerle por la atención a la presente.

Comas, 07 de julio de 2017

Gladys Jesús Colca Ccahuana

DNI 06852502



**Anexo 3****INSTRUMENTOS****CUESTIONARIO DE MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICO TERRITORIAL**

**INSTRUCCIONES:** Estimados directivos, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre la intervención del equipo pedagógico territorial en su Institución educativa, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Directivo Designado: ( )

Directivo por función: ( )

**MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:**

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS					
	<b>EL ESPECIALISTA EN GESTIÓN ESCOLAR</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Brinda asistencia técnica, en la revisión de los instrumentos de gestión escolar					
2	Direcciona la construcción de los instrumentos de gestión escolar.					
3	Brinda asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión educativa facilitando el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para dar consistencia a los instrumentos de gestión escolar.					
4	Brinda asistencia técnica, enfatizando en la planificación y la articulación de los instrumentos de gestión escolar.					
5	Acompaña en la implementación de los planes de mejora en el marco de los compromisos de gestión escolar.					
6	Realiza seguimiento junto con el director a las acciones planteadas en el PAT					
	<b>EL ESPECIALISTA DE GESTIÓN DE APRENDIZAJES</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Acompaña al directivo en la identificación de situaciones que se deben potenciar durante la sesión de aprendizaje.					
8	Asesora al directivo en la elaboración del plan de asesoramiento y acompañamiento a los docentes.					
9	Brinda asistencia técnica, al directivo en la aplicación del enfoque por competencias que plantea el CN.					
10	Brinda asistencia técnica para la planificación de las GIAs con los directivos de la red, responde al enfoque planteado en el CN					
11	Brinda asistencia técnica en sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas.					
12	Orienta al directivo en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica identificados en sus IIEE.					
	<b>EL ESPECIALISTA DE GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Asiste a los directivos en la generación de condiciones institucionales para hacer posible una buena convivencia institucional.					

14	Promueve la identificación de situaciones que afectan al buen clima escolar o vulneran derechos de los estudiantes.					
15	Brinda asesoría a los directivos en acciones que involucren a los estudiantes en la solución de los problemas desde una perspectiva formativa.					
16	Asesora a los directivos para que promuevan acciones que conlleven a generar la solución de conflictos considerando a los estudiantes sujetos de derechos y deberes.					
17	Genera condiciones para que los directivos sean los promotores de la organización estudiantil y así favorecer la convivencia escolar.					
18	Asiste a los directivos en la mejora del clima escolar fortaleciendo habilidades para desarrollar formas pacíficas y democráticas de resolver conflictos.					
	<b>EL ESPECIALISTA DE GESTIÓN DEL RIESGO</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Asiste a los directivos en la generación de condiciones institucionales para hacer posible la prevención y la reducción del riesgo.					
20	Asiste al equipo directivo en la elaboración e implementación del plan de riesgo de desastre.					
21	Promueve junto con el equipo directivo una cultura de prevención para una respuesta rápida que proteja la vida.					
22	Asiste al equipo directivo en la organización y conformación de la comisión de gestión de riesgo y centro de operaciones de emergencia.					
23	Brinda a asistencia técnica a la comisión de gestión de riesgo y centros de operaciones de emergencia.					
24	Desarrolla capacidades en los directivos para la planificación, respuesta y evaluación ante situaciones de riesgo de desastres naturales.					

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

**INSTRUCCIONES:** Estimados docentes, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante acerca de la gestión educativa en su Institución Educativa, por tal motivo le pedimos leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada afirmación. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

**INFORMACIÓN GENERAL:**

**Nombrado:** (    )

**Contratado:** (    )

**MARCA UNA (X) EN EL RECUADRO TU RESPUESTA SEGÚN LA SIGUIENTE ESCALA DE VALORES:**

NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	2	3	4	5

Nº	ITEMS					
	<b>LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SU DIMENSIÓN INSTITUCIONAL</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.					
2	Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.					
3	Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.					
4	Valora las habilidades personales y de grupo.					
5	Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.					
6	Promueve el interaprendizaje entre áreas.					
	<b>LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SU DIMENSIÓN PEDAGÓGICA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.					
8	Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.					
9	Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.					
10	Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.					
11	Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.					
12	Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.					
	<b>LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SU DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Hace uso de suficiente presupuesto económico.					
14	Distribuye el presupuesto económico acorde a las diferentes necesidades de las áreas curriculares.					
15	Utiliza correctamente la distribución de tiempos.					
16	Hace cumplir las normas y supervisa las funciones.					
17	Tiene una buena administración de recursos materiales.					
18	Mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales.					
	<b>LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN SU DIMENSIÓN COMUNITARIA</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	Coordina y se comunica de manera permanente con los padres de familia y tutores de sus estudiantes.					
20	Promueve la participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.					
21	Establece un sistema de difusión de los proyectos sociales orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.					

22	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes.					
23	Recibe apoyo de aliados estratégico: municipalidad, comisaria.					
24	Reconoce la importancia de la participación de los aliados estratégicos para la mejora de los aprendizajes.					

**Anexo 4**

**VALIDACION**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESCOLAR</b>								
1	Brinda asistencia técnica, en la revisión de los instrumentos de gestión escolar	X		X		X		
2	Direcciona la construcción de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
3	Brinda asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión educativa facilitando el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para dar consistencia a los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
4	Brinda asistencia técnica, enfatizando en la planificación y la articulación de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
5	Acompaña en la implementación de los planes de mejora en el marco de los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Realiza seguimiento junto con el director a las acciones planteadas en el PAT	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE APRENDIZAJES</b>								
7	Acompaña al directivo en la identificación de situaciones que se deben potenciar durante la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	Asesora al directivo en la elaboración del plan de asesoramiento y acompañamiento a los docentes	X		X		X		
9	Brinda asistencia técnica, al directivo en la aplicación del enfoque por competencias que plantea el CN.	X		X		X		
10	La planificación de las GIAs con los directivos de la red responde al enfoque planteado en el CN	X		X		X		
11	Brinda asistencia técnica en sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas.	X		X		X		
12	Orienta al directivo en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica identificados en sus IIEE.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>								
13	Asiste a los directivos en la generación de condiciones							

	institucionales para hacer posible una buena convivencia institucional.	X		X		X	
14	Promueve la identificación de situaciones que afectan al buen clima escolar o vulneran derechos de los estudiantes.	X		X		X	
15	Brinda asesoría a los directivos en acciones que involucren a los estudiantes en la solución de los problemas desde una perspectiva formativa.	X		X		X	
16	Asesora a los directivos para que promuevan acciones que conlleven a generar la solución de conflictos considerando a los estudiantes sujetos de derechos y deberes.	X		X		X	
17	Genera condiciones para que los directivos sean los promotores de la organización estudiantil y así favorecer la convivencia escolar.	X		X		X	
18	Asiste a los directivos en la mejora del clima escolar fortaleciendo habilidades para desarrollar formas pacíficas y democráticas de resolver conflictos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL RIESGO</b>							
19	Asiste a los directivos en la generación de condiciones institucionales para hacer posible la prevención y la reducción del riesgo.	SI	No	SI	No	SI	No
		X		X		X	
20	Asiste al equipo directivo en la elaboración e implementación del plan de riesgo de desastre.	X		X		X	
21	Promueve junto con el equipo directivo una cultura de prevención para una respuesta rápida que proteja la vida.	X		X		X	
22	Asiste al equipo directivo en la organización y conformación de la comisión de gestión de riesgo y centro de operaciones de emergencia.	X		X		X	
23	Brinda a asistencia técnica a la comisión de gestión de riesgo y centros de operaciones de emergencia.	X		X		X	
24	Desarrolla capacidades en los directivos para la planificación, respuesta y evaluación ante situaciones de riesgo de desastres naturales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Aplica criterios de validez.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Mejides, Ilizabe Gloria Susana

DNI: 07059554

Especialidad del validador:

Metodóloga; Mg en Gerencia Educativa; Dra en Educación

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

24 de Junio del 2016

  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESCOLAR</b>								
1	Brinda asistencia técnica, en la revisión de los instrumentos de gestión escolar	X		X		X		
2	Direcciona la construcción de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
3	Brinda asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión educativa facilitando el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para dar consistencia a los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
4	Brinda asistencia técnica, enfatizando en la planificación y la articulación de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
5	Acompaña en la implementación de los planes de mejora en el marco de los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Realiza seguimiento junto con el director a las acciones planteadas en el PAT	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE APRENDIZAJES</b>								
7	Acompaña al directivo en la identificación de situaciones que se deben potenciar durante la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	Asesora al directivo en la elaboración del plan de asesoramiento y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
9	Brinda asistencia técnica, al directivo en la aplicación del enfoque por competencias que plantea el CN.	X		X		X		
10	La planificación de las GIAs con los directivos de la red responde al enfoque planteado en el CN	X		X		X		
11	Brinda asistencia técnica en sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas.	X		X		X		
12	Orienta al directivo en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica identificados en sus IIEE.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>								
13	Asiste a los directivos en la generación de condiciones							

	institucionales para hacer posible una buena convivencia institucional.	X		X		X		
14	Promueve la identificación de situaciones que afectan al buen clima escolar o vulneran derechos de los estudiantes.	X		X		X		
15	Brinda asesoría a los directivos en acciones que involucren a los estudiantes en la solución de los problemas desde una perspectiva formativa.	X		X		X		
16	Asesora a los directivos para que promuevan acciones que conlleven a generar la solución de conflictos considerando a los estudiantes sujetos de derechos y deberes.	X		X		X		
17	Genera condiciones para que los directivos sean los promotores de la organización estudiantil y así favorecer la convivencia escolar.	X		X		X		
18	Asiste a los directivos en la mejora del clima escolar fortaleciendo habilidades para desarrollar formas pacíficas y democráticas de resolver conflictos.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL RIESGO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Asiste a los directivos en la generación de condiciones institucionales para hacer posible la prevención y la reducción del riesgo.	X		X		X		
20	Asiste al equipo directivo en la elaboración e implementación del plan de riesgo de desastre.	X		X		X		
21	Promueve junto con el equipo directivo una cultura de prevención para una respuesta rápida que proteja la vida.	X		X		X		
22	Asiste al equipo directivo en la organización y conformación de la comisión de gestión de riesgo y centro de operaciones de emergencia.	X		X		X		
23	Brinda a asistencia técnica a la comisión de gestión de riesgo y centros de operaciones de emergencia.	X		X		X		
24	Desarrolla capacidades en los directivos para la planificación, respuesta y evaluación ante situaciones de riesgo de desastres naturales.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Mg. Sono Hernández Juana María del Rosario  
DNI: 41091520

Especialidad del validador: Magister en Psicología Comunitaria  
Jefa de la oficina de Supervisión Del Servicio Educativo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de Junio del 2017



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MODELO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA TERRITORIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESCOLAR</b>								
1	Brinda asistencia técnica, en la revisión de los instrumentos de gestión escolar	X		X		X		
2	Direcciona la construcción de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
3	Brinda asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión educativa facilitando el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para dar consistencia a los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
4	Brinda asistencia técnica, enfatizando en la planificación y la articulación de los instrumentos de gestión escolar.	X		X		X		
5	Acompaña en la implementación de los planes de mejora en el marco de los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
6	Realiza seguimiento junto con el director a las acciones planteadas en el PAT	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: GESTIÓN DE APRENDIZAJES</b>								
Si No Si No Si No								
7	Acompaña al directivo en la identificación de situaciones que se deben potenciar durante la sesión de aprendizaje.	X		X		X		
8	Asesora al directivo en la elaboración del plan de asesoramiento y acompañamiento a los docentes.	X		X		X		
9	Brinda asistencia técnica, al directivo en la aplicación del enfoque por competencias que plantea el CN.	X		X		X		
10	La planificación de las GIAs con los directivos de la red responde al enfoque planteado en el CN	X		X		X		
11	Brinda asistencia técnica en sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas.	X		X		X		
12	Orienta al directivo en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica identificados en sus IIEF.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>								
Si No Si No Si No								
13	Asiste a los directivos en la generación de condiciones							

	institucionales para hacer posible una buena convivencia institucional.	X		X		X	
14	Promueve la identificación de situaciones que afectan al buen clima escolar o vulneran derechos de los estudiantes.	X		X		X	
15	Brinda asesoría a los directivos en acciones que involucren a los estudiantes en la solución de los problemas desde una perspectiva formativa.	X		X		X	
16	Asesora a los directivos para que promuevan acciones que conlleven a generar la solución de conflictos considerando a los estudiantes sujetos de derechos y deberes.	X		X		X	
17	Genera condiciones para que los directivos sean los promotores de la organización estudiantil y así favorecer la convivencia escolar.	X		X		X	
18	Asiste a los directivos en la mejora del clima escolar fortaleciendo habilidades para desarrollar formas pacíficas y democráticas de resolver conflictos.	X		X		X	
	<b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN DEL RIESGO</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Asiste a los directivos en la generación de condiciones institucionales para hacer posible la prevención y la reducción del riesgo.	X		X		X	
20	Asiste al equipo directivo en la elaboración e implementación del plan de riesgo de desastre.	X		X		X	
21	Promueve junto con el equipo directivo una cultura de prevención para una respuesta rápida que proteja la vida.	X		X		X	
22	Asiste al equipo directivo en la organización y conformación de la comisión de gestión de riesgo y centro de operaciones de emergencia.	X		X		X	
23	Brinda a asistencia técnica a la comisión de gestión de riesgo y centros de operaciones de emergencia.	X		X		X	
24	Desarrolla capacidades en los directivos para la planificación, respuesta y evaluación ante situaciones de riesgo de desastres naturales.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Américo Valencia Fernández  
DNI: 00565698

Especialidad del validador: Magister en Gestión Educativa  
Asesor Académico - ex director Ugal cc

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de Mayo del 2017



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL</b>							
1	Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.	X		X		X		
2	Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.	X		X		X		
3	Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.	X		X		X		
4	Valora las habilidades personales y de grupo.	X		X		X		
5	Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.	X		X		X		
6	Promueve el interaprendizaje entre áreas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>							
7	Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.	X		X		X		
8	Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.	X		X		X		
9	Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	X		X		X		
10	Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.	X		X		X		
11	Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.	X		X		X		

12	Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	Hace uso de suficiente presupuesto económico.	X		X		X	
14	Distribuye el presupuesto económico acorde a las diferentes necesidades de las áreas curriculares.	X		X		X	
15	Utiliza correctamente la distribución de tiempos	X		X		X	
16	Hace cumplir las normas y supervisa las funciones.	X		X		X	
17	Tiene una buena administración de recursos materiales.	X		X		X	
18	Mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Coordina y se comunica de manera permanente con los padres de familia y tutores de sus estudiantes.	X		X		X	
20	Promueve la participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.	X		X		X	
21	Establece un sistema de difusión de los proyectos sociales orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X	
22	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X	
23	Recibe apoyo de aliados estratégico: municipalidad, comisaría.	X		X		X	
24	Reconoce la importancia de la participación de los aliados estratégicos para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: América Valencia González  
DNI: 045.65.698

Especialidad del validador: Magister en Gestión Educativa  
Asesora Directiva - ex directora Ugal CC

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

31 de mayo del 2017

Firma del Experto Informante.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL</b>							
1	Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.	X		X		X		
2	Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.	X		X		X		
3	Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.	X		X		X		
4	Valora las habilidades personales y de grupo.	X		X		X		
5	Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.	X		X		X		
6	Promueve el interaprendizaje entre áreas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>							
7	Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.	X		X		X		
8	Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.	X		X		X		
9	Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	X		X		X		
10	Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.	X		X		X		
11	Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.	X		X		X		

12	Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 3: ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	Hace uso de suficiente presupuesto económico.	X		X		X	
14	Distribuye el presupuesto económico acorde a las diferentes necesidades de las áreas curriculares.	X		X		X	
15	Utiliza correctamente la distribución de tiempos.	X		X		X	
16	Hace cumplir las normas y supervisa las funciones.	X		X		X	
17	Tiene una buena administración de recursos materiales.	X		X		X	
18	Mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Coordina y se comunica de manera permanente con los padres de familia y tutores de sus estudiantes.	X		X		X	
20	Promueve la participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.	X		X		X	
21	Establece un sistema de difusión de los proyectos sociales orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	X		X		X	
22	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes.	X		X		X	
23	Recibe apoyo de aliados estratégico: municipalidad, comisaría.	X		X		X	
24	Reconoce la importancia de la participación de los aliados estratégicos para la mejora de los aprendizajes.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Mg. Sono Hernández Juana María del Rosario  
 DNI: 41.891.520

Especialidad del validador: Mg. en Psicología Comunitaria  
Jefa de la oficina de Supervisión Del Servicio Educativo

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de Junio del 2017



Firma del Experto Informante.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: INSTITUCIONAL</b>							
1	Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.	✓		✓		✓		
2	Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.	✓		✓		✓		
3	Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.	✓		✓		✓		
4	Valora las habilidades personales y de grupo.	✓		✓		✓		
5	Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.	✓		✓		✓		
6	Promueve el interaprendizaje entre áreas	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: PEDAGÓGICA</b>							
7	Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.	✓		✓		✓		
8	Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.	✓		✓		✓		
9	Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.	✓		✓		✓		
10	Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.	✓		✓		✓		
11	Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.	✓		✓		✓		

12	Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 3: ADMINISTRATIVA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	Hace uso de suficiente presupuesto económico.	✓		✓		✓	
14	Distribuye el presupuesto económico acorde a las diferentes necesidades de las áreas curriculares.	✓		✓		✓	
15	Utiliza correctamente la distribución de tiempos.	✓		✓		✓	
16	Hace cumplir las normas y supervisa las funciones.	✓		✓		✓	
17	Tiene una buena administración de recursos materiales.	✓		✓		✓	
18	Mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: COMUNITARIA</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
19	Coordina y se comunica de manera permanente con los padres de familia y tutores de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
20	Promueve la participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.	✓		✓		✓	
21	Establece un sistema de difusión de los proyectos sociales orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.	✓		✓		✓	
22	Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes.	✓		✓		✓	
23	Recibe apoyo de aliados estratégico: municipalidad, comisaria.	✓		✓		✓	
24	Reconoce la importancia de la participación de los aliados estratégicos para la mejora de los aprendizajes.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

\_\_\_\_\_ *Aplica criterios de validez.* \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: *Mejdez Ilizarbe Estela Susana*.....

DNI: *07059554*.....

Especialidad del validador:

..... *Metodóloga; Mg. en Gerencia Educativa; Dra en Educación* .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

..... *24* de *Diciembre* del 2016 .....

..... *S. Mejdez* .....

Firma del Experto Informante.

Anexo 5

MATRIZ DE DATOS

	Gestión educativa																							
	INSTITUCIONAL						PEDAGÓGICA						ADMINISTRATIVA						COMUNITARIA					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	3	3	3	4	3	3	1	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4
2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3
3	2	2	2	2	1	1	1	4	4	4	3	4	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3
5	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
6	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
7	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4
8	5	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	2	2
9	5	4	3	2	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3
10	2	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5
11	3	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	3
12	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
13	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3
15	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4
17	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
18	3	3	2	2	2	1	1	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	1	1	4	4
19	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	5	3	4	4	4	2	3	4	3
20	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4
21	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
22	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
24	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25	3	4	5	5	3	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
26	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
27	3	2	4	3	2	2	4	5	4	5	5	4	1	1	5	4	4	4	5	5	2	2	5	5

28	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
29	5	5	3	3	5	4	5	3	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
30	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4
31	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4
32	5	5	5	4	5	4	4	2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	2	2
33	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	3	4	2	4
34	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
35	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5
36	5	4	3	5	5	5	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	3	3	3	3	3
38	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5
40	3	2	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3
41	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
43	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4
44	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4
45	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4
46	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
47	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
48	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
49	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
50	4	4	4	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
51	2	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1
52	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
53	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
54	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
55	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5

56	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5
57	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
58	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	
59	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
60	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
61	4	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3
62	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4
63	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
66	4	4	4	2	3	3	1	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
67	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
68	5	5	4	5	4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	5	5
69	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	3	3
70	5	5	5	3	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
71	5	5	2	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5
72	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3
73	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3
74	3	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5
75	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5
76	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5
77	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5
78	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4
79	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4
80	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	4	5	4	5
81	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5
82	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
83	3	4	5	3	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
84	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4
85	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	4
86	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5
87	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
88	3	2	3	1	4	3	4	3	4	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	4
89	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
90	2	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	5
91	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5
92	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
93	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4

94	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	
95	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	
96	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
97	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
98	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	
99	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	
100	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
101	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	
102	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	3	4	5	
103	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	
104	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
105	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	
106	2	3	4	3	5	4	4	3	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	
107	2	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	
108	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	
109	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
110	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	
111	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
112	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
113	3	4	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
114	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
115	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	
116	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
117	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
118	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	
119	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	
120	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
121	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	
122	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
123	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	
124	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
125	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
126	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
127	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	
128	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
129	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
130	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	

131	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	
132	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
133	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	
134	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
135	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
136	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
137	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	
138	3	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	
139	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	
140	4	3	4	3	4	3	5	2	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	
141	4	5	5	3	3	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	
142	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	
143	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	2	4	4	3	4	3	4	
144	3	4	4	4	5	5	4	2	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	2	4	
145	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	
146	4	4	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4	3	2	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	
147	4	5	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	2	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	
148	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
149	5	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	3	3	4	4	5	3	4	
150	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	
151	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4
152	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3
153	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	
154	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
155	3	5	3	3	4	3	5	3	5	5	5	5	2	2	5	5	4	3	4	5	5	4	2	5	
156	3	5	4	4	5	3	5	4	5	5	5	5	2	2	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	
157	3	5	2	3	3	4	5	4	5	5	5	5	2	2	5	5	4	3	4	4	5	4	3	4	
158	3	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	2	2	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	
159	3	5	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	2	2	5	5	5	3	5	4	4	5	4	5	
160	3	5	4	3	4	3	5	3	5	5	5	5	2	2	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	



**Anexo 6**

**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

**Variable 1: Modelo de Gestión Pedagógica Territorial**

Pablo, F., Sono, J., García, F. y Gamboa, S. (2016)

Una estrategia de atención esencialmente pedagógica y de asistencia técnica a los directivos de las instituciones educativas, en aspectos claves de la gestión escolar a través de Equipos Pedagógicos Territoriales de las UGEL, para la cual las IIEE de educación básica y técnico productiva de Lima Metropolitana han sido organizadas en redes educativas, las mismas que integran un número determinado de IIEE que ocupan un espacio físico territorial común, con características similares que facilitan su organización y la implementación de políticas educativas, articulación de esfuerzos, recursos y planes en conjunto (p. 27).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>GESTIÓN ESCOLAR</b>			
Pablo, F., Sono, J., García, F. y Gamboa, S. (2016) Proceso clave para la institucionalidad e implica la capacidad de generar nuevas políticas institucionales, involucra a toda la comunidad escolar con formas de participación democráticas que apoyan el desempeño de docentes y directivos a través del desarrollo del Proyecto Educativo Institucional (p. 33)	Instrumentos de Gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda asistencia técnica, en la revisión de los instrumentos de gestión escolar.</li> <li>• Direcciona la construcción de los instrumentos de gestión escolar.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)  Medio (57 – 58)  Alto (89 – 120)
	Uso de instrumentos de gestión escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda asistencia técnica en el fortalecimiento de la gestión educativa facilitando el trabajo colaborativo en la comunidad educativa para dar consistencia a los instrumentos de gestión escolar.</li> <li>• Brinda asistencia técnica, enfatizando en la planificación y la articulación de los instrumentos de gestión escolar.</li> </ul>	
	Implementación de los planes de mejora de los compromisos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompaña en la implementación de los planes de mejora en el marco de los compromisos de gestión escolar.</li> <li>• Realiza seguimiento junto con el director a las acciones planteadas en el PAT</li> </ul>	
<b>GESTIÓN DE APRENDIZAJES</b>			
Pablo, F., Sono, J., García, F. y Gamboa, S. (2016) Interacciones dentro del aula o en aquel espacio destinado para que los estudiantes aprendan. El trabajo pedagógico supone diseño, la vivencia, la ejecución de lo previsto, es una suma de procesos que requiere de docentes competentes para interpretar los productos y las interacciones de los educandos, para leer sus representaciones y retroalimentarlas (p. 35).	Reflexión sobre el proceso enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acompaña al directivo en la identificación de situaciones que se deben potenciar durante la sesión de aprendizaje.</li> <li>• Asesora al directivo en la elaboración del plan de asesoramiento y acompañamiento a los docentes.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)  Medio (57 – 58)  Alto (89 – 120)
	Revisión del currículo nacional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda asistencia técnica, al directivo en la aplicación del enfoque por competencias que plantea el CN.</li> <li>• La planificación de las GIAs con los directivos de la red responde al enfoque planteado en el CN</li> </ul>	
	Buenas prácticas pedagógicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brinda asistencia técnica en sistematizar experiencias de innovación y buenas prácticas educativas.</li> <li>• Orienta al directivo en la elaboración de proyectos de innovación pedagógica identificados en sus IIEE.</li> </ul>	
<b>GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA</b>			
Pablo, F., Sono, J., García, F. y Gamboa, S.	Clima escolar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asiste a los directivos en la generación de condiciones</li> </ul>	

**Variable 2: Gestión educativa**

La Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y La Cultura – Unesco (2011)  
 La gestión educativa es un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno.  
 Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución (p. 21).

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
<b>INSTITUCIONAL</b>			
Unesco (2011) Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento (p. 35).	Reglamento interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.</li> <li>•Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)
	Manual de funciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.</li> <li>•Valora las habilidades personales y de grupo.</li> </ul>	Medio (57 – 58)
	Comisiones de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.</li> <li>•Promueve el interaprendizaje entre áreas.</li> </ul>	Alto (89 – 120)
<b>PEDAGÓGICA</b>			
Unesco (2011) La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Así como la labor docente y como se relaciona con sus estudiantes (p. 36).	Actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.</li> <li>•Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)
	Enfoque de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.</li> <li>•Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.</li> </ul>	Medio (57 – 58)
	Enfoque pedagógico: estrategias y procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.</li> <li>•Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.</li> </ul>	Alto (89 – 120)

**Variable 2: Gestión educativa**

La Organización de Las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y La Cultura – Unesco (2011)

La gestión educativa es un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno.

Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución (p. 21).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
<b>INSTITUCIONAL</b>			
Unesco (2011) Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución. Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento (p. 35).	Reglamento interno	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Compromete la participación de los miembros de la comunidad educativa en la construcción de reglamento interno.</li> <li>•Promueve el conocimiento y análisis del reglamento interno.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)
	Manual de funciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Considera el manual de funciones como una herramienta de gestión.</li> <li>•Valora las habilidades personales y de grupo.</li> </ul>	Medio (57 – 58)
	Comisiones de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Propicia el trabajo docente en equipos de trabajo.</li> <li>•Promueve el interaprendizaje entre áreas.</li> </ul>	Alto (89 – 120)
<b>PEDAGÓGICA</b>			
Unesco (2011) La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Así como la labor docente y como se relaciona con sus estudiantes (p. 36).	Actualización docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Actualiza a los docentes para fortalecer sus competencias profesionales.</li> <li>•Valora y reconoce el desempeño óptimo de los docentes.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)
	Enfoque de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Utiliza los instrumentos de evaluación de acuerdo al nuevo enfoque pedagógico.</li> <li>•Aplica los enfoques de enseñanza-aprendizaje correspondientes a las áreas curriculares.</li> </ul>	Medio (57 – 58)
	Enfoque pedagógico: estrategias y procesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Aplica los enfoques pedagógicos correspondientes a las áreas curriculares.</li> <li>•Aplica estrategias didácticas acorde a los enfoques pedagógicos.</li> </ul>	Alto (89 – 120)

Dimensiones	Indicadores	Items	Niveles o rangos
<b>ADMINISTRATIVA</b>			
Unesco (2011) En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje (p. 36).	Presupuesto económico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hace uso de suficiente presupuesto económico.</li> <li>• Distribuye el presupuesto económico acorde a las diferentes necesidades de las áreas curriculares.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)  Medio (57 – 58)  Alto (89 – 120)
	Distribución de tiempos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza correctamente la distribución de tiempos.</li> <li>• Hace cumplir las normas y supervisa las funciones.</li> </ul>	
	Administración de recursos materiales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiene una buena administración de recursos materiales.</li> <li>• Mantiene y promueve la mejora de los recursos materiales.</li> </ul>	
<b>COMUNITARIA</b>			
Unesco (2011) Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria (p. 37).	Relación con los padres de familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordina y se comunica de manera permanente con los padres de familia y tutores de sus estudiantes.</li> <li>• Promueve la participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.</li> </ul>	Bajo (24 – 56)  Medio (57 – 58)  Alto (89 – 120)
	Proyectos sociales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establece un sistema de difusión de los proyectos sociales orientados a desarrollar la creatividad de los estudiantes.</li> <li>• Diseña actividades orientadas a dar a conocer a la comunidad el potencial creativo de sus estudiantes.</li> </ul>	
	Relación con aliados estratégicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recibe apoyo de aliados estratégico: municipalidad, comisaría.</li> <li>• Reconoce la importancia de la participación de los aliados estratégicos para la mejora de los aprendizajes.</li> </ul>	

Fuente: Elaboración propia.