



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Articulación Estratégica y Opinión Técnica en la
Formulación de Proyectos de Inversión Pública en la
Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno
Regional de San Martín, 2015”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA

Br. Arévalo Muñoz Melisa Karen

ASESORA

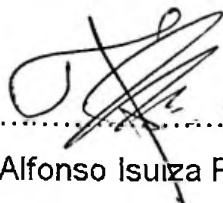
Dra. Castillo Santa María, Inés

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección Estratégica

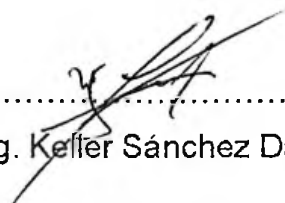
TARAPOTO - PERÚ

2016



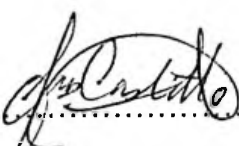
Mg. Alfonso Isuiza Pérez

Presidente



Mg. Kelfer Sánchez Dávila

Secretario



Dra. Inés Castillo Santa María

Vocal

DEDICATORIA

Con mucho amor a mi familia, que son lo mejor que Dios me pudo dar; por brindarme siempre su apoyo en todas las etapas de mi vida.

A mi sobrino: Matías quién con su existencia, amor puro y sincero, alegra mis días.

Melisa Karen

AGRADECIMIENTO

A Dios, porque ha estado conmigo a cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar.

A mis padres: Hernán y Martha, pilares fundamentales en mi vida, por demostrarme siempre su amor, su apoyo incondicional. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora. Su tenacidad y lucha insaciable han hecho de ellos el gran ejemplo a seguir y destacar. Los amo con mi vida.

Melisa Karen

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, MELISA KAREN ARÉVALO MUÑOZ, estudiante del programa MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, identificada con DNI: 40610812, con la tesis titulada: "ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA Y OPINIÓN TÉCNICA EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN, 2015"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún fraude académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos) plagio (información sin citar a autores), auto-plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propia que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Moyobamba, setiembre del 2016



Melisa Karen Arévalo Muñoz
DNI N° 40610812

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado evaluador,

Pongo a vuestra disposición la Tesis titulada "ARTICULACIÓN ESTRATÉGICA Y OPINIÓN TÉCNICA EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO ECONÓMICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN, 2015", cuyo objetivo es establecer la relación que existe entre la articulación estratégica y la opinión técnica en la formulación de proyectos de inversión pública en la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de San Martín, 2015; en tal sentido la presente tesis está estructurada en siete capítulos:

El primer capítulo que corresponde a la introducción se referencia a los antecedentes, la fundamentación teórica, la justificación, el problema, la hipótesis y los objetivos que determinan el fin y razón de ser del trabajo de investigación. El segundo capítulo que corresponde al marco metodológico donde se hace referencia al plan de investigación que permitió cumplir con ciertos parámetros en el marco científico; En el tercer capítulo se muestran los resultados obtenidos producto del análisis cuantitativo ejecutado. En el cuarto capítulo que contiene la discusión se interpreta y analiza los hallazgos obtenidos, su implicancia y verificación de la hipótesis; en el capítulo cinco se evidencia las conclusiones donde se dan respuesta a las interrogantes expuestas en el trabajo de investigación. En el capítulo seis se dan las recomendaciones y se proponen soluciones al problema investigado; el capítulo siete contiene las referencias bibliográficas donde se muestra el material bibliográfico citado en el marco teórico y finalmente, encontramos los anexos que están constituidos por informaciones auxiliares que evidencian la veracidad del trabajo de investigación.

Por lo expuesto, dando cumplimiento al Reglamento de Posgrados de la Universidad César Vallejo para obtener el Título de Magíster en Gestión Pública y esperando sus importantes aportes a través de sus observaciones que contribuirán a la mejoría de la presente tesis, de tal manera que cumpla con los requisitos que merezca su aprobación.

Br. Melisa Karen Arévalo Muñoz

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Realidad problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3 Teorías relacionadas al tema	20
1.4 Formulación del problema	26
1.5 Justificación del estudio	27
1.6 Hipótesis	27
1.7 Objetivos	28
II. MÉTODO	29
2.1 Diseño de investigación	29
2.2 Variables, operacionalización	29
2.3 Población y muestra	32
2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5 Métodos de análisis de datos	33
2.6 Aspectos éticos	33

III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	48
VI. RECOMENDACIONES	49
VII. REFERENCIAS	50
ANEXOS	52

Instrumentos

Validación de los instrumentos

Matriz de consistencia

Evidencias Administrativas

ÍNDICE DE TABLAS

TABLAS		Pág.
Tabla 01	Estadística descriptiva - Global	35
Tabla 02	Estadística descriptiva – Plan Bicentenario	36
Tabla 03	Estadística descriptiva – PDRC	37
Tabla 04	Estadística descriptiva – PEI	38
Tabla 05	Estadística descriptiva – Global	40
Tabla 06	Estadística descriptiva – PB,PDRC, PEI	41
Tabla 07	Estadística descriptiva	41
Tabla 08	Prueba t	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICOS		Pág.
Gráfico 01	Articulación estratégica de términos de referencia o plan de trabajo de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil de la GRDE con instrumentos de Gestión de GORESAM, 2015.	36
Gráfico 02	Articulación estratégica de términos de referencia o plan de trabajo de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, con el Plan Bicentenario 2015.	37
Gráfico 03	Articulación estratégica de términos de referencia o plan de trabajo de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, con el Plan de Desarrollo Regional Concertado, 2015.	38
Gráfico 04	Articulación estratégica de términos de referencia o plan de trabajo de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, con el Plan Estratégico Institucional, 2015.	49
Gráfico 05	Opinión técnica favorable en términos de referencia o plan de trabajos de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, 2015.	40
Gráfico 06	Verificación de articulación en términos de referencia o plan de trabajos de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, 2015.	41
Gráfico 07	Impacto regional en términos de referencia o plan de trabajos de Estudios de Pre Inversión a nivel de perfil, GRDE, 2015.	42

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre la articulación estratégica y la opinión técnica en la formulación de proyectos de inversión pública en la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de San Martín, 2015. La hipótesis planteada fue que si existe relación entre estas dos variables. La muestra estuvo conformada por 18 proyectos, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional, se utilizó las técnicas de análisis documental. La validación de instrumentos se realizó utilizando la técnica de Juicio de Expertos.

Los resultados fueron que el 73% de términos de referencia o planes de trabajo de los proyectos (estudios de pre inversión a nivel de perfil) analizados no cumplen con lo requerido para una opinión técnica favorable desde la Gerencia Regional de Planificación y Presupuesto del Gobierno regional de San Martín, mientras que el 27% si cumple. El proceso de Articulación Estratégica de estudios de pre inversión a nivel de perfil de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de San Martín a los principales instrumentos de gestión, fue evaluado como 68% bueno, 15% regular y 17% malo.

La conclusión principal fue que en el marco de la relación entre las variables, el estadístico t que equivale a 67.364 es mayor al valor crítico (una cola) equivalente a 1.721 y del valor crítico (dos colas) equivalente a 2.080. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula planteada y se acepta que existe relación entre las variables en estudio.

Palabras clave: articulación estratégica, opinión técnica.

ABSTRACT

The overall objective research was to establish the relationship between the strategic articulation and technical opinion in formulating public investment projects in the Regional Economic Development Administration Regional Government of San Martin, 2015. The hypothesis was that if there relationship between these two variables. The sample consisted of 18 projects, the type of study was descriptive correlational, the documentary analysis technique was used. Instrument validation was performed using the technique of expert judgment.

The results were that 73% of terms of reference and work plans of projects (pre-investment level profile) analyzed do not meet the requirements for a favorable technical opinion from the Regional Office of Planning and Budget of the Regional Government St. Martin, while 27% if it meets. The process of Strategic Articulation of pre-level investment profile of the Regional Office of Economic Development of the Regional Government of San Martin to the main management instruments, was rated as 68% good, 15% regularly and 17% bad.

The main conclusion was that in the context of the relationship between the variables, the statistical equivalent to 67 364 t is greater than the critical value (one-tailed) equal to 1,721 and the critical value (two-tailed) equal to 2.080. In this sense the null hypothesis is rejected and accepted that there is relationship between the variables under study.

Keywords: strategic joint technical opinion.