



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

Suggestopedia en el logro de la competencia lectora en inglés en
estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

AUTORA:

Mucha Rojas, Diana Wanda (orcid.org/0009-0005-8110-944X)

ASESORES:

Dr. Tolentino Quiñones, Hermis (orcid.org/0000-0002-9819-1655)

Dr. Manchego Villarreal, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-0192-3694)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación Intercultural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios, mi fortaleza y guía,
a mi familia, quienes me motivaron a
continuar con este estudio.

AGRADECIMIENTO

A mis asesores por su orientación
en el desarrollo de esta investigación,
a mis estudiantes que
participaron en cada sesión.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS
EXTRANJEROS**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TOLENTINO QUIÑONES HERMIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR

VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Suggestopedia en el logro de la competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023", cuyo autor es MUCHA ROJAS DIANA WANDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TOLENTINO QUIÑONES HERMIS DNI: 42250622 ORCID: 0000-0002-9819-1655	Firmado electrónicamente por: HTOLENTINOQ el12-08-2023 23:44:34

Código documento Trilce: TRI - 0648505





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS
EXTRANJEROS**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MUCHA ROJAS DIANA WANDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Suggestopedia en el logro de la competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las Fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
DIANA WANDA MUCHA ROJAS DNI: 21120553 ORCID: 0009-0005-8110-944X	Firmado electrónicamente por: DMUCHARO10 el

Código documento Trilce: TRI – 0648506



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento.....	19
3.6. Método de Análisis de datos	20
3.7. Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS	21
VI. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES	41
VI. RECOMENDACIONES.....	42

REFERENCIAS	43
ANEXOS.....	1

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Validez del Instrumento: Test Reading	19
Tabla 2. Estadístico de fiabilidad de: Test Reading	19
Tabla 3. Nivel literal del Grupo de Control en el Pretest y Postest.....	21
Tabla 4. Nivel inferencial del Grupo de Control en el Pretest y Postest.....	22
Tabla 5. Nivel crítico del Grupo de Control en el Pretest y Postest.....	23
Tabla 6. Competencia lectora del Grupo de Control en el Pretest y Postest	24
Tabla 7. Nivel literal del Grupo Experimental en el Pretest y Postest	25
Tabla 8. Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Pretest y Postest.....	26
Tabla 9. Nivel crítico del Grupo Experimental en el Pretest y Postest	28
Tabla 10. Competencia lectora del Grupo Experimental en el Pretest y Postest ..	29
Tabla 11. Pruebas de normalidad aplicados a los grupos de observación.	31
Tabla 12. Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora en inglés	32
Tabla 13. Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora literal en inglés.....	33
Tabla 14. Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora inferencial en inglés..	33
Tabla 15. Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora crítico en inglés	34

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Nivel literal del Grupo de Control en el Pretest y Postest	21
Figura 2. Nivel inferencial del Grupo de Control en el Pretest y Postest.....	22
Figura 3. Nivel crítico del Grupo de Control en el Pretest y Postest	23
Figura 4. Competencia lectora del Grupo de Control en el Pretest y Postest	24
Figura 5. Nivel literal del Grupo Experimental en el Pretest y Postest	26
Figura 6. Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Pretest y Postest	27
Figura 7. Nivel crítico del Grupo Experimental en el Pretest y Postest	28
Figura 8. Competencia lectora del Grupo Experimental en el Pretest y Postest...	30

RESUMEN

En esta investigación el propósito fue determinar la influencia de la Suggestopedia en el logro de la competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023. El enfoque fue cuantitativo y el diseño cuasi experimental, y la investigación de tipo aplicada. Noventa estudiantes de educación primaria fueron parte de la población en edades de 10 a 12 años. La muestra formada por 29 estudiantes que fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de la data se usó una prueba, que fue primero validado por tres expertos, esta prueba se aplicó al grupo piloto para estimar la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente de Cronbach, el resultado fue del ,749 mostrando la confiabilidad del instrumento. La aplicación del método Suggestopedia se realizó en ocho sesiones al grupo experimental y posteriormente se aplicó la prueba del posttest, y según la prueba de Wilcoxon con el valor de probabilidad $P = 0,001$ que es menor que el valor de significancia $\alpha = 0,05$; rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, demostrando que después de la aplicación del método Suggestopedia la competencia lectora mejoró notablemente en sus tres niveles, literal, inferencial y crítico.

Palabras clave: Lectura, comprensión, vocabulario.

ABSTRACT

In this research, the purpose was to determine the influence of Suggestopedia on the achievement of reading competence in English in students of an educational institution, Tarma, 2023. The approach was quantitative and the design was quasi-experimental, and the research was of applied type. Ninety primary school students were part of the population aged 10 to 12 years. The sample consisted of 29 students who were selected through non-probabilistic convenience sampling. To collect the data, a test was used, which was first validated by three experts. This test was applied to the pilot group to estimate the internal consistency of the instrument using the Cronbach coefficient. The result was .749, showing the reliability of the instrument. The application of the Suggestopedia method was carried out in eight sessions to the experimental group and subsequently the post-test was applied, and according to the Wilcoxon test with the probability value $P = 0.001$, which is less than the significance value $\alpha = 0.05$; rejecting the null hypothesis and accepting the alternative, demonstrating that after the application of the Suggestopedia method, reading competence improved significantly at its three levels, literal, inferential and critical.

Keywords: Vocabulary, reading, comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

Aprender inglés en estos tiempos es esencial para poder comunicarse de forma oral o escrita; sin embargo, esta última habilidad, la comprensión escrita, conlleva determinadas dificultades que los estudiantes no logran superar. En España, por ejemplo, de 111 países ocupó el puesto 33, posicionándose en un nivel medio, pues, los estudiantes tienen una comprensión mínima de mensajes sencillos y expresiones de situaciones cotidianas (EF EPI, 2022). Según el estudio y resultados del año 2022, por EF EPI, Japón quedó en el puesto 80 de 111 países, con un nivel A1; pues la enseñanza de la lengua meta, es decir del inglés en ese país se limita al vocabulario y la parte auditiva es escasa, además, en las aulas mayormente se enseña a traducir textos del inglés al japonés, de esta manera se imposibilita la comprensión lectora (Nippon, 2022).

En América Latina, el conocimiento del inglés no alcanza el nivel esperado, ubicándose por debajo del promedio mundial, esto en relación del deficiente trabajo de las escuelas públicas (EF EPI, 2022). Tal es el caso de Venezuela, que se ubica en el puesto 67 de 111 países en cuanto al conocimiento del idioma inglés, donde existe una baja comprensión lectora; esto debido a que la enseñanza está centrada mayormente en la gramática y el vocabulario (EF EPI, 2022). Asimismo, Ecuador se ubica en el puesto 88 de 111 países; evidenciándose, además un nivel pobre en cuanto a la lectura, llegando sólo al A1 del nivel de acuerdo al Consejo de Europa (2002). Además, el caso de México, a pesar de la cercanía con Estados Unidos, país que habla inglés, en el EF EPI (2022) quedó en el puesto 88 con una categoría muy baja en cuanto a la comprensión lectora, esto se debe a las creencias como es difícil hablar, la pronunciación es complicada (Arán y Cepeda, 2023).

A nivel nacional, Perú ocupa el puesto número 58 de 111 países, hallándose en el décimo primer lugar en América Latina (EF, 2022), evidenciándose así las dificultades del aprendizaje de este idioma debido a un nivel inferior al esperado. Así pues, los estudiantes de la Institución Davy en Cajamarca no comprenden lo que leen, y presentan dificultades sobre todo en nivel crítico, llegando apenas a tener una comprensión literal (Soto Alcántara, 2020). Pues el problema del aprendizaje del inglés según la modalidad básica regular de la educación peruana en el nivel primario radica en la metodología tradicional que se emplea en las

clases, el número de horas reducido dedicado a la enseñanza de este idioma, también el poco interés de aprender esta lengua meta, considerándola sólo un taller, así mismo la falta de docentes especializados y conocedores de esta lengua (Rosales, 2021).

A nivel local, los estudiantes de Tarma de una institución educativa en primaria presentan dificultades en la comprensión lectora en inglés. Pues, al leer textos cortos no comprenden el mensaje principal, no identifican las ideas secundarias, no logran identificar los escenarios descritos, no identifican las características de los personajes y menos aún, no logran inferir las ideas implícitas. En cuando a la lectura crítica, se evidenció la falta de la toma de conciencia del texto; es decir, los estudiantes no logran expresar sus puntos de vista en referencia a lo leído. Estas dificultades se vieron reflejadas en los exámenes escritos, en las intervenciones orales, pues la mayoría de los estudiantes tuvieron la calificación algunos en inicio, otros en proceso, cuando la gran mayoría debió ubicarse en logrado.

Debido a esta dificultad, esta investigación tuvo como problema general lo siguiente: ¿Cómo influye la Suggestopedia en la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023? Para especificar el problema, se planteó las siguientes preguntas: ¿Cómo influye la Suggestopedia en el nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023? ¿Cómo influye la Suggestopedia en el nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023? ¿Cómo influye la Suggestopedia en el nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023?

Según, Fernández Bedoya (2020) la justificación puede clasificarse en: teórica, práctica y metodológica. A) En referencia a la justificación teórica, se estudiaron los conceptos relacionados a la Suggestopedia y la comprensión lectora; pues se ahondó en desarrollar los conceptos y las variables. B) La justificación práctica consistió en presentar una propuesta para promover el aprendizaje efectivo de textos en inglés a través de la Suggestopedia las que hicieron efectiva los resultados en estudiantes de primaria de un colegio en Tarma, dando solución a una problemática detectada, así también, en elevar la calidad del aprendizaje y

motivación de los estudiantes. C) Para la justificación metodológica, que se presentó en esta investigación fue la de aplicar un método para mejorar la competencia lectora, analizando y comprendiendo el texto, realizando conclusiones y opinando acerca del contenido del texto. El método Suggestopedia fue protagonista y sirvió para investigaciones posteriores con población y muestras similares a esta investigación.

Se formuló el siguiente objetivo general, Determinar cómo influye la Suggestopedia en la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. A continuación, los objetivos específicos relacionados a los niveles: Determinar cómo influye la Suggestopedia en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. Determinar cómo influye la Suggestopedia en el logro del nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. Determinar cómo influye la Suggestopedia en el nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023.

También se planteó la siguiente hipótesis general: la Suggestopedia influye significativamente en la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023. Se menciona a continuación las hipótesis específicas: la Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en los estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. La Suggestopedia influye significativamente en el nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. La Suggestopedia influye significativamente en el nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales se tienen las siguientes investigaciones: Arroyo Arroyo (2021) mediante un trabajo de investigación que realizó cuya intención fue determinar que la comprensión lectora del inglés mejora mediante el programa *Executive Functions*. Se aplicó el diseño cuasi experimental en este estudio y se usó por tal motivo una prueba como instrumento, la cual fue aplicada a 27 estudiantes de primaria de una escuela privada en Trujillo. Previo al programa aplicado, los estudiantes del grupo experimental presentaban deficiencias puesto que no identificaron la idea principal del texto, no identificaron al personaje principal. Presentaron un nivel promedio del 51.9% y después de la aplicación del programa, el nivel mejoró en el 72.7%. Llegando a la conclusión que los estudiantes elevaron su comprensión lectora a nivel literal crítico e inferencial.

Velásquez Mejía (2022) investigó sobre el empleo de los EVA para leer y comprender textos en inglés. En esta investigación el enfoque empleado fue cuantitativo, con el análisis de una sola variable llamado pre experimental. Se usó la prueba de conocimiento y la observación como técnicas e instrumentos de investigación, este trabajo estuvo dirigido a 20 niños del cuarto grado de primaria en Chimbote. Antes de la aplicación de los entornos virtuales los estudiantes tenían dificultades en la dimensión literal con un 11% y luego de la aplicación mejoró en un 87%, en el nivel inferencial en cuanto a deficiencia se pasó de un 79% a un 64%, en el nivel criterio sólo un 65% podían interpretar los datos y posteriormente pudieron interpretar hasta en un 89%. En razón a la obtención de datos se concluyó que, usar estos entornos virtuales, la comprensión lectora de los estudiantes mejora notablemente.

Gómez Camacho (2022) realizó una investigación para mejorar la lectura del inglés, en ella usó una estrategia interactiva. El tipo de investigación con el objetivo de resolver el problema detectado en la lectura fue de tipo aplicado. Usó la investigación experimental con un sub-diseño cuasi experimental, con un grupo establecido, para aplicar la estrategia propuesta. Se usó la observación como técnica y se usó una prueba objetiva. La población fue de 60 estudiantes de primero de secundaria en Lima, 30 del grupo control y 30 los estudiantes a los cuales se les aplicó el test. Los resultados para el grupo experimental, estudiantes que fueron

calificados en nivel inicio fueron el 80%, luego de aplicar la estrategia quedaron sólo en un 10%. En proceso el 20% en el pretest, posteriormente bajaron al 15%. En cuanto al nivel logrado o destacado no hubo ninguno al inicio, posterior a la aplicación de la estrategia en el nivel logrado se mejoró en un 50% y en nivel destacado en un 25%. La investigación concluyó que con el uso de la estrategia interactiva *Liveworksheet*, la competencia lectora mejoró considerablemente.

Muñoz Angulo (2021) realizó una investigación con el objetivo de lograr la mejora de la competencia del inglés, para tal objetivo usó el programa TPACK en educandos de primaria de segundo grado en Trujillo. El estudio fue cuantitativo y el diseño cuasiexperimental, dos grupos fueron dispuestos: el grupo al cual se aplicó el programa y el grupo control. La muestra fue de 48 estudiantes. Los instrumentos de evaluación fueron, la prueba objetiva y el examen del Cambridge English. Al aplicar el modelo *TPACK*, se determinó que los estudiantes tuvieron A en un 96% y B el 4%, mientras que en el grupo control obtuvieron C el 86% y B el 14%. Se llegó a la conclusión por los resultados obtenidos que las competencias del inglés mejoran notablemente con la aplicación del programa.

Espejo (2019) buscó determinar si el software mejora las habilidades del inglés. Para este estudio el enfoque que se empleó fue cuantitativo, cuasi experimental, el diseño de tipo aplicativo. Se tuvo como muestra a 42 estudiantes de primero de secundaria en Huancayo, departamento Junín. Se desarrollaron 17 sesiones con el uso del software al grupo experimental con el propósito de mejorar el aprendizaje del inglés, Se usó la prueba objetiva, de entrada y salida. Los resultados al inicio fueron parecidos, del grupo experimental con el grupo control de 7.38 y de 7.4. Posterior a la aplicación del software el grupo experimental tuvo 14.00 como media aritmética y el grupo control 9.95 en la media aritmética. Evidenciando de esta manera que, después de la aplicación del Software, el aprendizaje del inglés tuvo mejoras.

El ámbito internacional según Pali y Rando (2020) buscaron determinar la influencia del Método Suggestopedia en el logro de la lectura comprensiva del inglés. La metodología usada en este trabajo de investigación fue cuantitativa, la recolección de datos fue a través de la prueba objetiva y la observación. La muestra fue de 27 estudiantes de quinto grado de primaria de una escuela en Indonesia, a

los cuales se les aplicó el pretest y luego el test final. Después de usar la Suggestopedia, el resultado fue que aumentó de un 72.22% a un 83.81%. Por tanto, se concluye que este método y con la música Sasando, se pudo elevar el aprendizaje y la comprensión lectora de los estudiantes y que los docentes deben conocer su eficacia y hacer uso de ella en las aulas.

Por otro lado, Viswanath et al. (2022) tuvieron como objetivo demostrar la eficacia del Método Suggestopedia en la enseñanza de vocabulario. Esta investigación fue analítico y cuantitativo. Se seleccionó dos grupos en este trabajo de investigación: al grupo experimental formado por 10 estudiantes y 10 estudiantes en el grupo control cuyas edades fueron de 5 a 7 años. Se realizaron 30 sesiones de 15 minutos cada una para aplicar el método propuesto y así determinar la influencia de este método. El grupo experimental aprendió dos veces más rápido que el grupo control el vocabulario presentado. Tres estudiantes aprendieron de 10 a 12 palabras, 4 estudiantes de 7 a 9, y 2 de 4 a 6 palabras, mientras en el grupo control sólo 1 estudiante pudo aprender 10 palabras. El Método demostró su eficacia en el aprendizaje del vocabulario.

Así mismo, Guarín Serrano (2022) en Colombia realizó su investigación con el objetivo de fortalecer la comprensión lectora del inglés con el uso de herramientas virtuales. El tipo de investigación que se usó fue la investigación cuantitativa. La observación como técnica de investigación y como instrumento fue la entrevista semiestructurada. Esta investigación se desarrolló en dos partes, la primera se entrevistó a 30 estudiantes con nueve preguntas respecto a comprensión y motivación de la lectura y en segundo lugar referido a la aplicación de ocho talleres con el uso de *Canva*, *Kahoot*, *Quizz*, *Padlet*, *YouTube*, *Google forms* y *Genially* con el objetivo de mejorar la lectura del inglés. Los resultados de los estudiantes en un inicio se vieron disminuidos, después de la aplicación de los talleres y con el uso de las herramientas virtuales, los porcentajes de aprobación fueron aumentando.

Acerca del trabajo de Acedillo (2023) quién realizó una investigación con la finalidad de evaluar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de primaria a través de materiales de lectura. Realizó la investigación con un enfoque cuantitativo con un diseño experimental. La muestra estuvo formada por 121 estudiantes de

quinto grado de primaria de cuatro secciones en Filipinas. Los niveles a la cual estuvo dirigida esta investigación fueron lectores independientes, lectores instructivos, lectores frustrados y lectores que no leen. Se usaron materiales contextualizados en diversas clases con lecturas programadas para mejorar la comprensión lectora. Los resultados para los lectores independientes fueron en el pretest del 10.74% y en el posttest del 45.46%, en cuanto a los lectores instructivos en el pretest del 44.63% y luego en el posttest del 37.19%, en cuanto a los lectores frustrados en el pretest del 32.23% y luego al 17.35% y en cuanto a los que no leen en el pretest del 12.40% y en el posttest del 0%. Con estos datos obtenidos hubo una gran diferencia entre los resultados de la primera prueba y la posterior, además la puntuación de ganancia del pretest al posttest fue del 27.27%.

Con referencia al trabajo de Desak Anugra (2022) quién realizó su trabajo como investigador con el propósito de ver el efecto del método Suggestopedia en el logro del vocabulario del inglés en estudiantes de un orfanato en Indonesia, se pudo precisar que el trabajo de investigación fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo y de diseño cuasiexperimental. Para recolectar la información empleó la prueba objetiva. Diez estudiantes fueron parte de esta investigación, del grupo experimental 5 y del grupo control 5. Se aplicó 15 talleres de terapia de 45 minutos cada una. Después de la aplicación del método se demostró que hubo un gran efecto, pues la puntuación media experimental fue superior al grupo control de 85,00 > 68,00 con 17 puntos de diferencia.

La teoría que sustenta la presente investigación es Humanista, Abraham Maslow y Carl Mustang son los principales representantes de esta teoría que surgió aproximadamente en el año 1957. Esta teoría surgió para contrarrestar al conductismo que veía a la persona como ser pasivo. El deseo de los humanistas es una educación integral, para que la persona logre auto realización, puesto que todo ser humano es distinto e irrepetible y tiene la capacidad de desarrollarse (Sesento García, 2021). Para Maslow las emociones están vinculadas a sus emociones, a su motivación, cada persona está orientada a satisfacer sus necesidades básicas e integrales. El humanismo invita a ponerse en el lugar del otro para entenderlo, además considera que las frustraciones son parte de la vida y que es necesario superarlas. Ve a la persona de manera holística, la parte física,

espiritual, emocional, un ser completo con capacidad de crecer y cambiar (Estrada García, 2018).

En cuanto a la variable independiente, la Suggestopedia es un método creado por primera vez por el médico neuropsiquiatra y psicoterapeuta, Dr. Georgi Kirilov Lozanov quien publicó su tesis titulada Suggestology en el año 1966. El propósito fue potenciar el aprendizaje usando los dos hemisferios cerebrales. Lozanov consideró que hay barreras tanto internas como externas que impiden el aprendizaje, las externas los ruidos, las distracciones, lo interno las experiencias personales, por ello para Lozanov fue tratar estas barreras, reducirlas creando un clima de confianza, mediante la sugestión positiva, estimulando el intelecto sin estrés, además mostrar al estudiante que aprender es divertido y no una carga pesada. Para Lozanov las ideas negativas como el no puedo crea un bloqueo mental, por ello es necesario cambiar esas ideas por positivas, su método, fue una propuesta con muchas características que motivan al estudiante a aprender sin esfuerzo, porque su voluntad estará puesta en marcha (Lozanov, 1978).

Por otro lado, Medina et al. (2019) indicó que la Suggestopedia es una técnica para ayudar al aprendizaje, cuyo eje principal es la ausencia de tensión, lograr la paz interior tanto de la mente como del cuerpo. Las emociones positivas ayudan al estudiante a liberarse del estrés potenciando su saber. Muchas veces los estudiantes tienen dificultades para aprender inglés, les da miedo cometer errores y esto hace que la ansiedad sea una barrera, la mente del estudiante se bloquea, el corazón se acelera, y son impedidos de interiorizar conocimientos, desarrollar habilidades. El método Suggestopedia, con las características que presenta les dice a los estudiantes; no es tan difícil aprender inglés, es divertido. Este método crea estímulos positivos y activa el hemisferio derecho y el hemisferio izquierdo. El hemisferio derecho en la parte creativa y el hemisferio izquierdo de la razón (Sri Astuti, 2022).

Asimismo, Darici (2022) dice que Suggestopedia es una investigación aplicada al cerebro, que permite procesar la información de tal manera que, si se siente motivado el estudiante, el aprendizaje se duplicará, toda la fuerza mental se potenciará y aprenderá cincuenta veces más. Con este método se activa el subconsciente y permite mejorar la parte psicológica, de esta manera se romperá

las barreras del aprendizaje del inglés. Si el cerebro funciona sin obstáculos e interferencias; puede captar todo tipo de información. El método Suggestopedia en este trabajo tuvo como meta aumentar la capacidad de concentración, y el aprendizaje de un segundo idioma (Lozanov, 1978).

Dygala (2022) dice que el método Suggestopedia puede ser aplicado al aprendizaje de vocabulario porque promueve el uso de diversas imágenes, decoraciones, carteles, materiales didácticos en cada sesión de aprendizaje. Thornbury (2002) también manifiesta que la adquisición de vocabulario es fundamental para aprender una segunda lengua. Los estudiantes hacen uso del 10 por ciento de su capacidad mental, pero con este método se puede potenciar mucho más de lo esperado (Lozanov, 1978). El aprendizaje de una segunda lengua requiere de un ambiente agradable, de actividades en las que el estudiante participe activamente. El uso de métodos tradicionales sigue siendo en la actualidad una desventaja. Por tanto, los maestros de idiomas están llamados a hacer uso de diversos métodos y técnicas apropiadas a la situación significativa y al desarrollo de las habilidades del idioma (Layme García, 2020).

Asimismo, Viswanath et al. (2022) afirman que Suggestopedia es un método para enseñar una lengua extranjera, considerado como una ayuda al proceso de aprendizaje. Por las características del método es también una manera de captar la idea del otro, o de poner la idea en otro. Este método es admirado porque puede ser usado también para estudiantes con problemas especiales, pues la relajación, las frases sugestivas, la música, el teatro, la lectura dramatizada, uso de gestos, tono de voz, imaginación, son usadas como terapia. Según Lozanov (1978) tanto el amor y las emociones liberadas son ingredientes para acelerar el aprendizaje y mejorar la personalidad, favorecen al cerebro de tal manera que la información es absorbida con mayor facilidad. A continuación, se menciona las dimensiones del método Suggestopedia.

La primera dimensión del método Suggestopedia es la Presentación, este paso se da antes de la lectura. A través del uso de la música barroca se crea un ambiente de confianza, un estado de calma porque la música tiene efectos físicos y mentales (Zuviric Caretta, 2020). También, este espacio se presentan las frases motivadoras para promover el buen desarrollo emocional, como, por ejemplo; sé

que puedes, tienes talento y estoy orgulloso de ti, estas y otras más que impulsen a disfrutar el estudio y las actividades escolares. La importancia de acondicionar un ambiente propicio haciendo uso de materiales relacionados con el aprendizaje como imágenes, letras de motivación pegadas en la pared, materiales reales sobre la mesa o en el piso y de esta manera quedar conectado al nuevo saber, todo esto hacen de este método la eficacia de revertir los obstáculos que impiden un aprendizaje real (Castro, 2019).

La segunda dimensión del método Suggestopedia, es la lectura de concierto; durante la lectura, se pone la música barroca o también la música clásica como fondo y al mismo tiempo se presenta el vocabulario haciendo uso de *flashcards*, a través de los de PPTS o hacer uso de la expresión corporal, pues se entiende que el vocabulario es de gran importancia en la enseñanza y en el aprendizaje, de lo contrario no se puede hacer nada (Dakhi y Nur, 2019). Seguidamente se lee la lectura narrativa de manera pausada; permitiendo que el estudiante escuche atentamente, se lee en voz alta, luego en forma dramática, estos pasos permiten que los estudiantes relacionen las imágenes con la lectura dramatizada para poder entenderla mejor y crear en su imaginación la escena. También los estudiantes participan en la lectura dramatizándola de manera colectiva, tales actividades provocan entusiasmo y deseo de participar (Ramírez y Alvarado, 2022).

La tercera dimensión es la elaboración, una serie de actividades programadas por los mismos estudiantes o sugeridas por el docente, es el momento de trabajar en equipo a manera de concurso y haciendo gala de su creatividad. También hay hojas de aplicación para realizar la lectura comprensiva, que lo pueden desarrollar en equipo. Todo esto será motivado por el docente quien prepara anticipadamente su sesión de aprendizaje. Se pueden resolver *crosswords*, participar en diálogos, trabajar en grupos elaborando *posters*, jugar bingo, realizar origamis, además, dependiendo de lo programado pueden, realizar trabajos creativos con materiales reciclados elaborados en sus casas y para su exposición llevarlos la siguiente sesión de clase para exponerlos. Suggestopedia es un método activo porque estimula al estudiante a ser parte de su saber, involucrado en diversas actividades con las que disfrutará participando voluntariamente (Viswanath et al., 2022).

La sugestión se da a través de medios como: la autoridad del profesor, cuando ha preparado bien su clase y facilita el aprendizaje. La infantilización también es parte de este método en el cual el docente trabaja con mucho entusiasmo y es uno más disfrutando la clase, el ambiente a través de la música permite al estudiante tener un poco de paz y concentración es así que se interioriza el nuevo saber de manera natural (Chomsky, 1977). La forma como el docente se expresa, de manera afectiva, permite la confianza, elemento necesario para que el estudiante se sienta fortalecido y con ganas de participar, el docente debe hacerse la pregunta ¿Qué función cumplo? ¿Cómo es el trato a mis estudiantes? (Flores Moran, 2019). La entonación, al modular la voz dando sentido a las frases, por otro lado, el ritmo, leyendo con rapidez o lentitud. El plano dual referido a la postura y al contacto visual y finalmente el concierto pasivo, porque el docente lee con suspenso, causando expectativas en el estudiante, logrando así que el aprendizaje sea recordado en el tiempo (Mustapha, 2018). Todos estos procesos se trabajan de manera íntegra, no por separado.

Tanto la música barroca, como la música clásica puede ser empleada en el método Suggestopedia, para crear un ambiente sugestopédico, propicio para el aprendizaje. Según Lozanov (1978) los estudiantes tienen temor al expresarse, entonces la música barroca constituye una alternativa pues ayuda a sanar la mente, la tensión y la ansiedad. Escuchar la música de Mozart mejora la atención y la habilidad para comprender (Cisneros y Lomelí, 2020). Así mismo, la música de Beethoven transmite emoción (Cooper, 1998). Se siente pasión con la música de Vivaldi, música sacra con delicado acompañamiento (Cartwright, 2023). La música instrumental produce relajación liberándose así las ondas alfa, bajo esta condición hay mayor creatividad, y el aprendizaje aumenta, existe mayor imaginación y nivel de concentración (Rubio Tarazón, 2021).

Según Thompson (2014) el estrés muchas veces proviene del entorno familiar, los problemas, la carencia de afecto, repercute en el niño mostrando poca tolerancia con los demás, esta tensión no ayuda en el aprendizaje, la relación con sus compañeros muchas veces se ve afectada, frente a esto, cuál es la misión del docente, pues en la clase ve al estudiante cansado, inquieto o distraído. El método Suggestopedia puede dar tranquilidad, disminución de tensión, mediante la

relajación, la música, porque producen cambios psicológicos y físicos, aumenta la concentración, mejora la capacidad de memoria, la creatividad y la resolución de problemas, cabe además recalcar que los estados de ánimo tienen influencia en el logro del aprendizaje. Existen técnicas de relajación como Koeppen, el cual presenta una serie de ejercicios interesantes y dirigido para niños; como, por ejemplo: Brazos y mano, brazos y espalda, espalda y cuello, cara y nariz, estómago, piernas y pies, respiración y visualización que son útiles antes, durante y después de la sesión aprendizaje (Koeppen, 1974).

La lectura dramatizada también se usa en las sesiones aprendizaje del método Suggestopedia; es una estrategia que sirve para mejorar la competencia lectora, la fluidez, en ella se da vida a los personajes a través de la voz. Se ejercita la comunicación espontánea y expresiva no requiere memorizar el texto, sino leerla de tal manera que el estudiante se verá envuelto en la lectura. A través de esta técnica el estudiante perderá el temor y timidez porque participará de manera colectiva, tomando confianza entre pares. Como el estudiante participa puede simular los sentimientos del personaje principal, de los personajes secundarios, del narrador. Cabe también señalar que los estudiantes que más participan se divierten (Faramarz, 2020). En cuanto al texto que se necesita en la lectura dramatizada es el texto narrativo, cuyo propósito es despertar el interés del lector, consta de personajes, de una trama, de lugar, escenario, música, de actuación (Motos, 2020).

En cuanto a la variable dependiente, la competencia lectora, para Romo (2019), comprender un texto es descubrir la idea principal, las ideas secundarias, es partir de un todo, es analizar cada párrafo de tal manera que el que lee comprende. Durante la decodificación el lector hace uso de sus saberes previos, los relaciona con el nuevo conocimiento, infiere, desarrolla argumentos, hipótesis, forma una opinión del mensaje, manifiesta si está de acuerdo o en desacuerdo. Según Escudero y Martínez (2010) la comprensión lectora es un proceso activo complejo que necesita de memoria, juntar datos que tengan el mismo sentido, requiere de la observación, de procesamiento de la información, del lenguaje y de conocimientos previos.

Para García (2019) la comprensión lectora debe ser considerada como una estrategia para organizar ideas donde todo se complementa, los temas y en

relación a ellas las inferencias y las reflexiones. Leer en primaria es sumamente importante porque mejora su lenguaje y concentración, desarrolla también su memoria. Además, Roldán (2019) refiere que la comprensión se da en la interacción del mundo de conocimientos del lector y las ideas que se encuentran en el texto. La mayoría de los conocimientos que tienen los estudiantes se da cuando leen, debaten, expresan sus ideas y comparten en sus aulas unos con otros, de allí la importancia de leer. Para leer es necesario escoger bien un texto, según los propósitos esperados, teniendo en cuenta la edad del que va leer. Además, las personas que leen pueden expresarse mejor por el vocabulario y los procesos adquiridos (Manrique, 2020).

Comprensión lectora y competencia lectora son términos que se usan en el plano educativo, estos dos términos se complementan. La comprensión lectora es saber que dijo el autor y cómo lo dijo, en tanto la competencia lectora es una habilidad que maneja cuatro saberes, qué dice el autor, cómo lo dice, que responde el lector y cómo responde. La capacidad requiere de conocimiento, habilidades para comprender lo que ha leído, pero ese saber será usado en la vida cotidiana. Cada saber debe ser usado de manera inteligente dando respuesta a cualquier situación adversa, esto en beneficio personal y de la sociedad (Romo, 2019). Una competencia es la suma de capacidades, destrezas, habilidades del conocimiento, del afecto, de las relaciones sociales y que estos conocimientos se desarrollan a lo largo de toda la vida (González Torres, 2003).

En la actualidad la competencia lectora es sumamente necesaria por la cantidad de información que se recibe a diario a través de medios digitales. Es hipertexto porque las imágenes, audios están incluidos en la lectura por tanto ya no es estática. Estamos en la era del texto digital, que tiene ventajas como información actualizada, pero también tiene desventajas porque se lee de manera superficial. La lectura tradicional, en hojas de papel se puede leer con más detenimiento, con mayor concentración y de manera reflexiva. Cabe señalar que es necesario para el lector digital buscar información verás, de buena fuente (Prensky, 2010). Sin embargo, la lectura digital como la tradicional se pueden complementar (Coiro y Dobler, 2007).

Dentro de los niveles de la comprensión lectora, Cárdenas Cárdenas (2020) propone literal, inferencial y crítico, y que al desarrollarlos bien pueden alcanzar la comprensión lectora. En el nivel literal se desarrollan dos capacidades, de reconocer y recordar es así que se extraen las ideas explícitas, ideas principales, los escenarios, el tiempo, los personajes. La comprensión inferencial no está detallada en el texto, el lector tiene que relacionar con sus saberes, deducir, predecir (Pinzás, 2012). En el nivel crítico el lector rechaza o acepta las ideas u opiniones del autor, emite juicios (Cárdenas Cárdenas, 2020). Del mismo modo, Gordillo y Flórez (2009) propone los niveles literal inferencial y crítico.

Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989) presentan tres niveles de comprensión lectora. El nivel literal es el reconocimiento de los elementos del texto, las ideas principales, secuencias, sucesos visibles, las secuencias de los hechos. El nivel inferencial explica el texto mucho más de lo que dice, deduce por razones o rastros que se dejan notar en la lectura, realiza conclusiones. El nivel crítico el lector argumenta su opinión de acuerdo a su forma de creer o ser. Según Freire (2023) la comprensión lectora debe estar ligada a la parte crítica, al análisis como una herramienta de libertad en pleno uso de conciencia, como una puerta a mejores condiciones de vida y ya no estar sometido a ideas que le causen esclavitud, es así que, Freire responde a los modelos educativos tradicionales que cierran todo pensamiento reflexivo. Plantea que la educación debe ser orientada a la reflexión y al desarrollo íntegro de la persona.

Leer es una gran oportunidad para incrementar vocabulario, si se trata de aprender otro idioma como el inglés será oportuno leer diversos textos como los narrativos, descriptivos, expositivos, argumentativos, instructivos que según Sánchez (2006) está relacionado a los procesos mentales. La lectura juega un papel importante en el proceso de aprendizaje del niño. Ayuda a mejorar ortografía, gramática, vocabulario, la escritura y otros aspectos, es así que es necesario concentrarse en el vocabulario clave de una lectura y girar las ideas en torno a ella, presentar diversas imágenes para relacionar conceptos, realizar diversas preguntas de nivel literal: ¿Quién fue?, ¿Dónde, ¿Cuándo ocurrió? son algunos ejemplos, preguntas inferenciales como: ¿De qué trata? ¿Qué causas?, las

preguntas criterios como: ¿Estás de acuerdo? ¿Qué habrías hecho en ese momento? (Atoc, 2012).

Carrillo et al. (2009) dice que la motivación mueve la voluntad porque el interés por hacer algo está en marcha, toda su energía, curiosidad necesitan ser atendidas, por actividades de interés en las que los estudiantes sean parte de ellas por haber dado sus opiniones de como querían que se desarrollara la clase. Del otro lado está la desmotivación, el cual será un impedimento para la enseñanza aprendizaje. Todo individuo actúa de acuerdo con sus aspiraciones y deseos, la lectura es un medio valioso y a través de él se obtiene experiencias, es transportado el lector a diferentes realidades, diferenciando las cosas positivas de las negativas. El maestro es la clave para que el estudiante desarrolle la habilidad de leer. Gonzáles Torres (2003) la motivación está vinculado a la parte psíquica del estudiante, incrementa mayor emoción y nivel de energía. Los estudiantes que están motivados prestarán mejor atención, preguntarán y ejecutarán mejor sus tareas, el docente también estará motivado y disfrutará la sesión aprendizaje (Seven, 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

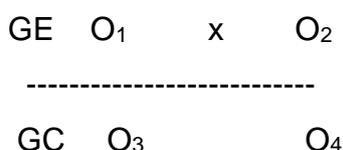
Tipo de Investigación

El paradigma de esta investigación es Positivista porque es observable y tiene como objetivo comprobar una hipótesis; es cuantitativo, sistémico y científico (Ricoy, 2006). La investigación de enfoque Cuantitativo es metódica, rigurosa, requiere de secuencia, es demostrable y contribuye a la ciencia. Mide variables a través de instrumentos confiables (Jiménez, 2020). El trabajo que se realizó fue en base a una secuencia, los datos alcanzados dieron la validez y confiabilidad y los resultados contribuyen al conocimiento científico. La investigación fue de tipo aplicada, según Grajales (2000) este tipo de investigación tiene el propósito de resolver problemas que se ve en la vida diaria.

Diseño de Investigación

Según Jiménez (2020) el diseño de investigación es un plan que se debe seguir para lograr el propósito del investigador. Este trabajo de investigación es cuasiexperimental porque en ella se busca poner a prueba a una hipótesis y manipular una variable. Se hace uso del pretest y el posttest. El grupo de estudio está formado por muestreo no probabilístico.

Diagrama representativo Pretest y Posttest



Siendo:

GC: Grupo Control, estudiantes del 5°A

GE: Grupo Experimental, estudiantes del 5°B

O₁: Pretest al grupo Experimental

O₂: Post test al grupo Experimental

O₃: Pre-Prueba al grupo Control

O₄: Post Prueba al grupo Control

X: Variable Independiente

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Según Rodríguez et al. (2021) es una cualidad o característica observada, es un objeto de medición en una investigación, capaz de sufrir cambios, observables y manipulables. Son características de los objetos abstractos o no abstractos que pueden asumir valores.

Operacionalización: Es hacer medible la variable, hacer que los instrumentos sean los adecuados y útiles, es establecer una conexión entre noción e indagación. (Bauce et al., 2018).

Variable dependiente: Competencia lectora.

Definición conceptual: Rodríguez et al. (2021) manifiesta que una variable dependiente es aquella que se encuentra condicionada por la variable independiente.

Definición operacional: Es el conjunto de procedimientos que se tiene que realizar para recoger datos de la investigación (Rodríguez et al., 2021). En este trabajo de investigación se midió la variable competencia lectora del inglés a través de una prueba: Testing Reading, la variable estaba dividido en tres niveles: literal con cinco preguntas, nivel inferencial con cinco preguntas y nivel criterio con cinco preguntas.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es el universo o población, es el conjunto de personas, cosas que son objetos de estudio (López, 2004). La población de estudio de esta investigación fue 90 estudiantes del ciclo V, en edades de 10 a 12 años, de una I.E de Tarma. Ningún estudiante fue excluido, todos los estudiantes participaron voluntariamente y con el permiso de sus padres.

Cabe mencionar que 33 estudiantes fueron parte del grupo piloto, 12 mujeres y 21 varones; este grupo fue de ayuda para verificar si el instrumento para recolectar datos era aplicable o no.

Muestra

Según Tamayo (2003) dice que muestra es una parte de la población, el cual es tomado como estudio, En tal sentido la muestra de estudio de esta investigación fue de 58 estudiantes: 29 del grupo control y 29 del grupo experimental. En el grupo

control; 8 mujeres y 20 varones y en el grupo experimental 9 mujeres y 20 varones. Haciendo un total de 29 mujeres y 61 varones.

Muestreo

Según López (2004) es el método usado para definir cuál será la muestra para la investigación. El muestreo usado en esta investigación fue intencional no probabilístico, se tomó de manera deliberada porque el grupo tenía características que permitían realizar la investigación.

Unidad de Análisis

Son las personas o cosas que van a ser medidas, es la parte esencial que el investigador analiza en su investigación. Es un dominio con características que para la investigación son necesarias conocerlas (Rodríguez et al., 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Según Hamodi et al. (2015) los instrumentos de evaluación son procedimientos que han sido elaborados para recopilar información, son preguntas para medir conocimiento, valoradas por haber sido diseñadas con un propósito.

En este trabajo de investigación se ha elaborado una prueba que, según Arias (2020) es una técnica con diversas preguntas abiertas o cerradas con el que se puede verificar el grado de aprendizaje de los estudiantes.

Instrumento: Según Arias (2020) una prueba objetiva es aquel instrumento que tiene como objetivo medir el aprendizaje que una persona ha logrado en un determinado tema, además considera que los ítems deben diseñados adecuadamente. El instrumento que se usó para esta investigación fue una prueba objetiva, Testing Reading.

Ficha técnica del instrumento competencia lectora

Nombre: Testing Reading

Autor: Diana Mucha.

Objetivo: Medir el nivel de competencia lectora en el nivel literal, inferencial y crítico del inglés a estudiantes entre 10 y 12 años.

Lugar de aplicación: C.P. de Tarma.

Duración: 30 minutos.

Forma de aplicación: Presencial y de manera individual.

Descripción: La prueba consta de tres partes; el nivel literal, inferencial y crítico. La prueba tuvo 15 preguntas planteadas.

Confiabilidad: Alfa de Cronbach, 749

Validez: La validez se refiere si este mide lo que debe medir, si se obtiene sistemáticamente los mismos resultados (Escobedo et al., 2009).

Tabla 1

Validez del Instrumento: Test Reading

Experto	Apellidos, Nombres	Grado	Válido
1	Herrera, Hernán	Maestría	sí
2	Rojas, Máximo	Maestría	sí
3	Córdova, Isaac	Doctor	sí

Confiabilidad: Es el grado de confianza en sus resultados y que además son coherentes y consistentes (Escobedo et al., 2009).

Tabla 2

Estadístico de fiabilidad de: Test Reading

Alfa de Cronbach	Número de estudiantes
,749	29

3.5. Procedimiento

En primer lugar, para realizar la investigación se buscó trabajos que fueron realizados previamente, similares al Proyecto a investigar, luego se buscó información en base de datos académicas, en fuentes confiables, especializadas para analizarlas y desarrollar el marco teórico. En Segundo lugar, se desarrolló el marco metodológico, en el cual se indica el tipo de investigación, la definición de las variables, población y muestra, que técnicas se usaron para recolectar datos, también se validó el instrumento con la colaboración de juicios de expertos. En

tercer lugar, se aplicó un examen a los estudiantes del grupo piloto, y se midió con el alfa de Cronbach para ver la fiabilidad del instrumento de evaluación, cuyo resultado fue del ,749, mostrando confiabilidad, se aplicó el método Suggestopedia al grupo experimental, posteriormente se tomó el examen al grupo control y al grupo experimental para verificar los resultados obtenidos, se vaciaron los datos y se usó el SPSS para posteriormente ser interpretado en cuadros estadísticos.

3.6. Método de Análisis de datos

Las calificaciones obtenidas en pruebas de pretest y postest fueron registradas y organizadas en hojas de cálculo de Excel. Los datos recopilados fueron sometidos a un análisis estadístico utilizando el software SPSS (Statistical Package for the Social Science). Se realizó una prueba de normalidad para verificar la distribución de los datos antes de aplicar la prueba estadística adecuada. Además, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y pruebas gráficas para asegurar que los datos cumplieran con los supuestos necesarios para aplicar análisis inferenciales. Posteriormente, se aplicó la prueba no paramétrica Wilcoxon para la comparación de dos muestras relacionadas entre el grupo experimental y el grupo de control en términos de mejora en la competencia lectora.

3.7. Aspectos Éticos

Toda investigación se fundamenta en aspectos éticos, en salvaguardar la integridad de los investigados, se fundamentan en el respeto y la justicia, en respetar las normas, seguir los pasos para mantener el orden (Espinoza y Calva, 2020). Este trabajo se realizó, siguiendo la Guía de investigación de la Universidad César Vallejo. Se pidió la autorización al director de la Institución educativa para aplicar el instrumento de investigación a los estudiantes de la Institución Educativa. Se respetó la autenticidad del trabajo y la privacidad de los participantes de este estudio, se obtuvo información y resultados de la Investigación. Los padres también fueron anticipados de la realización de esta investigación y dieron su consentimiento

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

A continuación, se muestran los resultados descriptivos después de la aplicación del instrumento al grupo de control y grupo experimental tanto en el pretest como el postest.

Tabla3

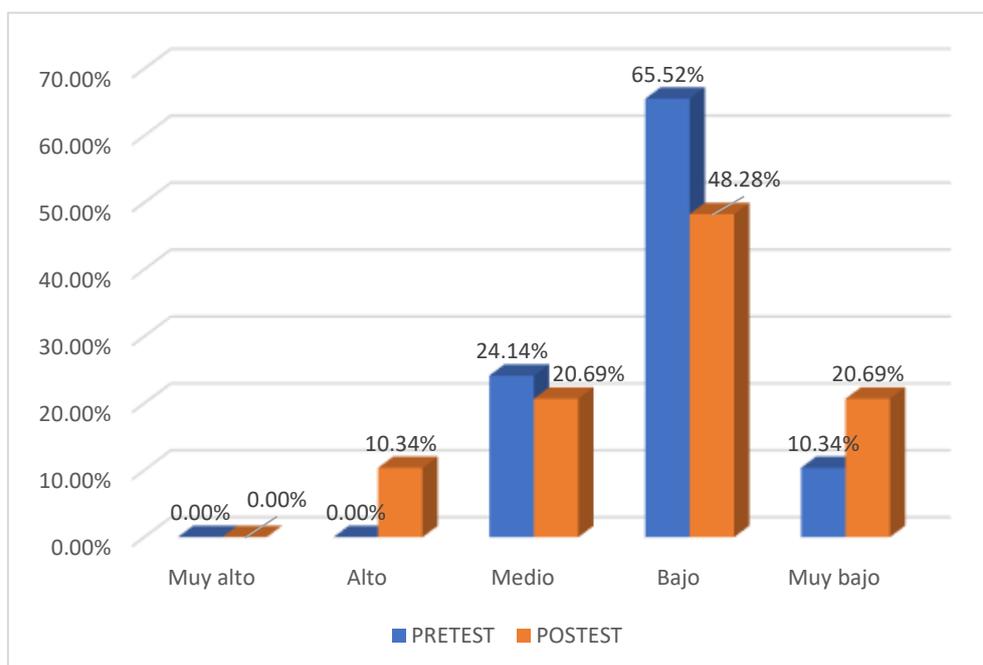
Nivel literal del Grupo de Control en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	04 - 05	0	0.00%	0	0.00%
Alto	03 - 04	0	0.00%	3	10.34%
Medio	02 - 03	7	24.14%	6	20.69%
Bajo	01 - 02	19	65.52%	14	48.28%
Muy bajo	00 - 01	3	10.34%	6	20.69%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

Cómo se observa en la tabla 3, de los 29 estudiantes participantes en el grupo de control, 7 de ellos se ubicaron en el nivel medio, 19 en el nivel bajo es en el nivel muy bajo en cuanto a la aplicación del pre test. En el postest 3 la distribución fue la siguiente: hoy 6 estudiantes en el nivel muy bajo, 14 en el nivel bajo, 6 en el nivel medio 3 en el nivel alto.

Figura 1

Nivel literal del Grupo de Control en el Pretest y Postest



En la figura 1 podemos observar los porcentajes obtenidos por niveles en el pre y postest del grupo de control. Podemos distinguir claramente que el nivel muy bajo tuvo una variación de 10.34% a 20.69%, el nivel bajo varió de 65.52% a 48.28%, en el nivel medio varió de 24.14% a 20.69% y el nivel alto de 0% a 10.34%. estos resultados no ofrecen mayor relevancia porque son similares tanto al inicio de la prueba como al finalizar la experimentación.

Tabla 4

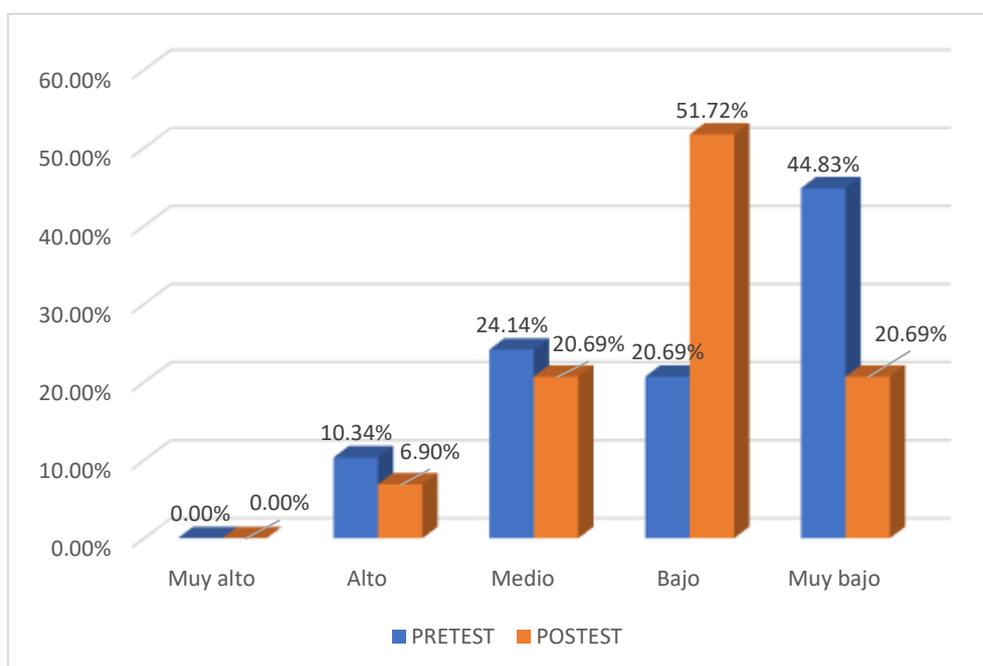
Nivel inferencial del Grupo de Control en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	04 - 05	0	0.00%	0	0.00%
Alto	03 - 04	3	10.34%	2	6.90%
Medio	02 - 03	7	24.14%	6	20.69%
Bajo	01 - 02	6	20.69%	15	51.72%
Muy bajo	00 - 01	13	44.83%	6	20.69%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 4 observamos que en el nivel inferencial en relación al pretest 13 de los estudiantes se ubicaron en un nivel muy bajo, 6 en un nivel bajo, 7 en el nivel medio solo 3 estudiantes en el nivel alto. En el postest es los resultados fueron que 6 de los estudiantes se ubicaron en el nivel muy bajo, 15 se ubicaron en el nivel bajo, 6 lograron ubicarse en el nivel medio y 2 lograron situarse en el nivel muy alto.

Figura 2

Nivel inferencial del Grupo de Control en el Pretest y Postest



En cuanto a porcentajes se observa en la figura 2 que en el nivel muy bajo varió de 44.83% a 20.69%, en el nivel bajo 7.69% a 51.72%, para el nivel medio de 24.14% a 20.69% y para el nivel alto de 10.34% a 6.90%. nuevamente se observa que la diferencia entre cantidades no resulta relevante para demostrar de que hubo un progreso en este grupo en referencia al nivel inferencial de la competencia lectora de inglés.

Tabla 5

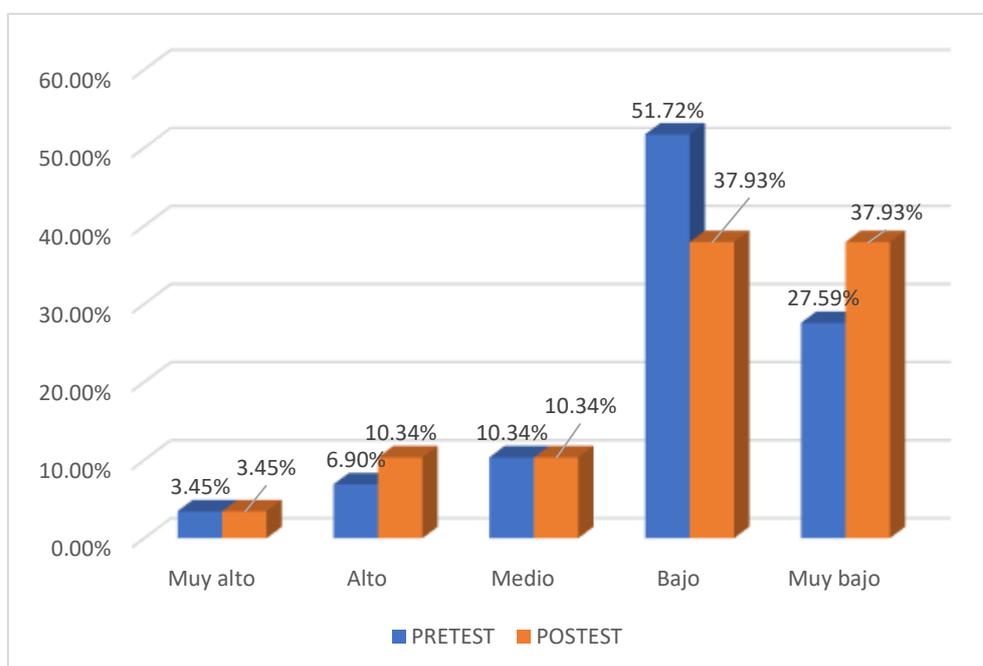
Nivel crítico del Grupo de Control en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	04 - 05	1	3.45%	1	3.45%
Alto	03 - 04	2	6.90%	3	10.34%
Medio	02 - 03	3	10.34%	3	10.34%
Bajo	01 - 02	15	51.72%	11	37.93%
Muy bajo	00 - 01	8	27.59%	11	37.93%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 5 se muestran los resultados del nivel crítico del grupo de control, donde se obtuvo en el pretest a 8 estudiantes en el nivel muy bajo, 15 se ubicaron en el nivel bajo, 3 lo hicieron en el nivel medio, 2 se ubicaron en el nivel alto y solo uno en el nivel muy alto. En el postest 11 se ubicaron en el nivel muy bajo, otros 11 en el nivel bajo, 3 en el nivel alto, otros 3 en el nivel alto y solo uno en el nivel muy alto.

Figura 3

Nivel crítico del Grupo de Control en el Pretest y Postest



En cuanto al nivel crítico hubo una diferencia porcentual entre ambas pruebas en el nivel muy bajo de 27.59% a 37.93%, en el nivel bajo 51.72% a 37.93%, en el nivel medio se mantuvo el porcentaje con 10.34%, y en el nivel alto 6.9 * 110.34% y en el nivel muy alto hubo una permanencia en el porcentaje quedando solo 3.45% en ambas pruebas. no existiendo mayor significancia en los resultados se puede decir de que no hubo variación o mejora en este grupo.

Tabla 6

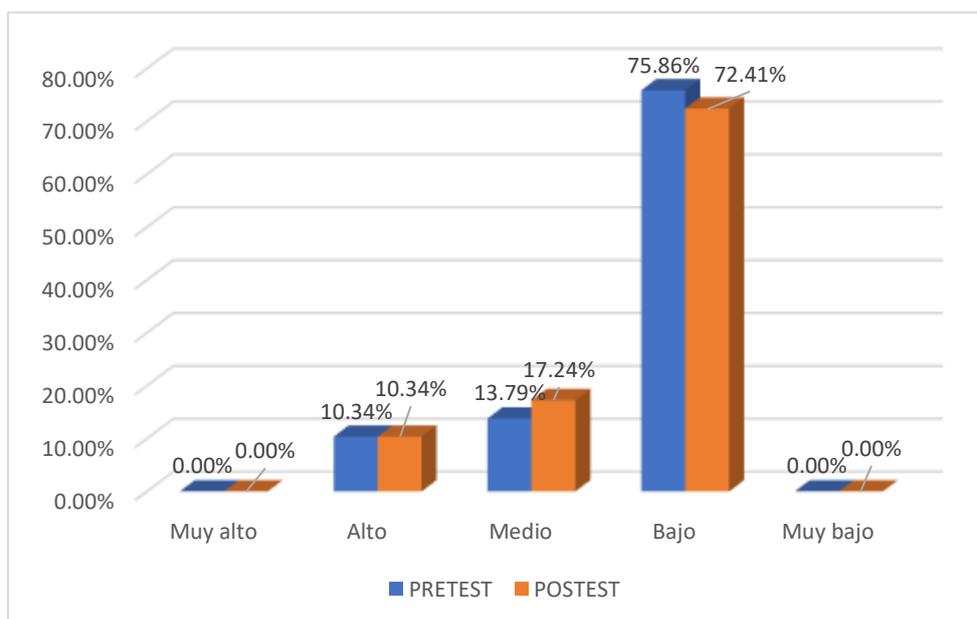
Competencia lectora del Grupo de Control en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	13 - 15	0	0.00%	0	0.00%
Alto	10 - 12	3	10.34%	3	10.34%
Medio	07 - 09	4	13.79%	5	17.24%
Bajo	04 - 06	22	75.86%	21	72.41%
Muy bajo	00 - 03	0	0.00%	0	0.00%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 6 vamos a observar los resultados de la variable competencia lectora del grupo de control tanto en el pretest como en el postest. En la primera 22 estudiantes se ubicaron en el nivel bajo, cuatro en el nivel medio solo 3 estudiantes en el nivel alto. Posteriormente nivel bajo se ubicaron 21 estudiantes, 5 estudiantes en el nivel medio y para el nivel alto se ubicaron 3 estudiantes.

Figura 4

Competencia lectora del Grupo de Control en el Pretest y Postest



En la figura 4 observamos los porcentajes que se obtuvieron en ambas pruebas el grupo de control en relación a la competencia lectora de inglés. los porcentajes que se obtuvieron en el nivel bajo tuvieron una leve variación pues pasó de 75 86% a 72.41%, de nivel medio ese punto 79% a 17.24% y en el nivel alto hoy se mantuvo en 10.34%. hoy estas pequeñas diferencias hacen notar de que no hubo un mayor progreso en los estudiantes del grupo de control en la competencia lectora de inglés entre el pretest y el postest.

Tabla 7

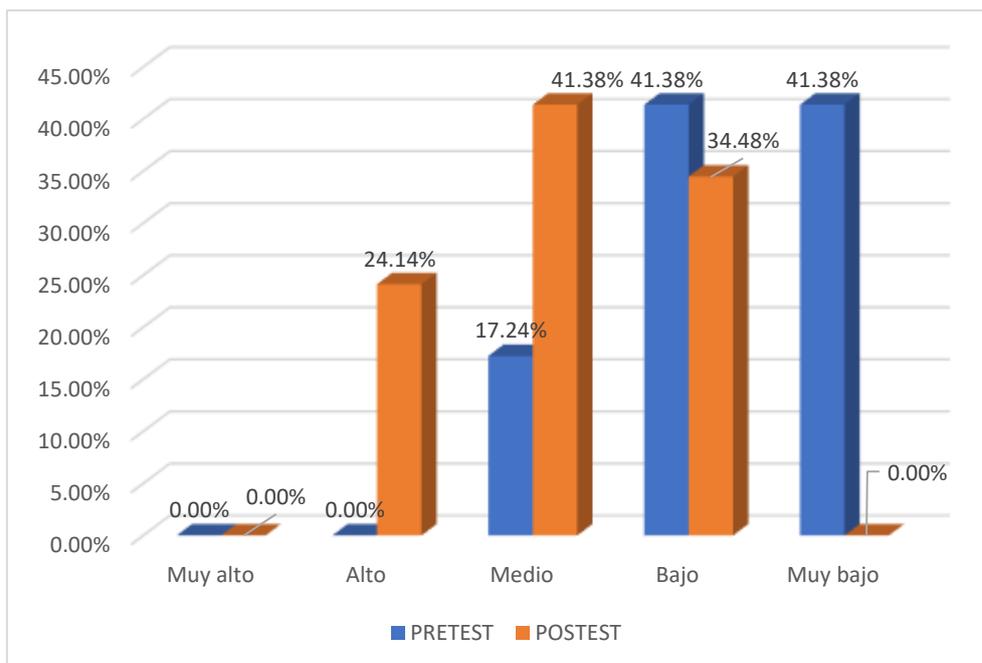
Nivel literal del Grupo Experimental en el Pretest y Postest

<i>Escala</i>	<i>Rango</i>	<i>PRETEST</i>		<i>POSTEST</i>	
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Muy alto</i>	04 - 05	0	0.00%	0	0.00%
<i>Alto</i>	03 - 04	0	0.00%	7	24.14%
<i>Medio</i>	02 - 03	5	17.24%	12	41.38%
<i>Bajo</i>	01 - 02	12	41.38%	10	34.48%
<i>Muy bajo</i>	00 - 01	12	41.38%	0	0.00%
	TOTAL	29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 7 se muestran los resultados obtenidos por el grupo experimental en ambas pruebas en cuanto al nivel literal de la competencia lectora de inglés, en la primera prueba se observa que 12 de los estudiantes se ubicaron en el nivel muy bajo, los 12 se ubicaron en el nivel bajo y 5 significaron en el nivel medio. luego de la aplicación la variable se obtuvo que en el nivel muy bajo no se ubicó ningún estudiante, luego en el nivel bajo se ubicaron sólo 10 estudiantes, el nivel medio lograron ubicarse 2 estudiantes y en el nivel alto se ubicaron 7 de ellos; es así que se puede notar una mejoría en cuanto a los resultados que será confirmado en la prueba de hipótesis.

Figura 5

Nivel literal del Grupo Experimental en el Pretest y Postest



En la figura 5 se observan los porcentajes obtenidos por el grupo experimental en las pruebas que se les asignó, notándose claramente una disminución en el nivel muy bajo que pasó de 41.38% a 0%, en el nivel bajo hubo una disminución de 41.38% al 34.48%, en el nivel medio hubo una mejoría de 17.24% al 41.38% y en el nivel alto del 0% al 24.14%. estas diferencias hacen notar de que hubo una mejoría en este grupo entre la aplicación del pretest y el postest.

Tabla 8

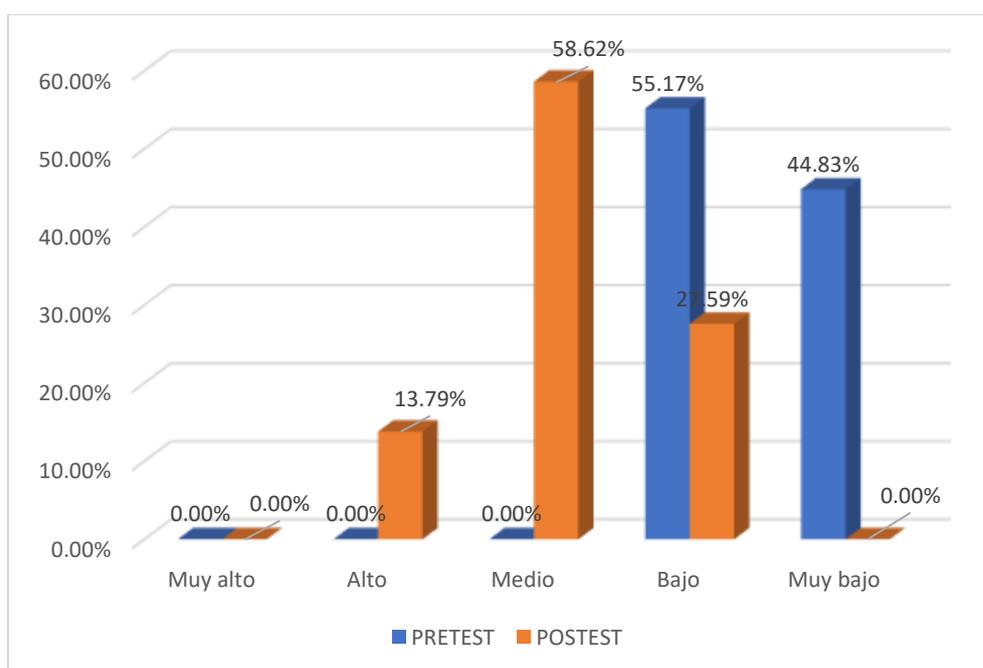
Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	04 - 05	0	0.00%	0	0.00%
Alto	03 - 04	0	0.00%	4	13.79%
Medio	02 - 03	0	0.00%	17	58.62%
Bajo	01 - 02	16	55.17%	8	27.59%
Muy bajo	00 - 01	13	44.83%	0	0.00%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 8 observamos los resultados del nivel inferencial de la competencia lectora de inglés en el grupo experimental tanto en la pre y post prueba. en la prueba de entrada se observa que 3 estudiantes se ubicaron en el nivel muy bajo, 16 se ubicaron en el nivel bajo. Para la pos prueba después de su aplicación se pudo evidenciar que 8 estudiantes se encontraban en el nivel bajo, 17 lo hicieron en el nivel medio y cuatro lograron ubicarse en el nivel alto. Esta diferencia permite afirmar en cierto modo de que hubo diferencias significativas en cuanto a ambas pruebas porque la cantidad de estudiantes de cada nivel se vio alterada notoriamente.

Figura 6

Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Pretest y Postest



En cuanto al nivel inferencial de la figura 6 podemos observar los cambios significativos en cuanto a los porcentajes tanto del pretest y el postest en el grupo experimental. Donde se observa que en el nivel muy bajo se encontraban primero 44.83% disminuyendo a 0%, en el nivel bajo de lo que se encontraban en 55.17% disminuyó a 27.59%, en el nivel medio se notó un gran crecimiento pues del 0% subió hasta el 58.62% y para el nivel alto también del 0% tuvo un incremento al 13.79%. Estas diferencias nos hacen suponer que hubo un relativo progreso en el

rendimiento de los estudiantes en cuanto al nivel inferencial de la variable competencia lectora de inglés.

Tabla 9

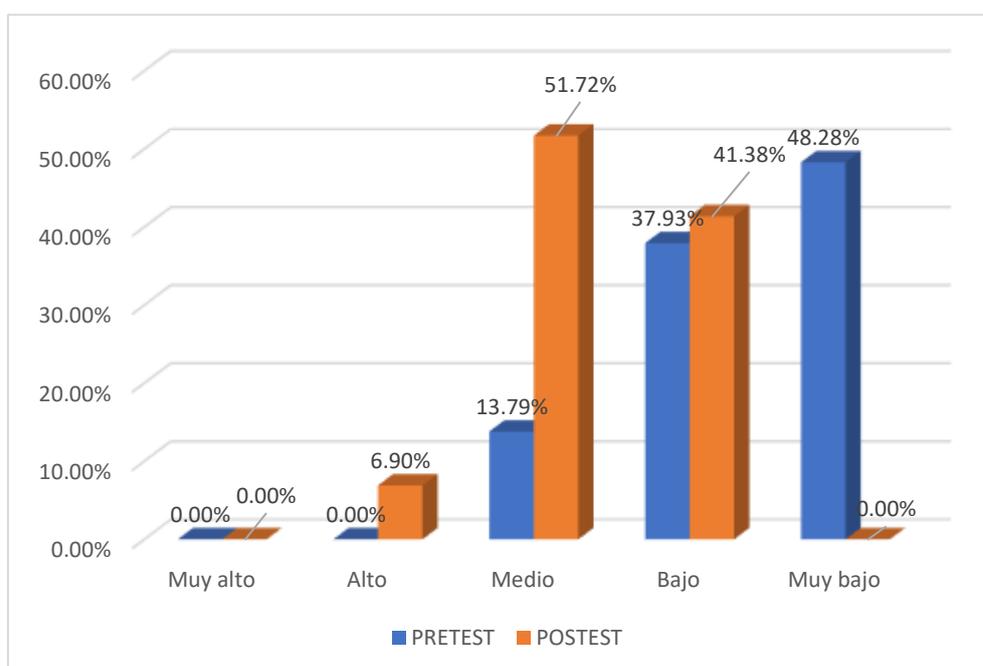
Nivel crítico del Grupo Experimental en el Pretest y Postest

Escala	Rango	PRETEST		POSTEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	04 - 05	0	0.00%	0	0.00%
Alto	03 - 04	0	0.00%	2	6.90%
Medio	02 - 03	4	13.79%	15	51.72%
Bajo	01 - 02	11	37.93%	12	41.38%
Muy bajo	00 - 01	14	48.28%	0	0.00%
TOTAL		29	100.00%	29	100.00%

En la tabla 9 sobre el nivel crítico podemos observar que en el pretest 14 de los estudiantes se ubicaron en el nivel muy bajo, 11 de ellos lograron ubicarse en el nivel bajo y sólo cuatro de ellos lograron alcanzar el nivel medio. En el postest la situación varió significativamente pues en el nivel muy bajo no se encontró a ninguno de ellos, en el nivel bajo se ubicaron 12 estudiantes, en el nivel medio lograron situarse 15 de ellos y 2 estudiantes pudieron alcanzar el nivel alto.

Figura 7

Nivel crítico del Grupo Experimental en el Pretest y Postest



En la figura 7 sobre el nivel crítico del grupo experimental se pueden observar cambios significativos en cuanto a los porcentajes pues en el nivel muy bajo de lo que se encontraban 48.28% en un inicio se logró disminuir al 0%, para el nivel bajo de lo que se encontraban en 37.93% tuvo un ligero aumento a 41.38%, en el nivel medio pasó de un 13.79% a un 51.72% y, finalmente, el nivel alto pasó de un 0% a un 6.9%. Estas diferencias resultan ser significativas para poder determinar de que hubo cierta mejora en el rendimiento de esta dimensión por parte de los estudiantes que participaron del estudio.

Tabla 10

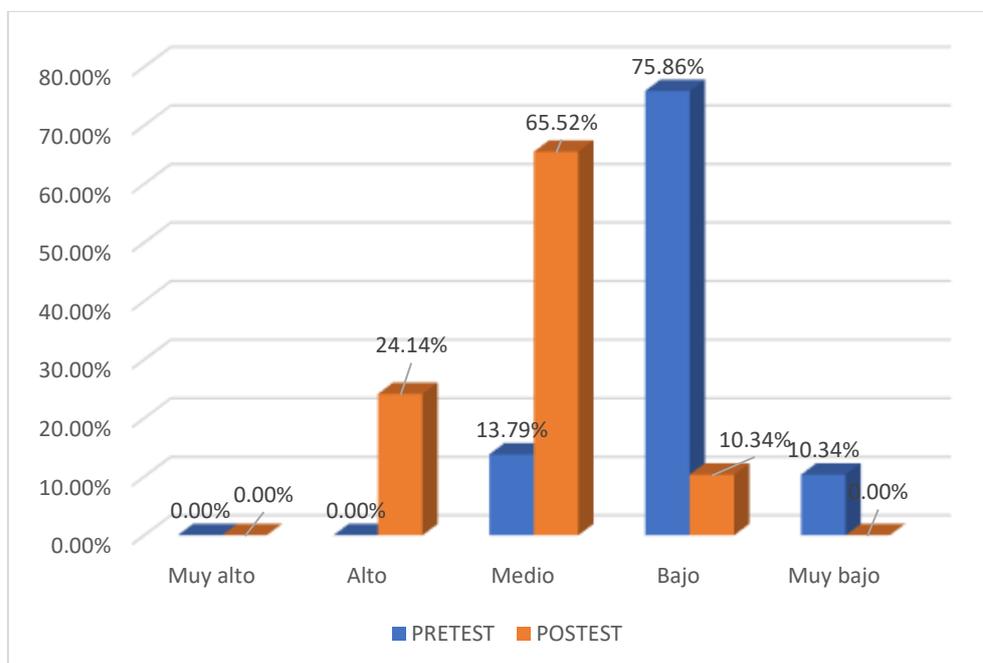
Competencia lectora del Grupo Experimental en el Pretest y Postest

<i>Escala</i>	<i>Rango</i>	<i>PRETEST</i>		<i>POSTEST</i>	
		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Muy alto</i>	13 - 15	0	0.00%	0	0.00%
<i>Alto</i>	10 - 12	0	0.00%	7	24.14%
<i>Medio</i>	07 - 09	4	13.79%	19	65.52%
<i>Bajo</i>	04 - 06	22	75.86%	3	10.34%
<i>Muy bajo</i>	00 - 03	3	10.34%	0	0.00%
	TOTAL	29	100.00%	29	100.00%

Revisemos ahora el logro obtenido en la competencia lectora por parte del grupo experimental quienes en el pretest obtuvieron los siguientes resultados: hoy 3 de ellos se ubicaron en el nivel muy bajo, 22 lo hicieron en el nivel bajo sólo cuatro de los estudiantes pudieron alcanzar el nivel medio. Después de la aplicación del postest se nota claramente que en el nivel muy bajo no se encontró ningún estudiante, en el nivel bajo sólo se encontraron 3, en el nivel medio se ubicó la mayoría con 19 estudiantes y en el nivel alto que en un inicio no logró nadie lograron ubicarse 7 estudiantes. Esta situación permite afirmar que hubo una leve mejora en cuanto al rendimiento de la competencia lectora por parte del grupo experimental en cuanto a sus resultados obtenidos en el postest.

Figura 8

Competencia lectora del Grupo Experimental en el Pretest y Postest



De la figura 8 podemos apreciar en cuanto a la competencia lectora como variable que hubo un progreso significativo en cuanto a los porcentajes de ubicación en los distintos niveles de manejo de la competencia estudiada. Se debe notar de que en el nivel muy bajo de un 10.34% se logró disminuir a un 0%, al igual que en el nivel bajo se encontraba un 75.86% y que luego solamente logró ubicarse un 10.34%, hoy el nivel medio que sólo se encontraba un 13.79% se incrementó hasta alcanzar un 65.52% y en el nivel alto de un 0% logró elevarse a un 24.14%. Estas diferencias permiten darnos cuenta de un progreso un tanto significativo en cuanto a la competencia lectora cómo variable que estuvo en estudio.

4.2 Resultados inferenciales

En esta parte se mostrarán los resultados mediante estadígrafos que nos permitan inferir de una forma más precisa lo que anteriormente hemos podido revisar mediante la estadística descriptiva. En primer término, revisaremos las pruebas de normalidad que según la población que es menor a 50 se utilizará el criterio de Shapiro-Wilk, se va a decidir la normalidad de los datos observados.

Tabla 11*Pruebas de normalidad aplicados a los grupos de observación.*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel literal del Grupo de Control en el Pretest	,335	29	,000	,747	29	,000
Nivel inferencial del Grupo de Control en el Pretest	,273	29	,000	,811	29	,000
Nivel crítico del Grupo de Control en el Pretest	,321	29	,000	,807	29	,000
Competencia lectora del Grupo de Control en el Pretest	,292	29	,000	,789	29	,000
Nivel literal del Grupo de Control en el Postest	,280	29	,000	,859	29	,001
Nivel inferencial del Grupo de Control en el Postest	,290	29	,000	,851	29	,001
Nivel crítico del Grupo de Control en el Postest	,271	29	,000	,818	29	,000
Competencia lectora del Grupo de Control en el Postest	,302	29	,000	,710	29	,000
Nivel literal del Grupo Experimental en el Pretest	,236	29	,000	,880	29	,003
Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Pretest	,364	29	,000	,635	29	,000
Nivel crítico del Grupo Experimental en el Pretest	,271	29	,000	,841	29	,001
Competencia lectora del Grupo Experimental en el Pretest	,213	29	,002	,912	29	,019
Nivel literal del Grupo Experimental en el Postest	,222	29	,001	,807	29	,000
Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Postest	,310	29	,000	,783	29	,000
Nivel crítico del Grupo Experimental en el Postest	,299	29	,000	,756	29	,000
Competencia lectora del Grupo Experimental en el Postest	,187	29	,011	,938	29	,007

a. Corrección de significación de Lilliefors

Como se puede apreciar en la tabla número 11, la significatividad en cuanto a la prueba de Shapiro Wilk resulta ser inferior al 0,05 que se necesita para determinar que las muestras no son normales, es por esa razón que para la prueba de hipótesis se utilizará la prueba de Wilcoxon porque las distribuciones de cada una de las dimensiones y variables no son normales.

Interpretación: Para las pruebas de hipótesis sobre competencia lectora, niveles literal, inferencial y crítico se utilizará la prueba de Wilcoxon porque las distribuciones que nos resulta del análisis no son normales.

Contrastación de la hipótesis

Prueba de la Hipótesis General

H0: Suggestopedia no influye significativamente en la Competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

H1: Suggestopedia influye significativamente en la Competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023

Tabla 12

Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora en inglés

Estadísticos de prueba	
Competencia lectora del Grupo de Control en el Posttest - Competencia lectora del Grupo Experimental en el Posttest	
Z	-3,198 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Interpretación: Como el valor de probabilidad $P = 0,001$ es menor que el valor de significancia $\alpha = 0,05$; rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna. Esto nos permite concluir que, para un nivel de confianza del 95%, Suggestopedia influye significativamente en la Competencia lectora en inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023.

Prueba de la hipótesis específica 1

H0: Suggestopedia no influye significativamente en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

H1: Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

Tabla 13*Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora literal en inglés*

Estadísticos de prueba^a	
Nivel literal del Grupo de Control en el Postest - Nivel literal del Grupo Experimental en el Postest	
Z	-2,419 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,016

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Como el valor de probabilidad $P = 0,016$ es menor que el valor de significancia $\alpha = 0,05$; rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna. Esto nos permite concluir que, para un nivel de confianza del 95%, Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E., Tarma, 2023.

Prueba de la hipótesis específica 2

H0: Suggestopedia no influye significativamente en el logro del nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

H1: Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

Tabla 14*Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora inferencial en inglés*

Estadísticos de prueba^a	
Nivel inferencial del Grupo de Control en el Postest - Nivel inferencial del Grupo Experimental en el Postest	
Z	-3,041 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Como el valor de probabilidad $P = 0,002$ es menor que el valor de significancia $\alpha = 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna. Esto nos permite concluir que, para un nivel de confianza del 95%, Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023.

Prueba de la hipótesis específica 3

H0: Suggestopedia no influye significativamente en el logro del nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

H1: Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

Tabla 15

Prueba de Wilcoxon en la competencia lectora crítico en inglés

Estadísticos de prueba^a	
Nivel crítico del Grupo de Control en el Posttest - Nivel crítico del Grupo	
Experimental en el Posttest	
Z	-2,440 ^b
Sig. asin. (bilateral)	,015

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Como el valor de probabilidad $P = 0,015$ es menor que el valor de significancia $\alpha = 0,05$, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alterna. Esto nos permite concluir que, para un nivel de confianza del 95%, Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023.

V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como hipótesis general determinar que influye significativamente la Suggestopedia en la competencia lectora en inglés en estudiantes de una I.E. Tarma, 2023. Iniciando con la discusión de resultados descriptivos vemos que en la tabla 10 los estudiantes se encontraban antes de la aplicación del método, en el nivel muy bajo 10.34%, en el nivel bajo 75.86% y en el nivel medio 13.79%. La Suggestopedia como el estudio realizado en Indonesia Deny et al. (2016) el cual buscó mejorar la comprensión lectora de los estudiantes en textos narrativos, en entender el contenido del texto y su propósito, ¿tendrá este método alcance y valor en este estudio?

En cuanto a los resultados obtenidos del grupo experimental después de la aplicación del método podemos ver que la comprensión lectora en inicio mejora considerablemente pues el resultado fue de 0% en el nivel muy bajo, en el nivel bajo el 10.34% mejorando ligeramente, en el nivel medio un 65.52% y en el nivel alto el 24.14% superando notablemente el logro de la competencia lectora en inglés. Se halló también el valor de $p = 0,001$ es menor que la significancia de 0,05 el cual acepta la hipótesis alterna que la Suggestopedia influye significativamente en la competencia lectora en inglés en estudiantes de una I.E. Tarma,2023 y que es un método adecuado para dicho tema, con el cual los estudiantes alcanzaron el nivel de logro. Concluyendo, que, para un nivel de confianza del 95%, Suggestopedia influye significativamente en la Competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023.

En cuanto a la hipótesis específica 1, los estudiantes mejoraron significativamente en el nivel literal, los estudiantes que se involucraron en el aprendizaje son aquellos que se sintieron atraídos por el método, la música como fondo en las clases la lectura dramatizada, todo esto fueron de impacto en las sesiones de aprendizaje. Analizando los resultados obtenidos en las evaluaciones del pretest y del postest en el grupo experimental en el nivel muy bajo en un inicio fue del 41,38% y posterior fue del 0%, en el nivel bajo fue del 41.38% y el posterior fue del 34.48%, en el nivel medio al inicio fue de 17.24% y luego de 41.38% y nivel alto del 0% al 24.14%, mientras que en el grupo control sólo se evidenció mejorías en el nivel alto de un 10.34%, en el nivel medio el número de estudiantes descendió

en un 3.45%, en el nivel bajo hubo un descenso de 17.24% y en el nivel muy bajo se elevó en un 10.34%.

En la hipótesis específica 2, en la competencia lectora inferencial observamos que en el nivel alto en un inicio no se encontraba ningún estudiante y ahora se ubican el 13.79% igual sucede con el nivel medio que en un inicio solamente mostraba un 0% y luego mostró un 58.62% ya para el nivel bajo se logró una disminución del 55.17% hasta el 27.59%, quedando como último dato el nivel muy bajo que registró en un inicio el 44.83% y posteriormente quedando en un 0%. En el grupo control los resultados se mantuvieron en logrado en un 10.3%, en proceso de un 41.4% a un 65.5% y en inicio migraron a niveles inferiores siete estudiantes.

En cuanto a la hipótesis específica 3 en la competencia lectora crítico en nivel alto se elevó de 0% a 6.90%, el nivel medio tuvo un alza de 13.79% a 51.72%, igual que el nivel bajo que subió de 37.93% a 41.38 y en cuanto al nivel muy bajo se registró un descenso bastante significativo pues de 48.28% se redujo drásticamente a un 0%. Según la prueba de Wilcoxon, como el valor de $p= 0.015$ es menor a $\alpha = 0.05$; se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la nula. Entonces se concluye que para un nivel de confianza Suggestopedia influye en un 95% en el logro del nivel crítico de la competencia lectora en estudiantes de un I.E. Tarma, 2023. Entonces, se puede determinar que el grupo experimental desde un inicio mostró deficiencias en su comprensión lectora, pero con el uso del método Suggestopedia migraron a niveles mayores y el ánimo, la motivación se mantuvo en pie durante las sesiones de aprendizaje.

En lo que se refiere a las propuestas realizadas en los trabajos de investigación que se tomaron como antecedentes en el presente informe, podemos afirmar que Arroyo Arroyo (2021) realizó un estudio para determinar si la comprensión lectora del inglés mejora con el programa *Executive Functions*, programa que mantiene acciones similares al método aplicado en esta investigación, concluyó que los estudiantes mejoraron la comprensión lectora, tanto en el nivel literal y en el crítico; Velásquez Mejía (2022) investigó sobre la aplicación de los Entornos virtuales de aprendizaje, en la competencia lee textos en inglés. Las dificultades previas a la aplicación de los entornos virtuales los

estudiantes fueron superadas luego de la aplicación que en un 87%, lo mismo sucedió en el nivel inferencial las deficiencias se redujeron hasta un 64%, de acuerdo con estos resultados se concluyó que, al hacer uso de estos entornos virtuales, la comprensión lectora de los estudiantes mejoró notablemente, siendo el caso similar al de la presente investigación.

La investigación realizada por Gómez Camacho (2022) utilizó la estrategia interactiva para mejorar la lectura en inglés. La investigación fue de nivel explicativo y de forma aplicada. El diseño fue cuasiexperimental con un grupo establecido, los mismos utilizados en esta investigación, es así como los resultados del grupo experimental a los cuales se les aplicó el pretest fueron en el nivel inicio del 80% y luego de la aplicación de la estrategia del 10%. En el nivel proceso, fueron del 20% y luego del 15%. En el nivel logrado o destacado ninguno en el pretest, pero luego de la aplicación de la estrategia, 50% en el nivel logrado y el 25% en el nivel destacado, de manera semejante son los resultados de la presente investigación, que se ha incrementado significativamente el nivel logrado y en el nivel proceso del grupo experimental; la investigación concluyó que, con el uso de la estrategia, mejora considerablemente la comprensión lectora.

La investigación realizada por Muñoz Angulo (2021) demuestra la mejora de las competencias del inglés, en educandos de primaria de segundo grado. Realizó un estudio cuantitativo y usó el diseño cuasiexperimental, procedimientos similares a la presente investigación, cuyos resultados descritos, afirma la mejora notable de las competencias del inglés al aplicar el programa, siendo A en un 96% y B el 4%, mientras que en el grupo control obtuvieron C el 86% y B el 14%. Los resultados que no difieren en mucho al trabajo presente. Los resultados de la investigación de Espejo (2019) presenta una media del grupo experimental del 14.00 y la media del grupo control del 9.95. Evidenciando de esta manera que, con el uso del Software, el aprendizaje tiene mejores resultados, similares resultados de la investigación que la media del grupo experimental es de 12.8 y del grupo control es 9.0.

El trabajo realizado por Pali y Rando (2020) buscaron determinar la influencia del Método Suggestopedia en el logro de la lectura comprensiva del inglés, con una población de estudiantes de quinto grado de primaria de una escuela en Indonesia, utilizó la Suggestopedia, en el pretest y luego el test final, el resultado fue que

aumentó de un 72.22% a un 83.81%; es así que, los parámetros presentados son 6,9% a 37.9% en el nivel logrado, por tanto, se afirma que haciendo uso de este método los docentes pueden hacer uso para elevar el aprendizaje de los estudiantes en la comprensión lectora. Por otro lado, Viswanath et al. (2022) tuvieron como objetivo demostrar la eficacia del Método Suggestopedia en la enseñanza de vocabulario demostrando su eficacia en el aprendizaje, con resultados similares a los de la investigación presente. Caso contrario aconteció con el informe de investigación de Guarín Serrano (2022) cuyo objetivo fue la de fortalecer la comprensión lectora del inglés con el uso de herramientas virtuales los resultados en un inicio, lejos de mejorar, el promedio ha disminuido en casi todos los estudiantes, luego de la aplicación de los talleres con el uso de herramientas, los porcentajes de aprobación aumentaron.

Con referencia al trabajo de Desak Anugra (2022) que realizó con el objetivo de analizar el efecto del método Suggestopedia en el logro del vocabulario del inglés tal como el presente trabajo de investigación los resultados de la prueba objetiva demostraron que hay un efecto significativo grande, pues la puntuación media experimental es superior al grupo control de 85.00 > 68.00 con 17 puntos de diferencia al grupo control, de la misma manera en el trabajo de investigación presente, es 9.0 > 12.8, viendo la eficacia de la aplicación del método. Por tanto, se puede afirmar que los investigadores citados han demostrado en sus trabajos la mejora de la comprensión lectora mediante el método Suggestopedia.

Las fortalezas encontradas en la aplicación del método Suggestopedia es que tiende a ser un enfoque innovador visto por nuestra institución educativa donde se realizó las pruebas, teniendo esa perspectiva de combinar las diferentes técnicas de relajación, juegos y música clásica para llevarlos a ambientes de aprendizaje escolar, resultando muy atractivo por parte de las autoridades del colegio que ven la herramienta potencial y el interés por el aprendizaje. Podemos añadir que esta metodología es adaptable no solo a la enseñanza del idioma extranjero sino para distintas materias y niveles educativos, volviéndola apropiada a diversas situaciones de enseñanza.

Referente a las limitaciones encontradas en la investigación, se considera el hecho de la forma de abordar la variable independiente que es el método

Suggestopedia, ya que en los grados aplicados el Currículo Nacional no considera el método como tal, sin quitar la posibilidad de creatividad del profesional de la educación quien considera los métodos más eficaces para el logro de los aprendizajes. En el estudio realizado, los resultados obtenidos, dan pase a nuevas investigaciones, ya que durante el desarrollo de esta investigación se presentaron líneas de investigación que demandan interés de ejecutarlas, es así como una propuesta de investigación se puede considerar el estudio de métodos, técnicas, estrategias que mejoran la calidad de la enseñanza y del aprendizaje. El método Suggestopedia tiene muchos beneficios por la sugestión, las frases que se pueden dar para reflexionar durante el momento de escuchar la música clásica, de esa manera prepara las emociones del estudiante.

Acedillo (2023) quien analizó el bajo rendimiento en estudiantes de primaria de quinto grado, por tal motivo su propuesto de trabajo fue el uso de materiales contextualizados en cada clase. Esos materiales diseñados de acuerdo al tema, que llamen la atención de los estudiantes y quieran manipularlo. El total de estudiantes que fueron su muestra fueron 120 estudiantes, usó el enfoque cuantitativo, el estudio estuvo dirigido a la comprensión lectora y los niveles fueron los que no leen, los que leen poco o frustrados, los que necesitan ayuda o son instructivos y los independientes, su estudio lo realizó en Filipinas. Tanto el Método Suggestopedia como los materiales contextualizados buscan tener impacto en la enseñanza aprendizaje. Los docentes buscan mejorar la calidad de enseñanza y mejorar el buen rendimiento de sus estudiantes, el trabajo del material contextualizado tuvo buenos resultados, con respecto a los que no leen del 12% pasaron al 0%, de los que son frustrados del 46.63% al 37.19% hecho que también coincide, pues con el grupo de Tarma que pocos estudiantes quedaron en el nivel muy bajo. Estos resultados evidenciaron que los materiales, que los niños usan son de gran ayuda en el proceso cognitivo.

Con respecto a los estudiantes tanto de Tarma y los estudiantes de Filipinas evidenciaron un bajo rendimiento en comprensión lectora. La pregunta surge, ¿cuál es el motivo? Será el poco interés de los estudiantes, la falta de estrategias didácticas, en fin, muchas causas pueden ser atribuidas. Pero lo cierto es que es necesario hacer uso de materiales concretos, con los mismos estudiantes, estos

materiales despertarán interés y los materiales pueden ser usados para mantener interés desde el principio hasta el final de la clase, por ello tienen que ser novedosos. También es necesario tener en cuenta el filtro afectivo que mueve la voluntad de los estudiantes y aprenden mejor (Bao y Liu 2021). En el caso del método Suggestopedia hace uso de música y de la sugestión, prepara el momento antes de la lectura, este espacio se llama presentación, en el cual se hacen ejercicios de relajación con diversas técnicas como el de Koeppen, estos preparan el terreno para iniciar la lectura comprensiva, para despertar al estudiante y mantener su concentración. Tanto docentes como estudiantes se encuentran involucrados en la tarea de innovar, de usar diversas estrategias para cada uno de los estudiantes participe con mayor soltura según sus características personales.

Hay muchas formas de aprendizaje, hay diferentes estudiantes con características individuales, la labor de todo docente es llegar a cada uno de sus estudiantes. Por ejemplo, Asher (1969) basó su método en un aprendizaje activo y ambiente sin estrés, haciendo uso de movimientos corporales con el cual los niños reflejan en sus caritas la alegría, la espontaneidad, la diversión y por ende el aprendizaje, Este método activa la emoción, los niños responden a la curiosidad. Este método tiene algo en común con el método Suggestopedia porque también en ella se promueve el ambiente sin estrés, la lectura teatralizada, de manera divertida en la que los estudiantes participan colectivamente. La parte del hemisferio derecho se activa porque es más creativo e imaginario. Todo niño aprende cuando los dos hemisferios son estimulados en tal sentido diversas actividades significativas pueden activarlas, tenemos el uso de canciones, tanto las letras de la canción como la melodía activarán el cerebro entero. Krashen (1989) presentó el modelo lingüístico, con el cual motivaba al estudiante a hablar, haciendo uso de diferentes objetos, con palabras claves escritas en cartulina o en la pizarra, él como representante de su propuesta decía que era necesario hablar de manera pausada, para que el estudiante interiorice el nuevo conocimiento, además diversas preguntas relacionadas con el tema deberían ser planteadas para estimular al pensamiento y su aprendizaje. Él también sabía que sin estrés se puede aprender mejor. Se dice que recordamos el 20% de lo que leemos, el 30% de lo que oímos, el 40% de lo que vemos, el 50% de lo que decimos y el 90% de lo que leemos, oímos, vemos hacemos y decimos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se consiguió el objetivo principal que la Suggestopedia influye en las competencias lectoras en inglés. Cuando se evalúa la hipótesis general con la prueba de Wilcoxon se encuentra que existe un 95% de confianza. Es así que se pudo concluir que, Suggestopedia influye significativamente en la Competencia lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023, se confirma este resultado porque se consideró el (p valor de 0.001, con un valor $Z = -3.198$)

Segunda: Se logró el objetivo específico 1, existe influencia de la Suggestopedia en el nivel literal en inglés, luego de haber realizado la prueba de la hipótesis específica 1, con la prueba de Wilcoxon para un 95% de confianza, se pudo concluir que, si influye significativamente en el logro del nivel literal de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023, se evidencia este resultado porque se consideró el (p valor de 0.016, con un valor $Z = -2.419$)

Tercera: Se logró el objetivo específico 2 existe influencia de la Suggestopedia en la competencia lectora inferencial en inglés, luego de haber evaluado la hipótesis específica 2, con la prueba de Wilcoxon para un 95% de confianza, se pudo concluir que, la Suggestopedia si influye significativamente en el logro del nivel inferencial de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023, se evidencia así porque se consideró el (p valor de 0.002, con un valor $Z = -3.041$)

Cuarta: Se logró el objetivo específico 3, la Suggestopedia influye en la competencia lectora crítica del inglés, luego haber realizado el contraste de la hipótesis específica 3, a través de la prueba de Wilcoxon para un 95% de confiabilidad, se pudo concluir que, Suggestopedia influye significativamente en el logro del nivel crítico de la competencia lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023. se evidencia que se consideró el (p valor de 0.015, con un valor $Z = -2,440$)

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda al director y a las autoridades principales del colegio a una capacitación para conocer mejor este método y que se haga uso en las aulas para mejorar la comprensión lectora. No sólo en esa área sino también en las demás áreas porque tiene alcance por el uso de la música, por las diferentes actividades que se pueden realizar. Así también crear un clima de trabajo activo con mayor participación del estudiantado.
- Segunda:** Se motiva a los docentes hacer uso del método Suggestopedia con un amplio repertorio de música clásica, todo esto incluido en una programación anual de trabajo, evitando caer en sesiones repetidas pues si caemos en el error de tener pocos audios para ofrecer a los estudiantes con el fin de evitar el aburrimiento derivado de la monotonía, por ello nuestra propuesta en dicha institución debe enriquecer una experiencia educativa y mantener el entusiasmo de nuestros escolares a lo largo del proceso de aprendizaje de la materia de inglés.
- Tercera:** Se recomienda la implementación un proyecto con el uso de música clásica en los salones antes de iniciar sus clases y todo esto debe estar redactado en los planes curriculares para organizar los módulos y unidades didácticas con cronogramas específicos, para que este método no solo se aplique al área de inglés sino en otras áreas de aprendizaje para ver lo adaptable que puede llegar a ser el método Suggestopedia.
- Cuarta:** Que se haga uso de la lectura dramatizada para que el estudiante se encuentre sumergido en el texto y pueda analizarlo con más acierto, mejorando así el nivel criterio de la competencia lectora del inglés. Otra propuesta es que se genere un concurso interno para presentar sus lecturas inventadas por los mismos estudiantes y que la lean incluyendo movimientos y tono de voz adecuada.

REFERENCIAS

- Acedillo, N. (2023). Improving the reading comprehension skills of grade 5 pupils through the contextualized learning materials: *A school-based research. International journal of scientific and research publications*, 13(3), 380-392. <https://doi.org/10.29322/IJSRP.13.03.2023.p13545>
- Arán, A., y Cepeda, V. L. R. (2023). Creencias sobre el aprendizaje del inglés de estudiantes normalistas del estado de Chihuahua. *Revista de Lenguas para Fines Específicos*, 29, 51-73. <https://ojsspd.c.ulpgc.es/ojs/index.php/LFE/article/view/1612>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumento de Investigación científica*. Enfoques Consulting: Perú
- Arroyo Arroyo, A. L. (2021). *Executive functions para mejorar la comprensión lectora en el área de inglés en los estudiantes del 6to grado de primaria de una institución educativa privada de Trujillo–2019* [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/7784>
- Asher, J. (1969). The Total Physical Response Approach to Second Language Learning. *The Modern Language Journal*, 53(1), pp. 3-17. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1540-4781.1969.tb04552.x>
- Atoc, P. (2012). Los niveles de comprensión lectora. *Blogger*. <https://tabasco.gob.mx/sites/default/files/users/setabasco/Niveles%20Comprensi%C3%B3n%20Lectora%20286>.
- Bao, Y., y Liu, S. (2021). The influence of affective factors in second language acquisition on foreign language teaching. *Open Journal of Social Sciences*, 9(03), 463. <https://doi.org/10.4236/jss.2021.93030>
- Bauce, G. J., Córdova, M. A., y Avila, A. V. (2018). Operacionalización de variables. *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel*, 49(2). <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096354/operacionalizacion-de-variables.pdf>
- Cárdenas Cárdenas, L. M. (2020). *La comprensión lectora en el contexto de las ciencias sociales*. Sello Editorial Universidad del Atlántico.

- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T., y Villagómez, M. (2009). La motivación y el aprendizaje. *Alteridad*, 4(1), 20-33
<https://www.redalyc.org/pdf/4677/467746249004.pdf>
- Cartwright, M. (2023, 26 de mayo). *Antonio Vivaldi*. World history Encyclopedia.
https://www.worldhistory.org/Antonio_Vivaldi/
- Castro, M. (2019). Ambiente de aprendizaje. *Sophia* 15(2), 40-54
<https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.2i.827>
- Chomsky, N. (1977). *El Lenguaje y el Entendimiento*. Editorial Seix Barral.
- Cisneros, J., y Lomelí, A. (2020). Mozart en el proceso civilizatorio de Norbert Elías. Una reflexión metodológica. *Revista de ciencias sociales*. 26(1) 91-106.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7384408>
- Coiro, J., y Dobler, E. (2007). Reading Comprehension on the Internet: Exploring the Online Comprehension Strategies Used by Sixth-Grade Skilled Readers to Search for and Locate Information on the Internet. *Reading Research Quarterly*, 42 214-257. <http://dx.doi.org/10.1598/RRQ.42.2.2>
- Consejo de Europa. (2002). Marco Común Europeo De Referencia Para Las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación. *Centro Virtual Cervantes*. Recuperado de http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/default.htm
- Cooper, J. R. (1998). A multidimensional approach to the adoption of innovation. *Management Decision*, 36, 493-502.
<http://dx.doi.org/10.1108/00251749810232565>
- Dakhi, S., y Nur, F. (2019). The Principles and the Teaching of English Vocabulary: A Review. *Journal of English Teaching*, 5(1), 1-11.
<https://ssrn.com/abstract=3378646>
- Darici, N. (2022). Suggestopedia: an effective way to teach and learn a foreign language. *ScienceRise*, 3 (80), 67-72. <https://doi.org/10.21303/2313-8416.2022.002565>

- Deny, V. S., Ys, S. B., & Farina, D. (2016). Suggestopedia method on improving students' reading comprehension. *Research in English and Education Journal*, 1(2), 129-136. <https://jim.usk.ac.id/READ/article/view/2581>
- Desak Anugrah D, K. (2022). The Effect of Suggestopedia Method on Young Learners' English Vocabulary Achievement at Destawan Hindu Orphanage. *Journal Pendidikan Multikultural Indonesia*, 5(1), 1–8. <https://doi.org/10.23887/jpmu.v5i1.50623>
- Dygala, M. (2022). The Effect of Suggestopedia Method in Teaching Vocabulary to First Grade secondary school students. *Humanizing Language Teaching*, 24 (2), <https://www.hltmag.co.uk/apr22/effect-of-suggestopedia-method>
- EF EPI. (2022). EF English Proficiency Index. <https://www.ef.com.pe/epi/>
- EF. (2022). EF English Proficiency Index. <https://swecham.ch/ef-education-first-releases-their-ef-english-proficiency-index-2022/>
- Escobedo, P. A. S., Mendoza, A. G., y Cuervo, A. A. V. (2009). Validez y confiabilidad de un instrumento para medir la creatividad en adolescentes. *Rev. Iberoam. Educ*, 50, 1-12. <https://rieoei.org/historico/deloslectores/3014Escobedo.pdf>
- Escudero, J., y Martínez, B. (2010). Educación Inclusiva y cambio escolar. *revista iberoamericana de educación*, 55 (2011), 85-105 <https://rieoei.org/historico/documentos/rie55a03.pdf>
- Espejo, J. (2019). *Software inglés discoveries en el logro de competencias del inglés en la institución educativa Esteban Sanabria Maravi, San Jerónimo 2019* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44102>.
- Espinoza Freire, E. E., y Calva Nagua, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>
- Estrada García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento Académico. *Fundación Dialnet*, 7(7), 218-228. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523282>

- Faramarz, S. (2020). The fluency way: A functional method for oral communication. *Canadian Center of Science and Education*, 13(3), 1-15
<https://doi.org/10.5539/elt.v13n3p100>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flores Moran, J. F. (2019). La relación docente- alumno como variable mediadora del aprendizaje. *Revista San Gregorio*, (35), 174-186. <https://doi.org/10.36097/rsan.v1i35.957>
- Freire, P. (2023). *La importancia de leer y el proceso de liberación*. Siglo XXI Editores México.
- García, S. N. P. (2019). El desafío de la comprensión lectora en la educación primaria. *Panorama*, 13(24), 42-56.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6888664>
- Gómez Camacho, R. (2022). *Uso de la estrategia interactiva Liveworksheets para mejorar la comprensión lectora del inglés en estudiantes de una institución educativa, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/84348>
- González Torres, M. D. C. (2003). Claves para favorecer la motivación de los profesores ante los retos educativos actuales. *ESE. Estudios sobre educación*.
<https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8471/1/Estudios%20Ed.pdf>
- Gordillo A., y Flórez. M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, (53), 95-107.
<http://dx.doi.org/10.19052/ap.1048>
- Grajales, T. (2000). Tipos de investigación. *On line* (27/03/2.000). Revisado el, 14, 112-116. <https://studylib.es/doc/5564907/tipos-de-investigacion>

- Guarín Serrano, D. (2022). *Fortalecimiento de la comprensión lectora en el idioma inglés por medio de herramientas virtuales de aprendizaje a estudiantes de cuarto primaria del colegio Cooperativo Comfenalco de Bucaramanga* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/19179/Trabajo%20de%20grado%20_%20Silvia%2
- Hamodi, C., López Pastor, V. M., y López Pastor, A. T. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009
- Jenkinson, M. D. (1976). *Modos de enseñar en Staiger*. La enseñanza de la lectura. Huemul. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Jiménez, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad. *Convergence Tech*, 4(IV), 59-68. <https://doi.org/10.53592/convtech.v4iIV.35>
- Koeppen, A. S. (1974). Relaxation training for children. *Elementary School Guidance & Counseling*, 9(1), 14–21. [https://files.schudio.com/oakfield-academy/files/documents/progressive_muscle_relxation_for_children_\(1\).pdf](https://files.schudio.com/oakfield-academy/files/documents/progressive_muscle_relxation_for_children_(1).pdf)
- Krashen, S. (1989). We acquire vocabulary and spelling by reading: Additional evidence for the input hypothesis. *Modern Language Journal* 73, 440-464. <https://www.jstor.org/stable/326879>
- Layme García, F. (2020). *El método suggestopedia para mejorar las competencias en el área de inglés en estudiantes de quinto grado de educación secundaria de la institución educativa, John Nevis Andrews-La Joya, 2020* [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3720>
- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

- Lozanov, G. (1978). *Suggestology and Outlines of Suggestopedy*. Gordon and Breach. Science Publishers.
- Manrique, M. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*, 29(57), 163-185. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Medina Rull, L., Posadas de Julián, M., y Ortega Martín, J. (2019). Learn English to the Rhythm of Bach: An Eclectic Methodology for Learning English Based on Suggestopedia and CRAFT Program. *International Journal of Pedagogy and Curriculum*. 26(1), 1-15. and Curriculum
- Motos, T. (2020). *Teatro en la educación*. Octaedro
- Muñoz Angulo, M. A. A. (2021). *Programa TPACK en las competencias del inglés en estudiantes de segundo de primaria, Institución Educativa San José Obrero, Trujillo 2020* [Tesis de Doctor, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/60007>
- Mustapha, M. (2018). Use of suggestopedia to improve students' listening skill in english language. *Journal on English Language Teaching*, 8(4), 1-5 <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1208678.pdf>
- Nippon, (2022). *Japón cae al puesto 80 en dominio del inglés entre los países del habla no inglesa. Una Ventana a Japón*. <https://www.nippon.com/es/japan-data/h01509/>
- Pali, A., y Rando, A. R. (2020). Suggestopedia Method Application Based on Sasando Instrumental Music in Optimizing Reading Comprehension Skills. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Dan Pembelajaran*, 4(3), 522–528. <https://doi.org/10.23887/jipp.v4i3.28216>
- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Fondo Editorial de la PUCP
- Prensky, M. R. (2010). *Teaching digital natives: Partnering for real learning*. Corwin press.

- Ramírez, L. J. L., y Alvarado, Y. R. G. G. (2022) Lectura dramática. Una propuesta interdisciplinaria para el fortalecimiento del goce literario y pensamiento crítico. *Panorama*, 16(31). doi: 10.15765/pnrm.v16i31.3345
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de la investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1, 2006), 11-22. <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rodríguez, C. R., Oré, J. L. B., y Vargas, D. E. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica* (Vol. 78). 3Ciencias.
- Roldán, L. A. (2019). Leer, comprender y aprender en la escuela secundaria: enfoques y perspectivas. *Psicología USP*, 30(e180126), 1-9. <https://doi.org/10.1590/0103-6564e20180126>
- Romo, P. E. (2019). La comprensión y la competencia lectora. *In Revista Anales* (Vol. 1(377), 163-179 <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552>
- Rosales, J. P. H. (2021). Causas del bajo dominio del idioma inglés en los estudiantes de secundaria de la Educación Básica Regular en el Perú. *Lengua Y Sociedad*, 20(1), 125–144. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v11i1.22272>
- Rubio Tarazón, M. (2021). *Relación entre música y neurociencia. La musicoterapia educativa en educación especial*. [Trabajo de fin de grado, Universitat Jaume]. <https://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/195252>
- Sánchez, A. C. (2006). Textos, tipos de texto y textos especializados. *Revista de filología de la Universidad de La Laguna*, (24), 77-90. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2100070.pdf>
- Sesento García, L. (2021). La formación humanista en educación superior. Programas de tutorías en las universidades. *Innovaciones Educativas*, 23(34), 70-80. <http://dx.doi.org/10.22458/ie.v23i34.3569>.
- Seven, M. A. (2020). Motivation in language learning and teaching. *African Educational Research Journal*, 8(2), S62-S71. <http://dx.doi.org/10.30918/AERJ.8S2.20.033>

- Smith, C. B. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Aprendizaje Visor. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Soto Alcántara, L. (2020). *Plataforma Raz-kids y la lectura comprensiva en inglés en alumnos de quinto año de primaria del colegio Davy de Cajamarca en el año 2020* [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porras]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/9286>
- Sri Astuti, N. (2022). *Using Suggestopedia in reading comprehension, 2022* [Universitas Muhammadiyah Makassar]. https://digilibadmin.unismuh.ac.id/upload/33048-Full_Text.pdf
- Strang, R. (1965). *Procesos del aprendizaje infantil*. Paidós. <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Noriega Editores.
- Thompson, R. A. (2014). Stress and Child Development. *The Future of Children*, 24(1), 41–59. <http://www.jstor.org/stable/23723382>
- Thornbury, S. (2002). *How to teach vocabulary*. Longman.
- Velásquez Mejía, N. Y. (2022). *Uso de entornos virtuales en la competencia lee diversos tipos de textos en inglés en estudiantes de primaria, I.E Antonio Raimondi, Chimbote, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Santa]. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/4009>
- Viswanath, H., Sajitha, B., Rajagopal, V., y Sajitha, S. (2022). Efficacy of Suggestopedia in Teaching Vocabulary to Differently-Abled Students. *International Journal of Early Childhood Special Education*, 14(3), 450–454. <https://search.bvsalud.org/global-literature-on-novel-coronavirus-2019-ncov/resource/es/covidwho-1928880>
- Zuvirie Caretta, E. (2020). La música como estrategia didáctica en la educación. *Universita Ciencia*, 9(25), 177–198. <https://universita.ux.edu.mx/universita-ciencia/article/view/860>

ANEXOS

ANEXO N°1 Matriz de operacionalización

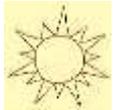
Tabla de operacionalización de variables								
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Niveles	Rango
Competencia Lectora en inglés	La competencia lectora es la capacidad que tiene la persona en conocimiento, en habilidades y destrezas (Romo 2019).	Los niveles literal, inferencial y crítico Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989)	Nivel literal	Reconoce la idea principal Identifica tiempo y lugar Identifica detalles. Reconoce palabras compuestas. Interpreta significado de imágenes.	1,2,3,4,5	Correcto (1) Incorrecto (0)	Muy alto	0-5
			Nivel inferencial	Infiere frases Localiza datos y concluye. Halla pistas claves. Identifica relación. Reconoce el lenguaje figurado.	6,7,8,9,10		Medio	
			Nivel crítico.	Emite juicio sobre un comportamiento. Juzga el contenido. Identifica la actitud del personaje. Asume su posición frente al texto. Reconoce el mensaje del texto.	11,12,13,14,15		Bajo Muy bajo	0-5

ANEXO 2: Instrumento de Recolección de datos.

TESTING READING

Estimado estudiante, este es un examen para un trabajo de investigación. Se requiere; leer diversos textos, responder preguntas, completar respuestas, unir y subrayar. El propósito es conocer el nivel de competencia lectora de cada estudiante. Cada pregunta bien contestada equivale a 4, en el nivel literal, Inferencial y criterio.

INVESTIGATOR: Diana Mucha Rojas.



NAME.....NUMBER.....GRADE.....DATE.....

LITERAL LEVEL



It is summer, the children are on the beach! The sun is shining, the air is fresh. There are three children. Jhon is wearing a yellow t-shirt and white shorts. Mario is eating an ice cream; Kate is drinking juice. Near the children there is a man, Peter who is sitting on a brown chair, he is reading a newspaper. The children like making sandcastles, they are enjoying their vacation, with their parents.



A. COMPLETE:

- 1. This reading is about a). fruits. b). vacation. c). children.
- 2. The climate in this reading is a). cold. b). hot. c). rainy.
- 3. Jhon is wearing.....shorts. a). yellow. b). white. c). brown.

B. JOIN AND WRITE:

4. I know compound words:

- a. News flower
- b. paint fish
- c. sun brush
- d. jelly paper



C. UNDERLINE

- 5. Where? a). in the bedroom.
- b). in the living room.
- c). in the dining room.



INFERENTIAL LEVEL

6. Guess:

DRAW

My body is round. I am white inside.

I wear a red jacket. I am healthy.

I grow in trees. Who Am I?



READ AND COMPLETE:

Hello! I am Scott. I am sick today. I am at home, lying on my bed. I have a fever and a headache. My mother gives me lemon juice with honey. I can't go to the school. I am boring. Tomorrow is a new day.



7. Scott is a. tired. b. hungry. c. happy.
8. Scott is a. 25 years old. b. 2 years old. c. 11 years old.
9. Today is..... a. Saturn. b. Sunday. c. Monday.
10. Tomorrow is..... a. good day. b. an ugly day. c. bad day.

CRITERIAL LEVEL

11. Read the text. Choose one adjective for each character.

a. Grasshopper.....

b. Ant

Hardworking, shy, lazy, angry.



The ant and the grasshopper were good friends. In the summer the ant worked hard but the grasshopper was singing and relaxing. Part (1)

When the winter came, the ant was in her home watching tv and eating, but the grasshopper was hungry, no food to eat. Part (2)

The grasshopper said: please, I am hungry, I need food and drink. The ant replied: sorry, I have just for my family. Part (3)

MORAL OF THE STORY: Work today, eat tomorrow.

12. What should you imitate? Underline
- a. Ant's work.
- c. The friendship of the insects.
13. Is correct ant's attitude, in Part 3? Underline
- a. Yes, the ant is generous.
- b. No. The ant did not share food.
14. What does "Work today, eat tomorrow" mean?
- a. Sleep in summer. b. Work hard. c. Eat in winter.
15. What's the end of the story?
- a. Grasshopper died of hunger. b. Ant prepared more food.

Anexo 3: Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Institución: CP. San Vicente de Paúl-Tarma

Nombre del Investigador: Diana Mucha Rojas

Título del Proyecto: Suggestopedia en el logro de la Competencia Lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023

La investigación es una oportunidad de dar solución a una problemática, que se da en el diario vivir, dentro del aspecto educativo encontramos diversos problemas en relación al aprendizaje de los estudiantes, al trabajo docente, guía y facilitador, en cuanto a la metodología, técnicas diversas para llegar a todos los estudiantes. Se evidencia en C.P San Vicente de Paúl, estudiantes que necesitan mejorar la Comprensión Lectora en el Área de inglés.

Hola, mi nombre es Diana Mucha Rojas, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca mejorar la Competencia Lectora del inglés, para ello quiero pedirte tu apoyo como profesional reconocido en el medio.

La participación del estudiante en el estudio consistiría en:

1. Ser evaluado, al inicio con el examen pretest.
2. Luego, aplicaré el Método Suggestopedia, durante 8 sesiones
3. Finalmente aplicaré el post test.

La participación del estudio es voluntaria, si no desea que su menor hijo participe de esta investigación no habrá problemas

Toda información que nos proporcione los estudiantes nos ayudara a mejorar la comprensión lectora del inglés.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre las respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participa la participación del estudiante, te pido que marques con (✓) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos:

Firma:

Fecha: de de 2023

CONSENTIMIENTO ASENTADO

Institución: CP. San Vicente de Paúl-Tarma

Nombre del Investigador: Diana Mucha Rojas

Título del Proyecto: Suggestopedia en el logro de la Competencia Lectora en inglés en estudiantes de una institución educativa, Tarma, 2023

La investigación es una oportunidad de dar solución a una problemática, que se da en el diario vivir, dentro del aspecto educativo encontramos diversos problemas en relación al aprendizaje de los estudiantes, al trabajo docente, guía y facilitador, en cuanto a la metodología, técnicas diversas para llegar a todos los estudiantes. Se evidencia en C.P San Vicente de Paúl, estudiantes que necesitan mejorar la Comprensión Lectora en el Área de inglés.

Hola, mi nombre es Diana Mucha Rojas, soy estudiante de la Escuela de Posgrado Académica de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros de la Universidad Cesar Vallejo filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca de mejorar la Competencia Lectora del inglés, para ello quiero pedirte tu apoyo como profesional reconocido en el medio.

La participación del estudiante en el estudio consistiría en:

1. Ser evaluado, al inicio con el examen pretest.
2. Luego, aplicaré el Método Suggestopedia, durante 8 sesiones
3. Finalmente apliqué el post test.

La participación del estudio es voluntaria, si no desea que su menor hijo participe de esta investigación no habrá problemas

Toda información que nos proporcione los estudiantes nos ayudara a mejorar la comprensión lectora del inglés.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no diremos a nadie sobre las respuestas, solo sabrán las personas que forman parte del equipo de estudio.

Por la participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si aceptas participar la participación del estudiante, te pido que marques con (✓) en el cuadro de abajo, y coloca tu nombre, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos:

Firma:

Fecha: de de 2023

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora: Diana Mucha Rojas. Email: ...hotmail.com.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

.....

ANEXO 4: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos (1)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TESTING READING". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean válidos, y sean un aporte al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Hernán Herrera		
Grado profesional:	Maestría (si)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Comunicación		
Institución donde labora:	C.P San Vicente de Paúl		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (si)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"TESTING READING"
Autora:	Diana Mucha Rojas.
Procedencia:	Creación propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	En el colegio
Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. Las escalas de medición son: 0-1 El objetivo de esta evaluación es conocer el nivel de comprensión lectora en inglés, en estudiantes de 9 a 11 años en una institución educativa de Tarma, 2023.

4. Soporte teórico

Según Hamodi et al., 2015 toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
Método Suggestopedia	Presentación	Es el inicio de la sesión aprendizaje y a través del uso de la sugestión, la música clásica y las frases motivadoras se crea un ambiente de confianza. Viswanath et al. (2022).
	Lectura de concierto	Se presenta el nuevo vocabulario y la lectura dramatizada. Viswanath et al. (2022).
	Elaboración	Es aquí donde el estudiante realiza diversas actividades para consolidar lo aprendido, preguntas, crucigramas, organizadores, etc. Viswanath et al. (2022).
Competencia Lectora	Nivel literal	Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).

	Nivel Inferencial	Es buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).
	Nivel Crítico	El lector manifiesta su opinión. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "TESTING READING" elaborado por Diana Mucha Rojas, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Literal, Inferencial y Crítico.

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL
Objetivos de la Dimensión: Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	4	4	4	

Identifica tiempo y lugar	2	4	4	4	
Identifica detalles	3	4	4	4	
Reconoce palabras compuestas	4	4	4	4	
Interpreta el significado de las imágenes	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: Es buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	4	4	4	
Localiza datos y concluye	7	4	4	4	
Halla pistas claves	8	4	4	4	
Identifica relación	9	4	4	4	
Reconoce le lenguaje figurado	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: E l lector manifiesta su opinión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	4	4	4	
Juzga el contenido	12	4	4	4	
Identifica la actitud del personaje	13	4	4	4	
Asume su posición frente al texto	14	4	4	4	
Reconoce el mensaje del texto.	15	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 09961846

Evaluación por juicio de expertos (2)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TESTING READING". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean válidos, y sean un aporte al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Máximo Rojas Puente		
Grado profesional:	Maestría (si)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación primaria		
Institución donde labora:	C,P San Vicente de Paúl		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (si)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"TESTING READING"
Autora:	Diana Mucha Rojas.
Procedencia:	Creación propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	En el colegio
Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. Las escalas de medición son: 0-1 El objetivo de esta evaluación es conocer el nivel de comprensión lectora en inglés, en estudiantes de 9 a 11 años en una institución educativa de Tarma, 2023.

9. Soporte teórico

Según Hamodi et al., (2015) toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
Método Suggestopedia	Presentación	Es el inicio de la sesión aprendizaje y a través del uso de la sugestión, la música clásica y las frases motivadoras se crea un ambiente de confianza. Viswanath et al. (2022).
	Lectura de concierto	Se presenta el nuevo vocabulario y la lectura dramatizada. Viswanath et al. (2022).
	Elaboración	Es aquí donde el estudiante realiza diversas actividades para consolidar lo aprendido, preguntas, crucigramas, organizadores, etc. Viswanath et al. (2022).
Competencia Lectora	Nivel literal	Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).
	Nivel Inferencial	Es buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).

	Nivel Crítico	El lector manifiesta su opinión. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).
--	---------------	--

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "TESTING READING" elaborado por Diana Mucha Rojas, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 no cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Literal, Inferencial y Crítico.

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL
Objetivos de la Dimensión: Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	4	4	4	
Identifica tiempo y lugar	2	4	4	4	

Identifica detalles	3	4	4	4	
Reconoce palabras compuestas	4	4	4	4	
Interpreta el significado de las imágenes	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: E s buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	4	4	4	
Localiza datos y concluye	7	4	4	4	
Halla pistas claves	8	4	4	4	
Identifica relación	9	4	4	4	
Reconoce le lenguaje figurado	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: E l lector manifiesta su opinión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	4	4	4	
Juzga el contenido	12	4	4	4	
Identifica la actitud del personaje	13	4	4	4	
Asume su posición frente al texto	14	4	4	4	
Reconoce el mensaje del texto.	15	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI

21093069

Evaluación por juicio de expertos (3)

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "TESTING READING". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que los resultados obtenidos sean válidos, y sean un aporte al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Isaac Córdova		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(si)
Área de formación académica:	Clínica () Educativa ()	Social () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Asesor en investigaciones cuantitativa y cualitativa a nivel pregrado, maestría y doctorado.		
Institución donde labora:	U.N. Daniel Alcides Carrión		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (si)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:(si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"TESTING READING"
Autora:	Diana Mucha Rojas.
Procedencia:	Creación propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	En el colegio
Significación:	El examen está compuesto por 15 preguntas: cinco corresponden al nivel literal, cinco al nivel inferencial y 5 al nivel crítico. La escala de medición es: 0-1 El objetivo de esta evaluación es conocer el nivel de comprensión lectora en inglés, en estudiantes de 9 a 11 años en una institución educativa de Tarma, 2023.

14. Soporte teórico Toda evaluación debe tener propósito, es la que evalúa la habilidad de comprender, analizar y dar su propio criterio.

Variables	Dimensiones	Definición
Método Suggestopedia	Presentación	Es el inicio de la sesión aprendizaje y a través del uso de la sugestión, la música clásica y las frases motivadoras se crea un ambiente de confianza. Viswanath et al. (2022).
	Lectura de concierto	Se presenta el nuevo vocabulario y la lectura dramatizada. Viswanath et al. (2022).
	Elaboración	Es aquí donde el estudiante realiza diversas actividades para consolidar lo aprendido, preguntas, crucigramas, organizadores, etc. Viswanath et al. (2022).
Competencia Lectora	Nivel literal	Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).
	Nivel Inferencial	Dicen que es buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).
	Nivel Crítico	En el nivel crítico, el lector manifiesta su opinión. Strang (1965), Jenkinson (1976) y Smith (1989).

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "TESTING READING" elaborado por Diana Mucha Rojas, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Literal, Inferencial y Critico.

- Primera dimensión: NIVEL LITERAL
Objetivos de la Dimensión: Es entender bien lo que el texto dice, es reconocer las ideas principales; explícitas o manifiestas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer la idea principal	1	4	4	4	
Identifica tiempo y lugar	2	4	4	4	
Identifica detalles	3	4	4	4	

Reconoce palabras compuestas	4	4	4	4	
Interpreta el significado de las imágenes	5	4	4	4	

- Segunda dimensión: NIVEL INFERENCIAL
- Objetivos de la Dimensión: E s buscar y descubrir las ideas ocultas o camufladas

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infiere frases	6	4	4	4	
Localiza datos y concluye	7	4	4	4	
Halla pistas claves	8	4	4	4	
Identifica relación	9	4	4	4	
Reconoce le lenguaje figurado	10	4	4	4	

- Tercera dimensión: NIVEL CRITERIAL
- Objetivos de la Dimensión: E l lector manifiesta su opinión.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Emite juicio sobre un comportamiento	11	4	4	4	
Juzga el contenido	12	4	4	4	
Identifica la actitud del personaje	13	4	4	4	
Asume su posición frente al texto	14	4	4	4	
Reconoce el mensaje del texto.	15	4	4	4	


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL A. CARRIÓN

 Dr. ISAAC S. CORDOVA BALDEÓN
 CPP: 1404085870
 Firma del evaluador
 DNI

ANEXO 6: Confiabilidad del instrumento.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

La prueba sobre comprensión lectora fue evaluada su confiabilidad a través de la herramienta Alfa de Cronbach, luego de haberse aplicado a una muestra piloto compuesta por treinta estudiantes. Y para facilitar su interpretación se ha utilizado la siguiente tabla de categorías:

ESCALA	CATEGORÍA
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

		REACTIVOS														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
SUJETOS	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
	2	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1
	3	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	4	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0
	5	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0
	6	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0
	7	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0
	8	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
	9	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	10	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
	11	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	13	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
	14	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	15	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1
	16	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1
	17	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0
	18	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
	19	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1
	20	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
	21	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0
	22	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0
	23	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0
	24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
	25	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	26	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
	27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	28	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
	29	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
	30	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,749	15

Interpretación: La prueba sobre comprensión lectora, presenta un nivel de confiabilidad alta, de acuerdo con la tabla de categorías, es decir que el referido instrumento puede ser aplicado para el fin previsto.

Anexo 7: Base de datos

PRETEST DEL GRUPO DE CONTROL
COMPETENCIA LECTORA EN INGLÉS

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		TOTAL
1	0	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	6
2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	0	1	0	1	0	2	6
3	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	5
4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	4
5	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	4
6	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	6
7	1	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	5
8	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	4
9	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	7
10	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	5
11	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	5
12	0	1	1	0	0	2	0	1	1	1	0	3	1	0	0	0	0	1	6
13	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	4	11
14	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
15	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	1	2	6
16	1	1	0	1	0	3	0	1	1	0	1	3	0	1	0	0	0	1	7
17	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	5	12
18	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	3	1	0	0	0	0	1	5
19	0	0	0	1	1	2	0	1	1	1	0	3	0	1	1	1	0	3	8
20	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	5
21	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	6

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL	
22	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	5
23	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	4	11
24	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	5
25	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	6
26	1	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	1	2	8
27	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	5
28	0	1	0	0	1	2	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	1	1	6
29	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	6

POSTEST DEL GRUPO DE CONTROL
COMPETENCIA LECTORA EN INGLÉS

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		TOTAL
1	0	0	1	0	1	2	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0	1	2	7
2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	5
3	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	5
4	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	3	6
5	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	5
6	0	1	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	2	6
7	0	1	1	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	7
8	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	5
9	1	1	0	1	1	4	0	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	2	8
10	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	2	6
11	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	3	6
12	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	0	0	1	5
13	1	1	1	0	1	4	0	1	1	0	1	3	0	1	1	1	1	4	11
14	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	0	0	1	0	0	1	5
15	1	1	0	1	0	3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	6
16	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1	8
17	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	0	4	1	1	1	1	1	5	12
18	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	3	0	1	0	0	0	1	5
19	0	0	0	1	1	2	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	4	7
20	0	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	5
21	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	1	0	1	5
22	0	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	5
23	0	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	1	4	11
24	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	5

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL	
25	1	0	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	6
26	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	3	0	0	0	0	1	1	6
27	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	1	1	0	0	3	6
28	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	5
29	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	2	6

PRETEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL
COMPETENCIA LECTORA EN INGLÉS

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		TOTAL
1	0	0	1	1	0	2	0	1	0	0	1	2	0	0	0	0	1	1	5
2	0	0	1	0	1	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	2	5
3	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	0	0	1	0	1	2	6
4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	4
5	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2
6	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	0	0	1	4
7	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4
8	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	5
9	0	1	1	0	1	3	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	1	3	8
10	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	2	1	0	0	0	0	1	4
11	0	1	1	0	1	3	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5
12	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	5
13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2
14	1	1	1	0	1	4	0	1	1	0	0	2	1	0	1	1	0	3	9
15	0	1	0	1	1	3	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	6
16	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
17	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	2	5
18	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	1	1	0	1	0	3	7
19	1	0	1	0	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	4
20	0	1	1	1	0	3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	7
21	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	2	4
22	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	1	1	6
23	1	0	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	2	6
24	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	5

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL	
25	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2
26	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2	4
27	0	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2	5
28	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	2	5
29	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	4

POSTEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL
COMPETENCIA LECTORA EN INGLÉS

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15		TOTAL
1	0	1	1	1	1	4	0	1	1	0	1	3	0	1	0	1	0	2	9
2	1	1	0	1	0	3	0	1	1	1	0	3	1	1	1	0	1	4	10
3	1	1	0	0	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	3	10
4	1	1	1	0	0	3	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	4	10
5	0	1	0	1	1	3	0	1	1	1	0	3	0	1	1	0	0	2	8
6	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	0	3	0	1	1	0	0	2	8
7	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	0	1	1	1	1	4	8
8	0	1	1	1	0	3	1	0	1	0	1	3	0	1	0	1	1	3	9
9	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	4	12
10	0	0	1	1	0	2	1	0	0	1	0	2	1	0	1	1	0	3	7
11	0	1	1	1	1	4	1	0	1	1	1	4	1	1	0	0	1	3	11
12	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	0	3	0	1	1	1	1	4	9
13	0	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	6
14	1	1	1	1	0	4	1	0	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	12
15	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	0	3	0	1	0	1	1	3	10
16	0	1	0	1	0	2	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	2	6
17	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	2	5
18	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	1	4	11
19	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	3	1	0	1	1	0	3	8
20	0	1	1	1	1	4	0	1	1	1	1	4	0	1	0	1	0	2	10
21	0	1	1	1	0	3	1	0	1	0	0	2	1	1	0	0	1	3	8
22	1	1	1	1	0	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	0	0	3	11
23	1	1	0	1	1	4	1	1	1	0	1	4	1	1	1	0	0	3	11
24	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	0	4	0	0	1	1	0	2	10

N°	NIVEL LITERAL						NIVEL INFERENCIAL						NIVEL CRÍTICO						TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	TOTAL	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL	P11	P12	P13	P14	P15	TOTAL	
25	0	0	1	1	0	2	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	0	3	9
26	1	1	0	1	1	4	1	0	1	1	0	3	0	1	0	1	0	2	9
27	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	0	3	0	1	1	0	1	3	10
28	0	1	1	0	1	3	0	0	1	0	1	2	0	1	0	1	0	2	7
29	0	0	0	1	1	2	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	1	2	7

ANEXO 8: SESIONES DE APRENDIZAJE

LESSON PLAN N°1

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 90 minutos
3.	Level: primary	Date: 21-06-23

2. TITLE: THE PERFECT CLOTHING

3. OBJECTIVE

Area	Skill	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Obtain explicit and relevant information that is in different parts of the text written in English.	Formative

4. LEARNING STEPS:

Dimensions	Learning Activities	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se cambió el escenario, las sillas se pegaron a la pared para que los estudiantes realizaran los ejercicios de relajación.</p> <p>Relaxation: Se inició la clase con ejercicios de relajación usando la técnica Koeppen: <i>Hands and arms</i>.</p> <p>Music: Escucharon música Barroca: Vivaldi- (For seasons)</p> <p>Motivational Phrases: Live, love and study.</p> <p>Vocabulary: Los estudiantes identificaron el nuevo vocabulario, a través de las imágenes proyectadas en PPTS: Sweater, dress, pants, t-shirt, shirt, blouse, shoes, socks</p>	15m
2 Concert Reading	<p>Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La docente leyó la lectura narrativa en tono bajo, en tono alto, luego dramatizada.</p> <p>Student's role: Los estudiantes también leyeron y también dramatizaron la lectura, posteriormente realizaron la lectura comprensiva.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">THE PERFECT CLOTHING</p> <p>Amy is excited. She is having a good party. She is wearing the perfect clothing. There is fantastic music, good food, many sweets like; candies, chocolates, marshmallows. Amy's Friends are in the party, Kate is wearing expensive new jeans. Peter is wearing wonderful sneakers. Chloe is wearing a new blouse. Joe is wearing a blue sweatshirt Amy's mother called her by cellphone. Mom: Daughter, It is time to come back. It is late. I am going to pick you up. Wait for me! Amy: No mom, please give me one more hour. I want to eat the cake besides, my purple dress is the most beautiful, my black shoes are comfortable., I want to continue wearing. Mom: Well. One more hour. See you then.</p> </div>	30m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y realizaron diversos ejercicios con el nuevo vocabulario, acompañaron con dibujos relacionados a la lectura, además respondieron preguntas de comprensión.</p> <p>Activity: Elaboraron un trabajo creativo con el nuevo vocabulario, maqueta y lo expusieron.</p>	45m

Lámina de las prendas de vestir.



LESSON PLAN N°2

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 60 minutos
3.	Level: primary	Date: 26-06-23

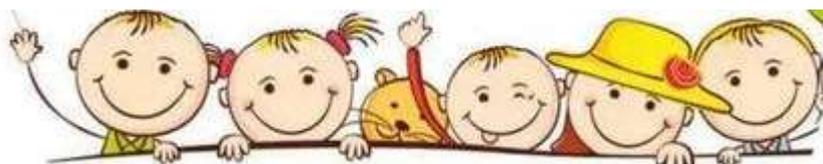
2. TITLE: WHAT ARE YOU WEARING?

3. OBJECTIVE:

Area	Skill	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Infer and interpret information from the English text	Formative

4. LEARNING STEPS:

Dimensions	Learning Activities	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Cada clase se cambia el escenario, esta vez se puso las sillas en forma de U.</p> <p>Relaxation: El segundo paso se realizaron ejercicios de relajación usando la técnica Koeppen: <i>Arms and shoulders</i>.</p> <p>Music: Todos los estudiantes sesentaron y cerrando los ojos escucharon la música de Vivaldi: (Gloria in excelsis deo).</p> <p>Motivational Phrases: Be better.</p> <p>Vocabulary: light blue, new, long, tight, dot, striped, soft, long, short, pretty.</p>	10m
2 Concert Reading	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La docente pidió la participación de los estudiantes para que describan la forma como estaban vestidos usando el verbo wear.</p> <p>Student's role: Los estudiantes describieron las prendas que estaban usando haciendo uso de wear and ing.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid blue; padding: 5px; width: 200px;"> <p>I'm wearing a light blue and white tie, a red shirt, black pants and brown shoes.</p> </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px; width: 200px;"> <p>I'm wearing a light blue scarf, a red jacket, jeans and green sneakers.</p> </div>  </div>	25m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos, acompañaron con dibujos referidos a la lectura y respondieron preguntas de comprensión. (Yes/No questions)</p> <p>Activity: Los estudiantes presentaron sus trabajos creativos y los expusieron (poster).</p>	25m



LESSON PLAN N°3

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 90 minutos
3.	Level: primary	Date: 28-06-23

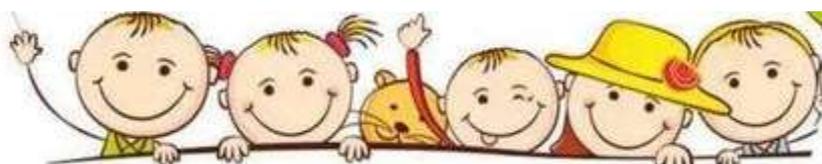
2. TITLE: HOW IS THE WEATHER?

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Reflect on the written text	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se juntaron las mesas y se formaron grupos de 6.</p> <p>Relaxation: Se realizaron ejercicios de relajación con la técnica Koeppen: <i>Shoulder and neck</i></p> <p>Music: Los estudiantes se sentaron y escucharon la música de Beethoven. Sinfonía 5.</p> <p>Motivational Phrases: <i>Change and be enthusiastic.</i></p> <p>Vocabulary: rainy, cloudy, windy, stormy, hot, cold, foggy, tempered.</p>	10m
2 Concert Reading  	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La docente leyó la lectura comprensiva, usando diferentes tonos de voz. También teatralizando la lectura.</p> <p>Student's role: Los estudiantes también leyeron la lectura dramatizando, en grupos.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">A RAINY DAY</p> <p>It is a rainy day. Franz is looking out for the window, and he is anxious to go out to play waiting for the rain to stop. It is too gray. It is a sad day. Everything is wet but Franz is smiling yet.</p> <p>Suddenly, the rain stopped. The clouds started to disappear and the sun began to shine and a big rainbow crossed the sky. Franz and his Friends go to play happily. They play; hide and seek, follow the leader, hopscotch, jacks, marbles, etc It is beautiful day, Franz and his friends enjoy that day.</p> </div>	30m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y realizaron las pautas de comprensión, a través de ejemplos y preguntas.</p> <p>Activity: Los estudiantes presentaron sus trabajos creativos, expresando oraciones sencillas en inglés (exposición).</p>	50m



LESSON PLAN N°4

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 60 minutos
3.	Level: primary	Date: 03-07-23

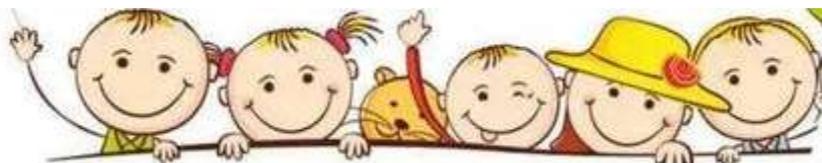
2. TITLE: THE HOUSE

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Obtain explicit information	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Cambiaron de posición las mesas haciendo una figura cuadrada.</p> <p>Relaxation: Antes de iniciar los estudiantes comenzaron a hacer los ejercicios de relajación con la técnica Koeppen: <i>mouth and jaw</i></p> <p>Music: Los estudiantes oyeron la música de Mozart sinfonía 25.</p> <p>Motivational Phrases: <i>push yourself and get over yourself</i></p> <p>Vocabulary: Living room, kitchen, garden, bathroom, dining room, bedroom, refrigerator, microwave, freezer, stove, washing machine.</p>	10m
2 Concert Reading	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La docente leyó la lectura comprensiva, usando diferentes tonos de voz. También teatralizando la lectura.</p> <p>Student's role: Los estudiantes teatralizaron la lectura en grupos concursando entre ellos mismos.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center; color: blue;">THE HOUSE</p> <p>Hi. My name is Sammy. My family is at home. I'm in my bedroom doing my homework and listening to music. My sister and my father are in the living room. My sister is drawing a picture and my father is watching the TV. My mother is in the kitchen, and she is cooking dinner. My brother is in the bathroom. He is having a bath</p> </div>	25m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y realizaron las pautas de comprensión.</p> <p>Activity: Los estudiantes presentaron sus trabajos creativos, expresando oraciones sencillas en inglés usando adjetivos y there is and there are.</p>	50m



LESSON PLAN N°5

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 90 minutos
3.	Level: primary	Date: 05-07--23

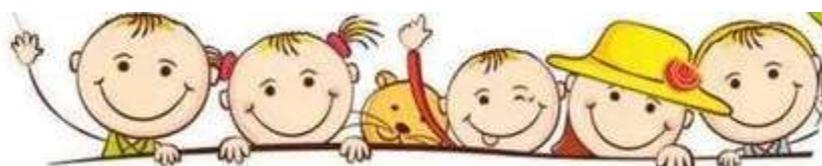
2. TITLE: WHAT ARE THEY DOING?

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Interpret the meaning of the pictogram text.	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se pegaron todas las mesas a la pared e hicieron un círculo con las sillas.</p> <p>Relaxation: Los estudiantes realizaron las técnicas de relajación de Koeppen: <i>stomach</i></p> <p>Music: Los estudiantes se sentaron en las sillas mientras escucharon a Bach sinfonía 2.</p> <p>Motivational Phrases: <i>start and do not despair</i></p> <p>Vocabulary: drink, eat, talk, make, swim, play, rest, walk, take photos, clean, do, go.</p>	10m
2 Concert Reading	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La maestra mostró una imagen con diferentes personas realizando diversas actividades y con la participación de los estudiantes describieron las acciones.</p> <p>Student's role: Los estudiantes participaron de dos en dos realizando preguntas como: What is Samantha doing?</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center; color: orange;">WHAT ARE THEY DOING?</p>  </div>	25m
3 Elaboration	<p>Writing: Los estudiantes pegaron la imagen en sus cuadernos y realizaron descripciones de las acciones y de las prendas de vestir.</p> <p>Activity: Los estudiantes hicieron un poster con recortes de revistas y las presentaron con oraciones sencillas.</p>	50m



LESSON PLAN N°6

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 60 minutos
3.	Level: primary	Date: 10-07--23

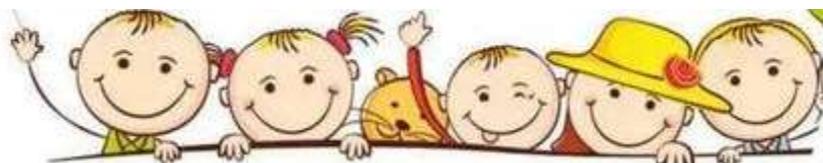
2. TITLE: WHAT'S THE MATTER?

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Obtain explicit and relevant information that is in a simple structure and vocabulary.	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se puso todas las sillas y mesas pegadas a la pared, dejando libre el salón.</p> <p>Relaxation: Se comenzó con los ejercicios de relajación de Koeppen: <i>stomach</i></p> <p>Music: Los estudiantes escuchan a Scarlette Sonata K. 380</p> <p>Motivational Phrases: "You are unique"</p> <p>Vocabulary: headache, flu, stomachache, sore throat, fever, earache, broken leg, toothache, dizziness, backache.</p>	10m
2 Concert Reading	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: La profesora leyó la lectura acerca de Jacob y pidió la participación de estudiantes para escenificar las enfermedades.</p> <p>Student's role: Participaron leyendo y también actuando simulando estar enfermos.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">A SICK BOY</p> <p>My name es Lucas and I am sick today. I have a fever, a headache and a sore throat. I go to see the doctor when I'm sick, and the doctor gives me medicine and tells me stay in bed. I don't like it when I'm sick because I miss my friends at school and I always have a lot of homework to do when I go back to school. But I am sick, I have to rest.</p> </div>	25m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y realizaron las pautas de comprensión.</p> <p>Activity: Los estudiantes participaron en un diálogo con el tema enfermedades, agrupados de 5.</p>	25m



LESSON PLAN N°7

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 90 minutos
3.	Level: primary	Date: 12-07-23

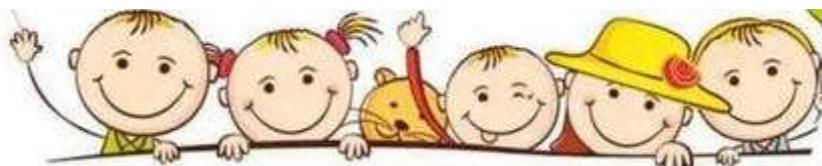
2. TITLE: WHAT ARE YOU EATING?

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Interpret the meaning of the text.	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se juntan todas las mesas en el centro del salón.</p> <p>Relaxation: Los estudiantes realizan los ejercicios de relajación con la técnica Koeppen: <i>legs and feet</i>.</p> <p>Music: Los estudiantes se relajan con la música de Haendel "Hallelujah"</p> <p>Motivational Phrases: <i>Never stop believing in yourself</i>"</p> <p>Vocabulary: los alimentos: yogurt, cereal, fruit salad, sandwich, hamburger, tomatoes, potatoes, milk, butter, jam, vegetables.</p>	15m
2 Concert Reading	<p>Reading Comprehension: La docente leyó y pidió voluntarios para continuar con la Lectura.</p> <p>Student's role Los estudiantes participaron en la lectura y luego leyeron cambiando el nombre de la fruta o alimento.</p> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="border: 1px solid gray; padding: 5px;">  </div> </div>	30m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y volvieron a escribirla cambiando los alimentos que se encuentran en ella.</p> <p>Activity: Presentaron sus trabajos creativos "Eating a rainbow", luego resolvieron crosswords acerca de alimentos.</p>	45m



LESSON PLAN N°8

1. GENERAL:

1.	Grade: Quinto	Teacher: Mucha Rojas, Diana
2.	Cycle: V	Time: 60 minutos
3.	Level: primary	Date: 17-07-23

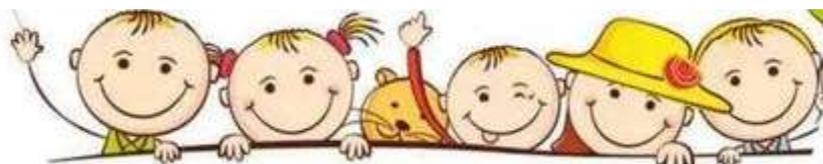
2. TITLE: FABLES

3. OBJECTIVE:

Area	SKILL	Performance	Evaluation
English	READING COMPREHENSION	Reflect on the written text.	Formative

4. LEARNING STEPS:

DIMENSIONS	LEARNING ACTIVITIES	TIME
1 Presentation	<p>Scenery: Se pegaron las mesa y sillas a la pared y los estudiantes se sentaron en el piso formando un círculo.</p> <p>Relaxation: Los estudiantes se ponen de pie y hacen las técnicas de relajación de Koeppen: inhale y exhale.</p> <p>Music: Mientras oyeron la música de Albinoni (Adagio).</p> <p>Motivational Phrases: " <i>take control of your decisions</i>"</p> <p>Vocabulary: lion, mouse, rabbit, duck, hen, horse, chick. Main and secondary character, main idea, who, where, etc</p>	10m
2 Concert Reading	<p style="text-align: center;">Reading Comprehension:</p> <p>Teacher's role: Leyó la lectura dramatizándola.</p> <p>Student's role: Los estudiantes la dramatizaron en equipo.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">THE LION AND THE MOUSE</p> <p>There was a sleeping lion, trying to sleep, a little mouse shouted a loud.</p> <p>The lion was angry and he wanted to kill him. But the mouse told: please, don't kill me. Forgive me. Someday I will help you!</p> <p>The lion laughed but he lets the mouse go.</p> <p>Someday the lion was caught in a poacher's trap.</p> <p>The lion asked helped.</p> <p>The mouse ran to save him, bit the rope and save the lion.</p> <p style="text-align: center;">"Never put anyone down"</p> </div>	25m
3 Elaboration	<p>Writing: Pegaron la lectura en sus cuadernos y realizaron las pautas de comprensión.</p> <p>Activity: Los estudiantes presentaron sus trabajos "Pop up book" y leyeron la fábula que habían escrito.</p>	25m



ANEXO 12: Fotos de los estudiantes en las diversas sesiones.



Estudiantes tomando el examen de Pretest.



Estudiantes leyendo.



Estudiantes trabajando con la lectura.



Estudiantes trabajando en equipo.



Estudiantes teatralizando.

Estudiantes trabajando en equipo.



Estudiantes haciendo ejercicios de relajación.





Estudiantes escuchando música barroca y clásica.