



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión directiva y procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Lezano Saldivar, Katheryn Fabiola ([orcid.org/0009-0008-0561-8076](https://orcid.org/0009-0008-0561-8076))

**ASESORES:**

Dr. Palacios Sánchez, José Manuel ([orcid.org/0000-0002-1267-5203](https://orcid.org/0000-0002-1267-5203))

Dr. Asmad Mena, Gimmy Roberto ([orcid.org/0000-0001-9630-6511](https://orcid.org/0000-0001-9630-6511))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad de Servicio

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios por brindarme la fortaleza y sabiduría para continuar superándome y por bendecirme con unos padres ejemplares y amorosos: Genara y Pedro que siempre están presentes en mi vida apoyándome y comprendiéndome en cada paso que decido dar en mi camino y finalmente a mis hermanos: Marlene, José y Celin que me acompañan y me apoyan incondicionalmente en todo momento.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, a mis padres, hermanos y amigos que me motivaron a seguir mejorando y creciendo cada día con sus consejos y palabras de aliento.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen .....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA .....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y Operacionalización .....	18
3.3. Población, muestra y muestreo .....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
3.5. Procedimientos .....	23
3.6. Método de análisis de datos .....	23
3.7. Aspectos éticos .....	24
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN .....	40
VI. CONCLUSIONES.....	44
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS .....	47
ANEXOS.....	54

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Población de las Instituciones educativas de la Red Educativa N°03</i> .....	19
Tabla 2. <i>Gestión directiva y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	25
Tabla 3. <i>Dimensión pedagógico-curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	26
Tabla 4. <i>Dimensión organizativa-institucional y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	27
Tabla 5. <i>Dimensión administrativa y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	28
Tabla 6. <i>Dimensión comunitaria y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	299
Tabla 7. <i>Coeficiente de determinación entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	31
Tabla 8. <i>Regresión lineal simple entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> ....	32
Tabla 9. <i>Coeficiente de determinación entre la pedagogía-curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	33
Tabla 10. <i>Regresión lineal simple entre la pedagogía-curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023</i> .....	33
Tabla 11. <i>Coeficiente de determinación entre la organizativa – institucional y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	34
Tabla 12. <i>Regresión lineal simple entre la organizativa – institucional y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	35
Tabla 13. <i>Coeficiente de determinación entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	36
Tabla 14. <i>Regresión lineal simple entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	37
Tabla 15. <i>Coeficiente de determinación entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	38
Tabla 16. <i>Regresión lineal simple entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial</i> .....	39

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como principal objetivo determinar la influencia que existe entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Se desarrolló un estudio aplicado de diseño no experimental, transversal, correlacional causal, alcance explicativo, enfoque cuantitativo e hipotético-deductivo; además, se incluyó una población de 80 docentes de educación inicial, por lo cual no se requirió de cálculo muestral. La información se obtuvo mediante 2 instrumentos, que fueron validados por juicios de expertos y con prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, el análisis de los datos fue dado por la regresión lineal simple.

Los resultados evidenciaron que la gestión directiva, así como sus dimensiones: pedagogía-curricular, organizativa-institucional, administrativa y comunitaria fueron significativamente influyentes con los procesos pedagógicos ( $p=0.000<0.05$  en todos los casos), por ende, se concluye que la variación de los procesos pedagógicos son explicados por la gestión directiva, la pedagogía-curricular, la organizativa-institucional, la administrativa y la comunitaria desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

**Palabras clave:** Gestión directiva, procesos pedagógicos y docentes.

## **Abstract**

The main objective of this research work was to determine the influence that exists between the directive management and the pedagogical processes from the teacher's perception in initial basic education, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

An applied study of non-experimental design was developed, cross-sectional, causal correlational, explanatory scope, quantitative and hypothetical-deductive approach; In addition, a population of 80 initial education teachers was included, therefore no sample calculation was required. The information was obtained through 2 instruments, which were validated by expert judgments and with the Cronbach's Alpha reliability test. The data analysis was given by simple linear regression.

The results showed that the directive management, as well as its dimensions: pedagogy-curricular, organizational-institutional, administrative and community were significantly influential with the pedagogical processes ( $p=0.00<0.05$  in all cases), therefore, it is concluded that the Variation of the pedagogical processes are explained by the directive management, the pedagogy-curricular, the organizational-institutional, the administrative and the community from the teacher's perception in initial basic education, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

**Keywords:** Directive management, pedagogical and teaching processes.

## I. INTRODUCCIÓN

El progreso de un país está estrechamente vinculado del nivel profesional de los recursos humanos que posee (Tobar, 2022). Mejorar el nivel profesional de los recursos humanos debe ser fundamental priorizar al máximo si una nación quiere avanzar y ser competitiva; y para generar recursos humanos de calidad, es necesario contar con maestros capacitados y una gestión directiva eficiente que los acompañe en su proceso de aprendizaje (Santillan, 2022). La construcción de pilares sólidos en los menores desde la infancia respalda el desarrollo sostenible de un país, que incluye la promoción de la equidad (Rolla et al., 2022).

Según el estudio realizado por la OCDE (2018), los países que obtuvieron un buen rendimiento en la prueba PISA de 2015, están vinculados con docentes que están calificados profesionalmente, por el contrario, en países, donde los estudiantes obtuvieron un peor rendimiento suelen mostrar una gran brecha en el desempeño docente, y que están vinculados al estatus socioeconómico de los estudiantes, con resultados poco equitativos. Además, son pocos los países que han podido atraer a profesores calificados a las organizaciones de formación básica con mayor dificultad. Los directores señalan que la falta de personal calificado es un obstáculo para superar las desventajas y optimizar el nivel educativo.

Además, en el Informe presentado por el Banco Mundial sobre la evolución de la Educación se señala que existen cuatro factores que inciden en la formación de los estudiantes, entre ellos los directores calificados y otro los docentes calificados y motivados. El no contar con estos dos factores afectaría en gran parte la formación de los educandos. En Estados Unidos, los alumnos que cuentan con excelentes maestros progresan 1,5 grados a más en el desarrollo del año académico escolar, por otro lado, los estudiantes que tienen maestros con bajos conocimientos en competencias y procesos pedagógicos llegan solo a 0,5 grados. Cabe señalar, que en la mayoría de países con estudiantes de 15 años de edad que obtuvieron un puntaje por debajo del promedio nacional en la evaluación PISA, mostraron interés por la carrera docente (World Bank, 2018).

Se sabe que el proceso de aprendizaje o pedagógico requiere de muchos factores para ser exitoso como son los maestros, estudiantes y el entorno, y donde



el desempeño del director de una institución educativa puede ser decisiva a pesar del mal entorno y el deficiente desempeño docente (Siswanto et al., 2020). La capacidad y rendimiento del director desempeñan un papel fundamental que afectaría la competencia pedagógica de los docentes (Leyva y Vásquez, 2019). Esto conllevaría a que todos los directores deben tener la capacidad de liderar profesionalmente a los docentes (Siswanto et al., 2020), y, en consecuencia, habrá docentes que se sientan cómodos, desempeñándose eficientemente y contribuyan al beneficio de los alumnos (Paul y Jefferson, 2019). Los directores deben ser buenos líderes para alcanzar los objetivos de una institución educativa (Torlak y Kuzey, 2019) e influirían en el desempeño académico de los estudiantes (Deng, et al, 2020). Asimismo, Mkhasibe y Mncube (2020) sostienen que los encargados de las instituciones se enfrentan a escenarios complejo y diverso, en el cual deben gestionar los servicios educativos ofrecidos a los estudiantes y garantizar que estos lleguen a los estudiantes más necesitados y que no haya interrupciones en el proceso educativo.

En América Latina, investigaciones realizadas en Colombia, por Aparicio, et al (2019) sostienen que los procesos pedagógicos estarían gestionándose de forma regular, lo que obligaría a desarrollarlos aún más, favoreciendo al docente, ya que permitiría trabajar con mayor profundidad, y tomar decisiones más adecuadas en las sesiones de aprendizaje y que conlleven a la reflexión a los directores educativos.

En otro estudio, destaca que la gestión directiva se vio afectada debido a la diversidad de responsabilidades asignadas, lo que implicó una distribución desigual del esfuerzo y tiempo hacia algunas áreas, mientras que otras quedan descuidadas (Márquez, 2021). Además, un directivo con los suficientes conocimientos promueve la interacción más efectiva con la comunidad académica, siendo fundamental para fomentar el conocimiento y la innovación en la formación de los estudiantes (Reyes, 2021).

En Ecuador, se detectaron deficiencias en la formación de los docentes, partiendo desde sus necesidades propias hasta la falta de orientación en el marco institucional, ha generado que no se desempeñen adecuadamente, además, ha influido en el quehacer del proceso educativo, por lo que fue necesario establecer acciones concretas, y adecuar la normativa (Ruiz, 2019).

A nivel nacional, los autores Quispe-Pareja (2020) y Huanca y Geldrech

(2020) manifestaron que la gestión pedagógica de la autoridad de una institución educativa está vinculado al desempeño docente, situación que motivaría al directivo a focalizarse en mejorar los aprendizajes de los estudiantes, a través de la orientación y guía de los docentes para que realicen una aceptable planificación escolar, utilizando acciones estratégicas para las actividades pedagógicas que se van a desarrollar en la organización educativa, con repercusión en los resultados académicos.

Por su parte, Guadalupe et al. (2017), reportó hallazgos de la Encuesta Nacional a Docentes realizada en el país en el 2014, donde el 79.6% y 75.3% de docentes que laboran en entidades educativas de educación inicial estatal y no estatal, respectivamente; reconocen que uno de los principales temas que necesitan capacitación es sobre estrategias y procesos pedagógicos para aplicarlas en el proceso de formación de los educandos.

El Ministerio de Educación (2017a) llevó a cabo un estudio a docentes de Lima Metropolitana: alumnos docentes, docentes de escuelas de nivel básico y docentes de institutos y universidades, con el objetivo de conocer su desarrollo pedagógico, observándose que el 97.1% de los profesores de las entidades educativas básicas tienen la necesidad de participar en cursos de actualización de forma constante, con el objetivo de optimizar la calidad educativa, que incluye los procesos pedagógicos para la enseñanza-aprendizaje. Asimismo, en una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) con cobertura nacional a docentes de nivel inicial, señalaron que destinaban 24 horas al mes en promedio para capacitarse, con la finalidad de fortalecer sus competencias para el proceso formativo de los estudiantes. En la región Lima, se obtuvieron los promedios más bajos con 16 horas aproximadamente.

El Ministerio de Educación (2017b) señaló que la gestión de los contenidos curriculares se focaliza en la enseñanza-aprendizaje de los educandos en tres aspectos primordiales: el establecimiento de los lineamientos que favorecen el desarrollo de los procesos pedagógicos, la gestión del trabajo cooperativo y la evaluación pedagógica entre formadores, siendo fundamental la gestión directiva para mejorar la práctica pedagógica de los profesores.

A nivel local, observamos que las maestras que trabajan con menores del II ciclo en la Red N°03 de la UGEL N°05, han presentado dificultad para planificar y diseñar los procesos pedagógicos buscando desarrollar aprendizajes en sus

estudiantes, debido a diversos motivos como: desconocimiento de la importancia de los procesos pedagógicos en el aprendizaje de los niños y niñas del nivel inicial, poco manejo al planificar el desarrollo de los procedimientos formativos, y poco interés por participar en capacitación y/o actualización, situación que habría conllevado a que muchos de los estudiantes no logren el aprendizaje esperado en el nivel inicial. Escenario, que indicaría que la gestión directiva no estaría cumpliendo algunos de sus funciones pedagógicas, como el acompañamiento y/o monitoreo a las docentes del nivel inicial, lo que denotaría que no se estaría cumpliendo las metas de enseñanza-aprendizaje de la institución educativa y las normativas establecidas por el Ministerio de educación.

Ante esta situación, se propone como problema general: ¿Cómo la gestión directiva influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023? También se desagrega los siguientes problemas específicos: a. ¿Cómo la dimensión pedagógica-curricular influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?, b. ¿Cómo la dimensión organizativa influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?, c. ¿Cómo la dimensión administrativa influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?, d. ¿Cómo la dimensión comunitaria influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?

Además, la presente indagación se justifica teóricamente, porque aportará al conocimiento, en el sentido de brindar información de las variables de estudio, tanto conceptualmente como de los modelos que estructuran la composición de los mismos, es decir de la gestión directiva y los procesos pedagógicos, que servirán de fuente para el desarrollo de los instrumentos de recojo de datos. La investigación se justifica en la práctica, porque se verificará la influencia de la gestión directiva en los procesos pedagógicos, y que aspectos de los componentes o elementos de la gestión directiva son los que se necesitan mejorar o potenciar para que los procesos pedagógicos se realicen de forma eficiente. Asimismo, la investigación se justifica de forma metodológica, porque los procedimientos e instrumentos de medición elaborados (válidos y confiables) serán un aporte a la comunidad académica, verificando o profundizando más en

los hallazgos obtenidos en este estudio.

También, se ha planteado como objetivo general: Determinar la influencia que existe entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023 y se desagrega como objetivos específicos: a. Determinar la influencia que existe entre la dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. b. Determinar la influencia que existe entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. c. Determinar la influencia que existe entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. d. Determinar la influencia que existe entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Además, se plantea como hipótesis general: Existe influencia significativa entre gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023, y de ello, planteamos las hipótesis específicas: a. Existe influencia significativa entre la dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. b. Existe influencia significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. c. Existe influencia significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. d. Existe influencia significativa entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre las indagaciones a nivel internacional tenemos a Ushiña y Colmenarez (2022) decidieron investigar y analizar si es determinante el acompañamiento de la gestión del director para que el trabajo pedagógico del docente sea sobresaliente en la I.E. “Luciano Coral”, en Guayaquil, Ecuador, por ello, podemos decir que su objetivo principal fue corroborar si el uso apropiado de los procesos pedagógicos en las docentes mejoraría un debido seguimiento por parte del director en su gestión, la indagación fue con un enfoque de la forma cuantitativa, diseño que no era experimental, tipo descriptiva, contando con 20 docentes de población, quienes realizaron una encuesta a través del instrumento de tipo cuestionario. Los resultados evidenciaron que los docentes “casi nunca” eran motivados al logro de estándares de calidad (65%) y a ser persistentes en el desarrollo profesional (60%), además, determinaron con antelación sus actividades a cumplir y seleccionaron los objetivos a alcanzar (100%). El 65% de maestros perciben que el director no los motiva a mejorar permanentemente, el 50% mencionan que no busca incrementar la labor pedagógica de los docentes, el 70% que no realiza cambios abismales para progresar y el 53% a veces observa el cumplimiento del desempeño de los maestros para reconocer las fortalezas y debilidades en los procesos de aprendizaje. En conclusión: la gestión directiva no fue eficiente en el cumplimiento pedagógico.

Por su parte, Burgos (2021) que investigó sobre el acompañamiento pedagógico del directivo a maestros del nivel primario en la I.E. Municipio de Moñitos Córdoba Colombia. La metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo explicativa, diseño no era experimental, aplicado en un conjunto poblacional de 16 directivos y 89 docentes. Los resultados evidenciaron con respecto a los principios de acompañamiento pedagógico que director y docentes asentaron la alternativa siempre (42.3% y 35.1%) en el indicador valorativo y ocasionalmente en el indicador democrático (33.5% y 33.3%), con respecto a la dimensión perfil docente, se afirmó alternativa casi siempre en el indicador personal (29.4% y 39.6%), en la dimensión desempeño docente se evidenció alternativa casi siempre en los indicadores docente (39.1% y 16.3%) y entorno (22.1% y 41.4%) y en la dimensión acompañamiento pedagógico asentaron casi nunca en el

indicador perfil docente (36.9% y 24.5%). Se recabó información a través de una encuesta donde obtuvieron como resultado que en un 1.75% en promedio el directivo no realiza adecuadamente sus funciones que le competen ya que no demuestra liderazgo y toma de decisiones, esto conlleva a que repercute enormemente en el proceso pedagógico de los maestros, es decir no contribuye a la mejora del proceso educativo, pues los maestros no cuentan con una retroalimentación y reflexión respecto a su trabajo pedagógico con sus estudiantes, quienes son los perjudicados en esta situación.

Montero y Vásquez (2021) realizaron una indagación sobre la gestión directiva, tuvo como objetivo primordial evaluar si la autoevaluación de la gestión directiva es congruente con la percepción de los docentes. El método fue de enfoque cuantitativo, correlacional y corte transversal, la población lo conformaron 60 profesionales entre I.E privadas y públicas, la muestra fue 16 docentes del puerto de Veracruz y Boca del Río-México siendo la técnica a conveniencia. El cuestionario fue la herramienta que se empleó para el recojo de los datos. Entre los principales resultados se evidenció que el instrumento presento una alta confiabilidad 0.898. El 31% manifestaron que nunca perciben una buena gestión, el 31% perciben que nunca o casi nunca existe un liderazgo en la institución, el 54% perciben de manera inadecuada el clima institucional. En conclusión: no existe un acuerdo entre la autoevaluación de la gestión directiva y la percepción de los profesores ( $p < 0.05$ ).

Por otra parte, Acosta y Castellanos (2020) optaron por establecer la efectividad de la gestión directiva y su vínculo con la calidad de los procesos pedagógicos en el Centro Educativo Arcadio Antonio Tiburcio Guzmán, Distrito 03, Regional 06, La Vega, año escolar 2019-2020. El estudio tuvo un enfoque mixto, diseño no experimental y de tipo descriptivo. La técnica de recolección de datos siendo la técnica principal la entrevista, tomando en consideración como población al total de docentes del Centro Educativo en cuestión. Los resultados evidenciaron cómo la ausencia de un mando directivo efectivo puede tener un impacto negativo en la calidad de los procesos educativos; lo que tiene un impacto significativo en toda la institución educativa, especialmente en la plana docente, que a veces se siente excluido. En conclusión: el Director debe mejorar su manera de coordinar en la organización, sobre todo con los docentes. De forma que eviten desertar y tomar decisiones óptimas respecto a las

asignaciones de área académicas, así como en méritos correspondientes, según el MINERD.

Velásquez (2020), quien en su indagación logro buscar la asociación entre las prácticas de aula y las percepciones sobre la gestión directiva por parte de los docentes en I.E de Colombia. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, siendo descriptivo, el diseño fue observacional y correlacional. La población fueron 65 docentes, siendo la misma cantidad de la muestra. Es decir 65 docentes distribuidos en dos colegios educativos, la técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados evidenciaron que la dimensión planeación de clases se asoció con la gestión académica ( $\rho=0.302$ ) y gestión administrativa ( $\rho = 0.300$ ). Asimismo, fue para la dimensión ambiente de aprendizaje donde se asoció con la gestión académica ( $\rho=0.417$ ) y gestión administrativa ( $\rho = 0.300$ ). Por su parte la cultura de aprendizaje se asoció con la gestión directiva ( $\rho=0.318$ ), gestión académica ( $\rho=0.498$ ) y gestión administrativa ( $\rho = 0.490$ ). En conclusión: se puede inferir que ambas variables se correlacionan entre sí, siendo esa relación significativa ( $\rho=0.338$ ;  $p<0.05$ ).

Por otro lado, a nivel nacional tenemos a Díaz (2021) cuyo estudio tuvo como finalidad identificar la relación entre la gestión directiva e innovación dentro de la Institución Educativa Particular “Asís” en el distrito de Chaclacayo durante el 2020. La metodología aplicada fue básica, de enfoque cuantitativo, no experimental y descriptivo correlacional, considerando una muestra de 70 padres de familia seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia, asimismo, se aplicó el cuestionario para la recolección de la información, obteniéndose alta confiabilidad (coeficiente Alpha de Cronbach) en el cuestionario de gestión directiva (0.968) e innovación (0.956) y para responder a los objetivos se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron correlación positiva moderada, entre la gestión directiva ( $p=0.000$ ,  $\rho=0.534$ ), sus dimensiones: pedagógica ( $p=0.000$ ,  $\rho=0.540$ ), administrativa ( $p=0.000$ ,  $\rho=0.483$ ), organizacional ( $p=0.000$ ,  $\rho=0.463$ ), comunitaria ( $p=0.000$ ,  $\rho=0.578$ ) y la innovación. Concluyéndose, que una mayor gestión directiva implicará mayor innovación y viceversa.

En el caso de Estrada (2020) investigó la gestión curricular y los procesos pedagógicos en las maestras del II ciclo de la EBR, con el objetivo de examinar

si guarda relación ambas variables en educación inicial del distrito de San Juan de Lurigancho, 2020. El procedimiento metodológico que usó fue tipo aplicada, con un diseño observacional, de nivel correlacional y de enfoque de la forma cuantitativa, la población fue de 554 alumnos de educación básica y la muestra estuvo conformada por 227. Se usó la escala ordinal de medición de ambas variables teniendo como población a 46 maestras del II ciclo, obteniendo como resultado: en relación a la variable gestión curricular las maestras perciben que las gestiones curriculares en sus instituciones están en un nivel adecuado con un 45.7% y sobre la variable de procesos pedagógicos con un nivel bueno. También menciona que las docentes a nivel general perciben a ambas variables estudiadas en el nivel regular con el 30.4%.

Hurtado (2020) investigó las siguientes variables: gestión pedagógica del director de la I.E. y el desempeño de los maestros del II ciclo de la EBR de las redes educativas N°9 y 10 correspondiente a la UGEL N°3, Lima, con el objetivo de comprobar si las dos variables se relacionan en el transcurso del trabajo pedagógico. Para ello, usó el enfoque de la forma cuantitativa, nivel analítico, diseño correlacional, en un conjunto poblacional de 57 maestras del nivel, quienes participaron de un cuestionario y una rúbrica, estos datos fueron analizados por el programa SPSS. Se llegó a los siguientes resultados: Las dimensiones de la gestión pedagógica, específicamente la evaluación y ejecución curriculares tuvieron respuesta favorable en el 60.2% y 59.6% de docentes, respectivamente. Además, se evidenció relación directa significativa entre la gestión pedagógica ( $p=0.020$ ,  $Rho=0.570$ ), sus dimensiones: planificación ( $p=0.010$ ,  $Rho=0.590$ ), ejecución ( $p=0.008$ ,  $Rho=0.603$ ), evaluación ( $p=0.011$ ,  $Rho=0.591$ ) y el desempeño docente. Concluyéndose, que una buena gestión del director evidenciará un mejor desempeño en los procesos usados por los maestros.

Toledo (2019) realizó una investigación sobre cómo influye la administración de los procesos pedagógicos de los maestros en la calidad de los aprendizajes de los educandos del departamento de Cusco, 2017, con el objetivo de elaborar un modelo de los pasos a seguir sobre los procesos pedagógicos de los maestros en las aulas para que de esa manera mejore el aprendizaje de los estudiantes de dicha institución, la presente indagación fue de enfoque de la forma cuantitativa, diseño cuasi experimental, tipo descriptivo,



contando con 6 maestros directores y 60 estudiantes, siendo el 100% de la población estudiada, que participaron de un cuestionario y una ficha de tipo observacional. Los resultados evidenciaron en proceso a la convivencia y participación democrática de los estudiantes (56.67%), la gestión responsable de los recursos económicos (46.67%), el diseño y contribución de soluciones tecnológicas para resolución de problemas (51.67%), explicación de mundo natural y artificial (56.67%), resolución de problemas de cantidad (58.33%), gestión de datos (58.33%), lectura de textos escritos (61.67%) y entre otros indicadores. Además, los estudiantes han obtenido pocos aprendizajes significativos en las diferentes áreas del CN porque según los resultados de la ficha de observación, el 50% de maestros directores se encuentran en un nivel bueno y el resto en el nivel regular y bajo. En conclusión: es necesario incrementar el manejo y conocimiento de la administración de los procesos pedagógicos en los maestros directores.

Saravia (2018) realizó una indagación con el propósito de comprobar si existe una influencia entre el desempeño del directivo con los procesos pedagógicos que realizan los maestros de la región Ica, para ello, planteó que dicha investigación sea de enfoque de la forma cuantitativa, tipo aplicada, diseño que no era experimental, correlacional, nivel descriptivo, donde decidió trabajar con 38 docentes como su población de los niveles educativos primaria y secundaria, obtuvo información a partir de los instrumentos como la ficha de monitoreo del aula y lista de cotejo, a los maestros se les encuestó a través de un cuestionario donde los docentes respondieron y que se procesaron con la base estadística SPSS, obteniendo los siguientes resultados: el rol del director realiza su liderazgo en la institución y planifica teniendo en cuenta el currículo en un 74,6% y 63,8% respectivamente, respecto a la variable de procesos pedagógicos en los maestros de la I.E. José de la Torre del departamento de Ica, se observa que de acuerdo a sus dimensiones obtuvieron el 81.6 % en la categoría logrado en el uso de recursos y materiales para sus clases, en cuanto a las herramientas pedagógicas y a la planificación de sus actividades se encuentran en inicio con el 45,5% y 55.3% respectivamente. El rol del director se asocia de manera significativa ( $p < 0.05$ ) con la planificación pedagógica, herramientas pedagógicas y el uso de materiales y recursos. En conclusión: las dos variables guardan relación para elevar la calidad educativa de la I.E, dado

que el p-valor fue inferior a 0.05.

Seguidamente, se desarrollará las bases o fundamento teórico que sustenten al presente trabajo de indagación. En cuanto a la primera variable, se puede definir a la gestión directiva como el proceso en donde el director de una institución educativa realiza o elabora un plan estratégico para el cumplimiento de las metas trazadas de la institución en donde plantea cambios de mejora, con la finalidad de estar acorde a la misión y lograr los objetivos planteados en la visión de la I.E. Las diversas acciones deben apuntar a cubrir las necesidades que aqueja como institución y poner en marcha a cabalidad el desarrollo completo de los educandos (Analuisa-Jácome y Pila-Martínez, 2020).

En base al Marco del Buen Desempeño Directivo (Ministerio de Educación [MINEDU], 2014) menciona que el directivo debe manejar 2 dominios: dominio 1: Gestión para brindar condiciones adecuadas para el logro de los aprendizajes, es decir, el directivo gestiona para llevar a cabo un conjunto de cambios en la planificación, la convivencia, participación de la comunidad educativa realizando una evaluación constante con la finalidad de elevar los aprendizajes en la I.E. este dominio está conformado por 4 competencias: competencia 1: maneja la planificación de toda la escuela tomando en cuenta los procesos pedagógicos, el buen clima de la institución, los rasgos de los niños y niñas y de la comunidad, con el propósito de lograr las metas de la institución, competencia 2: fomenta permanentemente la participación del directivo, maestros, auxiliares, administrativo, estudiantes y familia, interactuando en un entorno de buen clima, practicando el valor del respeto hacia los demás, competencia 3: gestiona adecuadamente los recursos humanos, propios y educativos con la finalidad de prevenir desastres y competencia 4: Realiza la evaluación de las actividades de la I.E. con toda la comunidad educativa y los presupuestos utilizados para la mejora de los aprendizaje; dominio 2: Guía de los procesos pedagógicos para elevar el proceso educativo está compuesto por 2 competencias: competencia 5: fomenta el aprendizaje en los y las docentes centrada en la ayuda mutua, la formación profesional y la reflexión para mejorar la práctica pedagógica, finalmente la competencia 6: orienta la mejoría constante de los procesos pedagógicos a través de un acompañamiento y monitoreo en el aula para motivar en las maestras, la reflexión en cada una de ellas para elevar los aprendizajes de los estudiantes.

Por su parte el director solo o con ayuda de su equipo directivo se organiza, planifica estrategias y las ejecutan para el buen manejo de la institución educativa. Siendo el centro, la dirección de estrategias, cultura institucional y el buen clima (Cabrera et al., 2020).

Tobón et al. (2020) menciona que en el presente siglo muchos autores buscaron desarrollar diversos instrumentos para analizar profundamente la labor del director en las instituciones educativas porque de eso depende que el maestro mejore su calidad pedagógica y por ende se logre en los estudiantes una circunstancial mejora en sus aprendizajes. Por ello, Moral y Amores crearon un guion con el objetivo de estudiar las funciones del director para detectar que le impiden cumplir con sus labores directivas dicho guion fue estructurada basado en los siguientes componentes: a) pedagógico, b) clima institucional, c) desarrollo profesional y d) gestión administrativa.

Además, Cárdenas-Tapia et al. (2022) destaca que es de vital importancia reforzar cuatro factores en la gestión directiva de una I.E. por ello, menciona que cuenta con las siguientes dimensiones: a) gestión pedagógica-curricular: proceso mediante el cual se acompaña el proceso pedagógico de las y los docentes respecto a su proceso de E-A, planificación curricular, actividades significativas, estrategias metodológicas, instrumentos de evaluación y el uso de materiales educativos para desarrollar los procesos pedagógicos, b) gestión comunitaria: aquí se fortalecen las relaciones de respeto, solidaridad, empatía, asertividad, entre otras para que los agentes de la I.E. mejoren, elaboren y practiquen diversas estrategias pedagógicas, c) gestión institucional: El director en este factor busca fortalecer todas las debilidades que poseen las maestras y otros miembros por ello, se encarga de organizar y ejecutar diversas acciones y estrategias para hacer un buen uso de los ambientes, tiempo y actividades de la I.E.I. y d) gestión administrativa: donde el personal directivo debe poner en marcha todas las áreas de la I.E. para elevar el proceso de enseñanza, entre ellos de recordar y hacer cumplir las diversas funciones de las docentes y demás trabajadores para asegurar un buen proceso de E-A.

Lo concierne a la segunda variable de investigación, en Perú se define al nivel inicial como el Primer nivel de la formación básica regular que atiende a estudiantes de 3, 4 y 5 años con la finalidad de desarrollar de manera integral

sus potencialidades. Este nivel al culminar se entrelaza con el nivel primario de esa manera ambos niveles mantienen una coherencia pedagógica (MINEDU, 2018).

Con relación a las teorías que sustentan la presente indagación científica tenemos a: Tobón (2018) con la teoría socioformativa que se basa en el enfoque educativo donde fundamenta que diversos actores pedagógicos como el personal directivo y docentes deben de realizar un trabajo colaborativo, en equipo para mejorar no solo el aprendizaje de conocimientos en los estudiantes sino para que pueda resolver sus problemas en su vida diaria.

También encontramos el enfoque de competencias que consisten en centrarse en elementos específicos como la enseñanza de las maestras, el aprendizaje de los educandos o el proceso de evaluación. El ser humano está lleno de desafío en su vida cotidiana por ello, buscará utilizar sus competencias, es decir, usará sus conocimientos, habilidades y destrezas para poder cumplirlos, esas competencias utilizadas se pueden observar, medir y evaluar, por ello, es necesario que las competencias de las docentes se centren en las necesidades de sus estudiantes utilizando diversos procesos pedagógicos en su proceso de enseñanza, además considerar sus principios como persona para comprometerse en su labor pedagógica y de esa manera brindar una enseñanza de calidad (Espinoza y Campuzano, 2019).

Además, Hernández y Ceniceros (2018) mencionaron en su artículo de investigación la teoría de la autoeficacia de Rotter, quien planteó el término locus de control, denominado así por la conducta adoptada por los factores interno o externos, esto depende de las habilidades y capacidades que posee el individuo. Con respecto a la eficacia de los docentes en base a esta teoría se puede decir que es importante el desarrollo de sus capacidades para que tenga un buen control de sus acciones, es decir, un docente con locus de control interno comprenderá y admitirá que las lecciones aprendidas de sus educandos es la respuesta de cómo está realizando su práctica pedagógica, mientras un docente con locus de control externo culpará a otros factores sobre los aprendizajes de sus estudiantes. Posteriormente en los años sesenta, Albert Bandura desarrolló la teoría de la autoeficacia percibida, tomando como referencia su teoría de aprendizaje social, esta teoría explica que en la vida del maestro existen situaciones que le impactarán y que esto influirán en sus actividades

pedagógicas, todo ello percibe y absorben sus estudiantes ya que el maestro es considerado como un modelo a seguir. Por ello es fundamental contar con maestros y maestras asertivas con mayor nivel de confianza en sus capacidades en el desarrollo de su práctica pedagógica para desarrollar las potencialidades de sus estudiantes.

Además, Ministerio de Educación [MINEDU] (2016) explica que en el nivel inicial se considera algunos principios fundamentales que la comunidad educativa debe de tener en cuenta para optimizar los aprendizajes de los estudiantes a continuación se detalla cada uno de ellos: a) respeto: es importante respetar al niño sus intereses y necesidades y considerarlo como persona con derechos, único y especial con sus características individuales, b) seguridad: se construye en base a cuidados y afecto al interactuar en un ambiente seguro que le ayude a desarrollar su autonomía explorando libremente, c) buen estado de salud: el estudiante debe de disfrutar de diversos cuidados que conlleve a mantener su bienestar emocional, física y social, d) autonomía: el niño o niña tendrá la capacidad e iniciativa de realizar determinadas acciones por sí solo, e) movimiento: realiza diversos movimientos con su cuerpo para comunicarse, expresarse con el objetivo de conocerse y conocer su entorno esto contribuirá a construir su propia personalidad, f) comunicación: es una herramienta que utiliza el niño para poder exponer sus pensamiento, ideas a las demás personas de su entorno, g) juego libre: actividad donde el niño es el protagonista de su propio juego de forma libre e independiente que le permitirá desarrollar sus diversas habilidades.

Asimismo, la segunda variable denominada los procesos pedagógicos fue definido por el Ministerio de Educación (2014) donde menciona que dichos procesos se basan en la planificación que realiza la docente con la intención de que sus estudiantes construyan su propio aprendizaje a través de diversas estrategias que utiliza durante la clase para que aprendan en forma colaborativa según sus habilidades, necesidades, intereses, estilos y ritmos de aprendizaje. En este proceso el docente busca desarrollar en sus estudiantes sus competencias y capacidades para que pueda resolver problemas de su vida cotidiana.

Los docentes deben de ser capaces y competentes para utilizar las estrategias adecuadas que ayuden al estudiante a participar en forma activa de

los procesos pedagógicos que le ayudará a desarrollarse en diversas situaciones de su vida cotidiana (Mena y Rengel, 2019).

Por otro lado, el Programa Curricular de Educación Inicial menciona que los formadores del nivel inicial desarrollan sus procesos pedagógicos para ayudar a lograr el aprendizaje de sus estudiantes de educación inicial. Los procesos pedagógicos se programan y se organizan acorde a las necesidades de los niños para garantizar un buen clima de aprendizaje donde los niños y niñas desarrollen sus diversas capacidades y puedan resolver diferentes situaciones de su vida de manera competente (MINEDU, 2018).

Además, el Marco del Buen Desempeño Directivo explica que los procesos pedagógicos es un grupo de diversas actividades que son planificadas y organizadas con un orden coherente que realiza la I.E. con el mando y liderazgo del personal directivo con la finalidad de asegurar el logro de los aprendizajes de los niños y niñas (MINEDU, 2014).

El Ministerio de Educación menciona que la docente realiza una estructura de procesos pedagógicos para desarrollar aprendizajes en sus estudiantes estos son tres y se denominan: 1) actividades de inicio: tiene por finalidad mencionarles a los niños y niñas que lograrán aprender en la actividad de aprendizaje, además mover todos sus conocimientos de saberes previos que poseen ya que servirá para entrelazará con la construcción del nuevo aprendizaje, en este momento se considera los componentes: Motivación, recojo de saberes previos y propósito de aprendizaje, 2) actividades de desarrollo: la maestra realiza el acompañamiento, orientación y explicación acerca de la información brindada con el objetivo que el estudiante construya su propio aprendizaje. Para ello, la maestra utiliza una serie de estrategias de enseñanza y recursos que ayudarán al desarrollo integral del estudiante, estas actividades está constituido por el componente: gestión y acompañamiento y 3) actividades de cierre: es el último momento de la actividad de aprendizaje donde se corroborará y comprobará el aprendizaje logrado en el estudiantes, está compuesto de los siguientes componentes: meta cognición que evidencia las capacidades logradas, transferencia que use lo que ha aprendido en la clase en nuevas situaciones de su vida cotidiana y evaluación (MINEDU, 2013).

Según Huyhua (2021) define a los componentes de las actividades de inicio, de la siguiente manera: a) motivación /interés: consiste en mantener la

atención de los estudiantes durante toda la actividad de aprendizaje, b) saberes previos: la docente recurre a diversas estrategias para activar los conocimientos que el estudiante ya ha adquirido antes, c) propósito: es la intención pedagógica que la maestra busca desarrollar y lograr en el aprendizaje del estudiante, d) problematización: Se presenta un problema al estudiante como desafío para que realice búsqueda de conocimiento para resolverlo; dentro de las actividades de proceso considera a: e) gestión y acompañamiento: la docente utiliza diversas estrategias o actividades adecuadas para generar aprendizajes en los estudiantes donde ellos puedan ser críticos, reflexivos y analíticos, a través de la comunicación de sus ideas, también se considera los procesos didácticos dependiendo del área a trabajar y por último en la actividad de cierre f) evaluación: proceso mediante el cual la docente conoce si el estudiante ha logrado el aprendizaje y considera el resultado para realizar una retroalimentación.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La indagación fue de tipo aplicada, porque utilizó los recursos del conocimiento científico para establecer los procedimientos técnicos metodológicos que permitan resolver un problema o necesidad específica (CONCYTEC, 2018). Así, esta investigación científica, buscó determinar la influencia de la gestión directiva en los procesos pedagógicos.

Además, esta investigación tuvo un alcance explicativo porque pretendió establecer las causas de algún suceso o fenómeno examinado (Arias y Covinos, 2021). De esta forma, esta indagación científica buscó identificar que elementos de la variable gestión directiva tienen influencia en la variable procesos pedagógicos.

El enfoque fue cuantitativo, ya que se utilizó procedimientos numéricos y estadísticos para acopiar la información y procesarla; haciendo uso de pruebas hipotéticas deductivas (Sánchez et al., 2018). De esta forma, los procedimientos cuantitativos utilizados brindaron una respuesta a los propósitos de la investigación.

Se usó el método hipotético-deductivo, para rechazar o aceptar un supuesto basado en afirmaciones (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Así, se probó mediante procedimientos matemáticos – estadísticos, y se utilizó el nivel de significancia sobre la influencia de la gestión directiva en los procesos pedagógicos.

El diseño fue de forma no experimental, transversal y de correlación causal. No experimental porque solo se realizó la observación de las variables en su escenario natural sin realizar alguna intervención. Fue transversal, porque los datos se recolectaron en un solo espacio temporal dado. Fue de correlación causal, porque entre dos eventos, la ocurrencia de un primer evento causa el efecto del otro. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018; Univesidad Cesar Vallejo, 2023). De esta forma, esta indagación científica buscó examinar las variables en su escenario real sin ninguna mediación del investigador, en un periodo determinado, y verificó la influencia de una variable sobre la otra variable de estudio.



Esquema

X ----->Y

Dónde:

X: Gestión directiva

----->: Influencia de X en Y

Y: Procesos pedagógicos

### 3.2. Variables y Operacionalización

#### Gestión directiva

Definición conceptual: Según Analuisa-Jácome y Pila-Martínez (2020), lo define como el proceso en donde el director de una institución educativa realiza o elabora un plan estratégico para cumplir con las metas trazadas de la institución en donde plantea cambios de mejora, con la finalidad de estar acorde a la misión y lograr los objetivos planteados en la visión de la I.E.

Definición operacional: La forma operativa consideran las dimensiones e indicadores planteadas por Rázuri (2019) que son cuatro dimensiones: pedagógico – curricular, organizativa – institucional, administrativa, y comunitaria.

Indicadores: La variable gestión directiva estuvo compuesta por cuatro dimensiones y cada dimensión por sus respectivos indicadores. La distribución es la siguiente: dimensión pedagógico – curricular (conformado por cuatro indicadores), dimensión organizativa – institucional (conformado por cuatro indicadores), dimensión administrativa (conformado por tres indicadores), y dimensión comunitaria (conformada por tres indicadores).

Escala de medición: La escala fue Likert de 5 categorías.

#### Procesos pedagógicos

Definición conceptual: Según Ministerio de Educación (2014), se define como la planificación que realiza el docente con la intención de que sus estudiantes construyan su propio aprendizaje a través de diversas estrategias que utiliza durante la clase para que aprendan en forma colaborativa según sus habilidades, necesidades, intereses, estilos y ritmos de aprendizaje.

Definición operacional: La forma operativa consideran las dimensiones e indicadores planteadas por Estrada (2020) que son tres dimensiones: dimensión

actividades de inicio, dimensión actividades de desarrollo, y dimensión actividades de cierre.

Indicadores: La variable procesos pedagógicos está compuesta por tres dimensiones y cada dimensión por sus respectivos indicadores. La distribución es la siguiente: dimensión actividades de inicio (conformado por cinco indicadores), dimensión actividades de desarrollo (conformado por siete indicadores), y dimensión actividades de cierre (conformada por tres indicadores).

Escala de medición: La escala fue Likert de 5 categorías.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

La población o universo se precisa como el agrupamiento global de individuos, elementos o eventos, por ejemplo, que conservaron atributos similares observables, y que es objeto de estudio por parte del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población estuvo establecida por 80 docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023, y la muestra fue censal ya que fue menor de 100 docentes.

**Tabla 1**

*Población de las Instituciones educativas de la Red Educativa N°03*

Nombre de la Institución educativa	N
Institución N°1	17
Institución N°2	12
Institución N°3	11
Institución N°4	10
Institución N°5	8
Institución N°6	7
Institución N°7	5
Institución N°8	4
Institución N°9	2
Institución N°10	1
Institución N°11	1
Institución N°12	1
Institución N°13	1
Total	80

#### **Criterios de inclusión en la población**

Docente formador de nivel inicial de la Red Educativa N° 03, UGEL 05, Lima.

Docente formador de sexo femenino.

Docente formador que admita colaborar en el estudio.

### **Criterios de exclusión en la población**

Personal del tipo administrativo de Red Educativa N° 03, UGEL 05, Lima.

Personal de limpieza de la Red Educativa N° 03, UGEL 05, Lima.

Docente con permiso médico o similar.

Docente que no desee participar en la indagación.

La muestra viene a ser un subconjunto elegido, que proviene de una población o universo. Esta se escoge para el estudio que lleva a cabo el investigador; de forma que, se pueda obtener la debida información clave y, consecutivamente, extraer conclusiones, que puedan ser generalizadas a la población. Por ello, es prioritario contar con una muestra que sea la más representativa posible del universo de la cual se origina (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En el presente estudio científico no se hizo uso de la muestra ya que se incluyó a toda la población de docentes (80) del nivel inicial, Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, en el periodo 2023, por lo tanto, el tipo de muestreo fue no probabilístico censal.

La unidad elemental de análisis se entiende como cada entidad de la población y muestra, cuyos atributos se van a medir al efectuar el estudio. Esta es establecida por el investigador; por lo que, puede variar ampliamente de acuerdo con el tema de investigación y la especialidad (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Docentes del nivel inicial, Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó en el presente estudio científico fue la encuesta, procedimiento que facilitó el trabajo de campo. La encuesta como técnica de investigación suele ser, en gran medida, la más usada como procedimiento de investigación, a causa de que facilita conseguir y elaborar datos de manera competente y ágil (preferencias, opiniones, actitudes, entre otros rasgos de los individuos encuestados). En detalle, posibilita recopilar información de una muestra representativa por medio de la gestión de una serie estructurada de preguntas, ya sean abiertas o cerradas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

El instrumento es un recurso que se utilizó en el proceso investigativo consignó una batería de preguntas organizadas sobre un tema en específico a estudiar (Gallardo, 2017). En este estudio, se utilizó el cuestionario, que es la

herramienta indicada para acopiar los datos en un plazo determinado. En este caso, se elaboraron dos cuestionarios, una por cada constructo de estudio.

Para la primera variable Gestión directiva, se ha tomado de referencia el Cuestionario Gestión directiva de Rázuri (2019) y se ha adecuado según el contexto y el nivel educativo donde laboran las docentes que conforman la población de estudio. El cuestionario estuvo distribuido en cuatro dimensiones: pedagógico-curricular (8 reactivos o preguntas), organizativa-institucional (8 reactivos o preguntas), administrativa (4 reactivos o preguntas), y comunitaria (6 reactivos o preguntas) sumando en total 26 preguntas que han sido mensurados escala Likert.

#### **Ficha técnica: Cuestionario de Gestión directiva**

<b>Nombre</b>	Cuestionario de Gestión directiva
<b>Autora</b>	Lezano Saldívar, Katheryn Fabiola
<b>Año de divulgación</b>	2023
<b>Lugar</b>	Red Educativa N°03, UGEL 05
<b>Objetivo</b>	Recoger información acerca de la gestión directiva
<b>Dimensiones</b>	Contiene 4 dimensiones: pedagógico - curricular; organizativa - institucional; administrativa; comunitaria
<b>Niveles y Rango</b>	Buena (mayor P75: rango 105 a 130) Regular (P50 a P75: rango 78 a 104) Mala (menor P50: rango 26 a 77)
<b>Confiabilidad</b>	0.972 de alfa de Cronbach
<b>Escala de medición</b>	Escala de Likert de 5 opciones: “Nunca”; “Casi nunca”; “A veces”; “Casi siempre”; “Siempre”
<b>Cantidad de ítems</b>	26 ítems
<b>Escala de respuesta</b>	Escala de Likert de 5 opciones: “Nunca”; “Casi nunca”; “A veces”; “Casi siempre”; “Siempre”
<b>Tiempo</b>	30 minutos

Para la segunda variable Procesos pedagógicos, se ha tomado el Cuestionario Procesos pedagógicos de Estrada (2020) que fue elaborado en base

a los criterios del Ministerio de Educación, y se ha adecuado según el contexto y el nivel educativo donde laboran las docentes que conforman la población de estudio. El cuestionario estuvo distribuido en tres dimensiones: actividades de inicio (11 reactivos o preguntas), actividades de desarrollo (13 reactivos o preguntas), y actividades de cierre (6 reactivos o preguntas) sumando en total 30 preguntas que han sido mensurados en escala Likert.

#### **Ficha técnica: Cuestionario de Procesos pedagógicos**

<b>Nombre</b>	Cuestionario de Procesos pedagógicos
<b>Autora</b>	Lezano Saldívar, Katheryn Fabiola
<b>Año de divulgación</b>	2023
<b>Lugar</b>	Red Educativa N°03, UGEL 05
<b>Objetivo</b>	Recoger información acerca de la procesos pedagógicos
<b>Dimensiones</b>	Contiene 3 dimensiones: actividades de inicio; actividades de desarrollo; actividades de cierre
<b>Niveles y Rango</b>	Buena (mayor P75: rango 121 a 150) Regular (P50 a P75: rango 90 a 120) Mala (menor P50: rango 30 a 89)
<b>Confiabilidad</b>	0.956 de alfa de Cronbach
<b>Escala de medición</b>	Escala de Likert de 5 opciones: “Nunca”; “Casi nunca”; “A veces”; “Casi siempre”; “Siempre”
<b>Cantidad de ítems</b>	30 ítems
<b>Escala de respuesta</b>	Escala de Likert de 5 opciones: “Nunca”; “Casi nunca”; “A veces”; “Casi siempre”; “Siempre”
<b>Tiempo</b>	30 minutos

#### **Validez y confiabilidad de instrumentos**

La capacidad de una herramienta o instrumento de medición para demostrar con precisión lo que se está midiendo alude a lo que se conoce como validez. Añadido a ello, la confiabilidad es un reflejo de la idoneidad de dicha herramienta para ofrecer resultados coherentes cuando se vuelve a utilizar en diversas ocasiones con otros grupos de población (Villasís et al., 2018).

En esta investigación, los instrumentos elaborados fueron puesto al escrutinio de un grupo de especialista o expertos para su validez, por otro lado, también se evaluó la confiabilidad de los instrumentos, utilizando una prueba piloto, cuyos datos recolectados fueron analizados utilizando la prueba del Alfa de Cronbach, con un parámetro que decidirá si la herramienta instrumental es confiable, es decir superior a 0.7.

### **3.5. Procedimientos**

Posterior a la aprobación del plan o proyecto de estudio se realizó una reunión con principales autoridades de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, para solicitar y coordinar la realización de la encuesta. Antes del trabajo de campo, se comunicó a los profesores que acepten participar, la finalidad y el procedimiento del estudio; se les indicó que la información brindada fue confidencial. El procedimiento de aplicación fue de forma virtual o presencial, según la disposición del docente. Luego, de la ejecución de la encuesta, los datos fueron registrados en una hoja de cálculo donde se elaboró una base de datos, para ser consistenciados y posteriormente analizados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Posterior al registro de los datos, se hizo el control de calidad de los mismos, posterior a ello, se procesó los datos en la aplicación estadística SPSS v.25, realizando una codificación de las variables según la operacionalización planteada.

Rustom (2012), sustentan que el análisis o evaluación descriptiva se realizó reuniendo datos en niveles o categorías contando el número (n) de casos y calculando su respectivo porcentaje (%). En este estudio se describió las frecuencias absolutas, así como los porcentajes de los datos.

Rustom (2012), sostienen que el análisis inferencial es el procedimiento matemático – estadístico que permitió verificar la comprobación de una hipótesis de estudio y la extrapolación de los hallazgos al conjunto poblacional de estudio. Además, para verificar la influencia de la gestión directiva en los procesos pedagógicos se utilizó el análisis de regresión simple, previo estadístico de normal Kolmogorov-Smirnov, para determinar si los datos tienen o no distribución normal, considerando un indicador de confianza: 95%, siendo el valor  $p < 0.05$ , el referido para ser tomado como significativo. Adicional, para realizar las pruebas de

hipótesis, se responderá según la estimación de parámetros, en el cual existe un supuesto o también llamada hipótesis nula ( $H_0$ ), discrepando con la hipótesis del investigador o alterna ( $H_a$ ), considerando la significancia del 5% podemos aceptar o rechazar la  $H_0$  y de la misma manera  $H_a$ . (Rincón, 2019)

### **3.7. Aspectos éticos**

Acorde con la Koepsell y Ruiz (2015), el proyecto de investigación garantizó la confidencialidad de la información recopilada, y en caso se publique en una revista, no se reveló ninguna información sensible sobre los sujetos encuestados. Además, se respetaron los derechos de autoría de las fuentes documentales bibliográficas usadas y a la par, se citaron y referenciaron según con la última edición del estilo APA (séptima edición). Es crucial mencionar que el rigor científico de esta investigación se encontró alineado con el cumplimiento de la norma de ética establecido por la casa de estudios (Universidad del Cesar Vallejo), y en concordancia con los requerimientos y directrices de investigación (Universidad César Vallejo, 2017).

#### IV. RESULTADOS

Los siguientes resultados estadísticos corresponden a la información obtenida del cuestionario aplicado a 80 docentes de nivel inicial de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023. Evidenciándose que todos fueron del sexo femenino y que gran parte tuvieron entre 51 a 64 años de edad (38.8%).

##### Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Gestión directiva y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Gestión directiva	Procesos pedagógicos						Total	
	Buena		Regular		Mala		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Buena	9	11.2%	0	0.0%	0	0.0%	9	11.2%
Regular	1	1.3%	46	57.5%	0	0.0%	47	58.8%
Mala	1	1.3%	23	28.8%	0	0.0%	24	30.0%
Total	11	13.8%	69	86.3%	0	0.0%	80	100.0%

Según los datos presentados en la Tabla 2, que se basa en una muestra de 80 docentes de nivel inicial pertenecientes a la Red Educativa N°03, UGEL 05, se puede observar que, el 11.2% de los docentes, es decir, 9 de ellos, consideran que la gestión directiva es efectiva y buena, el 58.8% de los docentes, equivalente a 47 individuos, perciben la gestión directiva de manera regular y el 30.0% de ellos, representado por 24 de ellos, sienten que la gestión directiva es deficiente o mala. Por otra parte, el 13.8% de los docentes, que se traduce en 11 personas, opinan que los procesos pedagógicos son de calidad y buenos y el 86.3% de los docentes, un total de 69, consideran que los procesos pedagógicos son regulares en su desempeño.



**Tabla 3**

*Dimensión pedagógico-curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Pedagógico – curricular	Procesos pedagógicos						Total	
	Buena		Regular		Mala		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Buena	8	10.0%	1	1.3%	0	0.0%	9	11.2%
Regular	3	3.8%	52	65.0%	0	0.0%	55	68.8%
Mala	0	0.0%	16	20.0%	0	0.0%	16	20.0%
Total	11	13.8%	69	86.3%	0	0.0%	80	100.0%

De acuerdo a los datos presentados en la Tabla 3, que se basan en una muestra de 80 docentes de nivel inicial pertenecientes a la Red Educativa N°03, UGEL 05, se pueden destacar los siguientes hallazgos, el 11.2% de los docentes, equivalentes a 9 de ellos, perciben un enfoque pedagógico curricular de buena calidad, el 68.8% de los docentes, es decir, 55 individuos, consideran que el enfoque pedagógico curricular se encuentra en un nivel regular y el 20.0% de los docentes, representados por 16 docentes, perciben el enfoque pedagógico curricular como deficiente o malo. En cuanto a los procesos pedagógicos, el 13.8% de los docentes, que corresponde a 11 personas, opinan que los procesos pedagógicos son de calidad y buenos y el 86.3% de los docentes, un total de 69, consideran que los procesos pedagógicos se encuentran en un nivel regular.

En resumen, la mayoría del equipo directivo evaluados perciben tanto el enfoque pedagógico curricular como los procesos pedagógicos en un nivel considerado como regular. Por lo tanto, se puede afirmar que la mayoría de los docentes consideran que proporcionan oportunidades para la reflexión, orientan en la implementación de mejoras, y facilitan los recursos necesarios para llevar a cabo la diversificación curricular, con el objetivo de promover actividades de aprendizaje desafiantes.

**Tabla 4**

*Dimensión organizativa-institucional y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Organizativa – institucional	Procesos pedagógicos						Total	
	Buena		Regular		Mala			
	N	%	N	%	N	%	N	%
Buena	9	11.3%	0	0.0%	0	0.0%	9	11.2%
Regular	2	2.5%	49	61.3%	0	0.0%	51	63.8%
Mala	0	0.0%	20	25.0%	0	0.0%	20	25.0%
Total	11	13.8%	69	86.3%	0	0.0%	80	100.0%

De acuerdo a los datos presentados en la Tabla 4, que se basan en una muestra de 80 docentes de nivel inicial pertenecientes a la Red Educativa N°03, UGEL 05, se pueden destacar las siguientes observaciones, el 11.2% de los docentes, equivalente a 9 de ellos, perciben una organización institucional efectiva y de buena calidad, el 63.8% de los docentes, es decir, 51 individuos, consideran que la organización institucional se encuentra en un nivel regular y el 25.0% de los docentes, representados por 20 docentes, perciben la organización institucional como deficiente o mala. En cuanto a los procesos pedagógicos, el 13.8% de los docentes, que corresponde a 11 personas, opinan que los procesos pedagógicos son de calidad y buenos y el 86.3% de los docentes, un total de 69, consideran que los procesos pedagógicos se encuentran en un nivel regular.

En resumen, la mayoría de los docentes evaluados perciben tanto la organización institucional como los procesos pedagógicos en un nivel considerado como regular. Por lo tanto, se puede afirmar que los docentes se esfuerzan por promover el trabajo colaborativo, planificar y fomentar buenas prácticas pedagógicas.

**Tabla 5**

*Dimensión administrativa y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Administrativa	Procesos pedagógicos						Total	
	Buena		Regular		Mala		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Buena	6	7.5%	0	0.0%	0	0.0%	6	7.5%
Regular	4	5.0%	38	47.5%	0	0.0%	42	52.5%
Mala	1	1.3%	31	38.8%	0	0.0%	32	40.0%
Total	11	13.8%	69	86.3%	0	0.0%	80	100.0%

Según los datos presentados en la Tabla 5, que se basan en una muestra de 80 docentes de nivel inicial pertenecientes a la Red Educativa N°03, UGEL 05, se pueden destacar que el 7.5% de los docentes, es decir, 6 de ellos, perciben una administración que consideran buena. el 52.5% de los docentes, equivalentes a 42 individuos, opinan que la administración se encuentra en un nivel regular y el 40.0% de los docentes, representados por 32 docentes, consideran que la administración es deficiente o mala. En lo que respecta a los procesos pedagógicos, el 13.8% de los docentes, que corresponde a 11 personas, opinan que los procesos pedagógicos son de calidad y buenos y el 86.3% de los docentes, un total de 69, consideran que los procesos pedagógicos se encuentran en un nivel regular.

En resumen, la mayoría de los docentes evaluados perciben tanto la administración como los procesos pedagógicos en un nivel considerado como regular. Por lo tanto, se puede afirmar que los directivos comparten información relevante emitida por el MINEDU, DRELM y UGEL para mejorar la práctica pedagógica de los docentes.

**Tabla 6**

*Dimensión comunitaria y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Comunitaria	Procesos pedagógicos						Total	
	Buena		Regular		Mala		N	%
	N	%	N	%	N	%		
Buena	9	11.2%	0	0.0%	0	0.0%	9	11.2%
Regular	1	1.3%	52	75.4%	0	0.0%	53	66.3%
Mala	1	1.3%	17	24.6%	0	0.0%	18	22.5%
Total	11	13.8%	69	86.3%	0	0.0%	80	100.0%

De acuerdo a los datos presentados en la Tabla 6, que se basan en una muestra de 80 docentes de nivel inicial pertenecientes a la Red Educativa N°03, UGEL 05, se pueden observar que el 11.2% de los docentes, es decir, 9 de ellos, consideran que la comunidad escolar es gestionada de manera efectiva y buena, e 66.3% de los docentes, que equivale a 53 individuos, perciben la gestión comunitaria en un nivel regular y el 22.5% de los docentes, representados por 18 docentes, perciben la gestión comunitaria como deficiente o mala. En relación a los procesos pedagógicos, el 13.8% de los docentes, que corresponde a 11 personas, opinan que los procesos pedagógicos son de calidad y buenos y el 86.3% de los docentes, un total de 69, consideran que los procesos pedagógicos se encuentran en un nivel regular.

En resumen, la mayoría de los docentes evaluados perciben tanto la gestión comunitaria como los procesos pedagógicos en un nivel considerado como regular. Por lo tanto, se puede afirmar que la mayoría de los docentes perciben que se promueve el cumplimiento de las normas de convivencia en las diversas actividades de aprendizaje. Además, se incentiva el trato respetuoso y solidario, basado en valores, durante su trabajo pedagógico.

## **Resultados inferenciales**

Es fundamental realizar una prueba de normalidad en los datos obtenidos de una población o quizás una muestra. Además, la prueba de normalidad es esencial, ya que los supuestos sobre la distribución de los datos son relevantes para aplicar diversas pruebas estadísticas con precisión. Entre las pruebas se halla el test de Kolmogorov-Smirnov, el cual se utiliza en muestras con más de 50 observaciones para verificar la simetría (Gutiérrez y Vladimirovna, 2016).

Se optó por utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S) debido a que la muestra en cuestión constaba de 80 datos. Al realizar la prueba sobre las variables, se obtuvo un nivel de significancia mayor a 0.05, lo que indica que los datos siguen una distribución normal (ver anexo 7).

## **Regresión lineal múltiple**

Es una herramienta estadística ampliamente utilizada para examinar la relación entre variables en diversas situaciones y para predecir diferentes fenómenos. La forma más básica de regresión es la lineal, en la cual cada variable contribuye de manera aditiva y constante al fenómeno observado. Además, de aplicarse en variables numéricas (Vila, 2019).

## **Prueba de hipótesis**

Es una aseveración que se hace sobre los parámetros de una población o muestra. La hipótesis nula, representada como  $H_0$ , siendo una estimación del valor verdadero. Por otro lado, la hipótesis alternativa, representada como  $H_a$ , es la afirmación que se hace cuando se sospecha que la hipótesis nula no es válida y hay evidencia de que existe una diferencia o relación entre las variables (Carrasco, 2017).

## **Decisión estadística**

Para Garzón (2022) cuando el valor de probabilidad asociado a una prueba estadística es menor a 0,05, ( $\alpha < 0,05$ ) se debe rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ). Además, el nivel de significancia, comúnmente establecido en 0,05 o 5%, es el umbral que se utiliza para tomar decisiones en las pruebas de hipótesis.

## Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: La gestión directiva no influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: La gestión directiva influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

### Tabla 7

*Coeficiente de determinación entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.795 <sup>a</sup>	0.632	0.627	6.518

a. Predictores: (Constante), Gestión directiva

De acuerdo a los datos presentados en la tabla 7, el coeficiente de determinación ( $R^2=0.632$ ), calculado a partir de un análisis de regresión lineal simple, revela que el 63.2% de la variabilidad en los procesos pedagógicos está influenciado por la gestión directiva, según la percepción de las docentes de educación inicial.

**Tabla 8**

*Regresión lineal simple entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Modelo	Coeficientes estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	61.934	4.112	15.062	0	53.747	70.12
Gestión directiva	0.537	0.046	11.562	0	0.445	0.629

Variable dependiente: Procesos pedagógicos

El análisis de regresión lineal simple presentado en la tabla 8 revela que la gestión directiva tiene una influencia altamente significativa en los procesos pedagógicos, ya que el valor de p es igual a 0.000, que es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto significa que, según la percepción de los docentes en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05 en Lima en el año 2023, la calidad de la gestión directiva desempeña un papel fundamental en la explicación de la calidad de los procesos pedagógicos.

En otras palabras, cuando la gestión directiva es efectiva y se considera buena, es más probable que los procesos pedagógicos sean de alta calidad.

### **Prueba de hipótesis específica 1**

H<sub>0</sub>: La dimensión pedagógica-curricular no influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

H<sub>1</sub>: La dimensión pedagógica-curricular influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

**Tabla 9**

*Coefficiente de determinación entre la pedagogía-curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.728 <sup>a</sup>	0.53	0.524	7.36

a. Predictores: (Constante), Pedagógico – curricular

Los resultados presentados en la tabla 9 muestran que el coeficiente de determinación ( $R^2=0.530$ ), calculado a partir de un análisis de regresión lineal simple, indica que el 53% de la variabilidad en los procesos pedagógicos se puede explicar por la dimensión pedagógica-curricular, según la percepción de las docentes de educación inicial. Este valor  $R^2$  representa la proporción de la variabilidad en los procesos pedagógicos que puede ser atribuida a la dimensión pedagógica-curricular.

**Tabla 10**

*Regresión lineal simple entre la pedagogía-curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Modelo	Coeficientes estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	66.583	4.567	14.578	0.000	57.49	75.676
Pedagógico – curricular	1.515	0.162	9.381	<b>0.000</b>	1.194	1.837

Variable dependiente: Procesos pedagógicos



El análisis de regresión lineal simple presentado en la tabla 10 revela que la dimensión pedagógica-curricular tiene una influencia altamente significativa en los procesos pedagógicos, ya que el valor de p es igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto indica que, según la percepción de los docentes en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05 en Lima en el año 2023, la calidad de la dimensión pedagógica-curricular desempeña un papel fundamental en la explicación de la calidad de los procesos pedagógicos.

En otras palabras, cuando la dimensión pedagógica-curricular se considera buena y efectiva, es más probable que los procesos pedagógicos sean de alta calidad.

### Prueba de hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: La dimensión organizativa-institucional no influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

H<sub>G</sub>: La dimensión organizativa-institucional influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

### Tabla 11

*Coefficiente de determinación entre la organizativa – institucional y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.754 <sup>a</sup>	0.569	0.563	7.05

a. Predictores: (Constante), Organizativa – institucional

Los resultados presentados en la tabla 11 muestran que el coeficiente de determinación ( $R^2=0.569$ ), calculado a partir de un análisis de regresión lineal simple, indica que el 56.9% de la variabilidad en los procesos pedagógicos se puede explicar por la dimensión organizativa-institucional, según la percepción de las docentes de educación inicial. Este valor  $R^2$  representa la proporción de la variabilidad en los procesos pedagógicos que puede atribuirse a la dimensión organizativa-institucional en este contexto específico.

En otras palabras, más de la mitad de las diferencias en la calidad de los procesos pedagógicos, tal como son percibidos por las docentes de educación inicial, pueden ser relacionadas con la dimensión organizativa-institucional.

**Tabla 12**

*Regresión lineal simple entre la organizativa – institucional y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Modelo	Coeficientes estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	67.312	4.157	16.192	0.000	59.036	75.589
Organizativa– institucional	1.55	0.153	10.146	<b>0.000</b>	1.246	1.855

Variable dependiente: Procesos pedagógicos

El análisis de regresión lineal simple presentado en la tabla 12 revela que la dimensión organizativa-institucional tiene una influencia altamente significativa en los procesos pedagógicos, ya que el valor de p es igual a 0.000, que es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto indica que, según la percepción de los docentes en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05 en Lima en el año

2023, la calidad de la dimensión organizativa-institucional desempeña un papel fundamental en la explicación de la calidad de los procesos pedagógicos.

En otras palabras, cuando la dimensión organizativa-institucional se considera buena y efectiva, es más probable que los procesos pedagógicos sean de alta calidad.

### Prueba de hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: La dimensión administrativa no influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

H<sub>3</sub>: La dimensión administrativa influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

### Tabla 13

*Coefficiente de determinación entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.701 <sup>a</sup>	0.492	0.485	7.653

a. Predictores: (Constante), Administrativa

Los resultados presentados en la tabla 13 muestran que el coeficiente de determinación ( $R^2=0.492$ ), calculado a partir de un análisis de regresión lineal simple, indica que el 49.2% de la variabilidad en los procesos pedagógicos se puede explicar por la dimensión administrativa, según la percepción de las docentes de educación inicial. En otras palabras, este valor  $R^2$  representa la proporción de la variabilidad en la calidad de los procesos pedagógicos que puede atribuirse a la dimensión administrativa en este contexto específico.

**Tabla 14**

*Regresión lineal simple entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	77.379	3.707	20.873	0.000	69.999	84.759
Administrativa	2.518	0.29	8.69	<b>0.000</b>	1.941	3.095

Variable dependiente: Procesos pedagógicos

El análisis de regresión lineal simple presentado en la tabla 14 revela que la dimensión administrativa tiene una influencia altamente significativa en los procesos pedagógicos, dado que el valor de p es igual a 0.000, lo cual es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto indica que, según la percepción de los docentes en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05 en Lima en el año 2023, la calidad de la dimensión administrativa desempeña un papel fundamental en la explicación de la calidad de los procesos pedagógicos.

En otras palabras, cuando la dimensión administrativa se considera efectiva y de alta calidad, es más probable que los procesos pedagógicos sean de alta calidad. Esto resalta la importancia de una gestión adecuada de los recursos y políticas administrativas sólidas en la mejora de la calidad educativa.

#### Prueba de hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: La dimensión comunitaria no influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

H<sub>4</sub>: La dimensión comunitaria influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

Nivel de significancia:  $\alpha=0.05$

#### Tabla 15

*Coeficiente de determinación entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Resumen del modelo			
R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0.730a	0.533	0.527	7.339

a. Predictores: (Constante), Comunitaria

Los resultados presentados en la tabla 15 muestran que el coeficiente de determinación ( $R^2=0.533$ ), calculado a partir de un análisis de regresión lineal simple, indica que el 53.3% de la variabilidad en los procesos pedagógicos se puede explicar por la dimensión comunitaria, según la percepción de las docentes de educación inicial. En otras palabras, este valor  $R^2$  representa la proporción de la variabilidad en la calidad de los procesos pedagógicos que puede atribuirse a la dimensión comunitaria en este contexto específico.

Este hallazgo sugiere que una parte significativa de las diferencias en la calidad de los procesos pedagógicos, según la percepción de las docentes, está relacionada con la dimensión comunitaria.

**Tabla 16**

*Regresión lineal simple entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		t	Sig.	95.0% intervalo de confianza para B	
	B	Desv. Error			Límite inferior	Límite superior
(Constante)	68.009	4.394	15.477	0.00	59.261	76.757
Comunitaria	2.019	0.214	9.432	0.00	1.593	2.446

Variable dependiente: Procesos pedagógicos

El análisis de regresión lineal simple presentado en la tabla 16 revela que la dimensión comunitaria tiene una influencia altamente significativa en los procesos pedagógicos, ya que el valor de p es igual a 0.000, siendo menor que el nivel de significancia estándar de 0.05. Esto indica que, según la percepción de los docentes en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05 en Lima en el año 2023, la calidad de la dimensión comunitaria desempeña un papel fundamental en la explicación de la calidad de los procesos pedagógicos.

En otras palabras, cuando la dimensión comunitaria se considera buena y efectiva, es más probable que los procesos pedagógicos sean de alta calidad.

## V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito fundamental determinar la influencia que existe entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos según la percepción de docentes procedentes de 13 instituciones educativas iniciales pertenecientes a la Red 03, UGEL 05 de Lima. La importancia de un tema de investigación como este para el contexto científico social actual que se vive en Perú radica según Rojas (2015) en la necesidad de afrontar las nuevas demandas de la sociedad actual, y dejar atrás la educación del siglo XIX que todavía impera en muchas escuelas peruanas. Esto parte desde la gestión directiva, la cual evidencia frecuentemente líderes educativos con limitaciones para proporcionar una dirección efectiva, establecer un ambiente propicio para el aprendizaje y garantizar el bienestar de estudiantes y la comunidad educativa en general (Vela et al., 2020). Con respecto al objetivo general, se observó existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial de la Red 03, UGEL 05, Lima para el periodo 2023. Asimismo, dicha relación es positiva ( $\beta: 0.537$ ), lo cual sugiere que cuanto mejor se efectúe la gestión directiva mejores serán los procesos pedagógicos, y viceversa. Este resultado es congruente con reportes de España de investigadores como Pérez (2021) que afirman que la adecuada gestión directiva tiene impacto favorable sobre el proceso didáctico. Del mismo modo, un estudio de Panamá realizado por Arroyo (2021) también afirma que la adecuada dirección en instituciones educativas es capaz de mejorar los procesos pedagógicos.

Esta relación también ha sido corroborada en estudios de Perú como Saravia (2018) donde el desempeño del directivo se relacionó estrechamente como los procesos pedagógicos que realizan los maestros en la escuela ( $p < 0.05$ ). Además, Rázuri (2019), reportó el vínculo significativo entre la gestión directiva y el clima escolar ( $p < 0.05$ ). Cabe señalar, que un clima escolar positivo deviene de un proceso pedagógico eficaz al ofrecer experiencias educativas significativas y relevantes para los estudiantes. Hay que señalar, que los procesos pedagógicos y el clima escolar se interconectan y se refuerzan mutuamente. Un enfoque educativo que considere ambos aspectos puede contribuir a un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y satisfactorio para todos los miembros de la comunidad escolar.

Como es posible apreciar, tanto estudios internacionales como nacionales coinciden en afirmar que la gestión directa influye sobre los procesos pedagógicos. Este hallazgo ha sido corroborado independientemente del contexto educativo donde se les evalúe; es decir, es similarmente aplicable a instituciones de educación inicial como esta investigación, así como también a instituciones educativas de nivel primaria, secundaria o superior. La influencia de la gestión directiva es explicada por Ushiña y Colmenarez (2022) mediante el favorecimiento del desempeño docente que última instancia abarca los procesos pedagógico-didácticos. Por su parte Toledo (2019) explica esta relación a partir del impacto que tiene la gestión directiva sobre la calidad del aprendizaje como consecuencia de mejores procesos pedagógicos. En suma, cuenta, una gestión directiva efectiva establece una visión pedagógica clara, asigna los recursos necesarios, apoya y desarrolla profesionalmente al cuerpo docente, supervisa y evalúa los procesos pedagógicos, y crea un clima de aprendizaje positivo. Estas acciones facilitarían la implementación exitosa de los procesos pedagógicos, promoviendo la mejora continua en la calidad educativa.

En cuanto al objetivo específico 1, se encontró existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre a dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima para el periodo 2023. Además, dicha relación es positiva ( $\beta$ : 1.515), lo cual sugiere que cuanto mejor se lleve a cabo la gestión pedagógico-curricular mejores serán los procesos pedagógicos, y viceversa. Este hallazgo puede explicarse debido a que gestionar aspectos pedagógico-curriculares involucra diseñar y desarrollar el currículo escolar, definiendo metas y objetivos educativos, contenidos, metodologías y estrategias de evaluación. De esta manera, se coordina y supervisa los procesos pedagógicos en el colegio, influyendo favorablemente sobre estos. Un currículo adecuadamente gestionado, estructurado y alineado a las necesidades y características de los estudiantes de educación inicial, en este caso proporciona una guía clara de los procesos pedagógicos que han de desarrollarse en la institución educativa; de ahí el porqué de este hallazgo. Estos resultados concuerdan indirectamente con Rázuri (2019), donde la gestión pedagógico-curricular está vinculado significativamente con el clima escolar ( $p < 0.05$ ).



En cuanto al objetivo específico 2, se encontró existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre a dimensión organizativa-institucional y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima para el periodo 2023. Además, dicha relación es positiva ( $\beta$ : 1.55), lo cual sugiere que si en mejor situación se encuentra el componente organizativa-institucional de la gestión mejores serán los procesos pedagógicos, y viceversa. Este hallazgo puede explicarse debido a que la gestión de aspectos organizativos e institucionales contribuye a la creación de un ambiente y cultura escolar favorable para los procesos pedagógicos. En ese sentido, implica establecer normas claras, valores compartidos y un clima mutuo respeto y colaborativo. Un ambiente escolar idóneo y acogedor promueve la participación activa de estudiantes, trabajo en equipo entre docentes y el sentido de pertenencia, lo que a su vez favorece la implementación exitosa de los procesos pedagógicos; de allí el porqué de este hallazgo. Estos resultados concuerdan indirectamente con Rázuri (2019), donde la gestión organizativa está vinculada significativamente con el clima escolar ( $p < 0.05$ ).

En cuanto al objetivo específico 3, se encontró existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre a dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima para el periodo 2023. Además, dicha relación es positiva ( $\beta$ : 2.518), lo cual sugiere que si en mejor situación se encuentra el componente administrativo de la gestión mejores serán los procesos pedagógicos, y viceversa. Este hallazgo puede explicarse debido a que la gestión administrativa asegura la asignación adecuada de recursos, la gestión eficiente del tiempo, apoyo logístico y operativo, así una comunicación efectiva con la comunidad educativa; todo ello, propiciaría que los procesos pedagógicos se efectúen de la mejor manera. Estos resultados concuerdan indirectamente con Rázuri (2019), donde la gestión administrativa está vinculada significativamente con el clima escolar ( $p < 0.05$ ).

En cuanto al objetivo específico 4, se encontró existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre a dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima para el periodo 2023. Además, dicha relación es positiva ( $\beta$ : 2.019), lo cual sugiere que si en mejor situación se encuentra el componente comunitario de la gestión mejores serán los procesos pedagógicos, y viceversa. La gestión de la comunidad educativa influye en los procesos pedagógicos en un colegio al fomentar la participación de

los padres, promover una comunicación abierta, establecer colaboraciones con la comunidad, involucrar a los estudiantes en la toma de decisiones, y brindar apoyo emocional y bienestar; todo ello explica el porqué de este hallazgo. Asimismo, una gestión de la comunidad educativa efectiva crea un entorno de apoyo y colaboración que mejora la implementación de los procesos pedagógicos y enriquece la experiencia educativa de los estudiantes. Estos resultados concuerdan indirectamente con Rázuri (2019), donde la gestión comunitaria está vinculada significativamente con el clima escolar ( $p < 0.05$ ).

La educación básica inicial es una etapa fundamental en el desarrollo de los niños, ya que sienta las bases para su futuro aprendizaje y desarrollo integral (MINEDU, 2014). En este sentido, la gestión directiva desempeña un papel crucial en el establecimiento de un entorno educativo propicio, así como en la implementación de procesos pedagógicos eficaces que promuevan el desarrollo cognitivo, socioemocional y físico de los estudiantes (Tobón, 2018). El presente estudio pretende aportar evidencias científicas al respecto como un significativo aporte para la realidad socioeducativa en donde fue llevada a cabo, las instituciones educativas iniciales de la Red 03, UGEL 05, Lima.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Con respecto al objetivo general se ha determinado un nivel de significancia aceptable inferior a 0.05, por ende, existe influencia significativa entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

### **Segunda:**

En el objetivo específico 1, se observó un nivel de significancia menor a 0.05, por ende, existe influencia significativa entre la dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

### **Tercera:**

En relación al objetivo específico 2, se obtuvo un nivel de significancia menor a 0.05, por lo tanto, existe influencia significativa entre la dimensión organizativa-institucional y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

### **Cuarta:**

En el objetivo específico 3, se demostró un nivel de significancia menor a 0.05, por ende, existe influencia significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

### **Quinta:**

Según el objetivo específico 4, se evidenció un nivel de significancia menor a 0.05, por ende, existe influencia significativa entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los directivos, se recomienda buscar oportunidades de formación y desarrollo profesional continuos. Esto permitirá actualizarse sobre las últimas tendencias pedagógicas, estrategias de enseñanza y métodos de evaluación, favoreciendo de esta manera los procesos pedagógicos en la enseñanza de la educación básica inicial.

### **Segunda:**

A los líderes pedagógicos, se sugiere reforzar el diseño curricular con la mayor solidez posible basado en estándares educativos. Esto implica identificar los conocimientos, habilidades y competencias que los estudiantes deben adquirir, y desarrollar planes de estudio y programas de enseñanza que los aborden de manera efectiva; y de esta manera impactar positivamente sobre los procesos pedagógicos.

### **Tercera:**

A los docentes, se sugiere mejorar las relaciones dentro del colectivo educativo, así como el liderazgo que dentro del grupo se ejerce. Todo ello impactará en los procesos comunicativos, así como cambiar la actitud de los docentes generando apertura hacia sugerencias constructivas; y de esta manera, impactar favorablemente sobre los procesos pedagógicos.

### **Cuarta:**

A los gestores educativos, se sugiere desarrollar y establecer políticas educativas claras y coherentes, las cuales deben estar alineadas a metas y objetivos pedagógicos de la institución; asimismo, deben ser comunicadas de manera efectiva a todo el personal docente, así como un seguimiento y evaluación periódicos de la implementación de estas políticas para garantizar su eficacia, impactando de manera favorable sobre los procesos pedagógicos.

**Quinta:**

A la comunidad educativa, se recomienda promover mayor participación, colaboración y compromiso de todos los actores involucrados en la educación. Esto crea un entorno favorable para los procesos pedagógicos escolares y contribuirá con una educación de calidad y al desarrollo integral de los estudiantes de educación inicial.

## REFERENCIAS

- Acosta, Y., y Castellanos, L. (2020). *Efectividad de la gestión directiva y su relación con la calidad de los procesos pedagógicos en el Centro Educativo Arcadio Antonio Tiburcio Guzmán, Distrito 03, Regional 06, Jarabacoa, la Vega, año escolar 2019-2020*. [Tesis de maestría, Universidad Abierta para Adultos]. Repositorio institucional de la Universidad Abierta para Adultos.
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*. Universidad de Lima.
- Analuisa-Jácome, A., y Pila-Martínez, J. (2020). Gestión Directiva en la Mejora Escolar de las Instituciones Educativas del Distrito Metropolitano de Quito: Una Cuestión de Aptitud y Actitud. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 8(2), 5-15. <https://bit.ly/41iVW0>
- Aparicio, O., Ostos, O., Cortés, M., y Abadía, C. (2019). Análisis sistemático de los artículos publicados en la revista interamericana de educación, investigación y pedagogía (RIIEP) durante 2014 a 2019. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 12(2), 225-240. doi: <https://doi.org/10.15332/25005421.5015>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Primera edición. Lima-Perú.
- Arroyo, J. (2021). *La dirección escolar y la calidad de los procesos educativos según la norma ISO: 9001-2015, en la institución educativa fundación mi alegre infancia, de la ciudad de Montería* (Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – UMECIT). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3LXuWJ8>
- Burgos, P. (2021). *Acompañamiento Pedagógico del Directivo a Docentes de Básica Primaria para la Calidad Formativa en Instituciones Educativas Municipio de Moñitos Córdoba* (Tesis de doctorado, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – UMECIT). <https://bit.ly/3M0PtmA>
- Cabrera, E., Zambrano, L., Mendoza, M., y Palma, G. (2020). El rol del auditor y su impacto en la gestión de las instituciones educativas del Cantón Portoviejo. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(10), 515-538. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?Codigo=7659422>
- Cárdenas-Tapia, M., Callinapa-Lupaca, E., Canaza-Turpo, C., Cateriano, A.,

- Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones. Estudios en Ciencia Política, Humanidades y Sociales*, 4(9), 6 - 8. <https://bit.ly/3p976aJ>
- Carrasco, I. (2017). *Prueba de hipótesis: Prueba de una aseveración respecto a una proporción*. Universidad Continental. [http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4319/1/D\\_O\\_UC\\_CFF\\_PO\\_02-oct-2017\\_11h01m22s.pdf](http://repositoriodemo.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4319/1/D_O_UC_CFF_PO_02-oct-2017_11h01m22s.pdf)
- CONCYTEC (2018). *Reglamento de Calificación Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*. Lima, Perú: CONCYTEC. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Deng, W., Li, X., Wu, H. y Xu, G. (2020). Liderazgo estudiantil y rendimiento académico. *Revisión económica de China*, 60, 101389. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1043951X19301506>
- Díaz, C. (2021) *Gestión directiva e innovación en la Institución Educativa Particular Asis del distrito de Chaclacayo, 2020* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55062/D%c3%adaz\\_RMDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55062/D%c3%adaz_RMDC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Espinoza, E., y Campuzano, J. (2019). La formación por competencias de los docentes de educación básica y media. *Conrado*, 15(67), 250-258. <https://bit.ly/3ntQIkP>
- Estrada, C. (2020). *Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - San Juan de Lurigancho, 2020* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/42bckkO>
- Estrada, P., y Sarabia, D. (2020). *Procesos pedagógicos en el aseguramiento del aprendizaje y mejoramiento de la práctica docente* (Tesis de maestría, Universidad de la Costa). Repositorio institucional. <https://bit.ly/42MtJ3t>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: Manual autoformativo interactivo*. Huancayo, Perú: Universidad Continental.
- Garzón, C. (2020). *Toma de decisión estadística*. Bogotá: Ediciones Universidad

- Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/gcnc.31>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., y Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú. Análisis y perspectivas de la educación básica*. (1ra edición). Lima: GRADE.
- Gutiérrez, E., y Vladimirovna, O. (2016). *Estadística Inferencial 1 para ingeniería y ciencias*. Grupo Editorial Patria <http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/4bee2ce5589a0b8ae82ed363b2bac6206dd28ab1.pdf>
- Hernández, E. (2021). Relación entre el clima de aprendizaje en la institución educativa y la gestión directiva. *Mérito Revista de Educación*, 3(8), 76-91. <https://doi.org/https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/591/1638>
- Hernández, L., y Cenicerros, D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿Una relación entre variables? *Innovación educativa*, 18(78), 171-192. <https://bit.ly/3HJI2O4>
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw-Hill.
- Huanca, J., y Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú. *Rev Conrado*, 16(76), 369-376. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n76/1990-8644-rc-16-76-369.pdf>
- Hurtado, Z. (2020). *Gestión pedagógica y desempeño de las docentes de educación inicial de las redes N°9 Y 10 UGEL N° 03- Lima* (Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega). Repositorio institucional. <https://bit.ly/42aYD5B>
- Huyhua, R. (2021). *Planificación Curricular en Educación Inicial*. Junín, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018). *Principales resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas de nivel inicial, primaria y secundaria, 2017*. Lima: INEI. <https://bit.ly/3LTOB11>
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). *Ética de la investigación, integridad científica*. Comisión Nacional de Bioética. <https://bit.ly/44Kn62L>
- Leiva, M., y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad en la Educación*, (51), 225-251.



- Márquez, S. (2022). *Prácticas de gestión directiva que inciden significativamente en la calidad de las instituciones públicas de educación básica y media del municipio de Maicao* (Tesis Doctoral, Universidad de La Guajira). Repositorio institucional.
- Mena, E., & Rengel, K. (2020). *La inclusión educativa en los procesos pedagógicos*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi). Repositorio institucional. <https://bit.ly/4287jcY>
- Mena, E., Rengel, K., Constante, M., Molina, M., y Riera, M. (2019). Inclusión educativa en los procesos pedagógicos. *Revista Boletín Redipe*, 9(10), 55-61. <https://bit.ly/3M0gSF1>
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje*. Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño del Directivo*. Perú.
- Ministerio de Educación (2017a). *Una mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes*. Ministerio de Educación. Lima, Perú. <https://bit.ly/42MUDYO>
- Ministerio de Educación (2017b). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Dirección General de Calidad de Gestión Escolar. Ministerio de Educación. Lima, Perú. <https://bit.ly/44Sc1NJ>
- Ministerio de Educación (2018). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima.
- Ministerio de Educación (2021). *Catálogo de acciones formativas del docente en servicio*. Lima.
- Mkhasibe, R., y Mncube, D. (2020). Evaluación de las habilidades de manejo del aula de futuros docentes durante la práctica docente en comunidades rurales. *Revista sudafricana de educación superior*, 34 (6), 150-165. <https://journals.co.za/doi/abs/10.20853/34-6-4079>
- Montero, R., y Vázquez, A. (2021). La autovaloración de las competencias de gestión directiva y la percepción de los docentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 338-364. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i1.229](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.229)
- OCDE (2018). *Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA*. Edición de la OCDE. <https://bit.ly/42tzaV4>
- Paul, J., y Jefferson, F. (2019). Un análisis comparativo del desempeño de los estudiantes en un curso de ciencias ambientales en línea versus uno presencial de 2009 a 2016. *Frontiers in Computer Science*, 1, 7.

- <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fcomp.2019.00007/full?fbclid=I>
- Pérez, L. (2021). *Gestión directiva hacia el profesorado y efectividad del desempeño didáctico. Análisis en la Universidad Nacional de Chimborazo*. (Tesis de doctorado, Universidad de Jaén). Repositorio institucional. <https://bit.ly/41bVRvA>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://bit.ly/3MjuWto>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <https://bit.ly/3LZNw9O>
- Rázuri, J. (2019). *Gestión directiva y clima escolar en una Institución Educativa Pública del Callao* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque). Repositorio institucional. <https://bit.ly/42cHqJ4>
- Reyes, C. (2021). La importancia de la comunicación y liderazgo: herramientas para métodos efectivos de formación y organización educativa. *TecnoHumanismo*, 1(10), 27-46. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8179025>
- Rincón, L. (2019). *Una introducción a la estadística inferencial*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rojas, A. (2015). Retos a la Educación Peruana en el Siglo XXI. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(1), 101-115. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.1.006>.
- Rolla, A., Taveras, C., Polanco, P., Cabrera, S., y Pons, S. (2022). *Medir para mejorar: La calidad de las prácticas pedagógicas en la primera infancia*. Blogs Banco Mundial. <https://bit.ly/3MmbSLj>
- Ruiz, A., Holgueras, A., y López, E. (2019). Percepción del profesorado de secundaria de Ecuador sobre sus necesidades formativas, el proyecto educativo y la evaluación institucional. *Praxis*, 15(1), 41-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7252852>
- Rustom, J. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual aplicada* (Vol. 1). Santiago de Chile: Departamento de economía Agraria.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística* (Primera edición). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.

- Santillán, M. (2022). Enseñanza, aprendizaje y formación en la Educación Superior. Su impacto en el desarrollo empresarial. *JNM. Editorial Tecnocintífica Americana*, 1-69. <https://doi.org/10.51736/eta.vi.19>
- Saravia, F. (2018). *El rol del director y los procesos pedagógicos de los docentes de la Institución Educativa José de la Torre Ugarte – Ica* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación). Repositorio institucional. <https://bit.ly/3p8nuYV>
- Siswanto, H., Hariri, H., Sowiyah, S., y Ridwan, R. (2020). The influence of principal performance on teachers' pedagogical competence. *Journal of Social, Humanity, and Education*, 1(1), 13-26. <https://bit.ly/42KOigu>
- Tobón, S., Juárez-Hernández, L., Herrera-Meza, S., y Núñez, C. (2020). Evaluación de las prácticas directivas en directores escolares: validez y confiabilidad de una rúbrica. *Revista Educación XX1*, 23(2), 187-210. <https://bit.ly/3M00CDT>
- Tobón, S., Martínez, J., Valdez, E., y Quiriz, T. (2018). Prácticas pedagógicas: Análisis mediante la cartografía conceptual. *Revista Espacios*, 39(53), 31-47. <https://bit.ly/3LXxMEem>
- Toledo, R. (2019). *Gestión de procesos pedagógicos del docente-director para mejorar el logro de aprendizajes de los estudiantes de la I.E. "Pedro Julio Valdivia Deza", distrito de Condorama, provincia de Espinar – Cusco. 2017.* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). Repositorio institucional. <https://bit.ly/42kV6Bk>
- Torlak, N., y Kuzey, C. (2019). Vínculos de liderazgo, satisfacción laboral y rendimiento en institutos de educación privados de Pakistán. *Revista Internacional de Gestión de la Productividad y el Desempeño*, 68 (2), 276-295. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJPPM-05-2018-0182/full/html>
- Tovar, R. (2022). *Habilidades gerenciales*. 3ra edición: Desarrollo de destrezas, competencias y actitud. Ecoe Ediciones. <https://acortar.link/oa9nej>
- Universidad César Vallejo (2017). *Resolución de Consejo Universitario N°0126-2017UCV*. <https://bit.ly/3KdrjE3>
- Univesidad Cesar Vallejo (2023). *Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos*. Investiga UCV.
- Ushiña, G., y Colmenarez, T. (2022). Acompañamiento pedagógico de la gestión directiva en la mejora del desempeño docente. *Revista Honoris Causa*, 14(1),

- 6-14. <https://bit.ly/3nCSVdF>
- Vela, G., Cáceres, T., Vela, A., y Gamero, H. (2020). Liderazgo pedagógico en Arequipa-Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 376-400. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599952>
- Velásquez, R. (2020). *Relación entre las prácticas de aula de los docentes y sus percepciones sobre la gestión educativa de los directivos: caso de estudio: Institución Educativa Juan María Céspedes, Medellín*. (Magíster en Educación. Universidad de Medellín). Repositorio institucional. <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/6374>
- Vila, R., Torrado-Fonseca, M., y Reguant Álvarez, M. (2019). Anàlisi de regressió lineal múltiple amb SPSS: un exemple pràctic. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–10. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.222704>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Rev Alerg Mex.*, 65(4), 414-421.
- World Bank (2018). *World Development Report 2018: Learning to Realize Education's Promise*. Washington, DC: World Bank. <https://bit.ly/3M2AXcL>

## ANEXOS

### ANEXO 1:

**Tabla de Operacionalización de la variable 01: Gestión directiva**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Según Analuisa-Jácome y Pila-Martínez (2020), lo define como el proceso en donde el director de una institución educativa realiza o elabora un plan estratégico para cumplir con las metas trazadas de la institución en donde plantea cambios de mejora, con la finalidad de estar acorde a la misión y lograr los objetivos planteados en la visión de la I.E.	La forma operativa considera las dimensiones planteadas por Rázuri (2019) que son cuatro dimensiones: dimensión pedagógico – curricular, dimensión organizativa – institucional, dimensión administrativa, y dimensión comunitaria.	Pedagógico – curricular	Evalúa la práctica pedagógica.	1; 2	Escala Ordinal Tipo Likert  • (5): Siempre • (4): Casi siempre • (3): A veces • (2): Casi nunca • (1): Nunca	Buena (105 – 130)  Regular (78 – 104)  Mala (26 – 77)
			Estimula a las docentes a seguir aprendiendo (capacitaciones).	3; 4		
			Motiva a los estudiantes a mejorar los aprendizajes de los estudiantes.	5; 6		
			Crea condiciones para mejorar las capacidades docentes y estudiantes.	7; 8		
		Organizativa – institucional	Relación colectiva.	9; 10		
			Liderazgo efectivo.	11; 12		
			Existe comunicación y coordinación.	13; 14		
			Abierto y acepta sugerencias.	15; 16		
		Administrativa	Gestiona recursos de infraestructura.	17; 18		
			Garantiza el proceso de la información.	19; 20		
		Comunitaria	Propone la participación democrática.	21; 22		
			Establece relación con padres de familia y otras instituciones.	23; 24		
			Gestiona un clima escolar en base al respeto y colaboración mutua.	25; 26		

Nota: Adaptado de Gestión directiva y clima escolar en una Institución Educativa Pública del Callao (Rázuri, 2019).

Link: <https://bit.ly/42cHqJ4>

**Tabla de Operacionalización de la variable 02: Procesos pedagógicos**

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Según Ministerio de Educación (2014), se define como la planificación que realiza el docente con la intención de que sus estudiantes construyan su propio aprendizaje a través de diversas estrategias que utiliza durante la clase para que aprendan en forma colaborativa según sus habilidades, necesidades, intereses, estilos y ritmos de aprendizaje.	La forma operativa considera las dimensiones planteadas por Estrada (2020) que son tres dimensiones: dimensión actividades de inicio, dimensión actividades de desarrollo, y dimensión actividades de cierre.	Actividades de inicio	Motivación que realiza el docente	1; 2	Escala Ordinal Tipo Likert  • (5): Siempre • (4): Casi siempre • (3): A veces • (2): Casi nunca • (1): Nunca	Buena (121 – 150) Regular (90 – 120) Mala (30 – 89)
			Motivación intrínseca del estudiante	3; 4		
			Disposición del estudiante frente al proceso de E-A	5; 6		
			Saberes previos	7; 8		
			Participación del estudiante	9; 10; 11		
		Actividades de desarrollo	Estrategias activas	12		
			Procesamiento de la información	13; 14		
			Desarrolla el tema de la clase	15		
			El estudiante construye su propio aprendizaje	16; 17		
			Construcción del aprendizaje con mediación de la docente	18; 19; 20		
			Problemas y dominio en el proceso de aprendizaje	21; 22		
		Actividades de cierre	Desarrollo de la capacidad	23; 24		
			Aplicación de lo aprendido	25; 26		
			Evaluación	27; 28		
			Diseño y aplicación del instrumento	29; 30		

Nota: Adaptado de Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - San Juan de Lurigancho, 2020 (Estrada, 2020).

Link: <https://bit.ly/42bckkO>

## ANEXO 2: Instrumentos

### Gestión directiva y procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023.

**INSTRUCCIONES:** Estimado/a docente la finalidad de esta indagación científica es determinar su percepción sobre la gestión directiva y procesos pedagógicos. Por ello, le invitamos a contestar con sinceridad los cuestionarios, agradeciendo su valiosa colaboración. Debes marcar con un aspa (“X”) tu respuesta por cada ítem enunciado.

#### A. Datos personales:

Edad: \_\_\_\_\_ años      Sexo: Femenino ( )      Masculino ( )

Nombre Institución educativa: \_\_\_\_\_

Nivel/Sección: \_\_\_\_\_

#### B. Cuestionario de Gestión directiva

Marca con una “X” la respuesta que consideras correcta

Preguntas	Valoración				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión Pedagógico - curricular</b>					
1. El equipo directivo acompaña y orienta a las docentes para el mejoramiento de los procesos pedagógicos dentro del aula.	1	2	3	4	5
2. El equipo directivo propicia espacios de reflexión para implementar acciones de mejora en el proceso de enseñanza- aprendizaje.	1	2	3	4	5
3. El equipo directivo brinda espacios de conversatorios para la formación y capacitación de los docentes en temas pedagógicos.	1	2	3	4	5
4. El equipo directivo orienta y facilita materiales necesarios para que realicen la diversificación curricular con el propósito de lograr actividades de aprendizajes retadores.	1	2	3	4	5
5. El equipo directivo motiva a las docentes a utilizar los resultados de la evaluación diagnóstica para elaborar experiencias de aprendizaje desafiantes, motivadoras.	1	2	3	4	5

6. El equipo directivo monitorea y retroalimenta a las docentes en el desarrollo de los procesos pedagógicos en el aula.	1	2	3	4	5
7. El equipo directivo orienta a los docentes en el uso adecuado de estrategias de enseñanza que visualicen las necesidades e intereses de los estudiantes con el fin de la mejora continua de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
8. El equipo directivo coordina con los docentes sobre brindar espacio de aprendizaje en las aulas para mejorar los aprendizajes.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión Organizativa – institucional</b>					
9. El equipo directivo realiza diversas actividades para mejorar los procesos pedagógicos entre las docentes.	1	2	3	4	5
10. El equipo directivo promueve el trabajo colaborativo entre docentes para planificar y promover buenas prácticas pedagógicas.	1	2	3	4	5
11. El equipo directivo lidera las comisiones de trabajo para garantizar la organización y planificación de las acciones que ayuden a cumplir nuestros objetivos institucionales.	1	2	3	4	5
12. El equipo directivo muestra conocimiento y dominio para orientar a sus docentes en los procesos pedagógicos.	1	2	3	4	5
13. El equipo directivo propicia espacios de reflexión del personal docente para evaluar su trabajo pedagógico en las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
14. El equipo directivo coordina y organiza grupos de interaprendizaje (GIAs) y pasantías para fortalecer los procesos pedagógicos entre docentes de la I.E..	1	2	3	4	5
15. El equipo directivo muestra disposición en la escucha activa de los docentes que brindan sugerencias para el desarrollo de actividades.	1	2	3	4	5
16. El equipo directivo acepta críticas constructivas de parte de las docentes para la mejora del acompañamiento y monitoreo.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión Administrativa</b>					
17. El equipo directivo gestiona para la adquisición de equipos tecnológicos para mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.	1	2	3	4	5
18. El equipo directivo gestiona para la implementación o renovación del mobiliario escolar, materiales educativos para brindar un mejor aprendizaje a sus estudiantes en las aulas.	1	2	3	4	5
19. El equipo directivo planifica las capacitaciones para garantizar que los docentes logren un buen desarrollo de los procesos pedagógicos en las aulas.	1	2	3	4	5
20. El equipo directivo comparte información de relevancia emitidos por el MINEDU, DRELM y UGEL para mejorar la práctica pedagógica de las docentes.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión Comunitaria</b>					
21. El equipo directivo y la comunidad educativa de la I.EI, elaboran y fomentan el cumplimiento de las normas de convivencia en las diversas actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
22. El equipo directivo descentraliza la gestión delegando funciones a diversas docentes para que se organicen y mejoren sus actividades pedagógicas.	1	2	3	4	5
23. El equipo directivo realiza reuniones con los padres de familia para gestionar el apoyo de materiales para las docentes que usan durante sus actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
24. El equipo directivo promueve pasantías con otras I.E. para mejorar los procesos pedagógicas de las docentes.	1	2	3	4	5



25. El equipo directivo motiva e incentiva a las docentes el buen trato basado en los valores del respeto y solidaridad durante su quehacer pedagógico.	1	2	3	4	5
26. El equipo directivo realiza jornadas de reflexión y retroalimentación de su práctica pedagógica de manera respetuosa, empática y asertivo.	1	2	3	4	5

### C. Cuestionario de Procesos pedagógicos

Marca con una "X" la respuesta que consideras correcta

Preguntas	Valoración				
	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión Actividades de inicio</b>					
1. Utiliza diversas estrategias motivadoras durante sus actividades de aprendizaje para mantener el interés de los estudiantes.	1	2	3	4	5
2. Ejecuta actividades relevantes que favorecen la motivación, y el interés permitiendo la atención del estudiante.	1	2	3	4	5
3. El estudiante se siente motivado y con mucho interés por aprender.	1	2	3	4	5
4. Se brinda oportunidades a los estudiantes de participación activa en las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
5. El estudiante presenta una actitud positiva durante las actividades de aprendizaje, con un apropiado comportamiento.	1	2	3	4	5
6. El estudiante presenta disposición hacia las actividades de aprendizaje planteadas.	1	2	3	4	5
7. Se elaboran preguntas a los estudiantes sobre los tópicos a tratar en las actividades de aprendizaje, teniendo en cuenta los conocimientos adquiridos previamente.	1	2	3	4	5
8. Según los conocimientos adquiridos previamente, se delinean las actividades de aprendizajes en relación al interés y necesidad del(os) estudiante(s).	1	2	3	4	5
9. Los estudiantes participan activamente cuando se realizan preguntas.	1	2	3	4	5
10. Los estudiantes participan a respondiendo acertadamente las preguntas.	1	2	3	4	5
11. Se da a conocer a los estudiantes el propósito de aprendizaje y se genera el conflicto cognitivo durante las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión Actividades de desarrollo</b>					
12. Para el desarrollo de las actividades de aprendizaje se utiliza estrategias activas.	1	2	3	4	5
13. Los estudiantes transforman los datos en información siguiendo las indicaciones.	1	2	3	4	5
14. Los estudiantes presentan dificultades cuando realizan el procesamiento de la información.	1	2	3	4	5
15. Desarrolla actividades de aprendizaje de manera adecuada brindando información.	1	2	3	4	5
16. Los estudiantes aplican diferentes estrategias para la construcción de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
17. Los estudiantes registran información a través de dibujos, trazos o garabateos para la construcción de su aprendizaje.	1	2	3	4	5
18. Se aproxima al estudiante en el proceso de aprendizaje a lo largo de las actividades.	1	2	3	4	5

19. Se acompaña a los estudiantes durante el proceso de desarrollo y reconocimiento del aprendizaje.	1	2	3	4	5
20. Se retroalimenta al estudiante durante el proceso y el final de la actividad.	1	2	3	4	5
21. Los estudiantes presentan problemas o inconvenientes en la construcción de los aprendizajes.	1	2	3	4	5
22. Los estudiantes desarrollan las actividades de aprendizaje con buen dominio.	1	2	3	4	5
23. Utilizan estrategias para desarrollar las capacidades de los estudiantes.	1	2	3	4	5
24. Los estudiantes realizan actividades de forma individual o grupal, con duración breve que evidencia el desarrollo de las capacidades, y aplican lo aprendido.	1	2	3	4	5
<b>Dimensión Actividades de cierre</b>					
25. Los estudiantes desarrollan actividades aplicando lo aprendido.	1	2	3	4	5
26. Se desarrolla en la sesión el proceso de construcción de las conclusiones de los aprendizajes con la participación de los estudiantes.	1	2	3	4	5
27. Se realiza el proceso de evaluación de los aprendizajes con los estudiantes de forma continua e integral verificando los logros obtenidos.	1	2	3	4	5
28. Al término de las actividades de aprendizaje, se evidencian los logros alcanzados por los estudiantes.	1	2	3	4	5
29. Se elaboran instrumentos de evaluación de los aprendizajes con las actividades desarrolladas.	1	2	3	4	5
30. Se aplican los instrumentos de evaluación en las actividades de aprendizaje desarrolladas.	1	2	3	4	5

## ANEXO 3:

### Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

#### Consentimiento Informado

Yo, Katheryn Fabiola Lezano Saldivar, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Gestión directiva y procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

#### Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es determinar la influencia que existe entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del coordinador de la RED N°03.

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

#### Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

#### Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Katheryn Fabiola Lezano Saldivar. email: [katylesa\\_17\\_3@hotmail.com](mailto:katylesa_17_3@hotmail.com) y docente Asesor José Manuel Palacios Sánchez. email: [jpalaciossa12@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jpalaciossa12@ucvvirtual.edu.pe)

#### Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Nro. DNI: .....

Lugar, 25 mayo del 2023

**Nota:** Obligatorio a partir de los 18 años

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google




**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS  
PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
CORNEJO GUEVARA, MARIA ELENA <b>DNI 09326612</b>	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b>  <b>Fecha de diploma: 10/11/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/09/2015 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>
CORNEJO GUEVARA, MARIA ELENA <b>DNI 09326612</b>	<b>TITULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTION ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGOGICO</b>  <b>Fecha de diploma: 08/03/18</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 31/05/2016 Fecha egreso: 24/02/2018	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <b>PERU</b>
CORNEJO GUEVARA, MARIA ELENA <b>DNI 09326612</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  <b>Fecha de diploma: 05/08/1994</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
CORNEJO GUEVARA, MARIA ELENA <b>DNI 09326612</b>	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b>  <b>Fecha de diploma: 17/08/1995</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <b>PERU</b>
CORNEJO GUEVARA, MARIA ELENA <b>DNI 09326612</b>	<b>MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</b> <b>Fecha de diploma: 18/07/2014</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>

## Validación por Juicio de Experto N°2


### Variable 1: Gestión directiva

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Edwar Tucto Cueva
<b>Grado profesional:</b>	Maestro ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )   Social ( )   Educativa (x) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”
<b>Institución donde labora:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (x)
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	
<b>DNI:</b>	42115926
<b>Firma del experto:</b>	

### Variable 2: Procesos pedagógicos

#### 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	Edwar Tucto Cueva
<b>Grado profesional:</b>	Maestro ( x )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )   Social ( )   Educativa (x)   Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente universitario
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
<b>DNI:</b>	42115926
<b>Firma del experto:</b>	


**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS  
PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
TUCTO CUEVA, EDWAR DNI 42115926	<b>Ingeniero Ambiental</b> <b>Fecha de diploma: 19/05/2023</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR S.A.C. <b>PERU</b>
TUCTO CUEVA, EDWAR DNI 42115926	<b>BACHILLER EN INGENIERÍA AMBIENTAL</b> <b>Fecha de diploma: 28/01/21</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 17/08/2015 Fecha egreso: 07/12/2020	UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL SUR S.A.C. <b>PERU</b>
TUCTO CUEVA, EDWAR DNI 42115926	<b>LICENCIADO EN EDUCACION</b> <b>ESPECIALIDAD: DESARROLLO AMBIENTAL</b> <b>Fecha de diploma: 04/08/2014</b> Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>
TUCTO CUEVA, EDWAR DNI 42115926	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA</b> <b>ADMINISTRACION</b> <b>DESARROLLO AMBIENTAL</b> <b>Fecha de diploma: 15/05/2013</b> Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>
TUCTO CUEVA, EDWAR DNI 42115926	<b>TÍTULO OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO</b> <b>EN INGENIERÍA AMBIENTAL EN LA</b> <b>ESPECIALIDAD PROFESIONAL</b> <b>Fecha de Diploma: 25/07/2014</b> <b>TIPO:</b>  <b>RECONOCIDO</b>  Fecha de Resolución de Reconocimiento: 17/01/2017  <b>Modalidad de estudios:</b> <b>Duración de estudios:</b>	UNIVERSIDAD DE VALLADOLID <b>ESPAÑA</b>

### Validación por Juicio de Expertos N°3:


#### Variable 1: Gestión directiva

##### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Cecilia Karina Estrada Sucuitana.
Grado profesional:	Maestro ( X )                                  Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Directivo de Institución Educativa Inicial
Institución donde labora:	I.E.I. N° 061 "San Judas Tadeo de las Violetas"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )                                  Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	10353560
Firma del experto:	

#### Variable 2: Procesos pedagógicos

##### 1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Cecilia Karina Estrada Sucuitana.
Grado profesional:	Maestro ( X )                                  Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( )    Social ( )    Educativa ( X ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	Directivo de Institución Educativa Inicial
Institución donde labora:	I.E.I. N° 061 "San Judas Tadeo de las Violetas"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( X )                                  Más de 5 años ( )
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
DNI:	10353560
Firma del experto:	



**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS  
PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
<p>ESTRADA SUCUITANA, CECILIA KARINA <b>DNI 10353560</b></p>	<p><b>MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 25/11/20</b> Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/04/2019 Fecha egreso: 09/08/2020</p>	<p>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b></p>
<p>ESTRADA SUCUITANA, CECILIA KARINA <b>DNI 10353560</b></p>	<p><b>LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 16/05/2001</b> Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b></p>
<p>ESTRADA SUCUITANA, CECILIA KARINA <b>DNI 10353560</b></p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION EDUCACION INICIAL</b></p> <p><b>Fecha de diploma: 21/03/2000</b> Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b></p>

## ANEXO 6:

### Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> GESTIÓN DIRECTIVA Y PROCESOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERCEPCIÓN DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA INICIAL, RED 03, UGEL 05, LIMA, 2023						
<b>AUTORA:</b> Lezano Saldivar, Katheryn Fabiola						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p><b>General:</b></p> <p>¿Cómo la gestión directiva influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>1. ¿Cómo la dimensión pedagógica-curricular influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Determinar la influencia que existe entre la gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>1. Determinar la influencia que existe entre la dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023</p>	<p><b>General:</b></p> <p>Existe influencia significativa entre gestión directiva y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023</p> <p><b>Específicas:</b></p> <p>1. Existe influencia significativa entre la dimensión pedagógica-curricular y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023</p>	<b>Variable 1: Gestión directiva</b>			
			<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>NIVELES O RANGOS</b>
			D1: Pedagógico – curricular	Evalúa la práctica pedagógica.	1; 2	Buena (105 – 130)  Regular (78 – 104)  Mala (26 – 77)
				Estimula a las docentes a seguir aprendiendo (capacitaciones).	3; 4	
				Motiva a los estudiantes a mejorar los aprendizajes de los estudiantes	5; 6	
				Crea condiciones para mejorar las capacidades docentes y estudiantes.	7; 8	
			D2: Organizativa – institucional	Relación colectiva.	9; 10	
				Liderazgo efectivo.	11; 12	
				Existe comunicación y coordinación.	13; 14	
				Abierto y acepta sugerencias.	15; 16	
D3: Administrativa	Gestiona recursos de infraestructura.	17; 18				
	Garantiza el proceso de la información.	19; 20				
D4: Comunitaria	Propone la participación democrática.	21;22				

2. ¿Cómo la dimensión organizativa influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?	2. Determinar la influencia que existe entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023	2. Existe influencia significativa entre la dimensión organizativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023		Establece relación con padres de familia y otras instituciones.	23; 24	
				Gestiona un clima escolar en base al respeto y colaboración mutua.	25; 26	
<b>Variable 2: Procesos pedagógicos</b>						
3. ¿Cómo la dimensión administrativa influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?	3. Determinar la influencia que existe entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023	3. Existe influencia significativa entre la dimensión administrativa y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023	D1: Actividades de inicio	Motivación que realiza el docente	1; 2	Buena (121 – 150)  Regular (90 – 120)  Mala (30 – 89)
				Motivación intrínseca del estudiante	3; 4	
				Disposición del estudiante frente al proceso de E-A	5; 6	
				Saberes previos	7; 8	
				Participación del estudiante	9; 10; 11	
4. ¿Cómo la dimensión comunitaria influye en los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023?	4. Determinar la influencia que existe entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023	4. Existe influencia significativa entre la dimensión comunitaria y los procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023	D2: Actividades de desarrollo	Estrategias activas	12	
				Procesamiento de la información	13; 14	
				Desarrolla el tema de la clase	15	
				El estudiante construye su propio aprendizaje	16; 17	
				Construcción del aprendizaje con mediación de la docente	18; 19; 20	
				Problemas y dominio en el proceso de aprendizaje	21; 22	
			D3: Actividades de cierre	Desarrollo de la capacidad	23; 24	
				Aplicación de lo aprendido	25; 26	
				Evaluación	27; 28	
				Diseño y aplicación del instrumento	29; 30	

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Tipo:</b> Aplicada</li> <li>• <b>Nivel:</b> Explicativo</li> <li>• <b>Enfoque:</b> Cuantitativo</li> <li>• <b>Diseño:</b> No experimental, correlacional causal, transeccional</li> <li>• <b>Método:</b> Hipotético- deductivo</li> </ul>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población estuvo establecida por 80 docentes del nivel inicial, de la Red Educativa N°03, UGEL 05, Lima, 2023, y la muestra será censal ya que es menor de 100 docentes.</p>	<b>Variable 1:</b> Gestión directiva	<b>Descriptiva e inferencial:</b>
		<p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>N° de Ítems:</b> 26</p>	<p><b>Descriptiva:</b></p> <p>Se describió las frecuencias absolutas, así como los porcentajes de los datos a través de las tablas usando el programa SPSS.</p>
	<p><b>Tipo de muestra:</b></p> <p>No probabilístico</p>	<b>Variable 2:</b> Procesos pedagógicos	
			<p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>N° de Ítems:</b> 30</p>

## Prueba de Confiabilidad del instrumento

### Gestión directiva

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,972	26

### Procesos pedagógicos

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	15	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,956	30

### Prueba de normalidad

Normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
D1. Pedagógico – curricular	0.133	80	0.012
D2. Organizativa – institucional	0.180	80	0.100
D3. Administrativa	0.177	80	0.084
D4. Comunitaria	0.177	80	0.067
V1. Gestión directiva	0.166	80	0.211
V2. Procesos pedagógicos	0.179	80	0.102

## Autorización



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 02 de junio de 2023

**Carta P. 0413-2023-UCV-EPG-SP**

Dr.  
CAMACHO ARGUEDAS CEDRIC ISMAEL  
COORDINADOR  
RED N°03- UGEL N°05 SJL/EA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **LEZANO SALDIVAR KATHERYN FABIOLA**; identificado(a) con DNI/CE N° 45089064 y código de matrícula N° 7002837644; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN DIRECTIVA Y PROCESOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERCEPCIÓN DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA INICIAL, RED 03, UGEL 05, LIMA, 2023**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



*Autenticado con una de las  
firmas iniciales y las empujadas.*

*Ruth Angélica Chicana Becerra*  
DIRECTORA  
COORDINADORA GENERAL DE PROGRAMAS DE POSGRADO SEMIPRESENCIALES



ucv.edu.pe



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, Palacios Sánchez José Manuel, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión directiva y procesos pedagógicos desde la percepción docente en educación básica inicial, Red 03, UGEL 05, Lima, 2023", cuyo autor es LEZANO SALDIVAR KATHERYN FABIOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Julio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
Palacios Sánchez José Manuel <b>DNI:</b> 80228284 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1267-5203	Firmado electrónicamente por: JPALACIOSSA12 el 13-10-2023 09:03:13

Código documento Trilce: TRI - 0624806