



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Control interno y gestión administrativa en la empresa  
agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Administración

**AUTORA:**

Luna Inga, Sabrina ([orcid.org/0000-0003-0382-733X](https://orcid.org/0000-0003-0382-733X))

**ASESOR:**

Escobedo Gálvez, José Fernando ([orcid.org/0000-0002-6443-1497](https://orcid.org/0000-0002-6443-1497))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Organizaciones

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2023**

## DEDICATORIA

A Dios, por ser mi luz y mi fortaleza en todo momento, gracias por acompañarme en este camino y brindarme la sabiduría para lograr este importante logro académico.

A mis padres, Herve Luna y Enelith Inga, por ser mi fuente de inspiración y motivación en todo momento, gracias por su amor incondicional y su apoyo constante durante todo este proceso.

Y finalmente, dedico este trabajo a todas las personas que creyeron en mí, a mi familia, amigos, profesores y compañeros de estudio, por su confianza, apoyo y aliento en este proceso de formación académica y en especial, en la gestión de organizaciones.

**Sabrina Luna.**

## **AGRADECIMIENTO**

A la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y por la enseñanza impartida en el desarrollo de esta investigación. A los profesores de la carrera de Administración, por su dedicación y compromiso en la formación de nuevos profesionales en esta área.

A la empresa agropecuaria KEYMELKA S.A.C, por abrirme sus puertas y permitirme investigar en su organización, lo que ha enriquecido mi formación académica y profesional en el área de gestión de organizaciones.

Finalmente, quiero agradecer a todas las personas que de una u otra forma contribuyeron en la realización de esta tesis, y en especial a mi familia, por ser mi gran apoyo en todo momento. Sin su ayuda, consejos y motivación, este logro no hubiera sido posible.

**La autora.**

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESCOBEDO GÁLVEZ JOSÉ FERNANDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA AGROPECUARIA KEYMELKA S.A.C, TARAPOTO 2022.", cuyo autor es LUNA INGA SABRINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 14 de Junio del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESCOBEDO GÁLVEZ JOSÉ FERNANDO <b>DNI:</b> 44632438 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6443-1497	Firmado electrónicamente por: P7000699389 el 04- 07-2023 01:00:05

Código documento Trilce: TRI - 0544532



# DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LUNA INGA SABRINA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "CONTROL INTERNO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA EMPRESA AGROPECUARIA KEYMELKA S.A.C, TARAPOTO 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
SABRINA LUNA INGA <b>DNI:</b> 72859776 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0382-733X	Firmado electrónicamente por: LLUNAIN3 el 14-06- 2023 21:42:52

Código documento Trilce: TRI - 0544535

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y Operacionalización .....	17
3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis ..	19
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos .....	20
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Método de análisis de datos .....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	36
VI. CONCLUSIONES .....	41
VII. RECOMENDACIONES .....	43
REFERENCIAS .....	44
ANEXOS.....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Resultados de validación de expertos .....	22
<b>Tabla 2.</b>	Tabla cruzada entre el control interno y la gestión administrativa .....	25
<b>Tabla 3.</b>	Tabla cruzada entre la cultura organizacional y la gestión administrativa .....	27
<b>Tabla 4.</b>	Tabla cruzada entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa .....	29
<b>Tabla 5.</b>	Tabla cruzada entre la supervisión y la gestión administrativa.	31
<b>Tabla 6.</b>	Prueba de normalidad .....	33
<b>Tabla 7.</b>	Relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022 ...	34
<b>Tabla 8.</b>	Relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022 .....	35
<b>Tabla 9.</b>	Relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022	36
<b>Tabla 10.</b>	Relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022 .....	37
<b>Tabla 11.</b>	Operacionalización de la variable control interno .....	52
<b>Tabla 12.</b>	Operacionalización de la variable gestión administrativa .....	53

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Gráfico de barras entre el control interno y la gestión administrativa.	24
<b>Figura 2</b> Gráfico de barras entre la cultura organizacional y la gestión administrativa. ....	26
<b>Figura 3.</b> Gráfico de barras entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa .....	28
<b>Figura 4.</b> Gráfico de barras entre la supervisión y la gestión administrativa....	30

## RESUMEN

La presente investigación fue desarrollada con el objetivo de determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo y corte transversal; se trabajó con una población y muestra de 49 colaboradores de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022., se utilizó a la encuesta como técnica mientras que el instrumento fue el cuestionario. Los resultados muestran que el 66.7% considera que casi nunca se lleva a cabo un adecuado control interno, mientras que el 27.7% considera que nunca se realiza una adecuada gestión administrativa. Se concluyó que, existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, debido a que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,913 lo cual conlleva a inferir que el mejoramiento de los factores que componen el control interno como la comunicación, la recopilación de datos, la determinación de los riesgos, la aplicación de medidas correctivas, entre otras, logrará mejorar la gestión administrativa de manera significativa, lo cual será beneficioso para potenciar el crecimiento de la empresa.

***Palabras clave:*** Empresa, gestión y supervisión.

## ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of determining the relationship between internal control and administrative management in the agricultural company Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, it was of an applied type, of a non-experimental design, of a descriptive correlational scope, of a quantitative approach and cutoff. cross; We worked with a population and sample of 49 employees of the agricultural company Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022., the survey was used as a technique while the instrument was the questionnaire. The results show that 66.7% consider that adequate internal control is almost never carried out, while 27.7% consider that adequate administrative management is never carried out. It was concluded that there is a significant relationship between internal control and administrative management in the agricultural company Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, due to the fact that the result of Spearman's Rho coefficient was 0.913, which leads to infer that the improvement of the factors that make up internal control such as communication, data collection, risk determination, application of corrective measures, among others, it will improve administrative management significantly, which will be beneficial to enhance the growth of the company.

**Keywords:** *Company, management and supervision.*

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional en Nicaragua el autor, Garcés (2021), determinó que las entidades estatales no están desarrollando estrategias para el monitoreo de sus procesos, lo cual ha conllevado a incrementar los índices de inestabilidad política por la desconfianza de la ciudadanía y además ha incrementado los niveles de pobreza, evidenciando de esta forma que necesita el fortalecimiento continuo de los procesos de gestión para obtener resultados que conlleven a generar desarrollo. Además, en Ecuador el autor Borja (2020) sostuvo que, debido a la falta de control interno, se ha incrementado el nivel de corrupción ya que los recursos financieros no vienen siendo empleados en fines ilícitos que no se encuentran establecidos en las planificaciones municipales, lo cual, no solamente ha permitido que la ciudadanía esté disconforme respecto a la eficiencia institucional para manejar los recursos, es decir, se ha perdido el respaldo ciudadano que es necesario para trabajar de manera mancomunada.

A nivel nacional en Huarmey el autor Salas (2019), determinó que las instituciones públicas poseen diferentes falencias internas, dentro de las cuales se encuentra el incumplimiento de los procedimientos y lineamientos de control para hacer posible una utilización adecuada del financiamiento otorgado para la solución de las problemáticas, lo cual ha conllevado una gran cantidad de protestas nacionales debido a la ineficiencia de los gobiernos de los diferentes niveles, es decir, el problema se ha generalizado, por lo que la población ha expresado su malestar y desconfianza mediante diferentes medios. Además, en Trujillo el autor Soto (2021), mediante su investigación estableció que, la ausencia de control interno en el sector empresarial de diferentes rubros, ha conllevado a que no se cumplan las metas ya que aquello establecido para realizarse dentro de un tiempo específico no se han cumplido a cabalidad, asimismo, no se ha podido monitorear la forma en cómo se han utilizado los recursos, por lo que es una clara muestra de que la gestión administrativa no está siendo aplicada de manera correcta.

A nivel local, el autor Alegría (2020), sostuvo que gran parte el problema relacionado con el crecimiento retardado de las empresas, está sostenido en la falta de utilización del control interno para cumplir las actividades y procedimientos estipulados, por lo que se necesita de la integración inmediata que conllevará a potenciar las posibilidades de crecimiento. Es decir, se necesita mejorar en las diversas empresas de todos los rubros comerciales, teniendo en cuenta facilitará la gestión administrativa de los recursos disponibles para que estos tengan un uso adecuado para obtener los resultados que realmente necesita la organización para mejorar su competitividad y fortalecer las posibilidades de rentabilidad.

En lo que concierne a la problemática de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., la integración empírica a través de la observación, conllevó a determinar ciertas falencias vinculadas con el control interno, dentro de la cual se determinó que ésta no realiza una planificación estratégica de las posibles amenazas que puedan suscitarse en el futuro, por lo tanto, no determina planes de acción para contrarrestar las diversas contingencias que alteren el funcionamiento organizacional; asimismo, se conoció que la gestión no es realizada de forma eficiente por profesionales capacitados, debido a que estos no tienen pleno conocimiento de las etapas que conforman el proceso, por lo que los resultados tienden a no cumplir las expectativas o la visión estratégica determinada.

En base al problema, se determinó como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022? Como **problemas específicos**: ¿Cuál es la relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022? ¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022? ¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022?

Se justifica por **conveniencia**, debido a que permite realizar un análisis detallado de la problemática en la cual se encuentra la empresa, para

establecer las posibles soluciones pertinentes que conllevarán a fortalecer la aplicación del control interno. Asimismo, posee **relevancia social**, debido a que permitirá el mejoramiento de la capacidad empresarial para la prestación de servicios adecuados que satisfagan las necesidades del público debido a que se fortalecerá la capacidad interna en cada uno de los procesos. También posee **valor teórico**, debida que consigna información sobresaliente de gran importancia para el conocimiento amplio del tema, dentro del cual se detalla las características de las variables, su comportamiento, entre otros aspectos de interés para los directivos empresariales y el público en general. Además, poseen **justificación práctica**, debido a que el levantamiento de la información podrá ser tomado como un diagnóstico de la organización para poder tomar las decisiones adecuadas pertinentes referente al tema para lograr el mejoramiento óptimo de la competitividad. Finalmente, respecto a la **justificación metodológica**, debido a que no solamente se respeta el método científico, sino que además se utilizará instrumentos válidos para su uso posterior en otros estudios.

Se estableció como **objetivo general**: determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Como **objetivos específicos**: Establecer la relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Conocer la relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Analizar la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.

Finalmente, se planteó como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Ho: no existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Como **hipótesis específicas**: Existe relación significativa entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C.,

Tarapoto 2022. Existe relación significativa entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Para el respaldo, se integraron estudios relacionados con el tema en los 2 contextos, para ello, **a nivel nacional**, Paima et al. (2020), cuya finalidad fue establecer los valores de correlación respecto al control y la gestión organizacional; fue básico integrando un diseño no experimental, abordó a una muestra de 54 trabajadores que fueron encuestados con el uso del cuestionario. Concluyeron que, en cuanto al nivel de gestión, predomina la connotación regular con 53%, bajo con 29% y alto con 22%, la cual es una clara muestra de las deficiencias para gestionar adecuadamente a la organización; asimismo, considerando que resultado del Rho de Spearman arrojó 0,330 se determinó que, si bien es cierto la utilización del control no es alto, esta genera una influencia positiva que teme ser considerada, de modo que la aplicación del control facilitará de una u otra manera la integración de los recursos básicos y esenciales para permitir de esta forma el fortalecimiento competitivo que conllevará al éxito.

Asimismo, se citó a Anchelia et al. (2021), buscó la relación del control en la organización con la gestión; fue básico no experimental, abordó a una población y muestra de 88 trabajadores a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, la implementación del control y específicamente de la etapa de gestión, permitirá generar resultados positivos respecto a la utilización de la gestión como una variable fundamental, dicha determinación se realizó debido a que el p fue de 0.891 la que es interpretada como fuerte, es decir, a medida que la organización realice la integración adecuada de las normativas y lineamientos establecidos por parte de la autoridad respecto a la determinación de los factores de riesgo, hará posible que su gestión de todos los recursos sea abordada de forma eficiente cumpliendo cada uno de los estándares de calidad para obtener resultados que ayuden a lograr los objetivos.

Asimismo, se citó a Dávila (2020), cuya finalidad fue establecer la correlación entre las variables que conforman el tema; fue básico integrando experimental, abordó a una población y muestra de 226 usuarios a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyó que, mediante el cálculo de Pearson

cuyo resultado fue de 0,901 se estableció la existencia de una relación positiva que determinó la necesidad de fortalecer el control como parte estratégica y fundamental para mejorar la aplicación de la gestión, teniendo en cuenta que esta ayudará a cumplir cada uno de los procedimientos establecidos para utilizar los recursos y abastecer de manera adecuada los procesos productivos que conllevarán a obtener los resultados necesarios para el crecimiento organizacional.

Asimismo, se citó a Lozano et al. (2020), buscando analizar la correlación de variables; fue de tipo básica, no experimental con una muestra de 50 colaboradores a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, no existe una asociación entre el control como la supervisión con la gestión dentro de la organización, todo ello debido a que la correlación mediante Spearman tuvo un resultado de 0,559 el cual no es significativo, por lo que no cumple con lo estipulado en la hipótesis alterna.

Finalmente, se citó a Flores (2022), cuyo objetivo fue el cual abordar el cálculo de la relación entre el control con la gestión dentro de la organización; fue básico no experimental, abordó a una población y muestra de 37 personas a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyó que, como parte del análisis estadístico planificado, el cálculo del Rho fue 0.857 que corresponde a una interpretación positiva, la misma que da paso a la determinación de la importancia de considerarlo como parte de una combinación importante que ayudará a mejorar los resultados fortaleciendo la posibilidad de alcanzar cada uno de los objetivos estratégicos para fundamentar el crecimiento óptimo en función a las asignaciones presupuestales y los estándares de gestión determinados por parte de la autoridad gubernamental.

En el **ámbito internacional**, se citó a Gutiérrez et al. (2020), analizó la influencia de las variables; fue básico no experimental, abordó a una población y muestra de 20 jefes a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, el control es una variable muy importante que ejercen influencia sobre los diferentes procedimientos internos organizacionales, debido a que este permite controlar la forma en cómo se desempeñan los

colaboradores de acuerdo a las responsabilidades asignadas y los recursos que han sido asignados, por lo tanto, resulta importante el fortalecimiento de esta herramienta funcional, debido a que permitirá lograr resultados positivos referente a la utilización adecuada de las asignaciones; asimismo, se determinó que el Pearson sostuvo una correlación de 0.829 con la cual afirma que de aplicación del control o genera mejorías sobre la gestión; asimismo, detallaron que en lo descriptivo, el nivel de control es regular en 61% seguido de un nivel bajo en 32% a diferencia del 7% que lo califica como alto.

Asimismo, Jiménez et al. (2020), su finalidad fue determinar la importancia de la gestión de riesgos con la gestión organizacional; fue básico integrando un diseño no experimental, abordó a una población 227 trabajadores y una muestra de 143 de ellos a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, la aplicación de la determinación de los riesgos, es un proceso fundamental que necesita ser conocido a cabalidad por cada uno de los colaboradores asignados, debido a que no solamente es necesario tener conocimiento teórico, sino que también estos deben poseer valores indispensables como la transparencia y la imparcialidad para actuar de forma inmediata de acuerdo a la información recopilada, debido a que no este proceso implica la recopilación de data relevante para tomar decisiones.

También, se citó a González et al. (2020), su objetivo fue establecer el valor de correlación; fue básico no experimental, abordó a una población y muestra de 23 trabajadores a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, la aplicación de las etapas del proceso de gestión no es adecuado por el personal de la empresa, el cual se debe principalmente a un desconocimiento generalizado de los aspectos teóricos y culturales, mientras que también se relaciona con la falta de instrumentos adecuados que ayuden a recopilar información esencial para tomar decisiones y conllevar al éxito organizacional; de esta manera, mediante Pearson de 0.931, se comprobó que la aplicación de la gestión organizacional genera influencia sobre el cumplimiento de los objetivos y la consideración de los factores culturales.

Por otro lado, se citó a Guillin et al (2022), buscó calcular la correlación entre variables (control y gestión) el cual fue básico integrando un diseño no experimental, abordó a una población de 253 agricultores y una muestra de 168 a través de la encuesta y el cuestionario. Concluyeron que, el Rho de Spearman (.918) determinó la importancia de implementar la utilización del control en concordancia con los factores culturales internos como la herramienta indispensable para mejorar la gestión organizacional, debido a que posee una relación positiva, por lo tanto, su incorporación generará grandes beneficios para la organización, principalmente ayudará a controlar la utilización de los recursos y además proporcionará información importante para planificar estrategias ante posibles contingencias que puedan suscitarse a través del procedimiento de evaluación de riesgos.

En cuanto al **control interno**, según la Contraloría General de la República (2019), establece que se considera como un proceso que involucra el desarrollo de diferentes etapas o procedimientos a nivel interno organizacional para determinar cómo se van utilizando cada uno de los recursos o las asignaciones presupuestales para los objetivos que generalmente están enfocados en el crecimiento integral de la ciudadanía.

De acuerdo a Vásquez (2021), es una herramienta de carácter transversal que puede ser aplicado en empresas y organizaciones de diferentes rubros, debido que contiene etapas funcionales que puede ser adaptado a la realidad organizacional y producir resultados importantes en combinación con la adecuada gestión administrativa.

Según Vivanco (2019), su aplicación debe ser generalizada considerando todas las áreas organizacionales, debido a que todos los resultados de vencer emitidos de forma estratégica para determinar si realmente se están cumpliendo los objetivos, cuya información también permitirá determinar las actividades correctivas pertinentes para fortalecer el proceso.

Según Valera y Delgado (2020), dentro sector público, la incorporación del control interno permite disminuir las posibilidades de que las autoridades formen parte de los actos de corrupción que conllevan a una utilización

indebida de los recursos en necesidades personales que no involucra a la ciudadanía. Además, Ruíz y Delgado (2020), sostienen que el fortalecimiento del control organizacional permite determinar la posibilidad de lograr los objetivos estratégicos, debido a que las peticiones periódicas a través de instrumentos debidamente contruidos en base a la realidad, permitirán incorporar información para tomar decisiones acertadas a los gestores administrativos.

El autor Pérez (2021), sostiene que, mediante la utilización del control interno, las instituciones podrán utilizar de forma correcta las asignaciones presupuestales, por lo tanto, las autoridades deben garantizar su utilización adecuada cumpliendo los estándares estipulados para su puesta en marcha. De acuerdo a Pelayo et al (2019), lamentablemente, muchos directivos de las organizaciones han omitido algunas etapas del control interno para favorecerse ilícitamente mediante el uso de los recursos, sobre todo económicos, teniendo en cuenta que esta variable implica la realización de actividades concurrentes para garantizar los resultados.

Según Mendoza (2020), existen diferentes escenarios propicios para la aplicación del control interno mediante la supervisión, dentro del cual se destaca que las organizaciones pueden hacer uso de esta herramienta cuando está en un proceso de expansión para cimentar su proceso de gestión, debido a que en este trance utilizar una gran cantidad de recursos que necesitan ser supervisados para garantizar su optimización y utilización transparente para fortalecer la capacidad de obtener resultados que generen satisfacción.

De acuerdo a Mejía (2019), la determinación de procedimientos para mejorar el ambiente de control, es esencial debido a que posibilita el análisis integral del entorno organizacional, de modo que este pueda determinar los procedimientos más relevantes para una gestión administrativa adecuada; por ello, se necesita un amplio conocimiento sobre sus componentes e indicadores para fortalecer su aplicación de manera transversal en toda la organización, con la cual se obtendrán resultados positivos.

De acuerdo a Hidalgo y Bustos (2019), las empresas actualmente presentan diferentes problemas o deficiencias a nivel interno respecto al control y el reconocimiento de sus elementos con los factores culturales, teniendo en cuenta que cada una de las áreas necesita personal capacitado para desempeñar las funciones estratégicas de manera correcta, por lo tanto, es necesario que exista un equipo encargado de realizar el monitoreo o control de manera permanente o periódica, con la cual se pueda recopilar la data necesaria para conocer los puntos críticos que necesitan ser atendidos con mayor prontitud, por lo que esta herramienta se convierte en la estrategia fundamental para la solución de problemas internos y el mejoramiento de los resultados.

Además, Cabrera et al (2021), dentro del proceso de control se encuentra el seguimiento adecuado de las actividades teniendo en cuenta su planificación estratégica y sus factores culturales internos, asimismo se debe considerar la cantidad de recursos que han sido estipulados para dicha actividad, de modo que se pueda realizar un balance para determinar si realmente los resultados corresponden a las proyecciones y establecer además si es necesario aplicar correcciones en las etapas internas que conforman el proceso, las cuales abordada por el área respectiva.

De acuerdo a Angulo (2019), el área de almacén realiza diferentes actividades esenciales que ayudan a manejar la disponibilidad de las existencias productivas empresariales juntamente con la determinación de los riesgos asociados para trasladar esa información al área administrativa para garantizar su funcionamiento adecuado, por lo tanto, maneja una gran cantidad de recursos y materiales que necesitan ser controlados de forma precisa, las mismas que muchas veces no puede ser abordadas solamente por el personal, requiriendo la integración de equipamiento tecnológico para registrar y procesar información en la menor cantidad de tiempo, de modo que se pueda conocer la información de manera exacta para determinar decisiones.

En cuanto a las dimensiones, según la Contraloría General de la República (2019), son: **Dimensión 1: Cultura Organizacional:** involucra la utilización

de diversos componentes estratégicos que ha sido determinados por parte de la autoridad principal relacionada con el control dentro de las instituciones, las cuales permiten incorporar el mejoramiento de la comunicación y la verificación de la cultura. **Dimensión 2: Gestión de riesgo:** permite realizar un análisis estratégico del entorno organizacional y la verificación de los obstáculos internos para que se puedan determinar aquellas desventajas que puede generar problemas en el futuro, de modo que se formulen las estrategias adecuadas para contrarrestar los efectos negativos que ya sea de forma anticipada o preventiva.

**Dimensión 3: Supervisión:** establecer la actividad específica de control, la cual permite realizar una indagación exhaustiva sobre el funcionamiento organizacional y el cumplimiento de los estándares establecidos para utilizar los recursos, de modo que se garantice una adecuada gestión integral de acuerdo a los objetivos; asimismo, permite recopilar datos que son incorporados a la toma de decisiones para solucionar errores recurrentes que frenan la posibilidad de lograr el máximo resultado de acuerdo a la cantidad de recursos que han sido invertidos para lograr un objetivo.

La segunda variable **gestión administrativa**, según Asca et al (2021), Corresponde a la utilización de las cuatro etapas fundamentales del proceso de gestión para hacer posible el empleo correcto de los materiales, dentro de los cuales se inicia con una adecuada planificación que conllevará a establecer las necesidades internas y a determinar las estrategias que mejor se adapten a las circunstancias para lograr resultados sobresalientes que fortalecerán el mejoramiento competitivo organizacional además de la integración de un equipo multidisciplinario capaz de enfrentar los desafíos organizacionales cotidianos.

De acuerdo a Aguilar et al (2020), la aplicación de la gestión organizacional no solamente puede ser aplicada a las personas, sino que también es utilizada comúnmente para realizar el control respectivo sobre el uso de los recursos financieros, teniendo en cuenta que este es un elemento muy importante que permite el despliegue de actividades y el pago respectivo por los servicios laborales, por lo que necesita ser manejados de forma

responsable aplicando estrategias para el procesamiento de información que conlleve a determinar decisiones dentro del contexto organizacional. Asimismo, Barrera y Yzuisa (2018), considera que la gestión de las organizaciones es un aspecto fundamental que no debe ser descuidado, sino que su fortalecimiento debe ser continuo por parte de los directivos encargados, de modo que la información obtenida este actualizada y verificada para dirigir las actividades.

Según Bao et al (2020), está compuesto por diversas etapas y actividades internas, para lo cual se necesita de capital humano, tecnológico y financiero para poder abordar las, por lo que los directivos deben tener el conocimiento idóneo para hacer posible una congruencia entre todos estos recursos para enfocar los en un solo objetivo estratégico integral, de modo que los resultados satisfagan cada una de las planificaciones y las expectativas.

Según Calderón et al (2018), las actividades de gestión permiten también la designación de responsabilidades para que los colaboradores puedan designar tareas de acuerdo a su capacidad, para ello es importante realizar un análisis del perfil del puesto, de modo que los procesos de selección ayuden a obtener el personal idóneo para ocupar estas vacantes, de modo que los resultados sean sobresalientes y además garanticen la satisfacción laboral. Por su parte Chancafe et al (2020), consideran que uno de los grandes errores dentro de la gestión organizacional, es que a menudo los directivos consideran que su cargo solamente está diseñado para dar órdenes a los subordinados, por lo que descuida su verdadera responsabilidad de ser los estrategas encargados de analizar los diversos entornos organizacionales para conducirla hacia el éxito, descuidado de esta forma la importancia de apoyarse en la determinación de los riesgos juntamente con el área de control para poder generar el desarrollo necesario por medio de la prevención.

Según Chávez et al (2020), a través de la gestión organizacional se puede realizar la integración de todas las áreas internas como el control para que trabajen de manera coordinada y en equipo, de modo que cada una de ellas conozcan sus objetivos individuales y el objetivo fundamental para que su

contribución esté enfocada sobre este prefijo, la misma que ayudará a encaminar las actividades de forma adecuada para producir los resultados que realmente se necesitan para lograr la competitividad de sus diferentes aspectos.

De acuerdo a Masaquiza et al (2020), las cuatro etapas principales que han sido determinadas como parte del proceso administrativo, tienen el objetivo de realizar un trabajo secuencial que inicia con la planificación adecuada de las necesidades organizacionales, además que hacen posible la determinación de aquellas estrategias y la integración de los medios adecuados que ayuden a su mejoramiento, considerando que la solución de las necesidades a es parte del crecimiento organizacional porque permite mejorar las fortalezas para brindar mejores condiciones competitivas que ayudarán a afrontar los retos o desafíos dentro de su campo.

Según Mendoza y Moreira (2021), la aplicación de la supervisión dentro del proceso de gestión administrativa es muy importante debido a que permite que los directivos puedan comunicarse de manera eficiente con los colaboradores designados, de modo que la información proporcionada sea entendida de manera clara y específica para realizar las actividades encomendadas. Asimismo, Mendoza et al (2018), sostiene que las capacidades de liderazgo por parte de las personas designadas como directivos, es un valor agregado indispensable que permite la incorporación estratégica de todo los colaboradores a través de técnicas funcionales como el desarrollo del trabajo en equipo, la integración de espacios necesarias para la interacción entre colaboradores, el mejoramiento de la relaciones personales, entre otras que finalmente desencadenan mejores resultados, los cuales también son responsabilidades asignadas al proceso de gestión organizacional.

Según Montes y Pulla (2019), la gestión organizacional se encarga de velar por el funcionamiento integral por medio de la supervisión como herramienta de control interno, dentro del cual se encuentra la necesidad de la utilización adecuada en base a la envergadura organizacional, por lo que debe integrar cada una de las etapas estratégicas definidas desde hace mucho tiempo

para garantizar una planificación adecuada, una determinación acertada de la estructura, la aplicación de procedimientos de dirección estratégica y apoyo y finalmente ejecutar las actividades de control y determinar la necesidad de aplicar los correctivos pertinentes.

Según Mori (2021), desde hace mucho tiempo los investigadores han intentado determinar una conceptualización única sobre la gestión administrativa, es sin embargo, no ha existido una congruencia única, por lo que actualmente se conoce una gran cantidad de definiciones, dentro de las cuales se resalta que es un proceso debidamente estructurado con cuatro etapas funcionales que permite garantizar el funcionamiento organizacional de forma óptima considerando la utilización adecuada de cada uno de los recursos que componen su estructura, dentro de los cuales el más importante es considerado al capital humano debido a que este tiene la capacidad de ejecutar órdenes y al mismo tiempo resolver problemas complejos que puedan presentarse en su día a día para mejorar la capacidad competitiva organizacional.

De acuerdo a Patazca (2021), buscan que se puedan conseguir las metas organizacionales. La planificación es el conjunto de acciones interrelacionadas, que trabajan mirando a una meta, con elementos conectados para obtener una misma respuesta.

Según Vergara et al (2021), la aplicación de la gestión organizacional debe ser abordada por personas que realmente tengan las competencias en cada una de las etapas que están involucradas dentro del proceso como la supervisión para el control adecuado, teniendo en cuenta que muchas veces no se han podido obtener los resultados proyectados por la organización a pesar de haber contado con los recursos financieros necesarios, esto se debe básicamente a que las decisiones no han sido tomadas de manera correcta.

En cuanto a las dimensiones, se citó a Asca (2021), quien considera las siguientes: primera dimensión: **Dimensión 1. Planeación:** es considerada como la etapa fundamental incorporando un análisis estratégico de manera

interna y externa de la organización para determinar aquellas debilidades, fortalezas o amenazas que puedan perjudicar o beneficiar el funcionamiento organizacional de acuerdo a los objetivos que se han determinado dentro de un tiempo específico. **Dimensión 2. Organización:** permite determinar la estructura organizacional de acuerdo a las áreas, de modo que la integración de los colaboradores se realice de acuerdo a los requerimientos internos para que las responsabilidades sean asignadas de forma coherente para proporcionar los resultados necesarios que está relacionado con el crecimiento integral. **Dimensión 3. Dirección:** permite el involucramiento de los líderes organizacionales para guiar, teniendo en cuenta que estos actuarán como un soporte permanente para absorber las dudas por el personal. **Dimensión 4. Control:** es la última etapa que permite verificar el cumplimiento de los objetivos estratégicos establecidos de acuerdo cada una de las actividades determinadas dentro, de modo que se pueda establecer las medidas correctivas o de fortalecimiento respectivamente.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

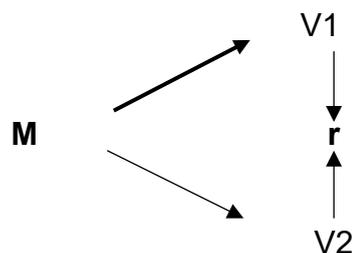
##### Tipo

Fue de tipo básica, según el Concytec (2018) considerando su principal inclinación hacia la generación de nuevos conocimientos sobre un tema específico tomando en cuenta datos ya existentes, los mismos que sirven para comprobar hipótesis.

##### Diseño

Fue **no experimental**, debido a que no se realizó manipulación alguna, para lo cual se constituyó hace el propio ambiente para obtener los datos requeridos para abordar el estudio (Guillén y Valderrama, 2013). Fue de alcance **descriptivo correlacional**, tomando en cuenta que primeramente realiza la descripción amplia y adecuada del tema para posteriormente determinar las correlaciones como parte de los resultados (Hernández et al, 2014); Tuvo un enfoque **cuantitativo** debido a que los resultados fueron presentados de forma numérica o estadística; fue de corte **transversal**, porque solo representa la situación en la que se encuentra el objeto al momento del estudio (Arias, 2012, p. 32)

Representación:



##### Dónde:

M= Muestra

V1= Control interno

V2= Gestión administrativa

r = Relación entre variables

### **3.2. Variables y Operacionalización**

#### **Variable 1: Control interno**

##### **Definición conceptual:**

La Contraloría General de la República (2019), establece que se considera como un proceso que involucra el desarrollo de diferentes etapas o procedimientos a nivel interno organizacional para determinar cómo se van utilizando cada uno de los recursos o las asignaciones presupuestales para los objetivos que generalmente están enfocados en mejorar las condiciones económicas y el crecimiento integral de la ciudadanía.

##### **Definición operacional:**

Se consideró la medición por medio de un cuestionario con escala ordinal creado en base a sus dimensiones e indicadores.

##### **Indicadores:**

- Ambiente de control
- Información
- Comunicación
- Motivación
- Incentivos al logro de metas
- Evaluación de riesgo
- Actividades control
- Identificación de actividades
- Medidas correctivas
- Medidas preventivas
- Monitoreo continuo
- Marco estructural
- Cumplimiento de las normativas
- Gestión del proceso
- Retroalimentación

**Escala:** Ordinal

## **Variable 2: Gestión administrativa**

### **Definición conceptual:**

Según Asca et al. (2021) corresponde a la utilización de las cuatro etapas fundamentales del proceso de gestión para hacer posible el empleo correcto de los materiales, dentro de los cuales se inicia con una adecuada planificación que conllevará a establecer las necesidades internas y a determinar las estrategias que mejor se adapten a las circunstancias para lograr resultados sobresalientes que fortalecerán el mejoramiento competitivo organizacional además de la integración de un equipo multidisciplinario capaz de enfrentar los desafíos organizacionales cotidianos.

### **Definición operacional:**

Se consideró la medición por medio de un cuestionario con escala ordinal creado en base a sus dimensiones e indicadores.

### **Indicadores:**

- Elaboración de planes estratégicos
- Programación de actividades
- Distribución de responsabilidades
- Adaptabilidad al cambio
- Delegación de tareas
- Trabajado en equipo
- Liderazgo
- Motivación
- Capacitaciones
- Acciones de control
- Evaluación de desempeño
- Monitoreo

**Escala:** Ordinal

### **3.3. Población, (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis**

#### **Población**

Según Arias (2012) es la integración de todos los elementos que conforman el objeto de estudio.

Por ello, fue de 49 colaboradores de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

#### **Criterios de selección**

##### **Criterios de inclusión:**

- Personal contratado.
- Menores de 65 años
- Trabajadores mayores a 6 meses de permanencia.

##### **Criterios de exclusión:**

- Personal locador.
- Personal de prácticas
- Colaboradores de limpieza

#### **Muestra**

Según Guillén y Valderrama (2013), está conformada específicamente por los elementos que serán consultados por medio de los instrumentos.

Por tratarse de una población corta, se incluyó a todos, es decir, 49 colaboradores de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

#### **Muestreo**

**No probabilístico**, según Cabezas et al. (2018), permite tomar la misma cantidad de la población para conformar la muestra; porque no fue necesario la aplicación de un procedimiento estadístico para determinar la cantidad de elementos poblacionales que integrarán la muestra.

**Unidad de análisis:** un colaborador.

### 3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

#### Técnica

Fue la encuesta, según Arias (2012), facilita el acceso a datos privilegiados en la muestra por medio de su instrumento para concretar el análisis posterior.

#### Instrumento

Se utilizó al cuestionario como el instrumento para recopilar información sobre ambas variables.

El instrumento para el control interno, tuvo una composición de 20 preguntas, de las cuales, para la primera dimensión tiene 7 interrogantes, la segunda tiene 7 y la tercera tiene 6; asimismo, cuenta con una escala ordinal de: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) casi siempre y (5) siempre.

El instrumento para la gestión administrativa, tuvo una composición de 20 preguntas, de las cuales, para la primera dimensión tiene 6 interrogantes, la segunda tiene 5, la tercera tiene 5 y la cuarta tiene 4; asimismo, cuenta con una escala ordinal de: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) casi siempre y (5) siempre.

#### Validez

Se propició por medio del juicio de 3 expertos, cuyos resultados expresados se resumen así.

**Tabla 1.** Resultados de validación de expertos

Variable	N°	Nombre del experto	Grado académico	Calificación
<b>Control interno</b>	1	Cotrina Trigozo Carlos	Dr.	Alto nivel de validez
	2	Arévalo Arévalo José Gabriel	Mg.	Alto nivel de validez
	3	Pereyra Gonzales Tony V.	Dr.	Alto nivel de validez
<b>Gestión administrativa</b>	1	Cotrina Trigozo Carlos	Dr.	Alto nivel de validez
	2	Arévalo Arévalo José Gabriel	Mg.	Alto nivel de validez
	3	Pereyra Gonzales Tony V.	Dr.	Alto nivel de validez

Fuente: *Elaboración propia*

Los resultados demuestran que ambos poseen un alto nivel de validez, esta calificación fue generalizada por los 3 validadores tal como se puede corroborar en el anexo 4; de esta forma se procedió con su aplicación.

### **Confiabilidad**

Se realizó mediante el Alpha de Cronbach considerando un valor mínimo de 0,7 (Hernández et al, 2014).

Después del análisis, se detalla que el instrumento para la variable control interno, tuvo un resultado de 0,840 y para la gestión administrativa fue de 0,918 por lo que se acreditó un alto nivel de fiabilidad para ambos casos.

### **3.5. Procedimiento**

Para el inicio se observó contundentemente el objeto para establecer la problemática, conduciendo posteriormente a la incorporación de la información teórica respectiva en cuanto al tema; seguido de ello se formularon los cuestionarios para posteriormente pasar a la validación y aplicación, el mismo que generó la data para procesarlo estadísticamente; se obtuvieron los resultados que se utilizaron para facilitar la discusión y posteriores conclusiones con sus recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se consideraron todos los datos para su procesamiento estadístico respectivo por medio del SPSS V.25 para lo cual se empleó la estadística descriptiva de inferencial; se empleó también el Rho de Spearman para calcular las correlaciones, el mismo que fue establecido por el análisis de la normalidad. (estadística descriptiva, estadística inferencial)

### **3.7. Aspectos éticos**

Se destacan los siguientes: **Beneficencia**, porque su orientación está dirigida hacia la creación de sugerencias viables que ayuden a aportar

soluciones al problema por el cual atraviesa la empresa. **No maleficencia**, desarrollando un proceso cuidadoso para no poner en conflicto el funcionamiento empresarial. **Justicia**, permitiendo establecer los lineamientos para actuar de forma justa respetando los derechos de los participantes en todo momento, presentando las condiciones necesarias para participar. **Autonomía**, facilitando la determinación del tema de forma aislada por el investigador, sin que este sea condicionado. **Consentimiento informado**, porque se expresó la posibilidad de que el participante decida sobre su participación en la encuesta. Se tuvo en cuenta además las precisiones de la universidad juntamente con las normas APA.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivos

**Tabla 2.**

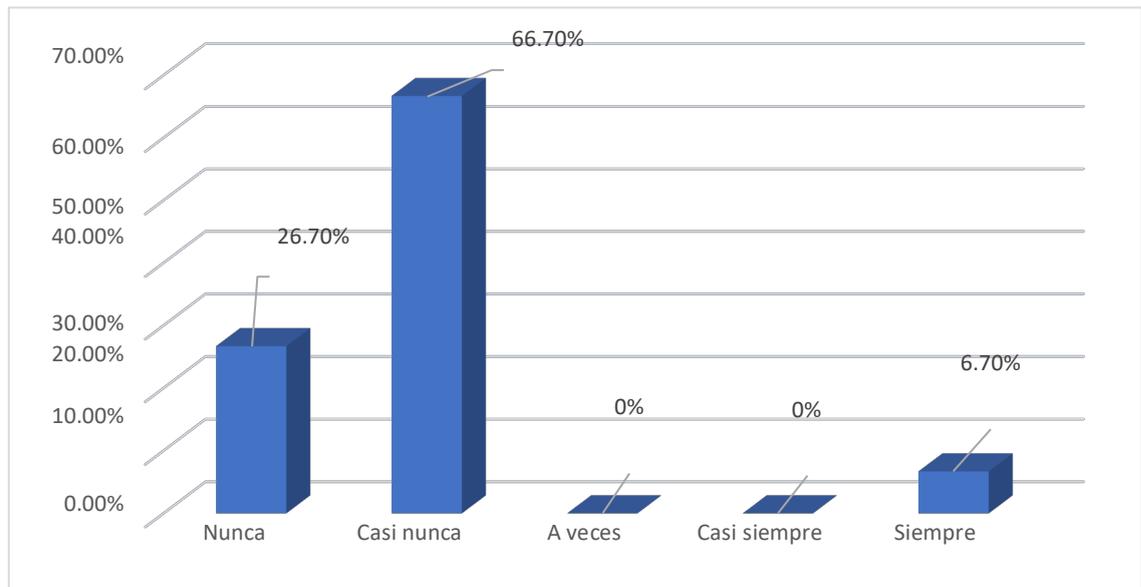
*Tabla cruzada entre el control interno y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa					TOTAL	
		A						
		Nunca	Casi nunca	veces	Casi siempre	Siempre		
Control interno	Nunca	Recuento						
		% dentro de control interno	0	1	3	0	0	4
			0.0%	25.0%	75.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Casi nunca	Recuento	4	10	0	0	1	15
		% dentro de control interno	26.7%	66.7%	0.0%	0.0%	6.7%	100.0%
	A veces	Recuento	0	4	3	1	0	8
		% dentro de control interno	0.0%	50.0%	37.5%	12.5%	0.0%	100.0%
	Casi siempre	Recuento	2	6	0	2	0	10
		% dentro de control interno	20.0%	60.0%	0.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	Siempre	Recuento	1	4	3	2	2	12
		% dentro de control interno	8.3%	33.3%	25.0%	16.7%	16.7%	100.0%
TOTAL			7	25	9	5	3	49

*Nota: Datos obtenidos del SPSS v.25*

**Figura 1.**

*Gráfico de barras entre el control interno y la gestión administrativa*



Respecto a la tabla 2 y figura 1, se considera que:

El 66.7% considera que casi nunca se lleva a cabo un adecuado control interno, mientras que el 26.70% considera que nunca se realiza una adecuada gestión administrativa, mientras que el 6.70% considera que siempre existe un adecuado control.

**Tabla 3.**

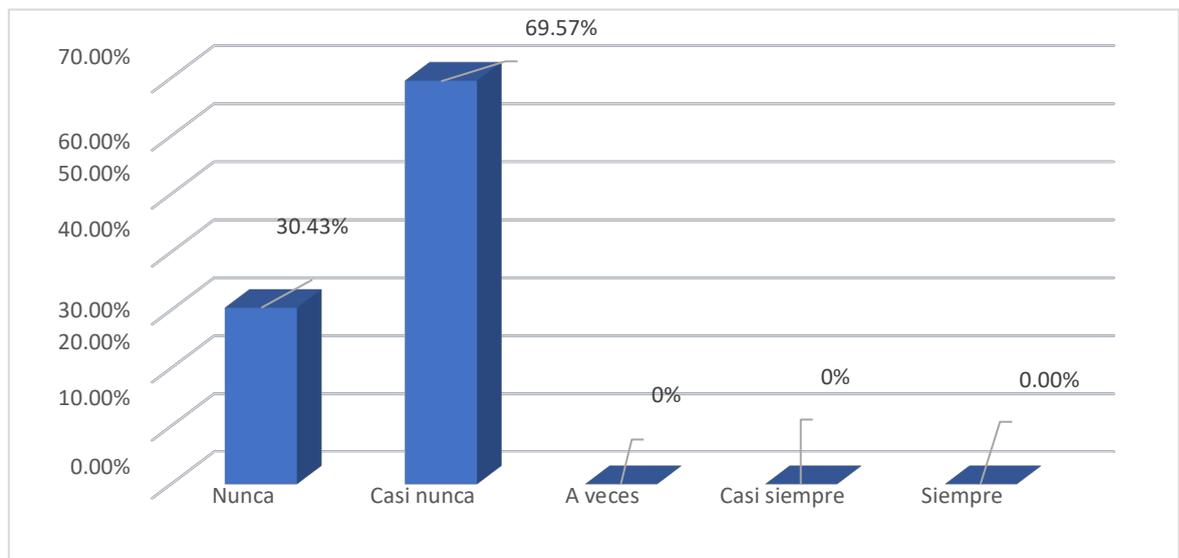
*Tabla cruzada entre la cultura organizacional y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa						
		A						
		Nunca	Casi nunca	veces	Casi siempre	Siempre	TOTAL	
Cultura organizacional	Nunca	Recuento % dentro de cultura organizacional	7 30.4%	16 69.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	23 100.0%
	Casi nunca	Recuento % dentro de cultura organizacional	1 16.7%	4 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6 100.0%
	A veces	Recuento % dentro de cultura organizacional	0 0.0%	3 42.9%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	7 100.0%
	Casi siempre	Recuento % dentro de cultura organizacional	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	Siempre	Recuento % dentro de cultura organizacional	2 20.0%	4 40.0%	1 10.0%	2 20.0%	1 10.0%	10 49
	TOTAL		10	29	4	4	2	49
			20.0%	40.0%	10.0%	20.0%	10.0%	100.0%

*Nota: Datos obtenidos del SPSS v.25*

## Figura 2.

*Gráfico de barras entre la cultura organizacional y la gestión administrativa*



Respecto a la tabla 3 y figura 2, se considera que:

El 69.6% considera que casi nunca existe una adecuada cultura organizacional, mientras que el 30.43% considera que nunca se realiza una adecuada gestión administrativa.

**Tabla 4.**

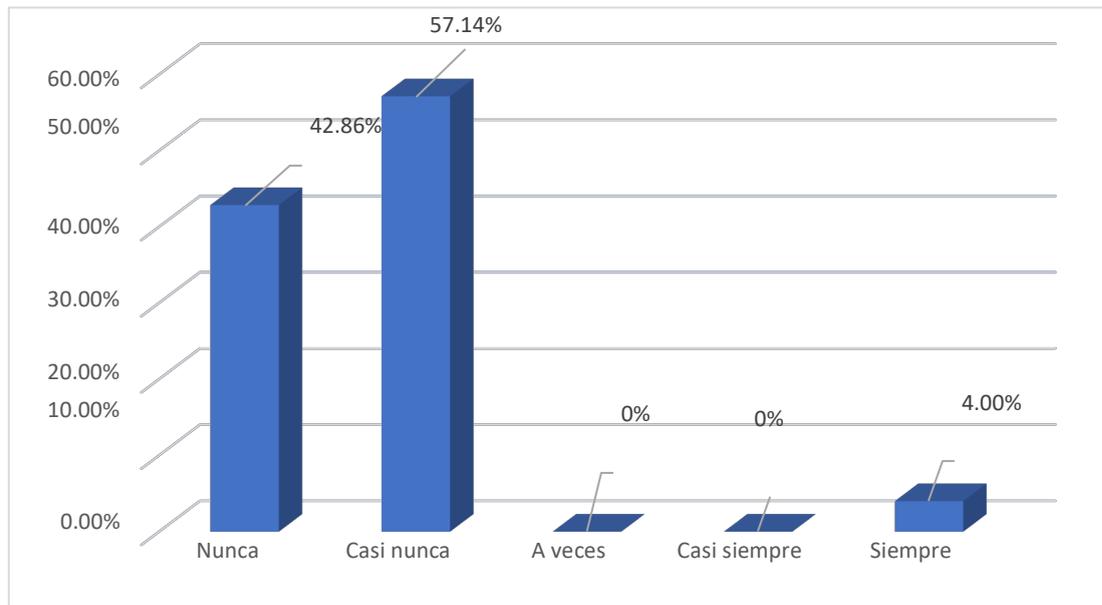
*Tabla cruzada entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa					TOTAL	
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre		
Gestión del riesgo	Nunca	Recuento % dentro de Gestión del riesgo	3 42.9%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%
	Casi nunca	Recuento % dentro de Gestión del riesgo	19 76.0%	5 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.0%	25 100.0%
	A veces	Recuento % dentro de Gestión del riesgo	3 37.5%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	8 100.0%
	Casi siempre	Recuento % dentro de Gestión del riesgo	0 0.0%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3 100.0%
	Siempre	Recuento % dentro de Gestión del riesgo	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%	7 100.0%
	TOTAL			26	14	4	4	2

*Nota: Datos obtenidos del SPSS v.25*

### Figura 3.

*Gráfico de barras entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa*



Respecto a la tabla 4 y figura 3, se considera que:

El 42.9% considera que nunca existe una adecuada gestión del riesgo, mientras que el 57.1% considera que casi nunca se realiza una adecuada gestión administrativa.

**Tabla 5.**

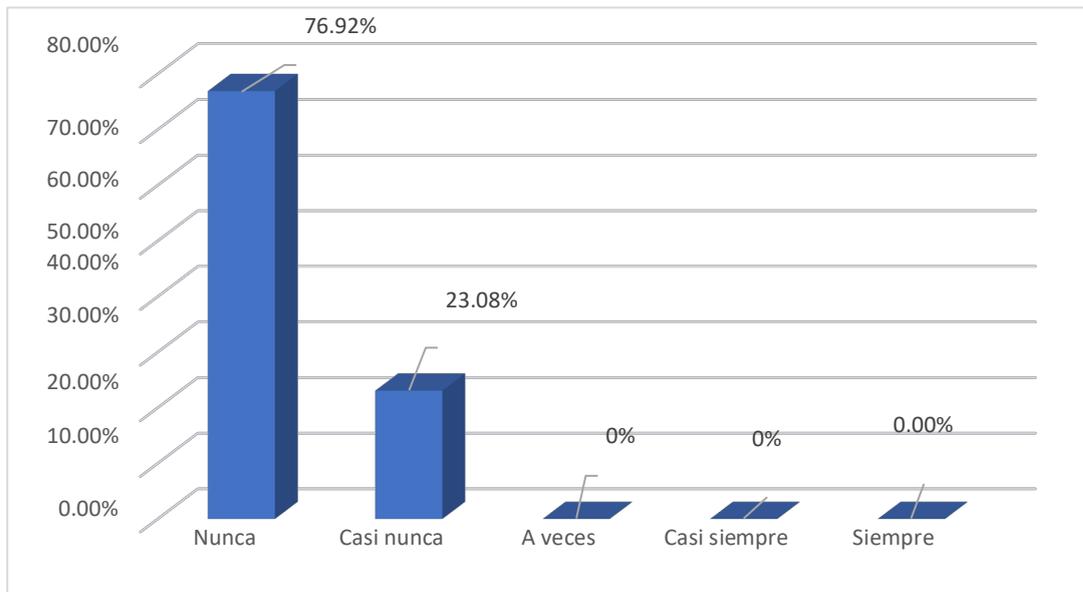
*Tabla cruzada entre la supervisión y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa						
		Casi nunca		A veces	Casi siempre	Siempre	TOTAL	
Supervisión	Nunca	Recuento de supervisión	20	6	0	0	0	26
		% dentro de supervisión	76.9%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Casi nunca	Recuento de supervisión	5	2	0	0	0	7
		% dentro de supervisión	71.4%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	A veces	Recuento de supervisión	2	1	1	1	0	5
		% dentro de supervisión	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%	100.0%
Casi siempre		Recuento de supervisión	0	2	0	1	0	3
		% dentro de supervisión	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	100.0%
Siempre		Recuento de supervisión	3	2	0	2	1	8
		% dentro de supervisión	37.5%	25.0%	0.0%	25.0%	12.5%	100.0%
TOTAL			30	13	1	4	1	49

*Nota: Datos obtenidos del SPSS v.25*

**Figura 4.**

*Gráfico de barras entre la supervisión y la gestión administrativa*



Respecto a la tabla 5 y figura 4, se considera que:

El 76.92% considera que nunca existe una adecuada supervisión, mientras que el 23.08% considera que casi nunca se realiza una adecuada gestión administrativa.

## Análisis inferencial

### Regla de decisión

Si Sig. (p-valor) > 0.05 aceptamos  $H_0$  (hipótesis nula) → distribución normal

Si Sig. (p-valor) < 0.05 rechazamos  $H_0$  (hipótesis nula) → distribución no normal.

### Tabla 6.

#### *Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,931	49	,007
Gestión administrativa	,892	49	,002

En consideración a que se trabajó con una muestra inferior a 50, se procedió al cálculo de la normalidad mediante Shapiro-Wilk, el cual presentó resultados inferiores a 0.05, por lo que se determinó que la distribución muestral es no normal, por lo que el coeficiente para el cálculo de las correlaciones, será Rho de Spearman.

## Prueba de hipótesis

### Objetivo general:

Determinar la relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.

### Hipótesis general:

**Hi:** Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022. **Ho:** No existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.

### Tabla 7.

*Relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.*

			Control interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,913**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,913**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en cuenta que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,913 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de modo que en la medida que se realice el mejoramiento de las actividades de control a nivel interno, la empresa experimentará mejoras significativas sobre la gestión administrativa.

**Tabla 8.**

*Relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.*

		Cultura organizacional		Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Cultura organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	,965**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
		N	49	49	
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,965**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.	
		N	49	49	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en cuenta que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,965 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de modo que en la medida que se realice el mejoramiento de los factores culturales, la empresa experimentará mejoras significativas en la gestión empresarial.

**Tabla 9.**

*Relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.*

			Gestión del riesgo	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gestión del riesgo	Coeficiente de correlación	1,000	,933**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,933**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en cuenta que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,933 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de modo que en la medida que se realice el mejoramiento de la identificación de los riesgos, la empresa experimentará mejoras significativas en la gestión interna.

**Tabla 10.**

*Relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.*

			Supervisión	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Supervisión	Coeficiente de correlación	1,000	,941**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	49	49
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,941**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	49	49

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo en cuenta que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,941 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, de modo que en la medida que se realice el mejoramiento de supervisión, la empresa experimentará mejoras significativas en la gestión interna.

## V. DISCUSIÓN

Se inició tomando en cuenta 3 elementos esenciales, el primero es el resultado propio obtenido, seguidamente de aquellos integrados en los antecedentes y finalmente con una fuente teórica, lo cual se detalla como sigue:

Respecto al objetivo general, se encontró que debido a que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,913 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta; esto es congruente con lo encontrado por Dávila (2020), quien concluyó que, mediante el cálculo de Pearson cuyo resultado fue de 0,901 se estableció la existencia de una relación positiva que determinó la necesidad de fortalecer el control como parte estratégica y fundamental para mejorar la aplicación de la gestión, teniendo en cuenta que esta ayudará a cumplir cada uno de los procedimientos establecidos para utilizar los recursos y abastecer de manera adecuada los procesos productivos que conllevarán a obtener los resultados necesarios para el crecimiento organizacional. Asimismo, es concordante con Flores (2022), quien concluyó que, como parte del análisis estadístico planificado, el cálculo del Rho fue 0.857 que corresponde a una interpretación positiva, la misma que da paso a la determinación de la importancia de considerarlo como parte de una combinación importante que ayudará a mejorar los resultados fortaleciendo la posibilidad de alcanzar cada uno de los objetivos estratégicos para fundamentar el crecimiento óptimo en función a las asignaciones presupuestales y los estándares de gestión determinados por parte de la autoridad gubernamental. En cuanto al respaldo teórico, es afirmado por Vásquez (2021), quien estableció que es de carácter transversal que puede ser aplicado en empresas y organizaciones de diferentes rubros, debido que contiene etapas funcionales que puede ser adaptado a la realidad organizacional y producir resultados importantes en combinación con la adecuada gestión administrativa. Además, Ruíz y Delgado (2020), sostienen que el fortalecimiento del control organizacional permite determinar la

posibilidad de lograr los objetivos estratégicos, debido a que las peticiones periódicas a través de instrumentos debidamente contruidos en base a la realidad, permitirán incorporar información para tomar decisiones acertadas a los gestores administrativos. Finalmente, es fortalecido con la afirmación de Mejía (2019), donde estipulan que, la determinación de procedimientos para mejorar el ambiente de control, es esencial debido a que posibilita el análisis integral del entorno organizacional, de modo que este pueda determinar los procedimientos más relevantes para una gestión administrativa adecuada; por ello, se necesita un amplio conocimiento sobre sus componentes e indicadores para fortalecer su aplicación de manera transversal en toda la organización, con la cual se obtendrán resultados positivos.

Asimismo, en cuanto al primer objetivo específico, se obtuvo que, debido a que el resultado del Rho de Spearman fue de 0,965 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta; concordante con González et al. (2020), quienes concluyeron que, la aplicación de las etapas del proceso de gestión no es adecuado por el personal de la empresa, el cual se debe principalmente a un desconocimiento generalizado de los aspectos teóricos y culturales, mientras que también se relaciona con la falta de instrumentos adecuados que ayuden a recopilar información esencial para tomar decisiones y conllevar al éxito organizacional; de esta manera, mediante Pearson de 0.931, se comprobó que la aplicación de la gestión organizacional genera influencia sobre el cumplimiento de los objetivos y la consideración de los factores culturales. Además, con Guillin et al (2022), cuyos investigadores estipularon que, mediante el cálculo del Rho de Spearman (,918) se determinó la importancia de implementar la utilización del control en concordancia con los factores culturales internos como la herramienta indispensable para mejorar la gestión organizacional, debido a que posee una relación positiva. Esto es concordante con lo afirmado por Hidalgo y Bustos (2019), donde afirman las empresas actualmente presentan diferentes problemas o deficiencias a nivel interno respecto al control y el reconocimiento de sus elementos con los factores culturales, teniendo en

cuenta que cada una de las áreas necesita personal capacitado para desempeñar las funciones estratégicas de manera correcta. Asimismo, se refuerza con Cabrera et al (2021), donde menciona que, dentro del proceso de control se encuentra el seguimiento adecuado de las actividades teniendo en cuenta su planificación estratégica y sus factores culturales internos. Asimismo, es apoyada por Montes y Pulla (2019), quienes determinaron que, la gestión organizacional se encarga de velar por el funcionamiento integral por medio de la supervisión como herramienta de control interno, dentro del cual se encuentra la necesidad de la utilización adecuada en base a la envergadura organizacional, por lo que debe integrar cada una de las etapas estratégicas definidas desde hace mucho tiempo para garantizar una planificación adecuada, una determinación acertada de la estructura, la aplicación de procedimientos de dirección estratégica y apoyo y finalmente ejecutar las actividades de control y determinar la necesidad de aplicar los correctivos pertinentes.

Además, respecto al segundo objetivo específico, se obtuvo que, debido a que el Rho de Spearman fue de 0,933 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta; esto es congruente con lo encontrado por Anchelia et al. (2021), determinado que, la implementación del control y específicamente de la etapa de gestión, permitirá generar resultados positivos respecto a la utilización de la gestión como una variable fundamental, dicha determinación se realizó debido a que el p fue de 0.891 la que es interpretada como fuerte, es decir, a medida que la organización realice la integración adecuada de las normativas y lineamientos establecidos por parte de la autoridad respecto a la determinación de los factores de riesgo, hará posible que su gestión de todos los recursos sea abordada de forma eficiente cumpliendo cada uno de los estándares de calidad para obtener resultados que ayuden a lograr los objetivos. Asimismo, con Jiménez et al. (2020), donde establecieron que, la aplicación de la determinación de los riesgos, es un proceso fundamental que necesita ser conocido a cabalidad por cada uno de los colaboradores asignados, debido a

que no solamente es necesario tener conocimiento teórico, sino que también estos deben poseer valores indispensables como la transparencia y la imparcialidad para actuar de forma inmediata de acuerdo a la información recopilada, debido a que no este proceso implica la recopilación de data relevante para tomar decisiones. Esto es respaldado teóricamente por Angulo (2019), quienes sostienen que, el área de almacén realiza diferentes actividades esenciales que ayudan a manejar la disponibilidad de las existencias productivas empresariales juntamente con la determinación de los riesgos asociados para trasladar esa información al área administrativa para garantizar su funcionamiento adecuado. Asimismo, con Chancafe et al (2020), quienes consideran que uno de los grandes errores dentro de la gestión organizacional, es que a menudo los directivos consideran que su cargo solamente está diseñado para dar órdenes a los subordinados, por lo que descuida su verdadera responsabilidad de ser los estrategas encargados de analizar los diversos entornos organizacionales para conducirla hacia el éxito, descuidado de esta forma la importancia de apoyarse en la determinación de los riesgos juntamente con el área de control para poder generar el desarrollo necesario por medio de la prevención. Además, se respalda con Chávez et al (2020), sostuvieron que, a través de la gestión organizacional se puede realizar la integración de todas las áreas internas como el control para que trabajen de manera coordinada y en equipo, de modo que cada una de ellas conozcan sus objetivos individuales. En función a todo ello, se destaca la importancia de fortalecer la identificación de los riesgos organizacionales mediante el control adecuado, debido a que esto conllevará a mejorar la eficiencia en la gestión administrativa basada en información certera para tomar decisiones.

En cuanto al tercer objetivo específico, se obtuvo que, debido a que el Rho de Spearman fue de 0,941 y, considerando que este se sitúa muy cercano a 1, además de un p-valor de 0,000, se estableció que la correlación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, es positiva muy alta; este resultado difiere con lo encontrado por Lozano et al. (2020), explicando que no existe una asociación entre el control como la supervisión con la gestión dentro de la organización,

todo ello debido a que la correlación mediante Spearman tuvo un resultado de 0,559 el cual no es significativo, por lo que no cumple con lo estipulado en la hipótesis alterna. En lo concerniente a los aportes teóricos, es concordante con Mendoza (2020), quienes establecieron que, existen diferentes escenarios propicios para la aplicación del control interno mediante la supervisión, dentro del cual se destaca que las organizaciones pueden hacer uso de esta herramienta cuando está en un proceso de expansión para cimentar su proceso de gestión. Asimismo, Mendoza y Moreira (2021), afirmaron que, la aplicación de la supervisión dentro del proceso de gestión administrativa es muy importante debido a que permite que los directivos puedan comunicarse de manera eficiente con los colaboradores designados, de modo que la información proporcionada sea entendida de manera clara y específica para realizar las actividades encomendadas. Finalmente se fortalece con Vergara et al (2021), quienes determinaron que, la aplicación de la gestión organizacional debe ser abordada por personas que realmente tengan las competencias en cada una de las etapas que están involucradas dentro del proceso como la supervisión para el control adecuado, teniendo en cuenta que muchas veces no se han podido obtener los resultados proyectados por la organización a pesar de haber contado con los recursos financieros necesarios, esto se debe básicamente a que las decisiones no han sido tomadas de manera correcta.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El 66.7% considera que casi nunca se lleva a cabo un adecuado control interno, mientras que el 27.7% considera que nunca se realiza una adecuada gestión administrativa, mientras que el 6.70% considera que siempre existe un adecuado control, lo cual principalmente se debe a la ausencia de factores culturales orientados hacia el control dentro de la estructura empresarial, falta de comunicación, entre otros.
- 6.2. El 69.6% considera que casi nunca existe una adecuada cultura organizacional, mientras que el 30.43% considera que nunca se realiza una adecuada gestión administrativa, lo cual se debe a que la empresa no aborda los elementos claves para el control como la identificación de los factores esenciales como la conformación de un equipo comprometido con el control, mientras que tampoco se aborda una adecuada planeación en los aspectos administrativos.
- 6.3. El 42.9% considera que nunca existe una adecuada gestión del riesgo, mientras que el 57.1% considera que casi nunca se realiza una adecuada gestión administrativa, todo ello se debe a que la empresa no evalúa aquellos riesgos potenciales y tampoco determina un plan de acción para contrarrestar estas amenazas, así como también la ausencia de una adecuada organización administrativa.
- 6.4. El 76.92% considera que nunca existe una adecuada supervisión, mientras que el 23.08% considera que casi nunca se realiza una adecuada gestión administrativa; lo cual se debe a que el monitoreo a la realización de los procesos internos no se ha llevado a cabo de forma constante, así como también tampoco se ha realizado el control administrativo en el tiempo oportuno.
- 6.5. Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, ya que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,913 lo cual conlleva a inferir que el mejoramiento de los factores que componen el control interno como la comunicación, la recopilación de datos, la determinación de los riesgos, la aplicación de medidas correctivas, entre otras, logrará mejorar la gestión administrativa de

manera significativa, lo cual será beneficioso para potenciar el crecimiento de la empresa.

- 6.6. Existe relación significativa entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, ya que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,965; esto indica que en la medida que la empresa fortalezca los aspectos como la comunicación, el ambiente de control, la motivación, entre otros, conllevará a mejorar de forma paralela a la realización de las actividades como la determinación adecuada del plan estratégico, el cumplimiento de metas, entre otros.
- 6.7. Existe relación significativa entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, ya que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,933; por lo que se considera que los resultados conllevan a determinar la importancia de abordar adecuadamente la gestión del riesgo por medio de la determinación de la potencialidad de los riesgos, la identificación de falencias, la aplicación de actividades preventivas, la comunicación de los resultados, entre otros para fortalecer la gestión administrativa ya que esta es dependiente de lo mencionado anteriormente.
- 6.8. Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022, ya que el resultado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0,941; esto indica que las actividades de supervisión como el monitoreo, la retroalimentación para mejorar la gestión administrativa cumpliendo cada una de sus etapas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al gerente general, mejorar el desarrollo de las actividades de control a través de la aplicación de estrategias para fomentar una cultura empresarial basada en el control como factor clave de éxito, así como de articular estas actividades con la gestión administrativa.
- 7.2. Al gerente general, fortalecer los aspectos culturales por medio de capacitaciones y la realización de actividades para incorporar a los colaboradores dentro de la estructura empresarial para orientarla hacia el control continuo.
- 7.3. Al gerente general, gestionar el riesgo de manera oportuna por medio de la evaluación de aquellos potenciales eventos adversos que pueden ser contraproducentes para el funcionamiento de la empresa, para lo cual se debe desplegar la recopilación de datos confiables.
- 7.4. Al jefe de personal, mejorar la supervisión de las actividades laborales para que estas se desempeñen adecuadamente sin cometer omisiones a las normas internas para mejorar la realización de la gestión.
- 7.5. Al gerente general, tomar en cuenta las correlaciones encontradas para potenciar la realización del control interno a través de cada una de sus dimensiones como la cultura interna, la gestión de los riesgos y la supervisión para lograr fortalecer los resultados en la gestión administrativa debido a que esta es dependiente.
- 7.6. Al gerente general, analizar detalladamente cada una de las actividades que pueden generar incidencia sobre la creación de una cultura interna adecuada, debido a que esta dimensión también se relaciona con la gestión administrativa.
- 7.7. Al gerente general, mejorar la precisión al momento de recopilar los datos sobre los riesgos potenciales para tomar mejores decisiones para tomar las medidas de precaución.
- 7.8. Al gerente general, incrementar las actividades de supervisión a través de la designación de personal capacitado para tomar los datos sobre el avance de las actividades y contribuir con la gestión administrativa adecuada.

## REFERENCIAS

- Aguilar, c., Palomino, H y Suarez, H. (2020) Quality of financial administrative management in municipalities, 2020. (artículo científico). Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/104/90>
- Alegría, J. (2020). *Gestión administrativa y calidad de los servicios de la Municipalidad Distrital de Rumisapa, Lamas - 2020*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52266/Alegria\\_AJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52266/Alegria_AJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Anchelia, V., Inga, M., Olivares, P. & Escalante, J. (2021). *Administrative management and organizational commitment in educational institutions*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>
- Angulo, R. (2019). *Internal control and inventory management of the company constructora Peter Contratistas S.R. Ltda*. Revista Gaceta científica. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/696/566>
- Asca, P., Espinoza, R., Vizcarra, A., Mori, G., Noguera, H. (2021) Análisis de la gestión administrativa en el proceso de adquisiciones de bienes y servicios en un Instituto público. Compás. Ecuador. <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/656/3/Pompeyo.pdf>
- Bao, C. (2020). *Administrative management and quality of service perceived by users of a postgraduate school, Huánuco-Perú* (Artículo científico). Universidad Nacional Del Altiplano, Puno, Perú. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/787/677>
- Barrera, A., Ysuiza, M. (2018), Administrative management and service quality of the provincial municipality of Alto Amazonas, Loreto 2018. (artículo científico). Universidad San Martín de Porres. Perú. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/145/132>

- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C. & Rodríguez, R. (2020). *Internal Control in the Administrative Management of Deconcentrated Executive Units*. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. <https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/446/621>
- Calderón, M., Pasaca, M., Gallardo, N y Encalda, J. (2018) Administrative management and its influence with business growth for, Ecuador 2018. (artículo científico). Polo del conocimiento. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7183539>
- Chancafe, F. Espinoza, R. Ramos, O. y Pompeyo, G. (2020). Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020. (artículo científico) Universidad César Vallejo. Lima, Perú. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7887990>
- Chávez, M., Castelo, A. & Villacis, J. (2020). Administrative management from the processes of agricultural companies in Ecuador. (artículo científico) Fipcaec, 14. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198/323>
- Contraloría general de la república (2019) Directiva N° 006 -2019-CG/INTEG. Implementación del sistema de control interno en las entidades del estado. Lima. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2679767/Directiva%20N%C2%BA%20006-2019-CG/INTEG.pdf.pdf>
- Dávila, H. (2020). *Gestión administrativa y atención a los usuarios de la Dirección de Transportes y Comunicaciones de Tarapoto, 2020*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50223/D%c3%a1vila\\_PH%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50223/D%c3%a1vila_PH%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores, Ch. (2022). *Gestión Administrativa y Cumplimiento de Indicadores Maternos Sanitarios en el Hospital II-E Bellavista, 2021*. (tesis de maestría). Universidad cesar vallejo. Bellavista-Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100250/Flores\\_TCT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100250/Flores_TCT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A. & Verdezoto, G. (2020). *Administrative management model for the business development of hotel Barros in Quevedo city*. Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>
- Guillin, X., Mosquera, A., Pérez, I. (2022). *Administrative management of the national storage unit. canton quevedo, los ríos province*. (artículo científico). Revista Universidad y Sociedad. Ecuador. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v14n1/2218-3620-rus-14-01-333.pdf>
- Gutiérrez, M., Narváez, C. & Ormaza, J. (2020). *Internal and permanent control in the administration of the inventories of the Hospital Homero Castanier Crespo*. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/381/498>
- Hidalgo, K., y Bustos, M. (2019). *Internal control of inventories and its relationship in the profitability of the company HECALIRO JIA SAC, Tarapoto*. (artículo científico). Universidad Peruana Union – Tarapoto. <https://revistatalento.org/index.php/talento/article/view/377/1098>
- Jiménez, E., Narváez, C., Torres, M. & Erazo, J. (2020). *Evaluation of the internal control system of the property, plant and equipment component in hospital companies*. Revista científica Dominio de las Ciencias. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7351790.pdf>
- Lozano, E., Amasifuén, M., Luna, M. (2020). Control interno y gestión administrativa de la municipalidad provincial de Picota. *Balance's*. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/181>
- Masaquiza, T. Palacios, A. y Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. (artículo científico) Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rcuisrael/v7n3/2631-2786-rcuisrael-7-03-00051.pdf>
- Mejía, N. (2019). *Internal control in financial activities as a tool in business*

*organizations*. Revista Global Secotium. <https://publishing.fgu-edu.com/ojs/index.php/RGN/article/download/118/146>

Mendoza, M. (2020). *Implementation of the internal control system in the administrative management of the executing units of the ministry of the interior in southern Peru*. Revista de investigaciones de la escuela de posgrado.

<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/2111/316>

Mendoza, V., Moreira, J. (2021), *Administrative Management Processes, a journey from its origin, Ecuador 2021*. (Artículo científico). FIPCAEC. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/download/414/736/>

Mendoza, W., Delgado, M., García, T. y Barreiro I. (2019). *Internal control and its influence on the administrative management of the public sector*. (Artículo científico). Domino de las ciencias, Ecuador. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>

Montes, J, & Pulla, C. (2019). *The administrative management and its impact on the productivity of Ecuadorian microenterprises. Case study Dipromax workshop in the city of Santo Domingo*. (artículo científico) Dominio de las ciencias. <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1191/126>

Mori, H. (2020). *Change of administrative management in sub-national governments and its impact on administrative systems: Amazonas region, 2018-2019* (Artículo científico). Instituto de Gobierno y de Gestión Pública, Lima, Perú. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/208/375>

Paima, R., González, D., Arévalo, M., Guizado, E. & Braúl, E. (2020). *Internal control as an improvement instrument in the public management of the amazon Hospital Of Yarinacocha, 2019*. Revista In Crescendo. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2262/157>

- Patazca, K. (2021). Administrative management executing the covid-19 expenditure in two Peruvian executing units. (artículo científico) Universidad César Vallejo. Lima, Perú. <http://revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/161/365>
- Pelayo, M., Joya, R., Velázquez, J., y Lepe, B. (2019). *Supervision of Internal Control of Micro Companies in Mexico*. (artículo científico). Universidad de Guadalajara – México. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552019000100001&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2306-91552019000100001&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Pérez, J. (2021). *Impact of budget control on Management of the District municipality of La Perla-Callao period 2014-2015*. Revista Polo del conocimiento. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094629>
- Ruíz, S., y Delgado, J. (2020). *Internal control in the process of hiring in public institutions*. (artículo científico). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto – Peru. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/159/197>
- Valera, J. & Delgado, J. (2020). *Internal control of budget execution in health management 2020*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/140/160/>
- Vásquez, C. (2021). *Incidence of internal control in the municipal management of the district municipality of Víctor Larco Herrera, Trujillo, Peru*. Revista Ciencia y Tecnología. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/3410/4069>
- Vergara, A., Callao, M y Puican, V. (2021) *Prison administrative management in Peru: documentary review in latin america*. (artículo científico). Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/1291/1766/>
- Vivanco, M. (2019). *Internal control in the financial administration of the National University Micaela Bastidas de Apurímac*. Sciendo. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/2572/pdf>

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

**Tabla 11. Operacionalización de la variable control interno**

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Control interno</b>	<p>Contraloría General de la República (2019), comprende las acciones de cautela previa, simultanea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectuó correcta y eficientemente; siendo responsabilidad del Titular de la entidad fomentar y supervisar el funcionamiento y confiabilidad del control interno para la evaluación de la gestión y el efectivo ejercicio de la rendición de cuentas, propendiendo a que este contribuya con el logro de la misión y objetivos de la entidad a su cargo.</p>	<p>La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.</p>	Cultura organizacional	<p>Ambiente de control</p> <hr/> <p>Información</p> <hr/> <p>Comunicación</p> <hr/> <p>Motivación</p> <hr/> <p>Incentivos al logro de metas</p>	Ordinal
			Gestión de riesgo	<p>Evaluación de riesgo</p> <hr/> <p>Actividades control</p> <hr/> <p>Identificación de actividades</p> <hr/> <p>Medidas correctivas</p> <hr/> <p>Medidas preventivas</p>	
			Supervisión	<p>Monitoreo continuo</p> <hr/> <p>Marco estructural</p> <hr/> <p>Cumplimiento de las normativas</p> <hr/> <p>Gestión del proceso</p> <hr/> <p>Retroalimentación</p>	

**Tabla 12. Operacionalización de la variable gestión administrativa**

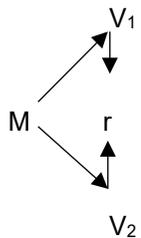
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Gestión administrativa</b>	Asca (2021) menciona que es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.	La variable será medida con una escala ordinal a través de un cuestionario de acuerdo con sus dimensiones e indicadores.	Planeación	<u>Elaboración de planes estratégicos</u>	Ordinal
				<u>Programación de actividades</u>	
			Organización	<u>Distribución de responsabilidades</u> <u>Adaptabilidad al cambio</u> <u>Delegación de tareas</u>	
			Dirección	<u>Trabajado en equipo</u> <u>Liderazgo</u> <u>Motivación</u>	
			Control	<u>Capacitaciones</u> <u>Acciones de control</u> <u>Evaluación de desempeño</u> <u>Monitoreo</u>	

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Establecer la relación entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p>Conocer la relación entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p>Analizar la relación entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p>Ho: No existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: Existe relación significativa entre la cultura organizacional y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p>H2: Existe relación significativa entre la gestión del riesgo y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>	

**Diseño de investigación.** Tipo no experimental de corte transversal



Dónde:

M = Muestra

V1= Control interno

V2= Gestión administrativa

r = Relación entre variables

**Población**

La población estuvo conformada por 49 colaboradores de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

**Muestra**

La muestra estuvo conformada por 49 colaboradores de la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

Variables	Dimensiones
Control interno	Cultura organizacional
	Gestión del riesgo
	Supervisión
Gestión administrativa	Planeación
	Organización
	Dirección
	Control

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario: Control interno

##### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

##### Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca del control interno. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
<b>Cultura organizacional</b>						
1	El ambiente de control es parte de la cultura organizacional de la Municipalidad.					
2	La información sobre la cultura organizacional es transmitida de manera precisa y entendible.					
3	Se recaba información de manera oportuna de las áreas.					
4	La entidad desarrolla mecanismos resaltantes para promover la comunicación interna.					
5	La entidad desarrolla actividades para promover la motivación de los colaboradores.					
6	La entidad realiza la entrega de incentivos cuando se logran las metas estipuladas.					

7	Los incentivos que se brindan son de manera oportuna					
<b>Gestión de riesgo</b>						
8	La Municipalidad realiza una evaluación adecuada de los riesgos potenciales.					
9	La entidad lleva a cabo actividades para el control de actividades y procesos.					
10	La entidad utiliza procedimientos para la identificación de las actividades que necesitan mejorar.					
11	La Municipalidad aplica las medidas correctivas pertinentes para la mejora de los resultados.					
12	La Municipalidad desarrolla medidas preventivas para anticiparse a los hechos.					
13	La Municipalidad desarrolla medidas correctivas para evitar malversación de los fondos					
14	Se comunica los hallazgos encontrados de manera oportuna					
<b>Supervisión</b>						
15	La Municipalidad desarrolla un monitoreo continuo de las actividades y procesos internos.					
16	La Municipalidad cuenta con un marco estructural que facilite el control interno.					
17	La Municipalidad realiza un cumplimiento eficiente de las normativas internas.					
18	La Municipalidad realiza una gestión de procesos eficientes.					
19	La Municipalidad realiza actividades de retroalimentación para la mejora de los resultados.					
20	La municipalidad capacita al personal constantemente.					

## Cuestionario: Gestión administrativa

### Datos generales:

N° de cuestionario: ..... Fecha de recolección: ...../...../.....

### Introducción:

El presente instrumento tiene como objetivo recabar información acerca de la gestión administrativa. Lea atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Además, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su percepción. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

N°	Criterios de evaluación	Opciones de respuesta				
		1	2	3	4	5
<b>Planificación</b>						
1	Considera que el Plan Estratégico es conocido y aplicado por todo el personal administrativo.					
2	Considera que el Plan Estratégico es de utilidad de la oficina de tesorería.					
3	El cronograma de actividades se cumple de acuerdo a lo planeado.					
4	El cronograma de presupuesto de gastos se ejecuta de acuerdo a lo programado.					
5	Su jefe inmediato hace los requerimientos necesarios para ser considerados en la elaboración del plan operativo institucional.					
6	El área donde labora aporta con el diagnóstico para ser considerado en el proceso de planificación					
<b>Organización</b>						
7	La estructura organizacional genera una óptima distribución de las funciones en la municipalidad.					

8	El área de Recursos Humanos realiza coordinaciones eficientes para el desarrollo de cambio y adaptabilidad del personal.					
9	La delegación de funciones ayuda a mejorar los trabajos en la municipalidad.					
10	Considera que al delegar funciones se empodera al colaborador.					
11	La estructura organizacional permite desarrollar una adecuada Gestión Administrativa.					
<b>Dirección</b>						
12	Considera usted que el trabajo en equipo integra a los trabajadores para mejorar las relaciones interpersonales					
13	Considera usted que la gestión está dirigida con estilos de liderazgo dentro de la municipalidad					
14	Considera usted que en la municipalidad existe impulso sobre la motivación laboral mediante el reconocimiento e incentivos por parte de la gerencia					
15	Considera usted que la municipalidad se preocupa por capacitar a sus trabajadores					
16	Para obtener metas beneficiadoras para la municipalidad, se toma en cuenta el trabajo en equipo					
<b>Control</b>						
17	Usted considera que dentro la municipalidad se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos					
18	Considera usted que la municipalidad evalúa constantemente el desempeño laboral de los trabajadores					
19	Usted considera que la municipalidad cuenta con un plan de control y monitoreo de los procedimientos y procesos a ejecutar					
20	Considera usted que los procedimientos administrativos de la municipalidad están establecidos para que se realicen gestión de control interno					

## Anexo 4. Validación de instrumentos



### Anexo 1: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Mg. Arévalo Arévalo José Gabriel	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional el área:</b>	2 a 4 años ( )	
	Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Sabrina Luna Inga
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa Keymelka SAC.
<b>Significación:</b>	Está compuesta por dos variables: - La primera variable contiene tres dimensiones, de quince indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 4 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.





4. Soporte teórico

• Variable 1: control interno

Controlaría General de la República (2019), comprende las acciones de cautela previa, simultanea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente; siendo responsabilidad del Titular de la entidad fomentar y supervisar el funcionamiento y confiabilidad del control interno para la evaluación de la gestión y el efectivo ejercicio de la rendición de cuentas, propendiendo a que este contribuya con el logro de la misión y objetivos de la entidad a su cargo.

• Variable 2: Gestión administrativa

Asca (2021) menciona que es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.

Variable	Dimensiones	Definición
Control interno	Cultura organizacional Gestión de riesgo Supervisión	Controlaría General de la República (2019), comprende las acciones de cautela previa, simultanea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente; siendo responsabilidad del Titular de la entidad fomentar y supervisar el funcionamiento y confiabilidad del control interno para la evaluación de la gestión y el efectivo ejercicio de la rendición de cuentas, propendiendo a que este contribuya con el logro de la misión y objetivos de la entidad a su cargo.
Gestión administrativa	Planeación Organización Dirección Control	Asca (2021) menciona que es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022" elaborado por Autor Sabrina Luna Inga en el año 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Control interno

- Primera dimensión: Cultura organizacional

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
El ambiente de control es parte de la cultura organizacional de la Municipalidad.	1	4	4	4	
La información sobre la cultura organizacional es transmitida de manera precisa y entendible.	2	4	4	4	
Se recaba información de manera oportuna de las áreas.	3	4	4	4	
La entidad desarrolla mecanismos resaltantes para promover la comunicación interna.	4	4	4	4	
La entidad desarrolla actividades para promover la motivación de los colaboradores.	5	4	4	4	
La entidad realiza la entrega de incentivos cuando se logran las metas estipuladas.	6	4	4	4	
Los incentivos que se brindan son de manera oportuna.	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de riesgo

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad realiza una evaluación adecuada de los riesgos potenciales.	8	4	4	4	
La entidad lleva a cabo actividades para el control de actividades y procesos.	9	4	4	4	
La entidad utiliza procedimientos para la identificación de las actividades que necesitan mejorar.	10	4	4	4	
La Municipalidad aplica las medidas correctivas pertinentes para la mejora de los resultados.	11	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas preventivas para anticiparse a los hechos.	12	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas correctivas para evitar malversación de los fondos	12	4	4	4	
Se comunica los hallazgos encontrados de manera oportuna.	14	4	4	4	

- Tercera dimensión: Supervisión

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad desarrolla un monitoreo continuo de las actividades y procesos internos.	15	4	4	4	
La Municipalidad cuenta con un marco estructural que facilite el control interno.	16	4	4	4	
La Municipalidad realiza un cumplimiento eficiente de las normativas internas.	17	4	4	4	
La Municipalidad realiza una gestión de procesos eficientes.	18	4	4	4	
La Municipalidad realiza actividades de retroalimentación para la mejora de los resultados.	19	4	4	4	
La municipalidad capacita al personal constantemente.	20	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Gestión administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera que el Plan Estratégico es conocido y aplicado por todo el personal administrativo.	1	4	4	4	
Considera que el Plan Estratégico es de utilidad de la oficina de tesorería.	2	4	4	4	
El cronograma de actividades se cumple de acuerdo a lo planeado.	3	4	4	4	
El cronograma de presupuesto de gastos se ejecuta de acuerdo a lo programado.	4	4	4	4	
Su jefe inmediato hace los requerimientos necesarios para ser considerados en la elaboración del plan operativo institucional.	5	4	4	4	
El área donde labora aporta con el diagnóstico para ser considerado en el proceso de planificación	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La estructura organizacional genera una óptima distribución de las funciones en la municipalidad.	7	4	4	4	
El área de Recursos Humanos realiza coordinaciones eficientes para el desarrollo de cambio y adaptabilidad del personal.	8	4	4	4	
La delegación de funciones ayuda a mejorar los trabajos en la municipalidad.	9	4	4	4	
Considera que al delegar funciones se empodera al colaborador.	10	4	4	4	
La estructura organizacional permite desarrollar una adecuada Gestión Administrativa.	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera usted que el trabajo en equipo integra a los trabajadores para mejorar las relaciones interpersonales.	12	4	4	4	
Considera usted que la gestión está dirigida con estilos de liderazgo dentro de la municipalidad.	13	4	4	4	
Considera usted que en la municipalidad existe impulso sobre la motivación laboral mediante el reconocimiento e incentivos por parte de la gerencia.	14	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad se preocupa por capacitar a sus trabajadores.	15	4	4	4	
Para obtener metas beneficiadoras para la municipalidad, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	16	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Usted considera que dentro la municipalidad se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	17	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad evalúa constantemente el desempeño laboral de los trabajadores.	18	4	4	4	
Usted considera que la municipalidad cuenta con un plan de control y monitoreo de los procedimientos y procesos a ejecutar.	19	4	4	4	
Considera usted que los procedimientos administrativos de la municipalidad están establecidos para que se realicen gestión de control interno.	20	4	4	4	



Lic. Adm. José Gabriel Arévalo Arévalo  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA  
CLAD. N° 18158

(Mg. Arévalo Arévalo José Gabriel)  
DNI N° 45954981

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Anexo 2: Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Dr. Carlos Cotrina Trigozo	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( <b>X</b> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <b>X</b> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <b>X</b> )


**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala:** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Sabrina Luna Inga
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa Keymelka SAC.
<b>Significación:</b>	<p>Está compuesta por dos variables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La primera variable contiene tres dimensiones, de quince indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> <li>- La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 4 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.</li> </ul>

**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022" elaborado por Autor Sabrina Luna Inga en el año 2022 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoria	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Variable del instrumento: Control interno

- Primera dimensión: Cultura organizacional

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
El ambiente de control es parte de la cultura organizacional de la Municipalidad.	1	4	4	4	
La información sobre la cultura organizacional es transmitida de manera precisa y entendible.	2	4	4	4	
Se recaba información de manera oportuna de las áreas.	3	4	4	4	
La entidad desarrolla mecanismos resalantes para promover la comunicación interna.	4	4	4	4	
La entidad desarrolla actividades para promover la motivación de los colaboradores.	5	4	4	4	
La entidad realiza la entrega de incentivos cuando se logran las metas estipuladas.	6	4	4	4	
Los incentivos que se brindan son de manera oportuna.	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de riesgo

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad realiza una evaluación adecuada de los riesgos potenciales.	8	4	4	4	
La entidad lleva a cabo actividades para el control de actividades y procesos.	9	4	4	4	
La entidad utiliza procedimientos para la identificación de las actividades que necesitan mejorar.	10	4	4	4	
La Municipalidad aplica las medidas correctivas pertinentes para la mejora de los resultados.	11	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas preventivas para anticiparse a los hechos.	12	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas correctivas para evitar malversación de los fondos	12	4	4	4	
Se comunica los hallazgos encontrados de manera oportuna.	14	4	4	4	

- Tercera dimensión: Supervisión

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad desarrolla un monitoreo continuo de las actividades y procesos internos.	15	4	4	4	
La Municipalidad cuenta con un marco estructural que facilite el control interno.	16	4	4	4	
La Municipalidad realiza un cumplimiento eficiente de las normativas internas.	17	4	4	4	
La Municipalidad realiza una gestión de procesos eficientes.	18	4	4	4	
La Municipalidad realiza actividades de retroalimentación para la mejora de los resultados.	19	4	4	4	
La municipalidad capacita al personal constantemente.	20	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Gestión administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera que el Plan Estratégico es conocido y aplicado por todo el personal administrativo.	1	4	4	4	
Considera que el Plan Estratégico es de utilidad de la oficina de tesorería.	2	4	4	4	
El cronograma de actividades se cumple de acuerdo a lo planeado.	3	4	4	4	
El cronograma de presupuesto de gastos se ejecuta de acuerdo a lo programado.	4	4	4	4	
Su jefe inmediato hace los requerimientos necesarios para ser considerados en la elaboración del plan operativo institucional.	5	4	4	4	
El área donde labora aporta con el diagnóstico para ser considerado en el proceso de planificación	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La estructura organizacional genera una óptima distribución de las funciones en la municipalidad.	7	4	4	4	
El área de Recursos Humanos realiza coordinaciones eficientes para el desarrollo de cambio y adaptabilidad del personal.	8	4	4	4	
La delegación de funciones ayuda a mejorar los trabajos en la municipalidad.	9	4	4	4	
Considera que al delegar funciones se empodera al colaborador.	10	4	4	4	
La estructura organizacional permite desarrollar una adecuada Gestión Administrativa.	11	4	4	4	

- Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera usted que el trabajo en equipo integra a los trabajadores para mejorar las relaciones interpersonales.	12	4	4	4	
Considera usted que la gestión está dirigida con estilos de liderazgo dentro de la municipalidad.	13	4	4	4	
Considera usted que en la municipalidad existe impulso sobre la motivación laboral mediante el reconocimiento e incentivos por parte de la gerencia.	14	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad se preocupa por capacitar a sus trabajadores.	15	4	4	4	
Para obtener metas beneficiadoras para la municipalidad, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	16	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Usted considera que dentro la municipalidad se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	17	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad evalúa constantemente el desempeño laboral de los trabajadores.	18	4	4	4	
Usted considera que la municipalidad cuenta con un plan de control y monitoreo de los procedimientos y procesos a ejecutar.	19	4	4	4	
Considera usted que los procedimientos administrativos de la municipalidad están establecidos para que se realicen gestión de control interno.	20	4	4	4	



(Dr. Carlos Cotrina Trigozo)  
DNI N° 00953501

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un Instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos Instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al Instrumento (Voutilainen & Ljukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaspaucos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

**Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombres y Apellidos del juez:</b>	Dr. Tony Venancio Percyra Gonzales	
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor ( <b>X</b> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )	Social ( )
	Educativa ( )	Organizacional ( <b>X</b> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente de la Escuela Profesional de Administración	
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo	
<b>Tiempo de experiencia profesional el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años ( <b>X</b> )

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala: (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario en escala ordinal
<b>Autor(es):</b>	Sabrina Luna Inga
<b>Procedencia:</b>	Del autor, adaptada o validada por otros autores
<b>Administración:</b>	virtual
<b>Tiempo de aplicación:</b>	15 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa Keymelka SAC.
<b>Significación:</b>	Está compuesta por dos variables: - La primera variable contiene tres dimensiones, de quince indicadores y 20 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables. - La segunda variable contiene 4 dimensiones, de 4 indicadores y 12 ítems en total. El objetivo es medir la relación de variables.



**4. Soporte teórico**

- **Variable 1: control interno**

Controlaría General de la República (2019), comprende las acciones de cautela previa, simultanea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente; siendo responsabilidad del Titular de la entidad fomentar y supervisar el funcionamiento y confiabilidad del control interno para la evaluación de la gestión y el efectivo ejercicio de la rendición de cuentas, propendiendo a que este contribuya con el logro de la misión y objetivos de la entidad a su cargo.

- **Variable 2: Gestión administrativa**

Asca (2021) menciona que es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.

Variable	Dimensiones	Definición
Control interno	Cultura organizacional Gestión de riesgo Supervisión	Controlaría General de la República (2019), comprende las acciones de cautela previa, simultanea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente; siendo responsabilidad del Titular de la entidad fomentar y supervisar el funcionamiento y confiabilidad del control interno para la evaluación de la gestión y el efectivo ejercicio de la rendición de cuentas, propendiendo a que este contribuya con el logro de la misión y objetivos de la entidad a su cargo.
Gestión administrativa	Planación Organización Dirección Control	Asca (2021) menciona que es el conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados.



**5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022" elaborado por Autor Sabrina Luna Inga en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Variable del instrumento:** Control interno  
 • Primera dimensión: Cultura organizacional

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
El ambiente de control es parte de la cultura organizacional de la Municipalidad.	1	4	4	4	
La información sobre la cultura organizacional es transmitida de manera precisa y entendible.	2	4	4	4	
Se recaba información de manera oportuna de las áreas.	3	4	4	4	
La entidad desarrolla mecanismos resaltantes para promover la comunicación interna.	4	4	4	4	
La entidad desarrolla actividades para promover la motivación de los colaboradores.	5	4	4	4	
La entidad realiza la entrega de incentivos cuando se logran las metas estipuladas.	6	4	4	4	
Los incentivos que se brindan son de manera oportuna.	7	4	4	4	

- Segunda dimensión: Gestión de riesgo

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad realiza una evaluación adecuada de los riesgos potenciales.	8	4	4	4	
La entidad lleva a cabo actividades para el control de actividades y procesos.	9	4	4	4	
La entidad utiliza procedimientos para la identificación de las actividades que necesitan mejorar.	10	4	4	4	
La Municipalidad aplica las medidas correctivas pertinentes para la mejora de los resultados.	11	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas preventivas para anticiparse a los hechos.	12	4	4	4	
La Municipalidad desarrolla medidas correctivas para evitar malversación de los fondos	12	4	4	4	
Se comunica los hallazgos encontrados de manera oportuna.	14	4	4	4	

- Tercera dimensión: Supervisión

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La Municipalidad desarrolla un monitoreo continuo de las actividades y procesos internos.	15	4	4	4	
La Municipalidad cuenta con un marco estructural que facilite el control interno.	16	4	4	4	
La Municipalidad realiza un cumplimiento eficiente de las normativas internas.	17	4	4	4	
La Municipalidad realiza una gestión de procesos eficientes.	18	4	4	4	
La Municipalidad realiza actividades de retroalimentación para la mejora de los resultados.	19	4	4	4	
La municipalidad capacita al personal constantemente.	20	4	4	4	

**Variable del instrumento:** Gestión administrativa

- Primera dimensión: Planificación

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera que el Plan Estratégico es conocido y aplicado por todo el personal administrativo.	1	4	4	4	
Considera que el Plan Estratégico es de utilidad de la oficina de tesorería.	2	4	4	4	
El cronograma de actividades se cumple de acuerdo a lo planeado.	3	4	4	4	
El cronograma de presupuesto de gastos se ejecuta de acuerdo a lo programado.	4	4	4	4	
Su jefe inmediato hace los requerimientos necesarios para ser considerados en la elaboración del plan operativo institucional.	5	4	4	4	
El área donde labora aporta con el diagnóstico para ser considerado en el proceso de planificación	6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Organización

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
La estructura organizacional genera una óptima distribución de las funciones en la municipalidad.	7	4	4	4	
El área de Recursos Humanos realiza coordinaciones eficientes para el desarrollo de cambio y adaptabilidad del personal.	8	4	4	4	
La delegación de funciones ayuda a mejorar los trabajos en la municipalidad.	9	4	4	4	
Considera que al delegar funciones se empodera al colaborador.	10	4	4	4	
La estructura organizacional permite desarrollar una adecuada Gestión Administrativa.	11	4	4	4	

Tercera dimensión: Dirección

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Considera usted que el trabajo en equipo integra a los trabajadores para mejorar las relaciones interpersonales.	12	4	4	4	
Considera usted que la gestión está dirigida con estilos de liderazgo dentro de la municipalidad.	13	4	4	4	
Considera usted que en la municipalidad existe impulso sobre la motivación laboral mediante el reconocimiento e incentivos por parte de la gerencia.	14	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad se preocupa por capacitar a sus trabajadores.	15	4	4	4	
Para obtener metas beneficiadoras para la municipalidad, se toma en cuenta el trabajo en equipo.	16	4	4	4	

## Cuarta dimensión: Control

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Usted considera que dentro la municipalidad se realizan actividades de control para evaluar procedimientos administrativos.	17	4	4	4	
Considera usted que la municipalidad evalúa constantemente el desempeño laboral de los trabajadores.	18	4	4	4	
Usted considera que la municipalidad cuenta con un plan de control y monitoreo de los procedimientos y procesos a ejecutar.	19	4	4	4	
Considera usted que los procedimientos administrativos de la municipalidad están establecidos para que se realicen gestión de control interno.	20	4	4	4	



Dr. Tony Venancio Pereyra Gonzales  
CLAP. 12857

(Dr. Tony Venancio Pereyra Gonzales)

DNI N° 05390926

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1996) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Luukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaesparcos.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

## Anexo 5: Análisis de confiabilidad de Control interno

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	20

## Análisis de confiabilidad de Gestión administrativa

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válidos	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	20

## Anexo 6: Protocolo de comité de ética

### FORMATO PARA LA OBTENCIÓN DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°276-2022-VI-UCV

Título de la investigación: Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

Investigador principal: Luna Inga Sabrina

Asesor: Mg. José Fernando Escobedo Gálvez

#### Propósito del estudio

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: **Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.**, cuyo propósito es **determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C., Tarapoto 2022.** Esta investigación es desarrollada por **estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad César Vallejo**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad (y de ser el caso agregar el permiso de la institución [AGROPECUARIA KEYMELKA S.A.C. - AGRO KMK S.A.C.] **si ha autorizado explícitamente el uso del nombre en anexo 2**).

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre usted como edad, zona de domicilio, lugar de nacimiento y otros, no es necesario que se anote su nombre, pues cada encuesta tendrá un código; luego se le presentarán preguntas sobre variables específicas de la investigación.
2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente 30 minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

#### Información general:

Se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

#### Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

#### Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

#### Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Información específica:**

Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se

requerirán, el hecho que se observará, o la acción que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De desearlo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Docente Asesor Mg. José Fernando Escobedo Gálvez al correo electrónico [jescobedog@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jescobedog@ucvvirtual.edu.pe) o con el Comité de Ética de [etica-administracion@ucv.edu.pe](mailto:etica-administracion@ucv.edu.pe).

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.

*[Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas].*

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD  
EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

DIRECTIVA DE INVESTIGACIÓN N° 002-2022-VI-UCV

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20602917542
AGROPECUARIA KEYMELKA S.A.C. - AGRO KMK S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos Arce Linares Mery Clemencia	DNI: 01127185

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
Autor: Nombres y Apellidos Sabrina Luna Inga	DNI: 72859776

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

  
AGROPECUARIA KEYMELKA S.A.C.  
Mery Clemencia Arce Linares  
GERENTE GENERAL

Firma y sello: \_\_\_\_\_  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

## FICHA DE EVALUACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N° 276-2022-VI-UCV

Título del proyecto de Investigación: Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.

Autor: Luna Inga Sabrina.

Especialidad del autor principal del proyecto: (Gestión de organizaciones).

Coautores del proyecto: Ninguno.

Lugar de desarrollo del proyecto (ciudad, país): Tarapoto, Perú

Criterios de evaluación	Alto	Medio	Bajo	No precisa
<b>I. Criterios metodológicos</b>				
1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación.	Cumple totalmente	----	No cumple	-----
2. Establece claramente la población/participantes de la investigación.	La población/participantes están claramente establecidos	----	La población/participantes no están claramente establecidos	-----
<b>II. Criterios éticos</b>				
1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación.	Los aspectos éticos están claramente establecidos	----	Los aspectos éticos no están claramente establecidos	-----
2. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 3 Directiva de Investigación N° 001-2022-VI-UCV).	Cuenta con documento debidamente suscrito	----	No cuenta con documento debidamente suscrito	No es necesario
3. Ha incluido el anexo 1 del consentimiento informado.	Ha incluido el ítem	----	No ha incluido el ítem	-----

  
Dr. Victor Hugo Fernández Bedoya

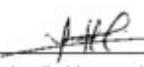
**Presidente**

  
Dr. Jorge Alberto Vargas Merino

**Vicepresidente**

  
Dr. Miguel Bardales Cárdenas

**Vocal 1**

  
Mgtr. Diana Lucila Huamani Cajaleon

**Vocal 2**

## DICTAMEN DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

RESOLUCIÓN DE VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN N°276-2022-VI-UCV

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Escuela Profesional de Administración, deja constancia que el proyecto de investigación titulado "**Control interno y gestión administrativa en la empresa agropecuaria Keymelka S.A.C, Tarapoto 2022.**", presentado por los autores **Luna Inga Sabrina**, ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen: favorable<sup>1</sup> ( X ) observado ( ) desfavorable ( ).

14, de noviembre de 2022



---

Dr. Víctor Hugo Fernández Bedoya  
**Presidente del Comité de Ética en Investigación**  
**Escuela Profesional de Administración**

C/c

- Sr. Luna Inga Sabrina, investigador principal.

<sup>1</sup> El dictamen favorable tendrá validez en función a la vigencia del proyecto.