



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y calidad del gasto de un
establecimiento de salud público, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Lopez Rojas, Laura Mixy (orcid.org/0000-0002-7269-0771)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Mtro. Wong Silva, Jean Pierre (orcid.org/0000-0002-7247-178X)

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (orcid.org/0000-0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mi hijo Erick, por tenerme paciencia en mis ausencias, por ser siempre mi principal motivación.

Agradecimiento

A Dios y la Virgen por la oportunidad de culminar mis estudios.

Al Director General del Hospital Militar Geriátrico por las facilidades brindadas

Al personal de salud y administrativo del Hospital Militar Geriátrico por su participación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y la calidad del gasto de un

establecimiento de salud público, Lima, 2023

", cuyo autor es LOPEZ ROJAS LAURA MIXY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD DNI: 40469174 ORCID: 0000-0001-7639-1886	Firmado electrónicamente por: MALZASA el 09-08- 2023 15:11:51

Código documento Trilce: TRI - 0623932





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOPEZ ROJAS LAURA MIXY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto por resultados y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LAURA MIXY LOPEZ ROJAS DNI: 40537463 ORCID: 0000-0002-7269-0771	Firmado electrónicamente por: LLOPEZRO1180 el 27- 07-2023 21:50:25

Código documento Trilce: TRI - 0623929



Índice de contenido

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEORICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y muestra	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	16
3.6. Método de análisis	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI CONCLUSIONES	33
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Programas	18
Tabla 2. Seguimiento	19
Tabla 3. Evaluaciones	20
Tabla 4. Eficiencia del gasto público	21
Tabla 5. Eficacia del gasto público	22
Tabla 6. Presupuesto por resultados	23
Tabla 7. Calidad del gasto	24

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Programas.....	18
Figura 2. Seguimiento	19
Figura 3. Evaluaciones.....	20
Figura 4. Eficiencia del gasto público	21
Figura 5. Eficacia del gasto público.....	22
Figura 6. Presupuesto por resultados	23
Figura 7. Calidad del gasto.....	24

RESUMEN

El tema de investigación es el presupuesto por resultados y calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023. Se enmarca dentro del problema de los limitados resultados que tiene los programas presupuestales para atender las necesidades públicas o el cierre de brechas, que se encuentran orientados al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. En ese sentido, su objetivo fue el de establecer la existencia de la relación entre estas dos variables, empleando para este fin un procedimiento metodológico de enfoque cuantitativo-correlacional. Los resultados han determinado una asociación significativa moderada entre aquellas. La conclusión, ha determinado que la estrategia del presupuesto por resultado se vincula a la calidad del gasto, en términos de que este aporte al logro de objetivos nacionales, aunque su aporte no es determinando, dado que requiere de otros factores para la efectividad de las intervenciones estatales.

Palabras claves: presupuesto por resultados, calidad del gasto, objetivos de desarrollo sostenible, programas presupuestales, planeamiento estratégico.

ABSTRACT

The research topic is the budget for results and quality of spending of a public health establishment, Lima, 2023. It is framed within the problem of the limited results that budgetary programs have to meet public needs or the closing of gaps, which They are oriented towards the fulfillment of the United Nations Sustainable Development Goals. In this sense, its objective was to establish the existence of the relationship between these two variables, using for this purpose a methodological procedure of a quantitative-correlational approach. The results have determined a moderate significant association between them. The conclusion has determined that the budget strategy by result is linked to the quality of spending, in terms of its contribution to the achievement of national objectives, although its contribution is not determined, since it requires other factors for the effectiveness of the state interventions.

Keywords: results-based budgeting, spending quality, sustainable development goals, budget programs, strategic planning.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, es ampliamente reconocido que la eficiencia de la gestión pública se refleja en los gastos presupuestarios, siendo el presupuesto por resultados un indicador de mayor productividad. Se ha demostrado que el correcto cumplimiento de las metas institucionales mejora la calidad de las entidades públicas. Sin embargo, debido a la pandemia, se ha observado que estas metas no se han cumplido en los últimos dos años. Específicamente, las entidades de salud pública que tienen menos del 30% de digitalización de los procedimientos tienen dificultades para administrar, lo que lleva a un proceso tedioso, obsoleto y lento que pone de manifiesto las ineficiencias en la planificación y organización de funciones (OMS, 2020).

Por otro lado, Torres (2020) comenta que, en México, debido al covid_19, se plantea estimular el consumo a través de medidas económicas, de preferencia complementadas con protocolos sanitarios y para estabilizar la economía, ya que si aumenta el número de contagios habrá un ataque directo a la economía por parte del estado. Asimismo, Harnovinsah et al. (2020) mencionaron que Indonesia tiene problemas con la rendición de cuentas y la supervisión, lo que afecta la formulación del presupuesto. Por su parte, Rodríguez y Jara (2020) afirman que, en Ecuador, se analizó el ejercicio de presupuesto participativo de una entidad para determinar si era una herramienta efectiva para estimular la participación popular.

El sector salud en América Latina es un tema preponderante debido a las inadecuadas asignaciones presupuestarias y la insuficiencia de recursos en los países que lo conforman. Esto se traduce en una falta de atención médica adecuada para millones de personas. Si bien el gasto público ha aumentado en los últimos años, especialmente debido a la pandemia, el presupuesto ampliado debe ser utilizado de manera eficiente y eficaz, para que la población vea beneficios tangibles del trabajo de gestión que realizan las entidades de salud pública. A pesar de esto, sigue existiendo una brecha significativa entre el presupuesto aprobado para la ejecución y el resultado presupuestario, se descubre la limitada capacidad de gestión adecuada (Enríquez y Sáenz, 2021).

En Perú se refiere a que el gobierno central gasta solo el 68,1% del presupuesto, el gobierno regional el 39,5%, el local el 66,7%, reflejando la aparente

ineficacia y bajo nivel de gestión pública en el sector salud en cuanto a diagnóstico y tratamiento, al cumplimiento total con el presupuesto asignado, ineficacia, que indica falta de sistemas efectivos para la planificación estratégica, expresión presupuestaria deficiente, organización, infraestructura y equipos que funcionan deficientemente, logística ineficiente, políticas deficientes y, finalmente, dotación de personal deficiente (Fuentes, 2020).

En Perú, el conocimiento del presupuesto por resultados es bajo cuando se trata de los tres niveles de gobierno. Un obstáculo para su adecuada implementación es la eficiencia ya que los funcionarios no comprenden cabalmente la importancia de promover el desarrollo social en el sector salud. Por lo tanto, la gestión pública no puede limitarse únicamente a los aspectos técnicos. También debe apuntar a generar impacto social además del impacto económico. Esto puede proporcionar medios rentables tanto para el gobierno como para la población en aras de promover el diálogo y la interacción (Argomedo, 2020).

Es evidente a nivel local, que al Hospital Militar Geriátrico (HMG), le falta un manejo adecuado del presupuesto y un sistema para incrementarlo. Esta deficiencia no es coherente con el nivel de producción o resultados ya que no existen políticas, estándares o programas de gestión coherentes. Adicionalmente, los hospitales adolecen de baja dotación de personal, presupuestos insuficientes de materiales y suministros, inadecuada contabilidad, tesorería y planificación logística. Asimismo, no se ejecuta ni evalúa la planificación, contratación, registro o inducción de personal para cubrir cargos con financiamiento presupuestario. Los funcionarios que manejen las entidades públicas de salud deben ser orientados a cumplir adecuadamente sus objetivos y no se les debe permitir acceder al presupuesto por resultados sin gestionar las oportunidades de inversión y priorizar las necesidades de atención.

En cuanto a lo descrito líneas arriba, se procede a formular la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023? En tanto los problemas específicos son: a) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto en un establecimiento de salud público, Lima,

2023? b) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023?

La justificación teórica, es el estudio de los fundamentos conceptuales, teorías y presupuestos, específicamente PpR, proporciona una base teórica para un gasto público efectivo y eficiente, al mismo tiempo que apoya la implementación de la descentralización. Al ampliar el conocimiento, se promueve una mayor comprensión de las inconstantes de investigación. Para la justificación práctica, el artículo ofrecerá componentes de juicio en los métodos de adquisición de disposiciones de gestión presupuestaria, así que para la evaluación de su eficacia.

En cuanto a la justificación metodológica, la investigación brinda una evidencia empírica de la factibilidad de emplear herramientas cualitativas metodológicas para evaluar la eficacia en tomar decisiones sobre la misión presupuestaria, basado en la opinión profesional. Finalmente está la justificación social, los resultados del estudio no solo informarán a las entidades públicas sobre las oportunidades de optimizar la misión del expendio estatal a través de tácticas presupuestarias eficientes, sino que también contribuirán desde el financiamiento eficiente del gasto a brindar servicios de calidad a todos los usuarios del hospital.

Respecto al objetivo general, determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023. En tanto los objetivos específicos son: a) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023; b) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023.

Finalmente, la hipótesis general, El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023. En tanto los objetivos específicos son: a) El presupuesto por resultado se relaciona con la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023; b) El presupuesto por resultado se relaciona con la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las referencias internacionales, Vargas y Zavaleta (2020) en su estudio asumieron como el propósito era precisar cómo los gobiernos locales administraron sus presupuestos en relación con los resultados y la calidad del gasto. En ese sentido, se aplicó un enfoque metodológico cuantitativo, de nivel correlacional, aplicando el modelo estadístico Prob F Statistic. El resultado evidenció una correlación significativa con un valor de 0,69 entre las dos variables. Finalmente, el estudio concluyó que la ejecución presupuestaria fue del 84% y que, aunque el gasto se orientó a optimizar las circunstancias de existencia, priorizando la educación y la salud, aún existen deficiencias que deben abordarse para garantizar que todos los segmentos de la población reciban servicios cruciales.

El estudio de Masaquiza et al. (2020) tuvo como objetivo identificar los parámetros de cumplimiento y ejecución del presupuesto ecuatoriano establecidos por la administración pública. Bajo un enfoque metodológico cuantitativo se realizó un análisis de la ejecución presupuestaria y su eficiencia. Los hallazgos indicaron un índice de eficiencia en la ejecución del 96%, lo que demuestra que la administración ha implementado una metodología para mejorar la efectividad de las ocupaciones administradoras en el contingente de los recursos públicos. Para concluir, este estudio determinó que esta metodología consideró la aprobación integral del presupuesto con base en el plan de asignación, lo que a su vez condujo a una mejora en la eficacia del expendio estatal.

La investigación de Reinoso y Pincay (2019), cuyo objetivo fue evaluar la ejecución presupuestaria en una entidad ecuatoriana en particular. De esta manera, se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, de nivel descriptivo. Los resultados determinaron que la tasa esperada de recaudación de impuestos para 2017 fue de apenas 38,83%, mientras que en 2018 aumentó a 42,01%. Asimismo, gastos durante el semestre 2018 representó el 29,87% del presupuesto, lo que indica un aumento del 10,82% con respecto a 2017. Bajo estas consideraciones, el estudio concluyó que los objetivos de planificación del presupuesto se cumplieron anualmente, producto del reforzamiento del sistema de gestión, lo que atrajo más recursos y facilitó el crecimiento del sector a modo que deriva en la complacencia

de las insuficiencias y demandas comunales. Esto fomentó un progreso de la eficacia de subsistencia de los lugareños.

Por tanto la publicación de Moncayo y Salinas (2019) tuvo como objetivo el evaluar el gasto público en Ecuador en general. La metodología de enfoque cuantitativo, permitió emplear un conjunto de datos relacionados con el presupuesto público y su calidad en la ejecución. Los resultados revelaron que un presupuesto efectivo puede resultar en el logro de valor público y una administración pública eficiente. En conclusión, se determinó que es crucial que el gasto público sea de alta calidad, lo que requiere el desarrollo de presupuestos públicos bien contruidos y planificados, junto con una correcta retribución de fortunas que tenga en cuenta las insuficiencias de la localidad.

La pesquisa de Rodríguez et al. (2018) asumió como propósito el examinar la relación del gasto estatal en salud y educación y el bienestar de las comunidades locales. La inventiva empleada fue de nivel descriptivo y de enfoque cualitativo. Los resultados revelaron que la efectividad del expendio gubernamental se ve afectada por las extensiones del Índice de Desarrollo Humano. En ese sentido, para mejorar la calidad del gasto público, es crucial considerar este índice. Finalmente, concluyó el estudio que los países también deben evaluar las calificaciones educativas de los empleados para optimizar las técnicas de expendio, monitorear acciones y optimizar los tiempos de ejecución, lo cual redundará finalmente en una mejoría en la condición de existencia de los individuos.

Con relación a los antecedentes nacionales, el estudio de Bustamante (2022) tuvo como objetivo el explorar la posible correlación entre la asignación presupuestaria de una determinada organización hacia los resultados y la calidad posterior del gasto público. El autor empleo para estos fines un enfoque metodológico cuantitativo. Los resultados del estudio indicaron una clara relación positiva entre estos dos factores dentro de una entidad estatal, por lo que el coeficiente de correlación Rho se calculó en 0,970, con un valor p de 0,000, lo que indica un nivel de significación estadística inferior a 0,01. El estudio concluyó que se evidencia contundentemente que existe un vínculo directo del supuesto destinado a consecuencias y la eficacia del expendio estatal.

La investigación de Merino (2022), cuyo objetivo fue establecer la conexión dentro del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los hospitales. El enfoque metodológico fue cuantitativo con diseño descriptivo. Los resultados del estudio indicaron un coeficiente de correlación positivo de 0,886 con un rango de significancia de 0,01 (Sig. = 0,000 < 0,01). Bajo estos hallazgos, se concluyó que la variable denominada presupuesto por efectos que demandan una fuerte autoridad en la eficacia de los gastos hospitalarios.

El estudio de Isuiza et al. (2022) fue explorar la conexión en medio de la práctica presupuestaria y la calidad del expendio estatal en una institución pública. La metodología empleada fue de nivel descriptivo-correlacional y de un enfoque cuantitativo. Según los hallazgos, coexiste una correlación efectiva y reveladora dentro de la práctica presupuestaria y la disposición del expendio estatal, lo cual quedó demostrado por un coeficiente de correlación de Pearson de 0,889 y un grado de significancia doble de menos de 0,05 ($p < 0,000$). En conclusión, se confirma la vinculación entre los procesos de ejecución dentro de la gestión presupuestal y la disposición del expendio gubernamental.

La investigación de Garagattii (2022) poseyó el propósito de instaurar la correlación dentro la gestión financiera de una organización de cuidado médico y los resultados obtenidos. La indagación utilizó una orientación metodológico cuantitativo y una delineación no empírica de correlación cruzada. Los resultados del estudio indican una correlación positiva significativa ($r = .079$; $p < .01$) entre la presupuestación por resultados y la gestión administrativa efectiva. El estudio concluyó que es más probable que un mayor presupuesto por resultado esté asociado con mejores prácticas de gestión administrativa.

El estudio de Nagata (2021) demostró que la implementación del presupuesto por resultados (PpR) afecta la eficacia del consumo público en una organización municipal. La metodología de enfoque cuantitativa empleada implicó la realización de una amplia encuesta que se centró en variables relacionadas con el personal responsable de la gestión de planes y presupuestos. Los hallazgos mostraron que la variable PpR tuvo un impacto definitivo y favorable en la excelencia del gasto público. En ese sentido, la conclusión determinó que la

incorporación de programas presupuestales por resultados que vinculan positivamente la eficacia del expendio público.

Casas (2021) en su estudio demostró que el propósito central se centró en indagar acerca de la relación existente de la gestión presupuestaria basada en resultados y la excelencia del gasto en una entidad local. Para ello, se adoptó una metodología de investigación cuantitativa, de carácter no experimental y correlacional. Los resultados obtenidos pusieron de manifiesto una clara y significativa correlación entre la presupuestación enfocada en los resultados y la calidad del gasto, evidenciada por un coeficiente de Pearson de 0,693.

En consecuencia, el estudio concluyó que la retribución prudente de los recursos públicos puede potenciar la eficacia de las inversiones, dado que el diseño presupuestario debe otorgar prioridad a programas que aborden la reducción de disparidades y brechas en la organización.

Vásquez (2020) en su investigación tuvo como objetivo similar al de la investigación antes mencionada, que estableció una conexión entre el presupuesto asignado a un hospital y el estándar de sus gastos. La metodología empleada en esta investigación fue fundamental cuantitativa-correlacional. Los resultados de este estudio revelaron una relación directa de ambas variables y sus respectivas dimensiones. Según el coeficiente de correlación de Pearson, coexiste una agrupación característica a través de la valoración del supuesto y el estándar de gasto en los hospitales, midiendo 0,872, con un nivel de significancia de 0,000 ($p <= 0,05$). Con esto se concluyó que mejorar el presupuesto en términos de planificación, creación, implementación y evaluación conducirá a una mejora en la eficacia del consumo dentro del establecimiento.

Asimismo la investigación de Ayala (2019) examinó la correlación en medio de la asignación de fondos basada en resultados y la gestión de la administración a nivel local. La metodología empleada por el investigador fue de enfoque cuantitativo y nivel descriptivo-correlacional. Los hallazgos del estudio mostraron que, al realizar una prueba Rho de Spearman no paramétrica, las variables analizadas tuvieron un puntaje de 0.487, indicando una reciprocidad sobria y efectiva en medio de ambas inconstantes. Esto llevó al autor a concluir que la

gestión eficiente de los presupuestos puede conducir a avances en la calidad de la gestión administrativa.

Para la fundamentación de la variable presupuesto por resultado (PpR), se discurió el modelo presupuestario de Franchiskovic el cual ha ganado reconocimiento por su énfasis en incorporar alternativas para respaldar y estimar el presupuesto público, mejorando en última instancia la eficacia y la claridad de las relaciones públicas. El modelo destaca la importancia de criterios como incorporación de entornos, brindar evaluaciones precisas, implementar técnicas de seguimiento y demostrar compromiso en la aplicación del presupuesto (Franchiskovic, 2013). De acuerdo con la teoría, la iniciativa de implementar la mejorar en el gasto es establecer una conexión entre la inversión y las entidades, y abordar sus respectivos desafíos. Esto se logra a través de un enfoque estructurado para investigar los resultados y aplicar diferentes modelos presupuestarios, incluida la gestión eficiente, la flexibilidad de costos y gastos y la mejora de los procedimientos administrativos. Esencialmente, el Presupuesto por Resultados busca apoyar a los tomadores de decisiones en la proyección de los presupuestos estatales mediante la planificación de objetivos que se alineen con los gastos deseados.

El origen del concepto de Presupuesto por Resultados se remonta a la Ley N° 31084, que permite la delegación de facultades de tesorería para el presupuesto de bienes y productos. Para evaluar el efecto en una comunidad, se tienen en cuenta cuatro factores. Estos factores incluyen el programa presupuestario, que determina la función de la entidad en el suministro de bienes y productos con una influencia beneficiosa para la población. Adicionalmente, también se considera la clasificación del puesto de trabajo de la entidad y los objetivos últimos de gestión.

En tiempos más recientes, Vidal-Chamorro et al. (2021) han introducido una metodología novedosa para la elaboración de presupuestos públicos. Este nuevo enfoque implica la planificación, ejecución y evaluación cuidadosas de iniciativas financiadas con fondos públicos para producir resultados positivos que beneficien principalmente a las personas que residen en países desfavorecidos. El Ministerio de Economía y Finanzas enfrenta un enorme desafío ya que requiere una

comprensión exhaustiva de sus arrojados, eliminando la redundancia y maximizando la toma de decisiones bien informada.

Así también es el proceso presupuestario se denomina presupuesto por resultados, que implica planificación, autorización, implementación y responsabilidad, el proceso también comprende una revisión del presupuesto público que se clasifica de acuerdo con las previsiones a mediano plazo (Jiang y Gong, 2019). Del mismo modo, Castillo et al. (2020) proponen que el presupuesto por resultados no debe ser tratada como una iniciativa independiente, generalmente conocida como comisión basada en consecuencias, el objetivo de esta reforma es crear un sistema de misión pública que priorice el beneficio de efectos tangibles sobre la concentración en los procesos internos.

La definición de presupuesto basado en resultados, tal como la describen Quintans-Júnior et al. (2020), es la integración sistemática de los datos de desempeño en las decisiones presupuestarias, ya sea como un aspecto directo de la retribución presupuestaria a modo de informe complementario. Para Contreras-Merino y Flores (2022) han enfatizado que el presupuesto por resultado engloba varios métodos, protocolos y herramientas que permiten amalgamar los resultados previos y proyectados logrados por los habitantes en el asunto de decisión sobre la asignación presupuestaria. Además, estos métodos implican la dispersión de recursos y la provisión de requisitos, criterios y motivaciones que inspiran e instan a las instituciones públicas a satisfacer los estándares de desempeño previstos. Asimismo, Deryugin (2019) plantea que el presupuesto producido por una institución pública se considera un acto del poder legislativo. Este acto tiene un destino específico y obligatorio, con un costo predeterminado que debe cumplir la entidad encargada de ejecutar el presupuesto.

De acuerdo con el MEF (2018), el (PpR) se efectúa de manera que aborde ciertos obstáculos que impiden el cumplimiento de los compromisos asumidos con el público, asegurando así que se alcancen sus objetivos. Define resultados que están vinculados a los cambios requeridos y proporciona soluciones a los problemas. Mediante el presupuesto se establecen los servicios y bienes necesarios para lograr los resultados previstos. La organización debe proporcionar

información oportuna sobre gastos y cuentas al público. Al administrar los recursos, la organización debe asegurar el uso y operación eficiente de los recursos disponibles. El objetivo es mejorar los logros de los ciudadanos utilizando los datos obtenidos para gastos futuros, promoviendo la responsabilidad y logrando objetivos. Los beneficios de este enfoque ayudarán a reforzar y mantener el énfasis en las consecuencias.

Para determinar las dimensiones de la variable se tuvo en cuenta los elementos sugeridos tanto por el MEF (2008) y actualizado más reciente (MEF, 2023) Estos factores incluyen: Dimensión programas presupuestales: Las instituciones públicas cuentan con unidades dedicadas a la planificación de la acción que sirven como motor para conjugar y clarificar los objetivos de las políticas públicas. Al hacerlo, estas unidades se esfuerzan por crear bienes y servicios que generen beneficios tangibles para la población, contribuyendo así al logro de metas específicas. La gestión presupuestaria basada en programas constituye un factor crucial para el rendimiento, y se sugiere su adopción para aquellos países que cuenten con la capacidad y los recursos necesarios, incluso para aquellos que aún no hayan implementado el supuesto por presentaciones.

Dimensión seguimiento: El proceso de recopilación y examen de datos, que implica la correlación entre la ejecución de los resultados de un Programa Presupuestal y su presupuesto fiscal, se denomina seguimiento. La importancia del seguimiento se deriva de su capacidad para proporcionar información sobre la asignación de fondos para los Programas Presupuestarios, que determinan el grado por el cual se obtienen resultados en beneficio de la población.

Dimensión evaluaciones independientes: Se afirmó que las evaluaciones independientes están presentes en la investigación metódica. El objetivo de este proceso es proporcionar un examen encubierto y beneficioso del curso de acción para las resoluciones presupuestarias y basadas en misiones. El objetivo es utilizar datos sobre la ejecución de planes presupuestarios dentro del sistema presupuestario para establecer una base para las decisiones sobre asuntos presupuestarios.

Dimensiones incentivo de gestión: estos juegan un papel crucial para animar a las personas a priorizar los beneficios que vienen con resultados específicos. Esto se logra proporcionando directivas claras que describen las ventajas asociadas con la adopción de medidas concretas. Además, al adherirse a lineamientos que priorizan mejorar la eficacia del consumo, los propósitos de financiación estatal pueden ejecutarse de manera más efectiva. En esencia, el objetivo es promover condiciones que faciliten el desarrollo, lo que se puede lograr a través de la mejora en la misión específica.

Respecto a la variable calidad del consumo público, se tiene en cuenta la guía de la cadena de valor público que se vincula con este en los estudios de Flavin (2019), quien indica que el consumo público se determina por su capacidad para mantener la estabilidad, asignar recursos de manera eficiente y redistribuir la riqueza. También es fundamental evaluar el impacto económico de largo plazo del gasto público examinando su volumen, componentes y asignación a los sectores productivos, considerando su sostenibilidad como factor de calidad. Terci (2018) define el consumo público como la asignación de fortunas monetarios por parte del gobierno para satisfacer las insuficiencias de la localidad, continuando con normas legales. La eficacia y eficiencia del gasto público están determinadas por diversos factores que aseveran el uso adecuado de las fortunas públicas para mejorar el potencial de desarrollo financiero (Giménez et al., 2018).

El estado de los gastos del Sector Público se considera el sello distintivo de su calidad, estos gastos deben ser eficientes y de bajo costo, y deben ser efectivos en el logro de los objetivos planteados. Adicionalmente, deben ser transparentes, para que rindan cuentas en función de sus resultados, y equitativos, con foco en la población vulnerable, además, deben ser pertinentes, alineados hacia el progreso y sostenibilidad desde la perspectiva del Estado. En esencia, estos gastos están destinados a generar valor público para los ciudadanos y mejorar el bienestar de la sociedad (García, 2019). Por su parte, Chuquiyauri y Robles (2020) describen el gasto público como el proceso de distribución de ingresos de las entidades públicas para cumplir con los requisitos comunales de la población. Para asegurar que el gasto público conduzca a mejoras en la calidad de vida de la población, las entidades públicas priorizan la asignación de recursos hacia bienes y servicios que

produzcan resultados deseables manteniendo altos niveles de calidad (Arias y Torres, 2018).

Las bases de las dimensiones de calidad del gasto público se sustentan en la normativa D.S. N° 1440-2018 y el R. D. N° 023-2022. La primera dimensión, denominada eficiencia del gasto público, se relaciona con la capacidad de llevar a cabo acciones de manera óptima y competente, la capacidad de completar metas predeterminadas dentro de un cierto período de tiempo, es decir, medir el ejercicio del método financiera con el propósito de conseguir un fin determinado, minimizar el uso de recursos o maximizar razonablemente sus beneficios. Para la segunda dimensión eficacia del gasto público, es la evaluación en función de varios factores, uno de los cuales es la aptitud para ejecutar el presupuesto asignado por las entidades gubernamentales en los distintos niveles. Es bien sabido que los gobiernos subnacionales tienen un papel importante que desempeñar en la misión de los caudales estatales.

En tanto la tercera dimensión pertinencia del gasto: es el uso íntegro y oportuno del gasto público en el lugar y momento convenientes, a fin de traer mayores beneficios a la sociedad, afectando así positivamente a las personas que reciben los servicios o bienes que ésta brinda. En este sentido la unidad ejecutiva, y finalmente la dimensión ejecución del gasto: Agregan los gastos pagados, que pueden ser consumos normales, del capital, y también consisten en compromiso público. Se ejecutan en la construcción de una estructura de planificación funcional que planifica el presupuesto de la agencia para dar cabida a los créditos presupuestarios máximos admitidos y también consiste en la disponibilidad segura de los fondos recolectados adquiridos.

La epistemología de presupuesto por resultados se basa en la cadena de valor público que sostiene la gestión presupuestal vinculada al cumplimiento de los objetivos estratégicos nacionales (Franciskovic, 2013). Esto incluye que los procesos de ejecución presupuestal se orienten a incorporar en dicha cadena insumos idóneos para la mejora de los servicios públicos vinculados a la solución de problemas públicos y el cierre de brechas, en el marco del cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.

El constructo de presupuesto por resultados está conformado por tres componentes, que son centrales en la gestión presupuestal: programa, seguimiento y evaluación. En ese sentido, la asociación de estas partes se realiza de manera secuencial, de tal manera que la primera de ellas incorpora valor en la siguiente y así sucesivamente. La interpretación epistemológica de esta dinámica permite evidenciarla en distintos escenarios del aparato gubernamental, de tal manera que la sofisticación de la programación tiene como correlación un mejor seguimiento, que se identifica en la fase de evaluación de la ejecución.

En esta triangulación epistemológica de la gestión presupuestal, se incorpora la calidad del gasto público, que fortalece no solo la sociedad al interior de este proceso, sino que también la correlaciona con los objetivos establecidos en el planeamiento estratégico, como una forma de que la intervención pública asegure la eficiencia y eficacia de la ejecución pública, en términos de atender las necesidades públicas.

Estos dos constructos (presupuesto por resultados y calidad del gasto) epistemológicamente se articulan en la práctica en una asociación de retroalimentación entre el presupuesto que se ejecuta y la atención de las necesidades priorizadas de la población, evidenciada mediante indicadores, cuya implementación fortalece la capacidad estatal de priorizar los recursos que se incorporan a la cadena de valor público y al mismo tiempo reformula la disposición del financiamiento hacia sector que requieren de una atención urgente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 **Tipo de investigación:** El estudio es de tipo aplicado, por lo que se aplicó, en un caso en particular, el modelo teórico, considerando la vinculación entre las variables de la hipótesis de estudios, a partir del levantamiento de datos, tomados de fuentes primarias (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2 **Diseño de investigación:** La investigación corresponde a un diseño no experimental, transversal, relacional en el que el investigador no interfiere con la realidad, es decir, no manipula variables. Los datos recogidos se obtuvieron aplicando el cuestionario a la unidad de análisis una sola vez en un momento determinado. Este diseño permite entender la asociación entre una variable y su comportamiento, por lo que se considera correlacionada (Hernández y Mendoza, 2018). Para asegurar el cumplimiento de los objetivos se utilizará un enfoque hipotético deductivo. Los sistemas hipotéticos establecidos serán validados para demostrar su validez (Pochet, 2015).

3.2. Variables y operacionalización

V1. Presupuesto por resultado

Definición conceptual. Se refiere a vincular el presupuesto con objetivos medibles y auditables, el presupuesto por resultados tiene el potencial de lograr los resultados deseados en forma de bienes o servicios (Ayala, 2019).

Definición operacional. Programas presupuestales enfocados al cumplimiento de objetivos bajo un continuo seguimiento y mejora de resultados según su evaluación permanente. La variable es de naturaleza cualitativa, ordinal y tiene tres niveles de medición: Deficiente, Regular y Eficiente. Para recopilar los datos necesarios se utilizará un cuestionario de 10 ítems, con opciones policotómicas.

V2. Calidad del gasto público

Definición conceptual. La calidad del gasto es una característica del gasto dentro del sector público que se distingue por su eficiencia, eficacia, transparencia, equidad y pertinencia. También se mide por su coherencia con los objetivos estratégicos integrados en la estrategia nacional de mejora y su sostenibilidad mediante el punto de vista nacional. Esto se refiere al gasto que genera valor público y mejora el bienestar de la sociedad, en particular de sus miembros más vulnerables (García, 2019).

Definición operacional. Característica asociada al gasto público que se evalúa según su eficiencia y eficacia en la generación de valor público, evidenciado en la atención de necesidades. La variable en cuestión es tanto cualitativa como categórica, posee un atributo ordinal y consta de tres niveles distintos de medición: Deficiente, Regular y Eficiente. La recopilación de datos implicará el uso de un cuestionario que contiene 10 preguntas, cada una con varias opciones de respuesta policromática. Los detalles se muestran en el anexo 2.

3.3. Población y muestra

Con fines de exploración, los elementos que comparten características comunes a menudo se examinan en grupos (Otzen y Manterola, 2017). En este estudio en particular, la población de la muestra incluye a 59 miembros del personal vinculado a las áreas administrativas del Centro de Salud.

El muestreo, el acto de muestrear involucra una serie de técnicas y pasos que implican obtener una muestra de tamaño finito de una población, que puede ser infinita o finita. Su propósito es estimar los valores de los parámetros o probar hipótesis relacionadas con la distribución de probabilidad. Este proceso es útil para determinar el valor de uno o más cuantificaciones de una localidad o múltiples ciudades. Para el estudio será el muestro no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Esta encuesta es una pericia muy manejada en las ciencias sociales por su capacidad de aplicar instrumentos a gran escala de manera rápida y eficiente, facilitando el análisis (Hernández y Mendoza en 2018).

Instrumentos

Para facilitar el almacenamiento organizado de la información en base a dimensiones variables, el cuestionario como herramienta durante el proceso de cosecha de antecedentes (Mendoza y Ávila, 2020). El primer cuestionario constaba de 10 ítems y estaba estructurado para medir el calibre del gasto público. Fue elaborado de acuerdo con las directrices establecidas en el D.S. N° 1440-2018 y el R.D. N° 023-2022.

La validación es una prueba crucial para los instrumentos, ya que determina la coherencia interna de los ítems con las variables, dimensiones e indicadores, y asegura que miden con precisión lo que se pretendía medir (Sürücü y Maslakçi, 2020). Para asegurar la validez de contenido, los cuestionarios fueron evaluados por jueces expertos que evaluaron su aplicabilidad en base a criterios específicos.

Al evaluar los cuestionarios, otro factor a considerar es la confiabilidad. Esto se determina mediante un experimento piloto y análisis estadístico utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. El coeficiente mide si las mediciones repetidas de la misma población producen resultados consistentes. Esto es importante para asegurar que los cuestionarios están produciendo los resultados esperados (Bardales, 2020).

3.5. Procedimiento

Para recopilar información, es necesario solicitar permiso al administrador de la organización para distribuir un cuestionario a sus empleados. Además, es importante recibir la participación voluntaria de los empleados para obtener datos precisos y útiles. Google Forms es una herramienta confiable para recopilar información de manera eficiente y el cuestionario se envía a los empleados que han dado su consentimiento para participar. Luego, las respuestas se almacenan en

una hoja de cálculo de Google Drive y se pueden descargar para su posterior estudio.

3.6. Método de análisis

Para realizar estudios, la información recopilada se someterá a medidas organizativas y luego se someterá a un análisis descriptivo donde se categorizará en función de escalas predefinidas y, posteriormente, se presentará a través de tablas estadísticas y de frecuencia.

Para examinar las hipótesis, el análisis utilizará pruebas de inferencia, lo que implica aplicar pruebas de inferencia para identificar la naturaleza de la relación de ambas variables (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

En el proceso de investigación, se tomaron en consideración ciertas preocupaciones éticas. Estas preocupaciones incluyeron obtener la aprobación informada de los partícipes, asegurando que solo participaran en el estudio si se alineaba con sus sesgos, preferencias y valores personales. Es responsabilidad del participante tomar una decisión bien informada. La participación es voluntaria y los estudios individuales son cruciales. El estudio no solo tiene como objetivo proporcionar respuestas a las preguntas de la encuesta, sino también evaluar la comprensión de los participantes. Asimismo, se tendrá en cuenta la veracidad de la información proporcionada, la cual será citada utilizando las normas APA y de acuerdo con las normas establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

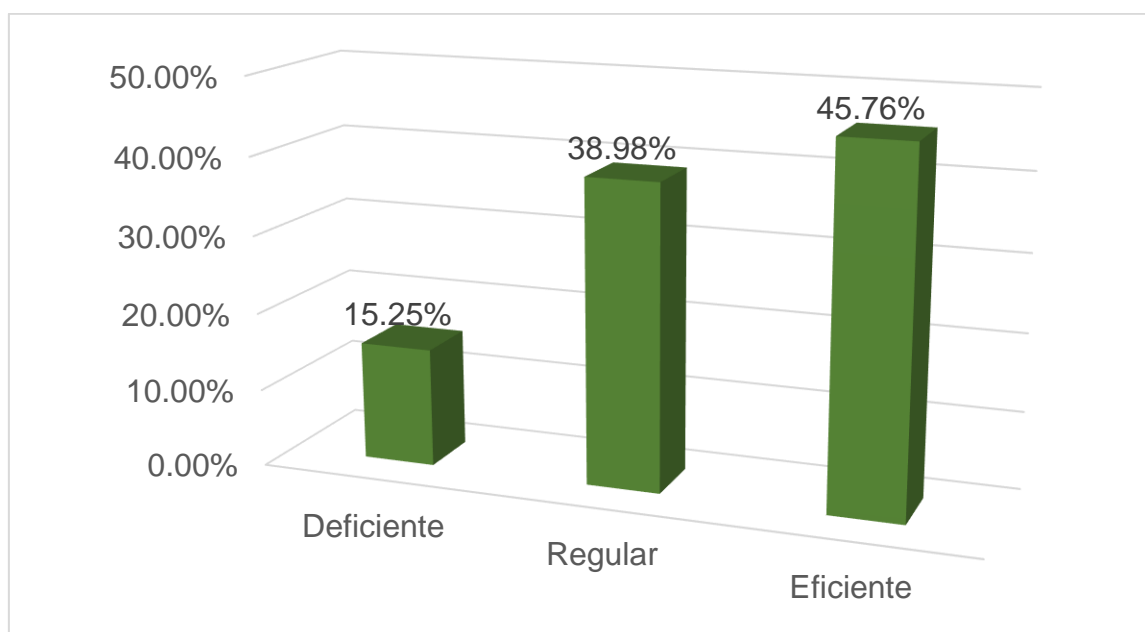
Tabla 1

Programas

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	9	15.25%
	Regular	23	38.98%
	Eficiente	27	45.76%
	Total	59	100%

Figura 1

Programas



En la tabla y figura anteriores se observa en la dimensión programas presupuestales que es eficiente en un 45.76%, regular en un 38.98% y deficiente en un 15.25%.

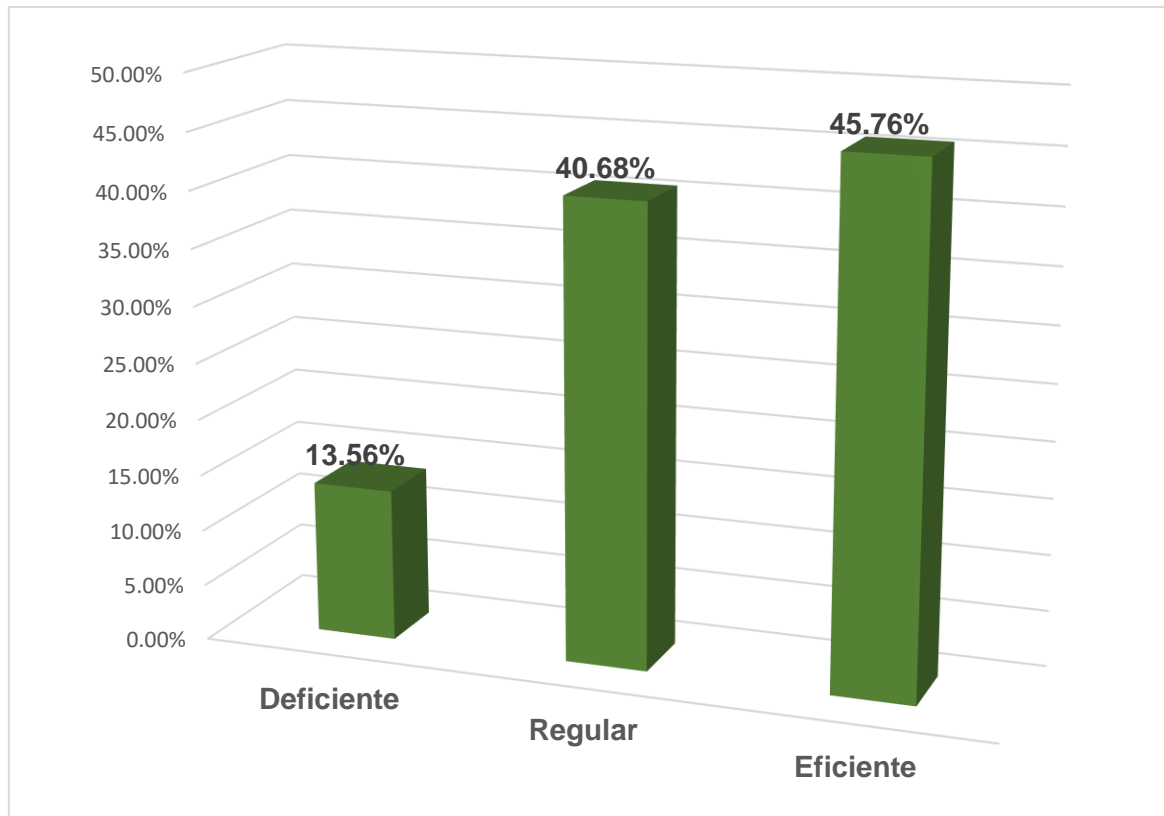
Tabla 2

Seguimiento

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	8	13.56%
	Regular	24	40.68%
	Eficiente	27	45.76%
	Total	59	100%

Figura 2

Seguimiento

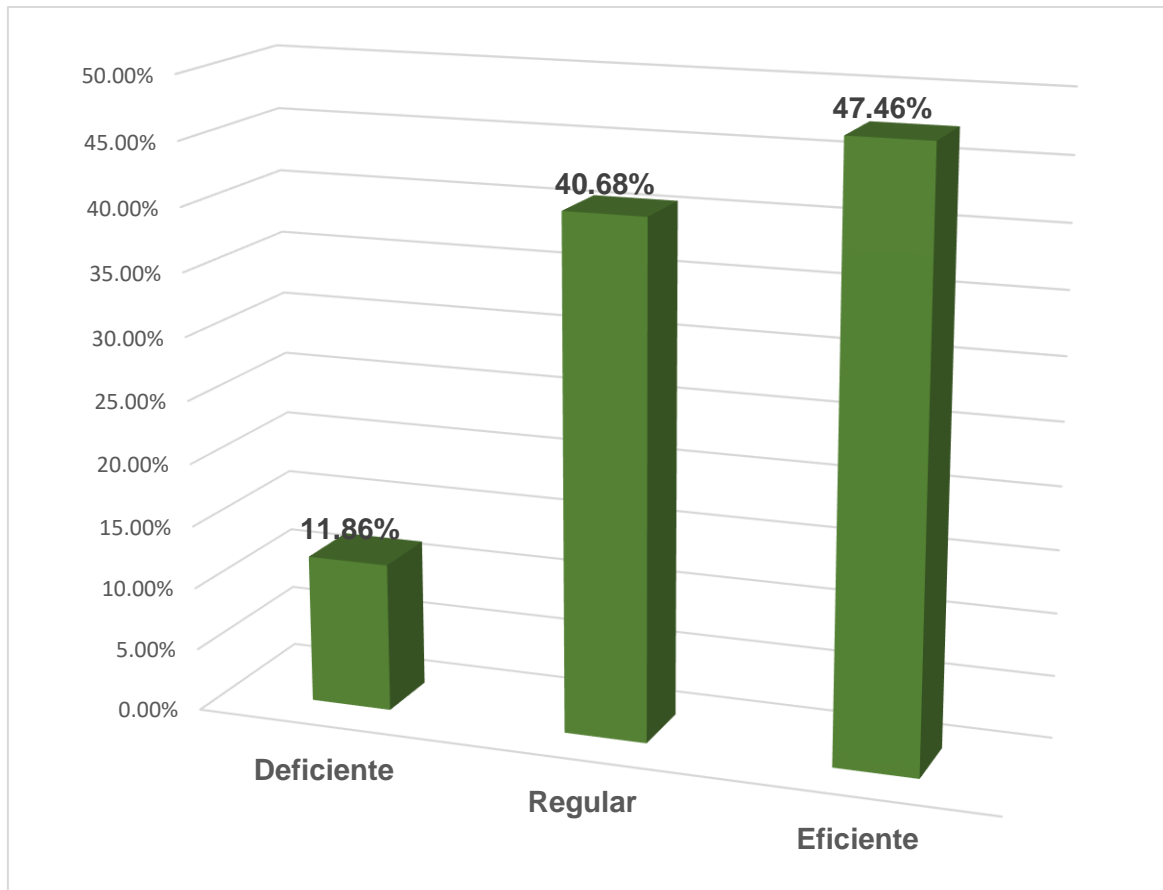


En la tabla y figura anteriores se observa en la dimensión seguimiento presupuestal que es eficiente en un 45.76%, regular en un 40.68% y deficiente en un 13.56%.

Tabla 3
Evaluaciones

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	7	11.86%
	Regular	24	40.68%
	Eficiente	28	47.46%
	Total	59	100%

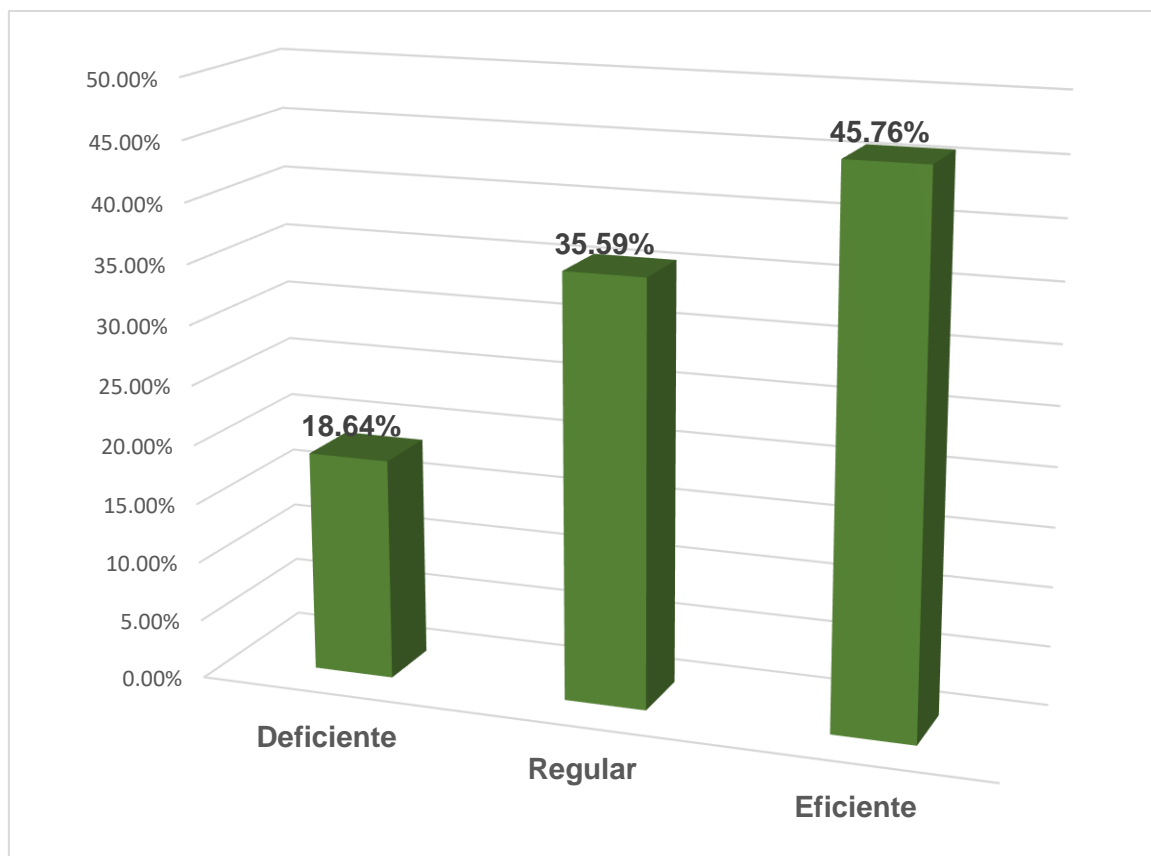
Figura 3
Evaluaciones



En la tabla y figura anteriores se observa en la dimensión evaluaciones presupuestales que es eficiente en un 47.46%, regular en un 40.68% y deficiente en un 11.86%.

Tabla 4*Eficiencia del gasto público*

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	11	18.64%
	Regular	21	35.59%
	Eficiente	27	45.76%
	Total	59	100%

Figura 4*Eficiencia del gasto público*

En la tabla y figura anteriores se observa en la dimensión eficiencia del gasto público que es eficiente en un 45.76%, regular en un 35.59% y deficiente en un 18.64%.

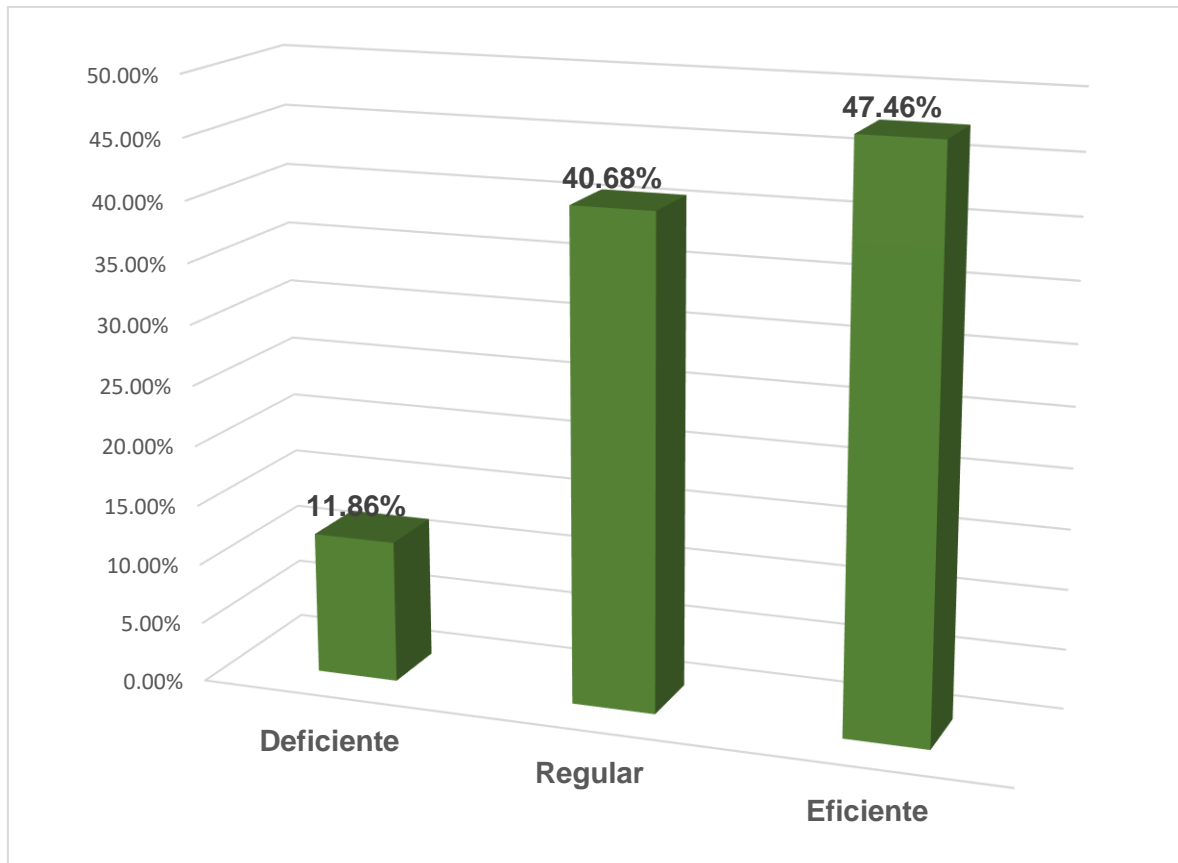
Tabla 5

Eficacia del gasto público

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	12	20.34%
	Regular	23	38.98%
	Eficiente	24	40.68%
	Total	59	100%

Figura 5

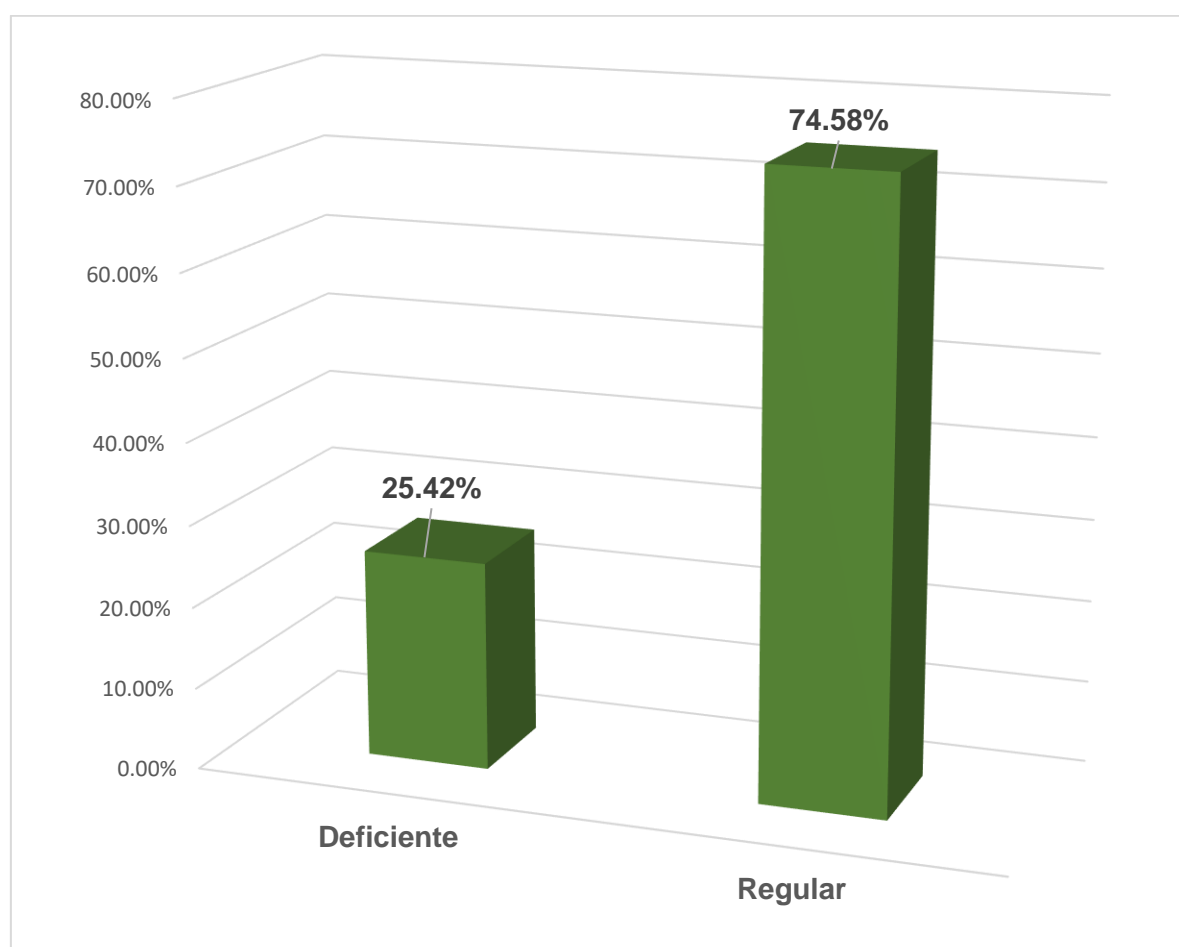
Eficacia del gasto público



En la tabla y figura anteriores se observa en la dimensión eficacia del gasto público que es eficiente en un 47.46%, regular en un 40.68% y deficiente en un 11.86%.

Tabla 6*Presupuesto por resultados*

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	15	25.42%
	Regular	44	74.58%
	Total	59	100%

Figura 6*Presupuesto por resultados*

En la tabla y figura anteriores se observa en la variable presupuesto por resultados que es regular en un 74.58% y deficiente en un 25.42%.

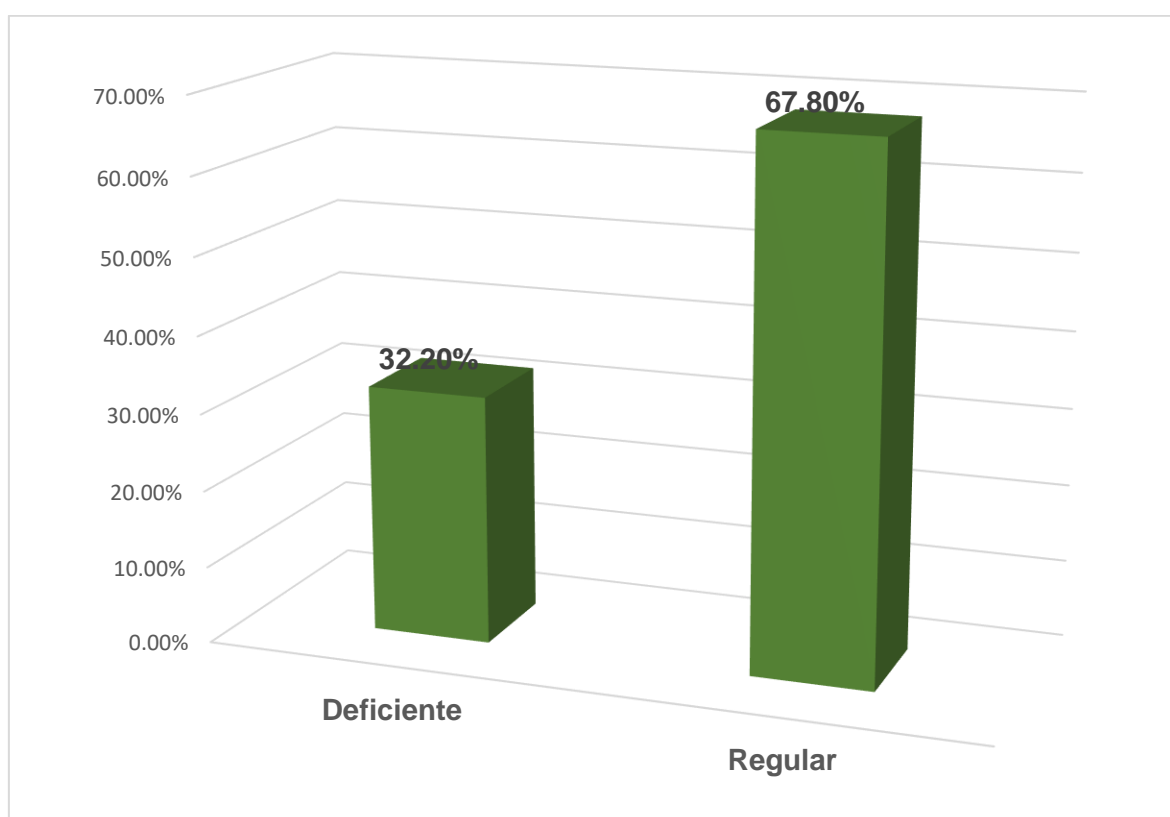
Tabla 7

Calidad del gasto

		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	Deficiente	19	32.20%
	Regular	40	67.80%
	Total	59	100%

Figura 7

Calidad del gasto



En la tabla y figura anteriores se observa en la variable Calidad del gasto que es regular en un 67.80% y deficiente en un 32.20%.

4.2 Análisis Inferencial

4.2.1 Prueba de hipótesis general

H₀: El presupuesto por resultado no se relaciona con la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

H_a: El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

Tabla 8.

Asociación entre PpR y CdG

		PpR	CdG
PpR	Correlación de Pearson	1	.740**
	Sig. (bilateral)		.000
	Casos	59	59
CdG	Correlación de Pearson	.740**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	Casos	59	59

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia (0.000) es menor a 0.05 en todos los casos, se puede afirmar que se encuentra una asociación entre las variables “presupuesto por resultado” y la “calidad del gasto”. Según los coeficientes de correlación, el cual tiene un valor moderado-alto (0.740), el grado de relación es moderadamente alto y positiva.

4.2.2 Prueba de primera hipótesis específica

H₀: El presupuesto por resultado no se relaciona con la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

H_a: El presupuesto por resultado se relaciona con la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

Tabla 9.

Asociación entre PpR y eficiencia

		PpR	Eficiencia
PpR	Correlación de Pearson	1	.664**
	Sig. (bilateral)		.000
	Casos	59	59
Eficiencia	Correlación de Pearson	.664**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	Casos	59	59

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia (0.000) es menor a 0.05 en todos los casos, se puede afirmar que se encuentra una asociación entre la variable “presupuesto por resultado” y la dimensión “eficiencia del gasto”. Según los coeficientes de correlación, el cual tiene un valor moderado-alto (0.664), el grado de relación es moderadamente alto y positiva.

4.2.3 Prueba de segunda hipótesis específica

H₀: El presupuesto por resultado no se relaciona con la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023.

H_a: El presupuesto por resultado se relaciona con la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023.

Tabla 10.*Asociación entre PpR y eficacia*

		PpR	Eficacia
Variable 1	Correlación de Pearson	1	.659**
	Sig. (bilateral)		.000
	Casos	59	59
Eficacia	Correlación de Pearson	.659**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	Casos	59	59

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Dado que el nivel de significancia (0.000) es menor a 0.05 en todos los casos, se puede afirmar que se encuentra una asociación entre la variable “presupuesto por resultado” y la dimensión “eficacia del gasto”. Según los coeficientes de correlación, el cual tiene un valor moderado-alto (0.659), el grado de relación es moderadamente alto y positiva.

V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se tiene el siguiente hallazgo:

La investigación ha demostrado la correlación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto (0.740; 000), como una evidencia empírica que fortalece la teoría que sustenta la cadena de valor público en la gestión presupuestal orientada al cumplimiento de objetivos estratégicos.

Esto implica un serio aporte de la calidad del gasto en la gestión presupuestal, bajo el enfoque de la cadena de valor público. Asimismo, brinda dos indicadores de desempeño (eficiencia y eficacia) que se articulan al enfoque del presupuesto por resultados.

La correlación implica igualmente que el presupuesto por resultados puede potenciarse con las mediciones de la calidad del gasto público, en la medida que se incorpore en los procesos de seguimiento y evaluación de la gestión presupuestal.

El estudio cumple con definir una propuesta teórica de asociación entre conceptos cuyo objeto de análisis es el mismo: el proceso presupuestal. La particularidad es que una califica el resultado de este proceso, mientras que el otro evalúa toda la cadena.

Las bases teóricas de ambos es la política económica que orienta financieramente las intervenciones públicas, con la finalidad de aportar en la solución de un problema público o en el cierre de brechas. Por ello la necesidad de evidenciar progresos en los ciclos de cambio en la calidad de vida de la población.

El diagnóstico que establece la medición de una de estas variables, sin tener en cuenta su vinculación con la otra variable, se orienta a definir un interés del Estado por obtener avances en la ejecución presupuestal, sin vincularlos necesariamente con los procesos de cambio social, que tienen periodos más prolongados de progresos, por lo que resulta importante que las evaluaciones se realicen precautoriamente, con la finalidad de evitar reducir el margen de acción de las intervenciones públicas.

Si bien el presupuesto por resultados a sumado en la obtención de una mejor ejecución presupuestal, esta no ha evitado el incremento de los casos de corrupción ni mucho el logro de avances sustanciales en la atención de las necesidades básicas de la comunidad.

Las entidades públicas derivan sus recursos para la prestación de servicios. En esta dinámica el presupuesto es un mecanismo destinado a ordenar el gasto. Importante pero no lo suficiente como para ser determinante en el logro de objetivos, por lo que el concepto de presupuesto por resultados, degenera la naturaleza de esta herramienta y la obliga a demostrar eficacia para tareas en las cuales deben intervenir varios factores.

En esencia, hacer depender a una sola herramienta de gestión resultados ante problemas que son más complejos, profundos y hasta multicausales es una lógica sencilla que la realidad se ha encargado de quebrar y que esconde un conformismo cómplice entre los tomadores de decisiones.

Si bien el presupuesto por resultados se implementó como una estrategia de hacer más eficaces y focalizadas las intervenciones públicas, es importante reconocer que ha estas alturas a demostrado sus limitaciones y lo ha divorciado

aun más del planeamiento, como un mejor mecanismo de priorización de los recursos.

Según los objetivos específicos sobre Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, y Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se han determinado los siguientes hallazgos.

Esta relación significativa se sustenta, igualmente, en el estudio en la correlación elevada entre el presupuesto por resultados y la eficiencia del gasto (0.664; 0.000), así como con la eficacia del gasto (0.659; 0.000), lo que fortalece la teoría por la cual el presupuesto por resultados mejora no solo la administración de los recursos para la atención de las necesidades de la población, sino que también mejora la capacidad del Estado en el cumplimiento de metas, especialmente asociadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

El estudio de caso orientado a un establecimiento de salud, ha sumado igualmente en la tendencia de las instituciones del Estado por mejorar la ejecución del gasto, sino que los recursos incorporados en la prestación de servicios impacten favorablemente en las condiciones de vida de las personas.

Los resultados de esta investigación consolida las propuestas teóricas orientadas a fortalecer las intervenciones públicas en el cierre de brechas con el incremento de la calidad de la inversión pública, que aporte en la implementación de las políticas públicas.

Los hallazgos igualmente definen que el factor financiero si bien actúa como determinante para conseguir resultados evidenciables en la mejora de las condiciones de vida de la población, no niega la posibilidad de que existan otros

factores que igualmente se encuentren asociados a la generación de cambios sociales en los sectores poblacionales, a los que los programas presupuestales buscan beneficiar.

Si bien la relación moderada que ha determinado el estudio entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, puede deberse a la intervención de distintos factores asociados a las intervenciones públicas para enfrentar la pandemia, la investigación no ha llegado a confirmar categóricamente el hecho de que este tipo de acciones de emergencia presupuestal hayan generado en el caso peruano oportunidades para la corrupción, como se ha evidenciado en estudios sobre otros países (Anessi-Pessina et al, 2020), menos aún ha realizado sobre la contribución del presupuesto a la recuperación económica producto del deterioro de la capacidad de respuesta ante la emergencia del Estado (Andrew et. al, 2020).

La asociación moderada que descubre este estudio igualmente no puede ser traspuesta al escenario latinoamericano de la gestión presupuestal de la pandemia, por cuanto los estudios del caso europeo no solo han evidenciado que el enfoque de este problema fue distinto, por lo que las respuestas corrieron el mismo cauce diverso, desde el presupuesto destinado para una guerra hasta el del tratamiento de una gripe difícil de neutralizar (Argento et al., 2020). En lo que al parecer se está de acuerdo en la afectación sobre los gastos públicos, que aumentaron frente a los ingresos, que ocasionaron déficit presupuestal en periodos cortos de tiempo (Heald y Hodges, 2020), especialmente en los gobiernos subnacionales, que verán mermada su capacidad de brindar otros tipos de servicios no vinculados a la gestión de la pandemia (Nemec y Spacek, 2020). En ese sentido, se evidenció en la gestión

presupuestal orientada a resultados inmediatos, la falta de lineamientos para hacerlo, desde los distintos niveles de gobierno (Kim, 2020).

La calidad del gasto público aún sigue siendo limitado para medir la eficacia de las intervenciones públicas, mientras que las entidades estatales sigan centrando su atención en la mejor forma de realizar una ejecución presupuestal rápida, sin prestar atención en el proceso si realmente se está contribuyendo a los procesos de cambio social.

VI CONCLUSIONES

Primero. Según el objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se concluye:

Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto (0.740; 0.000), lo que demuestra desde la experiencia de un establecimiento de salud que los programas presupuestales que se orientan específicamente al cierre de brechas, usualmente vinculadas al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible, aportan a la mejora de la calidad de la ejecución del gasto público; reconociendo al mismo tiempo que otros factores también pueden estar actuando en la eficiencia y eficacia de la gestión presupuestal.

Segundo. Según el objetivo específico: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se concluye:

Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto público (0.664; 0.000), lo que demuestra desde la experiencia de un establecimiento de salud que los programas presupuestales contribuyen a hacer más ordenado y sistemático la disposición de los recursos financieros que sirven de soporte en la provisión de bienes y servicios orientados a resolver un problema público o atender una necesidad pública.

Tercero. Según el objetivo específico: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se concluye:

Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto público (0.659; 0.000), lo que demuestra que los programas presupuestales conducidos bajo este enfoque se vinculan mejor con el fortalecimiento de la capacidad estatal de cumplir con objetivos estratégicos institucionales, que suman al cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible promovido por Naciones Unidas.

VII. RECOMENDACIONES

Primero. Según el objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se recomienda:

El CEPLAN debe mejorar la identificación de indicadores por sectores, así como los procedimientos para verificar el cumplimiento de los objetivos y acciones estratégicos, en los cuales se priorice la prestación de servicios públicos, con la finalidad de evidenciar la vinculación entre el cierre de brechas y el financiamiento presupuestal de las acciones que se orientan a este fin.

Segundo. Según el objetivo específico: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se recomienda:

Implementar auditorías internas o sistemas de control inmediato del gasto presupuestal con la finalidad de evidenciar la orientación de los fondos públicos a la atención de necesidades públicas o la solución de problemas públicos.

Tercero. Según el objetivo específico: Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023, se recomienda:

Incorporar en los procesos de evaluación presupuestal mecanismos de mejora en la atención de necesidades, con la finalidad de identificar oportunidades para orientar el gasto público en intervenciones públicas que impacten positivamente en la población.

REFERENCIAS

- Andrew, J., Baker, M., Guthrie, J. and Martin-Sardesai, A. (2020), "Australia's COVID-19 public budgeting response: the straitjacket of neoliberalism", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 759-770. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0096>
- Argento, D., Kaarbøe, K. and Vakkuri, J. (2020), "Constructing certainty through public budgeting: budgetary responses to the COVID-19 pandemic in Finland, Norway and Sweden", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 875-887. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0093>
- Argomedo, J. (2020). Engagement relacionado con el desempeño laboral en el personal asistencial del centro médico Ascope, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45540/Argomedo_CJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., y Torres, A. (2018). Economic efficiency of public secondary education expenditure: how different are developed and developing countries? *Desarrollo y Sociedad*, (80), 119-154. <https://dx.doi.org/10.13043/dys.80.4>
- Anessi-Pessina, E., Barbera, C., Langella, C., Manes-Rossi, F., Sancino, A., Sicilia, M. and Steccolini, I. (2020), "Reconsidering public budgeting after the COVID-19 outbreak: key lessons and future challenges", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 957-965. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0115>
- Ayala, E. (2019). Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40739/Ayala_REN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bardales, J. M. D. (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2385-2386.

- Bustamante, E. (2022). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en la Municipalidad Provincial de San Ignacio, 2020. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82999>
- Casas, M. S. L. V. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.
- Castillo, K. B., Jiménez, J. T., & Maguiña, L. H. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-región Ancash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), ág-22.
- Chuquiyauri, S. y Robles, G. (2020). Plan operativo institucional y la eficiencia del gasto público en los Gobiernos Regionales. *Revista de Ingeniería e Innovación*, 1(3), 6-16. <http://rii.revistadeingenieriaeinnovacion-fiis-unheval.com/ojs/index.php/rii/article/view/14>
- Contreras-Merino, J. C., & Flores, E. (2022). Achievements of the implementation of budgeting for results: the Peruvian experience. *Special Education*, 1(43).
- Decreto Legislativo N°1440 (2018). Sistema Nacional de Presupuesto Público. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>
- Decreto Legislativo N° 1440. (16 de setiembre, 2018). Decreto Legislativo del Sistema Nacional del Presupuesto Público. Ministerio de Economía y Finanzas. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf
- Deryugin, A. (2019). Regions' Budgets: Best Results of the Decade. *Monitoring of Russia's Economic Outlook. Moscow. IEP*, (4), 16-20.
- Enríquez, A. y Sáenz, C. (2021). Primera lecciones de la pandemia de COVID19 para los países del SICA. ISSN: 1684-0364. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46802/1/S2100201_es.pdf

- Flavin, P. (2019). State government public goods spending and citizens' quality of life. *Social science research*, 78, 28-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0049089X18302801>
- Franciskovic, J. (2013). Retos de la gestión pública: presupuesto por resultados y rendición de cuentas. *Journal of Economics Finance and Administrative Science*, 18, 28-32.
- Fuentes, C. (2020). Presupuesto COVID-19: ¿por qué hay demoras y fallas en su ejecución? <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2020/08/25/presupuestocovid-19-por-que-hay-demoras-y-fallas-en-su-ejecucion/>
- Garagatti, V. (2022). Presupuesto por resultado y gestión administrativa de la Red de Salud el Dorado San Martín, 2022. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95438>
- García, M. (2019). La evaluación de políticas de gasto en el ámbito del presupuesto de los ministerios. Impacto de la evaluación como técnica de control del gasto. *Auditoría pública: revista de los Órganos Autónomos de Control Externo*, (73), 87-94. <https://asocex.es/wp-content/uploads/2019/06/Revista-Auditoria-Publica-n%C2%BA-73.-pag-87-a-94.pdf>
- Giménez, V., Prior, D., y Tortosa-Ausina, E. (2018). The impact of efficiency on the economic growth of emerging economies: The case of Colombia. *Ensayos sobre Política Económica*, 36(85), 86-100. <https://dx.doi.org/10.32468/espe.8505>
- Harnovinsah, H., Al-Hakim, Y., Erlina, E., & Muda, I. (2020). Effect of Accountability, Transparency and Supervision on Budget Performance. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(7), 130-143.. <https://n9.cl/yzo1w>
- Heald, D. and Hodges, R. (2020), "The accounting, budgeting and fiscal impact of COVID-19 on the United Kingdom", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 785-795. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0121>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Isuiza, V. B. C., Tapullima, L. L. R., Vasquez, R. B., & de la Cruz, A. V. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387.
- Jiang, Z & Gong, X. (2019), Research on budget performance management issues in the game theory budgeting process, https://www.researchgate.net/publication/337341560_Research_on_Issues_of_Budget_Performance_Management_on_the_Process_of_Budgeting_by_Game_Theory
- Kim, B.H. (2020), "Budgetary responses to COVID-19: the case of South Korea", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 939-947. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-06-2020-0079>
- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y sus modificaciones. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/texto-unico-ordenado-de-la-ley-n-30225-ley-de-contratacion-decreto-supremo-n-082-2019-ef-1749200-1/>
- Masaquiza, T., Palacios, A. y Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/download/305/168/1326>
- Mendoza, S. H., & Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
- Merino, G. (2022). Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto en el Hospital Regional José Alfredo Mendoza Olavarria II-2- Tumbes, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87625>

- Ministerio de Economía y Finanzas (2023). Presupuesto por resultados. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- Moncayo, G. y Salinas, V. (2019). Towards an intelligent public spending: The quality of public spending and some reflections for an Ecuador in crisis. https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/901/2_241
- Nagata-Aguirre, D. (2021) Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto en una entidad pública. [Tesis de especialización, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3965>
- Nemec, J. and Špaček, D. (2020), "The Covid-19 pandemic and local government finance: Czechia and Slovakia", *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, Vol. 32 No. 5, pp. 837-846. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-07-2020-0109>
- OMS (2020). Actualización de la estrategia frente a la COVID-19. https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/covid-strategyupdate-14april2020_es.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Quintans-Júnior, L. J., Albuquerque, G. R., Oliveira, S. C., & Silva, R. R. (2020). Brazil's research budget: endless setbacks. *EXCLI journal*, 19, 1322. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC76584>
- Reinoso, Y. y Pincay, D. (2019). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/162/437
- Resolución Directorial N°. 036-2019-EF/50.01. (2019). Aprueban Directiva para la ejecución presupuestaria. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/471177/RD036_2019EF5001.pdf

- Rodríguez, M., Freire, M., & Pais, C. (2018). The effect of public health expenditure on the determination of the well-being in OECD countries: A panel data model. *Cuadernos de Economía*, 41(115), 104–118. <https://doi.org/10.1016/j.cesjef.2017.05.001>
- Rodríguez-Benavides, C. y Jara-Iñiguez, I. (2020) The participatory budgeting process: Adherence or citizen disappointment? Case: Decentralized autonomous government of la concordia. *Revista Española de la Transparencia*, 11(2), 267-292. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591732>
- Sürücü, L., & MASLAKÇI, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726. <https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540>
- Terci, E. (2018). Processos urbanos e gestão local: os casos de Ribeirão Preto e Piracicaba entre o empresariamento urbano e o Estatuto da Cidade. *Cadernos EBAPE.BR*, 16(3), 456-468. <https://doi.org/10.1590/1679-395166549>
- Torres-Preciado, V. (2020). The economics of pandemics: Effects, measures and economic perspectives in the face of the COVID-19 pandemic in the manufacturing sector in Mexico. *Revista Contaduría y Administración*, 65(5), 1-25. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7590708>
- Vargas Merino, J., & Zavaleta Chávez, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 0-0.
- Vásquez Kuquian, J. (2020). Presupuesto por resultados y la calidad del gasto del Programa de Salud Materno Neonatal-Red de Salud Alto Amazonas 2019.
- Vidal-Chamorro, R. I., Martel-Carranza, C. P., & de Martel, N. Z. T. S. (2021). La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco. *Gaceta Científica*, 7(3), 115-120.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, ¿2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, ¿2023?</p> <p>b) ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, ¿2023?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p> <p>b) Determinar la relación entre el presupuesto por resultado y la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El presupuesto por resultado se relaciona con la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>a) El presupuesto por resultado se relaciona con la eficiencia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p> <p>b) El presupuesto por resultado se relaciona con la eficacia del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023</p>	Variable: presupuesto por resultados				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y rango
			Programas	Nivel de articulación a objetivos estratégicos.	1, 2	<i>Escala Ordinal</i> - Siempre (5) - Casi siempre (4) - A veces (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)	- Deficiente (10-20). - Regular (21-40) - Eficiente (41-50)
			Seguimiento	Nivel de desarrollo del seguimiento de la ejecución financiera y física.	3, 4		
			Evaluaciones	Nivel de desarrollo de evaluaciones de la ejecución presupuestal.	5, 6		
			Variable: calidad del gasto				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Nivel y rango
			Eficiencia del gasto público	Nivel de gasto público acorde a las necesidades identificadas.	7, 8	Escala Ordinal - Siempre (5) - Casi siempre (4) - A veces (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)	- Deficiente (10-20). - Regular (21-40) - Eficiente (41-50)
			Eficacia del gasto público	Nivel de logro de objetivos, de acuerdo al presupuesto asignado.	9, 10		

Anexo 2. Matriz de operacionalización

Operacionalización de la variable Presupuesto por resultados

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos por variable
Presupuesto por resultados	Según (Ayala, 2019) es un método de gestión pública que se refiere a vincular el presupuesto con objetivos medibles y auditables, tiene el potencial de lograr los resultados deseados en forma de bienes o servicios proporcionados por el estado para asegurar que sea beneficioso para las personas.	Programas presupuestales enfocados al cumplimiento de objetivos bajo un continuo seguimiento y de mejora de resultados según su evaluación permanente.	Programas	Nivel de articulación a objetivos estratégicos.	1, 2	<i>Escala Ordinal</i> - Siempre (5) - Casi siempre (4) - A veces (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)	- Deficiente (10-20). - Regular (21-40) - Eficiente (41-50)
			Seguimiento	Nivel de desarrollo del seguimiento de la ejecución financiera y física.	3, 4		
			Evaluaciones	Nivel de desarrollo de evaluaciones de la ejecución presupuestal.	5, 6		

Operacionalización de la variable Calidad del gasto público

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y rangos por variable
Calidad del gasto público	La calidad del gasto es una característica del gasto dentro del sector público que se distingue por su eficiencia, eficacia, transparencia, equidad y pertinencia. Esto se refiere al gasto que genera valor público y mejora el bienestar de la sociedad, en particular de sus miembros más vulnerables (García, 2019).	Característica asociada al gasto público que se evalúa según su eficiencia y eficacia en la generación de valor público, evidenciado en la atención de necesidades.	Eficiencia del gasto público	Nivel de gasto público acorde a las necesidades identificadas.	7, 8	Escala Ordinal - Siempre (5) - Casi siempre (4) - A veces (3) - Casi nunca (2) - Nunca (1)	- Deficiente (10-20). - Regular (21-40) - Eficiente (41-50)
			Eficacia del gasto público	Nivel de logro de objetivos, de acuerdo al presupuesto asignado.	9, 10		

Anexo 3. Instrumento

Cuestionario

Estimado participante

El objetivo del cuestionario es medir el nivel de vinculación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en su institución, teniendo en consideración los últimos tres años. Se le pide responder cada una de las proposiciones de acuerdo a su experiencia, marcando con una (X) la alternativa que mejor se ajuste a su parecer.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	Ítems	1	2	3	4	5
	Programa presupuestal					
1	La entidad pública programa recursos orientado a resultados mediables.					
2	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población.					
	Seguimiento presupuestal					
3	Se genera la información necesaria sobre el avance en las metas de los indicadores.					
4	Se genera la información necesaria sobre el ejercicio de los recursos asignados a los programas.					
	Evaluación presupuestal					
5	Se analiza los desvíos respecto a la programación presupuestal.					
6	Se define las acciones correctivas que sean necesarias con el objetivo de retroalimentar el ciclo.					
	Eficiencia del gasto público					
7	Considera usted que el gasto público contribuyó al logro de las metas establecidas por la entidad.					
8	Considera usted que el gasto público contribuyó a la atención de las necesidades de las unidades orgánicas.					
	Eficacia del gasto público					
9	Considera usted que el gasto es adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.					
10	Considera usted que el gasto es adecuado para el cumplimiento de los objetivos de la institución.					

Resolución Directoral N° 0023-2022-EF/50.01 – Aprueban la Directiva N° 0005-2022 EF/50.01 “Directiva para la ejecución presupuestaria.

<https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/3809577-0023-2022-ef-50-01>

Anexo 4. Modelo de consentimiento informado UCV



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 20 de junio del 2023

Señor (a):

Sr. Franklin Alvarado Inga.

Director (a):

HOSPITAL MILITAR GERIÁTRICO.

Nº de Carta : 192 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 20 de junio del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **LOPEZ ROJAS, LAURA MIXY**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **“PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA CALIDAD DEL GASTO DE UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD PÚBLICO, LIMA, 2023”**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

Anexo 5. Autorización de la entidad



“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Lima, 22 de junio del 2023

Doctora

Consuelo Del Pilar CLEMENTE CASTILLO

Jefa de la Escuela de Posgrado – Campus Lima Ate

Universidad César Vallejo

Asunto: Autorización para realizar la investigación en el Hospital Militar Geriátrico.

De mi consideración:

En calidad de Director General del Hospital Militar Geriátrico, me permito autorizar en nuestra institución prestadora de servicios de salud la ejecución de la investigación “Presupuesto por resultados y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023”, que consiste principalmente en la realización de una encuesta a personal de nuestro nosocomio sobre los aspectos en mención.

Atentamente,

FRANKLIN ALVARADO INGA

CrI. EP

Director del HMG

Anexo 6. Evaluación por juicio de expertos



Dimensiones del instrumento: Cuestionario de sobre “presupuesto por resultados y la calidad del gasto de un establecimiento de salud público”

- Primera dimensión: *Programa Presupuestal*
- Objetivos de la Dimensión: *Establecer el nivel de articulación a objetivos estratégicos.*

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de articulación a objetivos estratégicos.	La entidad pública programa recursos orientado a resultados mediables				X					X				Es importante considerar que los programas presupuestales en términos de programación de recursos, estas obedecen y responden transversalmente a los indicadores (resultado específico y final) establecidos de las políticas y planes del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico SINAPLAN.
	La programación de recursos está orientado a bienes y servicios a favor de la población				X					X				De la misma manera, es importante considerar que la programación de recursos para la provisión de bienes o servicios públicos genera impacto en la población; es decir, la existencia de la cadena de valor público a través de los resultados específicos y finales, los cuales están definidos en los programas presupuestales.

- Segunda dimensión: *Seguimiento Presupuestal*
- Objetivos de la Dimensión: *Establecer el nivel de desarrollo del seguimiento de la ejecución financiera y física.*

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de desarrollo del seguimiento de la ejecución financiera y física.	Se genera la información necesaria sobre el avance en las metas de los indicadores			X						X				Si bien el ítem es claro, coherente y relevante, se sugiere considerar en el instrumento opciones de respuesta predefinidas, de opción múltiple o abiertas de ser el caso, a fin de obtener datos fidedignos por parte del encuestado.
	Se genera la información necesaria sobre el ejercicio de los recursos asignados a los programas				X					X				El ítem es claro, coherente y relevante, y de ser el caso puede ser importante considerar el o los sistemas administrativos que cumplen esta finalidad a través de alternativas predefinidas.



- Tercera dimensión: *Evaluaciones Presupuestal*
- Objetivos de la Dimensión: *Establecer el nivel de desarrollo de evaluaciones de la ejecución presupuestal.*

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de desarrollo de evaluaciones de la ejecución presupuestal.	Se analiza los desvíos respecto a la programación presupuestal				X					X				El ítem es claro, coherente y relevante en relación a la dimensión.
	Se define las acciones correctivas que sean necesarias con el objetivo de retroalimentar el ciclo				X					X				El ítem es claro, coherente y relevante en relación a la dimensión.

- Quinta dimensión: *Eficiencia del gasto público*
- Objetivos de la Dimensión: *Establecer el nivel de eficiencia del gasto público.*

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de gasto público acorde a las necesidades identificadas.	Considera usted que el gasto es adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas				X					X				Si bien el ítem es claro, coherente y relevante es importante resaltar su relación estrecha con la eficiencia, ya que su enfoque es la proporcionalidad coherente de la magnitud del gasto público frente al desarrollo de las actividades programadas.
	Considera usted que el gasto es adecuado para el cumplimiento de los objetivos de la institución				X					X				Si bien el ítem es claro, coherente y relevante es importante resaltar su relación estrecha con la eficiencia, ya que su enfoque es la proporcionalidad del gasto público frente al cumplimiento de los objetivos de la institución.

- Quinta dimensión: Eficacia del gasto público.
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de eficacia del gasto público.


Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de logro de objetivos, de acuerdo al presupuesto asignado.	Considera usted que el gasto es adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.			x					x				x	La pregunta es una interpretación cualitativa de la dimensión, cuyo resultado necesita basarse en la percepción de especialistas en la materia.
	Considera usted que el gasto es adecuado para el cumplimiento de los objetivos de la institución.			x					x				x	La pregunta es una interpretación cualitativa de la dimensión, cuyo resultado necesita basarse en la percepción de especialistas en la materia.



Firma del evaluador
 DNI: 10601748

- Quinta dimensión: *Eficacia del gasto público*
- Objetivos de la Dimensión: *Establecer el nivel de eficacia del gasto público.*

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Nivel de logro de objetivos, de acuerdo al presupuesto asignado.	Considera usted que el gasto público contribuyó al logro de las metas establecidas por la entidad				X				X				X	El ítem es claro, coherente y relevante en relación a la eficacia, ya que prioriza el nivel de cumplimiento de las metas institucionales, independientemente de la magnitud del gasto público.
	Considera usted que el gasto público contribuyó a la atención de las necesidades de las unidades orgánicas				X				X				X	El ítem es claro, coherente y relevante en relación a la eficacia, ya que prioriza el nivel de cobertura la necesidad, independientemente de la magnitud del gasto público.



Firma del evaluador
 DNI 42186591

- Quinta dimensión: Eficacia del gasto público.
- Objetivos de la Dimensión: Establecer el nivel de eficacia del gasto público.

Indicadores	Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia			Observaciones/ Recomendaciones							
		1	2	3	4	1	2	3	4	1		2	3	4				
Nivel de logro de objetivos, de acuerdo al presupuesto asignado.	Considera usted que el gasto es adecuadamente estimadas y suficientes para dar cumplimiento a las actividades programadas.		x															La pregunta es una interpretación cualitativa de la dimensión, cuyo resultado necesita basarse en la percepción de especialistas en la materia.
	Considera usted que el gasto es adecuado para el cumplimiento de los objetivos de la institución.			x														

El cuestionario está diseñado de manera coherente con los objetivos y las hipótesis planteadas en la matriz de consistencia. Las proposiciones del cuestionario se enfocan en medir la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en una institución de salud pública. Además, se utiliza una escala ordinal de cinco puntos para medir la frecuencia con la que se observa cada proposición. En general, el cuestionario es una herramienta adecuada para medir la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en una institución de salud pública, debiendo de utilizarse correctamente y a una muestra representativa.



 Rocío Adela Herrera Rivera
 DNI 09418194:

Anexo 7. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

Laura Mixy López Rojas | Presupuesto por resultados y calidad del gasto de un establecimiento de salud público, Lima, 2023

-- /null < 1 de 279 > ?



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Presupuesto por resultados y calidad del gasto de un
establecimiento de salud público, Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

López Rojas, Laura Mixy (orcid.org/0000-0002-7269-0771)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Dr. Wong Silva, Jean Pierre (orcid.org/0000-0002-7247-178X)

Dra. Romero Vela, Sonia Lidia (orcid.org/0000-0002-9403-410X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	7 % >
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6 % >
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 % >
4	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
5	repositorio.usanpedro... Fuente de Internet	<1 % >
6	www.haciendamunicipi... Fuente de Internet	<1 % >
7	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 % >
9	CESEL S A "EIA-SD del ... Publicación	<1 % >
10	sustainabledevelopme... Fuente de Internet	<1 % >
11	Entregado a University ... Trabajo del estudiante	<1 % >
12	en.bab.la Fuente de Internet	<1 % >
13	es.weforum.org	<1 % >

Anexo 8. Tabla: Base de datos de prueba piloto

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	1	1	3	2	4	2	2	2	2
2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1
3	2	2	1	3	1	2	1	1	1	3
4	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2
5	2	2	1	4	2	1	2	1	3	2
6	2	2	1	4	2	1	3	1	2	1
7	2	2	3	4	1	1	1	3	1	3
8	2	2	3	4	2	2	1	2	2	2
9	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2
10	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2

Anexo 9. Tabla: Base de datos de muestra poblacional

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	1	1	3	2	4	2	2	2	2
2	2	2	1	3	1	2	1	1	2	1
3	2	2	1	3	1	2	1	1	1	3
4	2	1	1	3	2	2	2	1	1	2
5	2	2	1	4	2	1	2	1	3	2
6	2	2	1	4	2	1	3	1	2	1
7	2	2	3	4	1	1	1	3	1	3
8	2	2	3	4	2	2	1	2	2	2
9	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2
10	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2
11	2	1	3	3	3	2	2	2	2	1
12	2	1	3	4	1	1	1	1	2	1
13	2	1	3	1	1	1	2	1	2	2
14	2	1	1	3	1	3	1	1	2	4
15	3	1	1	5	2	2	3	2	1	3
16	3	3	1	3	1	2	1	2	1	2
17	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2
18	2	3	1	1	4	3	2	2	2	1
19	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2
20	2	1	1	1	1	3	2	2	2	1
21	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2
22	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2
23	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2
24	2	1	3	5	2	2	2	1	2	2
25	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2
26	3	3	1	4	1	2	2	2	1	3
27	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2
28	2	3	1	4	1	1	1	2	2	3
29	2	3	1	3	1	3	1	1	2	4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	3	3	1	2	2	1	2	1	1	2
31	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2
32	2	3	3	2	3	1	1	2	2	1
33	2	3	3	4	3	2	2	1	1	1
34	2	3	3	4	2	2	4	1	3	1
35	2	3	3	4	3	2	2	4	1	4
38	3	1	1	5	2	2	3	2	1	3
39	3	3	1	3	1	2	1	2	1	2
40	2	3	1	2	2	2	1	1	1	2
41	2	3	1	1	4	3	2	2	2	1
42	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2
43	2	1	1	1	1	3	2	2	2	1
44	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2
45	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2
46	3	1	3	3	1	1	2	2	1	2
47	2	1	3	5	2	2	2	1	2	2
48	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2
49	3	3	1	4	1	2	2	2	1	3
50	3	3	1	3	3	1	1	2	2	2
51	2	3	1	4	1	1	1	2	2	3
52	2	3	1	3	1	3	1	1	2	4
53	3	3	1	2	2	1	2	1	1	2
54	2	3	3	3	2	1	3	1	2	2
55	2	3	3	2	3	1	1	2	2	1
56	2	3	3	4	3	2	2	1	1	1
57	2	3	3	4	2	2	4	1	3	1
58	2	3	3	4	3	2	2	4	1	4
59	3	3	1	2	2	1	2	1	1	2