



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

TÍTULO DE LA TESIS

**Infraestructura y calidad en las instituciones educativas
pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Macotela Garcia, Gerardo Alfredo (orcid.org/0000-0003-4019-6418)

ASESORES:

Dra. Silva Narvaste, Bertha (orcid.org/0000-0002-2926-6027)

Dra. Ramirez Baca, Maria Milagros Alejandrina (orcid.org/0009-0004-7742-5389)

Dra. Gonzales Huaytahuilca, Roxana Beatriz (orcid.org/0000-0001-7273-9275)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA-PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta investigación se la dedicó a mi madre Carmen y mi padre Jorge; que me inculcaron la perseverancia y responsabilidad en todo lo que me propongo. A mis hijos Ismael Francisco y Jorge Thiago para demostrarles que nunca dejamos de aprender.

Agradecimiento

Hago extensivo en primer lugar el agradecimiento a la Doctora. Lack, que fue la persona que me orientó en el inicio de la tesis con sus acertadas pautas; A los profesores de la maestría que con sus cátedras fui nutriendo mis conocimientos y en especial a mi asesora la Doctora Silva con su paciencia y dedicación nos apoyó en todo. Y a todas las personas que me apoyaron en el desarrollo de la investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SILVA NARVASTE BERTHA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Infraestructura y calidad en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6 , Lima - 2023.", cuyo autor es MACOTELO GARCIA GERARDO ALFREDO, constato que la Investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SILVA NARVASTE BERTHA DNI: 45104543 ORCID: 0000-0002-3028-8027	Firmado electrónicamente por: BSILVAN el 02-08- 2023 21:33:33

Código documento Trilce: TRI - 0578947





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, **MACOTELA GARCIA GERARDO ALFREDO** estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE**, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Infraestructura y calidad en las Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6 , Lima - 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GERARDO ALFREDO MACOTELA GARCIA DNI: 09751958 ORCID: 0000000340106418	Firmado electrónicamente por: GMACOTELA el 08-07- 2023 08:43:58

Código documento Trilce: TRI - 0579946



Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de tablas	vii
Índice de gráficas	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos.....	18
Tabla 2. Prueba de confiabilidad de las variables	19
Tabla 3. Niveles de la variable de Infraestructura	21
Tabla 4. Niveles de la dimensión de Servicios básicos del plantel.....	22
Tabla 5. Niveles de la dimensión de Espacios escolares suficientes y accesibles	23
Tabla 6. Niveles de la dimensión de Condiciones básicas de seguridad e higiene	24
Tabla 7. Niveles de la variable Calidad	25
Tabla 8. Niveles de la dimensión Gestión estratégica.....	26
Tabla 9. Niveles de la dimensión Formación integral	27
Tabla 10. Niveles de la variable Soporte y recursos para el proceso pedagógico	28
Tabla 11. Niveles de la dimensión Resultados.....	29
Tabla 12. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio.....	30
Tabla 13. Correlación entre infraestructura y calidad	31
Tabla 14. Correlación entre servicios básicos del plantel y calidad	32
Tabla 15. Correlación entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad	33
Tabla 16. Correlación entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad	34

Índice de gráficas

Gráfica 1. Diagrama del diseño correlacional.....	15
Gráfica 2. Niveles de la variable Infraestructura.....	21
Gráfica 3. Niveles de la dimensión de Servicios básicos del plantel	22
Gráfica 4. Niveles de la dimensión de Espacios escolares suficientes y accesibles	23
Gráfica 5. Niveles de la dimensión de Condiciones básicas de seguridad e higiene	24
Gráfica 6. Niveles de la variable Calidad.....	25
Gráfica 7. Niveles de la dimensión Gestión estratégica.	26
Gráfica 8. Niveles de la dimensión Formación integral.	27
Gráfica 9. Niveles de la variable Soporte y recursos para el proceso pedagógico.	28
Gráfica 10. Niveles de la dimensión Resultados.	29

Resumen

La investigación propuso como objetivo Determinar la relación que existe entre la infraestructura y la calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional, método hipotético deductivo y corte transversal. La población se integró por 72 y se aplicó un muestreo no probabilístico intencional, siendo así que la muestra se conformó por 60 docentes que pertenecen a instituciones educativas de la Ugel 06 de Lima, quienes fueron evaluados a través de dos cuestionarios para cada variable, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos, y también se halló su confiabilidad, donde se evidenció un coeficiente de Alpha de Cronbach de 0.821 para la variable de infraestructura y un coeficiente de 0.962 para la variable de calidad. Los resultados determinaron que existe relación significativa entre infraestructura y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.046 y rs = 0.249). Concluyendo que se presentó una relación significativa entre las variables de estudio, es decir que mientras mejor sea la infraestructura, podrá aumentar la calidad.

Palabras clave: Calidad de servicio, infraestructura, condiciones básicas, espacios accesibles, servicios básicos.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between infrastructure and quality in educational institutions belonging to UGEL N°6, Lima-2023. A methodology with a quantitative approach, basic type, non-experimental design, descriptive-correlational scope, hypothetical deductive method and cross section was used. The population was made up of 72 and intentional non-probabilistic sampling was applied, thus the sample was made up of 60 teachers who belong to educational institutions of Ugel 06 in Lima, who were evaluated through two questionnaires for each variable, the which were validated through expert judgment, and their reliability was also found, where a Cronbach's Alpha coefficient of 0.821 was evident for the infrastructure variable and a coefficient of 0.962 for the quality variable. The results determined that there is a significant relationship between infrastructure and quality in educational institutions belonging to UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.046 and $r_s = 0.249$). Concluding that a significant relationship was presented between the study variables, that is, the better the infrastructure, the better the quality.

Keywords: Quality of service, infrastructure, basic conditions, accessible spaces, basic services.

I. INTRODUCCIÓN

La calidad educación juega un rol muy importante a nivel mundial, ya que contribuye a la formación de ciudadanos autónomos, responsables y con gran sentido humano. Sin embargo, son pocos los países en el mundo que le brindan la relevancia que amerita la educación; designando un porcentaje económico anual para las mejoras en la infraestructura, para nuevos docentes, equipos de tecnológicos, entre otros (Sandoval, 2020).

En Latinoamérica, la infraestructura de los centros educativos, inciden en la calidad educativa. Ya que, favorece en la motivación de los docentes y administrativos, disminuyendo la tasa de ausentismo; así mismo, permite que los estudiantes sientan comodidad en su centro de estudios y no que estos afecten su salud; además, una adecuada infraestructura académica, favorece a la inclusión de personas con habilidades diferentes (Miranda et al., 2017).

En Perú se evidencia, la falta de atención brindada al área de educación, ya que el estado peruano designa un porcentaje muy reducido para remodelación, gastos administrativos, pago a docentes, entre otros. Generalmente esto se debe, porque el conocimiento es poder y sí la inversión que realiza el estado peruano fuera mayor, gran parte de la población serian profesionales, lo cuales cuestionarían sagazmente el poder del presente de la república (Ministerio de Educación, 2017).

Según el Plan Nacional de Infraestructura Educativa al 2025 (Ministerio de Educación, 2017), se afirma que, a escala nacional, el 8% de las instituciones educativas posee un edificio anterior a 1977, mientras que el 34% tiene una estructura que se construyó entre los años 1978 y 1998. A la inversa, se ha observado que una mayoría significativa, más de dos tercios, de las instituciones educativas se enfrentan a insuficiencias en términos de instalaciones de agua y saneamiento, con un asombroso 99.98% encontrando problemas de calidad en estos servicios. Del mismo modo, más de un tercio de las escuelas de todo el país

carecen de acceso a la electricidad, mientras que apenas un 1% posee rampas o accesos adecuados para personas con discapacidad.

Por otro lado, instituciones educativas que pertenecen a la UGEL N°6, Lima, desde hace años que no tienen remodelaciones de ningún tipo, lo cual se puede evidenciar, en la gastada infraestructura, siendo visible alguna rajadura, quiebres en los techos de calamina, los baños deteriorados, entre otros aspectos. Esto afecta la calidad educativa que brinda cada entidad educativa, ya que la plana docente y administrativa, no estará satisfecho en trabajar en un entorno laboral que no presente las condiciones adecuadas.

Es por ello, que se planteó el problema general, ¿Qué relación existe entre infraestructura y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023? Y también se planteó como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre servicios básicos del plantel y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?, ¿Qué relación existe entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023? ¿Qué relación existe entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?

La justificación de esta investigación se da a partir de la problemática internacional identificada por los organismos internacionales, que lo toman como una brecha por cerrar de los países en desarrollo y es canalizado a través de planes y programas por cada país encontrando su infinidad de factores de cada región; siendo necesario en la UGEL N°6 saber las condiciones de las IEEBR del nivel primario, y la percepción por parte de los docentes respecto al servicio de calidad. A nivel social se enfoca en la escala y sensación de las variables que dependen de las políticas públicas aplicadas por cada país para el cierre de brechas, dándole mayor énfasis en el presupuesto público del sector garantizando la inversión durante toda la gestión. Como justificación teórica se enfocó en encontrar varios autores que consideran las variables como parte fundamental, por tal motivo, la se

deja como aporte la realidad de la IE de las IEEBR, además, se podrá como punto inicial para las tesis que quieran profundizar más el tema, ya que existen nuevas normativas que en base a la experiencia permite enriquecer el conocimiento para tener una definición más detallada de las variables de estudio. Como justificación práctica, se buscó que las autoridades en todos los niveles puedan implementar las mejorar que se brindan como recomendaciones, para que puedan mejorar las variables problemas de la presente investigación. Por último, la justificación metodológica se enfocó en validar los instrumentos de evaluación, y a la vez, hallar su confiabilidad, para que estos puedan ser utilizados por futuros investigadores interesados en la misma temática.

Como consecuencia el objetivo general de la investigación, pretende determinar la relación que existe entre la infraestructura y la calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023; y como objetivos específicos se tiene: Identificar la relación que existe entre servicios básicos del plantel y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023; Establecer la relación que existe entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023; Identificar la relación que existe entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Posteriormente se formuló la hipótesis general, existe relación significativa entre infraestructura y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023, además se formuló como hipótesis específicas, existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023; Existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023; existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el marco internacional, se considera a Arpi y Montoya (2022) quienes se propusieron demostrar los efectos e importancia de una infraestructura educativa que ayude a formar estudiantes competentes, y cómo esta misma, es crucial para el aprendizaje y el desarrollo integral. Se evaluaron diez centros educativos con tres estudiantes, quince instructores y dos arquitectos, utilizando una metodología cualitativa que implicó la observación y documentación de hechos mediante un instrumento y fotografía. Se determinó que existe una marcada tendencia a que la infraestructura educativa tenga una correlación directa con el rendimiento de los estudiantes, por lo que todos los mecanismos adecuados de distribución en la infraestructura están especialmente diseñados para fomentar el desarrollo de los estudiantes con la finalidad de formar profesionistas que puedan competir con las exigencias del mercado laboral moderno.

Bernate et al. (2020) publicaron un artículo científico con la finalidad de analizar el grado de satisfacción que tienen los estudiantes universitarios en un programa de educación superior. Fue cuantitativa y descriptiva, conformada por 200 estudiantes de 7° y 8° semestre, a quienes les aplicó un cuestionario. Los resultados evidenciaron que, en la dimensión de condiciones de seguridad, se alcanzó la media aritmética con el valor más alto, lo que demuestra el elevado nivel de satisfacción de la población estudiantil. Esto se ve corroborado por la baja desviación típica, que indica que los puntos de datos se distribuyen estrechamente en torno al valor medio de 0,65.

Cuenca et al. (2020) escribieron un artículo con la intención de analizar la infraestructura educativa e identificar la parroquia de los estándares de calidad de El Cisne. Se aplicó un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional- descriptivo. La muestra incluyó 146 alumnos. Se concluye que la infraestructura es el aspecto más importante de cualquier institución educativa, ya que influye directamente en las técnicas de aprendizaje y enseñanza.

De Quadros (2019) realizó un artículo con el objetivo de analizar cuán satisfechos están los estudiantes con la calidad de infraestructura educativa en relación con la I.E. Adoptando un enfoque metodológico híbrido y empleando un método empírico-analítico de carácter descriptivo transversal para la investigación social. Participaron 560 estudiantes en total. Se ha confirmado la satisfacción de los escolares con la infraestructura educativa existente.

Quesada et al. (2019) quienes, en su artículo, buscaron evaluar las condiciones actuales de las instalaciones de las aulas y estudiar su impacto en la influencia socioemocional para promover una enseñanza auténtica en la región Pacífico Central. Fue un estudio cualitativo, descriptivo y explicativo que incluyó, elementos de arquitectura tangibles y componentes estéticos del edificio. El estudio consideró treinta y tres instituciones educativas públicas y empleó observaciones no participativas y cuestionarios para adquirir los datos de estudiantes, personal administrativo, e instructores. Se concluyó que la reforma educativa ha degradado la estética y descuidado la infraestructura, siendo necesario promover el desarrollo continuo de los espacios educativos de cada escuela.

En el marco nacional, se cita a Carhuamanta (2023) quién orientó su investigación a determinar la asociación entre calidad educativa y rehabilitación de la infraestructura en la I.E N°20833 Santa Rosa de Lima del distrito de Sayán. Se basó en un diseño cualitativo, transversal y correlacional, abarcando una muestra de 55 padres de familia. Los hallazgos evidenciaron una moderada, significativa y directa asociación entre las variables en cuestión ($\rho = .67$; $p = .000$). A partir de los cuales, se concluyó que la recuperación de infraestructura en dicha institución es inadecuada, evidenciándose irregularidades, por ende, la calidad educativa brindada es regular.

Por otro lado, Agreda et al. (2022) tuvieron por finalidad estimar la asociación entre las percepciones de gestión educativa que tienen los directores y la calidad de instalaciones de escuelas públicas de nivel inicial, UGEL San Martín. Fue no experimental, de tipo aplicada, correlacional-descriptivo y transversal. Incluyó a 100 directores de educación básica regular. Los resultados indicaron una asociación

significativa y directa, entre la gestión educativa y la calidad de los establecimientos escolares públicos primarios ($\rho = .402$; $p = 0.000$).

A partir de la perspectiva de docentes de I.E de la UGEL Chota - Cajamarca, Caceda (2020) tuvo por finalidad precisar la relación entre la aplicación de lineamientos de infraestructura educativa y la calidad de servicios educativos. Fue cuantitativa fundamental, transversal, no experimental, descriptiva correlacional. Incluyó 129 educadores. Se halló una asociación moderadamente positiva entre la funcionalidad de los servicios fundamentales y el calibre de los servicios educativos.

Por su parte, Corimanya (2021) buscó precisar la relación entre inversión en infraestructura y mejora de la calidad educativa. El estudio fue hipotético deductivo, transversal, de tipo básico, no experimental, siendo a su vez correlacional-descriptivo y cuantitativo. Incluyó a 75 estudiantes de una I.E Estados Unidos de Comas, seleccionados por conveniencia. Los resultados apoyaron la hipótesis establecida, concluyendo que existe asociación significativa ($\rho = .538$ y $p = .000$) entre ambas variables. En tal sentido se comprobó la premisa de que dicha inversión en infraestructura conduce a la mejora de los resultados del aprendizaje.

Así también, Sandoval (2020) se planteó, investigar la asociación entre calidad educativa e infraestructura en instituciones de JEC del distrito Villa el Salvador. Se aplicó metodología cuantitativa, transversal, descriptiva-correlacional y no experimental. Tuvo la participación de 184 personas, entre educadores y directivos de doce I.E. Los hallazgos revelaron una relación moderada y positiva entre variables citadas ($\rho = .655$), lo cual respaldó, por medio de la evidencia empírica, la hipótesis de estudio impuesta inicialmente.

La Unidad de Seguimiento y Evaluación (2020) realizó un estudio con el propósito de evaluar la importancia del diseño de la intervención y su proceso de aplicación en 2019 para identificar posibles retos, logros, buenas prácticas y variables externas que puedan influir en la consecución de los resultados previstos. La metodología fue cualitativa y se empleó una revisión documentaria, lo cual permitió hallar que las iniciativas de mejora de las infraestructuras no se

emprendían antes del despliegue, pues le dieron énfasis al suministro de módulos prefabricados para servir como aulas funcionales.

Concerniente a la primera variable, García et al. (2008) señala que la infraestructura comprende las estructuras físicas y servicios esenciales que facilitan el funcionamiento y el avance de las operaciones rutinarias dentro de una organización. Según el Ministerio de Educación (2015), el soporte físico de los servicios educativos abarca edificios, instalaciones sanitarias, eléctricas, mobiliario y equipos. El diseño arquitectónico del edificio se deriva de un análisis minucioso de procesos administrativos y pedagógicos que se pretenden desarrollar dentro de sus instalaciones.

Según Rosiles y Rubio (2022) las naciones latinoamericanas han asumido el compromiso de implementar políticas que prioricen la infraestructura educativa, reconociéndola como un aspecto fundamental para garantizar el derecho a la educación. La infraestructura educativa puede clasificarse en dos distintas categorías. Primeramente, está el cumplimiento de requisitos educativos fundamentales, como el suministro de materiales y servicios físicos en las instituciones educativas (Quesada-Chaves, 2019) La segunda categoría hace hincapié en la importancia de la conectividad, la integración de las nuevas tecnologías, las metodologías innovadoras y otros aspectos relacionados (Fajardo et al., 2020).

La infraestructura de las instituciones educativas comprende espacios que sirven a tres propósitos distintos y se sitúan en el contexto material de la labor pedagógica, contribuyendo así a las experiencias ergonómicas de la función. Asimismo, las instituciones educativas que poseen servicios fundamentales como agua, electricidad e iluminación, así como aulas adecuadamente amuebladas y equipadas (INEE, 2014). Es imperativo establecer un conjunto fundamental de condiciones relativas a servicios rudimentarios, infraestructura física, equipamiento y mobiliario que tomen en consideración las circunstancias bajo las cuales funcionan las instituciones educativas (Hernández, 2022).

La primera dimensión son los servicios básicos del plantel, que según el Ministerio de Educación (2015) son redes generales que brindan servicios públicos como telecomunicación, vialidad, agua potable, energía y alcantarillado, incluyendo servicios de internet cuando los hay, zonas, áreas y predios dentro de un centro poblacional determinado. De acuerdo con los lineamientos establecidos por el INEE (2018), es imperativo que las instituciones educativas tengan acceso a un suministro constante y adecuado de agua y electricidad durante toda la jornada escolar. La provisión de agua potable e instalaciones sanitarias funcionales, incluyendo sanitarios tanto para alumnos como para docentes, es un requisito crucial para la comunidad escolar (Pacheco, 2022). Además, es imperativo disponer de un mecanismo óptimo para la supresión del agua residual.

La segunda dimensión son los espacios escolares accesibles y suficientes, que según el Ministerio de Educación (2015) es la provisión de instalaciones educativas adecuadas y de fácil acceso se refiere al establecimiento de áreas designadas para actividades específicas dentro de una institución académica. El INEE (2018) señala lo imprescindible de que las aulas sean escenarios físicos adecuados para la realización de actividades. Se recomienda que existan espacios complementarios a las aulas, como biblioteca escolar, sala multiusos, sala de medios, sala de profesores y oficina de administración escolar, para fines académicos y administrativos. Es imprescindible que el número de aulas de la escuela sea adecuado y que se prevean espacios dedicados a actividades cívicas, deportivas, culturales y recreativas. Por último, las escuelas deben garantizar el fácil acceso y movilización de personas con discapacidades físicas (Silva et al., 2023).

La última dimensión hace referencia a las condiciones básicas de higiene y seguridad, que para el Ministerio de Educación (2015) hace referencia a la provisión de condiciones fundamentales de seguridad e higiene está indicada por las características ambientales que se requiere estén presentes en los diversos espacios que constituyen el local. De acuerdo con los lineamientos establecidos por el Instituto INEE (2018) esta dimensión en particular apunta a garantizar que la infraestructura escolar sea segura, abarcando características como muros

resistentes, techos, pisos y cercos perimétricos. Además, la escuela debe estar ubicada en una zona menos susceptible a desastres naturales o riesgos ambientales (Sabastizagal-Vela et al., 2020). Es imperativo que las escuelas implementen medidas orientadas a reducir el riesgo de accidentes, como un plan civil de protección, conocido dentro de la comunidad escolar, señalización adecuada y suministros para la prevenir y manejar contingencias. Además, las aulas y los baños deben mantenerse en condiciones higiénicas, y la escuela debe someterse a fumigaciones periódicas.

Con relación a la segunda variable, García et al. (2018) señala que la calidad educativa engloba las características específicas que ofrece la institución para satisfacer las necesidades y expectativas de los estudiantes, dando como resultado una experiencia educativa integral y satisfactoria. Asimismo, bajo este paradigma, los estudiantes asumen una posición dominante, mientras que los profesores actúan como intermediarios que garantizan la excelencia, elaboran estrategias y evalúan desde el punto de vista pedagógico (Hwang y Choi, 2019). Para analizar la calidad de la educación, es necesario examinar las especificidades de la ejecución de determinadas actividades que son útiles y beneficiosas (Hota y Sarangi, 2019). La delimitación de los objetivos educativos depende de varios factores que están vinculados a la consecución de dichos objetivos, siempre que las metodologías utilizadas sean eficaces (Myers y Wong, 2019).

Del mismo modo, el concepto de calidad educativa abarca el imperativo de garantizar un acceso equitativo a la educación y el rendimiento de todos los estudiantes, independientemente de su situación socioeconómica, sexo, raza, capacidad o cualquier otro atributo distintivo. El objetivo es erradicar los obstáculos y aplicar medidas integradoras que garanticen un acceso equitativo a una educación de alta calidad para las personas (Romero, 2018).

López et al. (2021) sostiene que la mejora de la calidad de la educación demanda una dedicación constante a la mejora de múltiples aspectos del sistema educativo, que abarcan el diseño curricular, las estrategias pedagógicas, las técnicas de evaluación, el crecimiento profesional de los docentes y los recursos

de aprendizaje. El objetivo de este enfoque es mejorar constantemente la educación y optimizar los resultados del aprendizaje.

La calidad educativa se demuestra mediante el logro de los resultados de aprendizaje de los alumnos. Dichos resultados abarcan no sólo conocimientos y habilidades académicas, sino también competencias sociales y emocionales, capacidades críticas y creativas, habilidades para resolver problemas y habilidades para la vida (Malpica et al., 2022).

Según el argumento de Farfán-Cabrera y Reyes-Adan (2019) el discurso pedagógico gira en torno al tema central de la calidad educativa. Esto tiene especial importancia cuando los esfuerzos, las intervenciones o los programas que pretenden ser adecuados para los entornos educativos se basan en este supuesto y obtienen el respaldo de la comunidad académica. La noción global de calidad educativa comprende varias características relativas, tanto al proceso, como a las consecuencias del crecimiento y el desarrollo de un individuo. Estas características están profundamente influenciadas por entornos históricos y sociales, y reflejan las normas sociales existentes dentro de las cuales existen los individuos (Schnepf et al., 2019).

El presente estudio tomó como base el modelo de calidad educativa planteado por SINEACE (2016) del cual se extrajeron las dimensiones y los indicadores.

La primera dimensión es la gestión estratégica, la cual abarca una serie de métodos y estrategias utilizados para supervisar y regular las operaciones de una entidad. La evaluación de la eficacia del liderazgo educativo colaborativo abarca, según Malpaso y Lapa (2022), una serie de ámbitos, como el desarrollo de planes estratégicos para dirigir las operaciones institucionales, la gestión eficaz de los datos para permitir una toma de decisiones informada sobre las mejoras y el establecimiento de los mecanismos necesarios para fomentar un clima institucional propicio. El objetivo general es garantizar que todos los procesos implementados contribuyan eficazmente a la promoción de la educación integral, los logros académicos, el aprendizaje holístico y los objetivos institucionales (SINEACE, 2016).

Dentro esta dimensión se encuentra el factor de conducción institucional, que implica la creación y el sostenimiento de una visión y una misión colectivas, a través de un liderazgo pedagógico colaborativo (Cárdenas-Tapia et al., 2022). Esta visión y misión proporcionan un marco para que la comunidad educativa alcance su integral desarrollo, mejore los resultados del aprendizaje y fomente el crecimiento holístico de niños y adolescentes, culminando finalmente en la consecución del perfil de graduación (SINEACE, 2016).

Otro de los factores es la gestión de información para la continua mejora, que se refiere a las técnicas y tácticas empleadas para reconocer los elementos que promueven o limitan el alcance de objetivos institucionales relacionados con la mejora y desarrollo integral continuos de la eficacia y resultados educativos (Poquioma et al., 2021). También se encuentra el factor del clima institucional y la convivencia, que alude a los diversos mecanismos y estrategias que las instituciones académicas utilizan para crear un entorno favorable para el rendimiento óptimo y el bienestar de todas las partes comprometidas en el proceso educativo (SINEACE, 2016).

La segunda dimensión es la formación integral, que se refiere a la evaluación de la ejecución de los procedimientos educativos, los métodos de instrucción de los profesores, la tutoría y los enfoques cooperativos con las familias y la comunidad (Villegas et al., 2019). La evaluación pretende determinar el grado en que estas tácticas contribuyen a mejorar las circunstancias para el avance, la educación, el cultivo integral de los menores y el progreso de la sociedad (SINEACE, 2016).

Dentro de la dimensión se encuentra el factor de procesos pedagógicos, que incluye, según Pesantez y Cordero (2023), mecanismos que aseguran la adquisición de conocimientos, el fomento de habilidades, capacidades y el desarrollo integral de niños y adolescentes. Los componentes incluidos en este contexto son la organización del programa educativo, los enfoques instructivos, los recursos educativos, los instrumentos de evaluación y el apoyo institucional que buscan mejorar las competencias pedagógicas y disciplinares. Esto se logra a través de la supervisión y dirección proporcionada por los educadores (SINEACE, 2016).

También se encuentra el factor de trabajo conjunto con la comunidad y la familia, que está ligado a la integración en las prácticas pedagógicas de iniciativas de colaboración en las que participen las familias, la comunidad y las instituciones superiores, y sirve como mecanismo para fortalecer el compromiso e identidad del centro educativo con el progreso de su comunidad (Cansaya y Franco, 2023). Por último, el factor de tutoría para el bienestar de niños y adolescentes, el cual incluye a las estrategias utilizadas por las instituciones educativas para ofrecer servicios complementarios, como la tutoría y el asesoramiento, que atiendan las necesidades específicas de estos dos grupos de edad. El objetivo de estos esfuerzos es permitir un crecimiento holístico y fomentar el progreso académico (SINEACE, 2016).

La tercera dimensión es el soporte y recursos para procesos pedagógicos, donde, la evaluación de la gestión de las infraestructuras y los recursos se considera indispensable, abarcando tanto la dimensión tangible como la fiscal. Esto va acompañado de una evaluación de la formación proporcionada al personal de apoyo y administrativo, con el objetivo de mejorar su contribución al progreso, la mejora del aprendizaje y el desarrollo integral de infantes y adolescentes (Huapaya, 2019).

En esta dimensión se presenta el factor de infraestructura y recursos, que son mecanismos para brindar apoyo, facilitar el acceso y mejoría de recursos e infraestructura para la integración exitosa de procesos pedagógicos que promuevan la adquisición de competencias en niños, niñas y adolescentes (Palacios y Rivera-Muñoz, 2020). De igual manera, se evalúa la utilización efectiva del tiempo y la prestación de ayuda al personal administrativo y de soporte (SINEACE, 2016).

La última dimensión son los resultados, donde la evaluación de las competencias delineadas en el perfil del egresado es escrutada en conjunto con los procedimientos y protocolos institucionales (Martínez y Sjoberg, 2020). El componente responsable de verificar el perfil del egresado abarca un conjunto de

mecanismos y estrategias diseñados para evaluar sus logros, medir el grado de satisfacción de los padres, niños y adolescentes con respecto a la prestación de servicios y supervisar el progreso de los egresados (SINEACE, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque fue cuantitativo, que para Ñaupas et al. (2018) se caracteriza por su objetivo de establecer leyes generales, empleando con frecuencia el enfoque hipotético-deductivo. Se utiliza predominantemente en investigaciones con muestras de tamaño considerable, en las que se administran cuestionarios. En consecuencia, da prioridad a la obtención de datos que puedan medirse y cuantificarse estadísticamente.

Tipo de investigación

Fue de tipo básica, que para Sánchez y Reyes (2015) consiste en construir, mejorar o adaptar las teorías vigentes. El objetivo primordial de este tipo es generar conocimientos teóricos mediante un examen riguroso de la bibliografía existente, la formulación de hipótesis o proposiciones teóricas y la posterior validación de estas teorías mediante la recopilación y el análisis de datos.

Diseño de investigación

Fue no experimental, pues según Cabezas et al. (2018) la no manipulación o no alteración de los sujetos de la investigación y de los datos recogidos es un aspecto fundamental de la integridad de la investigación. Esto garantiza que el tesista no introduzca sesgos ni distorsiones en los resultados de la investigación.

El método que se maniobró fue el hipotético deductivo, que según Arispe et al. (2020) surge de un problema que resulta de la observación de casos genéricos; además con base en el marco teórico, se desarrolla una hipótesis a través de un razonamiento deductivo que fue comprobado.

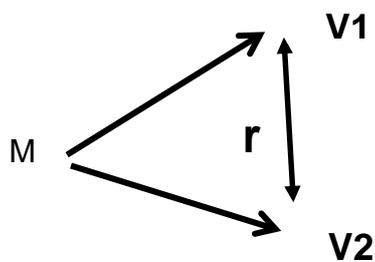
Se efectuó un alcance descriptivo-correlacional, ya que se buscó determinar los atributos, rasgos y perfiles destacados de los individuos objeto de estudio, al

tiempo que se describen las circunstancias, sucesos o incidentes, mediante la recopilación de datos sobre diversos temas y la realización de análisis para discernir las características, propiedades y peligros destacables de cualquier fenómeno que se investigue (Fuentes et al., 2020).

Además, se cuantificó, estructuró y evaluó el grado de impacto entre dos variables que interactúan en el estudio. Por otro parte, se usó un corte transversal, por lo que es un estudio diseñado para recopilar datos en un momento concreto (Gallardo, 2017).

Gráfica 1

Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = Muestra 60 docentes

V₁ = Infraestructura

V₂ = Calidad

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Infraestructura

- **Definición conceptual**

Es un conglomerado de servicios y comodidades que facilitan el funcionamiento y el avance de las operaciones rutinarias dentro de un establecimiento determinado (García et al., 2008).

- **Definición operacional**

El instrumento que se utilizó para la evaluación de la infraestructura comprende tres dimensiones distintas, que abarcan un total de catorce indicadores y 18 ítems, todos ellos meticulosamente presentados y medidos en una escala ordinal de tipo Likert.

Calidad

- **Definición conceptual**

García et al. (2018) subraya que la calidad comprende los distintos atributos proporcionados por la institución para satisfacer los requisitos y las expectativas de los estudiantes, lo que conduce a un encuentro educativo completo y gratificante.

- **Definición operacional**

El instrumento que se utilizó para la evaluación de la calidad educativa comprende cuatro dimensiones distintas, que abarcan un total de ocho indicadores y 37 ítems, todos ellos meticulosamente presentados y medidos en una escala ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo compuesta por 72 docentes que pertenecen a I.E. de la Ugel 06 de Lima. La población hace referencia al grupo de personas que fueron parte del referente para la muestra, estas generalmente comparten ciertas características y deben cumplir con determinados criterios (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Dentro de la Ugel 06 de Lima, se consideró a la I.E. 1278 Mixto "La Molina" conformado por 29 docentes; de la misma manera se incluyó a la I.E. 1140 "Aurelio Miro Quesada Sosa", que estuvo integrado por 43 docentes.

Criterios de inclusión:

- Docentes que asistan en el día de la aplicación.
- Docentes que deseen participar.

Criterios de exclusión

- Docentes que invaliden los cuestionarios al momento de completarlos.
- Docentes que no deseen participar.

Muestra

Estuvo compuesta por 60 docentes que pertenecen a I.E. de la Ugel 06 de Lima. La muestra es el subgrupo seleccionado a partir de una población, del cual se recopila la información, para ser clasificada de forma predictiva (Rodríguez y Pérez, 2017).

Muestreo

El estudio empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple. Que según Supo y Cavero (2014) se refiere a cualquier componente de una población o universo puede elegirse para una muestra de estudio utilizando este método; además este procedimiento de selección se lleva a cabo de forma aleatoria o azarosa. Es decir que se empleó una fórmula para extraer a la muestra (Ver anexo 10).

Unidad de análisis

La unidad de análisis se integra por docentes que pertenecen a instituciones educativas de la Ugel 06 de Lima.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo con Arias (2020) la encuesta es una técnica de recopilación de información, y que a través de esta técnica se pueden obtener datos significativos. Los cuestionarios sirvieron como instrumentos, incorporando indagaciones que escudriñen y evalúen las variables presentadas, que según Fuentes-Doria et al. (2020), es imprescindible que las preguntas planteadas estén en consonancia con la cuestión que se examina.

La capacidad de transmitir eficazmente conceptos abstractos a través de indicadores es un aspecto crucial de su validez, por ello, se empleó el juicio de expertos para evaluar su validez, como señalan Fuentes-Doria et al. (2020).

Tabla 1

Juicio de expertos

Grado	Experto	Decisión
Mg.	Jean Pierre Wong Silva	Aplicable
Dr.	Adolfo Silva Narvaste	Aplicable
Mg.	Yovana Soto Hermenegildo	Aplicable

Se puede observar en la Tabla 1 que los validadores que participaron en el juicio de expertos, expusieron que los instrumentos seleccionados para evaluar las variables de estudio, son aplicables.

Tabla 2*Prueba de confiabilidad de las variables*

Variable	Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel
Infraestructura	18	0.821	Bueno
Calidad	37	0.962	Excelente

Asimismo, los instrumentos de evaluación se sometieron al examen estadístico Alfa de Cronbach para determinar su fiabilidad mediante la utilización del software SPSS v. 26. Como tal, se realizó un examen preliminar para determinar la fiabilidad de los instrumentos de evaluación. Cabezas et al. (2018) han hecho referencia al alfa de Cronbach como una técnica para estimar los resultados de medición en el contexto de la determinación del grado en que determinado instrumento mide la variable prevista.

La tabla 2 presenta los valores de fiabilidad obtenidos para los instrumentos utilizados en la investigación. Es evidente que los instrumentos demuestran confiabilidad buena y excelente, como indican los valores de 0,821 y 0,962 para infraestructura y calidad, respectivamente (Ver anexo 9).

3.5. Procedimientos

Para efectuar la investigación, el investigador estableció comunicación con su institución educativa afiliada para evaluar la viabilidad. Posteriormente solicitó formalmente una carta de presentación al director de la Escuela de Postgrado de la UCV, la cual fue remitida a la institución en cuestión para recibir una carta de aceptación. Mientras eso sucede, los instrumentos fueron sometidos a una validación y evaluación de confiabilidad para una aplicación adecuada.

3.6. Método de análisis de datos

Tras la validación por expertos, se llevó a cabo un estudio piloto y se evaluaron los resultados por medio del coeficiente alfa de Cronbach para precisar su fiabilidad. Posteriormente, la muestra elegida se sometió a la aplicación de dos cuestionarios,

tras la cual se recopilaron los datos y se introdujeron en el software estadístico IBM-SPSS. Gallardo (2017) define la estadística descriptiva como la metodología utilizada para condensar los datos en tablas resumen, mejorando así la presentación de los datos y la estadística inferencial facilita la elucidación de las hipótesis planteadas. Siendo estos dos aspectos, los que se utilizaron para la demostración de los resultados hallados.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con las directrices del American Psychological Association (2019), las referencias y citas se compusieron considerando y respetando los derechos de propiedad intelectual de los autores. Para emplear instrumentos de diagnóstico fue necesario obtener autorización previa, y los datos recabados fueron analizados sin presentar manipulación alguna por el investigador. El presente estudio se ha ceñido a los principios éticos de autonomía, justicia, beneficencia y no maleficencia.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

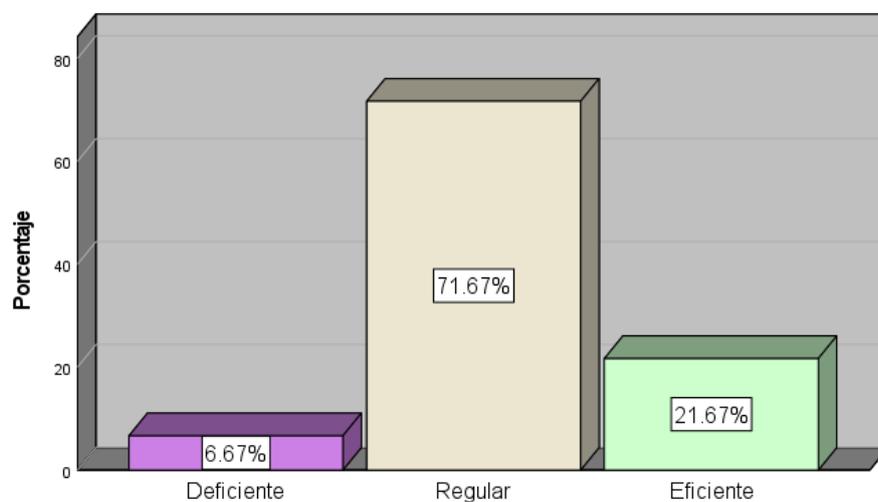
Tabla 3

Niveles de la variable de Infraestructura

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	6,67%
Regular	43	71,67%
Eficiente	13	21,67%
Total	60	100%

Figura 2

Niveles de la variable Infraestructura



En la figura 2, se evidencian los niveles percibidos de infraestructura, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 71.67% perciben en un nivel regular, el 27.67 percibe un nivel eficiente y el 6.67% se posiciona en un nivel deficiente.

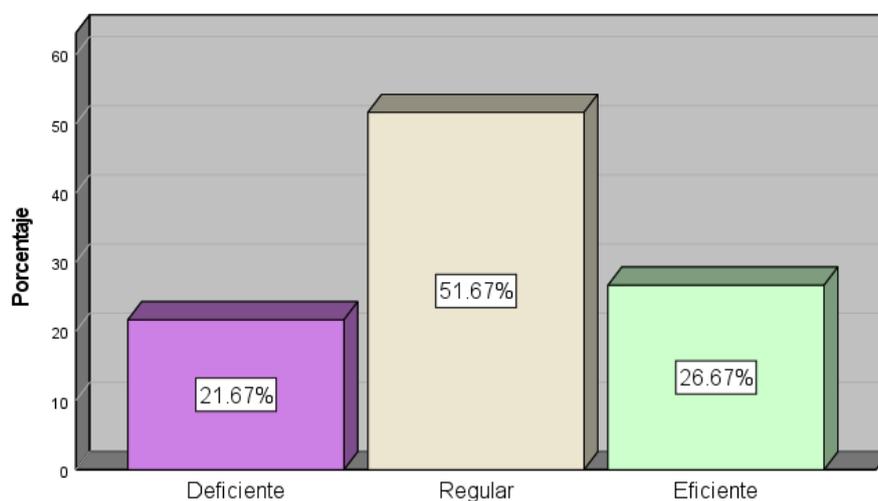
Tabla 4

Niveles de la dimensión de Servicios básicos del plantel

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	13	21,67
Regular	31	51,67
Eficiente	16	26,67
Total	60	100,0

Figura 3

Niveles de la dimensión de Servicios básicos del plantel



En la figura 3, se evidencian los niveles percibidos de Servicios básicos del plantel, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 51.67% perciben en un nivel regular, el 26.67% percibe un nivel eficiente y el 21.67% se posiciona en un nivel deficiente.

Tabla 5

Niveles de la dimensión de Espacios escolares suficientes y accesibles

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	6	10,0
Regular	45	75,0
Eficiente	9	15,0
Total	60	100,0

Figura 4

Niveles de la dimensión de Espacios escolares suficientes y accesibles



En la figura 4, se evidencian los niveles percibidos de Espacios escolares suficientes y accesibles, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 75.00% perciben en un nivel regular, el 15.00% percibe un nivel eficiente y el 10.00% se posiciona en un nivel deficiente.

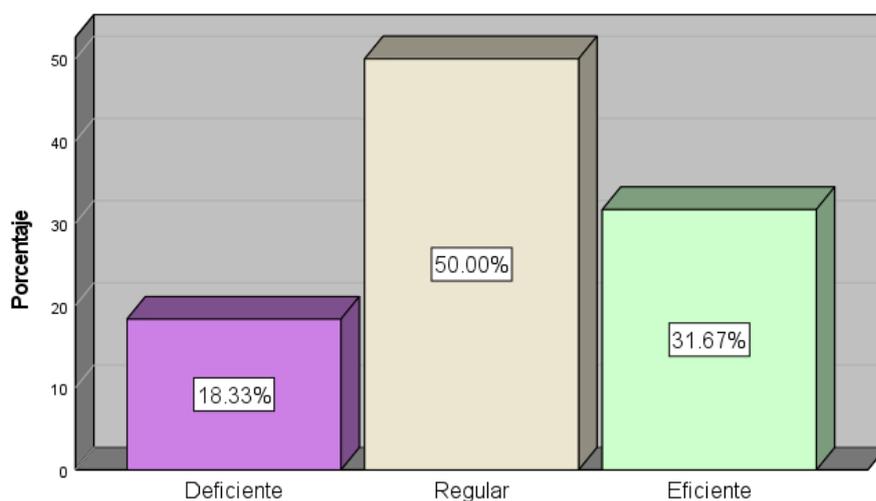
Tabla 6

Niveles de la dimensión de Condiciones básicas de seguridad e higiene

	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	11	18,3
Regular	30	50,0
Eficiente	19	31,67
Total	60	100,0

Figura 5

Niveles de la dimensión de Condiciones básicas de seguridad e higiene



En la figura 5, se evidencian los niveles percibidos de Condiciones básicas de seguridad e higiene, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 50.00% perciben en un nivel regular, el 31.67% percibe un nivel eficiente y el 18.33% se posiciona en un nivel deficiente.

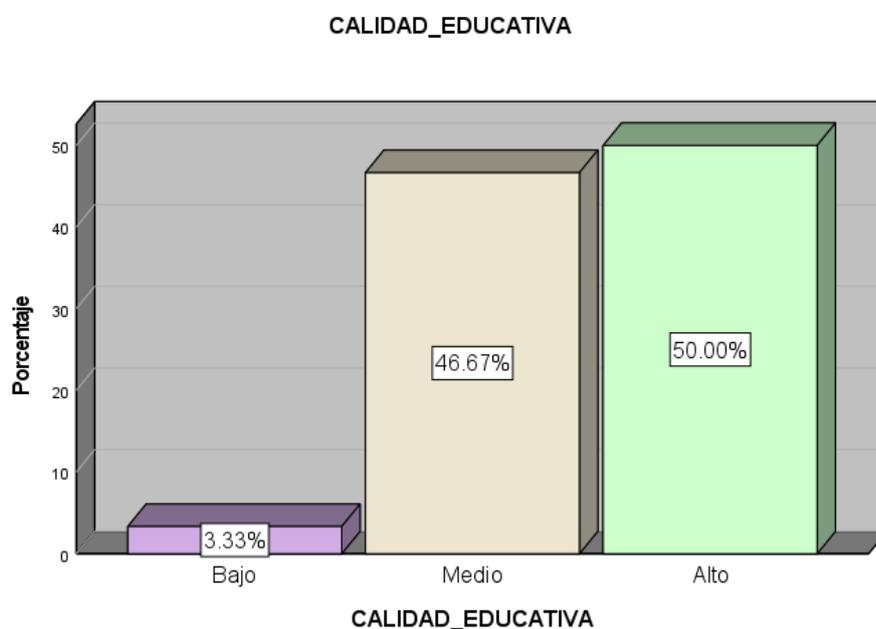
Tabla 7

Niveles de la variable Calidad

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,3
Medio	28	46,7
Alto	30	50,0
Total	60	100,0

Figura 6

Niveles de la variable Calidad



En la figura 6, se evidencian los niveles percibidos de Calidad educativa, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 50.00% perciben en un nivel alto, el 46.67% percibe un nivel medio y el 3.33% se posiciona en un nivel bajo.

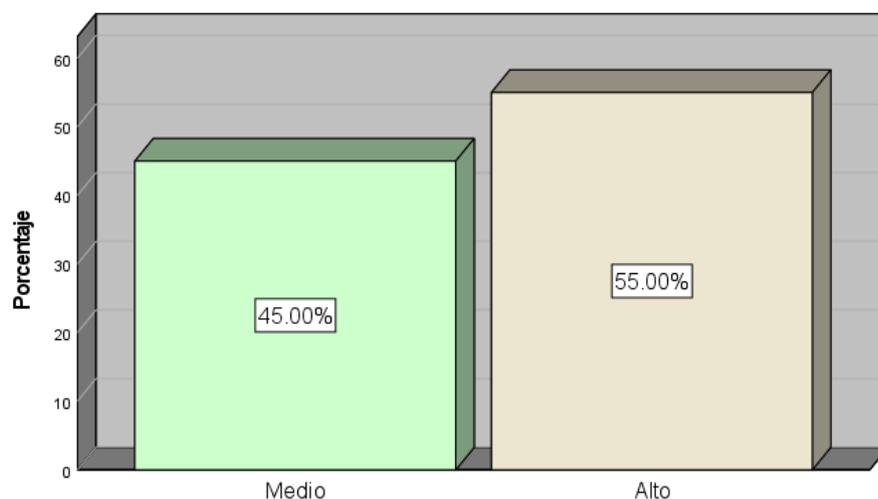
Tabla 8

Niveles de la dimensión Gestión estratégica

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	27	45,0
Alto	33	55,0
Total	60	100,0

Figura 7

Niveles de la dimensión Gestión estratégica.



En la figura 7, se evidencian los niveles percibidos de Gestión estratégica, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 55.00% perciben en un nivel alto y el 45.00% percibe un nivel medio.

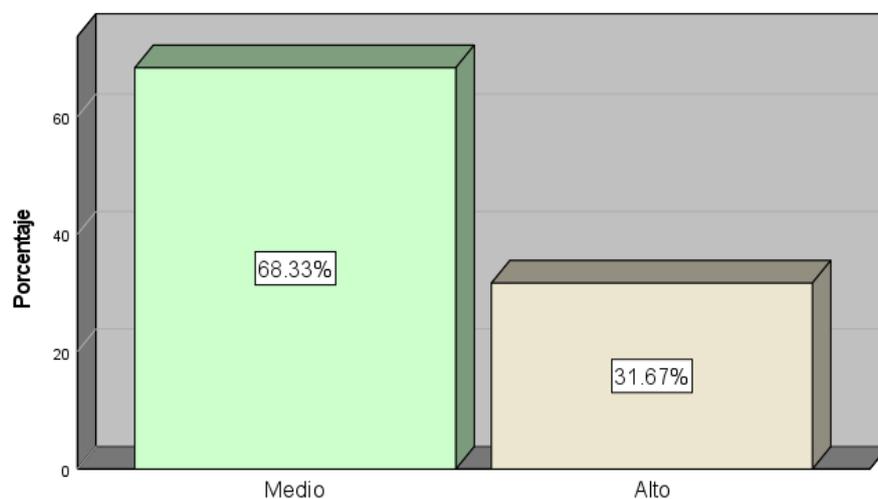
Tabla 9

Niveles de la dimensión Formación integral

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	41	68,3
Alto	19	31,7
Total	60	100,0

Figura 8

Niveles de la dimensión Formación integral.



En la figura 8, se evidencian los niveles percibidos de Formación integral, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 68.33% perciben en un nivel medio y el 31.67% percibe un nivel alto.

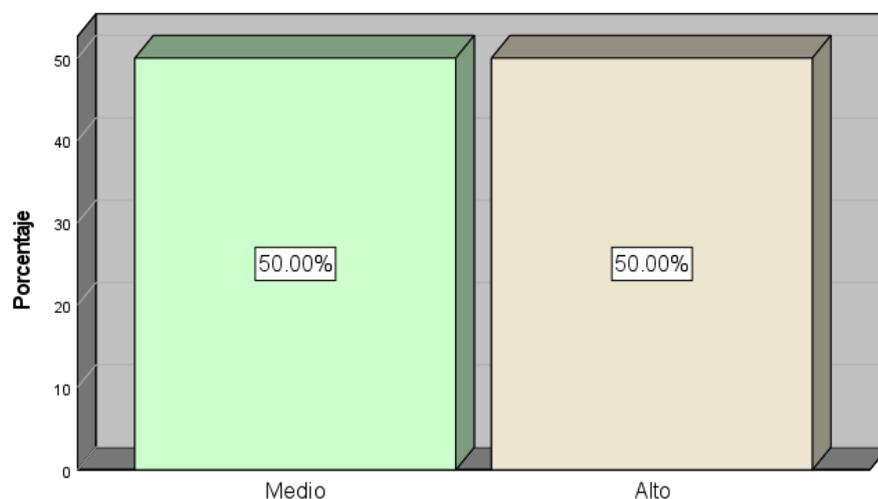
Tabla 10

Niveles de la variable Soporte y recursos para el proceso pedagógico

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	30	50,0
Alto	30	50,0
Total	60	100,0

Figura 9

Niveles de la variable Soporte y recursos para el proceso pedagógico.



En la figura 9, se evidencian los niveles percibidos de Soporte y recursos para el proceso pedagógico, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 50.00% perciben en un nivel alto y el 50.00% percibe un nivel medio.

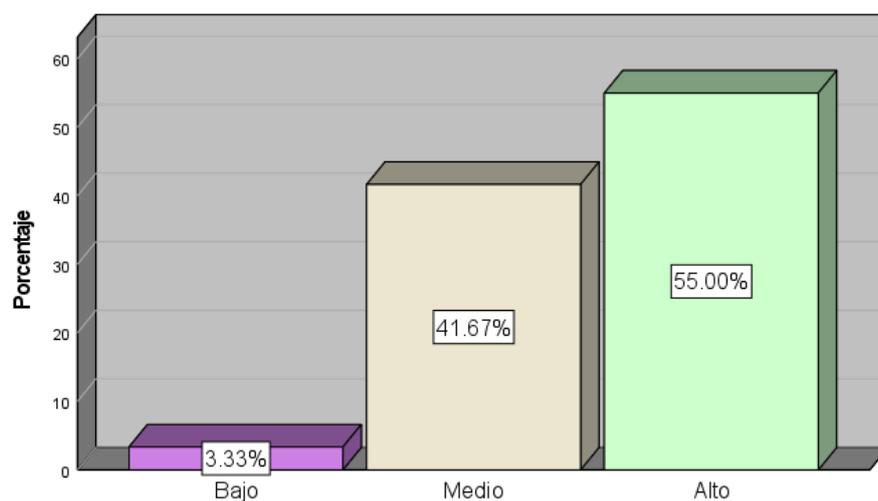
Tabla 11

Niveles de la dimensión Resultados

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,3
Medio	25	41,7
Alto	33	55,0
Total	60	100,0

Figura 10

Niveles de la dimensión Resultados.



En la figura 10, se evidencian los niveles percibidos de *los Resultados*, luego de la aplicación del instrumento a la muestra, donde, se puede asumir que, el 50.00% perciben en un nivel alto, el 41.67% percibe un nivel medio y el 3.33% se posiciona en un nivel bajo.

Análisis inferencial

Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de las variables de estudio

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Infraestructura	,125	60	,020
<i>Calidad</i>	,208	60	,000

Se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de los datos, dado que el tamaño de la muestra superaba los 50 individuos. Los valores obtenidos se presentaron por debajo del nivel de significancia de 0,05, lo que sugiere la presencia de una distribución no paramétrica. En consecuencia, se utilizó la prueba Rho Spearman.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre infraestructura y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

H₁: Existe relación significativa entre infraestructura y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Tabla 13*Correlación entre infraestructura y calidad educativa*

			Infraestructura	Calidad
Rho de Spearman	Infraestructura	Coeficiente	1,000	,249
		Sig. Bil.	.	,046
		N	60	60
	Calidad	Coeficiente	,249	1,000
		Sig. Bil.	,046	.
		N	60	60

Se observa en la tabla 13 que, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman, un valor de r_s de 0,249, lo cual indica que existe una relación positiva de nivel bajo entre infraestructura y calidad. También se obtuvo una sig. bil de 0,046, lo cual es menor al nivel de sig. bil. establecido de 0,05, por ende se rechaza la H_0 y se infiere que existe relación significativa entre infraestructura y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

H₁: Existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Tabla 14

Correlación entre servicios básicos del plantel y calidad educativa

		Servicios básicos		
			del plantel	Calidad
Rho de	Servicios	Coeficiente	1,000	,113
Spearman	básicos del	Sig. Bil.	.	,
	plantel	N	60	60
		Coeficiente	,113	1,000
		Sig. Bil.	,390	.
	Calidad	N	60	60

Se observa en la tabla 14 que, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman, un valor de r_s de 0,113, lo cual indica que existe una relación positiva de nivel mínimo entre servicios básicos del plantel y calidad educativa. También se obtuvo una sig. bil de 0,390, lo cual es mayor al nivel de sig. bil. establecido de 0,05, por ende no se rechaza la H₀ y se infiere que no existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023

H₁: Existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023

Tabla 15

Correlación entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad

		<i>Espacios escolares</i>		
			<i>suficientes</i>	Calidad
Rho de	<i>Espacios</i>	Coeficiente	1,000	,246
Spearman	<i>escolares</i>	Sig. Bil.	.	,049
	<i>suficientes</i>	N	60	60
	<i>Calidad</i>	Coeficiente	,246	1,000
		Sig. Bil.	,049	.
		N	60	60

Se observa en la tabla 15 que, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman, un valor de r_s de 0,246, lo cual indica que existe una relación positiva de nivel bajo entre espacios escolares suficientes y accesibles y calidad educativa. También se obtuvo una sig. bil de 0,049, lo cual es mayor al nivel de sig. bil. establecido de 0,05, por ende se rechaza la H₀ y se infiere que existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023

H₁: Existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

Tabla 16

Correlación entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad

		Condiciones básicas de seguridad e higiene		
			Calidad	
Rho de	Condiciones	Coeficiente	1,000	,302
Spearman	básicas de	Sig. Bil.	.	,019
	seguridad e higiene	N	60	60
	Calidad	Coeficiente	,302	1,000
		Sig. Bil.	,019	.
		N	60	60

Se observa en la tabla 16 que, mediante la prueba de correlación de Rho de Spearman, un valor de r_s de 0,302, lo cual indica que existe una relación positiva de nivel bajo entre condiciones básicas de seguridad e higiene y calidad .. También se obtuvo una sig. bil de 0,019, lo cual es mayor al nivel de sig. bil. establecido de 0,05, por ende se rechaza la H₀ y se infiere que existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y calidad en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.

V. DISCUSIÓN

En relación a los niveles de infraestructura en las I.E. pertenecientes a la UGEL N°6 de Lima, se halló que el 71.67% de los encuestados perciben un nivel regular, el 27.67% percibe un nivel eficiente y el 6.67% se posiciona en un nivel deficiente. Lo mismo sucede con Corimanya (2021), quien encontró que, en la Institución Educativa Estados Unidos, la inversión en infraestructura es percibida predominantemente en un nivel regular con un 73.3%, y en un nivel bueno y malo, ocupando un 13.3% simultáneamente. Siendo similar al estudio de Sandoval (2020), quien en las instituciones JEC de Villa el Salvador halló un nivel medio en infraestructura, ocupando un 68.5%, un nivel alto con un 27.7% y un nivel bajo con un 3.8%.

Las similitudes observadas en los resultados pueden atribuirse potencialmente a la naturaleza de la infraestructura, que abarca las estructuras físicas y los servicios esenciales que permiten el buen funcionamiento y el avance de las operaciones regulares dentro de una organización. Dado que las instituciones educativas consideradas están ubicadas en Lima, es plausible que compartan condiciones similares, lo que conduce a opiniones comparables con respecto a las variables en cuestión.

Sin embargo, existe una breve diferencia con Carhuamanta (2023), pues evidenció que en la I.E. N° 20833 Santa Rosa de Lima, se presenta en primer lugar, un nivel deficiente, ocupando un 47%; continuando con un nivel regular con un 35%; y finalizando con un nivel bueno, ocupando un 18%. Siendo completamente diferente a Caceda (2020) pues señaló que, en la UGEL de Chota de Cajamarca, los encuestados percibieron la normatividad de infraestructura en un nivel adecuado, ocupando un 41.2%; un nivel muy adecuado, ocupando un 31.7% y un nivel inadecuado, ocupando un 21.6%.

Lo anterior se refiere a las diferencias observadas en los resultados sobre la percepción de los niveles de infraestructura educativa en diversas instituciones.

Dichos estudios fueron realizados en diferentes departamentos del Perú. Sin embargo, es pertinente resaltar lo afirmado por Rosiles y Rubio (2022) al sostener que la infraestructura juega un papel crucial en la satisfacción de las necesidades educativas esenciales, incluyendo la provisión de materiales y servicios físicos dentro de las instituciones educativas. Además, sostienen que la infraestructura también es fundamental en términos de conectividad, incorporación de tecnologías emergentes, enfoques pedagógicos innovadores y otros factores interconectados.

Por otro lado, en la población de estudio, se señaló que los niveles de calidad educativa eran percibidos en un nivel alto, ocupando un 50.00%, el 46.67% la percibe en un nivel medio y el 3.33% se posiciona en un nivel bajo. Siendo similar al estudio de Sandoval (2020) quien identificó niveles similares, es decir que la calidad educativa se encontraba en un nivel alto, ocupando un 53.3%; en un nivel medio, ocupando 40.2%; y un nivel bajo, ocupando un 6.5%, en instituciones JEC de Villa el Salvador.

Según García et al. (2018) es importante reconocer que la calidad educativa abarca las características específicas que ofrece una institución para satisfacer las demandas de los estudiantes, lo que en última instancia resulta en una oferta educativa satisfactoria. Además, dentro de este contexto, los estudiantes tienen un papel significativo. La inclusión de profesores en la investigación puede haber influido parcialmente en los niveles observados de esta variable.

Por otro lado, en relación a la misma variable, Carhuamanta (2023) señaló que en la I.E. N° 20833 Santa Rosa de Lima, existe un nivel deficiente, ocupando un 55%; un nivel regular, ocupando un 27%; y un nivel bueno, ocupando un 18%. Asimismo, Caceda (2020) evidenció niveles regulares con un 49.5%, niveles buenos con un 33.0% y niveles malos con un 17.5%, en la UGEL Chota de Cajamarca. Del mismo modo, Corimanya (2021) halló un nivel regular, ocupando un 85.3%; un nivel bueno, ocupando un 8%; y un nivel malo, ocupando un 6.7%, en la Institución Educativa Estados Unidos.

Según Romero (2018) el concepto de calidad educativa engloba diversos atributos relacionados tanto con el proceso como con los resultados del desarrollo de un individuo. Estos atributos están influenciados por contextos históricos y sociales y son reflejo de las normas sociales imperantes en el entorno del individuo. La evaluación de la calidad educativa puede abordarse a través de diversos métodos, ya que depende del cumplimiento de las expectativas de los miembros de la institución. Sin embargo, es importante señalar que los individuos pueden tener percepciones diferentes, influidas por sus objetivos específicos en el entorno educativo, ya sea en términos de enseñanza o de aprendizaje.

Siguiendo con el objetivo general, se evidenció que existe relación significativa entre infraestructura y calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.046 y rs = 0.249). Resultado que guarda relación con lo hallado por Arpi y Montoya (2022), quienes evidenciaron que existe una marcada tendencia a que la infraestructura educativa tenga una correlación directa con el rendimiento de los estudiantes. En consecuencia, la infraestructura incorpora diversos mecanismos de distribución específicamente diseñados para fomentar el crecimiento y el progreso de los estudiantes, con el objetivo último de dotarles de las habilidades y los conocimientos necesarios para competir eficazmente en el mercado laboral contemporáneo.

También es semejante a Cuenca et al. (2020) pues hallaron que, en El Cisne, la infraestructura es el aspecto más importante, ya que influye directamente en las técnicas de aprendizaje y enseñanza. También Sandoval (2020) encontró relación entre calidad educativa e infraestructura en instituciones de JEC del distrito Villa el Salvador. Lo mismo pasa con Carhuamanta (2023), quien concluyó que la recuperación de infraestructura en dicha institución es inadecuada, evidenciándose irregularidades, por ende, la calidad educativa brindada es regular.

Además, considerando lo señalado por el Ministerio de Educación (2015) el soporte físico de los servicios educativos abarca diversos aspectos, como la construcción de edificios, la instalación de sistemas sanitarios y eléctricos, así como el suministro de mobiliario y equipos. Para evaluar la calidad de la educación, es

necesario evaluar las especificidades de la puesta en práctica de determinadas actividades que resultan ventajosas y beneficiosas. La delimitación de los objetivos educativos depende de diversos factores, siendo la eficacia de las metodologías empleadas un factor determinante.

Lo cual se confirma con lo hallado por Corimanya (2021) pues comprobó la premisa de que dicha inversión en infraestructura conduce a la mejora de los resultados del aprendizaje. Dada la importancia de establecer un marco fundacional que abarque los servicios básicos, la infraestructura física, el equipamiento y el mobiliario, es crucial considerar los factores contextuales bajo los que operan las instituciones educativas. Cuando estos aspectos están bien mantenidos, los procesos pedagógicos pueden desarrollarse eficazmente, fomentando un entorno propicio para que todos los participantes en la labor educativa se sientan a gusto en su empeño por adquirir o difundir conocimientos.

Conforme al primer objetivo específico se evidenció que no existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.390 y rs = 0.113). Del mismo modo, Caceda (2020) halló una asociación moderadamente positiva entre la funcionalidad de los servicios fundamentales y el nivel de los servicios educativos en la UGEL de Chota de Cajamarca.

De acuerdo con el INEE (2018) los servicios básicos abarcan la provisión de acceso ininterrumpido y suficiente a agua y electricidad funcionales, así como a instalaciones sanitarias, tanto para alumnos como para docentes. Aunque comúnmente se percibe que la calidad educativa depende de ciertos aspectos considerados esenciales para la comunidad escolar, es importante reconocer que puede haber factores adicionales que jueguen un papel significativo en esta determinación.

Respecto al segundo objetivo específico se evidenció que existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.049 y rs =

0.246). Resultado que guarda cierta semejanza con Agreda et al. (2022), quienes encontraron en la UGEL San Martín, una asociación significativa y directa, entre la gestión educativa y la calidad de los establecimientos escolares públicos primarios. Además, Quesada et al. (2019) evidenciaron que la reforma educativa en la región Pacífico Central, ha degradado la estética y descuidado la infraestructura, siendo necesario promover el desarrollo continuo de los espacios educativos de cada escuela.

Por lo tanto, el Ministerio de Educación (2015) destaca la importancia de espacios escolares adecuados y de fácil acceso, lo que implica la provisión de instalaciones educativas adecuadas y el establecimiento de áreas designadas para actividades específicas dentro de una institución académica. Por lo tanto, la presencia de estos factores antes mencionados permitiría a la mayoría de las personas afiliadas a la institución educativa cumplir eficazmente con sus respectivas responsabilidades, cumpliendo así con las normas previstas para la prestación de la educación.

Referido al tercer objetivo específico se evidenció que existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad educativa en I.E. pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023 (sig. bil. = 0.019 y $r_s=0.302$). Lo cual es semejante a Bernate et al. (2020) pues evidenciaron que en la dimensión de condiciones de seguridad para los universitarios en un programa de educación super, y se obtuvo una media aritmética con el valor más alto, lo que sirve de prueba del considerable nivel de satisfacción entre la población estudiantil. Esto se ve corroborado por la baja desviación típica, que indica que los puntos de datos se distribuyen estrechamente en torno al valor medio de 0,65.

De acuerdo con el INEE (2018) se destaca que los requisitos fundamentales de seguridad e higiene buscan garantizar la seguridad de la infraestructura escolar, abarcando elementos como muros, techos, pisos y bardas perimetrales durables. Además, es imperativo que el centro educativo esté situado en un lugar menos propenso a las calamidades naturales o a los riesgos medioambientales. Por lo tanto, la presencia de estas características puede mejorar potencialmente la

percepción de la calidad educativa. Es fundamental que los centros apliquen medidas destinadas a mitigar el riesgo de accidentes. Estas medidas pueden incluir la elaboración de un plan de protección civil, el fomento de la concienciación entre la comunidad escolar, la presencia de señalización adecuada y la provisión de los suministros necesarios para prevenir y gestionar eficazmente las contingencias. Además, es imperativo mantener las condiciones sanitarias tanto en las aulas como en los baños, al tiempo que se garantiza que la escuela se somete a procedimientos regulares de fumigación.

VI. CONCLUSIONES

1. Respondiendo al objetivo general determinar la relación que existe entre la infraestructura y la calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, el resultado confirma que existe relación significativa entre infraestructura y calidad educativa, cuyo resultado arrojó $\rho=0,249$, por tanto, diremos que la correlación es positiva baja.
2. El resultado en respuesta al objetivo identificar la relación que existe entre servicios básicos del plantel y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, los resultados indicaron que existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad $\rho = 0.390$. En tanto diremos que existe una correlación es positiva baja
3. En respuesta al objetivo establecer la relación que existe entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, los resultados indicaron que existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y accesibles y la variable calidad $\rho= = 0.246$, en resumen, diremos que existe una correlación es positiva baja
4. Finalmente, en respuesta al objetivo identificar la relación que existe entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en instituciones educativas, los resultados dieron que si existe relación cual dio una $\rho= 0.302$.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Lima, verificar el estado actual de la infraestructura de las I.E. que forman parte de la UGEL N° 6, a fin de decidir y tomar las medidas necesarias ante las autoridades competentes para su mejoramiento y adecuado mantenimiento, así como verificar el estado de conservación de dicha infraestructura a fin de dar cumplimiento a las normas vigentes sobre la materia.

Segunda. Se sugiere al MINEDU que priorice la asignación de recursos hacia el desarrollo del sector educativo, particularmente en la mejora de la infraestructura física de las I.E. Esta inversión estratégica sería crucial para mejorar la calidad de los servicios educativos, facilitando así condiciones óptimas de aprendizaje para los estudiantes y fomentando el establecimiento de un sistema educativo robusto dentro de nuestra sociedad.

Tercera. Se recomienda a la UGEL de Lima, incrementar la asignación presupuestal para el mantenimiento de las I.E. de la UGEL N°6 de Lima, ya que el monto actual es insuficiente y muchas veces no cumple con los requerimientos mínimos. Esta insuficiencia plantea retos importantes para la prestación de un servicio eficiente de mantenimiento y conservación de las diversas instalaciones de estas instituciones educativas. De igual manera, es indispensable complementar lo anterior con una adecuada capacitación y orientación experta a las personas encargadas.

Cuarta. Se sugiere que los directores de las I.E. que forman parte de la UGEL N° 6 de Lima, que gestionen ante las autoridades correspondientes la inversión de recursos para un ambiente más seguro. Esto ayudará a que más estudiantes acudan a su centro de estudios, donde podrán mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que hará pensar que la calidad del servicio educativo que están recibiendo es mejor.

Quinta. Se sugiere que la UGEL N° 6 de Lima priorice el mantenimiento de los servicios básicos, ya que muchas veces los servicios higiénicos requieren ser remodelados o rehechos y el dinero que se entrega a las escuelas para mantenimiento preventivo no es suficiente para ello. Del mismo modo, deberían tener acceso a un servicio de internet de alta calidad, ya que el internet es ahora una herramienta básica que debe ser utilizada para mejorar el nivel educativo.

REFERENCIAS

- Agreda, J., Villanueva, L., & Sare, E. (2022). Educational management and quality of school premises –UGEL San Martín, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 7506-7520. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5878>
- American Psychological Association. (2019). *Normas APA*. 7ma edición.
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (1ra ed.). Enfoques consulting: Perú.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. & Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Primera edición. Departamento de investigación y posgrados de la Universidad Internacional de Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Arpi, J., & Montoya, G. F. (2022). *Importancia de una infraestructura educativa de calidad para mejorar y garantizar el rendimiento escolar en colegios públicos de Arequipa* [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/91164>
- Bernate, J., Guataquira, A., Romero, E., & Reyes, P. (2020). Satisfaction with Upper Education Quality. *Podium*, (38), 37-50. <https://doi.org/10.31095/podium.2020.38.3>
- Cabezas, E., Andrade, D. & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Primera edición. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Caceda, M. L. (2020). *Aplicación de la normatividad de la infraestructura educativa y calidad de servicio educativo en la UGEL Chota - Cajamarca 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima - Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52349>
- Cansaya, Y., & Franco, M. (2023). Family Participation in Education. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(27), 186–199. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.506>

- Cárdenas-Tapia, M., Callinapa-Lupaca, E., Canaza-Turpo, C., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Educational management: dimensions, factors and challenges for the transformation of the school. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2022.09.008>
- Carhuamanta, R. (2023). *Recuperación de infraestructura y calidad educativa IE. N°20833 Santa Rosa de Lima - Ahorcado del distrito de Sayán- 2021*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/7678>
- Corimanya, R. (2021). *Inversión en infraestructura y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Estados Unidos, Comas, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68662>
- Cuenca, A., Sánchez, J., & Torres, L. (2020). Study of the educational infrastructure of El Cisne parish. *Revista Espacios*, 41(4). <http://revistaespacios.com/a20v41n04/a20v41n04p03.pdf>
- De Quadros, M. (2019). Student satisfaction with the educational infrastructure in São Luís-Maranhão (Brasil). *Publicaciones: Facultad de Educación y Humanidades del Campus de Melilla*, 49(5), 191-208. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7344651>
- Fajardo, E., & Cervantes, L. (2020). Modernization of virtual education and its incidence in the context of Information and Communication Technologies (ICT). *Academia Y Virtualidad*, 13(2), 103–116. <https://doi.org/10.18359/ravi.4724>
- Farfán-Cabrera, M., & Reyes-Adan, I. (2019). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Reencuentro. Análisis De Problemas Universitarios*, 29(73), 45-62. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/917>
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz-Ballesteros, J. & Díaz-Pertuz, L. (2020). *Metodología de la investigación*. Primera edición. Universidad Pontificia Bolivariana. <https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/6201/Metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf?sequence=1>

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*. Primera edición. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- García, B., Loredó, J., & Carranza, G. (2008). Analysis of the Teacher's Educational Practice: Didactic Thinking, Interaction and Reflection. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 1-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15511127006>
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=es.
- Hernández, D. (2022). Educational quality and school management. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9794-9815. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4102
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Editorial Mc Graw Hill Education,
- Hota, P. y Sarangi, P. (2019). Quality revolution of Higher Education: A study in India. *Srusti Management Review*, 12(1), 49-56. <https://bit.ly/3qg7CAY>
- Huapaya, Y. (2019). Process management toward educational quality in Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 243-261. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576861156011>
- Hwang, Y. S. y Choi, Y. K. (2019). Higher education service quality and student satisfaction, institutional image, and behavioral intention. *Social Behavior and Personality: an International Journal*, 47(2), 1-12. <https://doi.org/10.2224/sbp.7622> .
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa - INEE (2014). *Infraestructura para el aprendizaje y el bienestar de los estudiantes*. INEE. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/ECEA3-1.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa - INEE (2018). El concepto de calidad en la educación: construcción, dimensiones y evaluación. *Gaceta Responder, aprender y arribar*, 4(10). 1-101. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/G10ES.pdf>

- López, M., Herrera, M., & Apolo, D. (2021). Quality education and pandemic: challenges, experiences and proposals from students in teacher training in Ecuador. *Texto libre*, 14(2). <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33991>
- Malpaso, R., & Lapa, G. (2022). Strategic quality educational management in a public school in Ancash. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(25), 1742–1758. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.450>
- Malpica, L., Cruz, T., & Gálvez-Suárez, E. (2022). Educational quality in higher education in times of the COVID -19 pandemic. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 101–107. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.318>
- Martínez, E., & Sjoberg, O. (2020). Determination of variables and key dimensions for quality assurance and its impact on the accreditation of Chilean universities. *Revista Espacios*, 41(11), 20-34. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n11/a20v41n11p20.pdf>
- Ministerio de Educación (2015). *Guía de Diseño de Espacios Educativos – Acondicionamiento de locales escolares al nuevo modelo de Educación Básica Regular. Primaria y Secundaria*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-ebr-jec-2015.pdf>
- Ministerio de Educación (2017). *Plan nacional de infraestructura educativa al 2025*. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5952>
- Miranda, Campos y Maldonado (2017). *La infraestructura Física Educativa de las Escuelas multigrado*. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2718.pdf>
- Myers, J., & Wong, B. (2019). Measuring Outcomes in Quality Improvement Education: Success is in the Eye of the Beholder. *BMJ Quality and Safety*, 28(5), 345-348. doi: 10.1136/bmjqs-2018-008305
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U. <https://issuu.com/libreriasgrijley/docs/metodologia>
- Pacheco, N. (2021). Follow-up to the analysis of buildings for school use: their evaluation and impact on primary and secondary education. *RIDE Revista*

- Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 12(23).
<https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1082>
- Palacios, A., & Rivera-Muñoz, J. (2020). Occupational stress in teachers of metropolitan lima and its relation with personal, professional and infrastructure and educational resources factors. *Revista Científica Ágora*, 7(1), 24–28. <https://doi.org/10.21679/arc.v7i1.157>
- Pesantez, W., & Cordero, M. (2023). Pedagogical management as a factor associated with the quality of education in the SÍGSIG educational uni. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 2394-2423. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5498
- Poquioma, M., Saldaña, , K., Barrenechea, H., & Prado, P. (2021). Quality management in higher education: a systematic review.. *IGOVERNANZA*, 4(16), 334–356. <https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.160>
- Quesada, E., Hernández, C., Valenciano, E., & Bonilla, O. (2019). Challenges of the Educational Policy for Sustainable Development in Costa Rica.. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 9(14), 105-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6799115>
- Quesada, M. (2018). School infrastructure in the central pacific region of costa rica: designs that promote learning in the classroom. *Revista Educación*, 43(1), 293–311. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28179>
- Rodríguez, A. & Pérez, A. (2017) Scientific methods of surveying and building knowledge. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. 82, 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Romero, G. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 17(35),91-103. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=243158173006>
- Rosiles, S. & Rubio, J. (2022). Factors of success or failure in the implementation of public policies:the case of the escuelas al cienprogram in nuevo león, México. *Revista de Gestión Pública*, 11(1), 89-109. <https://revistas.uv.cl/index.php/rgp/article/view/3583/3357>

- Sabastizagal-Vela, I., Astete-Cornejo, J., & Benavides, F. (2020). Working, safety and health conditions in the economically active and employed population in urban areas of Peru. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37(1), 32-41. <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2020.371.4592>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Editorial Bussines Suport. https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%C3%8DA_Y_DISE%C3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%C3%93N_CIENT%C3%8DFICA
- Sandoval, C. (2020). *Infraestructura y calidad educativa en las Instituciones JEC. Villa el Salvador, 2020* [Tesis de maestría. Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60724>
- Schnepf, S., Klinger, D., Volante, L., & Jerrim, J. (2019). Cross-National Trends in Addressing Socioeconomic Inequality in Education. In Socioeconomic Inequality and Student Outcomes. *Education Policy & Social Inequality*, 4, 207-223. http://doi-org-443.webvpn.fjmu.edu.cn/10.1007/978-981-13-9863-6_12
- Silva, H., Galguera, R-, Olvera, S., De la Rosa, A., Reyes, A., & Pedraza, A. (2023). The limits of the university school space are blurred: self-regulation as a proposal for the post-pandemic challenge. *Revista ConCiencia EPG*, 8(9), 49-76. <https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/EPG/Vol8NumEsp/4/>
- SINEACE. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5143>
- Supo, F. & Cavero, H. (2014). Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales. Biblioteca Nacional del Perú. <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Unidad de Seguimiento y Evaluación (2020). *Evaluación al diseño e implementación de la jornada escolar completa*. Ministerio de Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7378/Evaluaci%C3%B3n%20al%20dise%C3%B1o%20e%20implementaci%C3%B3n>

20de%20la%20Jornada%20Escolar%20Completa.pdf?sequence=1&isAllo
wed=y

Villegas, F., Hidalgo, C., & Amaya, W. (2019). Integral Training Model and its Guiding Principles: Antofagasta University case. *Revista Utopía y praxis Latinoamericana*, 24(4), 75-88.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Infraestructura y calidad en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023

APELLIDOS Y NOMBRES: Macotela García, Gerardo Alfredo (2023)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores						
<p>PG: ¿Qué relación existe entre infraestructura y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?</p> <p>PE1: ¿Qué relación existe entre servicios básicos del plantel y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?</p> <p>PE2. ¿Qué relación existe entre espacios escolares suficientes</p>	<p>OG: Determinar la relación que existe entre infraestructura y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>OE1: Identificar la relación que existe entre servicios básicos del plantel y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>OE2. Establecer la relación que existe entre espacios</p>	<p>HG: Existe relación significativa entre infraestructura y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre servicios básicos del plantel y calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>HE2. Existe relación significativa entre espacios escolares suficientes y</p>	Variable 1: Infraestructura						
			Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles		
			Servicios básicos del plantel	Agua Energía eléctrica Infraestructura sanitaria Sistema de eliminación de aguas residuales	1-5	Ordinal Si (1) No (0)	VG. Deficiente (0-6) Regular (7-12) Eficiente (13-18)		
			Espacios escolares suficientes y accesibles	Aulas grupales Espacios suficientes Ambientes físicos Ventilación Adecuación para personas con discapacidad	6-11		D1. Deficiente (0-1) Regular (2-3) Eficiente (4-5)		
Condiciones básicas de seguridad e higiene	Seguridad Riesgo de accidentes Plan de protección Señalización Limpieza	12-18	D2. Deficiente (0-1) Regular (2-4) Eficiente (5-6-6)						
					Variable 2: Calidad				
Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala	Niveles					

<p>y accesibles y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?</p> <p>PE3. ¿Qué relación existe entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023?</p>	<p>escolares suficientes y accesibles y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>OE3. Identificar la relación que existe entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p>	<p>accesibles y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p> <p>HE3. Existe relación significativa entre condiciones básicas de seguridad e higiene y la variable calidad en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023</p>	<p>Gestión estratégica</p>	<p>Conducción institucional. Gestión de la información para la mejora continua. Convivencia y clima institucional</p>	1-13	<p>Ordinal tipo Likert</p> <p>Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p>	<p>VG. Bajo (37-86) Medio (87-136) Alto (137-185)</p> <p>D1. Bajo (13-30) Medio (31-47) Alto (48-65)</p> <p>D3. Bajo (8-18) Medio (19-29) Alto (30-40)</p> <p>D2. Bajo (14-32) Medio (33-51) Alto (52-70)</p> <p>D4. Bajo (2-4) Medio (5-7) Alto (8-10)</p>
			<p>Formación integral</p>	<p>Procesos pedagógicos. Trabajo conjunto con familias y la comunidad. Tutoría para el bienestar del adolescente.</p>	14-27		
			<p>Soporte y recursos para el proceso pedagógico</p>	<p>Infraestructura y recursos</p>	28-35		
			<p>Formación integral</p>	<p>Verificación del perfil de egreso</p>	36-37		
<p>Tipo y diseño de investigación</p>		<p>Población y Muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística utilizada</p>		
<p>Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Diseño: No experimental Método: Hipotético-Deductivo Alcance: Descriptivo-correlacional Corte: Transversal</p>		<p>Población: Se conformó por 72 docentes Muestra: Se conformó por 60 docentes Muestreo: Probabilístico aleatorio simple</p>	<p>Técnica Encuesta Instrumentos: Cuestionario para evaluar la infraestructura Cuestionario para evaluar la calidad educativa</p>		<p>Descriptiva: Se emplearon tablas con porcentajes y frecuencia, y gráficas. Estadística inferencial: Normalidad: Kolmogorov-Smirnov Contrastación de hipótesis: Se aplicó la Prueba Rho de Spearman</p>		

Anexo 2. Operacionalización de las variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO				
Infraestructura	Es un conglomerado de servicios y comodidades que facilitan el funcionamiento y el avance de las operaciones rutinarias dentro de un establecimiento determinado (García et al., 2008)	El instrumento que se utilizó para la evaluación de la infraestructura comprende tres dimensiones distintas, que abarcan un total de catorce indicadores y 18 ítems, todos ellos meticulosamente presentados y medidos en una escala ordinal de tipo Likert	Servicios básicos del plantel	Agua	1, 3	Ordinal Si (1) No (0)	VG. Deficiente (0-6) Regular (7-12) Eficiente (13-18)				
				Energía eléctrica	2						
				Infraestructura sanitaria	4						
				Sistema de eliminación de aguas residuales	5						
			Espacios escolares suficientes y accesibles	Aulas grupales	6		D1. Deficiente (0-1) Regular (2-3) Eficiente (4-5)				
				Espacios diversos y suficientes	7, 9, 10						
				Ambientes físicos adecuados	8						
			Condiciones básicas de seguridad e higiene	Adecuación para personas con discapacidad	11		D2. Deficiente (0-1) Regular (2-4) Eficiente (5-6)				
				Seguridad	12						
				Bajo riesgos de accidentes	13, 14						
				Plan de protección	15						
				Señalización	16						
				Limpieza	17		D3. Deficiente (0-2) Regular (3-5) Eficiente (6-7)				
				Fumigación	18						
			Calidad	García et al. (2018) subraya que la calidad educativa comprende los distintos atributos	El instrumento que se utilizó para la evaluación de la calidad		Gestión estratégica	Conducción institucional.	1-4	Ordinal tipo Likert Siempre (5)	DG. Bajo (37-86) Medio (87-136) Alto (137-185)
								Gestión de la información para la mejora continua.	5-9		

	proporcionados por la institución para satisfacer los requisitos y las expectativas de los estudiantes, lo que conduce a un encuentro educativo completo y gratificante.	educativa comprende cuatro dimensiones distintas, que abarcan un total de ocho indicadores y 37 ítems, todos ellos meticulosamente presentados y medidos en una escala ordinal de tipo Likert.		Convivencia y clima institucional	10-13	Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	D1. Bajo (13-30) Medio (31-47) Alto (48-65) D3. Bajo (8-18) Medio (19-29) Alto (30-40) D3. Bajo (14-32) Medio (33-51) Alto (52-70) D4. Bajo (2-4) Medio (5-7) Alto (8-10)
			Formación integral	Procesos pedagógicos.	14-17		
				Trabajo conjunto con familias y la comunidad.	18-21		
				Tutoría para el bienestar del adolescente.	22-27		
			Soporte y recursos para el proceso pedagógico	Infraestructura y recursos	28-35		
			Resultados	Verificación del perfil de egreso	36-37		

Anexo 3. Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE INFRAESTRUCTURA

Nombre original	<i>Cuestionario sobre infraestructura</i>
<hr/>	
Autores	Gerardo Macotela (2023)
Procedencia	<i>Lima – Perú</i>
Aplicado por	Gerardo Macotela (2023)
Número de Ítems	18
Dimensiones	Servicios básicos del plantel <i>Espacios escolares suficientes y accesibles</i> <i>Condiciones básicas de seguridad e higiene</i>
Escala	Ordinal Si (1) No (0)
Administración	<i>Individual o colectiva</i>
Duración	10 a 15 minutos
Objetivo	El objetivo es identificar la percepción de los docentes sobre la infraestructura
Calificación	Deficiente (0-6) Regular (7-12) Eficiente (13-18)

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO DE CALIDAD

Nombre original	<i>Cuestionario sobre calidad educativa</i>
<hr/>	
Autores	Rosario Osnayo Palomino (2020)
Procedencia	<i>Lima – Perú</i>
Aplicado por	Gerardo Macotela (2023)
Número de Ítems	37
Dimensiones	Gestión estratégica Formación integral Soporte y recursos para el proceso pedagógico Resultados
Escala	Ordinal tipo Likert Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1)
Administración	<i>Individual o colectiva</i>
Duración	10 a 15 minutos
Objetivo	El objetivo es identificar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa
Calificación	Bajo (37-86) Medio (87-136) Alto (137-185)

Anexo 4. Instrumentos de evaluación

CUESTIONARIO DE INFRAESTRUCTURA

El siguiente instrumento permitirá evaluar la infraestructura en su institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Si	1
No	0

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	INTERROGANTE	0	1
DIMENSIÓN 1: Servicios básicos del plantel			
1	La I.E. dispone de abastecimiento continuo y suficiente de agua durante la jornada escolar.		
2	La I.E. dispone de energía eléctrica durante la jornada escolar.		
3	Los miembros de la comunidad escolar disponen de agua para beber proporcionada por la I.E.		
4	La I.E. cuenta con infraestructura sanitaria en servicio (inodoros) para estudiantes y docentes.		
5	La I.E. cuenta con algún sistema para la eliminación de aguas negras o residuales.		
DIMENSIÓN 2: Espacios escolares suficientes y accesibles			
6	La I.E. cuenta con un aula para cada grupo.		
7	Las aulas cuentan con espacio suficiente para la cantidad y movilidad de los estudiantes.		
8	Las aulas son ambientes físicos adecuados para el desarrollo de actividades (iluminación, audición, ventilación y temperatura).		
9	La I.E. dispone de espacios adicionales a las aulas para el desarrollo de actividades académicas, de tutoría y propias de docentes y directivos (biblioteca, salón de usos múltiples, aula de medios, sala de maestros y dirección escolar).		
10	La I.E. dispone de espacios para el desarrollo de actividades cívicas, deportivas, culturales y recreativas (cancha, patio o plaza cívica, áreas verdes).		
11	La I.E. cuenta con adecuaciones para el acceso y movilidad de personas con discapacidad.		
DIMENSIÓN 3: Condiciones básicas de seguridad e higiene			
12	El plantel escolar es un inmueble seguro (muros, techos, piso, barda o cerco perimetral).		
13	El plantel escolar se encuentra ubicado en una zona de bajo riesgo por afectación de desastres naturales o características del entorno.		

14	El inmueble escolar cuenta con condiciones que minimizan la exposición a riesgos de accidentes.		
15	La I.E. cuenta con un plan de protección civil que es conocido por la comunidad escolar.		
16	La I.E. cuenta con la señalización e insumos adecuados para la prevención y la atención de contingencias.		
17	Las aulas y los sanitarios del plantel están limpios.		
18	La I.E. es fumigada con frecuencia.		

Autor: Gerardo Macotela (2023)

CUESTIONARIO DE CALIDAD

El siguiente instrumento permitirá evaluarla la calidad en su institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta la siguiente escala:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	INTERROGANTE	1	2	3	4	5
	GESTIÓN ESTRATÉGICA					
1	El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente.					
2	El PEI orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños, niñas y adolescentes.					
3	El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional, manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños, niñas y adolescentes					
4	El PCI orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.					
5	El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común centrada en la mejora continua, y el desarrollo integral de los estudiantes.					
6	El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico para el logro de aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.					
7	En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.					
8	En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para implementar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.					
9	En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro					
10	El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales.					
11	El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.					
12	El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan la integridad física de los niños, niñas y adolescentes.					
13	El clima institucional previene situaciones de violencia que afecten estabilidad emocional de los niños, niñas y adolescentes					

FORMACIÓN INTEGRAL						
14	En la I.E. se brinda soporte pedagógico, al equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes					
15	En la I.E. se promueven, la innovación en el equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.					
16	En la I.E. promueven la especialización del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.					
17	En la I.E. promueven la actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes					
18	En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que garanticen el acceso de niños, niñas y adolescentes a los recursos digitales.					
19	En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen la formación integral de niños, niñas y adolescentes.					
20	En la I.E. implementan estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños, niña y adolescentes. (albergues, apoyo a salud con respecto a lugares donde se hacen las pruebas del COVID-19)					
21	En la I.E. implementa estrategias de trabajo colaborativo con padres de familia, a través de Whatsapp, y otros aplicativos para contribuir al mejoramiento y desarrollo de la comunidad.					
22	Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben protección de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.					
23	Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben acompañamiento de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.					
24	Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben orientación de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.					
25	En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en salud , a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.					
26	En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en nutrición , a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.					
27	En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en psicología , a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas					
SOPORTE Y RECURSOS PARA EL PROCESO PEDAGÓGICO						
28	En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica para los procesos pedagógicos de niños, niñas y adolescentes.					
29	En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para el desarrollo y aprendizajes de niños, niñas y adolescentes.					
30	En la I.E. gestionan la elaboración de los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para					

	teleconferencia) respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.					
31	En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para potenciar el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.					
32	En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para facilitar el logro de los aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.					
33	En la I.E. gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para la formación integral y respondiendo a las necesidades de los niños, niñas y adolescente					
34	En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal de apoyo (auxiliares de educación) para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.					
35	En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal administrativo para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.					
	RESULTADOS					
36	En la I.E. implementan mecanismos para evaluar que los niños, niñas y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.					
37	En la I.E. evidencian mecanismos de seguimiento a los estudiantes					

Autor: Rosario Osnayo Palomino (2020)

Enlace: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59018/Osnayo_PR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 5. Carta de presentación y Autorización



"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 16 de mayo del 2023

Señor (a):

Mg. Elmer Héctor Aguilar Ludeña

Director

I.E.E. MIXTO LA MOLINA 1278 - LA MOLINA



Nº de Carta : 033 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 16 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MACOTELA GARCIA GERARDO ALFREDO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"INFRAESTRUCTURA Y PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CALIDAD EN LOS USUARIOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar

Jefa de la Escuela de Posgrado

Campus Lima Ate

Lima, 16 de mayo del 2023

Señor (a):

Mg. Nilda Peña Andia

Directora

COLEGIO 1140 AURELIO MIRO QUESADA SOSA - LA MOLINA

Nº de Carta : 034 – 2023 – UCV – VA – EPG – F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 16 de mayo del 2023



Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MACOTELA GARCIA GERARDO ALFREDO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"INFRAESTRUCTURA Y PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CALIDAD EN LOS USUARIOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar".

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 16 de mayo del 2023

Señor (a):
Mg. Elmer Héctor Aguilar Ludeña
Director
I.E.E. MIXTO LA MOLINA 1278 - LA MOLINA



Nº de Carta : 033 - 2023 - UCV - VA - EPG - F05L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 16 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MACOTELA GARCIA GERARDO ALFREDO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"INFRAESTRUCTURA Y PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CALIDAD EN LOS USUARIOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



ELMER HÉCTOR AGUILAR LUDEÑA
DIRECTOR

Autorizado

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Lima, 16 de mayo del 2023

Señor (a):

Mg. Nilda Peña Andía

Directora

COLEGIO 1140 AURELIO MIRO QUESADA SOSA - LA MOLINA

Nº de Carta : 034 - 2023 - UCV - VA - EPG - F05L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 16 de mayo del 2023



Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **MACOTELA GARCIA GERARDO ALFREDO**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Gestión Pública
- 4) Título de la investigación : **"INFRAESTRUCTURA Y PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CALIDAD EN LOS USUARIOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE UN DISTRITO DE LIMA METROPOLITANA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Mg. Nilda Peña Andía
Directora General
AUTORIZADO

Anexo 6. Validación de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wong Silva, Jean Pierre		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología, Estadística		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autora:	Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	Lima -Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por cuatro dimensiones: gestión estratégica (ítem 1-13), formación integral (ítem 14-27), soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35) y resultados (ítem 36-37). El objetivo es identificar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Gestión estratégica (ítem 1-13)	Se refiere a una variedad de técnicas y enfoques asociados a la supervisión y administración de las actividades de una organización (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Formación integral (ítem 14-27)	Se refiere a la evaluación de la ejecución de los procedimientos educativos, los métodos de instrucción de los profesores, la tutoría y los enfoques cooperativos con las familias y la comunidad (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35)	Se considera esencial la evaluación de la infraestructura y la gestión de los recursos, que abarca tanto los aspectos materiales como los financieros (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	resultados (ítem 36-37)	Se examina la evaluación de las competencias señaladas en el perfil del egresado en relación con los procedimientos y protocolos institucionales (SINEACE, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de calidad educativa elaborado por Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Primera dimensión: Gestión estratégica

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la gestión estratégica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducción institucional	1. El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente.	4	4	4	
	2. El PEI orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	3. El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional, manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	4. El PCI orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.	4	4	4	
Gestión de la Información para la mejora continua	5. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común, centrada en la mejora continua, y el desarrollo integral de los estudiantes.	4	4	4	
	6. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico para el logro de aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	7. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	8. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para implementar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	9. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro.	4	4	4	
Convivencia y clima institucional	10. El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	11. El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	12. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan la integridad física de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	13. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan estabilidad emocional de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación Integral.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la formación integral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos pedagógicos	14. En la I.E. se brinda soporte pedagógico, al equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	15. En la I.E. se promueven, la innovación en el equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	16. En la I.E. promueven la especialización del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	17. En la I.E. promueven la actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	18. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que garanticen el acceso de niños, niñas y adolescentes a los recursos digitales.	4	4	4	
	19. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen la formación integral de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	20. En la I.E. implementan estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños, niña y adolescentes. (albergues, apoyo a salud con respecto a lugares donde se hacen las pruebas del COVID-19).	4	4	4	
	21. En la I.E. implementa estrategias de trabajo colaborativo con padres de familia, a través de Whatsapp, y otros aplicativos para contribuir al mejoramiento y desarrollo de la comunidad	4	4	4	
Tutoría para el bienestar del adolescente	22. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben protección de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	23. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben acompañamiento de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	24. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben orientación de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	25. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en salud, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	26. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en nutrición, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	27. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en psicología, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Soporte y recursos para el proceso pedagógico.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa del soporte y recursos para el proceso pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura y recursos	28. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica para los procesos pedagógicos de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	29. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para el desarrollo y aprendizajes de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	30. En la I.E. gestionan la elaboración de los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.	4	4	4	
	31. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para potenciar el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	32. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para facilitar el logro de los aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	33. En la I.E. gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para la formación integral y respondiendo a las necesidades de los niños, niñas y adolescente.	4	4	4	
	34. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal de apoyo (auxiliares de educación) para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	
	35. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal administrativo para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Resultados.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa de los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación del perfil de egreso	36. En la I.E. implementan mecanismos para evaluar que los niños, niñas y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.	4	4	4	
	37. En la I.E. evidencian mecanismos de seguimiento a los estudiantes.	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
Dr. Wong Silva Jean Pierre
DNI N° 70304870

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silva Narvaste, Adolfo		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autora:	Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	Lima -Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por cuatro dimensiones: gestión estratégica (ítem 1-13), formación integral (ítem 14-27), soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35) y resultados (ítem 36-37). El objetivo es identificar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Gestión estratégica (ítem 1-13)	Se refiere a una variedad de técnicas y enfoques asociados a la supervisión y administración de las actividades de una organización (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Formación integral (ítem 14-27)	Se refiere a la evaluación de la ejecución de los procedimientos educativos, los métodos de instrucción de los profesores, la tutoría y los enfoques cooperativos con las familias y la comunidad (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35)	Se considera esencial la evaluación de la infraestructura y la gestión de los recursos, que abarca tanto los aspectos materiales como los financieros (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	resultados (ítem 36-37)	Se examina la evaluación de las competencias señaladas en el perfil del egresado en relación con los procedimientos y protocolos institucionales (SINEACE, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de calidad educativa elaborado por Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Primera dimensión: Gestión estratégica

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la gestión estratégica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducción institucional	1. El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente.	4	4	4	
	2. El PEI orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	3. El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional, manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	4. El PCI orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.	4	4	4	
Gestión de la Información para la mejora continua	5. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común, centrada en la mejora continua, y el desarrollo integral de los estudiantes.	4	4	4	
	6. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico para el logro de aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	7. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	8. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para implementar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	9. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro.	4	4	4	
Convivencia y clima institucional	10. El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	11. El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	12. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan la integridad física de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	13. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan estabilidad emocional de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación Integral.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la formación integral.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos pedagógicos	14. En la I.E. se brinda soporte pedagógico, al equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	15. En la I.E. se promueven, la innovación en el equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	16. En la I.E. promueven la especialización del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	17. En la I.E. promueven la actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	18. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que garanticen el acceso de niños, niñas y adolescentes a los recursos digitales.	4	4	4	
	19. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen la formación integral de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	20. En la I.E. implementan estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños, niña y adolescentes. (albergues, apoyo a salud con respecto a lugares donde se hacen las pruebas del COVID-19).	4	4	4	
	21. En la I.E. implementa estrategias de trabajo colaborativo con padres de familia, a través de Whatsapp, y otros aplicativos para contribuir al mejoramiento y desarrollo de la comunidad	4	4	4	
Tutoría para el bienestar del adolescente	22. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben protección de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	23. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben acompañamiento de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	24. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben orientación de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	25. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en salud, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	26. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en nutrición, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	27. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en psicología, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Soporte y recursos para el proceso pedagógico.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa del soporte y recursos para el proceso pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura y recursos	28. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica para los procesos pedagógicos de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	29. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para el desarrollo y aprendizajes de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	30. En la I.E. gestionan la elaboración de los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.	4	4	4	
	31. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para potenciar el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	32. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para facilitar el logro de los aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	33. En la I.E. gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para la formación integral y respondiendo a las necesidades de los niños, niñas y adolescente.	4	4	4	
	34. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal de apoyo (auxiliares de educación) para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	
	35. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal administrativo para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Resultados.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa de los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación del perfil de egreso	36. En la I.E. implementan mecanismos para evaluar que los niños, niñas y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.	4	4	4	
	37. En la I.E. evidencian mecanismos de seguimiento a los estudiantes.	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
Mtro. Silva Narvaste, Adolfo
DNI N° 10041560

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de calidad educativa". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Soto Hermenegildo, Yovana	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Investigación	
Institución donde labora:	Universidad Peruana Cayetano Heredia	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de calidad educativa
Autora:	Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	Lima -Perú
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por cuatro dimensiones: gestión estratégica (ítem 1-13), formación integral (ítem 14-27), soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35) y resultados (ítem 36-37). El objetivo es identificar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Gestión estratégica (ítem 1-13)	Se refiere a una variedad de técnicas y enfoques asociados a la supervisión y administración de las actividades de una organización (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Formación integral (ítem 14-27)	Se refiere a la evaluación de la ejecución de los procedimientos educativos, los métodos de instrucción de los profesores, la tutoría y los enfoques cooperativos con las familias y la comunidad (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Soporte y recursos para el proceso pedagógico (ítem 28-35)	Se considera esencial la evaluación de la infraestructura y la gestión de los recursos, que abarca tanto los aspectos materiales como los financieros (SINEACE, 2015).
Ordinal/tipo Likert	resultados (ítem 36-37)	Se examina la evaluación de las competencias señaladas en el perfil del egresado en relación con los procedimientos y protocolos institucionales (SINEACE, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Cuestionario de calidad educativa elaborado por Osnayo Palomino, Rosario. Adaptado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Primera dimensión: Gestión estratégica

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la gestión estratégica.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conducción institucional	1. El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente.	4	4	4	
	2. El PEI orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	3. El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional, manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	4. El PCI orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.	4	4	4	
Gestión de la Información para la mejora continua	5. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común, centrada en la mejora continua, y el desarrollo integral de los estudiantes.	4	4	4	
	6. El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico para el logro de aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	7. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	8. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para implementar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.	4	4	4	
	9. En la I.E. se gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro.	4	4	4	
Convivencia y clima institucional	10. El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales.	4	4	4	
	11. El clima institucional es acogedor, contribuye a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa.	4	4	4	
	12. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan la integridad física de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	13. El clima institucional previene situaciones de violencia que afectan estabilidad emocional de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Formación Integral.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa en la formación integral.

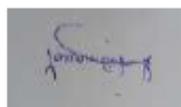
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procesos pedagógicos	14. En la I.E. se brinda soporte pedagógico, al equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	15. En la I.E. se promueven, la innovación en el equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	16. En la I.E. promueven la especialización del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
	17. En la I.E. promueven la actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo, formación integral y logro de aprendizajes en los estudiantes.	4	4	4	
Trabajo conjunto con las familias y la comunidad	18. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que garanticen el acceso de niños, niñas y adolescentes a los recursos digitales.	4	4	4	
	19. En la I.E. trabajan de manera organizada con las familias desarrollando estrategias colaborativas que apoyen la formación integral de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	20. En la I.E. implementan estrategias de trabajo colaborativo con la comunidad, para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo infantil, los aprendizajes, la formación integral de niños, niña y adolescentes. (albergues, apoyo a salud con respecto a lugares donde se hacen las pruebas del COVID-19).	4	4	4	
	21. En la I.E. implementa estrategias de trabajo colaborativo con padres de familia, a través de Whatsapp, y otros aplicativos para contribuir al mejoramiento y desarrollo de la comunidad	4	4	4	
Tutoría para el bienestar del adolescente	22. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben protección de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	23. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben acompañamiento de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	24. Todos los niños, niñas y adolescentes de la I.E. reciben orientación de acuerdo a sus necesidades físicas, socio – afectivas y cognitivas.	4	4	4	
	25. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en salud, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	26. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en nutrición, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	
	27. En la I.E. gestionan el uso de servicios especializados de atención complementaria en psicología, a los niños, niñas y adolescentes que lo requieren de acuerdo a las necesidades identificadas.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Soporte y recursos para el proceso pedagógico.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa del soporte y recursos para el proceso pedagógico.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura y recursos	28. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica para los procesos pedagógicos de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	29. En la I.E. gestionan los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para el desarrollo y aprendizajes de niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	30. En la I.E. gestionan la elaboración de los recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) respondiendo a las necesidades de toda la comunidad educativa.	4	4	4	
	31. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica (plataforma virtual, aplicativos para teleconferencia) para potenciar el desarrollo de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	32. En la I.E. se gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para facilitar el logro de los aprendizajes de los niños, niñas y adolescentes.	4	4	4	
	33. En la I.E. gestionan recursos educativos e infraestructura tecnológica para la formación integral y respondiendo a las necesidades de los niños, niñas y adolescente.	4	4	4	
	34. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal de apoyo (auxiliares de educación) para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	
	35. En la I.E. promueven el desarrollo de capacidades del personal administrativo para su mejor desempeño en el soporte pedagógico virtual a los docentes.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Resultados.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de la calidad educativa de los resultados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Verificación del perfil de egreso	36. En la I.E. implementan mecanismos para evaluar que los niños, niñas y adolescentes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional.	4	4	4	
	37. En la I.E. evidencian mecanismos de seguimiento a los estudiantes.	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
Mtro. Soto Hermenegildo, Yovana
DNI N° 09769550

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de infraestructura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wong Silva, Jean Pierre		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Metodología, Estadística		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de infraestructura
Autora:	Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	No aplica
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por tres dimensiones: servicios básicos del plantel (ítem 1-5), espacios escolares suficientes (ítem 6-11) y accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18). El objetivo de la medición es encontrar el nivel de las instituciones educativas.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Servicios básicos del plantel (ítem 1-5)	Son las redes generales que permiten dotar de servicios públicos como vialidad, agua potable, alcantarillado, energía y telecomunicaciones, incluyendo servicios de internet cuando los hay, a zonas, áreas y predios dentro de un centro de población determinado (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Espacios escolares suficientes (ítem 6-11)	Es la provisión de instalaciones educativas adecuadas y de fácil acceso se refiere al establecimiento de áreas designadas para actividades específicas dentro de una institución académica (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18)	Hace referencia a la provisión de condiciones fundamentales de seguridad e higiene está indicada por las características ambientales que se requiere estén presentes en los diversos espacios que constituyen el local (MINEDU, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de infraestructura** elaborado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de infraestructura

Primera dimensión: Servicios básicos del plantel

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los Servicios básicos del plantel.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua	1. La I.E. dispone de abastecimiento continuo y suficiente de agua durante la jornada escolar.	4	4	4	
	3. Los miembros de la comunidad escolar disponen de agua para beber proporcionada por la I.E.	4	4	4	
Energía Eléctrica	2. La I.E. dispone de energía eléctrica durante la jornada escolar.	4	4	4	
Infraestructura sanitaria	4. La I.E. cuenta con infraestructura sanitaria en servicio (inodoros) para estudiantes y docentes.	4	4	4	
Sistema de eliminación de aguas residuales	5. La I.E. cuenta con algún sistema para la eliminación de aguas negras o residuales.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Espacios escolares suficientes y accesibles.

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los espacios escolares suficientes y accesibles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aulas grupales	6. La I.E. cuenta con un aula para cada grupo.	4	4	4	
Espacios diversos y suficientes	7. Las aulas cuentan con espacio suficiente para la cantidad y movilidad de los estudiantes.	4	4	4	
	9. La I.E. dispone de espacios adicionales a las aulas para el desarrollo de actividades académicas, de tutoría y propias de docentes y directivos (biblioteca, salón de usos múltiples, aula de medios, sala de maestros y dirección escolar).	4	4	4	
	10. La I.E. dispone de espacios para el desarrollo de actividades cívicas, deportivas, culturales y recreativas (cancha, patio o plaza cívica, áreas verdes).				
Ambientes físicos adecuados	8. Las aulas son ambientes físicos adecuados para el desarrollo de actividades (iluminación, audición, ventilación y temperatura).	4	4	4	
Adecuación para personas con discapacidad	11. La I.E. cuenta con adecuaciones para el acceso y movilidad de personas con discapacidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Condiciones básicas de seguridad e higiene.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de las condiciones básicas de seguridad e higiene.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	12. El plantel escolar es un inmueble seguro (muros, techos, piso, barda o cerco perimetral).	4	4	4	
Bajo riesgos de accidentes	13. El plantel escolar se encuentra ubicado en una zona de bajo riesgo por afectación de desastres naturales o características del entorno.	4	4	4	
	14. El inmueble escolar cuenta con condiciones que minimizan la exposición a riesgos de accidentes.	4	4	4	
Plan de protección	15. La I.E. cuenta con un plan de protección civil que es conocido por la comunidad escolar.	4	4	4	
Señalización	16. La I.E. cuenta con la señalización e insumos adecuados para la prevención y la atención de contingencias.	4	4	4	
Limpieza	17. Las aulas y los sanitarios del plantel están limpios.	4	4	4	
Fumigación	18. La I.E. es fumigada con frecuencia.	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
Dr. Wong Silva Jean Pierre
DNI N° 70304870

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de infraestructura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silva Narvaste, Adolfo		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de infraestructura
Autora:	Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	No aplica
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por tres dimensiones: servicios básicos del plantel (ítem 1-5), espacios escolares suficientes (ítem 6-11) y accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18). El objetivo de la medición es encontrar el nivel de las instituciones educativas.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

0

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Servicios básicos del plantel (ítem 1-5)	Son las redes generales que permiten dotar de servicios públicos como vialidad, agua potable, alcantarillado, energía y telecomunicaciones, incluyendo servicios de internet cuando los hay, a zonas, áreas y predios dentro de un centro de población determinado (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Espacios escolares suficientes (ítem 6-11)	Es la provisión de instalaciones educativas adecuadas y de fácil acceso se refiere al establecimiento de áreas designadas para actividades específicas dentro de una institución académica (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18)	Hace referencia a la provisión de condiciones fundamentales de seguridad e higiene está indicada por las características ambientales que se requiere estén presentes en los diversos espacios que constituyen el local (MINEDU, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de infraestructura** elaborado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de infraestructura

Primera dimensión: Servicios básicos del plantel

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los Servicios básicos del plantel.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua	1. La I.E. dispone de abastecimiento continuo y suficiente de agua durante la jornada escolar.	4	4	4	
	3. Los miembros de la comunidad escolar disponen de agua para beber proporcionada por la I.E.	4	4	4	
Energía Eléctrica	2. La I.E. dispone de energía eléctrica durante la jornada escolar.	4	4	4	
Infraestructura sanitaria	4. La I.E. cuenta con infraestructura sanitaria en servicio (inodoros) para estudiantes y docentes.	4	4	4	
Sistema de eliminación de aguas residuales	5. La I.E. cuenta con algún sistema para la eliminación de aguas negras o residuales.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Espacios escolares suficientes y accesibles.

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los espacios escolares suficientes y accesibles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aulas grupales	6. La I.E. cuenta con un aula para cada grupo.	4	4	4	
Espacios diversos y suficientes	7. Las aulas cuentan con espacio suficiente para la cantidad y movilidad de los estudiantes.	4	4	4	
	9. La I.E. dispone de espacios adicionales a las aulas para el desarrollo de actividades académicas, de tutoría y propias de docentes y directivos (biblioteca, salón de usos múltiples, aula de medios, sala de maestros y dirección escolar).	4	4	4	
	10. La I.E. dispone de espacios para el desarrollo de actividades cívicas, deportivas, culturales y recreativas (cancha, patio o plaza cívica, áreas verdes).				
Ambientes físicos adecuados	8. Las aulas son ambientes físicos adecuados para el desarrollo de actividades (iluminación, audición, ventilación y temperatura).	4	4	4	
Adecuación para personas con discapacidad	11. La I.E. cuenta con adecuaciones para el acceso y movilidad de personas con discapacidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Condiciones básicas de seguridad e higiene.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de las condiciones básicas de seguridad e higiene.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	12. El plantel escolar es un inmueble seguro (muros, techos, piso, barda o cerco perimetral).	4	4	4	
Bajo riesgos de accidentes	13. El plantel escolar se encuentra ubicado en una zona de bajo riesgo por afectación de desastres naturales o características del entorno. 14. El inmueble escolar cuenta con condiciones que minimizan la exposición a riesgos de accidentes.	4 4	4 4	4 4	
Plan de protección	15. La I.E. cuenta con un plan de protección civil que es conocido por la comunidad escolar.	4	4	4	
Señalización	16. La I.E. cuenta con la señalización e insumos adecuados para la prevención y la atención de contingencias.	4	4	4	
Limpieza	17. Las aulas y los sanitarios del plantel están limpios.	4	4	4	
Fumigación	18. La I.E. es fumigada con frecuencia.	4	4	4	



.....
 Firma del evaluador
 Mtro. Silva Narvaste, Adolfo
 DNI N° 10041560

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de infraestructura". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Soto Hermenegildo, Yovana		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Estadística, Investigación		
Institución donde labora:	Universidad Peruana Cayetano Heredia		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de infraestructura
Autora:	Macotela García, Gerardo Alfredo
Procedencia:	No aplica
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 15min
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°06
Significación:	El instrumento está compuesto por tres dimensiones: servicios básicos del plantel (ítem 1-5), espacios escolares suficientes (ítem 6-11) y accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18). El objetivo de la medición es encontrar el nivel de las instituciones educativas.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal/tipo Likert	Servicios básicos del plantel (ítem 1-5)	Son las redes generales que permiten dotar de servicios públicos como vialidad, agua potable, alcantarillado, energía y telecomunicaciones, incluyendo servicios de internet cuando los hay, a zonas, áreas y predios dentro de un centro de población determinado (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Espacios escolares suficientes (ítem 6-11)	Es la provisión de instalaciones educativas adecuadas y de fácil acceso se refiere al establecimiento de áreas designadas para actividades específicas dentro de una institución académica (MINEDU, 2015).
Ordinal/tipo Likert	Accesibles y condiciones básicas de seguridad e higiene (ítem 12-18)	Hace referencia a la provisión de condiciones fundamentales de seguridad e higiene está indicada por las características ambientales que se requiere estén presentes en los diversos espacios que constituyen el local (MINEDU, 2015).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **Cuestionario de infraestructura** elaborado por Macotela García, Gerardo Alfredo, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de infraestructura

Primera dimensión: Servicios básicos del plantel

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los Servicios básicos del plantel.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agua	1. La I.E. dispone de abastecimiento continuo y suficiente de agua durante la jornada escolar.	4	4	4	
	3. Los miembros de la comunidad escolar disponen de agua para beber proporcionada por la I.E.	4	4	4	
Energía Eléctrica	2. La I.E. dispone de energía eléctrica durante la jornada escolar.	4	4	4	
Infraestructura sanitaria	4. La I.E. cuenta con infraestructura sanitaria en servicio (inodoros) para estudiantes y docentes.	4	4	4	
Sistema de eliminación de aguas residuales	5. La I.E. cuenta con algún sistema para la eliminación de aguas negras o residuales.	4	4	4	

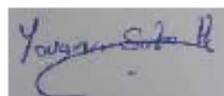
- Segunda dimensión: Espacios escolares suficientes y accesibles.

- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de los espacios escolares suficientes y accesibles

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Aulas grupales	6. La I.E. cuenta con un aula para cada grupo.	4	4	4	
Espacios diversos y suficientes	7. Las aulas cuentan con espacio suficiente para la cantidad y movilidad de los estudiantes.	4	4	4	
	9. La I.E. dispone de espacios adicionales a las aulas para el desarrollo de actividades académicas, de tutoría y propias de docentes y directivos (biblioteca, salón de usos múltiples, aula de medios, sala de maestros y dirección escolar).	4	4	4	
	10. La I.E. dispone de espacios para el desarrollo de actividades cívicas, deportivas, culturales y recreativas (cancha, patio o plaza cívica, áreas verdes).				
Ambientes físicos adecuados	8. Las aulas son ambientes físicos adecuados para el desarrollo de actividades (iluminación, audición, ventilación y temperatura).	4	4	4	
Adecuación para personas con discapacidad	11. La I.E. cuenta con adecuaciones para el acceso y movilidad de personas con discapacidad.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Condiciones básicas de seguridad e higiene.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de las condiciones básicas de seguridad e higiene.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguridad	12. El plantel escolar es un inmueble seguro (muros, techos, piso, barda o cerco perimetral).	4	4	4	
Bajo riesgos de accidentes	13. El plantel escolar se encuentra ubicado en una zona de bajo riesgo por afectación de desastres naturales o características del entorno. 14. El inmueble escolar cuenta con condiciones que minimizan la exposición a riesgos de accidentes.	4 4	4 4	4 4	
Plan de protección	15. La I.E. cuenta con un plan de protección civil que es conocido por la comunidad escolar.	4	4	4	
Señalización	16. La I.E. cuenta con la señalización e insumos adecuados para la prevención y la atención de contingencias.	4	4	4	
Limpieza	17. Las aulas y los sanitarios del plantel están limpios.	4	4	4	
Fumigación	18. La I.E. es fumigada con frecuencia.	4	4	4	



.....
Firma del evaluador
Mtro. Soto Hermenegildo, Yovana
DNI N° 09769550

Anexo 7. Base de datos

Variable 1. Infraestructura

N°	D1. Servicios básicos del plantel					D2. Espacios escolares suficientes y accesibles						D3. Condiciones básicas de seguridad e higiene						D1	D2	D3	PT	
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17					I18
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	4	5	4	13
2	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	4	4	9
3	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4	1	7
4	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	4	3	3	10
5	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	5	9
6	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	3	3	4	10
7	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	4	4	8
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	5	5	6	16
9	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	4	4	10
10	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	7	13
11	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	6	6	16
12	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	6	9
13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	6	5	15
14	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	3	3	5	11
15	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	3	3	4	10
16	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	6	4	12	
17	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	3	3	4	10
18	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	4	4	4	12
19	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	4	3	3	10
20	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	4	4	3	11
21	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	7
22	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	2	3	8
23	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3	2	6	11
24	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	6	10
25	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	4	4	5	13
26	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	4
27	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	3	2	4	9
28	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	1	2	6
29	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	3	2	4	9
30	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	5	3	2	10
31	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3	4	3	10
32	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	3	1	4	8
33	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	3	4	4	11
34	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	4	8	8
35	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	3	4	3	10
36	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	3	2	3	8
37	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	3	4	8	8
38	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	3	7	13
39	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	4	4	9
40	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	2	4	1	7
41	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	4	2	10
42	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	2	2	3	7
43	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	3	3	3	9
44	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	4	4	9
45	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	8
46	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	3	2	4	9
47	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	3	3	3	9
48	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	4	2	3	9
49	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	7
50	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	2	3	8
51	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	7	11
52	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	2	1	4	7
53	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	3	2	4	9
54	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	4	4	2	10
55	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	3	4	3	10	
56	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	4	7
57	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	3	4	8
58	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	3	4	3	10
59	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	2	3	7
60	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	6	11

Anexo 8. Prueba piloto

Variable 1. Calidad educativa

n°	CE1	CE2	CE3	CE4	CE5	CE6	CE7	CE8	CE9	CE10	CE11	CE12	CE13	CE14	CE15	CE16	CE17	CE18	CE19	CE20	CE21	CE22	CE23	CE24	CE25	CE26	CE27	CE28	CE29	CE30	CE31	CE32	CE33	CE34	CE35	CE36	CE37				
1	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5			
2	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4			
3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4			
4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4			
5	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3		
6	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4		
7	5	4	4	3	5	3	4	5	4	3	5	3	5	3	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	4	5	5
8	5	3	4	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	
9	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	
10	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
11	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	3	5	5	3	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	
12	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	
13	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	
14	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4
15	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3
16	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3
17	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
18	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4
19	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Variable 2. Infraestructura

I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1

Anexo 9. Niveles de confiabilidad

Tabla 17

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0.91 a 1.00	Excelente
0.81 a 0.90	Bueno
0.71 a 0.80	Aceptable
0.61 a 0.70	Cuestionable
0.51 a 0.60	Pobre
0.00 a 0.50	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003) citado en Chaves-Barboza y Rodríguez-Miranda (2018)

Anexo 10. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{\varepsilon^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$
$$n = \frac{(1,96)^2(71)(0,5)(0,5)}{(0,05)^2(71 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$
$$n = 60.1301 \approx 60$$

Anexo 11. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Infraestructura y calidad educativa en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023**, Investigador (a) (es): **Macotela García, Gerardo Alfredo**.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada **“Infraestructura y calidad educativa en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023.”**, cuyo objetivo es **Determinar la relación que existe entre infraestructura y calidad educativa en instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023**, Esta investigación es desarrollada por el estudiante de **Post-Grado** del programa **Maestría en Gestión Pública**, de la Universidad César Vallejo del campus **ATE**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Infraestructura y calidad educativa en las instituciones educativas pertenecientes a la UGEL N°6, Lima-2023”**.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de sala Meet de la plataforma Google. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que **NO** existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) **Macotela García, Gerardo Alfredo** email: **gerardo.macotelag@ciplima.org.pe** y Docente asesora **Dra. Bertha Silva Narvaste**, Bertha. email: **bsilvan@ucv.edu.pe**

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: **Macotela García, Gerardo Alfredo**

Fecha y hora: 16 de junio del 2023 a las 13:00 horas.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.