



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas del inventario multidimensional  
de celos en universitarios de Chimbote, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORES:**

Figueroa Mogollon, Fiorella Fabiola ([orcid.org/0000-0001-8862-1239](https://orcid.org/0000-0001-8862-1239))

Valverde Quipusco, Estefhany Betsabet ([orcid.org/0000-0003-1659-6921](https://orcid.org/0000-0003-1659-6921))

**ASESOR:**

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio ([orcid.org/0000-0001-7623-1401](https://orcid.org/0000-0001-7623-1401))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHIMBOTE – PERÚ

(2023)

## **DEDICATORIA**

Dedicado a nuestras principales fuentes de amor, a nuestro Dios por brindar sabiduría en el recorrido de esta vida, a nuestros seres queridos y a todos los lectores y a la sociedad en general, con quienes comparto esta investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecer en primer lugar a nuestros padres, los que nos acompañan incondicionalmente en cumplir nuestras metas, brindando apoyo constante y motivación; a nuestros amigos y maestros, quienes alentaron y orientaron para seguir logrando nuestros objetivos. Por último, un gentil agradecimiento a nuestro asesor Dr. Alva Olivos Manuel Antonio.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR**

Yo, ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA

SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote, 2022", cuyos autores son VALVERDE QUIPUSCO ESTEFHANY BETSABET, FIGUEROA MOGOLLON

FIGURELLA FABIOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 23 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO  DNI: 32906833 ORCID: 0000-0001-7623-1401	Firmado electrónicamente por: MALVAOL el 23- 01-2023 12:57:38

Código documento Trilce: TRI - 0526651



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES**

Nosotros, FIGUEROA MOGOLLON FIORELLA FABIOLA, VALVERDE QUIPUSCO ESTEFHANY BETSABET estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompaña la Tesis titulada: "Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote, 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
VALVERDE QUIPUSCO ESTEFHANY BETSABET <b>DNI:</b> 71197449 <b>ORCID:</b> 000-0002-2316-461X	Firmado electrónicamente por: EVALVERDEQU2092 el 12-06-2023 16:59:26
FIGUEROA MOGOLLON FIORELLA FABIOLA <b>DNI:</b> 70402222 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8862-1239	Firmado electrónicamente por: FMOGOLLONFF el 12- 06-2023 15:04:14

Código documento Trilce: INV - 1195848

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	11
3.2. Variables y Operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	12
3.5. Procedimiento .....	13
3.6. Método de análisis .....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS .....	16
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS .....	29
ANEXOS.....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	16
Estadísticos descriptivos y coeficiente de correlación del IMC en estudiantes universitarios de Chimbote .....	16
Tabla 2 .....	18
Matriz de correlaciones policórica de los ítems del IMC en estudiantes universitarios de Chimbote.....	18
Tabla 3 .....	19
Índices de ajuste global del IMC en estudiantes universitarios de Chimbote .....	19
Tabla 4 .....	22
Estadísticos de consistencia interna del IMC en estudiantes universitarios .....	22

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1.....	20
Cargas factoriales estandarizadas del modelo M40-5 (n=385).....	20
Figura 2.....	21
Cargas factoriales estandarizadas del modelo MR31-5 (n=385).....	21



## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote. La muestra estuvo conformada por 385 participantes de 18 a 35 años. La metodología corresponde a un diseño instrumental. Los resultados evidencian que las cargas factoriales del coeficiente de correlación (ritc) de los factores Emocional/Dolor, Enojo, Egoísmo, Confianza, Intriga son aceptables ( $>.20$ ). Asimismo, se manifiestan los resultados del AFC del modelo M40-5:  $X^2/gf=3.52$ ,  $GFI=.75$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.07$ ,  $CFI=.71$ ,  $TLI=.69$ ,  $AIC=2752.087$ . Posteriormente, se realizó un segundo AFC con el modelo re-especificado MR31-5:  $X^2/gf=3.47$ ,  $GFI=.81$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.06$ ,  $CFI=.79$ ,  $TLI=.77$ ,  $AIC=1615.539$ . En este sentido, se consideran aceptables; pero en el MR31-5 se muestra una mayor puntuación en sus índices de ajuste global. Finalmente, se analizaron los pesos factoriales de consistencia interna mediante el coeficiente de Omega, para el M40-5 varían entre .75 a .87 en los 5 factores del instrumento; mientras que, para el MR31-5 se encuentran entre .70 a .84 para sus 5 dimensiones. En conclusión, los resultados determinan puntuaciones favorables que demuestran una buena validez y confiabilidad del cuestionario.

**Palabras Clave:** validez, confiabilidad, celos, jóvenes.

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the psychometric properties of the Multidimensional Inventory of Jealousy in Chimbote University Students. The sample consisted of 385 participants aged 18 to 35 years. The methodology corresponds to an instrumental design. The results show that the factor loadings of the correlation coefficient (ritc) of the Emotional/Pain, Anger, Selfishness, Trust, Intrigue factors are acceptable ( $>.20$ ). Likewise, the results of the CFA of the M40-5 model are shown:  $X^2/df=3.52$ ,  $GFI=.75$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.07$ ,  $CFI=.71$ ,  $TLI=.69$ ,  $AIC=2752.087$ . Subsequently, a second CFA was performed with the re-specified model MR31-5:  $X^2/df=3.47$ ,  $GFI=.81$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.06$ ,  $CFI=.79$ ,  $TLI=.77$ ,  $AIC= 1615,539$ . In this sense, they are considered acceptable; but in the MR31-5 a higher score is shown in its global adjustment indices. Finally, the factorial weights of internal consistency were analyzed using the Omega coefficient, for the M40-5 they vary between .75 and .87 in the 5 factors of the instrument; while for the MR31-5 they are between .70 to .84 for its 5 dimensions. In conclusion, the results determine favorable scores that demonstrate a good validity and reliability of the questionnaire.

**Keywords:** validity, reliability, jealousy, young people.

## I. INTRODUCCIÓN

La palabra celos, ha generado una variedad de interpretaciones, pero es la Real Academia Española - RAE (2014) quien nos brinda mayor claridad, definiéndose como la respuesta emocional de un individuo a otro debido a un tercero.

Yong y Li (2018) hacen referencia a los repertorios conductuales–culturales como influencia en la dinámica de cómo debería establecerse una relación de pareja, como también, el tipo de comportamiento de quién sienta celos, que mayormente se ve en las sociedades jerarquizadas desde el punto de vista patriarcado, que tienen un pensamiento de que la pareja es de la propiedad del varón (figura dominante), viéndose así la fémina como una figura permisiva y condescendiente (p. 660).

Para Marazziti et al. (2003) mencionan sobre cierta existencia de parejas que llegan a obsesionarse en una relación tormentosa, en el cual, la presencia de celos, sus inconsistencias y divergencias genera ruptura y descontrol del vínculo sentimental, conllevando a desarrollar sentimientos negativos de amor–odio simultáneamente, desencadenando en peleas y discusiones desmedidas, y en casos extremos agresiones, que de alguna otra manera, ello se mantienen y persisten en la relación tormentosa (p. 14).

Desde un punto de vista evolutivo, según Buss (2007) menciona que los celos forman parte del carácter adaptativo para poder desarrollar los mecanismos de defensas y poder enfrentar los peligros o amenazas que pueden presentarse durante la relación de pareja, en este sentido, la infidelidad. Por lo tanto, en su estudio realizado en Estados Unidos, aplicado a 5000 personas de seis culturas distintas, arrojó como resultado, el 91% de varones y el 84% de mujeres han experimentado pensamientos agresivos de cómo eliminar a su competencia en el amor.

Según Freud (1934), los celos se producen por la disminución de afecto que muchas veces se da y por temor a esto se generan sentimientos como la cólera y el fracaso, siendo notorio desde la etapa de Edipo en los infantes, mostrando rivalidad por el amor de uno de los padres hacia el hijo. Desde ahí,

se observa cómo es que los celos se producen en el individuo, desde el periodo de crecimiento, al periodo de enamoramiento (p. 1920).

También, Hupka (1981) a partir de un punto de vista cultural, menciona que no se puede dar un concepto preciso sobre los celos, recalcando que va desarrollándose en las relaciones interpersonales que se dan durante la vida, del mismo modo, manifestándose en base a las emociones, en especial cuando el individuo se siente en peligro ante la pérdida de un ser querido, desatando una secuencia de conductas.

Los celos, según Martínez León et al. (2017) poseen diversidad de repercusión en el contexto inter e intrapersonal, reduciendo la satisfacción en la relación de pareja, por lo tanto, estos son entendidos como una emoción compleja en la cual el entorno social están inmersas en esta concepción (p. 206).

Calixto (2013) describe que, los celos en la relación de pareja, es un modo de sobreproteger al otro individuo, no obstante, en exceso esto se puede transformar en una problemática, es decir, si hay excesivo sentimiento de pertenencia por parte del cónyuge, esto repercute en la inseguridad emocional, por ello, persiste diversos tipos de agresión, ansiedad, depresión o hasta feminicidios, siendo una preocupación a nivel social (p. 162).

Cabe mencionar que, esta aberración colectiva, existe desde los inicios del ser humano, siendo inherentes a estos, por ende, de alguna manera hemos experimentado los celos por parte de la pareja, con menor o mayor ímpetu. (Jacobson y Christensen, 2000, p. 353).

Por su parte, Branden (2000) refiere que, los celos, están estrechamente vinculados con emociones de inseguridad, ansiedad, sentimientos de abandono o de ira, intimidación, en distintas situaciones cuando la cónyuge se siente interesada en otro individuo, independientemente de que la otra persona pueda conservar una relación genuina.

Cuando se trata de patrones culturales, la relación entre el perfil y el bagaje cultural es diferente, determinando cómo debe llevarse a cabo la relación y cómo se comportan los que sufren de celos. Desde este modo, ven

a la pareja como algo suyo. Es el concepto de hombres (proveedores y autoritarios) y mujeres (subordinadas a los hombres), como en las familias patriarcales (Yong y Li, 2018, p. 662).

En el Perú, una de las principales causas de feminicidio es producto de los celos, con una tasa de mortalidad del 50%; asimismo, otras causas de este problema son, por ejemplo: venganza con un 17.6%, golpes traumáticos el 8.1%, abuso sexual el 4.1%, supuesta infidelidad de la pareja el 4.1%, violencia familiar el 2.7%, problemas económicos el 1.4% (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Del mismo modo, víctimas de feminicidio, en un porcentaje de 87,5%, fueron asesinadas por su ex conviviente; conviviente; ex pareja y pareja, producidos por los celos, igualmente, fueron víctimas por algún familiar 3.6% y 7.1% por personas que conocen (INEI, 2018). Cabe recalcar, que existen tres mujeres con celos excesivos, por cada siete varones celosos en exceso, por consiguiente, los expertos expresan que dichos datos van acordes con nuestra civilización machista (INEI, 2016).

Según, Servicios de Comunicación Intercultural (SERVINDI, 2017) señala que, en toda América Latina, el Perú tiene la tasa de género más alta y ocupa el 3 lugar en el mundo en violencia de género, convirtiéndolo en una de las 4 principales causas de muerte relacionadas con el feminicidio. La violencia doméstica fue la principal causa (41.1%) y los celos ocuparon el segundo (39.3%), asimismo, la tercera y cuarto motivo fueron infidelidad y venganza a razón de 17.9% (INEI, 2015).

En un estudio ejecutado por el Ministerio de Salud (MINSA, 2016) determinó el 44% de los casos de violencia contra la mujer fueron causados por infidelidad o simplemente celos en la relación, así como también señala que, el 50% y 40% de personas están en relaciones con parejas que presentan celos excesivos, desencadenando también agresiones conyugales. Consecuentemente, MINSA (2012) afirma que el 46,6% de las mujeres feminicidas en nuestro país, fueron asesinadas por los celos de su pareja.

De igual manera, el Programa Nacional Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Ciudades Vulnerables (MIMP, 2015), evidencian que, la violencia de género, entre los años 2015 y 2016 ha aumentado significativamente a 13%, evidenciando aproximadamente 95 feminicidios y 198 casos de intento de feminicidios; los indicadores de esta infracción se manifiestan con regularidad en las zonas de Junín, Lima, Cuzco, Ica y Arequipa.

Por tal motivo, existen pocos instrumentos que miden esta variable; y uno de ellos es el Inventario Multidimensional de los Celos (IMC) realizado por Díaz Loving et al. (1989) en México, presentando una estructura multidimensional de los celos, contando con 40 ítems que evalúan a través de la escala Likert repartidos en 5 dimensiones que exponen la varianza con 62% siendo cargas ascendentes al .30, además, coeficiente de Alfa .789 e indicadores de discriminación .399; al mismo tiempo, es aplicable a jóvenes y adultos que oscilan entre los 18 y 35 años.

Asimismo, el instrumento del IMC, tiene mucha aprobación en América latina. Sin embargo; al no existir un instrumento válido para la población de Chimbote, es fundamental efectuar una investigación psicométrica que nos permita contar con una prueba que pueda explicar las conductas que posee un individuo con este tipo de patrón.

Ante esto, planteamos la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote?

Por tal sentido, este estudio se justifica por su nivel teórico, puesto que, contribuirá a tener mayor comprensión y conocimiento de la variable de investigación y reconocer el nivel de los celos en estudiantes universitarios. Por el mismo sentido, se justifica a nivel metodológico, porque se utilizará como referencia para futura investigación con similar variable y, a su vez, ayudará a percibir los componentes que se relacionan a esta problemática; asimismo, se justifica a nivel práctico, permitiendo a la comunidad científica obtener un instrumento validado y confiable para así estudiar, identificar y determinar los niveles y comportamientos de los celos en los jóvenes universitarios de

Chimbote. Finalmente, se justifica a nivel social, para contribuir en los internos y expertos de la salud mental plasmar estrategias de intervención que contribuyan en la concientización a los jóvenes universitarios a sobrellevar una relación de pareja saludable.

Para comprender con exactitud la formulación del problema, se estableció como objetivo general: Delimitar las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote. Asimismo, los objetivos específicos: Determinar la validación interna por medio de la correlación ítem – test; Determinar la validación de constructo del cuestionario mediante el análisis factorial confirmatorio y Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna del Coeficiente de Omega ( $\omega$ ).

## II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes, desempeñan como referencia para encaminar en el tema a investigar, nos faculta a determinar el estudio mediante argumentos sólidos, en relación con eso, son trabajos efectuados anteriormente teniendo en cuenta las variables de estudio; por ello, tiene por finalidad exponer el objetivo de estudio establecido, como también, sirven para la discusión (Moreno, 2017).

En relación a los estudios ya realizados a nivel internacional con la variable celos, Díaz Loving et al. (1989) crearon el IMC en la ciudad de México; constituida por una muestra de 200 estudiantes de educación superior de una universidad, las edades oscilaban entre los 18 a 40 años; también, el inventario está compuesto por 40 preguntas, con un nivel de medición tipo Likert, repartidos en cinco dimensiones: emocional / dolor, egoísmo, enojo, , intriga, confianza, Asimismo, con respecto a la validez se analizó a través del estudio factorial confirmatorio en donde el 62% de la varianza reflejada hacia los 5 factores son superiores a .30 con cargas factoriales para los 40 ítems. Posteriormente, en cuanto a la confiabilidad, el Coeficiente de Alfa determinó una carga factorial de .78 para el primer factor (emocional / dolor), para el segundo factor (Enojo) una carga factorial de .79; asimismo, .78 para el tercer factor (Egoísmo); para el cuarto factor (Confianza) .81 y .75 para el quinto factor (Intriga).

Por otro lado, los estudios realizados a nivel nacional, Bautista (2017) en su trabajo de investigación titulado Propiedades Psicométricas Del IMC en adultos jóvenes del Distrito de La Esperanza – Trujillo, Perú, tuvo como principal objetivo, determinar las evidencias de validez basada en el contenido a través de criterios de jueces expertos encontrándose índices satisfactorios, por lo cual, estuvo compuesta con una muestra de 395 escolares de institutos superiores entre 18 y 30 años. Por añadidura, a través del Análisis Factorial Confirmatorio, se estableció la evidencia de validez basada en la estructura interna, logrando en el primer modelo, índices de ajustes AGF=.957, SRMR=.0646, NFI=.950, PNFI=.889 y GFI=.962; por otro lado, en el segundo modelo de 36 ítems, se alcanzó índices de ajustes GFI=.974, AGF=.971,



SRMR=.0561, NFI=.96 y PNFI=.897. Por último, para la confiabilidad se obtuvieron índices entre .72 a .87 de acuerdo al Coeficiente de Omega.

Asimismo, Mendieta (2018) llevó a cabo una investigación un estudio llamado, Evidencias de validez del IMC en alumnos de grado superior nivel técnico en la provincia de Virú – Trujillo, teniendo como muestra a 304 alumnos de grado superior técnico tanto en varones como mujeres entre las edades de 12 y 27 años. Se obtuvo como objetivo el determinar la validez de constructo por medio del Análisis Factorial Confirmatorio, analizando índices de ajuste favorables ( $\chi^2/gf= 2.71$ ; RMR= .079; NFI= .941; RFI= .935; PGFI= .812; PNFI= .848). Para la confiabilidad, se empleó el método de consistencia interna con el índice omega, analizando valores entre .65 a .76.

Para esta investigación es imprescindible utilizar un modelo teórico que pueda explicar la terminación para la variable los celos, en vista de sintetizar el estudio teórico previa a toda investigación. Es por ello, que, la Teoría del Apego de Bowlby (1973) afirma que la persona debe tener seguridad de apego junto con la capacidad de reflexión. El autor nos dice que para que un niño logre emociones de seguridad, es adecuado que los padres puedan reflexionar acerca de la respuesta del menor frente al suceso. Pongamos el caso de, cuando el niño pasa algún susto, la persona que lo cuida mantiene la calma sin poder ocultar emociones externas, generando seguridad frente al hecho. Por ende, una acción como está nos dice que, si la persona tuvo experiencias seguras, las conductas que muestre serán de seguridad.

Asimismo, el apego, es considerado decisivo para el manejo de las relaciones de pareja; en efecto, se considera como la premisa del amor romántico. Por ende, existen 4 estilos de apego, que son: Seguro, en el cual, el individuo se siente cómodo con la autonomía y la intimidad; Preocupado, aquí el individuo muestra una preocupación constante por las relaciones personales, tiende a mostrar una opinión negativa de sí mismo buscando la aprobación positiva de los demás; Rechazante, aquí la persona muestra resistencia a la cercanía, intimidad y dependencia, puesto que, tiene una perspectiva negativa de sí mismo y de los demás; Temeroso, en donde el individuo experimenta el miedo a la intimidad mostrándose socialmente evitante. En tal sentido, las

relaciones a los estilos de apego vendrían a ser, la inseguridad, la carencia afectiva y el conflicto que impide el placer en la relación de pareja; por ende, al tener este tipo de aflicción o temor de relacionarse irá causando en las relaciones un entorno perjudicial, en donde los celos generalizan esta situación (Bartholomew, 1990, p. 160).

Siguiendo con la descripción de los modelos teóricos, nos menciona Vygotsky (1979) para su Teoría Socio-cultural que, las creencias, la forma de vida, la formación, la creencia, edad, la religión, el intelecto, la condición económica, la adquisición de las normas y el trato con las demás personas, vendrían a ser elementos culturales para poder definir el comportamiento; por tal motivo, los celos se interpretan y se estudian partiendo de los productos culturales. De este modo, sostiene que un producto sociocultural incluye un grupo de indicios que ajustan las emociones, las relaciones interpersonales, las ideas, los papeles y las reglas de interrelación dentro de la sociedad. Conforme a lo mencionado, las personas pueden manifestar sentir celos de acuerdo a las costumbres y conocimientos que desarrollaron (p. 42).

Por otro lado, el factor biológico y el apego generan una relación para el estudio del vínculo amoroso (Shaver et al., 1987, p. 77). Además, existen modelos de apego, como lo son: el apego positivo, proporcionando seguridad en sí mismo, tranquilidad y confianza; el apego ambivalente, caracterizado por mostrar un comportamiento ansioso con pensamientos negativos acerca del afecto, denotando miedo e inseguridades; el apego evitativo, se relaciona a una conducta defensiva a la pareja, portándose distante, sucumbiendo al conflicto, esquivando el compromiso y produciendo una baja satisfacción en la relación amorosa (Díaz Loving, 2004, p. 60).

Respecto a los celos, fundamentando a la teoría sociocultural, las parejas indican que no es una relación trídica, porque constan de cuatro componentes como: la pareja, la persona celosa, el rival y la sociedad, todos ellos van a adaptar sus conductas en base a las normas determinadas por la sociedad y una cultura; frente a esta descripción, la cultura que poseemos dispone que entorno se muestra peligroso o amenazador para nosotros y de este modo, surja los celos (Lara, 2012).

Bowlby (1973) explica que, los niños sostener una relación con el progenitor para así poder fomentar un ambiente emocional-social permanente; de modo que, la peculiaridad del apego y del afecto se relacionan en función a un entorno familiar, por ejemplo, si el ambiente genera miedo y estrés, la relación estará afectada en los cuidadores como en el niño. De este modo, da hincapié a la teoría del apego, siendo de suma importancia la unión física y la relación que se crea con el progenitor para que la persona lleve a cabo una oportuna interacción con los demás.

Por ende, para esta investigación, se plantean algunas de las teorías de los test psicométricos. Sin antes, realizar una introducción acerca de los conceptos de estos, suscitado por Meneses et al. (2013) nos dice que, es parte del área psicológica, dado que, tiene como objetivo diseñar instrumentos para los estudios de enfoques psicológicos.

En relación con el término validación, Abad et al. (2006) establece la validez como un desarrollo constante, incluyendo normas estadísticas para precisar la validez del cuestionario. De la misma manera, Bernal (2018), manifiesta la validez del instrumento debe calcularse en base a la variable de diseño.

Arribas (2004) para la validez de contenido, hace alusión a la creación del instrumento y los ítems, estando los indicadores a evaluar. Por lo tanto, busca examinar el instrumento en base al punto de vista de los investigadores. De esta manera, la validez del constructo indica el grado del cuestionario asociado con la teoría de la variable de medición. Finalmente, en base a la validación de criterio es equivalente al puntaje de calificación por cada individuo, por tanto, el instrumento se debe relacionar con la variable de medición. Acerca de la relación a la confiabilidad, hace referencia a los términos de fiabilidad señalando a la calidad del formulario, con la finalidad de evidenciar resultados persistentes y auténticos para una buena evaluación (p. 25).

Dentro de las definiciones proporcionadas a la presente variable, Díaz Loving (2004) puntualiza a los celos como una emoción desagradable acompañado de odio, culpa, ira, amor, miedo, tristeza y desconfianza con

sentimientos de culpa y autocompasión. Además, los celos son considerados como un fenómeno psicológico, cognitivo, emocional y social. Sin embargo, pese a los múltiples autores que acuñaron este término, existe una semejanza en cuanto a la interpretación global que se le puede brindar, originándose ante la aparición inesperada de una tercera persona, el cual puede ser real o imaginario, provocando reacciones inoportunas por parte del otro cónyuge (p. 65).

Flores (2011) menciona, que la variable celos representa a las respuestas emocionales o sentimientos desadaptativos y repetitivos que presenta una persona. Igualmente, los celos se asocian al ámbito emocional y cognitivo, por tanto, es considerado como un fenómeno complejo, dado a las conductas provocadas por situaciones indeseadas (p. 221).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y Diseño de Investigación**

De tipo básica, dirigida a un tipo de investigación centrada en la comprensión de los aspectos fundamentales de los fenómenos a estudiar, mediante los hechos observables o de las relaciones que establecen los entes para poder determinar la comprensión de la información adquirida (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018a).

El enfoque es cuantitativo, lo cual está asociado a medir y evaluar una o varias variables (Lozada, 2014, p. 49).

Finalmente, es de diseño instrumental, porque esta categoría incluye los trabajos que analizan las propiedades psicométricas de los cuestionarios, asimismo, se incluyen los estudios de adaptación y construcción de instrumentos de medición (Ato et al., 2013, p. 1045)

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

##### **Definición conceptual:**

Díaz Loving et al. (1989) en concepto a los celos vendrían a ser emociones y sentimientos formados ante lo real o imaginario, la cual, mantienen características como son el enojo, la necesidad de poseer, confianza, dolor e intriga hacia la pareja.

##### **Definición operacional:**

Es la descripción para indicar el nivel en este caso, de la variable celos realizando la suma general para la valorización por cada ítem comparándola con la escala: 148 – 200: Alto; 94 – 147: Medio; 40 -93: Bajo.

##### **Dimensiones:**

Son: emocional – dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga.

##### **Escala de dimensión:**

De tipo likert todos los ítems.

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

##### **Población:**

Corresponde la totalidad de sujetos seleccionados, los cuales, pertenecen al estudio (Cid et al., 2018).

Para este estudio se tomó en cuenta a los universitarios de Chicbote, considerando las entidades: Universidad César Vallejo, Universidad Nacional del Santa, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad San Pedro, Universidad Católica los Ángeles de Chicbote. Participantes de 18 a 35 años.

**Criterios de inclusión:**

- Universitarios que concedan su permiso a través del Consentimiento para la aplicación del test.
- Universitarios de Chicbote.
- Universitarios varones y mujeres.
- Universitarios entre los 18 a 35 años.

**Criterios de exclusión:**

- Universitarios que denegaron su permiso en el Consentimiento Informado para la aplicación del Test.
- Universitarios que no cumplen con el rango de edad.
- Universitarios que no radiquen en la ciudad de Chicbote.

**Muestra:**

Parte de la población, elegida con único propósito de recolectar datos importantes para el proceso de la investigación (Bernal, 2018). La muestra está compuesta por 385 universitarios de Chicbote, considerando las instituciones de educación superior (UCV, UTP, ULADECH, USP, UNS).

**Muestreo:**

Muestreo no probabilístico intencional o de conveniencia, analizando a cada unidad de análisis a no mostrar igualdad en la colaboración para la muestra, dependiendo de algunas particularidades del estudio (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018); asimismo, no hay un procedimiento para la elección de la muestra, únicamente es voluntario, por lo tanto, el investigador es el encargado de seleccionar a los participantes, en el momento determinado (Supo, 2017).

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1. Técnica**

Este estudio utiliza la técnica psicométrica, en donde Alarcón (2013) por el cual garantiza a los instrumentos como apropiados para su uso de

aplicación apoyándose en los análisis y particularidades psicológicas permitiendo una medición apropiada aceptando establecer incremento en la aplicación.

### **3.4.2. Instrumento**

Los autores Díaz Loving et al. (1989), evidencian situaciones en las que usualmente las parejas experimentan sentimientos de incomodidad y molestia. Este instrumento consta de 40 ítems desglosado en 5 dimensiones que son: Emoción/dolor (9 ítems), Enojo (11 ítems); Egoísmo (8 ítems); Confianza (8 ítems); Intriga (4 ítems). Asimismo, de tipo Likert y aplicado de forma individual. Su ámbito de aplicación es entre los 18 y 35 años de edad. El tiempo de administración de la prueba es de 30 a 40 minutos.

Conforme a la validación del inventario, se ejecutó tras un análisis factorial otorgando las 5 dimensiones que se mencionaron anteriormente dando a conocer el 50.7% de la varianza del instrumento; asimismo, para cada factor se seleccionaron en primer lugar, reactivos que tuvieron cargas factoriales  $>.30$  luego, a reactivos que asumieron coherencia conceptual para las dimensiones. De esta manera, se localizó la varianza en el factor I (Emocional/dolor) con 26.2%, en tanto al factor II (Enojo) su varianza fue de 8.5%, de este modo, para el factor III (Egoísmo) la varianza fue de 6.4% por ciento, de igual modo el factor IV (Confianza) su varianza es de 5.1%, finalmente, varianza del factor V (Intriga) de 4.5%.

En relación a la confiabilidad, confirmando la consistencia interna de los factores, los autores analizaron el Coeficiente de Alfa, siendo  $>.70$  entre cada factor. Para el factor emocional/dolor .78, en el factor enojo .79, mientras que en el factor egoísmo/posesión .78, asimismo, en el cuarto factor .81, por último, en el quinto factor .75.

### **3.5. Procedimiento**

Teniendo en cuenta la coyuntura en la actualidad por la covid-19, se realizó la aplicación de manera virtual y así poder salvaguardar la salud de la población, por ello, el inventario multidimensional de celos, fue trasladado a Google forms, detallando la finalidad, el consentimiento informado y

considerando los criterios de inclusión, asimismo, el cuestionario online fue compartida por las redes sociales como WhatsApp, Facebook y Messenger.

Igualmente, se hace mención a la importancia de la confidencialidad cabe mencionar la importancia del tema confidencial a los participantes, ya que es una investigación que busca la participación voluntaria; así, el universitario está en el derecho de retirarse mientras va desarrollando la encuesta. Por consiguiente, reconocemos la confidencialidad, y respuesta de los universitarios. En conclusión, la recopilación de los datos se estimó de modo global.

### **3.6. Método de análisis**

En la siguiente investigación con enfoque cuantitativo, estará establecido por medio de la base de datos estadísticos, por lo cual, trasladaremos los resultados al programa Microsoft Excel 2016, para un óptimo resultado, posteriormente, haremos el procesamiento de datos al software estadístico IBM SPSS v25, Jamovi 1.2.22, con la finalidad de obtener un adecuado proceso de tabulaciones y gráficas, por lo tanto, se emplearán la validación del constructo interna por medio de la correlación ítem-test, constructo del cuestionario a través del análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente Omega

### **3.7. Aspectos éticos**

Se hace mención al Código de Ética del Psicólogo, dentro de los artículos 22 y 25 nombran el proceso de transparencia y autenticidad para todo tipo de estudio, por lo que, es de suma importancia resguardar la información recolectada, reservando su recolección (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017).

Asimismo, en base al Código de Ética de los Psicólogos, existe un compromiso del fortalecimiento académico, siendo necesario para salvaguardar la información y los derechos de cada autor citado en este trabajo, de esta manera, se tiene como efecto, imposibilitar el plagio o citar autores renombrados (American Psychological Association [APA], 2002).

En cuanto a, la Integridad Científica vendría a ser la cohesión activa frente a conductas, principios éticos en relación al estudio, demostrando la



veracidad en cada resultado y sinceridad en las investigaciones que se van desarrollando para las asociaciones o en muestra de esta; se irá protegiendo de esta manera el reconocimiento institucional, haciendo de forma extensiva la integridad en actividades académicas y en el ejercicio profesional (CONCYTEC, 2018b).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos y coeficiente de correlación del IMC en estudiantes universitarios de Chimbote*

Factor	Item	M	DE	g1	g2	r <sub>itc</sub>	
						Item - factor	Item - test
Emocional/Dolor	IMC1	2.62	.87	.56	.52	.24	.21
	IMC2	2.89	1.00	-.13	-.80	.39	.37
	IMC3	2.88	.93	-.03	-.67	.38	.27
	IMC4	2.88	.96	-.14	-.75	.53	.52
	IMC5	3.02	.92	-.23	-.69	.43	.43
	IMC6	3.01	1.02	-.32	-.84	.47	.50
	IMC7	2.87	1.04	-.27	-.99	.46	.52
	IMC8	2.83	1.06	-.17	-.89	.43	.50
	IMC9	2.82	.97	-.09	-.95	.45	.59
Enojo	IMC10	2.86	1.05	-.10	-.88	.59	.56
	IMC11	2.88	1.04	-.15	-.99	.64	.55
	IMC12	2.89	1.01	.04	-.65	.60	.61
	IMC13	2.91	.99	.02	-.82	.44	.54
	IMC14	2.92	.98	-.16	-.86	.55	.55
	IMC15	2.96	.98	-.28	-.66	.55	.50
	IMC16	2.80	1.06	.03	-.83	.56	.53
	IMC17	2.94	1.04	-.04	-.59	.60	.48
	IMC18	2.86	.99	-.18	-.92	.55	.51
	IMC19	2.95	1.04	-.17	-.75	.58	.52
	IMC20	2.99	1.04	-.23	-.83	.58	.51
Egoísmo	IMC21	3.20	.98	-.09	-.63	.41	.40
	IMC22	3.14	.99	-.30	-.65	.51	.49
	IMC23	2.99	1.07	-.14	-.86	.43	.44
	IMC24	3.10	1.02	-.25	-.80	.52	.52
	IMC25	3.02	1.00	-.40	-.73	.55	.51
	IMC26	3.06	1.01	-.13	-.74	.52	.46
	IMC27	2.93	1.04	-.03	-.68	.43	.49
	IMC28	2.98	1.02	-.09	-.79	.54	.64
Confianza	IMC29	3.18	1.03	.04	-.77	.57	.20
	IMC30	3.18	1.02	-.25	-.48	.57	.24
	IMC31	3.15	.96	-.01	-.85	.62	.37
	IMC32	3.12	1.00	-.20	-.71	.65	.33
	IMC33	3.18	1.00	-.12	-.64	.60	.38
	IMC34	3.11	.98	-.25	-.80	.61	.36
	IMC35	3.13	1.02	-.07	-.75	.56	.32
	IMC36	3.09	.98	-.29	-.44	.50	.28
Intriga	IMC37	2.93	.99	-.32	-.90	.54	.51
	IMC38	3.03	.98	-.23	-.76	.60	.53
	IMC39	2.93	1.04	-.13	-.83	.60	.61
	IMC40	2.98	1.01	-.18	-.70	.53	.55

*Nota:* M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; ritc=coeficiente de correlación R corregido

Para la tabla 1, se observa que la asimetría se encuentra dentro del promedio aceptable  $\pm 2$ , como también para la curtosis se encuentra dentro del intervalo  $\pm 5$ ; de este modo, demuestra la presencia de normalidad univariada. Para las cargas factoriales del coeficiente de correlación (ritc) del factor Emocional/Dolor, lo cual, son aceptables ( $>.20$ ); en el factor Enajo son favorables ( $>.20$ ); con respecto al factor Egoísmo los ítems son aceptables ( $>.20$ ); para el factor Confianza los reactivos son admisibles ( $>.20$ ); por último, en el factor Intriga los ítems revelan aceptabilidad ( $>.20$ ) (Kline, 1998).



**Tabla 3***Índices de ajuste global del IMC en estudiantes universitarios de Chimbote*

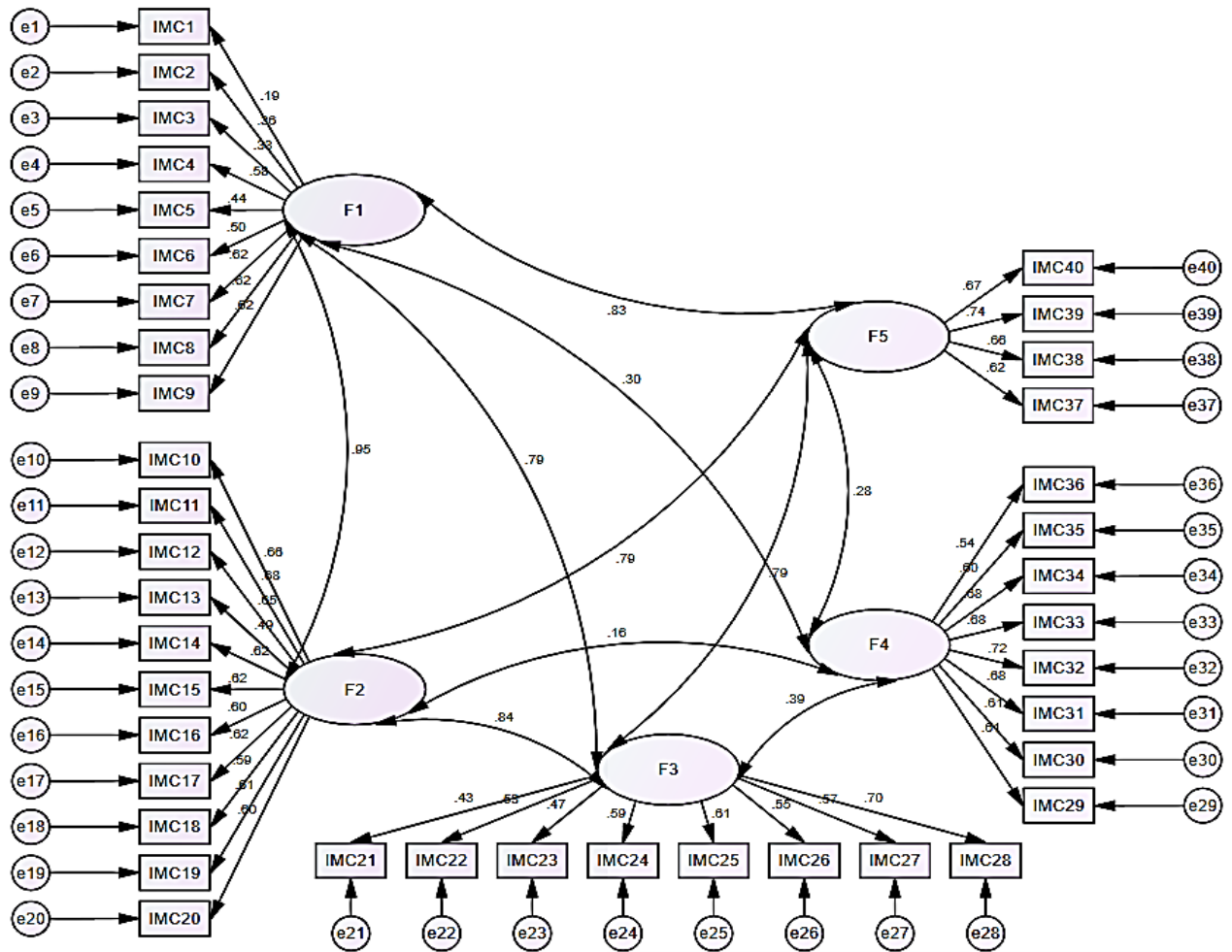
Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X <sup>2</sup> /gl	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	AIC
M40-5	3.52	.75	.081 (.078–.084)	.07	.71	.69	2752.087
MR31-5	3.47	.81	.080 (.076–.085)	.06	.79	.77	1615.539

*Nota:* M40-5=Modelo de 40 ítems en 5 factores; MR31-5=Modelo Re-especificado de 31 ítems en 5 factores; X<sup>2</sup>/gl=Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; AIC=criterio de información de Akaike

Para la tabla 3, se manifiestan los resultados del análisis factorial confirmatorio (AFC); por lo cual, presentan los siguientes índices de ajuste global para el modelo M40-5: X<sup>2</sup>/gl=3.52, GFI=.75, RMSEA=.08, SRMR=.07, CFI=.71, TLI=.69, AIC=2752.087. Posteriormente, se realizó un segundo AFC con el modelo re-especificado MR31-5, arrojando los siguientes resultados: X<sup>2</sup>/gl=3.47, GFI=.81, RMSEA=.08, SRMR=.06, CFI=.79, TLI=.77, AIC=1615.539. En este sentido, se consideran aceptables; pero en el MR31-5 se muestra una mayor puntuación en sus índices de ajuste global, debido a que Escobedo et al. (2016) afirma que la puntuación del X<sup>2</sup>/gl son de 2 a 3 y con límites de hasta 5, el GFI y CFI se considera aceptable cuando es ≥ .70, el RMSEA ≥ .05, el SRMR mientras más se aproxime a 0 (< 1) puede considerarse un ajuste casi perfecto.

**Figura 1**

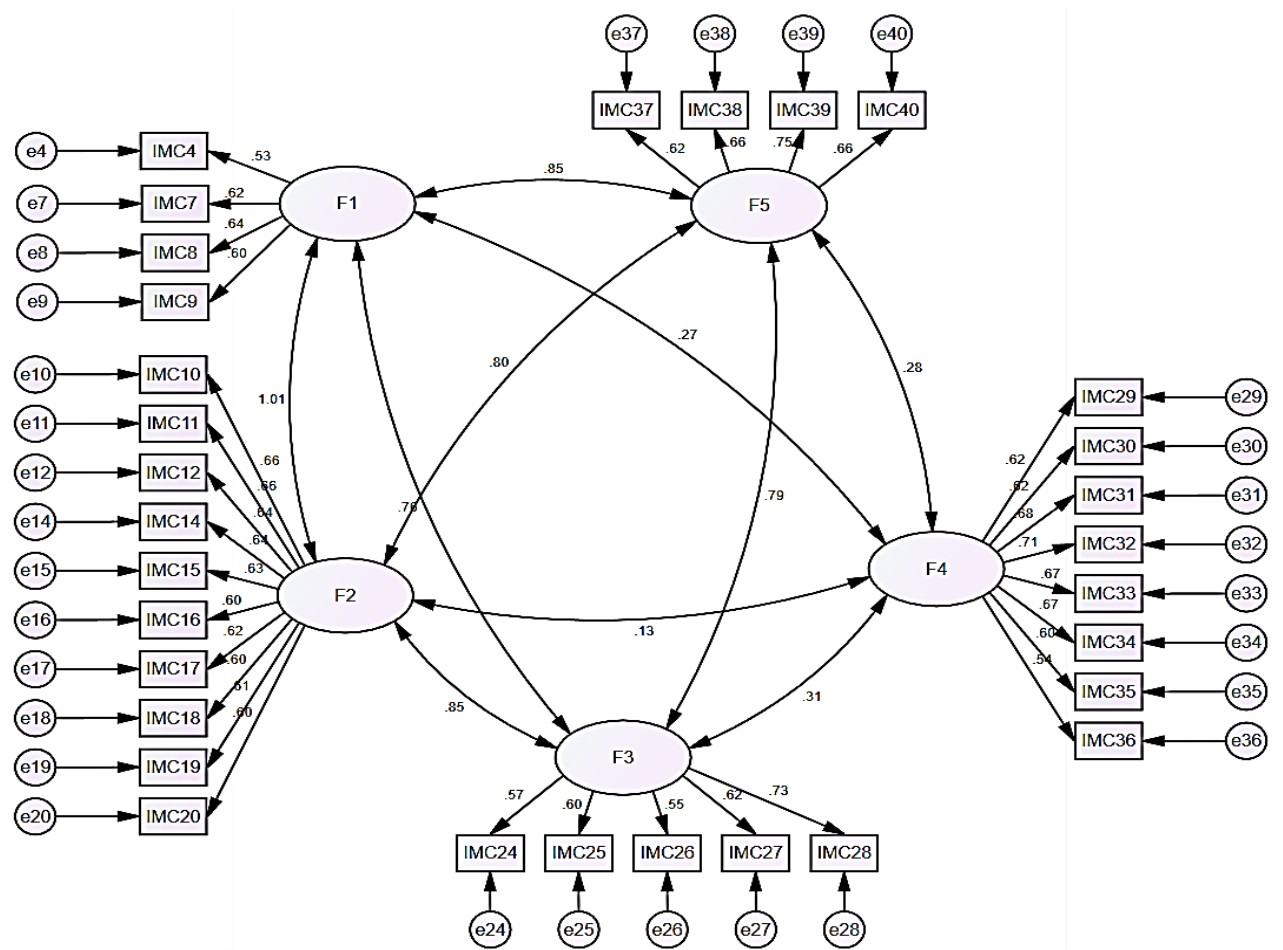
*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M40-5 (n=385)*



Para la figura 1, los promedios para el factor Emocional/Dolor se encuentran entre .19 a .62, Enojo .49 a .68, Egoísmo .43 a .70, Confianza .54 a .72 e Intriga .62 a .74; sin embargo, los reactivos 1, 2, 3, 5, 6, 13, 21, 22, 23 son valores considerados no aceptables (Dominguez Lara, 2018).

**Figura 2**

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo MR31-5 (n=385)*



Para la figura 2, las puntuaciones para el componente Emocional/Dolor van de .53 a .64, Enojo entre .60 a .66, Egoísmo entre .55 a .73, Confianza .54 a .72 e Intriga entre .62 a .75; por lo cual, son valores aceptables (Dominguez Lara, 2018).

**Tabla 4***Estadísticos de consistencia interna del IMC en estudiantes universitarios*

Modelo	Factores	Nº Items	M	DE	g1	g2	$\omega$	IC 95%	
								LI	LS
M40-5	Emocional/Dolor	9	25.83	5.04	- .36	2.20	.75	.70	.78
	Enojo	11	31.95	7.38	- .56	1.07	.87	.85	.89
	Egoísmo	8	24.42	5.13	- .42	1.40	.79	.75	.82
	Confianza	8	25.14	5.56	- .09	.71	.85	.82	.87
	Intriga	4	11.87	3.09	- .61	.39	.77	.73	.80
MR31-5	Emocional/Dolor	4	11.41	2.91	- .24	.28	.70	.64	.74
	Enojo	10	29.04	6.89	- .62	1.00	.87	.85	.89
	Egoísmo	5	15.08	3.60	- .31	.66	.75	.71	.79
	Confianza	8	25.14	5.56	- .09	.71	.85	.82	.87
	Intriga	4	11.87	3.09	- .61	.39	.77	.73	.80

*Nota:* M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis;  $\omega$ =coeficiente de consistencia interna Omega; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

Para la tabla 4, se observan los pesos factoriales de consistencia interna mediante el coeficiente de Omega, el cual, los valores para el M40-5 varían entre .75 a .87 en los 5 factores del instrumento; mientras que, para el MR31-5 se encuentran entre .70 a .84 para sus 5 dimensiones; en este sentido, los valores para ambos modelos son considerados favorables (Campo Arias y Oviedo, 2008).



## V. DISCUSIÓN

Este estudio se realiza partiendo de la realidad problemática, en donde se evidencia como resultado del 40% al 50% en las relaciones sentimentales manifestaciones de celotipia, indicando que más hombres que mujeres tienen esas conductas (MINSA, 2013); esto ha llevado a que se realicen estudios con la intención de validar el instrumento que mide los celos (Ventura et al., 2018).

De este modo, nuestra investigación tiene como propósito global determinar las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote, sobre una muestra de 385 universitarios entre las edades de 18 a 35 años; Asimismo, los objetivos específicos son, restablecer la validación interna por medio de la correlación ítem – test; determinar la validación de constructo del cuestionario mediante el análisis factorial confirmatorio y determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna del Coeficiente de Omega ( $\omega$ ).

En relación con eso, los promedios obtenidos de asimetría se sitúan dentro del intervalo  $\pm 2$  y la curtosis dentro del intervalo  $\pm 5$ , demostrando la presencia normalidad univariada (Curran et al., 1996). Así también, en cuanto al coeficiente de correlación (ritc), se refleja una buena aceptación ya que las cargas factoriales están por encima del .20 (Kline, 1998).

De modo que, se determinó que la validez que está basada en la estructura interna por medio del AFC, se utilizó el sistema (DWLS) mínimo cuadrados ponderados diagonales, puesto que, en la escala existe una medición ordinal considerando la ordenación de rangos que presenta (Stevens, 1946). Seguido, se reportan índices de ajuste global para el modelo M40-5:  $X^2/gf=3.52$ ,  $GFI=.75$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.07$ ,  $CFI=.71$ ,  $TLI=.69$ ,  $AIC=2752.087$ . Próximamente, se realizó un segundo AFC con el Modelo Re-especificado MR31-5, alcanzando estos resultados:  $X^2/gf=3.47$ ,  $GFI=.81$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.06$ ,  $CFI=.79$ ,  $TLI=.77$ ,  $AIC=1615.539$ . En ese marco, se consideran un nivel de discriminación aceptable, pero se evidencia una mayor puntuación para el segundo modelo (MR31-5), lo cual, se interpreta que este modelo se adecúa un poco más para la población juvenil de Chimbote (Escobedo et al., 2016).

Asimismo, se observaron los pesos factoriales estandarizadas para el M40-5: Emocional/Dolor entre .19 a .62, Enojo entre .49 a .68, Egoísmo entre .43 a .70, Confianza .54 a .72 e Intriga entre .62 a .74; por este motivo, los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 13, 21, 22, 23 son valores considerados no aceptables; así pues, se realizó nuevamente un segundo análisis en el MR31-5, las puntuaciones son: Emocional/Dolor van de .53 a .64, Enojo entre .60 a .66, Egoísmo entre .55 a .73, Confianza .54 a .72 e Intriga entre .62 a .75; por lo tanto, son valores aceptables ( $>.50$ ) (Dominguez Lara, 2018). De la misma manera, se realizó la correlación policórica de los ítems, evidenciando que, se encuentran  $<.85$ , refiriéndose a correlaciones equilibradas a la ausencia de multicolinealidad (Pérez et al., 2013); en conclusión, la correlación denota la existencia de una sola variable explicativa.

Continuando con los resultados obtenidos en la actual investigación, para delimitar la confiabilidad de consistencia interna del cuestionario se empleó el análisis del coeficiente Omega, puesto que, este método muestra una mayor flexibilidad; mejor exactitud de uso por ser significativamente viable en el análisis factorial (Ventura León y Caycho Rodríguez, 2017). Asimismo, los valores para el M40-5 varían entre .75 a .87 en los 5 factores del instrumento; mientras que, para el MR31-5 se encuentran entre .70 a .84 para sus 5 dimensiones; en este sentido, los valores para ambos modelos son considerados favorables (Campo Arias y Oviedo, 2008).

Las evidencias refieren que, el modelo teórico planteado por Diaz Loving et al. (1989) compuesto en 5 factores y 40 reactivos, no consigue adaptarse a la muestra de Universitarios de Chimbote, porque, se hallan ítems que no logran ajustarse a la percepción de la dimensión del inventario, así lo evidencian el resultado de la re-especificación, excluyendo los reactivos 1, 2, 3, 5, 6, 13, 21, 22, 23 observamos que, el instrumento consigue un favorable arreglo al constructo celos, igualmente, ajustes a las relación de los ítems con las dimensiones del instrumento, con puntuaciones notablemente aceptables ( $>.50$ ) (Dominguez Lara, 2018).

Los resultados obtenidos son similar a la investigación de Boulanger et al. (2013) que también ejecutó la re-especificación por eliminación de

preguntas, teniendo un total de 9 preguntas eliminadas, sugiriendo nuevos modelos, lo que hace fundamental efectuar revisiones a igual nivel de contenido de los mismos (Juárez y Tobón, 2018); Cabe mencionar que, los resultados mostraron contradicción con las investigaciones propuestas por Bautista (2017) y Mendieta (2018), obteniendo carga factorial estandarizada de .48 a .68 e índices ascendientes de .95; esta diferencia que resalta debido a la característica de la muestra, aunque, el estudio recolectó y observó informaciones de los jóvenes universitarios, los antecedentes mencionados fue ejecutado con una población de jóvenes; según Alarcón (2013) los distintos poblaciones; por edad, zona entre otras características sociodemográfica conducen a variables que presentan diferentes comportamientos y explican las diferencias.

Partiendo de este estudio, se hace la justificación de pertinencia del Modelo Re-especificado (MR) de los reactivos (MR31-5). En este sentido, el MR simboliza al constructo, ajustándose al contexto, presentando una mejor eficacia para su aplicación del instrumento; asimismo, a pesar de la modificación, este modelo mantiene las particularidades teóricas, pero se adapta a las características psicológicas de los participantes de la población aplicada (Roth, 2012).

Desde una perspectiva psicológica, el inventario, que caracterizan conjuntos de emociones y sentimientos disfuncionales, debido a un contexto real o imaginario, transgrediendo a las normas de exclusividad de las parejas (Diaz Loving et al., 1989), asimismo, es aceptable, confiable y se puede medir el constructo; consiguientemente, las delimitaciones están caracterizadas en la muestra de estudio, conservándose en varias aplicaciones. Sin embargo, al igual que los estudios previamente realizados que propusieron un modelo re-especificado, la presente investigación resalta esa misma propuesta.

Finalmente, con relación a las limitaciones presentadas en el desarrollo de esta investigación, se considera como tema principal el tamaño de muestra empleada, lo cual, si bien es cierto es un tamaño regular; sin embargo, se debe tomar en cuenta que para una muestra idónea debe ser mayor a 600 participantes (Arancibia, 2017). Posteriormente, como segunda limitación, se

considera el tema de estudios previamente realizados, pero en dirección al contexto local.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se delimitaron las evidencias psicométricas del IMC, administrado a una muestra de 385 jóvenes de Chimbote entre los 18 a 35 años, añadiendo una aportación metodológica, debido a los hallazgos que se obtuvieron en relación a la validación interna analizada con el ítem-test determinando que los reactivos revelan conformidad (pesos factoriales  $>.20$ ).
2. Se analizaron los pesos factoriales estandarizadas, para el primer análisis (M40-5): Emocional/Dolor puntúan entre .19 a .62, Enojo .49 a .68, Egoísmo .43 a .70, Confianza .54 a .72 e Intriga .62 a .74; por otro lado, los ítems 1, 2, 3, 5, 6, 13, 21, 22, 23 son considerados no aceptables por su escasez de grado de pertenencia con la variable. Posteriormente, se realizó un segundo análisis (MR31-5), eliminando las preguntas que presentaron una menor puntuación: Emocional/Dolor entre .53 a .64, Enojo .60 a .66, Egoísmo .55 a .73, Confianza .54 a .72 e Intriga .62 a .75; por lo tanto, son valores aceptables ( $>.50$ ). De este modo, se logró determinar un adecuado ajuste.
3. Se determinó la validez de estructura interna por medio del AFC, reportando las siguientes puntuaciones para el modelo M40-5:  $X^2/gf=3.52$ ),  $GFI=.75$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.07$ ,  $CFI=.71$ ,  $TLI=.69$ ,  $AIC=2752.087$ . Continuamente, se realizó un segundo AFC con el modelo re-especificado MR31-5:  $X^2/gf=3.47$ ,  $GFI=.81$ ,  $RMSEA=.08$ ,  $SRMR=.06$ ,  $CFI=.79$ ,  $TLI=.77$ ,  $AIC=1615.539$ . En este sentido, se logra evidenciar una mayor puntuación en el MR31-5.
4. Para la confiabilidad se empleó el Coeficiente de Omega: para el M40-5 varían entre .75 a .87 en los 5 factores del inventario; mientras que, para el MR31-5 se encuentran entre .70 a .84 para sus 5 dimensiones. En este sentido, los pesos factoriales son considerados favorables.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Extender la investigación del IMC en otros contextos sociales, como también, considerar la delimitación principal que presentó este trabajo, que es el de incrementar el tamaño de muestra, indicando como una cifra aproximada mayor a 600 sujetos.
2. Ampliar las investigaciones de manera local empleando el IMC de Díaz Loving et al. (1989) con la misma metodología de estudio debido a su escasez de estos trabajos que se viene evidenciando.
3. Establecer otros métodos de evidencias de validez, como, por ejemplo, el análisis divergente con otros factores (personalidad, habilidades sociales, etc.) con el objetivo de analizar y comparar la variable celos con otros constructos y probar si estos no tienen ninguna relación; asimismo, el análisis convergente sería una opción más a considerar, para poder relacionar la variable celos con otras variables (impulsividad, agresividad, etc.) con el propósito de analizar la variable celos con otros constructos para determinar si estos se relacionan.
4. Aplicar el análisis de confiabilidad test-retest que implica la aplicación del mismo instrumento dos veces a la misma población de estudio; con el objetivo de que, si el instrumento es fiable, los ítems deberían obtener los mismos resultados en ambas ocasiones.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Edición Universidad Autónoma de Madrid.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2a ed.). Edición Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association (APA). (2002). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. *American Psychologist*, 57(12), 1060–1073. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.12.1060>
- Arancibia, E. (2017). Consideraciones sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición en las publicaciones científicas: Respuesta a Ventura-León. *Revista Médica de Chile*, 145(7), 819-820. <https://medes.com/publication/124694>
- Arribas, M. (2004). Design and validation of questionnaires. *Midwives profesión*, 5(17), 23-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6125935>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bartholomew, K. (1990). Avoidance of intimacy: An attachment perspective. *Journal of Social and Personal relationships*, 7(2), 147-178. <https://doi.org/10.1177/0265407590072001>
- Bautista, E. (2017). *Propiedades Psicométricas Del Inventario Multidimensional De Celos En Adultos Jóvenes Del Distrito De La Esperanza*. [Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/654/bautista\\_oe.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/654/bautista_oe.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bernal, C. (2018). *Metodología de la investigación*. (7a ed.). Editorial Pearson Educación.

- Boulangger, M., Carrasco, L., Córdova, D., Gómez, C., Pinedo, M., Rivera, N. y Troncos, E. (2013). *Manual Cuestionario Multidimensional De Celos*. [Tesis para obtener el título de licenciado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://www.academia.edu/36844780/MANUAL\\_DEL\\_CUESTIONARIO\\_MULTIDIMENSIONAL\\_DE\\_CELOS\\_PRESENTACION](https://www.academia.edu/36844780/MANUAL_DEL_CUESTIONARIO_MULTIDIMENSIONAL_DE_CELOS_PRESENTACION)
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: separation, anxiety and anger*. (vol. 2). Editorial Basic Books. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=205070](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferenceSPapers.aspx?ReferenceID=205070)
- Branden, N. (2000). *The psychology of romantic love*. Editorial Anagrama.
- Buss, D. (2007). *Jealousy, the necessary evil*. Edition The Angeles Times. <http://articles.latimes.com/2007/feb/14/opinion/oebuss14>
- Calixto, C. (2013). Jealousy: Where is the limit? *Science Collections*, 20(2), 158-170. <https://doi.org/10.1093/sw/37.1.21>
- Campo Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2018a). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (2018b). *Código Nacional de la Integridad Científica*.



<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>

- Curran, P., Patrick, J., West, S., Stephen, G., Finch, J. & John, F. (1996). The robustness of test statistics to normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, 1(1), 16-29. <https://psycnet.apa.org/buy/1996-03170-002>
- Díaz Loving, R. (2004). Configuration and integration of psychosocial- Components in mexican couple relations. *Interdisciplinaria*, 21(1), 53-70.
- Díaz Loving, R., Rivera, S. & Flores, M. (1989). Development and psychometric analysis of a multidimensional jealousy measurement. *Mexican Journal of Psychology*, 6(2), 111-119
- Dominguez Lara, S. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401. doi:10.1016/j.enfcli.2018.06.002
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-24492016000100004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004)
- Flores, M. (2011). Comunicación y conflictos ¿Qué tanto impactan en la satisfacción Marital? *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 216-232.
- Freud, S. (1934). Predisposition to the Obsessional Neurosis. *The Psychoanalytic Review*, 21(347), 1913-1957. <https://www.proquest.com/openview/4241d87be658f3b728edcde0e7b48ace/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1820903>
- Hernández, S., R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación científica*. (4ª ed.). Editorial Mac Graw Hill.
- Hupka, R. (1981). *Cultural determinants of jealousy*. Editorial Alternative Lifestyles.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2016). *El 68.2% de las mujeres fueron víctimas de violencia psicológica, física y/o sexual, alguna vez por el esposo o 36 compañero*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-682-delas-mujeres-fueron-victimas-de-violencia-psicologica-fisica-yo-sexual-algunavez-por-el-esposo-o-companero-9772/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2018). *Los Femicidios Y La Violencia Contra La Mujer En El Perú, 2015 - 2018. Plataforma digital única del Estado Peruano, 5(2), 16-46*. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/cap02.pdf)
- Jacobson, N. & Christensen, A. (2000). Integrative Behavioral Couple Therapy: An Acceptance-Based, Promising New Treatment for Couple Discord. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 68(2), 351-355*. <http://ibct.psych.ucla.edu/assets/jacobson-et-al-2000.pdf>
- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios, 39(53), 23-28*. <http://revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Kline, R. B. (1998). *Principles and practice of structural equation modeling*. Editorial Guilford Press.
- Lara, K. (2012). *Los celos como complejo bio-psico-socio-cultural*. [Tesis para optar el grado de Licenciada en Antropología Física, Instituto Nacional de Antropología e Historia]. Repositorio del Instituto Nacional de Antropología e Historia. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/tesis%3A1337>
- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 3(1), 47-50*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

- Marazziti, D., Rucci, P., Di Nasso, E., Masala, I., Baroni, S., Rossi, A., Giannaccini, G., Mengali, F., & Lucacchini, A. (2003). Jealousy and Subthreshold 32 Psychopathology: A Serotonergic Link. *Neuropsychobiology*, 47(1), 12–16. <https://doi.org/10.1159/000068869>
- Martínez León, N., Peña, J., Salazar, H., García, A., & Sierra, J. (2017). A systematic review of romantic jealousy in relationships. *Therapy Psychological*, 35(2), 203-212. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-48082017000200203>.
- Mendieta, R. (2018). *Evidencias de validez de la Escala multidimensional de celos en estudiantes de superior técnico de la Provincia de Virú*. [Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendieta\\_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11283/mendieta_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbani, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Ediciones: UOC.
- Ministerio de la Mujer y Ciudades Vulnerables (MIMP). (2015). *Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual*. <https://www.google.com/search?q=Ministerio+de+la+Mujer+y+Ciudades+Vulnerables+%282015%29.+Programa+Nacional+Contra+la+Violencia+Familiar+y+Sexual.&ie=utf-8&oe=utf-8#>
- Ministerio de Salud del Perú (MINSA) (2016). *Perú, encuesta demográfica y de salud familiar 2015*. [http://www.minsa.gob.pe/portalweb/02estadistica/encuestas\\_INEI/](http://www.minsa.gob.pe/portalweb/02estadistica/encuestas_INEI/)
- Ministerio de Salud del Perú (MINSA). (2013). *Boletín estadístico en salud: Violencia contra la mujer 2012*. <http://bvs.minsa.gob.pe:81/local/MINSA/2729.pdf>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del*

<https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>

- Real Academia Española (RAE). (2014). Diccionario de la lengua española (23<sup>o</sup> ed.). *Análisis del nuevo discurso lexicográfico de la RAE*, 23(2), 331-374. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92392016000200004&script=sci\\_arttext&tlng=pt](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92392016000200004&script=sci_arttext&tlng=pt)
- Roth, E. (2012). *Análisis multivariado en la investigación psicológica: Modelado predictivo y causal con SPSS y AMOS*. (1<sup>a</sup> ed.). Publicaciones U.C.B., Fedra Durán Tarifa. <http://repositorio.ucb.edu.bo/xmlui/handle/20.500.12771/134>
- Shaver, R., Hazan, C. & Bradshaw, D. (1987). *Love as attachment: The integration of three behavioral systems*. Editorial Yale University Press.
- Stevens, S. (1946). Sobre la Teoría de las Escalas de Medición. *Science*, 103(2684), 677-680. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46686353/02\\_s.s.\\_stevens\\_-\\_sobre\\_teora\\_escalas\\_de\\_medicin\\_esp-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657429705&Signature=gcxUcysO3-iM~aqkEFnf6peheWqYsqoHgEIGSnMIPvXhdDaQ2VowdAcfaq42Jh9T7qVEkFwax3y9aPEsmZ15PTN1y1vD2lu381f7dfIzH~qRmLaYAjNfawVMzyGf4EUZabFEAvbHdfoNkDjdF6cAjJw2t-YDbTY7Ns6OpzKiXyFhvYxEwdCeHarEIEFWWgmGPDbSibFQxu2p0ORvl3sVfp5elxH0FEqc1TE6UEL8eTXikTTgWFTQYBqhBsvxMUncZSSFeLE71m~jO6GL3dBwpCtZb7vEcb16d09PHZKm7lx2i2P9VIUu7n5h6u6YD3VraITc3F34GNqYtWmvfppPhw\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46686353/02_s.s._stevens_-_sobre_teora_escalas_de_medicin_esp-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657429705&Signature=gcxUcysO3-iM~aqkEFnf6peheWqYsqoHgEIGSnMIPvXhdDaQ2VowdAcfaq42Jh9T7qVEkFwax3y9aPEsmZ15PTN1y1vD2lu381f7dfIzH~qRmLaYAjNfawVMzyGf4EUZabFEAvbHdfoNkDjdF6cAjJw2t-YDbTY7Ns6OpzKiXyFhvYxEwdCeHarEIEFWWgmGPDbSibFQxu2p0ORvl3sVfp5elxH0FEqc1TE6UEL8eTXikTTgWFTQYBqhBsvxMUncZSSFeLE71m~jO6GL3dBwpCtZb7vEcb16d09PHZKm7lx2i2P9VIUu7n5h6u6YD3VraITc3F34GNqYtWmvfppPhw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)
- Supo, J. (2017). *How to choose a sample. Techniques for selecting a representative sample*. Editorial Biostatistics.
- Ventura León, J. y Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Ventura, J., Caycho T., Barboza, M., Aparco, V. y Rodas, N. (2018). Evidencias de validez e invarianza factorial de una Escala Breve de Celos en estudiantes universitarios peruanos. *Propósitos y representaciones*, 6(2), 125-180. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/a03v6n2.pdf>
- Vygotsky, L. (1979) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. *Educere*, 5(13), 41-44. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Yong, J. & Li, N. (2018). The Adaptive Functions of Jealousy. *Springer International Publishing AG*, 5(1), 657-680. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-77619-4\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-319-77619-4_7)

# **ANEXOS**

## ANEXO 01: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
CELOS	Díaz-Loving, et al. (1986) Los celos son sentimientos y emociones, desarrolladas ante la real o imaginada transgresión de la norma de la exclusividad por parte de una pareja, que tiene componentes como enojo, dolor, necesidad de poseer, confianza e intriga hacia la pareja.	Es la descripción para indicar el nivel en este caso, de la variable celos realizando la suma general para la valorización por cada ítem comparándola con la escala: 148 – 200: Alto; 94 – 147: Medio; 40 -93: Bajo.	emocional – dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga.	Todo los Ítems	El inventario está compuesto por 36 reactivos de opción múltiple. -N. Nunca -CN: Casi Nunca -AV: A veces -CS: Casi Siempre -S: Siempre

## ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Evidencias Psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote, 2022

Problema	Objetivos	Variable e indicadores				Diseño metodológico	Población y muestra
		Variable	Dimensiones	Indicadores			
¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote?	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar las evidencias psicométricas del Inventario Multidimensional de Celos en Universitarios de Chimbote.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer la validación interna por medio de la correlación ítem – test</li> <li>- Determinar la validación de constructo del cuestionario mediante el análisis factorial confirmatorio</li> <li>- Determinar la confiabilidad mediante la consistencia interna del Coeficiente de Alfa (<math>\alpha</math>).</li> </ul>	Celos	emocional – dolor, enojo, egoísmo, confianza e intriga.	Emocional/dolor (1,2,3,4,5,6,7,8,9) Enojo (10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20) Egoísmo (21,22,23,24,25,26,27,28) Confianza (29,30,31,32,33,34,35,36) Intriga (37,38,39,40)	<p><b>Tipo de investigación :</b> El tipo es aplicado</p> <p><b>Diseño de investigación :</b> Instrumental</p>	<p><b>Población:</b> universidades de Chimbote</p> <p><b>Muestra:</b> compuesta por 385 universitarios, entre los 18 a 35 años. Varones y mujeres de la ciudad de Chimbote</p> <p><b>Muestreo:</b> El método de obtención fue no probabilístico intencional o de conveniencia (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).</p>	



**ANEXO 04:****CUESTIONARIO MULTIDIMENSIONAL DE CELOS**

Edad:                      Género:      M                      F

**Grado de instrucción:****Estado civil:**

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones frente a los celos, nos interesa saber qué piensas al respecto, para lo cual solicitamos su cooperación responde a cada afirmación marcando con una cruz (x) dentro del cuadro que le corresponda a cada pregunta, de acuerdo tu experiencia. Por favor no deje ningún reactivo sin contestar. Por su colaboración muchas gracias.

1	2	3	4	5
Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo

	1	2	3	4	5
1. Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.					
2. Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)					
3. Si me engañara mi pareja sería de lo más devastador que me pudiera ocurrir.					
4. Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.					
5. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
6. Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada(o) más por otra persona que por mí.					
7. Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.					
8. Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.					

9. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.					
10. Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.					
11. Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.					
12. Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento Celos.					
13. Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.					
14. Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.					
15. Soy muy posesivo(a).					
16. Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.					
17. Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.					
18. Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.					
19. Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.					
20. Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.					
21. Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.					
22. Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.					
23. Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.					
24. Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amigas(o)s en vez de conmigo.					
25. Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus Entretenimientos que conmigo.					
26. Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).					
27. No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.					

28. Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.					
29. Me satisface ayudar a un amigo.					
30. Me es fácil hacer amistades.					
31. Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.					
32. Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.					
33. Todos necesitan alguien en quien confiar.					
34. Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.					
35. Generalmente yo confío en los demás.					
36. Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.					
37. Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.					
38. Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
39. Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.					
40. Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.					

## ANEXO 05: PRUEBA PILOTO

Variable: Celos (IMC)

### Confiabilidad del Instrumento

**Tabla 1:** *Estadísticas de confiabilidad del instrumento IMC (n=20)*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
.97	40

En la Tabla 1 se observa el resultado de la prueba del Coeficiente de Alfa, aplicado al instrumento IMC en una muestra de 20 participantes, por el cual, arrojó un promedio de .97 que en base a los parámetros establecidos se interpreta como **excelente confiabilidad**, por lo tanto, los ítems tienen una excelente consistencia interna y pueden ser aplicados a otras unidades de análisis (Hernández et al., 2010).

## ANEXO 06: VALIDEZ DE CONTENIDO (VALIDACIÓN V DE AIKEN)

		Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken	Interpretación V
Ítem 1	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	3	4	0.89	VALIDO
Ítem 2	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 3	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 4	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 5	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 6	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO

---

	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 7	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 8	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 9	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	3	4	0.89	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 10	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 11	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 12	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO

---

---

	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 13	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	<hr/>					
Ítem 14	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 15	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 16	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 17	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 18	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO

---

Ítem 19	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 20	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 21	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 22	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 23	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 24	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	3	4	0.89	VALIDO
<hr/>						
Ítem 25	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO

---



---

	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 26	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 27	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 28	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 29	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 30	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 31	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO

---

---

	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
Ítem 32	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
	<hr/>					
Ítem 33	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 34	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 35	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 36	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 37	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						

---

Ítem 38	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 39	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO
<hr/>						
Ítem 40	Claridad	4	4	4	1.00	VALIDO
	Coherencia	4	4	4	1.00	VALIDO
	Relevancia	4	4	4	1.00	VALIDO

---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Figueroa mogollón Fiorella Fabiola

Valverde Quipusco Estefhany Betabet

**Apellidos y nombres del experto:** Puestas Mendoza Beatriz

**DNI:** 41651420

**Teléfono:** 934687531

**Título/grado:** Magister

**Cargo en la institución en que labora:** UCV

**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.				X				X				X	
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)				X				X				X	

3	Si me engañara mi pareja sería lo más devastador que me pudiera ocurrir.				X				X				X	
4	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.				X				X				X	
5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada(o) más por otra persona que por mí.				X				X				X	
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.				X				X				X	
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.				X				X				X	
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				X				X				X	

10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.				X				X				X	
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				X				X				X	
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.				X				X				X	
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.				X				X				X	
15	Soy muy posesivo(a).				X				X				X	
16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.				X				X				X	

17	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.				X				X				X	
18	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.				X				X				X	
19	Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.				X				X				X	
20	Me molesta que mi pareja de divierta cuando yo no estoy.				X				X				X	
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.				X				X				X	
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.				X				X				X	

23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amiga(o)s en vez de conmigo.				X				X				X	
25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.				X				X				X	
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.				X				X				X	
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.				X				X				X	
29	Me satisface ayudar a un amigo.				X				X				X	



30	Me es fácil hacer amistades.				X				X				X
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.				X				X				X
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.				X				X				X
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.				X				X				X
34	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.				X				X				X
35	Generalmente yo confío en los demás.				X				X				X
36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.				X				X				X

37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.				X				X				X	
38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.				X				X				X	




---

**Firma del Evaluado**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Figueroa mogollón Fiorella Fabiola

Valverde Quipusco Estefhany Betabet

**Apellidos y nombres del experto:** Gonzalez Rueda Nestor Daniel

**DNI:** 32991045

**Teléfono:** 943621778

**Título/grado:** Doctor en Psicología

**Cargo en la institución en que labora:** Docente Tiempo Parcial

**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.			X					X				X	
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)				X				X				X	
3	Si me engañara mi pareja sería lo más devastador que me pudiera ocurrir.				X				X				X	
4	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.				X				X				X	

5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada(o) más por otra persona que por mí.				X				X				X	
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.				X				X				X	
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.				X				X				X	
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.			X					X				X	
10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.				X				X				X	
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				X				X				X	
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.				X				X				X	
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.				X				X				X	
15	Soy muy posesivo(a).				X				X				X	

16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.				X				X				X	
17	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.				X				X				X	
18	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.				X				X				X	
19	Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.				X				X				X	
20	Me molesta que mi pareja se divierta cuando yo no estoy.				X				X				X	
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.				X				X				X	
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.				X				X				X	
23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amiga(o)s en vez de conmigo.			X					X				X	

25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.				X				X				X	
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.				X				X				X	
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.				X				X				X	
29	Me satisface ayudar a un amigo.				X				X				X	
30	Me es fácil hacer amistades.				X				X				X	
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.				X				X				X	
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.				X				X				X	
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.				X				X				X	
34	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.				X				X				X	
35	Generalmente yo confío en los demás.				X				X				X	

36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.				X				X				X	
37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.				X				X				X	
38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.				X				X				X	




---

**Firma del Evaluado**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:**

**Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Figueroa mogollón Fiorella Fabiola

Valverde Quipusco Estefhany Betabet

**Apellidos y nombres del experto:**

**DNI:**

**Teléfono:**

**Título/grado:**

**Cargo en la institución en que labora:**

**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
1	Si me traicionará mi pareja, pasaría mucho tiempo antes de que el dolor desapareciera.				X				X				X	
2	Si mi pareja me fuera infiel me sentiría muy desdichado(a)				X				X				X	



3	Si me engañara mi pareja sería lo más devastador que me pudiera ocurrir.				X				X				X	
4	Me deprimó cuando pienso lo que pasaría si pierdo a mi pareja.				X				X				X	
5	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
6	Me pondría ansioso(a) al saber que mi pareja estuviera interesada(o) más por otra persona que por mí.				X				X				X	
7	Cuando mi pareja se está divirtiendo en una fiesta y yo no estoy ahí, me siento deprimido.				X				X				X	
8	Sentiría ganas de morirme si mi pareja me dejara.				X				X				X	
9	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				X				X				X	

10	Me enoja cuando mi pareja habla bien de alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
11	Me molesta cuando alguien abraza a mi pareja.				X				X				X	
12	Mis emociones ciegan los hechos de la situación cuando siento celos.				X				X				X	
13	Me siento mal cuando veo que mi pareja besa a alguien del sexo opuesto que yo no conozco.				X				X				X	
14	Siento resentimiento hacia las personas que reciben más atención que yo.				X				X				X	
15	Soy muy posesivo(a).				X				X				X	
16	Me enojaría mucho si mi pareja se pusiera muy contento(a) de la posibilidad de ver a un antiguo amigo(a) del sexo opuesto.				X				X				X	

17	Si mi pareja se mostrará amable con alguien del sexo opuesto, sentiría celos.				X				X				X	
18	Cuando mi pareja habla sobre experiencias felices de su pasado, me siento triste de no haber sido parte de ellas.				X				X				X	
19	Tiendo a criticar al novio (a) que tuvo mi pareja.				X				X				X	
20	Me molesta que mi pareja de divierta cuando yo no estoy.				X				X				X	
21	Me sería difícil perdonar a mi pareja si ésta me fuera infiel.				X				X				X	
22	Me molesta cuando mi pareja coquetea con alguien.				X				X				X	

23	Me molesta que mi pareja tenga una conversación íntima con alguien del sexo opuesto.				X				X				X	
24	Resisto cuando mi pareja pasa demasiado tiempo con sus amiga(o)s en vez de conmigo.				X				X				X	
25	Me desagrada cuando mi pareja pasa más tiempo en sus entretenimientos que conmigo.				X				X				X	
26	Me sentiría muy mal si mi pareja se fuera con otro(a).				X				X				X	
27	No me gusta que mi pareja pase mucho tiempo con sus amistades.				X				X				X	
28	Me sentiría muy molesto(a) si en un baile no me está prestando suficiente atención mi pareja.				X				X				X	
29	Me satisface ayudar a un amigo.				X				X				X	

30	Me es fácil hacer amistades.				X				X				X	
31	Me hace sentir bien el saber que alguien se interesa por mí.				X				X				X	
32	Trato de entender el comportamiento de mi pareja aun cuando algo me disgusta.				X				X				X	
33	Todos necesitan alguien en quien confiar.				X				X				X	
34	Me siento contento(a) cuando a mi pareja le cae bien uno(a) de mis con amigo(a)s.				X				X				X	
35	Generalmente yo confío en los demás.				X				X				X	
36	Me gusta que mi pareja haga nuevas amistades.				X				X				X	

37	Me he imaginado que mi pareja trama cosas a mis espaldas.				X				X				X	
38	Siento mucha curiosidad por saber lo que hace mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
39	Siento mucha curiosidad por saber lo que habla mi pareja cuando sale con amigo(a)s de su mismo sexo.				X				X				X	
40	Se me haría muy sospechoso el que mi pareja fuera a ayudar alguien del sexo opuesto con su trabajo.				X				X				X	




---

**Firma del Evaluado**