



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes de
secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de
Comas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Guerra Solorzano, Kathia Victoria (orcid.org/0000-0002-7062-3524)

Vela Ysique, Naomi Geraldine (orcid.org/0000-0001-8971-4680)

ASESORA:

Dra. Dioses Rizzi, Juana Elisa (orcid.org/0000-0001-9932-837X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERU

2023

Dedicatoria

A mis padres Víctor Guerra Narro y Marlene Solórzano Quispe, por el esfuerzo realizado en beneficio de mi educación, su apoyo constante y perseverancia. A mi hermana Angélica Guerra, quien fue fundamental para persistir académica y profesionalmente. A mi hermano Andrés Guerra por ser mi inspiración y motivación durante todo mi proceso universitario. A mis tíos, primos y abuelos por ser parte de mi crecimiento como persona y apoyo en mis estudios.

A mi compañera de tesis Naomi Vela Ysique, con quien compartí diversas vivencias durante estos 5 años de estudio; por su ímpetu y compañía en la realización de la presente investigación.

Guerra Solórzano, Kathia Victoria

A mis padres Miguel Ángel Vela Martínez y María Martina Ysique Zarpan porque siempre me apoyaron moralmente con sus consejos para hacer de mí una mejor persona y económicamente para poder llegar a ser una profesional, a mis hermanos por su compañía y mis amigos que de una u otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

A mi compañera de tesis Kathia Guerra Solórzano por brindarme su amistad sincera y apoyo a lo largo de la carrera. Además de ser una pieza importante para el desarrollo de esta investigación.

Vela Ysique, Naomi Geraldine

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por guiarnos en el camino correcto, a pesar de las dificultades de la vida.

A nuestros asesores, Cesar Raúl Manrique Tapia, por habernos ayudado a enfocarnos en la investigación y clarificar la metodología empleada. Del mismo modo, deseamos agradecer a la Dra. Juana Dioses Rizzi, quien nos acompañó en la realización de la tesis, con pautas de investigación y consejos, que nos sirvieron en gran medida.

A las autoridades de las instituciones educativas donde se realizó la investigación, por brindarnos todas las facilidades para concretar este estudio.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DIOSES RIZZI JUANA ELISA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", cuyos autores son VELA YSIQUE NAOMI GERALDINE, GUERRA SOLORZANO KATHIA VICTORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DIOSES RIZZI JUANA ELISA DNI: 07227390 ORCID: 0000-0001-9932-837X	Firmado electrónicamente por: JDIOESRI el 23-07- 2023 08:23:16

Código documento Trilce: TRI - 0582458





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, GUERRA SOLORZANO KATHIA VICTORIA, VELA YSIQUE NAOMI GERALDINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VELA YSIQUE NAOMI GERALDINE DNI: 72792694 ORCID: 0000-0001-8971-4680	Firmado electrónicamente por: NVELAYS9 el 10-07- 2023 22:36:41
GUERRA SOLORZANO KATHIA VICTORIA DNI: 75929502 ORCID: 0000-0002-7062-3524	Firmado electrónicamente por: KGUERRASO26 el 10- 07-2023 22:38:55

Código documento Trilce: INV - 1256762

Índice de contenidos

	pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenido	vi
Índice de tablas.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.1.1. Tipo de investigación	17
3.1.2. Diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.3.1. Población	18
3.3.2. Muestra	18
3.3.3. Muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.4.1. Técnica.....	19
3.4.2. Instrumentos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22

IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	48

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1 Distribución muestra final.....	19
Tabla 2 Distribución de datos mediante la prueba de normalidad	24
Tabla 3 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar	25
Tabla 4 Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar con las dimensiones de violencia escolar.....	26
Tabla 5 Análisis correlacional entre la violencia escolar con las dimensiones de funcionalidad familiar	27
Tabla 6 Análisis descriptivos de manera general, por dimensiones y niveles de las variables funcionamiento familiar y violencia escolar.....	28
Tabla 7 Análisis comparativo de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones según sexo.....	29
Tabla 8 Análisis comparativo de la variable violencia escolar y sus dimensiones según sexo.....	30

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023. A nivel metodológico, la investigación es de tipo correlacional, descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 330 colaboradores, la cual se obtuvo a partir de la fórmula muestral de población finita, se utilizó un muestreo no probabilístico, ya que se basa en el juicio del investigador y la accesibilidad de la población. Los instrumentos empleados para la recolección fueron la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) y el cuestionario de violencia escolar para educación secundaria obligatoria (CUVE3 ESO). Los resultados evidenciaron que existe correlación significativa ($p < 0.05$), tamaño del efecto mediano ($r^2=.40$), de magnitud moderada y relación inversa ($r=-.63$) entre ambas variables. Por lo tanto, se evidencia que mientras mayor sea la FF, menor será la incidencia de la VE. En vista de ello, a otros investigadores se les propone extender el estudio de estas variables, desde otras vertientes; tomando en consideración el factor agresividad y comunicación familiar.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, funcionalidad familiar, violencia escolar, adolescentes

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between family functioning and school violence in high school students belonging to public institutions in Comas District, 2023. The research design was non-experimental, descriptive type, correlational and cross-sectional study. The sample was made up of 330 collaborators. The finite population sampling formula was used for obtained the sample. We used non-probability sampling because it based on investigator's judgment and the accessibility of the population. The instruments used for the collection were the Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale (FACES III) and the School Violence Questionnaire for Compulsory Secondary Education (CUVE3 ESO). Study results indicated that family functioning and school violence had a significant correlation ($p < 0.05$), median effect size ($r^2=.40$), moderate magnitude and inverse relationship ($r=-.63$). Therefore, it is evident that the higher the FF, the lower the incidence of VE. In view of this, other researchers are proposed to extend the study of these variables, from other aspects; taking into consideration the aggressive factor and family communication.

Keywords: Family functioning, family functionality, school violence, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la dinámica familiar y su estructura es diversa. En ese sentido, Garcés et al. (2020) refirieron que la disfuncionalidad en las familias es consecuencia de la poca o nula comunicación que mantienen entre sí, lo que conlleva el riesgo de que los miembros involucrados que se hallan en proceso de crecimiento, tengan problemas para interactuar con el entorno. Desde el enfoque de Cabrera et al. (2023) ello se debe a un desequilibrio existente en el hogar; que denota en conductas agresivas, bajo rendimiento académico, violencia y acoso escolar, convirtiéndose este último en un problema psicosocial de difícil erradicación, puesto que implica la transmisión de conductas violentas de generación en generación.

Considerando, lo señalado por Pérez et al. (2020) el funcionamiento de una familia influye directamente en la estabilidad emocional. En ese sentido, Olson (2000) conceptualizó a este como la manera que tiene una familia de cohesionarse y trabajar en equipo ante situaciones conflictivas. Por otra parte, Álvarez et al. (2012) indicaron que la violencia escolar se da por una conducta agresiva ejercida dentro del recinto escolar, lugar donde niños y adolescentes pasan una mayor cantidad de tiempo.

Es así que, a nivel internacional, en investigaciones presentadas en el Manual de Prevención de la Violencia (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2020) se evidenció que los padres tienen un impacto significativo en la educación de sus hijos, influyen en sus valores, comportamientos y actitudes. Sin embargo, a pesar de la implementación de campañas, programas y actividades de sensibilización, este problema no se ha reducido, siendo comunes las agresiones físicas, psicológicas y verbales entre los estudiantes.

Respecto a ello, los colaboradores de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) mencionaron que el 32%, es decir, uno de tres estudiantes es víctima de VE al menos una vez al mes. Viéndose involucrado el 32,4% en violencia física. Por otro lado, también indicaron que los menores que viven dentro de una familia disfuncional corren el riesgo de convertirse en acosadores dentro del colegio, ya que reflejan lo

aprendido en casa, por tanto, mientras exista comunicación familiar y apoyo a los hijos, estos cuentan con menos posibilidades de ser víctimas o victimarios de VE (UNESCO, 2019).

Adicional a ello, los investigadores del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2021) señalaron que, en la investigación efectuada a nivel nacional, se evidenció un 69.4% de adolescentes entre los 12 y 17 años que se hallan en situación de riesgo, tras tener características de desprotección familiar; lo cual indica que habitan en un ambiente inadecuado.

En ese sentido, es preciso mencionar que, según los investigadores del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) en el Perú, se estimó que el 58,6% de las madres de familia, por lo general, efectúan el castigo en sus menores hijos, con gritos o correcciones verbales, empleando palmadas un 20% y el 7,7% castigos corporales. Tras ello, puede afirmarse que, el 27% de la población peruana, mantiene una disciplina asentada en la violencia física, y más de la mitad de peruanos por medio de la violencia verbal. Lo cual precisa, una alta influencia de violencia en la crianza o dinámica familiar.

De la misma manera, en lo que se refiere al sistema familiar, los operarios del MIMP (2022) reportaron que fueron atendidos en la unidad de protección especial un total de 656 adolescentes de 12 a 17 años, destacando el sexo mujer por ser el que requirió más apoyo con un 55%; ello en el periodo enero a julio del 2022; siendo este centro el cual interviene en casos de desprotección familiar, así como en otras modalidades de violencia.

En este mismo marco, los investigadores del INEI (2019) reportaron que los motivos de denuncia por violencia familiar, con mayor incidencia, son por problemas conyugales y familiares, con un 32.4% y 29.6% respectivamente en el año 2019.

Cabe destacar que, en contraste a lo mencionado en líneas previas, la violencia ejercida en las escuelas, tienen un alto índice de incidencia en el Perú, como mencionan las personas a cargo de las notas de prensa del INEI (2020) indicando que un 68,5% de adolescentes peruanos, entre 12 y 17 años de edad, experimentaron VE, de manera física y psicológica; siendo esta última la que

presenta mayor auge con un 41% de incidencia y la conjugación de ambas con el 24.6% de población comprometida.

A nivel local, cabe señalar que en la Unidad de Gestión Educativa (UGEL) Local N.º 04, se alcanzaron niveles elevados de VE con 227 reportes, tras el regreso a la presencialidad en el año 2022. Más aún, en lo que va del año hasta el mes de junio fueron reportados 119 casos; por lo tanto, de continuar de esa manera, se estima que haya un aumento de casos al culminar el año 2023, en contraste con el año 2022 (Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar [SISEVE], 2023).

Del mismo modo, en base al informe técnico, realizado por INEI (2021) el distrito de Comas, se encuentra en el cuarto lugar de distritos de Lima Metropolitana con mayor cantidad de denuncias por violencia familiar, con cifras alarmantes de 1 332 casos, según datos recogidos entre enero y marzo del 2021.

Por otro lado, esta investigación comprende diferentes necesidades en el ámbito social como intelectual, por lo que su realización es importante (Meza y Nascimento, 2018). Cabe resaltar que en la actualidad no ha habido investigaciones similares que involucren ambas variables en la localidad estudiada; pese a que los índices de violencia familiar en Comas son elevados, y tras evidenciarse una alta frecuencia de casos de violencia escolar en la UGEL 4, la cual involucra distritos de Lima Norte; es por ello que se consideró proceder la investigación en este distrito. Así mismo, Gallego et al. (2019) señalan que, la familia desarrolla un rol importante en el bienestar psicológico y emocional de sus integrantes, dando como consecuencia un comportamiento ante la sociedad.

Por ello, ante todo lo mencionado y a las cifras presentadas sobre esta problemática, se considera relevante basar la investigación con la siguiente interrogante; ¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023?

Desde una justificación teórica, la presente investigación se realizó basándonos en modelos teóricos, ello con el fin de estimular la reflexión y el debate académico sobre el conocimiento existente (Méndez, 1995). De manera tal, que abre campo a un crucial aporte en futuras investigaciones, puesto que permite ampliar, analizar y contrarrestar los fundamentos teóricos dados en el campo en relación con el funcionamiento familiar (FF) y la violencia escolar (VE). Por otro lado, a nivel práctico, contribuye a la solución de un problema, o propone una estrategia que, al ser implementada, contribuirá a su solución (Baena, 2017). Es así que, esta investigación permitió resolver cuestionamientos referentes a la relación entre el FF y la VE. En lo que respecta al nivel social, según Arias (2012), cada investigación debe trascender en la sociedad, presentar relevancia social. Por ello, al estudiar índices de violencia, el cual es un problema psicosocial presente en las comunidades latinoamericanas; con los resultados obtenidos y de no tomarse las medidas preventivas necesarias, no se estaría contribuyendo con la prevención del desarrollo de posibles agresores, en el ámbito educativo, como en el familiar, dando paso al ciclo vicioso de la violencia repercutiendo en el tiempo el aumento de las cifras de esta problemática. Es así que, este estudio sirvió como precedente para que los centros educativos puedan intervenir a través de programas con el fin de brindar mejoras en el FF y educativo. Por último, a nivel metodológico se emplearon instrumentos que permitieron obtener conocimientos válidos y fiables (Ñaupas et al., 2014). Es así que, se utilizó un tipo de diseño no experimental, con una población de estudiantes de nivel secundaria, en la cual se hizo uso de dos cuestionarios de enfoque cuantitativo.

Ante ello, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre FF y VE en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023. Así mismo, tenemos como objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre el FF con las dimensiones de VE en estudiantes de secundaria. 2) Determinar la relación entre la VE con las dimensiones de FF en estudiantes de secundaria. 3) Describir las variables de FF y VE de manera general, por dimensiones y niveles. 4) Determinar las diferencias significativas del FF y sus dimensiones en relación al sexo. 5) Determinar las diferencias significativas de la VE y sus dimensiones en relación al sexo.

Para concluir, la hipótesis general del presente estudio, pretende que: Existe correlación significativa e inversa entre FF y VE en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023. Del mismo modo, las hipótesis específicas de la investigación son las siguientes: 1) Existe correlación inversa y significativa entre el FF con las dimensiones de VE en estudiantes de secundaria. 2) Existe correlación inversa y significativa entre la VE con las dimensiones de FF en estudiantes de secundaria. 3) Existen diferencias significativas del FF y sus dimensiones en relación al sexo. 4) Existen diferencias significativas de la VE y sus dimensiones en relación al sexo.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se procederá a presentar los antecedentes, con respecto a la presente investigación. En este sentido, el estudio de Olivera y Yupanqui en Lima (2020) pretendió asociar la VE con el FF en una muestra de 35 estudiantes con riesgo de deserción en el ámbito escolar, utilizando una metodología correlacional de corte transversal. Se emplearon instrumentos como el CUVE-ESO para medir la VE y la escala FACES-III para la variable de FF. Los principales resultados demostraron que existe una relación significativa entre el FF con la violencia física indirecta ($p < .05$); asimismo, se demostró una relación positiva al asociarse con la dimensión de exclusión social ($p < .05$), por lo cual se concluye que los estudiantes demuestran altos índices de violencia según sus tipos.

Por otro lado, en Lima Cercado, Estrada y Mamani (2019) implementaron una investigación con la finalidad de relacionar el FF con la agresividad basándose en la metodología de diseño no experimental correlacional; para lo cual, emplearon una muestra de 81 estudiantes de una institución educativa. Las escalas de medición utilizadas fueron para la funcionalidad familiar el FACES–III y para la agresión el cuestionario AQ. Los resultados demostraron que existe una relación significativa e inversa entre las variables principales del estudio ($\rho = -.414$, $r^2 = .17$; $p < .05$); asimismo al analizarse las correlaciones por dimensiones se obtuvieron resultados similares con la agresividad física ($\rho = -.401$, $r^2 = .16$; $p < .05$), verbal ($\rho = -.476$, $r^2 = .22$; $p < .05$), ira ($\rho = -.400$, $r^2 = .16$; $p < .05$) y hostilidad ($\rho = -.412$, $r^2 = .16$; $p < .05$); en ello, se corrobora la relación inversa entre las variables del estudio.

En el ámbito nacional, Alayo y Borrero (2022) aplicaron su estudio en Lima Cercado con el fin de relacionar el FF con las habilidades sociales, basándose en una metodología descriptiva correlacional. La muestra utilizada fue de 80 adolescentes de secundaria. En cuanto a los instrumentos de evaluación, emplearon el FACES III y la Escala de Habilidades Sociales. Los hallazgos demuestran que existe una relación significativa entre las variables principales ($\rho = .297$; $r^2 = .08$; $p < .05$) y en cuanto a los niveles del FF se clasificaron en

balanceado (31%), medio (56%) y extremo (13%), por lo que se estima que ambas variables tienden la misma tendencia positiva al relacionarse entre sí.

En Amazonas, Añezco y Mendoza (2021) desarrollaron un estudio para relacionar el FF con las conductas autolesivas empleando una metodología correlacional descriptiva. La muestra empleada fue de 139 estudiantes de secundaria provenientes de una institución educativa. Los instrumentos utilizados fueron el FFSIL para el FF y el CAL para medir la autolesión. Los hallazgos evidenciaron que los estudiantes que se encuentren expuestos ante un contexto de violencia dentro del grupo familiar predispondrán a que se desarrollen conductas de riesgo, siendo representado en los niveles de FF de moderadamente funcional (55.4%), disfuncional (6.5%) y severamente disfuncional (1.4%).

En Chiclayo, Cieza y Fernández (2018) implementaron su estudio con el fin de relacionar el funcionamiento familiar y la violencia escolar basándose en una metodología correlacional de corte transversal. La muestra fue constituida por 214 provenientes de una institución educativa de secundaria. Las escalas utilizadas fueron el FACES IV para la funcionalidad familiar y el CUVE3 – ESO para medir la violencia escolar. Los resultados demostraron que existe una relación inversa significativas entre la violencia escolar con los componentes de cohesión balanceada ($\rho=-.151$; $r^2=.022$; $p<.05$), flexibilidad balanceada ($\rho=-.199$; $r^2=.039$; $p<.05$) y comunicación ($\rho=-.129$; $r^2=.016$; $p<.05$); por lo tanto, se concluye la tendencia negativa entre ambas variables.

En el ámbito internacional, Acurio y García (2022) realizaron una investigación en Ecuador con el fin de relacionar el acoso escolar y la satisfacción familiar, desarrollado su estudio en base a una metodología descriptiva correlacional. Respecto a la muestra, esta fue constituida por 142 estudiantes de una institución pública. Las escalas utilizadas fueron el Autotest de acoso escolar y la Escala de Satisfacción Familiar. Los resultados principales demuestran que existe una relación inversa entre la satisfacción familiar con el acoso escolar ($r=-.038$; $r^2=.001$; $p<.05$); en la misma línea, los resultados descriptivos demuestran niveles altos de acoso escolar (66.9%), seguidamente del bajo (16.9%) y muy bajo (23.2%) y en cuanto a los niveles del FF se

demonstraron los niveles medios (35.2%), bajos (16.9%) y muy bajos (23.2%), demostrándose así que si existe una relación indirecta entre las variables.

En Colombia, Cardozo y Dubini (2020) desarrollaron una investigación con el fin de relacionar el acoso entre pares con el clima escolar y familiar basándose en los lineamientos de una metodología correlacional descriptiva. La muestra empleada para el estudio de 3500 adolescentes de escuelas públicas y privadas. Los instrumentos de evaluación empleados fueron el Test de Cyberbullying, la escala de competencia parental y el cuestionario de clima social, familiar y escolar. Los hallazgos evidencian que existen diferencias significativas en la conducta de agresión entre varones y mujeres ($p < .05$) al analizarse por instituciones públicas, pero en las privadas no se demostraron diferencias significativas ($p > .05$). En relación a los análisis correlacionales se demostró que las agresiones físicas en la familia se relacionan positiva y significativamente con la dimensión de víctima ($r = .21$; $r^2 = .04$; $p < .05$), agresor ($r = .13$; $r^2 = .01$; $p < .05$) y observador ($r = .14$; $r^2 = .01$; $p < .05$), por lo tanto, se demuestra la incidencia directa de una variable sobre la otra.

En Ecuador, Padilla y Shuguli (2020) ejecutaron una investigación con el fin de relacionar el FF con la conducta violenta, basándose en la metodología correlacional descriptiva. La muestra del estudio consistió en 130 niños. Los instrumentos empleados fueron el FF-SIL de FF y la escala de agresividad. Los hallazgos descriptivos demostraron que prevalecieron las familias funcionales (47.7%) a comparación de las familias disfuncionales (3.1%); asimismo, los resultados por niveles de la variable violencia revelaron que un mayor índice de participantes se ubica en el nivel de agresividad media (83.1%) y seguidamente de la agresividad baja (16.9%). Por otra parte, los análisis correlacionales demuestran una relación inversa y significativa entre la agresividad con la comunicación ($\rho = -.240$; $r^2 = .05$; $p < .05$) y de manera similar relación entre la agresión directa con la armonía ($\rho = -.225$; $r^2 = .05$; $p < .05$), concluyéndose en que si existe una relación entre los componentes de las variables.

En México, Gómez y Rojas (2020) plantearon su estudio con el fin de identificar las conductas de violencia y la relación existente con el FF; para lo cual, se basaron en la metodología exploratorio descriptivo y correlacional. La

muestra empleada fue de 312 adolescentes de una institución educativa. Los instrumentos utilizados fueron el FACES III y el VADRI para medir la violencia de noviazgo. Ahora bien, los resultados del estudio demostraron que no existen diferencias significativas por sexo cuando se analizan las variables de FF y la violencia sufrida/cometida $p > .05$, aunque cabe resaltar que si se encontraron diferencias significativas con la dimensión de violencia directa severa $p < .05$.

En España, Larraz et al. (2020) ejecutaron su investigación con la finalidad de relacionar la satisfacción familiar, la agresividad y la inteligencia emocional. La muestra empleada fue de 190 estudiantes pertenecientes a dos instituciones educativas de secundaria. En cuanto a los instrumentos de evaluación, fueron el STAXI para la agresividad, el TMMS-24 para medir la inteligencia emocional y la ESFA para la satisfacción familiar. Los resultados correlacionales demuestran una relación inversa entre la atención con los componentes de ira ($r = -.023$; $r^2 = .0005$; $p > .05$) y directa con el rasgo ($r = .093$; $r^2 = .008$; $p > .05$); asimismo, el resultado es similar cuando se relaciona el componente de claridad con la ira estado ($r = -.111$; $r^2 = .012$; $p > .05$) y rasgo ($r = .026$; $r^2 = .0006$; $p > .05$).

A continuación, las bases teóricas que explican el marco de la investigación. La violencia se explica de forma general como una acción que es visible; sin embargo, involucra varias circunstancias que contribuyen a su generación, como lo es el triángulo de la violencia, la postulación a la que adjudica tres tipos de situaciones que son fundamentales para su intervención oportuna; la directa, estructural y cultural (Galtung, 2016).

A partir de la perspectiva filosófica, la violencia surge de los conflictos entre grupos, donde se forman diferentes roles que no son respetados por los miembros o actores, lo que lleva a la ruptura de las relaciones. De esta forma, en la década de 1970, Olweus fue uno de los primeros pioneros en tratar esta problemática, donde se refería que era una situación momentánea de la infancia y adolescencia, sin embargo, los jóvenes se convirtieron en víctimas de agresiones emocionales y físicas por parte de sus pares, lo que eventualmente los llevó al suicidio, generando la sensibilización en la población sobre esta problemática en los centros educativos (Argüelles, 2021). Por ello, Bandura (1977) afirmó por medio de su teoría del Aprendizaje social que todo

comportamiento se aprende a través de la observación y también está influenciado por creencias, valores e interacciones con los miembros de la familia, como la comunicación o el vínculo de apego. En síntesis, esta teoría revela el desarrollo de la VE, puesto que la expone como un aprendizaje transgeneracional.

Es así como la VE se ha convertido en una preocupación creciente, por ello Basile, (como se citó en Hernández y Saravia, 2016) lo define como el comportamiento violento que ocurre en las escuelas primarias o secundarias que causa daño físico y psicológico a otros estudiantes o maestros y/o interfiere con el aprendizaje y las actividades de clase. Este tipo de violencia representa conductas tales como burlas, comentarios obscenos, peleas, comportamiento destructivo que implica destruir o dañar partes de las instalaciones educativas.

Ante ello, otro modelo que explica esta investigación, es el modelo ecológico que tiene como representante a Bronfenbrenner, que incluye 4 niveles en los cuales se evidencia la relación que existe en la familia, las políticas de la comunidad, las redes sociales, y la interacción del alumnado en el centro educativo. En lo concerniente al primer nivel, el microsistema es el grado más cercano, donde existen los roles y las relaciones familiares. Es así que, en la adolescencia, las relaciones familiares son clave, puesto que dan inicio a entablar relaciones cercanas. Por consiguiente, el nivel mesosistema, expone la influencia mutua de varios entornos a la vez, lo cual involucra la relación recíproca entre el entorno familiar y ambiente educativo; de modo que, si una persona presenta problemas en el seno familiar, resulta factible que también surjan dentro del centro educativo, lo que da paso a conductas disruptivas hacia otros compañeros (Chávez et al., 2021).

Un exosistema es cualquier entorno en el que una persona no se desarrolla directamente, sino que se ve influenciado por las personas que allí pertenecen. En términos de VE, se refiere a presenciar VE, conocido como “espectador”. Porque en el contexto de la VE hay víctimas, victimarios y espectadores. Adicional a ello, los macrosistemas contienen ideas, pensamientos y valores culturales que pueden influir en los sistemas más pequeños, es decir, que forma parte de las normas de la institución y del actuar

de las autoridades ante ellas, ya que al intervenir oportunamente se contribuye a la erradicación de la VE (Chávez et al., 2021).

Por otra parte, Álvarez et al. (2012) conceptualizan que la VE implica una conducta negligente y agresiva, la cual, es efectuada en el ámbito educativo, que causa daño, afectando la integridad humana, que se puede manifestar de distintas maneras, por medio del involucramiento de los estudiantes y docentes, exponiéndolos a un riesgo inminente.

Respecto a la diferencia entre VE y bullying, García y Ascencio (2015) señalaron que aquello que diferencia al bullying de la VE, es que se considera al maltrato entre pares como la única manifestación de VE, cuando esta última incluye la disrupción en el aula, así como la falta de respeto al profesorado.

Así mismo, Olweus (1993) manifestó que el motivo por el cual se asocia al bullying con el maltrato entre escolares, se debe a que la mayoría de investigaciones se enfocan en ese entorno. Es así que el bullying, puede presentarse en cualquier recinto donde se encuentren pares, por ello no es exclusivo de las escuelas.

Del mismo modo, Olweus (1999) atribuyó al bullying tres características que lo hace identificable, siendo la persistencia a lo largo del tiempo, la intencionalidad, así como el abuso de poder.

Breivik y Olweus (2006) consideraron al bullying como un tipo de VE, además señalaron que en caso se moleste de forma amigable y juguetona, o los estudiantes involucrados tengan fuerza parecida mientras discuten, no forma parte de un acto de bullying.

Las consecuencias de la VE para las personas abusadas repetidamente, según Nieves (2019) incluye el miedo a faltar o regresar del colegio, mostrarse indispuerto a asistir a la escuela, poseer un bajo rendimiento académico, llegar a casa con algunos de sus objetos u ropa rotos, volver a casa con hambre porque le quitaron su comida, el retraimiento, tartamudeo, empezar a golpear a otras personas, no comer o comer en exceso, presentar dolor abdominal, llorar sin motivo aparente, tener pesadillas frecuentes, desencadenar enuresis nocturna (mojar la cama), perder pertenencias, negarse a decir lo que está pasando, así

como evidenciar bolladuras, rayones o cortes sin explicación confiable y manifestar baja autoestima.

Gutiérrez (2019) sostiene que las consecuencias para el victimario son la incapacidad de adaptación, el vacío, la falta de afecto, la apariencia de valentía, manejo inadecuado de la ira, depresión e impulsividad, miedo a confiar en la gente, falta de empatía y sensibilidad por los demás, proyectar su complejo de inferioridad, menospreciando a los demás, tendencia a establecer metas académicas de bajo nivel, fracasos escolares, vandalismo, peleas callejeras, robo, borracheras públicas, disputas por ley, conflicto con las figuras de autoridad de todo tipo (padres, maestros, entrenadores, líderes religiosos, directores).

Ante estas consideraciones, según indicaron Álvarez et al. (2013) el instrumento de VE permite conocer la violencia existente en el ámbito educativo a través de 8 dimensiones, entre las cuales comprende: La violencia verbal entre el alumnado, involucrando insultos y burlas en clase. Adicionalmente, la violencia verbal dirigida al profesor, por parte de los alumnos, lo cual explica la conducta hostil de los estudiantes hacia los maestros. Del mismo modo, añade la dimensión de violencia física y amenazas entre los estudiantes, caracterizada por el comportamiento intimidatorio hacia otros compañeros. Así como, la violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación o redes sociales, identificada como amenaza a través de las redes sociales u otros medios de comunicación. En cuanto a, las interrupciones en el aula de clases, es considerada dentro de estas dimensiones, puesto que involucra conductas que influyen en el aprendizaje. Así mismo, la exclusión social, que surge de hallarse aislado a uno de los estudiantes, a motivo de su estatus socioeconómico o raza, entre otros. Del mismo modo, como séptima dimensión, se considera a la violencia física indirecta impartida por los estudiantes, lo cual incluye el robo de pertenencias. La violencia del docente hacia los alumnos se refiere a que el docente insulta y acosa al alumno.

Por otro lado, en lo que respecta a la variable FF, Ortiz (2008), indicó que la teoría de la familia sistémica pertenece a las teorías funcionalistas, dicho enfoque considera la disfunción y función de un conjunto de personas, con dinámicas cambiantes, complejas y subsistemas.

Del mismo modo, una de las teorías explicativas del FF es la teoría funcionalista, puesto que explica a la familia como pieza fundamental para la preservación de la sociedad, atribuyéndole las siguientes funciones: sexual, reproductiva, educativa y económica (Murdock, 1949).

En ese sentido, se planteó la filosofía enfocada en el holismo del modelo sistémico. Ante ello, Martínez (como se citó en Torres y Blanco, 2021) señaló que el holismo, tiene su base en su significado griego, el cual expresa la integración del sistema, que tal como señala Aristóteles, "el todo es más que la suma de sus partes". Dicha postura sugiere que, si en el sistema familiar hay un ambiente caótico o de tensión entre algunos de sus miembros, cada uno de ellos se verán afectados. Es así que dicha afectación se puede ver reflejada en otros sistemas en los que convivan, como lo es el recinto escolar en el caso de los adolescentes.

En lo que corresponde, al enfoque histórico cultural de la investigación se consideró al representado por Vygotsky, quien expone que el aprendizaje involucra una actividad en la que el infante asimila la forma de interactuar socialmente (Como se citó en Patiño, 2007).

Del mismo modo, se sugiere la teoría del aprendizaje social de Bandura (1977), quien expresó que el comportamiento humano, se origina por medio de la observación del entorno que lo rodea, experiencias e interacción. Ello nos infiere que, dicho conocimiento adquirido y aprendido orienta a los individuos a actuar de determinada forma, de acuerdo a las circunstancias sociales que se les presenten. En ese sentido, los hijos, en su temprana edad, se encuentran sujetos, de las diferentes actitudes, gestos, lenguaje y comportamientos, empleados por sus cuidadores. Lo cual, es captado y adoptado por el menor, siendo transmitido en el entorno que se maneja la mayor parte del tiempo, que por lo general es la escuela.

En ese sentido, Olson (2000) mencionó que el FF está ligado a la unión que tienen los miembros que la conforman, así como por su capacidad o forma de sobrellevar diversas situaciones o conflictos que se les presenten; connotando de esta manera los términos de cohesión y adaptabilidad en el hogar como componentes y dimensiones del FF.

Del mismo modo, David Olson propuso la teoría de “The Circumplex Model of Family Systems”, herramienta que deja identificar la percepción de un individuo en lo que se refiere a su sistema familiar, a través de dos variables: “cohesión y adaptabilidad”. Así mismo, sostuvo que, mientras haya más unión entre los miembros de la familia, así como una capacidad de adaptarse a las diversas situaciones de forma óptima, mejor será el nivel de comunicación entre ellos (Olson, 1988).

De la misma forma, López (2012) mencionó que la comunicación se ve afectada; en caso, se presenten dificultades en la familia para establecer vínculos o conexiones emocionales; asimismo, por la incapacidad de adaptarse frente a situaciones amenazantes.

Sin embargo, en el modelo funcional familiar sugerido por Olson (1986) no se implica a la variable “comunicación”, ya que esta asume una función de apoyo. Es por ello, que el ya mencionado autor elaboró una escala adicional, la cual permite reconocer la comunicación existente entre las figuras paternas y sus hijos.

Esta visión teórica reconoce las diversas complicaciones que se presentan en el hogar, y la manera en la que cada familia se sobrepone ante ello. Con lo mencionado anteriormente, la FF respecto a la teoría ya mencionada se clasifica en ocho niveles: flexible, caótica, estructurada, separada, conectada, rígida, aislada y unida. Es así que, reconocer la funcionalidad que caracteriza a las familias, permite replantear las modificaciones que cada núcleo debería hacer para mejorar su adaptabilidad y cohesión, a fin de estabilizar la seguridad emocional de sus miembros (Ferrer et al., 2013).

En cuanto, a la dimensión “cohesión”, según el modelo Circumplejo de Olson es entendida como el grado de afinidad que experimenta un individuo con otros miembros de la familia, incluida la proximidad, el compromiso familiar, el tiempo que pasan juntos y el grado de independencia que tiene el individuo en su entorno familiar (Zárate, 2003).

En ese sentido, la cohesión, como lo indicó Olson (1986) presentó cuatro niveles; siendo uno de ellos; Aislada, compuesta por una familia que muestra

una extremada división en relación con los otros miembros del hogar. Separada, la cual se relaciona a pesar de una evidente distancia entre sus miembros, quienes por lo general se demuestran poco afecto. Conectada, conformada por integrantes que mantienen un vínculo afectivo, así como, un espacio de independencia, transformando la interacción en una relación sana. Aglutinada, que mantiene una unión exacerbada que invade la independencia de los miembros que la componen, evidenciándose dependencia entre los familiares.

Por consiguiente, la segunda dimensión es adaptabilidad y se define como la capacidad del sistema familiar para enfrentar un cambio en su estructura, incluyendo el poder, los roles y las reglas relacionales en respuesta a una situación negativa o de amenaza (Villarreal y Paz, 2017).

De igual manera, según Olson (1986) consideró 4 niveles dentro de esta dimensión, las cuales son: Flexible, donde las reglas y normas son establecidas por medio de un acuerdo. Caótico, el establecimiento de reglas y normas está fragmentado, lo que crea confusión. Estructurado, reglas debidamente redactadas y establecidas. Rígido, hay reglas y normas inflexibles que impiden cualquier cambio posible.

En lo que se refiere a aquello que caracteriza al adolescente, Coleman (1987) como lo citó Martínez y Pérez (1997) señalan que los cambios físicos, vínculos familiares y sociales, que experimentan en esta etapa, influyen en sus pensamientos, así como en la percepción que mantienen de su propia identidad y la forma de comportarse ante el entorno.

En cuanto a la vinculación que posee la población adolescente con el FF, Quijano (2022) en su revisión de literatura identificó que entre los años 2019 y 2021, se evidencia que el entorno familiar siguió siendo influyente en el aspecto social, y el comportamiento de los adolescentes a lo largo de los años.

Por otro lado, de acuerdo a la VE en adolescentes, los miembros del (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2018) indicaron que, a nivel mundial, aproximadamente el 50% de educandos, de 13 a 15 años de edad, presencian y padecen violencia en sus colegios. En ese sentido, Candela

y Meza (2021) identificaron que esta se intensifica, en los jóvenes de 12 a 18 años, provenientes de familias estructuradas, autoritarias y aglutinadas.

De igual trascendencia, el núcleo familiar es el elemento principal e importante para el desarrollo de cada integrante que lo conforman, puesto que, es aquí donde se promueve el establecimiento de valores y normas para una buena convivencia. La forma en que se inserta en cada individuo determina el comportamiento específico que muestra en relación con su entorno. Con ese fin, las familias que funcionan bien con interacciones emocionales saludables y la capacidad de adaptarse a situaciones difíciles reducen significativamente el comportamiento agresivo en jóvenes, tal como aseguraron Valenzuela et al. (2013).

Ello revela que, toda conducta agresiva tiene su origen en las circunstancias en las que se desarrolla el individuo. En otras palabras, cuando las relaciones familiares son enfermizas e inapropiadas, emergen una secuencia de inconvenientes en la conducta que afectan y muchas veces se ve reemplazada en el comportamiento de la persona por actos violentos en el ambiente escolar.

Por otro lado, Iborra y Serrano (2005) señalaron que todo tipo de inconvenientes de conducta en el colegio pueden ser causados por problemas en la crianza, mostrándose a través del comportamiento indisciplinado, desafío hacia la autoridad, bullying, etcétera. Asimismo, los estudiantes que directa o indirectamente están involucrados en situaciones de VE y que no cuentan con el apoyo de un sistema familiar, tienen mayor riesgo de sufrir un desajuste psicosocial o inclusive trastornos psicopatológicos (Boza et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: el presente estudio fue de tipo básico, puesto que se orientó hacia un conocimiento amplio, mediante la comprensión de las características esenciales de los eventos observables y sus relaciones (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnológica e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

Del mismo modo, Álvarez (2020) menciona que el tipo de investigación básico, está orientado a hallar de forma sistemática un conocimiento novedoso de acuerdo a la realidad del problema planteado.

3.1.2. Diseño de investigación: se empleó un diseño no experimental y correlacional, debido a que, se analizó la relación entre ambas variables, puesto que según menciona Ramos-Galarza (2020), la investigación correlacional implica comparar dos variables, en atributos y situaciones que se interrelacionan, así mismo, Huairé (2019) refirió que en este tipo de diseño no se manipulan las variables, así como no se es posible realizar tratamientos e intervenciones. De igual manera es de corte transversal, porque se recabaron los datos en una oportunidad.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: funcionamiento familiar

Definición conceptual: es la interrelación entre las personas que constituyen el núcleo familiar y que tiene en cuenta la dimensión cohesión (apego emocional), y la dimensión adaptabilidad (flexibilidad para reorganizarse ante los problemas), (Olson, 1986; Olson et al., 1985).

Definición Operacional: puntajes obtenidos en la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson, adaptada a población peruana por Bazo et al. (2016), compuesta por 20 preguntas.

Dimensiones: cuenta con dos dimensiones, cohesión que tiene por ítem a los números impares 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19 y adaptabilidad que tiene por ítem a los números pares 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20.

Escala de medición: ordinal.

Variable 2: violencia escolar

Definición conceptual: es una conducta intencionada que causa daño y afecta la integridad humana, ejecutada en el contexto de la educación. Se puede manifestar de distintas maneras, involucra a estudiantes e incluso a docentes (Álvarez et al., 2012).

Definición Operacional: puntajes obtenidos por el Cuestionario de violencia escolar (CUVE 3 - ESO) de Álvarez et al., (2012). Consta de 44 preguntas y 8 dimensiones.

Indicadores: apodos, falta de respeto a los docentes, discriminación, amenazas a través de las redes sociales, humillaciones, insultos, intimidación entre compañeros de aula; castigos innecesarios e intimaciones causados por el docente.

Escala de medición: ordinal. (Ver anexo 2)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población: es una colección de individuos con características comunes o similares, a partir del cual se pretende estudiar una determinada estructura o estructuras (Arias y Covinos, 2021). Debido a ello, esta investigación comprendió una población de 2 336 adolescentes de secundaria de las instituciones seleccionadas del distrito de Comas, según los datos recopilados de la (Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de educación [ESCALE], 2021).

- Criterios de inclusión: se consideraron estudiantes de 12 a 17 años y de ambos sexos. Estudiantes matriculados de instituciones educativas públicas del distrito de Comas, que cuenten con la autorización de sus padres para su participación.
- Criterios de exclusión: no se incluyeron estudiantes con habilidades especiales, estudiantes de instituciones educativas de otros distritos, que no cumplan con el rango de edad señalado anteriormente, formularios mal llenados, consentimientos y asentimientos no autorizados.

3.3.2. Muestra: como señalan Arias y Covinos (2021) la muestra hace referencia a la cantidad extraída de una población o de un universo, que

sirve de representación. Para ello, se empleó la fórmula muestral de población finita ($n = Z^2 p \cdot q N / e^2(N-1) + Z^2 p \cdot q$), que se halla multiplicando el nivel de confianza elevado al cuadrado (z^2), por la probabilidad a favor (p), la probabilidad en contra (q) y la población (N). Todo ello, sobre el máximo de error permitido al cuadrado (e^2), multiplicado por la población ($N - 1$), adicionado el nivel de confianza al cuadrado (z^2), multiplicado por la probabilidad en contra (q) y a favor (p).

Se obtuvo un tamaño muestral de 330 estudiantes; sin embargo, se recogió 350 estimando un margen de error por pérdida.

Tabla 1

Distribución de muestra final

I.E.	N	%
Colegio 1	182	52%
Colegio 2	168	48%
Total	350	100%

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

3.3.3. Muestreo: Otzen y Manterola (2017) explican que este se emplea como medio de selección, el cual no es utilizado al azar, puesto que, los investigadores formulan criterios que se ajustan a las normativas de su estudio. En vista de ello, se aplicó un muestreo no probabilístico, por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica: se aplicaron dos encuestas, dicha técnica fue definida por Arias (2020) como la recolección de datos basados en la ejecución de preguntas específicas sobre el tema a investigar. Su propósito consiste en examinar las variables con más detalle.

3.4.2. Instrumentos: Godínez (2013) señaló que, para emplear la técnica de recolección de datos, se requiere del instrumento de investigación. Los instrumentos usados fueron dos cuestionarios que se detallan a continuación (Ver anexo 3).

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad (FACES III)

cuya autoría pertenece a Olson (1985) adaptada en una población peruana por Bazo et. al (2016). Este instrumento presenta como propósito identificar si el participante se encuentra en un ambiente familiar, disfuncional o funcional, mediante dos dimensiones. Es así que esta escala se halla dirigida a cada miembro de la familia y se puede ejecutar de manera colectiva o individual.

En lo concerniente a **los lineamientos psicométricos de la prueba original** de FF elaborada por David Olson en 1985, se halló una alta confiabilidad de 0.98, en una muestra constituida por 206 individuos del rango de edad requerido y 1000 personas adultas. Del mismo modo, se identificó una consistencia interna adecuada para cada dimensión; adaptabilidad con un alfa de Cronbach de 0.62 y cohesión con 0.77 de relación respecto a la variable general; con respecto a la validez y fiabilidad, de la escala FACES III, **adaptada a la población peruana** por Bazo et al. (2016); en 910 adolescentes, se halló una confiabilidad óptima con 0.85 respecto a la cohesión; asimismo, se identificó un 0.74 en lo que estima a la adaptabilidad, que revela una adecuada fiabilidad del instrumento, es sus componentes clave. Con respecto a la validez de constructo, se identificaron los siguientes resultados; AGFI= .96; ECVI= .87; NFI= .93; GFI= .97; RMSEA= .06; de los cuales se infiere que el instrumento es aplicable para la muestra estimada, tras cumplir con los lineamientos de validez; en cuanto a **las propiedades psicométricas del piloto**, en una población de 194 estudiantes, se halló una confiabilidad óptima con 0.89 en cohesión y 0.82 en adaptabilidad. Con respecto a la validez del constructo, se evidenciaron los siguientes resultados $\chi^2/df = 1.68$, CFI = .923, TLI = .913, SRMR = .050, RMSEA = .059 (Hu y Bentler, 1988; Ruiz, Pardo y San Martín, 2010). De lo cual se infiere que el instrumento es aplicable para la población estimada.

Referente al **Cuestionario de Violencia escolar (CUVE 3 ESO)** creado en España, con la autoría de Álvarez et al. (2012), y adaptada en Perú por Muñoz et al. (2018) mediante su investigación, identificaron el nivel de violencia efectuada en las escuelas, desde sus distintas formas de

manifestarse, en una población de 12 a 19 años, hallando que la prueba, puede ser aplicada en su modalidad individual o colectiva, en adolescentes peruanos; en cuanto a **las propiedades psicométricas de la escala original** del Cuestionario CUVE 3 ESO, Álvarez et al. (2012) señalaron, que la validez de constructo que posee la prueba presenta como resultados GFI= .891; CFI= .886; RMSEA= .048, AGFI= .876, óptimos para su aplicación en la población, según los criterios de inclusión. Así mismo, con respecto a la fiabilidad que presentan sus 8 dimensiones, se halló un 0.93 de Alfa de Cronbach, lo cual indica que en general la prueba es altamente confiable y válida; de acuerdo a **las propiedades psicométricas de la adaptación peruana** de CUVE 3 ESO, Muñoz et al. (2018), indicaron que, en 683 jóvenes trujillanos, encontraron, como resultado del análisis factorial confirmatorio, un ajuste óptimo, con $\chi^2 / gl = 1.555$; RM= .045; RFI= .967; GFI= .977; NFI= .969; GI= .874, PGFI= .862; PNFI= .895. Con una consistencia interna de entre 0.76 y 0.92; en cuanto a **las propiedades psicométricas del piloto**, en una población de 194 estudiantes, se halló una fiabilidad óptima con 0.89 y 0.90 en la escala general. Con respecto a la validez del constructo, se evidenciaron los siguientes resultados: $\chi^2 / gl = 1.46$, CFI = .911, TLI = .904, SRMR = .059, RMSEA = .049 (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010). De lo cual se infiere que el instrumento válido y confiable para su aplicación.

3.5. Procedimientos

Este estudio se realizó de forma progresiva. Inicialmente, se procedió a definir ambas variables empleadas y consigo el marco teórico, siendo seleccionados contiguamente los instrumentos. Así mismo, se requirió del respaldo de la coordinadora de la Escuela de Psicología, por medio de una carta emitida por la universidad, a fin de solicitar la confirmación de los autores de estas escalas, para su empleo; se efectuó el mismo proceso para la autorización emitida por los directivos de las instituciones educativas, que conforman la muestra (Ver anexo 10). Posterior a ello, se les brindó a los participantes el asentimiento informado, así como el consentimiento a sus padres, el cual entregaron para poder ser partícipes de la evaluación de manera presencial (Ver anexo 11). Luego de

ello, se elaboró un compilado de lo respondido por los estudiantes, utilizando el aplicativo Excel versión 2021. Una vez obtenida toda información pertinente, se codificó y tabuló, para posteriormente emplear el programa estadístico Jamovi 2.3.18.0.

3.6. Método de análisis de datos

En lo que respecta al análisis de datos, para efectuar la prueba de normalidad, se empleó el estadístico Shapiro y Wilk (1965) procedimiento aplicable cuando se analizan muestras de 50 participantes a más; mediante la cual se halló que los estadísticos en esta investigación, presentaban una distribución no normal. Por otra parte, para obtener la correlación, se usó el coeficiente de Rho de Spearman, al identificar valores menores a 0.05. Así mismo, se ratificaron dichos resultados con lo obtenido en el tamaño del efecto (Pinilla y Rico, 2021).

Con respecto a las comparativas, se utilizó la prueba U de Mann Whitney, la cual comprobó las diferencias entre distribuciones, como el sexo (Manevski y Pohar, 2019). Adicionalmente, se empleó la estadística descriptiva en lo que respecta a la descripción de los niveles correspondientes a las variables.

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación se empleó el Código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), el cual expone que el proceder de los psicólogos tiene como base principios éticos, respetar los derechos, velando por la dignidad de las personas y comprometiéndose con la sociedad a nivel profesional y científico. En ese sentido, la rectora de la Universidad César Vallejo, dispuso actualizar los lineamientos de los códigos de ética, con la finalidad de salvaguardar la protección de la propiedad intelectual y la calidad de la investigación científica (Resolución N°0283-2022-VI-UCV, 2022).

De igual forma, American Psychological Association (2022) manifiesta que debe tomarse por consideración el consentimiento informado de la población participante en la investigación. Tomando en

cuenta ello, se presentó dicho documento a los padres de familia de los educandos, así como el asentimiento informado a la muestra, previo al llenado de las pruebas pertinentes. En vista de lo mencionado anteriormente, de dicha población, se mantuvo en reserva los resultados, ya que es de forma anónima la resolución de las mismas. De igual manera, se solicitó por medio de correo electrónico la autorización a los autores de ambas escalas a emplear sus escalas, obteniendo una respuesta positiva.

Tomando en consideración, los principios básicos de bioética, Gómez (2009) indicó que, con respecto al principio de autonomía, se debe respetar las decisiones y los valores de cada individuo. En cuanto al principio de beneficencia, se infiere a la obligación de actuar promoviendo el bienestar de las personas. Así mismo, el principio de no maleficencia, hace referencia al respeto por ser humano, ante las investigaciones científicas. En lo que concierne al principio de justicia, se considera relevante evitar la discriminación por la opción sexual u raza del participante, respetando sus derechos fundamentales. Del mismo modo, los miembros de la Asociación Médica Mundial (2015) señalaron en la declaración jurada de Helsinki, que ante la ciencia prevalece el cuidado de la integridad del ser humano, es así que resulta indispensable el empleo del consentimiento expreso del padre o tutor de los menores a encuestar, así como mantener la confidencialidad de los resultados, de tal manera que no se vea afectado el participante de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Distribución de datos mediante la prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	n	gl	p
Funcionalidad familiar	350	.845	< .001
Flexibilidad	350	.880	< .001
Cohesión	350	.895	< .001
Violencia escolar	350	.815	< .001
V. verbal del alumnado hacia el alumnado	350	.909	< .001
V. verbal del alumnado hacia el Profesor	350	.884	< .001
V. física directa y amenazas entre estudiantes	350	.851	< .001
V. física indirecta por parte del alumnado	350	.869	< .001
Exclusión Social	350	.853	< .001
V. a través de las tecnologías	350	.873	< .001
Disrupción en el aula	350	.908	< .001
V. del profesorado hacia el alumnado	350	.841	< .001

Nota: V.: Violencia; n: muestra; gl: grados de libertad; p: significancia

En la tabla 2 se observa la distribución de datos obtenidos a través del estadístico de Shapiro-Wilk, en el cual se demuestra que los datos no siguen una distribución normal en sus variables y dimensiones al ser el valor de la significancia menor a 0.05 ($p < .001$), por lo tanto, se emplearon los estadísticos para distribuciones no paramétricas, rho de Spearman y U de Mann-Whitney (Flores et al., 2017).

Tabla 3*Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar y la violencia escolar*

Variables	Violencia escolar	
Funcionalidad familiar	n	350
	rho	-.63
	r ²	.40
	p	< .001

Nota: n: muestra; rho: rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; p: significancia.

Se observa en la tabla 3 la correlación no paramétrica entre las variables de funcionalidad familiar y violencia escolar en los estudiantes de secundaria, demostrándose que existe una relación inversa de magnitud moderada (Martínez et al., 2009), significativa con un tamaño del efecto mediano (Cohen, 1992).

Tabla 4

Análisis correlacional entre la funcionalidad familiar con las dimensiones de violencia escolar

Variables		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
	n	350	350	350	350	350	350	350	350
Funcionalidad familiar	rho	-.60	-.63	-.57	-.57	-.64	-.59	-.59	-.63
	r ²	.36	.39	.32	.32	.40	.34	.34	.39
	p	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001

Nota: n: muestra; rho: rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; p: significancia; D1: V. verbal del alumnado hacia el alumnado; D2: V. verbal del alumnado hacia el Profesor; D3: V. física directa y amenazas entre estudiantes; D4: V. física indirecta por parte del alumnado; D5: Exclusión Social; D6: V. a través de las tecnologías; D7: Disrupción en el aula; D8: V. del profesorado hacia el alumnado.

Se observa en la tabla 4 la correlación no paramétrica entre la funcionalidad familiar con las dimensiones de violencia escolar, demostrándose que en todos los campos las relaciones son inversas, de magnitudes moderadas a fuertes (Martínez et al., 2009) y los tamaños del efecto medianos (Cohen, 1992).

Tabla 5

Análisis correlacional entre la violencia escolar con las dimensiones de funcionalidad familiar

Variables	D1	D2
n	350	350
Violencia escolar		
rho	-.69	-.50
r ²	.47	.25
p	< .001	< .001

Nota: n: muestra; rho: rho de Spearman; r²: tamaño del efecto; p: significancia; D1: cohesión; D2: adaptabilidad.

Se observa en la tabla 5 la correlación no paramétrica entre la violencia escolar con las dimensiones de funcionalidad familiar, demostrándose que en ambos campos las relaciones son inversas y significativas (Martínez et al., 2009). Al analizarse la relación con la dimensión de cohesión se demuestra una asociación de magnitud fuerte y con un tamaño del efecto mediano; por otra parte, en la dimensión de adaptabilidad, se demuestra una relación de magnitud débil y con un efecto pequeño (Cohen, 1992).

Tabla 6*Análisis descriptivos de manera general, por dimensiones y niveles de las variables funcionamiento familiar y violencia escolar*

Niveles	Funcionamiento familiar				Violencia escolar																			
	f	%	D1	D2	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8												
Bajo	274	78.3	275	78.6	263	75.1	15	4.3	38	10.9	17	4.9	19	5.4	16	4.6	22	6.3	15	4.3	29	8.3	18	5.1
Medio	52	14.9	51	14.6	48	13.7	57	16.3	89	25.4	30	8.6	31	8.9	34	9.7	33	9.4	42	12.0	84	24.0	42	12.0
Alto	24	6.9	24	6.9	39	11.1	278	79.4	223	63.7	303	86.6	300	85.7	300	85.7	295	84.3	293	83.7	237	67.7	290	82.9

Nota: f: frecuencia; %: porcentaje

En la tabla 6 se demuestra los análisis descriptivos, siendo que en el nivel de funcionamiento familiar predomina en nivel bajo con un 78.3% y por dimensiones se observa que en ambos casos también se delimitan los niveles bajos con un 78.6% y 75.1% respectivamente. Por otro lado, al analizar las puntuaciones de violencia escolar, se refleja una puntuación superior en el nivel alto con un 79.4% asimismo en sus análisis por dimensiones que en todos los casos superaron el umbral del 50%.

Tabla 7

Análisis comparativo de la variable funcionalidad familiar y sus dimensiones según sexo

	Mujer (n=168)		Hombre (n=182)		U	p	G de Hedges
	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Funcionalidad familiar	48	52	48	59	1460	.469	0.08
Flexibilidad	25	32	25	34	1514	.878	0.03
Cohesión	23	26	24	31	1410	.210	0.05

Nota: n: Muestra; Mdn: Mediana; U: U de Mann-Whitney; p: significancia.

En la tabla 7, se demuestra el análisis comparativo entre la variable de funcionalidad familiar y sus dimensiones según el sexo, demostrándose que no existen diferencias significativas y sus tamaños del efecto pequeños ($p > .001$; G de Hedges < 0.2) (Ventura, 2016).

Tabla 8

Análisis comparativo de la variable violencia escolar y sus dimensiones según sexo

	Mujer (n=168)		Hombre (n=182)		U	p	G de Hedges
	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Violencia escolar	152.00	128	152.00	140	1492	.700	.106
D1	14.00	13	14.00	15	1513	.871	.004
D2	10.00	12	10.00	10	1474	.556	.052
D3	17.00	17	17.00	18	1505	.807	.091
D4	17.00	18	17.00	18	2925	.178	.177
D5	14.00	14	14.00	14	1508	.825	.056
D6	34.00	33	34.00	34	3173	.564	.146
D7	10.50	12	11.00	12	1471	.541	.067
D8	37.00	34	37.00	35	1449	.401	.134

Nota: n: Muestra; Mdn: Mediana; U: U de Mann-Whitney; p: significancia.

En la tabla 8, se evidencia el análisis comparativo entre la variable de violencia escolar y sus dimensiones según el sexo, demostrándose que no existen diferencias significativas y sus tamaños del efecto pequeños ($p > .001$; G de Hedges < 0.2) (Ventura, 2016).

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se planteó como objetivo general relacionar el funcionamiento familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023. En base a ello, se demostró como principal hallazgo que existe una relación inversa significativa, de magnitud moderada y con un tamaño del efecto mediano ($\rho = -.63$; $r^2 = .40$; $p < .001$) lo que se interpreta que a mayor sea el FF en los estudiantes, menores serán los indicadores de VE. Este resultado es similar al obtenido por Acurio y García (2022) quienes al realizar su estudio correlacional en escolares demostraron que existe una relación inversa significativa entre el acoso escolar y la satisfacción familiar ($r = -.038$; $r^2 = .001$; $p < .05$), de la misma manera, los autores Alayo y Borrero (2022) tomaron en consideración los aspectos favorables de las habilidades sociales, la cual contrapone como término a la VE, demostrándose que existe una relación directa significativa entre las habilidades sociales y el FF ($\rho = .297$; $r^2 = .08$; $p < .05$), por lo que se evidencia que la relación entre variables está considerada a nivel de evidencias preliminares. Este hallazgo se explica teóricamente, según Chávez et al. (2021), mediante el modelo ecológico de Bronfenbrenner, el cual subdivide en cuatro niveles los ambientes de desarrollo que una persona tiene, considerando al microsistema como el nivel más cercano a ambas variables. Por ende, la relación de la violencia escolar y el funcionamiento familiar, se explica con la implicancia que tiene cada sistema en el individuo; la cual se expone ante la presencia de dificultades en cualquiera de los sistemas, afectando el ámbito social de la persona, generando problemáticas como la inadecuada convivencia escolar.

En relación al primer objetivo del estudio, se valoró evidenciar la relación entre el FF con las dimensiones de la VE, la cual resultó en relaciones indirectas significativas y con tamaños del efecto medianos expresados en violencia verbal del alumnado hacia el alumnado ($\rho = -.60$; $r^2 = .36$; $p < .01$), violencia verbal del alumnado hacia el profesor ($\rho = -.63$; $r^2 = .39$; $p < .01$), violencia física directa y amenazas entre estudiantes ($\rho = -.57$; $r^2 = .32$; $p < .01$), violencia física indirecta por parte del alumnado ($\rho = -.57$; $r^2 = .32$; $p < .01$), exclusión social ($\rho = -.64$; $r^2 = .40$; $p < .01$), violencia a través de las tecnologías ($\rho = -.59$; $r^2 = .34$; $p < .01$), disrupción en el aula ($\rho = -.59$; $r^2 = .34$; $p < .01$), violencia del profesorado hacia el

alumnado ($\rho=-.63$; $r^2=.39$; $p<.01$), por lo cual se evidencia que mientras mayores sean los indicadores positivos de FF, menor será la incidencia de la VE en cualquiera de sus componentes. Al contrastar este resultado se hace mención de los autores Estrada y Mamani (2019), quienes demostraron que existe una asociación inversa entre la FF en situaciones donde se exprese la agresividad por parte de los estudiantes, resultando relación significativa entre ambas variables ($\rho=-.414$, $r^2=.17$; $p<.05$), de la misma manera, se contrastó ello con las dimensiones de agresividad, demostrándose una relación inversa y significativa, del FF con la agresión física ($\rho=-.401$, $r^2=.16$; $p<.05$), verbal ($\rho=-.476$, $r^2=.22$; $p<.05$), ira ($\rho=-.400$, $r^2=.16$; $p<.05$) y hostilidad ($\rho=-.412$, $r^2=.16$; $p<.05$). Este hallazgo es opuesto a los obtenidos por Larraz et al. (2020), quienes analizaron la relación existente entre la satisfacción familiar y agresividad, en lo cual resultó una relación inversa no significativa con el componente de ira ($r=-.023$; $r^2=.0005$; $p>.05$) y directa con el rasgo ($r=.093$; $r^2=.008$; $p>.05$), por lo cual se demuestra que existen algunos factores inmersos que disminuyan el grado de relación entre variables y dimensiones. Tales resultados guardan relación con lo explicado por Gutiérrez (2019), quien refirió que las personas que son violentas, en mayor medida, carecen de aspectos positivos como el afecto mutuo y constante, por ello es que sus conductas son mayormente orientadas a quebrantar las normativas ya sean dentro del hogar, en la escuela u otras situaciones de las cuales también querrán desafiar a las autoridades, además intentarán sobrepasar a estos mediante ira e impulsividad para tomar el rol de mando. Ello explica, que las diversas formas de violencia escolar, sea física o verbal, así como, la impulsividad, agresividad e ira, se deben a la insatisfacción familiar y la inadecuada funcionalidad de esta.

Siguiendo con el segundo objetivo específico, se determinó valorar la relación existente entre la VE con las dimensiones del FF, resultando una relación inversa y significativa expresados en la cohesión ($\rho=-.69$; $r^2=.47$; $<.001$) y la adaptabilidad ($\rho=-.50$; $r^2=.25$; $<.001$), en ello se interpreta que a medida sean mayores las expresiones de VE, se disminuirá la FF según sus tipos. En ese sentido, los autores Olivera y Yupanqui (2020) hicieron un estudio para relacionar la FF con la VE, demostrando que si existe una relación inversa significativa entre la FF con la violencia física indirecta $p < .05$, de la misma

manera, Cieza y Fernández (2018) analizaron la relación entre el FF y la VE, de la cual como resultados se demostraron relaciones inversas significativas con las dimensiones de cohesión balanceada ($\rho=-.151$; $r^2=.022$; $p<.05$) y adaptabilidad balanceada ($\rho=-.199$; $r^2=.039$; $p<.05$). Por lo tanto, Zarate (2003) explica la importancia de la cohesión familiar, debido a que es esencial que una persona posea un sentido de proximidad afectiva con su familia, resaltándose el compromiso familiar y el tiempo en el que comparten juntos; en cuanto a la adaptabilidad Villarreal y Paz (2017) señalaron que es fundamental saber trabajar en conjunto en una familia, para enfrentar los diferentes cambios que se presenten. Del mismo modo, Olson (1986) demostró que los vínculos familiares deben poseer una relación sana para poder complementarse apropiadamente y que puedan convivir en armonía. Por lo tanto, se demuestra que estos dos componentes del FF son vitales para mantener la integridad familiar y no se vea afectado por la manifestación de la violencia representada por los entornos sociales o educativos.

Prosiguiendo con el tercer objetivo planteado, se estableció describir de manera general, por dimensiones y niveles las variables VE y FF; de este modo, en lo concerniente al FF se identificaron con porcentajes prevalentes el nivel bajo; así mismo, en la investigación realizada por Acurio y García (2022) en la cual se halló una prevalencia del nivel bajo y muy bajo, con un 16.9% y 23.2% respectivamente; tomando en consideración que la prueba empleada por los autores involucra 5 niveles (muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo), mientras que la efectuada en esta investigación cuenta con 3 niveles (alto, medio y bajo). Por otra parte, en la categoría general de VE, se identificó que en su mayoría un 79.4% de los estudiantes poseían niveles altos de VE. Estos hallazgos descriptivos son similares a los encontrados por Acurio y García (2022), puesto que en su investigación predominó el nivel alto en el acoso escolar con un 66.9%; superando en ambos casos el 50% de incidencia con dicho nivel. Del mismo modo, los autores Padilla y Shuguli (2020), quienes analizaron los niveles de conducta violenta en una muestra de estudiantes, demostraron que un 83.1% poseían una agresividad media; contando esta evaluación únicamente con dos medidas (media y baja). Estos hallazgos pueden ser explicados con lo señalado por Iborra y Serrano (2005), quienes identificaron que, si se producen problemas

en la crianza, durante la infancia se tendrán repercusiones periódicas a través del tiempo, tales como un comportamiento indisciplinado, el desafío a la autoridad y asociado al ámbito escolar se producirá con una mayor frecuencia las conductas violentas o el bullying. De tal manera, se infiere que los altos índices de violencia escolar y el bajo nivel de funcionamiento familiar hallados en el distrito de Comas, tienen su explicación en la inadecuada crianza efectuada por los cuidadores.

Seguidamente, los objetivos específicos cuarto y quinto guardaron relación con demostrar las diferencias entre ambas variables con sus dimensiones según sexo. En primer lugar, se demostró que no existieron diferencias significativas en la FF ($p > .05$), la dimensión de adaptabilidad ($p > .05$) y la cohesión ($p > .05$), por lo cual se interpreta que tanto hombres como mujeres discriminan en la misma medida el FF. En segundo lugar, se contrastó que no existen diferencias significativas en la VE y sus dimensiones según sexo ($p > .05$). Como contraste, los autores Gómez y Rojas (2020) al momento de analizar las diferencias significativas por sexo en escolares por los indicadores de violencia, se encontró que si existieron diferencias significativas únicamente con la dimensión de violencia directa severa ($p < .05$). En ese sentido, cabe resaltar que según Ortiz (2008), la teoría de la familia sistémica explica la disfunción o función del conjunto de personas que la conforma, con dinámicas cambiantes y complejas; de esta manera, podemos corroborar que el funcionamiento de la familia está sujeto a situaciones inesperadas. De tal forma, independientemente del sexo, hay otros factores que influyen en el FF, ya que tanto varones como mujeres tenemos familia; es así que, al verse alterada esta variable también lo está la VE, al guardar relación inversa y significativa según lo expuesto en los resultados de esta investigación.

Para culminar, es importante precisar que el presente estudio se rigió por los altos estándares de investigación al haberse comprobado las evidencias psicométricas tanto en las versiones originales de los instrumentos como en las demostradas en la prueba piloto. No obstante, en el desarrollo de la presente investigación se resaltaron algunas limitantes como el de solo centrar los resultados en las instituciones educativas de Comas y no poder generalizar los

hallazgos en un sector más amplio como Lima Norte o Lima Metropolitana, asimismo, si bien es cierto que comprobaron las hipótesis correlacionales y se encontraron elevados índices de la problemática inicial planteada en los estudiantes de la muestra, no se encontraron diferencias significativas al analizarlo por sexo; por lo tanto, sería esencial comparar los hallazgos con otras instituciones educativas del distrito para evidenciar si es que este resultado es replicable.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En cuanto al objetivo general, se determinó que existe una relación significativa ($p < 0.05$), tamaño del efecto mediano ($r^2=.40$), de magnitud moderada y relación inversa ($r=-.63$) entre el FF y la VE en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas. De tal manera, se acepta la hipótesis general planteada; por lo tanto, se evidencia que mientras mayor sea la FF, menor será la incidencia de la VE en adolescentes.

SEGUNDA: Referente al primer objetivo específico, se determinó la relación entre el FF con las dimensiones de la VE, resultando en relaciones inversas de magnitud fuerte, significativas y con tamaños del efecto medianos. De tal manera, se evidencia que mientras mayores sean los indicadores positivos de FF, menor será la incidencia de la VE en cualquiera de sus componentes.

TERCERA: En lo concerniente, al segundo objetivo específico, se determinó que existe una relación inversa y significativa entre la VE con las dimensiones del FF; en cuanto a la cohesión familiar se evidenció una magnitud fuerte y significativa, respecto a la adaptabilidad se identificó una correlación inversa de magnitud débil y significativa, en ello se interpreta que a medida se acentúe la unión familiar y la capacidad de adaptación en una familia, sus miembros adolescentes tendrán menos posibilidad de verse envueltos en actos de violencia escolar.

CUARTA: En cuanto al tercer objetivo específico, se determinó que el nivel con mayor predominancia respecto al FF y sus dimensiones es el bajo. Por otro lado, al analizar las puntuaciones de VE y sus dimensiones, se refleja un nivel alto, superando en todos los casos el umbral del 50%.

QUINTA: Respecto al cuarto objetivo específico, se evidenció que no existen diferencias significativas del FF y sus dimensiones con relación al sexo, con tamaños del efecto pequeños. Ello, explica que el FF no está relacionado al sexo en los estudiantes encuestados.

SEXTA: Respecto al quinto objetivo específico, se evidenció que no existen diferencias significativas de la VE y sus dimensiones, con relación al sexo, con tamaños del efecto pequeños. Ello, explica que la VE no está relacionada al sexo en los estudiantes encuestados.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades, se le recomienda, la implementación de programas basados en el funcionamiento familiar, en prevención de la violencia escolar y sus distintas modalidades; considerando la cohesión familiar, puesto que se halló una mayor correlación de esta variable y la violencia escolar.

SEGUNDA: A los profesionales que pertenecen a las instituciones educativas estudiadas, se sugiere trabajar estrategias o talleres respecto a la capacidad de resolución de problemas y resiliencia, ello considerando el alto nivel de violencia escolar identificado.

TERCERA: A los directivos de las instituciones educativas donde se realizó la investigación, dado que se detectaron niveles de funcionamiento familiar bajos y elevados en relación con la violencia escolar; se sugiere adopten medidas de protección a los estudiantes violentados. Del mismo modo, en cuanto al nivel bajo de FF en los estudiantes encuestados, se recomienda realizar un tamizaje de tipo psicológico para detectar, deficiencias en el hogar o crianza y respecto a ello intervenir.

CUARTA: Para futuras investigaciones, ampliar la muestra, empleando un muestreo aleatorio, considerando otras instituciones públicas del sector Lima Norte en el estudio de las variables; para comparar los hallazgos e identificar, si es replicable en ambas variables, el resultado hallado respecto a las diferencias significativas entre sexos.

QUINTA: A investigadores con líneas de investigación diversas; se propone extender el estudio de estas variables, desde otras vertientes; tomando en consideración el factor agresividad, comunicación familiar, resiliencia y motivación personal.

REFERENCIAS

- Acurio, E. y García, D. (2022). Acoso escolar y satisfacción familiar en estudiantes de bachillerato. *Revista Ciencia Latina*, 6(6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4116
- Alayo, Y. y Borrero, M. (2022). Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 2(4), 281-291. <https://doi.org/10.46363/jnph.v2i4.1>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Universidad de Lima*. <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2012). *Cuestionario de Violencia Escolar 3*. <http://www.psicologia365.com/manualCUVE.pdf>
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes de Psicología*, 31(2), 191-202. <https://hdl.handle.net/11441/85065>
- American Psychological Association. (2022). *Publication manual of the American Psychological Association*. (7th ed.). [Manual de Publicaciones de la Asociación de Psicología Americana]. <https://n9.cl/ccfj0>
- Añazco, I. y Mendoza, E. (2021). Funcionalidad familiar y conductas autolesivas en estudiantes, Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Bongará, Amazonas. *Revista de investigación científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 59-64. <http://dx.doi.org/10.25127/rcsh.20214.792>
- Argüelles, C. (2021). Conceptualización de la violencia y el acoso escolar. *Revista electrónica de divulgación jurídica y criminológica EXLEGE*, (8), 21-36. https://bajo.delasalle.edu.mx/revistas/exlege/pdf_8/revista_exlege-08.pdf#page=23
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología*. Editorial Episteme. <https://n9.cl/8gh8lv>

- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*.
<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Asociación Médica Mundial. (2015). *Manual de ética médica*.
https://www.saip.org.uy/novedades/ethics_manual.pdf
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Serie integral por competencias (3taed.). Grupo Editorial Patria
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.
http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bazo-Alvarez, J. C., Bazo-Alvarez, O. A., Aguila, J., Peralta, F., Mormontoy, W. & Bennett, I. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 33, 462-470.
<http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299>
- Boza, N., Maldonado, F., Morales, M. y Meléndez, J. (2018). Violencia escolar, funcionalidad familiar y características sociodemográficas en una institución educativa pública de Huancayo - Perú. *Revista Enfermería Herediana*, 10(2), 123. <https://doi.org/10.20453/renh.v10i2.3368>
- Breivik, K. & Olweus, D. (2006). Adolescent's adjustment in four post-divorce family structures: Single mother, stepfather, joint physical custody and single father families. *Journal of Divorce & Remarriage*, 44(3-4), 99-124.https://doi.org/10.1300/J087v44n03_07
- Cabrera, C. E., González, G. J., González, J. L., Troyo, R. y Vásquez, E. M.(2023). La disfunción familiar. *Revista Médica del IMSS*. 2012; 50(2): 127-134.

<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=82511502&lang=es&site=ehost-live>

Cardozo, G. y Dubini, P. (2020). Clima escolar y familiar: su relación con la conducta de bullying en adolescentes. *Revista psicología UNC*, 5(4), 1-13. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/aifp/article/view/31290/31934>

Chávez, W., Ortega, F., Pérez, J., Zúñiga, E. y Rivera, A. (2021). *Modelo ecológico de Bronferbrenner aplicado a la pedagogía, modelación matemática para la toma de decisiones bajo incertidumbre: de la lógica difusa a la lógica plitogénica*. <http://fs.unm.edu/LogicaPlitogenica.pdf>

Cieza, L. y Fernández, A. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo. *Revista científica institucional TZHOECOEN*, 12(2), 273-286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>

Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 1(1), 155–159. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.112.1.155>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología [Archivo PDF]*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnológica e Innovación Tecnológica. (2020). *Reglamento De Calificación, Clasificación Y Registro De Los Investigadores Del Sistema Nacional De Ciencia, Tecnología E Innovación Tecnológica - Reglamento Renacyt*. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf

Estrada, E. y Mamani, H. (2019). Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de educación primaria de Puerto Maldonado. *Peruvian Journal of Health Care and Global Healthy*, 7(4), 70-74. <http://revista.uch.edu.pe/index.php/hgh/article/view/45/pdf>

- Ferrer, P., Miscán, A., Pino, M. y Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista de enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Flores, E., Miranda, M. y Villasais, M. (2017). Metodología de la investigación. *Revista alergia México*, 64(3). <https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia. (2018). *Una lección diaria: Acabar con la violencia en las escuelas*. https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-ENDviolence_in_Schools_SP.pdf
- Gallego, M., Idarraga, L. V. C., Henao, A. M. G., Mesa, E. D. V. y Montoya, J. W. P. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: Pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. *Cuadernos de estrategia*, (183), 147-168. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5832797.pdf&hl=es&sa=T&oi=gsb-gga&ct=res&cd=0&d=1031103469475853785&ei=RHJIZMfuA76Cy9YP9LmFmAU&scisig=AGIGAw-9egurY_JVQUhnE-0H3ty5
- Garcés, M., Jiménez, J., y Santoya, Y. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. *Comunicar*, 28(63), 77. <https://doi.org/10.3916/C63-2020-07>
- García, M. y Ascensio, C. (2015). Bullying y violencia escolar: diferencias, similitudes, actores, consecuencias y origen. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2),9-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80247939002>

- Godínez, V. (2013). *Métodos, técnicas e instrumentos de investigación*.
<https://acortar.link/Cau6eV>
- Gómez, J. y Rojas, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (3), 35-45.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1677>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(4), 230-233.
<https://doi.org/10.31403/rpgo.v55i297>
- Gutiérrez, A. (2019). Análisis bibliográfico de las características y consecuencias de los roles desempeñados en la violencia escolar: agresores, víctimas y observadores. *Apuntes de Psicología*, 36(3), 181-190.
<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/749>
- Hernández, R. y Saravia, M. (2016). Generalidades del acoso escolar: Una revisión de conceptos. *Revista de investigación apuntes psicológicos*, 1(1).
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/view/873
- Huaire, E. (2019). Método de investigación. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/78.pdf>
- Iborra, I. y Serrano, A. (2005). *Violencia entre compañeros en la escuela*.
http://www.fapaes.net/pdf/informe_escuela.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (14 de julio del 2020). *Nota de prensa: INEI presentó resultados de la encuesta nacional sobre relaciones sociales 2019*.
https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/np102_2020.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, enero-marzo 2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3084798/Estad%C3%ADsticas%20de%20Criminalidad%2C%20Seguridad%20Ciudadana%20y%20Violencia.%20Enero-Marzo%202021.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadísticas de Criminalidad, Seguridad Ciudadana y Violencia, enero-marzo 2021*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3084798/Estad%C3%ADsticas%20de%20Criminalidad%2C%20Seguridad%20Ciudadana%20y%20Violencia.%20Enero-Marzo%202021.pdf>

Larraz, N., Urbon, E. y Antoñanzas, J. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and share psychology*, 1(4). <https://doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>

López, S. (2012). El FACES II en la evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar. *Psicothema*, 14(1), 159-166. <http://www.psicothema.es/pdf/700.pdf>

Manevski, D. y Pohar, M. (2019). Intervalos de confianza para la prueba de Mann-Whitney. *Métodos Estadísticos en la Investigación Médica*, 28(12), 3755-3768. <https://doi.org/10.1177/09622802188145>

Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman, caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017#:~:text=La%20interpretaci%C3%B3n%20del%20coeficiente%20rho,de%20correlaci%C3%B3n%2C%20pero%20no%20lineal

- Martínez, V. y Pérez, V. (1997). *Los adolescentes ante el estudio: causas y consecuencias del rendimiento académico*. Editorial Fundamentos.
<https://n9.cl/zi3fm>
- Méndez, A. (1995). *Metodología, guía para elaborar diseños de investigación en ciencias económicas, contables y administrativas*. McGraw-Hill.
- Meza, P., y Nascimento, A. (2018). La Constatación Del Vacío De Investigación En Humanidades: Su Variación En Tesis Y Artículos De Investigación. *Alpha*, (47), 211-223. <https://doi.org/10.32735/S0718-220120180004700177>
- Ministerio de Educación. (2021). *Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de educación [ESCALE]*. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Tablero de desempeño niñez y adolescencia "PP 0117"*.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-tablero-desempenio-NNA.php>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). *Reporte del cubo de datos estadístico de los servicios MIMP*.
<https://www.mimp.gob.pe/omep/cubo-estadistico.php>
- Muñoz, H., Azabache, K. y Quiroz, M. (2018). Validez y fiabilidad del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria CUVE3-ESO en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología y Educación*, 13(2), 142-152. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/165.pdf>
- Murdock, G. P. (1949). *Social structure*. Macmillan.
<https://psycnet.apa.org/record/1949-04761-000>
- Nieves, Á. (2019). Repercusiones emocionales de la violencia escolar: influencia en la inteligencia emocional. *Acción Psicológica*, 16(1), 143-156.
<https://dx.doi.org/10.5944/ap.16.1.22555>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- Olivera, E. y Yupanqui, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica de la UCSA*, 7(3), 3–13. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2020.007.03.003>
- Olson, D. (1986). Circumplex Model VII: Validation Studies and FACES III. *Journal of Theoretical Social Psychology*, 25(3), 337-351. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1986.00337.x>
- Olson, D. (1988). Circumplex Model of family systems: VIII. Family assessment and intervention. *Journal of Psychotherapy & the Family*, 4(1-2), 7–49. <https://psycnet.apa.org/record/1989-33926-001>
- Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of family therapy*, 22(2), 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). “Faces III”: Family Adaptability & Cohesion Evaluation Scales, *Family Social Science*. <https://n9.cl/y9vak>
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: What We Know and What We Can Do*. <https://n9.cl/cqosi>
- Olweus, D., Smith, P., Morita, Y., Junger-Tas, J., Catalano, R. y Slee, P. (1999). The nature of school bullying: A cross-national perspective. *Psychology Press*. <https://n9.cl/57fjt>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). *Behind the numbers: Ending school violence and bullying*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000366483>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Manual Práctico: Prevención de la violencia en la escuela*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/331022>

- Ortiz, D. (2008). La terapia familiar sistémica. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6096/1/Terapia%20familiar%20sistemica.pdf?source=post_page
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International journal of morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padilla, G. y Shuguli, C. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 11(1), 105-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8713147#:~:text=El%20nivel%20de%20funcionalidad%20familiar%20no%20se%20relaciona%20significativamente%20con,y%20armon%C3%ADa%3B%20presentan%20relaci%C3%B3n%20significativa.>
- Patiño, L. (2007). Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza. *Educación y educadores*, 10(1), 53-60. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v10n1/v10n1a05.pdf>
- Perez, R., Matta, H., Matta, E., Yauri, M., Remuzgo, A., & Matta, L. (2020). Level of resilience and family functionality in adolescents of two educational institutions of a vulnerable area in Lima Province. *Advances in Science, Technology and Engineering Systems*, 5(6), 403 – 407. <https://doi.org/10.25046/aj050648>
- Pinilla, O. & Rico, O. (2021). ¿Pearson y Spearman, coeficientes intercambiables?. *Comunicaciones en Estadística*, 14(1), 53-63. <https://doi.org/10.15332/23393076.6769>
- Quijano, S. (2022). Influencia del funcionamiento familiar en la conducta de los adolescentes. Una revisión de la literatura científica (2017-2021). *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 5(12), 81-92. <https://doi.org/10.33996/rep.v5i12.73>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

- Resolución N°0283-2022-VI-UCV. Código De Ética En Investigación De La Universidad César Vallejo (19 de julio de 2022). <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>
- Shapiro, S. & Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52(3/4), 591-611. <http://webpace.ship.edu/pgmarr/Geo441/Readings/Shapiro%20and%20Wilk%201965%20%20An%20Analysis%20of%20Variance%20Test%20for%20Normality.pdf>
- Sistema Especializado en Reporte de Casos sobre Violencia Escolar. (2023). *Reporte de casos*. <http://www.siseve.pe/Seccion/DownloadPDF>
- Torres, A. y Blanco, L. (2021). Visión epistemológica del enfoque holístico y sistémico en los estudios organizacionales. *Revista Cientific*, 6(19), 43-63. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.2.43-63>
- Valenzuela, M., Ibarra, A., Zubarew, T. y Loreto, M. (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. *Revista Scielo*, 22(2), 50-54. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962013000100011>
- Ventura, J. (2016). Tamaño del efecto para la U de Mann-Whitney: aportes al artículo de Valdivia-Peralta et al. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 54(4), 353-354. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272016000400010>
- Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>
- Zárate, I. (2003). *Factores psicosociales familiares asociados a la iniciación sexual en escolares de educación secundaria de Lima Cercado*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis/salud/zarate_li/t_completo.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
¿De qué manera se relaciona el funcionamiento familiar y la violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023?	General	General	Variable 1: Funcionamiento Familiar	Dimensiones	Diseño: No experimental y transversal Nivel: Descriptivo-correlacional.
	Existe correlación significativa e inversa entre funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023.	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y violencia escolar en estudiantes de secundaria pertenecientes a instituciones públicas del distrito de Comas, 2023.	Cohesión	Ítems	
	Específicos	Específicos	Variable 2: Violencia Escolar	Dimensiones	POBLACIÓN-MUESTRA N= 1019 n= 355 Instrumentos FACES III CUVE3-ESO
	a) Existe correlación inversa y significativa entre el funcionamiento familiar con las dimensiones de violencia escolar en estudiantes de secundaria. b) Existe correlación inversa y significativa entre la violencia escolar con las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria. c) Existen diferencias significativas del funcionamiento familiar y sus dimensiones en relación al sexo. d) Existen diferencias significativas de la violencia escolar y sus dimensiones en relación al sexo.	a) Determinar la relación entre el funcionamiento familiar con las dimensiones de violencia escolar en estudiantes de secundaria. b) Determinar la relación entre la violencia escolar con las dimensiones de funcionamiento familiar en estudiantes de secundaria. c) Describir las variables de funcionamiento familiar y violencia escolar de manera general, por dimensiones y niveles. d) Determinar las diferencias significativas del funcionamiento familiar y sus dimensiones en relación al sexo. e) Determinar las diferencias significativas de la violencia escolar y sus dimensiones en relación al sexo	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado Violencia verbal del alumnado hacia el profesor Violencia física directa y amenazas entre estudiantes Violencia Física indirecta por parte del alumnado Exclusión social Violencia a través de las tecnologías Disrupción en el aula Violencia del profesorado hacia el alumnado	Ítems	

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Funcionamiento familiar	Es la interrelación entre las personas que constituyen el núcleo familiar y que tiene en cuenta la dimensión de cohesión (apego emocional), y la dimensión de adaptabilidad (flexibilidad para reorganizarse ante los problemas), (Olson, 1986; Olson et al., 1985).	El funcionamiento familiar se medirá mediante la Escala FACES III, conformado por 20 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Cohesión	Límites familiares	1,3,5,7,9,11,13,15,17,19	Ordinal
				Vínculos Emocionales		
			Adaptabilidad	Tiempo y amigos	2,4,6,8,10,12,14,16,18,20	(1) Nunca o casi nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Frecuentemente (5) Siempre
				Intereses y recreación		
				Toma de decisiones Control		
				Liderazgo		
				Roles		
				Disciplina		
				Reglas de relación		

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Violencia escolar	Es una conducta intencionada que causa daño y afecta la integridad humana, ejecutada en el contexto de la educación. Se puede manifestar de distintas maneras, involucra a estudiantes e incluso a docentes (Álvarez et al., 2012).	La violencia escolar se medirá mediante la Escala CUVE3-ESO conformado por 44 ítems con una escala de tipo Likert.	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado		1, 2, 3, 4	Ordinal
			Violencia Verbal del alumnado hacia el Profesor	Apodos, ofensas insultos o calificativos a docentes	5, 6, 7	(1) Nunca (2) Pocas veces (3) Algunas veces (4) Muchas veces (5) Siempre.
			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Puñetes, patadas	8, 9, 10, 11, 12	
			Violencia física indirecta por parte del alumnado		13, 14, 15, 16, 17	
			Exclusión Social	Robar ciertas pertenencias	18, 19, 20, 21	
			Violencia a través de las tecnologías	Ofensas y amenazas por medios virtuales Discriminación	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	ALTO 99-68
			Disrupción en el aula	Interrupción de la clase	32, 33, 34	MEDIO 67-34
			Violencia del profesorado hacia el alumnado	Humillaciones, insultos, intimidación, amenazas por parte del docente.	35, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44	BAJO 33-01

Anexo 3: Instrumentos

Escala de evaluación familiar de la cohesión y adaptabilidad familiar FACES III

Autores: Olson, Portier y Lavee (1985).

Adaptado por: Bazo et al. (2016).

Sexo: M () F ()

I.E.: _____ Grado: _____

Sección: _____ Edad: _____

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "X" según la siguiente escala:

NUNCA O CASI NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	FRECIENTE MENTE	SIEMPRE O CASI SIEMPRE
1	2	3	4	5

¿CÓMO ES SU FAMILIA?

1	Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.	1	2	3	4	5
2	Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.	1	2	3	4	5
3	Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.	1	2	3	4	5
4	A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos.	1	2	3	4	5
5	Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.	1	2	3	4	5
6	Hay varias personas que mandan en nuestra familia.	1	2	3	4	5
7	Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia.	1	2	3	4	5
8	Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.	1	2	3	4	5
9	A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestro tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
10	Padres e hijos conversamos sobre los castigos.	1	2	3	4	5
11	Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.	1	2	3	4	5
12	Los hijos toman decisiones en nuestra familia.	1	2	3	4	5
13	Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.	1	2	3	4	5
14	En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.	1	2	3	4	5
15	Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.	1	2	3	4	5

16	Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.	1	2	3	4	5
17	En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.	1	2	3	4	5
18	Es difícil saber quién manda en nuestra familia.	1	2	3	4	5
19	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.	1	2	3	4	5
20	Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.	1	2	3	4	5

Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Mil gracias por su participación.

Cuestionario de violencia escolar CUVE3- ESO

Autores: Álvarez-García, Núñez y Dobarro (2013).

Sexo: M () F ()

I.E.: _____ Grado: _____ Sección:

Edad: _____

Evalué el grado en que estas afirmaciones lo describen. Conteste todas las afirmaciones, no hay respuestas buenas ni malas.

NUNCA	POCAS VECES	ALGUNAS VECES	MUCHAS VECES	SIEMPRE
1	2	3	4	5

MARCA CON "X" LA OPCIÓN QUE DESEES

1. Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras.	1	2	3	4	5
2. Los estudiantes hablan mal unos de otros.	1	2	3	4	5
3. El alumnado pone motes molestos a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
4. El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
5. El alumnado habla con malos modales al profesorado.	1	2	3	4	5
6. El alumnado falta el respeto a su profesorado en el aula.	1	2	3	4	5
7. Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	1	2	3	4	5
8. El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.	1	2	3	4	5
9. Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.	1	2	3	4	5
10. Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	1	2	3	4	5
11. Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	1	2	3	4	5
12. Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	1	2	3	4	5
13. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	1	2	3	4	5
14. Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras	1	2	3	4	5
15. Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	1	2	3	4	5
16. Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	1	2	3	4	5
17. Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado.	1	2	3	4	5
18. Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	1	2	3	4	5
19. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	1	2	3	4	5

20. Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	1	2	3	4	5
21. Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	1	2	3	4	5
22. Ciertos estudiantes publican en Tuenti, Facebook...ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	1	2	3	4	5
23. Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Tuenti, Facebook.	1	2	3	4	5
24. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	1	2	3	4	5
25. Hay estudiantes que publican en Tuenti, Facebook, comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros.	1	2	3	4	5
26. Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras.	1	2	3	4	5
27. Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	1	2	3	4	5
28. Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	1	2	3	4	5
29. Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	1	2	3	4	5
30. Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	1	2	3	4	5
31. Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	1	2	3	4	5
32. El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase.	1	2	3	4	5
33. El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	1	2	3	4	5
34. Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	1	2	3	4	5
35. El profesorado tiene manía a algunos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
36. El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
37. El profesorado castiga injustamente.	1	2	3	4	5
38. El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas.	1	2	3	4	5
39. El profesorado ridiculiza al alumnado.	1	2	3	4	5
40. El profesorado no escucha a su alumnado.	1	2	3	4	5
41. Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado.	1	2	3	4	5
42. El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	1	2	3	4	5
43. Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna.	1	2	3	4	5
44. El profesorado amenaza a algún alumno o alumna.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Ficha sociodemográfica

Sexo: F _____ M _____

Edad: _____

Grado y Sección: _____

I.E: _____

Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 23 de Setiembre de 2022

CARTA INV. N° 208-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
NANCY FELICITA YANAC RETUERTO
Directora
I.E. SAN CARLOS – NIVEL SECUNDARIA
Jr. San Ramón 173, Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA, con DNI 75929502 con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE, con DNI 72792694 con código de matrícula N°7001173093, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022.**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 3 de Noviembre de 2022

CARTA INV. 386 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
NORMA GEOVANA BARRAGAN GUTIERREZ
DIRECTORA
I.E. 2040 "REPÚBLICA DE CUBA"
A.V Tupac Amaru S/N – Km 15.5

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001173093, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 3 de Noviembre de 2022

CARTA INV. 387-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
FERNANDO RODRÍGUEZ ESCUDERO
DIRECTOR
I.E. "SAN FELIPE"
Jr. Pacífico cdra. 8 s/n Urb. San Felipe, Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001173093, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Cartas de autorización de la institución para el estudio piloto



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 23 de Setiembre de 2022

CARTA INV. N° 208-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
NANCY FELICITA YANAC RETUERTO
Directora
I.E. SAN CARLOS – NIVEL SECUNDARIA
Jr. San Ramón 173, Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 con código de matrícula N°7001173093, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022.**, Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 8: Cartas de autorización de la institución para la muestra final



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 3 de Noviembre de 2022

CARTA INV. 386 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
NORMA GEOVANA BARRAGAN GUTIERREZ
DIRECTORA
I.E. 2040 "REPÚBLICA DE CUBA"
A.V Tupac Amaru S/N – Km 15.5

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001173093, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

*Se autoriza la
petición*



*Mgtr. Víctor Cuján Quispe
SUBDIRECTOR SECUNDARIA*

2-09/11/2022



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 3 de Noviembre de 2022

CARTA INV. 387-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
FERNANDO RODRÍGUEZ ESCUDERO
DIRECTOR
I.E. "SAN FELIPE"
Jr. Pacífico cdra. 8 s/n Urb. San Felipe, Comas

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°7001173093, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorizado
Atendido


MARLENI N. GÓMEZ GÓMEZ
SUB DIRECTORA F.G.
9 - 11 - 2022

Anexo 9: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°206- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Setiembre de 2022

Autor:

- **David Álvarez García**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 con código de matrícula N°7001173093, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del Cuestionario para evaluar la Violencia Escolar en Educación Secundaria (CUVE3-ESO), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°207 - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de Setiembre de 2022

Autor:

- Juan Carlos Bazo Álvarez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **GUERRA SOLÓRZANO, KATHIA VICTORIA**, con DNI 75929502 con código de matrícula N°7001175533, y a la Srta. **VELA YSIQUE, NAOMI GERALDINE**, con DNI 72792694 con código de matrícula N°7001173093, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y VIOLENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA PERTENECIENTES A INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE COMAS, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso de la Escala de Funcionalidad Familiar FACES - III, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

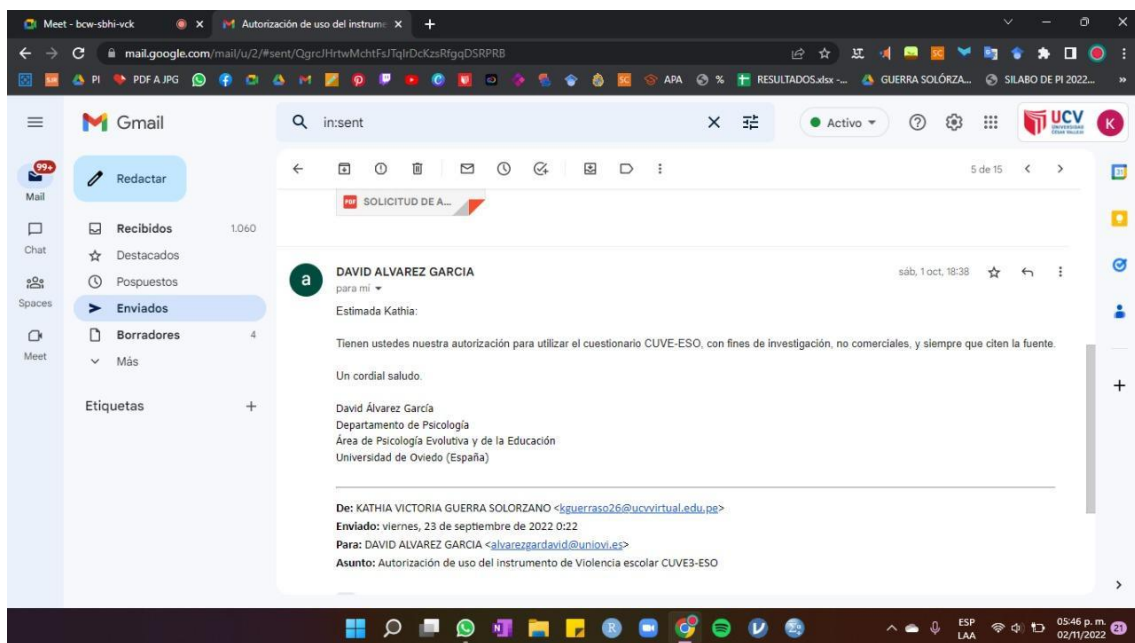
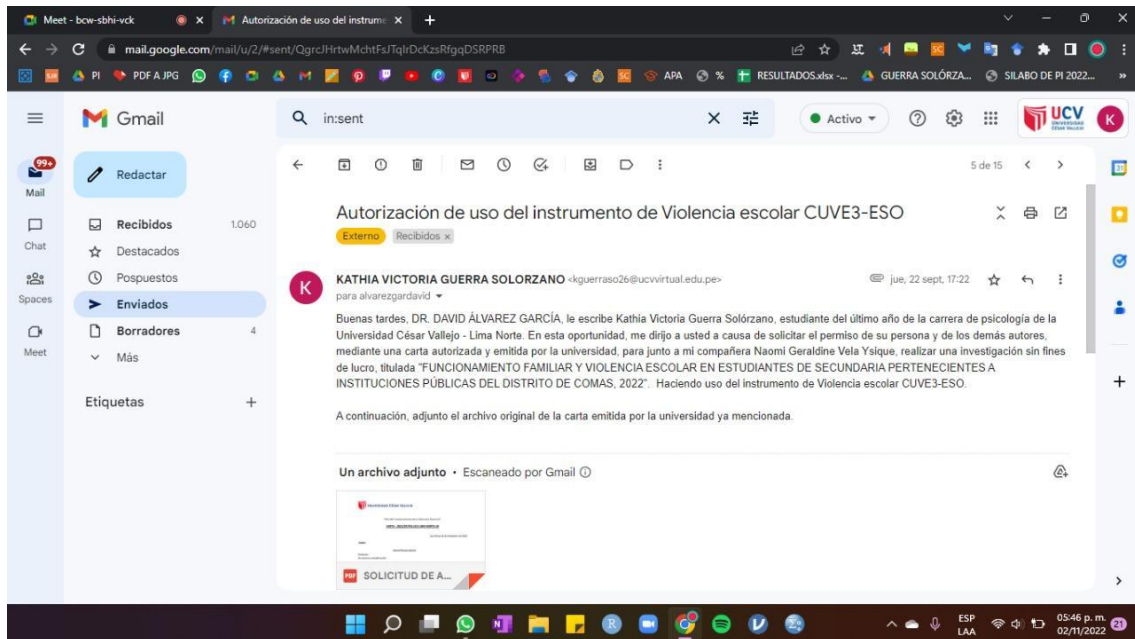
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

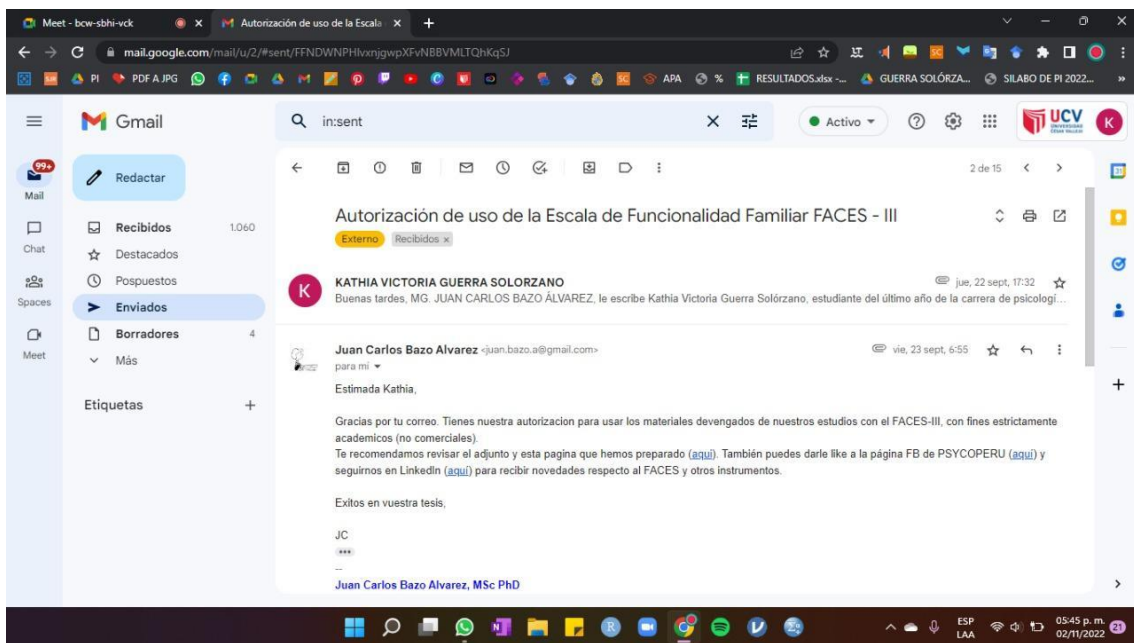
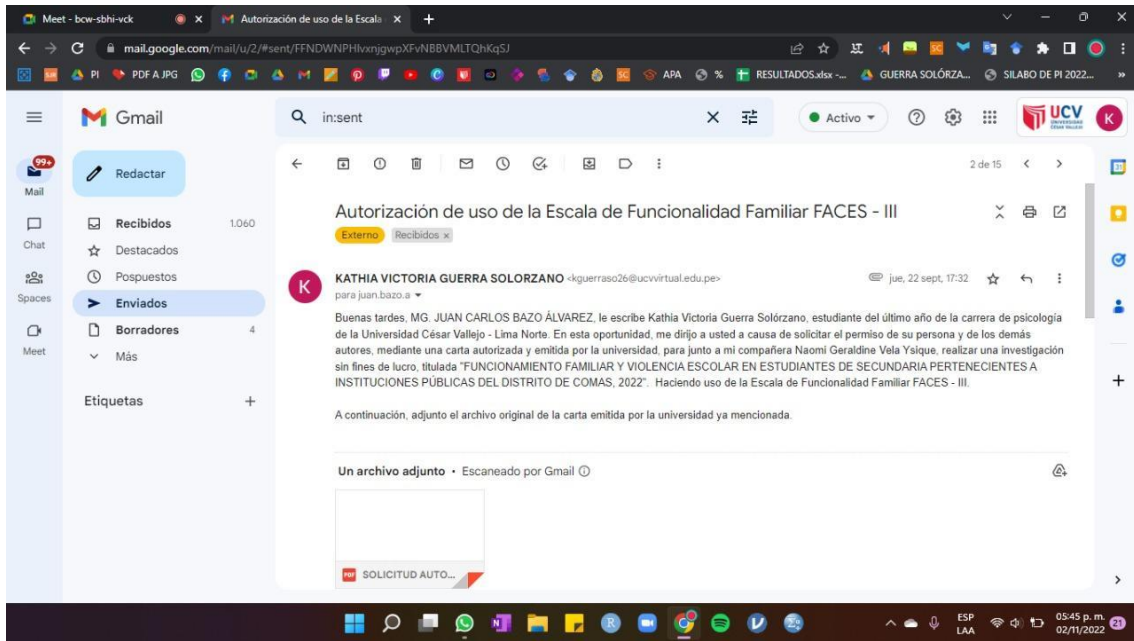


Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de uso del instrumento CUVE3-ESO



Autorización de uso del instrumento FACES III



Anexo 11: Asentimiento y consentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

.....

Investigador (a) (es):

.....

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “.....”
.....”

, cuyo objetivo es:

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de o programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

.....

.....

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:”.....”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución..... Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres)
email: y Docente asesor (Apellidos y Nombres)
email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:
Fecha y hora:

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada
“.....”, cuyo objetivo es
.....

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la
carrera profesional, o programa
....., de la Universidad César Vallejo del campus
....., aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad
y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación
(enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales
y algunas preguntas sobre la investigación:””.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de
minutos y se realizará en el ambiente de
de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando
un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por
el padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres) email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 12: Resultados del piloto

Tabla 9

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Funcionamiento Familiar

Dimensiones	Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	p	Aceptable
Cohesión	P1	3.54	1.09	-0.39	-0.44	0.60	0.58	<.001	Sí
	P3	3.42	1.10	-0.32	-0.40	0.54	0.68	<.001	Sí
	P5	3.59	1.13	-0.47	-0.47	0.52	0.70	<.001	Sí
	P7	3.47	1.25	-0.51	-0.68	0.66	0.51	<.001	Sí
	P9	3.34	1.13	-0.18	-0.64	0.61	0.57	<.001	Sí
	P11	3.72	1.14	-0.58	-0.43	0.76	0.34	<.001	Sí
	P13	3.68	1.05	-0.39	-0.60	0.61	0.57	<.001	Sí
	P15	3.32	1.12	-0.08	-0.89	0.64	0.53	<.001	Sí
	P17	3.27	1.14	-0.17	-0.72	0.61	0.57	<.001	Sí
	P19	3.81	1.16	-0.74	-0.30	0.70	0.44	<.001	Sí
Adaptabilidad	P2	2.96	1.09	0.11	-0.46	0.55	0.62	<.001	Sí
	P4	3.21	1.11	-0.06	-0.76	0.57	0.59	<.001	Sí
	P6	3.47	0.88	-0.51	0.77	0.44	0.76	<.001	Sí
	P8	3.37	0.97	0.16	-0.65	0.45	0.75	<.001	Sí
	P10	2.97	1.28	0.02	-0.99	0.57	0.58	<.001	Sí
	P12	3.08	1.20	-0.38	-0.75	0.60	0.54	<.001	Sí
	P14	2.85	1.02	0.07	-0.23	0.44	0.77	<.001	Sí
	P16	3.69	1.07	-0.59	-0.17	0.51	0.67	<.001	Sí
	P18	3.00	1.16	-0.26	-0.66	0.51	0.69	<.001	Sí
	P20	2.82	1.12	0.13	-0.53	0.34	0.87	<.001	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; p: valor de Shapiro Wilk

Se analizaron los ítems de la escala de forma individual. En tanto, las medias en todos los reactivos se encuentran entre 2 y 3, con desviaciones estándar próximas a 1. Se hallaron adecuados valores de asimetría y curtosis +/-1.5 valor absoluto (Forero, Gallardo y Maydeu, 2009). Del mismo modo, se evidencian algunos ítems con una asimetría atípica y valores superiores a lo esperado, en dicho caso ello se puede contrastar con los resultados obtenidos de Kolmogorov Smirnov o Shapiro y Wilks (Peña, 2002). Por su parte, el IHC y las comunalidades refieren valores superiores al mínimo esperado de .30, dando cuenta del aporte individual de los 20 reactivos a la medición del constructo que pretende (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014). Por último, en todos los casos el p valor de Shapiro Wilk fue significativo ($p < .001$), indicando que presenta una distribución normal.

Tabla 10*Evidencias psicométricas de la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III)*

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X ² /df	1.68	< 3	Ajuste
CFI	.923	>.90	Ajuste
TLI	.913	>.90	Ajuste
RMSEA	.059	<.080	Ajuste
SRMR	.050	<.090	Ajuste

Se realizó el análisis factorial confirmatorio, con el objetivo de conocer las evidencias de validez de estructura interna de la Escala FACES III. Así pues, la estructura unidimensional propuesta por los autores originales del instrumento refiere adecuados índices de bondad de ajuste: $X^2/df = 1.68$, CFI = .923, TLI = .913, SRMR = .050, RMSEA = .059 (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010).

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala funcionamiento familiar (FACES III)

	Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N de elementos
Funcionamiento familiar	.920	.921	20
Cohesión	.889	.890	10
Adaptabilidad	.817	.818	10

La tabla 11 presenta los resultados del análisis de fiabilidad por el método de consistencia interna. Se utilizaron los coeficientes alfa y omega, obteniendo valores superiores a .80 en ambos casos, considerados como muy buenos (Caycho y Ventura, 2017; Hoekstra et al., 2018), dando cuenta de la adecuada confiabilidad del instrumento de medida.

Tabla 12

Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria Obligatoria (CUVE3-ESO)

Dimensiones	Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	p	Aceptable
D1	P1	2.85	1.17	0.14	-0.68	0.60	0.41	< .001	Sí
	P2	2.78	1.16	0.21	-0.71	0.66	0.36	< .001	Sí
	P3	2.59	1.10	0.42	-0.28	0.60	0.39	< .001	Sí
	P4	2.44	1.17	0.43	-0.66	0.59	0.51	< .001	Sí
D2	P5	2.22	0.96	0.68	0.47	0.61	0.49	< .001	Sí
	P6	2.08	0.92	0.61	-0.01	0.64	0.40	< .001	Sí
	P7	1.73	0.83	1.19	1.63	0.62	0.46	< .001	Sí
D3	P8	1.84	0.96	0.93	0.14	0.66	0.49	< .001	Sí
	P9	1.79	1.00	1.15	0.63	0.71	0.41	< .001	Sí
	P10	1.85	1.01	1.18	0.97	0.74	0.35	< .001	Sí
	P11	1.93	0.95	0.87	0.52	0.71	0.39	< .001	Sí
	P12	1.48	0.84	1.63	1.61	0.66	0.49	< .001	Sí
D4	P13	2.18	1.06	0.52	-0.32	0.73	0.38	< .001	Sí
	P14	1.87	0.94	1.20	1.36	0.76	0.34	< .001	Sí
	P15	1.72	0.98	1.23	0.78	0.71	0.42	< .001	Sí
	P16	1.68	0.95	1.39	1.45	0.70	0.44	< .001	Sí
	P17	1.72	1.01	1.32	1.02	0.74	0.36	< .001	Sí
D5	P18	2.64	0.73	0.18	0.91	0.50	0.48	< .001	Sí
	P19	2.48	0.74	1.01	1.90	0.66	0.40	< .001	Sí
	P20	2.39	0.80	0.45	1.00	0.57	0.39	< .001	Sí
	P21	1.91	0.95	1.08	1.01	0.64	0.45	< .001	Sí
D6	P22	2.29	1.09	0.58	-0.19	0.35	0.87	< .001	Sí
	P23	1.78	1.04	1.38	1.37	0.75	0.41	< .001	Sí
	P24	1.78	1.05	1.28	1.01	0.70	0.47	< .001	Sí
	P25	1.93	1.03	0.80	-0.22	0.70	0.45	< .001	Sí
	P26	1.86	1.12	1.20	0.56	0.65	0.53	< .001	Sí
	P27	1.91	1.07	1.15	0.63	0.72	0.43	< .001	Sí
	P28	1.63	0.94	1.38	0.97	0.77	0.34	< .001	Sí
	P29	1.71	1.03	1.37	1.04	0.73	0.39	< .001	Sí
	P30	1.52	0.90	1.89	3.21	0.75	0.36	< .001	Sí
	P31	1.81	1.04	1.17	0.60	0.66	0.52	< .001	Sí
D7	P32	2.15	0.97	0.53	-0.20	0.68	0.36	< .001	Sí
	P33	2.11	0.99	0.96	0.86	0.69	0.33	< .001	Sí
	P34	2.26	0.98	0.65	0.27	0.61	0.53	< .001	Sí
D8	P35	1.77	0.87	0.85	0.00	0.65	0.55	< .001	Sí
	P36	1.84	0.90	0.62	-0.59	0.59	0.64	< .001	Sí
	P37	1.66	0.88	1.18	0.90	0.74	0.41	< .001	Sí

P38	1.81	0.90	0.86	0.23	0.71	0.46	< .001	Sí
P39	1.68	0.87	1.21	1.13	0.73	0.41	< .001	Sí
P40	1.72	0.94	1.16	0.62	0.74	0.40	< .001	Sí
P41	1.37	0.74	2.09	4.18	0.72	0.41	< .001	Sí
P42	1.82	0.92	0.93	0.29	0.57	0.64	< .001	Sí
P43	1.41	0.83	2.01	3.28	0.75	0.36	< .001	Sí
P44	1.34	0.80	2.58	6.37	0.78	0.32	< .001	Sí

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; p: valor de Shapiro Wilk

La media en los 44 reactivos se encuentra entre 1 y 2, con desviaciones estándar de 1, dando cuenta de la baja dispersión de los datos. Por su parte, se hallaron adecuados valores de asimetría y curtosis +/-1.5 valor absoluto (Forero et al., 2009). Así mismo, se evidencian algunos ítems con una asimetría atípica y valores superiores a lo esperado, en dicho caso ello se puede contrastar con los resultados obtenidos de Kolmogorov Smirnov o Shapiro y Wilks (Peña, 2002). En tanto el IHC y las comunalidades refieren valores superiores al mínimo esperado de .30, dando cuenta del aporte individual de los 44 reactivos a la medición del constructo que pretende (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014). Por último, en todos los casos el p valor de Shapiro Wilk fue significativo ($p < .001$), indicando que presenta una distribución normal.

Tabla 13

Evidencias psicométricas del del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria Obligatoria (CUVE3-ESO)

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X ² /df	1.46	< 3	Ajuste
CFI	.911	>.90	Ajuste
TLI	.904	>.90	Ajuste
RMSEA	.049	<.080	Ajuste
SRMR	.059	<.090	Ajuste

En la tabla 13 se visualizan los resultados del análisis factorial confirmatorio, el mismo que se ejecutó con el propósito de obtener evidencias de la validez de estructura interna del instrumento. De esta manera, la estructura unidimensional propuesta por los autores originales del instrumento refiere adecuados índices de bondad de ajuste: $X^2/gf = 1.46$, $CFI = .911$, $TLI = .904$, $SRMR = .059$, $RMSEA = .049$ (Hu y Bentler, 1988; Ruiz et al., 2010).

Tabla 14

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario de Violencia Escolar para Educación Secundaria Obligatoria (CUVE3-ESO)

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Violencia Escolar	.889	.893	44
Violencia Verbal del alumnado hacia el alumno	.799	.800	4
Violencia verbal de alumnado al profesorado	.784	.786	3
Violencia Física directa y amenazante entre estudiantes	.870	.871	5
Violencia física indirecta por parte del alumnado	.887	.888	5
Exclusión social	.781	.787	4
Violencia a través de las TIC	.909	.915	10
Disrupción en el aula	.811	.813	3
Violencia del Profesorado hacia el alumnado	.918	.921	10

n= 194

La tabla 14 presenta las evidencias de confiabilidad de la escala general y sus dimensiones. Se utilizó los coeficientes alfa y omega, corroborando la confiabilidad de la escala general, presentando valores superiores .80 en ambos casos. Por su parte, la fiabilidad para todos los factores, refieren valores superiores a .70, dejando evidencia de la fiabilidad del instrumento en general (Caycho y Ventura, 2017; Hoekstra et al., 2018).

Anexo 13: Sintaxis del programa usado

SINTAXIS JAMOVI

ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

1.1. ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO – VIOLENCIA ESCOLAR

```
jmv::cfa(
  data = data,
  factors = list(
    list(
      label="D1 - VVAA",
      vars=c("VE-I1", "VE-I2", "VE-I3", "VE-I4")),
    list(
      label="D2 - VVAP",
      vars=c("VE-I5", "VE-I6", "VE-I7")),
    list(
      label="D3 - VFDA",
      vars=c(
        "VE-I8",
        "VE-I9",
        "VE-I10",
        "VE-I11",
        "VE-I12")),
    list(
      label="D4 - VFIA",
      vars=c(
        "VE-I13",
        "VE-I14",
        "VE-I15",
        "VE-I16",
        "VE-I17")),
    list(
      label="D5 - VES",
      vars=c(
        "VE-I18",
        "VE-I19",
        "VE-I20",
        "VE-I21")),
    list(
      label="D6 - VTICS",
      vars=c(
```

```

    "VE-I22",
    "VE-I23",
    "VE-I24",
    "VE-I25",
    "VE-I26",
    "VE-I27",
    "VE-I28",
    "VE-I29",
    "VE-I30",
    "VE-I31")),
list(
  label="D7 - VDA",
  vars=c("VE-I32", "VE-I33", "VE-I34")),
list(
  label="D8 - VPA",
  vars=c(
    "VE-I35",
    "VE-I36",
    "VE-I37",
    "VE-I38",
    "VE-I39",
    "VE-I40",
    "VE-I41",
    "VE-I42",
    "VE-I43",
    "VE-I44"))),
resCov = NULL,
fitMeasures = c(
  "cfi",
  "tli",
  "rmsea",
  "srmr",
  "aic",
  "bic"),
pathDiagram = TRUE,
mi = TRUE)

```

1.2. ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO – FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

```

jmv::cfa(
  data = data,

```



```

factors = list(
  list(
    label="COHESIÓN",
    vars=c(
      "FN-I1",
      "FN-I3",
      "FN-I5",
      "FN-I7",
      "FN-I9",
      "FN-I11",
      "FN-I13",
      "FN-I15",
      "FN-I17",
      "FN-I19")),
  list(
    label="ADAPTABILIDAD",
    vars=c(
      "FN-I2",
      "FN-I4",
      "FN-I6",
      "FN-I8",
      "FN-I10",
      "FN-I12",
      "FN-I14",
      "FN-I16",
      "FN-I18",
      "FN-I20"))),
resCov = NULL,
fitMeasures = c(
  "cfi",
  "tli",
  "rmsea",
  "srmr",
  "aic",
  "bic"),
pathDiagram = TRUE,
mi = TRUE)

```

CONFIABILIDAD

2.1. CONFIABILIDAD – VIOLENCIA ESCOLAR

```

jmv::reliability(
  data = data,

```

```
vars = vars(VE-I1, VE-I2, VE-I3, VE-I4, VE-I5, VE-I6, VE-I7, VE-I8, VE-I9, VE-  
I10, VE-I11, VE-I12, VE-I13, VE-I14, VE-I15, VE-I16, VE-I17, VE-I18, VE-I19, VE-  
I20, VE-I21, VE-I22, VE-I23, VE-I24, VE-I25, VE-I26, VE-I27, VE-I28, VE-I29, VE-  
I30, VE-I31, VE-I32, VE-I33, VE-I34, VE-I35, VE-I36, VE-I37, VE-I38, VE-I39, VE-  
I40, VE-I41, VE-I42, VE-I43, VE-I44),  
omegaScale = TRUE,  
meanScale = TRUE,  
sdScale = TRUE,  
alphaltems = TRUE,  
omegaltems = TRUE,  
meanltems = TRUE,  
sdltems = TRUE,  
itemRestCor = TRUE)
```

2.2. CONFIABILIDAD – FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(FN-I1, FN-I2, FN-I3, FN-I4, FN-I5, FN-I6, FN-I7, FN-I8, FN-I9, FN-  
I10, FN-I11, FN-I12, FN-I13, FN-I14, FN-I15, FN-I16, FN-I17, FN-I18, FN-I19, FN-  
I20),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphaltems = TRUE,  
  omegaltems = TRUE,  
  meanltems = TRUE,  
  sdltems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

2.3. CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES

COHESION

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(FN-I1, FN-I3, FN-I5, FN-I7, FN-I9, FN-I11, FN-I13, FN-I15, FN-I17,  
FN-I19),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphaltems = TRUE,  
  omegaltems = TRUE,  
  meanltems = TRUE,  
  sdltems = TRUE,
```

```
itemRestCor = TRUE)
```

ADAPTABILIDAD

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(FN-I2, FN-I4, FN-I6, FN-I8, FN-I10, FN-I12, FN-I14, FN-I16, FN-I18,  
FN-I20),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 1 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I1, VE-I2, VE-I3, VE-I4),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 2 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I5, VE-I6, VE-I7),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 3 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I8, VE-I9, VE-I10, VE-I11, VE-I12),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 4 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I13, VE-I14, VE-I15, VE-I16, VE-I17),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 5 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I18, VE-I19, VE-I20, VE-I21),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meansItems = TRUE,  
  sdsItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMESION 6 – VE

```
jmv::reliability(  
  data = data,
```

```
vars = vars(VE-I22, VE-I23, VE-I24, VE-I25, VE-I26, VE-I27, VE-I28, VE-I29,
VE-I30, VE-I31),
omegaScale = TRUE,
meanScale = TRUE,
sdScale = TRUE,
alphaItems = TRUE,
omegaItems = TRUE,
meanItems = TRUE,
sdItems = TRUE,
itemRestCor = TRUE)
```

DIMENSION 7- VE

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(VE-I32, VE-I33, VE-I34),
  omegaScale = TRUE,
  meanScale = TRUE,
  sdScale = TRUE,
  alphaItems = TRUE,
  omegaItems = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
```

DIMENSION 8- VE

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(VE-I35, VE-I36, VE-I37, VE-I38, VE-I39, VE-I40, VE-I41, VE-I42,
VE-I43, VE-I44),
  omegaScale = TRUE,
  meanScale = TRUE,
  sdScale = TRUE,
  alphaItems = TRUE,
  omegaItems = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
```

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO – DIMENSION - ITEM

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

```
jmv::efa(
```

```
data = data,  
vars = vars(FN-I1, FN-I3, FN-I5, FN-I7, FN-I9, FN-I11, FN-I13, FN-I15, FN-I17,  
FN-I19))  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
data = data,  
vars = vars(FN-I2, FN-I4, FN-I6, FN-I8, FN-I10, FN-I12, FN-I14, FN-I16, FN-I18,  
FN-I20),  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

VIOLENCIA ESCOLAR

```
jmv::efa(  
data = data,  
vars = vars(VE-I1, VE-I2, VE-I3, VE-I4),  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
data = data,  
vars = vars(VE-I5, VE-I6, VE-I7),  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
data = data,  
vars = vars(VE-I8, VE-I9, VE-I10, VE-I11, VE-I12),  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
data = data,  
vars = vars(VE-I13, VE-I14, VE-I15, VE-I16, VE-I17),  
screePlot = TRUE,  
kmo = TRUE,  
bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I18, VE-I19, VE-I20, VE-I21),  
  screePlot = TRUE,  
  kmo = TRUE,  
  bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I22, VE-I23, VE-I24, VE-I25, VE-I26, VE-I27, VE-I28, VE-I29,  
    VE-I30, VE-I31),  
  screePlot = TRUE,  
  kmo = TRUE,  
  bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I32, VE-I33, VE-I34),  
  screePlot = TRUE,  
  kmo = TRUE,  
  bartlett = TRUE)
```

```
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I35, VE-I36, VE-I37, VE-I38, VE-I39, VE-I40, VE-I41, VE-I42,  
    VE-I43, VE-I44),  
  screePlot = TRUE,  
  kmo = TRUE,  
  bartlett = TRUE)
```

DESCRIPTIVAS

DESCRIPTIVOS – POR ITEMS

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(VE-I1, VE-I2, VE-I3, VE-I4, VE-I5, VE-I6, VE-I7, VE-I8, VE-I9, VE-  
    I10, VE-I11, VE-I12, VE-I13, VE-I14, VE-I15, VE-I16, VE-I17, VE-I18,  
    VE-I19, VE-I20, VE-I21, VE-I22, VE-I23, VE-I24, VE-I25, VE-I26, VE-  
    I27, VE-I28, VE-I29, VE-I30, VE-I31, VE-I32, VE-I33, VE-I34, VE-I35,  
    VE-I36, VE-I37, VE-I38, VE-I39, VE-I40, VE-I41, VE-I42, VE-I43, VE-  
    I44, FN-I1, FN-I2, FN-I3, FN-I4, FN-I5, FN-I6, FN-I7, FN-I8, FN-I9,
```

FN-I10, FN-I11, FN-I12, FN-I13, FN-I14, FN-I15, FN-I16, FN-I17, FN-I18, FN-I19, FN-I20),

mode = TRUE,
sum = TRUE,
variance = TRUE,
range = TRUE,
se = TRUE,
ci = TRUE,
iqr = TRUE,
skew = TRUE,
kurt = TRUE,
sw = TRUE)

SINTAXIS SPSS

COMUNALIDADES

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

RELIABILITY

```
/VARIABLES=FNI1 FNI3 FNI5 FNI7 FNI9 FNI11 FNI13 FNI15 FNI17 FNI19  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=FNI2 FNI4 FNI6 FNI8 FNI10 FNI12 FNI14 FNI16 FNI18 FNI20  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

VIOLENCIA ESCOLAR

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VEI1 VEI2 VEI3 VEI4  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=VEI5 VEI6 VEI7  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
```



```
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI8 VEI9 VEI10 VEI11 VEI12  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI13 VEI14 VEI15 VEI16 VEI17  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI18 VEI19 VEI20 VEI21  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI22 VEI23 VEI24 VEI25 VEI26 VEI27 VEI28 VEI29 VEI30  
VEI31  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI32 VEI33 VEI34  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY
```

```
RELIABILITY  
/VARIABLES=VEI35 VEI36 VEI37 VEI38 VEI39 VEI40 VEI41 VEI42 VEI43  
VEI44  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/STATISTICS=SCALE TUKEY  
/SUMMARY=TOTAL.
```

MUESTRA FINAL - PRUEBA DE NORMALIDAD

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V1TOTAL, FFD1, FFD2, V2TOTAL, VED1, VED2, VED3, VED4,  
VED5, VED6, VED7, VED8),  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  sw = TRUE)
```

CORRELACIÓN F.F CON LAS DIMENSIONES DE V.E

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(V1TOTAL, VED1, VED2, VED3, VED4, VED5, VED6, VED7,  
VED8),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE)
```

CORRELACIÓN ENTRE LA V.E CON LAS DIMENSIONES DE F.F

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(V2TOTAL, FFD1, FFD2),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE)
```

ANÁLISIS DESCRIPTIVOS VARIABLE F.F Y SUS DIMENSIONES

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(V1NIV, FFD1NIV, FFD2NIV),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

ANALISIS DESCRIPTIVOS V.E Y SUS DIMENSIONES

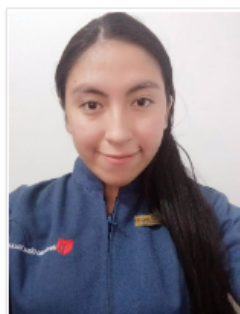
```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(VETOTALNIV, VED1NIV, VED2NIV, VED3NIV, VED4NIV,  
VED5NIV, VED6NIV, VED7NIV, VED8NIV),  
  freq = TRUE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

CORRELACIÓN F.F Y V.E

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(V1TOTAL, V2TOTAL),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  plots = TRUE)
```

Anexo 14: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=301555



GUERRA SOLORZANO KATHIA VICTORIA



Fecha de última actualización: 24-07-2022

ORCID

0000-0002-7062-3524



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 24/07/2022

DATOS PERSONALES

		Fuente
Apellidos :	GUERRA SOLORZANO	
Nombre:	KATHIA VICTORIA	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	PERÚ	
Página web personal:	http://	

EXPERIENCIA LABORAL

Institución	Cargo	Fecha Inicio	Fecha Fin
-------------	-------	--------------	-----------

EXPERIENCIA LABORAL COMO DOCENTE

Institución	Tipo Docente	Tipo Institución	Fecha Inicio	Fecha Fin
-------------	--------------	------------------	--------------	-----------

EXPERIENCIA COMO ASESOR DE TESIS

https://ctvita.e.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=301830



VELA YSIQUE NAOMI GERALDINE



Fecha de última actualización: 07-11-2022

ORCID

id 0000-0001-8971-4680



Conducta
Responsable en
Investigación

Fecha: 25/07/2022

DATOS PERSONALES

		Fuente
Apellidos :	VELA YSIQUE	
Nombres:	NAOMI GERALDINE	
Género:	FEMENINO	
Nacionalidad:	PERU	
Página web personal:	http://	

EXPERIENCIA LABORAL

Institución	Cargo	Fecha Inicio	Fecha Fin
-------------	-------	--------------	-----------

EXPERIENCIA LABORAL COMO DOCENTE

Institución	Tipo Docente	Tipo Institución	Fecha Inicio	Fecha Fin
-------------	--------------	------------------	--------------	-----------

EXPERIENCIA COMO ASESOR DE TESIS

Universidad	Tesis	Tesista(s)	Repositorio	Fecha Aceptación de Tesis
-------------	-------	------------	-------------	---------------------------

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR Y/O FORMULADOR DE PROYECTOS