



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA  
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE  
LA CONSTRUCCIÓN**

**Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos  
laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo  
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la  
Construcción**

**AUTORA:**

Coronel Gonzales, Nimia (orcid.org/0000-0003-1874-8642)

**ASESORES:**

Dr. Huambachano Martel, Máximo Jesús (orcid.org/0000-0002-7951-1211)

Dr. Mucha Hospinal, Luis Florencio (orcid.org/0000-0002-1973-7497)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Dirección de Empresas de la Construcción

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO - PERÚ  
2023

## **Dedicatoria**

Dedico este logro a mis padres, que con su amor, apoyo y guía me han inspirado a ser la mejor versión de mí misma.

También se lo dedico a mis hermanos, cuyo cariño y compañía han sido un regalo invaluable. Hemos crecido y aprendido juntos, apoyándonos mutuamente.

Finalmente, dedico este logro a todas las personas que me motivan e inspiran a dar lo mejor de mí cada día. Su amistad, consejos y ejemplo me retan a ser una mejor persona.

## **Agradecimiento**

A Dios por brindarme salud y poder enfrentar nuevos retos cada día, por darme la sabiduría necesaria para discernir lo bueno de lo malo, guiarme en el difícil camino de aprendizaje, mi gratitud infinita a el todopoderoso.

A mis padres y hermanos por incentivar me en la superación y estar preparados para afrontar los retos de la vida profesional.

A aquellas personas especiales que están a mi lado en todo momento apoyándome de una u otra manera para hacer realidad mis sueños.

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
DE LA CONSTRUCCIÓN**

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MAXIMO JESUS HUAMBACHANO MARTEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los Riesgos Laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023", cuyo autor es CORONEL GONZALES NIMIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MAXIMO JESUS HUAMBACHANO MARTEL DNI: 41370037 ORCID: 0000-0002-7951-1211	Firmado electrónicamente por: MHUAMBACHANOM el 26-07-2023 10:45:44

Código documento Trilce: TRI - 0602221

## Declaratoria de Originalidad del Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS  
DE LA CONSTRUCCIÓN**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORONEL GONZALES NIMIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los Riesgos Laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NIMIA CORONEL GONZALES DNI: 76858257 ORCID: 0000-0003-1874-8642	Firmado electrónicamente por: CGONZALESNI el 19- 07-2023 12:03:46

Código documento Trilce: TRI - 0602249

## Índice de contenidos

CARÁTULA	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Trabajadores del área administrativa y operativa	15
<b>Tabla 2.</b> Validez de contenido del instrumento	18
<b>Tabla 3.</b> Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach para la herramienta correspondiente a la variable 1: Gestión de seguridad y salud ocupacional.	19
<b>Tabla 4.</b> Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach para la herramienta correspondiente a la variable 2: Riesgos laborales	19
<b>Tabla 5.</b> Relación entre la gestión de seguridad y salud ocupacional con el nivel de riesgos laborales en la entidad constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	21
<b>Tabla 6.</b> Relacion de la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo, 2023	22
<b>Tabla 7.</b> Relación de la planificación de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	23
<b>Tabla 8.</b> Relacion de la identificación de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	24
<b>Tabla 9.</b> Relación de la planificación de riesgos para la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	25
<b>Tabla 10.</b> Relacion de la identificación de riesgos para la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	26
<b>Tabla 11.</b> Relación de la verificación de la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	27
<b>Tabla 12.</b> Relacion de la verificación de la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	28

## **Resumen**

La finalidad del presente trabajo fue determinar la relación de la gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo sobre los riesgos laborales en la entidad constructora de la ciudad de Chiclayo 2023, Se utilizó un enfoque cuantitativo, correlacional-explicativo y un diseño no experimental. La muestra fue de 15 trabajadores de la empresa, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para evaluar las variables en estudio. El primero se centraba en la gestión de la seguridad y salud en el trabajo, mientras el segundo abordaba los riesgos laborales. Los resultados se obtuvieron a través de una regresión donde se demostró que, por cada unidad de cambio en la gestión de la SST, se produce un cambio de -0,904 unidades en los riesgos laborales, esto indica que una mejora en la gestión de la SST conlleva una disminución de los riesgos laborales en la compañía constructora. Además, se obtuvo un valor p igual a 0,000, lo que demuestra que los resultados son estadísticamente significativos. En conclusión, se evidenció que la gestión de seguridad y salud en el trabajo se relaciona considerablemente en la prevención de riesgos laborales en la empresa constructora de Chiclayo al año 2023.

**Palabras clave:** Gestión de seguridad y salud ocupacional, riesgo laboral, colaboradores.



## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship of Occupational Health and Safety management on occupational hazards in the construction company of the city of Chiclayo 2023, using a quantitative, correlational-explanatory approach and a non-experimental design. The sample consisted of 15 workers of the company, to whom two questionnaires were applied to evaluate the variables under study. The first focused on occupational health and safety management, while the second addressed occupational risks. The results were obtained through a regression where it was shown that, for each unit of change in OSH management, there is a change of -0.904 units in occupational risks, this indicates that an improvement in OSH management leads to a decrease in occupational risks in the construction company. In addition, a p-value equal to 0.000 was obtained, which shows that the results are statistically significant. In conclusion, it was evidenced that occupational safety and health management has a significant influence on the prevention of occupational risks in the construction company of Chiclayo to the year 2023.

**Keywords:** occupational health and safety management, occupational risk, employees.

## I. INTRODUCCIÓN

Los avances (SSO) en las entidades han tomado relevancia en los últimos años, esto es debido a la eficiente gestión en su desarrollo logrando relacionarla con los peligros laborales y los objetivos empresariales ( Zambrano 2020). Para lo cual se considera como base que la fuerza de trabajo es el componente más esencial para que la compañía pueda desarrollarse (Poma 2017).

Conforme Organización Mundial de Salud, la mayor parte de los territorios del mundo, los problemas sobre salud en los trabajadores ocasionan hasta el 6% de pérdidas en PBI (Ferrada et al 2019). Asimismo, los incidentes en los centros de labores como también enfermedades causan alrededor de 2,4 MM de muertes anuales, 350 mil de estas debido a accidentes, según la OIT (León et al. 2017).

Actualmente los diferentes gobiernos de distintos países dan prioridad e importancia a la gestión sobre SSO en empresas, alcanzando una apropiada propuesta para reducir el nivel de accidentes, incidentes y fallecimiento de obreros en diferentes entidades ya sean públicas o privadas (Gallegos y Castillo, 2022). Los países como Norteamérica y Japón mostraron un 3.5 por ciento con relación a las emergencias no letales, valor similar al obtenido en el continente europeo. Por otro lado, los países de América del Sur quedaron en 13.5 por ciento, seguidos del continente asiático y africano con un 20 por ciento. A nivel de Sudamérica, el Perú sostuvo el 13,8 por ciento, donde el país con mayor índice fue Brasil (Chayan 2022).

Sandoval (2022) indicó que, a nivel nacional, se realizó un sondeo a los colaboradores de una empresa constructora, obteniendo como resultado que, en relación con los accidentes laborales, el 55 por ciento han sido ocasionados con herramientas, así como también materiales, el 14 por ciento productos de caídas y el 31 por ciento por diferentes motivos, como: impulsos eléctricos, deslizamientos, etc. Igualmente, Cáceda (2020) detalla que la mayoría de los accidentes se han presentado por ausencia de capacitaciones, siendo el 2010 el año con mayor cantidad de incidentes. Cabe añadir que, a nivel departamental, en la región Lambayeque se definió que el índice de riesgos laborales más grave fue en el año 2017 (Martínez 2023).

Como caso de estudio, esta investigación analizó a una empresa ubicada en la ciudad de Chiclayo, cuyas actividades principales son construcción de edificios

multifamiliares, diseños arquitectónicos y consultoría en construcción. Como información preliminar, se conoce que esta empresa no realiza una implementación correcta de gestión en SSO, lo cual impide cumplir su objetivo principal de disminuir los sucesos de accidentes e incidentes, así como su prevención y control (Escobar 2022). La empresa presentó 5 incidentes en el mes de enero del 2023, perjudicando la economía debido al descanso de los trabajadores.

De acuerdo con esta problemática, se consideró necesario realizar un trabajo de investigación con la finalidad de analizar la problemática y las causas en dicha empresa constructora. Se identificó como **problema general**: ¿Como se relaciona la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo?

Con respecto a los problemas específicos, se presentó como **problema específico 1**: ¿Cuál es la relación entre la identificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?; problema **específico 2**: ¿Cuál es la relación entre la planificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?; problema **específico 3**: ¿Cuál es la relación de la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?

El planteamiento de esta investigación está acreditado teóricamente, ya que se utilizó como referencia para otras empresas constructoras, en diferentes áreas. Asimismo, esta investigación se basó en teorías de gestión de SSO, las cuales permitirán ampliar los conocimientos y casos de estudio de esta gestión, como información importante para futuras investigaciones. Asimismo, esta investigación es importante desde el aspecto metodológico, dado que, para la obtención de resultados, usó instrumentos como cuestionarios, los cuales presentan una metodología de aplicación y proceso de análisis de datos mediante la estadística. Gracias a ello, estos cuestionarios podrán ser usados por investigaciones posteriores, con el fin de indagar más a fondo respecto a los temas desarrollados en la presente investigación.

Esta investigación se justifica a nivel **teórico**, al tener como propósito el generar un debate sobre un tema específico o un conocimiento existente. Por lo que, esta propuesta realiza un análisis minucioso sobre la gestión de seguridad y salud ocupacional para la prevención de accidentes laborales.

Asimismo, se justifica bajo un nivel **práctico**, ya que, esta investigación tiene como finalidad buscar alternativas de solución ante una problemática o alternativas para contribuir a resolverlas, en este caso, la alternativa más viable fue la aplicación del sistema de gestión de SSO para la prevención de accidentes laborales.

Bajo un enfoque **metodológico**, esta propuesta de tesis propone un método o nueva estrategia para generar un conocimiento confiable y válido. En este caso, esta investigación aporta positivamente en la empresa constructora mediante la elaboración del sistema de gestión de SSO y su aplicación, garantizando con resultados validados y confiables la reducción de probabilidad de accidentes laborales.

La **justificación económica** de esta investigación radica en la importancia en conocer las proyecciones de inversión en el aspecto de seguridad para las diferentes empresas constructoras del país. Esto evitará sobre costos en las etapas más incidentes de un proyecto, mediante una correcta gestión en el ámbito de SSO, dado que incurre directamente en el personal activo de la empresa.

Esta investigación presentó el **objetivo general**: Determinar la relación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023

Como **objetivo específico 1** tenemos: Determinar la relación de identificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora; **objetivo específico 2**: Determinar la relación de planificación de riesgos para la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora; **objetivo específico 3**: Determinar la relación de verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora.

Dicho esto, esta investigación planteó como **hipótesis general**: Existe relación significativa entre la gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023

Asimismo, la **hipótesis específica 1** indicó que: Existe relación significativa entre la identificación en la gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora; **hipótesis específica 2**: existe relación significativa entre la planificación de gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora; **hipótesis específica 3**: Existe relación significativa entre la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora.

## II. MARCO TEÓRICO

Según antecedentes nacionales, en **Loayza** (2021), se propone un proyecto de construcción segura acorde con los requisitos definidos en el DS N°011-2019-TR, que regula a la normativa N°29783. En dicha investigación, se desarrolló un plan contra accidentes en el lugar de trabajo. Además, se realizó la validación de la propuesta a través del método DELPHI, recopilando opiniones de expertos en seguridad de la construcción. La validación resultó en un 84,38% de aprobación para la propuesta en su totalidad.

Para **Chayan** (2022), se ha identificado una conexión estrecha entre la SSO y el riesgo laboral. Esta relación fue evaluada utilizando un método que permite cuantificar los resultados mediante un diseño descriptivo, transversal y no experimental.

Los resultados revelaron la confirmación estadísticamente significativa y positiva entre ciertas variables. Las variables estudiadas incluyen la SSO, la planificación, implementación y verificación.

Así mismo, **Ortega** (2020), confirma que el control de la SSO disminuye el riesgo laboral. Se realizaron métodos de obtención de datos a través de encuestas dirigidas a conocedores del tema para poder validar si, efectivamente, esta relación era real y con qué porcentaje de fiabilidad. De acuerdo con los datos obtenidos, se tuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,947 y 0,941 para la primera y segunda variable, respectivamente, lo que indica una sólida consistencia interna en ambos casos. Con respecto a las mismas, los resultados indican que hay una relación moderada entre estas, con un parámetro de producción de Rho de 0,472 y p igual a 0,000.

Mientras **Solier** (2020) postula que existe una obstrucción entre estas mismas variables. Sin embargo, el grado comparación varía en las distintas dimensiones analizadas.

Se descubrió que la eficacia laboral tiene una correlación con la administración de SSO, mostrando un coeficiente Rho de 0.345, lo que indica un grado de conexión bajo. Adicionalmente, la vinculación entre la mitigación de peligros y la eficacia laboral presenta un índice de resultados Rho de 0.435. Mientras que la relación

entre la dimensión psicosocial y el rendimiento en el trabajo presentan un valor de correlación Rho igual a 0.424, indicando una ligera influencia.F

En cuanto a la dimensión de ergonomía, se encontró una baja correlación con el desempeño laboral, con un Rho de 0.368. La salubridad también muestra una correlación baja con el desempeño laboral, con un Rho de 0.445.

Por último, la variable ambiente de trabajo presenta una conexión baja con respecto al rendimiento laboral, con un coeficiente de conexión Rho igual a 0.472.

Por otro lado, **Mostacero** (2017) propone la elaboración de un plan de SSO para una constructora. Esto se basa en el uso de una matriz que revela la presencia de varios peligros con diferentes niveles de riesgo. Esta herramienta es de gran utilidad para conocer el peligro principal y poder abordarlo con algún método de prevención específico.

Entre los peligros identificados, destacan el desorden y la poca higiene en el sitio de trabajo, el exceso de objetos en pasadizos y el uso descontrolado de electricidad en las operaciones de la empresa. En conclusión, es esencial seguir las recomendaciones propuestas por las normas técnicas para disminuir los riesgos más recurrentes en la empresa.

Como medidas inmediatas, se establece la correcta utilización de andamios, la utilización de las EPP correspondientes a cada tipo de trabajo, una guía que permita trabajar de manera segura, usar correctamente las herramientas peligrosas para evitar accidentes, almacenar de manera segura los elementos productivos y mantener el orden y la higiene adecuada en el lugar de trabajo.

Por último, **Novoa** (2016) también tiene como objetivo de estudio mejorar el sistema de SSO en una empresa de construcción. Para lograrlo, realizó un análisis del estado inicial de la empresa utilizando una matriz IPER con el propósito de identificar las actividades con mayor riesgo que requieren una atención especial.

Como parte de las mejoras implementadas, se incrementó la comunicación en la empresa con el objetivo de tener un mayor control sobre las no conformidades y poder realizar un seguimiento más efectivo. Además, se llevaron a cabo evaluaciones médicas periódicas para poder realizar comparaciones a lo largo del tiempo y evaluar la evolución de la SSO.

En conclusión, este estudio busca fortalecer la norma en SSO en una entidad dedicada a la construcción.

Se utilizó una herramienta en matriz IPER para descubrir las actividades con alto riesgo y se implementaron registros de comunicación y evaluaciones médicas para mejorar el control y seguimiento de la SSO de la empresa.

Entre los precedentes internacionales, **Colcha** (2015), propone un sistema integrado de SSO basado en algunas herramientas de perfeccionamiento constante, como las normas ISO 9001:2008 y OHSAS 18001:2007. Después de realizar la primera evaluación a la empresa "Constructora Torres Salazar Constosa CIA. LTDA" en Ecuador, se encontró que la empresa cumple con el 56% de las condiciones de la norma mencionada, mientras que el cumplimiento de la norma OHSAS 18001:2007 alcanza el 50%.

Estos hallazgos evidencian que existe un intento de cumplimiento, sin embargo, no se ha conseguido una constancia sistemática en la satisfacción de las exigencias especificadas en ambas regulaciones. Por ende, la entidad debe asegurar la implicancia en su totalidad de los integrantes en grupos de optimización.

Según **Jiménez** (2021), existe una notoria falta de conocimientos y experiencia en cuanto a las precauciones de protección durante el procedimiento de restauración. Tanto los obreros como el personal en general mostraron resistencia a utilizar el equipo de seguridad necesario, lo que evidencia la escasa dedicación de los obreros y los altos mandos respecto a la planificación.

Además, se demostró que los espacios para maniobras se encontraron muy reducidos debido a la presencia de maquinarias y herramientas. Esta situación incrementa significativamente las probabilidades de accidentes en el lugar de trabajo.

**López** (2017) tiene el objetivo de comprender los riesgos laborales existentes en una constructora de Ecuador. El estudio estuvo enfocado en la elaboración de perfiles de carga que evitarán accidentes en el trabajo desde el momento de la contratación hasta la finalización de la relación laboral. Para ello, se definieron las condiciones mínimas relacionadas con las actividades propias de cada cargo.

Este estudio aborda las herramientas utilizadas en la gestión del talento, también,

se incorporó el testeo sobre los riesgos ocupacionales de cada trabajador. Como resultado, se determinaron los perfiles de cargas que tienen en cuenta los posibles riesgos de cada trabajador en particular.

Luego de analizar los antecedentes de este estudio, se profundizará en los conceptos relacionados a las dos principales variables a evaluar: SSO y riesgos ocupacionales. Cada una de ellas será estudiada a través de enfoques teóricos y conceptuales o dimensiones.

La Gestión de SSO tiene sus cimientos en la Ley N°29783 de la legislación peruana, la que establece las normas y disposiciones relacionadas con la SSO en el territorio peruano (Ley 29783 2017).

El fin fundamental es asegurar y defender la integridad y la protección de cada uno de los empleados y difundir un ambiente laboral seguro y saludable en todas las actividades económicas (Gallegos et al. 2021).

Además, en la ley, se estipulan los derechos y responsabilidades de los altos mandos, los empleados y el Estado en relación con la SSO. Además, determina los fundamentos y acciones que deben ponerse en práctica en las organizaciones para prevenir incidentes en el lugar de trabajo y optimizar las condiciones laborales en general.

Es un deber de los empleadores llevar a cabo una detección, análisis y gestión de los peligros en el ambiente laboral presente en sus actividades, es una necesidad implementar programas de prevención, capacitar a los empleados y llevar a cabo investigaciones relacionadas con el trabajo (Ley 29783 2017).

También, se caracteriza como un procedimiento que facilita la selección de alternativas y el acatamiento de reglamentos, tanto en la adquisición de equipos como en las recomendaciones para la mejora continua (Solier 2020).

Así, en el ámbito internacional, en la norma OHSAS 18001, se define como un contexto que perjudica el bienestar del empleado y busca las posibles causas relacionadas a los colaboradores o jefes. Esto implica las circunstancias o condiciones que perjudican la SSO, así como de otras personas que se encuentran en el entorno de trabajo, como visitantes o contratistas. Estas situaciones pueden abarcar una gran variedad de riesgos y peligros que podrían causar lesiones,



enfermedades o daños a las personas y sus bienes.

Las situaciones que perturban la salud y la protección en el entorno laboral pueden tener diversas causas. Algunos ejemplos comunes incluyen la carencia de normas de protección adecuada, la presencia de sustancias químicas peligrosas, la exposición a niveles altos de ruido o vibraciones, condiciones de trabajo físicamente exigentes, la falta de capacitación adecuada sobre seguridad, el incumplimiento de los procedimientos de seguridad establecido, el mal mantenimiento de las instalaciones o equipos, entre otros (Trillo et al. 2021).

La gestión de SSO se compone de diversas dimensiones que abarcan los diferentes estados vinculados a la protección y bienestar del personal laboral en la zona de trabajo. Se procederá a informar detalladamente cada una de las dimensiones.

De acuerdo con la **dimensión 1: Planificación**, esta se refiere a la creación de un proyecto integral de SSO en la organización. Incluye identificar los riesgos laborales evidenciados en las distintas actividades empresariales, la definición de propósitos y objetivos de protección, la aparición de responsabilidades y recursos, y la definición de los procedimientos y protocolos a seguir para prevenir accidentes y enfermedades ocupacionales (Marrugo 2021).

La planificación es crucial para la prosperidad de una empresa y funciona como base de origen para muchos procesos de gestión de riesgos que prevengan accidentes y ayude a que las condiciones laborales sean mejores. Esta herramienta logra una mejora constante en las condiciones laborales al implementar planes y programas preventivos que nos permiten alcanzar las metas establecidas (Lobo 2016).

Luego, **en la dimensión 2: Identificación**, se lleva a cabo la ejecución de las estrategias y medidas planificadas para asegurar el beneficio de los empleados. Esto implica aplicar controles y medidas preventivas, concientización a los operarios en temas de seguridad, adquirir EPPs apropiados, un establecimiento de prácticas seguras en los procesos de trabajo.

En Lobo (2016), se muestra como las organizaciones aplican la implementación a través de la determinación de los recursos a utilizar, responsabilidad de cada

colaborador en la obra, herramientas e instrumentos de comunicación y control en respuestas a emergencias de seguridad. Así mismo, cuenta con un conjunto de lineamientos acordes a una cultura de bienestar entre empleados, contratistas y otros colaboradores de la compañía.

Respecto a **la dimensión 3: Verificación**, consiste en evaluar, así como monitorear las tareas y medidas relacionadas con la SSO. Esto implica realizar inspecciones y auditorías frecuentes con la intención de verificar que las reglas y técnicas implantadas, la identificación de posibles desviaciones, áreas de mejora, y la implementación de acciones correctivas para resolver los problemas identificados se estén cumpliendo (Milla 2021).

Se pueden incluir una colección de fases para lograr el desarrollo de verificación; sin embargo, esto dependerá de los procedimientos de cada organización. Un presunto esquema empieza por enlistar los requerimientos de la empresa de manera cuantitativa y cualitativa, después, se controla el comportamiento de las empresas respecto a sus objetivos, posteriormente, se verifica la lista realizada previamente y, finalmente, se realiza un documento con el detalle integral y las opciones de seguimiento (Salazar 2019).

Finalmente, es importante medir y evaluar los impactos y el desempeño respecto a la SSO. Por ello se implementan indicadores y métricas para evaluar la eficacia de las implementadas, la incidencia de accidente, riesgos ocupacionales y la eficacia de los talleres de prevención.

Esta evaluación permite identificar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para el mejoramiento continuo de la SSO (Alcalde 2019).

Cada una de estas dimensiones es fundamental en la gestión de SSO, ya que se complementan entre sí para obtener un ambiente libre de riesgos. Mediante la planificación adecuada, la implementación efectiva, la verificación constante y la evaluación continua, las organizaciones pueden diseñar un ambiente sin riesgos para la conservación de la integridad física y psíquica de sus colaboradores.

Los **Riesgos laborales** en construcción son situaciones o condiciones presentes en el entorno de trabajo de la industria de la construcción que pueden causar daños o lesiones a los trabajadores. Debido a la naturaleza de esta industria que implica

la realización de actividades físicas intensas y la manipulación de materiales y maquinaria pesada, los riesgos laborales en obras de construcción pueden ser especialmente peligrosos; por la gran exposición a maquinarias pesadas, electricidad, sustancias tóxicas, entre otros agentes de riesgos.

Según Salazar (2019), los problemas de salud de los empleados tenderán a intensificarse a medida que avance con cada proyecto; sin embargo, a través de la instalación de un sistema de control se podría mitigar la posibilidad de eventos negativos, es decir, con la ayuda de medidas preventivas que permita estar preparados y con el equipo necesario para enfrentar riesgos laborales.

A continuación, se detallan las dimensiones principales de los riesgos en empresas de construcción.

Respecto a **la dimensión 1. Riesgos en condición laboral**, se pueden identificar distintos tipos, siendo uno de ellos los riesgos de caídas. Estos son considerados los riesgos más comunes y peligrosos en las obras de construcción. Esto incluye caídas desde andamios, escaleras, plataformas elevadoras u otras estructuras elevadas. La falta de protecciones adecuadas, superficies resbaladizas o inestables y el no utilizar el EPP adecuado aumenta el riesgo de caídas.

Según Chayan (2022), en su estudio sobre la constructora Vital Perú SAC, en varias ocasiones, la implementación de una gestión de SSO no logra su finalidad principal, relacionado con el control, reducción y prevención de los accidentes en el trabajo. Esto representa un grave problema en una empresa de construcción, debido a que las actividades realizadas por los trabajadores conllevan un alto riesgo, enfatizando los trabajos en alturas por las posibles caídas desde diferentes niveles.

Luego, los riesgos de atrapamiento o aplastamiento están relacionados con herramientas y maquinarias usados en las obras de construcción. Los trabajadores pueden quedar atrapados o aplastados por maquinaria pesada, como grúas, excavadoras o equipos de levantamiento. Además, la manipulación de materiales pesados puede representar riesgos de atrapamiento.

Este tipo de riesgo está relacionado con el entorno, la ubicación y orden de las herramientas y maquinarias en la empresa, Además, depende de la organización del lugar de trabajo, lo que garantiza mayor seguridad a los trabajadores. De no

cumplir con las condiciones óptimas, representaría situaciones inseguras con alta probabilidad de incidentes, lo que suele ocurrir en organizaciones que no desarrollan un plan de seguridad y proveen de los equipos adecuados a sus trabajadores (Salazar 2019).

También, los riesgos por golpes y caídas de objetos, alude a la presencia de objetos pesados o herramientas en altura puede resultar en riesgos de golpes o caídas de objetos sobre los trabajadores. Esto puede incluir materiales de construcción, herramientas de mano o elementos estructurales inestables.

Delgado (2020) afirma que, la falta de protección en el área de trabajo o la manipulación inadecuada de objetos aumenta el riesgo de lesiones por golpes o caídas de objetos.

Se identificó algunas acciones que podrían desencadenar en accidentes como las herramientas en movimiento con facultad de caer sobre algún trabajador, ocasionando golpes, también, definió la importancia que tener zonas claves donde puedan estar seguros ante algún desastre (Cortez 2018).

Respecto a los riesgos eléctricos, esto implica que el uso de equipos y herramientas eléctricas, así como la exposición a cables y conexiones eléctricas que pueden constituir graves riesgos como descargas eléctricas, quemaduras y explosiones que afecten a los trabajadores, contratistas, jefes y todos los involucrados en un proceso de construcción de edificaciones.

Solier (2020) afirma que, el aislamiento incorrecto, cables defectuosos o la falta de capacitación en seguridad eléctrica aumenta el riesgo eléctrico. Dichas medidas deben ser gestionadas por los líderes o encargados de la obra y enseñadas a todo el equipo de trabajo. Se puede garantizar un lugar de trabajo seguro si el o los jefes lideran correctamente y velan por la salud de su personal; por ende, toman medidas para contribuir a un ambiente de trabajo limpio, íntegro y seguro.

Finalmente, los riesgos debido a la interacción con sustancias químicas y agentes nocivos consisten en la exposición a sustancias químicas tóxicas, polvos, humos o gases nocivos, entre otros. Esto puede incluir pinturas, solventes, asbestos, productos químicos de limpieza y otros químicos perjudiciales para la salud. La inhalación o el contacto con estas sustancias pueden causar problemas

respiratorios, irritaciones en la piel, enfermedades ocupacionales o incluso cáncer, no necesariamente en el mismo instante, pero sí al transcurrir el tiempo y continuar expuesto a la sustancia tóxica. (Huamán 2017).

Para Salazar (2019), los componentes químicos se presentaron con un nivel bajo, por lo que no supondría un problema grave. Sin embargo, es importante controlar esta exposición, reducirla en la medida que sea posible y mantener el control por intervalos de tiempo.

Las sustancias químicas en mención pueden ser de distintos tipos y presentarse en diferentes formas como el cemento, los gases tóxicos, o sólidos con olores peligrosos como algunos pegamentos que afectan a la salud del personal.

Es fundamental que en proyectos relacionados al rubro constructor se implementen normas de prevención adecuadas para evitar y estos riesgos laborales. Esto implica realizar evaluaciones, proporcionar capacitaciones sobre temas de seguridad, implementar controles técnicos y prácticos, garantizar el correcto manejo de EPP, y fomentar una cultura de integridad en el lugar de trabajo.

Actualmente, es de vital importancia la prevención, la supervisión, la implementación de las normas de seguridad, entre ellas el uso de EPP para todos los trabajadores, administrativos, contratistas y todos los que podrían situarse en una obra. Estos son fundamentales para prevenir accidentes y garantizar un entorno laboral seguro en la industria de la construcción (Aminu et al. 2023).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El enfoque cuantitativo es aquel estudio que lleva cabo a través de la recolección de datos, mediante el uso de la medición numeración y los análisis estadísticos, con la finalidad de establecer patrones conductuales de las variables y probar hipótesis que permitan a la investigación cumplir con sus objetivos previamente planteados (Torero, et al., 2023). En el estudio actual se seguirá un enfoque cuantitativo, dado que se pretendió evaluar la causa – efecto de la variable independiente sobre la dependiente mediante un uso de análisis matemáticos y estadísticos.

Según Hadi et al (2023) la investigación de tipo aplicada es aquella que se enfoca en mejorar un aspecto de la realidad en un determinado contexto donde se realiza la indagación, mediante el empleo de conocimientos teóricos que tiene por finalidad solucionar el fenómeno o suceso. En esta línea, la indagación es de naturaleza práctica, ya que tuvo una relevancia funcional, más allá de la contribución teórica, a través de gestión en seguridad y salud ocupacional, los peligros laborales en el entorno donde se está realizando el estudio.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

La investigación de diseño no experimental transversal es aquella que lleva a cabo sin alterar deliberadamente las variables del estudio; sino que observa el suceso tal y como ocurre en el contexto en un solo periodo de tiempo (Quincho-Apumayta, et al., 2022). De este modo, la indagación presente utilizó un diseño transversal no experimental, dado que analizó las magnitudes del estudio y tal y como se desenvuelve en el entorno, en un solo periodo de tiempo.

Según Vásquez (2023) la investigación de alcance explicativa tiene como objetivo explicar la asociación causa-efecto de dos o más variables; siendo útil cuando el investigador considera analizar la causa y el efecto de las asociaciones de las magnitudes que se investigan en un entorno concreto. De esta forma, la investigación utilizó un alcance explicativo dado que evaluó la causa – efecto entre las variables que se estudiaron en una organización que pertenece al rubro de

construcción.

### 3.2 Variables y operacionalización

#### **Variable 1:** Gestión de seguridad y salud ocupacional

**Definición conceptual:** Se entiende como administración de SSO, al procedimiento interdisciplinario que posibilita otorgar resguardo a los empleados en una organización, así como a los actores externos que participan en sus operaciones. Esto facilita el perfeccionamiento de una buena vida a los miembros del equipo, centrándose en su bienestar a través de un trabajo seguro (Matriz legal en el sistema gestión de seguridad y salud de trabajo, 2021).

**Definición operacional:** Se denomina a la serie de actividades y acciones encaminadas para prevenir la seguridad y el bienestar a sus colaboradores. Para su desarrollo, se consideraron las siguientes dimensiones: planificación, identificación y verificación.

**Indicadores:** Definición de los peligros, evaluación de los peligros y riesgos, recursos humanos en la empresa, desempeño y monitoreo y tasa de accidentes correctivos y tasa de accidentes preventivos.

**Escala de medición:** Se utilizó una escala de naturaleza ordinal, ya que el instrumento mantiene una secuencia específica en relación con los atributos que examina (Sucasaire, 2021).

#### **Variable 2:** Riesgos laborales

**Definición conceptual:** se denominan el conjunto de sucesos que incrementan la posibilidad de que una amenaza se transforme en un peligro, todos ellos focalizados en un ambiente de trabajo (Salazar, 2019).

**Definición operacional:** se denomina a los factores que pueden impactar negativamente en la ejecución de las labores de los colaboradores, ocasionándoles daños a su integridad física y mental. Para esta variable, se considera como dimensión a: Riesgo en condición laboral.

**Indicadores:** condición subestándar, estrés laboral, mal ambiente laboral y contaminantes por contaminantes externos.

**Escala de medición:** Se utilizó una escala de naturaleza ordinal, ya que el instrumento mantiene una secuencia específica en relación con los atributos que examina (Sucasaire, 2021).

### 3.3 Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

La población se expresa en una especie universal compuesto por todos los elementos de la realidad de la que se está indagando, los cuales comparten características similares entre ellos (Quincho-Apumayta, et al., 2022). Para la presente indagación la población se conformó por 15 colaboradores de administración administrativa y operarios de la compañía constructora.

Criterios de inclusión: colaboradores que estén disponibles para participar y pertenezcan al área administrativa y operativa que cuenten con un mínimo de experiencia de 6 meses laborando en la institución.

Criterios de exclusión: colaboradores que se encuentren en periodo de prueba, estén próximos a retirarse o recién haya iniciado a laborar en la institución.

**Tabla 1**

*Trabajadores del área administrativa y operativa*

N.º	Sexo	Edad	Turno	Puesto	Horas de Trabajo
<b>Personal administrativo</b>					
1	Masculino	30	Acto cabal	1 administrador	8
2	Masculino	44	Acto cabal	1 jefe de proyecto	8
3	Masculino	55	Acto cabal	1 encargado de almacén	8



<b>Personal operativo</b>					
1	Masculino	35	Acto cabal	1 supervisor de obra	8
2	Masculino	28-31	Acto cabal	4 operarios	8
3	Masculino	20 - 25	Acto cabal	7 peones	8

### **3.3.2 Muestra**

Es conjunto relevante de la población los comparten características en común; asimismo, estos son sometidos al análisis con la finalidad de responder a los objetivos propuesto en la investigación (Quincho-Apumayta, et al., 2022). En este sentido, la investigación conformó una muestra de 15 colaboradores del área administrativa y operativa de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023.

### **3.3.3 Muestreo**

El muestreo no probabilístico de carácter censal consiste en que incluye a todos los componentes de la población de referencia, ya que la unidad de muestreo coincide con la totalidad de elementos; también se suele utilizar cuando la población es homogénea y limitada (Hernández, y otros, 2018). Asimismo, en la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico censal, dado que se analizó y se llegó a los resultados, utilizando todos los elementos de la población.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

Medina et al. (2023) define a la encuesta como un método que se emplea para recabar datos acerca de las actitudes, opiniones y comportamientos de individuos en un breve espacio temporal. Por ello, la presente indagación recurrió a la encuesta como técnica de evaluación del fenómeno o suceso mediante las opiniones o percepción que tiene acerca de las variables que se estudiaron.

### **3.4.2 Instrumento de recolección de datos**

El cuestionario es un método esencial en recopilación de datos relevante, la cual es utilizada en diversos ámbitos de la investigación; por lo que, el investigador tiene la facilidad de colocar parámetros a las preguntas con la finalidad de conseguir las respuestas que aporten a la respuesta de los objetivos de la investigación (Medina, et al., 2023).

Para la variable “Gestión de seguridad y salud ocupacional” se realizó un cuestionario tipo escala de Likert de 5 niveles, teniendo como criterios: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre. Asimismo, estuvo conformado por 21 ítems, los cuales están distribuidos de la siguiente manera: 1 - 6 ítems para la dimensión planificación, 7 – 14 para la dimensión implementación y 15 – 21 para la dimensión verificación.

Asimismo, para la variable “Riesgos laborales” se realizó cuestionario de tipo escala de Likert de 5 niveles, tomando en consideración los criterios siguientes: (1) nunca, (2) casi nunca, (3) a veces, (4) casi siempre, (5) siempre. Además, estuvo conformado por 21 ítems asignados de la siguiente forma: 1 – 6 para la dimensión condiciones de seguridad, 7 – 14 para la dimensión ergonomía y ambiente de trabajo, y 15 – 21 para la dimensión contaminantes de riesgo en obra.

### **Validez**

La validez por jueces expertos hace referencia al proceso evaluativo donde los profesionales con conocimiento especializados en un área determinada juzgan la relevancia y la calidad de la herramienta de estudio; asegurando que el instrumento se validó para lo que pretende medir el investigador (El método de consulta a expertos en tres niveles de validación, 2020).

Para esta investigación, la validez de nuestro instrumento se basó en la aprobación de tres especialistas en investigación metodológica, que establecieron la congruencia del instrumento.

**Tabla 2**

*Validez de contenido del instrumento*

DNI		Apellidos y nombre (s)	
45263467		Altamirano Carrasco Oscar Virgilio	
45128042		Bernal Diaz Daniel	
72882538		Urteaga Loayza Waldir Manuel	

*Fuente:* Elaboración propia

El coeficiente alfa de Cronbach es una métrica de fiabilidad se emplea en el ámbito de la investigación para evaluar la precisión o consistencia de un instrumento de medición, como un cuestionario o un examen. Este coeficiente se determina a partir de la covariación entre los elementos del cuestionario o examen, de tal forma que, a mayor covariación, mayor será la puntuación alfa (Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach, 2020).

La fiabilidad de los instrumentos aplicados se diagnosticó a través de pruebas piloto. 8 socios comerciales entre gerentes y operarios de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023, Cabe señalar que estos participantes se incluyeron en la prueba de estudio.

### Tabla 3

*Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach para la herramienta correspondiente a la variable 1: Gestión de seguridad y salud ocupacional.*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
0.967	<b>21</b>

*Fuente:* Elaboración propia

### Tabla 4

*Índice de confiabilidad de Alfa de Cronbach para la herramienta correspondiente a la variable 2: Riesgos laborales*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
0.837	<b>21</b>

*Fuente:* Elaboración propia

## 3.5 Procedimientos

En el presente estudio se desarrolló los siguientes pasos: Inicialmente, se envió una carta desde la Universidad César Vallejo a la compañía solicitando las autorizaciones necesarios para interactuar con los colaboradores; asimismo, la empresa respondió a esta solicitud completando un formulario que autorizaba la recopilación de información de sus empleados, por ello mediante un formato de cuestionario elaborado vía online en Google forms se procedió a encuestar al personal para recopilar la información detallada, la cual posteriormente será procesada, organizada y analizada mediante los programas informáticos pertinentes.

## 3.6 Métodos de análisis de datos

El estudio indagó la conexión causal a través la gestión de la seguridad y la salud ocupacional en el trabajo y los riesgos laborales. La investigación implicó una definición de las variables y dimensiones objeto de estudio, seguida de la aplicación

de instrumentos de recolección de datos a la población muestral. A continuación, los datos recogidos se organizaron y sistematizaron mediante el programa Office Microsoft Excel 2019; posteriormente se empleó software estadístico IBM SPSS versión 27 donde se llevó a cabo el análisis inferencial. Asimismo, el análisis descriptivo implicó la generación de tablas con frecuencias absolutas y relativas, las cuales se complementaron con gráficos para visualizar la información analizada. En cuanto al análisis inferencial, se examinó la normalidad de los datos utilizando la prueba estadística conocida como Shapiro-Wilk, cuyo resultado proporcionó, capacidad de determinar el coeficiente de Pearson para dar paso a las conclusiones y término de la indagación

### **3.7 Aspectos éticos**

Durante la indagación, se siguió las normativas dictadas por la Universidad César Vallejo, tal como lo establece el Consejo Universitario RCU ° 0340-2021-UCV y las reglas dadas por el repositorio de CONCYTEC, la cual garantizó de esta manera la adhesión a los principios éticos. Además, se aseguró la autenticidad del estudio a través de la utilización de un software anti-plagio; también se aplicó las Normas APA 7ª edición para estructurar el contenido de manera coherente y lógica. Además, se tomó en cuenta los principios establecidos por Miranda-Novales y Villasís-Keever (2019), quienes describieron tres principios fundamentales que deben aplicarse en cualquier investigación. Primeramente, se encuentra el principio de autonomía, el cual refiere al respeto por la decisión de las unidades de estudio de participar o no en la investigación, requiriendo su consentimiento informado donde se les brinde toda la información pertinente sobre la investigación. El segundo principio es el de beneficencia, que implica garantizar la seguridad física, psicológica y mental de los participantes, asegurando su bienestar en todo momento y sin ponerlos en riesgo en aras de los objetivos del estudio. Por último, se encuentra el principio de justicia, que exige que los investigadores utilicen de manera óptima los medios materiales e inmateriales necesarios para la formulación y ejecución de la investigación, evitando cualquier perjuicio a terceros.

## IV. RESULTADOS

### Objetivo general

**Tabla 5**

*Determinar la relación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*

		Gestión de seguridad y salud ocupacional	Riesgos laborales
Gestión de seguridad y salud ocupacional	Correlación de Pearson	1	-0,904
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	15	15
Riesgos laborales	Correlación de Pearson	-0,904	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	15	15

*Fuente:* Datos analizados tras la aplicación de los cuestionarios.

En la Tabla 5 se obtuvieron resultados que revelaron una sólida y significativa vinculación a través de la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo y los riesgos laborales. Concretamente, se identificó una notable correlación negativa, representada por un índice de correlación de Pearson de -0,904. Estos resultados sugieren que a medida que mejora la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo, los riesgos laborales disminuyen significativamente. Además, encontró un valor de significación (valor p) de 0,000, lo que apoya la importancia estadística de esta correlación. Estos resultados subrayan la importancia crítica de una buena administración de la previsión de riesgos laborales para disminuir los accidentes en la esfera laboral en el área de la construcción en la ciudad Chiclayo.

**Tabla 6**

*Relación de la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo, 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	109,665	6,056		18,108	0,000
Gestión de seguridad y salud ocupacional	-0,754	0,099	-0,904	-7,635	0,000

*Fuente:* Variable dependiente: Riesgos laborales

Los resultados evaluados mediante un modelo de regresión muestran que la gestión de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,904 indica que, por cada unidad de cambio en la gestión de SST, se produce un cambio de -0,904 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mejora en la gestión de SST se correlaciona con una disminución de los riesgos en el trabajo en la constructora. Además, el valor de t (-7,635) y el valor de significancia ( $p = 0,000$ ) indican que esta relación es estadísticamente significativa.

## Objetivo específico 1

**Tabla 7**

*Determinar la relación de identificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*

		Planificación de SST	Riesgos laborales
Planificación de SST	Correlación de Pearson	1	-0,867
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	15	15
Riesgos laborales	Correlación de Pearson	-0,867	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	15	15

*Fuente:* Datos analizados tras la aplicación de los cuestionarios.

Los datos presentados en la tabla 7 revelan las relaciones existentes en la planificación en seguridad y salud ocupacional (SST) y los riesgos laborales. De acuerdo con el índice de correlación de Pearson, se observa una correlación negativa significativa de -0,867 entre la planificación de SST y los riesgos laborales. Esto sugiere que a medida que se fortalece la identificación de GSSO, se produce una disminución en los riesgos laborales. Además, el valor de significancia (p-valor) de 0,000 respalda la importancia estadística de esta correlación. Cabe mencionar que los datos utilizados en este análisis se basaron en una muestra de 15 observaciones tanto para la planificación de SST como para los riesgos laborales. Estos resultados enfatizan la relevancia crucial de una planificación adecuada de SST para reducir los riesgos asociados con el trabajo.



**Tabla 8**

*Relación de la identificación de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	96,444	5,295		18,216	0,000
Planificación de SST	-1,978	0,315	-0,867	-6,275	0,000

*Fuente.* Variable dependiente: Riesgos laborales

Los resultados evaluados mediante un modelo de regresión revelan que la identificación de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,867 indica que, por cada unidad de cambio en la planificación de SST, se produce un cambio de -0,867 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mejora en la identificación de SST se correlaciona con una disminución de peligros ocupacionales en la compañía constructora. Además, el valor de t (-6,275) y el valor de significancia ( $p = 0,000$ ) indican que esta relación es estadísticamente significativa.

## Objetivo específico 2

**Tabla 9**

*Determinar la relación de planificación de riesgos para la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora*

		Identificación de riesgos SST	Riesgos laborales
Identificación de riesgos SST	Correlación de Pearson	1	-0,543
	Sig. (bilateral)		0,036
	N	15	15
Riesgos laborales	Correlación de Pearson	-0,543	1
	Sig. (bilateral)	0,036	
	N	15	15

*Fuente:* Datos analizados tras la aplicación de los cuestionarios.

Los resultados evaluados utilizando el coeficiente de Pearson revelan una correlación negativa significativa (-0.543,  $p = 0.036$ ) entre la planificación de riesgos SST y los riesgos laborales. Esto indica que a medida que aumenta la planificación de riesgos en términos de salud e integridad ocupacional, disminuye la incidencia de los peligros ocupacionales en la compañía. Estos hallazgos resaltan la importancia de un enfoque riguroso en la planificación de riesgos SST como fragmento integral de la gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar los peligros profesionales y promover un entorno laboral más seguro.

**Tabla 10**

*Relación de la planificación de riesgos para la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	88,621	10,701		8,281	0,000
Identificación de riesgos SST	-1,068	0,458	-0,543	-2,333	0,036

*Fuente:* Variable dependiente: Riesgos laborales

Los resultados evaluados mediante un modelo de regresión indican que la planificación de riesgos SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,543 sugiere que por cada unidad de cambio en la planificación de riesgos SST, se produce un cambio de -0,543 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mayor planificación de riesgos en términos en seguridad y salud ocupacional se asocia con disminución de los riesgos laborales en la empresa constructora. Además, el valor de t (-2,333) y el valor de significancia ( $p = 0,036$ ) indican que esta relación es estadísticamente significativa.

### Objetivo específico 3

**Tabla 11**

*Determinar la relación de verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora*

		Verificación de la gestión de SST	Riesgos laborales
Verificación de la gestión de SST	Correlación de Pearson	1	-0,778
	Sig. (bilateral)		0,001
	N	15	15
Riesgos laborales	Correlación de Pearson	-0,778	1
	Sig. (bilateral)	0,001	
	N	15	15

*Fuente:* Datos analizados tras la aplicación de los cuestionarios.

La tabla 11 revela que, al usar el coeficiente de Pearson, encontramos una asociación altamente significativa y negativa (-0.778,  $p = 0.001$ ) entre la verificación de la gestión de SST y los riesgos laborales. Esto sugiere cuando mejora la verificación de la gestión de SST, se observa una reducción considerable en la incidencia de peligros laborales dentro de la compañía de construcción. Estos descubrimientos resaltan la importancia de llevar a cabo una verificación rigurosa de la gestión de SST como parte integral de las medidas de seguridad y salud ocupacional, con el objetivo de reducir eficazmente los riesgos laborales.

**Tabla 12**

*Relación de la verificación de la gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023*

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	94,003	6,867		13,688	0,000
Verificación de la gestión de SST	-1,413	0,317	-0,778	-4,465	0,001

*Fuente:* Variable dependiente: Riesgos laborales

Los resultados evaluados mediante un modelo de regresión indican que la verificación de la gestión de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,778 sugiere que, por cada unidad de cambio en la verificación de la gestión de SST, se produce un cambio de -0,778 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mayor verificación de la gestión de SST se relaciona con una disminución de los riesgos laborales en la empresa constructora. Además, el valor de t (-4,465) y el valor de significancia ( $p = 0,001$ ) indican que esta relación es estadísticamente significativa.

## V. DISCUSIÓN

Al analizar el propósito general de investigar la relación de la variable gestión de seguridad y salud ocupacional sobre los riesgos laborales en el sector de la construcción en la ciudad de Chiclayo en el año 2023, se encontraron resultados reveladores mediante un análisis de regresión. Estos resultados demostraron la gestión de la seguridad y salud ocupacional, tiene una notable incidencia y negativa en los riesgos laborales, como se refleja en un coeficiente (beta) de -0,904. Esto indica que, por cada unidad de cambio en la gestión de SST, se produce un cambio de -0,904 unidades en los riesgos laborales. Por lo tanto, una mejora en la gestión de SST se asocia con una reducción de los peligros laborales en la constructora. Además, la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa, respaldada por el valor de  $t$  (-7,635) y un valor de significancia ( $p = 0,000$ ).

Estos resultados revelan la trascendencia de que una gestión adecuada de la salud y la seguridad en el trabajo puede ser factor esencial para mitigar los accidentes en el ámbito laboral en las constructoras. Este estudio proporciona información valiosa para que los directivos y los responsables de seguridad tomen la decisión y apliquen estrategias eficaces para incrementar la protección de la salud y la integridad física de los profesionales en el entorno laboral.

Los resultados obtenidos se basan en la Ley N°29783 (2017) del Perú, la cual posee como finalidad fundamental resguardo de la salud y la comodidad de los trabajadores, así como fomentar un lugar adecuado seguro de labores y saludable en todo territorio nacional. Es fundamental tener en cuenta esta ley para reducir los riesgos ocupacionales en la organización, otorgando a los trabajadores un respaldo legal que les permita exigir el cumplimiento de la Ley N°29783. Esta norma establece el deber de reconocer, evaluar y gestionar los riesgos laborales inherentes a las tareas desempeñadas, resaltando la relevancia de implementar planes de prevención, brindar concientización en materia de prevenir riesgos laborales a los colaboradores y realizar investigaciones sobre accidentes y enfermedades laborales. Con el cumplimiento de estas directrices, se promueve el bienestar de los colaboradores y se reducen los peligros asociados a las tareas laborales.

Así, Loayza (2021) realizó una propuesta de plan de construcción segura para un proyecto de acuerdo con los nuevos requerimientos definidos en el Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo en el sector construcción (DS N°011-2019-TR), que modifica el Reglamento de la Ley N°29783. Al considerar y aplicar el Reglamento de Seguridad y Salud en el Trabajo en el sector construcción, así como la propuesta de Loayza, se busca garantizar la protección de los colaboradores y evitar riesgos de accidentes y enfermedades ocupacionales. Esto contribuye a una elevación en la condición de vida a los colaboradores y a la generación de un lugar de trabajo más saludable y seguro en la constructora

En otro enfoque para desarrollar un plan de seguridad, Mostacero (2017) propuso un estudio que se basa en la identificación de peligros y riesgos a través de una matriz que revela la presencia de diversos peligros con distintos niveles de riesgo. Los resultados indicaron que el 33% de los peligros se consideran tolerables, mientras que el 38% de ellos son moderados. Por otra parte, el 25% de estos peligros se consideran importantes y, por último, el 3% son considerados intolerables.

Estos resultados proporcionan una clara perspectiva de la distribución de peligros y riesgos en el entorno laboral analizado, lo que favorece la adopción de decisiones informadas y la aplicación de medidas preventivas adecuadas. El enfoque propuesto por Mostacero proporciona una herramienta útil para localizar y clasificar por orden de prioridad los riesgos ocupacionales, lo que contribuye a mejorar la seguridad y la salud de los empleados en el entorno laboral.

Asimismo, en su estudio, Novoa (2016) propuso la mejora del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo en una constructora de la región de Amazonas. Utilizó un análisis del estado inicial de la compañía a través del uso de una matriz IPER con el objetivo de identificar las actividades con mayor nivel de riesgo que requerían atención especial. De esta forma, la matriz permitió identificar las diversas tareas de mayor exposición al peligro, y se implementaron registros de comunicación y valoraciones médicas para mejorar el control y el seguimiento de la salud y la seguridad en el trabajo en la organización.

El planteamiento propuesto por Novoa demuestra la importancia de llevar a

cabo un análisis detallado y sistemático de las actividades de alto riesgo, que permita una intervención eficaz y la aplicación de medidas de prevención adecuadas. Esto resulta decisivo para asegurar la protección de los colaboradores y el acatamiento de las medidas de prevención en el sector de la construcción.

Además, se encontraron resultados similares en un estudio de Chayan (2023), que mostró una correlación positiva y estadísticamente relevante entre la gestión de la salud y la seguridad en el trabajo y el nivel de riesgos laborales en la empresa. De los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación de  $Rho = 0,333$  y un valor  $p = 0,009$ . De forma similar, el investigador Ortega (2020) también encontró una relación entre estas variables, mostrando una correlación ( $Rho = 0,472$ ;  $p = 0,000$ ). Estos estudios previos avalan la importancia de la implementación de prácticas efectivas de prevención de riesgos laborales en las compañías, con el objetivo de promover un ambiente de trabajo seguro a los colaboradores.

Sin embargo, los hallazgos de un estudio realizado por Solier (2020) sobre la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo en relación al rendimiento laboral revelaron resultados donde indican una asociación significativa entre ambas variables. Esta asociación se reflejó en un índice de correlación de Spearman de  $Rho = 0,435$  y un valor  $p$  inferior a  $0,05$ . Por otro lado, Mostacero (2017), en su investigación, propuso la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para una empresa, el cual es de mayor importancia, ya que siguiendo las recomendaciones propuestas por la norma técnica complementaria NTE G.050 se reducirán y eliminarán en gran medida los riesgos más relevantes presentes en dicha empresa. De igual manera, la investigadora Novoa (2016) desarrolló una matriz IPER esto permitió identificar las condiciones de movimientos de alto riesgo y se implementaron registros en comunicación y evaluaciones médicas para mejorar el control y seguimiento de la seguridad y salud ocupacional en la entidad.

Estas investigaciones en conjunto enfatizan una relevancia de una administración efectiva de la seguridad y salud ocupacional en organizaciones, no solo para asegurar un ambiente laboral seguro, sino también aumentar el



rendimiento en el trabajo y disminuir los riesgos relacionados con las tareas realizadas.

Por otro lado, mediante de un análisis de regresión, se obtuvieron resultados reveladores sobre la relación de la planificación de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo sobre los riesgos laborales en una constructora de la ciudad de Chiclayo durante el año 2023, Estos resultados indicaron que la planeación de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo (SST) ejerce relación significativa y desfavorable sobre los riesgos ocupacionales, como lo demuestra un coeficiente (beta) de -0,867. Esto significa que cada cambio unitario en la gestión de la SST se traduce en una disminución unitaria de -0,867 en los riesgos laborales. Por tanto, una mayor gestión de la SST se traduce en una disminución de los accidentes laborales en la empresa constructora. Además, la comunicación entre las dos variables es estadísticamente significativa, lo que queda corroborado por el valor t (-6,275) y un valor de significación ( $p = 0,000$ ). Los resultados concuerdan con las conclusiones de Chayan (2023), que ha demostrado la existencia de una relación a través de la planificación de la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo (SST) y los riesgos laborales de una compañía.

Este estudio destaca la relevancia de una buena planificación de la gestión de seguridad y salud ocupacional en la empresa constructora de Chiclayo durante el año 2023, Los resultados respaldan la importancia de implementar estrategias efectivas de planificación para reducir los riesgos laborales y promover un entorno laboral seguro.

Además, López (2017) afirma que para comprender los riesgos laborales se debe tener en cuenta la planeación en el diseño de perfiles donde se consideren los términos intelectuales, términos físicos, responsabilidad y demás elementos relacionados con las actividades que realizan los colaboradores. Las afirmaciones de Lobo (2016) apoyan los resultados mencionados, destacando la relevancia de la planeación en las entidades. Según sus argumentos, la planificación desempeña un papel fundamental y puede considerarse la base de inicio para abordar los procesos de gestión de riesgos y establecer controles operacionales. Esta práctica es beneficiosa para precaver los peligros laborales y para contribuir a la obtención

de mejores resultados en las compañías.

Los expertos subrayan que la planificación es importante para conocer peligros laborales y adjudicar propuestas de solución. López y Lobo señalan que es importante planificar bien los perfiles y tener cuidado con los riesgos para elevar la calidad de vida y evitar accidentes o lesiones en el trabajo.

Se determinó que, en cuanto al segundo objetivo específico, la detección de riesgos en seguridad y salud ocupacional (SST) tiene un efecto significativo y negativo en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0.543 sugiere que, debido a cada cambio unitario en la identificación de riesgos SST, se genera un incremento de -0.543 unidades en los riesgos laborales. Esto significa que, si hay más riesgos en términos de seguridad y salud ocupacional, los riesgos laborales de la empresa constructora disminuyen. Asimismo, el valor de  $t$  (-2.333) y el valor de significancia ( $p = 0.036$ ) señalan que esta relación es de suma relevancia estadística. Los hallazgos evidencian que la identificación efectiva de amenazas en la seguridad y la salud ocupacional es fundamental para la disminución de los riesgos laborales en la organización de construcción. La relevancia de la implementación de sistemas y procedimientos apropiados para detectar y abordar los riesgos en el entorno laboral. Estos descubrimientos pueden ayudar a crear estrategias más efectivas para prevenir y manejar riesgos en la seguridad y salud ocupacional.

La relevancia de estos resultados radica en considerar los riesgos que pueden presentar los trabajadores, tal como lo evidencia la investigación de Jiménez (2021), donde se demostró que la colocación de andamios y soportes temporales reducen considerablemente los espacios de maniobra, lo que aumenta significativamente las posibilidades de accidentes en el ambiente de trabajo. Por lo tanto, es imperativo reconocer y considerar aquellas características que pueden impactar en la seguridad y bienestar de los colaboradores. Si conocemos los peligros de determinados puestos de trabajo, podemos adoptar medidas preventivas para reducir los accidentes y crear un entorno laboral más seguro. Estos resultados demuestran que es importante evaluar los riesgos laborales y adoptar disposiciones para garantizar la protección de los colaboradores.

Esto se basa en las afirmaciones de Lobo (2016), quien demuestra cómo deben las organizaciones aplicar la implementación mediante la asignación de recursos, la definición de responsabilidades de cada colaborador en la obra y el uso de herramientas de comunicación y control en situaciones de emergencia relacionadas con la seguridad. Estas medidas contribuyen a reducir el riesgo laboral para los trabajadores. Además, se establecen directrices que promueven una cultura de bienestar entre los empleados, contratistas y otros colaboradores de la entidad.

De esa manera, destaca la importancia de aplicar medidas concretas y eficaces de salud y seguridad en el trabajo, persiguiendo las recomendaciones de Lobo. Estas acciones no sólo contribuyen a la disminución de los accidentes laborales, sino que también promueven una cultura de bienestar y seguridad en el frente laboral.

En relación con el tercer objetivo específico de determinar cómo se relaciona la verificación de la gestión de la seguridad y salud en el trabajo en los riesgos laborales, en el que se obtuvo un coeficiente normalizado (beta) de  $-0,778$ , se sugiere que, por cada unidad de cambio en la verificación de la gestión de la SST, se produce un cambio de  $-0,778$  unidades en los riesgos laborales. Esto significa que una mejor evaluación de la gestión de la SST contribuye a mitigar los peligros laborales en la entidad de construcción. Asimismo, el valor  $t$  ( $-4,465$ ) y el valor de significación ( $p = 0,001$ ) indican que esta relación es estadísticamente significativa. Los resultados muestran que existe una asociación entre una mayor evaluación de la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo y una disminución a los peligros laborales en la constructora. Esto pone de relieve la importancia de adoptar sistemas de seguimiento eficaces para garantizar el acatamiento de los preceptos en materia de seguridad y salud en el trabajo. Estas conclusiones pueden ser útiles para perfeccionar en que se lleva a cabo la supervisión y establecer un ambiente laboral indudable y sano.

Estos resultados se basan en lo mencionado por Salazar (2019), quien indica que la gestión de seguridad y salud ocupacional puede requerir diversas etapas para alcanzar un proceso de verificación. No obstante, la implementación de estas fases dependerá de los procedimientos estipulados por cada entidad en particular.

Esta estrategia contribuye a la disminución del peligro laboral para los empleados. Esta evaluación ayuda a encontrar áreas de mejora y tomar decisiones informadas para mejorar la seguridad y salud ocupacional.

Es así como, la gestión de seguridad y salud ocupacional demanda un enfoque dinámico y personalizado para cada empresa. Mediante la evaluación y verificación regular de los procedimientos y prácticas, es posible detectar oportunidades de mejora y tomar decisiones informadas que promuevan un constante avance de estas disposiciones

## VI. CONCLUSIONES

Como conclusión general se puede decir que la gestión de seguridad y salud ocupacional se relaciona positivamente en la prevención de los riesgos laborales en la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo, se identificó una notable correlación negativa, representada por un índice de correlación de Pearson de -0,904. Estos resultados sugieren que a medida que mejora la gestión de la seguridad y la salud en el trabajo, los riesgos laborales disminuyen significativamente. Además, encontró un valor de significación (valor p) de 0,000, Estos resultados sugieren la importancia crítica de una buena administración de la previsión de riesgos laborales para disminuir los accidentes en la esfera laboral en el área de la construcción en la ciudad Chiclayo.

Se concluyó que existe una relación significativa entre la identificación de gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023, Los resultados evaluados mediante un modelo de regresión revelan que la identificación de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,867 indica que, por cada unidad de cambio en la identificación de SST, se produce un cambio de -0,867 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mejora en la identificación de SST se correlaciona con una disminución de peligros ocupacionales para los colaboradores en la empresa constructora.

Se concluyo que los resultados evaluados mediante un modelo de regresión revelan que la planificación de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,867 indica que, por cada unidad de cambio en la planificación de SST, se produce un cambio de -0,867 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mejora en la identificación de SST se correlaciona con una disminución de peligros ocupacionales en la compañía constructora.

Se concluyó la importancia de un enfoque riguroso en la verificación de riesgos SST como fragmento integral de la gestión de seguridad y salud ocupacional para minimizar los peligros profesionales y promover un entorno laboral más seguro. Los

resultados evaluados mediante un modelo de regresión indican que la verificación de la gestión de SST tiene una relación significativa y negativa en los riesgos laborales. El coeficiente estandarizado (beta) de -0,778 sugiere que, por cada unidad de cambio en la verificación de la gestión de SST, se produce un cambio de -0,778 unidades en los riesgos laborales. Esto implica que una mayor verificación de la gestión de SST se relaciona con una disminución de los riesgos laborales en la empresa constructora.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Es esencial que las entidades educativas de nivel superior prioricen y mejoren constantemente su administración en conclusión de seguridad y salud en el centro aboral. La adopción en políticas, procedimientos bien definidos para detectar, analizar y gestionar los peligros laborales es una estrategia viable. Asimismo, es crucial asignar los recursos necesarios para su educación y sensibilización de los colaboradores en relación con las medidas de seguridad laboral. Su éxito en la gerencia de la seguridad y salud laboral se basa en una disponibilidad de recursos suficientes. Esto implica la dedicación de tiempo, fondos y personal con las habilidades necesarias para ejecutar las actividades vinculadas a la seguridad laboral.

Se recomienda a los colegios profesionales implementar un mecanismo de detección y valoración de peligros laborales en la compañía de construcción. Esto podría conllevar la realización de revisiones habituales en los sitios de trabajo, la cooperación a los colaboradores para la detección de amenazas y riesgos, y una creación de un procedimiento para registrar y tratar las sugerencias y acciones de mejora. Mediante la ejecución de revisiones regulares, la empresa puede descubrir áreas susceptibles de mejora y emprender medidas correctivas de manera oportuna.

Se sugiere a los gobiernos regionales en sus tres niveles, que deben establecer un proceso formalizado de planificación que se centre en la seguridad y salud en el trabajo, que incluya la determinación y cálculo de los peligros profesionales, así como la implementación de acciones preventivas. Este procedimiento implicaría la elaboración de un plan de seguridad y salud ocupacional específico, la distribución de funciones y la revisión regular del plan para garantizar su efectividad y relevancia. Dicho plan debería contener procedimientos precisos y exhaustivos para tratar los riesgos detectados, además de asignar obligaciones a los distintos integrantes del equipo.

Se sugiere implantar un proceso regular en revisión y vigilancia de las prácticas de seguridad y salud en el trabajo a entidades constructoras y organizaciones. Esto podría requerir una realización en auditorías internas o la contratación de expertos

externos para medir el nivel de adherencia a las normas de seguridad. Los resultados obtenidos de estas evaluaciones deben utilizarse para identificar áreas de mejora y aplicar las acciones correctivas necesarias.



## REFERENCIAS

ABARCA, J. A. (2022). Sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional (SGSSO) en constructoras locales de viviendas de dos pisos. Guayaquil.

AFROH, H. N., & BASARIA, F. T. (2023). Reducing Environmental and Health Risks in Construction Projects Through Hazard Identification and Risk Assessment. Jakarta.

ALCALDE, W. I. (2019). Propuesta de implementación de un sistema de gestión en seguridad y salud en el trabajo para la prevención de riesgos laborales en la construcción de carreteras. Cajamarca.

AMINU et al. (2023). Data mining of the essential causes of different types of fatal construction accidents. Heliyon, 9(2), 133-189. doi:10.1016/j.heliyon.2023.e13389

CAMPANELLIA, L. C., RIBEIROB, L. D., & CAMPANELLIB, L. C. (2021). Involvement of Brazilian companies with occupational health and safety aspects and the new ISO 45001:2018. Sao Carlos.

CAVERO, M. F. (2017). Propuesta de mejora de seguridad. Lima.

CHAYAN, C. (2022). Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional en los Riesgos Laborales de la Empresa Constructora Vital Perú SAC, Lambayeque 2022. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106139>

CIPOLATTO, C., & RIBAS, J. A. (2021). Analysis of environmental risks and accidents at work in urban solid waste collection services. Santa Cruz do Sul.

COLCHA, J. F. (2015). Modelo para la implementación de un sistema integrado de gestión en calidad, seguridad y salud ocupacional basado en las normas iso 9001:2008 y ohsas 18001: 2007 para la empresa "constructora torres salazar constosa cia. ltda." de la ciudad de riobamba. riobamba: escuela superior politécnica de chimborazo facultad de administración de empresas.

CORTEZ, J. P. (2018). Evaluación de Riesgos Laborales en la Construcción Civil en el Distrito de Cusco, Año 2018. Cusco.

COSTELLA, M. F., DALCANTON, F., CARDINAL, S. M., VILBERT, S. S., & PELEGRINI, G. A. (2020). Maintenance, occupational health and safety: a systematic review of the literature. Chapecó.

DELGADO, F. T. (2020). Diseño de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional basado en la normal OHSAS 18001:2007 para la reducción de riesgos laborales en la empresa constructora Malaga Hnos S.A. Pimentel.

ESCOBAR, E. (2022). Propuesta de un Sistema de Gestión de Seguridad, salud ocupacional y ambiental en la construcción de CentronComerciale en la ciudad de Huancayo. Huancayo: Universidad del Centro.

FERRADA et al. (2019). Training workers and reducing the rate of accidents: A proposal inspired by the chronic care model. *Revista de la Construcción*, 18(2), 364-374. doi:<http://dx.doi.org/10.7764/rdlc.18.2.364>

FERRAO, C. C., & MORAES, J. A. (2021). Analysis of environmental risks and accidents at work in urban solid waste collection services. Santa cruz do Sul.

FERRARIA, G. N., LAPASINI, G. C., & CARDOZA, E. V. (2020). Prioritization of occupational health and safety indicators using the Fuzzy-AHP method. Maringá.

GALLEGOS et al. (2021). Eficiencia, carga de trabajo, salud y seguridad ocupacional en la industria de la construcción en las principales ciudades del Ecuador. Riobamba.

GARNICA, G. B., & CACSIRE, G. D. (2018). Barriers to occupational health and safety management in small Brazilian enterprises. Bauru.

GHAHRAMANI, A., EBRAHIMI, M., & HAJAGHAZADEH, M. (2023). Development and psychometric evaluation of an occupational health and safety performance tool

for manufacturing companies. Urmia.

HADI, M., MARTEL, C., HUAYTA, F., ROJAS, R., & ARIAS, J. (2023). Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

HERNÁNDEZ, R., & MENDOZA, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. (1a ed.). McGraw-Hill. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

HERRERA, J., CALERO, J., GONZÁLEZ, M., COLLAZO, M., & TRAVIESO, Y. (2020). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. Revista Habanera de Ciencia Médicas, 21(1), 1-11. Retrieved from <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/4711>

HUAMÁN, M. (2017). Implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional para disminuir los incidentes y accidentes laborales de los trabajadores de la Empresa R&W Constructora y Servicios Generales. Lima.

JIMÉNEZ, V., ROCHA, L., RAMÍREZ, O., & POO, A. (2021). Análisis de riesgos laborales en trabajos de reconstrucción de edificios dañados por sismos en la ciudad de Mexico. Mexico.

KOESMARGONO, A., & MENDES, Y. (2023). Implementation of Occupational Health and Safety (K3) Management Systems in Construction Projects in Timor-Leste. Maret.

LEÓN et al. (2017). Sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo relacionada con los accidentes de trabajo de 12 empresas PYMES del sector de la construcción. Revista Colombiana de Salud Ocupacional, 22-30. doi:[https://doi.org/10.18041/2322-634X/rc\\_salud\\_ocupa.1.2017.4949](https://doi.org/10.18041/2322-634X/rc_salud_ocupa.1.2017.4949)

Ley 29783. (2017). Ley 29783 Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo. Diario Oficial

El Peruano.

LLAJA, A. A., ROSALES, M. M., & QUIROZ, J. C. (2021). Management of safety rules and occupational risks: a systematic review from 2011 – 2021. Medellín.

LOAYZA, N. d. (2021). Propuesta de un plan de seguridad de un proyecto de edificación en construcción según el decreto supremo N° 011-2019-TR. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

LOBO, K. L. (2016). Diseño del sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo, basado en la integración de la norma ohsas 18001:2007 y libro 2 parte 2 titulo 4to capítulo 6 del decreto 1072 de 2015 en la empresa ingeniería & servicios sarboh s.a.s. Bogotá: Escuela Colombiana de Ingeniería.

LÓPEZ, H. (2017). Perfiles de cargos en seguridad y salud ocupaciona en empresas constructoras y metalmecánicas de Quito Ecuador. Quito.

MANGAVE, S., SAJANE, A., DESAI, D., LAMBE, J., & NEJKAR, V. (2023). Causes of Accident and its impact on construction work. International Journal of Advances in Engineering and Management (IJAEM), 290-300.

MARRUGO, Á. P. (2021). Matriz legal en el sistema gestión de seguridad y salud de trabajo. CES Derecho, 79-107.

MARTÍNEZ, G. (2023). Gestión de seguridad y salud ocupacional y desempeño laboral en los trabajadores de una municipalidad provincial de Lambayeque. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108973>

MEDINA, M., ROJAS, R., BUSTAMANTE, W., LOAIZA, R., MARTEL, C., & CASTILLO, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

MILLA, C. A. (2021). Seguridad y salud ocupacional y su relación con los riesgos laborales en la Empresa Constructora MARQUEZZAR S.R.L. Huaraz.

MILLONES, J., & OBANDO, F. (2018). Implementación de un Plan de Gestión de Seguridad y Salud Ocupacional Para Reducir Los Riesgos Laborales De La Constructora Grupo Kcomtfianza S.A.C. Chepén.

MIRANDA-Navales, M., & VILLASÍS-Keever, M. (Marzo de 2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. Revista alergia México, 66(1), 115-122. doi:10.29262/ram.v66i1.594

MOMBELLI, M., ALVARENGA, R., ZILLY, A., PALUCCI, M., AMORIM, W., & BENEDITA, C. (2022). Risk Factors for Working in Confined Spaces: Contributions for Psychosocial Assessment.

MOSTACERO, M. K. (2017). Propuesta para la implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo para una empresa constructora . Lima: Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur.

NOVOA, M. G. (2016). Propuesta de implementación de un sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional en una empresa constructora, Amazonas-Peru. Lima: Universidad San Ignacio De Loyola.

ORTEGA, J. (2020). Gestión de la seguridad y salud ocupacional y su relación con los riesgos laborales en la Empresa Constructora Cobra Perú, San Isidro, 2020. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

PASHANASI, J. A., & CAMPOS, L. J. (2020). Seguridad y salud ocupacional para reducir los riesgos laborales en una empresa constructora entre los años 2010 - 2020. Lima.

PATIÑO, K., & ZAMBRANO, R. (2020). Diseño del Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo para un proyecto de construcción en Pasto -

Nariño. Bogotá: Universidad ECCI. Obtenido de <https://repositorio.ecci.edu.co/handle/001/756>

POMA, A. (2017). Gestión de la Seguridad Ocupacional en Obras de Construcción de Lima Norte, 2016. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14967>

QUESADA, F. C. (2022). Gestión de seguridad y salud ocupacional en relación al desempeño laboral de trabajadores de la empresa CEOC Constructora. Lima.

QUINCHO-Apumayta, R., CÁRDENAS, J., INGA-Choque, V., BADA, W., ESPINOZA, G., & Carlos-Yangali, H. (2022). Metodología de la investigación científica: El sentido crítico, ante todo con uno mismo. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.039>

RAFLI, A., ISAZARNI, A. M., SUFRIANTO, & HADO. (2023). Cost Evaluation and Analysis Of Occupational Safety And Health Implementation In The Poleang Central Market Development Project.

RODRÍGUEZ, M., RODRÍGUEZ, P., & DOMINGO, R. (2023). Asking about Risk in a Company: A New Approach to Learning ISO 45001 in Engineering Programs. Madrid.

RODRÍGUEZ-Rodríguez, J., & REGUANT-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. REvista d'Innovació Í Recera en Educació, 1(1), 1-13. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7672166>

SALAZAR, J. M. (2019). Implementación de un Plan de Seguridad y Salud Ocupacional para reducir los riesgos laborales en el botadero municipal de residuos sólidos de la ciudad de Huamachuco. Huamachuco.

SOLIER, R. (2020). Gestión de seguridad y salud ocupacional y el desempeño laboral de los trabajadores de la empresa constructora NEGAP S.A.C. Ayacucho, 2020. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

SUCASAIRE, J. (2021). ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA PARA TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN. Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2021-02593. Obtenido de

<https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2241>

TORERO, N., SUAREZ, E., & MARTEL, C. (2023). Pequeños pasos en investigación: un manual para iniciarse en el campo de la investigación científica. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.085>

TRILLO et al. (2021). Occupational accident analysis according to professionals of different construction phases using association rules. *Safety Science*, 144, 105-457. doi:[10.1016/j.ssci.2021.105457](https://doi.org/10.1016/j.ssci.2021.105457)

TSHIVHASE, S. E., MASHAU, N. S., NGOBENI, T., & RAMATHUBA, D. U. (2022). Occupational health and safety hazards among solid waste handlers at a selected municipality South Africa. *AOSIS*, 2071-9736.

VÁSQUEZ, A., GUANUCHI, L., CAHUANA, R., Vera, R., & Holgado, J. (2023). Métodos de investigación científica. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. doi:<https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>

ZAMBRANO, C., PERTUZ, V., PÉREZ, A., & STRACCIA, D. (2019). Transfer mechanisms and strategic knowledge management in health and safety companies. Valledupar.

CASTILLO, W., MIÑAN, G., SOLORZANO, D., SIMPALO, W.(2021). Occupational health and safety management against Covid-19 in a company in the Peruvian fishing sector.

## ANEXO

### ANEXO: 01 Matriz de consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores
¿Como se relaciona la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo?	Determinar la relación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	Existe relación significativa entre la gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora en la ciudad de Chiclayo 2023	<b>Variable Independiente (X): Gestión de seguridad y salud ocupacional</b>	
			Planificación	Identificación de los peligros
				Evaluación de los peligros y riesgos
			Identificación	Recursos humanos de la empresa
				Desempeño y monitoreo
			Verificación	Tasa de accidentes correctivos
				Tasa de accidentes preventivas
Problema Específico	Objetivo Específico	Hipótesis Específica		
¿Cuál es la relación entre la identificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?	Determinar la relación de planificación de riesgos para la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora	Existe relación significativa entre la identificación en la gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora		
¿Cuál es la relación entre la	Determinar la relación de	Existe relación		



<p>planificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?</p>	<p>planificación de riesgos para la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora</p>	<p>significativa entre la planificación de gestión de SSO y los riesgos laborales de la Empresa Constructora;</p>	<b>Variable Dependiente (Y): Riesgos laborales</b>	
<p>¿Cuál es la relación de la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora?</p>	<p>Determinar la relación de planificación de riesgos para la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora</p>	<p>Existe relación significativa entre la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora.</p>	Riesgos en condición laboral	Condición subestándar
				Estrés laboral
				Mal ambiente laboral
	<p>Determinar la relación de verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora</p>			Contaminantes por contaminantes externos

**ANEXO: 02** Matriz de operacionalización

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de seguridad y salud ocupacional	Se define como gestión de SSO, al proceso multidisciplinario que permita brindar protección a los trabajadores en una empresa, así como a los participantes externos involucrados en sus actividades. Esto permite mejorar la calidad de vida de los colaboradores, enfocándose en su bienestar mediante un trabajo seguro.	Se denomina a la serie de acciones y medidas que permitan proteger la seguridad y salud de sus empleados. Para su desarrollo, se consideraron las siguientes dimensiones: planificación, identificación y verificación	Identificación	Recursos humanos de la empresa	Escala de Likert  Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
				Desempeño y monitoreo	
			Planificación	Identificación de los peligros	
				Evaluación de los peligros y riesgos	
			Verificación	Tasa de accidentes correctivos	
				Tasa de accidentes preventivos	
Riesgos laborales	Se define como riesgos laborales al conjunto conformado por eventos que incrementen la	Se denomina a los factores que pueden impactar negativamente en la ejecución de las labores de	Riesgos en condición laboral	Condición subestándar	Escala de Likert
Estrés laboral					

	<p>probabilidad de convertir una amenaza en un peligro, todo ello, enfocado a un entorno laboral.</p>	<p>los trabajadores, ocasionándoles daños a su integridad física, tanto como mental. Para esta variable, se considera como dimensión a: Riesgo en condición laboral.</p>		<p>Mal ambiente laboral</p>	<p>Nunca (1)  Casi nunca (2)  A veces (3)  Casi siempre (4)  Siempre (5)</p>
				<p>Contaminantes por contaminantes externos</p>	

### Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

#### Cuestionario: Gestión de seguridad y salud ocupacional

Indicaciones: Estimado colaborador, el presente cuestionario es anónimo, te solicitamos marcar con una "X" la alternativa que consideres la respuesta correcta desde su punto de vista; su aplicación nos ayudará al desarrollo de la investigación.

Escalas:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Planificación</b>						
Indicador 1: Identificación de peligros						
1	¿La empresa cuenta con una planificación para realizar una evaluación inicial del estado de salud de los colaboradores?					
2	¿La empresa tiene un plan para identificar los peligros y sus causas en las diferentes áreas de trabajo?					
Indicador 2: Evaluación de riesgos						
3	¿La empresa cuenta con un programa para evaluar las condiciones de riesgos y evitar algún incidente laboral?					
4	¿La empresa aplica medidas de seguridad y salud ocupacional que permitan reducir los riesgos laborales?					
Indicador 3: Establecer procesos y objetivos						
5	¿La empresa cuenta con procedimientos de seguridad y salud para actuar frente a los riesgos que se susciten en los proyectos que actualmente ejecuta?					
6	¿La empresa le brinda información sobre la ley 29783 que regula la seguridad y salud ocupacional?					
<b>Dimensión 2: Implementación</b>						
Indicador 1: Recursos, funciones y responsabilidad.						
7	¿La empresa contribuye con recursos financieros para implementar, mantener y mejorar la gestión de seguridad y salud ocupacional en la empresa?					

8	¿Participa Ud. del organigrama del plan de seguridad y salud ocupacional, publicado para el conocimiento del personal y público en general?					
9	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional implementados garantizan el bienestar de los colaboradores en la empresa?					
Indicador 2: Control de documentos y control operacional.						
10	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional implementado permite llevar un control de los riesgos en obras?					
11	¿Participa Ud., del comité de seguridad y salud ocupacional en la empresa?					
12	¿Participa Ud., de los controles periódicos que realiza la empresa para verificar que los colaboradores laboren con sus EPPS en condiciones óptimas para el desempeño de sus funciones?					
Indicador 3: Preparación y respuesta a emergencias						
13	¿Ud., está capacitado sobre seguridad, salud ocupacional y riesgos laborales para evitar accidentes?					
14	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional implementados responde a situaciones de emergencia?					
<b>Dimensión 3: Verificación</b>						
Indicador 1: Medición de desempeño y monitoreo.						
15	¿Cree Ud., que la empresa mide y monitorea el cumplimiento del plan en seguridad y salud ocupacional?					
16	¿Considera importante los exámenes médicos antes, durante y al término de la relación laboral a los colaboradores?					
Indicador 2: Investigación de incidentes, acciones correctivas y preventivas						
17	¿Coopera y participa en el proceso de investigación de accidentes de trabajo y/o enfermedades ocupacionales cuando así lo solicite la autoridad competente?					
18	¿Reporta a los jefes de seguridad de forma inmediata, la ocurrencia de cualquier accidente de trabajo o incidente peligroso?					
19	¿Los resultados de los exámenes médicos nos ayudan a tomar acciones preventivas o correctivas al respecto?					
Indicador 3: Control de los registros y auditorías internas						
20	¿La empresa pone a disposición de sus colaboradores los registros actualizados dando conformidad al cumplimiento de las normas de seguridad y salud ocupacional?					
21	¿La empresa realiza auditorías internas periódicas para comprobar la adecuada aplicación del sistema de gestión de seguridad y salud ocupacional?					

## Cuestionario de riesgos laborales

Indicaciones: Estimado colaborador, el presente cuestionario es anónimo, te solicitamos marcar con una "X" la alternativa que consideres la respuesta correcta desde su punto de vista; su aplicación nos ayudará al desarrollo de la investigación.

Escalas:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Condiciones de seguridad</b>						
Indicador 1: Accidentes de trabajo						
1	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional en la empresa, pone en práctica actividades que permitan prevenir la ocurrencia de accidentes de trabajo?					
2	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional en la empresa, realiza seguimiento e investigación de accidentes de trabajos, como planes de acción?					
Indicador 2: Condiciones inseguras reportadas						
3	¿La empresa revisa en campo los incidentes, comportamientos y condiciones físicas a manera de registro?					
4	¿Considera Ud., importante los cronogramas de inspecciones planeadas y no planeadas (actos y condiciones inseguras)?					
Indicador 3: Enfermedades profesionales						
5	¿La gestión de seguridad y salud ocupacional implementada contempla medidas necesarias para prevenir enfermedades en actividades diarias?					
6	¿La empresa cuenta con medidas de seguridad y salud para evitar la propagación de enfermedades?					
<b>Dimensión 2: Ergonomía y ambiente de trabajo</b>						
Indicador 1: Sobrecarga laboral						
7	¿Una buena gestión en seguridad y salud disminuye la sobrecarga en el trabajo?					
8	¿La empresa realiza actividades para equilibrar el ámbito emocional de los trabajadores y la carga laboral?					
9	¿Realiza sobre esfuerzo en la actividad laboral?					
Indicador 2: Trabajo prolongado, estrés laboral						

10	¿Realiza jornadas prolongadas en la actividad laboral?					
----	--	--	--	--	--	--

N°	Ítems	1	2	3	4	5
11	¿La improvisación y la rutina generan estrés en la actividad laboral?					
12	¿La asignación de funciones ocasiona tensión laboral?					
Indicador 3: Fatiga y cansancio						
13	¿Brinda Ud., información oportuna sobre su estado emocional a sus jefes directos?					
14	¿Ha sentido fatiga y cansancio por el trabajo que realizas?					
<b>Dimensión 3: Contaminantes de riesgo en obra.</b>						
Indicador 1: Físico (iluminación, exposición y alteraciones)						
15	¿En el ambiente de trabajo hay exposición a ruidos que interfieren tu actividad laboral?					
16	¿Cuenta con buena iluminación que sirve para efectivizar tus actividades laborales?					
17	¿Presenta exposición a radiaciones, vibraciones o altas temperaturas que afectan tu salud?					
Indicador 2: Químicos (ocurrencias químicas)						
18	¿Presenta ocurrencias de incendios o explosión por sustancias químicas?					
19	¿Presenta ocurrencias por polvo y humo?					
Indicador 3: Biológico (Riesgos y agentes biológicos)						
20	¿Considera necesario que la empresa tome medidas preventivas para evitar que los colaboradores tengan exposición a microorganismos o manipulen instrumentos contaminados?					
21	¿Evita usted el contacto con cuadros infecciosos de riesgos biológicos?					

## **Anexo 4. Validez de los instrumentos**

### **CARTA DE PRESENTACIÓN**

**Mg: BERNAL DIAZ, DANIEL**

Presente:

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVEZ DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del programa de Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la universidad cesar Vallejo, en la sede Trujillo, recurro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicar, se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido del instrumento

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente



**D.N.I**

**76858257**



Anexo 4

**Evaluación por juicio de expertos**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

**Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	<b>BERNAL DIAZ, DANIEL</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor
	Clínica ( ) Social ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Educativa ( X ) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	INGENIERO CIVIL
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	NO CORRESPONDE

**Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Gestión de seguridad y salud ocupacional
Autora:	Nimia Coronel Gonzales
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa constructora
Significación:	En el instrumento denominado gestión de seguridad y salud ocupacional tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.

## Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: gestión de seguridad y salud	- planificación - implementación - verificación	Se define como gestión de SSO, al proceso multidisciplinario que permita brindar protección a los trabajadores en una empresa, así como a los participantes externos involucrados en sus

### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde. sus observaciones que considere pertinente*

No cumple con el criterio	
---------------------------	--

Bajo nivel	
Moderado nivel	
Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: planificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros	01-02	4	3	3	
- Evaluación de los peligros y riesgos	03-04	4	4	4	

**Segunda dimensión: Implementación**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es aplicar al personal de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Recursos humanos de la empresa	07-09	4	4	3	
- Desempeño y monitoreo	10-12	4	3	3	

**Tercera dimensión: Verificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Tasa de accidentes	15-16	4	4	4	
- Tasa de accidentes	17-19	4	3	4	

**Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Riesgos laborales
Autora:	Nimia Coronel Gonzales
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa constructora

Significación:	En el instrumento denominado riesgos laborales tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.
----------------	---

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: riesgos laborales	Riesgos en condición laboral	Se define como riesgos laborales al conjunto conformado por eventos que incrementen la probabilidad de convertir una amenaza en un peligro, todo ello, enfocado a un entorno laboral.

### Soporte teórico

#### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Riesgos laborales** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así*

como solicitamos brinde  
sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio	
Bajo nivel	
Moderado nivel	
Alto nivel	

**Dimensiones  
del**

**instrumento:**

**Primera dimensión: Riesgos en condición laboral**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condición subestándar	01-04	4	4	3	
Estrés laboral	10-12	4	4	3	
Mal ambiente laboral	07-09	4	4	3	
Contaminantes por contaminantes externos	15-21	4	3	3	



**DANIEL BERNAL DÍAZ**  
INGENIERO CIVIL

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg: URTEAGA LOAYZA, WALDIR MANUEL**

Presente:

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVEZ DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del programa de Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la universidad cesar Vallejo, en la sede Trujillo, recorro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicar, se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

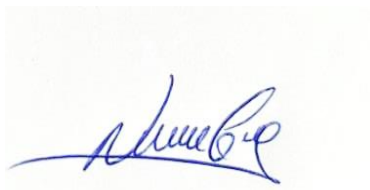
El expediente de validación contiene:

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido del instrumento

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente



**D.N.I**

**768582**

## Anexo 4

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>URTEAGA LOAYZA, WALDIR MANUEL</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )                      Social ( ) Educativa ( X )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	INGENIERO CIVIL
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( X ) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	NO CORRESPONDE

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Gestión de seguridad y salud ocupacional
<b>Autora:</b>	Nimia Coronel Gonzales
<b>Procedencia:</b>	Elaboración propia
<b>Administración:</b>	Presencial
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Empresa constructora
<b>Significación:</b>	En el instrumento denominado gestión de seguridad y salud ocupacional tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: gestión de seguridad y salud ocupacional	- planificación - implementación - verificación	Se define como gestión de SSO, al proceso multidisciplinario que permita brindar protección a los trabajadores en una empresa, así como a los participantes externos involucrados en sus actividades. Esto permite mejorar la calidad de vida de los colaboradores enfocándose en su bienestar

### Soporte teórico

#### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero no es esencial para la medición de la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio	
Bajo nivel	
Moderado nivel	



Alto nivel	
------------	--

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: planificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros	01-02	4	3	4	
- Evaluación de los peligros y riesgos	03-04	4	4	3	

**Segunda dimensión: Implementación**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es aplicar al personal de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Recursos humanos de la empresa	07-09	3	4	3	
- Desempeño y monitoreo	10-12	4	4	3	

**Tercera dimensión: Verificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Tasa de accidentes	15-16	4	3	3	
- Tasa de accidentes	17-19	4	3	4	

**Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Riesgos laborales
Autora:	Nimia Coronel Gonzales
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa constructora

Significación:	En el instrumento denominado riesgos laborales tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.
----------------	---

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: riesgos laborales	Riesgos en condición laboral	Se define como riesgos laborales al conjunto conformado por eventos que incrementen la probabilidad de convertir una amenaza en un peligro, todo ello, enfocado a un entorno laboral.

### Soporte teórico

#### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Riesgos laborales** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así*

como solicitamos brinde  
sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio	
Bajo nivel	
Moderado nivel	
Alto nivel	

**Dimensiones  
del**

**instrumento:**

**Primera dimensión: Riesgos en condición laboral**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condición subestándar	01-04	4	3	3	
Estrés laboral	10-12	4	3	3	
Mal ambiente laboral	07-09	4	3	4	
Contaminantes por contaminantes externos	15-21	4	3	4	

-----  
**Waldir Manuel Urteaga Loayza**

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg: ALTAMIRANO CARRASCO, OSCAR VIRGILIO**

Presente:

Asunto: VALIDACION DE INSTRUMENTOS A TRAVEZ DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que como estudiante del programa de Ingeniería Civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la universidad cesar Vallejo, en la sede Trujillo, recurro a su digna persona para solicitar que evalúe los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación.

El título de investigación es: Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de dichos instrumentos para poder aplicar, se ha considerado conveniente recurrir a usted, por su connotada experiencia en el tema; así mismo sus observaciones y recomendaciones como juez de validación, serán de gran ayuda para la elaboración final de nuestro instrumento de investigación.

El expediente de validación contiene:

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido del instrumento

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente



Firma

**Coronel Gonzales Nimia**

**D.N.I**

**76858257**

## Anexo 4

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	<b>ALTAMIRANO CARRASCO, OSCAR VIRGILIO</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (        )                      Social (        ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Organizacional (        )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	DOCENTE E INGENIERO CIVIL
<b>Institución donde labora:</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años        ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Más de 5 años (        )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	NO CORRESPONDE

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Gestión de seguridad y salud ocupacional
Autora:	Nimia Coronel Gonzales
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa constructora
Significación:	En el instrumento denominado gestión de seguridad y salud ocupacional tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.

#### Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: gestión de seguridad y salud ocupacional	- planificación - implementación - verificación	Se define como gestión de SSO, al proceso multidisciplinario que permita brindar protección a los trabajadores en una empresa, así como a los participantes externos involucrados en sus actividades. Esto permite mejorar la calidad de vida de los colaboradores, enfocándose en su bienestar mediante

**Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **GESTION DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otros ítems pueden estar incluyendo la que se está midiendo.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

No cumple con el criterio	
Bajo nivel	
Moderado nivel	
Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: planificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Identificación de los peligros	01-02	3	4	3	
- Evaluación de los peligros y riesgos	03-04	4	3	3	

**Segunda dimensión: Implementación**

Objetivos de la Dimensión: El objetivo es aplicar al personal de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Recursos humanos de la empresa	07-09	3	3	3	
- Desempeño y monitoreo	10-12	3	4	4	

**Tercera dimensión: Verificación**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la verificación de la gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
- Tasa de accidentes	15-16	3	3	3	
- Tasa de accidentes	17-19	3	4	4	

**Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Riesgos laborales
Autora:	Nimia Coronel Gonzales
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Empresa constructora
Significación:	En el instrumento denominado riesgos laborales tiene como propósito recoger información de los colaboradores de una empresa constructora.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala: Ordinal Área: riesgos laborales	Riesgos en condición laboral	Se define como riesgos laborales al conjunto conformado por eventos que incrementen la probabilidad de convertir una amenaza en un peligro, todo ello, enfocado a un entorno laboral.

### Soporte teórico

#### Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario: **Riesgos laborales** elaborado por: Nimia Coronel Gonzales en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

No cumple con el criterio	
Bajo nivel	



Moderado nivel	
Alto nivel	

**Dimensiones del instrumento:**

**Primera dimensión: Riesgos en condición laboral**

Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de la planificación de gestión de SSO en los riesgos laborales de la Empresa Constructora

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condición subestándar	01-04	3	4	3	
Estrés laboral	10-12	4	3	3	
Mal ambiente laboral	07-09	4	3	4	
Contaminantes por contaminantes externos	15-21	3	3	4	



OSCAR VIRGILIO ALTAMIRANO CARRASCO  
Ingeniero Civil

**DNI: 45263467**

## Anexos 5. Confiabilidad de los instrumentos – prueba piloto

### Fiabilidad: Gestión de seguridad y salud ocupacional

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
		N	%
	Válido	15	100
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	0
	Total	15	100

---

<b>Alfa de Cronbach</b>		<b>N.º de elementos</b>	
<hr/>		<hr/>	
0.967		21	

---

### Fiabilidad: Riesgos laborales

---

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
<hr/>			
		N	%
	Válido	15	100,0
Casos	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

---

---

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N.º de elementos</b>
0.837	<b>21</b>

---

**Anexo 6. Recolección de datos**

ETDS	Gestión de seguridad y salud ocupacional																				
	PLANIFICACIÓN						IMPLEMENTACIÓN								VERIFICACIÓN						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
<b>1</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	3	4	4	5	1	5	4	5	5	1	2
<b>2</b>	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	2	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
<b>3</b>	4	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	1	1	4	4	5
<b>4</b>	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	4	4	2	3	2	5	4	3	4	2	2
<b>5</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	3	5	4	5	5	3	2
<b>6</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	2	5	3	3	3	3	3
<b>7</b>	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	3	3
<b>8</b>	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	5	2	2	4	3	2
<b>9</b>	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5
<b>10</b>	1	2	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	5	5	5	5	1	1
<b>11</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	5	1	5	1	1	1
<b>12</b>	3	3	3	3	3	2	4	2	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3
<b>13</b>	3	5	4	4	5	2	3	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
<b>14</b>	2	3	3	2	2	4	4	4	2	4	3	4	2	2	2	5	3	4	4	2	3
<b>15</b>	2	2	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	2	3	4	3	3

ETDS	RIESGOS LABORALES																				
	CONDICIONES DE SEGURIDAD						ERGONOMÍA Y AMBIENTE DE TRABAJO								CONTAMINANTES DE RIESGO EN OBRA						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
<b>1</b>	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	4	4
<b>2</b>	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
<b>3</b>	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	1	4	3	5	4	1	2	4	4
<b>4</b>	1	3	5	5	3	3	5	2	3	2	3	3	1	2	2	4	2	1	1	5	5
<b>5</b>	4	5	4	5	3	2	5	4	2	2	4	3	3	3	3	5	1	1	3	5	5
<b>6</b>	2	3	4	3	4	3	5	4	2	2	2	2	4	3	2	4	1	1	3	5	5
<b>7</b>	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	1	5	4	4	3	2	2	4	4
<b>8</b>	4	5	3	5	4	2	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
<b>9</b>	3	4	3	5	4	5	4	4	4	3	5	2	3	4	3	4	3	1	1	4	4
<b>10</b>	3	4	3	4	4	1	4	4	4	3	5	2	3	4	3	5	2	1	1	5	4
<b>11</b>	4	5	5	4	4	1	3	4	4	3	1	1	1	1	4	4	3	2	4	5	4
<b>12</b>	3	2	2	3	3	2	4	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
<b>13</b>	2	3	3	2	3	2	4	4	2	3	4	2	5	5	2	2	3	2	2	3	4
<b>14</b>	5	5	4	4	4	4	5	4	1	1	4	2	2	1	1	4	1	1	1	4	4
<b>15</b>	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2

## **Anexos 7. Autorización de aplicación del instrumento**

### **Solicita: Autorización para desarrollar trabajo de investigación**

Señor (a): **CARLOS CHUQUICAHUA GOYCOCHEA**

Presente.

Yo, Nimia Coronel Gonzales, identificado con DNI 76858257, en mi calidad de tesista, Es de nuestro interés realizar la investigación cuyo título es: ***Gestión de seguridad y salud ocupacional en los riesgos laborales de la empresa constructora en la ciudad de Chiclayo 2023***

El objetivo de esta petición es solicitar su autorización para llevar a cabo un trabajo de investigación, así mismo comprometiéndonos, que, una vez terminado el proceso de análisis de los datos, se entregara un ejemplar a su representada.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún gasto para su institución y/o empresa y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias de la institución. De igual manera, se entregará a los colaboradores un consentimiento informado donde se les invita a participar del proyecto y se les explica en qué consistirá el trabajo de investigación.

Sin otro particular y esperando una buena acogida, se despide atte.

Lugar y fecha: Chiclayo, 14 de abril del 2023

Apellidos y nombres: Nimia Coronel Gonzales

DNI: 768582