



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La influencia de la motivación en las capacidades  
emprendedoras de las estudiantes del primer año de  
secundaria.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Luz María Peralta Pinares

**ASESORA:**

Dra. Milagritos Rodríguez Rojas

**SECCIÓN:**

Educación e Idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones pedagógicas

**PERÚ – 2018**

---

Dra. Gladys Sánchez Huapaya  
Presidente

---

Dr. Walter Villalobos Cueva  
Secretario

---

Dra. Milagritos Rodríguez Rojas  
Vocal

**Dedicatoria**

A mi Madre que está en la Gloria de Nuestro Dios Creador.

A mi familia por su apoyo incondicional en todo momento, sirviéndome de inspiración para seguir adelante.

Luz María

### **Agradecimiento**

Expreso mi gratitud a mi asesora Dra. Milagritos Rodríguez Rojas, por sus sabias enseñanzas y sus incisivas palabras que me animaron a terminar la presente investigación.

A los docentes de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, por haberme permitido ampliar y profundizar en mis conocimientos y convicciones profesionales.

A mis colegas, por haber compartido momentos gratos y adversos durante todo el tiempo que demandó el estudio de Maestría.

Al personal directivo, colegas y estudiantes de la Institución Educativa Presentación de María por las facilidades que me brindaron en la realización de esta investigación.

La Autora

### **Declaratoria de autoría**

Yo, Luz María Peralta Pinares; estudiante del programa de maestría en psicología educativa de la escuela postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09466556 con la tesis titulada: La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017. Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse el fraude (datos falsos), plagios (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 03 de junio de 2017

---

Luz María Peralta Pinares  
DNI N° 09466556

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” para optar el grado de Magister en Psicología Educativa, presento el trabajo de investigación básica denominada: La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La investigación tiene por objetivo determinar la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La presente investigación está dividida en siete capítulos: En el Capítulo I Introducción: incluye antecedentes y fundamentación científica, técnica o humanística, justificación, problema, hipótesis y los objetivos. Capítulo II Marco Metodológico: considera las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, diseño, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los métodos de análisis de datos. Capítulo III resultados. Capítulo IV discusión. Capítulo V conclusión. Capítulo VI recomendaciones. Capítulo VII referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

**Indice de contenidos**

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autoría	v
Presentación	vi
Indice de contenidos	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	23
1.3. Justificación	38
1.4. Problema	39
1.5. Hipótesis	43
1.6. Objetivos	44
II. Método	46
2.1. Variables	47
2.2. Operacionalización de variable	48
2.3. Metodología	48
2.4. Tipo de estudio	49
2.5. Diseño	49

2.6. Población muestra, muestreo	50
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
2.8. Método de análisis de datos	54
2.9. Aspectos éticos	54
III. Resultados	56
3.1. Estadística descriptiva	57
3.2. Estadística Inferencial	66
IV. Discusión	76
V. Conclusiones	87
VI. Recomendaciones	91
VII. Referencias	93
Anexos	cii
Anexo 1. Matriz de consistencia	103
Anexo 2. Instrumento	105
Anexo 3. Programa “Camino al éxito”	107
Anexo 4. Prueba piloto: capacidad de emprendimiento	141
Anexo 5. Matriz de datos en las fases de pretest y postest	142
Anexo 6. Validaciones de juicio de expertos	146
Anexo 7. Carta de presentación	152
Anexo 8. Fotos	153
Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis	155
Anexo 10. Pantallazo del software turnitin	156
Anexo 11. Formulario de autorización la publicación electrónica de la tesis	157
Anexo 12. Formato de solicitud con el visto bueno de la tesis	158



## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Operacionalización de la variable dependiente: capacidades emprendedoras	48
Tabla 2.	Población de estudiantes de primer grado de secundaria	50
Tabla 3.	Muestra de estudiantes del grupo de control y experimental	51
Tabla 4.	Validez de juicio de expertos	53
Tabla 5.	Análisis de fiabilidad de capacidades emprendedoras	53
Tabla 6.	Tabla de frecuencias de las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest	57
Tabla 7.	Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest	59
Tabla 8.	Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest	61
Tabla 9.	Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de creatividad de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest	63
Tabla 10.	Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest	64

Tabla 11.	Nivel capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest	67
Tabla 12.	Nivel capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest	69
Tabla 13.	Nivel capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest	71
Tabla 14.	Nivel capacidad de creatividad de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest	72
Tabla 15.	Nivel capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest	74

**Indice de figuras**

	Pág.
Figura 1. Gráfico de cajas y bigotes de la variable dependiente capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017	57
Figura 2. Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017	59
Figura 3. Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017	61
Figura 4. Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017	63
Figura 5. Gráfica de barras de la dimensión capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017	65

## Resumen

La tesis titulada: La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, tuvo como objetivo general determinar la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y nivel explicativo, con un diseño cuasi experimental, mientras el método adoptado fue el hipotético deductivo. La población estuvo conformada por 60 alumnas, se usó un muestreo de tipo no probabilístico y la muestra seleccionada de 30 alumnas fue de tipo intencionada, es decir se consideró de acuerdo a los objetivos de la investigadora. Se aplicó un cuestionario de capacidades emprendedoras de estudiantes de secundaria, de manera que la confiabilidad del instrumento se midió con el coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ), obteniéndose una confiabilidad (0.899), en tanto la validez del instrumento fue verificada por la técnica de juicio de expertos de la UCV.

Efectuado el contraste de la hipótesis general, según el análisis estadístico de comparación realizado a través de la Prueba Estadística U Mann Withney, se encontró que en la fase de postest la motivación influye en las capacidades emprendedoras (66.7%) en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017; pues, las puntuaciones entre el grupo de control y experimental difieren significativamente ( $U = 17.500$ ;  $Z = -4.198$ ;  $p = .000 < .05$ ).

**Palabras clave:** motivación, capacidades emprendedoras, capacidad de realización personal, capacidad de planificación, capacidad de relacionarse socialmente.

## Abstract

The thesis entitled: The influence of motivation on the entrepreneurial capacities of the first year of high school students, educational institution Maria's presentation, Comas 2017, had as general objective to determine the influence of the motivation on the entrepreneurial capacities of the students of the first Year of high school, educational institution Presentation of María, Comas 2017.

The research carried out was a quantitative approach, of applied type and explanatory level, with a quasi-experimental design, while the method adopted was the hypothetical deductive. The population consisted of 60 students, a sample of non-probabilistic type was used and the selected sample of 30 students was of intentional type, that is to say it was considered according to the objectives of the researcher. A questionnaire of entrepreneurial abilities of secondary students was applied, so that the reliability of the instrument was measured with Cronbach's alpha coefficient ( $\alpha$ ), obtaining a reliability (0.899), while the validity of the instrument was verified by the *technique of Judgment of experts of the UCV*.

*Contrast of the general hypothesis*, according to the statistical analysis of comparison performed through the U Mann Withney Statistical Test, it was found that in the posttest phase the development of motivation in the achievement of entrepreneurial abilities is high (66.7%), In the students of the first year of high school, educational institution Presentation of Maria, Comas 2017; Thus, scores between the control and experimental groups differ significantly ( $U = 17,500$ ,  $Z = -4,198$ ,  $p = .000 < .05$ ).

**Key words:** motivation, entrepreneurial abilities, capacity for personal fulfillment, planning capacity, ability to socially relate.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

Habiéndose indagado sobre algunos antecedentes acerca de la motivación y capacidad de emprendimiento se encontraron las siguientes investigaciones que abordan de algún modo el tema de estudio.

### Antecedentes Internacionales

Muñoz y Vera (2011) presentaron la investigación "*Fomentando la cultura del emprendimiento en estudiantes de primer ciclo del colegio IED Fernando Mazuera Villegas, Sede C -Propuesta pedagógica-*." Tesis de grado presentada en la Facultad de Educación, para optar el título de licenciada en pedagogía infantil por la Pontificia Universidad Javeriana. El objetivo de esta investigación fue fomentar la cultura del emprendimiento en estudiantes del primer ciclo del Colegio IED Fernando Mazuera Villegas sede C., de manera que estén preparados para enfrentar con seguridad los desafíos que implica ser productivos para sí mismo y para el entorno, mediante una propuesta pedagógica. Este propósito se complementa con la necesidad de reconocer diferentes concepciones acerca del emprendimiento que se expresan en la comunidad local; del mismo modo, identificar los factores comunes que tienen los programas que fomentan y trabajan el emprendimiento en la perspectiva de una mejor calidad de vida; y, articular las normas y políticas sobre emprendimiento que se da en la institución educativa. Con respecto al ámbito metodológico de esta investigación se debe señalar que el trabajo tuvo un enfoque cualitativo y correspondió a un nivel exploratorio. La metodología empleada fue fenomenológica y apeló a técnicas como la observación guiada, paneles, entrevistas no estructuradas, análisis de discurso, análisis documental, entre otros. La población objetivo fueron los estudiantes del nivel primario comprendido entre transición y tercero de primaria, siendo el rango de edad entre los 5 y 7 años. Se trabajó entrevistas con docentes (5) de la institución educativa. Las categorías de análisis fueron: concepciones del emprendimiento, programas de emprendimiento que buscan mejorar la calidad de vida e instituciones que fomentan el emprendimiento. En cuanto a la propuesta pedagógica presentada por las investigadoras, se denominó El camino hacia el emprendimiento "Construyendo mi huerto escolar", que a la vez se concibió como integración curricular. Entre las conclusiones a la que arribaron las tesisistas fueron

las siguientes: (a) con respecto a las concepciones de emprendimiento, se encontró entre los entrevistados que tienen similares ideas respecto del emprendimiento y que además las teorías se relacionan con la comprensión que tienen los docentes del colegio. No obstante, dicho conocimiento es superficial e intuitivo, asimilado más por experiencia que por estudio. (b) En referencia a los programas centrados en mejorar la calidad de vida de los estudiantes se encontró que están más orientados a formar personas más competitivas y activas en la sociedad; otra debilidad de los programas es que no dan muchas oportunidades de estudio para quienes no tienen posibilidades económicas para ingresar a educación superior, además no están centrados en estudiantes de educación inicial y básica. Lo cual quiere decir que se ha descuidado este segmento de estudiantes, sobre todo en que tengan una mentalidad innovadora y emprendedora y las amplias oportunidades para mejorar el status de las personas. (c) En este apartado se encontró que la mayoría de las instituciones que promueven el emprendimiento no tienen en cuenta al nivel preescolar. Por tanto, es necesaria una propuesta pedagógica centrada en desarrollar y potencializar competencias laborales y en el emprendimiento y todo el soporte adicional que implica implementarlo.

Tobar (2013) presentó la investigación "Formación de emprendedores como parte de la capacitación profesional de los estudiantes del tecnológico superior "Vicente Rocafuerte" y propuesta de un módulo para estudiantes del 1° y 6° semestre", trabajo de tesis para optar el grado de magister en la unidad de postgrado, investigación y desarrollo por la Universidad de Guayaquil. El objetivo de la investigación consistió en hacer un diagnóstico en el tecnológico "Vicente Rocafuerte", el sistema y los procesos de formación de emprendedores mediante una educación integral que permita el desarrollo productivo y sustentable; asimismo, establecer si la formación de emprendedores es parte del perfil profesional y, por último, diseñar un módulo de formación de emprendedores para estudiantes de los dos últimos semestres, donde se promueve la actitud de emprendimiento, y se fortalezca con tópicos relacionados a la administración. El estudio fue una investigación de campo y orientada a determinar causas y efectos, así como comprender la naturaleza de la misma, esto es determinar los



factores que los provocan y predicen acorde con las circunstancias. La investigación formuló una hipótesis con modelo lógico y luego una propuesta de intervención. Mientras la población considerada fueron 6 directivos, 21 docentes y un total de 219 estudiantes matriculados. Asimismo, se consideró como técnica la encuesta y como instrumento se usó el cuestionario de preguntas. La hipótesis esgrimida para la falsación fue “Mas del 60% de los informantes, expresan que los egresados no tienen conocimiento ni prácticas de emprendimiento como parte de su formación profesional. La conclusión relevante de este trabajo consistió en que el 90% de los encuestados tienen conocimientos o han escuchado sobre la formación de emprendedores. De la misma manera se halló que 7 de cada 10 encuestados relacionan la formación de emprendedores con empresas, peor el resto de participantes no tienen aún definido que es. En lo que compete a la formación de emprendedores fue importante la innovación como un elemento que desarrolla la creatividad y el emprendimiento. Asimismo, 8 de cada 10 personas encuestadas manifiestan que con el módulo de emprendimiento en el Tecnológico “Vicente Rocafuerte” es posible obtener egresados competentes. Finalmente, 9 de cada 10 encuestados consideran de mucha utilidad la implementación de un módulo de formación de emprendedores para los estudiantes del Tecnológico “Vicente Rocafuerte” porque al culminar sus carreras tendrán preparación para iniciar una actividad académica productiva propia.

García (2011) presentó la tesis *“Estudio sobre la motivación y los problemas de convivencia escolar”*, tesis de maestría, por la Universidad de Almería. España. En dicho trabajo la autora, aborda la relación existente entre la motivación y los problemas de convivencia. El estudio se realizó con una muestra de 138 alumnos de una institución pública del municipio de Tacoronte ubicada en la isla de Tenerife. Para la medición de las variables se empleó dos cuestionarios. El primero referido a la Escala de Motivación Educativa (EME), que es una versión española de la francesa L'Échelle de Motivation en Éducation de Vallerand (1989) para estudiantes de educación secundaria obligatoria y que fue adaptada para la ESO. El otro instrumento utilizado fue una adaptación del Cuestionario de Dificultades en la Convivencia Escolar de Ortega y Del Rey (2003) que estuvo conformado por 41 ítems y con una escala tipo Likert. Con

respecto al diseño de investigación se trató de un trabajo descriptivo correlacional, mientras que en el análisis de los datos se empleó métodos estadísticos descriptivos, centrados particularmente en medir los niveles (alto y bajo) de motivación. De modo que en los resultados la investigadora encontró que en la mayoría de los sujetos encuestados evidenciaron niveles considerables de motivación intrínseca general (56,9%) con una media de 0,57 y una desviación típica de 0,497. Asimismo, estableció segmentaciones en motivación intrínseca al logro (58,4%) con una media de 0,58 y una desviación típica de 0,495, en lo que respecta a motivación intrínseca al conocimiento (69,1%), con una media de 0,69 y una desviación típica de 0,464; en cuanto a motivación intrínseca a las expectativas estimulantes (52,2%) y una media de 0,52 y una desviación típica de 0,501. En cambio, en referencia a la dimensión motivación extrínseca a nivel general (52,8%) con una media de 0,53 y una desviación típica de 0,501; asimismo, en cuanto a la regulación externa (58,2%) y presenta una media de 0,58 y una desviación típica de 0,495; en cuanto a regulación introyectada (51,9%) con una media de 0,52 y una desviación típica de 0,502. En relación a la regulación identificada (53%) con una media de 0,53 y una desviación típica de 0,501. Finalmente, con respecto a la dimensión amotivación, se encontró que un 71,4% evidencia bajos niveles de desmotivación, mientras que un 28,6% muestran altos niveles de desmotivación, con una media de 0,29 y una desviación típica de 0,453. En la parte inferencial, la autora empleó el coeficiente de correlación  $r$  de Pearson, al comprobar la presencia de formas específicas de asociación entre los diferentes tipos de motivación y la afectación personal de los problemas de convivencia, encontrando que son significativos y positivas, con lo cual permite afirmar que la relación entre la variable de la motivación y el problema de convivencia especificado es directa. Por lo tanto, cuando aumenta una aumentará la otra o, por el contrario, cuando disminuye una disminuye la otra. Entre los resultados correlacionales encontrados está la correlación positiva entre la motivación intrínseca al logro y el ítem “enfrentamientos entre alumnos y profesores”, ( $r = 0,258$ ,  $p < 0,01$ ); en la correlación de motivación intrínseca a las expectativas estimulantes y los ítems “enfrentamientos entre alumnos y profesores” ( $r = 0,269$ ;  $p < 0,01$ ); en regulación externa, la correlación con “enfrentamientos entre alumnos y profesores” ( $r = 0,303$ ,  $p < 0,01$ ); en regulación

introyectada, la correlación con “enfrentamientos entre alumnos y profesores” ( $r = 0,257$ ,  $p < 0,01$ ), con regulación identificada y “enfrentamientos entre alumnos y profesores” ( $r = 0,295$ ,  $p < 0,01$ ); finalmente, la correlación entre la motivación y “enfrentamientos entre alumnos y profesores” ( $r = 0,315$ ,  $p < 0,01$ ).

Patrón, Barroso y Cisneros (2015) presentó la investigación “*Eficacia e un programa institucional para desarrollo de competencias emprendedoras en el Sureste de México*”. El estudio tuvo como finalidad verificar la eficacia de un programa concebido para fortalecer la cultura emprendedora entre los estudiantes de una universidad pública de México y de esta forma suministrar su inserción en el mudo empresarial. El trabajo estuvo orientado a determinar las competencias emprendedoras que suelen emplear los estudiantes en sus proyectos así como fortalecer sus estrategias de mejora con el objetivo de contribuir al desarrollo económico y social de la localidad y, por ende del país. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica y el nivel de investigación exploratorio y descriptivo. Se aplicó el Programa Institucional de Desarrollo de Emprendedores (PIDE) obteniendo al término de estos resultados extraordinarios, es decir se obtuvo como conclusión relevante que los estudiantes lograron el desarrollo de competencias concretas en torno a la familia y los negocios, ligado naturalmente al deseo de tener un negocio, tener credibilidad y complementariamente adiestrase en el manejo de asuntos financieros, para fomentar el crecimiento de las Pymes.

### **Antecedentes Nacionales**

Rojas y Tezén (2015) presentaron el estudio “*Influencia del uso de la plataforma Edu 2.0 en el logro de capacidades emprendedoras en estudiantes de computación de educación básica regular y educación técnico-productiva de Lima Metropolitana*”. Se trató de una tesis de maestría con mención en integración e innovación educativa de las tecnologías de la información y la comunicación, Escuela de posgrado de la Pontifica Universidad Católica del Perú. En dicho trabajo los investigadores fijaron como objetivo general del estudio analizar la influencia de una plataforma virtual de aprendizaje en el logro de capacidades emprendedoras entre estudiantes del área de computación del quinto grado de

secundaria y de un CETPRO. Para tal efecto se diseñaron lecciones y actividades mediante la metodología b-learning con el fin de los estudiantes logren capacidades emprendedoras. En el desarrollo de la investigación, los autores adoptaron el enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación aplicada y de nivel explicativo, mientras el diseño fue cuasiexperimental con un grupo de control y un grupo experimental y una fase de pretest y otras de postest. Asimismo, la población considerada fue de 80 estudiantes y el muestreo fue no probabilístico, siendo la muestra de 40 estudiantes, 20 por cada grupo de investigación. En cuanto al cuestionario se utilizó el emprendograma de César García-Rincón de Castro (2013) procedente de España. Asimismo, en el análisis y procesamiento de la información se empleó estadística descriptiva paramétrica y en la parte inferencial se utilizó la t de Student, toda vez que se trata de comparar puntuaciones logradas por los estudiantes de ambos grupos (control y experimental) evaluados en las fases de pretest y postest. La conclusión relevante a la que arribaron los investigadores fue que encontraron influencia significativa en el logro de capacidades emprendedoras entre los estudiantes de computación del nivel secundaria y de CETPRO, luego de la aplicación de la Plataforma Virtual de Aprendizaje Edu 2.0.

Osorio (2013) presentó la investigación denominada *“Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria”*. Tesis de maestría en el Instituto para la calidad de la educación, sección de posgrado, por la Universidad San Martín de Porres. Dicho estudio se centró en el análisis de caso de los estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria de una institución educativa parroquial San Norberto del distrito de La Victoria en el año 2011. El objetivo de este trabajo fue establecer la relación entre los estilos de aprendizaje con el desarrollo de capacidades de emprendimiento. El enfoque de la investigación fue cuantitativo, de tipo básica y de nivel descriptiva correlacional, mientras que el diseño fue transversal correlacional. El tesista consideró en su estudio una población de alumnos de 115 mujeres y 200 varones, es decir 315 estudiantes, siendo la muestra no probabilística y conformada por 76 estudiantes: 38 alumnas y 38 alumnos. En cuanto a las técnicas de recolección de datos se

consideró la encuesta, la observación y el análisis documental; mientras que los instrumentos utilizados fueron la guía de entrevista, cuestionario, guía de análisis documental y guía de observación. En el procesamiento de los resultados se empleó la prueba Chi Cuadrado llegando a las siguientes conclusiones relevantes: (a) Encontró que los estilos de aprendizaje están asociados con el desarrollo de las capacidades de emprendimiento de los alumnos. (b) Se halló que el nivel de emprendimiento era alto y estuvo representado por una mayoría de alumnos. (c) Se comprobó la existencia de una estrecha asociación entre el estilo de aprendizaje divergente y la capacidad de emprendimiento.

Vivar (2013) sustentó el trabajo denominado *“La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria”*, tesis de maestría presentada a la Universidad Nacional de Piura. En dicho trabajo se planteó como objetivo general demostrar la relación entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria. El enfoque de investigación fue cuantitativa, con tipo de investigación básica y un diseño no experimental, de tipo transversal descriptivo-correlacional. En cuanto a la población consideró a 55 alumnos, mientras la muestra fue de 54 alumnos. Se empleó la técnica de la encuesta, razón por la cual se aplicó un cuestionario y en materia de análisis de los datos se consideraron métodos estadísticos (frecuencias porcentuales, gráfica de barras, tablas de frecuencias) para describir en proporciones los niveles logrados por los encuestados y en el inferencial se utilizó la  $r$  de Pearson. Entre las conclusiones relevantes se tiene: (a) El grado de correlación entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Expresión y Comprensión Oral del área de Inglés hallado fue positivo y muy bajo, siendo dicho coeficiente ( $r = 0,012$ ) encontrándose que el 48,1% de los estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura tenían calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en el nivel proceso. (b) Se encontró relación entre la motivación para el aprendizaje y el nivel de logro del criterio Comprensión de Textos del área de inglés, siendo el grado de correlación positiva baja ( $r = 0,274$ ) y se encontró que el 50% de los estudiantes del primer grado de secundaria de la

institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura tenían calificativos de 11 a 13, resultando su aprendizaje en proceso. Esto significa que el resultado hubiera sido mejor si se hubiera puesto un poco más de énfasis en la habilidad de lectura (Reading), que consiste en la reconstrucción del sentido del texto, que no es otra cosa que la comprensión del texto, permitiendo distinguir las ideas principales y secundarias de información escrita, a la par que sienta las bases de una recepción crítica de la información procesada para una adecuada interacción comunicativa con los demás y lograr nuevos aprendizajes.

Alanya (2012) presentó la investigación titulada “*Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao*”. Tesis de maestría de la Facultad de Educación por la Universidad San Ignacio de Loyola. El tesista formuló como objetivo general de la investigación determinar la existencia de relación entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto grado de secundaria. Otros objetivos específicos que se propuso fueron: establecer la relación entre actitud emprendedora en su dimensión capacidad de realización y las habilidades sociales; la relación entre la actitud emprendedora en su dimensión capacidad de planificación y las habilidades sociales y, la relación entre la actitud emprendedora en su dimensión capacidad de relacionarse socialmente y las habilidades sociales. La investigación fue de enfoque cuantitativa, de tipo básica y nivel de investigación descriptiva, mientras el diseño fue descriptivo correlacional transversal. Se consideró una población de estudiantes de cinco secciones tanto del turno mañana como tarde, entre varones y mujeres con un rango de edades entre 15 y 17 años. Mientras la muestra de estudio considerada fue no probabilística siendo seleccionado por conveniencia 151 estudiantes. Como instrumentos empleó la Escala de Habilidades Sociales de Gimero (2000) y para capacidades emprendedora utilizó el “Perfil del Potencial Emprendedor” de la institución Management Systems International (Washington, D.C) y adaptado por García (Brasilia, 2001) cuya traducción y revisión fue realizada por Ozorio, Pires y Núñez (2001) y la adaptación de Peralta (2010). La prueba estadística que empleó para el contraste de hipótesis fue el coeficiente no paramétrico Rho de Spearman. Entre las conclusiones relevantes que se deben destacar son: (a) Se

demostró que existe correlación entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales al obtenerse un coeficiente Rho de Spearman ( $Rho = .302, p < 0.01$ ). (b) Se halló una correlación entre la capacidad de realización y las habilidades sociales siendo ( $Rho = .255, p < 0.01$ ). (c) Se encontró correlación entre la capacidad de planificación y las habilidades sociales siendo ( $Rho = .223, p < 0.01$ ). (d) Finalmente, se halló correlación entre la capacidad de realizarse socialmente y las habilidades sociales siendo dicho coeficiente ( $Rho = .178, p < 0.05$ ).

Yactayo (2010) presentó la investigación *“motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao” Lima –Perú*, el objetivo de esta investigación consistió en determinar la relación entre la motivación de logro académico y el rendimiento académico en alumnos de secundaria. La muestra considerada fueron 93 alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria de la I.E. Mixta Fe y Alegría 43 de Ventanilla Callao con edades entre los 14 y 18 años. En cuanto a instrumentos empleados para el estudio se consideró una prueba de Motivación de logro académico (MLA) para alumnos de secundaria. La conclusión relevante del estudio confirmó la existencia de correlación entre las variables de estudio, siendo el índice de correlación no paramétrico de Spearman ( $Rho = 0.39, p < .01$ ) siendo desde la mirada del investigador dicha relación moderada, y hallándose adicionalmente que las mujeres tienen una motivación de logro mayor a la de los varones.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **Variable independiente: motivación**

La motivación está íntimamente ligada con la actitud y conducta de las personas, por tanto, reflejan un estado de ánimo, ante una situación como una actividad a ser aprendida, en la cual se manifiestan una serie de gradaciones que van desde no hacerlo hasta hacerlo, de modo que en toda esa gama de procesos, es pertinente saber inducir en los aprendices el propósito de un aprendizaje y persuadirlo luego a la acción inmediata para reforzar dichos aprendizajes y hacerlo realmente significativos.

Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE), el término motivación, tiene las siguientes acepciones: 1) Acción y efecto de motivar, 2) como motiva es sinónimo de causa y 3) ensayo mental preparatorio de una acción para animar o animarse a ejecutarla con interés y diligencia. De estas expresiones se colige que motivación es la conjunción de dos términos: Motivo y acción; pues, motivo es una expresión de raíz latina *motīvus*, para expresar algo relativo al movimiento, lo que conlleva a tener eficacia o, en su defecto, causa o razón que mueve para hacer algo; mientras la palabra acción, también proveniente del latín *actiō*, *-ōnis*, refiere al ejercicio de la posibilidad de hacer o, es un resultado de hacer; también, es concebido como un efecto que causa un agente sobre algo. Lo cierto es que Motivo + Acción, es proporcionar el propósito y la acción es apuntar a realizarlo o conseguirlo. Por tanto, se puede colegir que es conciencia y ejecución orientada a lograr algo, es decir es una energía vital que impulsa a lograr algo: pensar y operar. En cambio, desmotivación, se le define como falta o pérdida de motivación.

La motivación como una variable psicológica que describe uno de los rasgos de la actitud de las personas ante un objeto constituye un factor importante para el ámbito educativo, porque está implicada con los aprendizajes, razón por la cual es necesaria considerarla como un elemento vital para lograr resultados positivos en los estudiantes. De acuerdo con la teoría de la autodeterminación que se fundamenta en diversos tipos de motivación teniendo como base la interacción entre las necesidades psicológicas del sujeto (necesidad de competencia, autonomía y de relación) y el entorno inmediato dan lugar a la motivación intrínseca, motivación extrínseca y amotivación (Deci y Ryan, 1985, 1991, 2000; citado en Núñez, 2006, p. 159). Es decir es la correspondencia entre el estado psicológico del sujeto y su medioambiente el que produce una serie de estímulos que exacerban la actitud de aquel y lo lleva a adoptar un comportamiento a la acción o todo lo contrario. En ese sentido, la motivación son procesos psicológicos que producen la estimulación y dan sentido a la persistencia de las acciones libremente adoptadas por el sujeto para lograr sus objetivos particulares.



Por su parte Burón (1994) señaló que el termino motivación alude a los impulsos o incentivos que recibe una persona y que lo llevan a realizar una acción deseada con el fin de lograr su objetivo (p. 9). Es decir son los estímulos vitales que recibe una persona que le incita a la acción con el fin de conseguir su objetivo.

Fernández, Palmero y Martínez-Sánchez (2002) definieron la motivación como un proceso psicológico orientado a estimular en el sujeto la obtención de objetivos inherentes a su proyecto de vida personal o de una organización (p. 12). Se trata en otras palabras de una fuerza interior que al sintonizarse con el entorno estimula el logro de objetivos y por ende la mejora de la vida personal o institucional.

Robbins (2004) afirmó que la motivación consiste en procesos que expresan cierto grado de ímpetu, orientación y perseverancia de la acción de una persona para el logro de una meta (p. 155). En otras palabras, la motivación es una magnitud de índole emocional que tiene sentido cuando está orientada o dirigida a un logro u objetivo definido.

González y Rodríguez (2008) consideran la motivación como un proceso psicológico que actúa de estímulo en el comportamiento de una persona permitiéndole de esta manera orientarlo en dirección de su objetivo (p. 52). En otras palabras, la motivación es un estímulo interno condicionado por el medioambiente que permite a la persona poder lograr sus metas personales.

### **Teorías de la motivación**

En el campo de la motivación se han elaborado un conjunto de enfoques acerca de ésta, destacando desde la perspectiva social la pirámide de necesidades de Maslow, la teoría de doble factor de Herzberg, la teoría de la motivación de McClelland y la teoría de la motivación de Lewin.

La teoría de Maslow (1954). De acuerdo con Robbins (2004) estableció una gradación de necesidades que iban desde las fisiológicas (hambre, sed, abrigo, sexo, entre otras) seguidas por las de seguridad (defensa y protección de daños físicos y emocionales), sociales (afecto, sensación de formar parte de un grupo,

aceptación y amistad), de estima (que dentro de los factores internos incluye el respeto por uno mismo, autonomía y realizaciones; mientras en los factores externos posición, reconocimiento y atención), de autorrealización (luchar por convertirse en una persona capaz de hacer lo que se propone) y crecimiento (consistente en el desarrollo del potencial propio y autorrealización). Es decir, se trata de una gradación de necesidades que el ser humano va escalando en busca de una legítima autorrealización. Al mismo tiempo, Maslow (1954) separó estas cinco necesidades en orden superior e inferior. De manera que trazó una línea fronteriza entre las necesidades fisiológicas y de seguridad catalogadas como de orden inferior, en tanto las sociales referidas por ejemplo a la autoestima y autorrealización están en el orden superior.

La formulación de esta primera teoría sentó las bases para futuras investigaciones en el campo de la psicología de la motivación, así como en la esfera de la educación.

Herzberg, Mausner, y Bloch (2010) manifiestan que la teoría de Herzberg, denominada teoría de los dos factores o también la teoría de la motivación e higiene, parte de la ya planteada por Maslow, esto es identifica dos factores: los factores de higiene (que incluye aspectos relacionados a las necesidades de jerarquía inferior: sueldo, supervisión técnica, condiciones de trabajo, o reglamentaciones, entre otros) y los factores propiamente motivadores que están asociados a elementos de jerarquía superior (posibilidades de logro personal, reconocimiento de los logros, naturaleza de la propia tarea, o responsabilidad, entre otros). Es evidente que esta teoría se diferencia de la de Maslow, mientras para Herzberg la motivación está orientada a la realización de un trabajo en el seno de una organización; en cambio, la de Maslow está más referida a una motivación en general como elemento impulsor de la acción humana.

Teoría X y teoría Y de McGregor, esta teoría expresa los polos opuestos sobre los seres humanos. Uno negativo, que denominó teoría X y, otro positivo que llamó la teoría Y. Se trata de una teoría que tiene una amplia difusión en la empresa. La teoría X supone que los seres humanos son perezosos que deben ser motivados a través del castigo y que evitan las responsabilidades. La teoría Y

supone que el esfuerzo es algo natural en el trabajo y que el compromiso con los objetivos supone una recompensa y, que los seres humanos tienden a buscar responsabilidades. Más adelante, se propuso la teoría Z que hace incidencia en la participación en la organización. (p. 1)

### **Tipos de motivación**

Según Garrido-Gutiérrez (1995), existen tres tipos o formas de motivación diferentes que permiten que el organismo funcione de forma adecuada. Estos tres tipos de motivación son: la biológica o primaria, la cognitiva y la social o secundaria. (p. 476).

#### **Motivación biológica o primaria**

Logan (1981) sostuvo que la motivación biológica o primaria es aquella que aparece cuando se rompe el equilibrio homeostático. Hace referencia a determinadas disposiciones motivacionales que son innatas a todas las personas y posibilitan su supervivencia en el medio. Por lo tanto, no necesitan ser aprendidas o experimentadas previamente. Algunas motivaciones primarias son el hambre, la sed, el dolor o el sexo y surgen de necesidades biológicas. (p.10 ).

#### **Motivación cognitiva**

Garrido-Gutiérrez (1995), considero que la motivación cognitiva entiende al sujeto como un ser racional con una conducta propositiva. En este caso, la motivación parte de dentro del individuo, de estados internos mentales. (p.476)

#### **Motivación social**

Por otra parte, la motivación social se produce por influencia de las variables sociales del contexto del individuo. Además, se considera que este tipo de motivación está muy presente sobre todo en el ámbito escolar, donde las relaciones con los profesores, el grupo de iguales y los padres, son factores determinantes en la motivación del alumno.

## **Motivación intrínseca y extrínseca**

Aguado (2005) considero que la motivación intrínseca sería aquella que parte del propio sujeto, de su interés y disposición hacia el disfrute de algo. Por otro lado la motivación extrínseca es aquella que tiene como finalidad conseguir una recompensa externa o eludir un castigo. (p. 13)

Fernández y Martín (1995), por su parte añadieron que los principales motivadores intrínsecos son: el motivo de desafío, la curiosidad y el control. (p.19). El motivo de desafío hace referencia a la búsqueda del sujeto de aquellas actividades que suponen un reto para ellos. De este modo, las actividades fáciles no despiertan la misma motivación intrínseca en estas personas, que la que pudieran suscitar determinadas actividades con un nivel de complejidad mayor. Las actividades consideradas desafiantes son aquellas en las que no está muy claro si se podrán alcanzar o no y aquellas que aumentan la autoestima de la persona que ha realizado dicha actividad después de lograr la meta propuesta.

En cuanto a la curiosidad, aparece como resultado de un conflicto entre conceptos, por lo tanto, hace referencia a aquellas conductas que incrementan el conocimiento. La motivación intrínseca aparece ante una serie de estímulos novedosos que hacen que el sujeto dude de la veracidad de sus esquemas mentales actuales y, como consecuencia de ello, se vea motivado a superar el conflicto que ha aparecido.

Respecto al control, es aquella tendencia que lleva al sujeto a controlar el ambiente y a sí mismo. En el aprendizaje el sujeto se considera un ser capaz de desarrollar habilidades que le permitan mantener un autocontrol en su aprendizaje.

Deci y Ryan (1985), advirtieron que la motivación intrínseca y la extrínseca están relacionadas y son dependientes ya que entre ellas se da el “efecto de sobrejustificación” (p. 5). Este efecto hace referencia al hecho comprobado de que cuando una persona inicia una actividad motivada intrínsecamente y se le recompensa por ella, esta persona pierde interés por dicha tarea si se le retira la recompensa otorgada. Complementando esta idea, Grzib (2002), señalo que esto

es debido a que cuando a una persona motivada intrínsecamente hacia la realización de una tarea, se le interpone un control externo, dicha persona cambia las causas intrínsecas que la llevaron a realizar dicha tarea a causas extrínsecas motivadas por la obtención de recompensas. p.15).

### **Modelo jerárquico de la motivación intrínseca y extrínseca**

Vallerand (2001) partiendo de la Teoría de la Autodeterminación, es decir basado en las tres necesidades psicológicas innatas de competencia, de autonomía y de relacionarse, desarrolló el Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca y Extrínseca (p. 263). Este modelo se distribuye en tres niveles: El primero, denominado nivel situacional y caracterizado por ciertos factores situacionales en los que se manifiestan la autonomía, la competencia y la relación dando lugar a la motivación situacional en que se manifiestan la motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la amotivación y produce afecto, cognición y comportamiento. El segundo nivel, corresponde al contextual, en este nivel se expresan como factores contextuales la autonomía, la competencia y la relación, dando lugar a una motivación contextual bajo las tres formas: motivación intrínseca, motivación extrínseca y amotivación en los diversos quehaceres de la sociedad, por ejemplo, en el ámbito de la educación, las relaciones interpersonales el deporte y ejercicios produciendo como efecto el afecto, la cognición y un comportamiento. En el tercer nivel, está asociado al nivel global, en donde los factores globales siguen siendo las tres necesidades psicológicas innatas de autonomía, competencia y relación, que en realidad al igual que el resto de niveles actúan como mediadores, produciendo una motivación global expresada por una motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la amotivación que traen como consecuencia el afecto, la cognición y el comportamiento. De modo que para una mejor comprensión del modelo se precisa de postulados y corolarios, descritos de la manera siguiente:

Postulado 1: Un completo análisis de la motivación debe tener en cuenta la motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la amotivación.

Postulado 2: Existen tres niveles de motivación: global (motivación general de una persona), contextual (orientación general hacia un contexto específico

como la actividad física), y situacional (motivación que se tiene durante el desarrollo de una actividad particular).

Postulado 3: La motivación es determinada por factores sociales, y cada uno de los niveles puede influir en el nivel inferior más próximo, así la motivación global puede influir en la motivación contextual, y ésta en la situacional.

Corolario 1: La motivación es determinada por factores sociales, tanto a nivel global, como contextual y situacional.

Corolario 2: Las percepciones de competencia, autonomía y relación con los demás, median el efecto de los factores sociales sobre la motivación.

Corolario 3: La motivación en un nivel está influida por la motivación del nivel superior.

Postulado 4: Del mismo modo, la motivación en un nivel inferior influye en la motivación de un nivel superior. Por ejemplo, si una adolescente tiene experiencias positivas durante sus entrenamientos (situacional), puede desarrollar actitudes positivas hacia el deporte (contextual) y comprometerse con un estilo de vida activo (global).

Postulado 5: La motivación lleva a una serie de consecuencias importantes.

Corolario 1: Las consecuencias positivas disminuyen desde la motivación intrínseca a la amotivación.

Corolario 2: Las consecuencias motivacionales existen a los tres niveles. (p. 526).

## **Dimensiones de la motivación**

### **Motivación extrínseca**

La motivación extrínseca (ME) hace referencia a la participación en una actividad para conseguir recompensas. La conducta tiene significado porque está dirigida a un fin, es decir, tiene un valor instrumental (Deci y Ryan, 1985; Vallerand et al., 1992). (p. 1003).

La ME se definió como un constructo multidimensional, donde se distinguen cuatro tipos que, ordenados de menor a mayor nivel de autodeterminación, son: regulación externa, introyección, identificación e integración (Deci & Ryan, 2000, p. 54).

La regulación externa es el tipo más representativo de ME y se refiere a la realización de una actividad para conseguir recompensas o evitar castigos. En la introyección, la conducta sigue en parte controlada por el ambiente y el individuo lleva a cabo su conducta para evitar la culpa o la ansiedad o realzar su ego u orgullo. En la identificación, el sujeto atribuye un valor personal a su conducta porque cree que es importante y la actividad es percibida como una elección del propio individuo. Por último, la integrada es el tipo de ME más autodeterminada y ocurre cuando la consecuencia de la conducta es congruente con los valores y necesidades personales.

### **La motivación intrínseca**

La motivación intrínseca (MI) es el prototipo de conducta autodeterminada (Deci y Ryan, 2000) y se considera un constructo global en el que pueden ser diferenciados tres tipos: hacia el conocimiento, hacia el logro y hacia las experiencias estimulantes (Vallerand et al., 1992, p. 54).

La MI hacia el conocimiento hace referencia a llevar a cabo una actividad por el placer que se experimenta mientras se aprenden nuevas cosas. La MI hacia el logro puede ser definida como el compromiso en una actividad por la satisfacción que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar un nuevo nivel. Finalmente, la MI hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes y positivas intelectuales o físicas.

### **La amotivación**

La amotivación se sitúa en el nivel más bajo de autonomía en el continuo de los distintos tipos de motivación y tiene lugar cuando no se perciben contingencias entre las acciones y sus consecuencias. El individuo se siente incompetente e

incapaz de obtener un resultado deseado (Ryan y Deci, 2000; Vallerand y Bissonnette, 1992, p.42).

### **Variable dependiente: Capacidades emprendedoras**

#### **Emprendimiento**

En lo que respecta al estudio de esta variable se presentan tres perspectivas acerca de cómo abordar su estudio (Krauss, 2005, citado por Cabana, Cortes, Plaza, Castillo y Álvarez, 2013, p. 66).

La primera es la psicológica en la cual destacan tres concepciones teóricas (Cross y Travaglione, 2003). Estas son: (a) La motivación (Mc Clelland, 1961), (b) La teoría de la personalidad o del rasgo (Busenitz, 1999, Mc Carthy, 2003, Stewart y Roth, 2001), (c) Teoría cognitiva (Neck, Neck, Manz y Godwin, 1999) (Cabana et al., 2013, p. 66).

La segunda se aborda desde una mirada demográfica, en el cual se estudian la existencia de emprendimiento entre los antecedentes familiares, además de su estado civil, edad, nivel educacional, experiencia laboral, status económico, factores que condicionan la presencia de capacidades emprendedoras (Cano, García, y Gea, 2003, citado por Cabana et al., 2013, p. 69).

La Tercera es abordada desde una perspectiva actitudinal, ya que la actitud es la predisposición a responder a un determinado acontecimiento y es la componente principal del perfil de un emprendedor, además de ser modificable tanto por el paso del tiempo, así como por la interacción con el entorno (Robinson, 1991, citado por Cabana et al., 2013, p. 71).

Estas tres perspectivas permiten situar el análisis del emprendimiento en una perspectiva holística, porque permite ver la evolución de los factores en un marco de complejidad y de esta manera tener una mejor comprensión del estudio.



## **Noción de emprendimiento**

Desde una posición etimológica el término “emprendimiento” está formada con raíces latinas, siendo sus componentes léxicos: el prefijo “in” (hacia dentro), prehendere (atrapar), más el sufijo -miento (medio, instrumento o resultado). Es decir, premunido de mis cualidades internalizadas es factible atrapar un resultado, o valerme de un instrumento para obtenerlo.

Según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE 2014) indico que por emprendimiento se entiende la “acción y efecto de emprender”, otro significado se refiere a una “cualidad de emprendedor” (p.144). De modo que se puede colegir como una iniciativa que realiza una persona y es inherente a su capacidad. Es decir, es capaz de iniciar o emprender algo. Al remitirse al significado de “emprender”, la expresión proviene del latín in 'en' y prendere 'coger', y su significado actual está referido a “acometer y comenzar una obra, un negocio, un empeño, especialmente si encierran dificultad o peligro.

Formichella (2004), (citado por Cabana et al., 2013, p.94) sostuvo que el emprendedor puede ser definido como aquel empresario que es innovador y no se debe caer en la confusión de creer que cualquier negocio pequeño y nuevo es un emprendimiento, y quien lo lleva a cabo un emprendedor.

Otro concepto similar lo da la Universidad de Miami, citado por el Manual de Capacidades Emprendedoras de la Fundación Romero (s.f.) señalando que un emprendedor es una persona que:

Identifica, desarrolla y ejecuta una visión que puede ser una idea novedosa, una oportunidad o simplemente una mejor manera de hacer las cosas y cuyo resultado final es la creación de una nueva empresa formada bajo condiciones de riesgo y de incertidumbre (p. 8).

Asimismo, Serida, Nakamatzu y Uehara (2008) citado por Tinoco (2008) señaló que se trata de:

Aquella persona que aplica su talento creativo para iniciar su propia empresa o engrandecer una ya existente y es capaz de generar un ambiente favorable para el incremento de las oportunidades de negocios y grado de innovación en las organizaciones y por ende contribuir con el desarrollo de su entorno (p. 19).

De estas tres definiciones se colige que el emprender o ser un emprendedor es demostrar un talento creativo y mostrarse a su vez innovador ante las necesidades que se presenta, extrayendo de ellas las oportunidades que le van a permitir cumplir con su visión, requiriendo para ello de una organización caracterizada por ser adaptarse al ambiente y hacer frente a los riesgos que importa su funcionamiento en el entorno signado por la incertidumbre. Es decisión y riesgo con el cual se manifiesta lo nuevo en el mercado.

### **Capacidades del emprendimiento**

Según la Fundación Romero (s.f.) el Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra (CEIN), que se adscribe al enfoque de la Comisión Europea, enumera un amplio conjunto de capacidades y actitudes como emprendedoras, siendo las siguientes:

La creatividad; la autoconfianza; la iniciativa; la capacidad de asumir riesgos y afrontarlos; la capacidad de organización y planificación; la actitud positiva hacia el trabajo; la predisposición hacia el trabajo en equipo; la tenacidad; la tolerancia a la frustración; la orientación al logro; y la orientación comercial. (p. 13).

Es decir, se trata de un conjunto de habilidades y destrezas que permiten al emprendedor desarrollar con iniciativa, autonomía, creatividad y sobre todo perseverancia el logro de sus objetivos propuestos.

Flores (2003) citado por Tinoco (2008, p. 20) en la cual se consideraron cinco áreas: (a) Conocimiento de sí mismo y autoconfianza, (b) visión de futuro, (c) motivación de logro, (d) Planificación y (e) Persuasión. Sin embargo, posteriormente, el trabajo de Hinojosa, Tinoco y Campos (2009, p. 33) tomando

como base el anterior trabajo de Tinoco (2008) de la UNMSM, identificaron las habilidades emprendedoras y establecieron sus dimensiones.

### **Dimensiones de capacidades emprendedoras**

Según Mavila, Tinoco y Campos (2009, p.33) establecieron como componentes de las capacidades de emprendimiento las siguientes dimensiones:

#### **Capacidad de realización**

Esta dimensión está referida al impulso que desarrolla el emprendedor por vencer desafíos, avanzar y crecer, al esfuerzo por alcanzar el triunfo, metas y ser útiles a otros. Esta dimensión comprende los siguientes indicadores:

La búsqueda de oportunidades.- Este indicador quiere decir que el emprendedor que ha desarrollado capacidades de realización está visualizando la oportunidad de negocio. Esto implica que el emprendedor debe de identificar con precisión la oportunidad que le permita desarrollar un negocio. Así, por ejemplo, Do Céu y Rodríguez-Moreno (2010) señalaron algunos atributos de una oportunidad de negocios: (a) Debe ser la respuesta a una necesidad, (b) Debe reflejar las características del producto requerido (bien o servicio), (c) Debe sugerir el perfil de los clientes potenciales, (d) Debe permitir poner en práctica las capacidades, conocimientos e intereses de sus promotores.

La persistencia.- Según el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE, 2014) el término persistencia, proviene del verbo persistir y este a su vez del latín *persistere* y significa mantenerse firme o constante en algo, otra acepción significa durar por largo tiempo; mientras persistencia constituye un proceso de construcción de la firmeza en algo. Sobre la base de este concepto se colige que persistencia es una herramienta emocional muy importante al que apela el emprendedor para lograr su objetivo (p.191).

La demanda por calidad y eficiencia.- Este indicador está asociado con la gestión de la calidad. Según Cuatrecasas (2010) define calidad como el conjunto de características que posee un producto o servicio y que tiene la capacidad de satisfacer los requerimientos del usuario en un tiempo determinado (p. 18). El

papel fundamental del emprendedor es manejar de manera apropiada el concepto, porque la competencia es dura. De allí que deba aprovechar la eficiencia como una herramienta para ir posicionándose y ampliando la cobertura de su negocio. Por tanto, calidad y eficiencia son dos términos consustanciales que se permiten otorgar ventaja competitiva a un negocio. Sin embargo, este aprendizaje es cíclico y está en permanente cambio (p. 33).

La toma de riesgos.- Según Mavila, Tinoco y Campos (2009) Hacer empresa es asumir riesgos, lo que implica tener claridad con el entorno en el cual el negocio se desenvuelve. De esta forma, el emprendedor debe tener un análisis del entorno en el que se mueve y comercializa sus productos, asumiendo la toma de riesgos como un rasgo característico del negocio (p. 32).

### **Capacidad de planificación**

Según Mavila, Tinoco y Campos (2009) Esta dimensión está referida a pensar antes de actuar, identificando metas concretas o resultados que se desean alcanzar y diseñar planes consistentes para desempeñarse de manera que se aproveche las oportunidades y anular o disminuir las amenazas del entorno. Comprende los siguientes indicadores:

El establecimiento de metas.- Este indicador implica efectuar la planeación apropiada para definir objetivos concretos, los mismos que servirán para dirigir todos los esfuerzos a la consecución de la meta. Establecida. Sin embargo, para ello es importante desarrollar ciertos aspectos fundamentales como son: el enfoque orientado a los objetivos, equipo de trabajo, usuario final, entre otros que le permitan afrontar en mejores condiciones la competencia. Para el establecimiento de metas es factible utilizar un conjunto de herramientas denominada Smart, que es un acrónimo que sintetiza cinco cualidades: (a) Simple y específico, (b) medible, (c) alcanzables, (d) realistas (e) trazable. Estas cinco cualidades al combinarse de forma apropiada permiten definir el establecimiento de metas (p. 33).

La búsqueda de información.- Este indicador señala que la información es la materia prima que permite obtener ventaja competitiva, si se trabaja de forma

adecuada en el posicionamiento de un producto. Pero además sirve de insumo para el emprendedor que está interesado en abrir un negocio (p. 33).

La planificación sistemática y el control.- Son dos caras de la misma moneda. La planificación conlleva a considerar la ejecución de actividades y posteriormente el ejercicio del control que sirve para monitorear y evaluar los planes establecidos para su respectiva mejora (p. 33).

### **Capacidad de relacionarse socialmente**

Esta dimensión está referida a la aptitud de generar estados de ánimo positivos en las personas de su entorno que se traduzcan en compromisos de apoyo para el desarrollo de sus proyectos o negocio. La persona capaz de establecer vínculos con personas e instituciones que aporten a su progreso. Se manifiesta a través de técnicas de comunicación efectiva. Comprende los siguientes indicadores:

La persuasión y elaboración de redes de apoyo.- La persuasión según el diccionario de la lengua española (2014) significa acción y efecto de persuadir, otra acepción del término es la aprehensión o juicio que se forma en virtud de un fundamento. Lo cierto es que se trata de una capacidad de convencer a otras personas para asumir en conjunto acciones que conlleven al alcance de los objetivos comunes. Mientras que la elaboración de redes de apoyo, se refiere a contar con otras personas que ayuden a lograr un objetivo, lo que conlleva al uso de estrategias para influenciar a otros a hacer alianzas o trabajos comunes, asimismo aprovechar de contactos para lograr los objetivos planteados (p. 33).

La autoconfianza.- Este término significa confianza en uno mismo y en sus propias habilidades lo que conduce necesariamente asumir una tarea específica y culminarla, como parte de un desafío que fortalece su capacidad de cumplir a cabalidad con las responsabilidades asignadas (p. 33).

Capacidad de creatividad.- Está referida a la habilidad para sugerir soluciones y planteamientos creativos para obtener el éxito empresarial (p. 33).

### **1.3. Justificación**

#### **Teórica**

En este apartado la investigación se justificó en el plano teórico porque se abordó el estudio de la influencia de la motivación a partir del enfoque cognitivo centrado en metas-fines, es decir desde la perspectiva de los planes y de las metas, lo que supone abordar cuatro consecuencias motivacionales: (a) dirigir la atención hacia la tarea, (b) movilizar el esfuerzo, (c) aumentar la persistencia y (d) promover el desarrollo de estrategias eficaces (Mateo, s.f. p. 12). Asimismo, desde la perspectiva del estudio de las capacidades emprendedoras está centrada en lo sociocultural relacionando en este proceso el ser y el hacer, vínculo epistemológico entre teoría y práctica, entre sujeto y objeto.

#### **Práctica**

El presente tema de la influencia de la motivación y capacidades emprendedoras se justifica en el plano práctico, porque la sociedad del conocimiento da las herramientas necesarias para desarrollar la innovación y el cambio. El Proyecto Educativo Nacional ha establecido un perfil de profesional al año 2021, razón por el cual es importante promover en la comunidad el desarrollo de capacidades emprendedoras en los estudiantes con la finalidad de ir afirmando una cultura del emprendimiento. De modo que el presente estudio, encuentra sentido en el plano práctico de la comunidad local porque va a permitir estimular a partir de la intervención del programa “Camino a Éxito” la influencia de la motivación en el desarrollo de las capacidades emprendedoras entre las estudiantes del primer grado de educación secundaria. En suma, alternativas de intervención orientadas a promover y capacitar a los estudiantes en actividades emprendedoras, por ejemplo, en lo que se refiere a confección textil, es un referente importante para desarrollar la innovación y creatividad entre las estudiantes y puedan dar valor agregado altamente competitivo a sus productos.

#### **Metodológica**

En el presente proyecto se aborda la temática relacionada con la motivación y el emprendimiento, desde una perspectiva epistemológica. En este sentido, a lo

largo de esta investigación se intentó brindar la posibilidad de profundizar las concepciones teóricas de la motivación, partiendo de la interacción sujeto-objeto en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con la finalidad de generar nuevo conocimiento y, al mismo tiempo ampliar la frontera epistémica referente a los aspectos cognitivos, afectivos y actitudinales relacionados con el desarrollo de capacidades emprendedoras de las estudiantes a partir de sus raíces motivacionales, considerando como referencia algunos autores pioneros en el tema, y comparar luego los resultados referentes al desarrollo de las capacidades emprendedoras antes y después de aplicarse el programa. Asimismo, se considera la motivación en el aula como elemento fundamental para el aprendizaje de los estudiantes, siendo por tanto un insumo importante en el desarrollo personal y profesional de los docentes, dado que su quehacer diario en las aulas es fundamental para mejorar la calidad de la educación, establecer una sinergia entre la actitud motivadora y las capacidades emprendedoras de las estudiantes para una mejor comprensión del mercado y un mayor acercamiento a la innovación y la creatividad. Por ello, la mejor forma de adquirir nuevo conocimiento es a partir de la aplicación de instrumentos apropiados que permitan recoger los datos de la realidad. Por ello que se ha tomado en cuenta el instrumento de Mavila, Tinoco y Campos (2009) para medir el desarrollo de capacidades emprendedoras.

## **Pedagógica**

Se centra en el desarrollo de competencias, tal como lo ha establecido las Rutas del Aprendizaje y el Nuevo Currículo Nacional (2017), razón por el cual es importante observar los procesos pedagógicos propios del área de educación para el trabajo y asegurar aprendizajes significativos, tomando en cuenta la propia realidad local y afianzar en ese proceso las competencias fundamentales.

### **1.4. Problema**

#### **Realidad problemática**

El siglo XXI está caracterizado por el fenómeno de la globalización económica, impulsado por el desarrollo continuo de la ciencia y la tecnología en los sistemas

productivos, lo que ha dado lugar a una intensa competencia entre las diversas naciones del orbe, pero al mismo tiempo ha dado lugar al estímulo creciente de la innovación, y al alimón de ese influjo creativo el desarrollo incesante de las capacidades emprendedoras. En este marco, la producción de bienes y servicios es cada vez más intensa a escala global, destacando en ello competencia y una mejora sustantiva de la calidad de los productos y servicios. Esta disputa de las empresas transnacionales por el control del mercado mundial ha dado lugar, paralelamente a un despegue cada vez más intenso e innovador del emprendimiento. Países de reciente desarrollo industrial como Brasil, China, India, Rusia, Sudáfrica, entre otros, vienen promoviendo la actividad emprendedora, a través de sus políticas públicas. Esta nueva ola transformadora, ha llevado a que organismos como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se interesen por promover esta nueva forma de crear nuevos eslabones de producción innovadora merced al desarrollo de la economía del conocimiento centrado en los jóvenes para generar nuevas ideas de negocios (PNUD, 2012).

También América Latina ha sufrido una enorme onda expansiva en el campo de la actividad emprendedora entre los diversos segmentos de población. Cada vez se van incorporando a la cadena productiva nuevas empresas a través de la Mypes y Pymes. Así, emprendedor, formación para emprendedores, competencias, paradigmas, innovación, formación profesional, capacitación, ha pasado a formar un vocabulario especial dentro del ámbito de las nuevas organizaciones creadas por emprendedores (González y Rodríguez, 2008. p. 225).

El Perú tampoco es ajeno al fenómeno emprendedor. La influencia de la globalización es poderosa que cada día surgen nuevos proyectos emprendedores entre la población peruana, sobre todo entre los jóvenes motivados por sus propios talentos y/o habilidades, partiendo de cierto conocimiento del mercado donde operan en la mayoría de casos de manera informal. En la actualidad la población Económicamente Activa (PEA) es de 15.9 millones de personas, según el informe del Instituto Nacional de Estadística e Informática, de esa PEA ocupada el 73.2% tiene empleo informal, en tanto un 26.8% está en un empleo formal.



Estas cifras dejan entrever un enorme potencial para el desarrollo de actividades emprendedoras, que nace a partir del autoempleo, como una actividad marginal, precaria y que luego se robustece en la medida que va aperturándose un mercado de consumo. Incluso, la actividad de los emprendedores es tan importante que se han abierto programas de promoción para los jóvenes mediante la banca y cajas rurales y además de capacitación como las que realiza la Universidad del Pacífico, IPAE, USIL, entre otros.

Sobre esta base los sucesivos gobiernos han puesto interés por promover en las escuelas el emprendimiento escolar a través de un área específica como es Educación Para el Trabajo que se integró en educación secundaria. En la actualidad esta área se han consignado competencias como son: Comprensión y aplicación de tecnologías, la gestión de procesos y la ejecución de procesos entre los estudiantes del VI ciclo de la institución educativa Presentación de María. A pesar de la importancia que guardan estas competencias, sin embargo, no se logra desarrollar un aprendizaje significativo entre los estudiantes, porque aun predominan ciertas prácticas docentes que lindan con el método tradicional, es decir la de transmisión de conocimientos en detrimento de la construcción de su propio aprendizaje por parte de los estudiantes. De modo que el aspecto sustancial que se puede percibir es la falta de motivación, el desinterés que muestran los estudiantes ante esta área, porque una de las razones principales que argumentan es que lo hacen por la presión de sus padres, en otras palabras, por obligación, antes que un sentido de inclinación y pasión por el área de educación para el trabajo, de esta forma dejan de lado la perspectiva estratégica que significa aprender educación para el trabajo, esto es educación para la vida. Esta situación va en detrimento del enfoque de competencias, además de incidir en las capacidades emprendedoras de los estudiantes, es decir tanto creativa como innovadoramente, porque no le prestan real importancia.

Es en este marco, las estudiantes en el área de Educación Para el Trabajo (EPT) muestran cierta indiferencia a las actividades emprendedoras, se ha podido detectar que no se hace una adecuada combinación entre la formación técnica específica con las competencias socioemocionales y para el emprendimiento que ha establecido el Ministerio de Educación (2015), con la finalidad de garantizar

aprendizajes de calidad entre los estudiantes. Esta es la situación que se puede detectar en la práctica docente y sobre todo en la falta de estímulo entre las estudiantes. Razón por la cual, pierden interés en seguir aprendiendo y de forma especial ir adquiriendo las competencias necesarias para enfrentar el mundo laboral como debe ser, es decir en base a la capacidad de emprender, toda vez que la realidad de poder insertarse en un empleo formal adecuado resulta escaso, considerando el incremento de la PEA activa que cada año crece y produce crisis de empleo, además de la competencia desleal y el dumping que producen los productos provenientes China y la India en nuestro país, que ha afectado la pequeña industria nacional de confecciones textiles.

Por todo lo expresado resulta pertinente determinar cómo influye la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa Presentación de María ubicado en el distrito de Comas. Es decir, de qué manera la influencia de los elementos motivadores aplicados en clase a través del programa “Camino al éxito” por la docente investigadora del área de Educación Para el Trabajo, es decir el estímulo de la motivación intrínseca y extrínseca están vinculados con el desarrollo de capacidades emprendedoras entre las estudiantes, en otras palabras, es ver si entre las estudiantes se produce el desarrollo de sus capacidades emprendedoras a través de las dimensiones (a) capacidad de relacionarse socialmente, (b) capacidad de realización personal, (c) creatividad, (d) capacidad de planificación, establecidas por Mavila, Tinoco y Campos (2009, p.35) en su trabajo de investigación. De allí la importancia de poner en marcha la propuesta, a través de la formulación de interrogantes pertinentes del problema materia de estudio.

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Cómo influye la motivación en las capacidades de emprendimiento de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?

## **Problemas específicos**

### **Problema específico 1**

¿Cómo influye la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?

### **Problema específico 2**

¿Cómo influye la motivación en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?

### **Problema específico 3**

¿Cómo influye la motivación en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?

### **Problema específico 4**

¿Cómo influye la motivación en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?

## **1.5. Hipótesis**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que una hipótesis de investigación es una respuesta tentativa que ha de contrastarse con los resultados del trabajo de campo.

### **Hipótesis general**

La motivación influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

## **Hipótesis específicas**

### **Hipótesis específica 1**

La motivación influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

### **Hipótesis específica 2**

La motivación influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

### **Hipótesis específica 3**

La motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

### **Hipótesis específica 4**

La motivación influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

## **1.6. Objetivos**

Según Carrasco (2013) concibe los objetivos como propósitos sustanciales que han de obtenerse como resultado del trabajo de investigación (p. 159).

### **Objetivo general**

Determinar la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Objetivos específicos****Objetivo específico 1**

Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Objetivo específico 2**

Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Objetivo específico 3**

Determinar la influencia de la motivación en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Objetivo específico 4**

Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

## **II. Método**

## **2.1. Variables**

### **Variable Independiente: Motivación.**

#### **Definición conceptual**

La motivación es un constructo hipotético que describe las fuerzas internas y/o externas que producen la iniciación, dirección intensidad y persistencia de la conducta (Vallerand y Thill, 1993, p.56).

#### **Definición operacional**

Se trata de un conjunto de actividades significativas diseñadas para ser trabajadas en el aula, recurriendo a diversas técnicas didácticas y pedagógicas que se encuentran sistematizadas en el programa “Camino al éxito” para estimular el desarrollo de capacidades emprendedoras entre las estudiantes del grupo experimental, y cuya evaluación formativa se efectuó mediante rubricas centradas en la influencia de la motivación para efectuar las actividades previstas.

### **Variable Dependiente: Capacidades emprendedoras.**

#### **Definición conceptual**

La capacidad emprendedora se define como la capacidad de actuar con iniciativa y perseverancia de modo de poder modificar la realidad siendo un agente de cambio, junto a los que lo rodean, aportando soluciones innovadoras a organizaciones productivas y sociales desde su profesión (INACAP, 2016, parr 8).

#### **Definición operacional**

Se trata de las capacidades que evidencian las estudiantes en relación con su realización personal, planificación, relacionarse socialmente, y creatividad para emprender acciones de emprendimiento y es evaluada a través de un cuestionario con una escala tipo Likert y cuyas puntuaciones obtenidas por las alumnas están sujetas a interpretación en niveles: baja, media y alta.

## 2.2. Operacionalización de variable

Tabla 1.

*Operacionalización de la variable dependiente: capacidades emprendedoras*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles	Rangos
Capacidades emprendedoras	Capacidad de realización personal	La búsqueda de oportunidades La persistencia La demanda por calidad y eficiencia La toma de riesgos	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12	Baja Media Alta	[12 - 28] [29 - 45] [46 - 60]
	Capacidad de planificación	El establecimiento de metas La búsqueda de información La planificación sistemática y el control	13, 14, 15, 16, 17	Baja Media Alta	[5 - 11] [12 - 18] [19 - 25]
	Capacidad de relacionarse socialmente	La persuasión y elaboración de redes de apoyo La autoconfianza	18, 19, 20, 21	Baja Media Alta	[4 - 9] [10 - 15] [16 - 20]
	Capacidad de creatividad	Sugerir soluciones Planteamientos creativos	22, 23, 24, 25, 26	Baja Media Alta	[5 - 11] [12 - 18] [19 - 25]

## 2.3. Metodología

En lo que respecta a la metodología empleada en el presente estudio, cabe señalar que se sustentó en el enfoque cuantitativo, siendo una de sus expresiones el método experimental ya que se manipuló en el presente estudio la variable independiente influencia de la motivación, con el propósito de obtener resultados favorables en la variable dependiente capacidades emprendedoras, es decir efectos significativos. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalaron que la investigación experimental es aquella en la cual se manipula de manera intencionada la variable independiente con el fin de analizar las consecuencias de dicha manipulación en la variable dependiente (p. 130).

Asimismo, se recurrió al método hipotético-deductivo, toda vez que se partió de la formulación de hipótesis de investigación como respuesta al problema planteado y luego contrastado con los resultados empíricos, para deducir luego la



validez de los resultados obtenidos en el trabajo de campo, y de esta manera arribar a determinadas conclusiones.

#### **2.4. Tipo de estudio**

El tipo de investigación asumida es aplicada ya que está orientada a solucionar un problema inmediato detectado en la institución educativa Presentación de María, y se busca generar o producir un cambio que implique la mejora de los estudiantes en sus capacidades emprendedoras, y por ende en sus proyectos de vida. Según Carrasco (2013) la investigación aplicada tiene propósitos prácticos inmediatos claramente establecidos para transformar una realidad inmediata (p. 43).

#### **2.5. Diseño**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) un diseño es aquella estrategia concebida por el investigador para obtener la información que requiere de una investigación y así responder al planteamiento (p. 128). Es decir, se trata de un plan que permite al investigador establecer de la mejor manera la obtención de datos para cumplir con el objetivo de la investigación. Por ello que en el presente trabajo el diseño de la investigación adoptado fue de tipo cuasi experimental, toda vez que los sujetos no se asignan al azar a los correspondientes grupos de estudio ni tampoco se emparejan, sino que dichos grupos ya están formados desde antes del experimento, tratándose de grupos intactos.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

G.E.: O1      X      O3

G.C.: O2      ---      O4

Donde:

G.E.: El grupo experimental

G.C.: El grupo control

O1 y O2: Resultados del Pre test

O3 y O4: Resultados del Post test

-X- : Estímulo o intervención

--- : Sin Estímulo o sin intervención

## 2.6. Población muestra, muestreo

### Población

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) sostienen que población es un conjunto de casos que reúnen determinadas características comunes con las que concuerdan. Es decir, se trata de una colección de sujetos que comparten las mismas características peculiares para un estudio. Por ello que la población materia de estudio estuvo constituida por 60 estudiantes del primer grado de secundaria del taller de Diseño y Gestión en Moda, tal como se exhibe en la siguiente tabla:

Tabla 2.

*Población de estudiantes de primer grado de secundaria*

Diseño y gestión en modas	Estudiantes
1ro. A	15
1ro. B	15
1ro. C	15
1ro. D	15
Total	60

### Muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) consideran que una muestra es un subgrupo de una población seleccionada del cual se recolectan los datos y además debe ser representativo de ésta. (p. 173). En ese sentido en el presente estudio la muestra seleccionada correspondió a una muestra no probabilística, toda vez que dependió exclusivamente del criterio del investigador. Por tanto, la muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de la Institución Educativa presentación de María. De manera que para efectos de la investigación se

formaron dos grupos: un grupo experimental (Primero A: 15 alumnas) y un grupo de control (Primero C: 15 alumnas).

El tamaño de la muestra seleccionado con el muestreo no probabilístico por conveniencia, está detallado en la siguiente tabla:

Tabla 3.

*Muestra de estudiantes del grupo de control y experimental*

Grupo	Sección	Muestra
Grupo experimental	Primer grado A	15
Grupo de Control	Primer grado C	15
Total		30

## **Muestreo**

Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que la selección de una muestra por conveniencia o intencional es un muestreo de tipo no probabilístico que se extrae de una población ya que no está sujeta a una probabilidad de ser seleccionada, sino que depende de las características de la investigación. Por ser esta un estudio cuasi experimental se eligieron de manera intencional grupos intactos, es decir, que ya estaban formados.

## **2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de encuesta**

En el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta para medir la variable capacidades emprendedoras. Sobre el particular, Abascal y Grande (2005) sostuvieron que la encuesta es una técnica que permite la obtención de datos a partir de una estructura definida de interrogantes que garantizan la adquisición de información de la muestra de estudio con el fin de ser analizada utilizando métodos cuantitativos y que permiten luego ser generalizados los resultados de la muestra a toda la población (p. 14).

## **Instrumentos**

El instrumento que se consideró para el presente estudio fue el cuestionario. Consiste en la organización de un conjunto de interrogantes cuya formulación objetiva y coherente está orientada a recolectar opiniones y/o datos de un grupo de participantes de un modo indirecto. Por ello, en el presente estudio se consideró como instrumento el cuestionario de capacidades emprendedoras, cuya ficha técnica se detalla a continuación:

Variable dependiente: capacidades emprendedoras

### Ficha técnica

Nombre del instrumento	:	Cuestionario de capacidades emprendedoras
Autor	:	Mavila, Tinoco y Campos (2009)
Adaptación	:	Individual y colectiva
Administración	:	Individual y colectiva
Ámbito de aplicación	:	Institución Educativa
Tiempo de Aplicación	:	15 minutos
Significación	:	Capacidades emprendedoras
Duración	:	No tiene límite, dura en promedio 15 minutos.

## **Validez y confiabilidad del instrumento.**

### **Validez**

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) concibe la validez de un instrumento como el grado en que un instrumento mide la variable que desea medir (p. 200). En otras palabras, mide lo que debe medir en un segmento de población.

### **Validez del cuestionario de capacidades emprendedoras**

El cuestionario de capacidades emprendedoras fue sometido a través de la técnica de juicio de expertos, esto es se sometió al veredicto de un conjunto de

jueces expertos sobre el tema de referencia, los mismos que estuvieron integrados por tres profesores con grado de Magíster y/o Doctor en Administración de la Educación que trabajan en la Universidad César Vallejo, quienes estuvieron de acuerdo con la estructura del instrumento, y autorizaron su aplicación a la muestra seleccionada.

Tabla 4.  
*Validez de juicio de expertos*

Juez experto	Aplicabilidad
Dr. Juan Hugo Ramos Gonzales	Suficiente
Dr. Ulises Córdova García	Suficiente
Dra. Beatriz Pinto Alcarraz	Suficiente

### **Confiabilidad**

El término confiabilidad de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) hace referencia al grado de consistencia interna y coherencia que evidencia un instrumento al ser aplicado a una muestra de estudio, produciendo resultados confiables (p. 200). Es decir, se entiende que todo instrumento de recolección de datos debe guardar la coherencia entre sus ítems, indicadores y respectivas dimensiones, lo que significa que al aplicarse dicho instrumento en cualquier situación debe producir resultados similares en un determinado rango (mayor de 0.7) mediante el coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

Tabla 5.  
*Análisis de fiabilidad de capacidades emprendedoras*

Variable	Alfa de Cronbach	N° de casos validos	N° de elementos
Capacidades emprendedoras	0.899	13	26

Como se aprecia en la tabla 5, se ha obtenido un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.899. Por tanto, se concluye del resultado empírico obtenido de la prueba piloto que dicho coeficiente muestra una fuerte confiabilidad. Soto (2015) (p.73).

## **2.8. Método de análisis de datos**

Con respecto al método de análisis de datos en el presente trabajo se consideró los métodos estadísticos, por cuanto el enfoque de la investigación es cuantitativa. Por ello que se tuvo en cuenta el siguiente procedimiento: (a) La aplicación del instrumento a la unidad de análisis para obtener los datos, es decir las respuestas de los encuestados, (b) La tabulación de los datos que consiste en trasladar las opiniones de cada uno de los encuestados en una matriz de datos, vale decir un cruce de filas y columnas donde se consigna el participante y los ítems que respondió y que genera las puntuaciones directas, (c) El análisis de las puntuaciones directas, que consiste en categorizar de acuerdo a los niveles y rangos establecidos para calcular posteriormente el nivel de la variable de estudio, (d) Obtenida las categorías tabuladas, a partir del baremo, se comienza a establecer en las tablas de frecuencias los primeros resultados descriptivos, permitiendo comparar tanto en la fase de pretest como de postest y tomar las decisiones pertinentes, (e) Sobre la base de las tablas de frecuencias organizadas es factible calcular luego las gráficas de cajas y bigotes, empleando para ello el software estadístico SPSS, (f) Con las categorías establecidas en una nueva matriz de datos, es factible luego hacer el contraste de hipótesis, utilizando el software estadístico SPSS, es decir la prueba estadística U Mann Whitney, y adoptar la decisión correcta sobre la base del nivel de significancia estadística  $p < .05$ .

En resumen, el método de análisis de datos es el método estadístico que se sostiene en una parte descriptiva de los resultados (tablas de frecuencias, diagramas de cajas y bigotes) y luego en la segunda parte se efectúa la inferencia estadística (contraste de hipótesis estadísticas) para determinar o no la validez de los resultados, empleándose para ello el estadístico de comparación paramétrico U Mann Withney razón por el cual se recurrió al programa informático SPSS, versión 23.0 para Windows.

## **2.9. Aspectos éticos**

En el presente estudio se consideró como aspectos éticos el respeto irrestricto del consentimiento informado, es decir la aceptación libre y voluntaria del participante,

a través de la respectiva autorización del padre de familia o tutor, la salvaguarda de la confidencialidad de los resultados, así como su uso responsable, para evitar exponer a los participantes. Así mismo, otro aspecto que se consideró fue consignar las fuentes consultadas, es decir reconociendo la autoría de los autores, respetando en todo momento la naturaleza de su trabajo y señalando en todo momento el aporte intelectual de estos. Finalmente, recalcar que en el presente estudio se tuvo en cuenta el protocolo establecido por la American Psychological Association – APA (sexta edición) dado que se tomó en cuenta los procedimientos acerca de cómo citar a los autores e instituciones en las referencias bibliográficas del presente trabajo.

### **III. Resultados**



### 3.1. Estadística descriptiva

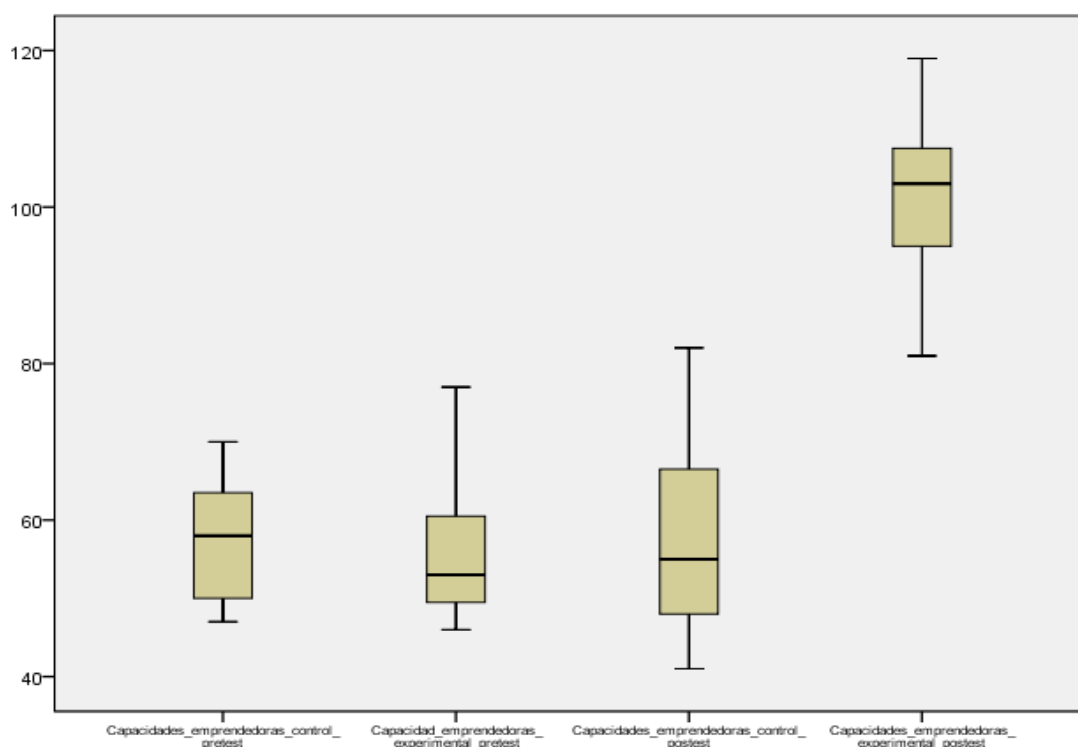
#### Descripción de la variable capacidades emprendedoras

En este apartado se consignaron los resultados referentes a la variable capacidades emprendedoras logrados en la fase de pretest y postest por las estudiantes del primer grado de secundaria.

Tabla 6.

*Tabla de frecuencias de las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest*

Nivel capacidades emprendedoras	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	10	66.7	11	73.3	8	53.3	0	0.0
Media	5	33.3	4	26.7	7	46.7	5	33.3
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0



*Figura 1. Gráfico de cajas y bigotes de la variable dependiente capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017*

En la tabla 6 y figura 3, se aprecia en la fase de pretest que el nivel de capacidades emprendedoras en las estudiantes del grupo de control y grupo experimental de la I.E. Presentación de María del distrito de Comas, 2017 no presentaron diferencias en sus puntuaciones categóricas; así una proporción de estudiantes del grupo de control se situó en el nivel baja (66.7%), mientras para el grupo experimental se ubicó en este mismo nivel baja (73.3%). De manera similar, el grupo de control tuvo una importante proporción en el nivel medio (33.3%), en tanto el grupo experimental representó en este mismo nivel medio (26.7%). Finalmente, tanto el grupo de control como experimental no indicaron capacidades emprendedoras en el nivel alta, siendo la proporción en este nivel (0.0%); contrariamente, el grupo de control 7%) un nivel bajo (53.3%) y en el nivel media (46.7%).

#### **Interpretación: fase de postest**

Luego se aplicarse el programa de motivación “Camino al éxito” se procedió a la evaluación de las capacidades para el grupo experimental y se encontró que en la fase de postest, evidenció un nivel alta (66.7%) de capacidades emprendedoras, mientras en el nivel media (33.3%). Por tanto, de los resultados obtenidos se infiere en esta fase que tanto el grupo de control como el grupo experimental, difieren en los niveles categóricos. Resultado que no es producto del azar sino de la inducción de las estudiantes estimuladas por el programa motivacional que se aplicó.

De la figura 3, en la fase de pretest, se observa que los rangos promedios iniciales de capacidades emprendedoras son similares en los estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental, apreciándose que no hay diferencias significativas entre ambos grupos. Pero, en la fase de postest, se observa una diferencia significativa en el promedio de las puntuaciones en las capacidades emprendedoras entre los estudiantes del grupo control y experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron mayores puntuaciones categóricas (nivel alta). Además en ambos casos, se observa una disminución de la variabilidad de las puntuaciones en el postest respecto al pretest.

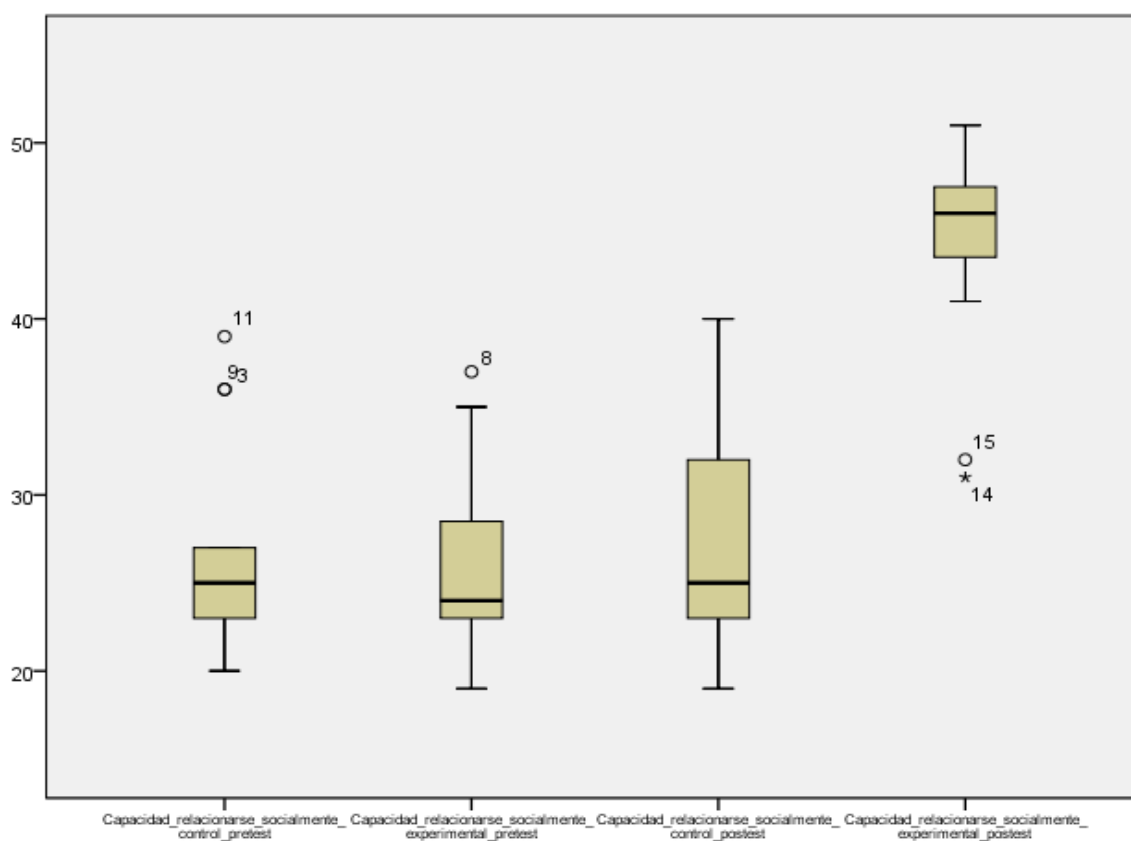
## Dimensiones de capacidades emprendedoras

### Capacidad de relacionarse socialmente

Tabla 7.

*Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest*

Nivel de relacionarse socialmente	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	12	80.0	10	66.7	8	53.3	0	0.0
Media	3	20.0	5	33.3	7	46.7	4	26.7
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	73.3
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0



*Figura 2. Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017*

**Interpretación: Fase de pretest**

En la tabla 7 y figura 4, se aprecia en la fase de pretest el nivel de capacidad de relacionarse socialmente del grupo de control se situó en el nivel baja (80.0%) mientras en el nivel medio (20.0%); no se tomó en cuenta el nivel alta (0.0%). De la misma manera, el grupo experimental se situó en el nivel baja (66.7%), mientras en el nivel media fue (33.3%). Asimismo, en el nivel alto fue (0.0%). Esto significa que en esta fase evidencian homogeneidad las opiniones en torno de la capacidad de relacionarse socialmente.

**Interpretación: Fase de postest**

Luego se aplicarse el programa de motivación “Camino al éxito” se procedió a la evaluación de las capacidades para el grupo experimental y se encontró que en la fase de postest, evidenció un nivel alta (73.3%) en referencia a la capacidad de relacionarse socialmente, esto es se muestran persuasivas, elaboran redes de apoyo y muestran autoconfianza, mientras para el grupo de control se halló en el nivel baja (53.3%), en tanto en el nivel media (46.7%). Por tanto, de los resultados obtenidos se infiere en esta fase que tanto el grupo de control como el grupo experimental, difieren en los niveles categóricos. Resultado que no es producto del azar sino de la inducción de las estudiantes estimuladas por el programa motivacional que se aplicó.

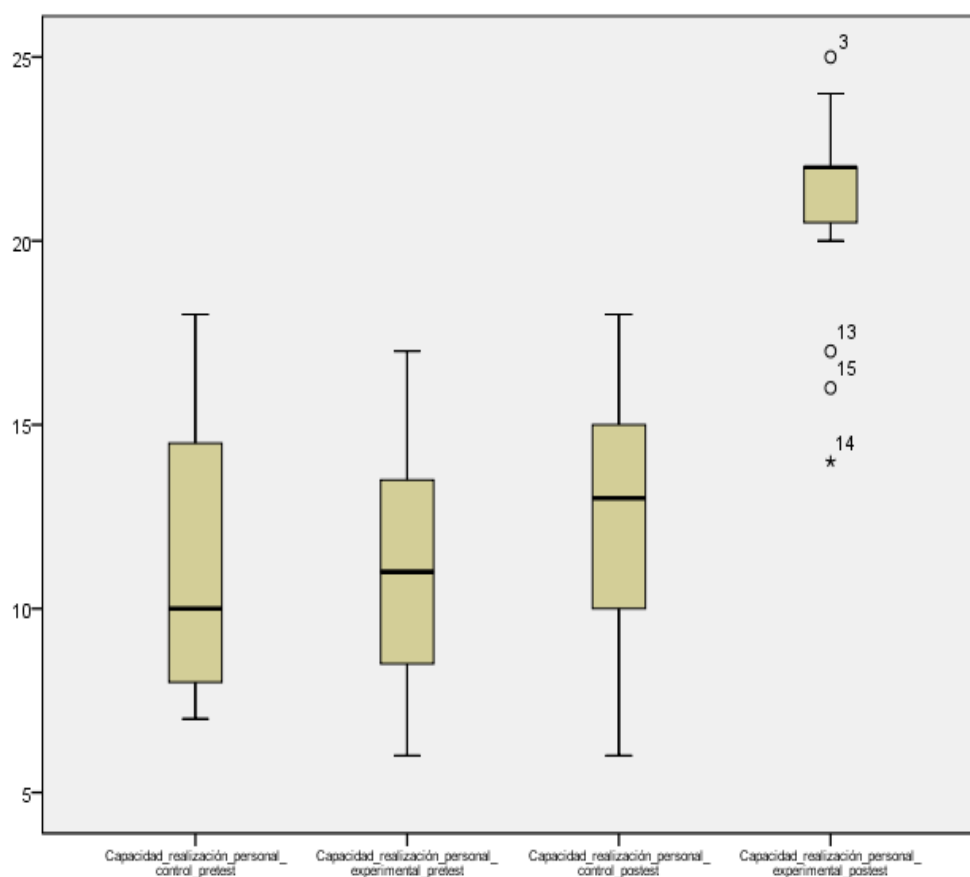
De la figura 4, en la fase de pretest, se observa que los rangos promedios iniciales de la dimensión capacidad de relacionarse socialmente son similares en los estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental, apreciándose que no hay diferencias significativas entre ambos grupos. Pero, en la fase de postest, se observa una diferencia significativa en el promedio de las puntuaciones en la capacidad de relacionarse socialmente entre los estudiantes del grupo control y experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron mayores puntuaciones categóricas (nivel alta). Además en el grupo de control, se observa una gran variabilidad de las puntuaciones categóricas en relación a las del grupo experimental.

## Capacidad de realización personal

Tabla 8.

*Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest*

Nivel capacidad de realización personal	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	10	66.7	9	60.0	7	46.7	0	0.0
Media	5	33.3	6	40.0	8	53.3	3	20.0
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	80.0
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0



*Figura 3. Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017*

**Interpretación: Fase de pretest**

En la tabla 8 y figura 5, se aprecia en la fase de pretest el nivel de capacidad de realización personal del grupo de control se situó en el nivel baja (66.70%) mientras en el nivel medio (33.3%), tampoco se tomó en cuenta el nivel alta (0.0%). De la misma manera, el grupo experimental se situó en el nivel baja (60.0%), mientras en el nivel media fue (40.0%). De la misma manera, en el nivel alto fue (0.0%). Esto significa que en esta fase evidencian homogeneidad las opiniones en torno de la capacidad de realización personal.

**Interpretación: Fase de postest**

Luego se aplicarse el programa de motivación “Camino al éxito” se procedió a la evaluación de las capacidades de realización personal para el grupo experimental y se encontró que en la fase de postest, evidenció un nivel alta (80.0%) en referencia a la búsqueda de oportunidad, la persistencia, la demanda por calidad y eficiencia y la toma de riesgos, mientras para el grupo de control se halló en el nivel media (53.3%), mientras en el nivel baja (46.7%). Por tanto, de los resultados obtenidos se infiere en esta fase que tanto el grupo de control como el grupo experimental, difieren en los niveles categóricos. Resultado que no es producto del azar sino de la inducción de las estudiantes estimuladas por el programa motivacional que se aplicó.

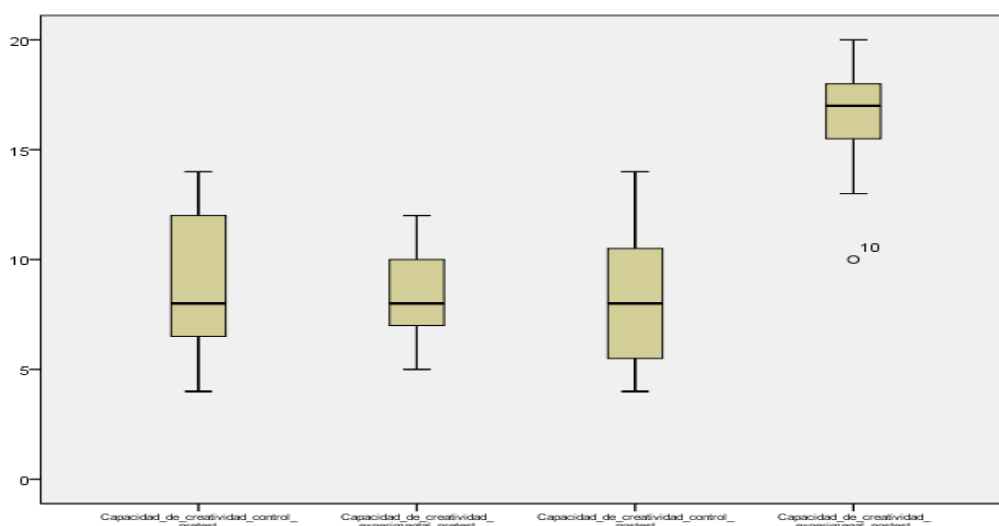
De la figura 5, en la fase de pretest, se observa que los rangos promedios iniciales de capacidad de realización personal son similares en los estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental, apreciándose que no hay diferencias significativas entre ambos grupos. Pero, en la fase de postest, se observa una diferencia significativa en el promedio de las puntuaciones categóricas en la capacidad de realización personal entre los estudiantes del grupo control y experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron mayores puntuaciones categóricas (nivel alta). Además en ambos casos, se observa una disminución de la variabilidad de las puntuaciones en el postest respecto al pretest.

## Capacidad de realización personal

Tabla 9.

*Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de creatividad de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest*

Nivel de capacidad de creatividad	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	9	60.0	10	66.7	8	53.3	0	0.0
Media	6	40.0	5	33.3	7	46.7	2	13.3
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	13	86.7
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0



**Figura 4.** Gráfica de cajas y bigotes de la dimensión capacidad de creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017

### Interpretación: Fase de pretest

En la tabla 9 y figura 6, se aprecia en la fase de pretest el nivel de capacidad de creatividad del grupo de control se situó en el nivel baja (60.0%) mientras en el nivel medio (40.0%), no se tomó en cuenta el nivel alta (0.0%). De la misma manera, el grupo experimental se situó en el nivel baja (53.3%), mientras en el nivel media fue (46.7%). De la misma manera, en el nivel alto fue (0.0%). Esto significa que en esta fase evidencian homogeneidad las opiniones en torno de la capacidad de creatividad.

### Interpretación: Fase de postest

Luego se aplicarse el programa de motivación “Camino al éxito” se procedió a la evaluación de las capacidades de realización personal para el grupo experimental y se encontró que en la fase de postest, evidenció un nivel alta (86.7%) en referencia a señalar sugerencia de soluciones o realizar planteamientos creativos, mientras para el grupo de control se halló en el nivel baja (53.3%), mientras en el nivel media (46.7%). Por tanto, de los resultados obtenidos se infiere en esta fase que tanto el grupo de control como el grupo experimental, difieren en los niveles categóricos. Resultado que no es producto del azar sino de la inducción de las estudiantes estimuladas por el programa motivacional que se aplicó.

De la figura 6, en la fase de pretest se observa que lo rangos promedios iniciales de capacidad de creatividad son similares en los estudiantes en los estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental, apreciándose que no hay diferencias significativas entre ambos grupos. Pero, en la fase de postest, se observa una diferencia en el promedio de las puntuaciones categóricas en la capacidad de creatividad entre los estudiantes del grupo control y experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron mayores puntuaciones categóricas (nivel alta). Además en ambos casos, se observa una disminución de la variabilidad de las puntuaciones en el postest respecto al pretest.

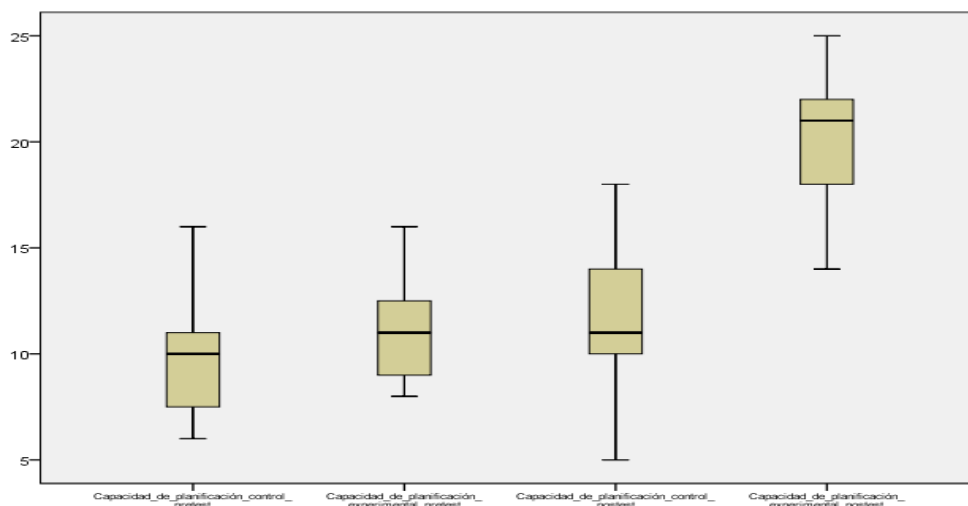
### Capacidad de planificación

Tabla 10.

*Tabla de frecuencias de la dimensión capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de la I.E. Presentación de María, Comas. 2017. Fase pretest y postest*

Nivel capacidad de planificación	Pretest				Postest			
	Control		Experimental		Control		Experimental	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	12	80.0	11	73.3	10	66.7	0	0.0
Media	3	20.0	4	26.7	5	33.3	5	33.3
Alta	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	66.7
Total	15	100.0	15	100.0	15	100.0	15	100.0





*Figura 5.* Gráfica de barras de la dimensión capacidad de planificación de los estudiantes del primer año de secundaria. Presentación de María. Comas 2017

### **Interpretación: Fase de pretest**

En la tabla 10 y figura 7, se aprecia en la fase de pretest el nivel de capacidad de planificación del grupo de control se situó en el nivel baja (80.0%) mientras en el nivel medio (20.0%), no se tomó en cuenta el nivel alta (0.0%). De la misma manera, el grupo experimental se situó en el nivel baja (73.3%), mientras en el nivel media fue (26.7%). De la misma manera, en el nivel alto fue (0.0%). Esto significa que en esta fase evidencian homogeneidad las opiniones en torno de la capacidad de planificación.

### **Interpretación: Fase de posttest**

Luego se aplicarse el programa de motivación “Camino al éxito” se procedió a la evaluación de las capacidades de realización personal para el grupo experimental y se encontró que en la fase de posttest, evidenció un nivel alta (66.7%) en referencia al establecimiento de metas, la búsqueda de información, la planificación sistemática y el control, mientras para el grupo de control se halló en el nivel baja (66.7%), mientras en el nivel media (33.3%). Por tanto, de los resultados obtenidos se infiere en esta fase que tanto el grupo de control como el grupo experimental, difieren en los niveles categóricos. Resultado que no es producto del azar sino de la inducción de las estudiantes estimuladas por el programa motivacional que se aplicó.

De la figura 7, en la fase de pretest, se observa que los rangos promedios iniciales de capacidad de planificación son similares en los estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental, apreciándose que no hay diferencias significativas entre ambos grupos. Pero, en la fase de posttest, se observa una diferencia significativa en el promedio de las puntuaciones categóricas en la capacidad de planificación entre los estudiantes del grupo control y experimental, siendo estos últimos los que obtuvieron mayores puntuaciones categóricas (nivel alta). Además en ambos casos, se observa una disminución de la variabilidad de las puntuaciones en el posttest respecto al pretest.

### **3.2. Estadística Inferencial**

#### **Resultados inferenciales**

#### **Contraste de hipótesis**

#### **Hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** La motivación no influye en las capacidades emprendedoras de los estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017

**H<sub>i</sub>:** La motivación influye en las capacidades emprendedoras de los estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La prueba de hipótesis general, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha = 0.05$  Nivel de significancia

H<sub>0</sub>:  $\mu_1 = \mu_2$

La motivación no influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

$$H1: \mu_1 \neq \mu_2$$

La motivación influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

A continuación se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la Prueba U Mann Whitney. Tal como se muestra los resultados en la tabla 11.

Tabla 11.

*Nivel capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest*

Estadístico	Grupo Control (n =15)	Experimental (n = 15)	Test U Mann Whitney
<b>Pretest</b>			
Rango promedio	16.00	15.00	U = 105.000
Suma de rangos	240.00	225.00	Z = -.392
			p = .695
<b>Postest</b>			
Rango promedio	9.17	21.83	U = 17.500
Suma de rangos	137.50	327.50	Z = -4.198
			p = .000

En la tabla 11, el promedio en el nivel capacidades emprendedoras de los estudiantes del primer grado de secundaria en el pretest es similar al 95% de confiabilidad (grupo control 16.00 y grupo experimental 15.00) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -.392$  y  $p = .695 > .05$  no presentando diferencias significativas las estudiantes del grupo control respecto a los estudiantes del grupo experimental. Luego, en el postest el promedio de las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer grado de secundaria es diferente al 95 % de confiabilidad (9.17 para el grupo control y 21.83 para el grupo experimental) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -4.198$  ( $p = .000 < .05$ ) por lo que, las estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores niveles en el desarrollo de capacidades emprendedoras

después de la aplicación del programa “Camino al éxito”, respecto a los estudiantes del grupo de control. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, esto es la motivación influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

### **Hipótesis específicas.**

#### **Hipótesis Específica 1.**

**H0:** La motivación no influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**H1:** La motivación influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La prueba de hipótesis específica 1, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha = 0.05$  Nivel de significancia

H0:  $\mu_1 = \mu_2$

La motivación no influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

H1:  $\mu_1 \neq \mu_2$

La motivación influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

A continuación se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la Prueba U Mann Whitney. Tal como se muestra los resultados en la tabla 12.

Tabla 12.

*Nivel capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest*

Estadístico	Grupo Control (n =15)	Experimental (n = 15)	Test U Mann Whitney
Pretest			
Rango promedio	14.50	16.50	U = 97.500
Suma de rangos	217.50	247.50	Z = -.812 p = .417
Postest			
Rango promedio	8.93	22.07	U = 14.000
Suma de rangos	134.00	331.00	Z = -4.347 p = .000

En la tabla 12, el promedio en el nivel capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de secundaria en el pretest es similar al 95% de confiabilidad (grupo control 14.50 y grupo experimental 16.50) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -.812$  y  $p = .417 > .05$  no presentando diferencias significativas las estudiantes del grupo control respecto a los estudiantes del grupo experimental. Luego, en el postest el promedio de las capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer grado de secundaria es diferente al 95 % de confiabilidad (8.93 para el grupo control y 22.07 para el grupo experimental) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -4.347$  ( $p = .000 < .05$ ) por lo que, las estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores niveles en el desarrollo de la capacidad de relacionarse socialmente después de la aplicación del programa “Camino al éxito”, respecto a los estudiantes del grupo de control. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir la motivación no influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Hipótesis Específica 2.**

**H0:** La motivación no influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**H2:** La motivación influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La prueba de hipótesis específica 2, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha = 0.05$  Nivel de significancia

H0:  $\mu_1 = \mu_2$

La motivación no influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

H1:  $\mu_1 \neq \mu_2$

La motivación no influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

A continuación se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la Prueba U Mann Whitney. Tal como se muestra los resultados en la tabla 13.

Tabla 13.

*Nivel capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest*

Estadístico	Grupo		Test U Mann Whitney
	Control (n =15)	Experimental (n = 15)	
Pretest			
Rango promedio	15.00	16.00	U = 105.000
Suma de rangos	225.00	240.00	Z = -.372 p = .710
Postest			
Rango promedio	8.80	22.20	U = 12.000
Suma de rangos	132.00	333.00	Z = -4.456 p = .000

En la tabla 13, el promedio en el nivel capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de secundaria en el pretest es similar al 95% de confiabilidad (grupo control 15.00 y grupo experimental 16.00) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -.372$  y  $p = .710 > .05$  no presentando diferencias significativas las estudiantes del grupo control respecto a los estudiantes del grupo experimental. Luego, en el postest el promedio de las capacidad de realización personal de las estudiantes del primer grado de secundaria es diferente al 95 % de confiabilidad (8.80 para el grupo control y 22.20 para el grupo experimental) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -4.456$  ( $p = .000 < .05$ ) por lo que, las estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores niveles en el desarrollo de la capacidad de realización personal después de la aplicación del programa “Camino al éxito”, frente a los estudiantes del grupo de control.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, esto es la motivación influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

### Hipótesis Específica 3

**H0:** La motivación no influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**H3:** La motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La prueba de hipótesis específica 3, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha = 0.05$  Nivel de significancia

H0:  $\mu_1 = \mu_2$

La motivación no influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

H1:  $\mu_1 \neq \mu_2$

La motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

A continuación se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la Prueba U Mann Whitney. Tal como se muestra los resultados en la tabla 14.

Tabla 14.

*Nivel capacidad de creatividad de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest*

Estadístico	Grupo Control (n =15)	Experimental (n = 15)	Test U Mann Whitney
<b>Pretest</b>			
Rango promedio	16.00	15.00	U = 105.000
Suma de rangos	240.00	225.00	Z = -.372 p = .710
<b>Postest</b>			
Rango promedio	8.47	22.53	U = 7.000
Suma de rangos	127.00	338.00	Z = -4.682 p = .000



En la tabla 14, el promedio en el nivel de creatividad de las estudiantes del primer grado de secundaria en el pretest es similar al 95% de confiabilidad (grupo control 16.00 y grupo experimental 15.00) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -.372$  y  $p = .710 > .05$  no presentando diferencias significativas las estudiantes del grupo control respecto a los estudiantes del grupo experimental. En el posttest el promedio de las capacidad de creatividad de las estudiantes del primer grado de secundaria es diferente al 95 % de confiabilidad (8.47 para el grupo control y 22.53 para el grupo experimental) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -4.682$  ( $p = .000 < .05$ ) por lo que, las estudiantes del grupo experimental obtuvieron mejores niveles en el desarrollo de la capacidad de creatividad después de la aplicación del programa “Camino al éxito”, frente a los estudiantes del grupo de control. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, esto es la motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

#### **Hipótesis Específica 4**

**H0:** La motivación no influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**H4:** La motivación influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

La prueba de hipótesis específica 4, se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

95% de confianza

$\alpha = 0.05$  Nivel de significancia

H0:  $\mu_1 = \mu_2$

La motivación no influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

H4:  $\mu_1 \neq \mu_2$

El desarrollo de la motivación en el logro de la capacidad de planificación es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

A continuación se efectuó el contraste de hipótesis mediante el análisis inferencial empleando para tal efecto la Prueba U Mann Whitney. Tal como se muestra los resultados en la tabla 15.

Tabla 15.

*Nivel capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de secundaria del grupo control y experimental en las fases de pretest y postest*

Estadístico	Grupo Control (n =15)	Experimental (n = 15)	Test U Mann Whitney
<b>Pretest</b>			
Rango promedio	15.00	16.00	U = 105.000
Suma de rangos	225.00	240.00	Z = -.424
			p = .671
<b>Postest</b>			
Rango promedio	8.80	22.17	U = 12.500
Suma de rangos	132.00	332.00	Z = -4.397
			p = .000

En la tabla 15, el promedio en el nivel capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de secundaria en el pretest es similar al 95% de confiabilidad (grupo control 15.00 y grupo experimental 16.00) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -.424$  y  $p = .671 > .05$  no presentando diferencias significativas las estudiantes del grupo control respecto a los estudiantes del grupo experimental. Luego, en el postest el promedio de las capacidad de planificación de las estudiantes del primer grado de secundaria es diferente al 95 % de confiabilidad (8.80 para el grupo control y 22.17 para el grupo experimental) de acuerdo a la prueba no paramétrica U Mann Whitney,  $Z = -4.397$  ( $p = .000 < .05$ ) por lo que, las estudiantes del grupo experimental obtuvieron

mejores niveles en el desarrollo de la capacidad de planificación después de la aplicación del programa “Camino al éxito”, frente a los estudiantes del grupo de control.

Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir la motivación influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, 2017.

## **IV. Discusión**

El objetivo general del presente trabajo de investigación fue determinar la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017. Para ello se formuló como hipótesis general: El desarrollo de la motivación en el logro de capacidades emprendedoras es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

Con el fin de contrastar la hipótesis general y las hipótesis específicas, fue pertinente realizar el trabajo de campo, mediante la recolección de evidencia empírica, para ello fue necesario aplicar el instrumento diseñado expresamente para recolectar la información referida a la variable capacidades emprendedoras. De manera que al sistematizarse la información y analizarse ésta se obtuvo lo siguiente:

Con respecto a la hipótesis general

En la fase de pretest (entrada) se pudo constatar, de la evidencia empírica obtenida, que el nivel de capacidades emprendedoras de acuerdo a lo percibido por las estudiantes de la institución educativa Presentación de María, Comas 2017, correspondiente al grupo de control se centró predominantemente en el nivel baja (66.7%), asimismo, se encontró que otro segmento de estudiantes pertenecientes al mismo grupo se situó en el nivel media (33.3%) y, finalmente, se pudo constatar la ausencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%).

De igual modo para las estudiantes del grupo experimental se encontró que sus percepciones estaban mayoritariamente en el nivel baja (73.3%), mientras otra franja de estudiantes se consideró en el nivel media (26.7%), por último, se comprobó que no hubo estudiantes posicionados en el nivel alta (0.0%).

En términos generales, estos resultados porcentuales indican que hubo homogeneidad entre las estudiantes en relación a sus percepciones sobre capacidades emprendedoras en ambos grupos, es decir entre ellas no difieren. Esta posición se vio confirmada al haberse encontrado para el grupo de control un rango promedio (16.00) y para el grupo experimental fue el rango promedio (15.00). De manera que en el plano inferencial se obtuvo un valor ( $U = 105.000$ ;  $Z$

=-.392;  $p = .775 > .05$ ). De modo que en la fase de pretest no se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones categóricas de ambos grupos, por lo que en esta fase las estudiantes demostraron homogeneidad o similitud en sus percepciones respecto a sus capacidades emprendedoras. Esta condición resultó importante por cuanto permite aplicar luego el programa “Camino al Éxito” teniendo como sustancia la motivación.

Después de haberse implementado doce sesiones centradas en estimular en las estudiantes mediante actividades motivadoras, particularmente estudios de caso centrados en la generación de confianza, fe y adquisición de nuevos conocimientos orientados a estimular y fortalecer capacidades emprendedoras entre las estudiantes del grupo experimental, se procedió luego en la fase de postest a una nueva evaluación de salida, obteniéndose en esta ocasión la siguiente evidencia empírica: En referencia al grupo de control, se halló que las percepciones de las estudiantes seguía estando en el nivel baja (53.3%), mientras otro grupo de estudiantes se situó en el nivel media (46.7%) y nuevamente hubo ausencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%); en cambio, otra fue la situación para las estudiantes del grupo experimental, en esta ocasión se ubicó en el nivel alta (66.7%), otro segmento de estudiantes en el nivel media (33.3%) y ausencia de estudiantes en el nivel baja (0.0%). Estos datos descriptivos revelan una influencia significativa del programa “Camino al Éxito”, en el cual los estudiantes del grupo experimental a través de la realización de diversas actividades motivadoras, internalizaron y luego externalizaron sus capacidades emprendedoras. De modo que en la fase de postest, los resultados descriptivos indicaron para el grupo de control un rango promedio (9.17) mientras que en el grupo experimental fue dicho rango promedio (21.83), es decir existe una diferencia de -12.66 puntos entre el grupo control y el grupo experimental, diferencia significativa que se vio reflejada en el plano inferencial al obtenerse ( $U= 17.500$ ;  $Z = -4.198$ ;  $p = .000 < .05$ ).

De manera que en la fase de postest se encontraron diferencias significativas en las puntuaciones categóricas entre el grupo de control y grupo experimental al haber desarrollado capacidades emprendedoras, es decir un conjunto de conocimientos, actitudes, conductas y comportamientos que tienen

que ver con la realización personal, planificación, relacionarse socialmente y la creatividad de las estudiantes del grupo experimental.

Los resultados hallados coinciden con lo hallado por Muñoz y Vera (2011) cuya investigación se centró en el fomento de la cultura del emprendimiento a través de una propuesta pedagógica “Construyendo mi huerto escolar”, sin embargo, las ideas en torno del emprendimiento entre los estudiantes es superficial e intuitivo, incidiendo en la mentalidad innovadora y emprendedora. Asimismo, Tobar (2013) en una investigación realizada en la realidad ecuatoriana, encontró que 7 de cada 10 encuestados relacionan la formación de emprendedores con empresas: asimismo, 8 de cada 10 personas encuestadas argumentaron que la implementación de un módulo de emprendimiento en el Tecnológico es posible obtener egresados competentes y 9 de cada 10 encuestados consideraron de mucha utilidad la implementación de un módulo de formación de emprendedores para los estudiantes del Tecnológico. Por tanto, para fortalecer las capacidades emprendedoras es preciso impulsar el programa “Camino al éxito”.

La adquisición de estas capacidades se fundamenta en la aplicación de actividades vivenciales y significativas reflejadas en el programa “Camino al Éxito” teniendo como aspecto central la motivación. Al respecto Vallerand y Thill (1993) sostiene que la motivación se enfoca en las fuerzas internas y/o externas de la persona que influyen sobremanera en la conducta de aquellas. Por ello la motivación para el desarrollo de capacidades emprendedoras está relacionada con los conocimientos, confianza y fe de las personas en sus propias capacidades personales para emprender y transformar su propio mundo y transitar por el camino del éxito.

Con respecto a la hipótesis específica 1

En este apartado el objetivo específico 1 consistió en determinar la influencia de la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, lo que se expresó en la formulación de la hipótesis específica 1: El desarrollo de la motivación en el logro de la capacidad de

relacionarse socialmente es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017. A partir de lo señalado los resultados empíricos encontrados fueron los siguientes:

En la fase de pretest, se encontró que las opiniones predominantes de las estudiantes del grupo de control se hallaron en el nivel baja (80.0%) seguida de otra franja de estudiantes situada en el nivel media (20.0%), en tanto en el nivel alta (0.0%) no hubieron estudiantes que se inclinasen por ese nivel. Asimismo, con respecto al grupo experimental, se encontró que las opiniones de las estudiantes prevalecieron en el nivel baja (66.7%), mientras otra franja de estudiantes se ubicó en el nivel media (33.3%); finalmente, no se registró presencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%). Estas proporciones reflejan en el plano descriptivo para el grupo de control un rango promedio (14.50), en tanto para el grupo experimental el rango promedio (16.50), aunque existe una diferencia de -2.00 entre el grupo control y el grupo experimental, en el plano inferencial el resultado de la Prueba U Mann Whitney revela un valor ( $U = 97.500$ ;  $Z = -.812$ ;  $p = .417 > .05$ ). Es decir, no existe evidencia de diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo control y grupo experimental. Por tanto, se demostró la existencia de homogeneidad tanto para el grupo de control como para el grupo experimental en lo que corresponde a las percepciones sobre capacidad de relacionarse socialmente. De modo que sobre la base de esta similitud de percepciones, se aplicó el programa “Camino al Éxito” en el grupo experimental teniendo en cuenta los procesos motivacionales pertinentes al componente capacidad de relacionarse socialmente. Luego en la fase de postest, se encontró nueva evidencia empírica en relación al grupo de control y grupo experimental. Así el grupo de control obtuvo en el nivel baja (53.3%), mientras en el nivel media (46.7%), y ningún resultado en el nivel alta (0.0%). En cambio, el grupo experimental estuvo expuesto a la intervención del programa “Camino al éxito”, razón por el cual mostro resultados totalmente diferentes, alcanzando en el nivel alta (73.3%) y en el nivel media (26.7%). Estos resultados se ven reflejados en el rango promedio, siendo para el grupo control (8.93) y para el grupo experimental (22.07) lo que arroja una diferencia de -13.14 puntos, esta distancia refleja la influencia del programa “Camino a Éxito”, con un efecto alto en las



estudiantes del grupo experimental en relación a la capacidad de relacionarse socialmente. Además este resultado se confirmó en el nivel inferencial al hallarse un valor ( $U = 14.000$ ;  $Z = -4.347$ ;  $p = .000 < .05$ ) que refleja diferencia significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo de control y el grupo experimental. Es decir, se pudo constatar una mejora en indicadores como la persuasión y elaboración de redes de apoyo para promover el emprendimiento, así como el desarrollo de la autoconfianza para hacer relaciones públicas con otras personas de su entorno y dar un impulso a su emprendimiento. En un estudio efectuado por García (2011) centrado en la motivación asociado con los problemas de convivencia en un instituto público de secundaria de España, encontró que cuando se estimula la motivación entre los estudiantes, disminuye los problemas de convivencia. De modo que si se pretende promover las capacidades de relacionarse socialmente, es importante estimular entre las estudiantes el programa “Camino al éxito”; en otro estudio realizado por Castro M., Ruiz, L., León, A., Fonseca, H., Díaz, M. y Umaña, W. (2010) referido también a la motivación pero asociado con rendimiento académico, se encontró que la motivación es un factor concomitante con aprendizajes que estimulen el logro de competencias, de allí que si se pretende desarrollar las capacidades de relacionarse socialmente, es importante la persuasión y la elaboración de redes de apoyo que promuevan la autoconfianza de las estudiantes.

Con respecto a la hipótesis específica 2:

En lo que respecta al objetivo específico 2 que consistió en determinar la influencia de la motivación en la capacidad de realización personal en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, que se expresó en la formulación de la hipótesis específica 2: El desarrollo de la motivación en el logro de la capacidad de realización personal es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, puso en evidencia los siguientes resultados:

En la fase de pretest, se localizó las opiniones predominantes de las estudiantes del grupo de control en el nivel baja (66.7%) seguida de otro segmento de estudiantes situada en el nivel media (33.3%), en tanto no hubo

estudiantes en el nivel alta (0.0%). Asimismo, en relación al grupo experimental, se halló que las opiniones de las estudiantes prevalecieron en el nivel baja (60.0%), mientras otra facción de estudiantes se ubicó en el nivel media (40.0%); finalmente, no se registró presencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%). Estas proporciones reflejan en el plano descriptivo tanto para el grupo de control un rango promedio (15.00), en tanto para el grupo experimental el rango promedio (16.00), aunque existe una diferencia de -1.00 entre el grupo control y el grupo experimental, en el plano inferencial el resultado de la Prueba U Mann Whitney confirma que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo control y grupo experimental al mostrar un valor ( $U = 105.000$ ;  $Z = -.372$ ;  $p = .710 > .05$ ). Por tanto, se demostró la existencia de homogeneidad tanto para el grupo de control como para el grupo experimental en lo que corresponde a las percepciones de las estudiantes sobre capacidad de realización personal. Sobre la base de esta similitud de percepciones, se aplicó el programa “Camino al Éxito” en el grupo experimental teniendo en cuenta los procesos motivacionales pertinentes al componente capacidad de realización personal.

A continuación, en la fase de postest, se encontró nueva evidencia empírica en relación al grupo de control y grupo experimental. Así el grupo de control obtuvo en el nivel baja (46.7%), mientras en el nivel media (53.3%), y ningún resultado significativo en el nivel alta (0.0%). En cambio, el grupo experimental que estuvo expuesto a la intervención del programa “Camino al éxito” evidenció un cambio significativo, es decir mostró resultados totalmente diferentes que los del grupo de control, alcanzando en el nivel alta (80.0%) y en el nivel media (20.0%) y ningún estudiante en el nivel baja (0.0%). Estos resultados se ven descritos en el rango promedio, siendo para el grupo control (8.80) y para el grupo experimental (22.20) lo que arroja una diferencia de -13.40 puntos, esta distancia se debe a la influencia del programa “Camino a Éxito” cuando se estimuló la dimensión capacidad de realización personal, con un efecto alto en las estudiantes del grupo experimental. Además, este resultado se confirmó en el nivel inferencial al hallarse un valor ( $U = 12.000$ ;  $Z = -4.456$ ;  $p = .000 < .05$ ) que refleja diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo de

control y el grupo experimental. Es decir, se pudo constatar una mejora en indicadores como la búsqueda de oportunidades, la persistencia, la demanda por calidad y la eficiencia, así como la toma de riesgos necesarios cuando se trata de un proyecto de emprendimiento. Sobre el particular, en un estudio de Alanya (2012) presentó la investigación “Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao, en dicho estudio se demostró que existe correlación entre la actitud emprendedora y las habilidades sociales; aunque la naturaleza de la investigación fue no experimental, sin embargo permite colegir que las habilidades sociales, asociadas con la capacidad de realización personal, permite afirmar a través del programa “Camino al éxito”, la búsqueda de oportunidades, el esfuerzo por la mejora de la calidad y eficiencia, toma de riesgos, y sobre todo persistencia para lograr el éxito como conducta pertinentes que asuman las estudiantes, para que puedan emprender sus proyectos.

Con respecto a la hipótesis específica 3:

En lo que respecta al objetivo específico 3 que consistió en determinar la influencia de la motivación en la creatividad en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, que se expresó en la formulación de la hipótesis específica 3: El desarrollo de la motivación en el logro de la creatividad es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, puso en evidencia los siguientes resultados:

En la fase de pretest, se localizó las opiniones predominantes de las estudiantes del grupo de control en el nivel baja (60.0%) seguida de otra fracción de estudiantes situada en el nivel media (40.0%), en tanto no hubo estudiantes en el nivel alta (0.0%). Asimismo, en relación al grupo experimental, se encontró que las opiniones de las estudiantes prevalecieron en el nivel baja (66.7%), mientras otra parte de estudiantes se ubicó en el nivel media (33.3%); finalmente, no se registró presencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%). Las proporciones halladas reflejan en el plano descriptivo del estudio para el grupo de control un rango promedio (16.00), en tanto para el grupo experimental el rango promedio

(15.00), aunque existe una diferencia de 1.00 entre el grupo control y el grupo experimental, en el plano inferencial el resultado de la Prueba U Mann Whitney confirma que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo control y grupo experimental al mostrar un valor ( $U = 105.000$ ;  $Z = -.372$ ;  $p = .710 > .05$ ). Por tanto, se puso en evidencia la existencia de homogeneidad tanto para el grupo de control como para el grupo experimental en lo que respecta a las percepciones de las estudiantes acerca de la creatividad. Sobre la base de esta similitud de percepciones, se aplicó el programa “Camino al Éxito” en el grupo experimental teniendo en cuenta los procesos motivacionales pertinentes al componente creatividad.

Seguidamente en la fase de postest, se encontró nueva evidencia empírica en relación al grupo de control y grupo experimental. De manera que el grupo de control obtuvo en el nivel baja (53.3%), mientras en el nivel media (46.7%), y ningún resultado significativo en el nivel alta (0.0%). Mientras tanto, el grupo experimental que estuvo expuesto a la intervención del programa “Camino al éxito” evidenció un cambio significativo, es decir mostró resultados totalmente diferentes que los del grupo de control, alcanzando en el nivel alta (86.7%) y en el nivel media (13.3%) y ningún estudiante en el nivel baja (0.0%). Estos resultados se ven descritos en el rango promedio, siendo para el grupo control (8.47) y para el grupo experimental (22.53) lo que arroja una diferencia de -14.06 puntos, esta distancia se debe a la influencia del programa “Camino a Éxito” cuando se estimuló la dimensión creatividad entre las estudiantes del grupo experimental obteniéndose un efecto favorable y un nivel alto. Asimismo, este resultado se confirmó en el nivel inferencial al hallarse un valor ( $U = 7.000$ ;  $Z = -4.682$ ;  $p = .000 < .05$ ) que refleja diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo de control y el grupo experimental. Es decir, se pudo constatar una mejora en indicadores como el sugerir soluciones y desarrollar planteamientos creativos que permitieron a las estudiantes cambiar de opinión respecto de ellas y reforzar su autonomía. En un estudio realizado por Osorio (2013) que presentó la investigación sobre estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidades de emprendimiento en estudiantes de secundaria, encontró que los estilos de aprendizaje están asociados con el desarrollo de capacidades emprendedoras,

asimismo se halló que el nivel de emprendimiento es alta, y lo más importante que es el aprendizaje divergente con la capacidad de emprendimiento, porque se pone de manifiesto de manera activa la creatividad, esto es la forma de sugerir soluciones y planteamientos creativos para sacar adelante los proyectos emprendedores.

Con respecto a la hipótesis específica 4:

En lo que respecta al objetivo específico 4 que tuvo por objetivo la influencia de la motivación en la capacidad de planificación en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, que se expresó en la formulación de la hipótesis específica 4: El desarrollo de la motivación en el logro de la capacidad de planificación es alta en las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, puso en evidencia los siguientes resultados:

En la fase de pretest, se focalizaron las opiniones predominantes de las estudiantes del grupo de control en el nivel baja (80.0%) seguida de otro estrato de estudiantes situada en el nivel media (20.0%), en tanto no hubo estudiantes en el nivel alta (0.0%). De la misma manera, en relación al grupo experimental, se encontró que las opiniones de las estudiantes prevalecieron en el nivel baja (73.3%), mientras otra parte de estudiantes se ubicó en el nivel media (26.7%); finalmente, no se registró presencia de estudiantes en el nivel alta (0.0%). Las proporciones halladas reflejan en el plano descriptivo del estudio tanto para el grupo de control como para el grupo experimental un rango promedio (15.00), en tanto para el grupo experimental el rango promedio (16.00), aunque existe una diferencia de -1.00 entre el grupo control y el grupo experimental, en el plano inferencial el resultado de la Prueba U Mann Whitney confirma que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo control y grupo experimental al mostrar un valor ( $U = 105.000$ ;  $Z = -.424$ ;  $p = .671 > .05$ ). Por tanto, se puso en evidencia la existencia de homogeneidad tanto para el grupo de control como para el grupo experimental en lo que respecta a las percepciones de las estudiantes sobre la capacidad de planificación. Sobre la base de esta similitud de percepciones, se aplicó el programa “Camino al Éxito”

en el grupo experimental teniendo en cuenta los procesos motivacionales pertinentes al componente capacidad de planificación

Seguidamente en la fase de postest, se encontró nueva evidencia empírica en relación al grupo de control y grupo experimental. De manera que el grupo de control obtuvo en el nivel baja (66.7%), mientras en el nivel media (33.3%), y ningún resultado significativo en el nivel alta (0.0%). Mientras el grupo experimental que estuvo expuesto a la intervención del programa “Camino al éxito” evidenció un cambio significativo, es decir mostró resultados totalmente diferentes que los del grupo de control, alcanzando en el nivel alta (66.7%) y en el nivel media (33.3%) y ningún estudiante en el nivel baja (0.0%). Estos resultados se ven descritos en el rango promedio, siendo para el grupo control (8.83) y para el grupo experimental (22.17) lo que arroja una diferencia de -13.34 puntos, distancia que se debe a la influencia del programa “Camino a Éxito” cuando se estimuló la dimensión capacidad de planificación entre las estudiantes del grupo experimental obteniéndose un efecto favorable y un nivel alto. Asimismo, este resultado se confirmó en el nivel inferencial al hallarse un valor ( $U = 12.500$ ;  $Z = -4.397$ ;  $p = .000 < .05$ ) que refleja diferencias significativas entre las puntuaciones categóricas del grupo de control y el grupo experimental. Es decir, se pudo constatar una mejora en indicadores como el establecimiento de metas, la búsqueda de información y la planificación sistemática y el control orientada a la realización del objetivo propuesto. En relación a este componente, los estudios de Yactayo (2010) y Vivar (2013) cuyas investigaciones estuvieron asociadas con la motivación, sirven para poner de relieve que la capacidad de planificación requiere los estudiantes sepan establecer metas y enseñárseles a buscar información, razón por el cual el programa “Camino al éxito” se convierte en un factor estimulante para el desarrollo de la capacidad de planificación como competencia para promover el emprendedurismo.

## **V. Conclusiones**

**Primera:** Se determinó que la motivación influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, al situarse el grupo experimental en la fase de posttest en el nivel alta (66.7%) y un rango promedio (21.83) mientras el grupo de control logró en el mismo nivel alta (0.0%) y un rango promedio (9.17), diferencia significativa (12.66) que fue corroborada con la Prueba U Mann Whitney ( $U = 17.500$ ;  $Z = -4.198$ ;  $p = .000 < .05$ ); por tanto, las puntuaciones categóricas del grupo de control y grupo experimental difieren significativamente debido a la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Segunda:** Se determinó que la motivación influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, al situarse el grupo experimental en la fase de posttest en el nivel alta (73.3%) y un rango promedio (22.07) mientras el grupo de control logró en el mismo nivel alta (0.0%) y un rango promedio (8.93), diferencia significativa (13.14) que fue corroborada con la Prueba U Mann Whitney ( $U = 14.000$ ;  $Z = -4.347$ ;  $p = .000 < .05$ ); por tanto, las puntuaciones categóricas del grupo de control y grupo experimental difieren significativamente debido a la influencia de la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Tercera:** Se determinó que la motivación influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de



secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, al situarse el grupo experimental en la fase de posttest en el nivel alta (80.0%) y un rango promedio (22.20) mientras el grupo de control logró en el mismo nivel alta (0.0%) y un rango promedio (8.80), diferencia significativa (13.40) que fue corroborada con la Prueba U Mann Whitney ( $U = 12.000$ ;  $Z = -4.456$ ;  $p = .000 < .05$ ); por tanto, las puntuaciones categóricas del grupo de control y grupo experimental difieren significativamente debido a la influencia de la motivación en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Cuarta:**

Se determinó que el desarrollo de la motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, al situarse el grupo experimental en la fase de posttest en el nivel alta (86.7%) y un rango promedio (22.53) mientras el grupo de control logró en el mismo nivel alta (0.0%) y un rango promedio (8.47), diferencia significativa (14.06) que fue corroborada con la Prueba U Mann Whitney ( $U = 7.000$ ;  $Z = -4.682$ ;  $p = .000 < .05$ ); por tanto, las puntuaciones categóricas del grupo de control y grupo experimental difieren significativamente debido a la influencia de la motivación en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

**Quinta:**

Se determinó que la motivación influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017, al situarse el grupo experimental en la fase de posttest en el nivel alta (66.7%) y un rango promedio (22.17) mientras el grupo de

control logró en el mismo nivel alta (0.0%) y un rango promedio (8.83), diferencia significativa (13.34) que fue corroborada con la Prueba U Mann Whitney ( $U = 12.500$ ;  $Z = -4.397$ ;  $p = .000 < .05$ ); por tanto, las puntuaciones categóricas del grupo de control y grupo experimental difieren significativamente debido a la influencia de la motivación en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María. Comas 2017.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera:** Que la Dirección de la institución educativa Presentación de María, Comas, 2017, promueva un plan de capacitación a los docentes, a través de talleres orientado al desarrollo de capacidades emprendedoras entre las estudiantes mediante la metodología de emprendimiento para lograr el éxito de los emprendimientos de las estudiantes.
- Segunda:** Que el director de la institución educativa Presentación de María, Comas, 2017, junto con el personal jerárquico, integre el programa "Camino al éxito" en el PCI con la finalidad de fortalecer las competencias del área de Educación Para el Trabajo (EPT).
- Tercera:** Que el coordinador del área de Educación para el Trabajo formule un plan de capacitación centrado en el desarrollo de capacidades de planificación, centrado en el establecimiento de metas, la búsqueda de información, así como la planificación sistemática y el control orientada a los docentes con la finalidad de promover proyectos emprendedores.
- Cuarta:** Que los docentes del área de Educación para el Trabajo, definan un perfil emprendedor en las estudiantes con la finalidad de promover proyectos emprendedores orientados al mercado laboral local.
- Quinta:** Que los docentes del área de Educación para el Trabajo, refuercen entre las estudiantes la capacidad de relacionarse socialmente, a través del fomento de redes de apoyo que conlleven a los emprendedores a fomentar planteamientos creativos en sus proyectos emprendedores.

## **VII. Referencias**

- Abascal, E. y Grande, I. (2005). *Análisis de encuestas*. Madrid: ESIC.
- Abascal, E. (1992). *Motivar en la adolescencia: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma.
- Aguado, L. (2005). *Introducción al estudio de la emoción*. En L. Aguado. *Emoción, afecto y motivación*. Madrid: Alianza.
- Alanya, S. (2012). *Habilidades sociales y actitud emprendedora en estudiantes del quinto de secundaria de una institución educativa del distrito del Callao*. (Tesis de maestría). Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1080/1/2012\\_Alanya\\_Habilidades-sociales-y-actitud-emprededora-en-estudiantes-del-quinto-de-secundaria-de-una-institucion-educativa-del-distrito-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1080/1/2012_Alanya_Habilidades-sociales-y-actitud-emprededora-en-estudiantes-del-quinto-de-secundaria-de-una-institucion-educativa-del-distrito-del-Callao.pdf)
- Alonso, J., Martín F., Ruíz, J., (2004) Tema 4: Aprendizaje de conceptos. Dpto. de Ciencias de la Computación e Inteligencia Artificial. Universidad de Sevilla. Recuperado de: <http://www.cs.us.es/cursos/ia2-2004/temas/tema-04.pdf> el 01/04/2011
- Burón, J. (1994). *Motivación y aprendizaje. Recursos e instrumentos psicopedagógicos*. Bilbao: Mensajero S.A.
- Busenitz, L. (1999). Differences between entrepreneurs and managers in large organizations: Biases and heuristics in strategic decision-making. *Journal of Bussines Management*, 9-30.
- Cabana, R., Cortes, I., Plaza, D., Castillo, M., Álvarez, A. (2013). *Análisis de las capacidades emprendedoras potenciales y efectivas en alumnos de centros de educación superior*. *Journal of Technology Management & Innovation*, 8(1), Universidad Alberto Hurtado, Facultad de Economía y Negocios. Chile. Recuperado de: <http://www.scielo.cl/pdf/jotmi/v8n1/art07.pdf>

- Cano, C., García, J., y Gea, A. (2003). Actitudes emprendedoras y creación de empresas en estudiantes universitarios. Universidad de Almería.
- Cardozo, A. (2010). La motivación para emprender. Evolución del modelo de rol en emprendedores argentinos. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la investigación científica (6ª reimpresión). Lima: San Marcos.
- Castro M., Ruiz, L., León, A., Fonseca, H., Díaz, M. y Umaña, W. (2010). Factores académicos en la transición de la primaria a la secundaria: motivación, rendimiento académico y disciplina. *Actualidades Investigativas en Educación*. 10(3) pp. 1-29. ISSN 1409-4703. Recuperado de:  
<http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Cross, B. & Travaglione, A. (2003). The untold store: is the entrepreneur of the 21st century defined by emotional intelligence? *The International Journal of Organizational Analysis*, (1), 221-228.
- Cuatrecasas, L. (2010). Gestión integral de la calidad. Implantación, control y certificación. Barcelona: Profit Editorial.
- Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self determination in human behavior*. New York, USA: Plenum Press.
- Deci, E., & Ryan, R. (1991). A motivational approach to self: Integration in personality. In R. Dienstbier, *Nebraska Symposium on Motivation: Perspectives on motivation*. 38, 237-288. Lincoln, USA: University of Nebraska Press.
- Deci, E., & Ryan, R. (2000). The what and why of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, (11), 227-268.
- Do Céu, M., y Rodríguez-Moreno, M. (2010). La gestión personal de la carrera y el papel de la orientación profesional. *Teoría, práctica y aportaciones*

empíricas. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21 (2), 335-345.

Fernández, A. y Martín, M. (1995). *Psicología de la Motivación y Emoción*. Madrid, Centro de Estudios Ramón Arces. pp. 22-55.

Fernández, E., Palmero, C. y Martínez-Sánchez, F. (2002) *Psicología de la motivación y emoción*. ISBN 84-481-3644-6, págs. 3-34. Fundación Dialnet.

Flores, P. (2003). *Capacidad emprendedora en estudiantes ingresantes a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*.

Formichella, L. (2004). *El concepto emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local*. Buenos Aires, Argentina.

Fundación Romero (s.f.). *Manual de capacidades emprendedoras para el docente facilitador*. Recuperado de: [www.fundacionromero.org.pe](http://www.fundacionromero.org.pe)

García, F. (1995). *Manual de Motivación y Emoción*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Arces.

García, R. (2011). *Estudio sobre la motivación y los problemas de convivencia escolar (Tesis de maestría en intervención en convivencia escolar)*. Universidad de Almería. España. Recuperado de [http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1179/Garcia\\_Esquivel\\_Raquel.pdf?sequence=1](http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/1179/Garcia_Esquivel_Raquel.pdf?sequence=1)

Garrido-Gutiérrez, I. (1995). *Motivación cognitiva y social*. En A. Ferreras, *Psicología básica. Introducción al estudio de la conducta humana*. Madrid: Ediciones Pirámide S.A.

Gonzales (1997). *Motivar para el aprendizaje*. Madrid: Edebe.

González, J., y Rodríguez, M. (2008). *Diagnóstico y valoración del nivel de desarrollo del espíritu empresarial (entrepreneurship) de los estudiantes de*



la Facultad seccional Sogamoso de la UPTC. Pensamiento y Gestión (24), 225-255.

Grzib, G. (2002). Bases cognitivas y conductuales de la motivación y emoción. Madrid: Editorial Centro de Estudios Ramón Cáceres, S. A.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5ta. ed). México: Mac Graw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta. ed). México: Editorial Mc Graw Hill.

Herzberg, F., Mausner, B. y Bloch, B. (2010). The Motivation to Work. Transaction Publishers, New Brunswick, New Jersey. ISBN 978-1-56000-634-3

Hinojosa, D., Tinoco, O., y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedores de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial. 12(2): pp 32-39 (2009) UNMSM. Recuperado de:

<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/idata/article/view/6109/5301>

INACAP (2016). Red Emprendimiento INACAP. Recuperado de <http://www.redemprendimientoinacap.cl/columna-docente/2013/10/la-capacidad-emprendedora/>

Krauss, C. (2005). Las actitudes Emprendedoras en los Estudiantes de la Universidad Católica del Uruguay. Revista FCE, (1) pp.3-4.

Logan, F. (1981). Fundamentos de aprendizaje y motivación. México: Trillas

Mc Carthy, B. (2003). The impact of the entrepreneur personality on the strategy-formation and planning process in SMEs. Iris Journal of Management. (24), 154.

Mc Clelland, D. (1961). The Achieving Society. New York: A Free Press Paperback.

Mc Gregor, D., (1986). Teoría X y teoría Y, en Teoría de la Organización.  
Recuperado de:

[https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33500278/08\\_Teoria\\_de\\_la\\_organizacion\\_%281%29.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523765651&Signature=7EVRY%2FovjeBkVoyglO%2BrCfkCZ%2Fs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTexto\\_Teoria\\_de\\_la\\_Organizacion\\_Pagina\\_1.pdf](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33500278/08_Teoria_de_la_organizacion_%281%29.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1523765651&Signature=7EVRY%2FovjeBkVoyglO%2BrCfkCZ%2Fs%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DTexto_Teoria_de_la_Organizacion_Pagina_1.pdf)

Maslow. A., (1954) Motivatio and personality (third edition) ISBN 0-06-041987-3

Mavila, D., Tinoco, O. y Campos, C. (2009). Factores influyentes en la capacidad emprendedora de los alumnos de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial. 12(2). pp 32-39. ISSN: 1560-9146 (Impreso) / ISSN: 1810-9993 (Electrónico). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/816/81620150005/>

Muñoz, C. y Vera, C. (2011). Fomentando la cultura del emprendimiento en estudiantes de primer ciclo del colegio IED Fernando Mazuera Villegas, Sede C -Propuesta pedagógica-. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Recuperado de:

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/6692/tesis164.pdf;jsessionid=0C7E15873D2DA10E9FAB329331C719D9?sequence=1>

Neck, C., Neck, H., Manz, C., y Godwin, J. (1999). I think I can I think I can. Journal of Managerial Psychology, 14 (5/6), 477-501.

Osorio, C. (2013). Estilos de aprendizaje en el desarrollo de capacidad de emprendimiento en estudiantes de secundaria. (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres, Lima. Recuperado de:

[http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio\\_cn.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/630/3/osorio_cn.pdf)

Patrón, R., Barroso, F. y Cisneros-Cohemour (2014). Eficacia de un programa institucional para desarrollo de competencias emprendedoras en el Sureste de México. *Revista Universitaria Ruta*. (16), 2. Recuperado de:

<http://revistas.userena.cl/index.php/ruta/article/view/511>

Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española* (23ra. ed). Recuperado de: <http://dle.rae.es>

Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. (10ma. ed). México: Editorial Pearson Prentice Hall.

Robinson, P. (1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship. *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 13.

Rojas, J. y Tezen, A. (2015). Influencia del uso de la plataforma Edu 2.0 en el logro de capacidades emprendedoras en estudiantes de computación de educación básica regular y educación técnico-productiva de Lima Metropolitana (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica, Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6778>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. Lima: Business Support Aneth

Serida, J., Nakamatzu, K. y Uehara, L. (2008). *Global entrepreneurship monitor*. Lima: Esan/Cendoc

Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos* (2da. ed.). Lima: Nuevo Milenio.

Stewart, W. y Roth, P. (2001). Risk propensity difference between entrepreneurs and manager: A meta- analytic review. *Journal of Applied Psychology*, (1), pp.145-153

- Tinoco, O. (2008). Medición de la capacidad emprendedora de ingresantes a la Facultad de Ingeniería Industrial de la UNMSM. En *Industrial Data. Revista de investigación*, 11(2), pp.18 – 23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/816/81619829003.pdf>
- Tobar, M. (2013). Formación de emprendedores como parte de la capacitación profesional de los estudiantes del tecnológico superior “Vicente Rocafuerte” y propuesta de un módulo para estudiantes del 5° y 6° semestre. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Guayaquil. Ecuador.
- Vallerand, R., y Bissonnette, R. (1992). Intrinsic, extrinsic, and amotivational styles as Predictors of behavior: A prospective study. *Journal of Personality*, (60), pp.599 -620.
- Vallerand, R., Pelletier, L., Blais, M., Brière, N., Senécal, C., Y Vallieres, E. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, And amotivation In education. *Educational and Psychological Measurement*, (52), pp.1003- 1017
- Vallerand, R., & Thill, E. (1993). *Introduction a la psychologie de la motivation*. Montreal. Canadá: Editions Etudes Vivantes.
- Vallerand, R. (2001). Examining the Relationship between Recreational Sport Participation and Intrinsic and Extrinsic Motivation and Amotivation. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.2466/pms.103.2.363-374>
- Vivar, M. (2013). La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura. Perú). Recuperada de: [https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE\\_EDUC\\_105.pdf](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE_EDUC_105.pdf)

Yactayo, Y. (2010). Motivación de logro académico y rendimiento académico en alumnos de secundaria de una institución educativa del Callao, (Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima –Perú). Recuperada de:

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1352/1/2010\\_Yactayo\\_Motivaci%C3%B3n%20de%20logro%20acad%C3%A9mico%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20alumnos%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1352/1/2010_Yactayo_Motivaci%C3%B3n%20de%20logro%20acad%C3%A9mico%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20alumnos%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf)

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES																																						
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo influye la motivación en las capacidades de emprendimiento de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>Problema específico 1</b> ¿Cómo influye la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Cómo influye la motivación en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Cómo influye la motivación en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la influencia de la motivación en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>Objetivo específico 1</b> Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de relacionarse socialmente en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de realización personal en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Determinar la influencia de la motivación en la creatividad en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b></p>	<p><b>Hipótesis general</b> La motivación influye en las capacidades emprendedoras de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>Hipótesis Específica 1</b> La motivación influye en la capacidad de relacionarse socialmente de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específica 2</b> La motivación influye en la capacidad de realización personal de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específica 3</b> La motivación influye en la creatividad de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p> <p><b>Hipótesis Específica 4</b> La motivación influye en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.</p>	<p>Variable dependiente: capacidades emprendedoras</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala de medición</th> <th>Niveles</th> <th>Rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Capacidad de emprendimiento</td> <td>Capacidad de realización personal</td> <td>La búsqueda de oportunidades La persistencia La demanda por calidad y eficiencia La toma de riesgos</td> <td>1,5,18,12,20,17,13,19,7,10,16,11</td> <td>1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre</td> <td>Baja Media Alta</td> <td>[0 - 19] [20 - 39] [40 - 60]</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de planificación</td> <td>El establecimiento de metas La búsqueda de información La planificación sistemática y el control</td> <td>15, 21, 4, 14, 23</td> <td>1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre</td> <td>Baja Media Alta</td> <td>[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de relacionarse socialmente</td> <td>La persuasión y elaboración de redes de apoyo La autoconfianza</td> <td>22, 25, 24, 22</td> <td>1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre</td> <td>Baja Media Alta</td> <td>[0 - 6] [7 - 13] [14 - 20]</td> </tr> <tr> <td>Capacidad de creatividad</td> <td>Sugerir soluciones Planteamientos creativos</td> <td>6, 3, 12, 9, 8</td> <td>1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre</td> <td>Baja Media Alta</td> <td>[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]</td> </tr> </tbody> </table>							Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	Rangos	Capacidad de emprendimiento	Capacidad de realización personal	La búsqueda de oportunidades La persistencia La demanda por calidad y eficiencia La toma de riesgos	1,5,18,12,20,17,13,19,7,10,16,11	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 19] [20 - 39] [40 - 60]	Capacidad de planificación	El establecimiento de metas La búsqueda de información La planificación sistemática y el control	15, 21, 4, 14, 23	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]	Capacidad de relacionarse socialmente	La persuasión y elaboración de redes de apoyo La autoconfianza	22, 25, 24, 22	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 6] [7 - 13] [14 - 20]	Capacidad de creatividad	Sugerir soluciones Planteamientos creativos	6, 3, 12, 9, 8	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]
Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles	Rangos																																			
Capacidad de emprendimiento	Capacidad de realización personal	La búsqueda de oportunidades La persistencia La demanda por calidad y eficiencia La toma de riesgos	1,5,18,12,20,17,13,19,7,10,16,11	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 19] [20 - 39] [40 - 60]																																			
	Capacidad de planificación	El establecimiento de metas La búsqueda de información La planificación sistemática y el control	15, 21, 4, 14, 23	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]																																			
	Capacidad de relacionarse socialmente	La persuasión y elaboración de redes de apoyo La autoconfianza	22, 25, 24, 22	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 6] [7 - 13] [14 - 20]																																			
	Capacidad de creatividad	Sugerir soluciones Planteamientos creativos	6, 3, 12, 9, 8	1: Nunca 2:Casi nunca 3:Con frecuencia 4: Casi siempre 5: Siempre	Baja Media Alta	[0 - 7] [8 - 15] [16 - 25]																																			

Problema específico 4 ¿Cómo influye la motivación en la capacidad de planificación de las estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017?	Determinar la influencia de la motivación en la capacidad de planificación en estudiantes del primer año de secundaria, institución educativa Presentación de María, Comas 2017.		
<p>METODOLOGÍA</p> <p>Tipo de investigación: aplicada</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p> <p>Alcance: Explicativo causal</p> <p>Población: 60 estudiantes de sexo femenino</p> <p>Muestra: 30 estudiantes de sexo femenino</p> <p>Muestreo: No probabilístico.</p>			



## Anexo 2. Instrumento

### Cuestionario de capacidades emprendedoras

Estimada alumna, el siguiente cuestionario es parte de una investigación orientada a la determinación de los factores que influyen en la capacidad emprendedora con la finalidad de que en la institución educativa se promocióne la creación de negocios como parte del quehacer educativo. Te agradecemos por la valiosa colaboración que prestas a este estudio, y esperamos llenes el documento con objetividad.

Apellidos y nombres:..... Sexo: (F)
Grado y sección:.....Colegio:.....Distrito:.....
Edad:.....Fecha:.....

En las siguientes afirmaciones marca una, y sólo una, de las opciones indicadas a continuación

Nunca	Casi nunca	Con frecuencia	Casi siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

N°	Ítems	Respuestas				
		1	2	3	4	5
	<b>Capacidad de relacionarse socialmente</b>					
01	Identificas tus talentos y los usas para alcanzar tus propósitos.	1	2	3	4	5
02	Propones nuevas alternativas para alcanzar tus propósitos.	1	2	3	4	5
03	Trabajas cooperativamente en equipo.	1	2	3	4	5
04	Aplicas controles de calidad (haces bien las cosas).	1	2	3	4	5
05	Construyes redes de apoyo.	1	2	3	4	5
06	Comprendes y satisfaces las necesidades de tu interlocutor.	1	2	3	4	5
07	Defines metas o propósitos concretos en tu desempeño.	1	2	3	4	5
08	Influyes en los demás.	1	2	3	4	5
09	Das soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas.	1	2	3	4	5
10	Mantienes vitalidad para desarrollar tus actividades.	1	2	3	4	5
11	Evalúas y corriges las acciones.	1	2	3	4	5
12	Cumples con los compromisos adquiridos.	1	2	3	4	5
	<b>Capacidad de realización personal</b>					
13	Adminstras racionalmente los recursos.	1	2	3	4	5
14	Al enfrentarte a un problema consideras que es algo normal en la vida del ser humano.	1	2	3	4	5
15	Atribuyes a ti mismo las causas y consecuencias de tus acciones	1	2	3	4	5
16	Investigas, exploras, curioseas, preguntas	1	2	3	4	5
17	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en tu vida.	1	2	3	4	5
	<b>Creatividad</b>					

18	Crees que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.	1	2	3	4	5
19	Te interesa saber cómo funcionan las cosas.	1	2	3	4	5
20	Prestas atención a lo que otros denominan "ideas locas".	1	2	3	4	5
21	Buscas que tus respuestas sean diferentes a la de los demás	1	2	3	4	5
	<b>Capacidad de planificación</b>					
22	Visualizas anticipadamente el resultado de tus acciones	1	2	3	4	5
23	Identificas, calculas y controlas los riesgos al emprender las acciones	1	2	3	4	5
24	Aplicas controles de calidad (haces bien las cosas)	1	2	3	4	5
25	Buscas perfeccionarte y superarte como persona	1	2	3	4	5
26	Buscas y tomas oportunidades para resolver tus demandas o exigencias	1	2	3	4	5

**Gracias por tus respuestas**

## Anexo 3. Programa “Camino al éxito”

### SESIÓN N° 1

#### DECÁLOGO DEL EMPRENDEDOR

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa : Presentación de María
- 1.2 Unidad N° 1 : Fecha de Ejecución
- Inicio :
- Final :
- 1.3 Docente Responsable : Investigadora
- 1.4 Año Lectivo : 2017

#### II. CAPACIDAD:

Infiere el significado de emprendedor y valora la importancia adoptar actitudes emprendedoras.

#### III. APRENDIZAJE ESPERADO:

¿Qué es el decálogo del emprendedor?

Pasos para un cambio cultural, creando perfiles emprendedores.

#### IV. INDICADORES:

Explica en qué consiste el decálogo del emprendedor

Describe cada uno los principios del emprendedor

Conoce las actitudes emprendedoras.

#### V. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Estrategias metodológicas	Recursos y materiales educativos	Tiempo
El docente realiza la presentación del propósito de la sesión haciendo uso de una cartilla, papelógrafo o escribe en la pizarra. <b>“Al término de la sesión ustedes serán capaces de explicar y nombrar los principios del emprendedor señalados en el decálogo”</b>	Cartilla con propósito de sesión	5 Min.
Enseguida, pide a los estudiantes observen y lean la ficha decálogo del emprendedor (Véase documento N° 1). Respondan las preguntas planteadas y compartan sus respuestas en colectivo: ¿Qué significa para ti “tengo visión de futuro”? ¿Con cuál de los principios te identificas más? Luego, les invita a responder la siguiente pregunta:	Ficha 1 del estudiante	10 Min.

¿Qué es lo que piensan acerca del decálogo del emprendedor?		
<p>Después de recoger las respuestas el docente aplica la dinámica <b>“Reflexionemos sobre los principios”</b>, cuyo propósito es motivar la generación de nuevas actitudes.</p> <p>Para ello, el docente distribuye a los estudiantes las fichas de trabajo (Documento N° 2)</p> <p>Finalizado el ejercicio, el docente pregunta a cada participante: ¿Cuál de los principios tomarían en cuenta como punto de inicio de una idea nueva? Esperar las respuestas y luego pedir a dos o tres estudiantes que describan las ideas que han creado.</p> <p>La docente pregunta: ¿Por qué creen ha sucedido esto?</p>	Ficha 2 del estudiante	10 Min.
<p>Desde sus respuestas aclara:</p> <p>“Los jóvenes y adultos tenemos acumuladas muchas experiencias, parámetros, normas, creencias, ideas, formas de ver la vida. Esto muchas veces dificulta la creatividad; en cambio, los niños y niñas tienen una gran capacidad de imaginación, pues su mente no está llena de tantas normas, creencias”.</p> <p>Para ser creativos lo primero que debemos de hacer es usar la imaginación sin preocuparnos de las normas, del que dirán, de lo establecido como normal o lo que debiera ser.</p>		10 Min.
<p>En base al ejercicio y reflexión anterior se dialoga con las estudiantes y luego se le plantea el documento N° 3, en donde hay casos concretos asociado a cada principio emprendedor y se les plantea que den respuesta a la interrogante planteada:</p> <p>A partir de sus respuestas el docente señala que:</p> <p>Todo negocio tiene un punto de partida y esta es “LA IDEA DE NEGOCIO”, que surge de nuestra experiencia y creatividad.</p> <p>Terminado el ejercicio anterior, el docente organiza a los estudiantes en 3 grupos.</p>	Ficha 3 del estudiante	10 Min.
<p>Constituidos los grupos, se les pide que a partir de lo leído definan ¿Qué es una idea de negocio?, ¿Cómo elegir una idea de negocio?, los pasos que se deben seguir para elegir una idea de negocio y ¿Qué recomendaciones se deben de tener presentes para elaborar la idea de negocios? Les sugiere lo hagan de manera libre y creativa.</p>	Formación de grupos	20 Min.
<p>Terminada la tarea se indica a los estudiantes que al sonido de una palmada los grupos designen un expositor, quien irá explicando la posición de cada grupo. Los integrantes de otros grupos podrán realizar preguntas sobre el tema en un papelote. Se repetirá el ejercicio hasta que</p>	Papelote plumones	

los tres expositores de los grupos terminen de exponer.		
Se le entrega el documento N° 4 a las estudiantes que contienen imágenes alusivas al emprendimiento. Se le pide que redacten la idea y el negocio.	Ficha 4	10 Min.
En el documento N° 5 se plantea a los estudiantes redactar el problema y la idea de negocio.	Ficha 5	10 Min

#### VI. EVALUACIÓN:

Capacidad del Área	Indicadores	Instrumentos	Tiempo
Los asistentes serán capaces de hacer juicios de valor debidamente sustentados sobre los 5 primeros principios del decálogo del emprendedor	Identifica y analiza los diferentes factores que intervienen en la idea del negocio.	Reflexión escrita	5 Min.

#### DOCUMENTO N° 1

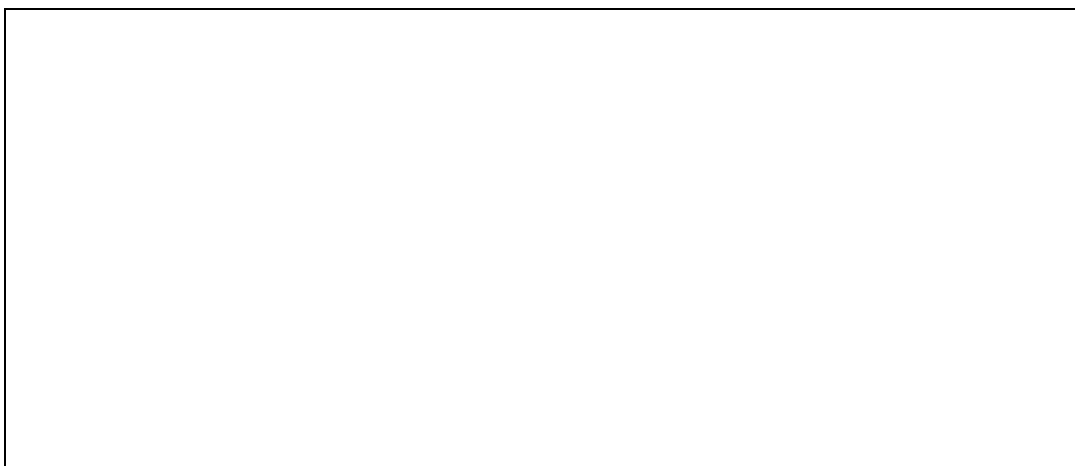
DECÁLOGO DEL EMPRENDEDOR
Como motivación para animarnos a formar parte del mundo de los negocios, presentamos el decálogo del emprendedor para que a través de cada una de sus características logremos la interiorización en las alumnas, de actitudes emprendedoras que conlleven a un cambio cultural, creando perfiles emprendedores mucho antes de crear empresa.
<b>1. Tengo visión de futuro</b> , me fijo metas y planes para conocerlos y decido que hacer hoy a la luz de lo que espero y deseo para mañana.
<b>2. Soy creativo e innovador</b> , aprovecho las oportunidades y recursos que otros no perciben, creando formas nuevas para satisfacer necesidades, solucionar problemas, generar el cambio y mejorar continuamente.
<b>3. Asumo riesgos y tomo la iniciativa</b> , guiándome por mi intuición y la información que dispongo; no tengo todo absolutamente claro, pero a pesar de ello me animo de manera calculada, asumiendo constantemente nuevos desafíos y los efectos de mis decisiones, no me importa comenzar a menor escala pero con un objetivo grande.
<b>4. Confío en mí y en los demás</b> , demostrando que sé, lo que puedo hacer y lo que valgo, a mí y a los demás. Tengo la sensación de lograr el éxito en lo que emprendo y que los otros puedan ayudarme en esa tarea.

**DOCUMENTO N° 2****PRINCIPIOS**

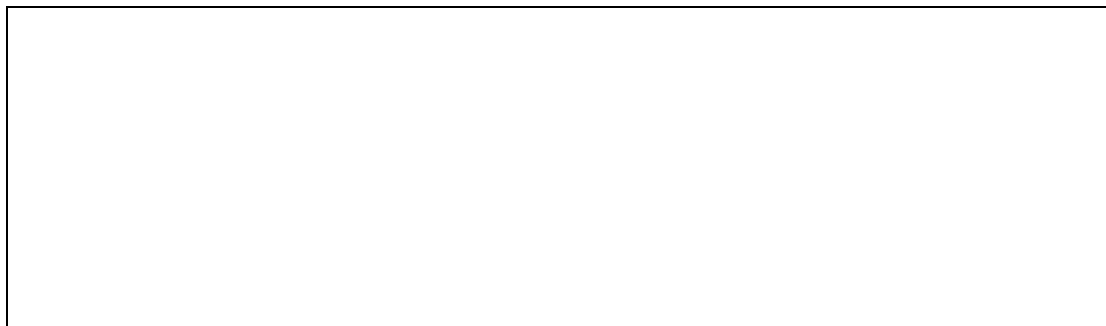
1. ¿Qué significa para ti “tengo visión de futuro”? Explique



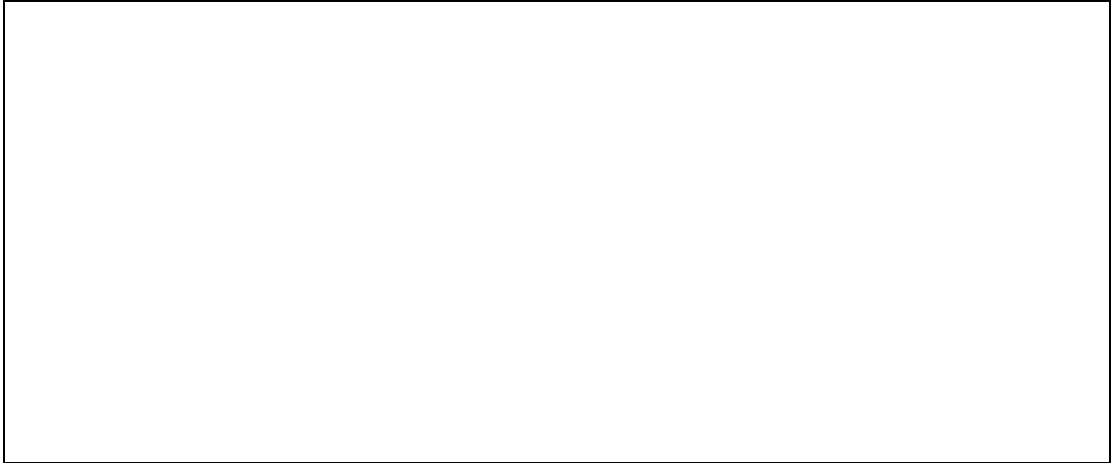
2. ¿Qué significa para ti “Soy creativo e innovador”? Explique



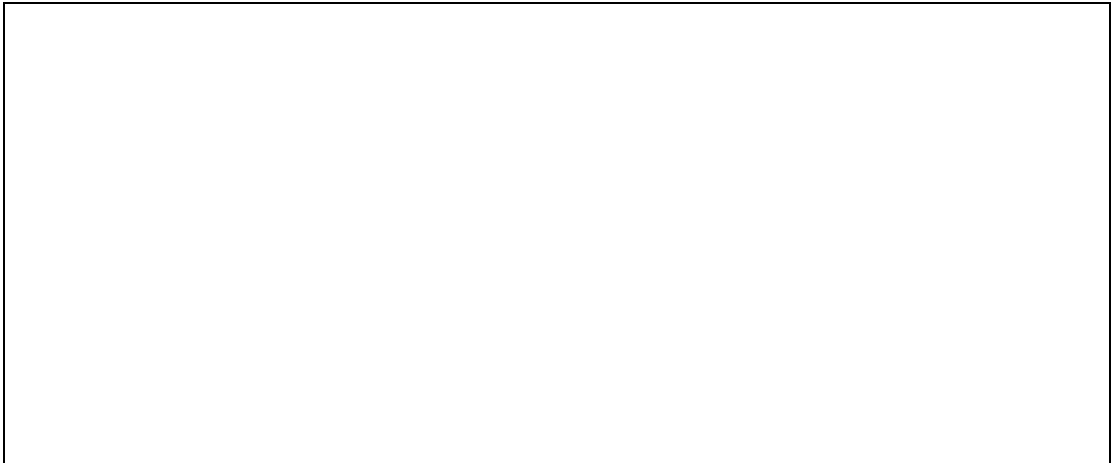
3. ¿Qué significa para ti “Asumo riesgos y tomo la iniciativa”? Explique



4. ¿Qué significa para ti “Confío en mí y en los demás”?



**5. ¿Qué significa para ti “Soy optimista”? Explique**



## DOCUMENTO N° 3

Lee los siguientes textos y responde las preguntas.



### Tengo visión de futuro

Si no tenemos un sueño, si no queremos lograr una meta no vamos a progresar. Hace años que mantenemos esas ganas de trabajar y esa pasión por desarrollar Esa es la fórmula". Angel Añaños. CEO de AJE.

¿Cuál es tu sueño?



### Soy creativo e innovador

Aproveché los recursos no utilizados a fin de innovar mi moda, acudía al aeropuerto y observaba las tendencias de la moda internacional (modelos, colores) a través de los turistas que llegaban de paso al país y que tenían como destino parís, New York, Sao Paulo, Tokio. Alfonso Torres Della Pina. Empresario de Platería Della Pina.

¿Has pensado de qué manera puedes innovar en lo que estas estudiando?



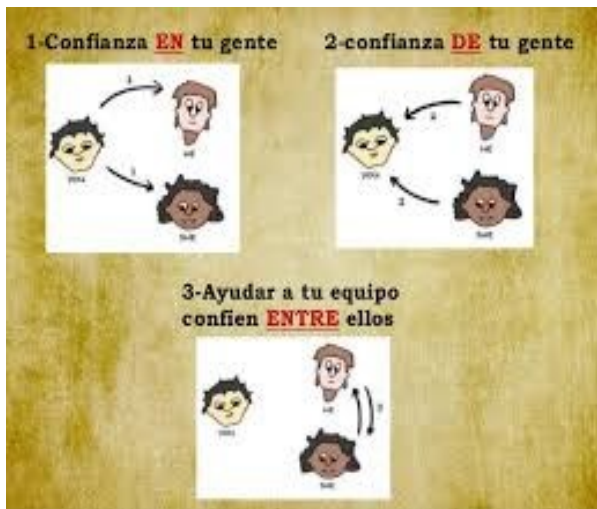
### Asumo riesgos y tomo la iniciativa

Soy nazqueño, me inicié como vendedor de periódico, lustrador de zapatos, luego trabajé como lavador de platos, ayudante de cocina y finalmente por mi dedicación y espíritu cooperador pude trabajar como mozo. Enseguida detectamos una oportunidad, el kiosko de al lado, se ponía en venta, no contábamos con dinero, teníamos dudas de cuanto nos pediría, preguntamos y el valor era



de 10,000 soles. Fuimos a un prestamista y nos prestó 3,000 soles con una deuda pendiente de 7,000 comenzamos a trabajar. Hugo Ayala, Gerente General de Mi Carcochita SRL.

¿Qué riesgo podrías asumir en lo que estas estudiando?



**Confío en mí y en los demás**

Llamé a la revista más exitosa Teleguía, allí debe haber buena gente, llamé a la directora y le dije Cecilia tengo problemas, no quiero hablar como artista quiero hablarte como empresaria, que parece va a fracasar. Te digo la verdad el próximo número de la revista no sale, pero creo en el proyecto, puedes salir de teleguía y venir conmigo. Cree en este proyecto, te juro que es buen proyecto, tanto así que estoy dispuesta a pagarte un año adelantado de lo que tu consideres.

Al principio Cecilia no aceptó, tenía 10 años en teleguía toda su historia estaba allí. En la actualidad Cecilia sigue conmigo, ella creyó en el proyecto y la revista Gisela, hoy en día, es la revista femenina más leída. Sra. Gisela Valcárcel. Revista Gisela. En el 2016 se despidió de la revista impresa después de 22 años, para pasar a la era digital.

¿Tienes confianza en ti y en los demás?



### Soy optimista

1990 fue la época de la inflación, el paquetazo y todos los recuerdan. Otras empresas mucho más grandes que nosotros decidieron cerrar. Consultamos con nosotros mismos, con nuestros trabajadores, y decidimos seguir adelante y hacer frente al desafío. Mercedes Gallardo, Presidenta Ejecutiva de Confecciones Kleider.

¿Qué significa ser optimista para ti?

## DOCUMENTO N° 4

## De la idea al negocio

Describe con tus propias palabras la siguiente figura.



A large empty rectangular box for writing the description of the figure.

## DOCUMENTO N° 5

## DE LA IDEA AL NEGOCIO Y LA EMPRESA



Si se sabe que estudias diseño de moda, partir de ese contexto, identifica un problema:

Fija el problema en una idea de negocio:

## SESIÓN N° 2

### DECÁLOGO DEL EMPRENDEDOR II

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. **Institución Educativa** : Presentación de María
- 1.2. **Unidad N° 1** : Fecha de Ejecución
- Inicio** :
- Final** :
- 1.3. **Docente Responsable** : Investigadora
- 1.4. **Año Lectivo** : 2017

#### II. CAPACIDAD:

Infiere el significado de emprendedor y valora la importancia adoptar actitudes emprendedoras.

#### III. APRENDIZAJE ESPERADO:

¿Qué es el decálogo del emprendedor?

Pasos para un cambio cultural, creando perfiles emprendedores.

#### IV. INDICADORES:

Explica en qué consiste el decálogo del emprendedor

Describe cada uno los principios del emprendedor

Conoce las actitudes emprendedoras.

#### V. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Estrategias metodológicas	Recursos y materiales educativos	Tiempo
<p>El docente realiza la presentación del propósito de la sesión haciendo uso de una cartilla, papelógrafo o escribe en la pizarra.</p> <p style="text-align: center;"><b>“Al término de la sesión ustedes serán capaces de explicar y nombrar los principios del emprendedor señalados en el decálogo”</b></p>	Cartilla con propósito de sesión	5 Min.
<p>Enseguida, pide a los estudiantes observen y lean la ficha decálogo del emprendedor (Véase documento N° 1).</p> <p>Respondan las preguntas planteadas y compartan sus respuestas en colectivo:</p> <p>¿Qué significa para ti “tengo visión de futuro”?</p> <p>¿Con cuál de los principios te identificas más?</p> <p>Luego, les invita a responder la siguiente pregunta:</p> <p>¿Qué es lo que piensan acerca del decálogo del emprendedor?</p>	Ficha 1 del estudiante	10 Min.

<p>Después de recoger las respuestas el docente aplica la dinámica <b>“Reflexionemos sobre los principios”</b>, cuyo propósito es motivar la generación de nuevas actitudes.</p> <p>Para ello, el docente distribuye a los estudiantes las fichas de trabajo (Documento N° 2)</p> <p>Finalizado el ejercicio, el docente pregunta a cada participante: ¿Cuál de los principios tomarían en cuenta como punto de inicio de una idea nueva? Esperar las respuestas y luego pedir a dos o tres estudiantes que describan las ideas que han creado.</p> <p>La docente pregunta: ¿Por qué creen ha sucedido esto?</p>	Ficha 2 del estudiante	10 Min.
<p>Desde sus respuestas aclara:</p> <p>“Los jóvenes y adultos tenemos acumuladas muchas experiencias, parámetros, normas, creencias, ideas, formas de ver la vida. Esto muchas veces dificulta la creatividad; en cambio, los niños y niñas tienen una gran capacidad de imaginación, pues su mente no está llena de tantas normas, creencias”.</p> <p>Para ser creativos lo primero que debemos de hacer es usar la imaginación sin preocuparnos de las normas, del que dirán, de lo establecido como normal o lo que debiera ser.</p>		10 Min.
<p>En base al ejercicio y reflexión anterior se dialoga con las estudiantes y luego se le plantea el documento N° 3, en donde hay casos concretos asociado a cada principio emprendedor y se les plantea que den respuesta a la interrogante planteada:</p> <p>A partir de sus respuestas el docente señala que:</p> <p>Todo negocio tiene un punto de partida y esta es “LA IDEA DE NEGOCIO”, que surge de nuestra experiencia y creatividad.</p> <p>Terminado el ejercicio anterior, el docente organiza a los estudiantes en 3 grupos.</p>	Ficha 3 del estudiante	10 Min.
<p>Constituidos los grupos, se les pide que a partir de lo leído definan ¿Qué es una idea de negocio?, ¿Cómo elegir una idea de negocio?, los pasos que se deben seguir para elegir una idea de negocio y ¿Qué recomendaciones se deben de tener presentes para elaborar la idea de negocios? Les sugiere lo hagan de manera libre y creativa.</p>	Formación de grupos	20 Min.
<p>Terminada la tarea se indica a los estudiantes que al sonido de una palmada los grupos designen un expositor, quien irá explicando la posición de cada grupo. Los integrantes de otros grupos podrán realizar preguntas sobre el tema en un papelote. Se repetirá el ejercicio hasta que los tres expositores de los grupos terminen de exponer.</p>	Papelote plumones	
<p>Se le entrega el documento N° 4 a las estudiantes que contienen</p>	Ficha 4	10 Min.

imágenes alusivas decálogo del emprendedor.		
En el documento N° 5 se plantea a los estudiantes redactar el proyecto y el emprendimiento que realizarías.	Ficha 5	10 Min

**VI. EVALUACIÓN:**

<b>Capacidad del Área</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Instrumentos</b>	<b>Tiempo</b>
Los asistentes serán capaces de hacer juicios de valor debidamente sustentados sobre los 5 principios complementarios del decálogo del emprendedor	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea un problema</li> <li>- Formula una idea clara</li> <li>- Diseña el proyecto</li> <li>- Realiza el emprendimiento</li> <li>- Proyecta la empresa.</li> </ul>	Reflexión escrita	5 Min.

## DOCUMENTO N° 1

<b>DECÁLOGO DEL EMPRENDEDOR II</b>
<p>Como motivación para animarnos a formar parte del mundo de los negocios, presentamos el decálogo del emprendedor para que a través de cada una de sus características logremos la interiorización en las alumnas, de actitudes emprendedoras que conlleven a un cambio cultural, creando perfiles emprendedores mucho antes de crear empresa.</p>
<p><b>6. Soy responsable</b>, cumplo las tareas y obligaciones tanto en el ámbito familiar, laboral, empresarial y como miembro o líder de mi comunidad, en los plazos previstos evitando postergaciones y acumulaciones. Poseo una cultura crediticia impecable y respeto las normas de seguridad.</p>
<p><b>7. Tengo deseos de superación e independencia</b>, busco permanentemente renovarme personal y profesionalmente, capacitándome y buscando información, sobre todo de los actores relacionados con mi entorno, en forma personal y/o utilizando redes de apoyo. Asimismo busco mi libertad y autonomía para crear mis propias oportunidades y capitalizar mis propias habilidades, que con tanto esfuerzo he adquirido.</p>
<p><b>8. Soy perseverante</b>, sé que puedo equivocarme, pero también que puedo triunfar al intentarlo de nuevo, aprendo de los errores y los supero, no me dejo vencer por las desventajas, manteniéndome firme en mis decisiones que adopto o en las ideas que asumo.</p>
<p><b>9. Soy colaborador y apasionado por el trabajo</b>, estoy convencida que el éxito es 99% de transpiración y 1% de inspiración, tengo pasión por lo que hago y nunca dejo de tener sueños, persuado y muestro una actitud favorable para trabajar en equipo para lograr un mismo fin; transmitiendo valores y filosofía de calidad, eficiencia, honestidad, honradez y respeto.</p>
<p><b>10. Tengo hábito al ahorro y afán por la inversión</b>, dispongo planificadamente y optimizo el uso de mis recursos económicos evitando apuros. Soy extremadamente austero, reduzco al máximo los costos de producción y operación y con una visión de crecimiento canalizo los beneficios a la expansión de mi emprendimiento.</p>



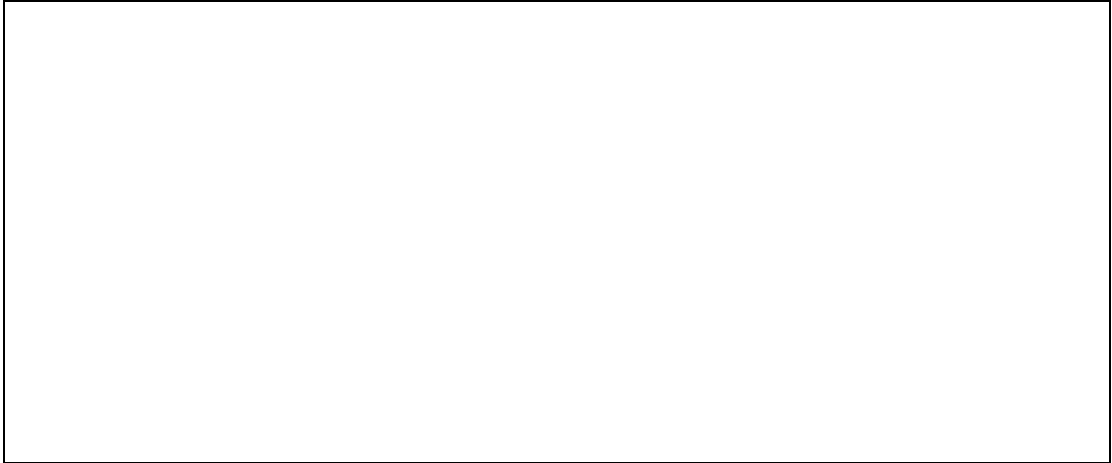
**DOCUMENTO N° 2****PRINCIPIOS**

1. ¿Qué significa para ti “soy responsable”? Explique

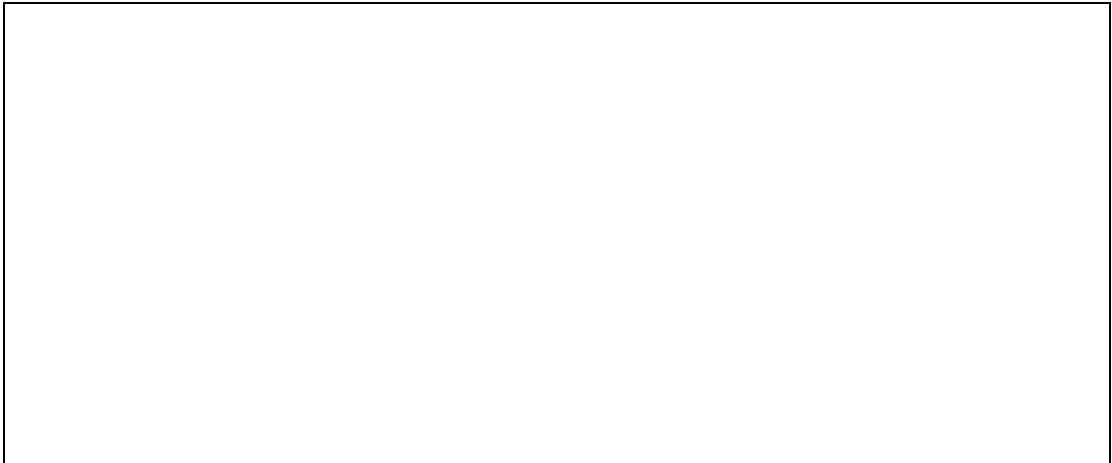
2. ¿Qué significa para ti “Tengo deseos de superación e independencia”? Explique

3. ¿Qué significa para ti “Soy perseverante”? Explique

4. ¿Qué significa para ti “Soy colaborador y apasionado por el trabajo”?



**5. ¿Qué significa para ti “Tengo hábito al ahorro y afán por la inversión”? Explique**



## DOCUMENTO N° 3

Lee los siguientes textos y responde las preguntas.



Wong.

¿Eres responsable?

### Soy responsable

Tenemos la última tecnología que nos permite proteger la salud de nuestros clientes, estamos a la vanguardia de la tecnología para nuestros procesos, porque nos preocupa la salud del cliente. Carlos Koehne – Bembo.

“La credibilidad es lo más importante que puede tener un negocio, gracias a esto, obtuvimos el crédito que nos permitió abrir la segunda tienda”. Efraín Wong – Grupo

### Tengo deseos de superación e independencia



Lo más importante en la vida no es el dinero, sino el compromiso de superación que podemos tener cada uno de nosotros. César Ramírez. Grupo AJE.

La bodega inicial de Dos de Mayo, la hicimos crecer, crecer, fuimos comprando casas, nuestra casa donde vivíamos también lo hicimos tienda. Efraín Wong – Grupo Wong.

¿De qué manera plasmarías tus deseos de superación e independencia?



**YO SOY PERSEVERANTE.**

convertir las ideas de nuestros trabajadores en realidad. Máximo San Román – Industria Nova.

¿Qué significa para ti ser perseverante?

### **Soy perseverante**

El camino está absolutamente plagado de problemas, de competencia desleal, competencia leal, hay problemas. El tema es aprovechar de alguna manera, y enfrentar estos problemas y convertirlos en oportunidades. César Ramírez. Grupo AJE.

Más vale cometer un error por tratar de hacer algo, que por no cometer errores, permanecer sentados y no hacer nada. Es la única forma de

### **Soy colaborador y apasionado por el trabajo**



Los valores del Grupo Wong son: nuestros clientes, nuestra gente, la innovación constante y alcanzar el rendimiento superior, cuatro valores enfocados a un objetivo común que es la excelencia en el servicio. Efraín Wong – Grupo Wong.

¿De qué manera eres colaborador y apasionada por el trabajo?



### **Tengo hábito al ahorro y afán por la inversión**

Es muy común que casi todas las empresas que han permitido lograr éxito, sean austeros. Apenas empiecen a ver ganancias, sean austeros. En la organización todas sus utilidades, se han ido reinvertiendo. Los directores recién han podido de alguna manera gozar de parte de todo ese crecimiento, los últimos dos años, de los quince que tenemos. Cesar Ramírez. Grupo AJE.

Evitamos comprar artículos de lujo como carros, más bien reinvertimos nuestras utilidades en el negocio. Efraín Wong – grupo Wong.

¿Cuáles son tus ideas acerca del hábito al ahorro y afán por la inversión?

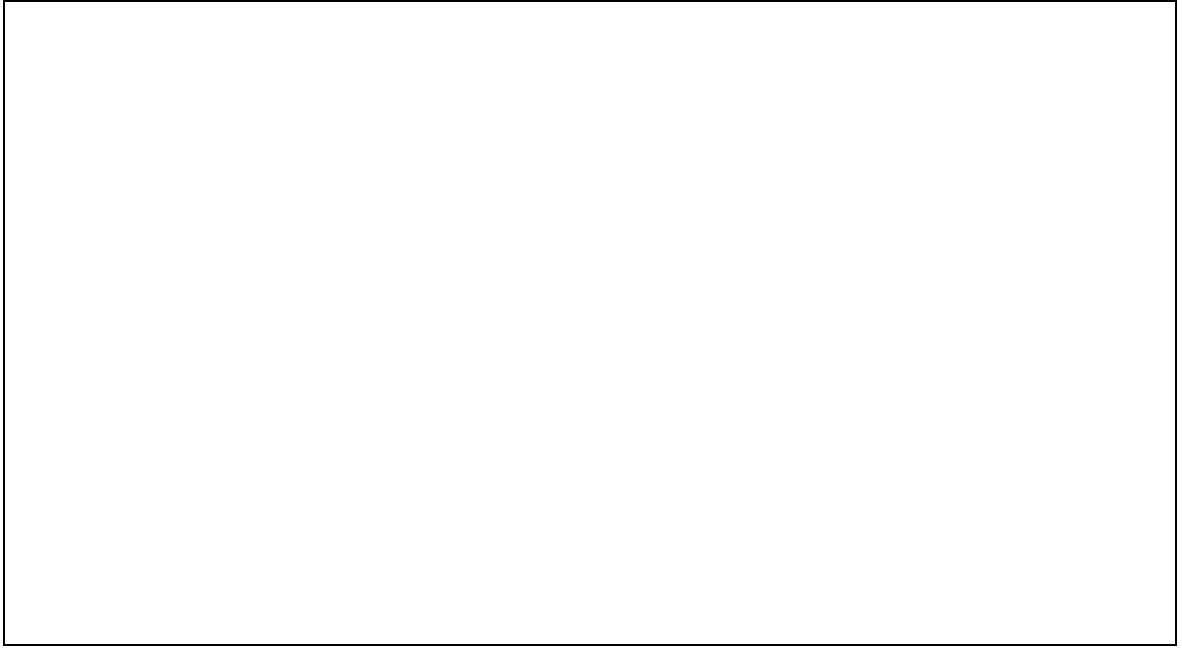
## DOCUMENTO N° 4

## DECALOGO DEL EMPRENDEDOR

Observa la siguiente figura y luego da una respuesta a la interrogante formulada



¿Dentro de los 10 principios del Decálogo, cuál consideras es el principio más importante para ti? Explique por qué:



## DOCUMENTO N° 5

## DEL PROYECTO AL EMPRENDIMIENTO



Si se sabe que estudias diseño de moda, que proyecto formularías:

Si has fijado tu proyecto que tipo de negocio harías?



### SESIÓN N° 3

#### LA PERSONA MÁS IMPORTANTE: YO (MOTIVACIÓN INTRINSECA)

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : Presentación de María
- 1.2. Unidad N° 1 : Fecha de Ejecución
- Inicio :
- Final :
- 1.3. Docente Responsable : Investigadora
- 1.4. Año Lectivo : 2017

#### II. CAPACIDAD:

Establecer relación entre confianza y conocimiento.

#### III. APRENDIZAJE ESPERADO:

Aprendo a conocerme

Construyo mi confianza

#### IV. INDICADORES:

Sabe quién es la persona más importante

Describe el proceso de afirmación personalidad positiva

Comprende el éxito

#### V. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

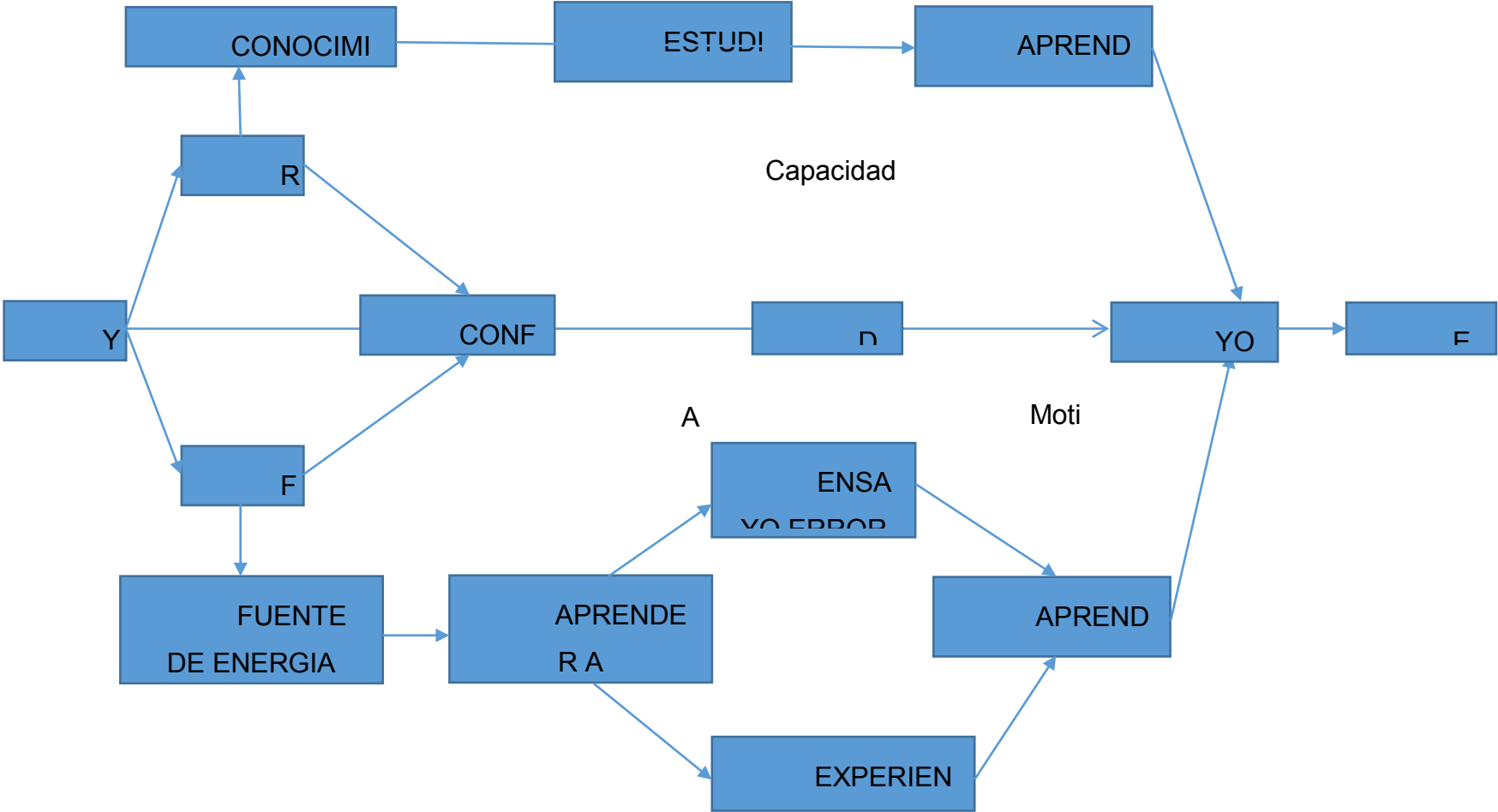
Estrategias metodológicas	Recursos y materiales educativos	Tiempo
El docente realiza la presentación del propósito de la sesión haciendo uso de una cartilla, papelógrafo o escribe en la pizarra. <b>“Al término de la sesión ustedes serán capaces de aprender a confiar en ustedes mismos, conocer y lograr el éxito”</b>	Cartilla con propósito de sesión	5 Min.
Enseguida, pide a los estudiantes observen el siguiente gráfico (Véase documento N° 1). Respondan las preguntas planteadas y compartan sus respuestas en colectivo: ¿Qué significa para ti el éxito? ¿Qué significa para ti la confianza? ¿Qué significa la fe? ¿Qué es deseo?	Ficha 1 del estudiante	10 Min.

<p>Después de recoger las respuestas el docente aplica la dinámica <b>“Reflexionemos sobre mi persona”</b>, cuyo propósito es motivar la generación de nuevas actitudes.</p> <p>Para ello, el docente distribuye a los estudiantes las fichas de trabajo (Documento N° 1)</p> <p>El objetivo es que las estudiantes hagan una lectura de la gráfica, es decir como interpretan ellas la relación de su persona, expresada en el Yo con el éxito.</p> <p>Finalizado el ejercicio, el docente pregunta a cada participante: ¿Cómo interpretarían ellas el éxito? Esperar las respuestas y luego seleccionar a dos o tres estudiantes que hayan hecho una descripción adecuada del gráfico</p> <p>La docente pregunta: ¿Qué te motiva?</p>	Ficha 1 del estudiante	15 Min.
<p>Desde sus respuestas aclara:</p> <p>“Las personas que tienen motivación intrínseca realizan acciones porque encuentran satisfacción en el mismo hecho de hacerlas. No les mueve ningún incentivo externo”.</p> <p>La respuesta es el rasgo fundamental del emprendedor.</p> <p>La docente vuelve a preguntar ¿Qué los motiva en su vida “real”, cotidiana? ¿Has descubierto tu verdadera pasión?</p>		15 Min.
<p>En base al ejercicio y reflexión anterior se dialoga con las estudiantes y luego se le plantea el documento N° 2, en donde hay textos asociados a la motivación:</p> <p>A partir de sus respuestas el docente señala que: LA MOTIVACION ES LA GASOLINA DEL CEREBRO.</p>	Ficha 2 del estudiante	20 Min.
<p>Constituidos los grupos, se les pide que a partir de lo leído reflexionen sobre algunos temas:</p> <p>Quiero aprender a escribir más rápido para comunicarme con mis amigos Quiero aprender carpintería para hacerle un mejor gabinete a mi estéreo. Quiero trabajar y aprender en una tienda de Ski para esquiar mejor.</p>	Formación de grupos	20 Min.
<p>Terminada la tarea se indica a los estudiantes que al sonido de una palmada los grupos designen un expositor, quien irá explicando la posición de cada grupo. Los integrantes de otros grupos podrán realizar preguntas sobre el tema en un papelote. Se repetirá el ejercicio hasta que los tres expositores de los grupos terminen de exponer.</p>	Papelote plumones	

**VI. EVALUACIÓN:**

Capacidad del Área	Indicadores	Instrumentos	Tiempo
Los asistentes serán capaces de hacer juicios de valor debidamente sustentados sobre el éxito	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento</li> <li>- Razón</li> <li>- Confianza</li> <li>- Fe</li> <li>- Fuente de energía</li> </ul>	Reflexión escrita	5 Min.

DOCUMENTO N° 1



## DOCUMENTO N° 2

## DESCUBRIENDO MI PASIÓN


Para elegir un cuento debe motivarme internamente, gustarme y debo tener muchas ganas de contarlo. El cuento debe elegir al narrador.

Asumimos un riesgo, porque vamos a transmitir cómo somos, qué nos gusta y qué no, es una radiografía de nosotros.

Veamos algunos ejemplos

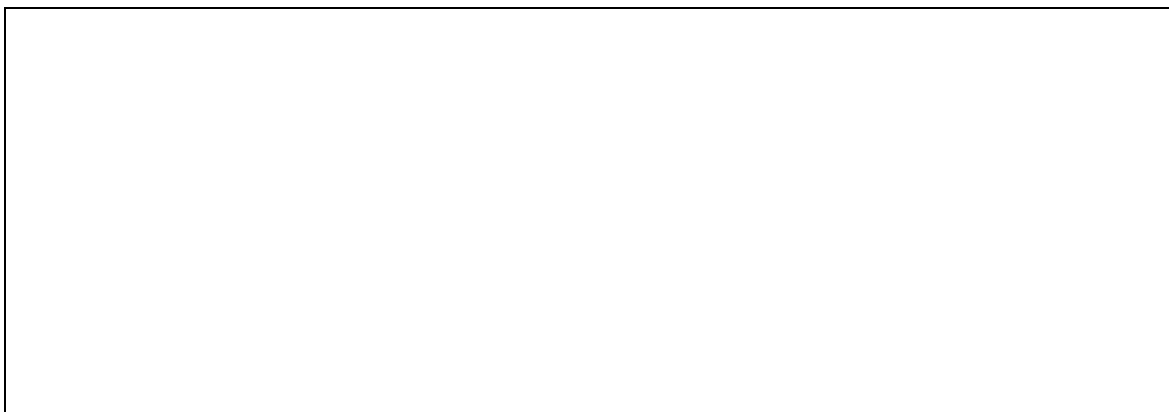
## Ejemplos:

- ✓ Quiero aprender a escribir más rápido para comunicarme con mis amigos.
- ✓ Quiero aprender acerca de África para aprender acerca de la historia de mi familia.
- ✓ Quiero trabajar y aprender en una tienda de ski para esquiar mejor.
- ✓ Quiero aprender carpintería para hacerle un gabinete a mi estéreo.



Pienso en mi objetivo

Lee el texto referido a la elección de un cuento y expresa luego con tus propias palabras lo que significa motivación intrínseca.



¿Qué significa la expresión “El cuento debe elegir al narrador”? Explica



¿Y tú que quieres aprender, para cumplir con tus objetivos?



#### SESIÓN N° 4

### PLANTEAR UN PROBLEMA

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. Institución Educativa

: Presentación de María

- 1.2. Unidad N° 1** : Fecha de Ejecución
- Inicio** :
- Final** :
- 1.3. Docente Responsable** : Investigadora
- 1.4. Año Lectivo** : 2017

**II. CAPACIDAD:**

Identificar un problema y concebirlo como oportunidad para emprender

**III. APRENDIZAJE ESPERADO:**

Diagnóstico

Pronóstico

Control

**IV. INDICADORES:**

Hace un análisis de su entorno inmediato

Descubre el problema central

Plantea una solución

**V. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE**

<b>Estrategias metodológicas</b>	<b>Recursos y materiales educativos</b>	<b>Tiempo</b>
El docente realiza la presentación del propósito de la sesión haciendo uso de una cartilla, papelógrafo o escribe en la pizarra. <b>“Al término de la sesión ustedes serán capaces realizar un análisis de su entorno inmediato, identificar el problema y plantear una solución”</b>	Cartilla con propósito de sesión	5 Min.
Enseguida, pide a los estudiantes lean el siguiente texto (Véase documento N° 1). Respondan las preguntas planteadas y compartan sus respuestas en colectivo: ¿Consideras que es factible, diseñar tarjetas que pueden ser comercializadas, durante todo el año? ¿Cómo crees que se podría mantener en el mercado? ¿Cuál crees que sería el principal problema que tendrías que solucionar?	Ficha 1 del estudiante	10 Min.

<p>Después de recoger las respuestas el docente aplica la dinámica <b>“Explorando el problema”</b>, cuyo propósito es motivar la generación de nuevas actitudes emprendedoras.</p> <p>Para ello, el docente distribuye a los estudiantes las fichas de trabajo (Documento N° 1)</p> <p>El objetivo es que las estudiantes hagan una lectura del texto, es decir como interpretan el contexto particular.</p> <p>Finalizado el ejercicio, el docente pregunta a cada participante: ¿Cómo interpretarían ellas el problema? Esperar las respuestas y luego seleccionar a dos o tres estudiantes que hayan hecho una descripción adecuada del problema</p>	Ficha 1 del estudiante	10 Min.
<p>Desde sus respuestas aclara: “El ciclo de la economía peruana, ayuda al desarrollo de emprendimientos”.</p> <p>¿Identifique un problema específico en el que se puede incursionar como nueva oportunidad?</p>		10 Min.
<p>En base al ejercicio y reflexión anterior se dialoga con las estudiantes y luego se le plantea el documento N° 2, la técnica árbol de problemas</p> <p>A partir de sus respuestas el docente señala que: EL ARBOL DE PROBLEMAS: CAUSAS – PROBLEMA CENTRAL – EFECTOS.</p>	Ficha 2 del estudiante	10 Min.
<p>Constituidos los grupos, se les pide que a partir de lo leído reflexionen sobre algunos temas y colocarlo en el árbol de problemas (Documento N° 3):</p> <p>Aprendizaje del área de educación para el Trabajo Aprendizaje del área de matemáticas Aprendizaje del área de comunicación</p>	Formación de grupos	20 Min.
<p>Terminada la tarea se indica a los estudiantes que al sonido de una palmada los grupos designen un expositor, quien irá explicando la posición de cada grupo. Los integrantes de otros grupos podrán realizar preguntas sobre el tema en un papelote. Se repetirá el ejercicio hasta que los tres expositores de los grupos terminen de exponer.</p>	Papelote plumones	



**VI. EVALUACIÓN:**

Capacidad del Área	Indicadores	Instrumentos	Tiempo
Los asistentes serán capaces de hacer juicios de valor debidamente sustentados sobre el árbol de problemas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantea un problema</li> <li>- Causas</li> <li>- Problema central</li> <li>- Efectos</li> </ul>	Reflexión escrita	5 Min.

## DOCUMENTO N° 1

Lima es una ciudad que desde el punto de vista comercial se rige por sus ciclos de intercambio de acuerdo a fechas claves durante todo el año. Así tenemos la fiesta navideña y de año nuevo, luego el día de San Valentín, viene después la campaña escolar, le sigue el Día de la Madres, después el día del Padre, las fiestas patrias, la celebración de la primavera, luego se distingue la celebración extranjera de Halloween, luego vienen las fiestas de promociones y se cierra el ciclo nuevamente con las fiestas navideñas; De manera que productores industriales como comerciantes saben de este ciclo y sorprendentemente han logrado adaptarse a estos ritmos para vender, hacer innovaciones y seguir vendiendo. Adicionalmente, cabe señalarse la vida nocturna y de diversión de los limeños, ofreciendo más oportunidades para vender.

Comas no escapa a este ciclo, de modo que cada una de estas fechas resultan claves para aquel que quiere emprender un negocio. Así que aquel que quiere vender debe tomar en consideración este ritmo, pero además las diversas oportunidades que se presentan para hacer el negocio, por ejemplo, puede incursionar en segmentos de mercados como de niños, jóvenes, adultos, tercera edad; considerando el clima o la estación, el sexo, en fin, una diversidad de opciones que están a la vista pero que hace falta decisión para centrarse en un negocio específico.

Si en la Institución Educativa Presentación de María, te estas preparando en Diseño de Modas, se te abre un mundo de oportunidades, donde solo es necesario identificar el problema, y decidir con que nicho de mercado local vas a trabajar. Sobre esta base planteada, se desprenden algunas interrogantes:

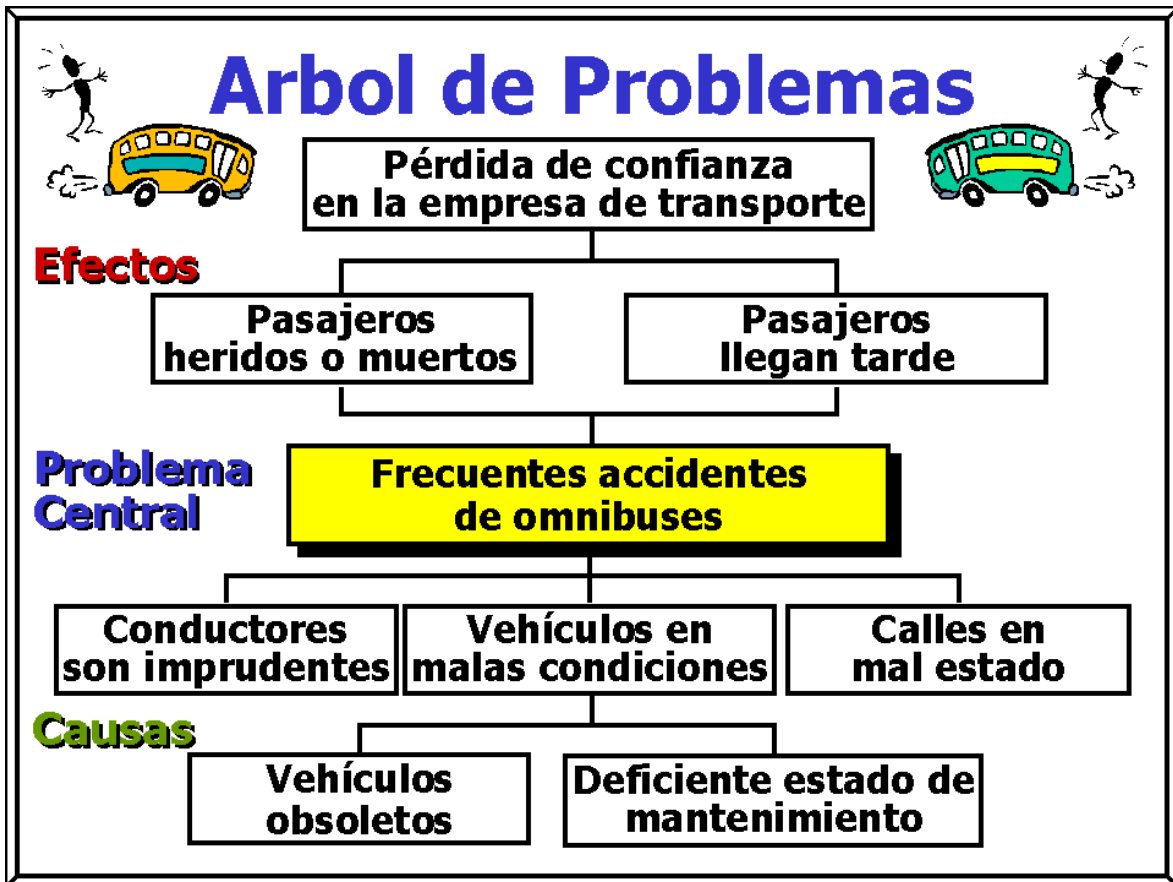
¿Consideras que es factible, diseñar tarjetas que pueden ser comercializadas, durante todo el año?

¿Cómo crees que se podría mantener en el mercado?

¿Cuál crees que sería el principal problema que tendrías que solucionar?

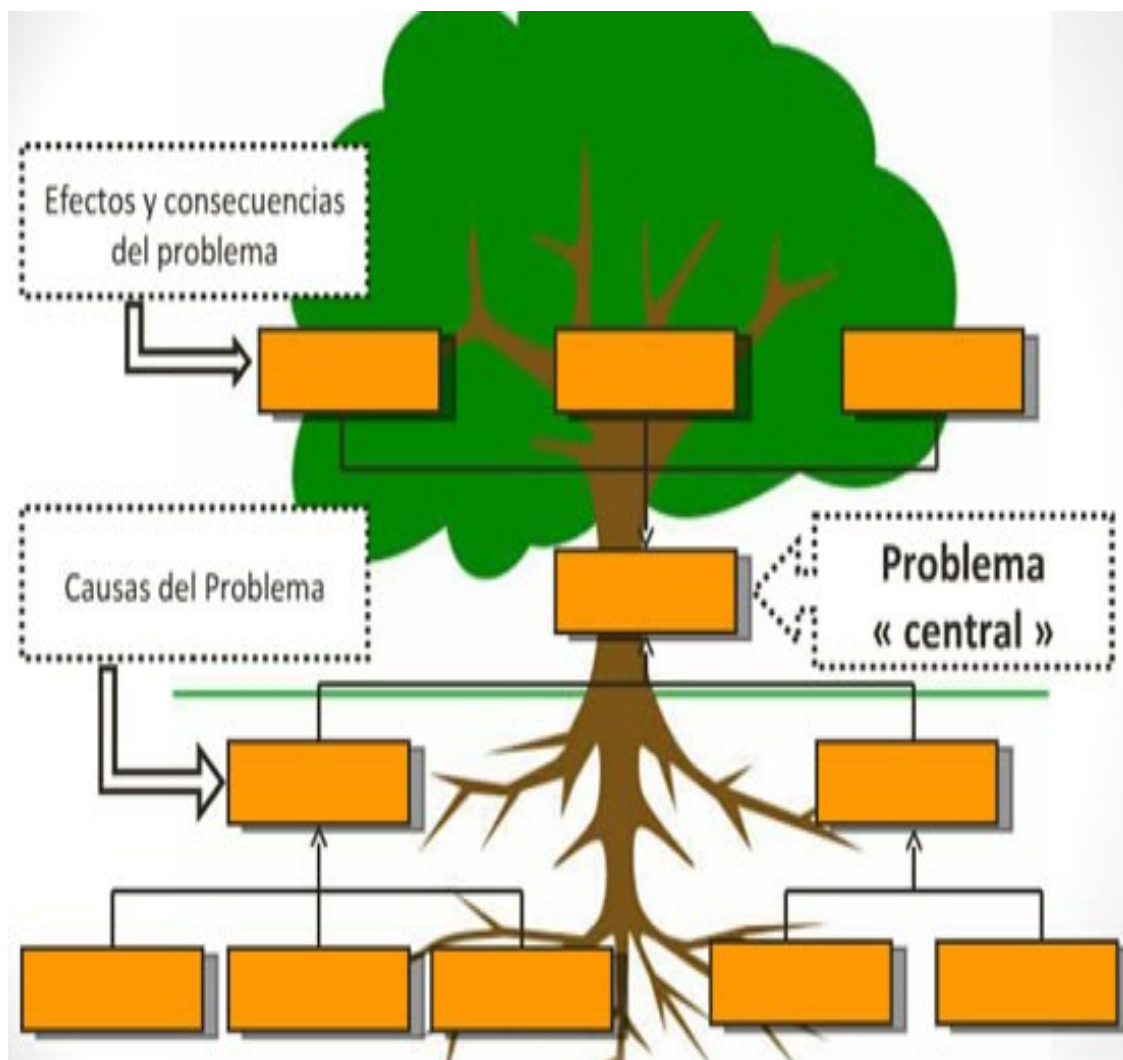
## DOCUMENTO N° 2

## EJEMPLO DE ARBOL DE PROBLEMAS



## DOCUMENTO N° 3

## TRABAJANDO CON MI ARBOL DE PROBLEMAS





### Anexo 5. Matriz de datos en las fases de pretest y postest

CONTROL PRETEST CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO																												
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	PD	NIVEL
AA1	2	3	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	5	4	4	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	66	2
AA2	3	2	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1	2	1	48	1
AA3	5	5	2	3	2	2	4	1	3	3	5	1	1	1	2	3	2	4	4	1	3	1	2	1	1	2	64	2
AA4	1	2	3	1	4	1	3	3	4	1	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	1	2	50	1
AA5	2	1	2	3	2	1	2	1	3	2	3	3	2	3	2	5	3	3	3	3	4	2	3	1	2	2	63	2
AA6	1	1	3	1	1	2	3	1	2	3	1	1	4	3	4	3	1	4	4	4	2	1	2	3	1	2	58	1
AA7	2	1	2	2	3	1	2	1	4	2	3	1	2	2	2	1	3	1	1	1	1	4	2	1	2	1	48	1
AA8	1	1	1	4	1	2	3	4	1	2	3	2	1	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	50	1
AA9	4	4	2	3	4	3	5	1	4	1	4	1	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	3	3	5	2	70	2
AA10	1	2	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	2	4	1	1	1	1	2	47	1
AA11	1	2	4	2	2	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	70	2
AA12	1	3	4	1	3	1	1	4	3	1	2	1	4	2	2	2	4	2	2	3	2	2	3	3	2	1	59	1
AA13	2	3	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	5	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	1	2	3	50	1
AA14	1	3	1	2	1	3	1	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	3	3	3	4	2	1	1	1	2	51	1
AA15	1	2	1	3	2	4	1	3	4	2	2	2	1	3	1	1	1	3	2	2	4	2	4	2	3	2	58	1

EXPERIMENTAL PRETEST CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO																												
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	PD	NIVEL
AA1	1	2	2	1	3	2	5	1	3	3	4	2	2	1	1	2	3	2	2	2	2	4	3	3	3	3	62	2
AA2	2	2	1	2	1	2	2	3	5	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	2	3	50	1
AA3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	2	1	2	2	46	1
AA4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	52	1
AA5	4	3	3	2	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	3	3	4	4	1	1	1	2	2	1	2	2	59	1
AA6	1	2	1	1	2	3	2	2	1	3	1	4	1	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	47	1
AA7	2	3	3	2	1	2	1	2	1	4	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	5	58	1
AA8	4	2	3	3	5	2	5	1	3	3	5	1	5	3	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	77	2
AA9	2	5	3	4	1	3	2	3	4	4	1	3	2	5	3	4	1	3	2	3	4	2	3	3	1	2	73	2
AA10	2	2	4	2	3	2	1	4	5	3	3	2	3	2	4	2	2	4	3	3	2	1	2	1	2	2	66	2
AA11	4	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	49	1
AA12	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	3	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	3	5	52	1
AA13	1	5	1	4	3	1	2	3	4	1	2	1	1	5	1	4	3	2	1	1	1	2	2	1	3	2	57	1
AA14	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	2	3	3	2	48	1
AA15	1	2	2	1	2	3	3	4	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	4	2	3	2	3	1	53	1

capacidades de emprendimiento control postest																												
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	PD	NIVEL
AA1	3	2	2	1	4	2	3	1	5	3	4	2	4	1	2	3	2	5	3	4	2	3	3	4	3	3	74	2
AA2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	1	47	1
AA3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	41	1
AA4	2	1	2	3	2	2	2	1	1	3	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	3	2	1	4	1	2	55	1
AA5	4	3	3	2	3	1	4	3	2	2	1	2	3	2	3	3	4	2	2	1	2	2	3	1	2	2	62	2
AA6	3	4	1	1	2	3	2	2	1	1	2	1	3	4	1	5	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	52	1
AA7	4	3	2	2	1	4	1	2	5	2	3	3	3	2	1	4	3	4	2	3	2	4	2	1	2	1	66	2
AA8	4	2	3	3	5	2	5	1	3	3	5	1	4	2	3	3	5	3	3	5	1	2	2	1	3	2	76	2
AA9	2	5	3	4	4	5	2	3	4	4	1	3	5	3	2	4	4	2	3	1	3	2	3	3	5	2	82	2
AA10	2	2	4	2	3	2	1	4	5	3	5	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	1	1	1	1	2	64	2
AA11	4	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	5	4	1	2	2	1	1	2	1	1	2	51	1
AA12	2	3	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	2	3	3	2	1	43	1
AA13	1	5	1	4	3	1	2	3	4	4	2	1	4	3	1	5	1	4	4	2	1	2	3	1	2	3	67	2
AA14	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	42	1
AA15	3	1	2	1	1	3	3	4	1	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	4	2	3	2	49	1



Capacidades de emprendimiento experimental postest																													
	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	ITEM23	ITEM24	ITEM25	ITEM26	PD	NIVEL	
AA1	5	4	3	5	5	4	3	5	5	4	3	2	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	107	3	
AA2	5	5	3	4	4	3	3	5	4	1	3	5	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	100	3	
AA3	5	5	4	5	5	3	5	5	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	119	3	
AA4	5	5	2	5	5	2	5	3	5	3	2	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	113	3	
AA5	3	4	3	4	5	5	3	3	4	4	2	1	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	3	5	4	5	103	3	
AA6	5	5	3	5	4	2	5	4	4	2	3	3	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	107	3	
AA7	5	4	3	5	4	5	3	4	5	5	3	3	5	4	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	114	3	
AA8	3	5	4	5	5	3	3	5	5	3	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	5	108	3	
AA9	4	5	3	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	106	3	
AA10	4	5	3	5	4	2	3	5	4	3	3	5	4	5	3	5	4	2	2	3	3	4	3	2	3	3	92	2	
AA11	4	4	3	4	5	3	5	3	4	1	3	3	4	4	3	4	5	3	2	3	5	5	5	2	4	5	96	2	
AA12	3	4	5	5	5	1	2	5	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	99	3	
AA13	2	3	4	3	5	4	3	5	5	5	3	5	2	3	4	3	5	3	4	4	5	4	3	2	2	3	94	2	
AA14	2	4	2	3	3	1	3	4	3	2	2	2	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	81	2
AA15	4	2	5	4	1	3	2	3	1	3	2	2	5	4	1	2	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	87	2

## Anexo 6. Validaciones de juicio de expertos



### Anexo 4

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Capacidad de relacionarse socialmente</b>							
1	Identificas tus talentos y los usas para alcanzar tus propósitos.	✓		✓		✓		
2	Propones nuevas alternativas para alcanzar tus propósitos.	✓		✓		✓		
3	Trabajas cooperativamente en equipo.	✓		✓		✓		
4	Aplicas controles de calidad (haces bien las cosas).	✓		✓		✓		
5	Construyes redes de apoyo.	✓		✓		✓		
6	Comprendes y satisfaces las necesidades de tu interlocutor.	✓		✓		✓		
7	Defines metas o propósitos concretos en tu desempeño.	✓		✓		✓		
8	Influyes en los demás.	✓		✓		✓		
9	Das soluciones fluidas y/o flexibles frente a los problemas.	✓		✓		✓		
10	Mantienes vitalidad para desarrollar tus actividades.	✓		✓		✓		
11	Evalúas y corriges las acciones.	✓		✓		✓		
12	Cumples con los compromisos adquiridos.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Capacidad de realización personal</b>							
13	Adminstras racionalmente los recursos.	✓		✓		✓		
14	Al enfrentarte a un problema consideras que es algo normal en la vida del ser humano.	✓		✓		✓		
15	Atribuyes a ti mismo las causas y consecuencias de tus acciones	✓		✓		✓		
16	Investigas, exploras, curiosas, preguntas	✓		✓		✓		
17	De la solución a problemas pueden surgir nuevos caminos en tu vida.	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3: Capacidad de Creatividad</b>						
18	Crees que es posible dar usos nuevos a lo ya existente.	/		✓		✓	
19	Te interesa saber cómo funcionan las cosas.	/		✓		✓	
20	Prestas atención a lo que otros denominan "ideas locas".	/		✓		✓	
21	Buscas que tus respuestas sean diferentes a la de los demás	✓		✓		✓	
	<b>Dimensión 4: Capacidad de planificación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
22	Visualizas anticipadamente el resultado de tus acciones	/		✓		✓	
23	Identificas, calculas y controlas los riesgos al emprender las acciones	/		✓		✓	
24	Aplicas controles de calidad (haces bien las cosas)	/		✓		✓	
25	Buscas perfeccionarte y superarte como persona	/		✓		✓	
26	Buscas y tomas oportunidades para resolver tus demandas o exigencias	✓		✓		✓	
27	Visualizas anticipadamente el resultado de tus acciones	/		✓		✓	
28	Identificas, calculas y controlas los riesgos al emprender las acciones	/		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (  )    Aplicable después de corregir (  )    No aplicable (  )

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Pinto Alcazar, BEATRIZ Esméralda DNI: 10138561

Especialidad del validador: Psicóloga

5 de diciembre del 2016

**PERTINENCIA:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**RELEVANCIA:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

**CLARIDAD:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**NOTA:** Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del experto informante

## Anexo 4

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: MOTIVACIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca</b>							
1	Porque me agrada y satisface la experiencia de aprender cosas nuevas.	/		/		/		
2	Por el placer que tengo cuando descubro cosas nuevas que nunca antes había visto.	/		/		/		
3	Por el placer que me produce ampliar mis conocimientos sobre temas que me llaman la atención.	/		/		/		
4	Porque los cursos me permiten continuar aprendiendo acerca de muchas cosas que me interesan.	/		/		/		
5	Porque me agrada superarme a mí mismo(a) en mis estudios.	/		/		/		
6	Por el gozo que siento al superarme en algunas de mis metas personales.	/		/		/		
7	Por la satisfacción que siento cuando logro realizar actividades escolares difíciles.	/		/		/		
8	Porque la primaria me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda por la excelencia de mis estudios.	/		/		/		
9	Porque realmente me gusta ir al colegio	/		/		/		
10	Porque para mí, el colegio es divertido.	/		/		/		
11	Por el placer que experimento cuando estoy debatiendo con profesores interesantes.	/		/		/		
12	Por la gran emoción que me produce la lectura de temas interesantes.	/		/		/		
	<b>DIMENSIÓN 2: Motivación extrínseca</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Porque pienso que la educación primaria me ayudará a prepararme mejor en la secundaria y luego para la carrera que elija.	/		/		/		

14	Porque finalmente me permitirá entrar al mercado laboral en el campo que me agrade.	✓		✓		✓	
15	Porque me ayudará a realizar una mejor elección en mi orientación profesional.	✓		✓		✓	
16	Porque creo que la educación primaria mejorará mi preparación en educación secundaria y luego en mi preparación profesional.	✓		✓		✓	
17	Para probarme a mí mismo (a) que soy capaz de conseguir el certificado de primaria.	✓		✓		✓	
18	Porque cuando tengo éxito en el colegio me siento importante.	✓		✓		✓	
19	Para demostrarme a mí mismo (a) que soy una persona inteligente.	✓		✓		✓	
20	Porque quiero demostrarme a mí mismo (a) que puedo tener éxito en mis estudios	✓		✓		✓	
21	Porque necesito el certificado para continuar la secundaria y encontrar un trabajo bien remunerado más adelante.	✓		✓		✓	
22	Para conseguir después un trabajo de mayor prestigio.	✓		✓		✓	
23	Porque quiero "vivir mejor" más adelante.	✓		✓		✓	
24	Para tener un mejor sueldo en el futuro.	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 3: Amotivación</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
25	Sinceramente no lo sé; en realidad siento que estoy perdiendo mi tiempo en el colegio.	✓		✓		✓	
26	En un principio tenía razones para ir al colegio; sin embargo, ahora me pregunto si debo continuar.	✓		✓		✓	
27	No puedo ver por qué voy al colegio y sinceramente, no me intereso.	✓		✓		✓	
28	No lo sé; no puedo entender qué estoy haciendo en el colegio.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X)    Aplicable después de corregir ( )    No aplicable ( )

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. ULISES CORDOVA GARCIA DNI: 06658910

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

5 de diciembre del 2016

**PERTINENCIA:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

**RELEVANCIA:** El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

**CLARIDAD:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**NOTA:** Suficiencia, se dice cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

 ESCUELA DE POSTGRADO  
UNIVERSIDAD DE CUENCA  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del experto informante

## Anexo 7. Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FILIAL PRESENTACIÓN DE MARÍA

MESA DE PARTES

RECIBIDO

Exp. N° 780

Fecha 19-04-17

"Más del Buen Servicio al Ciudadano"

 fb/ucv.peru  
 @ucv\_peru  
 #salradelante  
 05020004

Escuela de Posgrado

Lima, 31 de marzo de 2017

Carta P. 0213- 2017 EPG - UCV LN

César Aparcana Aguado

Director de la I.E "Presentación de María"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Luz María Peralta Pinares identificada con DNI N.º 09466556 y código de matrícula N.º 6000156664; estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"Motivación y capacidad de emprendimiento en estudiantes de secundaria - VI ciclo - Institución Educativa Presentación de María, Comas 2017"

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
 Director de la Escuela de Posgrado  
 Universidad César Vallejo - Filial Lima Norte

JCVN

LIMA NORTE Av. Alfredo Morúa 8232, Los Olivos. Tel. (+51) 202 4342 Fax. (+51) 202 4343  
 LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Costa Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+51) 200 9030 Anx.: 2510.  
 ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+51) 200 9030 Anx.: 8184  
 CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+51) 202 4342 Anx.: 2050.



## Anexo 8. Fotos





## Anexo 9. Acta de aprobación de originalidad de tesis



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Milagritos Leonor Rodríguez Rojas, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado "LA INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN EN LAS CAPACIDADES EMPRENDEDORAS DE LAS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE SECUNDARIA" de la estudiante **Luz María Peralta Pinares**; y habiendo sido capacitada e instruida en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

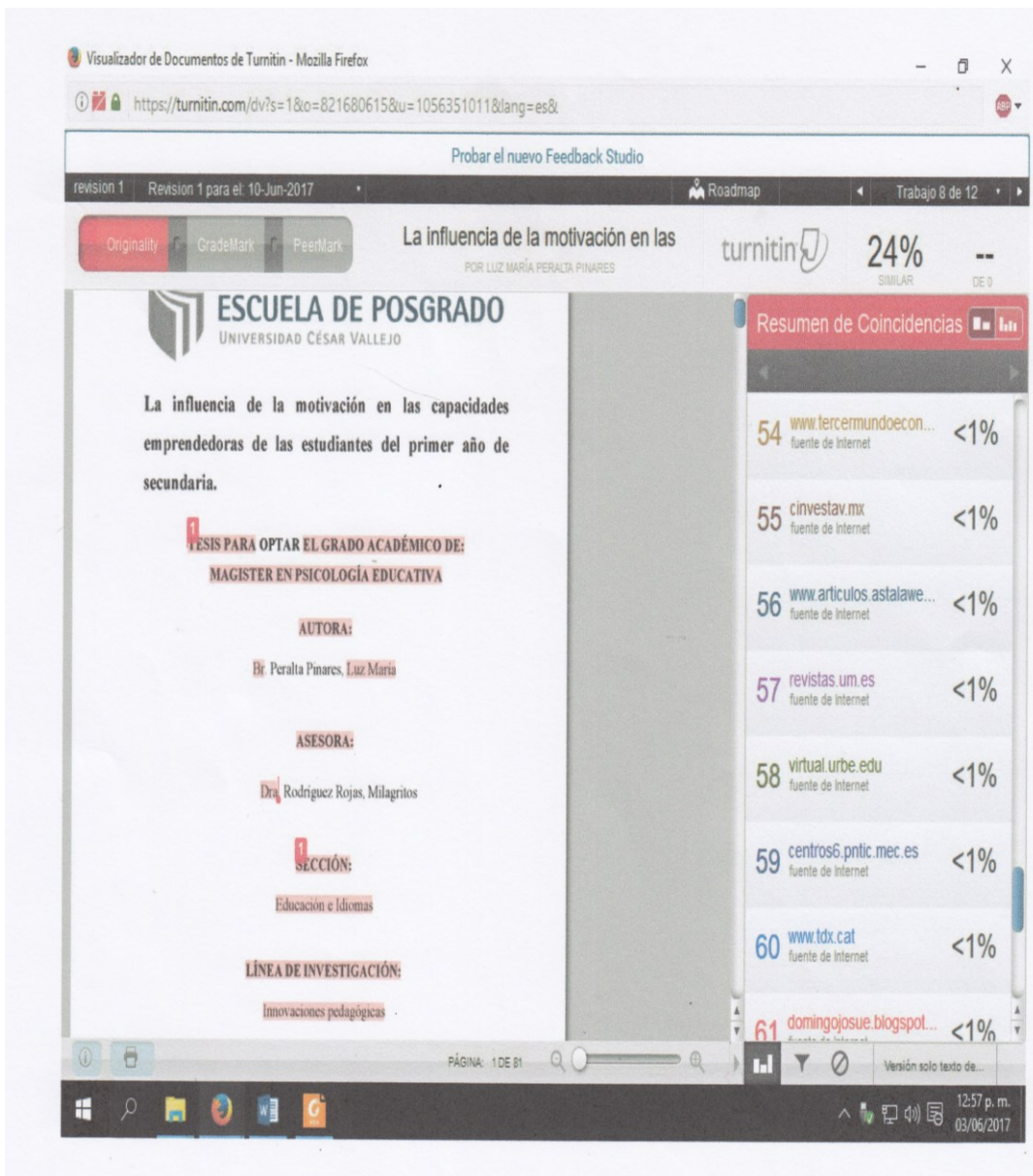
Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 24 % verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 03 de Junio del 2017


Milagritos Leonor Rodríguez Rojas

DNI: 21069112

Anexo 10. Pantallazo del software turnitin



## Anexo 11. Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

**1. DATOS PERSONALES**  
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)  
..... PERALTA PINARES LUZ MARIA .....

D.N.I. : ..... 09466556 .....

Domicilio : ..... HUARAZ 125 - COLIQUÉ - COMAS .....

Teléfono : Fijo : 5582315 Móvil : 993204854

E-mail : ..... LUZ.PERALTA@HOTMAIL .....

**2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS**  
Modalidad:  
 Tesis de Pregrado  
Facultad : .....  
Escuela : .....  
Carrera : .....  
Título : .....

Tesis de Posgrado  
 Maestría  Doctorado  
Grado : ..... MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA .....

Mención : ..... PSICOLOGÍA EDUCATIVA .....

**3. DATOS DE LA TESIS**  
Autor (es) Apellidos y Nombres:  
..... PERALTA PINARES LUZ MARIA .....

Título de la tesis:  
..... LA INFLUENCIA DE LA MOTIVACIÓN EN LAS CAPACIDADES  
EMPRENDEDORAS DE LAS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE SEC. .....


Año de publicación : .....

**4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN  
ELECTRÓNICA:**  
A través del presente documento,  
Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.   
No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

Firma : ..... Luz Peralta ..... Fecha : ..... 28-05-18 .....

Anexo 12. Formato de solicitud con el visto bueno de la tesis

434-18



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FORMATO DE SOLICITUD**

**SOLICITA:**

Vº B. PARA.....  
E.M.PASTA.00.....

ESCUELA DE POSGRADO

..... LUZ MARIA PERALTA PINARES ..... con DNI N° 09466556  
(Nombres y apellidos del solicitante) (Número de DNI)

domiciliado (a) en HUARAZ 125 - COLLAVE - COMAS  
(Calle / Lote / MZ. / Urb. / Distrito / Provincia / Región)

ante Ud. con el debido respeto expongo lo siguiente:

Que en mi condición de alumno de la promoción: ..... del programa: MAESTRIA .....  
(Promoción) (Nombre del programa)

PS. EDUCATIVA ..... identificado con el código de matrícula N° 6000156664  
(Código de alumno)

de la Escuela de Posgrado, recorro a su honorable despacho para solicitarle lo siguiente:

SOLICITO REVISIÓN DE TESIS PARA  
EMPASTAR.

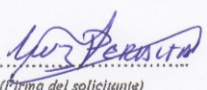
.....

.....

.....

Por lo expuesto, agradeceré ordenar a quien corresponde se me atienda mi petición por ser de justicia.

Lima 24 de MAYO de 2018

  
(Firma del solicitante)

Documentos que adjunto:

a. TESIS ANULADA.....

b. COPIA TURNITIN.....

c. COPIA R.D.....

d. ....

Cualquier consulta por favor comunicarse conmigo al:

Teléfonos: 99 320 418 54

Email: LUZ.PERALTA@HOTMAIL

M-11.0658 P.  
Vº B. en pte de la p.