



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones
educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Alvarez Cruz, Beatriz Astenia (orcid.org/0000-0002-7579-957X)

Diaz Granados, Juana Lesly (orcid.org/0000-0002-0015-9471)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (orcid.org/ 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación va dedicada en primera instancia a Dios y a nuestros padres por ser nuestra motivación, por el apoyo constante, amor y grandes deseos de superación hacia nuestra persona.

Agradecimiento

Agradecemos a nuestra casa de estudios la Universidad César Vallejo, a nuestros estimados y prestigiosos docentes. Así mismo, agradecemos a nuestro asesor por su experiencia profesional y dedicación al brindarnos los conocimientos adecuados para culminar de manera satisfactoria esta etapa.

Índice de contenidos

	pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento.....	19
3.6 Método de análisis de datos	19
3.7 Aspectos Éticos	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS.....	45

Índice de Tablas

	pág.
Tabla 1. Distribución de la muestra según sexo y edad.....	15
Tabla 2. Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones	22
Tabla 3. Correlación entre las variables generales del estrés parental y agresividad	23
Tabla 4. Correlación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad	26
Tabla 5. Correlación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental	27
Tabla 6. Niveles generales y por dimensiones del estrés parental	24
Tabla 7. Niveles generales y por dimensiones de la agresividad.....	25
Tabla 8. Análisis comparativo entre el estrés parental general y por dimensiones en relación al sexo	28
Tabla 9. Análisis comparativo entre la agresividad general y por dimensiones en relación al sexo	29

Índice de Figuras

	pág.
Figura 1. Gráfico de correlación entre el estrés parental y las dimensiones de agresividad	24
Figura 2. Gráfico de correlación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental	25

Resumen

La reciente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. Tuvo una muestra de 384 padres de familia, con edades que oscilaban entre los 18 a 50 años, misma que se obtuvo por medio de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se recolectaron los datos a través de instrumentos como el Cuestionario de Estrés Parental de Díaz et al. (2011) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Andreu et al. (2002), ambas versiones adaptadas al contexto español. A través de los resultados se determinó que el estrés parental y la agresividad tienen una relación directa alta (.869). Por otro lado, se halló que el 59.6 % de padres de familia tienen un nivel de estrés promedio y el 61.4 % reflejan un nivel alto de agresividad sin diferencias de sexo, es decir las variables influyen de forma similar en ambos progenitores. Concluyendo que a mayor estrés parental mayor será la agresividad para con sus hijos durante la crianza.

Palabras clave: Estrés parental, agresividad, padres de familia

Abstract

The recent research had the general objective of determining the relationship between parental stress and aggressiveness in parents of public educational institutions in the district of Puente Piedra, 2022. The study had a quantitative approach, of a correlational type and a non-experimental cross-sectional design. It had a sample of 384 parents, with ages ranging from 18 to 50 years, which was obtained through a non-probability sampling for convenience. Data was collected through instruments such as the Parental Stress Questionnaire by Díaz et al. (2011) and the Aggression Questionnaire (AQ) by Andreu et al. (2002), both versions adapted to the Spanish context. Through the results it was determined that parental stress and aggressiveness have a high direct relationship (.869). On the other hand, it was found that 59.6% of parents have an average stress level and 61.4% reflect a high level of aggressiveness without gender differences, that is, the variables influence both parents in a similar way. Concluding that the greater parental stress, the greater the aggressiveness towards their children during parenting.

Keywords: Parental stress, aggressiveness, parents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el nivel de estrés en las personas ha ido incrementando, volviéndose una de las problemáticas de salud mental más frecuente entre la población, ya que todos en algún momento han experimentado situaciones estresantes. En el contexto de la pandemia por COVID-19, los retos que deben afrontar los padres, madres y otros tutores son muy grandes, sumada a la preocupación constante de la situación económica, el estrés a nivel personal, familiar, social, la enfermedad, el aislamiento, la pérdida por algún ser querido y la disminución de redes de apoyo los coloca en una situación vulnerable, misma que interviene negativamente en el correcto crecimiento de sus hijas e hijos (UNICEF, 2021).

A nivel mundial, durante el último año, 1 de cada 2 infantes y adolescentes de 2 y 17 años ha recibido algún tipo de violencia en sus hogares. En base a esta misma población, se evidencia que un 58% en Latinoamérica y 61% en América del Norte fueron objeto de abuso físico, psicológico y sexual (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). Así mismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) menciona que la agresión hacia los menores de edad ha permanecido durante los últimos tiempos y actualmente debido al confinamiento, las escuelas cerradas y las restricciones de desplazamiento de personas, origina que los padres de familia presenten niveles de estrés, mismos que se convierten en conductas de agresión frente a sus hijos (abuso físico, emocional, sexual y doméstico).

A nivel latinoamericano, en Chile los niveles de agresión por parte de los padres hacia los infantes y adolescentes han sido históricamente altos. El 62% de las madres, padres o tutores reconocen poner en práctica métodos disciplinarios violentos en la crianza de sus menores hijos. Y cerca del 70% de los niños(as) del país señalan haber sido víctimas de violencia en sus hogares. Por ello, el Estado Chileno propone desarrollar acciones de prevención frente a la problemática, mediante voluntarios para el apoyo psicosocial y canales eficaces para ayudar a una mejor crianza de los hijos, también ayuda económica para disminuir la magnitud de estrés en los padres (UNICEF, 2020).

A nivel nacional, 6 de cada 10 infantes y adolescentes ha sufrido de violencia en sus hogares. Esta realidad se refleja en los siguientes porcentajes, a nivel físico un 61% de los padres castigan a sus menores con jalones de orejas o de cabello, 21% cachetadas, nalgadas, mordeduras, ataques con puño o con correa, 2% con quemaduras, pleitos con cuchillos u otras armas. A nivel psicológico un 42% agreden con insultos, humillaciones (33%), desaprobación (30%), apodos hirientes (25%) y amenazas (17%). Así mismo, las madres de familia cumplen con la mayor responsabilidad de crianza en los hijos generando un estrés constante, que las lleva a castigar de manera física y psicológica a sus menores hijos, contrario a los padres de familia, quienes poseen menos tendencia a un estrés parental utilizando con menos frecuencia la agresión (UNICEF,2021).

A nivel regional, solo en el mes enero 4,149 niñas, niños y adolescentes de distintas comunidades del Perú, sufrieron agresión dentro de sus hogares y 133 casos al día fueron atendidos en el centro emergencia mujer (CEM), donde un (46.4%) eran adolescentes de 12 a 17 años, un (36.6%) infantes 6 a 11 años , así mismo (16.9%) lo conforman niños de 1 a 5 años (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021).

A nivel local, en el distrito de Puente Piedra, los casos de personas atendidas por agresión de integrantes del grupo familiar a través del CEM fueron un total 1,475, en relación a las edades de las víctimas 576 tienen entre 0 a 17 años (38.8%). Las formas de agresión registradas fueron en un 46.3% de tipo psicológico, 37.1% de tipo física y 16.2% de tipo sexual, cifras registradas en los períodos de enero-diciembre (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

En base a los centros educativos del distrito Puente Piedra, el 66,2% de la población de 9 a 11 años vivenció en su vida episodios de violencia de tipo psicológica y física por parte de otros compañeros en sus aulas de clases. Referente al tipo de agresión el 37,2% experimentó sólo maltrato psicológico (insultos, burlas por el aspecto físico, menosprecio, indiferencia, entre otros) y un 26,7% sufrió agresiones físicas y psicológicas, todo esto en los últimos 12 meses. Por otra parte, un 68,5%, de adolescentes de 12 a 17 años experimentó agresión

física y psicológica en las aulas. Un 41,0% fueron agredidos psicológicamente y un 24,6% con golpes físicos (Municipalidad de Puente Piedra , 2021).

Por los datos mencionados que contextualizan los índices de agresividad en los centros educativos y evidencias que demuestran manifestaciones de agresión familiar en el distrito de Puente Piedra, se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas de Puente Piedra, 2022?

La presente investigación se justificó teóricamente, ya que se pone en evidencia teorías planteadas que explican la relación entre las variables en estudio. En base al criterio metodológico, se apoyó de un modelo hipotético- deductivo, en la que rigurosamente ha seguido la metodología científica, en la cual ambos instrumentos propuestos se han sometido a evidencias de validez y confiabilidad (Granada, 1984). En cuanto al criterio de relevancia social, los datos, conocimientos y resultados del estudio fueron de ayuda para notificar a partir de la ciencia la existencia de una problemática social que necesita ser abordada en el campo de la investigación y que dará impulso a las autoridades locales a evaluar decisiones para disminuir los índices de agresividad de padres hacía sus menores hijos (Salinas & Cárdenas, 2009). Finalmente, el criterio conveniencia, donde los resultados del presente estudio contribuirán a generar más atención de futuros investigadores, con el fin de reportar trabajos de investigación a nivel nacional que relacionen el estrés parental y la agresividad a través de diferentes contextos (Fernández, 2020).

Ante lo expuesto se propuso el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022. Y de manera específica: a) determinar la relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad en padres de familia, b) determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental en padres de familia, c) describir los niveles de estrés parental de manera general y por dimensiones en padres de familia, d) describir los niveles de agresividad de manera general y por dimensiones en padres de familia, e) comparar el estrés parental general y por dimensiones según sexo

del padre de familia, f) comparar la agresividad general y por dimensiones según sexo del padre de familia.

Se propuso la siguiente hipótesis general. Existe relación directa y significativa entre el estrés parental y la agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022. Y de forma específica. a) existe relación directa y significativa entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad en padres de familia, b) existe relación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental en padres de familia.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se describen los principales estudios realizados en el contexto nacional; sin embargo, se debe puntualizar que las investigaciones que relacionen ambas variables solo se limitaron a una sola que se encuentra indexada en una revista científica, lo que realza la importancia de la investigación a no ser muy explorada. En tal sentido, Tacca et al. (2020) se enfocaron en conocer la relación entre el estrés parental y las actitudes de las madres hacia la relación con sus hijos. La muestra estuvo constituida por 104 madres solteras con edades entre 24 y 55 años. Teniendo como resultado que la correlación entre las variables en estudio era negativa ($r=-.65$; $p<.001$), esto significa que a mayor estrés las madres demuestran menos expresión de apoyo a los hijos. En cuanto al análisis descriptivo, resaltó un nivel promedio de estrés parental en su muestra (48.4%).

En base a los antecedentes internacionales, Kara & Alpagn (2022) llevaron a cabo un estudio enfocado en determinar la relación entre apoyo conyugal, estrés parental y agresividad hacia los hijos realizado en una población canadiense. Para lo cual se contó con 118 madres de familia, con edades superiores a los 18 años. En cuanto a los resultados, preliminarmente se analizó si había o no normalidad de las puntuaciones, evidenciando que no se ajustaban a una distribución normal. Posteriormente, el coeficiente Rho de Spearman, se estableció que existía una correlación inversa baja entre estrés parental con apoyo conyugal ($r=-.389$; $p<.001$); también se reportó una relación inversa baja entre agresividad a los hijos y apoyo conyugal ($r=-.315$; $p<.001$), y finalmente se estableció una correlación directa moderada entre estrés parental y agresividad ($r=.471$; $p<.001$) este último pudiendo interpretarse de modo que un nivel más alto de estrés parental se asocia positivamente a una mayor agresividad hacia los hijos. En base al análisis descriptivo, el 51% de la muestra en estudio presenciaba un nivel de estrés parental moderado. Todos los análisis contaron con significancia estadística y cumplieron con la linealidad teórica que explica tanto la convergencia como divergencia entre las respectivas variables.

Por otro lado, Betancourt et al. (2021) buscaron la relación entre estrés parental y dificultades emocionales y conductuales en infantes durante el estado de emergencia debido al COVID-19 en México. Utilizando los siguientes instrumentos,

las subescalas del Índice de Estrés Parental de Abidin (1995) y la interpretación adaptada en México de la Escala de Capacidades y Dificultades de Goodman (1997). Como muestra tuvieron a los siguientes participantes, 97 madres y padres de niños de las edades entre 6 a 12 años. Se obtuvieron los siguientes resultados sobre la conexión entre el estrés en padres y madres de familia y las situaciones de problemas. La cual evidencia una relación directa entre ambas, la cual cuenta con significancia estadística ($r=.29$; $p<.001$); lo que significa que, a mayor malestar parental, los menores presentan mayor dificultad tanto conductuales como emocionales.

Giannotti et al. (2021) buscaron la relación entre el estrés parental, coparentalidad y conductas de externalización de los hijos durante el confinamiento por la COVID- 19 en Italia. La muestra estuvo constituida por 602 padres de familia con edades de 18 a 59 años. Los resultados evidencian una relación negativa entre estrés en padres y coparentalidad ($r= -.286$; $p < 0,001$), significado que a mayor percepción de estrés menor será la participación parental compartida y calidad de interacción con los menores durante la crianza. Así mismo, se mostró una asociación directa significativa entre estrés en los progenitores y conductas externalización del niño ($r= .479$; $p < 0,001$), interpretándose que mientras existan manifestaciones de estrés mayores serán los problemas emocionales, conductuales, atenciones y académicos en los hijos.

Rivas (2021) tuvo como objetivo entender mejor el enlace existente entre los problemas de conducta infantil, estrés, prácticas parentales y malestar psicológico parental en hogares de riesgo psicosocial en España. La muestra la conformo un total de 156 madres y padres. Los resultados brindaron datos claros que evidenciaron una relación directa baja entre Estrés parental y agresividad ($r=.250$; $p<.001$), asimismo, entre baja ansiedad parental y agresividad ($r=.231$; $p<.001$), y finalmente entre estrés y ansiedad parentales ($r=.394$; $p<.001$), lo cual confirma la convergencia entre dichas variables, interpretándose de manera general de modo que mientras mayor sea la ansiedad y estrés parental, mayor será la agresividad ejercida en la disciplina hacia los hijos. Por otro lado, los resultados descriptivos muestran que el 44% de los padres posee niveles de agresividad alto. Dichos

valores cumplen con la direccionalidad esperada teórica y empíricamente planteada por los autores, además de contar con significancia estadística.

Scibelli et al. (2021) analizaron la asociación entre el estrés paternal y la comunicación en adolescentes con autismo. La muestra se conformó por 101 participantes tanto hombres como mujeres. Para los resultados de asociación se usó el coeficiente de correlación de Pearson al no reportarse normalidad univariada. Los datos obtenidos determinaron que existía una correlación directa baja y significativa ($r=.160$, $p<.05$) entre los problemas de comunicación y estrés parental. Implicando a que mientras más disfuncional sea la comunicación, más alta será el nivel de estrés paternal. Por otro lado, también se obtuvo una relación directa baja ($r=.184$, $p<.05$) con el subdimensión de interacción disfuncional entre padres e hijos, lo cual sigue la direccionalidad teórica esperada.

Lara et al. (2021) analizaron el estrés parental, tipo de prácticas de crianza, identificación del género de quien ejerce la crianza, así como describir si existen diferencias al educar a un hijo(a). Para la población participaron 119 padres de familia entre 28 a 50 años. La investigación fue de tipo cuantitativa, descriptiva, comparativo y de diseño transversal; para ello, se utilizó la Escala de Normas y Exigencias (ENE-H) y el Cuestionario de Estrés Parental (Abidin,1995), teniendo como principal resultado, que las madres son las principales responsables de la crianza en el hogar, además de tener mayor presencia e implicación durante el proceso, llevándolas a tomar una postura disciplinaria con castigos físicos y autoritarios en mayor nivel que los padres de familia. En conclusión, son las madres que posee una mayor predisposición a manifestaciones de estrés (32.5%) y de ejercer la crianza con actitudes agresivas en sus hijos.

Jiménez et al. (2019) determinaron el enlace entre los factores de riesgo en los hogares y prácticas de enseñanza severa que pronostican las conductas agresivas infantil en México. Como muestra tuvieron a participantes a 409 madres de familia en condición de trabajadoras de diversas comunidades. Los resultados comprueban que se halló una correlación significativa de las variables exógenas, ansiedad materna y conducta agresiva infantil ($r = .23$), valor correlacional (análisis del antecedente). Entendiéndose que la sintomatología ansiosa de las madres

producto del estrés constante en la crianza influye sobre el comportamiento agresivo en los hijos a través de severos castigos físicos y verbales.

Sanchez et al. (2019) buscaron comparar estilos de crianza de padres de familia de hijos/as que reflejan conductas agresivas en la escuela, provenientes de ambientes familiares violentos en México. La muestra estuvo constituida por 215 padres entre los 20 y 52 años. El estudio fue cuantitativo, de tipo no experimental, descriptivo, comparativo y de corte transversal. El instrumento aplicado fue el Cuestionario sobre Prácticas Parentales de Alabama (APQ) por Shelton et al. (1996). Como resultado se obtuvo que ambos padres usan estilos de crianza donde se predomina la escasa supervisión, la disciplina por medio del castigo corporal y un estilo autoritario. En conclusión, tanto la madre como la padre familia tienden a lastimar o agredir a los infantes en el desenvolvimiento de las actividades del hogar, sin exclusión ni diferencias de género.

En el marco histórico, el término estrés se utilizó por primera vez con un significado no técnico durante el siglo XIV para hacer referencia a las trabas, formas de lucha, adversidad, malestar o tristeza. Es a finales del siglo XVII, que Hooke (1660) , aportó de manera significativa postulando un análisis de ingeniería acerca del estrés, contemplando que en la práctica se debían diseñar construcciones hechas por el hombre, como ejemplo puentes con el fin de aguantar cargas pesadas sin que estas se derrumben, y que a su vez puedan resistir fuerzas de la naturaleza para no ser destruidas. Producto del análisis anterior surgieron tres conceptos esenciales: carga, estrés y tensión (Lazarus, 2000). En cuanto al marco epistemológico, un aporte del estrés proviene de Bernard (1860) afirmando que el equilibrio dentro del medio ambiente vendría hacer una condición imprescindible para una vida de independencia y libertad (Román et al. ,2011). Otro aporte esencial fue de Selye (1930), quien regularizó la definición del estrés en dos ideas, partiendo de que el organismo posee un conjunto de respuestas como mecanismo de afrontamiento al estrés y si el estímulo estresor se alarga en el tiempo puede terminar por enfermar al cuerpo (Florencia, 2012).

En el desarrollo de la ciencia, han surgido otras maneras de explicar el estrés, por ejemplo, desde un aspecto social, donde los acontecimientos estresores pueden influir en la percepción de los individuos. Por tal motivo, se introdujo el

modelo explicativo del estrés, haciendo referencia que los estresores ambientales no perjudican a las personas por igual, ya que un similar acontecimiento vital puede causar elevados niveles de estrés y afectar en la salud en algunos más que en otros. Las consecuencias del estrés van a depender de la forma de percibir los estresores, del dominio o control de la persona sobre la situación estresante, de la formación o acondicionamiento que se tiene para hacer frente a los problemas del entorno y de la influencia que la sociedad posee acerca de patrones conductuales o estereotipos. Por lo tanto, los individuos tienen marcadas diferencias al interactuar con los acontecimientos amenazantes y al hacer uso de los recursos individuales (destrezas, aptitudes, formas de afrontamiento) y sociales (grupo familiar, amistades, grupos de apoyo), con el objetivo de enfrentarse a las vivencias altamente estresantes (Sandín, 2003).

En conexión con el modelo mencionado, surge la concepción de entender que los individuos no perciben de la misma manera situaciones o experiencias aversivas estresantes, mismas que pueden diferenciarse a través de los diversos contextos donde las personas se desarrollan (ámbito laboral, personal, familiar, académico, entre otros). Tomando como referencia el ámbito de la familia, nace la necesidad de introducir el estrés parental, mismo que tiene desarrollo en el modelo multidimensional del estrés por (Abidin, 1995), postulando que las causas que ocasionan el estrés en los padres pueden ser externos, como el grado de necesidad del hijo, la adaptabilidad y el temperamento del mismo, así como internos, haciendo referencia a las competencias, personalidad, nivel de resiliencia y eficacia que los padres pueden tener al identificarse y asumir su rol dentro de la crianza. Este concepto también se puede entender cómo una angustia que se desarrolla específicamente en padres de familia por los inconvenientes que se dan en el rol familiar, y los problemas sociales. Es así como se establecen las tres dimensiones del estrés parental:

La primera dimensión padre, que reúne las cualidades psicológicas de ambos padres, dentro de ellas se considera la personalidad, tipos de afrontamiento, amor propio y las creencias personales hacia ellos mismos. La segunda llamada relación padre-hijo, estudia las formas de vínculos entre los dos, haciendo referencia a la impresión en los padres de familia y el desarrollo de los hijos,

refuerzos, problemas y la forma de interpretar la conducta. Por último, la dimensión hijo, que engloba los aprendizajes que el menor va acogiendo como propios en todo el curso de su vida, donde influye la crianza ya que genera su carácter, emociones y su desarrollo físico y psicológico. Como resultado de la conducta de los progenitores y como se adapta el niño, se ven relacionados e influenciados por diversas variables a nivel social, ambiental, conductual y nivel de desarrollo. El estrés parental sería entonces el resultado de la suma de valoraciones que cada padre hace de sí mismo frente a su nivel de compromiso en el papel de la crianza (Abidin, 1995).

Partiendo del entendimiento del estrés parental, mismo que se da en una situación donde los padres ejercen la crianza de sus hijos, y que puede originar manifestaciones de bajo control emocional parental y expresiones agresivas contra sus menores, se introduce el término agresividad, siendo la misma predictora de las conductas que determinan como un individuo puede llegar a lastimar a quienes lo rodean. Con base al marco histórico, Shaffer (2000) afirma que las personas “atacan” de forma agresiva dependiendo del estado mental en que se encuentren, lo cual es persuadido por distintos puntos de vista del ambiente social y de todas las practicas o costumbres que han vivenciado, cabe recordar que las personas priorizan resolver las adversidades y problemas con ataques ya que la información lo procesan como agresores reactivos y proactivos. En el pensamiento de una persona, la conducta agresiva tiene rasgos amplios de distorsión, con todas las intenciones de hacer daño a los demás, mostrando conductas y actitudes inadecuadas de hostilidad e ira hacia la otra persona, ocasionando el incomodad o malestar, apartando a todos estos hechos mediante de sus creencias, manteniéndose en un círculo vicioso de agresividad (Andreu, 2009). En el marco filosófico, se define al ser humano por naturaleza como un ser malicioso que origina violencia y también agresividad en los seres humanos, que únicamente puede ser controlado por una persona que tenga conocimiento sobre disciplina mental y física. Así mismo, Platón tiene una filosofía en donde comenta que el alma colérica está basada en torno a la agresividad en todas sus formas y con el único fin de contienda, cuando un ser recibe un acto injusto pelea con más fuerza e ira (Duque, 2017).

En base al marco epistemológico, las investigaciones o primeras teorías de la agresividad inician con Freud (1920) a través de los estudios de las pulsiones donde señalan, que la agresividad es una capacidad innata determinado hacia el entorno de una persona. La agresividad en los seres humanos está constituida por actos ofensivos, de rechazo y condiciones definidas de los sucesos autoritarios, esto se refiere a una tendencia o pulsión intrínseca de la naturaleza del ser humano. Conforme con la teoría del aprendizaje social estas posturas pueden promover o impedir las manifestaciones de comportamientos agresivos dentro de definidos entornos sociales. La agresión estaría definida como aquella acción mediante la cual una persona tiene como finalidad realizar dolor o daño físico sobre otro ser humano (Bandura, 1977).

Partiendo en los modelos teóricos, que buscan dar explicación y análisis al concepto de la agresividad, se encuentra la Teoría del Aprendizaje Social que explica sobre la agresividad y la influencia en la conducta, misma que se adquiere a través de modelamientos y práctica directa con las experiencias vividas una persona con las tradiciones y costumbres del hogar, medios de comunicación, y creencias (Bandura, 1977). La agresividad implica un “combate físico” que tiene como origen un conflicto violento, el cual se crea porque la persona, al igual que los animales menores, usa la fuerza para resolver un problema. Las formas empleadas para utilizar la fuerza son accesibles y sucesivas, esto es, el uso de las armas, de la fuerza muscular o de la inteligencia. Pero la finalidad siempre es el mismo, destrozarse al enemigo (Freud, 2005).

La agresividad toma relevancia con el postulado de (Buss y Perry, 1992) aduciendo que la conducta agresiva es una contestación que genera estímulos dolorosos a otro individuo, constituyen la agresividad en cuatro dimensiones. Agresión física, en donde el individuo muestra su conducta violenta a través del contacto directo a través de golpes, puñetes, patadas, entre otros. Agresión verbal, viene a ser la postura que utiliza una persona, para violentar o perjudicar a otro ser, haciendo uso del lenguaje, por medio de amenazas, humillaciones o insultos. Además, posicionan a la ira como una percepción o punto de vista que se tiene de alguien, es manifestada con irritabilidad y furia, que inducen un comportamiento agresivo en la persona. La hostilidad, hace referencia a una opinión humillante

hacia otra persona con deseos generar incomodidad, dañar, herir a alguien y transmitir actitudes poco positivas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica, ya que se enfocó en la profundización de nuevos conocimientos a través de una probable relación existente entre dos fenómenos que pueden estar vinculados e influir en la población de interés. Consejo Nacional de Ciencia, tecnología e Innovación tecnológica (CONCYTEC, 2017).

Diseño de investigación

Por otro lado, se ajustó a un diseño no experimental, de corte transversal, debido a que la obtención de los datos se realizó sin manipular las variables en su forma natural y la aplicación se hizo en un solo momento determinado, y de nivel correlacional ya que se buscó establecer la relación entre las dos variables en estudio con el objetivo de recopilar información para cada una de ellas y ser evaluadas estadísticamente (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1 : Estrés parental (ver anexo 2)

Definición conceptual: Se conceptualiza como una serie de causantes que alteran de forma interna y externa la relación entre padres e hijos, a través de las responsabilidades, sentimientos y pensamientos al aceptar un compromiso como padre de familia (Abidin 1995).

Definición operacional : La medición de la variable se realizó a través de las puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Estrés Parental versión adaptada al contexto español por Díaz et al. (2011), y que cuenta con cinco alternativas de respuestas: Muy en desacuerdo= 1, En desacuerdo= 2, No estoy seguro = 3, De acuerdo= 4 y Muy de acuerdo= 5. La puntuación en cada uno de los factores estaría compuesta por la suma de los puntajes de los ítems que forman el factor, la suma de las puntuaciones de los tres factores nos dan la puntuación de estrés total, que oscilan entre los 15 y 80.

Dimensiones: El instrumento está compuesto por 36 reactivos, que se agrupan en tres dimensiones: a) Malestar paterno (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12), b)

Interacción disfuncional padres-hijo (13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24) y c) Niño difícil (25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36).

Escala de medición: Posee un formato de respuesta de tipo Likert y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2 : Agresividad (ver anexo 2)

Definición conceptual: Se define como un acto de asunto externo que tiende a ocasionarse por una contestación de reacciones o actitudes dañinas para con otros seres humanos, con el objetivo de trasladar malestares físicos o emocionales sobre un sujeto (Buss y Perry, 1992).

Definición operacional: Se realizó la medición haciendo uso del Cuestionario de Agresión de Buss & Perry (AQ) en su versión adaptada al español por Andreu et al. (2002), cuya estructura consta de cuatro alternativas de respuesta: 1: Completamente falso para mí, 2: Bastante falso para mí, 3: Ni verdadero ni falso para mí, 4: Bastante verdadero para mí y 5: Completamente verdadero para mí. Así mismo, la puntuación de la escala general se divide en: Muy alto (99 a más), Alto (83-98), Medio (68-82), Bajo (52-67) y Muy bajo (<51). En cuanto a sus cuatro dimensiones la puntuación mínima es menor a 11 y como máxima de 32 a más.

Dimensiones: Compuesto por 29 ítems, los cuales en unión forman cuatro dimensiones: a) Agresividad Física (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29), b) Agresividad Verbal (2, 6, 10, 14, 18), c) Hostilidad (4, 8,12,16, 20, 23, 26, 28) y d) Ira (3,7,11,15,19, 22, 25).

Escala de medición: Cuenta con una medición de tipo Likert y un nivel ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población:

Grupo amplio de individuos que comparten una ubicación geográfica determinada, así como rasgos o aspectos particulares que son de utilidad para un estudio (Arias, 2012). Para este trabajo se empleó una población de padres de familia pertenecientes a instituciones educativas de Puente Piedra. De acuerdo con los datos reportados por la Unidad de Gestión Educativa Local N.º 04 (UGEL, 2020) la población estuvo conformada por 172, 185 adultos con edades que oscilan entre los 18 a 50 años.

Criterios de inclusión:

- Padres que accedan a participar voluntariamente.
- Padres de ambos sexos (femenino y masculino), con edades comprendidas entre 18 a 50 años.
- Padres que convivan con los hijos(as).
- Padres tengan hijos(as) que estudien en el nivel primario de colegios públicos del distrito de Puente Piedra.

Criterios de exclusión:

- Padres fuera del rango de edad de 18 a 50 años.
- Participantes que no tengan la condición de ser padres de familia.
- Padres que marquen el cuestionario de manera atípica.

Muestra:

Se caracteriza por ser una fracción o parte que viene a representar a una población y que se extrae por compartir ciertas características de interés para diversas investigaciones, en las cuales se pretende abordar una problemática o necesidad determinada (Castro, 2003). Es por ello que para determinar el tamaño muestral se empleó la fórmula para poblaciones finitas (Aguilar, 2005), quedando la muestra conformada por 384 padres de estudiantes del nivel primario.

Tabla 1*Distribución de la muestra según sexo y edad*

Variables sociodemográficas	n=384	
	f	%
Sexo		
Mujeres	238	62.0 %
Hombres	146	38.0 %
Edad		
De 18 a 26 años	104	27.1 %
De 27 a 50 años	280	72.9 %

Nota: n=tamaño de muestra; f=frecuencia; %=porcentaje

Muestreo

La técnica de muestreo se define como un procedimiento que da a entender ciertas características de la población, basándose en una muestra removida de ella (Tamayo, 2001). Por otro lado, el tipo muestreo que se empleó fue el no probabilístico por conveniencia, lo que implicó que no todos los participantes pudieron ser incluidos en la investigación, sino que se tomó en cuenta los criterios planteados por los investigadores en base a diversos requerimientos para así poder incluir o excluirlos de la muestra (Otzen & Mantareola, 2017).

Unidad de análisis: Padres de familia.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó fue la encuesta, caracterizada por usar un grupo de procedimientos estandarizados en la investigación, que pretende recolectar y analizar datos de una muestra que representa a un universo, del que se quiere explicar, describir y predecir ciertas características (López y Facheli, 2015). En ese sentido, se hizo uso de la encuesta online, la cual es una herramienta usada por investigadores para recoger información en ciertos entornos donde la población a estudiar posee disponibilidad de acceso a entornos virtuales, todo esto a través de la difusión por internet (correos, redes sociales, entre otros), además los participantes tienen la facilidad de responder a las preguntas en cualquier momento (Jaramillo, 2019).

Instrumentos

Cuestionario de Estrés Parental versión española (ver anexo 3)

Instrumento procedente de Estados Unidos, originalmente llamado Parenting Stress Index (PSI-SF) por Abidin (1995), y que reunía inicialmente 120 ítems divididos en dos dimensiones, para posteriormente ser adaptada y traducida al español donde tres factores tenían por objetivo medir el estrés en padres, es a través de este cambio que los ítems tuvieron que ser reducidos debido al tiempo de aplicación y cantidad de preguntas. La adaptación española del cuestionario fue realizada por los autores (Díaz et al. ,2011) con 36 ítems y un modelo de tres factores; la aplicación es individual y colectiva, con una duración de 10 a 15 minutos, para edades de 18 a 60 años.

En cuanto a las propiedades psicométricas originales, el instrumento poseía 120 ítems y dos dimensiones: dominio de los padres y de los niños. Se halló coeficientes altos de consistencia interna en las puntuaciones de la dimensión dominio del niño (.89), dominio de los padres (.93) y del cuestionario total (.95). Por otro lado, se encontró un coeficiente Rho de Spearman de .55 para las puntuaciones de dominio del niño y .70 para dominio de los padres. En cuanto a la validez de la estructura interna, dos factores expusieron el 58% de la varianza por medio del análisis con rotación varimax.

Para las propiedades psicométricas de adaptación, Díaz et al. (2011) llevaron a cabo un estudio enfocado en realizar una adaptación de la Escala de Estrés Parental en adultos de España. Para ello, se trabajó con una muestra conformada por 115 padres y madres de familia, con edades desde los 18 a 41 años. Con respecto a los resultados, preliminarmente se determinó que el tamaño muestral fue adecuado ($KMO=.846$; $P<.001$) para continuar con el análisis factorial. Posteriormente, el AFC evidenció la funcionalidad del modelo original de tres factores correlacionados, al obtener índices de ajuste adecuados ($CFI=.966$; $RMSEA=.075$; $SRMR=.005$) lo cual confirma la validez estructural del instrumento. Por otro lado, la confiabilidad se analizó a través del estadístico alfa de Cronbach tanto para la escala general ($\alpha=.90$) como por dimensiones, mostrando una adecuada consistencia interna.

Se trabajó una muestra piloto de 100 participantes, con la cual se analizó preliminarmente las propiedades psicométricas del instrumento, logrando evidenciar que posee validez por estructura interna al evaluar mediante un AFC el modelo original de tres factores, donde se reportó índices de bondad de ajuste que se adaptan a lo adecuado ($X^2/gf=1.185$; $CFI=.940$; $TLI=.936$; $RMSEA=.043$; $SRMR=.072$). Así mismo, la confiabilidad se determinó empleando los coeficientes Alfa (.967) y Omega (.968), los cuales fueron excelentes, tanto de manera general como por dimensiones, estando por encima de .70 lo que implica una óptima consistencia interna.

Cuestionario de agresión AQ versión española (ver anexo 3)

Procedente de Estados Unidos, teniendo como nombre original Cuestionario de Agresividad AQ por Buss y Perry (1992), y posteriormente adaptado a la versión

española por Andreu et al. (2002). El instrumento está conformado por 29 ítems y cuatro factores que miden el nivel de agresividad en un individuo. Así mismo, la aplicación es de forma individual y colectiva, con un tiempo de 10 a 15 minutos, para edades de 15 a 50 años

En base a las propiedades psicométricas originales, Buss & Perry (1992) diseñaron un instrumento enfocado a la medición de la agresividad en una población estadounidense, para lo cual se trabajó con una muestra de 448 estudiantes de secundaria y se determinó que el instrumento de 29 ítems poseía validez por estructura interna al probar el modelo de cuatro factores relacionados entre sí, al reportar índices de ajuste óptimos. Por otro lado, la confiabilidad se evaluó empleando el coeficiente Alfa de Cronbach tanto para la escala general como por dimensiones, las cuales oscilaron entre .72 a .85 respectivamente lo cual se considera adecuado.

Andreu et al. (2002) realizaron un estudio enfocado en realizar la adaptación al español del Cuestionario de Agresión y analizar sus propiedades psicométricas, para lo cual se empleó una muestra de 1.382 sujetos, 49,9% varones y 50,1% mujeres, con edades superiores a los 18 años. Los resultados evidenciaron que el instrumento poseía validez por estructura interna al probar que el modelo de cuatro factores relacionados entre sí reportaba índices de ajuste óptimos que se ceñían a los criterios de adecuación. Así mismo, la confiabilidad se evaluó empleando el coeficiente alfa de Cronbach tanto para la escala general ($\alpha=.88$), como por dimensiones agresión física ($\alpha=.86$), ira ($\alpha=.77$), agresión verbal y hostilidad ($\alpha=.72$), lo cual al estar por encima de .70 se considera adecuado.

Se trabajó con una muestra piloto de 100 participantes, con la cual se analizó preliminarmente las propiedades psicométricas del instrumento: Los resultados evidenciaron que posee validez por estructura interna, al evaluar mediante un AFC el modelo original de cuatros factores, al reportar índices de bondad de ajuste que se ajustan a lo adecuado ($X^2/df=1.195$; CFI=.944; TLI=.939; RMSEA=.044; SRMR=.069). Así mismo, la confiabilidad se determinó empleando los coeficientes Alfa ($\alpha=.961$) y Omega ($\omega=.962$), los cuales fueron excelentes, tanto de manera general como por dimensiones, lo cual al estar por encima de .70 implica una óptima consistencia interna.

3.5 Procedimiento

Iniciando con el procedimiento, se solicitaron las autorizaciones de los autores originales para el uso de ambos cuestionarios (ver anexo 7), con un tiempo de espera de una semana, obteniendo satisfactoriamente una respuesta de confirmación. Luego, se gestionaron las cartas emitidas por intermedio de la escuela de psicología de la universidad para el permiso de autoría de los instrumentos a utilizar en esta investigación.

Una vez obtenido el permiso de ambos autores originales, se procedió en el momento a realizar la digitación sin hacer ningún tipo de modificación a los instrumentos por medio de un formulario Google Forms (ver anexo 3). Haciendo mención al consentimiento informado (ver anexo 8), cada individuo tuvo la opción de participar o no del estudio, destacando su importancia para fines académicos. Inmediatamente después del recojo de la muestra, se procesaron los datos empezando por depurarlos y registrar las respuestas de los participantes en una base de datos, misma que se trabajó en programas estadísticos como Microsoft Excel 2016, Rstudio y Jamovi para el procesamiento de la información, mismas que se expresaron en tablas, donde se procedió al análisis de los datos, discusión, conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se elaboró el artículo de investigación, donde se trabajó los análisis descriptivos preliminares como la prueba de normalidad y determinar los niveles en que se ubicaron los participantes en base a la categoría de las pruebas.

3.6 Método de análisis de datos

El programa estadístico empleado para los procesos de análisis descriptivos, correlacionales y de comparación fue Jamovi versión 2.2.5; así mismo la tabulación de los resultados se realizó en una hoja de cálculo de Microsoft Excel 2021 para posteriormente traspasarlas a Word donde se hizo la redacción y ordenó la tabla en formato APA.

Se trabajó la estadística descriptiva a modo de niveles, en el que se describió la frecuencia y porcentajes en los que se ubicaron los participantes para ambas variables de manera general y por dimensiones, tomando en cuenta las categorías de cada instrumento. Así mismo, se hizo uso de unidades de medida de

dispersión como la asimetría y curtosis, media, desviación estándar, moda y varianza de las variables.

Se manejó la estadística inferencial para determinar el coeficiente de correlación a emplear, para ello se realizó preliminarmente la aplicación de una prueba de normalidad que permitió esclarecer si los datos se ajustaban o no a una curva de distribución normal, para ello se empleó la prueba de Shapiro-Wilk debido a su potencia estadística, de obtener un P valor por debajo de .05 se tendría datos de corte no paramétrico y por lo tanto se trabajaría con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, en caso contrario, con el coeficiente r de Pearson (Restrepo & Gonzáles, 2007).

Para los procesos de correlación, se reportó además de los valores brindados por el coeficiente utilizado, también el nivel de significancia estadística, y tamaño del efecto obtenido a través del coeficiente de determinación (r^2). Por último, se realizó la comparación por grupos tomando en cuenta la característica sociodemográfica del sexo, para lo cual se ejecutó la prueba U de Mann Whitney dirigido para pruebas de corte no paramétrico, de igual manera comprobando si el nivel de significancia está o no por encima de .05 para descartar o confirmar diferencias entre los grupos comparados (Hernández et al., 2018).

3.7 Aspectos Éticos

En primera, se pidió la colaboración voluntaria de los padres de familia mediante un consentimiento informado, el cual describe la confidencialidad del estudio y los objetivos a lograr, recalcando que las respuestas brindadas por los participantes serán utilizadas solamente para fines académicos (Colegios de Psicólogos del Perú, 2017).

En relación a los principios bioéticos, mismos que aseguran la protección de los derechos de los individuos, Gómez (2009) puso en énfasis los principios de justicia, bienestar y libertad en las personas. Partiendo por el principio de autonomía, que es entendido como la necesidad de respetar las decisiones, opiniones y valores personales de cada individuo. El principio de beneficencia, que impide el daño o perjuicio a los individuos involucrados en la investigación. El principio de no maleficencia, caracterizado por tratar de no afectar la integridad

general del individuo. Y finalmente, el principio de justicia, que busca el equilibrio del bienestar, así como beneficios para todos los participantes en una investigación.

Así mismo, se aplicó en todo momento el principio de Respeto a la Autoría y derecho al autor, puesto que se busca respetar, valorar y reconocer la utilidad de la información brindada por los autores que se mencionan a lo largo de todo el documento, reconociendo su relevancia en la información tomada. Se comprende como derecho del autor al grupo de concesiones que se conceden a los autores como agradecimiento a su trabajo y esfuerzo creativo plasmado a través de obras de tipo literario, científico o artístico (Manrique y Castellón, 2005).

Dentro de los principios establecidos por la (Asociación Americana Psicológica (APA), 2010) se indica que es vital promover honestidad, veracidad y exactitud en el ámbito científico, de investigación, docencia, y práctica psicológica. Enfatizando que deber existir respeto por la privacidad y confidencialidad de las personas, así como el cuidado de sus derechos y su bienestar integral.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones (n=384)

Variables	Shapiro – Wilk	
	Estadístico	p.
Estrés parental	.974	< .001
Malestar paterno	.961	< .001
Interacción disfuncional padres-hijos	.973	< .001
Niño difícil	.978	< .001
Agresividad	.982	< .001
Agresión física	.972	< .001
Agresión verbal	.978	< .001
Hostilidad	.987	0.001
Ira	.985	< .001

Nota: p.= probabilidad

En la tabla 2, se observa que el análisis de normalidad llevado a cabo por medio de la prueba de Shapiro-Wilk debido a su potencia estadística (Cabrera et al., 2017), determinó que ambas variables de estudio, así como sus respectivas dimensiones, no estaban sujetas a una curva de distribución normal, debido a que el p valor reportado estuvo por debajo de .05 en cada caso (Romero, 2016). Es por ello, que para los procesos tanto de correlación y comparación se optó por el empleo de estadísticos para pruebas no paramétricas.

Tabla 3

Correlación entre las variables generales del estrés parental y agresividad

		Agresividad
	Rho	.869
Estrés parental	r ²	.755
	p	< .001

Nota: Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r²= tamaño del efecto, p= probabilidad, n= número de participantes

En la tabla 3, se evidenció que hay una relación directa alta ($r=.869$) entre el estrés parental y la agresividad; así mismo, el p valor obtenido al estar por debajo de .05 denota significancia estadística (Gil y Castañeda, 2005). Además, tuvo un tamaño del efecto grande ($r^2=.755$), lo que refleja que existe un nivel de influencia alto del estrés parental sobre la agresividad (Cohen, 1998). Lo cual se puede interpretar de modo que mientras mayor sea el estrés de los padres, más alto será el nivel de agresividad.

Tabla 4

Correlación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad

		Agresión física	Agresión verbal	Hostilidad	Ira
Estrés parental	Rho	.970	.701	.698	.697
	r ²	.941	.491	.487	.486
	p	< .001	< .001	< .001	< .001

Nota: Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r²= tamaño del efecto, p= probabilidad

En la tabla 4, se determinó que existe una relación directa alta entre el estrés parental con la agresión física ($r=.970$), agresión verbal ($r=.701$), hostilidad ($r=.698$), y la ira ($r=.697$), contando en cada caso con un p valor por debajo de .05 denotando significancia estadística (Gil y Castañeda, 2005). Además, tuvo un tamaño del efecto grande ($r^2=.941$) con la agresión física y moderada con el resto de dimensiones, lo que refleja que existe un nivel de influencia alto del estrés parental sobre la agresión física, y mediano sobre la agresión verbal, hostilidad e ira (Cohen, 1998).

Figura 1

Gráfico de correlación entre el estrés parental y las dimensiones de agresividad

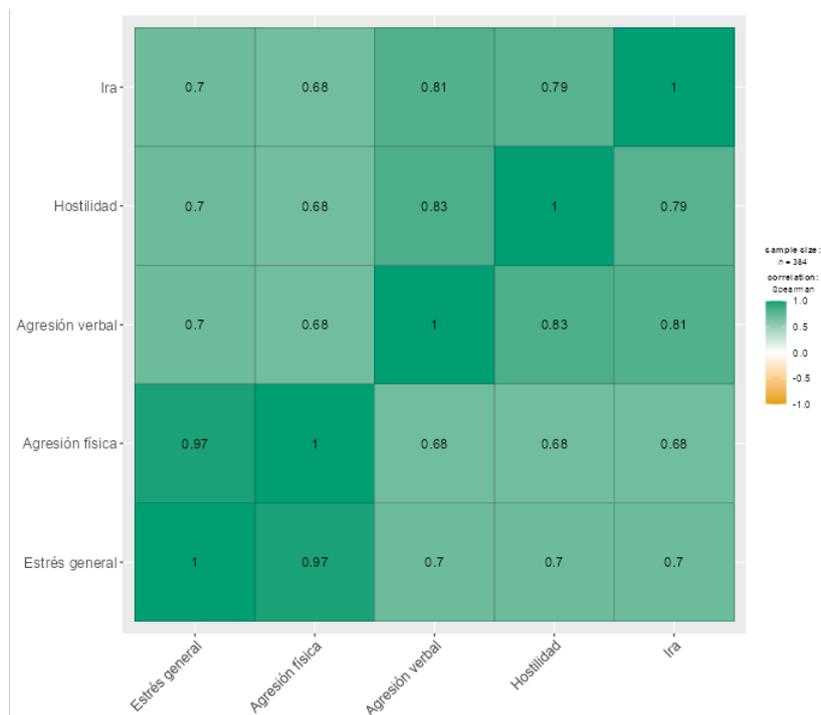


Tabla 5

Correlación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental

		Malestar paterno	Interacción disfuncional padres-hijos	Niño difícil
Agresividad	Rho	.812	.803	.799
	r ²	.659	.645	.638
	p	< .001	< .001	< .001

Nota: Rho= Coeficiente de correlación Rho de Spearman, r²= tamaño del efecto, p= probabilidad

En la tabla 5, se estableció que existe una relación directa alta entre la agresividad con el malestar paterno ($r=.812$), interacción disfuncional padres-hijos ($r=.803$), y niño difícil ($r=.799$), contando en cada caso con un p valor por debajo de .05 denotando significancia estadística (Gil y Castañeda, 2005). Además, se obtuvo en todo un tamaño del efecto grande, lo que implica que la agresividad posee un nivel de influencia alto sobre el malestar paterno, interacción disfuncional, y el comportamiento difícil del niño.

Figura 2

Gráfico de correlación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental

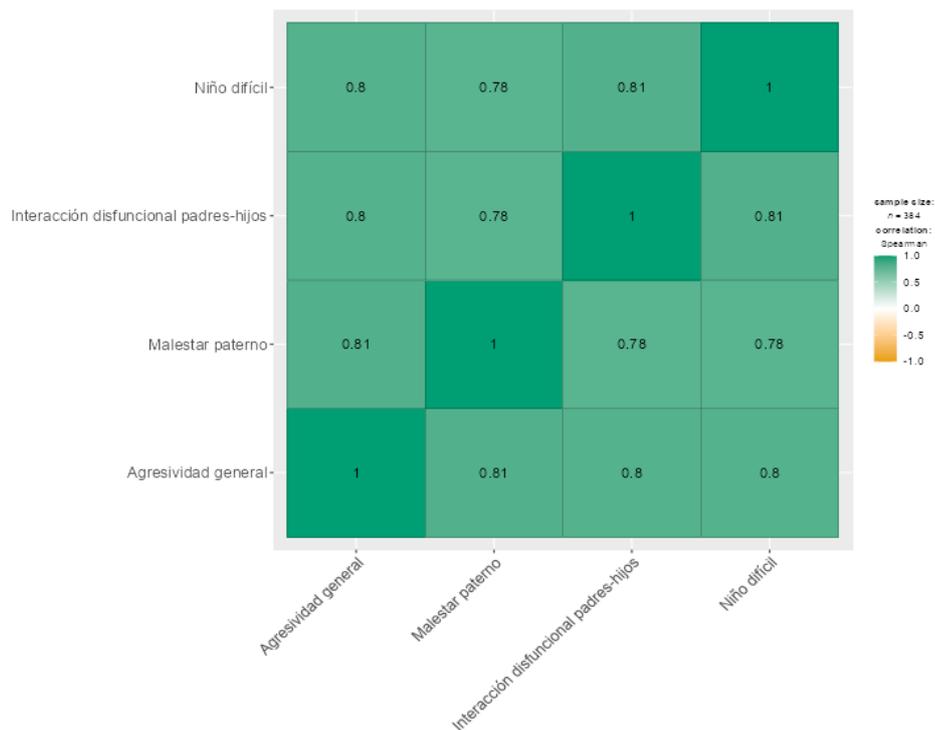


Tabla 6*Niveles generales y por dimensiones del estrés parental*

Niveles	Estrés parental		Malestar paterno		Interacción disfuncional padres-hijos		Niño difícil	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	81	21.1 %	80	20.8 %	83	21.6 %	82	21.4 %
Promedio	229	59.6 %	229	59.6 %	233	60.7 %	227	59.1 %
Alto	74	19.3 %	75	19.5 %	68	17.7 %	75	19.5 %

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 6, se expuso los niveles generales del estrés parental, así como por dimensiones, en el que la categoría promedio fue la que tuvo la mayor frecuencia con un 59.6 %, contando con 229 participantes, mientras que fue la categoría baja fue la que tuvo la segunda mayor frecuencia con 81 participantes la cual representa el 21.1%. Por último, la categoría alta tuvo 74 voluntarios, lo que representa el 19.3% de la muestra, tendencia que se mantuvo en el resto de dimensiones; lo que permite determinar que el estrés parental tiene una presencia moderada en la muestra de estudio.

Tabla 7*Niveles generales y por dimensiones de la agresividad*

Niveles	Agresividad general		Agresión física		Agresión verbal		Hostilidad		Ira	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	36	9.4 %	7	1.8 %	26	6.8 %	48	12.5 %	31	8.1 %
Bajo	44	11.5 %	43	11.2 %	65	16.9 %	78	20.3 %	69	18.0 %
Medio	68	17.7 %	62	16.1 %	70	18.2 %	102	26.6 %	98	25.5 %
Alto	118	30.7 %	88	22.9 %	108	28.1 %	87	22.7 %	89	23.2 %
Muy alto	118	30.7 %	184	47.9 %	115	29.9 %	69	18.0 %	97	25.3 %

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 7, se puede observar los niveles generales de la agresividad, así como por dimensiones, donde se evidenció que las categorías alta y muy alta fueron las que tuvieron mayor tendencia con un 30.7%, así como la misma cantidad de frecuencia (n=118), mientras que fue la categoría muy baja la que menor cantidad de participantes presente (n=36) representando el 8.4%, tendencia que se mantuvo en el resto de dimensiones; lo que permite determinar que la agresividad tiene una alta presencia en la muestra de estudio.

Tabla 8

Análisis comparativo entre el estrés parental general y por dimensiones en relación al sexo

Variable	Mujeres		Hombres		U	p
	Mdn	Rango	Mdn	Rango		
Estrés parental	115.0	138	114.5	126	17069.0	.77
Malestar paterno	41.5	48	42.5	46	16250.0	.29
Interacción disfuncional padres-hijos	37.5	47	36.0	44	17145.0	.83
Niño difícil	37.0	46	36.0	44	16949.0	.69

Nota: Mdn=Mediana; U=U de Mann Whitney; p=probabilidad

En la tabla 8, se observó que los valores resultantes del análisis comparativo entre el estrés parental general y por dimensiones en relación al sexo de los participantes, reportando un p valor por debajo de .05 en cada caso, lo que implicó que no existen diferencias estadísticamente significativas con respecto al grupo comparado (Quispe et al., 2019). Lo cual se reafirma evidenciar que las puntuaciones de las mujeres (Mdn=115.0; rango=138) fueron similares al de los hombres (Mdn=114.0; rango=126). Implica que el sexo de los integrantes no predomina sobre el grado de estrés parental.

Tabla 9

Análisis comparativo entre la agresividad general y por dimensiones en relación al sexo

Variable	Mujeres		Hombres		U	p
	Mdn	Rango	Mdn	Rango		
Agresividad	87.0	113	88.5	104	17035.0	.75
Agresión física	28.0	36	29.0	35	16325.0	.32
Agresión verbal	15.0	20	14.0	20	16541.0	.43
Hostilidad	23.5	32	24.0	32	17040.0	.75
Ira	21.0	28	22.0	26	16903.0	.66

Nota: Mdn=Mediana; U=U de Mann Whitney; p=probabilidad

En la tabla 9, se apreció que los valores resultantes del análisis comparativo entre la agresividad general y por dimensiones en relación al sexo de los participantes, reportó un p valor por debajo de .05 en cada caso, lo que implicó que no hay diferencias estadísticamente significativas con respecto al grupo comparado (Quispe et al., 2019). Lo cual reafirmó que las puntuaciones de las mujeres (Mdn=87.0; rango=113) fueron similares al de los hombres (Mdn=88.5; rango=104), entendiéndose que el sexo de los participantes no influye sobre el nivel de agresividad.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022. En este aspecto, se evidenció la existencia de una correlación directa alta ($r=.869$) entre ambas variables mencionadas, con un valor p por debajo de .05 denotando significancia estadística, lo que indica que a mayor sea el estrés parental en los padres de familia habrá una mayor tendencia de manifestaciones de agresividad hacia sus hijos. Este resultado comparte similitud con los autores Kara & Alpagn (2022) quienes encontraron una correlación directa moderada entre estrés parental y agresividad ($r=.471$; $p<.001$). Así mismo, Giannotti et al. (2021) comparte similitud al encontrar asociación directa significativa entre estrés en padres y conductas externalización de los hijos ($r= .479$; $p < 0,001$), entendiéndose que los progenitores percibían poca tolerancia a los estresores en la crianza originando una inadecuada interacción con sus menores, a través de gritos y humillaciones, que se manifestaban en problemas emocionales, conductuales, atencionales y académicos en los hijos. Hallazgo que se fundamenta con el autor (Abidin, 1995) postulando que el estrés parental es una angustia que se desarrolla frente al nivel de compromiso en el papel de la crianza, influyendo una serie de factores como la interacción disfuncional en el hogar, el temperamento y grado de necesidad de un hijo, las características de personalidad de los integrantes en el hogar, el nivel de resiliencia de los progenitores, y los problemas del entorno social.

Así mismo, Buss y Perry (1992) refuerzan este análisis, aduciendo que la agresividad es una respuesta a estímulos estresores y ocasionan reacciones o actitudes dañina hacia otra persona. Es por esto que el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) reportan niveles de agresión por parte de los padres hacia los infantes y adolescentes, por ello se propone desarrollar acciones de prevención para reducir los niveles de estrés en los padres, por la tendencia a desarrollar una agresividad alta para con sus menores.

Respecto al primer objetivo específico el cual fue de determinar la relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad. Los resultados evidencian que existe una relación directa alta entre el estrés parental con la agresión física ($r=.970$), agresión verbal ($r=.701$), hostilidad ($r=.698$), y la ira ($r=.697$), mostrando un tamaño del efecto grande ($r^2=.941$) con la agresión física y moderada con el resto de dimensiones, reflejando que en la muestra de estudio hay una influencia alta del estrés parental sobre la agresión física. Entendiéndose que los padres ejercen con más frecuencia los castigos físicos o corporales, cuando se someten a vivencias de estrés en el hogar. Compartiendo semejanza con lo estudiado por Jiménez et al. (2019), encontrando que referente a las prácticas de crianza, las madres en estudio en su mayoría aplicaban los castigos físicos corporales, a su vez usaban los castigos de tipo verbal a través de insultos o humillaciones, todo acompañado de conductas de hostilidad verbal, desprecio y expresiones de ira hacia sus hijos. Así mismos, se halló que los niveles de ansiedad producidos por el estrés de las demandas parentales en el hogar generaban que las madres tengan problemas de violencia marital de tipo físico y verbal con sus parejas, además de presentar niveles de agresividad hacia sus hijos. Los resultados también guardan concordancia con Tacca et al. (2020) determinando una correlación negativa entre las variables estudiadas ($r=-.65$; $p<.001$), comprendiéndose que las madres con estrés brindaban menos apoyo a sus hijos, optando por perder algunos pasatiempos que antes disfrutaban, teniendo malestares e incomodidad con las acciones de sus menores, y una tendencia a desarrollar bajas expectativas de los mismos, llevándolas a percibir menos proximidad afectiva hacia sus hijos.

Los hallazgos se fundamentan con lo analizado por el autor Sandín (2003) quien determina que las consecuencias del estrés dependen de como el individuo perciba y domine la situación estresante, de los mecanismos de defensa para enfrentar los problemas del entorno y de la influencia que la sociedad para los patrones. Por lo tanto, cuando los individuos no poseen adecuados recursos individuales (destrezas, aptitudes, formas de afrontamiento) y sociales (grupo familiar, amistades, grupos de apoyo), experimentan constantemente situaciones estresantes. De este modo se enfatiza que en los

padres no hay un control del estrés y la agresividad, entendiéndose que sus recursos de afrontamiento frente a las demandas del entorno y la crianza no le permiten un buen manejo de los impulsos empujándolos a lastimar a sus menores en el proceso de su formación.

El segundo objetivo específico se basó en determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental. En ese sentido, los resultados evidencian que existe una relación directa alta entre la agresividad con el malestar paterno ($r=.812$), interacción disfuncional padres-hijos ($r=.803$), y niño difícil ($r=.799$), resaltando un tamaño del efecto grande, lo que implica que la agresividad posee un nivel de influencia alto sobre las dimensiones mencionadas. Lo reportado guarda similitud con los autores Betancourt et al. (2021) determinando relación directa entre estrés parental y dificultades emocionales y conductuales de los hijos ($r=.29$; $p<.001$), comprendiéndose que, a mayor malestar parental, los menores presentan mayores dificultades en su conducta y problemas emocionales. Por otro lado, los resultados tienen semejanza con los autores Scibelli et al. (2021) al evidenciar una relación entre los problemas de comunicación y estrés parental ($r=.160$, $p<.05$), concluyendo que mientras más disfuncional sea la comunicación en el hogar con los hijos, más alto será el nivel de estrés paternal. En lo esencial, se evidencia que el trato agresivo parental repercute negativamente en la interacción socioemocional con los hijos.

De esta manera, Shaffer (2000) explica que las personas prefieren resolver las adversidades y problemas con agresión, dependiendo de cómo perciben el entorno social y de todas las experiencias que han vivenciado, dando lugar a dificultades en la relación con su ambiente personal, familiar o laboral. En base a lo hallado se observa que los progenitores que ejercen conductas de agresividad se verán afectados por una mala relación con sus menores, causando además un desinterés y malestar parental para con la crianza de sus menores.

En base al tercer objetivo específico que buscó describir los niveles de estrés parental de manera general y por dimensiones, donde se evidencia que la categoría promedio fue la que tuvo mayor frecuencia con un 59.6 %, seguido

de la categoría baja de 21.1%, y, por último, la categoría alta con un 19.3%. Dichos porcentajes perduraron en todas las dimensiones, lo que permite señalar que el estrés parental posee una presencia moderada en la muestra de estudio, resaltando que los padres evidencian malestar o incomodidad al cumplir sus roles dentro de la crianza, además de una comunicación disfuncional y baja tolerancia a la frustración. Los resultados coinciden con los autores Tacca et al. (2020) y Kara & Alpagn (2022), quienes hallaron como más resaltante la presencia de un nivel promedio de estrés parental en su muestra. Este aporte se relaciona en la medida que los niveles de estrés parental son una consecuencia de una serie de factores estresantes que a la larga pueden comprometer el bienestar emocional en los padres, por consiguiente, afectar el estilo o forma de crianza saludable esperado, repercutiendo en la poca relación socioemocional entre padres e hijos, al no responder a las necesidades de sus menores. De esta manera, se puede deducir que los padres están sujetos a vivencias estresantes desarrolladas al ejercer estilos de crianza en sus hogares, y si sumamos un bajo control de estrés, puede terminar en la manifestación de expresiones de agresividad

El cuarto objetivo específico que buscó describir los niveles de agresividad de manera general y por dimensiones, se refleja que las categorías alta y muy alta fueron las que tuvieron mayor tendencia con un 30.7%, comprobando que hay un alto índice de agresividad, evidenciando en los padres conductas agresivas para con sus hijos ya sea de forma física, verbal, hostilidad e ira. Resultados que guardan concordancia con Rivas (2021) al encontrar niveles resaltantes de agresividad en su estudio (44%), interpretándose que mientras mayor sea el estrés en los padres durante la crianza, mayor será la agresividad para con su entorno y al ejercer la disciplina hacia sus hijos, manifestando tendencias a comportamientos más hostiles, impulsivos y represivos, por lo tanto, se verá una mínima proporción de estilos parentales que impartan una interacción positiva en el hogar. En síntesis, los padres muestran niveles altos de agresividad, que surgen por un contacto estrecho niveles moderados de estrés parental mencionados anteriormente, y al no poseer mecanismos de defensa frente a situaciones estresantes, han originado el uso de la agresión en sus menores.

El quinto objetivo específico fue el de comparar el estrés parental general y por dimensiones según sexo, donde las puntuaciones de las mujeres (Mdn=115.0; rango=138) fueron similares al de los hombres (Mdn=114.0; rango=126), resultados que evidencian que el sexo de los participantes no influye sobre el nivel de estrés parental que puedan experimentar en el desarrollo de sus roles dentro de la crianza. Lo mencionado no guarda similitud con lo reportado por Lara et al. (2021) encontrando que son las madres quienes poseen una mayor predisposición a manifestaciones de estrés y malestar maternal en el cuidado de sus hijos. En general, el estrés parental no se atribuye a una cuestión de sexo, tanto madres como padres están sujetos a experimentar niveles de estrés por las exigencias del hogar.

El sexto objetivo específico buscó comparar la agresividad general y por dimensiones según sexo, donde se evidencia que las puntuaciones de las mujeres (Mdn=87.0; rango=113) fueron similares al de los hombres (Mdn=88.5; rango=104), implicando que el sexo de los participantes no influye sobre el nivel de agresividad. Este hallazgo guarda semejanza con Sanchez et al. (2019) encontrando que tanto la madre como la padre familia tienden a lastimar verbalmente o agredir físicamente a los infantes como forma de disciplina, sin exclusión ni diferencias de género. En ese sentido, el sexo de los padres no predispone a la manifestación de agresividad en la interacción con sus hijos.

En cuanto a la validez interna de la investigación, los instrumentos que se tomaron en cuenta para medir las variables de estudio fueron analizados. Así mismo se realizó la depuración para la selección de la muestra efectuando estrictamente los criterios de inclusión, también se mostraron evidencias psicométricas de los instrumentos utilizados durante el recojo de datos para el piloto y muestra final, reflejando que ambas variables contaban con buenos índices de confiabilidad. Respecto a la validez externa del estudio, los instrumentos usados para evaluar el estrés parental y la agresividad en la muestra servirá para futuros estudios donde sea los investigadores puedan encontrar nuevos hallazgos que les permitan expandir su panorama acerca de las variables en esta investigación y ser estudiada en otros contextos.

Es preciso reconocer que se presentaron una serie de limitaciones a lo largo de la investigación, relacionado con la dificultad para hallar estudios con la muestra de interés, pocas investigaciones a nivel nacional que se ubiquen en artículos científicos, dificultad para la obtención de los datos en el tiempo requerido, alargando la recogida de la muestra y la aplicación de los instrumentos de forma virtual generando sesgos en las respuestas de los participantes. En cuanto a la autorización de los instrumentos, se presentó la demora de contestación por parte de los autores de las pruebas adaptadas, lo cual conllevó una pausa en el avance del estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En términos generales, se obtuvo en base a los resultados de correlación que en aquellos padres de familia con mayor predominio de estrés hay mayores evidencias de conductas agresivas hacia sus hijos.

SEGUNDA

Los padres de familia que percibieron mayor estrés parental con sus hijos, tienden a manifestar conductas agresivas, sobre todo empleando la fuerza física, seguida de las manifestaciones de agresividad verbal, así como de hostilidad e ira.

TERCERA

Los padres que experimentaron impaciencia para comunicarse con sus hijos, así como los que consideran que la relación con ellos carece de funcionalidad debido a las muestras constantes de comportamientos desadaptativos por parte del menor, tienden a manifestar mayor agresividad.

CUARTA

En términos generales la quinta de parte de los padres de familia, evidenció síntomas notables de estrés parental que se expresa a través de poca tolerancia, comunicación disfuncional y rechazo emocional.

QUINTA

En términos generales más de la mitad de los padres de familia manifestaron una elevada presencia de agresividad expresándolo a través de castigos con golpes, humillaciones o insultos, acompañados de sentimientos de hostilidad e ira.

SEXTA

El estrés parental se mostró de forma similar tanto en padres como madres.

SÉPTIMA

La forma de expresar la agresividad (física, verbal, ira y hostilidad) se mostró de forma similar tanto en los padres como en las madres.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Para futuras investigaciones, considerar una muestra más amplia y representativa, con el fin de extender los resultados obtenidos.

SEGUNDA

Realizar estudios sistemáticos del estrés parental y agresividad con la finalidad de profundizar la comprensión de estas variables y adaptarlas a nuestra realidad nacional, difundiendo más interés de futuros investigadores a realizar estudios científicos de alto impacto.

TERCERA

Realizar investigaciones de las variables con una muestra diferente, con el fin de comparar el impacto de las mismas en contextos diferentes.

CUARTA

Se sugiere el estudio del estrés parental y agresividad con la variable de acoso escolar, debido al impacto de la crianza en el hogar que puede repercutir en la interacción de los menores en ámbito escolar.

REFERENCIAS

- Abidin, R. (1995). Development of a Parenting Alliance Inventory. *Revista de Psicología Clínica Infantil*, 24 (1), 31-40.
https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2401_4
- Andreu J., Peña M., Graña J. (2002). Adaptación psicométrica de la versión española del Cuestionario de Agresión.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72714245.pdf>
- Aguilar, Saraí (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Salud en Tabasco*, 11 (1-2),333-338.[fecha de Consulta 28 de junio de 2022]. ISSN: 1405-2091.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (6ª ed). EPISTEME, C.A.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Asociación Americana Psicología (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta.
https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Espasa-Calpe.
- Betancourt O., Riva A., R. y Chedraui P. (2021). Estrés parental y problemas emocionales y conductuales en niños durante la pandemia por COVID-19. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 3(2), 227-238.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/199/125>
- Buss A. y Perry, M. (1992). The aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2F0022-3514.63.3.452>
- Castro, F. (2003). El Proyecto de investigación y su esquema de elaboración.(2.ª ed). Uyapar.
[file:///C:/Users/ACER/Downloads/El Proyecto de Investigacion Guia para su Elaboracion.pdf](file:///C:/Users/ACER/Downloads/El%20Proyecto%20de%20Investigacion%20Guia%20para%20su%20Elaboracion.pdf)

- Cabrera, G., Francisco, J., Zanazzi, J. y Boaglio, L. (2017). Comparación de potencias en pruebas estadísticas de normalidad, con datos escasos. *Revista Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 4(2). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/FCEFYN/article/view/16775>
- Cohen, J. (1977). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2.^a ed.). Erlbaum, Hillsdale. <https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (19 de mayo del 2017). Primer Censo revela baja inversión en investigación y desarrollo en el Perú. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1051-primer-censo-revela-baja-inversion-en-investigacion-y-desarrollo-en-el-peru>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Díaz, A., López, J., Pérez, J., Brito, A., Martínez, M. (2011). Validity of the Parenting Stress Index-Short Form in a Sample of Spanish Fathers. *The Spanish Journal of Psychology*, 14 (2), 990-997. <https://www.redalyc.org/pdf/172/17220620044.pdf>
- Duque M. y Zabarain J. (2017). Relacionamiento, apego y agresividad: Preadolescentes de colegios públicos en Santa Marta, Colombia. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 10(1), 73–82. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.10109>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

- Flora, D. & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Journal Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3153362/>
- Florencia, M. (2012). "Psicobiología del Estrés". https://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/electivas/090_comportamiento/material/tp_estres.pdf
- Freud, S. (1920). Más allá del principio del placer. Freeditorial
- Freud, S. (2005). Obras Completas 3. El Ateneo
- Giannotti, M., Mazzoni, N., Bentenuto, A., Venuti, P., de Falco, S. (2022). Family adjustment to COVID-19 lockdown in Italy: Parental stress, coparenting, and child externalizing behavior. *Family Process*, 61, 745 – 763. <https://doi.org/10.1111/famp.12686>
- Granada H. (1984). La teoría: su estructura e importancia en la investigación científica. *De Psicología*, 2(1-2), 75-93. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4494/4475>
- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>
- Gómez, P (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas, cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Interamericana Editores
- Municipalidad de Puente Piedra (2021). Plan de acción distrital de seguridad ciudadana distrito de Puente Piedra 2021. https://portal.munipuentepiedra.gob.pe/transparencia_doc/02_planeamiento_y_organizacion/planes-politicas/2021/planes-desarrollo-municipal-concretado/plan-de-accion-distrital-de-seguridad-ciudadana-distrito-de-puente-piedra-2021.pdf

- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI). (2020). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2020.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Jaramillo, C. (2019). El proceso de la encuesta online. *Más poder local*, (39), 2019, 30-33. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7138328>
- Jiménez, J., Flores, L., Merina, C.(2019). Factores de riesgo familiares y prácticas de disciplina severa que predicen la conducta agresiva infantil. *Liberabit*, 25(2), 195-212. <http://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2019.v25n2.05>
- Jurado, D., Jurado S., López, K., & Querevalú, B. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5(1), 18-22. <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Kara, T. & Alpgan, Ö. (2022). Maternal perception of spousal support in raising children with developmental disability in the context of family and child variables. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 2(1), 104-115. <https://doi.org/10.1111/jcap.12372>
- Manrique, R. y Castellón, G. (2005). Derechos de autor en la investigación científica: la autoría en los artículos de investigación. *CES Medicina*, 19 (2), 91-96. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=261120983009>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). (2021). Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar. <https://www.gob.pe/aurora>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). Teoría psicométrica. Editorial Mc Graw-Hill.
- Lara, B., Mendoza, L., Serrano, M.(2021). Descripción de la crianza en el siglo XXI, percepción de hijos e hijas adolescentes. *Revista de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de México*, 11(21), 9-30. <https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i21.17461>

- Lazarus, R. (2000). Estrés y Emoción. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/bb9c7ed7d3779dfdf8eb377d37d9734a.pdf>
- López, P y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). (2020). Violencia contra los niños y niñas. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol*, 35 (1) :227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J. y Pumacayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software*. EIDEC. <https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>
- Restrepo, L. & González, J. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2),183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Rivas, G. (2021). Problemas de conducta en la infancia, prácticas parentales, estrés y malestar psicológico parental. Análisis de su relación en familias en riesgo psicosocial. <http://hdl.handle.net/10810/53966>
- Román , C., Hernández, Y. (2011). El estrés académico: una revisión crítica del concepto desde las ciencias de la educación. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 14(2), 1-14. <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num2/Vol14No2Art1.pdf>

- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sánchez et al. (2019). Estilos de Crianza entre padre y madre. Perspectiva del hijo. Ciudad Juárez, Chih. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-18332019000200067&script=sci_arttext_plus&tlng=es
- Sandín, B. (2003). El estrés: un análisis basado en el papel de los factores sociales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3 (1), 141-157. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33730109.pdf>
- Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. Editorial Quipus Ciespal. <https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/LEXTN-Salinas-126092-PUBCOM.pdf>
- Scibelli, F., Fucà, E., Guerrero, S., Lupi, E., Alfieri, P., Valeri, G., & Vicari, S. (2021). Clinical and individual features associated with maternal stress in young adolescents with autism spectrum disorder. *Autism Research*, 14 (9), 1935-1947. <https://doi.org/10.1002/aur.2539>
- Shaffer, D. (2009). *Teorías clásicas del desarrollo social y de la personalidad*. Tomson. <https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/2171/2/Cap.%202.%20Teor%c3%adas%20cl%c3%a1sicas%20del%20desarrollo%20social%20y%20de%20la%20personalidad%20-%20David%20R.%20Shaffer%28P%c3%a1ginas%2039-73%29.pdf>
- Shieh, J. & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781– 790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

- Tacca, D., Alva M., Chire F. (2020). Parental stress and attitudes of single mothers towards relationship with children. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n23/n23_a05.pdf
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. (4.^a ed). Limusa.
- UGEL (2020). Boletín Estadístico y Monitoreo 2020. <https://www.ugel04.gob.pe/organizacion/asesoria/area-de-planificacion-y-presupuesto/8120-boletin-estadistico-y-monitoreo-2020/file>
- UNICEF (2020). Coronavirus y violencia hacia la infancia. Diario La Tercera. <https://www.unicef.org/chile/historias/coronavirus-y-violencia-hacia-la-infancia?msclkid=dcfabd13c73e11ec907558d4a5f03d73>
- UNICEF (2021). Violencia contra los niños: nuevo informe 'Ocultos a plena luz'. <https://www.unicef.es/noticia/violencia-contra-los-ninos-nuevo-informe-ocultos-plena-luz?ms>
- UNICEF (2021). La mitad de los padres, madres o cuidadores en el Perú sufre de ansiedad, depresión o estrés debido a la pandemia. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/mitad-padres-madres-cuidadores-peru-sufre-ansiedad-estres-depresion-pandemia-covid19>
- UNICEF (2021). Salud mental de padres, madres y cuidadores es clave para la crianza positiva. <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/salud-mental-padres-madres-cuidadores-clave-crianza-positiva-consejo-pandemia-covid19>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Anexo 1. Matriz de consistencia de Tesis

Titulo		Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022				
Autoras		Alvarez Cruz Beatriz Astenia y Diaz Granados Juana Lesly				
Formulación de Pregunta	Objetivos de la investigación	Formulación de Hipótesis	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
¿Cuál es la relación entre el estrés parental y la agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra?	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022. Y de manera específica.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1. Determinar la relación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad en padres de familia.</p> <p>OE2. Determinar la relación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental en padres de familia.</p> <p>OE3. Describir los niveles de estrés parental de manera general y por dimensiones en padres de familia.</p> <p>OE4. Describir los niveles de agresividad de manera general y por dimensiones en padres de familia.</p> <p>OE5. Establecer las diferencias del estrés parental general y por dimensiones según sexo.</p> <p>OE6. Establecer las diferencias de la agresividad general y por dimensiones según sexo.</p>	<p>Hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre el estrés parental y la agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>H1. Existe relación directa y significativa entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad en padres de familia</p> <p>H2. Existe relación directa y significativa entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental en padres de familia</p>	<p>Variable 1</p> <p>Cuestionario de Estrés Parental versión española por Díaz et al.(2011)</p>	<p>D1. Malestar Paterno (MP)</p> <p>D2. Interacción Disfuncional Padres-Hijo (ID P-H)</p> <p>D3. Niño Dificil (ND)</p>	<p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11,12</p> <p>13,14,15,16,17,18,19, 20, 21, 22, 24</p> <p>25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36</p>	Ordinal

Instrumento	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Variable 2			
Cuestionario de Agresión versión española por Andreu et al. (2002)	D1. Agresión Física	1, 13, 17, 21, 24, 27, 29, 5, 9	Ordinal
	D2. Agresión Verbal	10, 14, 18, 2, 6	
	D3. Hostilidad	12, 16, 20, 23, 26, 28, 4, 8	
	D4. Ira	15, 19, 22, 25, 3, 11, 7	

Tipo y Diseño de Investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadísticos para Utilizar
<p>Tipo: Tipo básica</p> <p>Diseño: No experimental y de corte transversal</p>	<p>Población: 172, 185 adultos con edades que oscilan entre los 18 a 40 años (DIRIS, 2019)</p> <p>Tipo de muestra: Padres de familia, tanto hombres y mujeres con edades que oscilen entre los 18 a 40 años.</p> <p>Tamaño de muestra: 384 unidades de análisis.</p> <p>Muestreo: no probabilístico por conveniencia</p>	<p>Variable 1: Estrés Parental</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Estrés Parental versión abreviada y adaptada al español</p> <p>Variable 2: Agresividad</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Agresión adaptada a la versión española</p>	<p>Método de análisis de datos:</p> <p>Se manejó la estadística inferencial para determinar el coeficiente de correlación a emplear, para ello se realizó preliminarmente la aplicación de una prueba de normalidad que permitió esclarecer si los datos se ajustaban o no a una curva de distribución normal, para ello se empleó la prueba de Shapiro-Wilk debido a su potencia estadística, de obtener un P valor por debajo de .05 se tendría datos de corte no paramétrico y por lo tanto se trabajaría con el coeficiente de correlación Rho de Spearman (Restrepo & Gonzáles, 2007). Por último, se realizó la comparación por grupos tomando en cuenta la característica sociodemográfica del sexo, para lo cual se ejecutó la prueba U de Mann Whitney dirigido para pruebas de corte no paramétrico, de igual manera comprobando si el nivel de significancia está o no por encima de .05 para descartar o confirmar diferencias entre los grupos comparados (Hernández et al., 2018).</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estrés Parental	El estrés parental , se define como una serie de factores que afectan de manera externa e interna la relación de un padre con su hijo, responsabilidades pensamientos y sentimientos al asumir compromisos paternos (Abidin 1995).	Puntuaciones del Cuestionario de estrés parental (IPS) de Abidini (1995) adaptada a la versión española (AQ) por Díaz et al. (2011).	Malestar Paterno (MP)- ítems (1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12) Interacción Disfuncional Padres-Hijo (ID P-H) – ítems (13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,24) Niño Dificil (ND) – ítems (25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36)	- Enojo e incomodidad - Antipatía y rabia - Niño llora y fastidia	Ordinal
Agresividad	Es un acto con objetivo externo que provoca una respuesta de reacciones dañinas a otros seres vivos, buscando trasladar malestares emocionales o físicos sobre un sujeto (Buss y Perry, 1961).	Puntuaciones del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptada a la versión española (AQ) por Andreu et al., (2002).	Agresión física – (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) Agresión Verbal – (ítems 2, 6, 10, 14, 18) Hostilidad- ítems (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28) Ira - ítems (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25)	- Golpe y manotazo - Discusión e insultos - Contestar mal y estar a la defensiva - Rabia y furia	Ordinal

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL PSI-SF

Richard Abidin (1995)

DÍAZ ET AL. (2011) VERSIÓN ESPAÑOLA

Instrucciones:

Al contestar el siguiente cuestionario piense en lo que más le preocupa de su hijo/a . En cada una de las cuestiones siguientes le pedimos que indique, por favor, rodeando con un círculo, la respuesta que mejor describa sus sentimientos. Si encuentra que una respuesta no describe con exactitud sus sentimientos, señale la que más se acerca a ellos. DEBE RESPONDER DE ACUERDO CON LA PRIMERA REACCIÓN QUE TENGA DESPUÉS DE LEER CADA PREGUNTA.

MA= Muy de Acuerdo A= De acuerdo NS= No estoy seguro D= En desacuerdo MD = Muy de acuerdo

- | | |
|---|--------------|
| 1. A menudo tengo la sensación de que no puedo controlar muy bien las situaciones. | MA A NS D MD |
| 2. Siento que dejo más cosas de mi vida de lo que nunca imaginé para satisfacer las necesidades de mi(s) hijo(s). | MA A NS D MD |
| 3. Me siento atrapado por mis responsabilidades como madre/padre. | MA A NS D MD |
| 4. Desde que he tenido este hijo, no he sido capaz de hacer cosas nuevas y diferentes. | MA A NS D MD |
| 5. Desde que he tenido este hijo, siento que casi nunca soy capaz de hacer las cosas que me gustan. | MA A NS D MD |
| 6. No me siento contento con la ropa que me compré la última vez. | MA A NS D MD |
| 7. Hay muchas cosas de mi vida que me molestan. | MA A NS D MD |
| 8. Tener un hijo me ha causado más problemas de los que esperaba en mis relaciones con mi pareja. | MA A NS D MD |
| 9. Me siento solo y sin amigos. | MA A NS D MD |
| 10. Generalmente, cuando voy a una fiesta no espero divertirme. | MA A NS D MD |
| 11. No estoy tan interesado por la gente como antes. | MA A NS D MD |
| 12. No disfruto de las cosas como antes. | MA A NS D MD |
| 13. Mi hijo casi nunca hace cosas que me hagan sentir bien. | MA A NS D MD |

14. Casi siempre siento que no le gusto a mi hijo ni quiere estar cerca de mí. MA A NS D MD
15. Mi hijo me sonríe mucho menos de lo que yo esperaba. MA A NS D MD
16. Cuando le hago cosas a mi hijo, tengo la sensaci3n de que mis esfuerzos no son apreciados MA A NS D MD
17. Cuando juega, mi hijo(a) no se r e con frecuencia. MA A NS D MD
18. Me parece que mi hijo no aprende tan rápido como la mayoría de los niños. MA A NS D MD
19. Me parece que mi hijo no sonríe tanto como los otros niños. MA A NS D MD
20. Mi hijo(a) no es capaz de hacer tantas cosas como yo esperaba. MA A NS D MD
21. Mi hijo tarda mucho y le resulta muy difícil acostumbrarse a las cosas nuevas. MA A NS D MD
22. Siento que soy: 1 2 3 4 5
1. no muy bueno como madre/padre.
 2. una persona que tiene algunos problemas para ser madre/padre
 3. un(a) madre/padre normal
 4. un(a) madre/padre mejor que el promedio
 5. muy buen(a) madre/padre.
23. Esperaba tener más sentimientos de proximidad y calor con mi hijo de los que tengo, y eso me molesta. MA A NS D MD
24. Algunas veces mi hijo hace cosas que me molestan solo por el mero hecho de hacerlas. MA A NS D MD
25. Mi hijo parece llorar y quejarse más a menudo que la mayoría de niños. MA A NS D MD
26. Mi hijo generalmente se despierta de mal humor. MA A NS D MD
27. Siento que mi hijo es muy caprichoso y se enoja con facilidad. MA A NS D MD
28. Mi hijo hace algunas cosas que me molestan mucho. MA A NS D MD
29. Mi hijo reacciona muy fuertemente cuando sucede algo que no le gusta. MA A NS D MD
30. Mi hijo se molesta fácilmente por las cosas más insignificantes. MA A NS D MD
31. El horario de dormir y comer de mi hijo fue mucho más difícil de establecer de lo que yo esperaba. MA A NS D MD
32. He observado que lograr que mi hijo haga o deje de hacer algo es: 1 2 3 4 5
1. Mucho más difícil de lo que me imaginaba
 2. Algo más difícil de lo que esperaba
 3. Como esperaba
 4. Algo menos difícil de lo que esperaba

5. Mucho más fácil de lo que esperaba

33. Piense y cuente el número de cosas que le molesta que haga su hijo. Por ejemplo, pierde el tiempo, no quiere escuchar, es demasiado activo, llora, interrumpe, pelea, lloriquea, etc. Por favor, marque el número que indica el conjunto de cosas que haya contado.

10+ 8-9 6-7 4-5 1-3

Por favor, indique alguna:

34. Algunas cosas de las que hace mi hijo me fastidian mucho.

MA A NS D MD

35. Mi hijo se ha convertido en un problema mayor de lo que yo esperaba.

MA A NS D MD

36. Mi hijo me exige más de lo que exigen la mayoría de niños.

MA A NS D MD

CUESTIONARIO AGRESIÓN (AQ)
BUSS Y PERRY (1992)
ANDREU ET AL. VERSION ESPAÑOLA (2002)

Cuestionario de Agresión

Edad: _____

Sexo: _____

Instrucciones: A continuación, se te presenta un listado de preguntas sobre el modo como actúas frente a determinadas situaciones.

Se presentan 5 alternativas después de cada pregunta donde marcarás con una aspa o cruz en la alternativa que te parezca correcta, no emplees mucho tiempo en una pregunta y contesta con veracidad.

- 1: Completamente falso para mí
- 2: Bastante falso para mí
- 3: Ni verdadero ni falso para mí
- 4: Bastante verdadero para mí
- 5: Completamente verdadero para mí

		1	2	3	4	5
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
4	A veces soy bastante envidioso(a).					
5	Si me molestan mucho, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con mis compañeros.					
7	Cuando las cosas no me salen bien, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones, siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10	Cuando mis compañeros me molestan, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que tienen más suerte que yo.					
13	Me suelo involucrar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando los demás no están de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					

15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan disgustado por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" hablan mal de mí a mis espaldas.					
21	Hay personas que me provocan a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces me enojo sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que las personas se están riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando los demás se muestran especialmente amigables, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan enojado que rompía cosas.					

Anexo 4. Formulario de Google



Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas de Puente Piedra

Le damos la bienvenida estimado(a) participante. Es grato dirigirnos a usted, para invitarle a participar en un estudio sobre el Estrés parental y la Agresividad en padres de familia de instituciones públicas educativas de Puente Piedra. Los integrantes somos Alvarez Cruz Beatriz y Díaz Granados Juana, estudiantes del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, quienes realizaremos este proyecto para obtener el grado académico de Licenciados en Psicología.

Nota: Su colaboración es muy valiosa para el éxito de este proyecto, no habrá respuestas correctas o incorrectas, sólo le pedimos que responda el cuestionario si es mayor de edad, padre o madre de familia y si reside en el distrito de Puente Piedra, debido a que esta es la población a la que va dirigida.

 diazgranadosjuana@gmail.com (no se comparten)
[Cambiar cuenta](#)

*Obligatorio

Consentimiento Informado para participantes de la investigación
En caso que tenga alguna duda en relación a la investigación, puede comunicarse con la supervisora responsable, Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara (asesora del estudio), a través del siguiente correo electrónico institucional: echero@ucvvirtual.edu.pe. El proceso integro tomará una duración de 10 a 15 minutos aproximadamente, y consta de la aplicación de dos instrumentos.

Me doy por informado/a y acepto participar de manera voluntaria y anónima en esta investigación. *

Sí, acepto

No acepto

Enlace:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScWAU9Tfu0I24F5Oshhs3e4yuJN4yP4eYkD1dgx-uNf6R59uQ/viewform?usp=sf_link

Anexo 5. Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Elaborado por: Alvarez Cruz, Beatriz Astenia y Diaz Granados, Juana Lesly

Le damos la bienvenida estimada (o) participante. Es grato dirigirnos a usted, para invitarle a llenar la siguiente información, con la finalidad de poseer datos importantes y necesarios para el estudio, su colaboración es muy valiosa para el éxito de esta investigación, se le recuerda que la participación es de manera voluntaria, y no habrá respuestas correctas o incorrectas, sólo le pedimos que responda el cuestionario si es mayor de edad, padre o madre de familia y si reside en el distrito de Puente Piedra, debido a que esta es la población a la que va dirigida.

A. DATOS GENERALES

Sexo

- a) Mujer
- b) Hombre

Edad (sólo número)

Anexo 6. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°0679- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Junio de 2022

Autores:

- Ángela Díaz Herrero
- José Antonio López Pina
- Julio Pérez López
- Alfredo G. Brito de la Nuez
- María Teresa Martínez Fuente

Presente.-

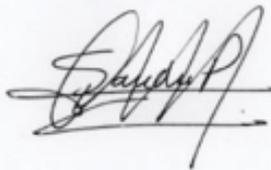
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **Alvarez Cruz Beatriz**, con DNI 77472532, con código de matrícula N° 6700281362, **Díaz Granados Juana** con DNI 72620134, con código de matrícula N° 7001204220, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas de Puente Piedra**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de Estrés Parental Forma Abreviada- Versión Española**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°0680- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Junio de 2022

Autores:

- José Manuel Andreu Rodríguez
- M^a Elena Peña Fernández
- José Luis Graña Gómez

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. Alvarez Cruz Beatriz , con DNI 77472532 , con código de matrícula N° 6700281362 , Díaz Granados Juana con DNI 72620134 con código de matrícula N° 7001204220 , estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas de Puente Piedra**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **(Cuestionario de Agresión - Versión Española)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7. Autorización de uso del instrumento por parte de los autores originales

CUESTIONARIO DE ESTRÉS PARENTAL

Angela Diaz <adiaz@um.es>
para mí

de: **Angela Diaz** <adiaz@um.es>
para: juana diaz granados <diazgranadosjuana@gmail.com>
fecha: 13 jun 2022, 07:09
asunto: Re: AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO PARA MEDIR ESTRÉS PARENTAL
enviado por: um.es
firmado por: um.es
seguridad: Encriptación estándar (TLS) [Más información](#)
Este es importante principalmente porque te lo enviaron directamente a ti.

Buenos días Beatriz y Juana,

En relación a lo que me solicitáis, no tengo ningún problema en que podáis emplear, si así lo decidís, nuestra adaptación de la escala. Lo único que os pido, pero vamos creo que es lógico, es que nos citéis en los trabajos que se deriven de la utilización de la escala. Os envío dos artículos sobre la adaptación de la escala que hemos publicado hasta el momento, uno en *Psicothema* y otro en *The Spanish Journal of Psychology*.

Asimismo adjunto os envío los siguientes documentos:
-Cuestionario de adaptación de la escala
-Hoja de registro donde se recogen las puntuaciones directas y percentiles de cada uno de los factores.

En cuanto a la corrección e interpretación de la escala:

Está formada por tres factores, a partir de los cuales se obtiene una puntuación global de estrés.

El factor Malestar Paterno (MP): compuesto por los 12 primeros ítems
El Factor Interacción Disfuncional Padres-Hijo (ID P-H): del ítem 13 al 24
El factor Niño Dificil (ND): del ítem 25 al 36.

Del ítem 37 al 55 ofrecen información cualitativa pero no se tienen en cuenta en la corrección.

Todos los ítems (1 al 36) se evalúan en una escala de 1 a 5 siendo:

Angela Diaz
para mí

Buenos días Beatriz y Juana,

En relación a lo que me solicitáis, no tengo ningún problema en que podáis emplear, si así lo decidís, nuestra adaptación de la escala. Lo único que os pido, pero vamos creo que es lógico, es que nos citéis en los trabajos que se deriven de la utilización de la escala. Os envío dos artículos sobre la adaptación de la escala que hemos publicado hasta el momento, uno en *Psicothema* y otro en *The Spanish Journal of Psychology*.

Asimismo adjunto os envío los siguientes documentos:
-Cuestionario de adaptación de la escala
-Hoja de registro donde se recogen las puntuaciones directas y percentiles de cada uno de los factores.

En cuanto a la corrección e interpretación de la escala:

Está formada por tres factores, a partir de los cuales se obtiene una puntuación global de estrés.

El factor Malestar Paterno (MP): compuesto por los 12 primeros ítems
El Factor Interacción Disfuncional Padres-Hijo (ID P-H): del ítem 13 al 24
El factor Niño Dificil (ND): del ítem 25 al 36.

Del ítem 37 al 55 ofrecen información cualitativa pero no se tienen en cuenta en la corrección.

Todos los ítems (1 al 36) se evalúan en una escala de 1 a 5 siendo:

MA(Muy de acuerdo): Puntuación 5
A (De acuerdo): Puntuación 4
NS (No sé): Puntuación 3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN AQ



Anexo 8. Consentimiento Informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Le damos la bienvenida estimada(o) participante.

Con el debido respeto nos presentamos a usted, Beatriz Astenia Alvarez Cruz y Juana Lesly Diaz Granados, estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo – SEDE Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022”**; y para ello queremos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos: **Cuestionario de Estrés Parental (Díaz et al.) y Cuestionario de Agresión (AQ) por (Andreu et al)**, indicarle que la información recogida servirá solo para fines de la investigación. En caso tenga dudas con respecto a algunas preguntas se explicará cada una antes de empezar a contestar. Gracias por su colaboración.

ATTE:

Beatriz Astenia, Alvarez Cruz
Juana Lesly, Diaz Granados
ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo _____
acepto que se realice la investigación **“Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022”** de las estudiantes Beatriz Astenia, Alvarez Cruz y Juana Lesly, Diaz Granados.

Día: ____ / ____ / ____

Firma

Anexo 9. Fórmula para Poblaciones Finitas

$n = 384$ (Tamaño muestral)

$N = 172,185$ (Tamaño de población)

$Z = 1.960$ (Nivel de confianza)

$e = 0.05$ (Error de estimación)

$p = 0.5$ (Probabilidad de éxito)

$q = 0.5$ (Probabilidad de fracaso)

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{172,185 \cdot 1.960^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{0.05^2 \cdot (172,185-1) + 1.960^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = 384$$

ANEXO 10. Resultados del Piloto

Tabla 10.

Análisis estadístico descriptivo de los ítems de la Escala de Estrés Parental

Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID
	1	2	3	4	5							
1	1.0 %	23.0 %	14.0 %	39.0 %	23.0 %	3.6	1.1	-0.4	-1.1	0.46	0.55	0.00
2	3.0 %	20.0 %	14.0 %	45.0 %	18.0 %	3.6	1.1	-0.5	-0.7	0.38	0.46	0.00
3	5.0 %	19.0 %	14.0 %	38.0 %	24.0 %	3.6	1.2	-0.5	-0.8	0.47	0.31	0.00
4	6.0 %	29.0 %	12.0 %	32.0 %	21.0 %	3.3	1.3	-0.2	-1.3	0.60	0.33	0.00
5	5.0 %	25.0 %	16.0 %	36.0 %	18.0 %	3.4	1.2	-0.3	-1.0	0.64	0.43	0.00
6	6.0 %	23.0 %	23.0 %	35.0 %	13.0 %	3.3	1.1	-0.2	-0.9	0.59	0.54	0.00
7	4.0 %	14.0 %	21.0 %	38.0 %	23.0 %	3.6	1.1	-0.6	-0.4	0.56	0.51	0.00
8	10.0 %	27.0 %	15.0 %	32.0 %	16.0 %	3.2	1.3	-0.1	-1.2	0.74	0.43	0.00
9	10.0 %	25.0 %	19.0 %	28.0 %	18.0 %	3.2	1.3	-0.1	-1.1	0.66	0.55	0.00
10	9.0 %	21.0 %	12.0 %	36.0 %	22.0 %	3.4	1.3	-0.4	-1.0	0.72	0.46	0.00
11	4.0 %	14.0 %	19.0 %	37.0 %	26.0 %	3.7	1.1	-0.6	-0.5	0.65	0.55	0.00
12	5.0 %	22.0 %	16.0 %	35.0 %	22.0 %	3.5	1.2	-0.4	-1.0	0.63	0.59	0.00
13	12.0 %	27.0 %	16.0 %	25.0 %	20.0 %	3.1	1.3	-0.1	-1.3	0.74	0.39	0.00
14	16.0 %	23.0 %	16.0 %	28.0 %	17.0 %	3.1	1.4	-0.1	-1.3	0.79	0.29	0.00
15	12.0 %	26.0 %	16.0 %	28.0 %	18.0 %	3.1	1.3	-0.1	-1.2	0.72	0.43	0.00
16	10.0 %	26.0 %	19.0 %	30.0 %	15.0 %	3.1	1.3	-0.1	-1.1	0.72	0.42	0.00
17	8.0 %	30.0 %	21.0 %	26.0 %	15.0 %	3.1	1.2	0.0	-1.1	0.72	0.43	0.00
18	7.0 %	28.0 %	14.0 %	32.0 %	19.0 %	3.3	1.3	-0.2	-1.2	0.75	0.40	0.00
19	12.0 %	31.0 %	15.0 %	24.0 %	18.0 %	3.1	1.3	0.1	-1.3	0.71	0.36	0.00
20	12.0 %	27.0 %	20.0 %	27.0 %	14.0 %	3.0	1.3	0.0	-1.1	0.78	0.26	0.00
21	9.0 %	24.0 %	18.0 %	31.0 %	18.0 %	3.3	1.3	-0.2	-1.1	0.74	0.42	0.00
22	5.0 %	14.0 %	24.0 %	33.0 %	24.0 %	3.6	1.2	-0.5	-0.6	0.60	0.61	0.00
23	8.0 %	31.0 %	10.0 %	29.0 %	22.0 %	3.3	1.3	-0.1	-1.4	0.76	0.39	0.00
24	9.0 %	22.0 %	24.0 %	28.0 %	17.0 %	3.2	1.2	-0.2	-1.0	0.83	0.27	0.00
25	8.0 %	26.0 %	19.0 %	33.0 %	14.0 %	3.2	1.2	-0.2	-1.0	0.80	0.35	0.00
26	6.0 %	26.0 %	14.0 %	37.0 %	17.0 %	3.3	1.2	-0.3	-1.1	0.80	0.32	0.00
27	7.0 %	17.0 %	26.0 %	38.0 %	12.0 %	3.3	1.1	-0.4	-0.6	0.71	0.48	0.00
28	5.0 %	17.0 %	21.0 %	39.0 %	18.0 %	3.5	1.1	-0.5	-0.6	0.73	0.45	0.00
29	5.0 %	21.0 %	21.0 %	33.0 %	20.0 %	3.4	1.2	-0.3	-0.9	0.75	0.42	0.00
30	5.0 %	21.0 %	22.0 %	35.0 %	17.0 %	3.4	1.1	-0.3	-0.8	0.74	0.43	0.00
31	8.0 %	16.0 %	17.0 %	37.0 %	22.0 %	3.5	1.2	-0.5	-0.7	0.57	0.65	0.00
32	26.0 %	14.0 %	16.0 %	44.0 %	0%	2.8	1.3	-0.4	-1.5	0.31	0.70	0.00
33	27.0 %	29.0 %	21.0 %	22.0 %	1.0 %	2.4	1.1	0.2	-1.2	0.43	0.80	0.00
34	5.0 %	22.0 %	17.0 %	35.0 %	21.0 %	3.5	1.2	-0.4	-1.0	0.69	0.49	0.00
35	11.0 %	24.0 %	20.0 %	27.0 %	18.0 %	3.2	1.3	-0.1	-1.1	0.76	0.35	0.00
36	13.0 %	22.0 %	19.0 %	27.0 %	19.0 %	3.2	1.3	-0.2	-1.2	0.62	0.57	0.00

En la tabla 3 se describen los datos obtenidos posterior al análisis descriptivo a cada reactivo, para ello se consideró las unidades de medidas de asimetría y curtosis los cuales obtuvieron valores que no sobrepasaron el +/-1.5, lo cual junto a la frecuencia de respuesta (FR) que no llegó a reportar porcentajes mayores a 80% en ninguna de las alternativas, así mismo, la media o tendencia de las respuestas estuvo comprendido en el rango de 2.4 a 3.7, y con una desviación estándar predominantemente de uno determinan una adecuada dispersión en sus puntuaciones (Pérez & Medrano, 2010). Por otro lado, también se evidenció que el IHC presente una buena correlación ítem-test y se enfocan en la medición del mismo constructo al obtener valores superiores a .30 en cada reactivo (Shieh & Wu, 2014). Así mismo, el valor de las comunalidades cumplió con el parámetro aceptado ($h^2 > .30$) lo que infiere que todos los reactivos poseen una fuerte correlación entre sí, a excepción de los ítems 14, 20 y 24 los cuales puntuaron por debajo del criterio antes descrito (Nunnally & Bernstein, 1995). Por último, el índice de discriminación (ID) brindó datos estadísticamente significativos al estar su p valor por debajo de .05 en cada caso, denotando una adecuada capacidad de diferenciación entre puntuaciones altas y bajas (Jurado et al., 2015).

Tabla 11.*Análisis estadístico descriptivo de los ítems de la Escala de Agresividad*

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID
	1	2	3	4	5							
1	26.0 %	20.0 %	17.0 %	25.0 %	12.0 %	2.8	1.4	0.1	-1.3	0.63	0.49	0.00
2	16.0 %	17.0 %	20.0 %	32.0 %	15.0 %	3.1	1.3	-0.3	-1.1	0.70	0.50	0.00
3	13.0 %	15.0 %	19.0 %	40.0 %	13.0 %	3.3	1.2	-0.5	-0.8	0.57	0.63	0.00
4	13.0 %	22.0 %	23.0 %	35.0 %	7.0 %	3.0	1.2	-0.2	-1.0	0.71	0.47	0.00
5	19.0 %	16.0 %	24.0 %	28.0 %	13.0 %	3.0	1.3	-0.2	-1.1	0.69	0.48	0.00
6	16.0 %	15.0 %	29.0 %	30.0 %	10.0 %	3.0	1.2	-0.3	-0.9	0.73	0.40	0.00
7	9.0 %	17.0 %	25.0 %	38.0 %	11.0 %	3.3	1.1	-0.4	-0.6	0.70	0.45	0.00
8	11.0 %	19.0 %	20.0 %	33.0 %	17.0 %	3.3	1.3	-0.3	-1.0	0.67	0.48	0.00
9	15.0 %	17.0 %	26.0 %	30.0 %	12.0 %	3.1	1.3	-0.2	-0.9	0.79	0.34	0.00
10	19.0 %	13.0 %	23.0 %	34.0 %	11.0 %	3.1	1.3	-0.3	-1.1	0.79	0.33	0.00
11	12.0 %	17.0 %	21.0 %	34.0 %	16.0 %	3.3	1.3	-0.4	-0.9	0.65	0.52	0.00
12	8.0 %	19.0 %	20.0 %	37.0 %	16.0 %	3.3	1.2	-0.4	-0.8	0.72	0.38	0.00
13	18.0 %	17.0 %	26.0 %	22.0 %	17.0 %	3.0	1.3	-0.1	-1.1	0.74	0.38	0.00
14	18.0 %	17.0 %	22.0 %	31.0 %	12.0 %	3.0	1.3	-0.2	-1.1	0.76	0.36	0.00
15	8.0 %	16.0 %	20.0 %	34.0 %	22.0 %	3.5	1.2	-0.5	-0.8	0.38	0.71	0.00
16	6.0 %	15.0 %	25.0 %	39.0 %	15.0 %	3.4	1.1	-0.5	-0.4	0.70	0.42	0.00
17	16.0 %	19.0 %	19.0 %	29.0 %	17.0 %	3.1	1.3	-0.2	-1.2	0.77	0.38	0.00
18	16.0 %	20.0 %	20.0 %	30.0 %	14.0 %	3.1	1.3	-0.2	-1.1	0.77	0.33	0.00
19	17.0 %	21.0 %	23.0 %	27.0 %	12.0 %	3.0	1.3	-0.1	-1.1	0.73	0.38	0.00
20	11.0 %	22.0 %	31.0 %	23.0 %	13.0 %	3.1	1.2	0.0	-0.8	0.66	0.54	0.00
21	20.0 %	17.0 %	18.0 %	34.0 %	11.0 %	3.0	1.3	-0.2	-1.2	0.72	0.42	0.00
22	9.0 %	20.0 %	20.0 %	31.0 %	20.0 %	3.3	1.3	-0.3	-1.0	0.66	0.55	0.00
23	8.0 %	19.0 %	28.0 %	28.0 %	17.0 %	3.3	1.2	-0.2	-0.8	0.43	0.60	0.00
24	8.0 %	20.0 %	29.0 %	27.0 %	16.0 %	3.2	1.2	-0.2	-0.8	0.48	0.73	0.00
25	10.0 %	17.0 %	25.0 %	28.0 %	20.0 %	3.3	1.3	-0.3	-0.9	0.69	0.48	0.00
26	10.0 %	14.0 %	31.0 %	27.0 %	18.0 %	3.3	1.2	-0.3	-0.7	0.64	0.52	0.00
27	16.0 %	24.0 %	25.0 %	26.0 %	9.0 %	2.9	1.2	0.0	-1.0	0.60	0.56	0.00
28	8.0 %	17.0 %	19.0 %	37.0 %	19.0 %	3.4	1.2	-0.5	-0.7	0.51	0.64	0.00
29	17.0 %	16.0 %	16.0 %	26.0 %	25.0 %	3.3	1.4	-0.3	-1.3	0.66	0.45	0.00

En la tabla 4 se describen los datos obtenidos posterior al análisis descriptivo a cada reactivo, para ello se consideró las unidades de medidas de asimetría y curtosis los cuales obtuvieron valores que no sobrepasaron el +/-1.5, lo cual junto a la frecuencia de respuesta (FR) que no llegó a reportar porcentajes mayores a 80% en ninguna de las alternativas, así mismo, la media o tendencia de las respuestas estuvo comprendido en el rango de 2.8 a 3.5, y con una desviación estándar predominantemente de uno determinan una adecuada dispersión en sus

puntuaciones (Pérez & Medrano, 2010). Por otro lado, también se evidenció que el IHC presente una buena correlación ítem-test y se enfocan en la medición del mismo constructo al obtener valores superiores a .30 en cada reactivo (Shieh & Wu, 2014). Así mismo, el valor de las comunalidades cumplió con el parámetro aceptado ($h^2 > .30$) lo que infiere que todos los reactivos poseen una fuerte correlación entre sí (Nunnally & Bernstein, 1995). Por último, el índice de discriminación (ID) brindó datos estadísticamente significativos al estar su p valor por debajo de .05 en cada caso, denotando una adecuada capacidad de diferenciación entre puntuaciones altas y bajas (Jurado et al., 2015).

Tabla 12.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Estrés Parental

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	1.185	≤ 3.00	
RMSEA	0.043	< .08	(Escobedo et al., 2016)
SRMR	0.072	≤ .08	
Ajuste comparativo			
CFI	0.940	> .90	(Ruíz et al., 2010)
TLI	0.936	> .90	

En la tabla 5 se muestran las puntuaciones obtenidas posterior al AFC realizado al modelo original de tres factores correlacionados, para lo cual se empleó el estimador robusto WLSMV siendo el más recomendable cuando se trabaja con ítems ordinales y que no se ajustan a una curva de normalidad univariada (Flora & Curran, 2004). Este proceso reportó índices de bondad de ajustan que cumplían

con los criterios de aceptación tanto para los índices comparativos $CFI > .90$; $TLI > .90$ (Ruíz et al., 2010); como para los de ajuste absoluto $RMSEA < .08$; $SRMR < .08$ (Escobedo et al., 2016) respectivamente.

Tabla 13.

Evidencias de validez basadas en la estructura interna de la Escala de Agresividad

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/df	1.195	≤ 3.00	
RMSEA	0.044	$< .08$	(Escobedo et al., 2016)
SRMR	0.069	$\leq .08$	
Ajuste comparativo			
CFI	0.944	$> .90$	(Ruíz et al., 2010)
TLI	0.939	$> .90$	

En la tabla 6 se muestran las puntuaciones obtenidas posterior al AFC realizado al modelo original de tres factores correlacionados, para lo cual se empleó el estimador robusto WLSMV siendo el más recomendable cuando se trabaja con ítems ordinales y que no se ajustan a una curva de normalidad univariada (Flora & Curran, 2004). Este proceso reportó índices de bondad de ajustan que cumplían con los criterios de aceptación tanto para los índices comparativos $CFI > .90$; $TLI > .90$ (Ruíz et al., 2010); como para los de ajuste absoluto $RMSEA < .08$; $SRMR < .08$ (Escobedo et al., 2016) respectivamente.

Tabla 14.*Evidencias de confiabilidad de la Escala de Estrés Parental*

	Alfa de Cronbach (α)	de Omega de McDonald (ω)
Estrés parental	0.967	0.968
D1	0.909	0.91
D2	0.949	0.949
D3	0.905	0.914

En la tabla 7 se reportaron los valores obtenidos al emplear el método de consistencia interna para valor la confiabilidad empleando los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de McDonald los cuales brindaron puntuaciones por encima de .80 respectivamente para la escala general, así como por dimensiones lo cual es óptimo (Ventura & Caycho, 2017).

Tabla 15.*Evidencias de confiabilidad de la Escala de Agresividad*

	Alfa de Cronbach (α)	de Omega de McDonald (ω)
Agresividad	0.961	0.962
D1	0.900	0.902
D2	0.887	0.889
D3	0.873	0.874
D4	0.832	0.839

En la tabla 8 se reportaron los valores obtenidos al emplear el método de consistencia interna para valor la confiabilidad empleando los coeficientes alfa de Cronbach y Omega de McDonald los cuales brindaron puntuaciones por encima de .80 respectivamente para la escala general, así como por dimensiones lo cual es óptimo (Ventura & Caycho, 2017).

Anexo 11. Sintaxis del Programa Jamovi.

Prueba de normalidad variables generales y por dimensiones

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(Estrés general, Malestar paterno, Interacción disfuncional padres-hijos,  
Niño difícil, Agresividad general, Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira),  
missing = FALSE,  
mean = FALSE,  
median = FALSE,  
sd = FALSE,  
min = FALSE,  
max = FALSE,  
sw = TRUE)
```

Correlación entre las variables generales del estrés parental y agresividad

```
jmv::corrMatrix(  
data = data,  
vars = vars(Estrés general, Agresividad general),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
n = TRUE)
```

Correlación entre el estrés parental y las dimensiones de la agresividad

```
jmv::corrMatrix(  
data = data,  
vars = vars(Estrés general, Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
n = TRUE)
```

Correlación entre la agresividad y las dimensiones del estrés parental

```
jmv::corrMatrix(  
data = data,  
vars = vars(Agresividad general, Malestar paterno, Interacción disfuncional  
padres-hijos, Niño difícil),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE,  
n = TRUE)
```

Niveles generales del estrés parental y por dimensiones

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(Estrés general, Malestar paterno, Interacción disfuncional padres-  
hijos, Niño difícil),  
n = FALSE,  
missing = FALSE,  
mean = FALSE,  
median = FALSE,  
sd = FALSE,  
min = FALSE,  
max = FALSE,  
pc = TRUE,  
pcValues = "5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55,60,65,70,75,80,85,90,95,99")
```

Niveles generales y por dimensiones de la agresividad

```
jmv::descriptives(  
data = data,  
vars = vars(Agresividad general, Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira),  
n = FALSE,  
missing = FALSE,  
mean = FALSE,
```

```
median = FALSE,  
sd = FALSE,  
min = FALSE,  
max = FALSE,  
pc = TRUE,  
pcValues = "5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55,60,65,70,75,80,85,90,95,99")
```

Análisis comparativo entre el estrés parental general y por dimensiones en relación al sexo

```
jmv::ttestIS(  
formula = `Estrés general` + `Malestar paterno` + `Interacción disfuncional padres-  
hijos` + `Niño difícil` ~ Género,  
data = data,  
vars = vars(Estrés general, Malestar paterno, Interacción disfuncional padres-  
hijos, Niño difícil),  
students = FALSE,  
mann = TRUE,  
effectSize = TRUE)
```

Análisis comparativo entre la agresividad general y por dimensiones en relación al sexo

```
jmv::ttestIS(  
formula = `Agresividad general` + `Agresión física` + `Agresión verbal` + Hostilidad  
+ Ira ~ Género,  
data = data,  
vars = vars(Agresividad general, Agresión física, Agresión verbal, Hostilidad, Ira),  
students = FALSE,  
mann = TRUE,  
effectSize = TRUE)
```

Anexo 12. Aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

JUANA LESLY DIAZ GRANADOS



LINK:

<https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/DirectorioCTI.do?tipo=datosinvestigador>

BEATRIZ ASTENIA ALVAREZ CRUZ



LINK

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=291795



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrés parental y agresividad en padres de familia de instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2022", cuyos autores son ALVAREZ CRUZ BEATRIZ ASTENIA, DIAZ GRANADOS JUANA LESLY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID: 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 23- 01-2023 13:46:46

Código documento Trilce: TRI - 0486198