

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



**TESIS**

“MODELO PARADIPLOMÁTICO” APLICADO EN EL GOBIERNO  
REGIONAL DE PIURA COMO GOBIERNO NO CENTRAL (GNC)

ANÁLISIS Y PROPUESTA 2006 - 2008

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**  
**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR**

**NILSS EDMUNDO DIAZ ZELADA**

**ASESOR**

**WILMAR LEZAMA ARTEAGA**

**Piura – Perú**

**2010**









## **DEDICATORIA**

Esta investigación está dedicada con mucho cariño a mis padres que hoy son mis amigos quienes me guían en el camino de la verdad y el éxito por medio de su comprensión, perseverancia y su amor incondicional.

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta investigación también está dedicada a nuestros estimados profesores Luis Sánchez Pacheco y Ricardo Bayona que con atención y esmero dispusieron de su tiempo ofreciéndome la oportunidad de avanzar con esta investigación durante el periodo que duró

Asimismo dedicado a aquellas personas e instituciones que compartieron, contribuyeron con sus ideas y experiencias conmigo, con el cual deseo expresar mi gratitud

## INDICE

Pág.

### PRESENTACIÓN

### DEDICATORIA

### AGRADECIMIENTOS

### ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

#### **I: Planteamiento del problema**

1.1. Problema	12
1.1.1. Selección del problema	13
1.1.2. Contextualización	13
1.1.3. Antecedentes del problema	19
1.1.4. Formulación del problema	24
1.1.5. Justificación	24
1.1.6. Limitaciones	25
1.2. Objetivos de investigación	
1.2.1. Objetivo general	26
1.2.2. Objetivos específicos	26

#### **II: Marco Referencial**

2.1. Marco teórico	29
2.1.1. Definición de paradiplomacia	29



2.1.2. Evolución de la paradiplomacia en el mundo	31
2.1.3. La paradiplomacia de otros actores sub estatales	32
2.1.4. Diferentes formas de paradiplomacia	33
2.1.5. La paradiplomacia, Globalización y los gobiernos Locales	34
2.1.6. Los gobiernos locales y sus estrategias para Vincularse en el ámbito internacional	36
2.1.7. Regionalismo y paradiplomacia como estrategias subnacionales	38
2.1.8. Tipo de actividades paradiplomáticas	39
2.2. Marco Conceptual	42
2.3. Marco Legal	44
2.4. Marco referencial	45
<b>III: Marco Metodológico</b>	
3.1. Hipótesis	
3.1.1. Hipótesis general	48
3.1.2. Hipótesis específica afirmativa	48
3.1.3. Hipótesis específica nula	48
3.2. Variables	
3.2.1 Definición conceptual	48
3.3. Metodología	49
3.3.1. Tipo de investigación	49
3.3.2. Población y muestra	49

3.3.3. Nivel de investigación	49
3.3.4. Método de investigación	49
3.3.5. Corte de la investigación	50
3.3.6. Instrumentos	50
3.3.7. Técnicas	50

#### **IV: Descripción de Resultados**

4.1. Descripción de resultados	52
--------------------------------	----

#### **V: Contratación de Hipótesis**

5.1. Contrastación de hipótesis	60
---------------------------------	----

#### **VI: Discusión de Resultados**

6.1. Discusión de resultados	62
------------------------------	----

#### **VII: Conclusiones y Recomendaciones**

7.1. Conclusiones	68
-------------------	----

7.2. Recomendaciones	72
----------------------	----

#### **BIBLIOGRAFIA**

#### **ANEXOS**

Anexo I. Directiva Sobre El Apoyo del MRE

Anexo II. Diagnóstico de Piura

Anexo III. Logro de actividades Paradiplomáticas en relación a su tipo

Anexo IV Memoria Institucional 2006. Cap. Cooperación Técnica Internacional

Anexo V Memoria Institucional 2007. Cap. Cooperación Técnica Internacional

Anexo VI Memoria Institucional 2008. Cap. Cooperación Técnica Internacional