



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**“Habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial en niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Quispe Cornejo, Gaby Maritza (orcid.org/0000-0002-2206-6874)

**ASESOR:**

Dr. Antón Talledo, Richard Clemente (orcid.org/0000-0002-0016-5310)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA – PERÚ

2016

## DEDICATORIA

A mi amado esposo Armando, por su apoyo incondicional que me brinda día a día para alcanzar nuevas metas tanto en lo profesional como en lo personal. A mis adorados hijos, Diego y Sergio; que son mi motivo y razón de superación.

*Gaby*

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo, en especial al equipo de catedráticos del Programa de Maestría, por permitirme llegar a culminar con éxito esta etapa de mi vida.

A los Dres. Jesús García Vidal y Alejandro Dioses Chocano, por su guía, paciencia y acertadas sugerencias que me dieron en la realización de esta tesis.

A Armando, Diego y Sergio; que han tenido que prescindir de mi tiempo y dedicación y que sin su ayuda esta realidad no fuera posible.

A mis amigos; Aquiles, Silvana, Roxana, Edi, Elva y Gianina; por los constantes consejos, alientos y apoyo para la realización exitosa de esta investigación.

*Gaby*

## Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
RESUMEN .....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1. Tipo de diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	19
3.6. Métodos de análisis de datos .....	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS .....	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES .....	41
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la Variable 1: Habilidades Lingüísticas Orales .	19
Tabla 2. Operacionalización de la V2: Alfabetización inicial .....	20
Tabla 3. Conformación de la población de estudiantes del nivel inicial.....	21
Tabla 4. Muestra representativa de alumnos del nivel inicial .....	21
Tabla 5. Niveles de valoración cuantitativa.....	22
Tabla 6. Niveles de valoración cuantitativa.....	23
Tabla 7. Instrumentos de recolección de datos .....	23
Tabla 8. Tabla de frecuencia de los resultados de Habilidades Lingüísticas Orales .....	25
Tabla 9. Tabla de frecuencia de la evaluación de alfabetización inicial .....	26
Tabla 10. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Recepción Auditiva y Articulación .....	26
Tabla 11. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Palabras y Frases .....	27
Tabla 12. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Habilidades Fonológicas ..	28
Tabla 13. Correlación habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial .....	29
Tabla 14. Correlación Recepción auditiva y articulación y, alfabetización inicial ..	31
Tabla 15. Correlación Palabras y frases y, alfabetización inicial.....	32
Tabla 16. Correlación Habilidades fonológicas y alfabetización inicial.....	33

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.Desempeño de actividades en Habilidades Lingüísticas Orales .....	25
Figura 2.Desempeño en actividades de alfabetización inicial .....	26
Figura 3.Desempeño en habilidades de recepción auditiva y articulación .....	27
Figura 4.Desempeño en habilidades de palabras y frases .....	28
Figura 5. Desempeño en el desarrollo de Habilidades fonológicas .....	29
Figura 6.Campana de Gauss gráfico. Habilidades lingüísticas y alfabetización inicial.....	30

## RESUMEN

La presente investigación se realizó para determinar el grado de relación que existe entre el nivel de las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, en el año 2015.

Metodología, tipo de estudio básica, investigación con diseño no experimental de nivel correlacional, muestra y población de tipo censal a 55 niños del último año del nivel inicial aplicándose dos pruebas, Evalúa 0 y Prueba de Alfabetización Inicial (PAI), validez 0.8989, confiabilidad 0.96 en concordancia al Coeficiente de Kuder-Richardson.

Con los resultados hallados y de acuerdo a la hipótesis general, no se encontró relación alguna entre el nivel de las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial, respecto al coeficiente Rho de Spearman (0,096 con un Sig.= 0,486).

En conclusión, las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial se asocian positivamente; sin embargo, la sola presencia del código oral en ausencia del código escrito no puede lograr por sí solo la alfabetización.

Palabras claves: Habilidades, lingüística, habilidades lingüísticas orales, habilidades lingüísticas escritas, alfabetización inicial.

## ABSTRACT

The present investigation was carried out to determine the degree of relationship that exists between the level of oral linguistic skills and initial literacy in 5-year-old students of the initial kindergarten level of the IE "Bartolomé Herrera", in the year 2015.

Methodology, type of basic study, research with non-experimental design of correlational level, sample and population of census type to 55 children of the last year of the initial level applying two tests, Evaluate 0 and Initial Literacy Test (PAI), validity 0.8989, reliability 0.96 in accordance with the Kuder-Richardson Coefficient.

With the results found and according to the general hypothesis, no relationship was found between the level of oral language skills and initial literacy, with respect to Spearman's Rho coefficient (0.096 with a Sig.= 0.486).

In conclusion, oral language skills and initial literacy are positively associated; however, the mere presence of the oral code in the absence of the written code cannot by itself achieve literacy.

Keywords: Skills, linguistics, oral language skills, written language skills, initial literacy.



## I. INTRODUCCIÓN

La alfabetización es un concepto que está insertado en la educación de todos los países, siendo que, a nivel internacional, tiene el reconocimiento de ser un derecho del ser humano e instrumento primordial para pretender a otros derechos, Barton y Hamiltón, (1998) citando a Dussel y Southwell, (2007) nos mencionan que la alfabetización en inglés significa literacy; asimismo, Kalman, (2003) nos menciona que literacy en español se traduce como “alfabetización, alfabetismo, letramiento, literacidad, cultura letrada, cultura escrita o escritura”, los cuales son conceptos que han dificultado la formación de docentes al enseñar la lectoescritura, orientada en las acciones del docente y en el significado de alfabetización.

Es importante examinar, lo que significa alfabetización desde las visiones de la lingüística, pedagogía, psicología y sociología.

Desde la lingüística, su estudio se centra en los patrones estructurales del significado de la palabra, de la oración, del texto y/o discurso. La pedagogía, condiciona la alfabetización por paradigmas; el paradigma liberal, sostiene que la escuela como los docentes cumplen un rol regularizador; el paradigma tecnológico, sostiene como eje principal al método científico; el paradigma académico, que la escuela brinda formación intelectual y profesional (Jolibert, 2000) antecediendo a la universidad y, la búsqueda de la unión del individuo a su ambiente próximo logrando él desarrollarse socialmente, es la finalidad de los paradigmas alternativos-activos (Zaccagnini, 1999). La psicología, como modelo, contribuye investigando el aprendizaje psicosocial; finalmente, la puesta en duda por la sociología que, polemiza si es la educación o la alfabetización que permiten el cambio social.

En nuestro país, el sistema educativo puntualiza la instrucción de la lecto escritura (código escrito) en todos los niños preescolares y no en las habilidades lingüísticas orales, hablar y escuchar (código oral) que permitirían facilitar su aprendizaje, articulando los contenidos del código oral y código escrito. Las habilidades lingüísticas es el progreso de las competencias comunicativas que

comprende saber expresarse, saber escuchar, leer y escribir, Cassany, (1994). Un avance temprano y adecuado de estas cuatro habilidades lingüísticas permitiría al niño un mejor desempeño en alfabetización, resultando que los aportes de los profesionales de educación inicial deberían lograr que los niños, obtengan habilidades lingüísticas en relación al aprendizaje lectoescritor con experiencias significativas, las mismas que guardan relación entre su recepción y discriminación, sus habilidades fonológicas y sus conocimientos lingüísticos relacionados con las palabras y las frases.

La meta se cumpliría si en las instituciones educativas, principalmente el docente, modifica su pensamiento sobre la enseñanza y el aprendizaje incorporando en su modalidad oral, las habilidades lingüísticas (variable 1) logrando en los niños de la etapa preescolar, la alfabetización inicial (variable 2). Sánchez (2015), sostiene que, para lograr la competencia lingüística correcta en el estudiante, es el docente quién debe de poseer y dominar el conocimiento lingüístico. No obstante, es menester señalar que el progreso de estas, influyen en el proceso de la alfabetización y también en el lenguaje escrito, como nos hace mención Guarneros y Vega (2014), en donde destacan que el lenguaje oral tiene relación directa con el desarrollo del lenguaje escrito, como también, este lenguaje tiene influencia en el desarrollo del lenguaje oral.

Por otro lado, Blanco (2015), señala que la alfabetización, desde la disciplina psicológica, se va adquiriendo dos grandes habilidades, la codificación y decodificación, relacionadas directamente al desarrollo de la lectura y escritura, por tal razón, en la presente investigación, insto que, de forma temprana, se trabaje las habilidades lingüísticas desde el primer año del nivel inicial que estimularía el avance en el logro de la alfabetización. Se debe tener presente que las habilidades lingüísticas también deben ser estimuladas desde el hogar de cada niño que, junto a la institución educativa, tienen el deber mutuo de, el primero impartir y el segundo reforzar, como nos señala Cuadro y Berná (2015), quienes mencionan que el hogar tiene la responsabilidad de crear en el estudiante preescolar el contexto alfabetizador, donde el niño participa de forma activa.

En la actualidad, el acceso a la información y material educativo para fomentar de forma temprana el desarrollo de las habilidades lingüísticas es mucho más sencilla, debido a que se cuenta con herramientas informáticas, los cuales deben ser usadas de forma correcta, como nos indica Monsalve, Franco, Betancur y Ramírez (2009), afirmando que, con ellas, se debe procurar la enseñanza y progreso de las habilidades lingüísticas en forma didáctica para obtener mejor entendimiento.

Luego de diagnosticar el problema, formulamos el problema general como los específicos de este proyecto de la siguiente forma: ¿Cuál es la relación entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015? Problemas específicos (a), ¿Cuál es la relación entre la recepción auditiva y articulación y, la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años? (b), ¿Cuál es la relación entre el nivel de palabras y frases y, la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años? (c), ¿Cuál es la relación entre las habilidades fonológicas y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años?

Este proyecto se justifica en el estudio de Hernández, Fernández y Baptista (2014) argumentando:

*Conveniencia:* Estimaré las dificultades y correlación existentes tanto en las habilidades lingüísticas orales como en la alfabetización inicial de los niños preescolares, así como sumar nuevas estrategias de mejora.

*Relevancia social:* Esta investigación promueve el presente análisis referidos a las diversas dificultades y desarrollos de la alfabetización inicial de acuerdo a sus habilidades lingüísticas orales al interior de la institución educativa en mención, haciendo necesaria la selección de los contenidos lingüísticos que incentiven desarrollar la competencia comunicativa de estos niños en su edad preescolar impartidas en el aula.

*Implicancia práctica:* Esta es una investigación descriptivo correlacional causal, no propone algún valor práctico; pero crea los cimientos al relacionar las variables habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial, la exigencia científica de este estudio propone lograr nuevas estrategias didácticas en futuras investigaciones.

*Valor teórico:* Relevante porque enriquece extendiendo la comprensión de las características de las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial ofreciendo la reconsideración posible de estudios futuros.

*Utilidad metodológica:* Se aplicaron pruebas validadas y vueltas a validar por juicio de expertos para que sus resultados logren obtener mayor grado de certeza de los datos por cada variable logrando conseguir información objetiva y reales de éstas. También, las pruebas servirían para aplicarlas en estudios similares.

El objetivo general: Determinar la relación entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

Los objetivos específicos: (a), Determinar la relación entre recepción auditiva y articulación y, alfabetización inicial en estudiantes de 5 años. (b), Determinar la relación entre palabras y frases y, alfabetización inicial en estudiantes de 5 años. (c), Determinar la relación entre habilidades fonológicas y alfabetización inicial en estudiantes de 5 años.

Planteándose la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre las habilidades lingüísticas y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015. Y las consecutivas hipótesis específicas: (a), Existe relación entre el nivel de recepción auditiva y articulación y, la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años. (b), Existe relación entre el nivel de palabras y frases y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años. (c), Existe relación entre el nivel de habilidades fonológicas y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años.

## II. MARCO TEÓRICO

Presentación previa de estudios referentes al marco teórico:

En el plano internacional, Clemente, Rodríguez, Ramírez & Martín-Domínguez (2016), en su artículo *La narración en procesos de alfabetización inicial en un programa de biblioteca* puntualizan que, si al niño en edades no escolares se le brinda las facilidades para participar en la lectura y narración de cuentos e historias, lograría un alto porcentaje en el aprendizaje posterior de la lectoescritura. Al leerle un cuento, el niño inicia su aprendizaje sobre la organización de lo escrito y presta atención al mensaje lingüístico, permitiéndole ampliar su vocabulario, que, sumado a la interacción con el adulto, Piasta (2016), facilitarían el camino para la alfabetización inicial. La metodología utilizada por los autores, fue el registro de actividades en sesiones de carácter presencial narradas en la biblioteca efectuados en el programa con grabaciones en video y cuestionarios respondidos por los padres, en 4 grupos por edades: primer grupo, 9 meses hasta 2 años; segundo grupo, solo 3 años; tercer grupo, 4 a 5 años y, cuarto grupo, 6 a 7 años; junto a sus padres, en total 64 sesiones, 16 sesiones por cada grupo. El carácter cualitativo del estudio consideró como variables: el tiempo dedicado a la narrativa, acciones llevadas a cabo en los relatos, recursos usados en la lectura y el impacto resultante en los participantes.

Las autoras, Guarneros y Vega (2014) UNAM, afirmaron en su investigación la existencia de tres dimensiones en la edad preescolar de los niños tanto en el aula y el hogar, relacionándose con su desarrollo y éxito logrado en alfabetización al término de la etapa preescolar: primera dimensión, el vocabulario variado; utilizado por padres y docentes deberían contener diferentes palabras en las conversaciones con los niños promoviendo el conocimiento y la utilización de estas nuevas palabras a las que normalmente utiliza (Dickinson & Porche, 2011); segunda dimensión, el discurso extendido; que tiene la finalidad de aumentar el acervo lingüístico que le permitan formar y usar frases y oraciones más extendidas y, tercera dimensión, ambiente intelectual; en este caso la escuela, lugar donde cotidianamente hace uso en sus conversaciones las palabras conocidas con las

palabras que va conociendo como resultado de las prácticas alfabetizadoras que se realizan en ella.

*Esta investigación ha servido para compararla con nuestra realidad respecto a la forma de como el lenguaje oral tiene influencia sobre el lenguaje escrito, y que al conocer este lenguaje influye en el progreso del lenguaje oral, en consecuencia, se logra mejor alfabetización.*

Guevara, García, López, Delgado y Hermozillo (2007), en su investigación determinaron que el 57% de alumnos ingresan al primer grado de primaria con un nivel bajo de conductas lingüísticas, en comparación con los niños que ingresaron con seis y con mayor número de años de edad cursados en preescolar, por ello, sugirieron que en el nivel inicial sería adecuado agregar actividades preescolares con el propósito de ampliar el dominio y significado de palabras, de sinónimos y antónimos, desarrollo de conceptos sobre personas, objetos y eventos, comprender, narrar y describir sucesos e historias, y también habilidades en el diálogo y expresión natural, que los conduzca a tener un mayor y mejor dominio del lenguaje oral, facilitándoles entender el lenguaje utilizado por su profesor en sus exposiciones didácticas, con ello, se beneficiarán de aquellos contenidos que obran en sus libros de texto pudiendo desarrollar exitosamente la lectura y la escritura, en los niveles que señala el programa del primer grado.

*La referida tesis sirvió de base para efectuar una evaluación diagnóstica a los niños en el nivel inicial kínder de la IE "Bartolomé Herrera" y permita descubrir el nivel lingüístico logrado al término de la etapa preescolar permitiendo efectuar programas compensatorios que eviten la aparición de problemas del aprendizaje en asignaturas bases en la educación primaria, debido a que los riesgos de fracaso escolar aparecen al cursar el primer y segundo grado de primaria.*

La investigación de la autora Marder (2004), evidenció lo importante que son las intervenciones de enseñanza específicas en el nivel inicial, y en especial en poblaciones de vulnerabilidad, orientadas a la promoción de la alfabetización como derecho y no privilegio.

*En este trabajo se realiza lo importante que es la optimización de aquellas condiciones de las poblaciones vulnerables donde los niños inician su escolaridad presentando posibilidades desventajosas de lograr desarrollarse en el proceso de la lectoescritura, lo que le servirá en el desempeño escolar futuro.*

En el plano nacional, Bonilla, Botteri y Vílchez (2013), en su investigación para establecer la validez y confiabilidad de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI), detectaron dificultades en las dimensiones de conciencia fonológica, las que tienen escaso desarrollo en las aulas de nuestro país, que de no ser así se lograría un óptimo desempeño en el logro de la lectoescritura. Estudio de método cuantitativo y tipo descriptivo, obtuvo una muestra a través del muestreo por conglomerados de 200 preescolares de 5 años de edad, de I.E. tanto públicas como privadas de la UGEL N° 07. Las recomendaciones obtenidas fue la de estimular a través de materiales didácticos, el lenguaje oral, potenciando el interés del niño por la alfabetización. El grado de los indicadores de validez fueron sólidos y la consistencia interna obtuvo buena confiabilidad.

*Esta tesis permitió conocer el grado de conciencia fonológica de los estudiantes del último año del preescolar que permitirá contrastarlo con los resultados de los niños del nivel inicial kínder de la IE "Bartolomé Herrera".*

En la investigación de Balcázar, Rivera y Chacón (2013), hallaron que, en los preescolares de 5 años de dicha comunidad, su fluidez verbal no corresponde a la edad que tienen, recomendando la ejecución de programas en intervención lingüística en búsqueda de aumentar la frecuencia y optimizar la calidad de la relación madre-niño en aras de lograr un nivel mayor de comunicación entre ellos. Otra recomendación está dirigida a los docentes del nivel inicial en la necesidad de ser orientados y capacitados para utilizar estrategias en el trabajo de planificación de actividades y categorías gramaticales, reforzando y aumentando sus conocimientos.

*La priorización del lenguaje hablado para acceder a los conocimientos es evidenciada y urgida en este trabajo de investigación, en la necesidad de desarrollar el lenguaje en el nivel inicial en el contexto educativo donde el niño lo desarrollara al socializar con sus pares guiados por el docente mediador.*

En la investigación de Espinoza, Samaniego y Soto (2012), *concluyeron* que el factor comprensión lectora se correlaciona significativamente y también muestran diferencias significativas con el factor componente sintáctico del lenguaje oral entre los niños de las referidas instituciones, obteniendo mejor nivel los de instituciones particulares en las dos variables. Recomendaron diseñar y ejecutar programas preventivos con finalidad de eliminar los problemas del lenguaje oral elevando el rendimiento en la comprensión lectora como necesaria, también que los docentes reciban información y utilización de estrategias lúdicas para que el componente sintáctico del lenguaje oral sea fortalecido.

*Resulta importante, en esta investigación, que las habilidades lingüísticas orales a partir de la edad preescolar, logran el perfeccionamiento de sus habilidades permitiendo el aprendizaje de la lectoescritura.*

Delgado (2012), en su investigación, encontró la existencia de un nexo importante entre la lectura inicial y el lenguaje oral entre los alumnos de su muestra, existe mejor nivel de lectura en los niños de 1er grado, cuando es mayor el nivel del estímulo auditivo, comprensión visual, sintáctico y semántico. También se encontró en el lenguaje oral un nivel medio y en lectura inicial niveles medio y alto, propuso para el nivel inicial como para el nivel primaria, el diseño de programas de intervención, con prioridad en el desarrollo del lenguaje oral en sus formas fonológica, de discriminación auditiva, sintáctico y semántico, recomendó dotar de metodología en estimulación del lenguaje oral al docente con énfasis en discriminación auditiva, léxico visual y fonológica.

*Estos resultados definen la importancia del desarrollo de las habilidades lingüísticas orales a partir del nivel preescolar para despertar el interés de los niños a la alfabetización con la optimización de la lectura y escritura.*

La investigación del autor Ramos (2011), llega a la conclusión que la clásica enseñanza de la lectoescritura colisionan con el desarrollo emocional, lingüístico y neuronal de los niños y que otra traba presentada por los docentes en su pensamiento tradicional de adulto, considera que el aprendizaje del niño debe ser



deductivo cuando en realidad es inductivo en la lectoescritura, también creen que la enseñanza debe empezar por las vocales seguido de las sílabas, palabras, frases y terminando en las oraciones, sin embargo, los niños van de lo grueso a lo fino (Ferreiro & Teberosky, 1979 p. 80), descubren la lógica propia de la lectoescritura luego de formular hipótesis de diferenciación y establecen reglas. Recalcó que el niño se desarrolla por sí mismo en un medio favorable necesitando que la docente facilite la alfabetización a llevarse a cabo en el aula y la escuela al interactuar el niño con sus pares mediante el lenguaje expresivo.

*Esta investigación definió la nuestra, basada en confirmar o negar la existencia de las variables en estudio.*

A continuación, se analizan los fundamentos teórico-científicos, la definición de alfabetización inicial y habilidades lingüísticas orales, las particularidades que presentan como las teorías que prueban su relación.

La lingüística es una ciencia encargada de estudiar el lenguaje, empoderándose el ser humano en su comunicación, con el lenguaje, entre sus semejantes a través de signos lingüísticos, primordialmente auditiva y oral, permitiéndonos comunicarnos. La comunicación como fenómeno en lo social se da en las sociedades humanas al igual que en las agrupaciones que no son humanas por medio de signos artificiales y naturales en al transmitir los conceptos o significados. (Vilcapoma, 2013; Coseriu, 1986; Hualde, Escobar & Travis, 2010).

Nuestra investigación, se limitará a como se comunica el ser humano. De acuerdo a Vilcapoma (2013 p.30), la comunicación obedece a su interrelación en lo social y lo cultural, compartiendo conocimientos, sentimientos sociales e ideas entre los que conforman la comunidad idiomática, idiosincrásica, la misma que, puede ser verbal o no verbal (lingüística o no lingüística).

En la comunicación auditivo u oral, caracterizada porque el oyente y el hablante utilizan la expresión hablada en su comunicación, se usan códigos verbales junto a movimientos corporales, gesticulaciones, sonidos y posturas. En la escrita (visuográfica), el que escribe como el que lee, estando lejos uno del otro utilizan un canal o material de soporte, que puede ser papel u otros elementos y básicamente

las grafías o escritura. Las habilidades lingüísticas, según Sánchez (2008, p.23), son aquellas habilidades comprometidas en adquirir y desarrollar el lenguaje, conformada por los componentes: 1), fonético-fonológico 2), léxico-semántico, 3), morfo-sintáctico 4), pragmático. Para Chub (2012 p.31), habilidades lingüísticas son lo que todos poseemos, algunos más que otros, permitiendo que nos comuniquemos, mandar y recibir mensajes, siempre que en ellos participe el lenguaje. El enfoque en la comunicación determina que existen 4 habilidades lingüísticas: hablar y escuchar, escribir y leer, clasificándose de acuerdo al código oral y/o escrito y el rol receptivo y/o productivo que tenga la comunicación (Cassany, 1994):

**Según el rol en el proceso de comunicación**

		Receptivo (comprensión)	Productivo (expresión)
Según el código	Oral	Escuchar	Hablar
	Escrito	Leer	Escribir

Del Risco (2008 p. 8), resaltó que el elemento base en el fenómeno de socialización son las habilidades lingüísticas y comunicativas, que, a través de ellas, son desarrollados los vínculos sociales conformando las estructuras de significación de las cosas. Según Romero y Lozano (2011), para un adecuado logro de la lectura y escritura, se necesita cierto manejo del lenguaje que ha sido formado desde el inicio de la infancia, comprendiendo al lenguaje receptivo como la capacidad de comprender la información y, al lenguaje expresivo como la capacidad de volver a expresar la información que se recibió y luego exponer sus ideas (p.8). En consecuencia, para desarrollar el lenguaje, es imprescindible cumplir la base comunicativa hacia lo receptivo y expresivo, permitiendo que el niño logre la alfabetización inicial, ya que, a partir de los 5 años, en su mayoría, tienen varias habilidades lingüísticas, expresándose, comprendiendo y elaborando ideas en su

proceso comunicativo con sus pares. Señala Harmer (1997), que hay dos categorías de habilidades: naturales y aprendidas; la primera, consiste en poder hablar y escuchar (speaking and listening), no necesitando aprendizaje sistemático ya que se adquieren inconscientemente y, la segunda, escritura y lectura (reading comprehension and written) aprendidas formalmente en la etapa escolar. A diferencia de Penny Ur (2012), quién sostiene la existencia como habilidad de percepción a la lectura y comprensión auditiva, que requieren un desarrollo intelectual y, habilidad de producción oral y escrita (speaking and writing), ligadas a las de percepción.

Para fines del presente estudio, consideraremos solo a la comprensión auditiva (escuchar) y a la expresión oral (hablar) como habilidades lingüísticas orales.

**Comprensión auditiva** referido a escuchar, lo que significa, entender el mensaje, iniciándose el proceso cognitivo de elaboración de significado y entendimiento de un discurso dado oralmente; lo que implica una respuesta constante, porque él que oye tiene un papel activo. Tampoco es única, es una serie de destrezas ya que involucran la percepción de signos orales y auditivos (James, 1984).

**Expresión oral** se refiere al hablar ampliando los objetivos y englobando todas las partes que se relacionan con la comunicación; como el trabajo de las comunicaciones del ámbito social en las aulas, tecnologías nuevas y el entorno académico. Vygotsky (1967), afirma que el lenguaje hablado u oral es un resultado social que no depende del pensamiento.

Respecto a la importancia de las habilidades lingüísticas orales para el aprendizaje enseñanza en la obtención de la alfabetización inicial, abordaremos las teorías, por un lado, a), desde la visión pedagógica y/o evolutiva y, por el otro, b), del rol activo o pasivo del niño para la adquisición del lenguaje. Bajo este marco, la teoría conductista representado por Skinner (1957), puntualizó que el lenguaje una vez reforzado continuaría su desarrollo, el niño aprendería a hablar y a producir oraciones. Esta teoría decayó porque presenta al niño en rol pasivo frente la estimulación ambiental y del refuerzo, sin considerar el rol activo del niño para construir su lenguaje. La teoría innatista, representada por Chomsky (1989), seguidora de Vygotsky, postuló que el lenguaje es innato porque todo el mundo lo

aprende, Vygotsky (1967), subrayó, que se desarrolla el lenguaje dentro del nivel social y del ambiente cultural, los procesos mentales interiorizados por el niño se evidenciarían al inicio en sus actividades sociales transcurriendo del lado social hacia el individual. Así también, Jerome Bruner (1977), enfocó sus investigaciones como fuente de origen del lenguaje en la interacción social, por la interacción madre/niño, éste, aprende a hablar. Por último, Luria (1980), en su modelo neuropsicológico, afirma que, desde el nacimiento los hemisferios cerebrales se especializan y que el desarrollo del lenguaje tiene lugar en el hemisferio que domina, casi siempre el izquierdo y, el lenguaje como la lectoescritura necesariamente requerirán a ambos hemisferios que trabajen juntos para ser capaces de desarrollarlos. En el hemisferio izquierdo existe dos polos: receptivo y expresivo; el primero, a través de la audición comprende el lenguaje hablado y a través de la visión comprende el lenguaje escrito y, el segundo, el polo expresivo; expresa el lenguaje a través del habla y/o escritura (Sepulcre, 2014).

Siguiendo el análisis de lo explicado, no quedan dudas que en el primer año del niño le es más fácil comprender el lenguaje con palabras sencillas y de clara entonación y, en cambio, elaborar el lenguaje expresivo es elaborado más lentamente (Gil, 2015), por ello, se necesita tener en cuenta la interacción social del niño, las palabras que escucha de los adultos, donde los padres y docentes desempeñan un rol predominante en la obtención de las habilidades lingüísticas orales, de esta manera, consideramos las dimensiones siguientes:

**Recepción auditiva y articulación:** Habilidades de conexión que van en progreso constante a los sonidos de la lengua en su ambiente y discriminando los sonidos al pronunciar. De acuerdo a Ygual-Fernández (2013 p.132), la evolución del niño empieza en la edad prelingüística, con la percepción global de la palabra y progresivamente, entre los 2 y 4 años, distingue los diferentes sonidos de su lengua y hacia los 5 años que aflora la conciencia fonológica es capaz de aprender el código alfabético, el que influye en la asimilación de la lectoescritura. La finalidad de esta dimensión es valorar el talento del niño al discriminar aquellas palabras que fonéticamente se parecen mediante la distinción de pares de palabras y, la eficacia obtenida en el registro fonológico de los preescolares a través de acciones

repetitivas de palabras con muchas sílabas y la pronunciación de un grupo de palabras partiendo de un estímulo visual.

**Palabras y frases:** Se aprende el lenguaje escrito transformando las estructuras cognoscitivas que se relacionan con el lenguaje oral, y se obtiene, por medio de las palabras que se asocian a su pronunciación y articulación. Una palabra por sí sola, no proporciona información alguna, se requiere agruparlas para formar frases u oraciones formando los mensajes y, lo logra usando claves de tipo sintácticas al relacionar las palabras de su lengua y al mismo tiempo determina como están estructuradas las oraciones encontradas. Luria (1980), considera la palabra como la célula del lenguaje, analiza su significado y su formación en el desarrollo histórico-social y además que cambia durante la evolución del niño. Vygotsky (1967), estima que el pensamiento no es expresado en palabras, ellas sin significado solo son sonidos, y logra su existencia con ellas. Esta dimensión evalúa las expresiones orales de los niños a través de tareas que involucran a palabras y frases como p.ej., frases incompletas, elaboración de frases, sinónimos y antónimos, relacionar elementos que pertenezcan a una u otra categoría verbal y establecer relaciones causales.

**Habilidades fonológicas:** Estas habilidades nos permiten entender lo que se habla permitiéndonos hablar y tomar conocimiento de la unidad fonológica cuando se habla y de la grafía cuando se escribe (Moreno, Suarez y Rabazo, 2008, p. 51), hay que tener en cuenta, que el aprendizaje de la escritura, es una habilidad que no se desarrolla de forma natural requiriendo un mediador entre los fonemas de la palabras y los niños, los que integran las series de palabras orales formando palabras escritas. Rump, Shealy y Cook (2009), Melby-Lervag et al (2012) y Anthony et al (2010), afirman que el niño preescolar necesita para la lectoescritura las habilidades de conciencia fonológica, que permite transformar grafemas a fonemas; memoria fonológica, permite evocar palabras monosílabas hasta frases pequeñas y, la capacidad de acceder a la reserva fonológica, que es mencionar en forma rápida cualquier objeto en láminas diferentes que muestran diversas imágenes. También afirman, que estas habilidades se asocian con el proceso de

alfabetización inicial en los preescolares y asociación con el proceso de aprender la lectoescritura en niños del primer año del nivel primaria.

**Alfabetización inicial** (segunda variable en esta investigación) Guarneros y Vega (2014 p.22), por ellas definidas como una asociación de conocimientos y habilidades de la escritura que se percibe entre los niños desde su nacimiento hasta que empiezan a leer y escribir convencionalmente. Villalón (2008 p,20), es definida como el primer nivel para dominar la escritura. Las investigaciones realizadas por Scarborough (2001), han demostrado que hay rastros del continuismo evolutivo del aprendizaje de la escritura a partir de la primera infancia y cómo influye después en el aprendizaje de la lectura.

Desde que nace, el niño interactúa en ambientes alfabetizados donde existen textos escritos diferentes para fines varios, se ha demostrado que ellos consiguen conocer cómo funcionan los componentes, los productos y los usos de la escritura, además de sus formas, donde la lectura y escritura terminan relacionándose diferenciándose del lenguaje que se habla. Hay que recalcar el descubrimiento por parte de ellos, de las funciones de la lectoescritura y su importancia en lo social, siendo el mayor de los aprendizajes iniciales que forma la base de su proceso en lo cognitivo y socioafectivo.

En la evolución del lenguaje escrito están incluidas las habilidades de comprender y usar el vocabulario, colocar las palabras siguiendo un orden gramatical acorde al mensaje que se quiere comunicar. Al conocer el texto impreso desarrollan la habilidad de distinguir y diferenciar cada letra de otros gráficos y entienden como se organiza el lenguaje escrito (de arriba abajo, de izquierda a derecha) y, como estas se representan. Al desarrollar la conciencia fonológica se percibe la intensidad de los sonidos y como se pueden comprender para formar, combinar, crear segmentos de palabras y palabras distintas, organizando nuevas combinaciones, ella se ve potenciada al conocer el nombre y como suena las letras incidiendo directamente en la decodificación de las palabras.

Whitehurst y Longan (2001), postularon una clase de alfabetización inicial y convencional conformada por dos tipos de habilidades que dependen entre sí : afuera-adentro, representada por el entendimiento del ambiente en que se da el

texto, así tenemos, el acervo semántico, conocimiento del contenido escrito y conocimiento del mundo; el proceso adentro-afuera, representada por el conocimiento que tiene el niño al interpretar la escritura que pretende leer a sonidos con su significado, así tenemos el procesamiento fonológico y conocimiento del alfabeto. Este grupo de habilidades cubre los componentes de la escritura y va hacia un entendimiento progresivo del lenguaje escrito y su representación. Según Teale (1989 p.69), el curso de aprendizaje de la lectoescritura empieza en la etapa infantil al usar conductas de lectoescritura verdaderas, en el entorno familiar y en la escuela. El lenguaje oral, la lectura y la escritura, siendo procesos sin secuencia e interrelacionadas, evolucionan a partir de la fase inicial de su desarrollo.

El avance del proceso de alfabetización se da tanto en el hogar como en la escuela mediante actividades encargadas a resolver problemas, aprendiendo los niños la escritura, participando activamente en su ambiente al leer y escribir, compartiéndolo por medios de sus creaciones con los adultos, contiene estrategias, actitudes relacionadas a la escritura, su función social y conocimientos, sin embargo, los niños efectúan este proceso acercándose de distintas maneras.

Mención aparte, mencionaremos que las actuales investigaciones sobre alfabetización inicial son desarrolladas desde tres aspectos teóricos: el cognitivo, el constructivista y el socioconstructivista. La primera basada en una metodología experimental cuantitativa y las otras, enfrentan el proceso desde la visión del niño en su entorno social y cultural.

**Teoría Cognitiva** postula que dos subprocesos conforman el procesamiento del lenguaje en el aprendizaje inicial: el fonológico y reconocimiento de las palabras. En el fonológico, dado por el tipo alfabético de la escritura, comprometiéndolo a la conciencia fonológica (Defior, 2000). La parte referida al reconocimiento de las palabras es la facilidad de los lectores para entender los grafemas, presentados como letras, formas ortográficas, reconociendo las palabras que son escritas.

**Teoría Constructivista** (Peaget, 1983; Staver, 1986) resaltan dos diferenciaciones: la primera; que los aprendizajes adquiridos por los niños de 3 a 5 años no son anteriores, dado su carácter no convencional, y sí forman parte del desarrollo de alfabetización y, la segunda; sostiene que la alfabetización inicial no es una etapa

prelingüística y que los niños de 5 años efectúan su escritura utilizando unos u otras letras con sonido propio y tradicional, por ejemplo, dicen “coclo” en lugar de choclo, eliminando una letra considerándola demás, demostrando que a esa edad, llegan a comprender que el sonido de la palabra guarda relación con la escritura. Ferreiro (2000), sostiene el ejemplo citado, bajo la etapa logográfica, haciendo dos distinciones; la primera, que el niño no trata de identificar palabras sino que interpreta el texto, que se da en folletos, pancartas, botellas, envases, etc., incluso antes de saber leer atribuyéndole y pensando que en lo escrito, hay un mensaje que dice algo (Jolibert y Saïkri, 2009), la segunda distinción; es que los niños cuando visualizan un texto y un objeto, perciben que lo que está escrito es el nombre del objeto (Teberosky, 2002).

**Teoría socioconstructivista** sostiene que la interrelación social es la base del aprendizaje y, que éstas, guardan relación con aquello que se ha escrito, por ejemplo, las primeras experiencias del niño con lo escrito ocurren en el entorno familiar apoyados por la participación del adulto, quién es el que media entre lo escrito y comprendido por el niño, por ello, es muy importante, que, al leerles fábulas, cuentos, textos diversos, utilizar voz alta y clara.

Sin duda, aprender la lectoescritura, involucra una serie de actividades que participan en conjunto, los niños que desde pequeños reciben cuidados amorosos, juegos, lectura de cuentos, diálogos con utilización de palabras nuevas y provienen de ambientes motivadores, tendrán más oportunidades de lograr la alfabetización. Tomando en cuenta que, estos referidos ambientes a veces no satisfacen los requerimientos que se necesitan para lograr la tan anhelada alfabetización, también es necesario que padres y docentes tengan la capacidad para enseñar en forma clara y sistemática, planificada y con estrategias comprometiéndose que lo que enseñan logren desarrollar la capacidad comunicativa del niño, quedando claro, que la enseñanza en el nivel inicial, es el camino para lograr la alfabetización.

Con fecha 26 de marzo se cambió a través de RM 199-2015-ED del Ministerio de Educación el Diseño Curricular Nacional (DCN) de la Educación Básica Regular vigente por el Currículum por competencias con la finalidad de incentivar el conocimiento, la habilidad, destreza y actitudes de los aprendices, niños de 45 días



hasta los 5 años, quienes a través de este proceso lo irán adquiriendo. Este nuevo sistema considera que la metodología para desarrollar la enseñanza y el aprendizaje, es una necesidad que exige una renovación de la forma de educar, la misma que deberá ser más activa saliendo de su forma tradicional y memorística por una que promueva acciones de aprender como las de conocer, ser, hacer y vivir juntos. (Delors, 1994).

Por esta razón, será en los docentes necesario capacitarlos para que reflexionen y practiquen las competencias adecuadas, crear los nexos interdisciplinarios de los contenidos, crear actividades cada vez más crecientes y complejas, para desarrollarlos en equipo, convirtiéndose en el agente de cambio, innovando estrategias, haciendo posible que en los niños se desarrolle su subjetividad, puedan resolver problemas y desenvolverse por sí mismos.

### III. METODOLOGÍA

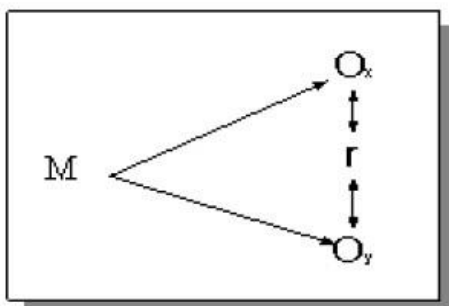
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Básica, de planteamiento teórico en busca de incrementar conocimientos (Hernández, Fernández & Baptista 2010, p.150).

**Diseño no experimental** donde las variables son manejadas al azar observando los fenómenos en su medio natural para ser analizados posteriormente con una visión cuantitativa e investigación no experimental de alcance transversal porque describe las relaciones existentes entre las dos variables planteadas (Hernández, et al 2010, p.149).

**Nivel de investigación:** Descriptivo y correlacional en busca de saber que interrelación hay entre las variables planteadas y posteriormente analizarlas (Hernández, et al 2010, p. 81).

Diagrama que representa de nuestra propuesta:



Siendo:

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Observación de la Variable 1: Habilidades lingüísticas orales

r: Correlación entre dichas variables

O<sub>2</sub>: Observación de la Variable 2: Alfabetización inicial

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Habilidades lingüísticas orales:** Cassany (1994, p.23). Comprende las habilidades de saber hablar y escuchar para poder comunicarnos con eficacia desde el nacimiento.

**Dimensiones:** Por su clasificación, Cassany (1994), detalla como comprensión oral a escuchar y, como expresión oral a hablar; como habilidades orales más

practicadas, por tanto, analizaremos las dimensiones recepción auditiva-articulación, palabras y frases y, las habilidades fonológicas.

**Palabras y frases:** Es la valoración de las habilidades lingüísticas orales que son necesarias cuando empleamos palabras y frases. Estas habilidades guardan relación al adquirir inicialmente la lectura, y cuando va en aumento la habilidad lectora esta decrece, en importancia (Stanovich, 2000).

**Recepción auditiva y articulación:** Se evalúan las habilidades activas al recepcionar los impulsos auditivos, del mismo modo, cuando se articulan palabras de uso común o de alguna complejidad (García & González, 2010).

**Habilidades fonológicas:** Evaluación de las habilidades implicadas en la conciencia silábica y fonémica. García & González, (2010).

**Escala de medición:** Ordinal.

*Tabla 1. Operacionalización de la Variable 1: Habilidades Lingüísticas Orales*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles</b>
<b>Recepción auditiva y articulación</b>	Discriminación auditiva	1-18	Ordinal	Muy bajo: 0-10
	Repetición de palabras	1-9		Bajo: 11-30
	Nombrar imágenes	48 tarjetas		Promedio: 31-70
<b>Palabras y frases</b>	Observar y completar una palabra y una frase	1-8		Alto: 71-90
<b>Habilidades fonológicas</b>	Síntesis análisis	1-8		Muy alto: 91-99
	Recuento de sílabas	1-8		
	Síntesis fonémica	1-6		
	Análisis fonémico	1-9		

**Fuente:** Elaboración propia.

**La alfabetización inicial:** Es todos aquellas conocimientos y habilidades respecto al lenguaje escrito que observamos en los niños desde que nacen hasta el tiempo que empiezan a escribir y leer comúnmente (Guarneros y Vega, 2014, p. 22).

**Dimensiones:** Cassany (1994), con respecto a su clasificación, define el leer (comprensión escrita) y el escribir (expresión escrita) como habilidades escritas,

por tanto, analizaremos las dimensiones conciencia fonológica, conocimiento del alfabeto, conocimiento de lo impreso y lectoescritura que se medirán a través de la prueba PAI (Alfabetización inicial) realizado a estudiantes en edad preescolar.

**Conciencia fonológica:** Capacidad y conocimientos en el manejo de los sonidos (Villalón & Rolla, 2008).

**Conocimiento del alfabeto:** Reconocer cada letra del abecedario. Villalón & Rolla, (2008).

**Conciencia de lo impreso:** Identifica los símbolos gráficos y de su acción social cuando reconocen la simbología escrita y su diversidad de usos (Villalón & Rolla, 2008).

**Lectura:** Acción de identificar visualmente frases y palabras, de uso normal apoyada de imágenes (Villalón & Rolla, 2008).

**Escritura:** Verbalización de ideas, pronunciación de palabras sencillas y escritura natural (Villalón & Rolla, 2008).

**Escala de medición:** Dicotómica.

*Tabla 2. Operacionalización de la V2: Alfabetización inicial*

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escalas</b>	<b>Niveles</b>
<b>Conciencia fonológica</b>	Sintetizar fonemas	1-5	Dicotómica: SI NO	Bajo: 0-25
	Rimas	6-10		Intermedio:
	Aislar fonemas	11-15		26-74
	Segmentación de fonemas	16-20		Alto: 75-99
<b>Conocimiento del alfabeto</b>	Reconocer una por una las letras del alfabeto	27 tarjetas		
<b>Conciencia de lo impreso</b>	Marcar el elemento que se le indica	1-10		
<b>Lectura</b>	Observar la imagen y marcar la palabra correspondiente	1-6		
	Lee la palabra y marca la imagen correspondiente	7-12		
<b>Escritura</b>	Escritura del nombre de pila	3 puntos		
	Escritura de palabras dictadas	1-4		

---

Escritura de una 5-6  
imágen de acuerdo a  
una frase

---

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Población, muestra y muestreo:

**Población.** Estuvo integrado con 160 escolares.

*Tabla 3. Conformación de la población de estudiantes del nivel inicial*

Estudiantes	Cantidad	Porcentaje
<b>Nido</b> (3 años)	50	31.2%
<b>Prekinder</b> (4 años)	55	34.4%
<b>Kinder</b> (5 años)	55	34.4%
<b>Total</b>	160	100%

Fuente: Archivo del registro de matrículas.

**Criterios de selección:** Hernández et al (2014) proponen seleccionar los criterios siguientes:

**Criterio de inclusión,** niños del kínder, aulas A, B y C.

**Criterio de exclusión,** no intervienen niños del nivel inicial nido y prekínder por no encontrarse en el último año del preescolar.

**Muestra.** No probabilística intencional (Gamarra y otros, 2016).

*Tabla 4. Muestra representativa de alumnos del nivel inicial*

Estudiantes	Género	Cantidad	Porcentaje
<b>Kinder A</b>	Masculino	4	11.9%
	Femenino	15	
<b>Kinder B</b>	Masculino	7	12.5%
	Femenino	13	
<b>Kinder C</b>	Masculino	9	10%
	Femenino	7	
<b>Total</b>		55	34.4%

Fuente: Elaboración propia

**Muestreo.** Al trabajarse con los niños del nivel inicial kínder del presente año académico, se utilizó el muestreo no probabilístico.

**Unidad de análisis.** Estudiantes del kínder.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

**Técnica.** Aplicamos encuesta, con finalidad de obtener la data de la muestra en estudio.

**Instrumentos.** Usamos dos pruebas, la de habilidad lingüística y la de alfabetización inicial.

La prueba del Evalúa 0 permite conocer la data sobre la adquisición de habilidades de las dimensiones en estudio y de las capacidades de carácter lingüístico verbal. Con valoración de escala ordinal con técnica de observación (Valderrama 2015; Carrasco, 2009). Esta prueba la componen tres constructos: Frases y palabras (20 ítems), Habilidades fonológicas y Recepción auditiva y articulación (19 ítems y 48 tarjetas).

*Tabla 5. Niveles de valoración cuantitativa*

<b>RANGO</b>	<b>NIVELES</b>
<b>0 - 10</b>	Muy bajo
<b>11 - 30</b>	Bajo
<b>31 - 70</b>	Promedio
<b>71 - 90</b>	Alto
<b>40 - 49</b>	Muy Alto

**Fuente:** Evalúa 0

La prueba de alfabetización inicial, valorada en la escala de Likert predice el rendimiento en lectura y escritura en niños 5 años cursando el último año del preescolar. La prueba consta de un cuadernillo de respuestas y 27 tarjetas con letras minúsculas del alfabeto distribuidos en cinco constructos: Conciencia fonológica (20 ítems), Conocimiento del alfabeto (presentación de 27 tarjetas con las letras del alfabeto), Conciencia de lo impreso (10 ítems), Lectura (12 ítems) y Escritura (6 ítems).

Tabla 6. Niveles de valoración cuantitativa

RANGO	NIVELES
0 - 25	Bajo
26 - 74	Medio
75 -99	Alto

Fuente: Prueba de alfabetización inicial

Tabla 7. Instrumentos de recolección de datos

Variable de Observación	Técnica	Instrumento
Habilidades lingüísticas orales	Prueba	Evalúa 0
Para la alfabetización Inicial	Prueba	Prueba de alfabetización inicial.

Estas pruebas fueron validadas y obtuvieron nivel de confiabilidad alta, detallamos: **La validez de contenidos por juicio de expertos.** La validación de las pruebas se hizo por conocimiento y valoración de tres expertos psicólogos (2 magísteres y un doctor) con especialidad en el lenguaje del área comunicacional. (Ver anexo N° 03). La valoración reside en la exactitud del contenido de los cuestionarios y de su pertinencia sobre el estudio realizado (Hernández et al., 2014).

**La confiabilidad.** Es la viabilidad de las pruebas de poder ser aplicadas en una muestra de estudio (Hernández et al., 2014), en nuestro caso, en una muestra modelo la conseguimos mediante el coeficiente de Kuder-Richardson (KR-20), obteniendo resultados favorables en ambos instrumentos mayores a 0.80 (alto), con valor muy cerca de 1.00 (Frías, 2013; Hernández et al., 2014). En la prueba Evalúa 0 de habilidades lingüísticas obtuvimos un nivel alto de 0.8989 y en la Prueba de Alfabetización Inicial fue de 0.96 según el Coeficiente de Kuder-Richardson.

### 3.5. Procedimientos.

Iniciamos la aplicación de las pruebas a los niños luego de obtener el permiso correspondiente, después tabulamos los resultados en dos bases de datos

paralelos para luego procesarlos estadísticamente, en forma, descriptivo e inferencial, de acuerdo a los objetivos propuestos.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Empleamos la estadística descriptiva y análisis inferencial. La primera, con el uso del software SPSS edición 22 y el programa Excel, agrupamos toda la información en un archivo digital, con el propósito que al procesarlos puedan ser presentados en barras simples y en tablas de frecuencia y contingencia (Salazar y Del Castillo, 2017). El segundo método, análisis inferencial; útil para comprobar las hipótesis a través de un examen de las diferencias y de los datos normales o no. Antes de efectuar la correlación de los datos, se tuvo a bien, procesar su normalidad, como aconseja Kolmogórov-Smirnov (Gamarra et al., 2016). Utilizando el Coeficiente Rho de Spearman se elaboró el informe.

### **3.7. Aspectos éticos**

En nuestra investigación aplicamos el código de ética de esta universidad, demostrando responsabilidad y honestidad en la publicación de hallazgos, manejo de información, procesamiento, interpretación y resultados, asumiendo el rigor científico que demanda una investigación magistral. (Código de ética UCV, 2016). Otro principio ético que se tomó en cuenta fue la de cuidar la integridad de los niños que, como participantes, reconocemos y priorizamos su dignidad como ser humano y que ellos están por encima del interés de la investigación. Nuestra investigación, tuvo a bien, usar las TIC que favorecen el control ambiental, evitando el consumo desmedido de materiales desechables, fomentando prácticas de buen uso dentro de la población general de la Universidad “César Vallejo”.



## IV. RESULTADOS

### a. Estadística descriptiva

Tabla 8. Tabla de frecuencia de los resultados de Habilidades Lingüísticas Orales

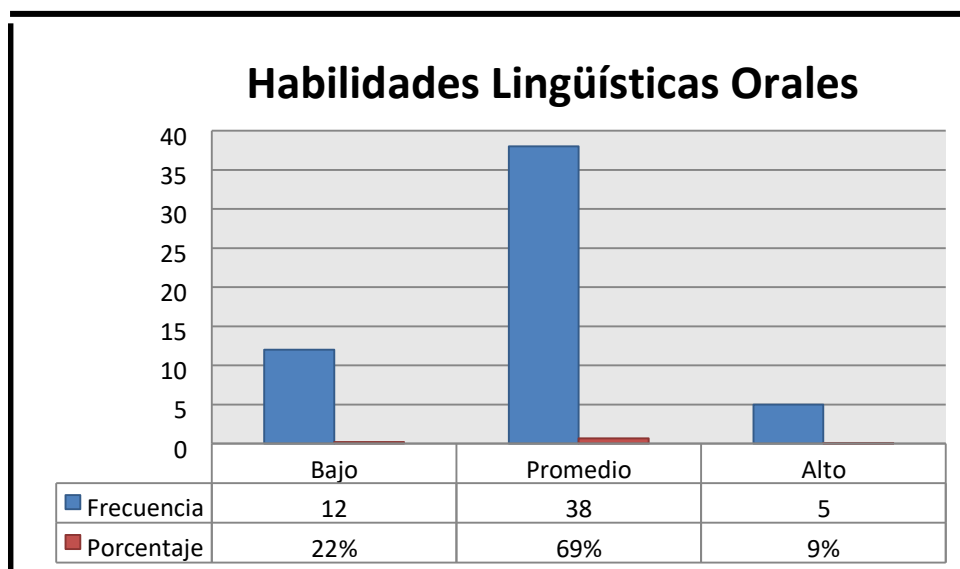
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	22%
Promedio	38	69%
Alto	5	9%

Fuente: Elaboración propia

#### Interpretación:

En esta tabla, visualizamos, en 55 estudiantes del nivel inicial kínder: nivel promedio 69%, nivel bajo 22% y nivel alto 9% (el que debe ser potenciado).

Figura 1. Desempeño de actividades en Habilidades Lingüísticas Orales



Fuente: Tabla 8

Tabla 9. Tabla de frecuencia de la evaluación de alfabetización inicial

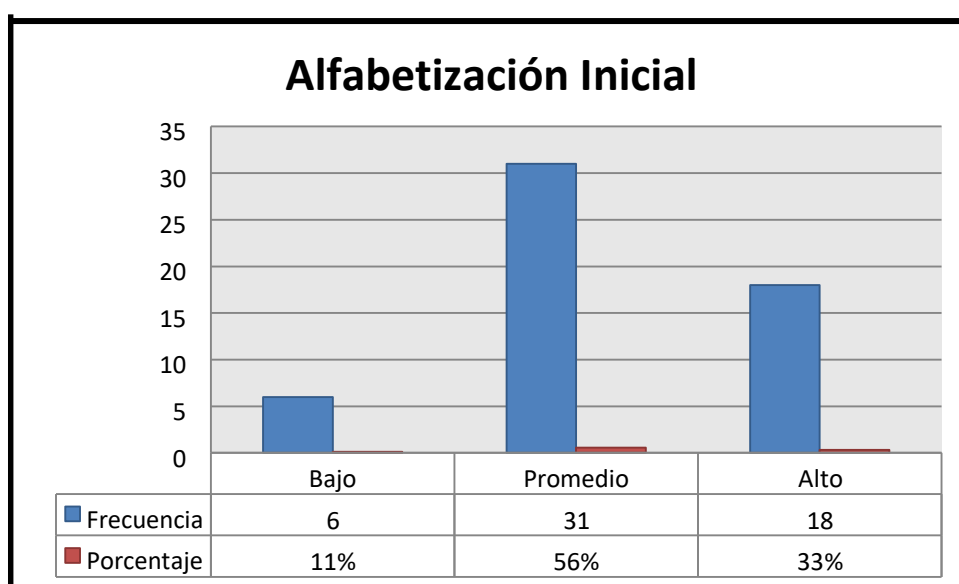
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	6	11%
Promedio	31	56%
Alto	18	33%

Fuente: Elaboración propia

### Interpretación:

En esta tabla, visualizamos: nivel promedio 56%, nivel bajo 11% (aceptable, encontrándose en proceso de aumentarlo) y nivel alto 33%.

Figura 2. Desempeño en actividades de alfabetización inicial



Fuente: Tabla 9

Tabla 10. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Recepción Auditiva y Articulación

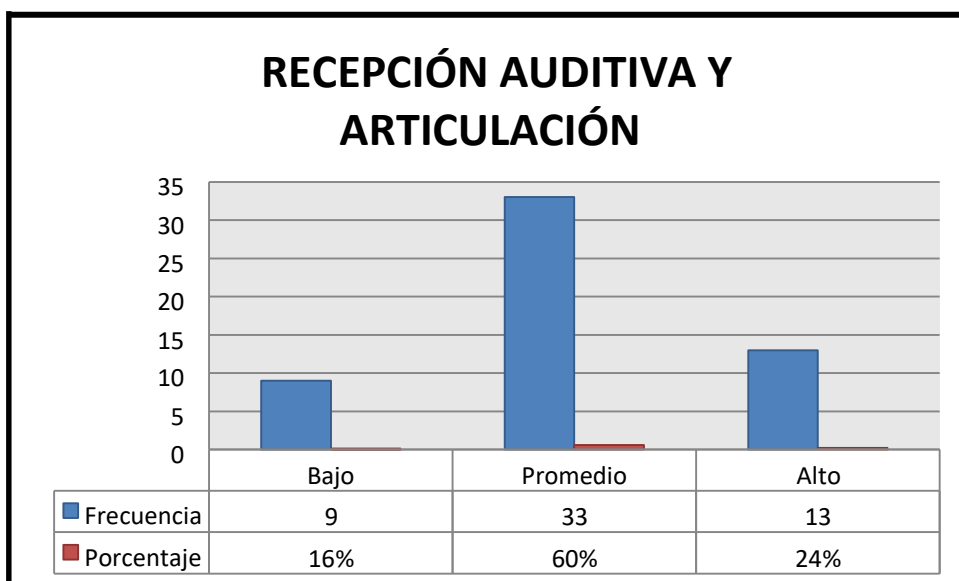
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	16%
Promedio	33	60%
Alto	13	24%

Fuente: Hecho por la autora

**Interpretación:**

En esta tabla, observamos: nivel promedio 60%, nivel bajo 16% y nivel alto 24% (en proceso de desarrollar este porcentaje).

*Figura 3. Desempeño en habilidades de recepción auditiva y articulación*



Fuente: Tabla 10

*Tabla 11. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Palabras y Frases*

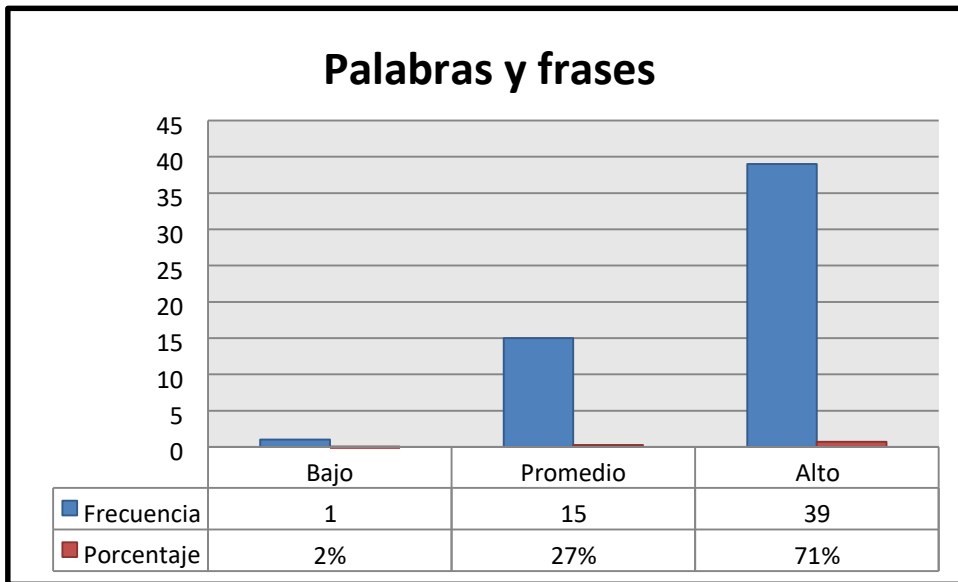
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2%
Promedio	15	27%
Alto	39	71%

Fuente: Hecho por la autora

**Interpretación:**

En esta tabla, observamos: nivel promedio 15% (en proceso de desarrollo), nivel bajo 2% y nivel alto 71%.

Figura 4. Desempeño en habilidades de palabras y frases



Fuente: Tabla 11

Tabla 12. Tabla de frecuencia acerca de la dimensión Habilidades Fonológicas

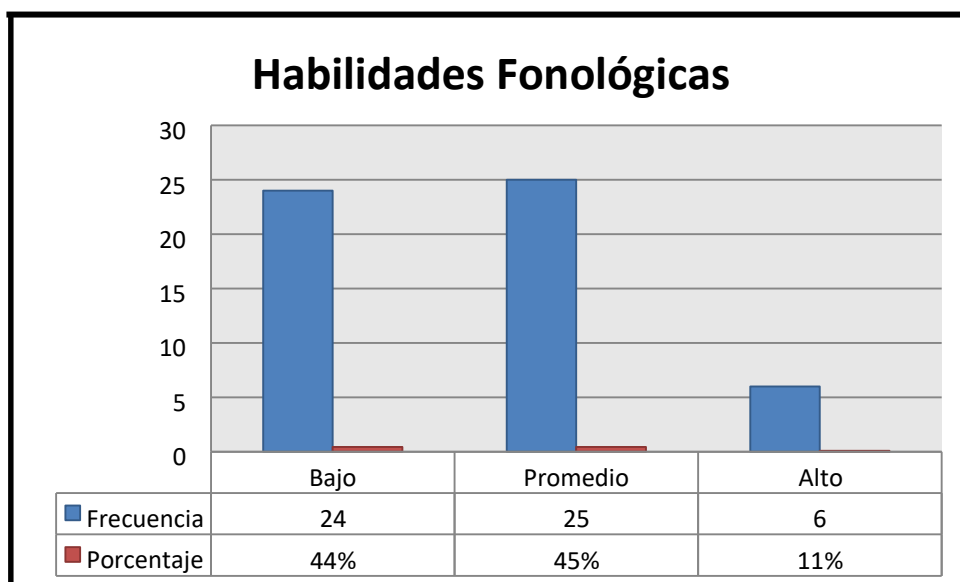
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	44%
Promedio	25	45%
Alto	6	11%

Fuente: Hecho por la autora

**Interpretación:**

En esta tabla, observamos: nivel promedio 45%, nivel bajo 44% y nivel alto 11% (en proceso de potenciarlo).

Figura 5. Desempeño en el desarrollo de Habilidades fonológicas



Fuente: Tabla 12

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### b. Estadística inferencial

Tabla 13. Correlación habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial

			Habilidades Lingüísticas	Alfabetización Inicial
<b>Rho de Spearman</b>	Habilidades Lingüísticas	Coeficiente de correlación	1,000	,083
		Sig. (bilateral)	.	,548
		N	55	55
	Alfabetización Inicial	Coeficiente de correlación	,083	1,000
		Sig. (bilateral)	,548	.
		N	55	55

Fuente: Programa SPSS v. 22.

### Hipótesis estadística:

Ho:  $r_{XY}=0$  No existe una relación significativa entre las habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

Hi:  $r_{XY}\neq 0$  Existe una relación significativa entre las habilidades lingüísticas y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2015.

### Interpretación:

En la tabla 13, se verifica a través de la estadística inferencial el valor de 0.083, por lo tanto, la correlación es significativa en 0,01 que es 1,00%, por ello interpretamos, región de aceptación 99,00%, región de rechazo 1,00% para ambas colas, el error por cada cola 0,05%, siendo superior a lo que se planteó inicialmente en un 95,00% de aceptación y 5,00% de rechazo.

Por lo ello, afirmamos que los procesos estadísticos exhiben una mejora del 99,00% y no del 95,00%.

Las habilidades lingüísticas orales no se relacionan por sí solas con la alfabetización inicial, lo cual es significativo con valor  $p = 0,548$ , cifra mucho mayor que el  $p = 0,05$ , indicándonos la existencia de la hipótesis nula.

Figura 6. Campana de Gauss gráfico. Habilidades lingüísticas y alfabetización inicial.

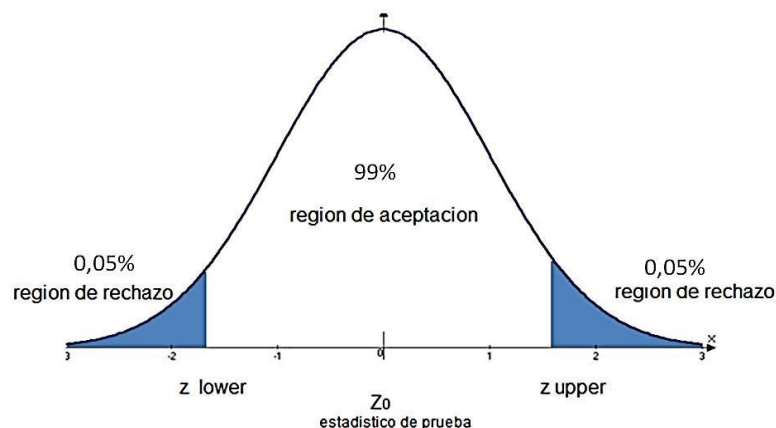


Tabla 14. Correlación Recepción auditiva y articulación y, alfabetización inicial

			Recepción auditiva y articulación	Alfabetización Inicial
<b>Rho de Spearman</b>	Recepción auditiva y articulación	Coeficiente de correlación	1,000	,015
		Sig. (bilateral)	.	,914
		N	55	55
	Alfabetización Inicial	Coeficiente de correlación	,015	1,000
Sig. (bilateral)			,914	.
		N	55	55
		N		

Fuente: Programa SPSS v. 22.

### Hipótesis específica 1:

Ho:  $r_{XY}=0$  No existe un grado de relación entre recepción auditiva y articulación y, alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2015.

Ha:  $r_{XY}\neq 0$  Existe un grado de relación entre recepción auditiva y articulación y, alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera, Los Olivos, 2015.

### Interpretación:

En la tabla 14, se verifica a través de la estadística inferencial el valor de 0.015, interpretándose como relación muy baja en 0,01 que es el 1,00%.

Asimismo, el sigma bilateral o p-valor es de 0,914 permitiéndonos aceptar la hipótesis nula, por su valor mayor al de 0,05.

Tabla 15. Correlación Palabras y frases y, alfabetización inicial

			<b>Palabras y frases</b>	<b>Alfabetización Inicial</b>
<b>Rho de Spearman</b>	Palabras y frases	Coeficiente de correlación	1,000	,137
		Sig. (bilateral)	.	,318
		N	55	55
	Alfabetización Inicial	Coeficiente de correlación		,137
Sig. (bilateral)			,318	.
		N	55	55
		N		

Fuente: Programa SPSS v. 22.

### Hipótesis específica 2

Ho:  $r_{XY}=0$  No existe un grado de relación entre las palabras y frases y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

Ha:  $r_{XY}\neq 0$  Existe un grado de relación entre las palabras y frases y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

### Interpretación:

En la tabla 15, se verifica a través de la estadística inferencial el valor de 0,137 interpretándose como relación muy baja en 0,01 que es el 1,00%.

Asimismo, el sigma bilateral o p-valor es de 0,318 permitiéndonos aceptar la hipótesis nula, por su valor mayor al de 0,05.



Tabla 16. Correlación Habilidades fonológicas y alfabetización inicial

			Habilidades fonológicas	Alfabetización Inicial
<b>Rho de Spearman</b>	Habilidades fonológicas	Coeficiente de correlación	1,000	,135
		Sig. (bilateral)	.	,325
	N	55	55	
	Alfabetización Inicial	Coeficiente de correlación	,135	1,000
	Sig. (bilateral)	,325	.	
	N	55	55	

Fuente: Programa SPSS v. 22.

### Hipótesis específica 3

Ho:  $r_{XY}=0$  No existe un grado de relación entre las habilidades fonológicas y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

Ha:  $r_{XY}\neq 0$  Existe un grado de relación entre las habilidades fonológicas y alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.

### Interpretación:

En la tabla 16, se verifica a través de la estadística inferencial el valor de 0,135, interpretándose como relación directa muy baja en 0,01 que es el 1,00%.

Asimismo, el sigma bilateral o p-valor es de 0,325 permitiéndonos aceptar la hipótesis nula, por su valor mayor al de 0,05.

## V. DISCUSIÓN

La alfabetización inicial es un problema reiterativo presentado en los niños del último año de edad preescolar y, más aún, se agrava en 1er y 2do grado del nivel primaria, donde ya todos los estudiantes deberían haberla logrado. Sin embargo, el problema no solo es de alfabetización inicial sino de las habilidades lingüísticas, donde se priorizan las del código escrito dejando de lado las del código oral que, desarrollado en conjunto, elevarían considerablemente la adquisición de la alfabetización y, es precisamente en la escuela, donde el lenguaje social del niño se desarrollara notablemente por al interrelacionarse con otros niños. Balcázar, Rivera y Chacón (2013).

Según el objetivo general, la relación de las habilidades lingüísticas orales en la alfabetización inicial del niño preescolar se encontró, 9% tienen nivel alto en habilidades lingüísticas orales en relación a un 33% de nivel alto en alfabetización, este desnivel en las variables investigadas, nos indica que no existe relación positiva y fuerte entre las variables. Existe coincidencia total al comparar con lo investigado por Espinoza, Samaniego y Soto (2012), quienes postulan la necesidad del diseño y ejecución de acciones preventivas a partir del nivel inicial para conocer las dificultades del lenguaje hablado para poder corregirlas. Estamos de acuerdo con ellos, porque no existen relación entre las variables, las habilidades lingüísticas orales tienden a influir en el proceso de la alfabetización, razón por la cual, el hablar, escuchar, leer y escribir deberán integrarse porque unas se desarrollan más que otras de acuerdo al contexto. Asimismo, Cassany, (1994) indica que el avance temprano y adecuado de estas cuatro habilidades lingüísticas permitiría al niño un mejor desempeño en alfabetización. En el mismo sentido, se coincide con Sánchez (2015), quién afirmó que el docente debe tener conocimiento lingüístico para poder inculcar y orientar de manera efectiva y propicia al estudiante para su desarrollo correcto de las competencias lingüísticas. Entonces, si bien no existe correlación entre las variables investigadas, los resultados serían de mayor significancia al crearse nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje con base en las habilidades lingüísticas orales.

Según el grado, las habilidades lingüísticas orales en los preescolares fueron de 69% nivel promedio, 22% nivel bajo y sólo un 9% nivel alto, los hallazgos sugieren que se debe reforzar la expresión oral de los docentes, por ser una habilidad lingüística menos frecuente de uso en el desarrollo profesional, cumpliéndose el paradigma liberal de la pedagogía, donde la escuela y los docentes cumplen un rol normalizador. Asimismo, también deben ser estimuladas desde el hogar de cada niño, donde los padres de familia cuentan con el uso de las herramientas informáticas que, usadas de forma correcta, como nos indica Monsalve, Franco, Betancur y Ramírez (2009), se debe procurar la enseñanza y proceso de las habilidades lingüísticas, pero de forma didáctica para el mejor entendimiento de los preescolares. Por último, Guevara, García, López, Delgado y Hermozillo (2007) en su investigación indicaron que el 57% de alumnos que inician el nivel primaria presentan bajo nivel de aprendizajes lingüísticos, en comparación con aquellos niños de seis años y por haber estado más años en el preescolar, propusieron los autores, que en el nivel inicial sería conveniente crear actividades con el propósito de aumentar el conocer y dominar los significados de las palabras, ubicar los sinónimos y antónimos, conceptuar los objetos, las personas y los sucesos, poder describir y narrar los eventos, entender y explicar las historias y, tener facilidad de expresión en el diálogo, que los conduzca a dominar mejor el lenguaje oral, coincidiendo con Bonilla, Botteri y Vílchez (2013), quienes también recomendaron que debemos incentivar este lenguaje utilizando material específico para despertar el deseo del niño hacia la lectura y escritura, de igual forma, Balcázar, Rivera y Chacón (2013), en su trabajo de investigación plantearon que es necesario ejecutar programas de intervención lingüística optimizando la comunicación madre-niño por medio de juegos y otras actividades que amplíen su léxico, igualmente consideran que los docentes deben ser capacitados en el manejo de estrategias gramaticales planificando actividades con el fin de ampliar el saber del niño sobre las categorías gramaticales, de manera similar, los autores Espinoza, Samaniego y Soto (2012), postulan las mismas recomendaciones.

Según el nivel de alfabetización inicial, los niños poseen 56% nivel promedio, 33% nivel alto y 11% nivel bajo, los hallazgos sugieren, que tanto el hogar como la escuela, tienen la responsabilidad de crear en el estudiante preescolar el contexto

alfabetizador, donde el niño participa de forma activa (Cuadro y Berna, 2015). Asimismo, Clemente, Rodríguez, Ramírez & Martín-Domínguez (2016) en su artículo puntualizan, si al niño en edades no escolares se les brinda las facilidades para participar en la lectura y narración de cuentos e historias, tendría grandes mejores resultados en su aprendizaje posterior de la lectoescritura, porque al leerle un cuento, el niño inicia su aprendizaje sobre la organización de lo escrito y presta atención al mensaje lingüístico, permitiéndole ampliar su vocabulario que, sumado a la interacción con el adulto, Piasta (2016), facilitarían el camino para la alfabetización inicial, coincidiendo con Marder (2004), puso en evidencia la importancia de intervenciones de enseñanza específicas en el nivel inicial, muy especialmente en poblaciones vulnerables, con el propósito de incentivar la alfabetización, más como un derecho y no como un privilegio, afirmado también por Ferreiro (1979 p. 80); concluimos que, las enseñanzas clásicas de lectoescritura colisionan con la evolución lingüística, emocional y neuronal de los niños (Ramos, 2011).

Según la influencia de las habilidades lingüísticas de recepción auditiva y articulación en la alfabetización inicial de los estudiantes del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera” se reflejó en un 60% nivel promedio, 24% nivel alto y un 16% nivel bajo; los hallazgos sugieren que el docente continúe e incremente estimulando el lenguaje oral sobre todo en discriminación auditiva con acciones significativas y optimizando el desarrollo de la conciencia de los sonidos, y así poder cumplir con sus objetivos, coincidiendo también con las recomendaciones de Delgado (2012).

Según la influencia de las habilidades lingüísticas de palabras y frases en la alfabetización inicial se reflejó en un 2% nivel bajo, 27% nivel promedio y 71% nivel alto, los hallazgos confirman los resultados de Guarneros y Vega (2014) donde concluyeron que, el proceso de aprendizaje del niño, se da desde su inicio hasta el término del preescolar, empiezan a desarrollarse y se logran, en el aula como en el hogar, las tres dimensiones conocidas, y afirman que, si el niño contara con estas dimensiones permanentemente, tendría mejores posibilidades de logro de la lectoescritura, al terminar el último año del nivel inicial. Cabe mencionar, que el uso

de palabras, frases, oraciones y del vocabulario en las conversaciones del adulto, le permiten al niño enriquecer su lenguaje (Dickinson & Porche, 2011). Sin embargo, la alfabetización requiere planificación y estrategias, donde el docente tiene la tarea de escoger los mejores contenidos lingüísticos que posibiliten el desarrollo del lenguaje hablado porque la enseñanza en este nivel, es el camino para lograr la alfabetización. En la evaluación general, los niños aseguran un buen puntaje en las habilidades de palabras y frases; sin embargo, no es determinante para la adquisición de la alfabetización.

Según la influencia de las habilidades fonológicas en la alfabetización inicial de los estudiantes del nivel inicial kínder de la IE "Bartolomé Herrera" se reflejó en un 45% nivel promedio, 44% nivel bajo y solo el 11% nivel alto. Estadísticamente esta relación coincide con el obtenido por Bonilla, Botteri y Vílchez (2013), quienes detectaron problemas referidos a la conciencia fonológica, que es muy poco desarrollado en aulas del nivel inicial, lo que no estaría permitiendo que el niño logre mayor desempeño en el proceso de la lectoescritura.

Las variables de mi informe se sostienen con las teorías del constructivismo y socioconstructivismo. Teorías que sostienen la importancia de la construcción del conocimiento, la flexibilidad del pensamiento y la interacción social (Vygotsky, 1967).

Con respecto a las dificultades que se hallaron en el desarrollo de la investigación comentaremos los pocos y escasos datos que informen sobre los antecedentes con estas variables y menos aún resultados estadísticos. Se requiere investigaciones futuras resaltando la forma como aprenden los niños la alfabetización más que lo que aprenden porque el proceso de aprendizaje difiere en los individuos, aún en el mismo ambiente familiar y educativo. Quedando claro, que las habilidades lingüísticas se deben enseñar integral y equitativamente, reforzando su enseñanza en la expresión oral, comprensión auditiva y habilidades fonológicas, respectivamente, dimensiones poco trabajadas en nuestras aulas.

Finalmente, para alcanzar la tan ansiada calidad educativa, nos preguntamos ¿dónde estamos? y ¿a dónde vamos?, ya que, el concepto de alfabetización inicial

ha devenido en un asunto común en nuestra actualidad, al revisar este concepto desde dos puntos de vista; una, el niño que aprende y se apropia de la lengua escrita brindándole significación al proceso y de esta forma, construye su autoconocimiento en la interacción con los demás; dos, la escuela y el docente, al elaborar y organizar estrategias en el avance de la lectoescritura. En la actualidad, la triada, alumno, docente y contenido, debe ser el objetivo en que la escuela tiene que crear nuevas estrategias del modo en que se relacionan para posibilitar mejor logro de sus objetivos.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera:**

De acuerdo al estudio estadístico Rho de Spearman se halló un valor de 0,083 con un Sig.= 0,548 rechazando  $H_a$  y aceptando  $H_o$ , llegamos a concluir que no existe una relación significativa entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en los niños de 5 años del nivel inicial kínder. Los niños en mención, han desarrollado sus habilidades lingüísticas independientemente de la alfabetización, al parecer, por asistir a clases desde temprana edad (3 años), siendo este proceso, una ventaja sobre aquellos niños que recién inician el preescolar a la edad de 5 o 6 años, como es el caso, que se da, en la educación pública.

### **Segunda:**

De acuerdo a la hipótesis específica 1, en concordancia a los resultados hallados, existe una influencia negativa al comparar la recepción auditiva y articulación con la alfabetización inicial, arrojando el análisis de varianza del Rho de Spearman = 0,015 con un nivel de significancia = 0,914, aceptando la  $H_o$ , situación que se observa, porque participan en las actividades lúdicas y comunicativas, de reconocimiento del medio ambiente, materiales que usan, participaciones orales cotidianas y festivas, etc., como proceso de motivación llevada a cabo por la docente, antes de aprender a leer y escribir.

### **Tercera:**

De acuerdo a la hipótesis específica 2, por los resultados estadísticos encontrados también existe una influencia negativa al comparar, las palabras y frases con la alfabetización inicial según el coeficiente Rho de Spearman de 0,137 con un nivel de significancia = 0,318, aceptando la  $H_o$ . Los niños que asisten al nivel inicial proceden de hogares cuyos padres tienen mayor nivel cultural considerándolo como parte importante de la familia, dándole un lugar especial sin marginaciones, preocupándose por él y, que en esta interacción se comunican con mejor uso del lenguaje permitiéndole al niño conocer expresiones que contienen mayor diversidad de palabras y conceptos.

**Cuarta:**

En esta hipótesis específica 3, observamos la no existencia de la relación entre las habilidades fonológicas y la alfabetización inicial. El Rho de Spearman es 0,135 nivel de significancia = 0,325, aceptando la  $H_0$ . Se evidencia la carencia del desarrollo de la conciencia fonológica, las docentes lamentablemente no se encuentran debidamente capacitadas en esta área, dado que su formación académica no contempla la necesidad de aprenderlo y menos de desarrollarlo en el aula, por otro lado, los padres de familia tampoco tienen conocimientos, ya que es un conocimiento específico del profesional competente.



## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera:**

Por los resultados obtenidos en esta investigación y con la experiencia tenida en el nivel inicial kínder, nos atrevemos a recomendar que la educación pública debería de incluir como obligatoria la asistencia al nivel inicial a partir de los 3 años para permitir que la mayoría de nuestra población infantil tenga la oportunidad de desarrollar las habilidades lingüísticas orales como sucede en la institución educativa investigada y que posiblemente suceda en otras instituciones educativas privadas que tienen tal inicio, se debería incluir en la malla curricular de formación de docentes del nivel inicial cursos especializados referentes al desarrollo de habilidades lingüísticas. Complementariamente, se debería concientizar y dotar de conocimientos a los padres y cuidadores a través de talleres a cargo del profesional psicólogo.

### **Segunda:**

En la institución estudiada, se encontró un nivel promedio aceptable con tendencia a mejorar a través de actividades programables a desarrollar durante cada uno de los años lectivos, reforzando e incrementando el nivel de retención auditiva y articulación de los niños donde la docente se encargue de leerles cuentos, fábulas historietas, adivinanzas, trabalenguas, crucigramas, reconocimiento de vocales, consonantes, imágenes y textos, entre otros.

### **Tercero:**

Incrementar las escuelas para padres, crear las escuelas de familias por secciones y hacerlas de carácter obligatorio, y en estas, capacitar e informar sobre las ocurrencias de sus hijos en el aula, buscar alternativa de solución en conflictos presentados y sugerir pautas para mejorar la relación padre-niño. Todas estas acciones referidas a desarrollar e innovar el uso de palabras y frases en el entorno familiar, para que el niño comprenda e interprete cada palabra nueva que escuche y las repita. Estas palabras necesariamente deben ser con contenido idiomático y no coloquial.

**Cuarto:**

Se evidenció en la institución investigada la carencia de conocimientos específicos respecto a las habilidades fonológicas que no conocen las especialistas de este nivel y que son muy necesarias para el niño, por ejemplo, actividades con ejercicios que involucren sonidos de las vocales y consonantes, sonido inicial y final de las palabras, promover el reconocimiento visual y los movimientos gestuales con el propósito de que sean identificados los grafemas/fonemas.

## REFERENCIAS

- Balcázar, M., Rivera, K. y Chacón, Z. (2013) *Fluidez verbal en niños y niñas de 5 años en situación de extrema pobreza de la comunidad urbana autogestionaria de Huaycán - Ate* (Maestría en Fonoaudiología) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Barton, D. y Hamilton, M. (1998). *Local literacies: reading and writing in one community*. Londres: Routledge.
- Blanco, J. (2015). *La alfabetización en contextos escolares multiculturales: particularidades sociolingüísticas y psicolingüísticas del bialfabetismo*. Diálogos del a lengua. Universidad de Castilla – La Mancha. España. Pág. 19.
- Bonilla, C., Botteri, A. & Vilchez, A. (2013). *Validación de la Prueba de alfabetización Inicial (PAI) en instituciones educativas públicas y privadas pertenecientes a la UGEL N° 7*. (Maestría en Educación) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Bruner. (1994). *El habla del niño: Cognición y desarrollo humano*. Buenos aires:
- Cassany, D., Luna, M., & Saenz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona: Graó.
- Cassany, D., Luna, M., & Sáenz, G. (2007). *Las habilidades en educar la lengua*. Barcelona: Editorial Grao.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (2003). *Enseñar la lengua*. Novena edición. Barcelona: Editorial Grao. Recuperado de [http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,\\_d.\\_luna,\\_m.\\_sanz,\\_g.\\_-enseñar\\_lengua.pdf](http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-enseñar_lengua.pdf)
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica* Lima: San Marcos
- Chomsky, L. (1989). *La naturaleza del lenguaje. Su naturaleza, origen y uso*. Madrid: Editorial
- Chub, A. (2,012). *El Monitoreo Sobre el Desarrollo de las Habilidades Lingüísticas de Estudiantes y Docentes*. Tesis de Grado. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Clemente, M., Rodriguez, I., Ramirez, E., Marti'N-Dominguez, J. Storytelling (2016). *In initial literacy processes within library programmes* [Article@La narración en procesos de alfabetización inicial en un programa de

biblioteca] OCNOS,15(2), pp.50-66.1) Obtenido de:  
https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-  
s2.085129335364&doi=10.18239%2fOCNOS\_2016.15.2.1031&partnerI  
D=40DOI: 10.18239/OCNOS\_2016.15.2.1031

- Coseriu, Eugenio (1989). *Introducción a la lingüística*. Madrid: Editorial Gredos.
- Cuadro, A.; & Berná, J. (2015). *Inicio de la alfabetización, habilidades prelectoras y contexto alfabetizador familiar en una muestra de niños uruguayos*. Prensa Médica Latinoamericanas. Vol. 9. Universidad Católica de Uruguay. Uruguay. Pág. 7 – 14.
- Defior. S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo. Lectura, escritura, matemáticas*. Málaga: Ediciones Aljibe.
- Delgado, R. (2012) *Lenguaje oral y lectura inicial en alumnos de primer grado de primaria de dos instituciones educativas del Callao* (Maestría en Educación) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Del Risco Machado, R. (2008). *Desarrollo de la competencia comunicativa oral en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma español como segunda lengua*.
- Delors, J. (1994). *Los cuatro pilares de la educación*. México: El Correo de la UNESCO, pp. 91-103.
- Dickinson, D. & Porche, M. (2011). *Relation between language experiences in preschool classrooms and children's kindergarten and fourth-grade language and reading abilities*. Child Development, 82(3), 870-886. doi: 10.1111/j.1467-8624.2011.01576.x
- Dussel, I. y Southwell, D.(2007). *Lenguajes en plural. El Monitor de la Educación* 13. Recuperado de <http://www.me.gov.ar/monitor/nro13/dossier1.htm> [Links]
- Espinoza, B., Samaniego, D. y Soto, I. (2012) *Componente sintáctico del lenguaje oral y la comprensión lectora en niños de 10 y 11 años de instituciones educativas particulares y estatales del distrito de Breña de Lima Metropolitana* (Maestría en Dificultades de Aprendizaje) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ferreiro, E. & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.

- Ferreiro, E. (2000). A veinte años de la publicación de “*Los sistemas de Escritura en el desarrollo del niño*”. En F. Avendaño y M. Baez (Comps.), *Sistemas de escritura, constructivismo y educación* (pp. 9-24). Argentina: Homo Sapiens.
- Gamarra, G.; Rivera, T.; Wong, F. y Pujay, O. (2016). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. 2da. Ed. Lima. San Marcos.
- García, V. & González, D. (2010). *Batería Psicopedagógica Evalúa-0*. Madrid: EOS.
- Guarneros, E. & Vega, L. (2014). *Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares*. *Avances en Psicología Latinoamericana*, vol.32(1), pp.21-35. doi: dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.02
- Guarneros, E. & Vega, L. (2014). Oral and written language skills for reading and writing in preschool children *Habilidades lingüísticas orais e escritas para a leitura e escritura em crianças pré-escolares*.
- Guevara, Y., Garcia, G., López, A., Delgado, U. & Hermozillo, H. (2007). *Habilidades Lingüísticas en niños de estrato sociocultural bajo al iniciar la primaria*. *Acta colombiana de Psicología*.
- Gil Martínez, V. (2015). *Estimulación y desarrollo del lenguaje en la escuela infantil*.
- Harmer, J. (1997). *The Practice of English Language Teaching*. New York: Longman.
- Hernández, Fernández & Baptista (2010). *Metodología de la investigación*. V Edición Ed. Mc Graw Hill.
- Hernández, Fernández & Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. VI Edición Ed. Mc Graw Hill.
- Hualde, J., Olarrea, A., Escobar, A., & Travis, C. (2010). *Introducción a la lingüística hispánica*. New York: Cambridge University Press.
- James, C.J. (1984). *Are you Listening: The Practical Components of Listening Comprehension*. *Foreign Language Annals*, 17(4), 339-342.
- Jolibert, J. (2000). *¿Mejorar o transformar “de veras” la formación docente?* Aspectos críticos y ejes clave. *Lectura y Vida*, 21(3), 1-11. Recuperado de [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n3/21\\_03\\_Jolibert.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a21n3/21_03_Jolibert.pdf)

- Jolibert, J. y Saïkri, Ch. (2009). *Niños que construyen su poder de leer y escribir*. Buenos Aires: Manantial
- Kalman, (2003). *Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita*. Revista Iberoamericana de Educación, 46, 107-134. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie46a06.htm>
- Luria, A.R. (1980). *Conciencia y Lenguaje*. Madrid: Pablo del Río
- Marder, S. (2004) *Impacto de un programa de alfabetización temprana en niños de sectores urbano marginales* (Acta Académica XI Jornadas de Investigación) Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Melby-Lervag et al (2012) y Anthony et al (2010). *Department of Special Needs Education*, University of Oslo.
- Monsalve, M.; Franco, M.; Betancur, V.; & Ramírez, D. (2009). *Desarrollo de habilidades comunicativas en la escuela nueva*. Revista Educación y Pedagogía. Vol. 21. No. 55. Colombia. Pág. 189 – 210.
- Moreno, Suárez y Rabazo (2008). *Proceso lectoescritor. El estudio de casos: 3 (talleres educativos)* Editorial EOS.
- Penny Ur. (2012). *A course in english language teaching*. Cambridge teacher training. and development.
- Piaget, J. (1983). Staver, J. R. (1986). The Constructivist Epistemology of Jean Piaget: Its Philosophical Roots and Relevance to Science Teaching and Learning.
- Piasta, S. B. (2016). *Current Understandings of What Works to Support the Development of Emergent Literacy in Early Childhood Classrooms*. *Child Development Perspectives*, 10 (4), 1-6. doi: 10.1111/cdep.12188.
- Ramos, M. (2011). *El problema de comprensión y producción de textos en el Perú*.
- Romero, E. y Lozano, A. (2010). *Adquisición de las habilidades lingüísticas y cognitivas, relevancia para el aprendizaje del lenguaje escrito*. Umbral Científico, 16, 8-12. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/304/30418644002.pdf>
- Salazar y Del Castillo, (2017). *Fundamentos básicos de estadística*. Quito.
- Sánchez, (2008). *Psicología Clínica*. Editorial El manual moderno México.
- Sánchez, E. (2015). *La formación lingüística de los profesores de primaria: el reto de enseñar español*. Red de Revistas Científicas de América Latina, El

- Caribe, España y Portugal. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa. Distrito Federal, México. Pág. 167 – 192.
- Sánchez, E., García, J. R. y Rosales, J. (2010). *La lectura en el aula. Qué se hace, qué se debe hacer y qué se puede hacer*. Barcelona, Graó. *contexto, características y aplicaciones*. Reading Online, 4(4)
- Scarborough (2001), Comprensión lectora basada en evidencias
- Sepulcre, J. (2014). *Functional streams and cortical integration in the human brain*. The Neuroscientist, 20(5), 499-508.
- Skinner, B. F. (1957). *The experimental analysis of behavior*. American scientist, 45(4), 343-371.
- Stanovich, K. E. (2000). *Progress in Understanding Reading: Scientific Foundations and New Frontiers*. New York: Guilford Press.
- Staver, J. R. (1986). *The Constructivist Epistemology of Jean Its Philosophical Roots and Relevance to Science Teaching and Learning*.
- Teale, W. y E. Sulzby (1989) “*Emergent Literacy: New Perspectives*” En D. Strickland y L. Morrow (eds.) *Emergent Literacy: Young Children Learn to Read and Write*. Newark: IRA
- Teberosky, A. (2000). *Reelectura de los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. En F. Avendaño y M. Baez Comps.), *Sistemas de escritura, constructivismo y educación* (pp. 24-42). Argentina: Homo Sapiens
- Teberosky, Ana (2002). *El lenguaje escrito y la alfabetización-OEI*
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vygotsky, L.S. (1967). *Pensamiento y lenguaje*. Buenos Aires: Lautaro.
- Vilcapoma, J. (2013). *Estructura didáctica de la comunicación lingüística*. Lima.
- Villalón y Rolla (2008). *Validación de la Prueba de Lectura y Escritura Inicial*.
- Villalón, Malva (2008). *Alfabetización inicial: Desarrollo evolutivo de la escritura*.
- Whitehurst y Longan (2001). *El conjunto de precursores para la lectura formal que tienen origen en los primeros años de un niño*.
- Ygual-Fernández, A., & Cervera-Mérida, J. F. (2013). *Relación entre la percepción y la articulación en procesos fonológicos sustitutorios de niños con trastornos del lenguaje*. Rev Neurol, 56(Supl 1), S131-S140.

Zaccagnini, M. C. (1999). *Impacto de los paradigmas pedagógicos históricos en las prácticas educativas contemporáneas*. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/443Zaccagnini.pdf> [Links]



**ANEXOS**

**ANEXO 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

*Habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial en estudiantes de 5 años de la IEP “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.*

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
-----------	-----------	-----------	-----------

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1: Habilidades Lingüísticas Orales								
¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015?	Determinar cuál es la relación entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.	Existe una relación significativa entre las habilidades lingüísticas orales y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>DIMENSIÓN</th> <th>INDICADORES</th> <th>ITEMS, INSTRUMENTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Recepción Auditiva y Articulación</td> <td>Evaluación de las habilidades en la recepción de</td> <td>Batería Psicopedagógica Evalúa 0. Adaptado de Jesús García</td> </tr> </tbody> </table>			DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS, INSTRUMENTOS	Recepción Auditiva y Articulación	Evaluación de las habilidades en la recepción de	Batería Psicopedagógica Evalúa 0. Adaptado de Jesús García
DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS, INSTRUMENTOS									
Recepción Auditiva y Articulación	Evaluación de las habilidades en la recepción de	Batería Psicopedagógica Evalúa 0. Adaptado de Jesús García									

<p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión recepción auditiva y articulación y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión nivel de palabras y frases y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución</p>	<p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>Determinar cuál es la relación entre la dimensión recepción auditiva y articulación y, la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>	<p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>Existe una relación entre la dimensión recepción auditiva y articulación y la alfabetización inicial en estudiantes de 5 años kínder del nivel inicial de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>	<p>estímulos auditivos y en la articulación.</p> <p>Vidal y Daniel González Manjón.</p> <p><b>Ítems:</b> Del 1 al 27. Evoca el nombre de dibujos en 48 tarjetas.</p> <p><b>Índice:</b> Muy bajo/ Bajo/ Promedio/ Alto /Muy alto.</p>
	<p>Determinar cuál es la relación entre la dimensión nivel de palabras y frases y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>	<p>Existe una relación entre la dimensión nivel de palabras y frases y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>	<p>Palabras y frases</p> <p>Valoración de las habilidades que son necesarias al manipular “palabras y frases”.</p> <p><b>Ítems:</b> Del 1 al 18.</p> <p><b>Índices:</b> Muy bajo/ Bajo/ Promedio/ Alto/ Muy alto.</p>
	<p>Existe una relación entre la dimensión de las habilidades fonológicas y la alfabetización</p>	<p>Habilidades Fonológicas</p> <p>Evaluación de las habilidades implicadas en</p> <p><b>Ítems:</b> Del 1 al 31</p>	

<p>Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dimensión de las habilidades fonológicas y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los olivos, 2015?</p>	<p>Determinar cuál es la relación entre la dimensión de las habilidades fonológicas y la alfabetización inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>	<p>inicial en estudiantes del nivel inicial kínder de la Institución Educativa Privada “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015.</p>		<p>la conciencia silábica y fonémica.</p>	<p><b>Índices:</b> Muy bajo / Bajo/ Promedio/ Alto/ Muy alto.</p>						
<p><b>Variable 2: Alfabetización Inicial</b></p>											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">DIMENSIÓN</th> <th style="text-align: center;">INDICADORES</th> <th style="text-align: center;">ÍTEMS, INSTRUMENTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>Conciencia Fonológica</b></p> </td> <td> <p>Toma de conciencia y capacidad de manejo de fonemas.</p> </td> <td> <p><b>Prueba de Alfabetización Inicial (PAI).</b></p> <p><b>Adaptado de Villalón y Rolla.</b></p> <p>Ítems: Del 1 al 20.</p> <p><b>Índices:</b> Alto/ Medio/Bajo.</p> </td> </tr> </tbody> </table>						DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS, INSTRUMENTOS	<p><b>Conciencia Fonológica</b></p>	<p>Toma de conciencia y capacidad de manejo de fonemas.</p>	<p><b>Prueba de Alfabetización Inicial (PAI).</b></p> <p><b>Adaptado de Villalón y Rolla.</b></p> <p>Ítems: Del 1 al 20.</p> <p><b>Índices:</b> Alto/ Medio/Bajo.</p>
DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS, INSTRUMENTOS									
<p><b>Conciencia Fonológica</b></p>	<p>Toma de conciencia y capacidad de manejo de fonemas.</p>	<p><b>Prueba de Alfabetización Inicial (PAI).</b></p> <p><b>Adaptado de Villalón y Rolla.</b></p> <p>Ítems: Del 1 al 20.</p> <p><b>Índices:</b> Alto/ Medio/Bajo.</p>									

			Conciencia de lo impreso	Identificación de la simbología gráfica y de su función social.	<b>Ítems:</b> Del 1 al 10. <b>Índices:</b> Alto/ Medio/ Bajo.
			Conocimiento del alfabeto	Identificación de las letras del alfabeto.	<b>Ítems:</b> Presentación de 27 letras <b>Índices:</b> Alto / Medio/ Bajo.
			Lectura	Reconocimiento visual de palabras y frases simples	<b>Ítems:</b> Del 1 al 12. <b>Índices:</b> Alto / Medio/ Bajo
			Escritura	Dictado de palabras simples y escritura espontánea.	<b>Ítems:</b> Del 1 al 6 más escritura completa del nombre. <b>Índices:</b> Alto/Medio/Bajo.

## ANEXO 02 Ficha técnica e instrumentos de medición de datos

### FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA EVALÚA 0

Características	Descripción
<b>Nombre del instrumento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Batería Psicopedagógica Evalúa 0</li></ul>
<b>Autores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Dr. Jesús García Vidal</li><li>Dr. Daniel González Manjón</li></ul>
<b>Fecha de elaboración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Julio, 2015</li></ul>
<b>Dimensiones</b>	Palabras y frases Recepción auditiva y articulación Habilidades fonológicas
<b>Total, de ítems</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>44 ítems</li></ul>
<b>Tipo de puntuación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Ordinal</li></ul>
<b>Categorías o niveles</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Muy bajo: 0-10</li><li>Bajo: 11-30</li><li>Promedio: 31-70</li><li>Alto: 71-90</li><li>Muy alto: 91-99</li></ul>
<b>Tipo de administración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Individual y grupal</li></ul>
<b>Tiempo de administración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Aproximadamente 20 minutos</li></ul>
<b>Ámbito de aplicación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Educación: niños del nivel inicial</li></ul>
<b>Validez de contenido</b> <b>Validez de constructo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Criterios de expertos: Dr. Richard Antón Talledo Mg. Miguel Ángel Jaimes Campos Mg. Rossevelt Edgar Olivera Araya</li></ul>
<b>Confiabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Asesor estadístico: Mg. Halley Limaymanta Álvarez</li></ul>

# CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS

NIVEL: PRUEBA  
0 0 0

**INSTRUCCIONES:** Ahora vamos a realizar una serie de pruebas, que te resultarán muy divertidas. En cada caso yo te indicaré lo que debes hacer.

## RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN

### 1.ª TAREA: DISCRIMINACIÓN AUDITIVA.

NIVEL: PRUEBA  
0 0 6 4

En esta tarea es muy importante que escuches con mucha atención. Yo te voy a ir diciendo dos palabras cada vez, y tú tendrás que adivinar si he dicho la misma palabra dos veces o si he dicho dos palabras diferentes. Por ejemplo:

1º. **BATA/MATA** ¿Es la misma o son diferentes? (...) ¡Muy bien! Son dos palabras diferentes.

2º. **JABÓN/JABÓN** ¿Es la misma o son diferentes? (...) ¡Muy bien! He dicho "jabón" dos veces.

Como ya sabes lo que tienes que hacer, vamos a empezar. Recuerda que debes escuchar con mucha atención.

	M	D		M	D		M	D
1. MAPA/MATA			7. COMA/GOMA			13. ROTA/ROTA		
2. ESTABA/ESTAFA			8. DUNA/DUNA			14. CAMA/CANA		
3. BOLA/POLA			9. CADERA/CALERA			15. MANO/MALO		
4. VINO/PINO			10. PITA/PICA			16. MAPA/NAPA		
5. MOTO/MOTO			11. MUDO/MUDO			17. LATA/RATA		
6. DOTE/BOTE			12. TOCA/TOGA			18. CABILAR/CAPILAR		

### 2.ª TAREA: REPETICIÓN DE PALABRAS.

Ahora debes escuchar también con mucha atención. Yo te voy a ir diciendo palabras que son un poco difíciles y tú tienes que repetirías igual que yo te las diga... ¿De acuerdo?... Bien, vamos a empezar.

1. Prusiano	B	M	4. Colorado	B	M	7. Habladurías	B	M
2. Acigüeñado	B	M	5. Calamidad	B	M	8. Calzonazos	B	M
3. Globilândia	B	M	6. Personajillo	B	M	9. Rencoroso	B	M

### 3.ª TAREA: NOMBRAR IMÁGENES.

En esta tarea también tienes que decir palabras, pero no las que yo te diga. Tienes que decir los nombres de los dibujos que te voy a ir enseñando... ¿De acuerdo?... Procura decir los nombres con claridad. **NOTA PARA EL EXAMINADOR:** Detener la prueba en caso de que todas las palabras en negrita sean dichas correctamente. Anotar literalmente los errores en las líneas.

1. BARCO	17. CALCETINES	33. CRUZ
2. PERRO	18. JIRAFÁ	34. ESQUELETO
3. AVESTRUZ	19. TAZA	35. MADRE
4. RINOCERONTE	20. PAYASO	36. LEÓN
5. FRUTILLA	21. OSO	37. ELEFANTE
6. COCODRILO	22. PLUMA	38. NIÑO
7. AJEDREZ	23. MONO	39. COPA
8. SOMBRERO	24. RATÓN	40. CLAVO
9. DROMEDARIO	25. PLATA	41. ÁGUILA
10. DRAGÓN	26. GASIFER	42. TREN
11. CIERRE	27. FOCA	43. DADO
12. DINOSAURIO	28. RELOJ	44. CEBRA
13. ENCEDEDOR	29. GRANJA	45. CHOCOLATE
14. CAÑÓN	30. DARTO	46. GLOBO
15. AMBULANCIA	31. CATA	47. ANCHA

# PALABRAS Y FRASES

NIVEL PRUEBA  
0 0 7 4

**INSTRUCCIONES:** A continuación vamos a jugar con las palabras, por eso es muy importante que atiendas bien a lo que te voy a ir diciendo.

## 1.ª TAREA: RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN

**A. Ahora tienes que completar las frases que yo empiece:**

	SI	NO
1. Debajo de la nariz tenemos la...		
2. Las personas tienen dos ojos y dos...		
3. La cabeza la tenemos arriba y los pies...		

**B. Fíjate bien en lo que digo y señala lo que es mentira:**

4. Los niños tienen dos orejas y dos narices.		
5. La nieve es blanca.		
6. Los elefantes son animales pequeños.		

**C. Dime qué es lo que ocurre cuando pasan las siguientes cosas:**

7. ¿Qué ocurre si pincho un globo con una aguja?		
8. ¿Qué ocurre si te cortas con un cuchillo?		
9. ¿Qué ocurrirá si tiro una goma hacia arriba?		

**D. ¿Qué es lo contrario de...?**

10. Malo		
11. Alto		
12. Feo		
13. Limpio		

**E. Dime una palabra que signifique lo mismo que...**

14. Caramelo		
15. Negro		

**F. Construye ahora una frase, lo más larga que puedas, con las palabras que yo te diga:**

16. Botella		
17. Tijeras		
18. Canción		

**G. Ahora, yo te digo un tipo de cosas y tú me dices, rápidamente, todas las cosas que puedas. Por ejemplo, de juguetes podrías decir: autito, bici, camión, triciclo, muñeca, pelota, etc. (20-30 segundos).**

19. Animales:		
20. Alimentos:		

# HABILIDADES FONOLÓGICAS

**INSTRUCCIONES:** Las tareas que vamos a hacer ahora a lo mejor no las has hecho nunca. Escúchame con atención para comprender bien qué es lo que debes hacer.

**1.ª TAREA: CONCIENCIA SILÁBICA (I). Síntesis y análisis.**

**A** ¡Fíjate bien! Voy a ir diciendo nombres de dibujos que hay en esta hoja, pero los voy a decir separados. Escúchame con atención, junta lo que yo diga y adivina qué nombre he dicho. Por ejemplo, si yo digo A.... VES.... TRUZ.... ¿cuál es el dibujo?... Bien!

**B** ¿Te has fijado en cómo decía yo los nombres, trozo a trozo? ¿Sí? Pues ahora quiero que tú hagas lo mismo. Yo te señalo el dibujo y tú me dices el nombre a trozos, ¿de acuerdo?. Prueba con este ejemplo (ej. PE-RRO).

**FORMACIÓN DE PALABRAS**

	SI	AC	NO
1. EN... CEN... DE... DOR			
2. FRU... TI... LLA			
3. A ... JE ... DREZ			
4. CO... CO... DRI... LO			

**DESCOMPOSICIÓN DE PALABRAS**

	SI	AC	NO
5. CAÑÓN			
6. SOMBRERO			
7. ESQUELETO			
8. AMBULANCIA			

**2.ª TAREA: CONCIENCIA SILÁBICA (II). Recuento de sílabas.**

**Nota para el aplicador:** Si se ha contestado bien, al menos, a 7 ítems de la prueba anterior, otorgar los puntos correspondientes a ésta sin aplicarla.

La tarea que tienes que hacer ahora es un poquito diferente a las dos anteriores. Tienes que pensar el nombre del dibujo que yo te señale y contar cuántos trocitos tiene. Por ejemplo, éste se llama ELEFANTE, así que tiene E, LE, FAN, TE (contar con los dedos según se van diciendo las sílabas)... Uno, dos, tres... ¡Cuatro trocitos!

	SI	AC	NO
1. DRAGÓN			
2. DINOSAURIO			
3. FLOR			
4. CALCETINES			

	SI	AC	NO
5. JIRAFÁ			
6. TAZA			
7. CIERRE			
8. PAYASO			

**3.ª TAREA: CONCIENCIA FONÉTICA (I). Síntesis fonémica.**

En esta tarea voy a decir otra vez el nombre de los dibujos a trozos, pero es un poco más difícil que antes, así que presta mucha atención para adivinar qué nombre estoy diciendo y señala el dibujo que corresponda. Fíjate en este ejemplo, si yo te digo COCODRIL... O, tú debes señalar el dibujo del COCODRILO.

	SI	AC	NO
1. PERR... O			
2. BARC... O			
3. R... ATÓN			

	SI	AC	NO
4. PLUM... A			
5. OS... O			
6. M... ONO			



**4.ª TAREA: CONCIENCIA FONÉTICA (II).**

Análisis fonémico. La tarea que vamos a hacer ahora es parecida a las anteriores. Yo te iré diciendo palabras, una a una, pero si te fijas bien, verás que al quitarle a cada palabra un sonido sale otra distinta. **Observa:**

Si a **RRROJO** le quitas /RRRRR/, queda....



¿Lo has entendido bien? ¿Seguro? Muy bien. Ahora yo iré diciendo las palabras y tú me señalas cuál queda.

1

Si a **ROSA** le quitas /RRRRR/, queda...



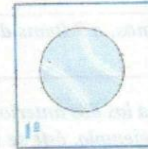
2

Si a **PALA** le quitas /PPPPP/, queda...



3

Si a **SOLA** le quitas /AAAAA/, queda...



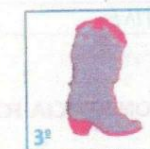
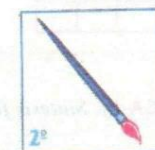
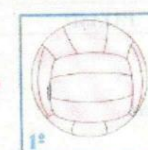
4

Si a **GLOBO** le quitas /GGGGG/, queda...



5

Si a **BROTA** le quitas /RRRRR/, queda...



Ahora vamos a seguir sin la ayuda de los dibujos, ¿ya?

6

Si a **FOSA** le quitas /FFF/, queda...

SI AC NO

--	--	--

8

Si a **SALE** le quitas /EEE/, queda...

SI AC NO

--	--	--

7

Si a **TRAMO** le quitas /TTT/, queda...

SI AC NO

--	--	--

9

Si a **PLATO** le quitas /LLL/, queda...

SI AC NO

--	--	--

## FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA ALFABETIZACIÓN INICIAL

Características	Descripción
<b>Nombre del instrumento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Prueba de Alfabetización Inicial (PAI)</li></ul>
<b>Autores</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Dr. Malva Villalón</li><li>• Dr. Andrea Rolla</li></ul>
<b>Fecha de elaboración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 2000</li></ul>
<b>Dimensiones</b>	Conciencia fonológica Conocimiento del alfabeto Conciencia de lo impreso Lectura Escritura
<b>Total, de ítems</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• 44 ítems</li></ul>
<b>Tipo de puntuación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ordinal</li></ul>
<b>Categorías o niveles</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Muy bajo: 0-10</li><li>• Bajo: 11-30</li><li>• Promedio: 31-70</li><li>• Alto: 71-90</li><li>• Muy alto: 91-99</li></ul>
<b>Tipo de administración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Individual y grupal</li></ul>
<b>Tiempo de administración</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aproximadamente 20 minutos</li></ul>
<b>Ámbito de aplicación</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Educación: niños del nivel inicial</li></ul>
<b>Validez de contenido</b> <b>Validez de constructo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Criterios de expertos: Dr. Richard Antón Talledo Mg. Miguel Ángel Jaimes Campos Mg. Rossevelt Edgar Olivera Araya</li><li>• Asesor estadístico: Ing.</li></ul>
<b>Confiabilidad</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Asesor estadístico: Mg. Halley Limaymanta Álvarez</li></ul>

# PRUEBA DE ALFABETIZACION INICIAL

Maiva Villalón - Andrea Rolla

Nombre: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Centro: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_

Fecha evaluación: \_\_\_\_\_

Evalúador: \_\_\_\_\_

Síntesis de fonemas

Rimas

Fonema inicial

Segmentación de fonemas

Conciencia fonológica

Conciencia de lo impreso

Conocimiento alfabeto

Lectura

Escritura

PAI TOTAL

Nombre


Conciencia fonológica Síntesis de fonemas (sif)

1

Ej



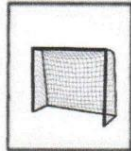
1



2



3




















4



5

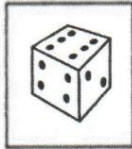


Ej			
1			
2			
3			
4			
5			
			

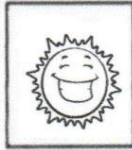
Ej.



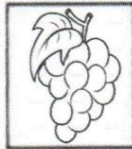
1



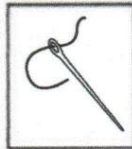
2



3
















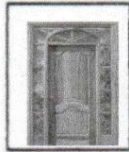
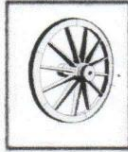




4



5



Ej.				
1				
2				
3				
4				
5				

1

**175 P mejor ?**

2

**R \$ 8 !**

3

**ddd Pato 1020 TDB**

4

**Goma paraguas sol elefante**

5

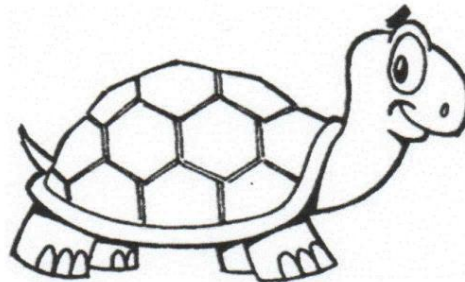
**Había una vez, una tortuga golosa  
que se llamaba Carlota**

6

**A Carlota le gustaba comer lechuga,  
pepino y melón: Mmm !Que bueno;**

7

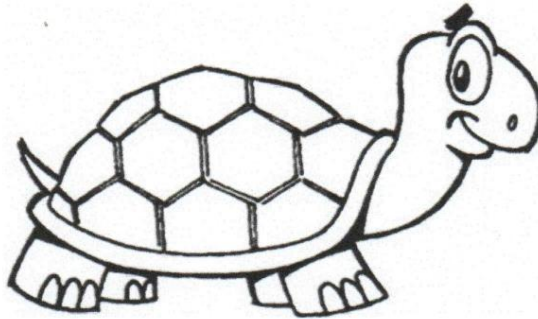
**Carlota, la tortuga golosa**





CARLOTA La tortuga golosa

8



9

Había una vez, una tortuga golosa  
que se llamaba Carlota

10

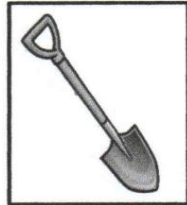
Había una vez, una tortuga golosa  
que se llamaba Carlota

Conocimiento del alfabeto

**A b c d e f g h i j k l m**

**n ñ o p q r s t u v w x y z**

Ej.



dedo

pelo

pala

foca

1



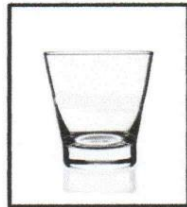
ají

uno

aro

ojo

2



saco

vaso

sopa

vino

3



llave

lupa

lápiz

llama

4



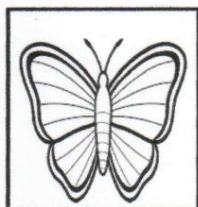
tomate

libro

torta

fruta

5



mariposa

marinero

americano

moneda

6

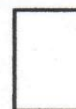


estufa

llavero

entrada

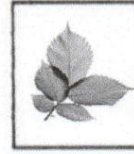
estrella



Lectura Palabra e imagen

9

Ej. pino



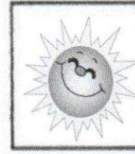
1 auto



2 pelota



3 El sol



4 Dos anillos



5 Un gato negro



6 Las flores  
en la ventana



11



Escritura dictado

1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_

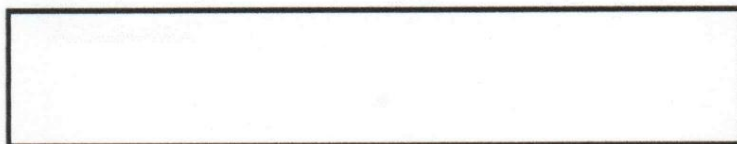
3 \_\_\_\_\_

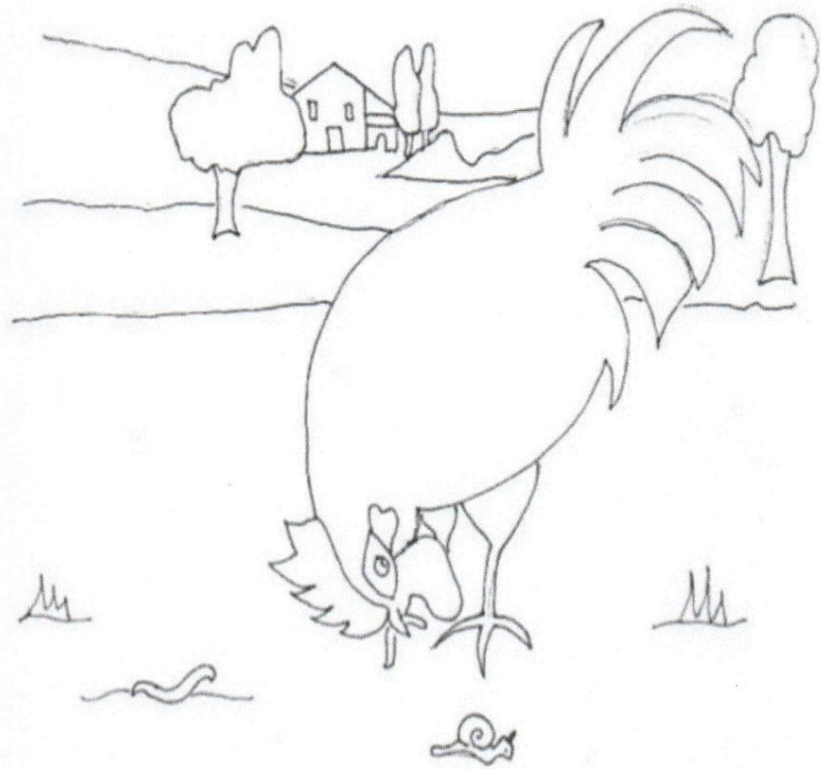
4 \_\_\_\_\_

Escritura emergente


1 \_\_\_\_\_

2 \_\_\_\_\_





## ANEXO 03 Certificados de validez por juicio de expertos


  
 ESCUELA DE POSTGRADO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>PALABRAS Y FRASES</b>								
1	Debajo de la nariz tenemos la...	✓		✓		✓		
2	Las personas tienen dos ojos y dos...	✓		✓		✓		
3	La cabeza la tenemos arriba y los pies...	✓		✓		✓		
4	Los niños tienen dos orejas y dos narices.	✓		✓		✓		
5	La nieve es blanca.	✓		✓		✓		
6	Los elefantes son animales pequeños.	✓		✓		✓		
7	Qué ocurre si pincho un globo con una aguja?	✓		✓		✓		
8	Qué ocurre si te cortas con un cuchillo?	✓		✓		✓		
9	Qué ocurrirá si tiro un frasco de goma hacia arriba?	✓		✓		✓		
10	Malo	✓		✓		✓		
11	Alto	✓		✓		✓		
12	Feo	✓		✓		✓		
13	Limpio	✓		✓		✓		
14	Caramelo	✓		✓		✓		
15	Negro	✓		✓		✓		
16	Botella	✓		✓		✓		
17	Tijeras	✓		✓		✓		
18	Cancelón	✓		✓		✓		
19	Animales	✓		✓		✓		
20	Alimentos	✓		✓		✓		
<b>RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN</b>								
1	Mapa/mata	✓		✓		✓		
2	Estaba/estafa.	✓		✓		✓		
3	Bola/pola	✓		✓		✓		
4	Vino/pino	✓		✓		✓		
5	Moto/moto	✓		✓		✓		
6	Dole/pole	✓		✓		✓		
7	Coma/goma	✓		✓		✓		
8	Duna/duna	✓		✓		✓		

9	Cadera/calera	✓		✓		✓		
10	Pita/pica	✓		✓		✓		
11	Mudo/mudo	✓		✓		✓		
12	Toca/toga	✓		✓		✓		
13	Rota/rota	✓		✓		✓		
14	Cama/cana	✓		✓		✓		
15	Mano/malo	✓		✓		✓		
16	Mapa/mapa	✓		✓		✓		
17	Lata/rata	✓		✓		✓		
18	Cabilar/capilar	✓		✓		✓		
19	Repetición de 9 palabras	✓		✓		✓		
20	Nombrar 48 imágenes presentadas	✓		✓		✓		
<b>HABILIDADES FONOLÓGICAS</b>								
21	Síntesis y análisis de 8 palabras	✓		✓		✓		
22	Recuento de 8 sílabas	✓		✓		✓		
23	Síntesis fonémica de 6 palabras	✓		✓		✓		
24	Análisis fonémico de 9 palabras	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

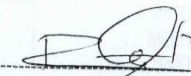
Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg.: RICHARDO ANTON TALLEDO           DNI: 07123080

Especialidad del validador: PSICOLOGO

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de Julio del 2015

  
 Firma del Experto Informante.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ALFABETIZACIÓN INICIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>								
1	LI-A-V-E	✓		✓		✓		
2	M-O-N-E-D-A	✓		✓		✓		
3	I-S-L-A	✓		✓		✓		
4	F-L-O-R	✓		✓		✓		
5	A-V-I-Ó-N.	✓		✓		✓		
6	PATO GATO LORO	✓		✓		✓		
7	BOTELLA VENTANA ESTRELLA	✓		✓		✓		
8	PATIN COJIN CAMION	✓		✓		✓		
9	CALCETIN TENEDOR COLGADOR	✓		✓		✓		
10	LUNA CAMA CUNA	✓		✓		✓		
11	GATO GORRO MONO	✓		✓		✓		
12	SOBRE LIBRO LAPIZ	✓		✓		✓		
13	MARTILLO MONEDA PELOTA	✓		✓		✓		
14	AJI OLLA OJO	✓		✓		✓		
15	PUERTA RUEDA PALA	✓		✓		✓		
16	Dado	✓		✓		✓		
17	Sol.	✓		✓		✓		
18	UVA	✓		✓		✓		
19	AGUJA	✓		✓		✓		
20	FLOR.	✓		✓		✓		
<b>CONCIENCIA DE LO IMPRESO</b>								
21	Marca la palabra	✓		✓		✓		
22	Marca la letra.	✓		✓		✓		
23	Marca la palabra	✓		✓		✓		
24	Marca la primera palabra de esta línea	✓		✓		✓		
25	Marca la última palabra.	✓		✓		✓		
26	Marca una letra mayúscula	✓		✓		✓		
27	Marca el título de este cuento.	✓		✓		✓		
28	Marca el nombre de la persona que escribió este cuento	✓		✓		✓		
29	Marca el punto final	✓		✓		✓		
30	Marca la primera línea	✓		✓		✓		
<b>CONOCIMIENTO DEL ALFABETO</b>								
31	Presentación de 27 tarjetas con las letras del alfabeto	✓		✓		✓		
<b>LECTURA</b>								
32	Ojo	✓		✓		✓		

33	Vaso	✓		✓		✓		
34	Llave	✓		✓		✓		
35	Torta	✓		✓		✓		
36	Mariposa	✓		✓		✓		
37	Estrella	✓		✓		✓		
38	Auto	✓		✓		✓		
39	Pelota	✓		✓		✓		
40	Sol	✓		✓		✓		
41	Dos anillos	✓		✓		✓		
42	Un gato negro	✓		✓		✓		
43	Las flores en la ventana	✓		✓		✓		
<b>ESCRITURA</b>								
44	Escritura del nombre de pila	✓		✓		✓		
45	Escritura de palabras	✓		✓		✓		
46	Escritura de frases	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: RICHARD ANTONIO TOLUÑO DNI: 07123080

Especialidad del validador: PSICOLOGO

04 de Julio del 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

N°	PALABRAS Y FRASES	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Debajo de la nariz tenemos la...	✓		✓		✓		
2	Las personas tienen dos ojos y dos...	✓		✓		✓		
3	La cabeza la tenemos arriba y los pies...	✓		✓		✓		
4	Los niños tienen dos orejas y dos narices.	✓		✓		✓		
5	La nieve es blanca.	✓		✓		✓		
6	Los elefantes son animales pequeños.	✓		✓		✓		
7	Qué ocurre si pincho un globo con una aguja?	✓		✓		✓		
8	Qué ocurre si le cortas con un cuchillo?	✓		✓		✓		
9	Qué ocurrirá si tiro un frasco de goma hacia arriba?	✓		✓		✓		
10	Malo	✓		✓		✓		
11	Alto	✓		✓		✓		
12	Feo	✓		✓		✓		
13	Limpio	✓		✓		✓		
14	Caramelo	✓		✓		✓		
15	Negro	✓		✓		✓		
16	Botella	✓		✓		✓		
17	Tijeras	✓		✓		✓		
18	Canción	✓		✓		✓		
19	Animales	✓		✓		✓		
20	Alimentos	✓		✓		✓		
	<b>RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Mapa/mata	✓		✓		✓		
2	Estaba/estafa.	✓		✓		✓		
3	Bola/pola	✓		✓		✓		
4	Vino/pino	✓		✓		✓		
5	Moto/moto	✓		✓		✓		
6	Dote/pote	✓		✓		✓		
7	Coma/goma	✓		✓		✓		
8	Duna/duna	✓		✓		✓		

9	Cadera/calera	✓		✓		✓		
10	Pita/pica	✓		✓		✓		
11	Mudo/mudo	✓		✓		✓		
12	Toca/loja	✓		✓		✓		
13	Rota/rota	✓		✓		✓		
14	Cama/cana	✓		✓		✓		
15	Mano/malo	✓		✓		✓		
16	Mapa/mapa	✓		✓		✓		
17	Lata/rata	✓		✓		✓		
18	Cabilar/capilar	✓		✓		✓		
19	Repetición de 9 palabras	✓		✓		✓		
20	Nombrar 48 imágenes presentadas	✓		✓		✓		
	<b>HABILIDADES FONOLÓGICAS</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Síntesis y análisis de 8 palabras	✓		✓		✓		
22	Recuento de 8 sílabas	✓		✓		✓		
23	Síntesis fonémica de 6 palabras	✓		✓		✓		
24	Análisis fonémico de 9 palabras	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Miguel Ángel Jaime Campos DNI: 40856730

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa

22 de agosto del 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ALFABETIZACIÓN INICIAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>CONCIENCIA FONOLÓGICA</b>								
1	LI-A-V-E	/		/		/		
2	M-O-N-E-D-A	/		/		/		
3	I-S-L-A	/		/		/		
4	F-L-O-R	/		/		/		
5	A-V-I-Ó-N.	/		/		/		
6	PATO GATO LORO	/		/		/		
7	BOTELLA VENTANA ESTRELLA	/		/		/		
8	PATIN COJIN CAMION	/		/		/		
9	CALCETIN TENEDOR COLGADOR	/		/		/		
10	LUNA CAMA CUNA	/		/		/		
11	GATO GORRO MONO	/		/		/		
12	SOBRE LIBRO LAPIZ	/		/		/		
13	MARTILLO MONEDA PELOTA	/		/		/		
14	AJI OLLA OJO	/		/		/		
15	PUERTA RUEDA PALA	/		/		/		
16	Dado	/		/		/		
17	Sol.	/		/		/		
18	UVA	/		/		/		
19	AGUJA	/		/		/		
20	FLOR.	/		/		/		
<b>CONCIENCIA DE LO IMPRESO</b>								
21	Marca la palabra	/		/		/		
22	Marca la letra.	/		/		/		
23	Marca la palabra	/		/		/		
24	Marca la primera palabra de esta línea	/		/		/		
25	Marca la última palabra.	/		/		/		
26	Marca una letra mayúscula	/		/		/		
27	Marca el título de este cuento.	/		/		/		
28	Marca el nombre de la persona que escribió este cuento	/		/		/		
29	Marca el punto final	/		/		/		
30	Marca la primera línea	/		/		/		
<b>CONOCIMIENTO DEL ALFABETO</b>								
31	Presentación de 27 tarjetas con las letras del alfabeto	/		/		/		
<b>LECTURA</b>								
32	Ojo	/		/		/		

33	Vaso	/		/		/		
34	Llave	/		/		/		
35	Torta	/		/		/		
36	Mariposa	/		/		/		
37	Estrella	/		/		/		
38	Auto	/		/		/		
39	Pelota	/		/		/		
40	Sol	/		/		/		
41	Dos anillos	/		/		/		
42	Un gato negro	/		/		/		
43	Las flores en la ventana	/		/		/		
<b>ESCRITURA</b>								
44	Escritura del nombre de pila	/		/		/		
45	Escritura de palabras	/		/		/		
46	Escritura de frases	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  / Aplicable después de corregir [ ] / No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Miguel Ángel Jaime Campa ..... DNI: 40856730 .....

Especialidad del validador: Magister en Psicología Educativa .....

22 de Agosto del 2015

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>PALABRAS Y FRASES</b>								
1	Debajo de la nariz tenemos la...	✓		✓		✓		
2	Las personas tienen dos ojos y dos...	✓		✓		✓		
3	La cabeza la tenemos arriba y los pies...	✓		✓		✓		
4	Los niños tienen dos orejas y dos narices.	✓		✓		✓		
5	La nieve es blanca.	✓		✓		✓		
6	Los elefantes son animales pequeños.	✓		✓		✓		
7	Qué ocurre si pincho un globo con una aguja?	✓		✓		✓		
8	Qué ocurre si le cortas con un cuchillo?	✓		✓		✓		
9	Qué ocurrirá si tiro un frasco de goma hacia arriba?	✓		✓		✓		
10	Malo	✓		✓		✓		
11	Alto	✓		✓		✓		
12	Feo	✓		✓		✓		
13	Limpio	✓		✓		✓		
14	Caramelo	✓		✓		✓		
15	Negro	✓		✓		✓		
16	Botella	✓		✓		✓		
17	Tijeras	✓		✓		✓		
18	Canción	✓		✓		✓		
19	Animales	✓		✓		✓		
20	Alimentos	✓		✓		✓		
<b>RECEPCIÓN AUDITIVA Y ARTICULACIÓN</b>								
1	Mapa/mata	✓		✓		✓		
2	Estaba/estafa.	✓		✓		✓		
3	Bola/pola	✓		✓		✓		
4	Vino/pino	✓		✓		✓		
5	Moto/moto	✓		✓		✓		
6	Dote/pote	✓		✓		✓		
7	Coma/goma	✓		✓		✓		
8	Duna/duna	✓		✓		✓		

9	Cadera/calera	✓		✓		✓		
10	Pita/pica	✓		✓		✓		
11	Mudo/mudo	✓		✓		✓		
12	Toca/toga	✓		✓		✓		
13	Rota/rota	✓		✓		✓		
14	Cama/cana	✓		✓		✓		
15	Mano/malo	✓		✓		✓		
16	Mapa/nepa	✓		✓		✓		
17	Lata/rata	✓		✓		✓		
18	Cabiler/capilar	✓		✓		✓		
19	Repetición de 9 palabras	✓		✓		✓		
20	Nombrar 48 imágenes presentadas	✓		✓		✓		
<b>HABILIDADES FONOLÓGICAS</b>								
21	Síntesis y análisis de 8 palabras	✓		✓		✓		
22	Recuento de 8 sílabas	✓		✓		✓		
23	Síntesis fonémica de 6 palabras	✓		✓		✓		
24	Análisis fonémico de 9 palabras	✓		✓		✓		

Observaciones (preclear si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: OLIVERA AYALA Rosalva C. Edgar DNI: 06519466

Especialidad del validador: NEUROPSICOLOGA (M.C.) y Especialista en Rehabilitación, Lenguaje y Aprendizaje

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Julio del 2015

*Rosalva Ayala*

Firma del Experto Informante.



# ANEXO 04 CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS A BASE DE DATOS DE MUESTRA PARA LA ESTADÍSTICA

N°	Nombres	CAPACIDADES LINGÜÍSTICAS			TOTAL
		Recepción auditiva y articulación	Palabras y frases	Habilidades fonológicas	
1	Shery	84	16	48	148
2	Gianna	88	16	48	152
3	Mayli	96	16	48	160
4	Luana Hernandez	90	16	48	154
5	Luana Elizabeth	92	16	48	156
6	Ariadna	94	16	48	158
7	Hillary	86	16	48	150
8	Diego	90	16	48	154
9	Luis	90	16	48	154
10	Layla	86	16	48	150
11	Carlos	86	16	48	150
12	Camila	94	16	48	158
13	Dayana	94	16	48	158
14	Anshi	92	16	48	156
15	Derek	90	16	48	154
16	Genesis	88	16	48	152
17	Sasha	92	16	51	159
18	Zenny	86	16	48	150
19	Andres	85	16	44	145
20	Fabrizio	77	16	50	143
21	Doris	97	16	58	171
22	Kina	87	16	54	157
23	Genaro	77	16	46	139
24	Dayiro	97	16	52	165
25	Rodrigo	85	16	52	153
26	Valeria	93	16	56	165
27	Luana	89	16	50	155
28	Saori	89	16	50	155
29	Ivanna	87	16	52	155
30	Carlo	91	16	56	163
31	Josey	87	16	56	159
32	Arellys	93	16	54	163
33	Natalia	87	16	56	159
34	Samsy	79	16	52	147
35	Domenica	83	16	56	155
36	Grace	82	16	54	152
37	Fabiana	87	16	50	153
38	Klara	85	16	50	151
39	Nicolas	83	16	48	147
40	Piero	84	15	48	147
41	Eduardos	83	15	48	146
42	Valentina	83	15	50	148
43	Mario	83	15	50	148
44	Andrea	85	15	44	144
45	Adriano	85	15	46	146
46	James	85	15	50	150
47	Pilar	85	15	54	154
48	Jorge	84	15	54	153
49	Sebastian	84	15	54	153
50	Matias	88	15	48	151
51	Genesis	87	15	52	154
52	Caridy	85	14	52	151
53	Grace	84	15	52	151
54	Brigitte	85	15	50	150
55	Jose	88	15	50	153

PRUEBA DE ALFABETIZACIÓN INICIAL
75
65
71
67
90
67
62
77
72
79
74
70
59
77
80
62
60
66
66
79
88
68
77
75
63
72
76
86
75
79
66
71
82
61
88
75
74
73
83
77
70
70
60
46
66
78
69
69
75
64
86
57
57
75

Leyenda - Capacidades lingüísticas		
PUNTOS	PUNTAJE	INTERPRETACIÓN
1	0 a 10	Muy bajo
2	11 a 30	Bajo
3	31 a 70	Promedio
4	71 a 90	Alto
5	91 a 99	Muy alto

Leyenda - Prueba de alfabetización inicial		
PUNTOS	PUNTAJE	INTERPRETACIÓN
1	1 a 25	Bajo
2	26 a 74	Medio
3	75 a 99	Alto

MEDIA EVALUA
153

MEDIA P.A.I.
72

## ANEXO 05 Base de datos de correlaciones

**Correlations**

			Habilidades	PAI
Spearman's rho	Habilidades	Correlation Coefficient	1,000	,083
		Sig. (2-tailed)	.	,548
		N	55	55
	PAI	Correlation Coefficient	,083	1,000
		Sig. (2-tailed)	,548	.
		N	55	55

**Correlations**

			Recepción	PAI
Spearman's rho	Recepción	Correlation Coefficient	1,000	,015
		Sig. (2-tailed)	.	,914
		N	55	55
	PAI	Correlation Coefficient	,015	1,000
		Sig. (2-tailed)	,914	.
		N	55	55

**Correlations**

			Palabras	PAI
Spearman's rho	Palabras	Correlation Coefficient	1,000	,137
		Sig. (2-tailed)	.	,318
		N	55	55
	PAI	Correlation Coefficient	,137	1,000
		Sig. (2-tailed)	,318	.
		N	55	55

**Correlations**

			Fonológicas	PAI
Spearman's rho	Fonológicas	Correlation Coefficient	1,000	,135
		Sig. (2-tailed)	.	,325
		N	55	55
	PAI	Correlation Coefficient	,135	1,000
		Sig. (2-tailed)	,325	.
		N	55	55



## **ANEXO 06 Otros**

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Gaby Maritza Quispe Cornejo estudiante del Programa de Maestría Problemas de Aprendizaje de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado (a) con DNI N° 07228842 con la tesis titulada “Habilidades Lingüísticas Orales y Alfabetización Inicial en estudiantes de 5 años del nivel inicial kínder de la IEP “Bartolomé Herrera”, Los Olivos 2015”.

#### **Declaro bajo juramento que:**

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencia para las fuentes consultadas. Por tanto, no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseado, ni duplicado, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirá en aportes a la realidad

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagios (información sin citas de autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acto se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de diciembre del 2015

Gaby Maritza Quispe Cornejo

DNI 07228842

**Anexo 06.1 Tabla de operacionalización de las variables:**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
<b>V1: Habilidades Lingüísticas Orales</b>	Las habilidades lingüísticas orales comprenden las habilidades de saber hablar y escuchar para poder comunicarnos con eficacia desde el nacimiento (Daniel Cassany, 1994, p. 23).	La variable habilidades lingüísticas orales, presenta 3 dimensiones, 8 indicadores. Se empleó la técnica de la encuesta tomando como instrumento la Prueba Evalúa 0.	Palabras y frases  Recepción auditiva y articulación  Habilidades fonológicas	Identificar y completar una palabra y una frase.  Discriminación auditiva Repetición de palabras Nombrar imágenes  Síntesis y análisis Recuento de sílabas Síntesis fonémica Análisis fonémico	Ordinal:  Muy bajo: 0-10 Bajo: 11-30 Promedio: 31-70 Alto: 71-90 Muy alto: 91-99
<b>V2: Alfabetización Inicial</b>	Conjunto de habilidades y conocimientos sobre el lenguaje escrito que se observa en los pequeños entre el nacimiento y el momento en que escriben y leen convencionalmente. (Guarneros y Vega, 2014).	La variable alfabetización inicial, presenta 5 dimensiones, 11 indicadores. Se empleó para su medición la técnica de la encuesta tomando como	Conciencia fonológica  Conocimiento del alfabeto Conciencia de lo impreso  Lectura	Sintetizar fonemas Rimas Aislar fonemas Segmentación de fonemas  Reconocer una por una las 27 letras del alfabeto  Marcar el elemento	Dicotómica:  Si No  Bajo: 0-25 Intermedio: 26-74 Alto: 75-99

instrumento o la Prueba de Alfabetización Inicial.	Escritura	que se le indica.
		<p>Observa la imagen y marca la palabra correspondiente.</p> <p>Lee la palabra y marca la imagen correspondiente.</p>
		<p>Escritura del nombre de pila.</p> <p>Escritura de palabras dictadas.</p> <p>Escribir una frase de acuerdo a una imagen.</p>

**Nota:** La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores de las Habilidades Lingüísticas Orales estriba en Cassany (1994).

La teoría que fundamenta la variable, las dimensiones e indicadores de la Alfabetización Inicial estriba en Guarneros (2014).




# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Dr. **Ramírez Ríos Alejandro**, docente de Escuela de posgrado del Programa académico de Maestría en Problemas de Aprendizaje de la Universidad César Vallejo – Lima, asesor de la tesis, titulado: “**Habilidades lingüísticas orales y alfabetización inicial en niños de 5 años del nivel inicial kínder de la IE “Bartolomé Herrera”, Los Olivos, 2015**”, del autor **Quispe Cornejo, Gaby Maritza** constato que la investigación tiene un índice de similitud del **16.00%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones. He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 09 de noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor: <b>Ramírez Ríos Alejandro</b>	
DNI: 07191553	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0003-0976-4974">orcid.org/0000-0003-0976-4974</a>	