



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

La atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III de una  
institución educativa del Callao, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

**AUTORA:**

Marticorena Casas, Ines Gloria (orcid.org/0000-0002-3906-7849)

**ASESOR:**

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

**CO-ASESOR:**

Dr. Garay Argandoña, Rafael (orcid.org/0000-0003-2156-2291)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Primero quiero empezar dedicando esta investigación a mi pequeña Luciana que estuvo alentándome con sus palabras y cariños, también a mi familia por el apoyo incondicional para crecer como profesional, por creer en mí, por sus consejos para seguir mis metas.

### **Agradecimiento:**

Agradecer a Dios por darme salud para continuar con mis estudios profesionales y a la universidad, por brindarme este espacio de estudio para poder seguir creciendo profesionalmente.

Al doctor Segundo Pérez, por guiarme durante este trabajo de investigación por su constancia en las asesorías.

A los docentes que me enseñaron durante estos ciclos, por sus consejos y compartir sus conocimientos, la disposición que tenía cada uno durante su curso.

## Índice de contenidos:

Pág.

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento: .....	ii
Índice de contenidos:.....	iii
Índice de tablas: .....	iv
Índice de figuras:.....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEORICO.....	4
III. METODOLOGIA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación:.....	18
3.2. Variables y Operacionalización: .....	20
3.3. Población, muestra y muestreo .....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	22
3.5. Procedimientos .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos .....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS .....	40
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas:

	Pág.
Tabla 1 Distribución de la población a investigar.....	21
Tabla 2 Prueba de normalidad.....	28
Tabla 3 Ajuste de los datos para el modelo atención en la lectura .....	29
Tabla 4 Determinación de la bondad de ajuste .....	30
Tabla 5 Estadístico Pseudo R cuadrado Nagelkerke .....	31
Tabla 6 Estimación de los parámetros.....	32
<b>Anexo 1:</b> Tabla 7 Matriz de consistencia .....	44
<b>Anexos 4:</b> Tabla 8 Operacionalización de las variables .....	50

## Índice de figuras:

	Pág.
Figura 1 Diseño de investigación .....	19
Figura 2 Niveles de la atención .....	26
Figura 3 Niveles de la lectura en estudiantes .....	26
Figura 4 Niveles de las dimensiones de la lectura .....	27
<b>Anexo 3:</b> Figura 5 Calculo del tamaño de la muestra finita .....	49
<b>Anexo 5:</b> Figura 7 Ficha técnica de los instrumentos .....	55

## Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como motivo inicial determinar la influencia de la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022. Es un estudio tipo básico de enfoque cuantitativo, del nivel correlacional causal, no experimental debido que el investigador no efectuó ninguna intervención en las variables y fue de corte transversal. La técnica aplicada fue la evaluación de dos instrumentos estandarizados, que fueron aplicados en la institución educativa con una población de 120 estudiantes. Para el recojo de información se utilizó dos test: el test de Caras R para la atención y el test de Prolec R para la lectura, se aplicó a 93 estudiantes entre varones y mujeres. La información recopilada en esta investigación fue analizada con la prueba Pseudo R cuadrado (coeficiente de Nagelkerke) corroborándose que las variables permiten observar la variabilidad de la lectura respecto a la atención; en tanto la atención influye en un 22,3% en la lectura en los estudiantes de una Institución Educativa del Callao, y con sus dimensiones donde dichos resultados se manifiestan en cuanto se rechazó la hipótesis nula.

**Palabras clave:** *Atención, lectura, estrategias.*

## **Abstract**

This research work had as its initial motive to determine the influence of attention on the Reading of students of cycle III in an educational institution in Callao, 2022. It is a basic study of a quantitative approach, of the casual correlational level, not experimental because the researcher did not perform any intervention on the variables and it was cross-sectional. The applied technique was the evaluation of two standardized instruments, which were applied in the educational institution with a population of 120 students. Two tests were used to collect information: the Caras R test for attention and the Prolec R test for Reading, applied to 93 students, both male and female. The information collected in this research was analyzed with the Pseudo R square tets (Nagelkerke coefficient), corroborating that the variables allow us to observe the variability of reading with respect to attention; while attention influences 22.3% in reading in the students of an Educational Institution of Callao, and with its dimensions where said results are manifested as son as the null hypothesis was rejected.

**Keywords:** *Attention, reading, strategies.*

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, se calcula que de cada cuatro de cada cinco de estudiantes en América Latina y el Caribe (ALC) no alcanzan el grado de la lectura, fue emitido por el Banco Mundial y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) en colaboración de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (Unesco, 2022). Como consecuencia de la crisis de aprendizaje desde antes de la pandemia, en esta nueva alarma también advierte que después tiempo de pandemia e impidió que muchos colegios de origen de la COVID-19, parecen que han retrocedido como una impresión negativa. Asimismo, se obtiene información de los problemas actuales sobre la lectura sobre los estudiantes, como la comprensión, velocidad entre las otras actividades que implica la lectura en el Módulo sobre Lectura (MOLEC, 2022) en el Sistema Nacional de Información Estadísticas y Geografía (SNIEG).

Actualmente, en el Perú la estadística lanza cifras que realmente preocupan sobre la lectura y su efecto en el desarrollo de los estudiantes, ya sea por las deficiencias en el ámbito escolar, por la inapropiada motivación o por una tendencia a la rebaja a la lectura por la primicia de lo visual; esto sin duda que debemos rodear e indagar soluciones, ya que las consecuencias de la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de lectura no son favorables, el Ministerio de Educación (Minedu, 2019) por ello realiza la evaluación censal regional diagnóstica en la escuela primaria, donde busca identificar falencias en la lectura, identificar el nivel de actuación y pensamiento matemático, así también como sus habilidades. Mediante la Oficina de Mediación de la Calidad de los Aprendizajes (UMC.2019), donde se entiende a disposición de los estudiantes de los colegios estatales y particulares del Perú han logrado los aprendizajes esperados según el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB). Desde los resultados de las evaluaciones han permitido constatar de cómo se encuentra los estudiantes de 2º grado a nivel

nacional se encuentra en un proceso y un menor porcentaje están en inicio.

Por diversos motivos los estudiantes no leen con atención, por ello es que nos mantenemos en los porcentajes bajos en la lectura, la educación virtual no ha favorecido en la atención en la lectura de los estudiantes, ya que en casa se presenta diversos estímulos distractores en el que produce con menor concentración que afecta la lectura donde los estudiantes buscan actividades de entretenimiento.

A nivel local, en la región Callao se ha evidenciado en el colegio estatal de primaria situado en el cercado del Callao, según en evaluación censal del 2019 los resultados no han sido muy favorables, por ello no lograron desarrollar competencias para leer, siendo una deficiencia en la capacidad de interpretar texto, carencia de fluidez, la pésima pronunciación y entonación incorrecto, por eso estas dificultades perjudican a los estudiantes durante su aprendizaje, asimismo el motivo de incentivar la lectura en los estudiantes del nivel primario y jóvenes chalacos, para aumentar la conocimiento lector a través de un festival que se lleva a cabo el FESTIVAL “EJERCITATE LEYENDO”.

En consecuencia, esta investigación se fundó un problema general ¿Cómo influye la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022? Y como problemas específicos ¿Cómo influye la atención en la lectura en las dimensiones perspectiva, léxico, sintáctico y semántico de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022?

Por otro lado, la explicación teórica se considera importante porque diversas bases y modelos teóricos que son relevantes e importantes sobre la atención en la lectura que se fundamenta con los diversos antecedentes tanto nacional e internacional que sirven como guía para ver el problema planteado y de cómo esto puede cooperar en la formación de la lectura. Esta investigación se ha profundizado en la teoría de la lectura de la comprensión del contenido de un escrito que se puede decodificar la

información. En la atención tiene en relación la facultad de generar, dirigir y mantener un estímulo que controla los procesos mentales.

De la misma manera, en el aspecto práctico, este trabajo de investigación aportará aspectos relevantes para la comunidad educativa que busca conocer los problemas de los estudiantes en la lectura y de cómo afecta en el aprendizaje de sus menores, donde los resultados se podría abordar algunas alternativas de solución para mejorar el área de comunicación. Conforme a ello, Gomero & Sotelo (2021) tomaron en cuenta la intervención de la comunidad educativa donde aprueba a los estudiantes se puede extender en su totalidad.

Asimismo, la justificación metodológica contribuye al acomodar las técnicas de los saberes, recopilación de información y las dimensiones que apoyarán para otras investigaciones de análisis sobre el mismo ámbito. A mención de ello Azuero (2019) comunicó la apariencia metodológica apoya al conjunto de decisión puede ejecutar el indagador de la realización de las metas. Esta investigación ha utilizado instrumentos estandarizados en la cual permite tener una mejor validez en los datos.

Por lo consiguiente, se examinó la finalidad total lo siguiente: Determinar la influencia de la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022. Y los fines específicos: Determinar la influencia de la atención en la lectura en las dimensiones perspectiva, léxico, sintáctico y semántico de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022.

Y para concluir, según Salinas y Cárdenas (2009) la noción de hipótesis científica es una aseveración realizada sobre la conexión entre determinadas variables, por eso se trata de un enunciado teórico probable pero no confirmado entre dichas variables, por ello se pretende verificar la siguiente hipótesis general: La atención influye significativamente en el proceso lector de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022 y como hipótesis específicas: La atención influye significativamente en la lectura en las dimensiones perspectiva, léxico, sintáctico y semántico en una institución educativa del Callao, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Al averiguar datos sobre las variables de indagación, del marco internacional, Triana (2020) quien expuso en su trabajo es estudiar la relación entre la atención selectiva y el proceso lector, con la finalidad de poder acceder en las aulas y aplicar estrategias activas donde se puede adquirir resultados positivos. En este trabajo se aplicaron dos instrumentos: Test de atención D2 para la atención selectiva y test de PROLEC-R. Por ello, el motivo de este estudio es distinguir el enlace que hay entre atención selectiva y el proceso lector con estudiantes de primaria tomando una muestra de 40 estudiantes del tercer grado. Para concluir con la investigación confirma la idea que entre las variables existe una relación entre ellas.

Según Gonzales (2016) en su trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar la conexión entre la atención, la memoria y el rendimiento escolar, donde propone una participación psicoeducativa. Planteando un proyecto no experimental descriptivo y correlacional, donde utiliza el test de CARAS – R y la Batería Neuropsicológica Infantil CUMANES. Su muestra es de estudiantes de 8 y 9 años de edad en la que se encuentran en el tercer grado de primaria. En los resultados se pudo determinar que existe una conexión significativa entre las variables mencionadas.

Desde la posición Salinas (2021) que en su trabajo tiene como finalidad de plantear y distinguir el progreso de una secuencia didáctica que pueda fortalecer los procesos de la lectoescritura en estudiantes de un centro educativo. Utilizaron para esta investigación encuestas para padres de familia y estudiantes, también utilizaron las producciones de los estudiantes. Entre las conclusiones comento que el estado de emergencia por la pandemia la lectura y escritura estén afectadas en la formación del estudiante en la tecnología.

Asimismo, Jiménez et. al (2021) tuvieron como finalidad implantar la conexión entre el proceso de atención y memoria en los estudiantes de colegios rurales, aplico la Batería de Evaluación Neuropsicológica infantil (ENI) que tiene como dominio cognitivo. Se concluyó que aún existe una

ventaja y aprobación en la educación rural, pero que se muestra tienen una conexión significativa de acuerdo a la edad y al grado escolar.

A nivel Nacional, también podemos observar que en la investigación de Alva (2017) en su trabajo expuso determinar la conexión que hay entre las variables del déficit de atención y la lectura, su estudio estaba focalizado a una investigación descriptiva, donde se aplicó la prueba de EDAH para lo que es la variable de atención, y en la segunda variable de lectura se aplicó la evaluación de EVALUA 2, que fueron procesados por el programa SPSS 21. Por ello, en su conclusión, obtiene resultados donde se puede manifestar que si existe una conexión medida entre ambas variables.

Desde la posición de Medina (2018) expuso en su trabajo de investigación determinar la conexión que hay entre la atención y comprensión lectora en escolares de cuarto grado de primaria, su finalidad de tipo básico con un enfoque cuantitativo, donde empleó una prueba para la comprensión lectora (ECE) por Minedu donde el instrumento fue suministrado en el 2018 en el cual permite recoger información de los estudiantes, con escala de 2 opciones. También fue aplicada el test de Caras. Llego a diversas conclusiones donde se comprueba que si existe un enlace positivo entre las atención y comprensión lectora.

Asimismo, Cadillo y Espíritu (2019) expusieron en su trabajo es establecer la conexión que se puede encontrar entre la atención y lectura comprensiva en estudiantes de primaria, su perspectiva cuantitativa, descriptiva – correlacional, no experimental, por lo cual tiene dos variables buscando la asociación entre ellas. Utiliza el hipotético – deductivo, selecciono un grupo por 80 estudiantes del 4to de primaria. Por ello, concluyen hay un contacto significativo entre la atención y la lectura comprensiva.

Otra investigación de Flores y Mayuri (2020) tuvieron como intención de implantar la conexión entre la atención y comprensión lectora, con su punto de vista describiendo sus variables y analizar su interrelación. Las herramientas aplicadas fueron la prueba de complejidad lingüística

progresiva CLP 1-2 para una población estudiantil entre 6 a 8 años y el test de atención A-1. En sus conclusiones no hay una conexión elocuente entre sus variables.

Respecto a la primera variable la lectura, según Fons (2006), leer es el desarrollo por el cual capta al enunciado. Además, el Programa Internacional de Evaluación de los alumnos de la OCDE (PISA, 2006) define la lectura como un talento de abarcar un texto también meditar sobre el mismo a partir de la argumentación personal y las destrezas propias. El hábito lector es uno de los apariencia y metas esenciales en la etapa escolar primaria, en el cual está el proceso de formación donde pueda leer con vocación.

En un artículo del Minedu (2018) definición con amplitud sobre la competencia lectora que abarca en el desarrollo principal de la lectura como las destrezas de lectura digital de nivel superior, a la vez que examina la competencia lectora proseguirá a los cambios debido al dominio de la tecnología reciente y marco sociales cambiantes (Leu et ál., 2013, 2015). La definición de PISA 2009, que se mantuvo en 2012 y 2015, añadió el convenio hacia la lectura como parte de la competencia lectora: como comprensión, el manejo, reflexión y acuerdo de conseguir las metas, para aumentar el conocimiento y el potencial.

Asimismo, Solé (1987) ha instruido que leer es una transformación interrelación entre lector y el escrito, es un desarrollo que a través se puede reparar los motivos de la lectura, por ello el lector tiende a ser activo en el que procesa y averigua de que se trata el enunciado. La finalidad de la lectura son componentes que hay que tener en cuenta cuando se instruye para que lean y comprenda. Lo que se trata de explicar el concepto de un escrito, para el lector es una construcción de saberes previos y a los objetivos que se enfrenta al texto. Una de las definiciones que nos trata de hacer entender la autora es que “Que leer compromete entender el texto escrito”. El escrito origina expectativas a nivel semántico, de su concepto general; algunas posibilidades pueden orientar a la lectura

y la comprobación de sus indicadores inferiores (como léxico, sintáctico, fonético). En los años 1992, Solé publicó un libro titulado Estrategias de lectura, que fue un éxito, en donde nos puede explicar que las estrategias son de carácter muy alto, en donde podía involucrar los propósitos siguiendo estrategias como: antes, durante y después.

En consecuencia, en un trabajo de estudio prueba que la comprensión lectora y las estrategias tienen un rol muy importante para ampliar los niveles de la lectura, tomando siempre en cuenta los principios que se aprecia de la siguiente manera: las estrategias que se pueden enseñar accede a una educación completa de la lectura, donde debe haber una motivación y disponibilidad que puede proporcionar los resultados a través de una revisión y control de lectura para tomar decisiones adecuadas en función de lo que da cuenta.

Por ello en la fase del antes de la lectura, esta estrategia nos permite asignar los objetivos de la lectura donde podemos actualizar sus conocimientos. Asimismo, que, durante la lectura, trata de usar sus estrategias que permita establecer inferencias y probar la memoria, la toma de decisiones comprobar su lectura y su comprensión. Finalmente, la lectura es un conjunto de palabras y sonidos que se les pudiera resumir y extender el conocimiento de la lectura, según Cruz (2020)

Para poder leer se necesita controlar las destrezas de descifrar y alcanzar el enfoque que ayuden a la comprensión; por eso el lector es un procesador activo del escrito, donde la lectura es un procedimiento constante. La persona decide poner conocimiento previo en la cual permite comprender e integrar la información del lector con actitudes activas. En síntesis, según Solé (1992) Leer es comprender, al comprender es una transformación de significados del escrito. Se ha tratado mucho del aprendizaje significativo de una forma amplia en el texto se define como la unión de los términos entre comprender a leer y leer para aprender estas dos precisiones; por ello se puede afirmar que el lector comprende lo que lee, a medida que su lectura es fluida y constante. También podemos afirmar que leemos para aprender para llegar al objetivo.

El dominio de la lectura supone que hay una ampliación del poder del habla a través de la técnica metalingüística (capacidad de manipular y reflexionar el lenguaje) y que repercute en los procesos cognitivos involucrados a la sociedad. Según Gartin y Prat (1991) afirman que la enseñanza debería facilitar en el acceso de códigos. Sin embargo, los estudiantes durante ese periodo de leer y escribir tienden a ser eficaces en el manejo del lenguaje, y disputan las estructuras lingüísticas donde el estudiante debe desarrollar una conciencia metalingüísticas.

Según Pinzas (1997) menciona en su trabajo de investigación que la lectura muestra destrezas que puedan lograr los docentes hacia sus estudiantes emplea enfoques cognitivos y metacognitivos. Resalta una adecuada enseñanza con las habilidades esenciales en cada institución educativa que compromete tanto una preparación al personal para que puedan asumir una gestión abocado hacia un fin, como organización de los docentes para que sepan educar nuevos lectores (Jolibert, 1991).

Asimismo, Ramos (2010) en su trabajo de tesis explica que los estudiantes que a partir de la edad de 6 años comienza la etapa escolar de lectoescritura donde implica la producción textual que quiere decir la comprensión lectora, en el cual el ministerio evalúa a los niños con la prueba PISA, donde se puede observar el nivel que tiene los estudiantes en el aprendizaje. El punto de su trabajo es señalar la crisis en la educación en nuestro país, en el cual se va a desarrollar sus habilidades lectora y matemática. Por eso, la idea principal es que estudiante sea dueño de su propio aprendizaje en la cual se debe brindar las facilidades, estimular y generar un lugar propicio. Por lo consiguiente el docente juega con un papel muy importante donde primero debe relacionarlo con su lengua materna, ya que por alguna razón se puede insertar el placer de la lectura entre los primeros años de educación. La lectura te hace consciente en la cual te permite interrelacionarse con su medio a través de diálogos que maneja en su propia lengua, conectando las imágenes con letras. Si a un estudiante le gusta leer puede lograr muchos objetivos, pero la lectura ayudara a tener más criterio y tomar mejores decisiones para su vida. Sería muy apropiado que la política educativa se mantenga

y mejore cada cambio de gobierno, pero lamentablemente no es así, porque cada gobierno cambia los enfoques, metodologías y termina desorientando a los maestros.

Según Cueto y Valle (1988) que saber leer pasa la vista a lo escrito hacia una forma sonora sobre la articulación correspondiente y a su vez entender su significado. Por ellos es elemental, por otra parte, estar enterados sobre las operaciones mentales que están involucrados en la acción de descifrar el escrito. Según Cuetos (1990), la transformación de cuando interpretamos de la siguiente manera: los procesos perceptivos, con la ayuda extrae el dato por la configuración de letras y palabras. También tenemos los procesos léxicos que permiten distinguir y confirman el concepto de los vocablos a través de dos rutas, la léxica o directa y la ruta fonológica. Asimismo, los procesos sintácticos, aprueban los fragmentos de la oración y el mérito del significado donde se fundamenta las diversas estructuras gramaticales y acatar la puntuación. Y por último los procesos semánticos, son los últimos procesos que se realiza a la acción de leer y se basa en la extracción del significado de aquello que podemos leer y su agregación del recuerdo. La lectura funciona de forma global, pero sin embargo forma una serie de procesos lectores como una operación mental, por el cual que leer y comprender no es una única acción. Cuando hablamos de una dificultad o una alteración de lectura están involucrado los procesos lectores que no está funcionando adecuadamente, pero no afecta la lectura general.

Asimismo, Barboza F. y Peña J. (2014) el motivo de su trabajo de investigación es dar a conocer estrategias donde los docentes del nivel primario puedan aplicarlo durante sus enseñanzas basándose en su currículo que pueden ser necesarias para obtener en la lectura incrementado las actividades críticas, significativas.

Según Mechano et, al (2020) en su trabajo de investigación fue determinar la relación entre la conciencia fonológico y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria, donde utilizo pruebas de segmentación y comprensión lectora donde utilizo la batería de Lectura, esta situación no es indiferente en nuestro país por lo que en diversos

tiempos se puede manifestar su parecer de la realidad que se encuentra incrementando los niveles de comprensión lectora. Analizando los resultados que se encuentran en un inicio de 45%, 40% están en un proceso y un 10% logro y un porcentaje mínimo 5% sobresale. Estos resultados no han cambiado durante estos años y con la pandemia ha disminuido la comprensión lectora.

Según López y Seré (2001) la lectura es un acto donde se interpreta lo que la persona realiza en un texto, por ello implica la forma y lo eficaz de los sentidos, asimismo, las capacidades lingüísticas, porque es necesario tener inteligencia cultural, social y psicológico, que pueda ayudar en el contexto de la interpretación comunicativa.

Al respecto Ramos (2010) señala: La lectura es una acción que es dificultosa en la parte de la decodificación de las señas escritas y concluye el conocimiento de las frases y de escritos. El transcurso de las actividades del lector conserva una postura activa y emotiva, que contribuye su entendimiento donde comenta, la información, ajusta su atención y motivación, que produce pronósticos e interrogantes sobre lo que lee. Principalmente se acepta (Cuetos, 1990) que se hallan cuatro dimensiones: perceptivos, léxicos, sintácticos y semánticos.

La dimensión de los **procesos perspectivas** consiste en la captación visual de las letras, donde está condicionada por los movimientos sacádicos. Es la parte principal de los procesos lectores donde podemos extraer las referencias de la configuración de las letras y las palabras. Esta indagación se mantiene en un periodo corto donde se muestra en un instante la memoria representativa (algo fugaz), donde se aconseja en examinar visualmente la peculiaridad de las letras y diferenciarlas. Pero este tipo de memoria es escasa e inexistente por lo que le permite imputar lo percibido visualmente. Se le señala como memoria de corto plazo los rasgos visuales que se convierte en material lingüístico, pero debe existir otro almacén y en el almacén que se le denomina a largo donde encontramos los sonidos de las letras del alfabeto.

Mayormente el fracaso escolar en la lectura se debe a los procesos perceptivos donde probablemente ha consolidado aun la agrupación de ciertos grafemas con sus fonemas (invirtiéndolas), las confusiones más comprobadas es la fonética de los sonidos donde forman a través de las sílabas y las palabras, que también puede estar asociado a un problema de atención.

Los objetivos para desarrollar este proceso son: evolucionar la atención auditiva, distinguir los fonemas, diferenciarlos perceptuales e inconfundibles, incrementa la velocidad de identificación de fonemas. Por lo que está dirigido a equilibrar la carencia cognitiva en el proceso temporal donde se manifiesta el obstáculo de los estímulos auditivos donde pueden precisar y diferenciar los fonemas. Por ello se sugiere algunas actividades para estos objetivos son: rendimiento auditivo, recuerdo de fonemas y distinción, asociación y localización visual del grafema.

La dimensión de los **procesos léxicos** nos admite autorizar significado de las palabras, se puede encontrar dos vías o rutas para distinguir el significado del vocablo. La primera llamada ruta léxica o ruta directa, donde se puede enlazar de primera mano, la forma de escritura de la palabra con su significado o función interna. La segunda se llama ruta fonológica, autoriza alcanzar el equivalente de la palabra cambiando en el sonido y utilizando la articulación para aceptar el significado. Un buen lector puede tener ambas rutas por lo que se complementa una con la otra.

El estudiante que posee algún impedimento en la ruta visual tiene un vocabulario pobre que está representado en su léxico e interpretar lo que lee. El impedimento de los procesos es no tener información de la sucesión de reconocimientos generales. La ruta fonológica nos ayuda para interpretar y entender el texto que no son conocidas y los términos que no existen y no tienen ningún significado, podrían confundirse al parecer reales, pero no lo son. La ruta admite llegar a un sentido de las palabras mediante la variación de los grafemas, por ello, actualmente se enseña la lectura de manera fonológica. A medida que el estudiante

utiliza la conversión de grafema – fonema correctamente, se memoriza y adquiere una representación interna que dedica mucho tiempo cambiar los sonidos a cada letra. Los objetivos de este proceso son: intensificar la ruta directa e incrementar las tareas mentales para el análisis-síntesis; donde se puede perfeccionar la elocuencia lectora incrementado vocabulario.

Por ello se le sugiere las siguientes actividades: describir palabra de distintas maneras en su zona semántico, diferenciar palabras similares, distinguirlas de pseudopalabras, construir palabras con diversas de sílabas y compartir significados de pseudopalabras.

La dimensión de **procesos sintácticos**, admiten reconocer diferentes partes de la oración, la importancia que es referente de algunas partes donde se autoriza el significado del mensaje. En conclusión, una vez que han sido reconocidas las palabras de una oración, el lector tiene que establecer la conexión entre ellas para entender el recado. Si el texto no tiene los signos de puntuación en el lugar correspondiente es difícil darse cuenta de lo que se quiere decir. Los objetivos de este proceso son: aumentar el orden de la comprensión de textos; reconocer las diversas organizaciones gramaticales de las frases; respetar los signos de calificación mejorando elocuencia y rapidez.

La dimensión **procesos semánticos**, es la comprender el texto, es fundamental y de mayor complejidad, se pueden definir como la sucesión responsable para implantar las conexiones entre las palabras, proporcionando la inteligencia final del recado. No es algo que se adquiere espontáneamente para muchos estudiantes, sino que absorbe a través de la praxis de conocer diversos planteamientos de la comprensión lectora. En las aulas es importantes promover la comprensión lectora se apoya en las respuestas de los textos, proponen iniciar un enfoque donde favorece a todos los estudiantes donde tienen inconvenientes en la comprensión y memoria de la información. Los objetivos de este proceso son: evolucionar el procesador semántico, incrementar el grado de comprensión lectora en diversos escritos: como narrativo y expositivo; donde añade vocabulario.

Por ello se les sugiere la siguiente actividad adiestramiento en los diferentes métodos de comprensión lectora.

Cuetos (2010), menciona la transformación sintáctica de la lectura comprendiendo las operaciones: fijar roles funcionales en diversos grupos, enumerar las correspondencias de los elementos para edificar la estructura correspondiente, de los elementos que están en orden jerárquico.

Otro aspecto que se puede presentar en diversos trabajos de investigación donde se observa los niveles de comprensión de materiales escritos por una facultad de análisis, por ello, la decodificación que tienen los estudiantes; se manifiesta en el dominio del sonido de las palabras así como la indagación de la estructura donde se le facilita la caracterización de las palabras en la lectura, donde pueden identificar en primer lugar los elementos o personajes, luego detalla sucesos y expone las acciones que representan, y para finalizar la importancia de la información en un contexto. Bañuelos (2015) también aporta la experiencia de analizar la comprensión lectora, especialmente en niños menores de 10 años, quienes caracterizan personajes según su experiencia y buscan relacionarlos con imágenes, asumiendo el rol que muestran.

Respecto a la segunda variable **la atención**, es un desarrollo psicológico esencial e indispensable para el método de investigación de algún tipo sensorial sobre ejecución de cualquier acción. Su oficio es elegir incentivos que sobresalen para llevar a cabo un acto donde se puede conseguir las finalidades (Ríos-Lago et al., 2007). Posibilita e interviene en todas las operaciones mentales superiores (Londoño, 2009). Una sucesión activa, es firme (Luria, 1984), se somete a los beneficio, posibilidades y experiencias previas del ser humano, reclama una gran consecuencia conductual y emocional por parte del individuo. Ciertamente, separa la motivación de capacidad atencional, es por ello que incita a nuestro comportamiento según los fines, intento, probabilidades y/o distinción que desean conseguir (Garrido, 2000).

Para Portellano y García (2014) la atención es un instrumento de entrada para conllevar actividad mental, donde se puede recibir el conocimiento y la función de cómo un sistema es capaz de escoger, anteponer, procesar y controlar la información.

En psicología, atención es la facultad de percibir estímulos designados. También se usa para delimitar el instrumento que controla y regula las sucesiones cognitivas. Se puede extender como una propiedad perceptiva que funciona como filtro de los incentivos sensoriales. Nos permite evaluar y priorizar aquellos estímulos sensoriales. Puede hallarse tres tipos de atención: Selectiva, sostenida o dividida.

Asimismo, esta variable independiente muestra tipos por el cual hace que los procesos de la atención estén involucrados entre ellos, que son los siguientes: La **focalización**: se da cuando el intelecto se centra en una actividad o en su entorno, de tal manera que no se fija en otras situaciones que se puedan dar al mismo tiempo que este en el contorno, cuando la persona consigue efectuar se le nombra: ATENCION FOCALIZADA. Igualmente se puede decir que el proceso **selectivo**, en este caso la persona puede seleccionar un solo incentivo frente a otros que pueden ser muy llamativos o también diversos, los cuales interponen el efecto de la actividad o tarea que se realiza en ese momento, es de hecho que se le puede nombrar a este proceso la ATENCIÓN SELECTIVA. Por un lado, a los procesos de **distribución**, funcionan cuando el entorno nos obliga a atender a múltiples cosas o elementos a la vez, para alcanzar los objetivos. Es más, esta facultad de poder observar más de una situación en un mismo tiempo se le puede nombrar ATENCIÓN ALTERNANTE. Y para terminar se encuentra los procesos de **sostener**, mantener los momentos de la atención en etapas prolongadas, por ello, el sistema nervioso utiliza elevados rangos de alerta.

La atención **selectiva** permite al perceptor enjuiciar los incentivos que puedan ser sobresalientes mientras anula la evolución de incentivos irrelevantes para la misión que pueden mostrarse a la vez la zona visual junto a los relevantes. Sin embargo, percibe en muchas ocasiones ignorar

la información irrelevante (Ballesteros y Manga, 1996). Esta dificultad conceptual, neuroanatómica y neurofuncional de la atención existen otros modelos contemplativos que son representativos del funcionamiento (Carada, 2011).

La atención es un estado de alteraciones de las funciones cerebrales de estructuración que precede a la preparación que precede a la captación visual de las acciones dando como consecuencia de una red de uniones de corticales y subcorticales que predomina el hemisférico derecho (Posner y Petersen, 1990; Estévez-González et al., 1997). Sin embargo, la atención será imposible de reunir toda la información que está captado en nuestra memoria y no accedería ningún estudio. Por otra parte, de hallarse una conexión entre atención, las funciones e inteligencia (Charlton et al., 2008; Rabbit et al., 2007).

Esta particularidad ayuda a entender mucho mejor el manejo de atención, tanto al ejecutar las tareas como en la acomodación que se realiza hacia la persona en cuanto a la dificultad o facilidad para poder realizarlas (Rivas, 2008). Por ello, va a depender del proceso de la medida de atención, en donde puede participar en el proceso y el análisis de información que está combinada en la modalidad sensorial (Londoño, 2009)

Es una estructura múltiple que está compuesta por fenómenos donde se puede indagar diversos enfoques donde se excluye los estímulos, la atención sostenida, dividida, impulsiva y seleccionar revisión de las múltiples respuestas. Según Ballesteros (2000) considera que la atención es una transformación donde los procesos mentales son aspectos del medio, siendo los sobresalientes ante una realización que se considera las más adecuadas.

Hemos diferenciado que la atención presenta dos dimensiones: La Intensidad y la selectividad. En la intensidad es la conexión del grado de concentración sobre un cometido. La selectividad autoriza al instructor donde producen los incentivos mientras elimina los estímulos irrelevantes para un acontecimiento a la vez con el apoyo visual.

La intensidad se refiere al innumerable tiempo de atención que mantiene ante un objeto o actividad. Se puede realizar acciones sin estar completamente atentos, aunque la mayor parte necesiten una suficiente atención. Por eso cuando el sujeto se centra en algo voluntariamente ya estamos hablando de la concentración. Según Posner y Rothbart (2014) la atención es uno de los sucesos del desempeño intelectual y del aprendizaje infantil.

La selectividad permite indagar la información relevante mientras elimina la irrelevante donde se manifiesta visualmente como observador sin ignorar la información. Este procesos básico y fundamental de la atención para que el sujeto pueda lograr una adecuada producción de la referencia sensorial que es analizada y comprendida (Chimeno, Castro y Martín, 2005).

Asimismo, Garcia y Ogueta (2001) la atención es el talento donde puede seleccionar la indagación donde procesa una manera adecuada, como conclusión conocimiento donde requiera la estimulación y privarse de la marginación dependiendo de los estímulos. La atención no puede disminuir a una sola definición. Últimamente se menciona a una definición de la atención como mecanismo de control.

En los amplios incentivo e información que el individuo ha seleccionado, procesado y descartado, por lo tanto, la atención selectiva será aquella que tiene lugar cuando el sistema nervioso solo procesa una parte de la información o unos incentivos en concreto, de tal forma se puede poner en curso el proceso de control del mecanismo que se ha seleccionado los incentivos que validaran para finalizar el desarrollo de atención. En este desarrollo se diferencia dos periodos, el primero se basa en elegir los incentivos de manera adecuada; en segundo lugar, se ha de llevar a cabo en elegir la respuesta que se dará como efecto de la investigación recibida (García 1997).

EL trayecto del niño es un ejercicio de atención estable que le rodea en su entorno. Desde sus inicios debe centrarse en lo parte visual y auditivo, para cuando realizas sus actividades. Esta facultad no es algo innato, sino

por el contrario, que se va desarrollando durante su estudio y puede mejorar. (Garcia, 2013)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

Esta investigación es básica porque se apoya en un contexto teórico y su intención es fundamentar el desarrollo de la teoría mediante el hallazgo de amplias generalizaciones o principios según Tamayo (2003).

También es de enfoque cuantitativo según Hernández & Mendoza (2018) se apoya a la extensión de las características del fenómeno social, lo cual nos permite formular hipótesis y ocurrencias, sobre la conexión esperada entre las variables que hacen parte de la dificultad de estudio, según Cueto (2020), el trabajo de investigación cuantitativa es una guía que produce datos descriptivos y que admite la comprensión de los sucesos de los fenómenos a parte de la observación de los actores sociales.

Asimismo, es correlacional causal porque su intención decide la causalidad entre las variables de atención (independiente) y lectura (dependiente). Asimismo, Bernal (2016) manifiesta el indagador que expone como finalidad de estudiar y explicar las causas y efectos de la relación de entre variables, es decir la causalidad de establecer las estructuras y la influencia de un fenómeno sobre otro. Asimismo Muñoz (2019) manifestó que las investigaciones correlacionales compara la conexión que existe entre dos variables y también interpreta cómo es dicha relación.

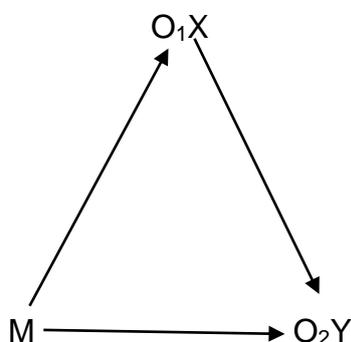
Según Gonzales (2021). el método que se utilizó fue, hipotético - deductivo, porque se puede permitir observar diversos casos, donde se pueda plantear hipótesis para analizar el problema y dar respuestas reales. Según Gastón et al, (2009), toman como premisa una hipótesis, inferida de principios o leyes teóricas, o sugeridas por el conjunto de datos empíricos, donde siguen las reglas lógicas de la

deducción, para llegar a nuevas conclusiones y predicciones empíricas, que son sometidas a verificación.

Este trabajo de investigación está abordando tiene como diseño, no experimental debido a que no se va a intervenir a alguna variable, según Álvarez, (2020) en el diseño no experimental el investigador no manipula deliberadamente las variables y se basa en sucesos que ya ocurrieron. También es transversal porque su finalidad es estimar la frecuencia o característica en una muestra de una población en un momento determinado, por lo que se conoce también como estudio de prevalencia por Andia (2017) y para Arbaiza (2013) las investigaciones trasversales o transeccionales se van a centrar para conseguir información sobre lo que sucede.

En esta investigación la primera variable repercute en la segunda es por ello que importa el orden de ambas variables para determinar qué efecto produce si es positivo o negativo, generando una causalidad, es decir si una de las variables cambia la otra también lo hará, porque hay una dependencia. Según Hernández (2017) mencionó que en este tipo de investigación las variables están correlacionadas y que no solo busca la relación entre ambas variables sino que busca un sentido de entendimiento, esto debe representarse de la siguiente manera:

Figura 1 *Diseño de investigación*



Donde:

M: Muestra

$O_1X, O_2X$ : Observaciones de las variables

X: Clima social familiar (V.I)

Y: Aprendizaje autónomo (V.D)

### **3.2. Variables y Operacionalización:**

Según (Ñaupas et al, 2018) Se fundamenta como un proceso racional que consiste en modificar las variables teóricas para la operacionalización que se efectuó examen enlazado de la teoría, reflexionando los aportes de varios expertos, la cual reunió investigaciones que permite hacer una descripción donde accedemos con apoyo del instrumento más pertinente. Posteriormente se realiza la selección de las escalas de medida que se usa para cuantificar los datos recogidos.

#### **Definición conceptual de la lectura**

La variable la lectura que fue conceptualizada por Fons (2006), leer es el proceso que capta enunciado. Por otra parte, el Programa Internacional de Evaluación de los alumnos de la OCDE (PISA, 2006) define la lectura como un talento de entender un escrito para meditar sobre la argumentación personal y las destrezas. El hábito lector es uno de los apariencia y metas esenciales en la etapa escolar primaria, en el cual está el proceso de formación donde pueda leer con vocación.

#### **Definición conceptual de la atención**

La atención tiene como función mental donde regula la información, que puede permitir la adquisición de conceptos de aprendizajes, sus estrategias conseguirlo a través de la motivación. Para ello, la atención puede ser consciente que puede ser focal y lineal limitado a una capacidad, mientras que la inconsciente no es lineal y no está limitada con su capacidad.

#### **Definición operacional de La lectura**

Esta variable desde el punto de vista operacional se puede medir a través del test PROELC-R, que está conformado por 187 ítems, dividiéndose en cuatro aspectos: Perspectivas (40 ítems), léxico (80 ítems), semántico (40 ítems) y sintáctico (27 ítems). (Ver anexo...)

### **Definición operacional de la atención**

Esta variable desde el punto de vista operacional se puede medir a través del test CARAS-R, que está conformado por 60 ítems. (Ver anexo...)

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

En este trabajo se puede delimitar como la totalidad de un fenómeno para estudiar (Tamayo, 2003) esta investigación cuenta con un conjunto de estudiantes de 120 escolares que pertenecen al segundo grado del nivel primaria de un colegio estatal del Callao, de ambos sexos y edades que varían entre los 6 - 8 años. El grupo estudiantil mencionada está organizada de la siguiente forma:

Tabla 1 Distribución de la población a investigar

Grados	Secciones	N° estudiantes
2do	A	33
	B	30
	C	29
	D	28
TOTAL		120

Fuente: Elaboración propia

### **Muestra:**

La muestra es una parte que representa a los estudiantes de manera global, donde Hernández (2017) publicó que la muestra es una parte que es escogida de forma aleatoria entre toda la población estudiantil

y lo extraído es un porcentaje considerable de representación. La muestra de esta investigación es hecha con una intención que se ha obtenido con 93 estudiantes respectivamente extraído de cuatros aulas de segundo grado del nivel primaria de ambos turnos de las aulas “A, B, C, D”.

### **Muestreo**

El muestreo es un proceso que el investigador puede efectuar con la técnica de escoger la muestra. Sobre el concepto expuesto Valdivieso (2020) expuso que las muestras total tienen la misma posibilidad de ser seleccionada de manera al azar. El ejemplar que se va a estudiar es de tipo no probabilístico, no aleatorio porque por decisión del autor la muestra fue intencionada aplicada a 93 estudiantes entre varones y mujeres correspondientes a escolares del 2 grado de primaria de dicho colegio.

### **Criterio de inclusión**

Se ha considerado 93 estudiantes del centro educativo antedicho, quienes desearon de manera voluntaria colaborar con la muestra de estudio con el debido la aprobación de la autoridad educativa.

### **Criterio de exclusión**

Se descartó escolares que no asistieron el día de la evaluación por motivos de salud u otros que les dificulto el desarrollo de los test en el plazo requerido, todo ellos suman un total de 35 estudiantes.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

El método aplicar fue reunir de datos a través de dos test estandarizados, donde consiguió información importante para realizar el estudio, según Muñoz (2019) la recolección de datos donde se basa en desarrollar planes para recoger información con un propósito específico.

Para evaluar este estudio se utilizaron un test estandarizado por cada variable, donde se puede proponer actividades con el fin de alcanzar

la información que nos pueda ayude a indagar y responder a nuestro motivo de investigación. Al respecto Hernández & Avila (2020) mencionaron que todo investigador se debe realizar de manera adecuada la recolección de datos para ello debe escoger el método o técnica de recolección que sea más factible porque va a permitir recopilar información que sea adecuada y dando respuesta a las preguntas.

El primer test estandarizado (ver anexo...) fue diseñado por Fernando Cuetos, Blanca Rodriguez, Elvira Ruano y David Arribas en el 1996 y fue adaptado por última vez en el 2004. Dicho instrumento posee en total 187 ítems para las 4 dimensiones: Identificación de letras (20 ítems) Igual – diferente (20 ítems) Lectura de palabras (40 ítems) Lectura pseudopalabras (40 ítems) Estructuras gramaticales (16 ítems) Signos de puntuación (11 ítems) Comprensión de oración (16 ítems) Comprensión de textos (16 ítems) Comprensión oral (8 ítems), de la misma manera se consideró como calificación la escala Likert con 2 opciones de respuesta (A) aciertos (E) errores.

El segundo test estandarizado (ver anexos...) fue diseñado por L. L. Thrustone y M. Yela revisada por última vez en el año 2012. Dicho instrumento posee en total 60 ítems para la dimensión Selectiva, de igual manera se consideró como calificación la escala Likert con 2 opciones de respuesta (A) aciertos (E) errores.

La confiabilidad es entendida como la obtención de resultados sin errores, además debe guardar relación y responder a la información que se quiere obtener. En ese sentido Hernández & Avila (2020) mencionaron que todos los instrumentos que se pueden usar en una investigación científica debe ser confiable, tener como objetivo y ser válido, si alguno de los elementos ya dicho no responde a lo establecido no será útil y los resultados no serán válidos.

Se puede comprender como validez a la aceptación de los instrumentos de investigación son estandarizados mundialmente por anteriores investigadores conocedores de investigaciones donde

midieron las variables y que puede ser aplicada. En relación de Hernandez & Mendoza (2018) declaro que hay varias acepciones de validez como el contenido, los criterios entre otros, que puede determinar la confiabilidad del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

El trabajo de investigación puede responder a las indagaciones que pueden estar planteadas frente a una verdad que es preocupante donde puede atravesar en el colegio educativo del Callao, donde se observó dificultades interesantes para ser abordado en un estudio, posteriormente se propuso el problema, objetivos, donde se establecen las variables y se realiza la reflexión correspondiente, para delimitar las dimensiones, los indicadores y la fundamentación y explicación de cada variable. Luego de haber desarrollado esta parte inicial se eligieron los instrumentos más pertinentes para evaluar las dimensiones e indicadores. Los instrumentos mencionados deben ser probados con la finalidad de verificar la confiabilidad con un grupo pequeño de estudiantes (se seleccionaron 93 estudiantes) quienes van a responder las preguntas de forma presencial en un ambiente tranquilo y personal. Posteriormente mediante el sistema SPSS, se obtuvo el alfa de Cronbach, siendo no menor a los 0.75 para que sea confiable y aceptable. Si dichos instrumentos son pertinentes, se debe proceder a la aplicación de los cuestionarios elaborados a la muestra.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el actual trabajo de investigación se usó los análisis descriptivos a través de datos configurados en las hojas del cálculo de Excel, cada dato obtenido se realizó un análisis, luego se digitó en otra hoja de Excel, considerando las escalas transformándose en datos y escalas numéricas en relación a como corresponde, posteriormente se trasladó esta información a sistema SPSS 26 en la opción vista de datos. Posteriormente en la opción vista de variables se nombran cada ítem, se escogió cero y la medida ordinal, para terminar la información obtenida se cambió al Excel para las representaciones en

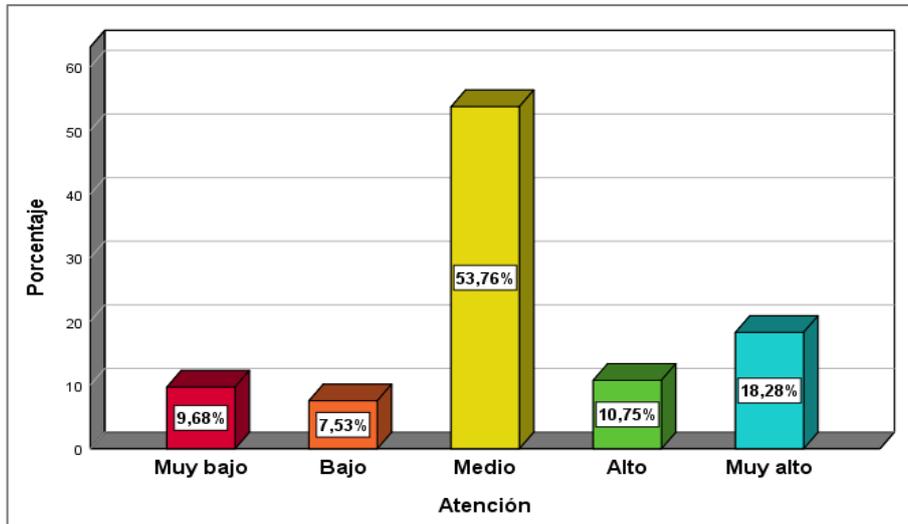
tablas y gráficos. En ese sentido Hernandez et. al (2014) se dio a conocer el análisis de datos estadísticos de regresión logística ordinal cuantitativos se debe considerar dos observaciones importantes como se representa a la realidad y si los resultados del contexto.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este trabajo de investigación está desarrollado acatando todos los aspectos como los jurídicos y los éticos, para desarrollar las teorías se consultó diferentes tesis. Es importante decir que las referencias establecidas en este trabajo no es copia textual de otro trabajo de investigación, se realizó respetando la normativa de la universidad, así como las normas APA 7. Además de acatar los datos confidenciales de los y las estudiantes que son parte de la muestra de la investigación para lo cual se obtuvo el permiso de la administración del colegio.

#### IV. RESULTADOS

Figura 2 Niveles de la atención

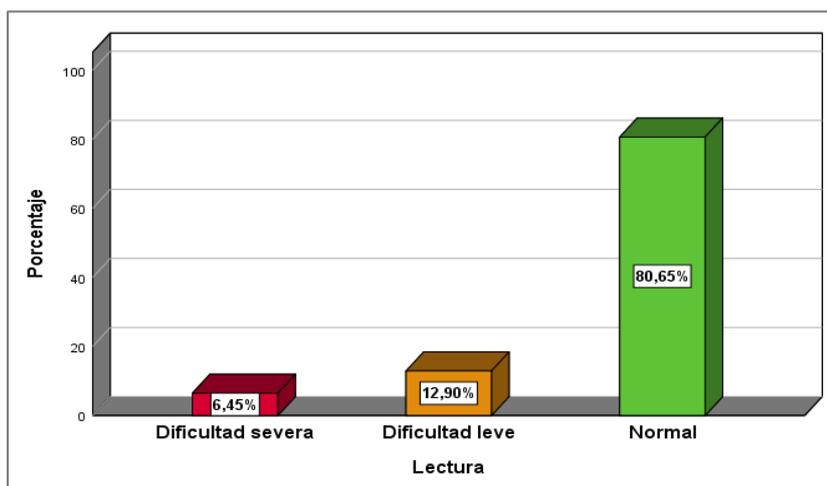


Fuente:

Elaboración propia

Los resultados de la figura 2, evidenciaron que, de manera mayoritaria, el 53,76 de los estudiantes muestra un nivel de atención medio, de la misma forma el 18,28% un nivel muy alto, de la misma forma se encontró que el 10,75% de ellos muestra un nivel alto, seguido del 9,68% quienes se encontraban en el nivel muy bajo, siendo finalmente el 7,53 de los encuestados quienes se observaron en el nivel bajo.

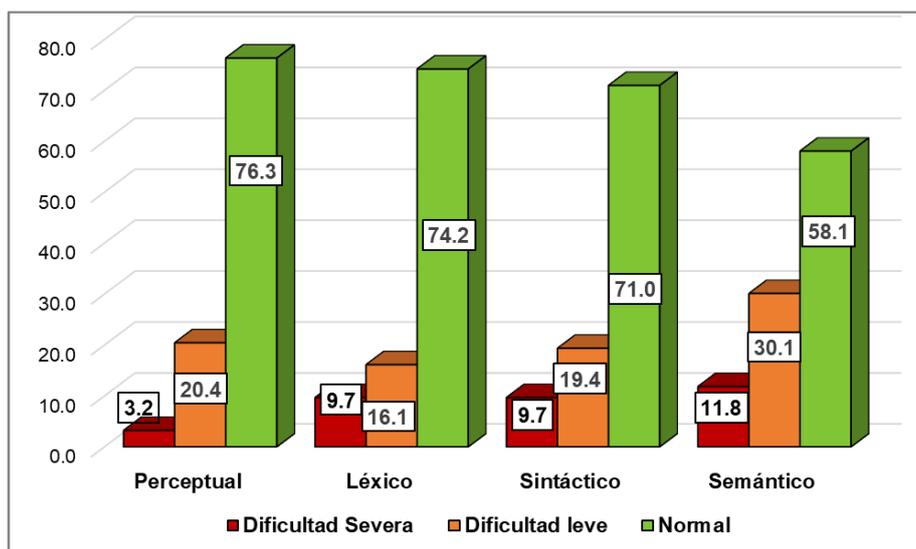
Figura 3 Niveles de la lectura en estudiantes



Fuente: Elaboración propia

En la figura 3, los resultados respecto a la lectura evidenciaron que el 80,65% de estudiantes muestra un nivel normal, de igual forma el 12,9% muestra tiene un nivel de dificultad leve, siendo el 6,45% de los estudiantes en quienes se observó una dificultad severa.

Figura 4 Niveles de las dimensiones de la lectura



Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos en la figura 4, muestran los resultados obtenidos a partir de las dimensiones de la variable lectura, en tal sentido se evidenció que el 76,3% muestra un nivel normal, el 20,4% tiene dificultad leve y un 3,2% severo respecto a la dimensión perceptual; de la misma forma en el nivel léxico se encontró que el 74,2% muestra un nivel normal, 16,1% leve y 9,7% severo, de igual manera en la dimensión sintáctica el 71% muestra índices en el nivel normal, 19,4% leve y 9,7% severo, finalmente se pudo observar que referente a la dimensión semántica, el 58,1% de estudiantes muestra un nivel normal, 30,1% leve y 11,8% severo

Tabla 2 *Prueba de normalidad*

<b>Kolmogorov-Smirnov K-S</b>			
Atención	,282	93	,000
Lectura	,481	93	,000
Perceptual	,463	93	,000
Léxico	,448	93	,000
Sintáctico	,431	93	,000
Semántico	,359	93	,000

El análisis de contraste de normalidad mediante la prueba K-S > 50 unidades, evidencia un p. valor (Sig.= 0,00) tanto para la variable atención y lectura y dimensiones determinando que los datos no registran distribución normal, siendo la prueba de regresión logística ordinal la prueba no paramétrica idónea para el análisis multivariante el cual permitirá explicar una variable respecto a la otra.

### **Prueba de hipótesis general**

H<sub>0</sub>: La atención no influye significativamente en la lectura y dimensiones de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022

H<sub>i</sub>: La atención influye significativamente en la lectura y dimensiones de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022

Tabla 3 *Ajuste de los datos para el modelo atención en la lectura*

<b>VARIABLES/DIMENSIONES</b>	<b>MODELO</b>	<b>LOGARITMO DE LA VEROSIMILITUD -2</b>	<b>CHI-CUADRADO</b>	<b>GL</b>	<b>SIG.</b>
La atención en la lectura	Sólo	35,936			
	intersección				
La atención en el componente perceptual	Final	19,985	15,951	4	,003
	Sólo	35,786			
La atención en el componente léxico	intersección				
	Final	23,750	12,037	4	,017
La atención en el componente sintáctico	Sólo	36,686			
	intersección				
La atención en el componente semántico	Final	25,182	11,504	4	,021
	Sólo	39,998			
La atención en el componente semántico	intersección				
	Final	24,344	15,654	4	,004
La atención en el componente semántico	Sólo	41,694			
	intersección				
La atención en el componente semántico	Final	24,105	17,589	4	,001

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 3, explican la dependencia de las variables una respecto a la otra, determinado la influencia de la atención en la lectura, según valor  $X^2=15,951$  y p valor (Sig.=0,00), así como la atención en el componente perceptual  $X^2=12,037$  y p valor (Sig.=0,01), atención en componente léxico  $X^2=11,504$  y p valor (Sig.=0,02), atención en el componente sintáctico  $X^2=15,654$  y p valor (Sig.=0,00) y atención en el componente semántico  $X^2=17,589$  y p valor (Sig.= 0,00), ajustándose los resultados al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 4 *Determinación de la bondad de ajuste*

<b>Variables/Dimensiones</b>		<b>Chi-cuadrado</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
La atención en la lectura	Pearson	3,764	4	,439
	Desviación	4,950	4	,292
La atención en el componente perceptual	Pearson	8,230	4	,084
	Desviación	8,664	4	,070
La atención en el componente léxico	Pearson	5,515	4	,238
	Desviación	7,373	4	,117
La atención en el componente sintáctico	Pearson	4,576	4	,334
	Desviación	4,758	4	,313
La atención en el componente semántico	Pearson	2,810	4	,590
	Desviación	2,510	4	,643

En la tabla 4, se evidencian los resultados asociados a la bondad de ajuste de las variables, siendo relevantes para demostrar su dependencia, en cuanto el modelo estaría dado por un p valor (Sig. = 0,439 > 0,05) y  $X^2=3,764$ ; respecto a la atención en la lectura; de la misma forma respecto a la variable atención y la dimensión perceptual (Sig.=0,084 > 0,05;  $X^2=8,230$ ) dimensión léxica (Sig.=0,238 >0,05;  $X^2=5,515$ ) dimensión sintáctica (Sig.=0,334 > 0,05;  $X^2=4,576$ ) y dimensión semántica (Sig.=0,590 > 0,05;  $X^2=8,210$ ).

Tabla 5 *Estadístico Pseudo R cuadrado Nagelkerke*

<b>Variables/Dimensiones</b>	<b>Cox y Snell</b>	<b>Nagelkerke</b>	<b>McFadden</b>
La atención en la lectura	,158	,223	,140
La atención en el componente perceptual	,121	,168	,101
La atención en el componente léxico	,116	,150	,083
La atención en el componente sintáctico	,155	,195	,107
La atención en el componente semántico	,172	,204	,102

Función de enlace: Logit

Los resultados de la tabla 5, respecto al estadístico pseudo r cuadrado de Nagelkerke permiten observar la variabilidad de la lectura respecto a la atención; en tanto la atención influye en un 22,3% en la lectura en los estudiantes de una Institución Educativa del Callao, de la misma forma se observó que la dimensión perceptual esta siendo explicada en un 16,8% por la atención, así como la dimensión léxica en un 15%, de la misma forma, respecto a la dimensión sintáctica se encontró que se explica en un 19% por la atención; siendo finalmente la dimensión semántica explicada en un 20% por la atención, dichos resultados se manifiestan en cuanto se rechazó la hipótesis nula, permitieron evidenciar que en todos los casos la variable atención influye en la lectura, así como en cada una de sus dimensiones.

Tabla 6 *Estimación de los parámetros*

Variables/Dimensiones			Wald	gl	Sig.
La atención en la lectura	Umbral	[Lectura = 1]	14,588	1	,000
		[Lectura = 2]	7,222	1	,007
	Ubicación	[Atención=1]	8,294	1	,004
La atención en el componente perceptual	Umbral	[Perceptual = 1]	752,536	1	,000
		[Perceptual = 2]	992,024	1	,000
	Ubicación	[Atención=1]	491,338	1	,000
		[Atención=2]	339,975	1	,000
La atención en el componente léxico	Umbral	[Atención=3]	716,051	1	,000
		[Léxico = 1]	16,443	1	,000
		[Léxico = 2]	7,144	1	,008
	Ubicación	[Atención=2]	3,914	1	,048
	La atención en el componente sintáctico	Umbral	[Sintáctico = 1]	18,365	1
		[Sintáctico = 2]	7,127	1	,008
Ubicación		[Atención=1]	4,661	1	,031
La atención en el componente semántico	Umbral	[Atención=2]	5,662	1	,017
		[Semántico = 1]	21,805	1	,000
	Ubicación	[Semántico = 1]	3,810	1	,051
		[Atención=1]	4,286	1	,038

La estimación de los parámetros referente a la atención en la lectura evidenció un valor Wald pertinente para explicar el modelo a partir de la variable y dimensiones en sus niveles, tal es así que se encontró que la lectura en el nivel [1] (Wald=8,294 >4; Sig.=0,00) predice el nivel muy bajo [1] (Wald=14,588>4; Sig.=0,00) y nivel bajo [2] (Wald=7,222>4; Sig.=0,00) de la lectura; asimismo se observó que respecto a la atención y el componente perceptual; la atención es

su nivel muy bajo (Wald=491,338>4; Sig.=0,00), bajo (Wald=339,975>4; Sig.=0,00) y medio (Wald=716,051>4; Sig.=0,00) predicen el nivel perceptual [1] (Wald=752,536>4; Sig.=0,00) y perceptual [2] (Wald=992,024>4; Sig.=0,00); de la misma forma en el componente léxico, el nivel leve [2] (Wald=3,914>4; Sig.=0,00); predice el nivel [Léxico = 1] (Wald=16,443>4; Sig.=0,00);y [Léxico = 2] Wald=7,144>4; Sig.=0,00); en cuanto a la dimensión sintáctica el nivel de atención [1] (Wald=4,661>4; Sig.=0,00); y [2] (Wald=5,662>4; Sig.=0,00); predicen el nivel sintáctico [1] (Wald=18,365>4; Sig.=0,00); y sintáctico [2] (Wald=7,127>4; Sig.=0,00); finalmente en la dimensión semántica, el nivel de atención [1] (Wald=4,286>4; Sig.=0,00); predice el nivel semántico [1] (Wald=21,805>4; Sig.=0,00); y semántico [2] (Wald=3,810>4; Sig.=0,00)

## V. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos obtenidos al haber analizado los resultados se puede considerar que contribuyen elementos necesarios para demostrar que hay influencia con respecto al objetivo general determinar la influencia de la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, para tal efecto se realizó la prueba Pseudo R cuadrado considerando como finalidad el de realizar un análisis sobre el grado de variabilidad. por tanto, se pudo corroborar que la variable de la atención si influye en un 23.3% de la misma forma se observó que la dimensión perceptual un 16,8%, asimismo la dimensión léxico en 15% de la misma forma de la dimensión sintáctica se encontró un 19% por la atención siendo finalmente por la dimensión semántica un 20% dicho resultados se manifiestan que rechazó la hipótesis nula, nunca permitieron evidenciar que en todos los casos la variable atención influye en la lectura, así como en sus dimensiones. En ese sentido, referente a la atención en la lectura evidenció un valor Wald pertinente para explicar el modelo a partir de la variable y dimensiones en sus niveles (Wald=8,294 >4; Sig.=0,00) predice el nivel muy bajo [1] (Wald=14,588>4; Sig.=0,00) y nivel bajo [2] (Wald=7,222>4; Sig.=0,00) de la lectura; asimismo se observó que respecto a la atención y el componente perceptual; la atención es su nivel muy bajo (Wald=491,338>4; Sig.=0,00), bajo (Wald=339,975>4; Sig.=0,00) y medio (Wald=716,051>4; Sig.=0,00) predicen el nivel perceptual [1] (Wald=752,536>4; Sig.=0,00) y perceptual [2] (Wald=992,024>4; Sig.=0,00); de la misma forma en el componente léxico, el nivel leve [2] (Wald=3,914>4; Sig.=0,00); predice el nivel [Léxico = 1] (Wald=16,443>4; Sig.=0,00);y [Léxico = 2] Wald=7,144>4; Sig.=0,00); en cuanto a la dimensión sintáctica el nivel de atención [1] (Wald=4,661>4; Sig.=0,00); y [2] (Wald=5,662>4; Sig.=0,00); predicen el nivel sintáctico [1] (Wald=18,365>4; Sig.=0,00); y sintáctico [2] (Wald=7,127>4; Sig.=0,00); finalmente en la dimensión

semántica, el nivel de atención [1] (Wald=4,286>4; Sig.=0,00); predice el nivel semántico [1] (Wald=21,805>4; Sig.=0,00); y semántico [2] (Wald=3,810>4; Sig.=0,00).

Estos resultados tienen similitud al trabajo de investigación por Gonzales (2016) quienes mencionó que su objetivo la conexión entre la atención, la memoria y el rendimiento escolar, donde propone una participación psicoeducativa. Planteando un proyecto no experimental descriptivo y correlacional, donde utiliza el test de CARAS – R y la Batería Neuropsicológica Infantil CUMANES. En los resultados se pudo determinar que existe una conexión significativa entre las variables mencionadas. De igual manera Jiménez et. al (2021) mencionaron que mientras haya una buena atención y memoria donde concluyeron que aún existe una ventaja y aprobación en la educación rural, pero que se muestra tienen una conexión significativa de acorde a la edad y al grado escolar. En ese mismo sentido Alva (2017) sostuvo en su trabajo donde expuso una investigación descriptiva, donde aplicó prueba de EDAH para lo que es la variable de atención y en la segunda variable de lectura se aplicó la evaluación de EVALUA 2, en donde concluyeron obtiene resultados donde se puede manifestar que si existe una conexión medido entre ambas variables. Por otra parte, Medina (2018) expuso en su trabajo la conexión que hay entre la atención y comprensión lectora en el nivel primario donde empleo una prueba para la comprensión lectora (ECE) y el test de caras llegó a las conclusiones donde se comprueba que si existe un enlace positivo entre la atención y comprensión lectora. Finalmente, es relevante los aportes establecidos por Cadillo & Espiritu (2019) quienes concluyeron Utiliza el hipotético – deductivo, selecciono un grupo por 80 estudiantes del 4to de primaria. Por ello, concluyen hay un contacto significativo entre la atención y la lectura comprensiva.

De igual manera en la primera finalidad específico arrojó resultados que permite contrastar la influencia de la atención en la lectura en la primera dimensión de los estudiantes del ciclo III, este resultado demuestra que la dimensión perspectiva se debe al 76.30% de la

variable de la lectura. En base a estos reportes obtenidos, es el que presenta mejores resultados, por lo cual es importante considerar que la atención en la lectura fortalece la captación visual en las letras y sonidos. Por lo tanto, se puede concluir que la atención influye el sonido de las letras.

Con respecto en la segunda finalidad específica arrojó resultados que permite contrastar la influencia de la atención en la lectura en la primera dimensión de los estudiantes del ciclo III, este resultado demuestra que la dimensión léxico se debe al 74.20% de la variable de la lectura. En base a estos reportes obtenidos, es el que presenta mejores resultados, por lo cual es importante considerar que la atención en la lectura fortalece esta dimensión en la interpretación de lo que lee y en lo que escribe. Por lo tanto, se puede concluir que la atención influye en el análisis – síntesis de la elocuencia lectora.

En relación de la tercera finalidad específica arrojó resultados que permite contrastar la influencia de la atención en la lectura en la primera dimensión de los estudiantes del ciclo III, este resultado demuestra que la dimensión sintáctica se debe al 71% de la variable de la lectura. En base a estos reportes obtenidos, es el que presenta mejores resultados, por lo cual es importante considerar que la atención en la lectura fortalece esta dimensión en reconocer las partes de las oraciones y la importancia que tienen. Por lo tanto, se puede concluir que la atención en la comprensión gramatical usando los signos de puntuación.

Y para terminar con la cuarta finalidad específica arrojó resultados que permite contrastar la influencia de la atención en la lectura en la primera dimensión de los estudiantes del ciclo III, este resultado demuestra que la dimensión semántica se debe al 58.10% de la variable de la lectura. En base a estos reportes obtenidos, es el que presenta mejores resultados, por lo cual es importante considerar que la atención en la lectura fortalece esta dimensión en la comprensión de texto tanto oral y escrito. Por lo tanto, se puede concluir que la atención influye promueve la comprensión a pesar que no es muy alta, pero es mayor al 50%.

Este resultado evidencia semejanzas con lo encontrado por Solé (1992) desarrollo que a través de la lectura se puede motivar y mantener activo todo el proceso lector, también con el apoyo de sus dimensiones debemos tener en cuenta para poder explicar el concepto de un escrito, por ello, se trata de comprender lo escrito por ello se puede confirmar que el lector que presta mucha atención comprende el significado de lo escrito, y su lectura sería muy fluida y constante. Según Cruz la lectura es un conjunto de palabras y sonidos por ello para poder leer requiere controlar habilidad de interpretar y lograr una comprensión lectora, es decir, desarrollar la habilidad lectora constante.

Como nos hemos dado cuenta, que la variable de la atención influye en las dimensiones de la lectura y es muy importante para el desarrollo del hábito lector en los y las estudiantes dentro de esta etapa escolar, porque favorece en el desarrollo cognitivo y hace que su aprendizaje sea favorable.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** En referencia al objetivo general, se concluye que existe influencia de la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III; donde se corroboró a través de los resultados de regresión logística ordinal, con una verosimilitud y significancia menor a 0.05 y a la vez el índice de Nagelkerke afirmó que la atención de los estudiantes influye en un 53.76% en la dimensión de la lectura.

**Segundo:** Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que la atención influye en la dimensión perspectiva los estudiantes del ciclo III; se corroboró que, a través de los resultados de regresión logística ordinal, con una verosimilitud y significancia menor a 0.05 y a la vez el índice de Nagelkerke arrojó que la atención influye en un 76.30% en la dimensión perspectiva de la lectura.

**Tercero:** Con respecto al segundo objetivo específico, se concluye que la atención influye en la dimensión léxica de los estudiantes del ciclo III; esto se corroboró a través de los resultados de regresión logística ordinal, con una verosimilitud y significancia menor a 0.05 y a la vez el índice de Nagelkerke arrojó que la atención influye en un 74.20% en la dimensión lexica de la lectura.

**Cuarta:** Con respecto al tercer objetivo específico, se concluye que la atención influye en la dimensión sintactica los estudiantes del ciclo III; esto se corroboró a través de los resultados de regresión logística ordinal, con una verosimilitud y significancia menor a 0.05 y a la vez el índice de Nagelkerke arrojó que la atención influye en un 71% en la dimensión sintáctica de la lectura.

**Quinta:** Con respecto al cuarto objetivo específico, se concluye que la atención influye en la dimensión semántica los estudiantes del ciclo III; esto se corroboró a través de los resultados de regresión logística ordinal, con una verosimilitud y significancia menor a 0.05 y a la vez el índice de Nagelkerke arrojó que la atención influye en un 58.10% en la dimensión semántica de la lectura.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Al directivo de la institución educativa primaria del Callao, se le sugiere poner en práctica metodologías enfocadas para la atención para mejorar la lectura en los estudiantes para ayudar el aprendizaje.

**Segundo:** A los directivos de la institución educativa, seguir evaluando en cada bimestre las estrategias para seguir reforzando la lectura en los estudiantes y así poder reconocer a los estudiantes que presentan alguna dificultad y poder tomar medidas para mejorar las dimensiones de la lectura.

**Tercero:** A los docentes seguir buscando estrategias para reforzar técnicas de la lectura para que los estudiantes mejoren su aprendizaje a través de sus fortalezas y estar en constante evaluación con técnicas motivadoras y así modificar su atención en la lectura e incrementar mejores aprendizajes.

**Cuarto:** A los docentes deben ser constante en sus capacitaciones para mejorar sus técnicas de enseñanza, actividades lúdicas y comunicativos para que el estudiante pueda motivarse para leer y prestar atención para desarrollar un aprendizaje óptimo.

**Quinto:** Para los siguientes trabajos de investigación se recomienda una cuasiexperimental a fin de mejorar la atención en la lectura con estrategias motivadoras para los estudiantes, considerando que cada uno tiene diversos tipos de aprendizaje.

## REFERENCIAS

- Alva R. (2017) Tesis: “*Déficit de atención y la lectura en niños de 8 años de una I.E. Callao, 2017*”
- Avendaño, Y. (2020) “*Influencia de estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria*”. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Shakiñan.
- Ballesteros, S. (2000). *Psicología General. Un enfoque cognitivo para el siglo XXI*. Madrid: Universitas
- Bañuelos, G. (2015). Velocidad de lectura y Comprensión lectora medida a estudiantes del último grado de educación primaria. México: (Tesis de maestría) Universidad de San Luis.
- Barboza F. y Peña F. (2014) “*EL problema de la enseñanza de la lectura en educación primaria*” Mérida, Venezuela
- Bernal, C. (2010) “*metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*” 3ra edición, Editorial Pearson Colombia
- Bitbrain España (2018) *¿Qué es la atención, tipos y alteraciones?* España
- Cadillo G. y Espiritu M. (2019) “*La atención y la lectura comprensiva en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Emilio del Solar 1193 –UGEL 06 – Lurigancho – 2019*”
- Carvalho, C. (2016) *¿Qué es la atención?* Artículo <https://hablemosdeneurociencia.com/atencion/>
- Cuetos, F. (2010) *Psicología de la lectura*. Editorial Wolters Kluwer Educación. <https://www.mundoprimeria.com/pedagogia-infantil-primaria/los-procesos-lectores>
- Cruz R. (2020) según Juan Recopilar *estrategias de Lectura de Isabel*, <https://www.intralineas.com/blog/recopilacion-de-estrategias-de-lectura-de-isabel-sole>
- Cuetos, F. Comprensión lectora basada en evidencias: Mis materiales de intervención sobre software para la mejora de la comprensión lectora test estandarizados de comprensión lectora la mejora de la comprensión lectora: super-resumen: <https://clbe.wordpress.com/tag/fernando-cuetos/>

- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, B. y Arribas, D. (2012) *“PROLEC – R: batería de evaluación de los procesos lectores, revisada”* TEA - Madrid
- Cuetos F. y Valle F. (1988) *“Modelos de lectura y dislexia”* Infancia y Aprendizaje Universidad de Oviedo, Facultad Filosofía y Ciencias de la Educación, Resumen: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/48313.pdf>
- Díaz, F. (2019) en su tesis: *“Programa de Brain Gym en la atención de los alumnos de tercer grado en una institución Educativa de Piuar, 2019”* - Perú
- Doria R. y Montes A. (2013) *“Definición de un enfoque de enseñanza de la lectura y la escritura en el proceso de transición de la educación preescolar a la básica”* Revista Praxis 9 25 – 32
- Fernández-Olaria R. y Florez J. (2010) *“La atención: Bases fundamentales”* artículo de la Fundación Iberoamericana Dow21.
- Flores S. y M. (2020) *“Atención y comprensión lectora en estudiantes de primero y segundo grado de primaria de una Institución Educativa Parroquial de Villa El Salvador”* Lima – Perú.
- García, A. y Ogueta, M. (2001) *“Mecanismo atencionales y síndromes neuropsicológicos.* Revista de Neurología
- García, J. (1997) *“Psicología de la atención”* Madrid Síntesis Psicológica
- García, J. (2013) *“Como mejorar la atención del niño”* Psicología
- Gonzales M. (2016) *“Relación entre los procesos atencionales, de memoria y el rendimiento académico en estudiantes de 8-9 años. Torrelavega – España*
- Guillen V. O., Sanchez M. R, y Bergazo, L, (2020) *“Pasos para elaborar una tesis de tipo correlacional”* Lima - Perú
- Gutiérrez R. y Diez A. (2017) *“Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y escritura”* Reop. 30 – 45
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *“Metodología de la investigación”* (6ª ed.). México: McGraw Hill Education.
- Illson, M. y Korzeniowski, C (2015) *“Rol de la atención y percepción Viso-espacial en el desempeño lector en la mediana infancia”*
- López, C. y Seré, A. (2001) *La lectura en la lengua extranjera. El caso de las lenguas románticas.* Hamburgo: Editorial Buske

- Loyola, R. (2017) *“Programa para mejorar la atención selectiva y concentración en niños de 11 y 12 años con problemas atencionales en una I.E. de Villa el Salvador, Lima 2016” - Perú*
- Medina, G. (2018) *“La atención y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria” Lima – Perú.*
- Ministerio de Educación (2019) *¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/Reporte-Nacional-2019.pdf>
- Montoya, L. (2017) *“Comprensión lectora y atención en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito San Borja”* Universidad Ricardo Palma - Perú
- Morais, J. (2001). *El arte de leer*. A. Machado libros S.A.: Madrid
- Natividad, C. (2019) *¿Por qué el peruano promedio lee muy poco?* Federación de Periodista del Perú.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., Romero, H. (2013) *“Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la tesis”* 5ta edición Bogotá.
- Portellano, J. y García, J. (2014). *Neuropsicología de la atención, las funciones ejecutivas y la memoria*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/273970215\\_Neuropsicologia\\_de\\_la\\_atencion\\_Conceptos\\_alteraciones\\_y\\_evaluacion](https://www.researchgate.net/publication/273970215_Neuropsicologia_de_la_atencion_Conceptos_alteraciones_y_evaluacion)
- Ramos, M. (2010) *“Pequeños lectores, grandes personas”* Comunica Perú
- Ramos, M. (2011) *“Informe del taller del área de comunicación del seminario de información para el programa de especialización para la enseñanza de comunicación”*
- Salinas C. D. (2021) Tesis: *“Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura en tiempos de pandemia”* Bogotá – Colombia
- Silva, E. (2021) *“Modelo de estrategias en la comprensión lectora de estudiantes de primaria en el trabajo remoto”* Ciencia Latina Revista multidisciplinar.
- Talledo, J. (2021) artículo *“La problemática de la comprensión en el Perú”* Lumbreras Editorial – Perú
- Tamayo, M. (2003) *“El proceso de la investigación científica incluye evaluación y administración de proyectos de investigación”* 4ta edición, editorial Limusa Mexico.

- Thurstone, L. y Yela, M. (2012) *“CARAS – R, Test de percepción de diferencias – revisado”* TEA – Madrid
- Triana, A. (2020) Trabajo de investigación *“Relación entre atención selectiva y procesos de lectura de estudiantes colombianos de grado tercero”*. Universidad Internacional de la Rioja Master Universitario en Neuropsicología y Educación.
- Unesco (2022) *Cuatro de cada cinco niños y niñas en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple”*
- Vargas, M., Cueva. I., Rivera-Zamudio J., Lévano-Francia L. (2020) *“Phonological awareness and reading comprehension of second grade students in regular basic education”* International Journal of Early Childhood Special Education. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85088980923&doi=10.9756%2fINT-JECSE%2fV12I1.201021&partnerID=40&md5=d2661673220c21a7240436ff7dfd3017>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla 7 Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>							
<b>Título:</b> La atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022							
<b>Autor:</b> MARTICORENA CASAS, Inés Gloria							
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cómo influye la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cómo influye la atención en la lectura en la dimensión perspectiva de la lectura?</p> <p>¿Cómo influye la atención en la lectura en la dimensión léxico de la lectura?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la influencia de la atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III en una institución educativa del Callao, 2022</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación influencia de la atención en la dimensión perspectiva de la lectura.</p> <p>Determinar la relación influencia de la atención</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La atención influye significativamente en la lectura de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La atención influye significativamente en la dimensión perspectiva.</p> <p>La atención influye significativamente en la dimensión léxico.</p> <p>La atención influye significativamente en la dimensión sintáctico.</p>	<b>Variable 1: La lectura</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			<b>Procesos perspectivos</b>	Nombre o sonido de letras.	Lee las letras del abecedario.	DD: Dificultad severa (1) D: Dificultad leve (2) N: Normal (3)	DD: 0 – 13 D: 14 – 27 N: 28 - 40
<b>Procesos léxicos</b>	Identifica palabras iguales o diferentes.	Distingue palabras iguales o diferentes	DD: 0 – 26 D: 27 – 53 N: 54 - 80				
<b>Procesos sintácticos</b>	Lectura de palabras	Lee en voz alta un grupo de palabras	Lee una oración y señala la imagen que corresonda	DD: 0 – 9			
	Lectura de pseudopalabras	Pronuncia palabras nuevas o desconocidas					
	Estructuras gramaticales, relacionándolo con un dibujo.	Lee un texto respetando los					

<p>¿Cómo influye la atención en la lectura en la dimensión sintáctico de la lectura?</p> <p>¿Cómo influye la atención en la lectura en la dimensión semántico de la lectura?</p>	<p>en la dimensión léxico de la lectura.</p> <p>Determinar la relación influencia de la atención en la dimensión sintáctico de la lectura.</p> <p>Determinar la relación influencia de la atención en la dimensión semántico de la lectura</p>	<p>La atención influye significativamente en la dimensión semántico.</p>	<p><b>Procesos semánticos</b></p>	<p>Usar los signos de puntuación en la lectura</p> <p>Comprensión de oraciones.</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Comprensión oral</p>	<p>signos de puntuación.</p> <p>Lee oraciones y realiza las actividades</p> <p>Lee una oración señalando la imagen correcta</p> <p>Responde preguntas abiertas</p>	<p>D: 10 – 18</p> <p>N: 19 – 27</p> <p>DD: 0 – 13</p> <p>D: 14 – 27</p> <p>N: 28 - 40</p>
	<b>Variable 2: La atención</b>					
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>		<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
Atención Selectiva	Discriminar las figuras iguales	Son 60 elementos graficos cada uno de ellos estan formado con 3 caras que tienen su boca, ceja, ojos y pelo dentro de un casillero	<p>Muy bajo: (1)</p> <p>Bajo (2)</p> <p>Medio (3)</p> <p>Alto (4)</p> <p>Muy alto (5)</p>	<p>Muy bajo</p> <p>0 - 12</p> <p>Bajo</p> <p>13 - 15</p> <p>Medio</p> <p>16 - 25</p> <p>Alto</p> <p>26 -28</p>		

							Muy alto 29 -60
<b>Nivel - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>		<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Tipo:</b>  Básico          <b>Diseño:</b>  Correlacional Causal  No experimental          <b>Método:</b>  Hipotético - deductivo	<b>Población:</b>  128 estudiantes de 2do grado de primaria          <b>Tipo de muestreo:</b>  Por conveniencia no probabilístico          <b>Tamaño de muestra:</b>  Está conformada por 93 estudiantes de una institución educativa pública del Callao.	<b>Variable 1: La lectura</b>  <b>Técnicas:</b> Lectura individual de imágenes y textos  <b>Instrumentos:</b> Ficha técnica de Test de Prolec - R  <b>Autor:</b> Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas  <b>Año:</b> 2007  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución Educativa pública del Callao  <b>Forma de Administración:</b> Presencial - individual		<b>Método de análisis de datos:</b>  Estadístico regresión logística ordinal          <b>DESCRIPTIVA:</b>  Se efectuará el análisis de datos, elaboración de gráficos, interpretación de tablas y gráficos, emisión de resultados y para la prueba de confiabilidad, se aplicará el coeficiente de alfa de Cronbach.          El procesamiento de datos se desarrollará haciendo uso de la herramienta de software SPSS.			
		<b>Variable 2: La atención</b>  <b>Técnicas:</b> Observación de imágenes  <b>Instrumentos:</b> Ficha técnica de Test de Caras - R  <b>Autor:</b> L. L. Thurstone y M. Yela  <b>Año:</b> 2012  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución Educativa pública del Callao  <b>Forma de Administración:</b> Presencial - grupal					

## **Anexo 2:** Instrumento de recolección de datos

### **Ficha técnica 1: Lectura**

Nombre: PROLEC-R, Evaluación de los procesos Lectores, Revisada

Autores: Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007).

Aplicación: Individual

Ámbito de aplicación: De los 6 a 12 años de edad (1° a 6° de Educación Primaria)

Duración: Variable, entre 20 minutos con los alumnos de 5° y 6° de E. Primaria y 40 minutos los 1° a 4°.

Finalidad: Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.

Baremación: Puntos de corte para diagnosticar la presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por los índices principales y los de precisión secundarios, para determinar la velocidad (de muy lenta a muy rápido) en los índices de velocidad secundarios y del nivel lector (bajo, medio o alto) en los sujetos con una habilidad de lectura normal.

Material: Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación.

dimensiones: Identificación de letras (20 ítems) Igual – diferente (20 ítems) Lectura de palabras (40 ítems) Lectura pseudopalabras (40 ítems) Estructuras gramaticales (16 ítems) Signos de puntuación (11 ítems) Comprensión de oración (16 ítems) Comprensión de textos (16 ítems) Comprensión oral (8 ítems), de la misma manera se consideró como calificación la escala Likert con 2 opciones de respuesta (A) aciertos (E) errores.

## **Ficha técnica 2: Atención**

Nombre: CARAS-R, Test de percepción de diferencias - Revisada

Autores: L. L. Thurstone y M. Yela

Procedencia: TEA Ediciones

Aplicación: Individual y colectivo

Ámbito de aplicación: De 1° de Educación Primaria (6 a 7 años) a 2° de Bachillerato (17 a 18 años)

Duración: 3 minutos

Finalidad: Evaluación de la aptitud para percibir, rápida y correctamente semejanzas y diferencias y patrones estimulantes parcialmente ordenados.

Baremación: Baremos en percentiles y eneatisos por curso escolar, desde 1° de Educación Primaria a Bachillerato para la muestra española y desde 1° a 7° de Educación Primaria para la muestra argentina.

Material: Manual y ejemplar auto corregible

Dicho instrumento posee en total 60 ítems para la dimensión Selectiva, de la misma manera se consideró como calificación la escala Likert con 2 opciones de respuesta (A) aciertos (E) errores

**Anexos 3:** Figura 5 Calculo del tamaño de la muestra finita

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

**n** = Tamaño de muestra buscado

**N** = Tamaño de la Población o Universo

**Z** = Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)

**e** = Erro de estimación máximo aceptado

**p** = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

**q** = (1 - **p**) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Parametro	Insertar Valor
<b>N</b>	120
<b>Z</b>	1.960
<b>P</b>	50.00%
<b>Q</b>	50.00%
<b>e</b>	5.00%

Tamaño de muestra

"n" = **91.62**

### Calculadora de muestra

Nivel de confianza:  95%  99%

Margen de Error:

Población:

Limpiar

Calcular Muestra

Tamaño de Muestra:

**Anexos 4:** Tabla 8 Operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional			Escala de Medición
		Dimensiones	Indicadores	Ítems	
Lectura	Se puede definir como las personas que leen y comprende un texto escrito. Para poder realizar estas acciones de lectura tiene una secuencia para realizar la acción como prepararnos antes, durante y después de la lectura. Estos procesos intelectuales se pueden utilizar diversas estrategias y actividades donde puedan proporcionar para lograr la competencia lectora	<b>Procesos perspectivos</b>	Nombre o sonido de letras.	Lee las letras del abecedario.	NL-P= (Número de aciertos (0 – 20))
			Identifica palabras iguales o diferentes.	Distingue palabras iguales o diferentes	ID-P= Número de aciertos (0-20)
					DD: 0 – 27 D: 28 – 60 N: 61 a mas
					DD: 0 – 5 D: 6 – 14 N: 15 a mas

<b>Procesos léxicos</b>	Lectura de palabras	Lee en voz alta un grupo de palabras	LP-P= Número de aciertos (0-40)	DD: 0 – 24 D: 25 – 50 N: 51 a mas
	Lectura de pseudopalabras.	Pronuncia palabras nuevas o desconocidas.	LS-P= Número de aciertos (0-40)	DD: 0 – 17 D: 18 – 32 N: 33 a mas
<b>Procesos sintácticos</b>	Estructuras gramaticales, relacionándolo con un dibujo.	Lee una oración y señala la imagen que corresonda.	ES= Número de aciertos (0-16)	DD: 0 – 8 D: 9 – 11 N: 12 a 16
			SP-P= Número de aciertos (0-11)	

<b>Procesos semánticos</b>	Usar los signos de puntuación en la lectura	Lee un texto respetando los signos de puntuación.		DD: 0 – 5 D: 6 – 9 N: 10 a mas
	Comprensión de oraciones.	Lee oraciones y realiza las actividades.	CO= Número de aciertos (0-16)	DD: 0 – 27 D: 28 – 50 N: 61 a mas
	Comprensión de textos	Lee una oración señalando la imagen correcta.	CT= Número de aciertos (0-16)	DD: 0 – 12 D: 13 – 14 N: 15 a 16
	Comprensión oral	Responde preguntas abiertas.	CR= Número de aciertos (0-16)	

DD:

0

D:

1 – 2

N:

3 a 8

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional			Escala de Medición
		Dimensiones	Indicadores Aspectos o categorías	Ítems	
Atencion	La atención <b>selectiva</b> permite al perceptor enjuiciar los incentivos que puedan ser sobresalientes mientras anula la evolución de incentivos irrelevantes para la misión que pueden mostrarse a la vez la zona visual junto a los relevantes. Sin embargo, percibe en muchas ocasiones ignorar la información irrelevante.	Dimensión Atención Selectiva	Discriminar las figuras iguales	Son 60 elementos graficos cada uno de ellos estan formado con 3 caras que tienen su boca, ceja, ojos y pelo dentro de un casillero	Muy bajo 1 - 12 Bajo 12 - 15 Medio 16 - 25 Alto 26 - 28 Muy alto 29 - 60

Anexo 5: Figura 6 Ficha técnica de los instrumentos

La Lectura

# PROLEC-R

## CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombres:

Edad:      Curso:      Sexo: **V** **M**      Fecha:

### RESUMEN DE PUNTUACIONES

#### INDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
			PD	DD	D N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$			. . .	
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$			. . .	
LP	Lectura de palabras	$LP-P / LP-V) \times 100$			. . .	
LS	Lectura de pseudopalabras	$LS-P / LS-V) \times 100$			. . .	
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)			. . .	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$			. . .	
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)			. . .	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)			. . .	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)			. . .	

#### INDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA			
			PD	DD	D	? N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)			. . . . .	
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)			. . . . .	
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)			. . . . .	
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)			. . . . .	
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)			. . . . .	

#### INDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	CATEGORÍA				
			PD	ML	L	N	R
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)			. . . . .		
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)			. . . . .		
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)			. . . . .		
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)			. . . . .		
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)			. . . . .		

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ??: Dudas  
 ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano y D. Arribas  
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A: Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.  
 Printed in Spain. Impreso en España

**1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS**

	Error		Error		Error
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--

TOTAL ERRORES



TIEMPO

 min.  seg.

 seg. total (NL-V)

ACIERTOS (NL-P)

**2. IGUAL - DIFERENTE**

	Error		Error		Error
1. (I)		2. (D)		3. (I)	
4. (D)		5. (D)		6. (D)	
7. (I)		8. (D)		9. (D)	
10. (I)		11. (I)		12. (D)	
13. (I)		14. (D)		15. (I)	
16. (I)		17. (D)		18. (I)	
19. (D)		20. (I)			

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores	
------------	--	------------	--	------------	--

TOTAL ERRORES



TIEMPO

 min.  seg.

 seg. total (ID-V)

ACIERTOS (ID-P)

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

N° Errores		N° Errores		N° Errores		N° Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--



TIEMPO

_____ min.	_____ seg.	_____ seg. total (LP-V)
------------	------------	-------------------------

ACIERTOS (LP-P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

N° Errores		N° Errores		N° Errores		N° Errores	
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--



TIEMPO

_____ min.	_____ seg.	_____ seg. total (LS-V)
------------	------------	-------------------------

ACIERTOS (LS-P)

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

		RESPUESTA	(A) (E)			RESPUESTA	(A) (E)
1	A	1 2 3 4	1 0	2	A	1 2 3 4	1 0
3	CF	1 2 3 4	1 0	4	P	1 2 3 4	1 0
5	CF	1 2 3 4	1 0	6	CF	1 2 3 4	1 0
7	P	1 2 3 4	1 0	8	P	1 2 3 4	1 0
9	CF	1 2 3 4	1 0	10	P	1 2 3 4	1 0
11	P	1 2 3 4	1 0	12	A	1 2 3 4	1 0
13	A	1 2 3 4	1 0	14	CF	1 2 3 4	1 0
15	A	1 2 3 4	1 0	16	A	1 2 3 4	1 0

A=ACTIVAS  
P=PASIVAS  
CF=COMPLEMENTO FOCALIZADO

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A) (E)		SIGNO	(A) (E)
1	(,)	1 0	2	(.)	1 0
3	(!)	1 0	4	(.)	1 0
5	(!)	1 0	6	(.)	1 0
7	(?)	1 0	8	(.)	1 0
9	(?)	1 0	10	(-)	1 0
11	(?)	1 0			



TIEMPO

\_\_\_ min. \_\_\_ seg.

\_\_\_ seg. total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P)

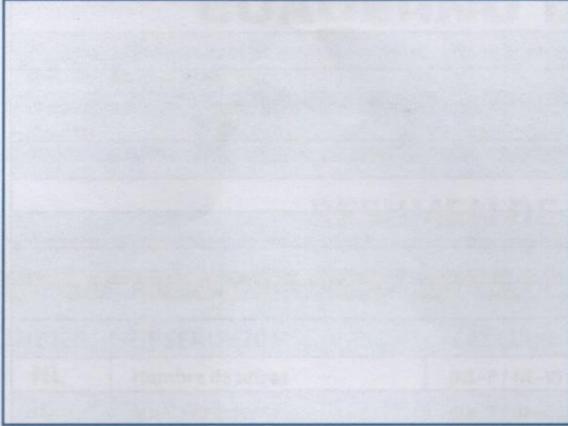
7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A) (E)	RESPUESTA
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	
9	1 0	
10	1 0	1 2 3
11	1 0	1 2 3
12	1 0	1 2 3
13	1 0	1 2 3 4
14	1 0	1 2 3 4
15	1 0	1 2 3 4
16	1 0	1 2 3 4

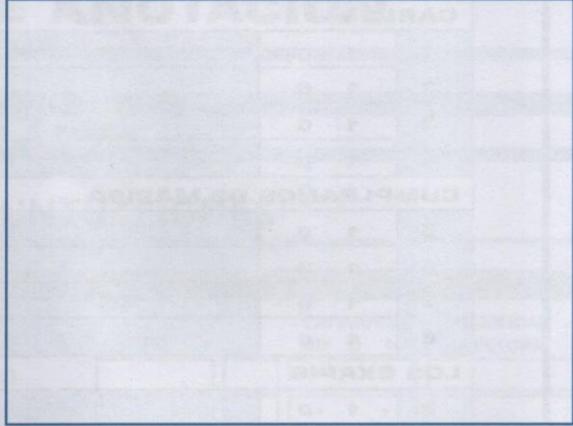
ACIERTOS (CO)

## 7. COMPRESIÓN DE ORACIONES (CONT.)

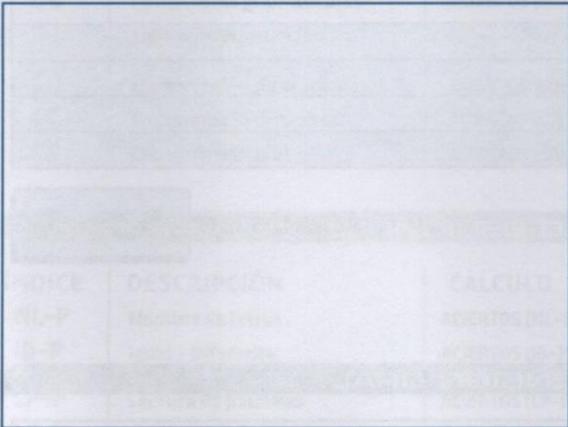
4. Dibuja un árbol con tres manzanas.



5. Dibuja dos nubes y en medio de ellas un sol.



6. Dibuja un cuadrado dentro de un redondel.



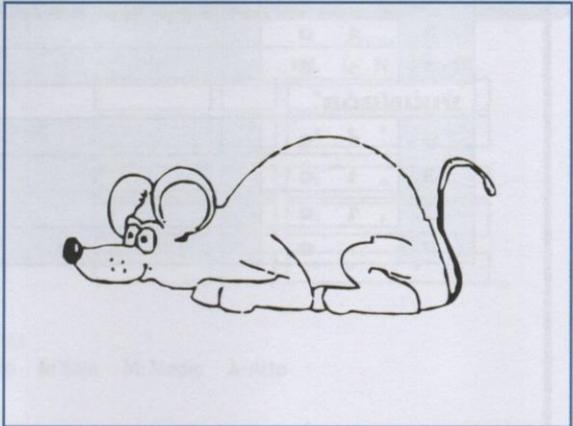
7. Ponle un sombrero al payaso.



8. Tacha la nariz y la cola del perro.



9. Colócale un bigote de tres pelos al ratón.



8. COMPRESIÓN DE TEXTOS

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>CARLOS</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>CUMPLEAÑOS DE MARISA</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
<b>LOS OKAPIS</b>			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
<b>LOS INDIOS APACHES</b>			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS (CT)

9. COMPRESIÓN ORAL

(A)		(E)	RESPUESTA
<b>EL RATEL</b>			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
<b>VIKINGOS</b>			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS (CT)

# CARAS-R

Apellidos y nombre   
Sexo  V  M Edad  /  /   
Centro/Entidad   
Curso/Puesto

## INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



¿Ves el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Míralas e identifica cuál es distinta a las otras dos (sin realizar ninguna marca).



Efectivamente, es la cara que está a la derecha ya que la **dirección del pelo** es diferente a las otras dos.

A continuación encontrarás otros dibujos parecidos para que te acostumbres a la dinámica de la prueba.

<b>Cejas</b>							<b>Pelo</b>
<b>Boca</b>							<b>Ojos</b>
<b>Pelo</b>							<b>Boca</b>

Cuando se te indique, vuelve la hoja y comienza la prueba. En cada grupo de tres caras marca con una cruz (X) la que es indiferente, tal y como se ha explicado. Puedes trabajar por filas o por columnas, según prefieras. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer errores.

**Dispones de TRES MINUTOS.**

## ESPERA LA SEÑAL DE COMIENZO.

# CARAS-R

RECUERDA QUE **DEBES MARCAR** CON UNA CRUZ (X) **LA CARA QUE ES DIFERENTE** A LAS OTRAS DOS EN CADA GRUPO DE TRES CARAS.


Copyright © 1973, 2009, 2012, Madrid, España.  
Este ejemplar está impreso en tinta negra, es una reproducción legal.  
En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.

## Anexo 6: Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 16 de noviembre de 2022  
Carta P. 1240-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LICENCIADO  
WILLIAM ROBERTO RAMOS LEVITA  
DIRECTOR  
I.E. 5083 SAN MARTIN DE PORRES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARTICORENA CASAS, INES GLORIA; identificada con DNI N° 42408616 y con código de matrícula N° 7002673748; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

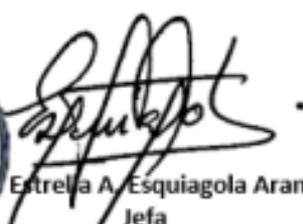
**LA ATENCIÓN EN LA LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL CICLO III DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MARTICORENA CASAS, INES GLORIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

## Anexos 7: Autorización de aplicación del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 16 de noviembre de 2022  
Carta P. 1240-2022-UCV-VA-EPG-F01/22

LICENCIADO  
WILLIAM ROBERTO RAMOS LEVITA  
DIRECTOR  
I.E. 5083 SAN MARTIN DE PORRES

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MARTICORENA CASAS, INES GLORIA; identificada con DNI N° 42408616 y con código de matrícula N° 7002673748; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

### LA ATENCIÓN EN LA LECTURA DE LOS ESTUDIANTES DEL CICLO III DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL CALLAO, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MARTICORENA CASAS, INES GLORIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



  
WILLIAM R. RAMOS LEVITA  
DIRECTOR  
I.E. 5083 SAN MARTIN DE PORRES  
UBO FELIBO HERRERA CALLA

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La atención en la lectura de los estudiantes del ciclo III de una institución educativa del Callao, 2022", cuyo autor es MARTICORENA CASAS INES GLORIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO <b>DNI:</b> 25601051 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 09-01- 2023 16:33:10

Código documento Trilce: TRI - 0510379