



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de  
primaria de una institución educativa, Piura 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Gaona Cordova, Giulliana Karina ([orcid.org/0009-0000-2467-477X](https://orcid.org/0009-0000-2467-477X))

**ASESORA:**

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne ([orcid.org/0000-0002-6336-4771](https://orcid.org/0000-0002-6336-4771))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**PIURA – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A mi Dios Padre Celestial por ser mi maestro  
y fuerza espiritual.

A mi madre, por ser un ejemplo de fortaleza  
y optimismo.

A mi esposo e hijas que son mi motivación  
para el logro de las metas de superación en  
mi vida y en mi carrera profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por  
su formación académica.

A la Dra. Liliana Ivonne Espinoza Salazar  
por sus orientaciones para lograr la presente  
investigación.

A todas aquellas personas que hicieron  
posible el logro de esta investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

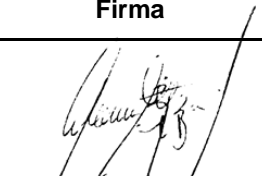
**Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Yo, ESPINOZA SALAZAR, LILIANA IVONNE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO del programa académico de MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesora de la Tesis titulada: "PRACTICA PEDAGOGICA Y TRABAJO COLABORATIVO EN DOCENTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA ,PIURA 2023", cuya autora es GIULLIANA KARINA GAONA CORDOVA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de octubre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA SALAZAR, LILIANA IVONNE DNI: 02684276 ORCID: 0000-0002-6336-4771	


## DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, Gaona Córdova, Giulliana Karina, egresado de la Escuela de posgrado Programa académico Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo Sede Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la tesis titulada: “Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, octubre 2023

<b>Gaona Córdova Giulliana Karina</b>	
DNI: 41312187	Firma
ORCID: ( <a href="https://orcid.org/0009-0000-2467-477X">https://orcid.org/0009-0000-2467-477X</a> )	

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN .....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Métodos de análisis de datos .....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	36
ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables.....	40
ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.....	42

ANEXO 3: MATRIZ PARA EL COEFICIENTE V DE AIKEN PARA EL CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGOGICA .....	47
ANEXO 4: Validación de expertos .....	58
<b>Anexo 5: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV .....</b>	<b>91</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de la población.....	18
Tabla 2. Prueba de normalidad .....	22
Tabla 3. Resultados de práctica pedagógica y trabajo colaborativo .....	23
Tabla 4. Resultados de práctica pedagógica y solidaridad .....	24
Tabla 5. Resultados de práctica pedagógica y liderazgo.....	25
Tabla 6. Práctica pedagógica y comunicación docente .....	26
Tabla 7. Práctica pedagógica y coordinación docente.....	27
Tabla 8. Práctica pedagógica y cumplimiento de tareas.....	28



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de la investigación .....	15
--	----

## RESUMEN

La investigación denominada “Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023” tuvo como objetivo determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. La investigación consideró como hipótesis de que existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. La muestra estuvo conformada por 30 docentes. El estudio corresponde a una investigación básica, diseño no experimental, correlacional asociativo, se desarrolló bajo la aplicación de la técnica de la encuesta por medio de dos cuestionarios con alternativa en escala ordinal. El análisis estadístico comprende la prueba de normalidad, así como la determinación del coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados correlacionales de la tabla 3 indican la existencia de una relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo docente ( $\rho = 0,825$ ; sig. = 0,000). La investigación concluye un mayor nivel de práctica pedagógica está asociado con mayores niveles de trabajo colaborativo.

**Palabras clave:** Práctica pedagógica, trabajo colaborativo, reflexión docente.

## ABSTRACT

The research called “Pedagogical practice and collaborative work in primary school teachers of an Educational Institution, Piura 2023” aimed to determine the relationship between pedagogical practice and collaborative work of teachers of the educational institution, Piura 2023. The research considered how hypothesis that there is a significant relationship between pedagogical practice and the collaborative work of teachers at the educational institution, Piura 2023. The sample was made up of 30 teachers. The study corresponds to a basic research, non-experimental design, correlational associative, it was developed under the application of the survey technique through two questionnaires with an alternative on an ordinal scale. The statistical analysis includes the normality test, as well as the determination of Spearman's Rho correlation coefficient. The correlational results in Table 3 indicate the existence of a significant relationship between pedagogical practice and teacher collaborative work ( $\rho = 0.825$ ;  $\text{sig.} = 0.000$ ). The research concludes that a higher level of pedagogical practice is associated with higher levels of collaborative work.

**Keywords:** Pedagogical practice, collaborative work, teaching reflection.

## I. INTRODUCCIÓN

La búsqueda del trabajo colaborativo docente se ha tornado en los últimos años en una acción que debe ser priorizada en las instituciones educativas ya que en ocasiones no es fácil lograr tener una perspectiva y hacer partícipe de los objetivos de la institución, pero por sobre todo su valor está en que es una práctica clave de desarrollo profesional partiendo de la reflexión de su práctica pedagógica, pero también de apoyo a la gestión y procesos educativos (Hidalgo & Villagra, 2023).

En el contexto internacional, una revisión coherente realizada en las diversas bases de datos reflejó que el trabajo colaborativo no siempre es bien percibido por todos los docentes, sobre todo cuando éstos incorporan algún tipo de recurso virtual, por citar el caso de España, donde en una institución el 87% de docente rechaza realizar trabajo colaborativo por medio de redes sociales (Romero et al., 2022). Otra investigación realizada con docentes del Ecuador reflejó que la disposición para el trabajo colaborativo es alta, conjeturándose además que se incide en la calidad del servicio educativo (Pintado, 2022), aunque no se menciona nada de la mejora en la práctica pedagógica que desarrollan los docentes. Por otra parte, en Chile, una investigación mostró poca apertura hacia el trabajo colaborativo ya que el 50% de docentes prefería realizar los procesos de planificación o de actividades de manera individual ya que consideraban que la práctica y la experiencia en la enseñanza es individual y la forma de interactuar también (Arcia et al., 2022).

En el contexto nacional una investigación con docentes de Los Olivos – Lima, mostró que el trabajo colaborativo se asociaba moderadamente con el nivel del liderazgo (Tantaléan et al., 2022), aunque no se precise exactamente el papel que tiene la reflexión de su práctica. Otra investigación en Comas, demostró que el 52% de docentes considera eficiente su trabajo colaborativo, aunque considera que existen formas de cómo hacer mejoras en ello, reconociendo que también da aportes para mejorar su práctica pedagógica (Milla Barrial, 2022). También se han encontrado reportes donde se indica que una mayor cantidad de trabajo colaborativo mejora el rendimiento de los docentes y disminuye los niveles de

estrés que finalmente pueden afectar su práctica pedagógica (O. Suárez et al., 2022).

En la escuela de Piura, donde se realizó la investigación, el trabajo colaborativo estuvo presente en todos los dominios de evaluación que significó tener un buen desempeño docente. Es decir, solo se pudo evidenciar en algunos docentes la contribución en la dirección de la institución, desde el trabajo en pares, elaborando propuestas que son integradas al plan de trabajo anual, así como a las actividades de proyección o trabajo con la comunidad. Sin embargo, si bien existió el trabajo colaborativo, no siempre se dio en niveles esperados, esto a partir de que la mayoría no propiciaba la integración durante diversas actividades para el desarrollo de la institución educativa, denotándose así poco interés y escasa identificación.

Las causas del origen del problema en el trabajo colaborativo de los docentes radican en que, en el colegio, la mayoría de los docentes cubre plazas por contrato, por lo general anual, en donde también a muchos de ellos les cuesta integrarse socialmente con el colectivo de docentes y en todo caso si es que se da, se realiza solo con los docentes de la misma área o afines a su práctica pedagógica. También, el contexto donde se desarrolla la institución educativa tiene características complejas de abordar puesto que, está lleno de problemas de índole familiar, social, económico, los cuales para hacerle frente se necesita del trabajo colaborativo de los docentes y de no propiciarse se asume el peligro de que la escuela pierda significatividad ante la sociedad, por ende, perder relevancia para la familia y todos los organismos en general.

La problemática desarrollada hace conjeturar que el trabajo colaborativo es necesario e importante para comprender y considerar la práctica pedagógica de los pedagogos. A partir de la descripción de la problemática se plantea la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona la práctica pedagógica con el trabajo colaborativo de los docentes de primaria de la Institución Educativa, Piura 2023?

La investigación tuvo utilidad práctica puesto que los docentes pueden evidenciar a través del diagnóstico de su realidad cuál es el nivel de su práctica pedagógica, además de conocer cómo se está dando el trabajo colaborativo y la asociación que se está generando entre estas variables en la institución educativa y a partir de ello indirectamente a los estudiantes son los primeros beneficiarios,

puesto que percibirán los cambios que se deriven de las nuevas prácticas pedagógicas de los docentes.

Por otro lado, tiene valor teórico ya que proporciona un argumento a favor de la teoría del aprendizaje social de Bandura, que afirma que los individuos aprenden a partir de la observación o instrucción directa (Guerri, 2021), de modo que las instituciones de la práctica docente pueden entenderse a partir de la observación del desarrollo de otros pares dentro.

También tiene utilidad metodológica puesto que se realizó la validación y contrastación de instrumentos que permitan medir de manera objetiva el nivel de trabajo colaborativo y práctica pedagógica que tienen los docentes, mismos que pueden ser empleados en otras investigaciones relacionadas con el tema.

Del mismo modo en la búsqueda se planteó como objetivo general: Determinar la vinculación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Para alcanzar ello fue necesario identificar la relación que existe entre la práctica pedagógica y la solidaridad de los docentes, establecer la relación entre la práctica pedagógica y el liderazgo docente, identificar la relación entre la práctica pedagógica con la coordinación docente, establecer la relación de la práctica pedagógica con el cumplimiento de tareas docente, finalmente identificar la relación entre la práctica pedagógica y la comunicación docente.

Este estudio se basa en proponer la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre las prácticas docentes y el trabajo colaborativo de los docentes en las instituciones educativas Piura 2023. Asimismo, se establecieron hipótesis específicas teniendo en cuenta la existencia de una relación significativa entre las prácticas docentes y las dimensiones de solidaridad, liderazgo, comunicación, coordinación y cumplimiento de las tareas docentes.

## II. MARCO TEÓRICO

Se han **sistematizado** trabajos previos a **partir** de variables de la **práctica docente** y el **trabajo** colaborativo de los docentes, los cuales se pueden **encontrar** en bases de datos y repositorios de investigaciones de universidades nacionales y mundiales.

En lo que se refiere a la revisión de los trabajos previos que forman parte de este estudio, en el contexto internacional se tiene el artículo publicado por Almandoz et al., (2021) quienes concluyeron que el trabajo colaborativo de docentes de una institución de Buenos Aires, se hacía partiendo de la reflexión e interpelación diaria a la práctica pedagógica, del mismo modo, los cambios institucionales derivados de la pandemia han favorecido el trabajo colaborativo sobre todo a través porque era necesario un intercambio de experiencias en el aula, el cual permitía asociarse con mejoras en la práctica pedagógica y el replanteamiento de estrategias efectivas para garantizar una adecuada formación de los estudiantes ( $\rho = 0,603$ ; sig. = 0,00).

Además, se cuenta con el trabajo realizado por Reátegui (2021) con docentes del Ecuador donde encontró que el 93,3% de docentes tenía un alto nivel de trabajo colaborativo, del mismo modo, el 53,3% tenía un alto nivel de desarrollo en la práctica pedagógica, además de que ambas variables tenían una relación significativa. Se concluyó que un alto nivel de trabajo colaborativo entre docentes se relaciona fuertemente con un alto nivel de desarrollo en la práctica pedagógica ( $\rho = 0,796$ ; sig. = 0,00) También tiene altos niveles de **desarrollo** en la planificación curricular, **desarrollo docente** y **desarrollo** profesional.

También Sagredo y Pérez (2019) en su investigación desarrollada con docentes de instituciones públicas de Chile, concluyeron que hay limitado tiempo de trabajo colaborativo en las instituciones puesto que se priorizan otras actividades lo cual termina influyendo en el desarrollo de propuestas institucionales que están tratando de incorporar la inclusión educativa a través de sus prácticas pedagógicas ( $\rho = 0,772$ ; sig. = 0,00). En ese sentido, sin tiempo necesario para el trabajo colaborativo, los docentes terminan trabajando solos en el diseño, planificación y organización de las prácticas pedagógicas, aprovechando espacios informales como consecuencia de las decisiones arbitrarias de los directivos.

Combinando trabajos previos realizados en el contexto nacional, la investigación desarrollada por Martínez et al. (2022) con docentes de la ciudad de Ayacucho mostró que el 38% de docentes tiene una práctica pedagógica medianamente desarrollada dado que durante los últimos años se ha incluido nuevas herramientas para explicar las sesiones de aprendizaje, así como para el trabajo colaborativo con sus pares. Se concluyó también que la práctica pedagógica necesita de varios elementos fundamentales para alcanzar buenos niveles de innovación pedagógica, dentro de la que se menciona la necesidad de aumentar el aprendizaje colaborativo con sus pares a partir de su experiencia ( $\rho = 0,680$ ;  $\text{sig.} = 0,000$ ).

Además, se tiene a Seje et al. (2021) quienes llegaron a la conclusión de que la satisfacción docente tiene incidencia en la práctica pedagógica de docentes del Cono Norte de la ciudad de Lima. También se encontró que el 67,9% de docentes tenía un nivel básico de prácticas pedagógicas, mientras que un 31,3% se ubicó en el nivel competente, lo cual se pudo asociar significativamente con el nivel de satisfacción que tenían los docentes ( $\rho = 0,428$ ;  $\text{sig.} = 0,000$ ), es decir a mayor nivel de satisfacción docente se esperaba que también se incrementara el nivel de práctica pedagógica.

En el mismo contexto se tiene la tesis desarrollada por Zegarra, (2021) quien luego de aplicar una investigación de diseño correlación con 70 docentes de la ciudad de Puente Piedra en Lima, encontró que el 54% de docentes desarrollaba el trabajo colaborativo de forma regular, donde además el 74,6% atribuye al trabajo colaborativo como poco necesario para su desarrollo profesional; en el mismo sentido se ubicaban los resultados de la gestión pedagógica pues un 82,9% tenía un nivel medio de desarrollo. También concluyó que el trabajo colaborativo incide en el 92,5% del nivel de desarrollo alcanzado por la gestión pedagógica, con lo cual se planteó un modelo que explica el nivel de la gestión pedagógica a partir de la dimensión utilidad del trabajo colaborativo como principal factor.

En las investigaciones desarrolladas en el contexto local, se encontró el que desarrolló Sevedón (2022) con 82 docentes de Piura para estudiar cómo se relacionaba la gestión escolar con la práctica pedagógica. Encontró que el 90,2% de docentes consideraba regular el nivel alcanzado en el desarrollo de su práctica regular además de que la gestión pedagógica se consideraba suficiente en el 90,2%



de los encuestados. Se obtuvo como conclusión que un alto nivel de gestión escolar está asociado significativamente con un alto nivel de gestión escolar.

También se tiene a Rufino (2021) quien, a través de su tesis desarrollada con 70 docentes de la UGEL Piura, encontró que el 74,3% de los docentes tenía una práctica pedagógica adecuada. Concluyó que un alto nivel de educación híbrida se relacionaba moderadamente con altos niveles de práctica pedagógica, además de que esta misma asociación estaba presente con el desarrollo de la comunidad de aprendizaje de los docentes, también con la dimensión del desempeño pedagógico, así como la atención a los estudiantes, las competencias pedagógicas.

Además, se tiene la investigación desarrollada por Helguero (2020) quien trabajó con 60 docentes de la región Piura, donde encontró que el 88,3% consideraba que el trabajo colaborativo era regular en sus instituciones educativas además de que éstas estaban relacionadas significativamente con el nivel de relaciones interpersonales que tenían los docentes y se expresaba por medio de su práctica pedagógica ( $\rho = 0,675$ ; sig. = 0,002). Se concluyó que un alto nivel de relaciones interpersonales está asociado con un alto nivel en el desarrollo del trabajo colaborativo entre docentes.

Con respecto a la definición de la variable práctica pedagógica, Malagón et ál. (2019) también definen como el desempeño docente que está orientado al logro de una formación de naturaleza holística, con la finalidad de integrar dimensiones del desarrollo individual, cognitivo en la formación de ciudadanos responsables con su sociedad. De acuerdo con esta definición la responsabilidad del docente en el desarrollo de su práctica tiene mucho que ver con la formación del estudiante en diversos aspectos por los cuales se hace necesario hacer una verdadera reflexión de su actuación.

Además, de la práctica pedagógica también se ha descrito como un proceso que engloba acciones planificadas desde el enfoque curricular a nivel teórico práctico desarrolladas bajo la responsabilidad del docente quien está llamado a diseñarlas de la manera más eficiente a fin garantizar aprendizajes además de la formación íntegra (Negreiros, 2017). A partir de esta definición se hace fundamental que la práctica pedagógica pueda ser vista como un accionar dirigido a desarrollar nuevos individuos, pero una formación que es dinámica y que es el resultado de la interacción diaria que se realiza a lo largo de todas las sesiones de clase, de ello

mismo se desprende sobre toda la responsabilidad que tienen los docentes al momento de desarrollar toda la planificación curricular.

Se tiene también que la práctica pedagógica está definida como un espacio de reflexión sobre las actividades que tienen lugar durante la enseñanza, así como su rol en el aprendizaje, espacio en la que intervienen diversos actores de la misma institución educativa (Pino & Echeverri, 2020). En esta definición se puede reflexionar acerca de la importancia que tiene generar continuamente un espacio para deconstruir todo lo actuado por cada docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para ello es fundamental que se hayan desarrollado destrezas suficientes que le permitan una auténtica reflexión sobre la praxis pedagógica.

También se ha definido a la práctica pedagógica como una actividad permanente la cual se direcciona básicamente los principios o lineamientos de los documentos curriculares sobre las cuales se realiza la planificación de los procesos de aprendizaje, que además permiten estructurar una propuesta pedagógica para el desarrollo de habilidades, actitudes, saberes (Vargas, 2021). Con ello se infiere que la práctica pedagógica es una actividad dirigida, consciente, sobre la base de una planificación curricular, que permite al docente reflexionar sobre el éxito que ha alcanzado en la implementación de estos planes durante sus sesiones de aprendizaje.

La práctica pedagógica se ha establecido como un hecho relacionado al conocimiento que estima a todos los intermediarios educativos y todo eso que sostenga con el saber, con la finalidad de dar terminación a las políticas educativas por medio del currículum nacional que es el que encamina el accionar docente teniendo en cuenta las carencias de los pupilos (Rivera et al., 2019). Esta definición fue la que se consideró como base conceptual para poder comprender la práctica pedagógica que realizan los docentes de una determinada institución educativa en la presente investigación, así mismo define los parámetros con los que se va abordar cada uno de sus rasgos o dimensiones.

En lo que se refiere a la revisión de los modelos teóricos que se han trabajado para la práctica pedagógica se encuentra el propuesto por Malagón et al (2019) quien considera cuatro dimensiones, el primero denominado proceso de formación, segundo denominado perspectiva crítica – social y cultural; tercero, planificación curricular y el cuarto, procesos didácticos.

En lo que corresponde a la primera dimensión proceso de formación, aquí se tiene en cuenta a una constante reflexión del docente acerca de todo lo que realiza en el marco pedagógico, así como funcional, con la finalidad de sistematizar la labor didáctica aprovechando el conocimiento disciplinar, así como el respaldo de la investigación y sus principios éticos.

La segunda dimensión de perspectiva crítica, social y cultural, hace alusión con la figura en que dirige los procesos de enseñanza, basándose en las particularidades recogidas del contexto social, histórico además de aquellos elementos culturales que desencadenan en los fenómenos educativos.

Sobre la tercera dimensión denominada planificación curricular de aula, se refiere a la labor empleada para lograr direccionar el proceso pedagógico por medio del diseño de situaciones que involucren conocimientos, actitudes de los estudiantes los cuales deben propiciar el desarrollo de su aprendizaje y del colectivo, además se incluye el diseño de secuencias didácticas que permiten la reflexión del aprendizaje.

Ahora, en la cuarta dimensión denominada procesos didácticos, se refiere al momento específico de la acción didáctica en la práctica, por medio de la ejecución de las estrategias, utilización de métodos, además de la puesta en prácticas de técnicas y la variedad de herramientas con el propósito que el estudiante adquiera apropiarse de su propio aprendizaje. Es preciso indicar que este es el modelo teórico que permite explicar la práctica pedagógica de los maestros.

La práctica pedagógica tiene como base teórica a la Teoría de la Complejidad propuesta por Edgard Morín (1997) para el contexto educativo. Esta teoría afirma que en el mundo el todo no es igual a la suma de partes, de este modo la escuela tampoco es la suma de partes aisladas, sino que la complejidad del actuar de una escuela puede analizarse a partir del conjunto de interacciones que son necesarias para su funcionamiento, sin la necesidad de hacer un reduccionismo de significado para poder comprenderlo (Salgado Soto & Parra Flores, 2021). Es importante tener en cuenta que la complejidad en el aspecto educativo es importante para comprender como funciona el sistema educativo, así la educación, dentro de ella la labor que realizan los docentes a través de su práctica pedagógica está afectada por muchas más variables que no deben ser ignoradas al momento de la toma de decisiones.

Además, sobre la práctica pedagógica es posible atribuirle algunas características como la medida del desarrollo de la profesión del docente puesto que cuando se considera efectiva, entonces es porque se ha alcanzado un mayor nivel de competencia profesional (Ccahuana, 2023). Con esta definición la práctica pedagógica tiene un rol más que solamente la reflexión práctica, es también la toma de decisiones para mejorar y demostrar que se está asumiendo de manera directa el compromiso por ser un mejor docente, ello implica también la valoración y construcción de una sólida identidad docente.

En cuanto a la variable trabajo colaborativo, ésta se define como un conjunto de actividades que realizan docentes de diferentes áreas en busca de mecanismos para el acercamiento de los estudiantes a áreas específicas del conocimiento (López & Molina, 2018). Como puede verse en esta definición, el trabajo colaborativo está dirigido específicamente hacia la meta global poder ayudar al desarrollo de los aprendizajes que tienen los estudiantes, con ello busca que los docentes se articulen a un solo trabajo aportando desde diferentes aristas a fin de coordinar y mantener un solo lenguaje de trabajo.

También se tiene la definición de Aparicio y Sepúlveda (2019), quienes sostienen que el trabajo colaborativo es un medio que permite lograr aprendizajes de actitudes, saberes obtenidos de la práctica, por ello se convierte en una vía para fortalecer lazos de compañerismo y oportunidad para alcanzar mejoras en la enseñanza de los educandos. En esta definición se tiene al trabajo colaborativo solo como un vehículo para poder alcanzar una meta mayor, con ello se vuelve en un camino necesario para poder desarrollar la formación integral del estudiante, es que también permite ayudar al desarrollo de los estudiantes.

Por otra parte, el trabajo colaborativo también puede definirse como un conjunto de acciones que realizan en grupo los docentes interdisciplinarios con una meta conjunta que es la de ayudar al desarrollo de los aprendizajes que deben adquirir los estudiantes (González et al., 2022). Aquí se precisa que el trabajo colaborativo docente busca construir, desde las diferentes áreas del conocimiento individual docente, una gama de tareas que permitan mejorar la conducción de los aprendizajes de los estudiantes, pero también aportar en el aprendizaje y formación de los docentes. Esta definición fue la que se apropió como mención para la construcción del enfoque conceptual del trabajo colaborativo en la investigación,

puesto que en la institución educativa este trabajo colaborativo reúne las mismas características descritas y además se apuesta porque esta actividad que realizan los docentes favorezca directamente a los estudiantes.

También Bernardo (2020) hace un análisis profundo de las implicancias de lo que es el trabajo colaborativo, pues considera que los objetivos institucionales, metas del equipo, además de los rangos jerárquicos o estatus son interdependientes, es decir no son componentes aislados, sino que se vinculan por medio de la responsabilidad común y buscan brindarse apoyo mutuo para la consecución de fines. De este modo también atribuye un modelo teórico en la cual se da cuenta de que existen dimensiones que aportan a la construcción del trabajo colaborativo basado en el liderazgo, comunicación interpersonal, coordinación para el trabajo, solidaridad, además del cumplimiento de tareas.

Según Mason y Hughes (2020), al hablar de trabajo colaborativo se debe considerar todas las acciones que implementan los participantes del proceso educativo que trabajan para alcanzar los aprendizajes de los estudiantes, por su naturaleza grupal busca el cumplimiento de tareas a partir de la organización en función a estrategias y la respectiva división del trabajo con lo cual se toma en cuenta la forma de realización de tareas, la comunicación, los mecanismos de negociación para cumplir con las metas propuestas. Esta perspectiva hace que se considere al trabajo colaborativo como un proceso dinámico, donde mucho tiene que ver la organización de tareas para el cumplimiento de metas.

También, Ozerturk y Yildirim (2021), han considerado como elemento implícito de la labor docente al trabajo colaborativo, pues es el docente quien está llamado a desarrollar de manera óptima, canales de afinidad con sus colegas con la finalidad de optimizar los procedimientos de formación, además de involucrar la difusión de experiencias como forma de retroalimentación y contribución al desarrollo de la profesión en pro del beneficio de los estudiantes y búsqueda de la calidad educativa. En la misma línea se tiene Ticona et al. (2021), permite concebir al trabajo colaborativo como aquel proceso que está orientado hacia la búsqueda del resultado de los aprendizajes de los escolares, que además se incentiva paulatinamente a la mejora por medio del desarrollo de competencias profesionales, difusión de incentivos y estímulos, cuya finalidad es apuntar hacia el mejoramiento de la práctica docente y calidad educativa en la institución.

En lo que se refiere a los modelos teóricos del trabajo colaborativo, se tiene el que diseñó Zegarra (2021) quien consideró como dimensiones: concepción del trabajo colaborativo, utilidad para su formación, planificación del trabajo por parte del profesor, criterios de organización de equipos, normas de funcionamiento, funcionamiento interno del grupo, eficacia del trabajo en grupo. En este modelo teórico el trabajo colaborativo tiene naturaleza sistemática, por tanto, su implementación debe medirse en función de los parámetros que demuestren que existe una adecuada base para alcanzarlo.

También se tiene el modelo que ha diseñado Lozano (2020) quien manifiesta que el trabajo colaborativo tiene cuatro dimensiones: interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual, procesamiento grupal. Cada una de estas dimensiones tiene como finalidad verificar que los docentes puedan articularse de manera oportuna en el trabajo pedagógico para la determinación de dificultades que afecten a la entidad educativa y sobre todo incidan directamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Para esto también se toma en cuenta en este modelo la responsabilidad individual que tiene cada uno de los docentes y su participación en el procesamiento grupal.

Por otra parte, también está el modelo que propone Alejo (2021) quien propone un modelo basado en cinco dimensiones: solidaridad, liderazgo, comunicación, coordinación y cumplimiento de tareas. Este se considera finalmente como el modelo teórico que permitirá explicar el nivel de trabajo colaborativo docente en la institución educativa pues se centra en las tareas que se realizan en la entidad, además de que en todas las dimensiones se evidencia una interacción entre pares y puede ser observable a través de diversas situaciones.

En la primera dimensión liderazgo se refiere a todas las acciones que desarrollan los docentes para generar confianza y motivar al grupo. En la dimensión Solidaridad, se refiere al desarrollo de la colaboración mutua entre pedagogos, así como la búsqueda del bien común. La dimensión comunicación, se refiere los procesos de transmisión de la información, además de propiciar un clima positivo entre docentes. En la dimensión coordinación, se definen las actividades para la designación de tareas y la comunicación oportuna al momento de desarrollar las actividades colaborativas. En la dimensión cumplimiento de tareas se exploran las

acciones que permiten garantizar efectivamente el cumplimiento de metas o actividades propuestas en el trabajo colaborativo.

El trabajo colaborativo está fundamentado en la teoría del aprendizaje social de Bandura 1968, en la cual afirma que el aprendizaje de un individuo se obtiene a partir de la observación de modelos, los cuales resultan influyentes en el modo de comportarse o actuar en determinadas circunstancias (Guerri, 2021). Es importante tener en cuenta que el trabajo colaborativo es una práctica interformativa para el docente, lo cual se da ya que en grupos los docentes exponen un objeto de estudio, debaten entre ellos y realizan una co-construcción del conocimiento sobre el objeto seleccionado (López & Molina, 2018) . El actuar del docente, en muchas ocasiones se va construyendo de la experiencia y la interacción con sus pares, de este modo las características de su práctica pedagógica pueden enriquecerse a partir de la observación de buenas prácticas docentes.

La importancia del aprendizaje social en la labor del docente hace que se piense en que no solo es un intercambio de conocimientos pedagógicos sobre un determinado tema o para alcanzar una determinada meta establecida en el grupo de trabajo, sino que también proviene de una concepción cultural de cómo funcionan los sistemas educativos, agregando también aquellos elementos que se adhieren a las creencias personales pero que se convierte en conocimiento pedagógico al momento de diseñar las estrategias más pertinentes que buscarán el favorecimiento del proceso de transmisión de conocimientos.

Un trabajo colaborativo es considerable para el desarrollo del maestro, sin embargo, pese a que se establezcan como cultura en la institución, esto no asegura que se garanticen resultados transformacionales en la práctica pedagógica que realizan con sus estudiantes, es que a menudo el trabajo colaborativo solo es visto como un intercambio de experiencias o mecanismos de búsqueda de ayuda, dejando de lado la perspectiva del análisis crítico sobre sus funciones y desempeño (Shavard, 2022). En esto último se reflexiona que el trabajo colaborativo no es solo una actividad centrada en las tareas y su organización, sino que también es un espacio de formación , ampliación de capacidades con las cuales los docentes mejoran sus habilidades y construyen otras nuevas a fin de avanzar en la construcción de un desempeño óptimo.

Una de las ventajas de desarrollar el trabajo colaborativo entre docentes es que favorece el trabajo de planificación curricular, además de convertirse en un punto específico de gestión del conocimiento y de aprendizaje de las diversas especialidades que tienen todos los miembros de la comunidad docente (González et al., 2022). Al respecto, el trabajo colaborativo da lugar a que la institución educativa se convierta en un lugar sobre el desarrollo e implementación de conocimientos obtenidos en la reflexión y socialización de experiencias derivadas de la práctica, mismos que pueden institucionalizarse por medio de la elaboración de una propuesta pedagógica con identidad propia.

En cuanto a Jaramillo y Quintero (2021), han atribuido al trabajo colaborativo cualidades de actividad dinámica por parte de los docentes, cuya finalidad primordial es cumplir con las tareas, orientada hacia objetivos comunes, desplegando los implementos necesarios para alcanzar la eficiencia. De este modo cuando se aplica el trabajo colaborativo, se busca el involucramiento general de todos los participantes, dejando de lado algún criterio de discriminación sectorial por el nivel o grupo de trabajo, o sesgo a la integración basada en la divergencia de opiniones que se suelen presentar en un debate de ideas, al contrario las ventajas del trabajo colaborativo se suscitan a partir de la pluralidad de opiniones que tienen los docentes, la socialización de experiencias y la compartición de experiencias formativas y de aprendizaje personal adquiridos a través de su práctica pedagógica. Con ello se espera que también el trabajo colaborativo aporte y genere espacios de mejora del clima en la institución educativa, brindando facilidades en la integración docente y desarrollo profesional, así como la identificación con la responsabilidad social que tiene.

El desarrollo del trabajo en equipo representa la oportunidad para abrir el espacio de igualdad entre pares docentes, promoviendo la integración al trabajo y el nivel de productividad. En ese contexto Rivera & Garay (2022) también establece que el trabajo colaborativo no solamente se trata de una cooperación entre un grupo de trabajadores para alcanzar una meta común, sino también es un proceso de aporta al desarrollo personal de cada docente, pues en la búsqueda de la concreción de metas y bienestar común, se alcanzan los objetivos y formas de desarrollo desde una intención de mejora continua. Además, busca que los docentes desarrollen un conjunto de habilidades blandas como la empatía, la



comunicación y cooperación. Es decir, el trabajo colaborativo no solamente es para cumplir una tarea encomendada a un grupo docente, es también un momento de desarrollo personal con la identificación de su ética, dirigida a lograr que los docentes persigan no solo el resultado sino el crecimiento personal.

Espinoza (2022), con base en los resultados del trabajo colaborativo, mencionó que este es una proyección que sustenta todo el sistema de intercambio, el cual se crea por creencias mutuas entre los miembros. Es decir, él a su vez señala que existe una relación mutua entre los miembros. Dos o más personas están promoviendo la posibilidad de establecer un trabajo colaborativo, sabiendo que el individuo es esencialmente un ser social y que esto se reafirma a través de sus relaciones con los demás. En opinión del autor, el trabajo colaborativo también tiene un papel rector para los docentes, ya que a medida que surgen las interacciones, también se inician procesos de aprendizaje de manera informal, guiados por experiencias evidentes en otras situaciones problemáticas, por ejemplo, la experiencia de desarrollo de los docentes en el aula. ese momento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La investigación desarrollada fue de tipo básica. De acuerdo con Suárez et al. (2018), una investigación básica no realiza manipulación de variables, por el contrario, solamente se centró en la comprensión y ampliación del conocimiento existente sobre la práctica pedagógica, así como el trabajo colaborativo que llevan a cabo los maestros.

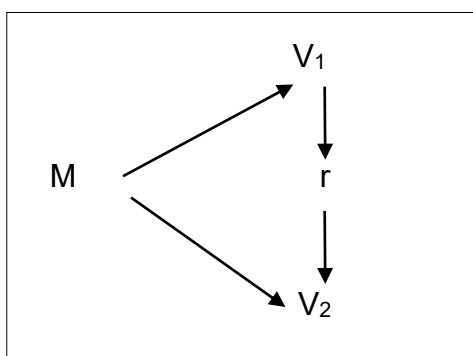
##### 3.1.2. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó para la presente investigación corresponde al denominado no experimental, transversal, correlacional. De acuerdo con lo que sostienen Hernández y Mendoza (2018) es no experimental porque carece de la manipulación de una variable para medir o controlar los efectos de estos cambios en una de ellas. Del mismo modo es correlacional porque solamente se midió la relación entre dos variables en un momento específico de la investigación. Además, fue transversal, dado que el recojo de información se realizó en un solo momento, no siendo necesario la aplicación sistemática de los instrumentos en más de una ocasión (Ñaupas et al., 2018). Es decir, el recojo de la información sobre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo por medio de los instrumentos de investigación se realizó en una fecha específica.

El diseño descrito se presenta en la siguiente figura.

#### Figura 1.

*Esquema del diseño de investigación*



Donde:

M: Muestra de 30 docentes de la institución educativa;

- V<sub>1</sub>: variable práctica pedagógica;  
V<sub>2</sub>: variable trabajo colaborativo  
r: relación existente entre ambas variables.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable: Práctica pedagógica.**

##### **Definición conceptual**

Acción relacionada al estar al tanto que estima a todos los traductores educativos y todo aquello que tenga que ver con el conocimiento, con la finalidad de dar acatamiento a las políticas educativas por medio del currículum nacional que es el que preside el accionar pedagógico teniendo la apreciación en los requerimientos de los estudiantes (Rivera et ál, 2019).

##### **Definición operacional**

Es el conjunto de acciones que realiza la docente direccionada a los aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa de Piura que opera a través de las dimensiones Proceso de formación, perspectiva crítica-social y cultural, planificación curricular en el aula y procesos Didácticos, obtenido de un cuestionario en escala ordinal.

##### **Indicadores**

Dimensión Proceso de formación con los siguientes indicadores: Reflexión docente; Conocimiento disciplinar; Investigación; Estrategias.

Dimensión perspectiva crítica y social con sus indicadores: Planificación de currículo; Fomento de pensamiento crítico; Desarrollo de la capacidad de interacción.

Dimensión planificación curricular en el aula cuyos indicadores son: Desarrollo de la mediación; Organización de las acciones pedagógicas; Planificación de clase.

Dimensión procesos didácticos cuyos indicadores son: Estilos de aprendizaje; Metodología; Actividades de aprendizaje; Propósitos educativos; Instrumentos de evaluación; Interrelación y comunicación estudiante.

##### **Escala de medición**

La escala utilizada en la investigación fue de tipo ordinal.

#### **Variable: Trabajo colaborativo**

##### **Definición conceptual**

Conjunto de acciones que realizan en grupo los docentes interdisciplinarios con una meta conjunta que es la de ayudar al desarrollo de los aprendizajes que deben adquirir los estudiantes (González et al., 2022).

### **Definición operacional**

Conjunto de acciones que se dan a través del trabajo interdisciplinario que tienen los docentes de una institución educativa que opera mediante las dimensiones de solidaridad, liderazgo, comunicación, coordinación y cumplimiento de tareas, obtenido de la aplicación de un cuestionario en escala ordinal.

### **Indicadores**

Dimensión liderazgo. Cuenta con los indicadores: Generador de confianza, Motivador grupal.

Dimensión solidaridad. Se mide a través de los indicadores: Colaboración mutua; Búsqueda del bien común.

Dimensión Comunicación. Se mide a través de los indicadores: Transmisión de la información; Propicia clima positivo.

Dimensión coordinación. Se mide a través de los indicadores: Designación de tareas; Comunicación oportuna.

Dimensión cumplimiento de tareas. Cuenta con el indicador cumplimiento de actividades.

### **Escala de medición**

La escala utilizada en la investigación fue de tipo ordinal.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

La población es entendida como un conjunto de personas, es el conjunto de seres u objetos que tienen una característica en común de los cuales se puede extraer una determinada característica observable (Díaz, 2019). En la investigación se consideró como población al total de 30 docentes de la institución educativa. En la siguiente tabla se distribuye la población según sus niveles de enseñanza.

**Tabla 1.**

***Distribución de la población.***

Nivel	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Inicial	0	8	8
Primaria	7	15	22
Total	7	23	30

Fuente: Reporte de la Institución Educativa.

**Criterios de inclusión**

Se consideró como parte de la muestra a todos los docentes de que decidieron ser parte de la investigación de manera voluntaria. Del mismo modo los integrantes de la muestra eran docentes con contrato vigente durante el año lectivo 2023.

**Criterios de exclusión**

Se excluyeron a aquellos docentes que tenían licencia o permiso de acuerdo a la normativa magisterial, o gozando de su periodo vacacional. Del mismo modo se excluyó del tamaño muestral a aquellos docentes que no habían firmado el consentimiento informado para la participación en la investigación.

**Unidad de análisis.**

La unidad de análisis estuvo conformada por un docente de la institución educativa durante el año 2023.

**3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para recoger información acerca de la práctica pedagógica y del trabajo colaborativo que realizan los docentes, se recurrió a la aplicación de la técnica de la encuesta. Con respecto a esta técnica se debe indicar que se encuentra dentro del grupo de técnicas cuantitativas. La encuesta se define como una serie de procesos definidos, que recoge información directa de la muestra en correspondencia con la información de una determinada variable a medir por medio de la aplicación de un conjunto de interrogantes diseñadas de forma sistemática (Katz et al., 2019). Esta técnica se ejecutó por medio de la aplicación de dos cuestionarios.

Los cuestionarios son instrumentos de investigación que consta de un conjunto de ítems diseñados sistemáticamente para recoger información de una muestra por medio de preguntas abiertas o cerradas (Castro & Fitipaldo, 2020).

En lo que corresponde al cuestionario de práctica pedagógica estaba conformado por un total de 47 ítems, los cuales fueron organizados por dimensiones. La dimensión procesos de formación tenía un total de doce (12) ítems, la dimensión perspectiva crítica social y cultura tenía un total de nueve (9) ítems, la dimensión planificación curricular en el aula tenía un total de nueve (9) ítems, mientras que la dimensión procesos didácticos constaba de un total de quince (17) ítems, cuyas opciones de respuesta se encontraban en una escala ordinal: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), y nunca (1).

Para la variable trabajo colaborativo, el cuestionario tuvo un total de dieciocho (16) ítems. La dimensión liderazgo tuvo un total de cuatro (4) ítems, la dimensión solidaridad contó con un total de cuatro (4) ítems, la dimensión comunicación también tuvo cuatro (4) ítems, la dimensión coordinación tuvo un total de cuatro ítems y la dimensión cumplimiento de tareas que constó de dos (2) ítems. Todas las opciones de respuesta para estos ítems se encontraban en una escala ordinal tipo Likert de cinco niveles: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), y nunca (1).

La validez de un cuestionario es la característica por medio del cual los ítems que la conforman tienen el atributo de medir correctamente la variable o cualidad para lo cual han sido diseñados, es decir mide exactamente lo que tiene que medir (Bautista et al., 2022). En la investigación se aplicó el criterio de validez de contenido para lo cual se recurrieron a tres expertos en el área de gestión pedagógica quienes por medio de la ficha de validación de instrumentos que forma parte de los anexos de la investigación, procedieron a dar su opinión sobre los mismos. Del mismo modo se aplicó la prueba del coeficiente V de Akin para la validez de los ítems que constituyen los cuestionarios. En cuanto al valor de la V de Akin para la práctica pedagógica fue de 0,99, mientras que para el trabajo colaborativo el valor de V de Akin fue de 0,99 con lo cual se deduce que los cuestionarios eran aplicables para medir tanto la práctica pedagógica como el trabajo colaborativo de docentes.

También se recurrió al proceso de análisis de confiabilidad de los instrumentos por medio de la prueba del coeficiente Alfa de Cronbach. La confiabilidad es la

medida de la consistencia interna que tienen los ítems de un cuestionario y que se registran a partir de la repetición de la prueba en distintos sujetos (Castro & Fitipaldo, 2020). El cuestionario de práctica pedagógica tuvo un nivel de confiabilidad igual a 0,845 con lo cual se consideraba aceptable para la medición de la respectiva variable. El cuestionario de trabajo colaborativo en cambio alcanzó un coeficiente igual a 0,889 también considerado aceptable para medir la respectiva variable.

### **3.5. Procedimientos**

En la etapa de recojo de información se ejecutaron los siguientes pasos:

Primero. Se solicitó el permiso correspondiente al director de la institución educativa que era objeto de estudio en la presente investigación. Ello se llevó a cabo a través de la extensión de una carta de presentación y solicitud respectiva, misma que se encuentra en la sección de anexos.

Segundo. Se procedió a registrar el consentimiento informado de los docentes que formaban parte de la investigación a través de un formato respectivo.

Tercero. Se socializó con los docentes el respectivo instrumento de recojo de información, así como los ítems en los que podrían presentarse algunas inquietudes.

Cuarto. Se recogieron ambos cuestionarios para proceder al codificado de los mismos.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

El análisis de los datos se registró por medio de la aplicación de métodos estadísticos descriptivos como inferenciales. Para ello se aplicaron las siguientes etapas.

Tabulación. Utilizando el software SPSS en su versión 26 se elaboró una base de datos con los resultados provenientes de la aplicación de los cuestionarios.

Organización. Se elaboraron tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para presentar la información descriptiva de los resultados de la práctica pedagógica, así como del trabajo colaborativo.

Prueba de normalidad. El análisis inferencial se realizó primero con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk. Esta prueba fue utilizada para determinar si los resultados de los cuestionarios tenían o no una distribución normal. De esta prueba

se obtuvo que los datos no tenían una distribución normal por cuanto fue necesario la aplicación de una prueba no paramétrica.

Prueba de correlación. Se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman para determinar la relación que existía entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo que llevaban a cabo los docentes. Del mismo modo esta prueba fue ampliada para el análisis por dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se siguieron los principios éticos que rigen para las investigaciones cuantitativas, con lo cual se reservó el derecho de autonomía de cada uno de los participantes de la investigación, dado que cada uno de los docentes tuvo la libertad para decidir formar parte de la investigación por medio de la opinión sobre su práctica pedagógica y de cómo desarrollaban el trabajo colaborativo en los diferentes momentos de su jornada laboral.

Del mismo modo se aplicó el principio de confidencialidad de los participantes, ya que todas las respuestas obtenidas de sus cuestionarios fueron codificadas durante el procesamiento de la información.

Del mismo modo se han respetado los resultados obtenidos con la finalidad de garantizar la objetividad de la investigación en cuanto al desarrollo de las conclusiones que de ella se desprenden.

Otro principio utilizado es el de beneficencia en donde se les dio a conocer a los docentes por medio de una reunión de socialización, los instrumentos de investigación, las ventajas teóricas y prácticas que tendría para los docentes de que se desarrolle una investigación que muestre los auténticos resultados de la práctica pedagógica y de la relación que tenía con el trabajo colaborativo.

Esto daría ventaja sustancial a la institución puesto que podría tener una base para el desarrollo sólido de una propuesta que parta de la reflexión de la práctica pedagógica para alcanzar un mejor nivel de trabajo colaborativo.

Finalmente, también se aplicó el principio de justicia considerando que el recojo de la información no atenta contra la dignidad de las personas, ni se las ve enfrentadas además de que es independiente de toda circunstancia que afecte a la institución educativa.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2.**

Resultados de la prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
V1. Práctica pedagógica	0,899	29	0,000
V1.D1. Proceso de formación	0,874	29	0,000
V1.D2. Perspectiva crítica – social y cultural	0,775	29	0,002
V1.D3. Planificación curricular	0,896	29	0,001
V1.D4. Procesos didácticos	0,902	29	0,003
V2. Trabajo colaborativo	0,776	29	0,000
V2.D1. Solidaridad	0,802	29	0,001
V2.D2. Liderazgo	0,877	29	0,000
V2.D3. Comunicación	0,814	29	0,000
V2.D4. Coordinación	0,832	29	0,000
V2.D5. Cumplimiento de tareas	0,792	29	0,001

Nota. La prueba de contraste fue la Normal

De acuerdo con los resultados que se observan en la tabla 2, el nivel de significancia obtenido de la contrastación con la distribución normal de los datos de la práctica pedagógica y del trabajo colaborativo fueron de 0,00 siendo menores en ambos casos al valor establecido para la investigación de 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula donde se establece que los datos tienen una distribución normal. En ese contexto para los objetivos de la investigación se aplicará una prueba no paramétrica, específicamente la prueba Rho de Spearman.

### Objetivo general

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

### Comprobación de hipótesis general

H<sub>i</sub> : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

H<sub>0</sub> : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

**Tabla 3.**

*Resultados práctica pedagógica y trabajo colaborativo*

		Trabajo colaborativo	
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Coefficiente de correlación.	0,825
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

La tabla 3 permite observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman fue de 0,00 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,825 el cual se interpreta fue posible de interpretar como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y la solidaridad de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

### Comprobación de hipótesis específica 1

$H_i$  : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la solidaridad de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

$H_0$  : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la solidaridad de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

**Tabla 4.**

*Resultados práctica pedagógica y solidaridad en docentes*

			Solidaridad
		Coeficiente de correlación.	0,861
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Sig. (bilateral)	,001
		N	30

La tabla 4 permite observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en este caso fue de 0,001 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,861 el cual se interpreta como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y la solidaridad que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

## Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

## Comprobación de hipótesis específica 2

H<sub>i</sub> : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

H<sub>0</sub> : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

**Tabla 5.**

Resultados práctica pedagógica y liderazgo en docentes

		Liderazgo	
		Coefficiente de correlación.	0,741
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Sig. (bilateral)	,004
		N	30

La tabla 5 permite observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en este caso fue de 0,004 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,741 el cual se interpreta como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y el liderazgo que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y la comunicación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

### Comprobación de hipótesis específica 3

$H_i$  : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la comunicación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

$H_0$  : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la comunicación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

**Tabla 6.**

*Resultados práctica pedagógica y comunicación en docentes*

		Comunicación	
		Coefficiente de correlación.	0,811
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
		N	30

La tabla 6 permite observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en este caso fue de 0,000 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,811 el cual se interpreta como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y la comunicación que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

#### Objetivo específico 4

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y la coordinación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

#### Comprobación de hipótesis específica 4

$H_i$  : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la coordinación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

$H_0$  : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la coordinación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

**Tabla 7.**

*Resultados práctica pedagógica y coordinación en docentes*

		Coordinación docente	
		Coefficiente de correlación.	0,891
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Sig. (bilateral)	,003
		N	30

La tabla 7 permitió observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en este caso fue de 0,003 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,891 el cual se interpreta como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y la coordinación que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

### Objetivo específico 5

Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

### Comprobación de hipótesis específica 5

$H_i$  : Existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

$H_0$  : No existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas de los docentes de la institución educativa, Piura 2023.

### Tabla 8.

Resultados práctica pedagógica y cumplimiento de tareas en docentes

		Cumplimiento de tareas	
		Coefficiente de correlación.	0,825
Rho de Spearman	Práctica pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
		N	30

La tabla 8 permitió observar que el valor del nivel de significancia obtenido de la prueba no paramétrica Rho de Spearman en este caso fue de 0,00 el cual es menor al valor teórico establecido para la contrastación (0.05). Además, el valor de correlación fue de 0,825 el cual se interpreta como una correlación positiva alta entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas que tiene lugar en docentes de una institución educativa de Piura. En consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

## V. DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general de la investigación, se propuso determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Los marcos teóricos referenciales de la práctica pedagógica, lo caracterizan como una acción que orienta la labor del docente partiendo del análisis hacia la implementación de las políticas educativas que buscan alcanzar los objetivos educacionales establecidos en los documentos de gestión curricular (Rivera et al., 2019). Con ello es de esperar que esta práctica pedagógica se encuentre en constante modificación y perfeccionamiento, sobre todo basándose en el aprendizaje derivado de la interacción con los estudiantes, así como del trabajo colaborativo que realizan con sus pares docentes.

Los resultados de la tabla 3 indican que, en la Institución Educativa, existe una relación alta entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo, esto dado que el coeficiente Rho de Spearman fue de 0,825, además el valor sig. calculado fue de 0,00 el cual era menor al nivel teórico que se había establecido para la contratación. Estos hallazgos coinciden con Reátegui (2021), quien encontró que el trabajo colaborativo se relacionaba significativamente con el nivel alcanzado de práctica pedagógica ( $\rho = 0,796$ ; sig. = 0,00).

La comparación de resultados permite reflejar que en las instituciones educativas, la práctica pedagógica más que un espacio reflexivo, es también un elemento que conlleva a buscar en los demás actores, la forma cómo mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje (Pino & Echeverri, 2020), con ello se busca no solo el crecimiento personal, profesional sino también organizacional, es así que asociándose con el trabajo colaborativo es posible lograr una escuela que responda a las necesidades educativas y demandas sociales emergentes.

La relación que tiene la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo en una institución educativa de Piura, reafirma los supuestos que se establecen en la teoría de la complejidad de Edgard Morín (1997), puesto que el docente y su labor, no son únicamente el resultado de una suma de características personales adquiridos durante años de experiencia, sino de la medida en que



los atributos de su profesión, el trabajo individual y colectivo que desarrolla, interactúan para desempeñarse de manera óptima en la institución. De este modo, se debe concebir que la práctica pedagógica del docente va desarrollándose a medida que también participa y se involucra en acciones del trabajo colaborativo.

En cuanto al primer objetivo específico se planteó determinar la relación entre la práctica pedagógica y la solidaridad de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Las bases teóricas de la práctica pedagógica refieren que es una actividad permanente de involucramiento directo en todas las actividades de la institución educativa, que además construye saberes tanto profesionales como personales (Vargas, 2021). A partir de ello la práctica pedagógica también permite que se desarrolle saberes relacionados con dominios personales como es la solidaridad con sus pares docentes.

Los resultados de la tabla 4 muestran que existe una relación alta, además de ser significativa entre la práctica pedagógica y la solidaridad en docentes ( $Rho$  de Spearman = 0,861; sig. = 0,001). Es decir, un alto índice de práctica pedagógica se asocia con un elevado nivel de desarrollo en la dimensión solidaridad que muestran los docentes.

Los resultados de esta relación reafirman los supuestos de la teoría del aprendizaje social de Bandura, en el cual un individuo aprende a partir de la observación de modelos influyentes (Guerra, 2021). Así con el trabajo colaborativo, expresado por medio de la solidaridad docente, cada maestro tiene la oportunidad de realizar aprendizaje para lograr la mejora de su práctica pedagógica. Los hallazgos coinciden con Helguero (2020), quien encontró que había una relación significativa en docentes que tenían un alto nivel de práctica pedagógica y el mismo nivel de interacción personal con su comunidad educativa ( $\rho = 0,675$ ; sig. = 0,002), en el cual se abordó criterios relacionados con la solidaridad e identificación con la profesión.

En lo que corresponde al segundo objetivo específico se propuso determinar la relación entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. De la práctica pedagógica también se puede establecer que ayuda a la interacción con los demás colegas, siendo éste el momento en el que se ponen de manifiesto las

cualidades personales para accionar en función a las necesidades de la institución (Rivera et al., 2019). De este modo, la reflexión del accionar educativo que desarrolla el docente, incide en las cualidades que también se ponen de manifiesto en el liderazgo docente.

Los resultados que se presentan en la tabla 4 dan a conocer que existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los docentes de la institución educativa ( $\rho = 0,741$ ; sig. = 0,004). De este modo, un mayor nivel de la práctica pedagógica se puede asociar directamente con un alto índice de liderazgo que se manifiesta en los docentes. Estos hallazgos coinciden con lo que reporta Seje et al. (2021), quienes hallaron una relación asociativa entre el nivel de práctica pedagógica y un alto nivel de satisfacción personal ( $\rho = 0,428$ ; sig. = 0,000) ya que le permitía desarrollar no solamente competencias profesionales relacionadas con la educación, sino que contribuían a su desempeño social como líder de una comunidad.

La relación entre práctica pedagógica y liderazgo docente, reafirma los supuestos de Bandura en su teoría del aprendizaje social, pues la práctica pedagógica no solo le permite desarrollar aspectos funcionales sino también personales, pero que se van adquiriendo por medio de una interacción con pares en las cuales los modelos resultan influyentes para construir una identidad docente.

En cuanto al tercer objetivo específico se propuso determinar la relación entre la práctica pedagógica y la comunicación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Los referentes teóricos de la práctica pedagógica permiten poner de manifiesto habilidades docentes basadas en la interacción personal, así como de desarrollo de comunicación efectiva que le permite lograr una mayor competencia profesional (Ccahuana, 2023). Con esto el ejercicio docente a través de su práctica pedagógica también permite asociar el desarrollo de habilidades personales que le favorecen de manera directa en la comunicación con sus pares.

Los resultados de la tabla 6 dan a conocer que existe una correspondencia significativa alta entre la práctica pedagógica y la comunicación docente ( $\rho = 0,811$ ; sig. = 0,00). A partir de ello se infiere que un alto nivel de práctica pedagógica se relaciona de manera

directa con un alto nivel de comunicación docente a través del trabajo colaborativo. Estos hallazgos tienen coincidencia en lo que afirma Almandoz et al. (2021), quienes hallaron que la práctica pedagógica contribuye significativamente ( $\rho = 0,603$ ; sig. = 0,00) al intercambio y socialización de las experiencias con sus pares docentes.

El análisis de la relación entre práctica pedagógica y comunicación docente sirve para reafirmar los postulados establecidos en la teoría de la complejidad de Edgard Morín (1977), en donde se da importancia a las interrelaciones de los elementos que afectan a la labor del educador, pues también intervienen en el aprendizaje social y la comunicación con los otros actores educativos.

En cuanto al cuarto objetivo específico se propuso determinar la relación entre la práctica pedagógica y la coordinación de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Las bases teóricas de la coordinación docente, sostienen que se trata de un conjunto de establecimiento de actividades para ser desarrolladas de manera colaborativa (Alejo, 2021). Sin embargo, en la dinámica escolar, el trabajo que realizan los pedagogos en muchas ocasiones parte desde la perspectiva personal construida en función a la experiencia directa que se obtiene de la práctica pedagógica, haciendo que se conviertan en elementos indisolubles.

Los resultados que se presentan en la tabla 7, permiten poner en evidencia que existe relación significativa entre la práctica pedagógica y la coordinación de los docentes ( $\rho = 0,891$ ; sig. = 0,00). De este modo a mayor nivel de práctica pedagógica se asocia un alto nivel de desarrollo de coordinación docente. Así, también coinciden con los hallazgos hechos por Martínez et al. (2022) donde se encontró una asociación directa entre la práctica pedagógica con el aprendizaje obtenido del trabajo colaborativo con sus pares docentes ( $\rho = 0,680$ ; sig. = 0,000). De ahí que el desarrollo de la práctica pedagógica es una construcción que está lejos de ser individual, sino que tiene soporte en un proceso colectivo.

La concordancia de la práctica pedagógica con la coordinación docente pone de manifiesto que existe elementos complejos en la dinámica escolar que afectan al docente, con ello se reafirman los supuestos que establece

Edgard Morín (1997) a través de su teoría de la complejidad en la cual las interrelaciones sociales contribuyen a definir el estilo de práctica que realiza cada educador.

En lo que corresponde al quinto objetivo específico se propuso determinar la relación entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas de los docentes en la institución educativa, Piura 2023. Los referentes teóricos del cumplimiento de tareas, refieren que, dentro del trabajo colaborativo, esta dimensión tiene un rol importante pues es la búsqueda del logro de metas colectivos y que han sido propuestos en un conjunto de actividades (Alejo, 2021). Para tal fin, los docentes deben poner de manifiesto las habilidades que han adquirido a través del ejercicio de su práctica pedagógica y transformarlas en herramientas que marquen el camino hacia el logro colectivo de metas institucionales.

Los resultados de la tabla 8 dan cuenta que existe una correspondencia significativa entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas en los docentes ( $\rho = 0,825$ ; sig. = 0,00). Con ello se infiere que un elevado nivel de práctica pedagógica se relacione con un mayor grado de cumplimiento de tareas formativas. Estos hallazgos coinciden con los reportes de Sagredo y Pérez (2019) quienes concluyeron que las prácticas pedagógicas están influenciadas por el tiempo dedicado al trabajo colaborativo para el cumplimiento de tareas o adquirir los objetivos educativos de la institución ( $\rho = 0,772$ ; sig. = 0,00).

La relación encontrada también pueden ser explicadas al público sobre la teoría de la complejidad establecida por Morín, donde la naturaleza de la práctica pedagógica que desarrollan los docentes, tiene diferentes factores relacionados, los cuales pueden tener una mayor o menor incidencia, demostrando con ello que los cambios que se produzcan en una de estas variables no pueden reducirse o explicarse por la naturaleza de la misma variable sino que está condicionada por otros elementos naturales en los cuales interviene el docente.

## VI. CONCLUSIONES

1. En una Institución Educativa de Piura durante el año 2023, existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo que realizan los docentes, la misma que se expresa a través de la tabla 3 ( $\rho = 0,825$ ; sig. = 0,000). En consecuencia, se infiere que un alto nivel de desarrollo en la práctica pedagógica está relacionado con un elevado valor en el trabajo colaborativo que realizan los docentes.
2. Se determinó que, en una escuela de Piura, existe una relación entre la práctica pedagógica y el nivel de solidaridad que tenían los educadores conforme se expresa en la tabla 4 ( $\rho = 0,861$ ; sig. = 0,001). De ello se infiere que un superior nivel de práctica pedagógica se relaciona con un mayor nivel de solidaridad entre docentes.
3. Se determinó que, en un colegio de Piura, existe una relación significativa entre la práctica pedagógica y el liderazgo de los profesores tal como se expresa en la tabla 5 ( $\rho = 0,741$ ; sig. = 0,004). Con ello se logró inferir que una mayor magnitud de práctica pedagógica se relaciona con una escala elevada de liderazgo entre docentes.
4. En una escuela de Piura, se determinó que existe una relación significativa entre la práctica pedagógica y la comunicación docente según se expresa en la tabla 6 ( $Rho = 0,811$ ; sig. = 0,000). A partir de ello un alto nivel de práctica pedagógica se relaciona con un mayor nivel de comunicación en educadores.
5. Se determinó que, en una Institución Educativa de Piura, existe relación significativa entre la práctica pedagógica ya la coordinación docente según refiere la tabla 7 ( $Rho = 0,891$ ; sig. = 0,003). Del cual se infiere que un mayor nivel de práctica pedagógica está relacionado con un alto índice de coordinación docente.
6. En una entidad Educativa de Piura, existe relación significativa entre la práctica pedagógica y el cumplimiento de tareas de los docentes de acuerdo con lo que se establece en la tabla 8 ( $Rho = 0,825$ ; sig. = 0,000). De esto se infiere que un alto nivel de práctica pedagógica está relacionado con un elevado nivel en el cumplimiento de las tareas.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Al director de la Institución Educativa se recomienda establecer jornadas de reflexión sobre la práctica docente, para identificar fortalezas y oportunidades para mejorar, como se ha encontrado en la investigación se relacionará con mejoras en el trabajo colaborativo que realicen los docentes.
2. A los docentes del colegio se les aconseja participar en talleres de relaciones interpersonales con la finalidad de fortalecer y elevar los niveles de solidaridad entre docentes, misma que es fundamental para el trabajo colaborativo y del cual según se ha visto en la investigación se encuentra relacionado de manera directa con la mejora de la práctica pedagógica.
3. A la directora de la escuela se le sugiere desarrollar talleres de liderazgo, con el cual se fortalezcan las capacidades de los docentes en esta dimensión del trabajo colaborativo, pues de acuerdo con la investigación se podrán asociar con las mejoras de la práctica pedagógica.
4. A la directora del colegio, abordar en el plan anual de trabajo, Talleres de Habilidades Blandas de los docentes, enfocándose en dar la oportunidad de mejorar los niveles de comunicación docente, los cuales como se ha visto en la investigación permitirán mejorar el desarrollo de la práctica pedagógica puesto que ambas están relacionadas.
5. A los maestros de la Institución Educativa, se les propone capacitarse en Tics con la finalidad de mejorar la coordinación docente, a partir del uso de canales institucionales como correo electrónico, mensajería por medio de redes sociales, entre otros, con ello al mejorar la coordinación docente se podrá mejorar el nivel de práctica pedagógica puesto que en la investigación ambas estaban relacionadas.
6. A la directiva de la Institución Educativa se les invita en adaptar el modelo de gestión escolar vigente hacia un modelo basado en el trabajo colaborativo docente, estableciendo metas para cada grupo de trabajo, con ello se espera que mejore el nivel de cumplimiento de tareas y de esta manera promover el desarrollo de la práctica pedagógica de los docentes ya que según la investigación estaban relacionadas.

## REFERENCIAS

- Alejo, S. (2021). *Trabajo colaborativo docente en la Planificación institucional de la Institución Educativa N° 7056 – Lurín, 2021* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Almandoz, P., Barochiner, E., Delmas, A., & Iriarte, V. (2021). Trabajo colaborativo docente para la virtualización plena de Inglés Técnico I (UTN-FRBA). *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 28, e11. <https://doi.org/10.24215/18509959.28.e11>
- Aparicio, C., & Sepúlveda, F. (2019). Teachers' collaborative work: new toward for teacher's development. *Revista Internacional de Investigación En Ciencias Sociales*, 15(1), 119–133. <https://doi.org/10.18004/riics.2019.junio.119-133>
- Arcia, P., Bastidas, C., & Fuentes-, P. (2022). Trabajo colaborativo en tiempos de virtualidad: buena práctica pedagógica a través de recursos digitales. *INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO*, 37(2), 157–175. <https://doi.org/10.56219/investigacinypostgrado.v37i2.1465>
- Bautista, M., Franco, K., & Hickman, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 11(21). <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Castro, J., & Fitipaldo, J. (2020). La Encuesta como Técnica de Investigación, Validez y Confiabilidad. <https://Ude.Edu.Uy/La-Encuesta-Como-Tecnica-de-Investigacion-Validez-y-Confiabilidad/>. <https://ude.edu.uy/la-encuesta-como-tecnica-de-investigacion-validez-y-confiabilidad/>
- Ccahuana, E. (2023). Uso de las TIC en la práctica pedagógica con estudiantes de secundaria de Huancayo-2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11154–11164. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4190](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4190)
- Díaz, T. (2019). Estadística en la Investigación Educativa. *Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 1(RELME 33).
- González, D., Iturra, C., & Hernández, O. (2022). Trabajo colaborativo entre maestros y logopedas: Una revisión acerca de las barreras y de su estructura subyacente. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 165–182. <https://doi.org/10.6018/rie.444821>
- Guerri, M. (2021). La Teoría del Aprendizaje Social de Bandura. *Blog de Psicoactiva*, 1–

- Helguero, M. (2020). *Relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en docentes de dos Instituciones Educativas de Piura, 2019*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (McGraw Hill Interamerica SA, Ed.; Primera).
- Hidalgo, Ó., & Villagra, C. (2023). Liderazgo pedagógico: una experiencia de colaboración y aprendizaje profesional de un centro escolar en contexto de la pandemia por COVID-19. *Innovaciones Educativas*, 25(38), 169–184. <https://doi.org/10.22458/ie.v25i38.4127>
- Katz, M., Seid, G., & Abiuso, F. (2019). La técnica de encuesta. *CARRERA DE SOCIOLOGÍA – UBA*, 38. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-de-encuesta.pdf>
- López, K., & Molina, V. (2018). Incidencia del trabajo colaborativo docente en la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 1–13. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1477>
- Lozano, S. (2020). *Competencias digitales y su influencia en el trabajo colaborativo de los docentes de una institución educativa, Piura, 2020* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Martínez, E., Félix, E., & Quispe, R. (2022). Innovación educativa y práctica pedagógica docente en instituciones educativas rurales en el Perú en tiempos de pandemia. *Telos Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 24(1), 62–78. <https://doi.org/10.36390/telos241.05>
- Milla Barrial, M. L. (2022). El Trabajo Colaborativo en los Docentes del Nivel Primario en escuelas publicas de la Ugel 04 Lima Metropolitana [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. In *Universidad Peruana Cayetano Heredia*. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo\\_MillaBarrial\\_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11409/Trabajo_MillaBarrial_Margori.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2016). *Metodología de la Investigación* (Ediciones de la U, Ed.; Tercera Edición, Vol. 1).



- Pintado, L. (2022). Trabajo colaborativo en el desempeño de los docentes para la mejora de la calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9784–9793. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4101](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4101)
- Reátegui, J. (2021). *Trabajo colaborativo y prácticas pedagógicas en la Unidad Educativa “Emiliano Ortega Espinoza” Loja, Ecuador, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56641/Reategui\\_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56641/Reategui_GJC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Romero, E., Andrade, E., Oblitas, R., & Pacheco, A. (2022). Medios virtuales para el trabajo colaborativo entre docentes: una revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 3(3), 27–35. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i3.86>
- Rufino, G. (2021). *Educación híbrida y gestión de la práctica pedagógica en los docentes de instituciones educativas públicas, UGEL Piura, 2022* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Sagredo, E., & Pérez, M. (2019). Gestión del tiempo, trabajo colaborativo docente e inclusión educativa. *Revista Colombiana de Educación*, 1(78). <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- Salgado Soto, M. del C., & Parra Flores, J. M. (2021). La Teoría de la Complejidad y el Entorno Educativo. *Revista Ciencias de La Complejidad*, 2(Edición Especial). <https://doi.org/10.48168/ccee012021-004>
- Seje, A., Gonzales, A., Rivera, M., & Huaranga, L. (2021). satisfacción docente y práctica pedagógica durante la emergencia sanitaria. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(19), 854–862. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.242>
- Sevedón, F. (2022). *Gestión Escolar y Práctica Pedagógica en docentes de secundaria de una Institución Educativa Pública, UGEL Piura, 2022* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.
- Shavard, G. (2022). From school improvement to student cases: teacher collaborative work as a context for professional development. *Professional Development in Education*, 48(3), 493–505. <https://doi.org/10.1080/19415257.2021.1879216>
- Suárez, J., Rivas, L., Mejía, A., Polo, J., & García, J. (2018). Número Especial de la Revista Aristas: Investigación Básica y Aplicada. *Investigación Básica y Aplicada*,

- Suárez, O., Suárez-Riveros, L., & Lizarazo-Osorio, J. (2022). Factores intrínsecos a la sobrecarga laboral en el estrés del profesorado. *Praxis & Saber*, 13(35), e14152. <https://doi.org/10.19053/22160159.v13.n35.2022.14152>
- Tantaléan, O., Tasayco, A., Delgado, R., & Marujo, M. (2022). Liderazgo transformacional directivo y trabajo colaborativo docente en una institución educativa pública del Perú. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1649–1662. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.443>
- Zegarra, J. (2021). *Trabajo colaborativo en la gestión pedagógica de los docentes en una institución educativa pública, de Puente Piedra-2021* [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo.

## ANEXO 1: Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Práctica Pedagógica	Acción relacionada al saber que considera a todos los actores educativos y todo aquello que tenga que ver con el conocimiento, con la finalidad de dar cumplimiento a las políticas educativas mediante el currículum nacional que es el que orienta o dirige el accionar docente teniendo en consideración los requerimientos o necesidades de los alumnos (Rivera et ál, 2019).	Es el conjunto de acciones que realiza el docente, direccionado a los aprendizajes de los estudiantes de una institución educativa de Piura que opera a través de las dimensiones Proceso de formación, perspectiva crítica-social y cultural, planificación curricular en el aula y procesos Didácticos, obtenido de un cuestionario en escala ordinal.	Dimensión Proceso de formación	Reflexión docente	Ordinal
				Conocimiento disciplinario	
				Investigación	
				Estrategias	
			Dimensión perspectiva crítica	Planificación de currículo	Nunca 1
				Fomento de pensamiento crítico	A veces 2
				Desarrollo de la capacidad de interacción	
			Dimensión planificación curricular en el aula	-Desarrollo de la mediación	Casi Siempre 3
				Organización de las acciones pedagógicas	
				Planificación de clase.	
			Dimensión procesos didácticos	Estilos de aprendizaje	Siempre 4
				Metodología	
				Actividades de aprendizaje	
Propósitos educativos					
Instrumentos de evaluación					
	Interrelación y comunicación estudiante				
Trabajo Colaborativo	Conjunto de acciones que realizan en grupo los docentes interdisciplinarios con una meta conjunta que es la de ayudar al desarrollo de los aprendizajes que deben adquirir los estudiantes (González et al., 2022).	Conjunto de acciones que se dan a través del trabajo interdisciplinario que tienen los docentes de una institución educativa que opera mediante las dimensiones de solidaridad, liderazgo, comunicación, coordinación y cumplimiento de tareas, obtenido de la aplicación de un cuestionario en escala ordinal	Dimensión liderazgo	Generador de confianza	Ordinal
				Motivador grupal	
			Dimensión solidaridad	Colaboración mutua	Nunca 1
				Búsqueda del bien común	
			Dimensión Comunicación	Transmisión de la información	A veces 2
				Propicia clima positivo	
			Dimensión coordinación	Designación de tareas	Casi Siempre 3
Dimensión cumplimiento de tareas.	Cumplimiento de actividades	Siempre 4			


**Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, Giulliana Karina Gaona Córdova, identificado con DNI N° 41312187 (respectivamente), egresado de Escuela de posgrado y Escuela Profesional / **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la Universidad César Vallejo, autorizo ( X ), la divulgación y comunicación pública de mi artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / Trabajo de suficiencia profesional / Tesis, titulada: "**Práctica Pedagógica Y Trabajo Colaborativo En Docentes De Primaria De Una Institución Educativa, Piura 2023**", en el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de **NO** autorización:.....



Piura, octubre del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Autor:</b> Gaona Córdova Giulliana Karina	
<b>DNI:</b> 41312187	<b>Firma</b> 
<b>ORCID:</b> <a href="http://orcid.org/0009-0000-2467-477X">orcid.org/0009-0000-2467-477X</a>	

## ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CUESTIONARIO SOBRE LA PRACTICA PEDAGOGICA

#### INSTRUCCIONES:

- ❖ Estimado (a) docente este cuestionario busca CONOCER SU OPINIÓN CON RESPECTO A LA PRACTICA PEDAGÓGICA QUE BRINDA EL/LA DOCENTE.
- ❖ NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, será útil en la medida que sus respuestas sean honestas.
- ❖ Recuerde que el cuestionario es ANÓNIMO, por favor, sírvase contestar todas las preguntas, sin excepción.
- ❖ Lea con MUCHA ATENCIÓN cada ítem y marque con una equis (X) la opción que mejor se ajuste a su propia experiencia, según lo que se muestra a continuación:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

- ❖ Su colaboración es MUY IMPORTANTE. Muchas gracias.

N.º	ÍTEMS	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1: PROCESO DE FORMACION</b>					
1	Reflexiono acerca de cómo mejorar mi práctica pedagógica				
2	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional.				
3	Reflexiono sobre mi trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.				
4	Demuestro el uso de información actualizada referida a los enfoques del área que enseño.				
5	Demuestro conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.				
6	Demuestro conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseño.				
7	Identifico problemáticas de orden educativo para buscar soluciones.				
8	Estimulo en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.				
9	Promuevo el recojo de información a través de instrumentos.				
10	Desarrollo procesos de: motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento.				
11	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.				

12	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo considerado.				
<b>DIMENSIÓN 2: PERSPECTIVA CRÍTICA-SOCIAL Y CULTURAL</b>					
13	La planificación curricular la realizo de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.				
14	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.				
15	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.				
16	Desarrollo estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico				
17	Fomento actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento Crítico.				
18	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y critica.				
19	Favorezco la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
20	Incentivo a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia.				
21	Estimulo la expresión de opiniones personales a partir del respeto.				

<b>DIMENSIÓN 3: PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL AULA</b>					
22	Desarrollo experiencias de aprendizaje basadas en el dialogo creativo.				
23	Promuevo el trato respetuoso en el aula.				
24	Contribuyo a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.				
25	Coordino adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase.				
26	Planifico bien las actividades o tareas que se realizan en el aula.				
27	Monitoreo el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.				
28	Planifico las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias.				
29	Planifico haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje.				
30	Llevo a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.				

<b>DIMENSIÓN 4: PROCESOS DIDÁCTICOS</b>					
31	Al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizo los estilos de aprendizajes de estudiantes.				

<b>32</b>	Las actividades que desarrollo son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.				
<b>33</b>	Diseño y/o hago uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos d aprendizaje.				
<b>34</b>	Elijo recursos de las TICS que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparto.				
<b>35</b>	Domino estrategias didácticas que promueven la interrelación entre las diferentes competencias.				
<b>36</b>	Elaboro actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.				
<b>37</b>	Tomo en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades de aprendizaje.				
<b>38</b>	Diseño las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes				
<b>39</b>	Diferencio cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica.				
<b>40</b>	Contextualizo los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.				
<b>41</b>	Doy a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.				
<b>42</b>	Diseño instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje				
<b>43</b>	Establezco criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa. curricular de educación primaria.				
<b>44</b>	Utilizo estrategias de evaluación adecuadas desde el enfoque por competencias.				
<b>45</b>	Promuevo una comunicación horizontal con mis estudiantes.				
<b>46</b>	Promuevo el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.				
<b>47</b>	Impulso el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.				

## CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO COLABORATIVO

### INSTRUCCIONES:

- ❖ Estimado (a) docente este cuestionario busca CONOCER SU OPINIÓN CON RESPECTO AL TRABAJO COLABORATIVO QUE BRINDA EL/LA DOCENTE.
- ❖ NO HAY RESPUESTAS CORRECTAS NI INCORRECTAS, será útil en la medida que sus respuestas sean honestas.
- ❖ Recuerde que el cuestionario es ANÓNIMO, por favor, sírvase contestar todas las preguntas, sin excepción.
- ❖ Lea con MUCHA ATENCIÓN cada Ítem y marque con una equis (X) la opción que mejor se ajuste a su propia experiencia, según lo que se muestra a continuación:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

- ❖ Su colaboración es MUY IMPORTANTE. Muchas gracias.

N.º	ITEMS	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1: LIDERAZGO</b>					
1	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.				
2	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.				
<b>DIMENSIÓN 2: SOLIDARIDAD</b>					
3	Se identifica con los problemas de la institución.				
4	Participa en la solución de problemas de la institución.				
5	Aporta ideas para solucionar problemas de la institución				
6	Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar dentro de la institución.				
<b>DIMENSIÓN 3: COMUNICACION</b>					
7	La información que se transmite es adecuada y oportuna.				
8	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.				
9	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.				
10	Es participe que se den orientaciones a los demás, mediante charlas para mantener el clima institucional.				
<b>DIMENSIÓN 4: COORDINACION</b>					
11	Las tareas que designa el director a los responsables, de acuerdo a su opinión es pertinente.				



<b>12</b>	De acuerdo a su opinión, las tareas impartidas por el director al personal deben ser equitativas.				
<b>13</b>	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.				
<b>14</b>	Los documentos normativos, que provienen de la superioridad, son comunicados por el director para darle cumplimiento en el momento oportuno.				

<b>DIMENSIÓN 5: CUMPLIMIENTO DE LAS TAREAS</b>					
<b>15</b>	<b>15.</b> Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno.				
<b>16</b>	<b>16.</b> Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben resolver prioritariamente.				

**ANEXO 3: MATRIZ PARA EL COEFICIENTE V DE AIKEN PARA EL CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGOGICA**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios	Puntuación otorgada por expertos			Coeficiente V de Aiken
				E1	E2	E3	
Proceso de formación	1. Reflexión docente	1. Reflexiono acerca de cómo mejorar mi práctica pedagógica	Claridad	4	4	4	0,99
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
		2. Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		3. Reflexiono sobre mi trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes	Claridad	3	4	3	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	2. Conocimiento disciplinar	4. Demuestro el uso de información actualizada referida a los enfoques del área que enseño.	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	3	4	4	
		5. Demuestro conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
		6. Demuestro conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseño	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	3. Investigación	7. Identifico problemáticas de orden educativo para buscar soluciones	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
8. Estimulo en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto		Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
9. Promuevo el recojo de información a través de instrumento.		Claridad	4	4	3		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
			Claridad	4	4	4	

	4.Estrategias	10.Desarrollo procesos de: motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos permitiendo la construcción del nuevo conocimiento	Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		11.Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.	Claridad	4	4	3
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		12.Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo considerado.	Claridad	3	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		Perspectiva crítica-social y cultural	1.Planificación de currículo	13.La planificación curricular la realizo de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes	Claridad	4
Coherencia	4				4	4
Relevancia	4				4	4
14.Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	Claridad			4	4	3
	Coherencia			4	4	4
	Relevancia			4	4	4
15.Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes	Claridad		4	4	4	
	Coherencia		4	4	4	
	relevancia		4	4	4	
2.Fomento de pensamiento crítico	16.Desarrollo estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico		Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
	17.Fomento actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.		Claridad	4	4	3
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
18.Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y critica	Claridad		3	4	4	
	Coherencia		4	4	3	
	Relevancia		4	4	4	
3.Desarrollo de la capacidad de interacción	19.Favorezco la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
	20.Incentivo a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia.	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	

		21.Estimulo la expresión de opiniones personales a partir del respeto.	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
Planificación curricular en el aula	1.Desarrollo de la mediación	22.Desarrollo experiencias de aprendizaje basadas en el dialogo creativo	Claridad	3	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		23.Promuevo el trato respetuoso en el aula	Claridad	4	4	
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
	24.Contribuyo a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
	2.Organización de las acciones pedagógicas	25.Coordino adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		26.Planifico bien las actividades o tareas que se realizan en el aula	Claridad	4	3	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
27.Monitoreo el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje	Claridad	4	4	4		
	Coherencia	4	4	4		
	Relevancia	4	4	4		
3.Planificación de clases	28.Planifico las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
	29.Planifico haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
30.Llevo a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional	Claridad	4	4	4		
	Coherencia	4	4	4		
	Relevancia	4	4	4		
Procesos Didácticos	1.Estilos de aprendizaje	31.Al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizo los estilos de aprendizajes de estudiantes	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
			Claridad	4	4	4

		32.Las actividades que desarrollo son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.	Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
2. Metodología	33. Diseño y/o hago uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos d aprendizaje		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	34. Elijo recursos de las TICS que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparto		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
35. Domino estrategias didácticas que promueven la interrelación entre las diferentes competencias		Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
3. Actividades de aprendizaje	36. Elaboro actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	37. Tomo en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades de aprendizaje		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
38. Diseño las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes		Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
4. Propósitos educativos	39. Diferencio cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	40. Contextualizo los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
41. Doy a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje		Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
5. Instrumentos	42. Diseño instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje		Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	

	de evaluación	43. Establezco criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa Curricular de educación primaria.	Relevancia	4	4	4	
			Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
		44. Utilizo estrategias de evaluación adecuadas desde el enfoque por competencia	Relevancia	4	4	4	
			Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
	6. Interrelación y comunicación estudiante	45. Promuevo una comunicación horizontal con mis estudiantes	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		46. Promuevo el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		47. Impulso el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.	Claridad	4	4	4	
Coherencia			4	4	4		
Relevancia			4	4	4		
<b>N° Dimensiones</b>	<b>N° Indicadores</b>	<b>N° Ítems</b>	<b>Total</b>	<b>E1</b>	<b>E2</b>	<b>E3</b>	
4	16	47		560	559	556	

**MATRIZ PARA EL COEFICIENTE V DE AIKEN PARA EL CUESTIONARIO DEL TRABAJO COLABORATIVO**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterios	Puntuación otorgada por expertos			Coeficiente V de Aiken
				E1	E2	E3	
<b>1.LIDERAZGO</b>	Generador de confianza	1.Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución	Claridad	4	4	3	0,99
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	Motivador grupal	2.Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	3	4	
<b>2.SOLIDARIDAD</b>	Colaboración mutua	3.Se identifica con los problemas de la institución	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		4.Participa en la solución de problemas de la institución	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	Búsqueda del bien común	5 Aporta ideas para solucionar problemas de la institución.	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		6.Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar dentro de la institución	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
<b>3.COMUNICACION</b>	Transmisión de la información	7.La información que se transmite es adecuada y oportuna	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		8.La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	

	Propicia clima positivo	9.Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		10.Es participe que se den orientaciones a los demás, mediante charlas para mantener el clima institucional	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
<b>4.COORDINACION</b>	Designación de tareas	11.Las tareas que designa el director a los responsables, de acuerdo a su opinión es pertinente	Claridad	4	3	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
		12.De acuerdo a su opinión, las tareas impartidas por el director al personal deben ser equitativas	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
<b>5.CUMPLIMIENTO DE TAREAS</b>	Comunicacion oportuna	13.La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		14.Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	3	4	
			Relevancia	4	3	4	
Cumplimiento de actividades	15.Los documentos normativos, que provienen de la superioridad, son comunicados por el director para darle cumplimiento en el momento oportuno.	Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
	16.Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno.	Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	4	4	4		
17.Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben resolver prioritariamente	Claridad	4	4	4			
	Coherencia	4	4	4			
	Relevancia	4	4	4			
<b>N° Dimensiones</b>	<b>N° Indicadores</b>	<b>N° Ítems</b>	<b>Total</b>	<b>E1</b>	<b>E2</b>	<b>E3</b>	
5	9	16		191	187	190	



V DE AKIN PARA CUESTIONARIO DE PRACTICA PEDAGOGICA																				
	N°	Claridad					Coherencia					Relevancia					Pro m. Glo	V de Akin		
		Jue z 1	Jue z 2	Jue z 3	Pr om	V de	Jue z 1	Jue z 2	Jue z 3	Pro m	V de	Ju ez	Ju ez	Ju ez	Pro m	V de				
D1	1	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	2	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	3	4	3	4	3.7	0.9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	4	4	3	4	3.7	0.9	3	4	4	4	3.67	0.92	3	3	4	4	3.33	0.83	3.56	0.89
	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	6	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3.67	0.92	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	7	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	8	4	3	4	3.7	0.9	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	9	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	10	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	11	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3.67	0.92	3.89	0.97
	12	3	3	4	3.3	0.8	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3.78	0.94	
D2	13	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	14	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3.67	0.92	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	15	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3.67	0.92	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	16	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3.67	0.92	3.89	0.97
	17	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	18	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	19	4	4	4	4	4	1	4	3	4	3.67	0.92	4	4	4	4	4	3.89	0.97	
	20	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	21	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
D3	22	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	23	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	24	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	25	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	26	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	27	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	28	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	29	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	30	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
D4	31	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	32	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	33	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	34	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	35	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	36	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	37	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	38	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	39	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	40	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	41	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	42	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	43	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	44	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	45	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	46	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
	47	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4.00	1.00	
					4	1					3.96	0.99					3.97	0.99	3.97	0.99

V DE AKIN PARA CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO																				
	N°	Claridad					Coeherencia					Relevancia					Prom. Glob	V de Akin		
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom	V de Akin	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Prom	V de Akin	Jue z 1	Jue z 2	Jue z 3	Prom	V de Akin				
D1	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	3	4	3.67	0.92	3.89	0.97		
	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
D2	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	5	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	6	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
D3	7	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	8	4	3	4	3.67	0.92	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	3.89	0.97		
	9	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	10	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
D4	11	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	12	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	13	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	14	4	4	4	4	1	4	3	4	3.667	0.917	4	4	4	4	1	3.89	0.97		
D5	15	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
	16	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4.00	1.00		
					3.98	0.99						3.979	0.995						3.98	0.99

**Análisis de confiabilidad**  
**Cuestionario de Práctica pedagógica**

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach                      N de elementos

0,845    47

Estadísticas de total de elemento					Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido		Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
I1	315.55	401.818	-0.211	0.848	I25	313.48	330.945	0.515	0.844
I2	316.39	335.996	0.000	0.846	I26	315.67	400.604	-0.164	0.848
I3	313.03	329.468	0.589	0.843	I27	315.09	333.835	0.039	0.847
I4	313.27	330.332	0.522	0.844	I28	315.06	338.871	0.213	0.846
I5	313.52	331.008	0.534	0.844	I29	314.82	335.091	0.313	0.845
I6	316.39	335.996	0.000	0.846	I30	314.85	334.070	0.037	0.847
I7	313.00	331.250	0.557	0.844	I31	313.45	334.693	0.391	0.845
I8	313.70	333.968	0.013	0.849	I32	313.30	326.468	0.677	0.843
I9	313.33	326.979	0.571	0.843	I33	313.12	328.860	0.636	0.843
I10	312.94	329.746	0.568	0.844	I34	313.45	334.943	0.304	0.845
I11	313.15	332.820	0.533	0.844	I35	313.12	333.047	0.512	0.844
I12	313.18	332.341	0.427	0.844	I36	313.27	323.767	0.716	0.843
I13	312.94	338.871	0.306	0.845	I37	313.03	327.155	0.676	0.843
I14	312.97	334.655	0.455	0.844	I38	313.36	329.114	0.577	0.843
I15	314.94	332.996	0.134	0.848	I39	313.15	327.758	0.691	0.843
I16	313.03	331.218	0.612	0.844	I40	313.39	334.871	0.554	0.844
I17	313.15	332.695	0.328	0.845	I41	313.36	334.301	0.495	0.844
I18	314.79	326.797	0.414	0.845	I42	313.00	328.562	0.663	0.843
I19	313.18	330.528	0.552	0.844	I43	313.21	331.422	0.624	0.843
I20	313.21	332.672	0.520	0.844	I44	313.27	327.767	0.551	0.844
I21	313.15	333.133	0.642	0.844	I45	313.00	327.562	0.615	0.843
I22	313.24	326.502	0.646	0.843	I46	313.06	329.059	0.611	0.843
I23	313.00	330.062	0.655	0.843	I47	313.12	328.797	0.638	0.843
I24	313.42	331.933	0.385	0.845					

**Análisis de confiabilidad**  
**Cuestionario de trabajo colaborativo**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,889	16

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ÍTEM 1	195.55	401.818	0.581	0.888
ÍTEM 2	196.39	395.996	0.580	0.886
ÍTEM 3	193.03	379.468	0.589	0.883
ÍTEM 4	193.27	380.392	0.522	0.884
ÍTEM 5	193.52	381.008	0.534	0.884
ÍTEM 6	196.39	395.996	0.000	0.886
ÍTEM 7	193.00	381.250	0.557	0.884
ÍTEM 8	193.70	393.968	0.013	0.889
ÍTEM 9	193.33	376.979	0.571	0.883
ÍTEM 10	192.94	379.746	0.568	0.884
ÍTEM 11	193.15	382.820	0.533	0.884
ÍTEM 12	193.18	382.341	0.427	0.884
ÍTEM 13	192.94	388.871	0.306	0.885
ÍTEM 14	192.97	384.655	0.455	0.884
ÍTEM 15	194.94	387.996	0.134	0.888
ÍTEM 16	193.03	381.218	0.612	0.884

## ANEXO 4: Validación de expertos

### EXPERTO 1

#### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Trabajo Colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Amparo Marisol Patiño Cueva
Grado profesional	Maestría (X)      Doctorado ( )
Área de formación académica	Clinica ( )    Social ( )    Educativa (X) Organizacional ( )    Salud ( )
Área de experiencia profesional	
Institución donde labora	Nº 15015 Héroes del Cenepa
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )    Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	3 Años

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Cuestionario de Trabajo Colaborativo
Autor	Alejos (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Trabajo colaborativo	Liderazgo	se refiere a todas las acciones que desarrollan los docentes para generar confianza y motivar al grupo
	Solidaridad	se refiere al desarrollo de la colaboración mutua entre docentes así como la búsqueda del bien común
	Comunicación	se refiere los procesos de transmisión de la información, además de propiciar un clima positivo entre docentes
	Coordinación	actividades para la designación de tareas y la comunicación oportuna al momento de desarrollar las actividades colaborativas.
	Cumplimiento de tareas	acciones que permiten garantizar efectivamente el cumplimiento de metas o actividades propuestas en el trabajo colaborativo

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Trabajo Colaborativo".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

##### Primera dimensión: Liderazgo

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de liderazgo en el trabajo colaborativo que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Generador de confianza	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	4	4	4	
Motivador grupal	Propone ideas que generen confianza a sus demás colegas.	4	4	4	

##### Segunda dimensión: Solidaridad

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de solidaridad en el trabajo colaborativo

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Colaboración mutua	Se identifica con los problemas de la institución.	4	4	4	
	Participa en la solución de	4	4	4	
Búsqueda del bien común	Aporta ideas para solucionar problemas de la institución.	4	4	4	
	Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar dentro de la institución.	4	4	4	



**Tercera dimensión: Comunicación**

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de comunicación en el trabajo colaborativo docente.

Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Transmisión de la información	La información que se transmite es adecuada y oportuna	4	4	4	
	La información se realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.	4	4	4	
Propicia clima positivo	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional.	4	4	4	
	Es participe que se den orientaciones a los demás, mediante charlas para mantener el clima institucional.	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Coordinación**

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de coordinación en el trabajo colaborativo docente

Indicadores	Items	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Designación de tareas	Las tareas que designa el director a los responsables, de acuerdo a su opinión es pertinente.	4	4	4	
	De acuerdo a su opinión, las tareas impartidas por el director al personal deben ser equitativas.	4	4	4	
Comunicación oportuna	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.	4	4	4	
	Los documentos normativos, que provienen de la superioridad, son comunicados por el director para darle cumplimiento en el momento oportuno.	4	4	4	



**Quinta dimensión: Cumplimiento de las tareas**

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de cumplimiento de las tareas de los docentes en una institución educativa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Cumplimiento de actividades	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno	4	4	4	
	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben resolver prioritariamente.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 03122730

## EXPERTO 1

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de práctica pedagógica" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Amparo Mansel Patino Cueva
Grado profesional	Maestría (X)      Doctorado ( )
Área de formación académica	Clinica ( )      Social ( )      Educativa (X) Organizacional ( )      Salud ( )
Área de experiencia profesional	
Institución donde labora	Nº 15015 Héroes del Cenepa
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )      Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	3 AÑOS

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Cuestionario de Practica Pedagógica
Autor	Sevedón (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Práctica Pedagógica	Proceso de formación	involucra una persistente reflexión por parte del docente acerca de su función como tal, que lo lleve a consolidar y fortalecer su práctica didáctica a partir del conocimiento de la disciplina, de la investigación, ética
	Perspectiva crítica-social y cultural	es concebida como la manera de enseñar los saberes que están compuestos por las particularidades a nivel histórico, social, y cultural que responden a los fenómenos educativos

Planificación curricular en el aula	conduce el proceso pedagógico de forma integral considerando y consolidando las actitudes y habilidades de los estudiantes, propias de su contexto para desarrollar la mediación en ética y puedan reflexionar en forma colectiva acerca de su propio proceso de aprendizaje
Procesos Didácticos	resalta la praxis del profesor en el aula, las estrategias, los métodos, las técnicas que conllevan al estudiante a apropiarse de su proceso de aprendizaje

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Práctica Pedagógica".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Proceso de Formación

Objetivo de la dimensión: Medir los niveles del proceso de formación

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Reflexión docente	Reflexiono acerca de cómo mejorar mi práctica pedagógica	4	4	4	
	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional	3	4	4	
	Reflexiono sobre mi trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes	4	4	4	
Conocimiento disciplinar	Demuestro el uso de información actualizada referida a los enfoques del área que enseño	3	4	4	
	Demuestro conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño	4	4	4	
	Demuestro conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseño	3	4	4	
Investigación	Identifico problemáticas de orden educativo para buscar soluciones	4	4	4	
	Estímulo en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto	4	4	4	
	Promuevo el acceso de información a través de instrumentos	4	4	4	
Estrategias	Desarrollo procesos de motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento	4	3	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto	4	4	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto	4	4	4	

Segunda dimensión: Perspectiva crítica-social y cultural

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de perspectiva crítica social y cultural que tienen los docentes de una institución educativa

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Planificación de currículo	La planificación curricular se realiza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	3	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Fomento de pensamiento crítico	Desarrollo estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.	4	4	4	
	Fomento actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.	4	4	4	
	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	3	4	4	
Desarrollo de la capacidad de interacción	Favorezco la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia.	4	4	4	
	Estimulo la expresión de opiniones personales a partir del respeto.	3	4	4	

### Tercera dimensión: Planificación Curricular en el aula

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de planificación curricular en el aula que tienen los docentes de una institución educativa

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Desarrollo de la mediación	Desarrollo experiencias de aprendizaje basadas en el diálogo creativo.	4	4	4	
	Promuevo el trato respetuoso en el aula.	4	4	4	
	Contribuyo a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.	3	4	4	



Organización de las acciones pedagógicas	Coordino adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase.	4	4	4	
	Planifico bien las actividades o tareas que se realizan en el aula.	4	4	4	
	Monitoreo el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.	4	3	4	
Planificación de clase	Planifico las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias.	4	4	4	
	Planifico haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	Llevo a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.	4	4	4	

#### Cuarta dimensión: Procesos Didácticos

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de procesos didácticos que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Estilos de aprendizaje	Al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizo los estilos de aprendizajes de estudiantes.	4	4	4	
	Las actividades que desarrollo son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Metodología	Diseño y/o hago uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Elijo recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparto.	4	4	4	
	Domino estrategias didácticas que promueven la interacción entre las diferentes competencias.	4	4	4	
Actividades de aprendizaje	Elaboro actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.	4	4	4	
	Tomo en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades.	4	4	4	

	de aprendizaje				
	Diseño las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Propósitos educativos	Diferencio cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica.	4	4	4	
	Conecté los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.	4	4	4	
	Doy a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	
Instrumentos de evaluación	Diseño instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Establezco criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa curricular de educación secundaria.	4	4	4	
	Utilizo estrategias de evaluación adecuadas desde el enfoque por competencias	4	4	4	
Interacción y comunicación estudiante	Promuevo una comunicación horizontal con mis estudiantes.	4	4	4	
	Promuevo el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.	4	4	4	
	Impulso el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.	4	4	4	

.....*Ricardo J. J.*.....

Firma del evaluador

DNI.....03122730.....

## EXPERTO 1

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Hérold del Socorro Gómez Santa Cruz Jiménez	
Grado profesional	Maestría ( <input type="checkbox"/> )	Doctorado ( <input type="checkbox"/> )
Área de formación académica	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> ) Salud ( <input type="checkbox"/> )	
Área de experiencia profesional		
Institución donde labora	Nº 15005	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )	
Experiencia en investigación	2 Años	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Cuestionario de Práctica Pedagógica
Autor	Sevedón (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Práctica Pedagógica	Proceso de formación	involucra una persistente reflexión por parte del docente acerca de su función como tal, que lo lleve a consolidar y fortalecer su práctica didáctica a partir del conocimiento de la disciplina, de la investigación, ética
	Perspectiva crítica-social y cultural	es concebida como la manera de enseñar los saberes que están compuestos por las particularidades a nivel histórico, social, y cultural que responden a los fenómenos educativos



Planificación curricular en el aula	conduce el proceso pedagógico de forma integral considerando y consolidando las actitudes y habilidades de los estudiantes, propias de su contexto para desarrollar la mediación en ellos y puedan reflexionar en forma colectiva acerca de su propio proceso de aprendizaje
Procesos Didácticos	resalta la praxis del profesor en el aula, las estrategias, los métodos, las técnicas que conlleven al estudiante a apropiarse de su proceso de aprendizaje

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Práctica Pedagógica".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

##### Primera dimensión: Proceso de Formación

Objetivo de la dimensión: Medir los niveles del proceso de formación

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Reflexión docente	Reflexiono acerca de cómo mejorar mi práctica pedagógica.	4	4	4	
	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional.	4	4	4	
	Reflexiono sobre mi trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Conocimiento disciplinar	Demuestro el uso de información actualizada referente a los enfoques del área que enseño.	4	4	3	
	Demuestro conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.	4	4	4	
	Demuestro conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseño.	4	4	4	
Investigación	Identifico problemáticas de orden educativo para buscar soluciones.	4	4	4	
	Estímulo en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.	4	4	4	
	Promuevo el recojo de información a través de instrumentos.	4	4	4	
Estrategias	Desarrollo procesos de motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento.	4	4	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.	4	4	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.	4	4	4	

##### Segunda dimensión: Perspectiva crítica-social y cultural

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de perspectiva crítica social y cultural que tienen los docentes de una institución educativa

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Planificación de currículo.	La planificación curricular se realiza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Fomento de pensamiento crítico	Desarrollo estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.	4	4	4	
	Fomento actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.	4	4	4	
	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	4	4	
Desarrollo de la capacidad de interacción	Favorezco la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia.	4	4	4	
	Estimulo la expresión de opiniones personales a partir del respeto.	4	4	4	

**Tercera dimensión:** Planificación Curricular en el aula

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de planificación curricular en el aula que tienen los docentes de una institución educativa

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Desarrollo de la mediación	Desarrollo experiencias de aprendizaje basadas en el diálogo creativo.	4	4	4	
	Promuevo el trato respetuoso en el aula.	4	4	4	
	Contribuyo a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.	4	4	4	

Organización de las acciones pedagógicas	Coordino adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase.	4	4	4	
	Planifico bien las actividades o tareas que se realizan en el aula.	4	4	4	
	Monitoreo el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación de clase	Planifico las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias.	4	4	4	
	Planifico haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	Llevo a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.	4	4	4	

#### Cuarta dimensión: Procesos Didácticos

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de procesos didácticos que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Estilos de aprendizaje	Al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizo los estilos de aprendizajes de estudiantes.	4	4	4	
	Las actividades que desarrollo son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Metodología	Diseño y/o hago uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Elijo recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparto.	4	4	4	
	Domino estrategias didácticas que promueven la interrelación entre las diferentes competencias.	4	4	4	
Actividades de aprendizaje	Elaboro actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.	4	4	4	
	Tomo en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades.	4	4	4	

	de aprendizaje.				
	Diseño las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Propósitos educativos	Diferencio cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica.	4	4	4	
	Contextualizo los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.	4	4	4	
	Doy a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	
Instrumentos de evaluación	Diseño instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Establezco criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa curricular de educación secundaria.	4	4	4	
	Utilizo estrategias de evaluación adecuadas desde el enfoque por competencias	4	4	4	
Interrelación y comunicación estudiante	Promuevo una comunicación horizontal con mis estudiantes.	4	4	4	
	Promuevo el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.	4	4	4	
	Impulso el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes	4	4	4	

  
 .....  
 Firma del evaluador  
 DNI. 02827879  
 .....

**EXPERTO 1**  
**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de práctica pedagógica". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez	RICARDO AGUIRRE JULCA
Grado profesional	Maestría (X)      Doctorado ( )
Área de formación académica	Clinica ( )    Social ( )    Educativa (X) Organizacional ( )    Salud ( )
Área de experiencia profesional	
Institución donde labora	Nº 15 2 82
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )    Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

**3. Datos de la escala:**

Nombre de la prueba	Cuestionario de Práctica Pedagógica
Autor	Sevedón (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

**4. Soporte teórico**

Variable	Dimensiones	Definición
Práctica Pedagógica	Proceso de formación	involucra una persistente reflexión por parte del docente acerca de su función como tal, que lo lleve a consolidar y fortalecer su práctica didáctica a partir del conocimiento de la disciplina, de la investigación, ética.
	Perspectiva crítica-social y cultural	es concebida como la manera de enseñar los saberes que están compuestos por las particularidades a nivel histórico, social, y cultural que responden a los fenómenos educativos.



Planificación curricular en el aula	conduce el proceso pedagógico de forma integral considerando y consolidando las actitudes y habilidades de los estudiantes, propias de su contexto para desarrollar la mediación en ellos y puedan reflexionar en forma colectiva acerca de su propio proceso de aprendizaje
Procesos Didácticos	resalta la praxis del profesor en el aula, las estrategias, los métodos, las técnicas que conllevan al estudiante a apropiarse de su proceso de aprendizaje

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Práctica Pedagógica".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Proceso de Formación

Objetivo de la dimensión: Medir los niveles del proceso de formación

Indicadores	Ítem:	Claridad	Cohesión	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Reflexión docente	Reflexiono acerca de cómo mejorar mi práctica pedagógica.	4	4	3	
	Reflexiono en comunidades de profesionales sobre mi práctica pedagógica e institucional.	4	4	4	
	Reflexiono sobre mi trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.	3	4	4	
Conocimiento disciplinar	Demuestro el uso de información actualizada referente a los enfoques del área que enseño.	4	4	4	
	Demuestro conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.	4	4	4	
	Demuestro conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseño.	4	4	3	
Investigación	Identifico problemáticas de orden educativo para buscar soluciones.	4	4	4	
	Estimulo en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.	4	4	4	
	Promuevo el recojo de información a través de instrumentos.	3	4	4	
Estrategias	Desarrollo procesos de motivación permanente que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento.	4	3	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.	4	4	4	
	Propongo estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.	4	4	4	

Segunda dimensión: Perspectiva crítica-social y cultural

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de perspectiva crítica social y cultural que tienen los docentes de una institución educativa



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Planificación de currículo	La planificación curricular la realiza de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	3	4	4	
	Selecciono contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.	4	4	4	
Fomento de pensamiento crítico	Desarrollo estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.	4	4	4	
	Fomento actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.	3	4	4	
	Propicio oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	4	3	4	
Desarrollo de la capacidad de interacción	Favorezo la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	4	4	4	
	Incentivo a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia.	4	4	4	
	Estimulo la expresión de opiniones personales a partir del respeto.	4	4	4	

**Tercera dimensión: Planificación Curricular en el aula**

**Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de planificación curricular en el aula que tienen los docentes de una institución educativa**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Desarrollo de la mediación	Desarrollo experiencias de aprendizaje basadas en el dialogo creativo.	4	4	4	
	Promuevo el trato respetuoso en el aula.	4	4	4	
	Contribuyo a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.	4	4	4	

Organización de las acciones pedagógicas	Coordino adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clases	4	3	4	
	Planifico bien las actividades o tareas que se realizan en el aula.	4	4	4	
	Monitoreo el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.	4	4	4	
Planificación de clase	Planifico las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias	4	4	4	
	Planifico haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje.	4	4	4	
	Llevo a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.	4	4	4	

#### Cuarta dimensión: Procesos Didácticos

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de desarrollo de procesos didácticos que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherecia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Estilos de aprendizaje	Al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizo los estilos de aprendizajes de estudiantes.	4	4	4	
	Las actividades que desarrollo son compatibles con los intereses de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
Metodología	Diseño y/o hago uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos d aprendizaje.	4	4	4	
	Elijo recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparto.	4	4	4	
	Domino estrategias didácticas que promueven la interrelación entre las diferentes competencias.	4	4	4	
Actividades de aprendizaje	Elaboro actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.	4	4	4	
	Tomo en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades	4	4	4	

	de aprendizaje.				
	Diseño las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
Propósitos educativos	Diferencio cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica	4	4	4	
	Contextualizo los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.	4	4	4	
	Doy a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.	4	4	4	
Instrumentos de evaluación	Diseño instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	
	Establezco criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa curricular de educación secundaria.	4	4	4	
	Utilizo estrategias de evaluación adecuadas desde el enfoque por competencias.	4	4	4	
Interacción y comunicación estudiante	Promuevo una comunicación horizontal con mis estudiantes.	4	4	4	
	Promuevo el diálogo como elemento fundamental para la resolución de conflictos entre los estudiantes.	4	4	4	
	Impulso el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI 02767033

## EXPERTO 1

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Trabajo Colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez	RICARDO AGUIRRE JULCA
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ( )
Área de formación académica	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( ) Salud ( )
Área de experiencia profesional	
Institución donde labora	NR 15282
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
Experiencia en investigación	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Cuestionario de Trabajo Colaborativo
Autor	Alejos (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Trabajo colaborativo	Liderazgo	se refiere a todas las acciones que desarrollan los docentes para generar confianza y motivar al grupo
	Solidaridad	se refiere al desarrollo de la colaboración mutua entre docentes así como la búsqueda del bien común
	Comunicación	se refiere los procesos de transmisión de la información, además de propiciar un clima positivo entre docentes
	Coordinación	actividades para la designación de tareas y la comunicación oportuna al momento de desarrollar las actividades colaborativas,
	Cumplimiento de tareas	acciones que permiten garantizar efectivamente el cumplimiento de metas o actividades propuestas en el trabajo colaborativo

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Trabajo Colaborativo".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

##### Primera dimensión: Liderazgo

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de liderazgo en el trabajo colaborativo que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Generador de confianza	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	4	4	3	
Motivador grupal	Propone ideas que generen confianza a sus demás colegas.	4	4	4	

##### Segunda dimensión: Solidaridad

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de solidaridad en el trabajo colaborativo

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Colaboración mutua	Se identifica con los problemas de la institución.	3	4	4	
	Participa en la solución de	4	4	4	
Búsqueda del bien común	Aporta ideas para solucionar problemas de la institución.	4	4	4	
	Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar dentro de la institución.	4	4	4	



**Tercera dimensión: Comunicación**

**Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de comunicación en el trabajo colaborativo docente.**

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Transmisión de la información	La información que se transmite es adecuada y oportuna	4	4	4	
	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas.	4	4	4	
Propicia clima positivo	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional	4	4	4	
	Es participe que se den orientaciones a los demás, mediante charlas para mantener el clima institucional.	4	4	4	

**Cuarta dimensión: Coordinación**

**Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de coordinación en el trabajo colaborativo docente**

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Designación de tareas	Las tareas que designa el director a los responsables, de acuerdo a su opinión es pertinente.	4	4	4	
	De acuerdo a su opinión, las tareas impuestas por el director al personal deben ser equitativas.	4	4	3	
Comunicación oportuna	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada.	4	4	4	
	Los documentos normativos, que provienen de la superioridad, son comunicados por el director para dar cumplimiento en el momento oportuno.	4	4	4	

**Quinta dimensión: Cumplimiento de las tareas**

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de cumplimiento de las tareas de los docentes en una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Cumplimiento de actividades	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno	4	4	4	
	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben resolver prioritariamente.	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI. 02767033



**EXPERTO 1**  
**EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Trabajo Colaborativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

Nombre del juez	Monje del Sacram. Fr. Esteban Jimena
Grado profesional	Maestría (X)      Doctorado ( )
Área de formación académica	Clinica ( )    Social ( )    Educativa (X) Organizacional ( )    Salud ( )
Área de experiencia profesional	
Institución donde labora	Nº 15 005
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ( )    Más de 5 años ( X )
Experiencia en investigación	2 Años

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

**3. Datos de la escala:**

Nombre de la prueba	Cuestionario de Trabajo Colaborativo
Autor	Alejos (2020)
Procedencia	Universidad César Vallejo
Administración	Directa
Tiempo de aplicación	15 minutos
Ámbito de aplicación	Institución educativa
Significación	

#### 4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Trabajo colaborativo	Liderazgo	se refiere a todas las acciones que desarrollan los docentes para generar confianza y motivar al grupo
	Solidaridad	se refiere al desarrollo de la colaboración mutua entre docentes así como la búsqueda del bien común
	Comunicación	se refiere los procesos de transmisión de la información, además de propiciar un clima positivo entre docentes
	Coordinación	actividades para la designación de tareas y la comunicación oportuna al momento de desarrollar las actividades colaborativas.
	Cumplimiento de tareas	acciones que permiten garantizar efectivamente el cumplimiento de metas o actividades propuestas en el trabajo colaborativo

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de "Trabajo Colaborativo".

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento

##### Primera dimensión: Liderazgo

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de liderazgo en el trabajo colaborativo que tienen los docentes de una institución educativa.

Indicaciones	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Generador de confianza	Participa dando sus opiniones para generar confianza en la institución.	4	4	4	
Motivador grupal	Propicia ideas que generen confianza a sus demás colegas.	4	4	4	

##### Segunda dimensión: Solidaridad

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de solidaridad en el trabajo colaborativo

Indicaciones	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Colaboración mutua	Se identifica con los problemas de la institución.	4	4	4	
	Participa en la solución de	4	3	3	
Búsqueda del bien común	Aporta ideas para solucionar problemas de la institución.	4	4	4	
	Recomienda algunas estrategias para evitar los problemas que se pueden generar dentro de la institución.	4	4	4	

### Tercera dimensión: Comunicación

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de comunicación en el trabajo colaborativo docente.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Transmisión de la información	La información que se transmite es adecuada y oportuna	4	4	4	
	La información lo realiza con transparencia y con intenciones de no generar problemas	4	4	4	
Propicia clima positivo	Motiva con su comportamiento que no se altere el clima institucional	4	4	4	
	Es participe que se den orientaciones a los demás, mediante charlas para mantener el clima institucional	4	4	4	

### Cuarta dimensión: Coordinación

Objetivo de la dimensión: Medir el nivel de coordinación en el trabajo colaborativo docente

Indicaciones	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Designación de tareas	Las tareas que designa el director a los responsables, de acuerdo a su opinión es pertinente.	4	4	4	
	De acuerdo a su opinión, las tareas impartidas por el director al personal deben ser equitativas	4	4	4	
Comunicación oportuna	La comunicación para cumplir las actividades se realiza de manera adecuada	4	4	4	
	Los documentos normativos, que provienen de la superioridad, son comunicados por el director para darle cumplimiento en el momento oportuno	4	4	4	
		4	4	4	

**Quinta dimensión:** Cumplimiento de las tareas

**Objetivo de la dimensión:** Medir el nivel de cumplimiento de las tareas de los docentes en una institución educativa.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Cumplimiento de actividades	Las tareas establecidas en el cronograma de actividades se cumplen en el momento oportuno	4	4	4	
	Las actividades programadas obedecen a los problemas que se deben resolver prioritariamente.	3	4	4	



.....

Firma del evaluador

DNI. 02827879 .....



## Anexo 5: Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV



### Anexo 3

#### Consentimiento Informado (\*)

Título de la investigación: **Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023**

Investigador (a) (es): **Giulliana Karina Gaona Córdova**

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "**Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023**", cuyo objetivo es Determinar la relación entre la práctica pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes de la institución educativa, Piura 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) del programa de actualización y elaboración de tesis (TAET) de la Universidad Cesar Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.



Describir el impacto del problema de la investigación: Esta investigación es de suma importancia porque permite conocer la relación de la práctica pedagógica y su influencia en el trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará un cuestionario de práctica pedagógica y el trabajo colaborativo donde se recogerá datos y respuestas de algunas preguntas sobre la sobre la investigación titulada: "**Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023**".
2. Este cuestionario tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos se realizará en el ambiente del patio de la institución educativa.  
Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)(es) GIULLIANA KARINA GAONA CORDOVA; email: [giullianagcorna@gmail.com](mailto:giullianagcorna@gmail.com) y Docente asesor Dra Espinoza Salazar, Lifiana Ivonne, email: [liespinoza@ucvvirtual.edu.pe](mailto:liespinoza@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: GIOVANNI LISSETH SANDOVAL ROBLES.  
Fecha y hora: 25/05/23 19:00 am

 41600592

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

**"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"**

Señorita : Lic. Lisset Giovanni Sandoval Robles  
Directora de la I.E.20827-Godofredo García Baca – Greda Nueva

Presente. -

Yo, **GIULLIANA KARINA GAONA CORDOVA**, identificada con DNI N° 41312187, con domicilio en Conj. Hab Micaela Bastidas Etapa IV MZ O2 LT.24, ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado estudios de posgrado en la Universidad César Vallejo-filial Piura y, siendo estudiante del programa TAET (Taller de actualización y elaboración de tesis) de la referida universidad en el proceso de sustentación de tesis para obtener el grado académico de maestra en docencia y gestión educativa, es que solicito a Ud. autorización y facilidades para realizar trabajo de Investigación en su Institución sobre "Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023"; siendo necesario la aplicación de Instrumento de recolección de datos (Cuestionarios 2 ) a la población conformada por los docentes de la institución educativa que tan dignamente dirige.

**POR LAS RAZONES EXPUESTAS:**

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Sin otro particular me despido de usted.

Greda Nueva, 22 de agosto del 2023



Lisset Giovanni Sandoval Robles  
Lic. Lisset Giovanni Sandoval Robles  
Directora  
DNI N° 41312187



Giulliana Karina Gaona Córdoba  
DNI N.º 41312187



**"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"**

Greda Nueva, 25 de agosto de 2023

**OFICIO N° 001 – 2023 -**

Docente:

Giulliana Karina Gaona Córdova

Ciudad

Asunto : Autoriza permiso para realizar trabajo de investigación.

Ref : Solicitud

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, para comunicarle lo siguiente:

Que, habiendo recibido su documento de la referencia se me solicita autorización para realizar su trabajo de investigación en esta institución educativa del ámbito de UGEL Tambogrande , el mismo que se refiere a: " Práctica pedagógica y trabajo colaborativo en docentes de primaria de una Institución Educativa, Piura 2023"; con los docentes de esta institución educativa, y conociendo que es uno de los trabajos que se debe realizar para elaborar la Tesis, le doy autorización para trabajar con ellos dicho trabajo de investigación y aplicar los instrumentos que sean necesarios para llevar a cabo con éxito su tesis.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de consideración y estima personal.



Atentamente,



## Evidencias de aplicación de instrumentos y permiso a dirección

