



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de
primaria de una institución educativa, Lima - 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Suarez Ballarta, Liz Vima (orcid.org/0000-0002-9898-6095)

ASESORAS:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

Mg. Yucra Camposano, Jennifer Fiorella (orcid.org/0000-0002-2014-1690)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Al Todopoderoso quien guía siempre mi camino, A mi madre por su amor incondicional y sus enseñanzas, A mi hijo por su ternura, apoyo y ánimo permanente, A mis hermanos por estar presentes en los momentos más relevantes de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa por todas las enseñanzas impartidas.

A mi familia, por acompañarme y brindarme su apoyo incondicional para culminar con éxito mis estudios de posgrado.

A la Dra. Maria Isabel Denegri por su paciencia y sabios consejos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima - 2023", cuyo autor es SUAREZ BALLARTA LIZ VIMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL DNI: 08367190 ORCID: 0000-0002-4235-9009	Firmado electrónicamente por: MDENEGRIVE11 el 31-07-2023 21:32:24

Código documento Trilce: TRI - 0621636



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SUAREZ BALLARTA LIZ VIMA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SUAREZ BALLARTA LIZ VIMA DNI: 09181150 ORCID: 0000-0002-9898-6095	Firmado electrónicamente por: LISUAREZ el 27-07- 2023 13:09:14

Código documento Trilce: INV - 1337215



RESUMEN

La pandemia originada por el virus SARS-CoV-2, dio lugar al confinamiento y aislamiento social. Las instituciones educativas dejaron de recibir a los estudiantes por espacio de dos años. Al retorno a la presencialidad los docentes observaron que los escolares tenían dificultades al momento de relacionarse con sus pares, situación que afectó el desarrollo de las actividades pedagógicas. Frente a este escenario se planteó como objetivo de investigación: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una I.E. de Lima. El estudio realizado fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional, método hipotético-deductivo, diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes del sexto grado de educación primaria, para la medición de las variables se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos los cuestionarios de Habilidades Sociales de Goldstein et al y de Medición de Aprendizaje Cooperativo de Fernández et al. Los resultados obtenidos evidenciaron para el coeficiente de Rho de Spearman un $r_s = ,410$ (** $p = 0,000$), se concluye que existe correlación positiva y moderada entre las variables investigadas.

Palabras clave: Habilidades sociales, avanzadas, emocionales.

ABSTRACT

The pandemic caused by the SARS-CoV-2 virus, gave rise to confinement and social isolation. Educational institutions stopped receiving students for two years. Upon returning to face-to-face, the teachers observed that the schoolchildren had difficulties when relating to their peers, a situation that affected the development of pedagogical activities. Faced with this scenario, the following problem was posed: What relationship exists between social skills and cooperative learning in primary school students of an I.E. de Lima, 2023? the purpose of the research was to determine the relationship between social skills and cooperative learning in students of an I.E. from Lima. The study carried out was of a basic type, with a quantitative approach, correlational level, hypothetical-deductive method, non-experimental design, cross-sectional. The sample consisted of 100 students from the sixth grade of primary education, for the measurement of the variables two questionnaires were used. The results obtained showed an $r_s = ,410$ (***) $p = 0,000$) for Spearman's Rho coefficient, it is concluded that there is a positive and moderate correlation between the variables investigated.

Keywords: Social skills, advanced, emotional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARATULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de la investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	43
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Validez de Contenidos	22
Tabla 2 Resultados de confiabilidad	22
Tabla 3 Niveles de las Habilidades Sociales	24
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de las Habilidades Sociales	25
Tabla 5 Niveles del aprendizaje cooperativo	26
Tabla 6 Niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo	27
Tabla 7 Correlación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo	28
Tabla 8 Correlación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo	29
Tabla 9 Correlación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo	30
Tabla 10 Correlación entre las habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo	31
Tabla 11 Correlación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo	32
Tabla 12 Correlación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo	33
Tabla 13 Correlación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo	34

I. INTRODUCCIÓN

Los últimos tres años, la humanidad ha vivido momentos muy cruciales producto del virus SARS-CoV-2, que generó una pandemia. Muchos países de los diversos continentes informaron sobre el devastador avance de esta enfermedad. El reporte elaborado por la Pan American Health Organization estableció en marzo del 2023 la cantidad de 191 528 275 de casos diagnosticados (2023, p. 2). Situación no ajena en nuestro país desde que se confirmó el primer caso (05 marzo del 2020). Según el Ministerio de Salud hasta abril de este mismo año, se procesaron muestras para 38 376 489 personas, obteniéndose 4 494 790 casos confirmados, 33 881 699 de casos negativos y 219 866 defunciones (2023, p.1).

Las primeras acciones de prevención ante esta enfermedad consistieron en el aislamiento y confinamiento social. Esta situación de emergencia sanitaria dio lugar a que las escuelas en la totalidad de las naciones del continente dejaran de funcionar. Acción que afectó la continuidad de los aprendizajes, el soporte emocional, el monitoreo de riesgos tanto para los estudiantes como de sus familias (CEPAL, 2020). Dada la situación económica de muchos hogares, no todos los educandos tuvieron acceso para continuar sus estudios bajo esta modalidad. Esta acción no solo generó grietas respecto al alcance del conocimiento propiamente dicho, sino también brechas en el progreso socioemocional de los estudiantes.

El cambio de modalidad presencial a la virtual provocó un cisma respecto a la aplicación de las metodologías de enseñanza. Los estudiantes y docentes acostumbrados a interactuar en forma continua en las sesiones presenciales, se vieron distanciados en el tiempo y el espacio en el periodo de clases virtuales (Azüero et al., 2022). Se pudo constatar, en las evaluaciones que se aplicaron, que los niveles de aprendizaje por grado, bajaron en relación a los años anteriores.

Sanz y López (2021) mencionan que el confinamiento social generó en muchos estudiantes dificultades para alcanzar el ritmo escolar al interior de sus hogares. Situación que ha imposibilitado en la mayoría de los educandos la adecuada adquisición de las competencias básicas de los aprendizajes, dando lugar a una pérdida de logro de las capacidades cognitivas, así como de los aspectos socioemocionales. Asimismo, Cifuentes-Faura (2020) expresó que el cierre de las instituciones de enseñanza ocasionó en los niños y adolescentes dificultades relacionadas al desarrollo personal, siendo afectados no solo el

aprendizaje sino también la socialización, generando desigualdades en los diferentes estratos sociales.

Para Rusca et al. (2020), en el Perú, sobre todo en las zonas urbanas, el confinamiento y distanciamiento social imposibilitó que niños y adolescentes desarrollen acciones fuera del ámbito familiar como el deporte, las danzas, el tocar instrumentos, el teatro, etc. El regreso a las aulas, luego de la pandemia, permitió visualizar como la mayoría de estudiantes de educación básica mostraban dificultades en el progreso de las destrezas motoras, la atención y concentración y en el desarrollo social; este escenario no solo afecta las relaciones interpersonales en la institución educativa sino también en los hogares.

Según Gil y Llinás (2020), todo aquello que permite manifestar opiniones, pensamientos, críticas, emociones o aspiraciones, se denominan habilidades sociales. Estas habilidades se aprenden en el medio o entorno en la cual viven las personas, siendo la familia el primer espacio físico y social de aprendizaje. Posteriormente en las instituciones educativas se desarrollarán estas habilidades de forma más compleja y concreta lo que permitirá la construcción de nuevos aprendizajes tanto cognitivos como conductuales (Peñafiel y Serrano, 2010).

Lopes et al. (2021), mencionan que existen diversas terminologías para denominar a las habilidades sociales, tales como habilidades blandas, relaciones interpersonales, inteligencia emocional; también expresan que estas forman las competencias más importantes del siglo XXI. Este énfasis esclarece la importancia de trabajar desde los grados menores estas destrezas socioemocionales. Entre las estrategias que propone para el desarrollo de estas competencias sociales se encuentra el aprendizaje cooperativo y el basado en proyectos.

Según Balvino et al. (2021), las habilidades sociales desarrolladas desde la educación primaria como la empatía, el autocontrol, responsabilidad, respeto, asertividad, facilitan a largo plazo un mejor desempeño de las relaciones interpersonales lo cual es beneficioso tanto para el desempeño personal como el profesional. Además, expresan la importancia de implementar programas de desarrollo de estas destrezas sociales con el objetivo de fortalecer el clima escolar en el salón de clase y de la escuela, esto redundará en el mejoramiento de los aprendizajes. Mencionan que existirá un aumento en el compromiso con su I.E. y de los logros de aprendizaje, si las destrezas sociales son altas.

Asimismo, Passeri et al. (2021), en las investigaciones que realizaron con adolescentes de 15 a 18 años, observaron un mejor nivel de rendimiento escolar cuando obtenían niveles altos de habilidades de empatía, autocontrol, asertividad, escucha activa, resolución de conflictos, y altas motivaciones para aprender. A su vez recomendaron realizar acciones de prevención para fortalecer las habilidades sociales con el fin de elevar las competencias académicas y evitar el ausentismo en la escuela.

Para Gonzáles y Palacios (2022), las habilidades sociales son capacidades importantes que también deben ser desarrolladas con niños con Necesidades Educativas Especiales, porque ellas permiten ampliar y ofrecer una educación de calidad. Revelan la importancia de poseer buenas habilidades sociales para que en el futuro todo individuo pueda incorporarse en formas competitiva en el mundo del trabajo. En la mayoría de las escuelas públicas existen niños con NEE que se relacionan con sus pares en forma cotidiana, situación que permite trabajar en las diversas actividades pedagógicas programadas de forma igualitaria sin hacer distinciones.

Las investigaciones realizadas por Fernández-Pérez y Martín-Rojas (2022), dieron a conocer la relevancia de la inteligencia socioemocional en el rendimiento académico y la influencia que del aprendizaje cooperativo en este proceso. Ambos autores expresan que el desarrollo de la autoconciencia y la autorregulación (como elementos de las destrezas sociales) incrementan el aprendizaje y que al desarrollar situaciones de trabajo cooperativo existe un aumento moderado en la adquisición de nuevas competencias cognitivas. Concluyen que cada una de las competencias emocionales facilitan el incremento de las competencias en los educandos.

Para Torrego et al. (2021), un aspecto importante en el ámbito educativo es mejorar los estándares internacionales de evaluación académica. La indagación se desarrolló con escolares de primaria. Observaron, luego de aplicar estrategias de aprendizaje cooperativo una mejora sustantiva en la inteligencia emocional y la adaptación a situaciones de cambio. Concluyeron que el desarrollo del aprendizaje cooperativo y la inteligencia emocional, posibilita la mejora del rendimiento escolar.

El contexto del actuar diario que se observó en la escuela y en las aulas, entre los educadores y estudiantes, permite aseverar que diversas interacciones interpersonales forjan sentimientos, emociones y actitudes, ellas hacen posible el desarrollo de las habilidades socioemocionales. Y, si éstas fueron interrumpidas por un periodo de dos años, existirá un desfase, lo cual es necesario que docentes y psicólogos observen e investiguen acerca de las dificultades que se están estableciendo, a fin de encontrar respuestas ante esta situación problemática que actualmente se producen en las instituciones educativas.

El trabajo en el aula no solo es de corte individual, se emplea mucho el trabajo en pares o en grupo. Al respecto Juárez et al. (2019) mencionaron al aprendizaje cooperativo como táctica de metodología activa. Siendo los estudiantes generadores de nuevos constructos, al estar reunidos en equipos de 5 participantes lograrán desarrollar sus actividades escolares para potenciar su propio aprendizaje y de todo su equipo. Con esta estrategia bien aplicada es posible desplegar la competencia social, la inclusión y reducir el acoso escolar. A su vez, Johnson y Johnson (2017), explicaron que el éxito de los resultados en el aprendizaje cooperativo depende del esfuerzo de cada uno de los participantes del equipo y por eso siempre coexistirán prestándose apoyo, colaborando entre ellos, asumiendo un compromiso e interés recíproco, el cual será cumplir con el objetivo grupal.

Las actividades de trabajo cooperativo se vieron, en un inicio truncadas por la pandemia, en otro momento porque los docentes recién comenzaban a relacionarse con herramientas tecnológicas para la enseñanza de tipo virtual. Asimismo, los educandos de educación inicial y primaria no estaban habituados a estas nuevas formas de aprendizaje. La estrategia de trabajo cooperativo promueve el diálogo, el análisis y reflexión constante en el grupo y para que pueda aplicarse en forma adecuada es necesario que se realice en equipos pequeños de 4 ó 5 integrantes (Azüero et al., 2021), aspecto que no ejecutó al ser la enseñanza de tipo remoto para grupos de 30 o más participantes por aula.

La crisis sanitaria generó nuevas situaciones tanto sociales como académicas. Los docentes en su mayoría manifestaron que al retorno a la presencialidad se encontraron con estudiantes con escasa tolerancia a la frustración, ansiosos, con niveles bajos de autoestima, con poca empatía, algunos de ellos con dificultades para relacionarse con sus pares. La situación de

confinamiento social y de cierre de las escuelas repercutió no solo en la convivencia diaria, sino también en los aprendizajes, en especial cuando tienen que participar en actividades de trabajo en equipo. De allí la necesidad de investigar en este nuevo escenario post pandemia, ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una I.E. de Lima, 2023?

La problemática establecida respondió a las incógnitas específicas a) ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?; b) ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?; c) ¿Qué relación existe entre las habilidades relacionadas a los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?; d) ¿Qué relación existe entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?; e) ¿Qué relación existe entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?; f) ¿Qué relación existe entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?

La investigación mostró su relevancia teórica, al considerar investigaciones científicas realizadas a nivel mundial y nacional, relacionadas con las nociones habilidades sociales y aprendizaje cooperativo. Estos nuevos constructos pretenden ser un aporte a futuras exploraciones relacionadas con estos temas. Respecto a la relevancia metodológica, la indagación efectuada buscó vincular las variables en escolares de educación primaria, para ello se realizó una metódica aplicación de los instrumentos de medición. Previamente mediante juicio de expertos, estos han sido validados tanto en el aspecto teórico, metodológico como en el estadístico.

En la práctica, la indagación se justificó a partir de los resultados encontrados y analizados. Se motivó a la comunidad educativa la posibilidad de la implementar y desarrollar programas y acciones curriculares que permitan mejorar las capacidades sociales en un contexto de trabajo cooperativo en el aula. Asimismo, el estudio realizado brindó información para que las docentes-tutoras de las aulas participantes en la investigación puedan mejorar el abordaje metodológico en las aulas, y por otra parte los psicólogos de la institución puedan establecer

talleres que desarrollen las capacidades sociales de los estudiantes.

Los resultados y conclusiones que se alcanzaron al finalizar la exploración fueron socialmente significativas, porque constituyeron un precedente en investigaciones para la misma I.E. y la comunidad. Igualmente, se creó antecedentes ante futuras investigaciones relacionadas con estos temas y en el contexto en el que se ubicó. Asimismo, se propuso soluciones viables que permitieron aminorar los efectos negativos de la situación problemática tratada.

Es objetivo general de la averiguación: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023. Se diseñó los siguientes objetivos explícitos: a) Determinar la relación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; b) Determinar la relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; c) Determinar la relación entre las habilidades relacionadas a los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; d) Determinar la relación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; e) Determinar la relación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; f) Determinar la relación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

De esta manera, se presentó la hipótesis general: Existe relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023. Las hipótesis delimitadas fueron: a) Existe relación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; b) Existe relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; c) Existe relación entre las habilidades relacionadas a los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; d) Existe relación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; e) Existe relación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023; f) Existe relación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional se localizó el trabajo realizado por Urrutia et al. (2022), quienes efectuaron un estudio sobre la correspondencia entre trabajo cooperativo y la inteligencia emocional y las diferencias que puede existir en función al sexo. La investigación ejecutada con estudiantes universitarios del País Vasco posee un enfoque descriptivo y correlacional. Participaron 126 sujetos, de los cuales 68 fueron mujeres y 58 varones. Luego de la aplicación y análisis de las herramientas de medición (Trait Meta-Mood Scale y Cuestionario de aprendizaje cooperativo), se dedujo que coexiste una relación inmediata entre la cooperación y la reparación emocional. Comprueban que los estudiantes que muestran altos índices de cooperación también tienen altos índices de inteligencia emocional.

En Bolivia, Salcedo (2022), ejecutó una investigación para identificar la influencia del estrés infantil en las habilidades sociales. Los 396 participantes fueron escolares de primero de primaria. La indagación fue correlacional, diseño no experimental, corte transversal. Las herramientas usadas durante la medición fueron las pruebas de Estrés Cotidiano Infantil y de habilidades sociales concernientes a los aspectos básicos, avanzados y de sentimientos. El trabajo realizado establece correlación negativa entre ambas variables (- ,70). Las conclusiones expresan que a un mayor estrés existe un menor desarrollo de las destrezas sociales. Siendo importante aplicar a los niños diversas técnicas para afrontar el estrés, lo que permitirá una mejor adaptación social. Esto redundará en la mejora del rendimiento académico.

Torres et al. (2020), en la ciudad de Loja comprueban la correspondencia entre rendimiento académico y habilidades sociales. El trabajo asumió una orientación cuantitativa, de tipo no experimental, descriptiva, relacional y transversal. La indagación contó con 91 estudiantes de bachillerato, cuyas edades están entre 16 y 18 años. Las habilidades sociales obtuvieron 43.94% para el nivel medio y a nivel alto 17,58%; en rendimiento académico logró 61.54% a nivel medio y 3.2% en el nivel bajo.

Al efectuar el análisis correlacional de las variables se observó que los educandos que obtienen un alto rendimiento académico tienen habilidades sociales con puntuaciones medias; los que consiguen niveles medios de rendimiento muestran niveles bajos en habilidades sociales. Los autores dan a conocer que no

existe correspondencia directa causal entre las variables estudiadas. A su vez concluyen que existe relación entre el nivel medio de HHSS y nivel medio y bajo de rendimiento académico. Igualmente, entre los niveles bajo de habilidades y bajo de rendimiento se correlacionan entre sí.

Cucalón (2020), exploró sobre estilos parentales y desarrollo de habilidades sociales. La investigación no experimental, descriptiva, correlacional y transversal, fue desarrollada en Ecuador. El total de participantes alcanzó a 195 alumnos, la muestra de 60. Las herramientas para recoger la indagación fueron la Escala de Goldstein y el Cuestionario Estilos Educativos. Los resultados demostraron que coexiste una correspondencia entre estilos autoritarios de crianza y niveles de habilidades sociales; cuanto mayor es el estilo autoritario, el nivel de prácticas sociales es bajo y cuando el estilo de crianza es democrático, los niveles de desarrollo social son altos. Las conclusiones mencionan que ocurre una correlación entre los aspectos indagados, asimismo se menciona que los estilos parentales autoritarios repercuten negativamente en las destrezas sociales de los educandos.

Cassia et al. (2019) en Brasil, indagaron sobre la correlación entre habilidades cognitivas y competencias socioemocionales. La población estaba constituida por 1 662 sujetos, siendo la muestra de 368 estudiantes de 8 a 15 años. Para valorar la inteligencia respondieron preguntas de razonamiento verbal, abstracto, numérico, espacial y lógico. Y, la escala de habilidades socioemocionales de SENNA para conocer sobre los aspectos emocionales. Los resultados reflejaron que lograron promedios altos en habilidades sociales cuando en las competencias cognitivas alcanzaron puntajes altos y muestran puntuaciones bajas en su desarrollo social al obtener promedios bajos en las habilidades cognitivas. Los investigadores concluyeron que existe relaciones significativas entre las competencias socioemocionales y la inteligencia, argumentan que es importante estimular ambos aspectos desde la niñez y en diversos contextos educativos.

En el ámbito nacional, con relación a las variables de estudio, Moscoso (2022), indagó respecto a aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en alumnos de sexto grado. La investigación buscó comprobar la reciprocidad entre estas variables. Metodológicamente tiene una orientación cuantitativa, básica, descriptiva correlacional, hipotético-deductiva, no experimental, corte transversal.

Los sujetos participantes fueron 98 escolares. La encuesta fue la técnica aplicada, se empleó dos cuestionarios como herramientas para evaluar las variables. La validez a cargo del juicio de peritos, empleó el Alfa de Cronbach para dar seguridad en relación a los instrumentos. El coeficiente de Spearman proporcionó como consecuencia $\rho = .590$. Se afirma una correlación positiva. La cual le lleva a concluir que a mayor índice de aprendizaje cooperativo existe mejores habilidades sociales.

El trabajo efectuado por Torpoco (2022) dio a conocer la correspondencia de habilidades sociales (HHSS) y aprendizaje colaborativo (AC). La exploración desarrollada corresponde al nivel básico, correlacional, de orientación cuantitativa, corte transversal, diseño no experimental; se manejó el procedimiento hipotético-deductivo. Los participantes en número de 97 escolares del segundo año de secundaria conformaron la muestra. Como técnica se utilizó la encuesta, se aplicaron cuestionarios para medir cada variable. Los resultados generales del coeficiente de Pearson = $.473$ reflejaron la relación positiva y moderada que coexiste en la indagación.

Se observó que las dimensiones: principales habilidades sociales (Pearson = $.296$), HHSS avanzadas (Pearson = $.386$), HH alternativas a la agresión (Pearson = $.307$), HH de planificación (Pearson = $.320$) y la variable aprendizaje cooperativo existe una correlación positiva baja. En cambio, para las dimensiones HHSS relacionadas a los sentimientos (Pearson = $.502$), HHSS hacer frente al estrés (Pearson = $.410$) la relación es positiva moderada.

Suárez (2020), investigó sobre la correspondencia directa entre destrezas sociales y aprendizaje cooperativo en escolares de primaria. Esta exploración posee una orientación cuantitativa, correlacional, no experimental y trasversal. Participaron 62 estudiantes quienes formaron la población censal. Como técnica se manejó la encuesta y se empleó dos instrumentos para estimar la dependencia de las variables. Los resultados poco consistentes estadísticamente expresan la inexistente relación significativa de los aspectos investigados ($r = .208$). Las valoraciones obtenidas en las dimensiones HHSS básicas ($r = .132$), HHSS avanzadas ($r = .096$) y HH afectivas ($r = .219$) sugieren que las pruebas al ser aplicadas durante el confinamiento social influyeron en los resultados.

Bernabé (2020) realizó un estudio para dar a conocer la correlación del AC HHSS en colegiales de EBR. La exploración desarrollada fue básica, relacional y diseño no experimental. Se promovió la intervención de 221 escolares de diversas instituciones públicas. Se utilizó para recoger los datos las Escalas de Aprendizaje Cooperativo de Johnson y la de Goldstein (adecuada por Rojas en 1994). Luego de los estudios realizados se comprobó que concurre una dependencia directa y con alta intensidad entre las variables investigadas, se obtuvo ($p = ,00$; $r = ,881$). Los resultados encontrados según el coeficiente de Spearman para las dimensiones de aprendizaje cooperativo: interdependencia positiva ($r_s = ,634$), responsabilidad individual ($r_s = ,743$), interacción continua y directa ($r_s = ,737$), habilidad de trabajo en grupo ($r_s = ,741$), evaluación de resultados y proceso de aprendizaje ($r_s = ,781$) demuestran que existe un nivel de correlación alta y positiva.

Saravia (2019) elaboró una investigación referente al aprendizaje cooperativo y habilidades sociales con educandos del último año de educación básica. Su objetivo consistió fue establecer la correspondencia de las variables motivo del estudio. Siendo la indagación básica, nivel descriptivo, correlacional, no experimental. Participaron en ella 160 escolares de ambos sexos. Al aplicar la prueba estadística y posterior análisis de los mismos, se estableció una correlación directa y fuerte entre los aspectos estudiados mediante el coeficiente de Spearman ($r_s = ,844$).

Para las dimensiones interdependencia positiva ($r_s = ,774$), responsabilidad individual y de equipo ($r_s = ,794$), interacción estimuladora ($r_s = ,810$), gestión interna del equipo ($r_s = ,782$), evaluación interna del grupo ($r_s = ,780$) y habilidades sociales se evidenció que existe una relación directa y fuerte. Estos resultados permiten concluir que los educandos están en proceso de desarrollo de su capacidad de trabajo cooperativo.

La investigación que se desarrolló presentó dos variables o premisas: habilidades sociales y aprendizaje cooperativo. Los términos relacionados a la primera variable; habilidad social se refiere a todas las destrezas sociales que tiene el individuo relacionado con el comportamiento social en sus interrelaciones con los demás. Son estas interacciones interpersonales las que le permitirán asimilar normas sociales y adaptarse social, emocional y académicamente en el entorno en que se desenvuelve. La terminología de habilidades sociales es compleja, lo cual

ha generado en múltiples definiciones. Los teóricos en este tema concuerdan que estas son un complejo conjunto de conductas interpersonales (Peñañiel y Serrano, 2019).

Epistemológicamente la terminología de habilidades sociales tiene sus premisas en los trabajos sobre desarrollo social de Erikson y la teoría de aprendizaje social de Bandura. Y, cobra dimensiones notables con la propuesta de Vygotsky sobre Aprendizaje Sociocultural. En ella se menciona la importancia del ambiente y la cultura para el desarrollo social de los individuos y como contribuye en el aprendizaje significativo (Vargas, 2018).

La complejidad del vocablo habilidades sociales ha dado lugar a que se determinen características especiales para definir en forma adecuada este concepto. Peñañiel y Serrano (2019), mencionan que este conocimiento está relacionado con: a) conductas adquiridas mediante el aprendizaje; b) requiere de un entorno interpersonal para adquirir la habilidad social; c) tiene mecanismos emocionales y cognoscitivos; d) son contestaciones explícitas a circunstancias concretas e) son conductas que comprende a más de un individuo.

Caballo (2007), sustenta las habilidades sociales como la mixtura de las actuaciones expresadas durante la interrelación personal, en ella puede manifestar sentimientos, actitudes, emociones, deseos u opiniones manera apropiada respetando el comportamiento de los otros. Igualmente expresa que los elementos de las destrezas sociales son: a) conductuales: está referida a la comunicación no verbal, distancia y proximidad, contacto físico, apariencia personal, mecanismos paralingüísticos, elementos verbales, factores ambientales; b) cognitivos: se relaciona con las variables cognoscitivas del individuo y las percepciones del ambiente de comunicación; c) mecanismos orgánicos: frecuencia cardíaca, presión sanguínea, respuestas electro dérmicas, inspiración y expiración. También menciona que estas habilidades se producen al interior del entorno social del individuo, y pueden ser influenciadas por la educación, edad, sexo, clase social.

Para Monjas (1998), las habilidades sociales son el grupo de desempeños conductuales del sujeto, le permite establecer conexiones o comunicaciones sociales positivas con otros sujetos y afrontar las circunstancias de su medio social. Estas habilidades son aprendidas en primera instancia en el hogar, luego en las instituciones educativas, posteriormente en la sociedad. La mejora de las destrezas

sociales se obtiene mediante el aprendizaje (directa, observacional, instruccional, retroalimentación personal).

Paula (2000), manifiesta que se pueden definir las habilidades sociales como destrezas sociales determinadas y concretas, solicitadas para establecer hábilmente una labor en el ámbito de las relaciones interpersonales. Involucra los aspectos valorativos del sujeto y según el contexto social y cultural puede variar. Al respecto, el individuo selecciona las estrategias que conoce, domina y que le permitan una mejor intervención social demostrando con sus acciones cuan competente puede ser socialmente.

Según Tortosa (2018), son actuaciones aprendidas, aceptadas en la sociedad; propicia que un individuo pueda desempeñarse socialmente de manera eficaz con los demás. Esta competencia fundamental facilita el desarrollo adecuado de las personas. El autor indica que existen dos modelos que permiten entender como la persona consigue y desarrolla las habilidades sociales. El primer modelo llamado clásico o psicosocial, fue propuesto por Argyle y Kendom. El segundo modelo denominado interactivo menciona al Modelo de Mcfall y al de Trower.

Goldstein et al. (1989), designan como HHSS al grupo o conjunto de competencias y comportamientos poderosos para realizar una apropiada intervención al momento de interrelacionarse con otras personas. Estas formas de comportamiento son aprendidas, ayudan a establecer las relaciones interpersonales, a reivindicar los derechos del propio individuo y el de los demás, previene la ansiedad, hace posible una comunicación asertiva y posibilita la solución de conflictos. Los investigadores sostienen que existen diversos tipos de habilidades menores, las que fueron clasificadas en seis grupos, a las cuales llamaremos dimensiones:

En la D1 sociales básicas, se refiere a la capacidad de escucha que tienen las personas, pueden abordar una conversación por iniciativa propia, establecer interrogantes, ser agradecidos, autopresentarse, anunciar a otras personas, realizar cumplidos (Ibarra, 2020). Para la D2 sociales avanzadas, los sujetos son capaces de solicitar apoyo, colaborar, dar órdenes, seguir reglas, justificarse, persuadir. Hace posible que se puedan desempeñar adecuadamente en diversos ambientes sociales (Alania, et al., 2019).

Respecto a la D3 relacionadas con los sentimientos; puede identificar y comprender sus sensaciones y emociones, también el de los demás, afrontar situaciones de enojo, manifestar su aprecio, solucionar sus temores, autorrecompensarse. En la D4 alternativas a la agresión; los sujetos son capaces de solicitar autorización, intervenir en forma persuasiva, proteger a las personas, negociar, iniciar el autocontrol, proteger sus derechos, contestar las bromas de forma adecuada, evitar situaciones conflictivas y peleas.

En relación a la D5 habilidades para enfrentar el estrés; los individuos pueden elaborar cognitivamente una queja, argumentar y replicar una querrela o reclamo. Mostrar actitudes deportivas después de un juego, solucionar y aclarar situaciones que lo avergüenzan, ser asertivo cuando lo ignoran, defender a un amigo. Contestar a situaciones que buscan persuadirlo, confrontar los mensajes contradictorios, responder ante acusaciones, reaccionar frente al fracaso, preparar sus argumentos para una conversación complicada, reaccionar en forma asertiva ante imposiciones del grupo. En la D6, sobre habilidades de planificación, esta se realiza cuando las personas consiguen comprender las causas de la situación problemática, proponer objetivos viables, recabar información, determinar las habilidades, reflexionar y solucionar los problemas en orden de importancia, asumir decisiones prácticas y efectivas.

La segunda premisa está referida al aprendizaje cooperativo. Galindo (2012) manifiesta que epistemológicamente el aprendizaje colaborativo es un conjunto de interacciones especialmente delineado para organizar y buscar la colaboración entre los participantes de un equipo para la construcción colectiva de los conceptos. Estas bases epistemológicas tienen su sustento en los diferentes paradigmas siendo el más representativo el socio constructivismo educativo.

Johnson et al. (1999) establecieron el AC como estrategia de adiestramiento que se realiza para alcanzar objetivos comunes de aprendizaje. Sugieren que estos grupos puedan ser pequeños entre dos y cuatro participantes. Ellos mencionaron que durante el desarrollo de esta metodología se puede generar tipos de grupo: a) grupos formales; b) grupos informales; c) grupos de base cooperativos. Existen características peculiares que determinan si se está desarrollando el aprendizaje cooperativo en el aula, éstas son: a) conocen la meta grupal, el de optimizar y mejorar el aprendizaje del grupo, b) cada integrante toma su responsabilidad y

compromete a los demás; c) los integrantes del grupo desarrollan el trabajo para alcanzar la meta; d) asumen nuevas estrategias para interrelacionarse; e) analizan la eficacia del logro de las metas propuestas.

Según Gil et al. (2007) una estrategia de trabajo en grupo cuya finalidad es la elaboración colectiva del conocimiento y desarrollo social y personal es el aprendizaje cooperativo. Esta forma de aprender favorece a que cada uno de los integrantes del equipo se sienta comprometido con su propio aprendizaje, así como el de los demás participantes del grupo. Diversos estudios hacen mención que el trabajo cooperativo favorece la retención de los conocimientos a largo plazo, mejora los niveles de razonamiento, favorece las habilidades para desenvolverse en las tareas difíciles, cumplen con sus objetivos, logran transferir estrategias de aprendizajes a otras similares. Otros beneficios son la mejora de la educación en valores y el incremento de las interrelaciones personales afectivas

Slavin (2013) menciona que los métodos de instrucción en donde los estudiantes se desempeñan en grupos pequeños para apoyarse en el momento de adquirir nuevos conocimientos se denomina aprendizaje cooperativo. Este teórico hace mención que existe cuatro perspectivas sobre el aprendizaje cooperativo: a) motivacionales; b) de cohesión social; c) cognitivas y d) de desarrollo. Estas perspectivas al ser trabajadas por el docente permiten que los estudiantes se sientan motivados por lograr sus metas, se ayuden mutuamente, mejoren sus niveles de aprendizaje, así como el de sus interacciones interpersonales.

Para Pujolás y Ramón (2013) el aprendizaje cooperativo es la estrategia de trabajo en grupos de pocos participantes, cuya estructura es heterogénea, se promueva la participación de cada uno de los integrantes del equipo, se incremente las interacciones sociales entre ellos. Entre las características más resaltantes se menciona que: a) los integrantes del grupo tienen mayor responsabilidad, instruirse con el docente y ayudar a que sus compañeros aprendan; b) el docente promueve este tipo de aprendizaje con la finalidad que sus estudiantes aprendan nuevos conocimientos, así como a trabajar en forma mancomunada; c) los estudiantes están organizados en forma permanente y estable.

Cruz et al. (2022) revelan que en la actualidad muchos docentes vienen desarrollando estrategias desfasadas en un contexto por competencias. Existen maestros que vienen impartiendo aprendizajes de manera individual y memorística,

no utilizan estrategias de trabajo colaborativo. Esta situación afecta la manera de aprender los conceptos, de despertar el interés por aprender y de mejorar las capacidades de aprendizaje previstas. A partir de sus indagaciones concluyen que esta estrategia favorece el desarrollo cognoscitivo y social de los estudiantes, igualmente reflexionan sobre la necesidad de involucrar a los docentes en nuevas estrategias de enseñanza, en especial aquellas que promuevan el aprendizaje para la mejoramiento e incremento de las competencias de los educandos.

Fernández et al. (2017) definen el aprendizaje cooperativo (AC) como el trabajo que efectúan los estudiantes en pequeños grupos para potenciar y mejorar sus saberes teniendo objetivos comunes, dependen mutuamente entre sí para lograr la meta propuesta. Al respecto, los enfoques que toma en consideración son: a) conceptual: se concentra en aplicar y desarrollar programas de corte teórico y práctico y acciones para la ejecución del modelo; b) curricular, se centra en el perfeccionamiento de recursos y material didáctico determinado, estos están en correspondencia a los contenidos de las diversas áreas de estudio, c) estructural: porque suscita la proximidad de la distribución de la estructura de enseñanza-aprendizaje.

Castagnola et al. (2021) mencionan la importancia del aprendizaje cooperativo como estrategia de enseñanza. Establecieron la relevancia que tiene esta metodología en una propuesta de enfoque por competencias, en donde es importante fortalecer las capacidades cognitivas y sociales. A nivel de las destrezas sociales son las habilidades blandas quienes permiten la mayor interacción en el trabajo grupal. Asimismo, señalan que en el trabajo cooperativo es el alumno el actor principal de su propia instrucción, encontrándose el docente como mentor de las situaciones de estudio.

Al respecto, Fernández y sus colaboradores (2017) revisan los trabajos efectuados por Johnson et al (1983), Veenman et al. (2002), Bay & Cetin (2012) y otros relacionados al AC. Establecieron cinco elementos esenciales, los cuales fueron tomados como dimensiones en el presente trabajo.

Las dimensiones que se han abordado son: D1 procesamiento grupal; se refiere a las diversas actividades que se realiza al interior del equipo para reflexionar, deliberar, establecer nuevas tareas o lineamientos para rectificar o mejorar el trabajo que se viene desarrollando sin descuidar el propósito final.

La D2 interdependencia positiva, se refiere cuando los estudiantes tienen claridad en la actividad que van a desarrollar, conocen la meta u objetivo que deben lograr y son conscientes que el esfuerzo desplegado por cada uno de los integrantes del equipo es en beneficio de todos. Se establecen compromisos de cooperación mutua. Según la D3 interacción promotora; tiene lugar cuando los participantes del grupo se animan, apoyan mutuamente, comparten materiales, ideas, aprendizajes. Estas acciones fortalecen las responsabilidades y acuerdos, es un eslabón importante para alcanzar el objetivo previsto.

En la D4 responsabilidad individual; se menciona que coexiste cuando cada participante es evaluado en su desempeño. Logra comunicar los resultados al equipo y propone estrategias o ajustes necesarios para equilibrar las responsabilidades y compromisos asumidos entre todos. La D5 habilidades o destrezas sociales; surgen durante las diversas interacciones que se realizan durante el trabajo. El desarrollo de estas habilidades está relacionado con la comunicación interpersonal, la gestión y el liderazgo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Tipo de investigación

El axioma pertenece al naturalista o positivista. Desde esta perspectiva se asumió como objetivo comprobar o verificar las hipótesis planteadas mediante medios estadísticos. Al respecto se buscó exponer, anunciar, confirmar las proposiciones de la investigación (Ballina, 2004).

El enfoque que se aplicó fue el cuantitativo; implicó valorar la frecuencia o intensidad en que se suceden los hechos y comprobar las hipótesis diseñadas. Para una adecuada comprobación de las variantes de estudio se aplicó herramientas estadísticas (Hernández et al., 2014).

La indagación de tipo básica, tomó como propósito principal producir conocimientos y supuestos teóricos, a partir del recojo de la información de la realidad. El conocer y entender mejor la situación problemática incrementó los conocimientos relacionados a la problemática (Sánchez y Reyes, 2015).

El nivel correspondió al correlacional, puesto que procuró conocer la calidad de dependencia que existe entre la variable 1 y la variable 2, en un inicio medirlas, luego cuantificarlas y posteriormente analizar la vinculación entre ellas (Mousalli, 2015).

Se aplicó el método hipotético-deductivo. Partió de la suposición y deducción de los hechos con el objetivo de establecer la afirmación o negación de los supuestos. Siguiendo el método, los pasos que se dieron fueron: descubrimiento del problema, formulación de las suposiciones, deducción de consecuencias y verificación (Ñaupás et al., 2014).

Diseño de investigación

La indagación perteneció al diseño no experimental, porque las constantes de estudio no serán modificadas, no van a recibir ninguna manipulación o transformación, se observó los sucesos en el ambiente en el que se encontraban desarrollando. Según la dimensión temporal o el número de ocasiones en el que se recolecten los datos fue transeccional o transversal, puesto que la toma de las herramientas de medición se realizará en un solo espacio de tiempo (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Definición conceptual:

Goldstein (1989), fundamenta las habilidades sociales a modo la agrupación de aptitudes y procederes interpersonales poderosos que posibilitan realizar una apropiada intervención al momento de interrelacionarse con otras personas. El adecuado manejo de ellas permite dar solución a problemas de tipo socioemocional individual como entre personas

Definición operacional

La Escala de Evaluación de Habilidades Sociales de A. Goldstein et al. (2002), permite comprobar los niveles de valoración que tienen las HHSS, este fue traducida por Ambrosio Tomas (1994 -1995). Comprende diversos tipos de destrezas sociales, que han sido tomadas como dimensiones, estas son: sociales básicas, avanzadas, relativos a los sentimientos, opciones frente al estrés y planificación.

Indicadores

Con relación a los indicadores de se consideró para medir la variable 1 se encuentran en la matriz de la operacionalicen de variables, en el anexo según señala la directiva de la casa de estudio

Escala de medición:

Escala ordinal

Variable 2:

Definición conceptual:

Jonhson et al. (1999) y Fernández et al. (2017), circunscribieron que el aprendizaje cooperativo es el trabajo efectuado por los educandos en grupos de 4 o 5 participantes para fomentar y perfeccionar sus conocimientos y habilidades teniendo un objetivo común. Cada uno de ellos pende recíprocamente entre sí para conseguir la meta anhelada. Ellos dan a conocer que existe tres enfoques. Estos son: a) conceptual: busca aplicar y desarrollar programas de forma teórico y

práctico; b) curricular: promueve el perfeccionamiento de materiales determinados en diversas áreas curriculares, c) estructural: acepta la mejora del proceso de aprendizaje y la interacción entre educandos.

Definición operacional

El trabajo propuesto por Fernández et ál. (2017) los llevó a crear un instrumento que permita valorar el Aprendizaje Cooperativo. Las dimensiones que mide este cuestionario son: habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y responsabilidad individual.

Indicadores

Con relación a los indicadores de se consideró para medir la variable 2 se encuentran en la matriz de la operacionalicen de variables, en el anexo según señala la directiva de la casa de estudio

Escala de medición:

Escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Luis (2004) definió población al conjunto de sujetos a los cuales el investigador desea conocer; también se le conoce como universo. La muestra es la fracción de población que será investigada. El método que se emplea para seleccionar a los individuos representantes de una muestra se conoce como muestreo.

Otzen y Manterola (2017) expresan la importancia de precisar los indicadores de inclusión (peculiaridades personales, demográficas, estacionales, etc.) así como los de exclusión (particularidades que interfieren en la investigación) para establecer un adecuado muestreo.

Muestreo

Se empleó la técnica no probabilística, porque la elección de cada sujeto de investigación estuvo relacionada a la decisión que tomó la investigadora y a

particularidades de la indagación (Carrasco, 2006). Siendo cada individuo u objeto de la muestra, una unidad de análisis.

Muestra

Para esta indagación en la muestra participaron 100 educandos del sexto grado de una población de 120 escolares. Los criterios de selección estuvieron acorde a los objetivos de investigación, lo que garantizó la validez del estudio; participaron solo aquellos que cumplen con los requisitos propuestos para la tesis. La unidad de análisis lo constituyeron cada educando muestreado (Rivera y Yangali, 2022).

La población participante la constituyen 100 escolares de ambos sexos que vienen estudiando en un colegio público de Lima. La mayoría de ellos proceden de hogares en donde solo se cuenta con la presencia de uno de los padres, en muchos de los casos es la madre. Existe un grupo significativo que viven con los abuelos y tíos. Económicamente son de condición baja, siendo el comercio ambulatorio el trabajo en la que se desempeñan la mayoría de los adultos, seguido de los que laboran en forma eventual y en menor escala se hallan los que tienen trabajos fijos en instituciones públicas o privadas.

Los estudiantes viven en calles colindantes o cercanas a la institución educativa, lo que facilita su llegada oportuna a clases. Las docentes comunican que después de la pandemia el comportamiento de los escolares ha cambiado notablemente. Actualmente la mayoría de ellos se muestran tranquilos, les gusta participar en clase, prefieren el trabajo individual al grupal, cuando juegan suelen ser toscos, se empujan. Algunos suelen perder la paciencia y tienden a discutir, luego se calman previa conversación y análisis de lo sucedido a cargo de las docentes o de la directora.

La unidad de análisis

Para los juicios de inclusión se consideró aplicar los instrumentos a los estudiantes de ambos sexos que estudian en el sexto grado de primaria y asisten en forma continua y permanente a clases. En relación a los criterios de exclusión, no fueron parte de la muestra los educandos que faltaron a clases de manera frecuente y tienen menos de 12 años.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La encuesta fue el recurso empleado. Se utilizaron instrucciones y preguntas estandarizadas para acopiar información de los individuos que participaron en la muestra (Gallardo, 2017). Para Hernández et al., (2016) el instrumento es la forma eficaz de recopilar los datos de las variables que se va a medir.

Instrumento

Se aplicaron dos cuestionarios; para la primera variable una Escala elaborada por Goldstein (2002), adaptada por Ambrosio Tomás Rojas en 1994-1995, compuesta por 50 ítems y subdivididas en 6 dimensiones. El instrumento de la segunda variable fue un cuestionario creado por Fernández et al. (2017), que consta de 20 ítems relacionadas a 5 dimensiones.

Validez de los instrumentos

Propiedades psicométricas originales:

Variable 1.

Goldstein y sus colaboradores (2002), diseñaron 50 ítems en forma de preguntas para medir diferentes aspectos relacionados a habilidades sociales teniendo como punto de partida las habilidades básicas. Otras destrezas sociales que presenta la prueba se refieren a los sentimientos, las conductas ante la provocación, el agotamiento y la planificación.

Variable 2:

El trabajo realizado por Fernández et al. (2017) buscó valorar los aspectos principales del aprendizaje cooperativo. Confeccionaron 20 enunciados, estos se agrupan en prácticas sociales, proceso grupal, interdependencia positiva, interacción, compromiso individual. Según los autores este instrumento es fácil de usar y es un punto de partida para futuros estudios en esta temática.

Confiabilidad de los instrumentos

La validez es la técnica que permite valorar con seguridad lo que se cree comprobar. Es la consecuencia del empleo de un instrumento que permite medir la variable (Sánchez et al., 2018). La confirmación de los instrumentales se efectuó con la intervención de expertos en temas de investigación.

Tabla 1*Validez de Contenidos*

Expertos	Especialidad	Resultados
Dra. Astohuayhua Flores Maura J.	Estadístico	Aplicable
Mg. Mendoza Gómez, Eudocia	Temático	Si
Mg. Treviño Ayala, Eufemia Marisol.	Metodólogo	Si

Para Sánchez et al., (2018) la confiabilidad es la seguridad que se tiene en relación al instrumento. Al ser aplicado en situaciones similares este conservará la misma consistencia. Para que un instrumento sea confiable las puntuaciones deben estar en el rango de 0 y 1. Cuando más cercano se halle ante la unidad, mayor es el grado de seguridad de validez.

Tabla 2*Resultados de confiabilidad*

Variable	Número de elementos	Alpha de Cronbach
V1: Habilidades sociales	50	0.8655
V2: Aprendizaje cooperativo	20	0.97

3.5. Procedimientos

Se realizaron coordinaciones con la directora del plantel, se explicó el motivo de la investigación y la viabilidad de la aplicación de la prueba en la I.E. Se solicitó a la coordinación de post grado la emisión de la carta de presentación. Luego de la aceptación y autorización de los apoderados, se coordinó con la dirección del plantel el día y la hora para tomar las pruebas a los estudiantes.

Las herramientas de indagación se desarrollaron en 4 aulas del sexto grado de primaria. Se informó a los escolares sobre la importancia de la exploración que se estaba realizando. Posteriormente, se indicó el procedimiento para el llenado de los cuestionarios, se explicó detalladamente las instrucciones. Terminado este proceso se realizó la revisión de las pruebas para su interpretación, análisis y

discusión.

3.6. Método de análisis de datos

La información recogida se organizó mediante Microsoft Excel. Se utilizó el software SPSS con la última versión. Posteriormente, para conocer la normalidad se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos datos permitieron establecer la correspondencia entre las premisas investigadas.

3.7. Aspectos éticos

Los principios que guiaron la investigación respondieron a: a) la autonomía: es decir cada persona fue libre de decidir si participa o no en la aplicación de los instrumentos; b) la no maleficencia: NO riesgo o NO perjuicio o daño al cooperar en la indagación; c) de beneficencia: se comunicó a la dirección los resultados, luego de haber culminado la indagación y se reiteró que por la participación de la I.E. no corresponde ningún incentivo económico; d) de justicia: la información de los resultados se usó solo con intenciones de indagación.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Niveles de las Habilidades Sociales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	26	26,0
Medio	49	49,0
Alto	25	25,0
Total	100	100,0

En la Tabla 3 se evidencia, de los 100 participantes encuestados, en la variable 1, el 25% se localizan en nivel alto, 49% se halla en nivel medio y 26% se sitúa en nivel bajo. Se aprecia una concentración cercana al promedio, que los ubica en nivel medio.

Estos resultados permiten inferir que siendo 12 años la edad mínima de los estudiantes durante de la aplicación de la encuesta, ellos mostraron el momento de desarrollo social en la cual se encontraban.

Dimensiones de la Variable Habilidades Sociales

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de las Habilidades Sociales

Dimensiones /Nivel	Bajo		Medio		Alto	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Habilidades Sociales básicas	26	26,0%	49	49,0%	25	25,0%
Habilidades Sociales avanzadas	25	25,0%	52	52,0%	23	23,0%
Habilidades Sociales relacionadas con los sentimientos	27	27,0%	51	51,0%	22	22,0%
Habilidades alternativas a la agresión	32	32,0%	47	47,0%	21	21,0%
Habilidades hacer frente al estrés.	26	26,0%	53	53,0%	21	21,0%
Habilidades de planificación	31	31,0%	47	47,0%	22	22,0%

En la Tabla 4, sobre las dimensiones de la variable 1: en sociales básicas se denota 25% para el nivel alto, 49% nivel medio y 26% nivel bajo; las sociales avanzadas muestran 23% para el nivel alto, 52% a nivel medio y 25% nivel bajo; las relacionadas con los sentimientos reflejan 22% de nivel alto, 52% nivel medio y 27% en nivel bajo; para alternativas a la agresión 21% alcanzó nivel alto, 47% nivel medio y 32% nivel bajo; hacer frente al estrés obtuvo 21% a nivel alto, 53% nivel medio y 26% nivel bajo y en planificación 22% logró índices altos, 47% nivel medio y 31% una baja puntuación.

4.1.1. Variable 2: Aprendizaje Cooperativo

Tabla 5

Niveles del aprendizaje cooperativo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	27	27,0
Proceso	48	48,0
Logrado	25	25,0
Total	100	100,0

Se observa en la Tabla 5, de 100 participantes encuestados sobre aprendizaje cooperativo, el 25% se ubica en nivel logrado, 48% se halla en nivel proceso y 27% se encuentra en nivel inicio. Los resultados reflejan que la mayor concentración porcentual cercana el promedio está en el nivel de proceso.

Dada las edades de los estudiantes (12 años) y el nivel de escolaridad (sexto grado) se colige que los resultados reflejaron el momento de desarrollo respecto a la variable de estudio.

Tabla 6*Niveles de las dimensiones del aprendizaje cooperativo*

Dimensiones/ Niveles	Inicio		Proceso		Logrado	
	Frecuen cia	Porcenta je	Frecuen cia	Porcenta je	Frecue ncia	Porcenta je
Habilidades sociales	33	33,0%	59	59,0%	8	8,0%
Procesamient o grupal	32	32,0%	58	58,0%	10	10,0%
Interdepende ncia positiva	48	48,0%	37	37,0%	15	15,0%
Interacción promotora	46	46,0%	46	46,0%	8	8,0%
Responsabili dad individual	9	9,0%	52	52,0%	39	39,0%

Según la Tabla 6, sobre las dimensiones de la variable 2, se aprecia que, en habilidades sociales el 8% obtuvo nivel logrado, un 59% nivel proceso y 33% nivel inicio; en procesamiento grupal 10% se encontró en nivel logrado, 58% a nivel proceso y 32% en nivel inicio; en interdependencia positiva 15% obtuvo nivel logrado, 37% nivel proceso y 48% nivel inicio; en interacción promotora el 8% se muestra nivel logrado, siendo 46% tanto a nivel proceso como de nivel inicio y en responsabilidad individual un 39% a nivel logrado, 52% nivel proceso y 9% nivel inicio.

4.2. Análisis Inferencial

H₀: No Existe relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 7

Correlación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo

		Variable Aprendizaje Cooperativo
Variable	Coeficiente de	0,410**
Habilidades Sociales	correlación	
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Respecto a la tabla 7, se contempla siguiendo la prueba de Spearman un resultado de = ,410 (**p = ,000), con la cual se consiente la H_a y se anula la H₀.

Se concluye que existe correlación positiva y baja entre las variables investigadas.

Primera hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 8

Correlación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo

		Habilidades sociales básicas
Variable	Coeficiente de correlación	0,331**
Aprendizaje Cooperativo	Sig. (bilateral)	0,001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Al observar la Tabla 8 se aprecia la correlación de las variables habilidades sociales básicas y aprendizaje cooperativo. Según la prueba de Spearman = ,331 (**p = ,000), se reconoce la H_a, se rechaza la H₀.

Se colige que coexiste correspondencia positiva y baja presente en las dos variables.

Segunda hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 9

Correlación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo

		Habilidades sociales avanzadas
Variable	Coeficiente de correlación	0,405**
Aprendizaje Cooperativo		
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

La tabla 9 muestra los resultados obtenidos en el coeficiente de Spearman = ,405 (**p = ,000). Existe evidencia para colegir una relación positiva, y baja entre las variables investigadas.

Al respecto se aprueba la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

Tercera hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 10

Correlación entre las habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo

		Habilidades relacionadas con los sentimientos
Variable	Coeficiente de correlación	0,484**
Aprendizaje Cooperativo	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Los resultados de la tabla 10 dan a conocer la conexión de las variables habilidades relacionadas con los sentimientos y aprendizaje cooperativo. Se demuestra una correlación positiva y baja, según la prueba de Spearman, siendo los valores = ,484 (**p= ,000).

Se concluye que se acepta la ha y se desaprueba la ho.

Cuarta hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 11

Correlación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo

		Habilidades alternativas a la agresión
Variable	Coefficiente de	0,465**
Aprendizaje Cooperativo	correlación	
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 11 se observa, conforme los valores emitidos por la prueba de Spearman = ,465 (**p = ,000), que coexiste una relación positiva y baja entre las variables de investigación.

En este sentido se refuta la H₀ y se admite la H_a.

Quinta hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 12

Correlación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo

		Habilidades para hacer Frente al Estrés
Variable	Coefficiente de correlación	0,327**
Aprendizaje Cooperativo	Sig. (bilateral)	0,001
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Se aprecia en la tabla 12, la relación positiva y baja en función de las variables de estudio. Se llega a esta afirmación por los valores obtenidos, según la prueba de Spearman = ,327 (**p= ,001).

Al respecto se reconoce la ha y se desestima la ho.

Sexta hipótesis específica

H₀: No Existe relación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

H_a: Existe relación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Tabla 13

Correlación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo

Variable	Coeficiente de correlación	Habilidades de Planificación.
Aprendizaje Cooperativo	0,446**	
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 13, según valores obtenidos en la prueba de Spearman = ,446 (**p = ,000), se establece que existe reciprocidad positiva y baja en las variables investigadas.

Los resultados permiten afirmar que se consiente la H_a y se desecha la H₀.

V. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos de la indagación posibilitaron identificar en relación a la variable habilidades sociales que el 49% de participantes encuestados se ubicó en un nivel medio, a su vez, respecto a la variable aprendizaje cooperativo el 48% logró situarse en un nivel de proceso. Al realizar el análisis inferencial de resultados de la Hipótesis General se aprecia que existe correlación entre ambas variables y esta es positiva y baja, resultados que permiten admitir la hipótesis alterna e impugnar la hipótesis nula.

Los hallazgos encontrados son divergentes con el trabajo realizado por Moscoso (2022), en estudiantes de primaria. Los resultados que alcanzó en la prueba de Spearman ($= ,590$), reflejan la relación moderada entre las variables investigadas. En cambio, para Suárez (2020), en las mismas variables investigadas, los resultados, al aplicar Rho de Spearman ($= ,208$) expresan que la correlación es positiva y baja.

En este sentido, diversos teóricos concuerdan sobre la relevancia que ejercen las habilidades o destrezas sociales en la vida de los individuos. Según Monjas (1998), estas permiten establecer conexiones sociales positivas con otras personas, lo que le permitirá afrontar de manera adecuada situaciones de su entorno. Igualmente enuncia que a través del aprendizaje se puede mejorar las destrezas sociales. Asimismo, es necesario mencionar que el aprendizaje cooperativo aporta al incremento de las destrezas sociales y la formación de valores (Gil et al., 2007).

Al analizar el objetivo 1, acerca de la relación entre las HHSS básicas y el AC, Moscoso (2022) evidencia en la investigación que efectuó para las mismas variables, una correlación positiva baja, (Pearson $= ,296$). En cambio, para Torres et al. (2020), en la indagación que realizó en escolares de secundaria, las habilidades sociales obtienen una puntuación porcentual media o moderada (43.94%).

En relación a los hallazgos, Castagnola et al. (2021) establecieron la importancia que tiene la estrategia de AC y las HH blandas o básicas en el desarrollo de las facultades cognitivas. Mencionan que estas destrezas sociales van a permitir una mayor interacción social al interior del grupo. En estas situaciones de interaprendizaje el aprendiz es quien realiza o ejecuta las acciones

de aprendizaje y propuestas por el docente. Es en este contexto en donde las HHSS se exteriorizan a través de los sentimientos, las actitudes, los deseos, las emociones, respetando el comportamiento de los demás (Caballo, 2007), situación que se ve fortalecida cuando se implementa la estrategia de trabajo cooperativo en el quehacer pedagógico.

Respecto al objetivo 2, sobre la relación entre las HHSS avanzadas y el AC, los hallazgos dieron una correlación positiva y baja, aspecto que se asemeja con la investigación efectuada por Torres et al. (2020). En la que concluyó que a niveles bajos de rendimiento académico existe niveles bajos de habilidades sociales. Conclusiones divergentes mostró Bernabé (2020) al comprobar que existe entre las variables indagadas, una relación directa y de alta intensidad ($p= ,00$; $r= ,881$), es decir a un mayor incremento de destrezas sociales, también se incrementará los niveles de aprendizaje cooperativo.

Tortosa (2018) expresa que las habilidades sociales son aprendidas en diversos escenarios del quehacer cotidiano y su desarrollo facilita un mejor desempeño social en los diferentes ámbitos en el cual va a desenvolverse. Asimismo, estableció que existe dos modelos que permiten entender cómo se adquieren estas habilidades (modelo psicosocial y modelo interactivo). También mencionó que las HHSS son competencias esenciales para el desarrollo social de los individuos. Según Goldstein (1989), las personas expresan el dominio de esta dimensión cuando muestran actitudes de dar y solicitar apoyo, dan indicaciones, logran seguir reglas, justifican en forma coherente sus acciones, pueden persuadir a los demás, tienen actitudes de colaboración.

Para el objetivo 3, referente a las HH relacionadas con los sentimientos y el AC, los resultados afirman que coexiste una relación positiva y baja. Situación divergente encontrada por Urrutia et al. (2022). Ellos efectuaron una investigación sobre trabajo cooperativo e inteligencia emocional en el País Vasco, concluyeron que los estudiantes que obtienen altas puntuaciones a nivel de trabajo cooperativo también tienen puntajes altos de inteligencia emocional. Por el contrario, en el trabajo de Cassia et al. (2019) se concluye que existe relaciones significativas entre las competencias emocionales y las habilidades cognitivas. Se observó que los escolares logran promedios bajos en las competencias cognitivas cuando las habilidades sociales obtienen bajas puntuaciones.

Para Gil y Llinás (2020) es importante expresar las opiniones, pensamientos, sentimientos, emociones y aspiraciones, sin hacer sentir mal o incomodar a los demás. Da importancia a la familia como primer entorno en donde se aprende las destrezas sociales. En los trabajos de Fernández et al. (2017) sobre el aprendizaje cooperativo, en la dimensión habilidades o destrezas sociales se menciona que se debe aplicar durante la comunicación verbal y no verbal, en los aspectos o acciones relacionados a la gestión y al liderazgo para fortalecer esta estrategia.

Al analizar el objetivo 4 acerca de la relación entre las HH alternativas a la agresión y el AC, los hallazgos confirmaron que coexiste una correlación positiva y baja. La investigación realizada por Cucalón (2020), sobre estilos parentales y habilidades sociales da a conocer que las formas de crianza agresivas y autoritarias repercuten en forma negativa en las habilidades sociales. Concluyó que, a mayor índice de agresividad, menores son los niveles de habilidades sociales. Situación que es perjudicial al momento de realizar acciones de trabajo cooperativo. El autoritarismo, las relaciones rígidas entre los individuos, el no tener tolerancia a la frustración, el mostrar dificultades frente a la autoridad, etc. dificulta el trabajo que se pretende desarrollar en el aula. En situación divergente se encuentra la indagación realizada por Saravia (2020); refleja que existe una conexión fuerte entre las variables. Obtuvo un coeficiente de Spearman de .844.

Pérez (2020) define las HHSS como destrezas sociales que permiten abordar el ámbito de las relaciones interpersonales. En este aspecto la persona selecciona las estrategias que conoce y las va desarrollando conforme requiera en sus interrelaciones. El lograr un adecuado manejo de estas habilidades puede variar según el individuo y su contexto social y cultural. Según Ibarra (2020) en esta dimensión la persona debe mostrar actitudes de autocontrol, pedir o solicitar autorización o permisos, dar apoyo o soporte emocional a los demás, defender los derechos personales como los grupales, contestar las bromas o burlas en forma adecuada, ser persuasivo en sus intervenciones, negociar y evitar las situaciones de conflicto y de pelea.

Respecto al objetivo 5, referido a la relación entre las HH para hacer frente al estrés y el AC, los resultados permitieron identificar la correspondencia positiva y baja entre las variables. La indagación desarrollada por Salcedo (2022) en Bolivia dio a conocer la influencia que tiene el estrés infantil en el comportamiento de los

niños, y cómo esta situación afecta las HH básicas y avanzadas, además el de los sentimientos. La correlación negativa de $- ,70$ le permitió concluir que a un mayor grado de estrés existe menor índice de habilidades sociales básicas y avanzadas. Situación que es contraria a los resultados hallados por Saravia (2020), quien estableció en su indagación que a mayor índice de HH sociales existe un menor índice de estrés

Caballo (2005), mencionó que las habilidades sociales se expresan durante las interrelaciones personales y estas ayudan a manifestar las emociones, actitudes, deseos; si estas se hallan bien canalizado no existirá inconvenientes al momento de trabajar en equipo. Según Goldstein (1989) la persona para enfrentar el estrés puede expresar, argumentar y replicar con ideas coherentes aquellas situaciones que le causan malestar, sin hacer sentir mal a los demás. En situaciones de juego logra asumir actitudes deportivas. Puede reaccionar en forma asertiva frente a las presiones grupales.

Para el objetivo 6, respecto a la correspondencia entre las HH de planificación y el AC los valores obtenidos reflejaron que coexiste correlación positiva y baja entre las variables. Situación similar encontrada en la indagación realizada por Torpoco (2022), los participantes obtuvieron un nivel bajo de habilidades de planificación (Pearson= $,320$). Muy por el contrario en el trabajo desarrollado por Saravia (2019), sus resultados establecieron una correlación alta según el coeficiente de Spermán $,844$.

Al respecto Gil et al. (2007) en relación al trabajo cooperativo expresa que el desarrollo de esta táctica permite cumplir objetivos propuestos, a mejorar las estrategias de aprendizaje, (entre ellas la planificación), a incrementar la formación en valores y a establecer mecanismos de reciprocidad al momento de interactuar con otros. Asimismo, Slavin (2013), manifiesta que el aprendizaje cooperativo permite adquirir nuevos conocimientos a partir de situaciones motivacionales, cohesión grupal y desarrollo cognitivo.

Posterior al análisis de cada uno de los objetivos de investigación se puede afirmar que las habilidades sociales son trascendentales en el desarrollo personal y social de los individuos, los que carecen de estas habilidades tiene dificultades para relacionarse adecuadamente en sus familias, en el mundo del trabajo y en los espacios en los cuales se desenvuelven. Por otro lado, el aprendizaje cooperativo

desarrollado como estrategia, permitirá incrementar las destrezas sociales, fortaleciendo en las personas su autoestima, la comunicación eficaz y su capacidad de resolver las dificultades (Johnson y Johnson, 2017).

En referencia a las fortalezas de la investigación realizada, se aprecia que los instrumentos aplicados permitieron recoger una adecuada información sobre el desarrollo de las HHSS en los participantes y su correspondencia al aplicar actividades de AC. Los resultados obtenidos permitirán a los docentes incorporar estrategias que fortalezcan desde su rol pedagógico el aprendizaje de sus alumnos.

Entre las debilidades, se puede mencionar que son escasas las investigaciones que se tienen registradas de otros países respecto a habilidades sociales y trabajo cooperativo, en especial que se encuentren relacionados con este nuevo escenario postpandemia.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Según los resultados referentes al objetivo general, para las variables de HHSS y AC ($p= 0,000$ y $rs= 0,410$) se refleja una relación positiva y baja, lo que permite inferir en relación a la investigación que, a menor nivel de habilidades sociales se aprecia un bajo índice de aprendizaje cooperativo y viceversa.
- Segunda:** Para el objetivo específico 1, la medición que se obtuvo, expresa que existe correspondencia positiva y baja en la dimensión HHSS básicas y el AC. Teniendo en cuenta que los estudiantes se hallan en la pubertad (12 años), se presume que los resultados hallados reflejan el proceso de desarrollo socioemocional en la cual se encuentran.
- Tercera:** Respecto al objetivo específico 2, los valores que se hallaron demuestran que existe relación positiva y baja entre la dimensión HHSS avanzadas y AC, posiblemente a consecuencia que los estudiantes sienten que pueden dar y recibir colaboración y ayuda, seguir pautas y reglas establecidas, así como persuadir a los demás.
- Cuarta:** Para el objetivo específico 3, los valores que se encontraron dan a conocer que coexiste relación positiva y baja entre la dimensión HH relacionadas a los sentimientos y el AC. El nivel alcanzado en esta dimensión permite inferir que los estudiantes pueden entender, señalar y expresar sus emociones, así como afrontar sus temores.
- Quinta:** En relación al objetivo específico 4, se hallaron valores que permiten inferir que existe correlación positiva y baja entre la dimensión HH alternativas a la agresión y AC. Se concluye que los estudiantes en ciertas situaciones no tienen un manejo adecuado de sus conductas sociales.
- Sexta:** Para el objetivo específico 5, se obtuvieron valores que permite deducir que existe relación positiva y baja entre la dimensión HHH

para afrontar el estrés y el AC. Se concluye por las puntuaciones halladas que los estudiantes están en un proceso de desarrollo respecto a la habilidad social.

Séptima: En objetivo específico 6, los valores que se hallaron permiten afirmar que coexiste correlación positiva y baja entre la dimensión HH de planificación y AC. Los índices encontrados permiten deducir que los participantes están realizando actividades como concentrarse en la actividad, cumplir la meta prevista y desarrollar sus relaciones interpersonales.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Realizar una reunión con el personal directivo para informar sobre los hallazgos y conclusiones de la investigación efectuada en la institución, dar conocimiento y establecer acciones que se puedan realizar en un corto plazo.
- Segunda:** Efectuar reuniones con los docentes de la IE para informar sobre los resultados obtenidos en la indagación y como desde su labor pedagógica pueden enriquecer las destrezas sociales básicas de sus estudiantes a partir de una adecuada aplicación de la estrategia de trabajo cooperativo.
- Tercera:** Motivar a los docentes para que en sus sesiones de aprendizaje apliquen estrategias de trabajo cooperativo con la finalidad de desarrollar las habilidades sociales avanzadas.
- Cuarta:** Informar a los apoderados de los participantes sobre la importancia de la aplicación pertinente de las habilidades sociales relacionadas a los sentimientos y proponer diversas acciones para contribuir al desarrollo personal en sus hijos e hijas.
- Quinta:** Establecer propuestas en forma conjunta con los directivos y docentes para un adecuado desarrollo de las habilidades alternativas a la agresión.
- Sexta:** Realizar un taller con los tutores para dar a conocer estrategias viables de enriquecimiento y mejora de las habilidades sociales básicas y técnicas de afrontamiento frente al estrés.
- Sétima:** Proponer a los estudiantes un calendario de actividades para que con apoyo del docente logren mejorar sus habilidades de planificación.

REFERENCIAS

- Alania, R., Márquez, G., Gutiérrez, Z., De la cruz, M. y Ortega, D. (2019). Escala de habilidades sociales avanzadas para estudiantes de Ciencias de la comunicación. *Revista Conrado*, 15 (69), 96-103.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-96.pdf>
- Azuero, I., Salvatierra, P., García, S., De Ventura, D. y Bazán, D. (2022). Cooperative work and digital competences for pedagogical practices in times of pandemic. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85129299730&partnerID=40&md5=9886c8b97399a92a42ec4ba6124485ac>
- Balbino, G.; Benevides, A. & Bastos, R. (2021) Effects of social skills training on school climate. *Psicol. teor. prat. vol.23 no.2 São Paulo maio/ago. 2021*
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1516-36872021000200009
- Ballina, F. (2004). *Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*.
<https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/paradigmas2004-2.pdf>
- Bernabé, R. (2020). *El aprendizaje cooperativo y habilidades sociales de los estudiantes de 5to año de secundaria de las I.E. del distrito de Tacna, año 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1669/Bernabe-Menendez-Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*.
<https://ayudacontextos.files.wordpress.com/2018/04/manual-de-evaluacion-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-vicente-e-caballo.pdf>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/1s5h644/alma991001007199707001
- Cassia, T, Della, I. y Waki, A. (2019). Relacao entre inteligencia e competencias socioemocionais em crianças e adolescentes. Pontificia Universidade Católica de Campinas-Brasil. *Revista de Psicologia, Vol. 37 (2), 2019*, pp. 407-424.
https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=cdi_dialnet_

primary_oai_dialnet_unirioja_es_ART0001340879&context=PC&vid=51UCV_INST:UCV&lang=es&search_scope=MyInst_and_CI&adaptor=Primo%20Central&tab=Everything&query=any,contains,Relacao%20entre%20inteligencia%20e%20competencias%20socioemocionais%20em%20criancas%20e%20adolescentes.%20Pontificia%20Universidade%20Cat%C3%B3lica%20de%20Campinas-Brasil&offset=0

Castagnola, G., Cárdenas A., Sánchez, M. y Leiva, Z. (2021). COOPERATIVE LEARNING IN A PERUVIAN NATIONAL UNIVERSITY, 2021. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 22-27.

[https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85120714813&partnerID=40&md5=7653f363394e8d55d5ca2ab5dc9dc432)

[85120714813&partnerID=40&md5=7653f363394e8d55d5ca2ab5dc9dc432](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85120714813&partnerID=40&md5=7653f363394e8d55d5ca2ab5dc9dc432)

CEPAL (2020). *Education in the time of COVID-19*.

<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45905>

Cifuentes-Faura, J. (2020). Consecuencias en los niños del cierre de escuelas por el Covid-19: El papel del Gobierno, Profesores y Padres. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9 (3e).

https://revistas.uam.es/riejs/issue/view/riejs2020_9_3

Cruz, K., Huayta-Franco, Y., Choque, C. y Cruz, J. (2022). Cooperative learning in a Peruvian educational context. *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(Especial 8), 1346-1361.

[https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85142499925&doi=10.52080%2frvgluz.27.8.39&partnerID=40&md5=ff61941c844568d815daca75835213c7)

[85142499925&doi=10.52080%2frvgluz.27.8.39&partnerID=40&md5=ff61941c844568d815daca75835213c7](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85142499925&doi=10.52080%2frvgluz.27.8.39&partnerID=40&md5=ff61941c844568d815daca75835213c7)

Cucalón. M. (2020). *Estilos parentales y su influencia en el desarrollo de habilidades sociales en niños*. [Tesis de maestría, Universidad Casa Grande, Guayaquil].

<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2385>

Fernández, J., Cecchini, J., Méndez, A., Méndez, D. y Prieto, J. (2017). Design and validation of questionnaire to assess cooperative learning in educational contexts. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 680–688.

[https://www.proquest.com/docview/1940186816?accountid=37408&pq-](https://www.proquest.com/docview/1940186816?accountid=37408&pq-origsite=primo&parentSessionId=xSioeudjq%2FtzQMcpYsUEEToJr1U9wqyGKayNSUG2I0w%3D)
[origsite=primo&parentSessionId=xSioeudjq%2FtzQMcpYsUEEToJr1U9wqyGKayNSUG2I0w%3D](https://www.proquest.com/docview/1940186816?accountid=37408&pq-origsite=primo&parentSessionId=xSioeudjq%2FtzQMcpYsUEEToJr1U9wqyGKayNSUG2I0w%3D)

- Fernández-Pérez, V., y Martín-Rojas, R. (2022). Emotional competencies as drivers of management students' academic performance: the moderating effects of cooperative learning. *Revista Internacional de Educación, Gerencial*. 20 (1): 10006000.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1472811722000027?via%3DiHub>
- Galindo, R. (2012) *Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68829135010>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*.
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gil, C., Baños, R., Alias, A. y Gil, M. (2007). *Aprendizaje Cooperativo y Desarrollo de Competencias*.
<http://www.ardilladigital.com/DOCUMENTOS/EDUCACION%20ESPECIAL/APRENDIZAJE%20COOPERATIVO/Aprendizaje%20cooperativo%20y%20desarrollo%20de%20competencias%20-%20Gil%20y%20otros%20-%20art.pdf>
- Gil, S. y Llinás, A. (2020). *Habilidades sociales. Grandes herramientas para pequeños guerreros*.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr&id=ejvIDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=habilidades+sociales+pdf&ots=loWqJJU9dl&sig=dKk2-PJeXGmK4u-F5NuxYIUh6Lk&pli=1#v=onepage&q&f=false>
- Gonzalez, R. y Palacios J. (2022). Collaborative work systems as a strategy to develop social skills in the students of an educational network. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologias de Informacao*, N° E48, 02/ 2022. pages 245-254. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85129323269&partnerID=40&md5=7ac51d26c222f89e328f4d05b89f03b4>
- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, N. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*.
https://www.academia.edu/36322793/Habilidades_sociales_y_autocontrol_en_la_adolescencia_Goldstein_Sprafkin_Gershaw_y_Klein

- Goldstein, A. (2002) *Escala de evaluación de habilidades sociales*.
https://www.academia.edu/37172809/ESCALA_DE_EVALUACION_DE_HABILIDADES_SOCIALES_BIBLIOTECA_DE_PSICOMETRIA
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Ibarra, M. (2020). *Las habilidades sociales desde la tipología de Goldstein: un análisis psicosocial en niños de 6 a 8 años en la ciudad de Victoria de Durango*. [Tesis de maestría, Universidad Juárez del Estado de Durango].
<http://repositorio.ujed.mx/jspui/handle/123456789/66>
- Johnson, D. y Johnson, R. (2017). *Cooperative Learning*.
https://2017.congresoinnovacion.educa.aragon.es/documents/48/David_Johnson.pdf
- Johnson, D y Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Juárez, M., Rassskin, I., Mendo, S. (2019). El Aprendizaje Cooperativo, una metodología activa para la educación del Siglo XXI: una revisión Bibliográfica. *Revista Prisma Social* N° 26, 3° Trimestre, julio 2019.
<https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=6f2bcd9f-ee82-408f-8bbd-702c20ef4bd9%40redis>
- Lopes, D. Gerolamo, M., Musetti, M. y Capaldo, D. (2021). *Social skills in higher education how to combine active learning and social skills training program*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=396766539004>
- Luis, P. (2004). *Población, muestra y muestreo*.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Ministerio de Salud. (2023). *Situación Actual COVID 19 Perú 2021-2022*.
<https://www.dge.gob.pe/portal/docs/tools/coronavirus/coronavirus040423.pdf>

- Monjas, M. y Gonzales B. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*.
<https://test.panaacea.org/wp-content/uploads/2016/03/Habilidades-Sociales-en-el-Curr%C3%ADculo.pdf>
- Moscoso, Y. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99284>
- Mousalli, G. (2015). *Métodos y diseños de Investigación Cuantitativa*.
 DOI:10.13140/RG.2.1.2633.9446
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*.
<http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Pan American Health Organization. (2023). *Coronavirus Disease (COVID-19)*.
<https://www.paho.org/en/topics/coronavirus-infections/coronavirus-disease-covid-19-pandemic>
- Passeri, H.; Benevides, A. & Monteiro, M. (2021). Adolescent Social Skills, Perception of Social Support and Motivation to Learn: the impact on School Performance (Habilidades Sociais, Percepção de Apoio Social e Motivação para Aprender: o impacto no Rendimento Escolar). *Psico-USF 26 (3) Jul-Sep 2021*. <https://doi.org/10.1590/1413-82712021260311>
- Peñafiel, E. y Serrano, C. (2010). *Habilidades Sociales*.
https://www.academia.edu/6283011/Habilidades_sociales
- Paula, I. (2000). *Habilidades Sociales: Educar hacia la autorregulación*.
<https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/134694>
- Pujolás, P. y Ramón, J. (2013). *EL PROGRAMA CA/AC (“Cooperar para Aprender/ Aprender a Cooperar”) PARA ENSEÑAR A APRENDER EN EQUIPO Implementación del aprendizaje cooperativo en el aula*.
<https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2013/08/el-programa-ca-ac-pere-pujolc3a0s.pdf>

- Rivera, O. y Yangali, J. (2022) *Guía para la elaboración de la Tesis. Enfoque cuantitativo*. <https://www.uwiener.edu.pe/wp-content/uploads/2022/09/guia-elaboracion-tesis-cuantitativo-2.pdf>
- Rusca, F., Cortez, C. Tirado, B. Y Strobbe, M. (2020) *Una aproximación a la salud mental de los niños, adolescentes y cuidadores en el contexto de la COVID-19 en el Perú*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v37n4/1728-5917-amp-37-04-556.pdf>
- Salcedo, M. (2022). *Relación entre el estrés infantil y las habilidades sociales de niños/as del primero de primaria de la unidad educativa Martín Cárdenas de la Ciudad de La Paz*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia]. <https://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/30494>
- Salcedo, R., Guerra, A., Calderón A., Claudio, M. y Braga, R. (2022). Cooperative work and significant learning in peruvian students in basic special education. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 49-59. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85143225951&partnerID=40&md5=0dfe1e4addec1098c8b7c0f26ca84938>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños de la investigación científica*. https://www.academia.edu/40361917/Metodologia_y_dise%C3%B1o_de_la_investigacion_cientifica_Hugo_S%C3%A1nchez_CARLESSI_pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf
- Sanz, R. y López, E. (2021). Consecuencias pedagógicas entre el alumnado de enseñanza básica derivadas de la Covid-9. Una reflexión en torno a los grandes olvidados de la pandemia. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(2), 149-166. <https://doi.org/10.14201/teri.25471>
- Saravia, H. (2019) *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho -2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal] <https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/4828/SARAVIA%20DOM%c3%8dNGUEZ%20HURGANDA%20->

- Slavin, R. (2013). *Cooperative learning and academic achievement: why do groupwork work?*
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300002
- Suárez, M. (2020). Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú “Juan Ingunza Valdivia, Callao-2020. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6564>
- Torpoco, Y. (2022). Habilidades sociales y aprendizaje colaborativo en estudiantes de 2° secundaria de una institución educativa pública, San Juan de Lurigancho, 2022. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107234>
- Torrego, J., Caballero, P., y Lorenzo, E. (2021). The effects of cooperative learning on trait emotional intelligence and academic achievement of Spanish primary school students. *British Journal of Educational Psychology*, Sep; 91(3) 928-949. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33372700/>
- Torres, S., Hidalgo, G. y Suárez, K. (2020). Habilidades sociales y rendimiento académico en adolescentes de secundaria.
http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n15/v4n15_a09.pdf
- Tortosa, A. (2018). El aprendizaje de habilidades sociales en el aula. *Revista Internacional de Apoyo a la Inclusión, Logopedia, sociedad y Multiculturalidad. Volumen 4, Número 4*, págs., 158-165.
<https://educrea.cl/el-aprendizaje-de-habilidades-sociales-en-el-aula/>
- Urrutia, S., Luis de Cos, I., Luis de Cos, G. y arribas, S. (2022). Inteligencia emocional en educación física a través del aprendizaje cooperativo. diferencias entre mujeres y hombres. *Journal of sport and health research, ISSN-e 1989-6239, Vol. 14, Nº. 1, 2022* (enero-abril).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8623596>
- Vargas, D. (2018). *Epistemología: Clasificación de las Teorías y sus implicaciones en Educación*. Universidad Cuauhtemoc.
<https://viewer.joomag.com/epistemologia-de-las-habilidades-sociales-david-vargas-42-trabajo-final/0985769001526837002>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

Anexo 4: Consentimiento o asentimiento informado UCV.

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Variable 1 Habilidades Sociales	Para Goldstein (1987) las habilidades sociales vienen a ser el conjunto de capacidades y comportamientos interpersonales que permiten a las personas realizar una apropiada intervención al momento de interrelacionarse con otras personas. El adecuado manejo de ellas permite dar solución a problemas de tipo socioemocional como interpersonal.	Para esta variable se ha tomado en cuenta la Escala de Habilidades Sociales de Arnold Goldstein (1987), la cual ha sido traducida por Ambrosio Tomas (1994 -1995. El cuestionario comprende diversos tipos de habilidades, que han sido tomadas como dimensiones, estas son: Habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades para hacer frente al estrés, habilidades de planificación. El instrumento consta de 50 preguntas.	Habilidades sociales básicas	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar. • Iniciar una conversación. • Mantener una conversación. • Formular una pregunta. • Dar las gracias. • Presentarse. • Presentarse a otras personas. - Hacer un elogio. 	1 - 8	Ordinal	Habilidades sociales Bajo [50-117] Medio [118-185] Alto [186-250] Dimensión 1: Bajo [8-19] Medio [20-31] Alto [32-40]
			Habilidades sociales avanzadas	<ul style="list-style-type: none"> • Pedir ayuda. • Participar. • Dar instrucciones. • Seguir instrucciones. • Disculparse. • Convencer a los demás. 	9 - 14	3= a veces usa la habilidad 2= rara vez usa la habilidad 1 = nunca usa la habilidad	Dimensión 2: Bajo [6-13] Medio [14-21] Alto [22-30] Dimensión 3: Bajo [7-14] Medio [15-22] Alto [23-35]
			Habilidades relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los propios sentimientos. • Expresar los sentimientos. • Comprender sentimientos de los demás. • Enfrentarse con el enfado de otro. • Expresar afecto. • Resolver el miedo. • Auto-recompensarse 	15 – 21		Dimensión 4: Bajo [9-20] Medio [21-32] Alto [33-45]
		Habilidades alternativas a la agresión	<ul style="list-style-type: none"> • Pedir permiso. • Compartir algo. • Ayudar a los demás. • Negociar. • Empezar el auto-control. • Defender los propios derechos. • Responder a las bromas. • Evitar los problemas con los demás. • No entrar en peleas 	22 - 30		Dimensión 5: Bajo [12-27] Medio [28-43] Alto [44-60] Dimensión 6: Bajo [8-19] Medio [20-31] Alto [32-40]	

			Habilidades para hacer Frente al Estrés.	<ul style="list-style-type: none"> • Formular y responder a una queja. • Demostrar deportividad después de un juego. • Resolver la vergüenza. • Arreglárselas cuando le dejan de lado. • Defender a un amigo. • Responder a la persuasión. • Responder al fracaso. • Enfrentarse a mensajes contradictorios. • Responder a una acusación. • Prepararse para una conversación difícil. • Hacer frente a las presiones del grupo. 	31 - 42		
			Habilidades de Planificación.	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar decisiones realistas. • Discernir la causa de un problema. • Establecer un objetivo. • Determinar las propias habilidades. • Recoger información. • Resolver los problemas según importancia. • Tomar una decisión eficaz. • Concentrarse en una tarea. 	43 - 50		
Variable 2 Aprendizaje Cooperativo	A partir de los trabajos de Jonhson, Jonhson y Holubec (1999); Fernández et ál. (2017) delimitan que el aprendizaje cooperativo es el trabajo que	El trabajo desarrollado por Fernández et ál. (2017) llevó a crear la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (2017). Las dimensiones que se utilizaron fueron: habilidades	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza entre unos y otros • Comunicación precisa, sin ambigüedad • Resolución de conflictos 	1, 6, 11, 16	Ordinal Totalmente de acuerdo (5) De acuerdo (4)	Aprendizaje colaborativo Inicio [20-47] Proceso [48-75] Logrado [76-100] Dimensión 1: Inicio [8-11] Proceso [12-15] Logrado [16-20]
		Procesamiento grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión y discusión • Toma de decisiones 	2, 7, 12, 17			
		Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación de esfuerzos • Apoyo mutuo 	3, 8, 13, 18			
		Interacción promotora	<ul style="list-style-type: none"> • Dinámicas interpersonales • Asistencia al compañero • Retroalimentación 	4, 9, 14, 19			

	<p>efectúan los alumnos en pequeños grupos de 4 o 5 integrantes para fomentar y perfeccionar sus conocimientos y habilidades teniendo un objetivo común. Cada uno de ellos penden recíprocamente entre sí para conseguir la meta anhelada. Ellos dan a conocer que existe tres enfoques. Estos son: conceptual: curricular y estructural.</p>	<p>sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y responsabilidad individual. Los evaluados deben responder a una escala tipo Likert de 20 preguntas.</p>	<p>Responsabilidad individual</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad • Esfuerzo Personal 	<p>5, 10, 15, 20</p>	<p>Me es indiferente (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)</p>	<p>Dimensión 2: Inicio [8-11] Proceso [12-15] Logrado [16-20]</p> <p>Dimensión 3: Inicio [8-11] Proceso [12-15] Logrado [16-20]</p> <p>Dimensión 4: Inicio [8-11] Proceso [12-15] Logrado [16-20]</p> <p>Dimensión 5: Inicio [8-11] Proceso [12-15] Logrado [16-20]</p>
--	---	---	-----------------------------------	--	----------------------	---	---

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

Edad: Año de estudio:

Centro Educativo:

INSTRUCCIONES

Las proposiciones de la presente lista se refieren a experiencias de la vida diaria, de tal modo que describan como Ud. se comporta, siente, piensa y actúa. No es un test clásico, dado que no hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

MARCA la respuesta que más crea conveniente:

Marque 1 si su respuesta es **NUNCA**.

Marque 2 si su respuesta es **MUY POCAS VECES**.

Marque 3 si su respuesta es **ALGUNA VEZ**.

Marque 4 si su respuesta es **A MENUDO**.

Marque 5 si su respuesta es **SIEMPRE**.

Responda rápidamente y recuerde de contestar todas las preguntas.

	Items	Nunca	Muy pocas veces	Alguna vez	A menudo	Siempre
1	¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	1	2	3	4	5
2	¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	1	2	3	4	5
3	¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	1	2	3	4	5
4	¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	1	2	3	4	5
5	¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	1	2	3	4	5
6	¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	1	2	3	4	5
7	¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	1	2	3	4	5
8	¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	1	2	3	4	5
9	¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	1	2	3	4	5
10	¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4	5
11	¿Explica con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica?	1	2	3	4	5
12	¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	1	2	3	4	5

13	¿Pide disculpas a los demás por haber hecho algo mal?	1	2	3	4	5
14	¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	1	2	3	4	5
15	¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	1	2	3	4	5
16	¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	1	2	3	4	5
17	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4	5
18	¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	1	2	3	4	5
19	¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	1	2	3	4	5
20	¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	1	2	3	4	5
21	¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando merece una recompensa?	1	2	3	4	5
22	¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	1	2	3	4	5
23	¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	1	2	3	4	5
24	¿Ayuda a quien lo necesita?	1	2	3	4	5
25	¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	1	2	3	4	5
26	¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	1	2	3	4	5
27	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	1	2	3	4	5
28	¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	1	2	3	4	5
29	¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	1	2	3	4	5
30	¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	1	2	3	4	5
31	¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	1	2	3	4	5
32	¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	1	2	3	4	5
33	¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	1	2	3	4	5
34	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	1	2	3	4	5
35	¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	1	2	3	4	5
36	¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	1	2	3	4	5

37	¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	1	2	3	4	5
38	¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	1	2	3	4	5
39	¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen o hacen otras que se contradicen?	1	2	3	4	5
40	¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	1	2	3	4	5
41	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	1	2	3	4	5
42	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	1	2	3	4	5
43	¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	1	2	3	4	5
44	¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	1	2	3	4	5
45	¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	1	2	3	4	5
46	¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	1	2	3	4	5
47	¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	1	2	3	4	5
48	¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	1	2	3	4	5
49	¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	1	2	3	4	5
50	¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE MEDICIÓN DEL APRENDIZAJE COOPERATIVO

A continuación te presentamos un cuestionario con diferentes aspectos relacionados al Aprendizaje Cooperativo.

Lea atentamente cada una de las preguntas y luego responde con honestidad marcando con un "X" el casillero que contenga tu respuesta. Solo debes marcar una de las opciones por cada pregunta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Me es indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

En clase ...		1	2	3	4	5
1	Trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate					
2	Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo					
3	Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas					
4	Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas					
5	Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo					
6	Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros					
7	Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo					
8	No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros					
9	La interacción entre los compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea					
10	Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo					
11	Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros					
12	Debatimos las ideas entre los miembros del grupo					
13	Es importante compartir materiales, información para hacer las tareas					
14	Nos relacionamos unos con otros para hacer las tareas.					
15	Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
16	Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos					
17	Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
18	Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo.					
19	Trabajamos de manera directa unos con otros.					
20	Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea.					

Muchas Gracias

Ficha Técnica del instrumento 1

Nombre	: Escala de Habilidades Sociales
Autor	: Arnold Goldstein et al.
Año	: 1978
Aplicación	: Individual y colectivo
Tiempo	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Edad	: 12 años en adelante
Significación	: Indica habilidades sociales en déficit en niños, pudiéndose ampliar a grupos de mayor edad.
Traducción y adaptación	: Ambrosio Tomás (1994-95)

Ficha Técnica del instrumento 2

Nombre	: Cuestionario de Medición del aprendizaje Cooperativo
Autor	: Javier Fernández et al.
Año	: 2017
Aplicación	: Individual y colectivo
Tiempo	: 15 a 20 minutos aproximadamente
Edad	: 11 años en adelante
Significación	: Indica habilidades para el estudio del aprendizaje cooperativo en contextos educativos.

Mantener una conversación	3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	4	4	4	
Formular una pregunta	4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	4	4	4	
Dar las gracias	5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	4	4	4	
Presentarse	6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	4	4	4	
Presentarse a otras personas	7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	4	4	4	
Hacer un elogio	8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidades sociales Avanzadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir ayuda	9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	4	4	4	
Participar	10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
Dar instrucciones	11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
Seguir instrucciones	12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
Disculparse	5. ¿Pide disculpa a los demás por haber hecho algo mal?	4	4	4	
Convencer a los demás	6. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades Relacionadas a los sentimientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocer los propios sentimientos	1. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	4	4	4	
Expresar los sentimientos	2. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	4	4	4	
Comprender los sentimientos de los demás	3. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
Enfrentarse con el enfado de otro	4. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	4	4	4	
Expresar afecto	5. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	4	4	4	
Resolver el miedo	6. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	4	4	4	
Auto-recompensarse	7. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	4	4	4	

Dimensión 4: Habilidades Alternativas a la Agresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir permiso	1. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	4	4	4	
Compartir algo	2. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	4	4	4	
Ayudar a los demás	3. ¿Ayuda a quien lo necesita?	4	4	4	
Negociar	4. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	4	4	4	
Empezar el autocontrol.	5. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	4	4	4	

Defender los propios derechos	6. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	4	4	4	
Responder a las bromas	7. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	4	4	4	
Evitar los problemas con los demás	8. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	4	4	4	
No entrar en peleas	9. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	4	4	4	

Dimensión 5: Habilidades para hacer Frente al Estrés

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formular una queja	1. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	4	4	4	
Responder a una queja	2. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	4	4	4	
Demostrar deportividad después de un juego	3. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	
Resolver la vergüenza	4. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
Arreglárselas cuando le dejan de lado	5. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	4	4	4	
Defender a un amigo	6. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	4	4	4	

Responder a la persuasión	7. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	4	4	4	
Responder al fracaso	8. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	4	4	4	
Enfrentarse a los mensajes contradictorios	9. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen hacen otras que se contradicen?	4	4	4	
Responder a una acusación	10. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	4	4	4	
Prepararse para una conversación difícil	11. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	4	4	4	
Hacer frente a las presiones del grupo	12. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	4	4	4	

Dimensión 6: Habilidades de Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones realistas	1. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	4	4	4	
Discernir la causa de un problema	2. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	4	4	4	
Establecer un objetivo	3. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	

Determinar las propias habilidades	4. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	4	4	4	
Recoger información	5. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	4	4	4	
Resolver los problemas según su importancia	6. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	4	4	4	
Tomar una decisión eficaz	7. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	4	4	4	
Concentrarse en una tarea	8. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Maura. Astohuayhua Flores

DNI: 10699956

Especialidad del validador: Estadístico

La Victoria, 03 de mayo del 2023.



Firma del Experto Informante

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Maura Justina Astohuayhua Flores
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de Educación Primaria
Institución donde labora:	Institución Educativa Emblemática "Isabel la Católica"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo
Autor (a):	Javier Fernández et al
Objetivo:	Evaluar los elementos fundamentales del aprendizaje cooperativo
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad Individual
Confiabilidad:	Todos los alphas de Cronbach se mostraron por encima del valor mínimo recomendado de 0.70 (Nunnally,1978)
Escala:	Likert
Niveles o rango:	1 a 5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente.

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje Cooperativo

Dimensión 1: Habilidades sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza entre unos y otros	1.Trabajamos el dialogo, la capacidad de escucha y/o el debate	4	4	4	
Comunicación precisa, sin ambigüedad	2. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	4	4	4	
	3.Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	4	4	4	
Resolución de conflictos	4. Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	4	4	4	

Dimensión 2: Procesamiento grupal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	1. Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que está haciendo	4	4	4	
	2. Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	4	4	4	
Reflexión y discusión	3. Debatisimos las ideas entre los miembros del grupo	4	4	4	
	4. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	4	4	4	

Dimensión 3: Interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de esfuerzos	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	4	4	4	
	2.No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	4	4	4	
Apoyo mutuo	3.Es importante compartir materiales, información para hacer las tareas	4	4	4	
	4.Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	4	4	4	

Dimensión 4: Interacción promotora:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dinámicas interpersonales	1. Los compañerosde grupo se relacionan e interactúan durantelas tareas	4	4	4	
	2. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	4	4	4	
Asistencia al compañero	3. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.	4	4	4	
Retroalimentación	4. Trabajamos de manera directa unos con otros	4	4	4	

Dimensión 5: Responsabilidad individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	1. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	4	4	4	
	2. Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	4	4	4	
Esfuerzo personal	3. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	4	4	4	
	4. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Maura. Astohuayhua Flores

DNI: 10699956

Especialidad del validador: Estadístico

La Victoria, 03 de mayo del 2023.


Firma del Experto Informante



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ASTOHUAYHUA FLORES, MAURA JUSTINA DNI 10699956	DOCTORA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ASTOHUAYHUA FLORES, MAURA JUSTINA DNI 10699956	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 11/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
ASTOHUAYHUA FLORES, MAURA JUSTINA DNI 10699956	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 24/06/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Certificado de Validez del Juez Experto 2

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Eudocia Mendoza Gómez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de CETPRO
Institución donde labora:	CEPTRO "San Luis"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Sociales
Autor (a):	Arnold Goldstein et al
Objetivo:	Identificar el nivel de las habilidades sociales.
Administración:	Individual y colectivo
Año:	1978
Ambito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Habilidades Sociales Básicas, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas ala agresión, Habilidades para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación
Confiabilidad:	Se calculó con el Coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose un Alpha Total "rtt" =0.9244.
Escala:	Likert
Niveles o rango:	1 a 5
Cantidad de ítems:	50
Tiempo de aplicación:	15 a 20 minutos aproximadamente.

Instrumento que mide la variable 01: Escala de Habilidades Sociales

Dimensión 1: Habilidades Sociales Básicas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Escuchar	1. ¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le están diciendo?	4	4	4	
Iniciar una conversación	2. ¿Habla con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes?	4	4	4	

Mantener una conversación	3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	4	4	4	
Formular una pregunta	4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	4	4	4	
Dar las gracias	5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	4	4	4	
Presentarse	6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	4	4	4	
Presentarse a otras personas	7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	4	4	4	
Hacer un elogio	8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidades sociales Avanzadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir ayuda	9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	4	4	4	
Participar	10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
Dar instrucciones	11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
Seguir instrucciones	12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
Disculparse	5. ¿Pide disculpa a los demás por haber hecho algo mal?	4	4	4	
Convencer a los demás	6. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades Relacionadas a los sentimientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocer los propios sentimientos	1. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	4	4	4	
Expresar los sentimientos	2. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	4	4	4	
Comprender los sentimientos de los demás	3. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
Enfrentarse con el enfado de otro	4. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	4	4	4	
Expresar afecto	5. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	4	4	4	
Resolver el miedo	6. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	4	4	4	
Auto-recompensarse	7. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	4	4	4	

Dimensión 4: Habilidades Alternativas a la Agresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir permiso	1. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	4	4	4	
Compartir algo	2. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	4	4	4	
Ayudar a los demás	3. ¿Ayuda a quien lo necesita?	4	4	4	
Negociar	4. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	4	4	4	
Empezar el autocontrol.	5. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	4	4	4	

Defender los propios derechos	6. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	4	4	4	
Responder a las bromas	7. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	4	4	4	
Evitar los problemas con los demás	8. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	4	4	4	
No entrar en peleas	9. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	4	4	4	

Dimensión 5: Habilidades para hacer Frente al Estrés

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formular una queja	1. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	4	4	4	
Responder a una queja	2. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	4	4	4	
Demostrar deportividad después de un juego	3. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	
Resolver la vergüenza	4. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
Arreglárselas cuando le dejan de lado	5. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	4	4	4	
Defender a un amigo	6. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	4	4	4	

Responder a la persuasión	7. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	4	4	4	
Responder al fracaso	8. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	4	4	4	
Enfrentarse a los mensajes contradictorios	9. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen hacen otras que se contradicen?	4	4	4	
Responder a una acusación	10. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	4	4	4	
Prepararse para una conversación difícil	11. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	4	4	4	
Hacer frente a las presiones del grupo	12. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	4	4	4	

Dimensión 6: Habilidades de Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones realistas	1. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	4	4	4	
Discernir la causa de un problema	2. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	4	4	4	
Establecer un objetivo	3. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	

Determinar las propias habilidades	4. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	4	4	4	
Recoger información	5. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	4	4	4	
Resolver los problemas según su importancia	6. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	4	4	4	
Tomar una decisión eficaz	7. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	4	4	4	
Concentrarse en una tarea	8. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eudocia Mendoza Gómez

DNI: 23266983

Especialidad del validador: Temático

San Luis, 04 de mayo del 2023.



Firma del Experto Informante

Dimensión 2: Procesamiento grupal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	1. Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que está haciendo	4	4	4	
	2. Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	4	4	4	
Reflexión y discusión	3. Debatisimos las ideas entre los miembros del grupo	4	4	4	
	4. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	4	4	4	

Dimensión 3: Interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de esfuerzos	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	4	4	4	
	2.No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	4	4	4	
Apoyo mutuo	3.Es importante compartir materiales, información para hacer las tareas	4	4	4	
	4.Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	4	4	4	

Dimensión 4: Interacción promotora:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dinámicas interpersonales	1. Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	4	4	4	
	2. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	4	4	4	
Asistencia al compañero	3. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.	4	4	4	
Retroalimentación	4. Trabajamos de manera directa unos con otros	4	4	4	

Dimensión 5: Responsabilidad individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	1. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	4	4	4	
	2. Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	4	4	4	
Esfuerzo personal	3. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	4	4	4	
	4. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eudocia Mendoza Gómez

DNI: 23266983

Especialidad del validador: Temático

San Luis, 04 de mayo del 2023.



.....
Firma del Experto Informante

Registro de la SUNEDU Juez Experto 2

5/5/23, 22:12

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MENDOZA GOMEZ, EUDOSIA DNI 23266983	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA Fecha de diploma: 14/09/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 19/03/2012 Fecha egreso: 05/12/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE PERU
MENDOZA GOMEZ, EUDOSIA DNI 23266983	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 22/05/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU

about:blank

1/1

Mantener una conversación	3. ¿Habla con otras personas sobre cosas que le interesan a los demás?	4	4	4	
Formular una pregunta	4. ¿Determina la información que necesita y se la pide a la persona adecuada?	4	4	4	
Dar las gracias	5. ¿Permite que los demás sepan que agradece los favores, etc.?	4	4	4	
Presentarse	6. ¿Se da a conocer a los demás por propia iniciativa?	4	4	4	
Presentarse a otras personas	7. ¿Ayuda a que los demás se conozcan entre sí?	4	4	4	
Hacer un elogio	8. ¿Le gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza?	4	4	4	

Dimensión 2: Habilidades sociales Avanzadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir ayuda	9. ¿Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad?	4	4	4	
Participar	10. ¿Elige la mejor forma para integrarse en un grupo o para participar en una determinada actividad?	4	4	4	
Dar instrucciones	11. ¿Explica con claridad a los demás como hacer una tarea específica?	4	4	4	
Seguir instrucciones	12. ¿Presta atención a las instrucciones, pide explicaciones, lleva adelante las instrucciones correctamente?	4	4	4	
Disculparse	5. ¿Pide disculpa a los demás por haber hecho algo mal?	4	4	4	
Convencer a los demás	6. ¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona?	4	4	4	

Dimensión 3: Habilidades Relacionadas a los sentimientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocer los propios sentimientos	1. ¿Intenta reconocer las emociones que experimenta?	4	4	4	
Expresar los sentimientos	2. ¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	4	4	4	
Comprender los sentimientos de los demás	3. ¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	4	4	4	
Enfrentarse con el enfado de otro	4. ¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	4	4	4	
Expresar afecto	5. ¿Permite que los demás sepan que se interesa o se preocupa por ellos?	4	4	4	
Resolver el miedo	6. ¿Piensa por qué está asustado y hace algo para disminuir su miedo?	4	4	4	
Auto-recompensarse	7. ¿Se dice a sí mismo o hace cosas agradables cuando se merece una recompensa?	4	4	4	

Dimensión 4: Habilidades Alternativas a la Agresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Pedir permiso	1. ¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pide a la persona indicada?	4	4	4	
Compartir algo	2. ¿Se ofrece para compartir algo que es apreciado por los demás?	4	4	4	
Ayudar a los demás	3. ¿Ayuda a quien lo necesita?	4	4	4	
Negociar	4. ¿Llega a establecer un sistema que le satisfaga tanto como a quienes sostienen posturas diferentes?	4	4	4	
Empezar el autocontrol.	5. ¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de la mano"?	4	4	4	

Defender los propios derechos	6. ¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	4	4	4	
Responder a las bromas	7. ¿Se las arregla sin perder el control cuando los demás le hacen bromas?	4	4	4	
Evitar los problemas con los demás	8. ¿Se mantiene al margen de situaciones que le puedan ocasionar problemas?	4	4	4	
No entrar en peleas	9. ¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	4	4	4	

Dimensión 5: Habilidades para hacer Frente al Estrés

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Formular una queja	1. ¿Les dice a los demás cuando han sido ellos los responsables de originar un determinado problema e intenta encontrar solución?	4	4	4	
Responder a una queja	2. ¿Intenta llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien?	4	4	4	
Demostrar deportividad después de un juego	3. ¿Expresa un cumplido sincero a los demás por la forma en que han jugado?	4	4	4	
Resolver la vergüenza	4. ¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	4	4	4	
Arreglárselas cuando le dejan de lado	5. ¿Determina si lo han dejado de lado en alguna actividad y, luego, hace algo para sentirse mejor en esa situación?	4	4	4	
Defender a un amigo	6. ¿Manifiesta a los demás que han tratado injustamente a un amigo?	4	4	4	

Responder a la persuasión	7. ¿Considera con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hará?	4	4	4	
Responder al fracaso	8. ¿Comprende la razón por la cual ha fracasado en una determinada situación y que puede hacer para tener más éxito en el futuro?	4	4	4	
Enfrentarse a los mensajes contradictorios	9. ¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen hacen otras que se contradicen?	4	4	4	
Responder a una acusación	10. ¿Comprende lo que significa una acusación y por qué se la han hecho y, luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que le ha hecho la acusación?	4	4	4	
Prepararse para una conversación difícil	11. ¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista antes de una conversación problemática?	4	4	4	
Hacer frente a las presiones del grupo	12. ¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	4	4	4	

Dimensión 6: Habilidades de Planificación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Tomar decisiones realistas	1. ¿Resuelve la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante?	4	4	4	
Discernir la causa de un problema	2. ¿Reconoce si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo su control?	4	4	4	
Establecer un objetivo	3. ¿Toma decisiones realistas sobre lo que es capaz de realizar antes de comenzar una tarea?	4	4	4	

Determinar las propias habilidades	4. ¿Es realista cuando debe dilucidar como puede desenvolverse en una determinada tarea?	4	4	4	
Recoger información	5. ¿Resuelve que necesita saber y como conseguir la información?	4	4	4	
Resolver los problemas según su importancia	6. ¿Determina de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que debería solucionar primero?	4	4	4	
Tomar una decisión eficaz	7. ¿Considera las posibilidades y elige la que le hará sentirse mejor?	4	4	4	
Concentrarse en una tarea	8. ¿Se organiza y se prepara para facilitar la ejecución de su trabajo?	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eufemia Marisol Treviño Ayala

DNI: 29384653

Especialidad del validador: Metodólogo

La Victoria, 03 de mayo del 2023.



Firma del Experto Informante

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Eufemia Marisol Treviño Ayala
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa – Docente de Aula
Institución donde labora:	Andrés Avelino Aramburú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo
Autor (a):	Javier Fernández et al
Objetivo:	Evaluar los elementos fundamentales del aprendizaje cooperativo
Administración:	Individual y colectivo
Año:	2017
Ámbito de aplicación:	Educativo
Dimensiones:	Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad Individual
Confiabilidad:	Todos los alphas de Cronbach se mostraron por encima del valor mínimo recomendado de 0.70 (Nunnally,1978)
Escala:	Likert
Niveles o rango:	1 a 5
Cantidad de ítems:	20
Tiempo de aplicación:	15 minutos aproximadamente.

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje Cooperativo

Dimensión 1: Habilidades sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confianza entre unos y otros	1.Trabajamos el dialogo, la capacidad de escucha y/o el debate	4	4	4	
Comunicación precisa, sin ambigüedad	2. Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros	4	4	4	
	3.Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros	4	4	4	
Resolución de conflictos	4. Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos	4	4	4	

Dimensión 2: Procesamiento grupal

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Toma de decisiones	1. Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que está haciendo	4	4	4	
	2. Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo	4	4	4	
Reflexión y discusión	3. Debatimos las ideas entre los miembros del grupo	4	4	4	
	4. Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo	4	4	4	

Dimensión 3: Interdependencia positiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coordinación de esfuerzos	1. Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas	4	4	4	
	2.No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros	4	4	4	
Apoyo mutuo	3.Es importante compartir materiales, información para hacer las tareas	4	4	4	
	4.Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene el grupo	4	4	4	

Dimensión 4: Interacción promotora:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Dinámicas interpersonales	1. Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas	4	4	4	
	2. La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea	4	4	4	
Asistencia al compañero	3. Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.	4	4	4	
Retroalimentación	4. Trabajamos de manera directa unos con otros	4	4	4	

Dimensión 5: Responsabilidad individual

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad	1. Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo	4	4	4	
	2. Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo	4	4	4	
Esfuerzo personal	3. Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea	4	4	4	
	4. Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea	4	4	4	

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Eufemia Marisol Treviño Ayala

DNI: 29384653

Especialidad del validador: Metodólogo

La Victoria, 03 de mayo del 2023.



Firma del Experto Informante

Registro de la SUNEDU Juez Experto 3

5/5/23, 22:10

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
TREVIÑO AYALA, EUFEMIA MARISOL DNI 29384653	MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Fecha de diploma: 03/07/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/01/2015 Fecha egreso: 30/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
TREVIÑO AYALA, EUFEMIA MARISOL DNI 29384653	LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 04/05/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU
TREVIÑO AYALA, EUFEMIA MARISOL DNI 29384653	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 05/11/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL PERU

about:blank

1/1

Anexo 4: Consentimiento o asentimiento informado UCV.

Consentimiento Informado del Apoderado

Consentimiento informado

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Liz Vima Suárez Ballarta estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y él decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima – 2023”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

NO existirá riesgo o daño de su hijo en la participación de la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Pregunta

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Liz Vima Suárez Ballarta email: lisuarez@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor (a) María Isabel Denegri Velarde email: mdenegri11@ucvvirtual.edu.pe

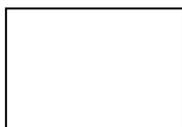
Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación AUTORIZO que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y firma (padre, madre o apoderado)

Nro. DNI:

Huella dactilar



Nota: Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el padre, madre o apoderado. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Consentimiento Informado

Yo, Liz Vima Suárez Ballarta, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, estoy realizando la investigación de titulada “Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una I.E., Lima - 2023”. Por consiguiente, se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El objetivo del presente estudio es Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una I.E. de Lima, 2023 Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo del Campus Cono Norte Lima aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Emblemática “Isabel La Católica”

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la Institución Educativa.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados son anónimos y no existe ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Liz Vima Suárez Ballarta email: lisuarez@ucvvirtual.edu.pe y/o docente asesor (a) María Isabel Denegri Velarde email: mdenegri11@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Nro. DNI:

Lugar, 25 mayo del 2023

Nota:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Otros Anexos: Anexo 5: Matriz de consistência

TITULO: Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Lima - 2023						
AUTOR: Suárez Ballarta, Liz Vima						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>Problema General ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una I.E. de Lima, 2023?</p> <p>Problemas Secundarios a) ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023? b) ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023? c) ¿Qué relación existe entre las</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023.</p> <p>Objetivos específicos propuestos son: a) Determinar la relación entre las habilidades sociales básicas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023; b) Determinar la relación entre las habilidades sociales avanzadas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023; c) Determinar la relación entre las</p>	<p>Hipótesis General Existe relación entre las habilidades socioemocionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de una IE de Lima, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas son: a) Existe relación entre la conciencia y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023; b) Existe relación entre la regulación y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023; c) Existe relación entre la autonomía y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023; d) Existe relación entre la competencia social y el aprendizaje</p>	Variable 1: Habilidades Sociales			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Habilidades Sociales Básicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Escuchar. • Iniciar una conversación. • Mantener una conversación. • Formular una pregunta. • Dar las gracias. • Presentarse. • Presentarse a otras personas. • Hacer un elogio. 	1 - 8	<p>Likert</p> <p>N= Si nunca usa la habilidad (1)</p> <p>RV= Si rara vez usa la habilidad (2)</p> <p>AV= Si a veces usa la habilidad (3)</p> <p>AM= Si a menudo o por lo regular usa la habilidad (4)</p> <p>S= Si siempre usa la habilidad (5)</p>
			Habilidades Sociales Avanzadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Pedir ayuda. • Participar. • Dar instrucciones. • Seguir instrucciones. • Disculparse. • Convencer a los demás. 	9 - 14	
			Habilidades Relacionadas con los sentimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los propios sentimientos. • Expresar los sentimientos. • Comprender sentimientos de los demás. • Enfrentarse con el enfado de otro. • Expresar afecto. • Resolver el miedo. • Auto-recompensarse 	15 - 21	
Habilidades Alternativas a la Agresión.	<ul style="list-style-type: none"> • Pedir permiso. • Compartir algo. • Ayudar a los demás. • Negociar. • Empezar el auto-control. • Defender los propios derechos. • Responder a las bromas. • Evitar los problemas con los demás. • No entrar en peleas. 	22 - 30				

<p>habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?;</p> <p>d) ¿Qué relación existe entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de secundaria de una IE de Lima, 2023?;</p> <p>e) ¿Qué relación existe entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?;</p> <p>f) ¿Qué relación existe entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria de una IE de Lima, 2023?</p>	<p>habilidades relacionadas con los sentimientos y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023;</p> <p>d) Determinar la relación entre las habilidades alternativas a la agresión y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023;</p> <p>e) Determinar la relación entre las habilidades para hacer frente al estrés y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023;</p> <p>f) Determinar la relación entre las habilidades de planificación y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de primaria una IE de Lima, 2023.</p>	<p>cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023; e) Existe relación entre las competencias de vida y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una IE de Lima, 2023.</p>	<p>Habilidades para hacer Frente al Estrés.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formular y responder a una queja. • Demostrar deportividad después de un juego. • Resolver la vergüenza. • Arreglárselas cuando le dejan de lado. • Defender a un amigo. • Responder a la persuasión. • Responder al fracaso. • Enfrentarse a mensajes contradictorios. • Responder a una acusación. • Prepararse para una conversación difícil. • Hacer frente a las presiones del grupo. 	31 - 42	
			<p>Habilidades de Planificación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tomar decisiones realistas. • Discernir la causa de un problema. • Establecer un objetivo. • Determinar las propias habilidades. • Recoger información. • Resolver los problemas según importancia. • Tomar una decisión eficaz. • Concentrarse en una tarea. 	43 - 50	
			Variable 2: Aprendizaje colaborativo		
Dimensiones		Indicadores		Items	Niveles o rangos
Habilidades sociales		<ul style="list-style-type: none"> • Confianza entre unos y otros • Comunicación precisa, sin ambigüedad • Resolución de conflictos 		1, 6, 11, 16	Likert
Procesamiento grupal		<ul style="list-style-type: none"> • Reflexión y discusión • Toma de decisiones 		2, 7, 12, 17	Totalmente en desacuerdo (1)
Interdependencia a positiva		<ul style="list-style-type: none"> • Coordinación de esfuerzos • Apoyo mutuo 		3, 8, 13, 18	En desacuerdo (2)
Interacción promotora		<ul style="list-style-type: none"> • Dinámicas interpersonales • Asistencia al compañero • Retroalimentación 		4, 9, 14, 19	Me es indiferente (3)
Responsabilidad individual		<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad • Esfuerzo Personal 		5, 10, 15, 20	De acuerdo (4)
					Totalmente de acuerdo (5).

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Investigación básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental Transversal</p> <p>METODO: Hipotético-deductivo</p>	<p>POBLACIÓN: 120 estudiantes de 6° primaria de una institución educativa pública de La Victoria.</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico – estratificado</p> <p>TAMAÑO DE LA MUESTRA: 100 estudiantes de 6° primaria de una institución educativa pública de La Victoria.</p>	<p>Variable 1: Habilidades Sociales</p> <p>Técnica: encuesta. Instrumento: Escala de Habilidades Sociales de Goldstein. Autor: A. Goldstein Año: 1978 Adaptación: Ambrosio Tomás (1995) Forma de Aplicación: individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Aprendizaje Cooperativo</p> <p>Técnica: encuesta. Instrumento: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo. Autor: J. Fernández at al. Año: 2017 Forma de Aplicación: individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se usará el software Microsoft Excel para la base de datos. El programa de SPSS para las Tablas y figuras estadísticas.</p> <p>INFERENCIAL: El alfa de Cronbach para la confiabilidad La correlación de Rho de Spearman</p>

Cuestionario de Medición del Aprendizaje Cooperativo

Sujeto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20				
1	3	1	2	4	4	1	4	4	5	5	4	2	5	4	3	2	3	2	3	3	64			
2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	5	73			
3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	88	k=	20	
4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	89	V1=	15.3825	
5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	85	V2=	86.5475	
6	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	91			
7	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	5	3	5	5	4	5	87			
8	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	92	a=	0.86554235	
9	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	2	84			
10	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	4	88			
11	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	2	4	4	5	4	5	4	4	5	5	84			
12	4	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	4	5	89			
13	3	4	2	3	2	2	2	4	3	3	5	5	5	4	5	3	3	3	4	5	70			
14	2	3	3	3	4	4	1	3	4	4	4	5	2	4	5	3	4	2	5	4	69			
15	3	4	1	1	3	3	3	3	3	5	3	2	1	3	4	5	4	4	1	3	59			
16	5	3	2	3	5	3	4	4	3	5	5	2	3	5	5	3	2	4	4	4	74			
17	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	3	4	83			
18	4	3	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	88			
19	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	84			
20	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	80			
varianz	0.51	0.8475	0.86	0.8275	0.6875	0.91	1.4	0.4275	0.5275	0.44	0.6275	0.9475	1.1475	0.4875	0.5875	0.96	0.6475	0.91	0.89	0.74	86.5475			

Anexo 7: Carta de presentación



Lima, 17 de mayo de 2023

Carta P. 0230-2023-UCV-EPG-SP

Dra.
Maura Astohuayhua Flores
Sub directora
I.E.E. Isabel La Católica

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SUAREZ BALLARTA LIZ VIMA**; identificado(a) con DNI/CE N° 09181150 y código de matrícula N° 7000326845; estudiante del programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA** en modalidad semipresencial del semestre 2023-I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de **MAESTRO(A)**, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una institución educativa, Lima -2023

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 8: Autorización de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA ISABEL LA CATÓLICA

● Inicial ● Primaria ● Secundaria



Lima, 23 de junio de 2023

MBA.

Ruth Angélica Chicana Becerra

Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales

Universidad César Vallejo

De mi mayor consideración:

Le hago llegar los cordiales saludos a nombre de la Dirección de la Institución Educativa Emblemática "Isabel la Católica", del distrito de La Victoria en la Provincia de Lima, del Departamento de Lima.

Por medio del presente dejo constancia que la docente **SUAREZ BALLARTA, Liz Vima**, con DNI 09181150 y código de matrícula **7000326845**, aplicó los instrumentos de su trabajo de investigación (tesis) titulado: **Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de primaria de una Institución Educativa, Lima - 2023**, en nuestra institución el día 19 de mayo del 2023.

En tal sentido se le otorgó todas las facilidades solicitadas a la participante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Institución que usted representa.

Sin otro particular, me despido de usted, no sin antes manifestar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




M^{te} Maura Astohuayhua Flores
SUB DIRECTORA
I.E. ISABEL LA CATÓLICA

Maura Astohuayhua Flores
Sub directora de la IEE Isabel la Católica

Ses.	HABILIDADES BÁSICAS								HABILIDADES AVANZADAS ACIONADAS A LOS SENTIMIENTOS												RELACIONADAS A LA AGRESIÓN							HACER FRENTE AL ESTRÉS										HABILIDADES DE PLANIFICACION														
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41	P42	P43	P44	P45	P46	P47	P48	P49	P50		
51	4	3	4	5	4	4	3	2	2	3	4	4	4	4	3	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	2	2	4	3	2	3	1	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	2	5	5					
52	5	3	4	2	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5				
53	3	2	2	2	5	3	2	1	2	2	2	5	4	1	2	1	2	3	2	4	3	5	3	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3			
54	4	2	3	3	5	2	5	4	2	3	3	3	5	3	4	3	5	2	3	4	1	4	3	3	2	4	3	4	3	5	3	4	3	2	2	3	4	2	4	3	2	4	2	3	2	3	2	4	3			
55	5	4	2	5	4	2	5	4	5	2	3	3	4	5	4	2	5	4	2	2	4	5	4	4	2	3	3	2	2	4	4	2	3	2	5	4	2	5	3	3	2	3	5	3	2	3	5	5	3			
56	2	4	2	3	5	5	4	5	4	2	3	5	5	1	2	5	5	5	5	2	2	2	2	5	1	1	5	2	3	2	2	2	5	3	2	5	1	3	2	4	2	2	5	2	4	2	3	1	3	4		
57	4	3	4	3	5	2	5	3	2	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	2	4	3	5	2	4	3	5	2	2	3	5	4	3	5	3	4	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4			
58	4	3	4	3	5	2	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4			
59	3	5	4	3	4	4	5	4	5	2	3	2	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	5	4	3		
60	5	3	4	3	5	2	4	5	4	3	5	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	5	3	4	2	3	4	2	3	4	4	5	3	4	5		
61	2	1	5	3	5	1	5	5	5	5	3	2	5	1	3	5	3	3	4	5	5	2	3	5	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	5	5	1	2	4	5	3	4	5	4	2	3	5	5	5			
62	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	2	4	5	2	4	2	5	4	1	3	2	2	4	5	5	3	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	2	4	4	5	5	4	5	3	4	1	3	4		
63	5	2	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	2	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	4	2	4	4	5	5	3	5	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	5	3	5	4	3	4	
64	2	3	5	5	1	4	5	3	2	4	3	2	5	1	2	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	1	5	3	1	3	4	3	5	5	2	1	1	3	3	2	4	4	1	2	4	3	3	4	5			
65	5	2	4	5	2	3	5	5	1	3	5	1	1	5	3	3	5	4	3	2	4	4	1	5	3	1	4	5	2	3	1	5	3	2	5	4	4	1	4	2	5	1	3	4	5	2	4	1	3	5		
66	5	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	2	4	4	3	2	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4		
67	5	3	5	3	5	2	5	5	3	5	5	2	5	1	3	1	5	5	1	5	5	2	4	5	4	4	2	4	3	5	5	3	5	2	3	1	5	5	2	4	5	1	3	4	5	2	5	5	5	5		
68	2	4	3	4	3	2	5	3	5	2	3	2	5	1	2	4	3	4	3	1	2	3	4	5	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	4	2	1	2	2	3	1	4	3	2	5	2	4	2	4	3		
69	5	3	2	4	5	2	2	3	2	3	3	4	5	1	3	2	2	2	2	3	2	5	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	2	4	3	1	3	1	2	1	2	1	1	1	2	5	5	5	5	4	5	
70	5	3	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	2	4	3	3	4	3	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	1	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	
71	2	3	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	3	5	2	1	3	2	2	1	3	2	2	2	3	4	2	3	2	2	2	2	2	3		
72	5	2	5	3	4	1	5	3	4	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	5	3	3	4	4		
73	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	4	3	2	2	5	3	4	5	4	5	3	2	5	4	4	5	5	3	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	
74	5	2	5	3	5	1	5	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	2	5	4	5	5	4	4	5	5	4	1	5	2	5	5	1	4	2	3	1	5	5	5	5	5	5	
75	5	2	5	3	5	1	1	5	4	3	2	4	2	4	3	4	1	1	3	4	3	5	5	5	2	2	3	3	1	1	4	5	3	1	5	1	1	5	2	5	3	2	4	5	4	2	3	4	5	5	5	
76	5	2	5	5	2	5	1	2	2	4	2	4	5	3	5	5	5	5	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	5	2	2	1	2	4	4	5	1	2	2	5	2	5	2	5	2	4	4	5	2	5	
77	4	1	5	1	2	3	2	4	3	2	3	4	5	4	4	3	2	3	3	2	2	3	2	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	3	2	4	2	3	1	4	5	3	1	4	5	3	5	2	2	5		
78	5	8	4	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	1	4	5	5	5	5	1	4	5	4	5	5	3	5	2	1	5	5	5	5	1	1	4	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	
79	5	2	3	3	4	2	4	3	4	5	3	5	5	2	3	2	3	3	2	3	2	5	3	5	3	4	3	3	4	3	4	2	2	3	4	5	3	2	3	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4
80	4	2	2	5	5	1	2	3	2	3	4	4	4	1	3	2	5	2	4	2	3	4	4	3	5	4	3	2	4	1	4	1	3	1	2	5	3	2	2	1	4	5	5	2	3	4	3	1	3	5	4	
81	5	2	1	5	5	4	4	1	5	5	5	5	5	1	5	2	4	5	3	5	3	5	3	4	2	5	4	5	5	4	5	4	5	1	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	
82	1	2	3	4	5	3	2	1	4	1	3	5	2	4	1	3	5	4	3	4	5	1	4	5	3	1	5	2	3	4	3	5	3	2	5	2	1	5	2	3	4	2	5	1	3	4	1	5	3	4	4	
83	2	3	2	5	4	1	5	5	5	4	4	1	5	2	4	2	4	4	1	3	5	5	3	5	5	1	5	1	4	1	5	1	5	5	3	4	4	2	1	3	1	5	5	3	1	1	3	3	4	5	5	
84	4	3	2	5	5	1	4	3	5	5	3	2	5	3	2	2	3	4	2	2	5	5	4	5	2	3	5	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	2	4	1	4	2	4	5	4	5		
85	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	2	5	1	3	4	4	2	4	5	5	3	5	3	4	3	2	4	1	4	4	1	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	
86	4	2	3	1	5	3	5	3	4	4	5	5	1	4	5	5	5	4	3	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4		
87	4	3	5	4	5	2	2	4	3	4	2	3	3	2	3	1	1	5	3	5	1	5	2	3	5	4	1	5	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	4	4	3	4	3	5	3	5	3	2	3	5		
88	2	3	5	1	2	1	4	1	2	4	2	3	5	1	2	2	3	1	3	3	2	4	1	4	2	4	1	4	1	5	2	4	4	3	2	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	4	3	2	3	4	4	



Visible: 26 de 26 variables

	AR0000 8	VAR0000 9	VAR0001 0	VAR0001 1	VAR0001 2	VAR0001 3	v1_rec	d1_rec	d2_rec	d3_rec	d4_rec	d5_rec	d6_rec	v2_rec	v2_d1	v2_d2	v2_d3	v2_d4	v2_d5	var
1	84	18	17	17	14	18	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	
2	60	12	15	9	15	17	Bajo	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso							
3	84	18	18	18	14	16	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	
4	80	16	16	16	16	16	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
5	96	17	18	18	17	16	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso							
6	82	17	17	16	16	16	Medio	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
7	84	16	17	15	20	16	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Logrado	Proceso	
8	74	14	15	14	12	19	Medio	Medio	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Logrado	
9	77	16	13	14	16	18	Medio	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	Proceso							
10	81	18	14	16	16	17	Medio	Bajo	Medio	Medio	Alto	Medio	Bajo	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Proceso	Proceso	
11	76	16	14	11	16	19	Medio	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	Logrado	
12	87	19	17	16	18	17	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Logrado	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
13	85	17	18	16	16	18	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
14	75	14	16	15	14	16	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Inicio	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	
15	62	12	13	10	14	13	Bajo	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio	Inicio							
16	76	14	16	14	15	17	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Proceso	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	
17	79	16	16	16	15	16	Medio	Medio	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	
18	73	17	15	12	13	16	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso	
19	80	16	16	15	14	19	Bajo	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Logrado	
20	81	16	16	18	13	18	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	
21	97	19	19	19	20	20	Alto	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado	Logrado							
22	84	17	17	17	16	17	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso							
23	80	16	16	15	14	19	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Inicio	Logrado	
24	75	14	16	15	14	15	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Inicio	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Proceso	
25	85	17	17	15	16	20	Medio	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Logrado							
26	89	18	19	15	18	19	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Logrado	Proceso	Logrado	Inicio	Proceso	Logrado	
27	88	18	17	17	17	19	Alto	Medio	Medio	Medio	Alto	Alto	Medio	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	
28	93	18	19	18	18	20	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Logrado	Proceso	Logrado	Proceso	Proceso	Logrado	
29	86	18	18	15	18	19	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Logrado	Proceso	Proceso	Inicio	Proceso	Logrado	
30	87	18	18	17	15	19	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Inicio	Logrado	
31	91	18	18	20	16	19	Medio	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Logrado	Proceso	Proceso	Logrado	Proceso	Logrado	
32	86	17	18	18	17	18	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Alto	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
33	85	16	18	16	17	18	Alto	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Alto	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	
34	90	20	16	17	18	19	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Logrado	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	
35	90	19	19	16	18	18	Medio	Medio	Bajo	Alto	Medio	Medio	Medio	Logrado	Logrado	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	
36	71	17	15	11	12	16	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Inicio	Proceso	Inicio	Inicio	Inicio	Proceso	
37	88	17	16	17	18	20	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	
38	86	16	18	18	19	17	Alto	Logrado	Proceso	Proceso	Proceso	Logrado	Proceso							

Vista de datos Vista de variables

Anexo 11: Prueba de normalidad

PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla de Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1 Habilidades Sociales	0,094	100	0,030
Variable 2 Aprendizaje Cooperativo	0,148	100	0,000

La tabla, reflejó que las variables estudiadas en esta investigación “habilidades sociales” y “aprendizaje cooperativo” presentaron distribución no normal, el cual es el resultado de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual tuvo un nivel de significancia de 0,000, menor a ($p < 0,05$). Esta prueba se debe utilizar cuando la población estudiada sea mayor a 30 elementos. Por lo tanto, en el contraste de hipótesis estadísticas se procedió a realizar las pruebas no paramétricas, para contrastar las hipótesis planteadas. En la presente investigación se utilizará el coeficiente de Rho de Spearman.