



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del
VI ciclo de una institución educativa, Ica - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Fernandez Sotelo, Eva Maria (orcid.org/0000-0003-0297-3917)

ASESORES:

Mtra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar (orcid.org/0000-0002-6994-9420)

Dra. Gonzales Sanchez Aracelli (orcid.org/0000-0003-0028-9177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida.

A mis hijos Enmanuel, Evangelyn,
Karolinne.

A mi padre Fabian y madre Antonia,
así como a tod@s de la familia
Fernández-Sotelo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme fuerza y deseo de superación.

A la Universidad César Vallejo por la oportunidad de consolidación profesional.

A Mtra. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar y M.Sc. CRUZ ARPI Fredy Nelio por su asesoramiento y por compartir su conocimiento científico que fortalece la investigación.

A mis maestros y estudiantes de la institución educativa de Ica que me han colaborado con el estudio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo de una institución educativa, Ica - 2023

", cuyo autor es FERNANDEZ SOTELO EVA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID: 0000-0002-7075-6167	Firmado electrónicamente por: SALZAS el 13-08- 2023 18:52:48

Código documento Trilce: TRI - 0641901





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FERNANDEZ SOTELO EVA MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo de una institución educativa, Ica - 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EVA MARIA FERNANDEZ SOTELO DNI: 41121587 ORCID: 0000-0003-0297-3917	Firmado electrónicamente por: EFERNANDEZSO el 05-08-2023 19:44:43

Código documento Trilce: TRI - 0641902



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	iv
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURA	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Distribución de frecuencias de aprendizaje cooperativo	23
Tabla 2 Niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo	23
Tabla 3 Distribución de frecuencias de motivación de logro	24
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de motivación de logro	25
Tabla 5 Correlación de las variables	26
Tabla 6: Matriz de consistencia	45
Tabla 7 Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov	86

ÍNDICE DE FIGURA

	Página
Figura 1 Diseño de investigación	17
Figura 2 Correlación de las variables	27
Figura 3 Distribución de frecuencias de aprendizaje cooperativo	87
Figura 4 Niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo	88
Figura 5 Distribución de frecuencias de motivación de logro	89
Figura 6 Niveles de las dimensiones de motivación de logro	90

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica, 2023. De modo que, el estudio se justificó en la descripción de la realidad problemática de las variables. La metodología de estudio fue de tipo básico, hipotético inductivo, no experimental, enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional; la muestra estuvo conformada por 70 escolares; por consiguiente, se empleó la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para ambas variables; con una evaluación de la consistencia interna de los datos mediante el estadístico Alfa de Cronbach, obteniendo una confiabilidad de 0.85 y 0.89. Los resultados arrojaron una correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro, por lo que, el p valor es menor que de 0.001 y el coeficiente Rho de Spearman se ubicó en 0,397, con un nivel alto de 80% (aprendizaje cooperativo) y 68.6% (motivación logro). En conclusión, el aprendizaje cooperativo se relacionó significativamente con la motivación de logro como estrategia de aprendizaje a favor del escolar.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, educación, escolares, motivación de logro.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between cooperative learning and achievement motivation in students of the VI cycle in an educational institution, Ica, 2023. So, the study was justified in the description of the problematic reality of the variables. The study methodology was basic, hypothetical inductive, non-experimental, quantitative, descriptive correlational approach; the sample consisted of 70 schoolchildren; therefore, the survey technique and the questionnaire were used as an instrument for both variables; with an evaluation of the internal consistency of the data through the Cronbach's Alpha statistic, obtaining a reliability of 0.85 and 0.89. The results showed a significant correlation between cooperative learning and achievement motivation, therefore, the p value is less than 0.001 and Spearman's Rho coefficient was located at 0.397, with a high level of 80% (cooperative learning) and 68.6% (achievement motivation). In conclusion, cooperative learning was significantly related to achievement motivation as a learning strategy in favor of the student.

Keywords: Cooperative learning, education, schoolchildren, achievement motivation.

I. INTRODUCCIÓN

El aprendizaje cooperativo ha demostrado ser una técnica efectiva que posibilita a los escolares desarrollar destrezas bajo la acompañamiento del profesor para armonizar las prácticas y la mejora de las habilidades mediante experiencias que las refuerzan (Juárez et al., 2019; Cruz, 2020). La metodología colaborativa fomenta los valores, habilidades cooperativas, apoya a promover destrezas laborales, individuales entre otras. El aprendizaje cooperativo gira alrededor del uso de estrategias centrado en el estudiante y la motivación, por ello deben ser trabajadas en el colegio por los educadores para que los escolares desarrollen metas, creencias y actitudes hacia el fortalecimiento del aprendizaje (Hidalgo, 2023). Motivación de logro es el estímulo de lograr metas, objetivos; es una fuerza que incentiva el anhelo y el desempeño, así como el rendimiento con el propósito de llevar a cabo labores o actividades que asistan a superar obstáculos y dificultades para obtener nuevos saberes y aceptar retos (Rojas, 2020).

Ahora bien, la realidad educativa como consecuencia de la pandemia, del mal uso de las Tecnologías de Información, presenta problemas y dificultades para socializar en los escolares en relación a los trabajos grupales, donde impera la conflictividad, falta de empatía y poca comunicación social asertiva para el cumplimiento de sus tareas; de modo que, el uso de las estrategias de aprendizaje cooperativo será de vital importancia para prevenir estos problemas y la desmotivación para el logro de sus aprendizajes y el fortalecimiento del sistema educativo. Del cual, surge la interrogante: ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023? Además, de los problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la dimensión “habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora, responsabilidad individual” y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?

No obstante, la educación es esencial para el progreso colectivo del individuo en la sociedad y a favor del Estado, por ello, es fundamental reducir o evitar problemas que puedan existir en los escolares que afecten hábitos positivos y el desempeño escolar. Por ende, las habilidades sociales son una de las

principales herramientas que ayudan desenvolverse y llevar una vida plena en el marco del respeto y los valores, además fortalecen los actos espirituales, mentales o físicos para vivir en armonía y buenas relaciones entre los integrantes de la familia y la sociedad (Muñoz y López, 2018).

A nivel internacional, diversos estudios definen al aprendizaje cooperativo como un recurso eficaz de enfoque colectivo y social con sistemático, por tanto, es primordial seguir promoviendo en la escuela el principio de reciprocidad (Thøgersen-Ntoumani et al., 2023; Le et al., 2018; Caldwell et al., 2019; Emonds et al., 2011). Y por otro lado, la motivación es el deseo de superación y fortalecerse asimismo en el marco del propósito de la vida (Solarz, 2002; Hidalgo et al., 2023; Marquis y Washington, 2018; Avlar et al., 2015).

En el Perú, el aprendizaje cooperativo es un recurso frente a la tasa de abandono escolar en los últimos años; que en primaria fue en un 2.5% al 1.3% y en secundaria al 4.1% al 3.5% conforme a la información estadística del Ministerio de Educación (Huacani, 2021). Por lo demás, la necesidad de promover aprendizajes cooperativos que motiven lograr el buen desempeño en el cumplimiento de sus tareas en los escolares de una institución educativa.

Este estudio fue innovador y relevante, ya que sus resultados permitieron destacar la importancia del aprendizaje cooperativo y la motivación de logro a favor de los escolares, cuya justificación recae en varios aspectos: epistemológico, ya que la metodología de la investigación describe los hechos de manera científica (Bohorquez, 2018); teórico, porque contribuyó al conocimiento científico (Quispe, 2023) y permitió encontrar soluciones para aprendizaje cooperativo (Saavedra y Delgado, 2020) y una motivación para el logro de los escolares (Baltazar et al., 2022); práctico, porque se elaboró una política de aprendizaje cooperativo que tiene en cuenta la interacción social del maestro frente a los problemas que tiene el escolar (Alvarado et al., 2021) y las dificultades de motivación escolar, además de ayudar a encontrar una proposición objetiva de recurso como una gestión holística de calidad; metodológico, porque se explicó la pedagogía como un principio reeducador a través del aprendizaje cooperativo a fin de lograr una educación de calidad en la sociedad (Cruz, 2020) y un enfoque transversal utilizando estrategias

metodológicas (Charaja, 2018); y social, porque fue un referente para proponer el aprendizaje cooperativo en la educación en el marco de buenas relaciones sociales, el bienestar, la libertad y la seguridad incluso en nuevos espacios de interacción (Micaletto y Martín, 2023).

No obstante, el objetivo general es determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica, 2023. Por consiguiente, se presenta los objetivos específicos: establecer la relación entre la dimensión habilidades sociales y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; identificar la relación entre la dimensión procesamiento grupal y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; señalar la relación entre la dimensión interdependencia positiva y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; establecer la relación entre la dimensión interacción promotora y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; señalar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023.

Como hipótesis general: el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica– 2023. Y los específicos: la dimensión habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; la dimensión procesamiento grupal se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; la dimensión interdependencia positiva se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; la dimensión interacción promotora se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023; la dimensión responsabilidad individual se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, la revisión literaria comprende el sustento de las variables en su sentido amplio; a nivel internacional, Mosquera et al. (2022) tuvo como objetivo establecer la conexión entre la autoimagen y la motivación de logro de los jóvenes universitarios, con el propósito de reconocer los factores primarios de autoimagen que influyen en la motivación para alcanzar metas que les permitan desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se empleó el método cuantitativo, descriptiva y correlacional, con la recopilación de datos a través de herramientas como el Autoconcepto Forma 5 (AF5) y el Instrumento Escala Atribucional de Motivación de Logro Modificada (EML-M), aplicados a un grupo de 462 jóvenes de Psicopedagogía que forman parte del I al VI ciclo. Los datos obtenidos se analizaron mediante técnicas estadísticas para responder a los objetivos planteados. Los estudios demostraron una correlación positiva entre la autoimagen y la motivación de logro, que alcanzó el valor de 130,583 en el estudio estadístico Chi Cuadrado. En conclusión, se recomienda que la familia educativa implemente métodos de trabajo que reconozcan los niveles alcanzados por los escolares universitarios, fomentando la colaboración entre docentes y escolares, y promoviendo una comunicación efectiva para lograr trabajos académicos eficaces. Además, se sugiere trabajar en la mejora de la autoevaluación académica de los escolares para que puedan desarrollar su motivación al alcanzar logros dentro de su contexto académico.

Según Rojas (2020) en su investigación de enfoque cuantitativa y modelo no experimental, transversal de corte correlacional, tuvo como objetivo lograr establecer la correlación entre la motivación para alcanzar metas y la percepción del control en adolescentes de un centro educativo en Trujillo durante el año 2018. La muestra de estudio es de 183 escolares de Educación Básica Regular de nivel secundaria, y se utilizaron la Escala de Motivación para Alcanzar Metas M-L y la Escala de Percepción de Control de Rotter para recopilar los datos. El estudio, procesamiento de los resultados se realizaron utilizando el sistema SPSS en su versión 25. Los datos obtenidos indicaron que, en relación a la motivación para alcanzar metas, el nivel con un alto preponderancia fue el de tendencia elevada, con un 53.6%, sucesivo del nivel de tendencia inferior, con un 35.0%. El 3.3% de

los estudiados se ubicaron en el nivel de motivación para alcanzar metas muy altas, mientras que otro 3.3% se ubicó en un nivel inferior. Para finalizar, el 2.7% presentó un nivel elevado y el 2.2% presentó un nivel ínfimo. También se observó la percepción del control de los escolares, encontrando que el 71% de los estudiados tenía una percepción del control interno, mientras que el 29.0% presentó una percepción del control externo. En síntesis, se determinó una correlación negativa entre la motivación para alcanzar metas y la percepción del control en los escolares, ya que su valor de significancia es mayor.

Asimismo, Cueva (2022) tuvo como propósito establecer la conexión entre el estímulo para lograr objetivos y el aprendizaje cooperativo en escolares del 4° y 5° grado de educación secundaria de una escuela de Ate en el año 2022. El método empleado fue básica, no experimental, con un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional, utilizando el método hipotético-deductivo. La muestra de estudio tuvo a 137 escolares de 4° y 5° grado de educación secundaria en una escuela, se empleó la técnica de encuesta y balotario como herramienta para las dos variables, los cuales se analizaron por medio de la consistencia interna del estadístico Alfa de Cronbach, logrando una confiabilidad de 0.86 los y 0.89 para el aprendizaje cooperativo. Los datos demostraron, mediante el coeficiente rho de Spearman = 0.656 (65.6%), que existe una correlación favorable sustancial. Además, al tener un p_ valor menor que 0.05, se confirmó que el estímulo para lograr objetivos se relacionó considerablemente con el aprendizaje cooperativo de escolares de 4° y 5° de educación secundaria. En conclusión, se determinó que, a través de las estrategias y metodologías del docente, el estímulo para lograr objetivos está relacionado con el aprendizaje cooperativo, el cual contribuye al desarrollo positivo a través de actividades grupales.

Según Ruiz y Quintana (2016) analizaron la conexión entre la Asignación de Motivación de éxito y desempeño escolar en matemáticas, la muestra estaba constituida con 993 escolares de EBR a, utilizando un molde descriptivo-correlacional. Con este objetivo, se administró la Escala de Asignación de Motivación de Éxito, EAME (Manassero y Vásquez, 1998-2000) y un informe de desempeño escolar percibido por los propios escolares. Se encontró una relación directa y altamente significativa entre el desempeño escolar y la Asignación causal

de Motivación de éxito en matemáticas y elementos. Se determinó que el desempeño escolar está relacionado con la inclinación por el curso, la satisfacción por ver los frutos del propio esfuerzo, la esperanza de conseguir un resultado esperado, el peso de las evaluaciones en la calificación y práctica docente.

Asimismo, Micaletto y Martín (2023) examinaron una experiencia de aprendizaje en equipo que tuvo lugar en el medio social LinkedIn con escolares de universidad de los programas de Comunicación y Comunicación Digital. Con la finalidad de evaluar el actuar de la colectividad, las destrezas desarrolladas y la percepción de los escolares sobre esta práctica, se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo utilizando un formulario de análisis de contenido y un cuestionario semiestructurado. Las cifras indican que los participantes estuvieron comprometidos y afirmaron potenciar sus habilidades en medios sociales, marketing y publicidad, así como su capacidad para seleccionar información en línea. Además, encontraron la actividad inspiradora y creen que podría ser aplicada en casi cualquier asignatura de su programa universitario.

Según Scagnoli citado por (Gonzales, 2022) en su estudio sobre el “aprendizaje cooperativo” sostiene que ha sido elemento de estudio y examen en los últimos tiempos con el surgimiento y desarrollo de e-learning. El concepto de grupo de trabajo, que impulsa a todos sus integrantes hacia una meta común, se conoce como aprendizaje cooperativo. Si bien el grupo de trabajo no es una extrañeza en el ámbito educativo, lo innovador es la manera que el empleo de la red fomenta la interacción entre equipos de integrantes, cultivando sociedades de aprendizaje formales o informales. Este estudio expone tácticas para estimular el aprendizaje cooperativo entre los integrantes de cursos a distancia por la red. La utilización de dichas tácticas tiene un múltiple propósito: por una parte, enseñar a los integrantes a descubrir, contribuir y adquirir aprendizajes mediante la participación en entornos virtuales, y por otra parte, prepararlos para iniciar o contribuir a sociedades de que cuenten con entornos virtuales dentro de sus profesiones o motivados por sus beneficios particulares. Esta presentación es un estudio cualitativo de situaciones de aprendizaje cooperativo en asignaturas de capacitación a distancia centrados en el uso de recursos tecnológicos para

maestros en la Universidad de Illinois, y en universidades de Argentina, México y Costa Rica.

Asimismo, Thornberry citado por Maqui y Quispe (2023) manifiesta que la evaluación de Motivación de Logro Académico (MLA) para escolares de nivel secundario que se desarrolló y aplicó a 166 escolares en Lima. Los resultados indicaron el nivel de correlación entre la MLA y el rendimiento académico de los escolares no es afectado por el género ni por el colegio de origen. No obstante, se observó que la Motivación de Logro Académico de los escolares está influenciado por el centro educativo de origen, pero no por el género, entre tanto que su rendimiento académico se ve influenciado por los dos elementos. Asimismo, el estudio cualitativo mostró que escolares que asisten a colegios públicos tienen una MLA elevada, pero un desempeño académico inferior.

Por otra parte, Pucuna y Silva (2023) consideraron que la enseñanza y el ejercitamiento en los centros escolares rurales suelen enfrentar al desafío de la multigradación (Faber y Shearron 1974), que es una particularidad diferenciadora de sus secciones. La realidad escolar en estos espacios se caracteriza por una variedad de edades, nivel de instrucción y grado de competencia curricular. La planificación y la implementación de la didáctica por parte de los docentes están estrechamente relacionadas con el desarrollo de los escolares, y se centran en elementos propios de contextos escolares. En este estudio, se examina la utilización de la estrategia didáctica del aprendizaje cooperativo en centros educativos rurales bilingües multigrado, Unidad Educativa San Guisel Alto. Se emplea el diseño cualitativo, no experimental, propositivo, transversal y de campo, con la encuesta como estrategia de recopilación de datos y el cuestionario como instrumento, en una muestra de 11 escolares de 5°, 6° y 7° ciclo. Los resultados alcanzados se integran con el análisis y la información recopilada en la revisión bibliográfica. Los resultados esperados se centran en la propuesta de utilizar el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de enseñanza de los escolares en aulas de diferentes grados y edades, y en motivar el aprendizaje participativo como mecanismo en la obtención de óptimos resultados tanto para los escolares como para los docentes, mediante el uso de una guía metodológica.

Según Cajusol y Rivas (2021) su estudio se llevó a cabo con el propósito de determinar la correlación entre la motivación académica y el desempeño de los alumnos, utilizando un enfoque no experimental o relacional transversal. Se trabajó con una muestra de 54 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, utilizando una técnica de encuesta y análisis documental. La validez y confiabilidad de los resultados se ajustaron a los estándares establecidos, y se encontró que el 100% de los estudiantes encuestados presentaban un alto nivel de motivación académica (63.02%), un nivel regular (33.29%) y bajo (3.69%). Como resultado, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre las variables.

Asimismo, González (2023) determinó que la colaboración entre individuos es un punto crucial en el desarrollo educativo, puesto que fomenta la obtención de habilidades académicas y socioemocionales. La finalidad de este estudio es analizar cómo el aprendizaje cooperativo influye en la adecuación académica de escolares de educación básica regular en el centro Educativa Delia Ibarra de Velasco. Para este fin, se empleó la metodología cuantitativa para recopilar información y calcular la relación entre las variables, ya que se trata de una investigación correlacional. La técnica de recopilación de datos utilizada es la encuesta, con un cuestionario aplicado a 258 escolares y 18 docentes. Los datos obtenidos confirman la relevancia del aprendizaje cooperativo en el ámbito académico, puesto que no solo es un método efectivo para la adaptación escolar, sino que también ayuda al progreso de un aprendizaje activo, la interacción en equipos y la inteligencia socioemocional, puntos fundamentales en el desarrollo del escolar. En síntesis, se puede afirmar que el aprendizaje cooperativo es beneficioso para la adecuación escolar, ya que fomenta el intercambio entre pares, impulsa actitudes prosociales y flexibles que mejoran el vínculo socioeducativo, y promueve desarrollar un aprendizaje integral y significativo. La sugerencia es aplicar una guía metodológica que ayude a los maestros y escolares durante la adecuación escolar a través del aprendizaje cooperativo, ya que ello puede mejorar tanto el aprendizaje como el vínculo socioeducativo, y se ajusta a los procesos de innovación metodológica actuales.

Del mismo modo, Barreto y Alvarez (2019) determinó como afectan las distintas facetas de motivación de logro en el desempeño escolar de escolares de centros estatales en Nuevo León, México. 303 escolares con edades entre los 15 y 22 años participaron en el estudio. Se empleó la Escala de Motivación de Logro de Manassero y Vázquez para examinar el vínculo entre la motivación de los escolares y su rendimiento escolar. Los promedios generales de los escolares proporcionados por el centro educativo y su autoevaluación fueron utilizados para medir su rendimiento escolar. Se ejecutó una regresión lineal para estimar la relación entre la motivación y el promedio general, excluyendo cualquier subordinación entre ellas. El análisis indicó que las dimensiones que mejor describen el rendimiento académico son el interés, el esfuerzo, la habilidad, el intercambio entre compañeros y la recompensa con sus notas.

Según Castro (2023) tuvo como propósito del estudio examinar la relación entre los enfoques de enseñanza en grupo en las materias de ciencias sociales y el rendimiento académico en una escuela en Piura. La investigación se llevó a cabo utilizando una metodología cuantitativa y un diseño descriptivo y propositivo no experimental. La muestra de participantes no fue seleccionada aleatoriamente y consistió en 27 escolares de segundo año de educación secundaria. Se utilizó una encuesta para recopilar datos y se elaboraron dos cuestionarios validados por expertos para medir las variables: uno sobre los enfoques de enseñanza en grupo en ciencias sociales y otro sobre el rendimiento académico. La prueba de chi-cuadrado indicó que el valor p (0,683) fue superior a 0,05, lo que significa que no se puede rechazar la hipótesis nula. Esto sugiere que no existe una correlación estadísticamente significativa entre los enfoques de enseñanza en grupo en ciencias sociales y el rendimiento académico. Sin embargo, es importante fomentar el aprendizaje en grupo en las aulas como una metodología activa que estimula la participación del escolar en su propio proceso de aprendizaje.

Por otro lado, González y Martín (2016) consideran que gran parte de las investigaciones acerca de la lectura y escritura se enfocan en su vínculo con elementos cognitivos-lingüísticos, siendo escasos los vinculados con la motivación. En este estudio se examina la conexión entre MLA y la habilidad de escribir, comprender textos en escolares españoles. La población de estudio está

compuesta por 203 individuos de 1º (media de edad=12.4, desviación estándar=1.28), 2º (media de edad=13.6, desviación estándar=1.02) y 3º (media de edad=14.2, desviación estándar=1.34) de Educación Secundaria obligatoria, pertenecientes a un nivel sociocultural medio, con grados intelectuales normales sin deficiencias físicas, psicológicas o sensoriales. La MLA se calcula en relación de la frecuencia de pensamientos asociados con el desarrollo de labores escolares. La redacción se evalúa en función de la evolución temática, la competencia semántica, morfosintáctica y metacognitiva. La capacidad de comprensión lectora se mide en términos de elección y estructuración de conceptos, competencia semántica, morfosintáctica y metacognitiva. La metodología es transversal y se lleva a cabo mediante el análisis de regresión lineal. Los resultados indican que la habilidad para la MLA abarca un 17% de la redacción y entre un 16% y 27% de la comprensión lectora, dependiendo de la materia. Destaca la relación entre la MLA y la comunicación escrita, así como su probable impacto en el desarrollo de la redacción y comprensión lectora durante la adolescencia.

Del mismo modo, Salas (2023) se enfocó en determinar la correlación entre el aprendizaje en equipo y el logro de capacidades significativas en idioma extranjero en los escolares de la institución educativa Elías Aguirre Huipoca Aguaytia-2021. La muestra consistió en 210 escolares de primero a quinto grado de educación secundaria en dicho centro educativo. El estudio adoptó un enfoque correlacional, ya que se midieron dos variables y se estableció su grado de correlación. El modelo de investigación fue descriptivo correlacional, puesto que se describieron las Variables X (aprendizaje cooperativo) y la variable Y (logro de capacidades significativas en el área de inglés) para establecer la correlación entre ellas. Los resultados se analizaron estadísticamente y se interpretaron de manera objetiva e independiente. La investigación finalizó estableciendo que existe una relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y el logro de competencias significativas, con un coeficiente de correlación de $0,40 \leq r < 0,80$, específicamente en escolares que cursan el tercer grado "A" y "B" de educación secundaria en el centro educativo Elías Aguirre Huipoca-Aguaytia-2021.

Según Vera et al. (2023) en su investigación los resultados obtenidos de un conjunto de variables socioemocionales asociadas con la autoestima de escolares

de educación secundaria en el curso de Educación Física (N=279). Se evaluó el autoconcepto físico, la MLA y la actitud hacia la Educación Física, tanto en términos generales como en cuanto a las diferencias de género. Para medir el impacto de las diferentes variables, se desarrollaron estudios de comparación y diseños de regresión múltiple utilizando la metodología de pasos sucesivos. Los estudios muestran desigualdades relevantes en el género femenino en cuanto a la ansiedad y la percepción de dificultad en la Educación Física, mientras que los varones resaltan en la estima global, el compromiso con el aprendizaje y el gusto por la Educación Física. En general, el modelo muestra que el 67,3% de la variabilidad del valor global puede ser resuelto por las variables incorporadas, con un efecto favorable en la apariencia, competencia percibida, compromiso hacia el aprendizaje y fuerza, y un efecto desfavorable en la ansiedad y la percepción de fracaso.

Por otro lado, Berrospi y Marti (2023) se enfocaron en el aprendizaje cooperativo, el cual se entiende como la tarea social que admite a los escolares trabajar en equipos durante su proceso de aprendizaje para potenciar sus aprendizajes personales y de cada miembro del equipo. El desempeño escolar es un punto significativo del progreso de cada escolar, porque refleja los resultados de su actuar en el transcurso de su avance educativo, que está influenciado por elementos tanto externos como internos, como la excelencia de enseñanza de profesores, las capacitaciones y asignaturas que toman los escolares, contexto familiar, personalidad e inteligencia y la motivación. Se consideraron todos los elementos para evaluar el progreso educativo de los escolares. El propósito de este análisis fue establecer la conexión entre el aprendizaje en equipo y el logro académico de los escolares de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú en Huancayo durante el año 2021. Se empleó un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional, utilizando un diseño no experimental transeccional correlacional. La población de estudio fue de 261 escolares, y se utilizó un cuestionario de 20 preguntas llamado Escala de Aprendizaje Colaborativo para medir los resultados del rendimiento académico de los escolares, validados por expertos y con una confiabilidad del Alfa de Cronbach (0.86). Se concluyó que hay una correlación significativa entre el aprendizaje en equipo y el logro académico de los escolares de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú en Huancayo en 2021. Esta

afirmación se basa en una prueba *r* Pearson ($r=0.814$) con un nivel de confianza del 95%.

Asimismo, Sáez (2023) determinó que el aprendizaje cooperativo predomina en el rendimiento académico de escolares de educación básica en el cantón de Pallatanga. La metodología empleada es de planteamiento cuantitativo y de alcance explicativo, y se utilizaron técnicas de estudio bibliográfica, documental y de campo. Se llevó a cabo un modelo experimental con 2 equipos: uno experimental y otro de control. La muestra se constituyó con 39 escolares, 18 varones y 21 féminas, de básica media y superior. La población se fraccionó en dos equipos: uno de control con 18 participantes y otro experimental con 21 participantes. Se recolectó información a través de encuestas utilizando un cuestionario diseñado por un equipo de docentes de pregrado con gran experiencia en investigación para asegurar su validez y confiabilidad. Durante la ejecución de la investigación se implementó una propuesta de mediación basada en el aprendizaje cooperativo en el área de Ciencias Naturales. Se emplearon pruebas estadísticas para corroborar la normalidad de los resultados alcanzados en los dos equipos, y se admitió la hipótesis alternativa, lo que denota que las cifras obtenidas presentaron una diferencia relevante. Los estudios muestran un creciente rendimiento académico de los escolares del grupo experimental en contraste con el grupo de control, lo que sugiere que la implementación del aprendizaje cooperativo potencia el proceso de enseñanza-aprendizaje en los escolares de Educación General Básica.

Según Royo et al. (2022) examinaron el vínculo entre variables relacionadas con la motivación, como la percepción de competencia propia, la percepción de competencia en comparación, el compromiso y la dedicación al aprendizaje en Educación Física, y la ansiedad ante el fracaso y situaciones de estrés con el índice de masa corporal. Se ejecutó un estudio por género debido a las variedades y las razones encontradas en la literatura. En esta investigación, participaron 846 escolares en la comunidad autónoma de Aragón, con una edad promedio de 13,65 años ($DE = 1,27$), de los cuales 446 (52,71%) eran varones y 400 (47,29%) eran féminas. Todos los escolares completaron el cuestionario AMPET4 y se les midió el peso y la altura para estimar su índice de masa corporal. Debido a la falta de normalidad, se utilizaron pruebas no paramétricas, como las pruebas de U Mann-

Whitney y Rho de Spearman para el análisis. En la totalidad de la muestra, se observaron relaciones inversas con un efecto mínimo entre las variables de percepción de habilidad propia, percepción comparativa y compromiso en el aprendizaje en las lecciones de Educación Física y el índice de masa corporal. En cuanto al género, se encontró una correlación inversa entre la percepción propia y la percepción comparativa con el IMC tanto para hombres como para mujeres. Además, los hombres se percibieron como más competentes tanto individualmente como en comparación con las mujeres, mientras que estas últimas informaron de un mayor nivel de ansiedad y presión en relación al fracaso en las sesiones de Educación Física en comparación con los hombres.

Por otro lado, Paico (2022) llevó a cabo un análisis de la correlación entre el entorno y la MLA en escolares de secundaria en un Centro Educativo ubicado en el distrito de Moyobamba. Las variables estudiadas fueron el ambiente familiar y la motivación de logro, evaluadas a través de la escala de ambiente hogareño (Moss y Trickett, 1985) y la Escala de motivación de logro (1996), respectivamente. Este estudio se basó en un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño transversal no experimental de nivel descriptivo, con alcance y nivel básico. La técnica de censo fue utilizada para la recolección de datos de los escolares matriculados en la institución, que consta de 55 escolares. Se aplicó la prueba de hipótesis de Chi cuadrado, los resultados arrojaron la falta de relación entre el ambiente familiar y la MLA (P valor = 0,560), así como entre las dimensiones de las dos variables. En consecuencia, se concluyó que los escolares perciben un ambiente familiar negativo, lo que dificulta su motivación y los lleva a buscar factores externos para fomentarla, como el poder y el control del entorno.

Según Alvarado et al. (2021) identificaron la táctica de aprendizaje más comúnmente utilizada por los jóvenes del segundo ciclo de la universidad, en relación con su motivación por el logro. Se evaluaron cuatro dimensiones: estrategias para la adquisición de información, estrategias para interpretar información, estrategias para la recuperación de información y estrategias de apoyo al procesamiento. El estudio fue de tipo descriptivo, explicativo, cualitativo y cuantitativo. Para recopilar los datos, se emplearon diversas técnicas, como el análisis visual, la revisión documental y dos cuestionarios.

El aprendizaje cooperativo se hace alusión a la naturaleza social del aprendizaje, es decir, es una actividad de interacción social que enfatiza el trabajo en equipo, considerando que no solo el docente enseña y el alumno aprende sino que existe un interaprendizaje (Berrospi y Marti, 2023). El aprendizaje cooperativo es una técnica participativa que se fundamenta en su gran eficacia para perfeccionar la enseñanza, estimular una educación equitativa y propiciar vínculos interpersonales que refuercen el crecimiento de la identidad individual a través del trabajo en equipo, tal como se explica en las teorías clásicas y actuales (Zorrilla, 2020). Esta metodología propone estrategias efectivas que pueden hacer que la manera de instruir y adquirir conocimiento debe ser más dinámica y cautivadora. No obstante, para brindar una educación más completa, es fundamental que tanto los educadores como los escolares interactúen con mayor frecuencia y de manera más eficiente. De esta forma, se alcanzará una formación más integral y enriquecedora para todos, relacionarse y cooperar para aprender y desarrollar sus competencias académicas y profesionales.

Ahora bien, el aprendizaje cooperativo según Jhonson, es un proceso en el cual los estudiantes se agrupan para realizar las tareas de manera colectiva, donde se apoyan y confían unos en otros para alcanzar las metas, el aula es adecuado para desarrollar habilidades de trabajo en equipo, para que luego las apliquen en su vida diaria; en la interdependencia positiva, el maestro tiene que sugerir una tarea clara y un objetivo equipo para que los estudiantes conozcan que pueden frustrarse o salir airosos en la resolución de un problema; los integrantes del grupo deben ser conscientes que el trabajo individual no solo beneficia de manera personal, sino que contribuye al logro del objetivo en equipo; en la responsabilidad individual, cada integrante del equipo se compromete a cumplir con su responsabilidad y el grupo debe valorar el aporte de cada uno, considerando al que necesita ayuda brindándole soporte para que termine con su labor, sumando al objetivo común; en la interacción estimuladora, promotora, los estudiantes deben compartir experiencias que promueva el triunfo de todo el equipo, intercambiando recursos y apoyándose para fomentar el aprendizaje de los demás y así el grupo tenga empeño en cumplir los objetivos de manera conjunta; en la habilidades sociales, cada integrante del equipo debe relacionarse de manera efectiva, teniendo en cuenta la diferenciación de ideas y concepciones, para construir un

ambiente de confianza y esto conlleve al éxito del equipo; en los procesamiento grupal, el equipo de manera individual debe asumir responsabilidades y analizar de manera conjunta si están en buen camino para lograr las metas, conociendo los aportes positivos o negativos que conlleven a decidir acertadamente la construcción de un grupo sólido (Vitale, 1999).

La motivación de logro es el impulso de alcanzar metas, objetivos, es decir, es una fuerza motivadora con deseo de mejorar el desempeño, el rendimiento a fin de realizar tareas o actividades que ayuden superar obstáculos y adversidades para adquirir nuevos conocimientos y aceptar desafíos (Rojas, 2020). La motivación para el éxito es el incentivo que impulsa a realizar de manera exitosa las labores que se perciben como desafiantes. Las personas que poseen una firme necesidad de triunfo son persistentes y mantienen su entusiasmo a lo largo del tiempo para alcanzar las metas establecidas, incluso pueden superar las normas y estándares establecidos para mejorar continuamente sus propias ejecuciones (Barreto y Alvarez, 2019) Desde este punto de vista, se sostiene que para alcanzar aprendizajes relevantes y perdurables, es imperativo centrarse en la capacidad afectiva de relacionarse (Vargas et al., 2017). Las interacciones deben ser favorables, estableciendo un entorno saludable, justo e integrador, con conexiones transparentes y una disposición de franqueza por parte de los profesores y los escolares. En este sentido, considera que, si se fortalecen los pensamientos emocionales, se puede tener una conducta estable con los demás. En el aprendizaje cooperativo, los escolares aprenden a ser responsables de su propio aprendizaje y del de sus compañeros, y a valorar la diversidad de habilidades y conocimientos de cada uno. Este método de enseñanza ha demostrado ser efectivo para mejorar el rendimiento académico y la motivación de los escolares, se asume que el aprendizaje y la cognición son actividades sociales que resultan de las interacciones entre las personas, los medios y el entorno (García et al., 2019). Esto hace que se entienda que el aprendizaje se hace más sencillo para la mente cuando se coopera.

La motivación es parte de los deseos e impulsos conforme a las necesidades que permiten lograr los objetivos propuestos; de otra parte, las personas tienen diversas fuentes de motivación según cada contexto entre los diferentes

estereotipos antropológicas del hombre (Amaya, 2018). Del cual se comprende, que la motivación es un proceso de despertar el interés en función del propósito, el mismo que fortalece la autoestima del hombre toda vez que está compuesta deseos, necesidades expectativas entre otros. La motivación intrínseca es la orientación o intensidad de desempeño a objetos internos del hombre, en caso particular, la autoestima, responsabilidad, logro, la pasión por lo que hace, el reconocimiento entre otras acciones que permite aprender (Quispe, 2018). La motivación intrínseca en el escolar adulto de Educación Básica Alternativa es muy importante en la actualidad, sin duda las orientaciones o los enfoque que ayuden fortalecer el interior es una tarea difícil que se materializa en el logro de los aprendizajes. La motivación extrínseca disposición o desempeño hacia los objetivos externos del hombre entre los que destacamos los alimentos, las condiciones de trabajo, una recompensa o incentivos del contexto (Quispe, 2018). La de alcanzar objetivos es lo que define la motivación de logro. Los individuos que tienen una gran determinación por alcanzar sus objetivos son perseverantes y mantienen su motivación a lo largo del tiempo, incluso superando los límites y las normas establecidas para mejorar continuamente sus logros personales (Barreto y Alvarez, 2019). En tal sentido, el estímulo resulta sumamente relevante para el éxito del proceso de aprendizaje en los escolares.

La motivación y la habilidad cooperativa en el contexto global son fundamentales en la existencia del individuo, adicionalmente se configura como el espíritu para alcanzar las metas y fomentar la consecución de lo que se ha propuesto, en realidad, las personas motivadas tienen un camino definido y un impulso para lograr el objetivo establecido; sin duda lo anterior permite que la enseñanza-aprendizaje sea prioritaria en los escolares para que estén motivados a adquirir diferentes habilidades (Quispe Álvarez, 2023)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El estudio es de tipo básica porque permitió explicar los fenómenos de la naturaleza para describir a través de la observación y la explicación de la variable, a fin de materializar la interpretación de los resultados (Cohen y Gómez, 2019). En ese sentido, la tesis permitió advertir la relación de las variables que describieron la realidad orientada en la búsqueda del bienestar de la sociedad en un contexto pospandémico.

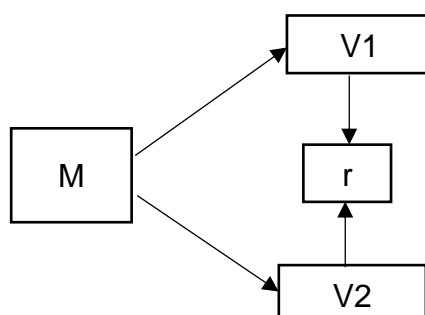
3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de estudio es no experimental, por lo que como plan se aplicó para obtener los datos sobre el fenómeno con el objetivo de verificar las hipótesis planteadas (Cohen y Gómez, 2019). Además, se comprende de los diseños como un conjunto de actividades para la obtención de los resultados a partir de los escolares que participaron en el estudio (Hernández et al., 2018).

En tal sentido, el estudio es de diseño no experimental, transversal, correlacional simple por la relación de las variables; no obstante, los aspectos principales de la analogía: son estructuras y estrategias de investigación concebidos para obtener respuestas confiables a las preguntas de investigación. El diseño, por lo tanto, propone una secuencia de actividades consecutivas y organizadas, que deben adaptarse a las particularidades de cada tesis y que indican los pasos y experimentos a llevar a cabo y las metodologías a utilizar para recopilar y analizar los datos.

Figura 1

Diseño de investigación



En tal sentido, se mostró aspectos fundamentales para la correlación:

M = Escolar.

V1 = Aprendizaje Cooperativo.

V2 = Motivación de logro.

r = Correlación entre las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Aprendizaje Cooperativo

Definición conceptual.

El aprendizaje cooperativo se hace alusión a la naturaleza social del aprendizaje, es decir, es una actividad de interacción social que enfatiza el trabajo en equipo, considerando que no solo el docente enseña y el alumno aprende sino que existe un interaprendizaje (Berrospi y Marti, 2023). De igual manera, un aprendizaje en colaboración surge cuando los escolares logran sus metas únicamente si sus compañeros de equipo también las alcanzan (García et al., 2019). En ese entender, el aprendizaje cooperativo es una interacción social y trabajo en equipo y contribuye a un aprendizaje recíproco.

Definición operacional.

La variable Aprendizaje cooperativo es una variable de escala ordinal de naturaleza cualitativa que se caracteriza por los niveles que presenta: alto, promedio, bajo. Las opciones de respuestas del cuestionario utilizado para medir esta variable son policotómicas con opciones tipo Likert. La variable posee dimensiones que son: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad individual y se encuentra en el anexo 2.

Variable 2: Motivación de logro

Definición conceptual.

Es el impulso de alcanzar metas, objetivos, es decir, es una fuerza motivadora con deseo de mejorar el desempeño, el rendimiento a fin de realizar tareas o actividades que ayuden superar obstáculos y adversidades para adquirir nuevos conocimientos y aceptar desafíos (Rojas, 2020). La motivación para el éxito es el incentivo que impulsa a realizar de manera exitosa las labores que se perciben como desafiantes. Las personas que poseen una firme necesidad de triunfo son persistentes y

mantienen su entusiasmo a lo largo del tiempo para alcanzar las metas establecidas, incluso pueden superar las normas y estándares establecidos para mejorar continuamente sus propias ejecuciones (Barreto y Alvarez, 2019).

Definición operacional

Motivación de logro es una variable de escala ordinal de naturaleza cualitativa que se caracteriza por los niveles que presenta: alto, medio, bajo. Las opciones de respuestas del cuestionario utilizado para medir esta variable son policotómicas con opciones tipo Likert. La variable posee seis dimensiones que son: Motivación intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, Motivación de logro intrínseca a las metas, Amotivación, Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, Motivación de logro extrínseca, regulación externa y se encuentra en el anexo 2.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población se refiere a un conjunto ilimitado o limitado de personas que comparten particularidades parecidas o habituales entre sí (Arias et al., 2022). La comunidad se precisa como el conjunto total de elementos del análisis, el cual es delimitado por el investigador según la definición establecida en el estudio (Ñaupas et al., 2018). Por lo tanto, el estudio estuvo compuesta por 70 escolares de un colegio de la ciudad de Ica.

Criterio de inclusión

Escolares matriculados en segundo grado de educación secundaria.

Escolares con deseo de participación.

Criterios de exclusión

Escolares que faltaron.

Escolares que no terminaron la encuesta.

Escolares que no tuvieron deseo de participar en el estudio

3.3.2. Muestra

La obtención de muestras es un método para analizar una porción representativa de la población, mediante este procedimiento se logra un estimado que se obtiene a través de un cálculo estadístico, proporcionando una cifra que representa el total de elementos de la población (Arias et al., 2022). El conjunto de muestras estuvo

compuesto por 70 escolares del colegio; por tanto, se desarrolló con una muestra intencional.

3.3.3. Muestreo

El muestreo es no probabilístico y por conveniencia porque está relacionado al objetivo de la investigación, toda vez que la recolección de muestras es un procedimiento para examinar una parte representativa de la población, a través de este proceso se obtiene un estimador que se calcula mediante una operación estadística, ofreciendo una cifra que representa el total de elementos de la población (Arias et al., 2022). Por tanto, se seleccionó a 70 escolares según sus características comunes para analizar las variables de estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Está constituida por las variables de estudio, porque la agrupación de componentes es fundamental para obtener los resultados finales que son cruciales para el progreso de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En este estudio, la unidad de análisis se centró los escolares del segundo grado de una escuela en Ica.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica del estudio fue la encuesta; por lo que en la investigación se empleó el cuestionario avalado por especialistas, en el cual los enunciados de los ítems expresaban los elementos vinculados que permiten mitigar la sanción, cuyas calificaciones se adquirieron por medio de afirmaciones de conformidad, de las cuales a través del número asignado se obtuvo la puntuación (Hernández y Mendoza, 2018). Por ello en este estudio se aplicó la técnica de encuesta.

Instrumentos

El instrumento del estudio es el cuestionario; por tanto es un elemento que forma parte de un método de recopilación de datos, lo cual se puede constatar a través de una evaluación, examen, encuesta, entre otras opciones (Bueno, 2003). Por lo expuesto, el instrumento estuvo comprendido con el uso del cuestionario para la recolección de la información. El mismo que ayudó a evaluar las adhesiones u opiniones resaltando los factores asociados que permiten reducir la pena. Asimismo, se ha adaptado los siguientes instrumentos: Motivación de logro (Becerra y Morales, 2015); y del aprendizaje cooperativo (Fernández et al., 2017).

Específicamente, cuestionario adaptado según el objetivo de la investigación con cinco opciones en una sola dirección para los fines del estudio, de las cuales cada escolar manifestó su opinión conforme al anexo 04.

Validación

Es la serie de técnicas y procedimientos que se utiliza para garantizar veracidad de la información recogida conforme a los criterios de evaluación y pertinencia a fin de obtener resultados fehacientes (Charaja, 2018). De igual manera, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) la autenticidad se estableció a través de los parámetros otorgados por la Universidad César Vallejo, por lo que la congruencia, importancia y precisión del instrumento de recolección de datos en cuestión cumple con lo requerido. Por lo tanto, el cuestionario fue validado por los tres expertos en relación al aprendizaje cooperativo y motivación de logro.

Confiabilidad

Es la posibilidad de confiar en el instrumento a utilizar para asegurar la fiabilidad (Charaja, 2018); por ello, se utilizó la técnica de Alpha de Cronbach durante el proceso de recopilación de datos de la prueba piloto. Luego de analizar los resultados de la prueba con un grupo de 20 escolares de secundaria, se determinó que el instrumento pasó satisfactoriamente la evaluación.

3.5. Procedimientos

El procedimiento comprende, la universalidad de procedimientos, herramientas o técnicas utilizados para conocer el objetivo (Charaja, 2018). En muchas ocasiones se utiliza más de una metodología. Antes de llevar a cabo el instrumento, se pidió permiso a el director de la institución educativa. Se verificó los instrumentos de estudio con expertos en educación. Además, se les informó a los escolares sobre el objetivo del proyecto y se coordinó con el asesor de los estudiantes a través del consentimiento informado utilizando autorización de la Dirección. Después de conseguir la autorización, verificó los instrumentos, y se obtuvo la aprobación del proyecto, se aplicó la encuesta. Luego se llevó a cabo la encuesta a los estudiantes de forma presencial agradeciendo por la participación por recojo de la información.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información que se recolectará a través de los dispositivos para la recolección de datos será transferida a la hoja de cálculo del software Excel, posteriormente se procesó en el programa SPSS 25. Para llevar a cabo el análisis estadístico, se organizarán los datos recolectados en tablas, con el fin de identificar parámetros estadísticos como la tendencia central y la dispersión media, creando tablas con sus correspondientes figuras para mostrar los resultados. Para materializar el método de análisis se ha obtenido la prueba de normalidad para ello se utilizó Kolmogorov-Smirnovb, donde obtuvo que el p_valor es menor que 0.000 por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna; del cual se arribó a que se llevó a cabo las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman) (Anexo 7).

El análisis descriptivo, consistió en procesar la información conforme a la recolección de datos, se emplearon la hoja de cálculo del software Excel, posteriormente se procesó en el programa SPSS conforme a las variables y dimensiones, las cuales se describieron según los niveles de bueno, regular y malo. Por otro lado, el análisis inferencial ayudó obtener el resultado de la prueba la hipótesis, por tanto, se aplicó la prueba de normalidad y el uso de las tablas para obtener el coeficiente de correlación significativa de las variables propuestas según Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El estudio se desarrolló en el marco de los valores éticos fundamentales a fin de promover una relación armónica y la autenticidad del estudio; por ello, esta investigación se enfoca en la capacidad empática; y se llevó a cabo dentro del contexto del Código de Ética y el valor axiológico, ya que se presentan pruebas y medidas propias de un investigador. Además, las expectativas a nivel nacional se encuentran dentro del marco ético, de donde se deriva un beneficio para los alumnos y docentes. La no generación de daño implica no perjudicar a los autores que están directamente relacionados con la investigación. La independencia en el estudio está ligada a la confiabilidad y a la recolección de información adecuada. Igualmente, para la muestra de estudio se coordinó con la Dirección de la institución educativa involucrada en el estudio, debido a que se trata de menores de edad, por la seguridad y protección de la integridad del estudiante informante.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Distribución de frecuencias de aprendizaje cooperativo

Nivel	Escolar	Porcentaje
Bajo		
Medio	14	20.0
Alto	56	80.0
Total	70	100.0

De la tabla 1 y Figura 3, se puede evidenciar que de la variable aprendizaje cooperativo, el 80% opina que existe un alto nivel en comparación a 20% de nivel medio; por lo que, se demuestra que la mayoría de los escolares se adhieren manera favorable hacia habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y la responsabilidad individual.

Tabla 2

Niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo

Dimensiones		Escolar	Porcentaje
D1. Habilidades sociales	Bajo	1	1%
	Medio	7	10%
	Alto	62	89%
D2. Procesamiento grupal	Bajo	0	0%
	Medio	11	16%
	Alto	59	84%
D3. Interdependencia positiva	Bajo	3	4%
	Medio	36	51%
	Alto	31	44%
D4. Interacción promotora	Bajo	1	1%
	Medio	10	14%
	Alto	59	84%
D5. Responsabilidad individual	Bajo	0	0%
	Medio	4	6%
	Alto	66	94%

De la tabla 2 y Figura 4, se puede evidenciar que de los niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo conforme a: habilidades sociales, el 89% opina que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; del procesamiento grupal, el 84% opina que existe un alto nivel en comparación a 16% de nivel medio; interdependencia positiva el 51% muestra su indecisión por lo que existe un nivel medio en comparación a 4% de nivel bajo, aunque, el 44% expresa un nivel alto; en tanto, en la interacción promotora, el 84% opina que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; y finalmente, en la responsabilidad individual, el 94% opina que existe un alto nivel en comparación a 6% de nivel medio; de los cuales los escolares manifiestan que el aprendizaje cooperativo comprende mayor responsabilidad, sin duda si alguien falla en el equipo existen consecuencias.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de motivación de logro

Nivel	Escolar	Porcentaje
Bajo	1	1.4
Medio	21	30.0
Alto	48	68.6
Total	70	100.0

De la tabla 3 y Figura 5, se puede evidenciar que de la variable motivación de logro, el 68.6% opina que existe un alto nivel en comparación a 1.4% de nivel bajo; por lo que, se demuestra que la mayoría de los escolares se adhieren manera favorable hacia motivación intrínseca al conocimiento, motivación de logro extrínseca, motivación de logro intrínseca a las metas, amotivación, motivación de logro extrínseca, regulación identificada, motivación de logro extrínseca, regulación externa; sin embargo, el 30% requieren reforzar de carácter urgente para fortalecer el aprendizaje y su proceso de socialización en el escuela.

Tabla 4*Niveles de las dimensiones de motivación de logro*

Dimensiones		Escolar	Porcentaje
D1. Motivación intrínseca al conocimiento	Bajo	3	4%
	Medio	13	19%
	Alto	54	77%
D2. Motivación de logro extrínseca	Bajo	3	4%
	Medio	14	20%
	Alto	53	76%
D3. Motivación de logro intrínseca a las metas	Bajo	3	4%
	Medio	22	31%
	Alto	45	64%
D4. Amotivación	Bajo	38	54%
	Medio	17	24%
	Alto	15	21%
	D5. Motivación de logro extrínseca, regulación identificada	Bajo	1
Medio		9	13%
Alto		60	86%
D6. Motivación de logro extrínseca, regulación externa	Bajo	2	3%
	Medio	6	9%
	Alto	62	89%

De la tabla 4 y Figura 6, se puede evidenciar que de los niveles las dimensiones de motivación de logro conforme a: motivación intrínseca al conocimiento, el 77% opina que existe un alto nivel en comparación a 4% de nivel bajo; de la motivación de logro extrínseca, el 76% opina que existe un alto nivel en comparación a 2% de nivel medio; motivación de logro intrínseca a las metas, el 64% muestra su adhesión de nivel alto en comparación a 4% de nivel bajo; en amotivación, el 54% opina que existe un nivel bajo en comparación a 21% de nivel alto; en tanto Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, el 86% considera que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; finalmente, la motivación de logro extrínseca, regulación externa, el 89% expresa un nivel alto en contraste a 3% de nivel bajo; de los cuales, los escolares en la mayoría manifiesta su adhesión hacia la motivación de logro en un nivel alto, en ese sentido es importante precisar que la motivación fortalece la voluntad y disciplina en su sentido amplio durante el estudio.

4.2. Análisis inferenciales

Según la investigación materializado con 70 escolares, se tomó en cuenta la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov (Ver anexo 7) para concretizar el estudio. Esta prueba señala que no las variables no se distribuyen normalmente debido a que el $p < 0.05$, por lo tanto, se acepta la hipótesis alternativa. En efecto, el estudio se desarrolló aplicando las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman).

Contrastación de hipótesis

Los resultados alcanzados, se cotejó conforme a la adhesión de los escolares que arroja el Rho de Spearman, el mismo que coadyuvó entender el grado de correlación que existe entre las hipótesis propuestas.

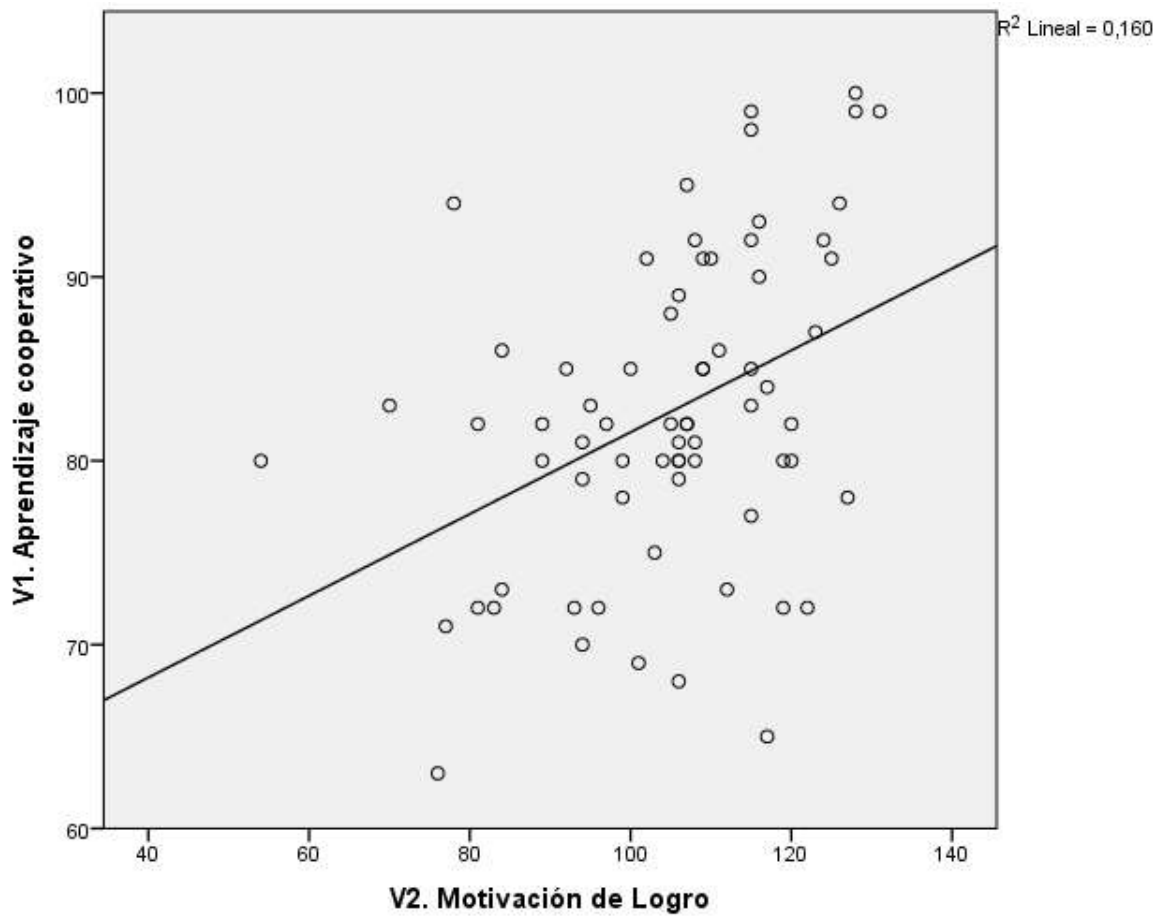
Tabla 5
Correlación de las variables

			V1. Aprendizaje cooperativo	D1. Habilidades sociales	D2. Procesamiento grupal	D3. Interdependencia positiva	D4. Interacción promotora	D5. Responsabilidad individual	V2. Motivación de Logro	
Rho de Spearman	V1. Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1	.000	.625**	.701**	.604**	.722**	.595**	.397**
		Sig. (bilateral)			.000	.000	.000	.000	.000	.001
	D1. Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	.625**	1	.491**	.166	.393**	.355**	.300*	
		Sig. (bilateral)	.000		.000	.169	.001	.003	.012	
	D2. Procesamiento grupal	Coefficiente de correlación	.701**	.491**	1	.315**	.323**	.416**	.470**	
		Sig. (bilateral)	.000	.000		.008	.006	.000	.000	
	D3. Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación	.604**	.166	.315**	1	.382**	.027	.272*	
		Sig. (bilateral)	.000	.169	.008		.001	.825	.023	
	D4. Interacción promotora	Coefficiente de correlación	.722**	.393**	.323**	.382**	1	.448**	.221	
		Sig. (bilateral)	.000	.001	.006	.001		.000	.066	
	D5. Responsabilidad individual	Coefficiente de correlación	.595**	.355**	.416**	.027	.448**	1	.280*	
		Sig. (bilateral)	.000	.003	.000	.825	.000		.019	
	V2. Motivación de Logro	Coefficiente de correlación	.397**	.300*	.470**	.272*	.221	.280*	1	
		Sig. (bilateral)	.001	.012	.000	.023	.066	.019		
N			70	70	70	70	70	70	70	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Figura 2
Correlación de las variables



De la tabla 5 y Figura 2, de los datos obtenidos la hipótesis pasa la prueba satisfactoriamente, por lo que a continuación vemos:

Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica– 2023.

En la tabla 5, se observa que, el p valor es menor de 0.001, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,397; ello, el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la variable motivación de logro. De modo que, el coeficiente Rho de Spearman evidencia la relación existente.

Hipótesis específica 1

La dimensión habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

En la tabla 5, se observa que, p valor es menor de 0.012, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,300; por ello, la dimensión habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro.

Hipótesis específica 2

La dimensión procesamiento grupal se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

En la tabla 5, se observa que, p valor es menor de 0.000, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,470; ello, la dimensión procesamiento grupal se relaciona significativamente con la motivación de logro.

Hipótesis específica 3

La dimensión interdependencia positiva se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

En la tabla 5, se observa que, p valor es menor de 0.023, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,272; ello, la dimensión interdependencia positiva se relaciona significativamente con la motivación de logro.

Hipótesis específica 4

La dimensión interacción promotora se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

En la tabla 5, se observa que, p valor es menor de 0.066, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0.221; ello, la dimensión interacción promotora se relaciona significativamente con la motivación de logro.

Hipótesis específica 5

La dimensión responsabilidad individual se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.

En la tabla 5, se observa que, p valor es menor de 0. 019, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,280; ello, la dimensión responsabilidad individual se relaciona significativamente con la motivación de logro.

V. DISCUSIÓN

El estudio por la naturaleza de la investigación; sin duda en principio, tuvo **limitaciones** al momento de recojo de la información por la situación de la distancia; ante ello sea apellado a las estrategias de persuasión a fin de recabar información y los hallazgos conforme al propósito, problema y los objetivos de la investigación. No obstante, estas **limitaciones** también se presentaron de acuerdo a los informantes por la situación y la problemática referido al aprendizaje cooperativo que es de carácter universal a favor de la educación, más aún en un contexto actual; pese a que la motivación de logro es de suma importancia para la sociedad peruana y educativa. En efecto, sin duda los resultados y desarrollo el estudio arrojó los hallazgos principales sobre la correlación entre el aprendizaje cooperativo y la motivación de logro; sin duda, las teorías y los resultados obtenido de los escolares expresan situaciones que contribuye al ámbito académico

En primera instancia, ante el objetivo, determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023., la revisión literaria, ayudó fundamentar, apoyado con los estudios de Berrospi y Marti (2023) centrado en el aprendizaje cooperativo para mejorar sus conocimientos individuales y los de cada integrante del equipo. De hecho, el resultado de la tabla 5, el p valor es menor de 0. 001, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,397; evidenció que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la variable motivación de logro en contraste con lo referido en la tabla 1 en la que el 80% opina que existe un alto nivel en comparación a 20% de nivel medio en los escolares.

En segundo lugar, de los objetivos específicos, establecer la relación entre la dimensión habilidades sociales; identificar la relación entre la dimensión procesamiento grupal; señalar la relación entre la dimensión interdependencia positiva; establecer la relación entre la dimensión interacción promotora; señalar la relación entre la dimensión responsabilidad individual con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023. Por tanto, el hallazgo se observa en la tabla 2 y figura 4, referido a los niveles de las dimensiones del

aprendizaje cooperativo, según las habilidades sociales, el 89% considera que hay un nivel elevado en comparación con el 1% que lo considera bajo; en cuanto al procesamiento grupal, el 84% opina que hay un nivel alto en comparación con el 16% que lo considera medio; respecto a la interdependencia positiva, el 51% muestra su indecisión, lo que indica un nivel medio en comparación con el 4% que lo considera bajo, aunque el 44% expresa un nivel alto; en cuanto a la interacción promotora, el 84% opina que hay un nivel alto en comparación con el 1% que lo considera bajo; y por último, en lo que respecta a la responsabilidad individual, el 94% opina que hay un nivel alto en comparación con el 6% que lo considera medio; de los cuales los escolares expresan que el aprendizaje cooperativo implica una mayor responsabilidad, ya que si alguien falla en el equipo hay consecuencias.

Por otro lado, otra evidencia se muestra en la tabla 4 y la figura 6, se puede observar que, en cuanto a los niveles de las dimensiones de motivación de logro, el 77% de los encuestados considera que hay un nivel alto de motivación intrínseca al conocimiento, en comparación con solo el 4% que considera que hay un nivel bajo. En cuanto a la motivación de logro extrínseca, el 76% opina que hay un nivel alto, mientras que solo el 20% considera que hay un nivel medio. En cuanto a la motivación de logro intrínseca a las metas, el 64% muestra una adhesión alta en comparación con el 4% que muestra un nivel bajo. En cuanto a la amotivación, el 54% considera que hay un nivel bajo, mientras que el 21% considera que hay un nivel alto. En cuanto a la motivación de logro extrínseca, regulación identificada, el 86% considera que hay un nivel alto en comparación con solo el 1% que considera que hay un nivel bajo. Por último, en cuanto a la motivación de logro extrínseca, regulación externa, el 89% expresa un nivel alto en contraste con el 3% que muestra un nivel bajo. En general, la mayoría de los escolares muestra una adhesión alta hacia la motivación de logro, lo cual es importante destacar ya que la motivación fortalece la voluntad y la disciplina durante el estudio.

Sin duda los resultados, conforme a los 70 escolares que participaron como muestra testificación de normalidad Kolmogórov-Smirnov, el mismo que arrojó que los datos se ajustan a una disposición normal (H_0) por lo que se acentúa que el $p < 0.05$ en tal sentido, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la nula; del cual se arribó a que se llevó a barloa las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman).

A decir de ello, no concuerda a los estudios en cuanto a la mejora de la autoevaluación académica de los escolares para que puedan desarrollar su motivación al alcanzar logros dentro de su contexto académico (Mosquera et al, 2022): en ese sentido, está relacionado con el objetivo del estudio. Además, con los resultados de los estudios que se encontraron sobre la percepción del control de los escolares, encontrando que el 71% de los estudiados tenía una percepción del control interno, mientras que el 29.0% presentó una percepción del control externo; existe una relación con los resultados de nuestro estudio (Rojas, 2020).

A continuación, se presenta definiciones que fundamentan el resultado y las variables de estudio.

El resultado de estudio explica cómo el aprendizaje en grupo se relaciona de manera importante con la motivación para lograr metas, como se puede ver en los resultados de la tabla 5, donde el valor $p < 0.001$; y el Rho de Spearman es 0,397, lo cual muestra que está a un nivel alto. Esta conexión nos ayuda a entender completamente estas dos variables, ya que ayuda a comprender la importancia del aspecto social en el aprendizaje con una tarea común. Es relevante relacionarlo con los estudios de (Alvarado et al., 2021) y los estudios de Amaya (2018); aunque estos estudios se centran en un entorno diferente a nuestro estudio, está vinculado, al trabajo en equipo y cooperativo para crear productos y artículos que les permitan reintegrarse al mercado laboral; claro que es importante las actividades en grupo para crear todo tipo de productos; entre los más básicos, artículos manuales; esta investigación es importante para nuestro estudio, ya que refuerza el enfoque de cooperación y aprendizaje cooperativo. Además, se puede aplicar como una forma de modelo en un contexto social de educación básica regular. Claro, que es importante considerar las características motivacionales de los estudiantes o personas en este entorno, según la teoría de Maslow iniciar con las prioridades de las necesidades básicas del contexto para el logro colectivo. Comprender las formas y dinámicas que surgen en diferentes tipos de estudios y los resultados de nuestra investigación es esencial. Por lo tanto, afirmamos que nuestro estudio ha obtenido resultados significativos en términos de la relación entre el aprendizaje en grupo y la motivación.

En efecto, el aprendizaje cooperativo es una herramienta fundamental en el ámbito educativo, ya que permite el desarrollo de cada estudiante para cumplir con sus responsabilidades y tareas asignadas, tanto por parte del docente como en su vida diaria. Sin duda, los estudios demuestran la importancia de relacionar este tipo de resultados para comprender el sentido de la actividad colectiva en el contexto educativo. Por lo tanto, existe una relación con los estudios encontrados a nivel internacional (Thøgersen-Ntoumani et al., 2023; Le et al., 2018; Caldwell et al., 2019; Emonds et al., 2011). Además, es importante tener en cuenta que la motivación es otra variable que ha sido ampliamente discutida en diferentes referencias bibliográficas.

El aprendizaje cooperativo hace referencia a la naturaleza social del aprendizaje, es decir, es una actividad de interacción social que enfatiza el trabajo en equipo, considerando que no solo el profesor enseña y el alumno aprende, sino que existe un intercambio de conocimientos (Berrospi y Marti, 2023). El aprendizaje cooperativo es una técnica participativa que se basa en su gran eficacia para mejorar la enseñanza, fomentar una educación justa y promover relaciones interpersonales que fortalezcan el desarrollo de la identidad individual a través del trabajo en equipo, tal como se explica en las teorías clásicas y actuales (Zorrilla, 2020). Esta metodología propone estrategias efectivas que pueden hacer que la forma de enseñar y adquirir conocimientos sea más dinámica y atractiva. Sin embargo, para ofrecer una educación más completa, es esencial que tanto los educadores como los estudiantes interactúen con mayor frecuencia y de manera más eficiente. De esta manera, se logrará una formación más integral y enriquecedora para todos, relacionándose y colaborando para aprender y desarrollar sus habilidades académicas y profesionales.

En ese sentido, es preciso destacar que el estudio permite ver la realidad pospandémico donde el estudiante ha perdido el aprendizaje cooperativo reemplazando con el uso de la TIC; por ello, el estudio destaca que habilidades sociales son muy importantes por lo que permite fortalecer un aprendizaje colectivo y fortalecer las habilidades de relaciones sociales con actitudes y predisposiciones. No obstante, estas habilidades permiten al estudiante aprender mejor junto a sus compañeros porque toda interacción ayuda a comprender las cosas frente a la

realidad y como también los contenidos que se presentan. La dimensión de habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro por encontrarse p valor es menor de 0.012, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,300. El procesamiento grupal está estrechamente relacionado con la coordinación entre los pares por la comunicación efectiva, una interrelación entre los participantes permite comprender mejor el objetivo trazado con la ayuda del grupo y desde el punto de vista sociocultural del aprendizaje es fortalecido y cohesionado con la motivación de logro por ubicarse en un nivel alto, p valor es menor de 0.000, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,470. La interdependencia positiva significa una relación colectiva donde cada uno de ellos interactúan de manera sostenida a fin de lograr un objetivo, toda vez que la relación es significativa por lo que existe un trabajo colectivo equilibrado conforme a las tareas que se le asignan; la dimensión interdependencia positiva está relacionado significativamente con la motivación de logro por la ubicación del p valor es menor de 0.023, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,272 en el nivel alto. En suma, la interacción promotora ayuda a promover a coordinar de manera armoniosa entre todos los integrantes con un rol específico, por ello se relaciona significativamente con la motivación de logro, ubicado conforme a la tabla 5, p valor es menor de 0.066, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0.221.

La motivación se refiere al deseo de alcanzar los objetivos propuestos y superarse a uno mismo, es decir, el desempeño en el marco de los propósitos de vida (Solarz, 2002) (Hidalgo Euribe et al., 2023) (Marquis & Washington, 2018) (Avlar et al., 2015). Según las teorías de Vygotsky, el aprendizaje sociocultural está estrechamente relacionado con el contexto social y el intercambio de conocimientos entre pares, familia y docentes. Es importante comprender que la teoría del aprendizaje cooperativo fortalece el papel de cada estudiante desde una perspectiva conjunta y colectiva, que no solo ayuda a fortalecer la identidad personal, la empatía y la reciprocidad, sino que también promueve la disciplina colectiva al demostrar que cuando todos los miembros actúan en la misma dirección, logran alcanzar sus metas y objetivos motivacionales utilizando diversas estrategias, como el trabajo en equipo.

Del párrafo anterior nuestro propósito concuerda con lo que se define, la motivación de logro es el estímulo para alcanzar metas y objetivos, es decir, es una fuerza que estimula el deseo de mejorar el desempeño y el rendimiento con el propósito de realizar tareas o actividades que ayuden a superar obstáculos y dificultades para adquirir nuevos conocimientos y aceptar desafíos (Rojas, 2020). En efecto, la motivación conforme al resultado del estudio fortalece al éxito e impulsa a realizar de manera exitosa las labores que se perciben como desafiantes. Las personas que tienen una fuerte necesidad de triunfo son perseverantes y mantienen su entusiasmo a lo largo del tiempo para alcanzar las metas establecidas, incluso pueden superar las normas y estándares establecidos para mejorar constantemente sus propias ejecuciones (Barreto y Alvarez, 2019). Desde esta perspectiva, se argumenta que, para lograr aprendizajes relevantes y duraderos, es esencial enfocarse en la capacidad emocional de relacionarse (Vargas et al., 2017). Las interacciones deben ser positivas, estableciendo un entorno saludable, justo e inclusivo, con conexiones transparentes y una disposición de honestidad por parte de los profesores y los estudiantes. En este sentido, se considera que fortalecer las emociones puede conducir a una conducta estable con los demás. En el aprendizaje cooperativo, los estudiantes aprenden a ser responsables de su propio aprendizaje y el de sus compañeros, y a valorar la diversidad de habilidades y conocimientos de cada uno. Este enfoque de enseñanza ha demostrado ser efectivo para mejorar el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes, se asume que el aprendizaje y la cognición son actividades sociales que resultan de las interacciones entre las personas, los medios y el entorno (García et al., 2019). Esto implica que el aprendizaje se vuelve más fácil para la mente cuando se coopera.

Asimismo, revisado estudios de (Colmenares & Delgado, 2008) pese a que el estudio es antiguo es muy relacionado en lo que presenta el resultado por lo que tuvo como objetivo presentar un debate y reflexión sobre los estudios de una investigación previa enfocada en la creación de un programa institucional que busque que los jóvenes escolares de pre grado eleven su rendimiento escolar por medio de la motivación del logro académico. La presente investigación se centra en el análisis teórico de los razonamientos de diversos autores e investigadores

que abordan esta temática, y en la delimitación de una correlación positiva entre las dos variables en la práctica. El estudio se fija en el modelo positivista y analítico de las ciencias sociales, utilizando la metodología hipotética deductiva en un modelo de investigación no experimental, descriptiva y correlacional.

En resumen, los resultados indican que el aprendizaje cooperativo es una herramienta importante en el ámbito educativo, ya que fomenta el desarrollo de los estudiantes y les permite cumplir con sus responsabilidades. Además, la motivación juega un papel fundamental en el desempeño y el logro de metas. Por otro lado, las teorías sociales están relacionadas con la motivación, así como con los estudios de Mosquera et al. (2022) y Rojas (2020) referido a la motivación y así como a los estudios de Cueva (2022) en cuanto a los objetivos y el método hipotético-deductivo utilizado.

VI. CONCLUSIONES

Primera. El aprendizaje cooperativo se relacionó significativamente con la motivación de logro como estrategia de aprendizaje a favor del escolar; porque el p valor es menor de 0.001, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,397, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

Segunda. La dimensión habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro por lo que el p valor es menor de 0.012, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,300, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

Tercera. La dimensión procesamiento grupal se relaciona significativamente con la motivación de logro por lo que el p valor es menor de 0.000, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,470, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

Cuarta. La dimensión interdependencia positiva se relaciona significativamente con la motivación de logro por lo que el p valor es menor de 0.023, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,272, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

Quinta. La dimensión interacción promotora se relaciona significativamente con la motivación de logro por lo que el p valor es menor de 0.066, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,221, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

Sexta. La dimensión responsabilidad individual se relaciona significativamente con la motivación de logro por lo que el p valor es menor de 0.019, por tanto, menor que 0.01 y el Rho de Spearman es de 0,280, de modo que, a mayor motivación aumenta el aprendizaje en el estudiante.

VII. RECOMENDACIONES:

Primera. A los directores de las instituciones educativas fomentar actividades de aprendizaje cooperativo por su relevancia en la utilización de todo tipo de actividad pedagógica.

Segunda. A los tutores de la institución educativa fomente las competencias sociales en cada uno de los escolares porque es sumamente esencial para el crecimiento de la individualidad.

Tercera. A los docentes de las escuelas del país a continuar fomentando el crecimiento colectivo en los escolares porque esto es sumamente relevante durante el proceso de educación y aprendizaje

Cuarta. A todos los escolares a seguir participando en los aprendizajes mutuos y de enfoque constructivo porque es muy importante para seguir compartiendo experiencias con el objetivo de enriquecer y fortalecer el aprendizaje.

Quinta. A los amigos, vecinos y los profesionales de la educación practicar interrelacionarse por su relevancia que favorece a los escolares.

Sexta. A los investigadores seguir investigando sobre la dimensión responsabilidad individual frente al aprendizaje cooperativo.

REFERENCIAS

- Alvarado Azaña, G. E., Alarcón Anco, R. J., Flores de la Cruz, H. N., & Ramírez Heredia, R. C. (2021). Estrategias de aprendizaje y la motivación de logro de los estudiantes del 2do ciclo de la Universidad Nacional del Callao, Lima. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 14(1), 1–13.
- Amaya Rosadio, F. N. (2018). Motivación y desempeño laboral de los profesionales de educación de la Oficina Regional Lima del Instituto Nacional Penitenciario, Lima 2016. In *Universidad César Vallejo*.
- Arias Gonzáles, J. L., Holgado Tisoc, J., Tafur Pittman, T. L., & Vásquez Pauca, M. J. (2022). Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis. In *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.* <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Avlar, B., Kahn, J. B., Jensen, G., Kandel, E. R., Simpson, E. H., & Balsam, P. D. (2015). Improving temporal cognition by enhancing motivation. *Behavioral Neuroscience*, 129(5), 576–588. <https://doi.org/10.1037/bne0000083>
- Baltazar Gómez, D. Y., Rosas González, E., García Rodríguez, I., Ibarra Gutiérrez, M. J., & Pirez-Lindoro, M. Á. (2022). Relación entre cultura organizacional, satisfacción laboral y desempeño en trabajadores de salud en Querétaro, México. *SANUS*, 7, e295. <https://doi.org/10.36789/revsanus.vi1.295>
- Barreto Trujillo, F. J., & Alvarez Bermúdez, J. (2019). Las dimensiones de la motivación de logro y su influencia en rendimiento académico de estudiantes de preparatoria. *Universidad Autónoma de Nuevo León: Enseñanza e Investigación En Psicología*, 1(3), 73–83.
- Berrospi Limaylla, E. J., & Marti Gutarra, A. J. (2023). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes de una escuela policial Huancayo - 2021. *Universidad Continental*.
- Bohorquez Flores, M. C. (2018). *Habilidades gerenciales y habilidades personales en la gestión participativa en las instituciones educativas.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19228>
- Bueno Sánchez, E. (2003). La investigación científica: Teoría y metodología. In *Universidad Autónoma de Zacatecas*.
- Cajusol Baldeon, E. M., & Rivas Díaz, L. H. (2021). Relación entre Motivación Académica y Rendimiento Académico en los estudiantes de Enfermería de la

- UNMSM. *TecnoHumanismo*, 1(11), 128–146. <https://orcid.org/0000-0003-3540-8156>
- Caldwell, L. F., Clinton, A., Demarie, D., Elbaum, S., Flores, R. L., Greenburg, J., Laitusis, C., & Michel, R. (2019). Top 20 Principles from Psychology for Early Childhood Teaching and Learning. *American Psychological Association*, 1–40. https://www.proquest.com/reports/top-20-principles-psychology-early-childhood/docview/2396817246/se-2?accountid=13031%0Ahttps://oulu.alma.exlibrisgroup.com/view/uresolver/358FIN_UO/openurl-YLIOPISTO?url_ver=Z39.88-2004&rft_val_fmt=info:ofi/fmt:kev:mtx:boo
- Castro Sánchez, J. A. (2023). Técnicas de aprendizaje cooperativo en ciencias sociales para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa, Piura 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2762–2788. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4625
- Charaja Cutipa, F. (2018). *El MAPIC en la investigación científica* (p. 237).
- Cohen, N., & Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación ¿para qué?*
- Colmenares, M., & Delgado, F. (2008). La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro: elementos para la discusión y reflexión. *Universidad de Los Andes ULA – Trujillo - Venezuela*, 1–23.
- Cruz Arpi, F. N. (2020). *Las cárceles productivas y la redención de la pena por estudio en los internos del establecimiento penitenciario de Huaraz, 2020*.
- Cueva Travezaño, A. (2022). Motivación de logro y aprendizaje cooperativo en estudiantes del VII ciclo de una institución educativa , Ate - 2022. *Universidad César Vallejo*.
- Emonds, G., Declerck, C. H., Boone, C., Vandervliet, E. J. M., & Parizel, P. M. (2011). Comparing the neural basis of decision making in social dilemmas of people with different social value orientations, a fMRI study. *Journal of Neuroscience, Psychology, and Economics*, 4(1), 11–24. <https://doi.org/10.1037/a0020151>
- García, R., Traver, J. A., & Candela, C. (2019). *Aprendizaje cooperativo*.
- Gonzales Esquivel, L. Á. (2022). *Análisis del uso del foro en el trabajo cooperativo del curso proyecto pedagógico unadista, de la Universidad UNAD en el CCAV de Pitalito – Huila*.

- González Quelal, S. E. (2023). Aprendizaje cooperativo y la adaptación escolar de los estudiantes de educación general básica media de la escuela Delia Ibarra de Velasco de la provincia de Pichincha, cantón Quito, año lectivo 2021-2022. *Universidad Central Del Ecuador Facultad*, 4(1), 88–100.
- González Valenzuela, M. J., & Martín Ruiz, I. (2016). Motivación de logro y lenguaje escrito en adolescentes españoles. *Universidad de Murcia. Murcia (España): Anales de Psicología*, 32(2), 466–473. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.201561>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación. In *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Issue Mexico).
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la Investigación. In *MCGRAW-HILL*. <https://doi.org/10.17993/ingytec.2018.46>
- Hidalgo Alzamora, M. A. (2023). Relación entre motivación y aprendizaje cooperativo en estudiantes del sexto grado de primaria de una institución educativa - San Juan de Lurigancho-2022. In *Universidad Cesar Vallejo*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59628/Rios_SJ_G-Salvador_BDS-SD.pdf?sequence=1
- Hidalgo Euribe, J. P., Aldana de Becerra, G. M., Ucedo Silva, V. H., Orbe Quevedo, Y. H., Eni, López, L., López-Paz, P., López, M., Rodríguez Fuentes, A., Caurcel Cara, M. J., Gallardo Montes, C. del P., García Guzmán, A., Gao, Y., Zhao, J., Qin, C., Yuan, Q., Zhu, J., Sun, Y., Lu, C., ... Bernabé Menéndez, R. A. (2023). Trabajo remoto y satisfacción laboral de los docentes universitarios peruanos durante la pandemia del COVID-19. *Angewandte Chemie International Edition*, 6(11), 951–952., 11(1), 30. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.1.751>
- Huacani Mamani, G. (2021). Gestión Administrativa y Satisfacción laboral de los Docentes en la II.EE JEC Alfonso Torres Luna del Distrito de Acora de la Región Puno-2021. *Universidad César Vallejo*, 1, 67. <https://bit.ly/3BXwq5b>
- Juárez Pulido, M., Rasskin Gutman, I., & Mendo Lázaro, S. (2019). El aprendizaje cooperativo, una metodología activa para la educación del siglo XXI. *Revista Prisma Social*, 0(26), 200–210.
- Le, B. M., Impett, E. A., Lemay, E. P., Muise, A., & Tskhay, K. O. (2018). Communal motivation and well-being in interpersonal relationships: An integrative review

- and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 144(1), 1–25.
<https://doi.org/10.1037/bul0000133>
- Maqui Aguirre, Y. C., & Quispe Florentini, L. I. (orcid. org/000.-0002-4583-9454. (2023). Propiedades psicométricas de la escala de motivación de logro académico en estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana. In *Tesis*. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15296/ADULT OS_MAYORES_DETERMINANTES_ANTICONA_CHOMBA_DIVANY_NIKO L.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15296/ADULT_OS_MAYORES_DETERMINANTES_ANTICONA_CHOMBA_DIVANY_NIKO_L.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marquis, M., & Washington. (2018). Technology, Mind & society. *American Psychological*.
- Micaletto Belda, J. P., & Martín Herrera, I. (2023). Aprendizaje cooperativo en la Universidad: análisis de una experiencia con una comunidad virtual en LinkedIn. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 6(1), 39–57.
<file:///C:/Users/Daniela/Downloads/2860-2835-1-PB.pdf>
- Mosquera Moreno, D. Y., Peñafiel Sierra, D. E., Remache Bunci, M. G., & Facultad. (2022). El autoconcepto y la motivación de logro en los estudiantes de primeros a sextos semestres, de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador en el Período 2021-2022. *Universidad Central Del Ecuador*.
- Muñoz Chávez, J. P., & López Chau, A. (2018). Mobbing y satisfacción laboral en docentes de Instituciones de Educación Superior del centro de México. Una evidencia empírica sobre su relación. *Ciencia y Sociedad*, 43(4), 13–21.
<https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i4.pp13-21>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. In *Ediciones de la U* (Vol. 53, Issue 9).
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Paico Huachez, G. E. (2022). Clima social familiar y la motivación de logro en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Moyobamba, 2022. *Universidad César Vallejo*, 1–5. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Pucuna Minta, M. P., & Silva Borja, G. P. (2023). Aprendizaje Colaborativo en las aulas multigrados de Básica Media de la U.E. San Guisel Alto en el período 2021-2022. *Tesla Revista Científica*, 3(1), 107.

- <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e107>
- Quispe Álvarez, A. F. (2023). Desempeño docente y su influencia en la satisfacción laboral en tiempos de pandemia. *Evsos*, 1(3), 36–53. <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.21>
- Quispe Quispe, A. A. (2018). Motivación y competencia laboral del servidor obrero en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra 2017. In *Universidad César Vallejo*.
- Rojas Chapa, M. M. (2020). Motivación de logro y locus de control en estudiantes de una institución educativa – Trujillo, 2018. *Universidad Católica Los Ángeles Chimbote*, 67. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15296/ADULTOS_MAYORES_DETERMINANTES_ANTICONA_CHOMBA_DIVANY_NIKO_L.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Royo, E., Orejudo, S., & Latorre, J. (2022). Relación entre la motivación de logro en Educación Física e IMC (Relationship between achievement motivation in Physical Education and BMI). *Universidad de Zaragoza: Retos*, 47, 505–511. <https://doi.org/10.47197/retos.v47.94553>
- Ruiz Sánchez, G., & Quintana Peña, A. (2016). Atribución de motivación de logro y rendimiento académico en matemática. *Universidad Nacional Mayor De San Marcos*, 4(1), 234–251.
- Saavedra Meléndez, J., & Delgado Bardales, J. M. (2020). Satisfacción laboral en la gestión administrativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1510–1523. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.176
- Sáez Sáez, M. A. (2023). Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en los estudiantes de educación básica del Cantón Pallatanga. *Pontificia Universidad Católica Del Ecuador*, 4(1), 88–100.
- Salas Alfaro, G. (2023). El aprendizaje cooperativo y el logro de competencias significativas en el área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Elías Aguirre” Huipoca - Aguaytia - 2021. *Universidad Nacional Hermilio Valdizán*, 1–138. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/4761>
- Scagnoli, N. I. (2005). Estrategias para Motivar el Aprendizaje Colaborativo en Cursos a Distancia. *University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*, 1–15.
- Solarz, A. L. (2002). *An Annotated Bibliography on the Implications of Intereactive*

Media for adolescents.

- Thøgersen-Ntoumani, C., Kritz, M., Grunseit, A., Chau, J., Ahmadi, M., Holtermann, A., Koster, A., Tudor-Locke, C., Johnson, N., Sherrington, C., Paudel, S., Maher, C., & Stamatakis, E. (2023). Barriers and enablers of vigorous intermittent lifestyle physical activity (VILPA) in physically inactive adults: a focus group study. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 20(1), 1–13. <https://doi.org/10.1186/s12966-023-01480-8>
- Thornberry, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Universidad de Lima*, 197–216.
- Vargas Peñuela, A., Gámez Barrero, L. M. E., & Cuadros Piña, S. E. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para mejorar el nivel inferencial de la comprensión lectora en el trabajo de aula*. [https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15937/Tesis de grado.pdf?sequence=1](https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15937/Tesis_de_grado.pdf?sequence=1)
- Vera Sagredo, A., Urrutia Medina, J., & Poblete Valderrama, F. (2023). Rol del autoconcepto físico, motivación de logro y actitudes hacia la Educación Física en función del sexo. *Universidad Católica de La Santísima Concepción (Chile)*, 2041, 461–469.
- Vitale, G. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. In *Editorial Paidós SAICF* (Vol. 0, Issue 0). <https://doi.org/10.1080/00377996.1989.9957455>
- Zorrilla, M. V. (2020). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales. In *Pontificia Universidad Católica Argentina. Facultad Teresa de Ávila*. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10915>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 6
Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica, 2023							
Autor: Fernández Sotelo, Eva María.							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			Variable 1: Aprendizaje Cooperativo				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 1 ¿Cuál es la relación entre la dimensión habilidades sociales y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación entre la dimensión procesamiento grupal y motivación de logro en escolares del VI ciclo en</p>	<p>Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer la relación entre la dimensión habilidades sociales y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar la relación entre la dimensión procesamiento grupal y motivación de logro en escolares del VI ciclo</p>	<p>El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Hipótesis específica 1 La dimensión habilidades sociales se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2 La dimensión procesamiento grupal se relaciona significativamente con la motivación de logro en</p>	Habilidades sociales	Atención Acuerdos Dialogo	1-4	Ordinal/ 1-2-3-4-5 (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indeciso (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo	Bajo [20-49] Medio [50 -75] Alto [76 – 100]
			Procesamiento grupal	Ayuda Decisiones Debates	5-8		
			Interdependencia positiva	Participación Aportaciones Compartir	9-12		
			Interacción promotora	Opinión Relacionarse Trabajos directos	13-16		
			Responsabilidad individual	Reflexión Mejora Trabajo directo	17-20		
Variable 2: Motivación de Logro							
			Motivación intrínseca al conocimiento	Satisfacción Gustos Interés	1-6		
			Motivación de	Capacidad	7-10		

<p>una institución educativa, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación entre la dimensión interdependencia positiva y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación entre la dimensión interacción promotora y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuál es la relación entre la dimensión responsabilidad individual y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023?</p>	<p>en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Objetivo específico 3 Señalar la relación entre la dimensión interdependencia positiva y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Objetivo específico 4 Establecer la relación entre la dimensión interacción promotora y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Objetivo específico 5 Señalar la relación entre la dimensión responsabilidad individual y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p>	<p>escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Hipótesis específica 3 La dimensión interdependencia positiva se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Hipótesis específica 4 La dimensión interacción promotora se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p> <p>Hipótesis específica 5 La dimensión responsabilidad individual se relaciona significativamente con la motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica - 2023.</p>	logro extrínseca	Importancia Demostración		<p>(5) Me describe totalmente (4) Me describe mucho (3) Me describe parcialmente (2) Me describe poco (1) No me describe en absoluto</p>	<p>Bajo [27-66]</p> <p>Medio [67-106]</p> <p>Alto [107-135]</p>
			Motivación de logro intrínseca a las metas	Perfección Experiencia Superación	11-16		
			Amotivación	Franqueza Impresión Entendimiento	17-20		
			Motivación de logro extrínseca, regulación identificada	Posibilidad Preparación Elección Habilidades	21-24		
			Motivación de logro extrínseca, regulación externa	Buena vida Metas Empleos	25-27		
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>TIPO: Básico.</p> <p>DISEÑO: No experimental, Transversal, Descriptivo, Correlacional.</p> <p>MÉTODO: Hipotético, Deductivo</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>El estudio está dirigido hacia una institución educativa de la ciudad de Ica.</p> <p>MUESTRA: 70 escolares que pertenecen al VI ciclo de una institución educativa.</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario</p> <p>Autor de Motivación de logro: Becerra Cruz; Morales Mynor. 2015.</p> <p>Autor de aprendizaje cooperativo: Fernández, Javier; Cecchini, José; Méndez, Antonio; Méndez, David; Prieto José. 2017</p>	<p>DESCRIPTIVA</p> <p>Se usarán tablas de frecuencias y figuras estadísticas.</p> <p>INFERENCIAL</p> <p>Se usará el índice de coeficiente de Rho de Spearman.</p>				

Anexo 2. Operacionalización de variables

Operacionalización de la variable 1: Aprendizaje Cooperativo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos
Aprendizaje cooperativo	Es un proceso en el cual los estudiantes se agrupan para realizar la tareas de manera colectiva, donde se apoyan y confían unos en otros para alcanzar las metas, el aula es adecuado para desarrollar habilidades de trabajo en equipo, para que luego las apliquen en su vida diaria (Vitale, 1999)	La variable Aprendizaje cooperativo es una variable de escala ordinal de naturaleza cualitativa que se caracteriza por los niveles que presenta: alto, promedio, bajo. Las opciones de respuestas del cuestionario utilizado para medir esta variable son policotómicas con opciones tipo Likert. La variable posee dimensiones que son: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad individual y se encuentra en el anexo 1.	Habilidades sociales	Atención Acuerdos Dialogo Ayuda	1-4	Ordinal/ 1-2-3-4-5 (5) Totalmente de acuerdo (4) De acuerdo (3) Indeciso (2) En desacuerdo (1) Totalmente en desacuerdo	Bajo [20-49]
			Procesamiento grupal	Decisiones Debates Participación Aportaciones Compartir Opinión	5-8		Medio [50 -75]
			Interdependencia positiva	Relacionarse Trabajos directos	9-12		Alto [76 – 100]
			Interacción promotora	Reflexión Mejora Trabajo directo	13-16		
			Responsabilidad individual		17-20		

Operacionalización de la variable 2: Motivación de Logro

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Motivación de logro	Es el impulso de alcanzar metas, objetivos, es decir, es una fuerza motivadora con deseo de mejorar el desempeño, el rendimiento a fin de realizar tareas o actividades que ayuden superar obstáculos y adversidades para adquirir nuevos conocimientos y aceptar desafíos (Rojas, 2020).	Motivación de logro es una variable de escala ordinal de naturaleza cualitativa que se caracteriza por los niveles que presenta: alto, medio, bajo. Las opciones de respuestas del cuestionario utilizado para medir esta variable son policotómicas con opciones tipo lickert. La variable posee seis dimensiones que son: Motivación intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, Motivación de logro intrínseca a las metas, Amotivación, Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, Motivación de logro extrínseca, regulación externa y se encuentra en el anexo 1.	Motivación intrínseca al conocimiento	Satisfacción Gustos Interés	1-6		
			Motivación de logro extrínseca	Capacidad Importancia Demostración	7-10		
			Motivación de logro intrínseca a las metas	Perfección Experiencia Superación	11-16	(5) Me describe totalmente (4) Me describe mucho	Bajo [27-66]
			Amotivación	Franqueza Impresión Entendimiento	17-20	(3) Me describe parcialmente (2) Me describe poco	Medio [67-106]
			Motivación de logro extrínseca, regulación identificada	Posibilidad Preparación Elección Habilidades	21-24	(1) No me describe en absoluto	Alto [107-135]
			Motivación de logro extrínseca, regulación externa	Buena vida Metas Empleos	25-27		

Anexo 3. Cálculo de la muestra

Para el tamaño de la muestra se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

En donde:

n = muestra

Z = nivel de confianza

p = probabilidad de éxito

q = probabilidad de fracaso

E = nivel de error

N = población

Luego, por los valores considerados:

$$Z: \frac{95\%}{2} = \frac{47.5\%}{88} = 0.53$$

Por lo que, según la tabla del área bajo la Curva Normal, tipificada de 0 a Z, deduciremos que su valor correspondiente al último resultado es de 1.96.

$$p: \frac{50\%}{88} = 0.5$$

$$q: \frac{50\%}{88} = 0.5$$

$$E: \frac{50\%}{88} = 0.5$$

Sustituyendo los valores de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5) 88}{0.05^2(90 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(0.9604) 88}{0.0025(99) + (3.8416)(0.25)}$$

$$n = \frac{86.4}{1.2079}$$

$n = 69.96$, por el resultado, se redondea a **70 estudiantes**.

Anexo 4. Instrumentos



CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Querido(a) escolar, la finalidad de la siguiente encuesta es para obtener información sobre el aprendizaje cooperativo en el salón de clase. Se reconoce su participación. Seguidamente te presento algunas preguntas que deberás marcar con un aspa (x) la respuesta con la que estés de acuerdo.

DIMENSIONES/ ÍTEMS		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	indeciso	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
	DIMENSIÓN 1: Habilidades Sociales					
1	En clase trabajamos el diálogo, la capacidad de escucha y/o el debate.					
2	En clase exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros.					
3	En clase escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros.					
4	En clase llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos.					
	DIMENSIÓN 2: Procesamiento grupal					
5	En clase hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo.					
6	En clase tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo.					
7	En clase debatimos las ideas entre los miembros del grupo.					
8	En clase reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo.					
	DIMENSIÓN 3: Interdependencia positiva.					
9	En clase es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas.					
10	En clase no podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros.					

11	En clase es importante compartir materiales, información para hacer las tareas.					
12	En clase cuanto mejor hace su tarea cada miembro de grupo, mejor resultado obtiene el grupo.					
	DIMENSIÓN 4: Interacción promotora					
13	En clase los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas.					
14	En clase la interacción entre compañeros de grupo es necesaria para las actividades.					
15	En clase nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades.					
16	En clase trabajamos de manera directa unos con otros					
	DIMENSIÓN 5: Responsabilidad individual					
17	En clase cada miembro de grupo debe participar en las tareas del grupo.					
18	En clase cada componente de grupo debe esforzarse en las actividades de grupo.					
19	En clase cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea.					
20	En clase cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo para completar la tarea.					

Muchas gracias, muy agradecido.

CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN DE LOGRO

Querido(a) escolar, el siguiente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre la motivación de logro individual. Los datos que nos brindes serán tratados de manera reservada.

Seguidamente, te presento una serie de preguntas que responderás marcando solo con un aspa (x) las respuestas que creas conveniente.

Lee con atención y selecciona la opción que mejor te caracteriza y/o describa

DIMENSIONES/ ÍTEMS		Me describe totalmente	Me describe mucho	Me describe parcialmente	Me describe poco	No describe en absoluto
	DIMENSIÓN 1: Motivación intrínseca al conocimiento					
1	Porque es un placer y una satisfacción aprender cosas nuevas.					
2	Siento el placer de descubrir cosas nuevas, desconocidas para mí.					
3	Porque estudiando puedo continuar aprendiendo las cosas que me interesan.					
4	Siento el placer de saber más sobre las asignaturas que me atraen.					
5	Siento placer al estudiar las cosas.					
6	Porque, me gusta meterme de lleno cuando leo temas interesantes.					
	DIMENSIÓN 2: Motivación de logro extrínseca					
7	Para demostrarme que soy capaz de terminar la secundaria.					
8	Porque aprobar la escuela me hace sentir importante.					
9	Pienso en demostrarme que soy una persona inteligente.					
10	Porque quiero demostrarme que soy capaz de tener éxito en mis estudios.					
	DIMENSIÓN 3: Motivación de logro intrínseca a las metas.					
11	Pienso que, en la escuela puedo sentir una satisfacción personal en la búsqueda de la perfección.					

12	Siento satisfacción al superar cada uno de mis objetivos personales.					
13	Siento satisfacción cuando logro realizar actividades académicas difíciles.					
14	Pienso en los intensos momentos que vivo cuando comunico mis propias ideas a los demás.					
15	Siento satisfacción cuando me supero en mis estudios.					
16	Por el gusto que siento al sentirme completamente absorbido por los temas que estudio.					
	DIMENSIÓN 4: Amotivación					
17	No sé por qué asisto y, francamente, me tiene sin cuidado.					
18	En su momento, tuve buenas razones para asistir; pero ahora me pregunto si debería continuar estudiando.					
19	Verdaderamente, tengo la impresión de perder el tiempo al venir a la escuela.					
20	No consigo entender por qué asisto a la escuela.					
	DIMENSIÓN 5: motivación de logro extrínseca, regulación identificada					
21	Pienso que, los estudios posiblemente me permitirán entrar a la universidad que quiero.					
22	Pienso que los estudios de secundaria me ayudarán a prepararme mejor para la carrera que he elegido.					
23	Pienso que, los estudios me ayudarán a elegir mejor mi carrera profesional					
24	Pienso que, estudiar mejorará mis habilidades como alumno.					
	DIMENSIÓN 6: motivación de logro extrínseca, regulación externa					
25	Estudio porque en el futuro quiero tener una "buena vida".					
26	Me esfuerzo para que en el futuro pueda ingresar a la carrera que quiero o consiga un buen empleo.					
27	Pienso en tener un buen empleo en el futuro.					

Muchas gracias, muy agradecido.

Anexo 5. Validación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de aprendizaje cooperativo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS RIVERA CONDORI		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	IE "San Miguel de Arcángel"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	The Cooperative Learning Questionnaire (CAC)
Autor (a):	Fernández-Río, Javier. Cecchini, José A. Méndez-Giménez, Antonio. Méndez-Alonso, David. Prieto, José A. (2017)
Procedencia:	España
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 1: Aprendizaje cooperativo; indicadores: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad individual y consta de 20 ítems, el objetivo de este instrumento es valorar la opinión sobre el aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades sociales - Procesamiento grupal - Interdependencia positiva - Interacción promotora - Responsabilidad individual 	Una instancia de aprendizaje en colaboración surge cuando los alumnos logran sus metas únicamente si sus compañeros de trabajo colaborativo también las alcanzan (García et al., 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado al presente estudio "Cuestionario de aprendizaje cooperativo" elaborado por Fernández-Río, Javier, Cecchini; José A., Méndez-Giménez, Antonio, Méndez-Alonso, David; Prieto, José A. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

- Primera dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia habilidades sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Atención Acuerdos Diálogo	1				✓				✓				✓	
	2			✓				✓				✓		
	3			✓				✓				✓		
	4			✓				✓				✓		

- Segunda dimensión: Procesamiento grupal
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia el procesamiento grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ayuda Decisiones Debates	5				✓				✓				✓	
	6				✓				✓				✓	
	7			✓				✓				✓		
	8			✓				✓				✓		

- Tercera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interdependencia positiva.

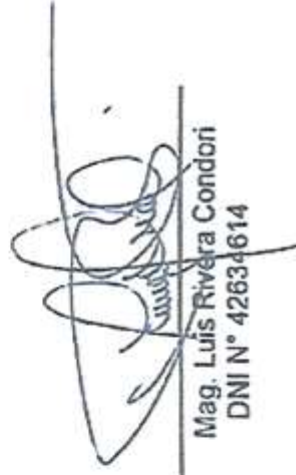
Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Participación Aportaciones Compartir	9			✓					✓				✓	
	10			✓					✓				✓	
	11			✓					✓				✓	
	12			✓					✓				✓	

- Cuarta dimensión: Interacción promotora
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interacción promotora.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Opinión Relacionarse Trabajos directos	13			✓					✓				✓	
	14			✓					✓				✓	
	15			✓					✓				✓	
	16			✓					✓				✓	

- Quinta dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la responsabilidad individual.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Reflexión Mejora Trabajo directo	17				✓				✓				✓	
	18				✓				✓				✓	
	19				✓				✓				✓	
	20				✓				✓				✓	



Mag. Luis Rivera Condori
DNI N° 42634614

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de motivación de logro". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LUIS RIVERA CONDORI		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	IE. "San Miguel de Arcángel"		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación de logro
Autor:	Becerra Gonzalez, Cruz Edgardo y Morales Ballesteros, Mynor Allan
Procedencia:	México
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 2: Motivación del logro; dimensiones: Motivación intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, Motivación de logro intrínseca a las metas, amotivación, motivación de logro extrínseca, regulación identificada, y motivación de logro extrínseca, regulación externa; 27 ítems.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 2: Motivación de logro	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación intrínseca al conocimiento - Motivación de logro extrínseca, - Motivación de logro intrínseca a las metas - Amotivación - Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, - Motivación de logro extrínseca, regulación externa 	Robbins y Judge (2009), es uno de los determinantes de la conducta del individuo por lo que representa una actitud en su sentido organizacional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento adaptado al presente estudio "Cuestionario motivación de logro" elaborado por Becerra Cruz; Morales Mynor en el 2015. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación de logro

- Primera dimensión: Motivación intrínseca al conocimiento
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación intrínseca al conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Satisfacción Gustos Interés	1				✓				✓				✓	
	2		✓						✓				✓	
	3				✓				✓				✓	
	4				✓				✓				✓	
	5				✓				✓				✓	
	6				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Motivación de logro extrínseca
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Capacidad Importancia Demostración	7				✓				✓				✓	
	8		✓						✓				✓	
	9				✓				✓				✓	
	10				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Motivación de logro intrínseca a las metas
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia motivación de logro intrínseca a las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perfección	11				✓				✓				✓	

Experiencia Superación	satisfacción personal en la búsqueda de la perfección.													
12	Siento satisfacción al superar cada uno de mis objetivos personales.			✓										✓
13	Siento satisfacción cuando logro realizar actividades académicas difíciles.		✓											✓
14	Pienso en los intensos momentos que vivo cuando comunico mis propias ideas a los demás.		✓					✓						✓
15	Siento satisfacción cuando me supero en mis estudios.			✓									✓	
16	Por el gusto que siento al sentirme completamente absorbido por los temas que estudio.			✓									✓	

- Cuarta dimensión: Amotivación
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la amotivación.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Franqueza Impresión Entendimiento	17				✓				✓								✓
	18				✓				✓								✓
	19				✓				✓								✓
	20				✓				✓								✓

- Quinta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación identificada.
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación identificada.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Posibilidad Preparación Elección Habilidades	21			✓					✓				✓	
	22			✓					✓				✓	
	23			✓					✓				✓	
	24			✓					✓				✓	

- Sexta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación externa
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación externa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Buena vida Metas Empleos	25			✓					✓				✓	
	26			✓					✓				✓	
	27			✓					✓				✓	



Mag. Luis Rivera Condori
DNI N° 42634614

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de aprendizaje cooperativo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FREDY NELIO CRUZ ARPI		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Abogado, Docente de aula, Docente universitario, Director de CEBA, Director de CETPRO, Coordinador Regional de Educación, especialista de educación e investigador.		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú / Instituto Nacional Penitenciario		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Valoración del Capital Psicológico y el Estrés: Una Revisión Documental		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	The Cooperative Learning Questionnaire (CAC)
Autor (a):	Fernández-Río, Javier. Cecchini, José A. Méndez-Giménez, Antonio. Méndez-Alonso, David. Prieto, José A. (2017)
Procedencia:	España
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 1: Aprendizaje cooperativo; indicadores: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad individual y consta de 20 ítems, el objetivo de este instrumento es valorar la opinión sobre el aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades sociales - Procesamiento grupal - Interdependencia positiva - Interacción promotora - Responsabilidad individual 	Una instancia de aprendizaje en colaboración surge cuando los alumnos logran sus metas únicamente si sus compañeros de trabajo colaborativo también las alcanzan (García et al., 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado al presente estudio "Cuestionario de aprendizaje cooperativo" elaborado por Fernández-Río, Javier, Cecchini, José A., Méndez-Giménez, Antonio, Méndez-Alonso, David, Prieto, José A. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

- Primera dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia habilidades sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Atención Acuerdos Dialogo	1			✓					✓				✓	
	2				✓				✓				✓	
	3				✓				✓				✓	
	4				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Procesamiento grupal
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia el procesamiento grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ayuda Decisiones Debates	5													
	6				✓				✓				✓	
	7				✓				✓				✓	
	8				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interdependencia positiva.

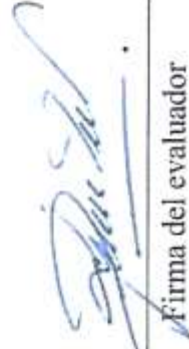
Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Participación Aportaciones Compartir	9				✓				✓				✓	
	10			✓					✓				✓	
	11			✓					✓				✓	
	12			✓					✓				✓	

- Cuarta dimensión: Interacción promotora
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interacción promotora.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Opinión Relacionarse Trabajos directos	13				✓				✓				✓	
	14			✓					✓				✓	
	15			✓					✓				✓	
	16			✓					✓				✓	

- Quinta dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la responsabilidad individual.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones												
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4													
Reflexión Mejora Trabajo directo	1				✓																					
	7				✓								✓													
	18				✓								✓													
	19				✓								✓													
	20				✓								✓													



Firma del evaluador
DNI N° 42135152

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de motivación de logro". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	FREDY NELIO CRUZ ARPI		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Abogado. Docente de aula, Docente universitario, Director de CEBA, Director de CETPRO, Coordinador Regional de Educación, especialista de educación e investigador.		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú / Instituto Nacional Penitenciario		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Valoración del Capital Psicológico y el Estrés: Una Revisión Documental		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación de logro
Autor:	Becerra Gonzalez, Cruz Edgardo y Morales Ballesteros, Mynor Allan
Procedencia:	México
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 2: Motivación del logro; dimensiones: Motivación intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, Motivación de logro intrínseca a las metas, amotivación, motivación de logro extrínseca, regulación identificada, y motivación de logro extrínseca, regulación externa; 27 ítems.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 2: Motivación de logro	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación intrínseca al conocimiento - Motivación de logro extrínseca, - Motivación de logro intrínseca a las metas - Amotivación - Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, - Motivación de logro extrínseca, regulación externa 	Robbins y Judge (2009), es uno de los determinantes de la conducta del individuo por lo que representa una actitud en su sentido organizacional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento adaptado al presente estudio "Cuestionario motivación de logro" elaborado por Becerra Cruz; Morales Mynor en el 2015. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación de logro

- Primera dimensión: Motivación intrínseca al conocimiento
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación intrínseca al conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Satisfacción Gustos Interés	1				✓				✓				✓	
	2		✓				✓						✓	
	3		✓				✓						✓	
	4		✓				✓						✓	
	5				✓				✓				✓	
	6				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Motivación de logro extrínseca
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Capacidad Importancia Demostración	7				✓				✓				✓	
	8				✓				✓				✓	
	9				✓				✓				✓	
	10				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Motivación de logro intrínseca a las metas
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia motivación de logro intrínseca a las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perfección Experiencia Superación	11				✓				✓				✓	
	12				✓				✓				✓	
	13				✓				✓				✓	
	14			✓				✓				✓		
	15				✓				✓				✓	
	16				✓				✓				✓	

- Cuarta dimensión: Amotivación

- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la amotivación.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Franqueza Impresión Entendimiento	17				✓				✓				✓	
	18				✓				✓				✓	
	19				✓				✓				✓	
	20				✓				✓				✓	

- Quinta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación identificada.
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación identificada.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Posibilidad Preparación Elección Habilidades	21			✓					✓				✓	
	22		✓				✓						✓	
	23			✓				✓					✓	
	24			✓				✓					✓	

- Sexta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación externa
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación externa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Buena vida Metas Empleos	25			✓					✓				✓	
	26			✓					✓				✓	
	27			✓					✓				✓	


Firma del evaluador
DNI N° 42135152

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de aprendizaje cooperativo”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALVARO ARMANDO ANYARÍN PISCONTE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión del riesgo de desastre		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local de Ica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	The Cooperative Learning Questionnaire (CAC)
Autor (a):	Fernández-Río, Javier. Cecchini, José A. Méndez-Giménez, Antonio. Méndez-Alonso, David. Prieto, José A. (2017)
Procedencia:	España
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 1: Aprendizaje cooperativo; indicadores: Habilidades sociales, Procesamiento grupal, Interdependencia positiva, Interacción promotora, Responsabilidad individual y consta de 20 ítems, el objetivo de este instrumento es valorar la opinión sobre el aprendizaje cooperativo.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 1: Aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> - Habilidades sociales - Procesamiento grupal - Interdependencia positiva - Interacción promotora - Responsabilidad individual 	Una instancia de aprendizaje en colaboración surge cuando los alumnos logran sus metas únicamente si sus compañeros de trabajo colaborativo también las alcanzan (García et al., 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario adaptado al presente estudio "Cuestionario de aprendizaje cooperativo" elaborado por Fernández-Río, Javier, Cecchini, José A., Méndez-Giménez, Antonio, Méndez-Alonso, David, Prieto, José A. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de aprendizaje cooperativo

- Primera dimensión: Habilidades sociales
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia habilidades sociales.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Atención Acuerdos Diálogo	1			✓					✓				✓	
	2			✓					✓				✓	
	3				✓				✓				✓	
	4				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Procesamiento grupal
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia el procesamiento grupal.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Ayuda Decisiones Debates	5				✓				✓				✓	
	6				✓				✓				✓	
	7				✓				✓				✓	
	8				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interdependencia positiva.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Participación Aportaciones Compartir	9				✓				✓				✓	
	10				✓				✓				✓	
	11				✓				✓				✓	
	12				✓				✓				✓	

- Cuarta dimensión: Interacción promotora
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la interacción promotora.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Opinión Relacionarse Trabajos directos	13				✓				✓				✓	
	14				✓				✓				✓	
	15			✓					✓				✓	
	16			✓					✓				✓	

- Quinta dimensión: Responsabilidad individual
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la responsabilidad individual.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Reflexión Mejora Trabajo directo	17				✓				✓				✓	
	18				✓				✓				✓	
	19				✓			✓					✓	
	20				✓				✓				✓	



Álvaro Armando Anyarín Pisconte
 Coordinador Local PREVAED
 UGEL Ica

 Firma del evaluador
 DNI 40174336

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de motivación de logro”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ALVARO ARMANDO ANYARÍN PISCONTE		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión del riesgo de desastres		
Institución donde labora:	Unidad de Gestión Educativa Local de Ica		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Ninguna		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de motivación de logro
Autor:	Becerra Gonzalez, Cruz Edgardo y Morales Ballesteros, Mynor Allan
Procedencia:	México
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Escolares de una Institución Educativa, Ica - 2023.
Significación:	Variable 2: Motivación del logro; dimensiones: Motivación intrínseca al conocimiento, Motivación de logro extrínseca, Motivación de logro intrínseca a las metas, amotivación, motivación de logro extrínseca, regulación identificada, y motivación de logro extrínseca, regulación externa; 27 ítems.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Variable 2: Motivación de logro	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación intrínseca al conocimiento - Motivación de logro extrínseca, - Motivación de logro intrínseca a las metas - Amotivación - Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, - Motivación de logro extrínseca, regulación externa 	Robbins y Judge (2009), es uno de los determinantes de la conducta del individuo por lo que representa una actitud en su sentido organizacional.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el instrumento adaptado al presente estudio "Cuestionario motivación de logro" elaborado por Becerra Cruz; Morales Mynor en el 2015. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de motivación de logro

- Primera dimensión: Motivación intrínseca al conocimiento
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación intrínseca al conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Satisfacción Gustos Interés	1				✓				✓				✓	
	2				✓				✓				✓	
	3				✓				✓				✓	
	4				✓				✓				✓	
	5				✓				✓				✓	
	6				✓				✓				✓	

- Segunda dimensión: Motivación de logro extrínseca
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Capacidad Importancia Demostración	7				✓				✓				✓	
	8				✓				✓				✓	
	9				✓				✓				✓	
	10				✓				✓				✓	

- Tercera dimensión: Motivación de logro intrínseca a las metas
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia motivación de logro intrínseca a las metas.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perfección Experiencia	11			✓					✓				✓	

- Quinta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación identificada.
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación identificada.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Posibilidad Preparación Elección Habilidades	21			✓				✓					✓	
	22		✓					✓					✓	
	23			✓				✓					✓	
	24			✓				✓					✓	

- Sexta dimensión: Motivación de logro extrínseca, regulación externa
- Objetivos de la dimensión: Valorar la opinión de los escolares hacia la motivación de logro extrínseca, regulación externa.

Indicadores	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Observaciones/ Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Buena vida Metas Empleos	25			✓				✓					✓	
	26			✓				✓					✓	
	27			✓				✓					✓	



 Álvaro Armando Anyarín Pisconte
 Coordinador Local PREVAED
 UGÉL Ica

Firma del evaluador
 DNI 40174336

Anexo 6. Confiabilidad

Alfa de Cronbach para la variable **APRENDIZAJE COOPERATIVO**:

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE ALFA DE CRONBACH		
$\alpha = K/K-1 * [1 - \Sigma Vi/Vt]$		
A	20	Donde, la fiabilidad es superior a: 0.85
ΣVi	25.4	
Vt	133	
Bloque 1	1.053	Para esta investigación se considera: > 0.85, por que es una fiabilidad muy buena.
Bloque 2	0.809	
ABSOLUTO S2	0.809	
	0.85	CONFIABILIDAD MUY ALTA

Alfa de Cronbach para la variable **MOTIVACIÓN DE LOGRO**:

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE ALFA DE CRONBACH		
$\alpha = K/K-1 * [1 - \Sigma Vi/Vt]$		
A	27	Donde, la fiabilidad es superior a: 0.89
ΣVi	34.5	
Vt	235	
Bloque 1	1.038	Para esta investigación se considera: > 0.89, por que es una fiabilidad muy buena.
Bloque 2	0.853	
ABSOLUTO S2	0.853	
	0.89	CONFIABILIDAD MUY ALTA

Anexo 7: Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

Kolmogorov-Smirnov ^b			
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	.397	21	.000
Motivación de Logro	.521	48	.000

Para el análisis inferencial de la prueba de normalidad se utilizó Kolmogorov-Smirnov^b

Ho: Los datos se ajustan a una distribución normal.

Ha: Los datos no se ajustan a una distribución normal.

Supuestos estadísticos

Nivel de significancia: $0.05 = 5\%$

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

Regla de decisión

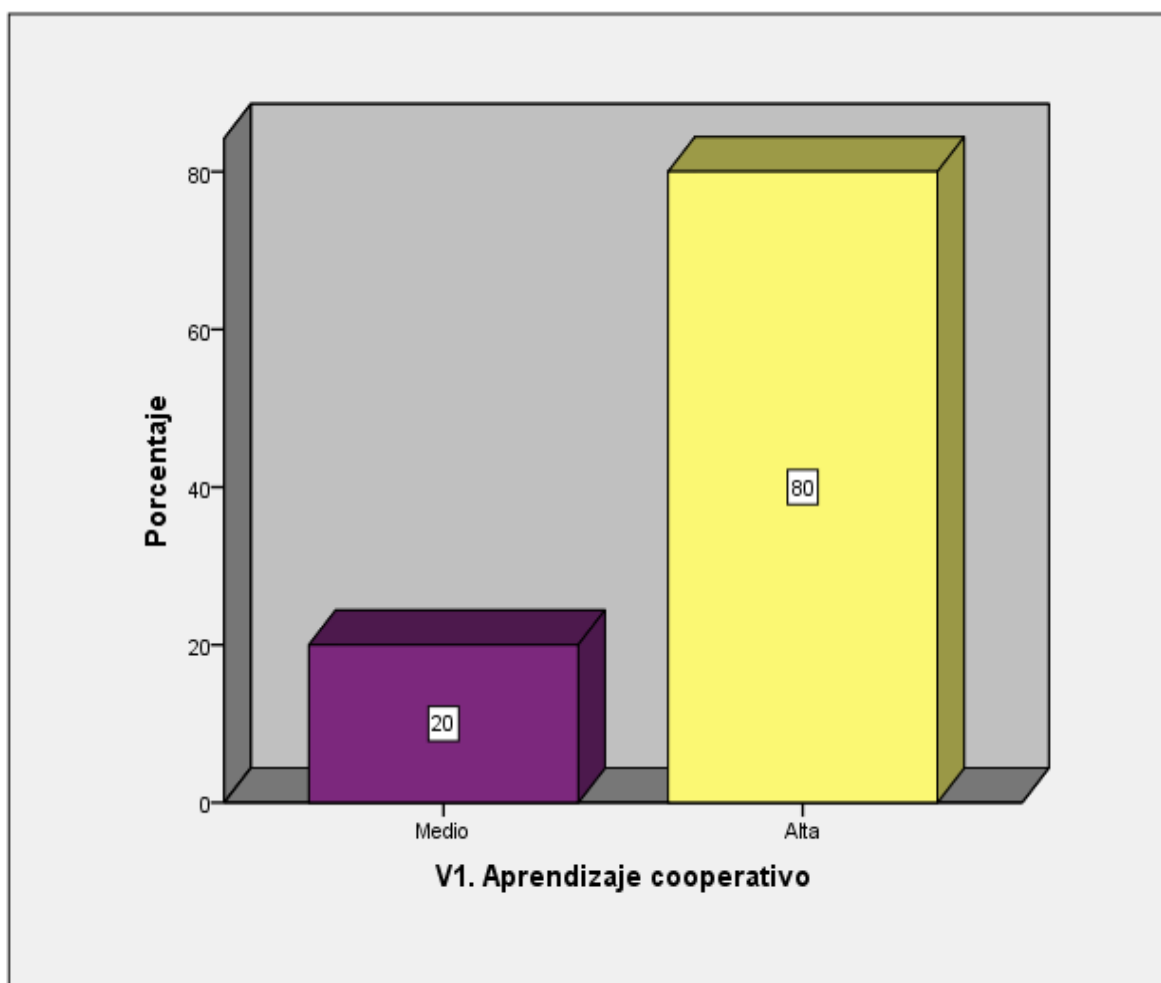
Si p_{valor} , se rechaza Ho

De la tabla, conforme a los 70 escolares que participaron como muestra, se consideró a la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, el mismo que arrojó que los datos se ajustan a una distribución normal (Ho) por lo que se acentúa que el $p < 0.05$ en tal sentido, se aprueba la hipótesis alterna y se rechaza la nula; del cual se arribó a que se llevó a cabo las pruebas no paramétricas (Rho de Spearman).

Anexo 8: Resultados descriptivos

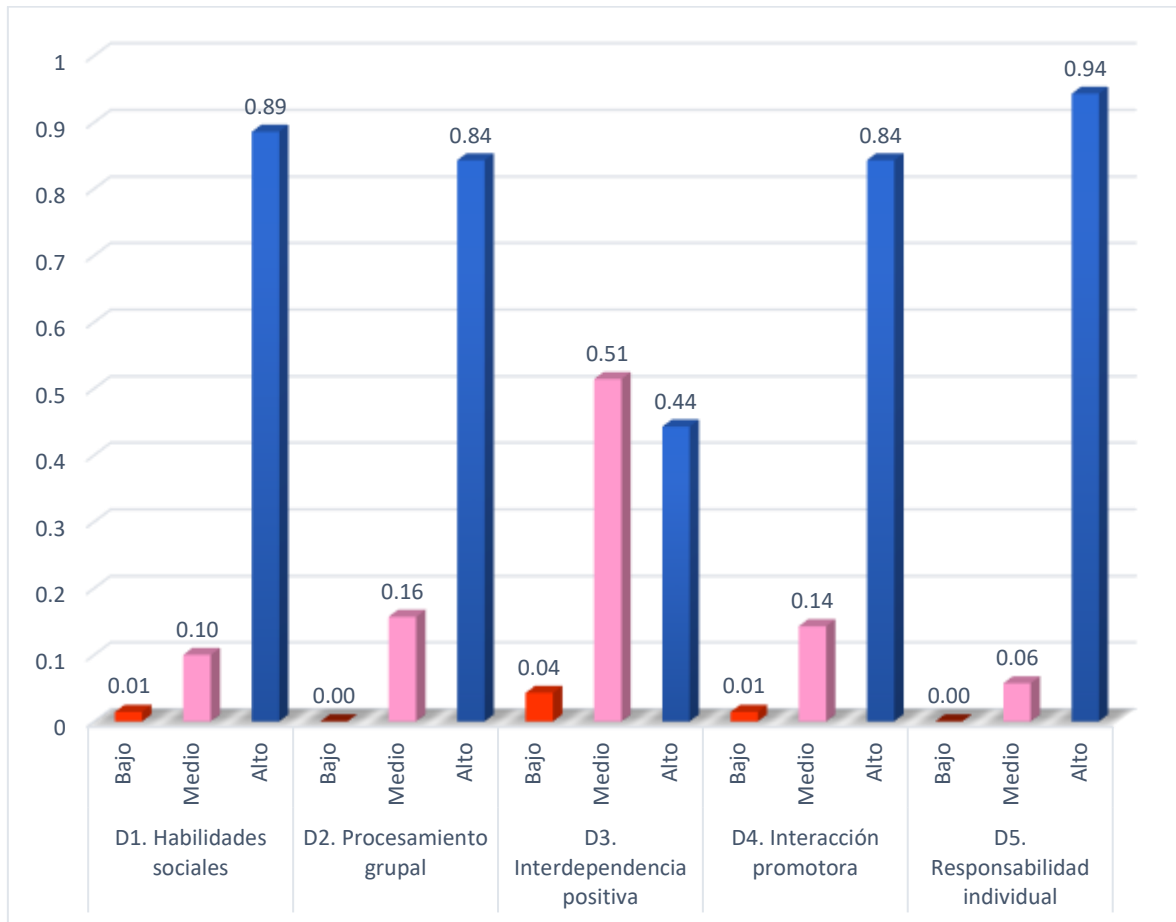
Figura 3

Distribución de frecuencias de aprendizaje cooperativo



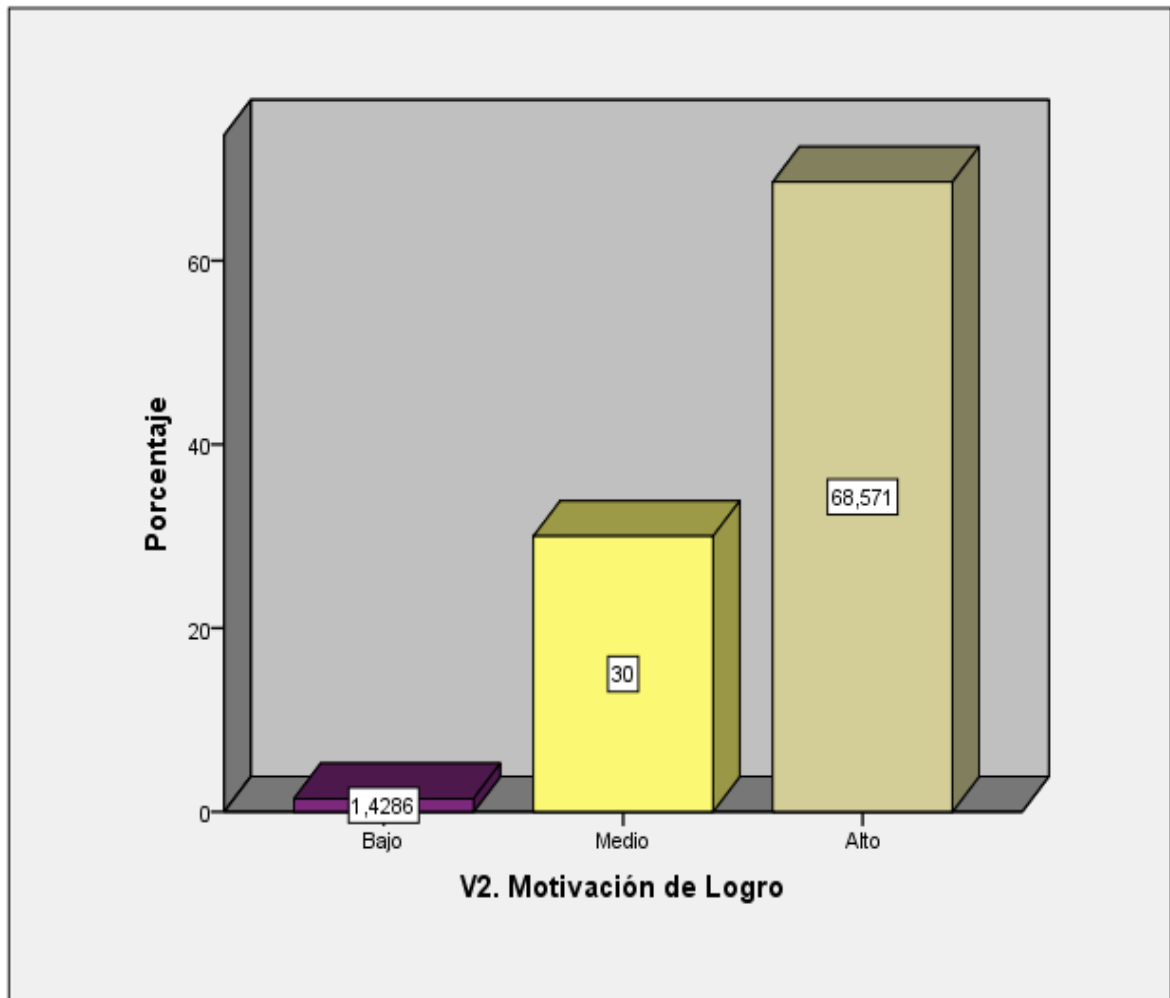
De la tabla 1 y Figura 3, se puede evidenciar que de la variable aprendizaje cooperativo, el 80% opina que existe un alto nivel en comparación a 20% de nivel medio; por lo que, se demuestra que la mayoría de los escolares se adhieren manera favorable hacia habilidades sociales, procesamiento grupal, interdependencia positiva, interacción promotora y la responsabilidad individual.

Figura 4
Niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo



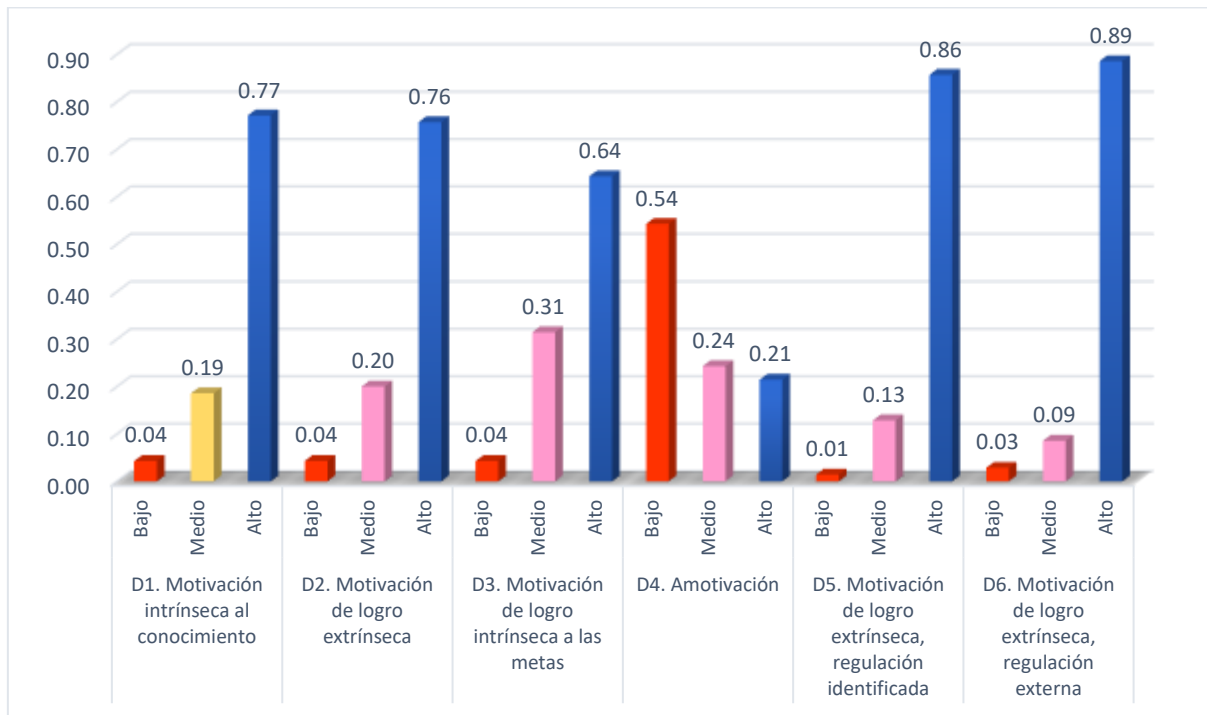
De la tabla 2 y Figura 4, se puede evidenciar que de los niveles las dimensiones de aprendizaje cooperativo conforme a: habilidades sociales, el 89% opina que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; del procesamiento grupal, el 84% opina que existe un alto nivel en comparación a 16% de nivel medio; interdependencia positiva el 51% muestra su indecisión por lo que existe un nivel medio en comparación a 4% de nivel bajo, aunque, el 44% expresa un nivel alto; en tanto, en la interacción promotora, el 84% opina que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; y finalmente, en la responsabilidad individual, el 94% opina que existe un alto nivel en comparación a 6% de nivel medio; de los cuales los escolares manifiestan que el aprendizaje cooperativo comprende mayor responsabilidad, sin duda si alguien falla en el equipo existen consecuencias.

Figura 5
Distribución de frecuencias de motivación de logro



De la tabla 3 y Figura 5, se puede evidenciar que de la variable aprendizaje cooperativo, el 68.6% opina que existe un alto nivel en comparación a 1.4% de nivel bajo; por lo que, se demuestra que la mayoría de los escolares se adhieren manera favorable hacia motivación intrínseca al conocimiento, motivación de logro extrínseca, motivación de logro intrínseca a las metas, amotivación, motivación de logro extrínseca, regulación identificada, motivación de logro extrínseca, regulación externa; sin embargo, el 30% requieren reforzar de carácter urgente para fortalecer el aprendizaje y su proceso de socialización en el escuela.

Figura 6
Niveles de las dimensiones de motivación de logro



De la tabla 4 y Figura 6, se puede evidenciar que de los niveles las dimensiones de motivación de logro conforme a: motivación intrínseca al conocimiento, el 77% opina que existe un alto nivel en comparación a 4% de nivel bajo; de la motivación de logro extrínseca, el 76% opina que existe un alto nivel en comparación a 20% de nivel medio; motivación de logro intrínseca a las metas, el 64% muestra su adhesión de nivel alto en comparación a 4% de nivel bajo; en amotivación, el 54% opina que existe un nivel bajo en comparación a 21% de nivel alto; en tanto Motivación de logro extrínseca, regulación identificada, el 86% considera que existe un alto nivel en comparación a 1% de nivel bajo; finalmente, la motivación de logro extrínseca, regulación externa, el 89% expresa un nivel alto en contraste a 3% de nivel bajo; de los cuales, los escolares en la mayoría manifiesta su adhesión hacia la motivación de logro en un nivel alto, en ese sentido es importante precisar que la motivación fortalece la voluntad y disciplina en su sentido amplio durante el estudio.

Anexo 9: Consentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023

Investigador (a) (es): Fernández Sotelo, Eva María (orcid.org/0000-0003-0297-3917). Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023”

cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Gabino Chacaltana Hernández.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Después de estar aislados dos años producto de la pandemia los estudiantes regresan a la presencialidad y se ha observado que los jóvenes prefieren realizar las actividades educativas de forma individual, dejando de lado las habilidades sociales, por ello que se ha visto por conveniente poner énfasis en organizar grupos de trabajo para que los educandos intercambien ideas y se interrelacionen. Así mismo trabajando en conjunto, buscar la satisfacción de cada integrante y del equipo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá las opiniones de los estudiantes para la investigación titulada: “Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente salón de clase de la institución Gabino Chacaltana Hernández

Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 10: Asentimiento Informado

Título de la investigación: Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023

Investigadora: Fernández Sotelo, Eva María (orcid.org/0000-0003-0297-3917)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023”, cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la programa Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Gabino Chacaltana Hernández.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Después de estar aislados dos años producto de la pandemia los estudiantes regresan a la presencialidad y se ha observado que los jóvenes prefieren realizar las actividades educativas de forma individual, dejando de lado las habilidades sociales, por ello que se ha visto por conveniente poner énfasis en organizar grupos de trabajo para que los educandos intercambien ideas y se interrelacionen. Así mismo trabajando en conjunto, buscar la satisfacción de cada integrante y del equipo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá las opiniones de los estudiantes para la investigación titulada: “Aprendizaje cooperativo y motivación de logro en escolares del VI ciclo en una institución educativa, Ica – 2023”.

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente salón de clase de la institución Gabino Chacaltana Hernández

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Lima, 27 de mayo del 2023

Señor (a):

Mg. Rolando Elías Tito Alarcon.

Director (a):**GABINO CHACALTANA HERNANDEZ.****Nº de Carta** : 102 – 2023 – UCV – VA – EPG – F06L03/J**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 27 de mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Lima Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **FERNANDEZ SOTELO, EVA MARIA**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Título de la investigación : **"APRENDIZAJE COOPERATIVO Y MOTIVACIÓN DE LOGRO EN ESCOLARES DEL VI CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, ICA, 2023"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Clemente Castillo Consuelo Del Pilar
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate