



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

El lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una institución educativa de Los Olivos

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje**

AUTORA:

Susanibar Flores Denisse Evelyn (orcid.org/0009-0004-2763-0261)

ASESORAS:

Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Napaico Arteaga Elizabeth Miriam (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas del Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A las personas más comprensivas, amorosas, los que siempre me dedican toda su paciencia y tolerancia, con quienes comparto mis sueños, metas y anhelos, ellos son mis padres, por quienes me esfuerzo cada día, para que sientan que yo sí puedo a pesar de los obstáculos que ha marcado mi vida... *Para mis padres, “Irma y Martín”.*

AGRADECIMIENTO

“Dios, mi mejor redentor”, estas líneas son para ti, querido Padre Todo Poderoso quien me ha sostenido con fe y me ha llenado de bendiciones en este tiempo.

A mi papá, Martin, quien es mi fortaleza de toda mi vida, mi apoyo moral, emocional, e incondicional, quien me motiva cada día a continuar y persistir con mis metas.

A mi madre, Irma, quien es mi amiga, ella es quien me enseña que nada puede detenerme, quien me entiende, me presiona a seguir adelante para cumplir mis propósitos.

A mi hermano, Anthony, quien es una pieza importante y fundamental en este proceso, quien me llena de alegría, en estos tiempos difíciles del cual se volvieron una gloria.

A mi compañero Edgar, quien me ha dedicado su paciencia, tiempo y consejos hasta el final de este camino trazado.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD

CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos", cuyo autor es SUSANIBAR FLORES DENISSE EVELYN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARIA ROSARIO PALOMINO TARAZONA DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 04-08-2023 17:52:09

Código documento Trilce: TRI - 0630286



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SUSANIBAR FLORES DENISSE EVELYN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de LosOlivos", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda citatextual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro gradoacadémico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SUSANIBAR FLORES DENISSE EVELYN : 44541911 ORCID: 0009-0004-2763-0261	Firmado electrónicamente por: DSUSANIBARFL el 27- 09-2023 09:56:38

Código documento Trilce: INV - 1229652

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.1.1 Tipo de Investigación.....	22
3.1.2 Diseño de la Investigación	22
3.2. Variables y Operacionalización.....	23
3.2.1. Definición conceptual de las variables.....	23
3.2.2. Definición operacional de las variables.....	24
3.3. Población, muestra y muestreo	24
3.3.1. Población.....	25
3.3.2. Muestra	26
3.3.3. Muestreo.....	26
3.3.4. Unidad de análisis.....	27
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	27
3.5. Procedimientos.....	30
3.6. Método de análisis de datos.....	30
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS.....	31
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de la Institución Educativa en Los Olivos.....	25
Tabla 2 Ficha técnica del instrumento para medir la variable lenguaje oral.....	27
Tabla 3 Ficha técnica del instrumento para medir la variable comprensión lectora.....	28
Tabla 4. Frecuencia y porcentaje de la variable lenguaje oral.....	30
Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del lenguaje oral.....	31
Tabla 6. Frecuencia y porcentaje de la variable comprensión lectora.....	32
Tabla 7. Frecuencias y porcentaje de las dimensiones comprensión lectora.....	33
Tabla 8. Tabla cruzada entre el lenguaje oral y comprensión lectora.....	35
Tabla 9. Tabla cruzada entre discriminación auditiva y comprensión lectora.....	36
Tabla 10. Tabla cruzada entre aspectos fonológicos y comprensión lectora.....	37
Tabla 11. Tabla cruzada entre aspectos sintácticos y comprensión lectora.....	38
Tabla 11. Tabla cruzada entre aspectos semánticos y comprensión lectora.....	38
Tabla 12. Relación entre la discriminación auditiva y comprensión lectora.....	39
Tabla 13. Relación entre aspectos fonológicos y comprensión lectora.....	40
Tabla 14. Relación entre aspectos sintácticos y comprensión lectora.....	41
Tabla 15. Relación entre aspectos semánticos y comprensión lectora.....	42

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figure 1. Niveles de lenguaje oral	30
Figure 2. Percepción de dimensiones de lenguaje oral	31
Figure 3. Niveles de comprensión lectora	32
Figure 4. Percepción de dimensiones comprensión lectora.....	33
Figure 5. Histograma del cruce de variables lenguaje oral y comprensión lectora	34
Figure 6. Histograma del cruce de aspectos fonológicos y comprensión lectora	35
Figure 7. Histograma del cruce de aspectos sintáctico y comprensión lectora	36
Figure 8. Histograma del cruce de aspectos semánticos y comprensión lectora	3

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene un objetivo general del cual presenta por finalidad determinar la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa en Los Olivos en el 2023.

La metodología empleada es de enfoque cuantitativo básico bajo el diseño no experimental correlacional transversal. Se ha considerado una población de los estudiantes de primaria de la institución, tomándose una muestra de 120 estudiantes de las secciones A, B, C y D correspondiente al 2do grado de primaria. Se empleó la técnica de la encuesta y como instrumentos para el recojo de datos se utilizó dos cuestionarios de 97 ítems con la prueba de ELO, y de 20 ítems en la comprensión lectora con la lectura El niño que no le gustaba estudiar.

En los resultados tenemos que el 50,0% de estudiantes encuestados manifiestan el lenguaje oral se encuentran en el nivel medio y el 57,5 % manifiestan que la comprensión lectora en inicio. Con respecto al resultado del objetivo a determinar, se ha obtenido que el 30,8% están en un lenguaje oral bajo por ello su comprensión lectora está en un nivel de proceso. Podemos concluir bajo estos resultados que, si existe una relación significativa en ambas variables, es decir a una mayor dificultad en el lenguaje oral hay mayor dificultad en la comprensión lectora. Es importante tener presente las dimensiones del lenguaje oral para poder comprender y entender la comprensión lectora.

Palabras clave: Lenguaje oral, comprensión lectora, aspectos fonológicos, aspectos sintácticos y aspectos semánticos

Abstract

This research work has a general objective whose purpose is to determine the relationship between oral language and reading comprehension in second grade students of an Educational Institution in Los Olivos in 2023.

The methodology used is a basic quantitative approach under the non-experimental cross-correlational design. A population of primary school students of the institution has been considered, taking a sample of 120 students from sections A, B, C and D corresponding to the 2nd grade of primary school. The survey technique was used and as instruments for data collection, two questionnaires of 97 items were used with the ELO test, and 20 items in reading comprehension with the reading The child who did not like to study.

In the results we have that 50.0% of students surveyed state that oral language is at the average level and 57.5% state that reading comprehension is at the beginning. Regarding the result of the objective to be determined, it has been obtained that 30.8% are in a low oral language, therefore their reading comprehension is at a process level. We can conclude based on these results that, if there is a significant relationship in both variables, that is, the greater the difficulty in oral language, the greater the difficulty in reading comprehension. It is important to keep in mind the dimensions of oral language in order to understand and understand reading comprehension.

Keywords: Oral language, reading comprehension, phonological aspects, syntactic aspects and semantic aspects

I. INTRODUCCIÓN

Según la UNESCO (2019) en su informe sobre el indicador de la pobreza de aprendizajes nos brinda un dato sencillo, pero lo suficiente para ser grave, ya que es una crisis del aprendizaje obtener resultados que más de 10 niños por aula no pueden leer ni comprender un texto breve e incluso apropiado para su edad. En los países de bajos recursos, se han mostrado afectados por la falta de aprendizaje en los estudiantes, esto ya ascendía al 57% antes de la pandemia, ahora el porcentaje del cual se ve afectado podría llegar al 70% debido al cierre de los colegios. Según datos empíricos, el cierre de los colegios y la educación a distancia han ocasionado que los estudiantes no aprendan o hayan olvidado lo aprendido. En promedio por cada 30 días de cierre de los colegios, 32 días fueron pérdidas de aprendizaje para los estudiantes (Banco Mundial, 2022)

UNESCO (2021) indica una preocupación ante el cierre de las escuelas, por ende, los estudiantes estarán por debajo del nivel mínimo en la comprensión lectora, estamos hablando de más de 100 millones de niños. Antes de la pandemia, se estuvo controlando este déficit lector, por los cuales se estuvo obteniendo un resultado de 803 millones a 460 millones de estudiantes con deficiencia en la comprensión lectora, pero debido a esta catástrofe las cifras comenzaron a elevarse, obteniendo 584 millones de estudiantes con dificultades en la lectura, por lo tanto ha ocurrido un gran incremento del cual todo el avance realizado quedó en el olvido, han sido 20 años de avances donde obtuvieron más del 20% en logros y avances (ONU, 2021).

Según UNICEF (2022), nos ha indicado que el 50% del total de infantes de 10 años de edad no pueden leer ni comprender una lectura básica y simple, esto fue narrado en su informe sobre COVID-19, del cual ha sido un gran impacto en niños de 10 años. Gracias a este impacto, han buscado recursos, estrategias para mejorar este déficit, del cual, pasando esta emergencia, solo el 33,3% del total de infantes de 10 años, podía leer y comprender un texto, tal vez no es el número esperado, pero es un

avance en toda esta catástrofe mundial. Es muy importante tener presente la lectura en los niños, porque esto ayudará en su aprendizaje y el desarrollo personal, gracias a la lectura podemos ampliar conocimientos de diversos temas, incluso nos permite poder comunicarnos con diferentes personas. La lectura es una capacidad donde nos ayudará en presentar un pensamiento crítico (Jiménez y Hernández, 2021).

En Latinoamérica, según PISA (2022), en su investigación Reto Lectura, con el fin de evaluar la gramática, la ortografía y la comprensión lectora global invitando a los países como Perú, Chile, México, Colombia y España. En esta evaluación participaron 400 peruanos, en el área de comprensión lectora obtuvieron el puesto 64, Chile obtuvo el puesto 43, siendo el mejor en lectura y Uruguay se ubicó en el puesto 48. Gracias a esta investigación, se obtuvieron resultados del cual podemos afirmar y comprobar que muchos países carecen de comprensión lectora (Villafuerte, 2029).

La gran mayoría de jóvenes latinoamericanos no terminan la secundaria leyendo perfectamente una lectura, se ha notado que los estudiantes terminan su grado de secundaria sin saber leer bien. Entre los adolescentes, 19 millones sufren ésta situación. Más de la mitad de jóvenes no alcanzan los niveles suficientes en la capacidad lectora. Según OCDE (2023), el Perú es el país con mayor porcentaje del cual no cuenta con los niveles adecuados en la lectura, los estudiantes en Colombia se encuentran debajo del promedio del rendimiento en la lectura alcanzando el 51%, mientras en Brasil obtienen el 50,8% y en Argentina obtiene el 53,6%. La comprensión lectora es primordial en la formación de cada estudiante, es importante que se consiga comprender, entender una lectura de forma autónoma, para ello se necesita labor docente del cual con eficiencia y crítica apoyará al estudiante (Vásquez, 2022).

A nivel nacional, en el Perú en el año 2019 se realizó una evaluación muestral en lectura y matemática, la evaluación fue realizada en una institución educativa a estudiantes de segundo grado en Puno, obteniendo un promedio de 566 puntos en lectura, siendo el 37,6% en el nivel satisfactorio. En la lectura hay tres niveles de los cuales han sido evaluados, por ende, los resultados obtenidos de dicha evaluación han sido que en el nivel inicio se obtuvo el 3,8% y el 58,6% están en el nivel proceso.

Estos puntajes obtenidos indican que los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados encontrándose en la escala cualitativa en proceso, pero aún presenta dificultades. Esperamos que en el camino sean logrados y rindan en el siguiente año escolar (MINEDU,2019).

Según la Encuesta Nacional de Lectura, ENL (2022), realizada por primera vez en el sector cultural de nuestro país, teniendo como objetivo conocer el comportamiento lector de la población. Siendo los 24 departamentos y el Callao los que han participado. Esta encuesta ha sido evaluada a las personas de la edad desde 18 a 64 años, obteniendo a un número de un total de 67 800 personas para realizar este procedimiento. La Dirección del Libro y la Lectura (DLL), al obtener los resultados nos informaron que las personas que más lee son de la edad de 18 a 64 años. En contenidos digitales se obtuvo como resultado que un 82,7 % leen, pero bajo redes sociales, páginas web, correos electrónicos, etc., luego sobre la lectura de periódicos siendo un material físico obtuvo un 63,4%, en las revistas se obtuvo como resultado del 22,5%, en cuanto a la lectura de libros en impreso como en digital su resultado fue un 47,3 % y un 68,3% fue el resultado de las personas que no leen libros ni impresos o digitales, siendo a principal la falta de tiempo (INEI, 2022).

A nivel local, hablamos sobre la comprensión lectora realizado este estudio se ha contado con una población de 983 estudiantes del nivel primario, pero como muestra de este estudio, solo se contó con la participación de 130 estudiantes del segundo grado de primaria. Una posible causa puede ser la ausencia de lectura, la falta de interés, del cual el docente debe actuar de forma inmediata en su intervención para mejorar la lectura (Zapata & Carrión, 2021).

La realidad en nuestro país es preocupante, incluso esto se da en todos los departamentos, pero nos enfocamos en esta investigación en Lima, en el distrito de Los Olivos, donde esta realidad o preocupación viene marcándose desde años atrás, pero aún continúa reflejándose esta situación problemática. La Institución Educativa, no es ajena de dicho acontecimiento. Según la evaluación dada sobre cómo se encuentra el nivel de la lectura os maestros de aula, uno de ellos puede ser, porque el

estudiante no le muestra interés en la lectura, debido a que presenta dificultad en la discriminación al momento de escuchar palabras, el niño sustituye, omite o distorsiona los fonemas, esto hace que no comprenda al lector o incluso el mismo estudiante no lea correctamente. Otra de las posibles dificultades, es la escasez de vocabulario y la carencia de comprender de forma sintáctica una oración en dicha lectura. Debido a estas razones, es preferible orientar la lectura al estudiante. Suele decirse, que, a la falta de lectura, no hace menos libres, porque nos sustrae la posibilidad de estar preparados para saber elegir, pensar, hablar y opinar ante la sociedad (Lumbreras, 2021).

Esta situación problemática que se está planteando, no es algo nuevo para ciertos docentes, ni para el colegio del cual estamos investigando (Institución Educativa de Los Olivos), según la evaluación realizada, si existe entre el lenguaje oral y la comprensión lectora relación. Se obtuvo un resultado significativo, ya que, si existe relación en ambas capacidades. Gracias a esta evaluación, se ha observado en los estudiantes que no presentan una buena comprensión lectora,

Según Molina (2020) indica la importancia de comprender lo que leemos, para poder desarrollar habilidades con el pensamiento, poder intercambiar ideas, ser participe de conversaciones interpersonales, para esto se debe utilizar estrategias, algunos incentivos de motivación, juegos didácticos, para lograr que el niño no lea por obligación sino por satisfacción.

De lo descrito podemos afirmar que la dificultad en la lectura es una realidad nacional e incluso mundial, del cual debemos mejorar para que nuestros estudiantes tengan una lectura fluida, comprensiva, incluso crítica, ya que es necesaria en su vida cotidiana y para el buen rendimiento escolar, a veces solemos olvidarnos en enseñar, animar al estudiante, no podemos hacer que ciertas enseñanzas queden en las aulas, sino sea practicado diariamente. Ante esta investigación se plantea el problema general: ¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos?

Ante la problemática presentada, este estudio tiene una justificación teórica, por el cual se va a presentar y obtener una información que nos permitirá saber si existe relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora. Asimismo, la lectura debe ser parte de nuestra vida diaria, por ende, el niño debe gustar de leer y no presentar dificultad ni escasez lectora, esto se debe por dificultades en aspectos semánticos sintácticos y fonológicos. Si queremos que los estudiantes lean, para obtener buenos resultados, debemos buscar estrategias y no convertir la lectura en una carga del cual genere aburrimiento, sino sea un acto que dé satisfacción, alegría, motivación y produzca una sensación de crecimiento personal, educativo y social (Talledo, 2021).

Indicaremos en los estudios teóricos las dos variables de estudio, del cual presentan una relación una de la otra, pero sabemos que puede llegar a contrarrestar dudas e inquietudes de los lectores hacia esta investigación, por ello esto nos da entender que es una muestra de interés.

En cuanto a la justificación práctica, se basa en adquirir resultados y soluciones. Poder indicar si existe una relación significativa causa efecto gracias a estas dos variables. Apenas se tenga el resultado completo, se pasará a compartir dicha información con los maestros de la escuela, esto servirá de ayuda para la toma de consciencia y práctica en dichos puntos exactos que resulten tener un bajo rendimiento en la educación, enfocándonos en la comprensión lectora. Poder preparar un plan de intervención, con nuevas estrategias, juegos de enseñanza y aprendizaje mediante ejemplos prácticos, motivadores, etc. Podemos concluir, que esta investigación será de suma ayuda para los profesores, padres de familia, quienes son los pilares en la educación y los que muestran el sentido de motivación en la lectura.

En relación a la justificación metodológica para esta investigación, se ha utilizado ciertos test, para poder evaluar, analizar el lenguaje oral, se ha utilizado el test de ELO, teniendo cuatro dimensiones, también incluimos a esta investigación el Cuestionario donde pretendemos obtener resultados respecto a la Comprensión Lectora en sus 3 niveles, para obtener los resultados se realizará un análisis

estadístico (SPSS 26) y así saber si existe una correlación significativa entre dichas variables. Esta investigación apoya el ámbito educativo y espera poder apoyar a nuevos tesis para una futura investigación, por el cual esta investigación contará con los resultados e instrumentos que han sido utilizados.

A continuación, se indicará el objetivo principal de esta investigación realizada. Siendo así, el objetivo general de este estudio es: Determinar la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, a través de un análisis correlacional, con el fin de proponer medidas de intervención, estrategias adecuadas que con lleven un gran aprendizaje y así mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. Se brindará los resultados de dicha investigación a los docentes para que puedan integrar un nuevo aprendizaje.

II. MARCO TEÓRICO

Después de ver, comparar y notar la relación de los trabajos ya expuestos en el contexto nacional, hablamos de la comprensión lectora, se tiene a Picón (2021) había presentado una investigación en tiempos de pandemia, con el fin de lograr comprender la lectura. En este estudio se buscaba el nivel de logro de la comprensión lectora. Se obtuvo un 2.82% alto, medio con el 17.84% y bajo de 79.34% de la comprensión lectora, esto fue dado gracias a la prueba del estadístico U de Mann Whitney. Podemos indicar que los alumnos de cuarto de primaria debieron obtener buenos resultados debido a la edad que cursan, es preocupante para los profesores estos resultados, ya que debieron ser capaces de comprender una lectura en sus niveles.

Cuetos (2020) en un artículo había mencionado que, para conseguir una verdadera comprensión lectora en sus tres niveles, es importante que el aspecto o componente semántico y sintáctico esté siempre presente al momento de la comprensión de la lectura, esto ayudará a ver si el texto está bien estructurado, ya que con el componente semántico podemos indicar el vocabulario que presenta el estudiante y con el componente sintáctico, podrá estructurar oraciones, comprender o leer frases, estrofas. Gracias a los aportes de Cuetos, en su investigación dado a 120 estudiantes de una institución, llegó a obtener resultados que el 60% de estudiantes presenta dificultad en los aspectos semánticos y sintácticos, por ende, resolvieron mal la lectura dada en este estudio. Hemos notado que es importante las dimensiones del lenguaje oral, para así entender y/o comprender una lectura, sea en el nivel crítico, inferencial, literal.

Arias y Coca (2021) siendo su investigación lo importante de las dimensiones del lenguaje oral, si uno tiene problemas al momento de hablar o comunicarse en su entorno y/o ante la sociedad, incluso confunde ciertas letras del abecedario a nivel fonético o fonológico, simplemente no comprenderá lo que el resto le indica, mucho menos podrá comprender o leer. Por ello ante esta situación, la dicha investigación informa que el lenguaje oral y sus dimensiones presentan gran importancia para la lectura. Arias y Coca a un grupo de 20 estudiantes del tercer grado de primaria, por el cual obtuvieron como resultado que más del 50 % tenía problemas, por el cual se darán errores en la comprensión lectora, esto quiere decir que si hay relación entre la dimensión los aspectos fonológicos y semánticos del lenguaje oral con la comprensión lectora.

Barbu y Chumpitaz (2019) teniendo como investigación el lenguaje oral y comprensión lectora en niños de primer grado de primaria, El tipo de investigación es correlacional, de diseño no experimental, cuya muestra es de 179 estudiantes para poder realizar este estudio, se ha prueba de Comprensión Lectora (ACL 1). Al finalizar el estudio, el resultado que se obtuvo fue que existe una relación estadísticamente significativa entre los componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora, obteniendo un 64%, esto quiere decir que ay una relación del cual, si el nivel del lenguaje oral es mayor, su comprensión lectora será mayor.

Cori (2019) teniendo su investigación optar por estrategias metodológicas del proceso lector en estudiantes de Huánuco. La investigación se dará bajo un nivel cuantitativa, con un diseño cuasi experimental. Cabe resaltar que, para lograr estrategias metodológicas, el investigador ha tenido que realizar diversas teorías e incluso aplicar ciertos métodos tecnológicos. El resultado obtenido de optar una metodología tecnología ha sido del 70 % favorable en los estudiantes, esto conlleva a la mejora en cada proceso lector y así pueda comprender efectivamente las lecturas dadas.

Chura, Valero y Calderón (2022) analizaron los siete niveles lingüísticos para mejorar la lectura en niños de cuarto grado en Puno, la población fue en total de 86 personas, de las cuales 51 fueron varones y 35 mujeres, fue seleccionada por un criterio no probabilístico. La prueba utilizada fue U de Mann-Whitney, del cual se obtuvieron resultados, siendo el 99% que les ayudó la estrategia de aprendizaje. Puedo concluir que es idóneo profundizar siempre las investigaciones para así lograr con éxito diversas estrategias para el aprendizaje del estudiante. Gracias a este estudio, puedo utilizar la estrategia de los siete niveles lingüísticos, ya que ha resultado favorablemente en la comprensión lectora. Con estas investigaciones, no solo nosotros nos enriquecemos de conocimiento sino ayudamos al entorno en tener resultados, como a los tesisistas tener más investigaciones que tengan un procedimiento aplicado, bajo ciertos instrumentos estandarizados.

Gutiérrez (2022) siendo su investigación, el lenguaje oral en la comprensión de textos, este estudio fue cuantitativo, descriptiva. La muestra una población de 120 estudiantes, donde presentaron dificultades en la discriminación auditiva con un 20 %, un 30 % en aspectos fonológicos, entonces podemos indicar que los estudiantes presentarán dificultad en la comprensión lectora debido al déficit de la discriminación auditiva. Al brindarle una lectura de acuerdo a su edad, los estudiantes presentaron el 70 % de dificultad. Gracias a esta investigación podemos concluir que hay una relación entre la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral y la comprensión lectora, esperando que los docentes puedan adquirir analizar estos resultados, para su formación académica y la ayuda a sus estudiantes.

Ramírez (2022) había investigado las capacidades para lograr una adecuada lectura, su población fueron alumnos universitarios con el fin de ver a los procesos lectores de una manera objetivo y no subjetiva, este estudio fue de 264 colegiales, siendo alumnos de la universidad de España. La investigación fue descriptiva, cuantitativa de tipo correlacional. Se usó como instrumento la "Prueba TECLA". Al final el estudio se obtuvieron los resultados del cual indican el

rendimiento en la capacidad lectora en los alumnos de España, es completamente baja, tomando en cuenta los resultados, podemos llegar a la conclusión que a futuro si un niño no aprecia o comprende una lectura, le traerá problemas en su aprendizaje o vida diaria. Concluyo con la investigación que una vez más nos damos cuenta que en diversos países podemos notar la dificultad en la comprensión lectora debido a no influir los procesos lectores en su debido tiempo.

Figuroa y Tobías (2019) siendo su investigación sobre la comprensión y su gran aporte como importancia en la comunidad, esto fue realizado en Chile. Este estudio fue descriptivo y transversal, con una muestra de 79 alumnos, donde se ha podido evaluar la comprensión lectora en todos sus niveles. El resultado obtenido de este estudio fue que el 65% presenta dificultades en la lectura en sus tres niveles. Como conclusión el autor indicó que tal vez este resultado se deba porque más grandes o más edad tengan los niños, la lectura se pierde entre ellos, por ello es importante seguir inculcando la lectura en las diferentes edades.

Fernández (2021), realizó un estudio sobre los niveles de la comprensión lectora, el objetivo que deseaba plantear fue una propuesta para fortalecer el aprendizaje en los alumnos. Este estudio es de tipo cualitativo, el estudio fue realizado en San Luis Potosí (México). El estudio fue realizado bajo la prueba SISAT, en el colegio Francisco Gonzales Bocanegra, donde se obtuvo los resultados que el 90% de alumnos no comprendía una lectura. Si se optaba por analizar cada nivel de la lectura, podríamos estar seguro que los resultados no serían favorables, debido al resultado global.

Ramírez y Fernández (2022) había realizado una investigación en Colombia, sobre mejorar la lectura en niños. Como objetivo a presentar, fue reconocer cada nivel de desarrollo de la lectura, este estudio fue realizado bajo una evaluación en Pisa 2018, donde obtuvo resultados como un 50% de estudiantes, un 40 % estuvo en la inferencia y crítico el resultado obtenido fue del 20%, gracias a estos resultados es cuando se pueda formular estrategias, lograr inferencias sencillas, tener un conocimiento previo para así comprender cada

información.

Luego de presentar los antecedentes internacionales y nacionales, estas investigaciones nos han de servir como sustento o base para la investigación que ahora se está realizando. Según el marco teórico, presentamos la primera variable de estudio, en este caso sería el lenguaje oral.

Para Méndez (2022) es el medio por donde transmitimos ideas, pensamientos, se dice que el lenguaje es propiamente dicho del ser humano, nace, crece con nosotros. En ocasiones por la falta de estimulación en el lenguaje por ejemplo desde muy pequeños incentivar una comunicación ya sea mediante balbuceos, silabeos, palabras, frases, etc. O incluso estimular el lenguaje no verbal también ayuda en el niño. Si esta estimulación no se presenta en ciertas ocasiones los niños pueden generar retrasos a nivel del lenguaje o problemas de expresión y comprensión.

Asimismo, Guzmán (2022) indica que, según la edad del niño, el lenguaje oral es un procedimiento. El lenguaje se dará por etapas, ya que desde que nacemos, ya podemos comunicarnos, pero mediante un lenguaje no verbal, pero sigue siendo lenguaje y se sigue dando una comunicación. Debemos tomar en cuenta que todos los niños no aprenden de igual forma o manera, o a un mismo ritmo, suele darse que en ocasiones hay niños que demorar más en hablar, comprender, entablar una conversación, para ello es necesario la estimulación a un tiempo determinado.

Según Meza y Herrera (2020) es importante el lenguaje, sea en los niños y/o adolescentes. Es un medio o proceso por el cual nos brindará una capacidad comunicativa verbal, con fluidez, claridad, a la vez, al momento de comunicarse uno expresa ciertas emociones, porque cuando nos comunicamos tendremos una voz que identificará nuestra emoción dada a esto se le denomina destrezas expresivas e interpretativas

Para Rosas et al. (2021) nos explica que el lenguaje oral es importante ante la sociedad, en la vida diaria e incluso para uno mismo. Si fallamos en el lenguaje oral, no tendremos un buen rendimiento académico, hasta puede darse el bullying en salones, ahora últimamente suele ser muy común en varias instituciones educativas. Tomar en cuenta que si solo pronunciamos mal una palabra uno mismo cambiaría todo un contexto de una estrofa, esto pasaría de manera inconsciente. Por ello es fundamental observar a tiempo al estudiante y saber en qué está fallando para poder intervenir a la brevedad posible y así llevarlo a los especialistas adecuados.

Gonzales (2020) indica en un estudio que el lenguaje oral se puede dar emitiendo sonidos, balbuceos, silabeos, para luego formar palabras y oraciones. Recocemos que el lenguaje es innato, pero cabe resaltar que hay rangos establecidos por edades para a la adquisición de fonemas. Según Jin y Flipse (2020), refiere que, simplemente con el tiempo, el lenguaje oral es aprendido, en pocas palabras de forma natural y sin presiones ni apuros al estudiante. Puedo indicar como profesional que en ciertas ocasiones he observado que el padre indica, mi niño ya hablará, es ahí donde suelen equivocarse y no buscan a un especialista a la brevedad.

MINEDU (2019) nos indica que el lenguaje oral presenta componentes una capacidad semántica, discriminación auditiva, capacidad sintáctica y un nivel fonológico, siendo ellos importantes para enriquecer nuestro lenguaje oral.

Como primera dimensión la discriminación auditiva, para Bayarri (2018) indica que la discriminación auditiva es una destreza en distinguir los fonemas para así lograr una buena articulación, para López (2019) nos informa que es un componente del lenguaje, teniendo la capacidad para percibir diferencias entre sonidos del habla y discriminar fonemas, bien sean iguales o diferentes, Incluso, Harf (2020) indica que no solo podemos percatarnos en la primera pronunciación o repetición de un fonema, sino también ver el orden como lo indica y en qué tiempo lo realiza, incluso también entre un sonido y otro sonido, quiere decir entre

fonemas, para luego pasar a silabas, palabras y hasta llegar un conjunto de palabras que se convertirán frases y estrofas. Esto ayudará a poder tener una plena conversación o incluso comprender lecturas.

Mientras tanto la segunda dimensión es la conciencia fonológica, como concepto se puede indicar que es una capacidad para diferenciar el sonido de los fonemas, y así puedan discriminar uno del otro entonces quiere decir que ya está reconociendo cada fonema, para luego ser utilizados efectivamente. Sí, logran diferenciar los sonidos de cada fonema, pueden reconocer cada fonema y así utilizarlos adecuadamente en palabras e incrementar su vocabulario (Moya, 2020),

A la vez es una habilidad la conciencia fonológica, para diferenciar sonidos de los fonemas, de las cuales nos ayudarán a formar las palabras, es por ello que cuando debemos iniciar la lectoescritura es importante reconocer el sonido inicial de cada fonema. Asimismo, se integra mediante ejercicios por ejemplo las rimas, canciones de acorde a la edad, para ayudar en reconocer las palabras desde una temprana edad. (Moya, 2020),

Según UNESCO (2020) señala que es una habilidad, una competencia en la alfabetización temprana del cual ha sido la más investigada, por ende, Ramos et al (2016) indica que es suma prioridad para poder iniciar el proceso lector, si esto no es dado se dará dificultades en la lectura, por ende, el estudiante no podrá obtener todas las competencias ni habilidades para iniciar el proceso lector.

Tenemos como tercera dimensión el aspecto sintáctico, según Valverde (2020) indica que dicha dimensión está relacionada con la estructuración, quiere decir que debemos ordenar adecuadamente las palabras. Según Ramos et al. (2008), para estructurar una oración, va a depender de la edad del niño, porque hay una estructura de adquisición de fonemas de acuerdo a la edad, e incluso para estructurar las oraciones, de acorde a la edad, será capaz de formular frases, oraciones, pero siempre respetando un contexto idóneo, claro y preciso.

La cuarta dimensión de la variable lenguaje oral, es el aspecto semántico, según Ramos (2008), en esta dimensión el estudiante deberá tener más vocabulario, saber diferenciar el concepto entre las diferentes palabras, entender y comprender cuando alguien le explica cierto tema y así el mismo pueda transmitir dicha información al siguiente estudiante. Puedo confirmar que esta dimensión se relaciona con la tercera dimensión, porque si no presentamos vocabulario, no podremos realizar una estructuración adecuada. De igual manera esto sucede cuando le narran cierto tema de forma oral, el oyente deberá indicar lo que entendió, por ejemplo, las ideas principales, una descripción en ciertas frases, pero siempre respetando la estructuración adecuada y los signos de puntuación.

Según Owen (2019) indica que el estudiante ya deberá comprender adecuadamente, sin errores en la formulación de frases y al momento de entablar una conversación. Entonces el oyente deberá estar atento y meticulosamente escuchar al emisor cuando realice el mensaje para que el oyente pueda recepcionar dicho mensaje y lo lleve adecuadamente a su destinatario, sin cambios en la idea que se desea transmitir, pero se puede cambiar palabras, sea sus sinónimos más no cambiar el concepto de la idea a transmitir.

La segunda variable es la comprensión lectora, para Valenzuela (2020) concuerdan que es un proceso cognitivo en la vida diaria, del cual nos permite organizar, identificar ideas, pensamientos cortos o extensos, esta información será transmitida y recepcionada por el oyente y así pueda tener una intención comunicativa. Asimismo, si la comprensión lectora no la desarrollamos adecuadamente podremos tener problemas en diferentes áreas, por ello cabe indicar que entender una lectura es una habilidad o competencia de suma. Por otra parte, Pisa (2018) señala a la comprensión lectora como una competencia del cual permite la observación de un texto, reflexionar de las ideas planteadas en dicho texto, refutar, comentar, desarrollar tus propias ideas, esto servirá de práctica para que puedas enfrentarte a la vida social, e intercambiar ideas uno del otro.

Según los autores como Solé y otros (2016), indican que la comprensión lectora presenta 3 dimensiones, son: Literal, es lo que está escrito en el mismo texto, y se da una comunicación de lo leído.

Para otro autor en el nivel literal según Cervantes (2017) aquí el estudiante obtendrá información básica, para que pueda comprender más rápido y sea factible al momento de emitir lo leído. En este nivel se dan los hechos, secuencias. Prácticamente vamos a leer o manifestar lo que está determinado de manera clara y precisa o puedo indicar de manera explícita en el texto.

Durango (2019) indica que es el lugar donde se armará las oraciones, porque las personas empiezan a contar, empezará a decodificar y la persona podrá armar incluso un texto con hechos más relevantes. Aquí podemos indicar que para poder leer debemos comprender bien las lecturas, en este caso, se empieza a leer, pero siempre manteniendo la decodificación de cada oración, frases y al final estrofas.

Respecto a la segunda dimensión tenemos al nivel inferencial, se refiere a que, al culminar de leer el texto, la persona deberá explicar con sus propias ideas lo entendido o comprendido en su lectura. Es importante leer detalladamente para analizar, para desarrollar sus habilidades y así expresar tranquilamente lo leído.

En el nivel inferencial, en este nivel, según el autor, el lector deberá indicar mediante sus propias palabras lo que ha leído, además incluirá conclusiones, alguna discusión o comentario del cual leyó explícitamente en el texto. El lector aporta sus opiniones previas, sus propias interpretaciones, identifica el lenguaje figurado y realiza inferencias Durango (2019).

Asimismo, Vivanco (2019) aquí según el autor aquí el estudiante deberá indicar ideas, usar una metodología del cual se comprenda lo que ha retenido mediante lo leído, a la vez indicar lo que no se encuentra explícito en el texto. Cabe resaltar que debemos integrar cada estrofa en nuestro vocabulario, para así poder entender adecuadamente cada parte de la lectura.

Como última dimensión tenemos al nivel criterial, aquí podemos indicar que el estudiante comprende la lectura de forma global. Como está estructurado el texto, podemos indicar que la persona comprende y entiende, obtiene información explícita del texto, para así poder explicar al entorno lo leído y lo que comprendió de la lectura.

En el tercer nivel, para Browning (2020) indica que es un nivel complicado, de suma concentración, atención e incluso es difícil interpretar el mensaje oculto de la lectura para poder transmitirlo a los demás, suele decirse que son muy pocos que logran entender a la dimensión criterial. Según Murillo (2019) indica que es importante trabajar el lenguaje oral, incrementar habilidades, competencias donde permitirá que el autor sea entendido, donde el significado del texto sea una valoración propia con un significado metacognitivo.

La epistemología de la teoría del lenguaje oral según Vygotsky (1995: 97). indica que el lenguaje es producto social, donde es libre e independiente de pensamiento, pero es un acompañante en la actividad. La teoría de Vygotsky señala al lenguaje como un proceso que necesita interacción con la sociedad del cual surge tres momentos, de manera social, egocéntrica e interiorizada, donde el sujeto utiliza símbolos para expresar ideas o pensamientos o incluso comunicarse de manera no verbal, solo mediante emociones y sentimientos.

Entre las estrategias o actividades nuevas para un estudiante en nivel primario o secundario, la novedad de ahora en estos tiempos será la tecnología, siendo estudios comprados que se puede utilizar aplicaciones en el celular, puedo rescatar que, gracias a esta motivación para el alumno, es que el porcentaje a nivel de déficit de la comprensión lectora cada vez disminuye más y más. Esta aplicación consta de 4 ítems entre ellos: procesos de conversión entre fonemas y sonidos de las sílabas, ayuda en el proceso sintáctico, refuerza la memoria y discriminación fonológica. El alumno podrá resolver, practicar e incluso el docente podrá hacer que el ejercicio tenga más dificultades y así el estudiante tenga énfasis en seguir mejorando, gracias a esta aplicación, el alumno podrá tomar

interés en el estudio. de acuerdo como el alumno va mejorando (Carbajal & Cervera,2022).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

El método de investigación es básico, del cual se plantean en hipótesis, para ser comprobadas (Salguero, Pérez, 2022).

El investigador indica un problema de estudio, por cuales mostrará objetivos de investigación, donde se tendrá que construir un marco teórico. Si apoyamos a las hipótesis, es brindar confianza a la teoría, se rechaza la hipótesis y la teoría si es que no mostramos algún apoyo (Alarcón, 2019).

3.1.2 Diseño de la Investigación

Se indica en este estudio es descriptivo correlacional. A través de la descripción de las variables, se buscaba relación o vinculación estadísticamente relevante (Chimbo y Larreal, 2023). Así mismo, la investigación correlacional indica la asociación o relación de una variable con la otra (Alarcón, 2019).

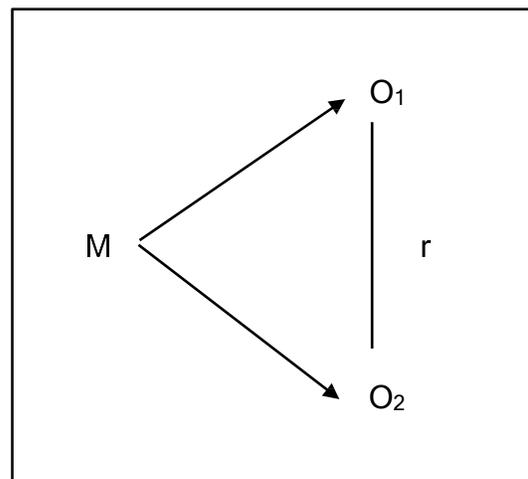
El diseño es no experimental ya que no se ha manipulado ninguna de las variables. Según Hernández, Mendoza (2019) este diseño de estudio tiene por finalidad observar variables y fenómenos tal como se encuentren en su contexto natural para luego analizarlas. El esquema de medición fue de tipo transversal, esto se dio porque el estudio solo se midió una sola vez (Salguero y Pérez, 2022)

Por lo tanto, la investigación es cuantitativo, correlacional de tipo básico, transversal, basándose en un método hipotético-deductivo.

Por lo tanto, la investigación se caracterizó por ser cuantitativo, correlacional de tipo básico, no experimental, transversal, basándose en un método hipotético-deductivo.

Figura 1

Diagrama del diseño de investigación no experimental, correlacional



Descripción del Esquema:

M es la muestra = 120 estudiantes de una Institución Educativa

Ox variable 1 = Lenguaje Oral (Variable Independiente)

Oy variable 2 = Comprensión Lectora (Variable Dependiente)

r = Relación que existe entre las 2 variables

3.2. Variables y Operacionalización

3.2.1. Definición conceptual de las variables

Variable 1: Lenguaje Oral

El lenguaje oral es difícil al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya 2021, p. 17).

Variable 2: Comprensión Lectora

Es proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender toda la información que es obtenida será almacenada en la memoria semántica para así ser detallada con criterio y poder resolver ideas, opiniones entre personas y preguntas (Castro de la Cruz, 2019).

3.2.2. Definición operacional de las variables

La presente investigación presenta dos variables, siendo la variable independiente el lenguaje oral.

El lenguaje oral presenta cuatro dimensiones, para poder evaluar estos aspectos, se necesitará del instrumento ELO, (representado por Sánchez Ramos José Luis, Gordillo Cuadrado Isabel, Inmaculada Fernández Antelo (adaptado por Huamaní, 2012). De acuerdo a la escala de medición, sus alternativas de contestación son bajo, bajo, medio, alto, las dimensiones fueron propuestas por (Antezana y Pérez, 2018, p. 20).

. De acuerdo a su escala de medición, sus alternativas de respuestas serán como bajo, medio y alto del cual son los valores que se dará como resultado por cada evaluación del instrumento (Antezana y Pérez, 2018).

Con respecto a la variable comprensión lectora, mediremos mediante una lectura del cual se aplicará a los estudiantes, "El niño que no le gustaba estudiar", de autor anónimo, es un cuestionario de 20 preguntas o ítems donde podrán tener como

resultados Correcto (1) e Incorrecto (0)

3.2.3. Población

Hernández y Mendoza (2020) debe coordinar con ciertas características de contenido. Para la presente investigación, la población estuvo compuesta por 600 estudiantes de una Institución Educativa en Los Olivos. Para seleccionar la población se ha tomado en cuenta los siguientes criterios:

Según los criterios de inclusión, se ha considerado alumnos de 2do grado de primaria, siendo hombres o mujeres, con la edad de 7 años. Para el criterio de exclusión como autor de esta investigación. La muestra es personal, presencial, por ello los estudiantes que no estaban presente, la evaluación no fue realizada en el colegio de manera presencial.

3.2.4. Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), la muestra será nuestro objeto de estudio, por el cual ha sido escogido por el investigador, para capturar información para su estudio mediante las variables Se ha considerado como muestra entre varones y mujeres al total de 120 estudiantes que cursan el segundo grado de primaria, de las secciones A, B, C y D de la Institución Educativa en Los Olivos.

Tabla 1

Población de estudiantes de la Institución Educativa en Los Olivos

Grado	Turno	Sección	Cantidad
2do de primaria	Mañana	A, B, C, D	120
		Total	120

Fuente: Elaboración propia

3.2.5. Muestreo

Según Hernández y Mendoza (2019) indican que, para ser una muestra no probabilística, es necesario considerar las características de estudio, incluye el criterio del investigador, del cual será quien elija su muestra. (Parra, 2017). según sirva de ayuda en esta investigación, el investigador será quien seleccione los elementos para su estudio.

3.2.6. Unidad de análisis

La unidad de estudio, alumnos del segundo grado de primaria de una Institución Educativa de Los Olivos, serán los colaboradores en esta investigación.

3.3. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica de la encuesta en estudiantes del nivel primaria con el propósito de recolectar información La encuesta es una técnica que permite elaborar y obtener datos de manera rápida y eficaz. Es el medio o forma de como se recoge los datos (Córdova, 2019).

Según en este estudio de esta investigación las variables son el lenguaje oral y la comprensión lectora, es decir que para medir el lenguaje oral se utilizará el instrumento del cuestionario (ELO), este cuestionario debe de ser a niños y niñas de

4 a 8 años de edad; con una duración aproximada de 20 minutos, cuyos autores fueron José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo, Cada aspecto será valorado por el investigador por 0, 1 ó 2 puntos en función de la calidad en la que estimó el cumplimiento de lo evaluado. La puntuación total del investigador se obtiene a partir de la suma de puntuaciones en cada uno de los ítems del cuestionario (puntuación máxima: 34 puntos)

Los baremos se expresan en centiles para cada uno de los grupos de edad; agrupándolos en 3 categorías:

Tabla 2

Baremos de la variable Lenguaje Oral

Categoría	Centiles
Bajo	0-40
Medio	41-68
Alto	69-96

Fuente: ELO

Por otra parte, para el instrumento de comprensión lectora, estas deben ser congruentes, deben coordinar con el problema dado en este estudio y la hipótesis a investigar. (Hernández y Mendoza, 2019).

Entonces el instrumento utilizado fue: La lectura denominada “EL NIÑO QUE NO LE GUSTABA ESTUDIAR”, consta de 20 preguntas, divididas en sus tres niveles, literal (9 preguntas), en el nivel crítico (5 preguntas) y en el nivel inferencial (6 preguntas)

Tabla 3

Calificación de la variable Comprensión Lectora

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Inicio	0-6
Proceso	7-13
Logro	14-20

Fuente: Ministerio de Educación (D.C.N.E.B.R.E.P.)

Elaboración Propia

Ficha técnica para la variable 1

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento ELO, para medir la variable Lenguaje Oral

Técnica	ELO-Evaluación del Lenguaje Oral
Tipo de Instrumento	Prueba
Autores	José Luis Ramos, Isabel Cuadrado
Año de publicación - Adaptado	Gordillo y Fernández Antelo 2008-2012.
Lugar	Institución Educativa de Los Olivos.
Fecha y año de aplicación	Julio del 2023
Administrado a	Estudiantes de 2do grado de primaria
Tipo y forma de aplicación	Presencial, individual
Tiempo de aplicación	20 minutos
Dimensiones	4 dimensiones
Total de ítems	97 ítems
Escala de medición	Ordinal

Fuente: ELO-Evaluación del Lenguaje Oral- Ficha Técnica 2012.

Ficha técnica para la variable 2

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Comprensión Lectora

Técnica	Cuestionario Comprensión Lectora
Nombre de la prueba	El niño que no le gustaba estudiar
Autores	Domingo Enoe Huertas, Vicente Meza López, Pascuala Bernedo Benavente, Martha Alfreda Batista Torres
Año de Publicación	2008
Lugar	Institución Educativa de Los Olivos.
Fecha y año de aplicación	Julio del 2023
Administrado a	Estudiantes de 2do grado de primaria
Tipo y forma de aplicación	Presencial, individual
Tiempo de aplicación	15 - 20 minutos
Dimensiones	3 dimensiones
Total de ítems	20 ítems
Escala de medición	Ordinal

Fuente: Pascuala Bernedo Benavente Comprensión Lectora- Ficha Técnica 2019.

Validez y Confiabilidad

Se han recolectado datos de cada variable bajo dos instrumentos diferentes, las cuales han sido verificadas por el criterio de jueces, quienes han dado su validez en la aplicación de dichos cuestionarios a los sujetos de estudio.

Para dar confiabilidad a este trabajo de investigación se realizó una prueba a 20 estudiantes con las mismas características y similitudes a investigar pero que no formen parte de la muestra.

Tabla 6:

En la variable Lenguaje Oral los resultados fueron:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,888	97

Fuente: SPSS26

Tabla 7:

Rangos estadísticos de Fiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,80	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,001 a 0,20	Muy baja

Fuente: Según Corral (2008) presenta la siguiente tabla tomado de Ruiz Bolívar (2022) y Pallella y Martins (2003)

Tabla 8:

En la variable Comprensión Lectora los resultados fueron

Estadísticas de fiabilidad

Kuder Richardson	N de elementos
0,976	20

Fuente: SPSS26

A través de Kuder Richardson se ha medido la confiabilidad, esto se realizó en una prueba piloto a 20 alumnos donde se obtuvo el puntaje de 0, 976 en la comprensión lectora.

3.4. Procedimientos

Se han realizado las formalidades necesarias para proceder con la recolección de datos. Se solicitó el permiso correspondiente a la autoridad que lidera en la institución educativa de Los Olivos, esto fue realizado mediante una Carta de Presentación expedida por la Universidad César Vallejo para luego aplicar las evaluaciones correspondientes

Posteriormente, luego de obtener el permiso por la Institución y con la autorización del padre de familia se comenzó a recolectar los datos de manera presencial. Antes de aplicar el instrumento, se explicó a cada estudiante en que consista esta evaluación.

Luego se realizó la tabulación de datos y su respectivo análisis. Finalizando el proceso de recolección de datos se pasó a dar las gracias al director, docente y a los estudiantes que hayan participado voluntariamente en el presente trabajo de investigación.

3.5. Método de análisis de datos

En este estudio de investigación se utilizó el software SPSS versión 26, para realizar los procedimientos estadísticos de análisis de la información recopilada. Dicho análisis estadísticos se presentará en tablas y figuras con sus respectivas descripciones. A la vez se va a analizar mediante la tabla cruzada la correlación entre las variables independiente y dependiente, y por consiguiente, sus dimensiones de cada variable.

Según Suarez (2018), indica que la estadística descriptiva es la encargada de almacenar, organizar, analizar e interpretar los datos obtenidos de una manera informativa, con el objetivo de resolver de forma más sencilla y rápida las características de dichos datos, para esto es necesario el uso de figuras o de tablas.

3.6. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló teniendo en cuenta los principios éticos, de beneficencia en la cual se establece la relación entre el lenguaje oral y comprensión lectora, ello resulta beneficioso para los estudiantes ya que les permitirá alcanzar las metas y logros para su vida estudiantil, ya que servirá de ayuda en la comprensión lectora, y para los docentes en reforzar a los estudiantes cada ítem que sea necesario para lograr los objetivos propuestos. Otro principio es el permiso y la comunicación con los estudiantes de participar en la investigación realizada para ello se les ha proporcionado el consentimiento informado a las familias. En cuanto al principio de justicia se menciona que el instrumento se aplicará para todos los estudiantes por igual sin perjudicar a ninguno de los sujetos siguiendo lo estipulado en el consentimiento informado respetando la reserva de la información brindada.

Siguiendo los lineamientos RVI N°062-2023-VI-UCV esta investigación ha mantenido en anonimato el nombre de la institución educativa donde se realizan dichos estudios. Los datos mencionados son resultados de una investigación responsable y

veraz, para ello se siguen los lineamientos de las normas APA tanto en las citas presentadas como en las referencias de esa manera se evita algún tipo de plagio. Los estudios realizados tienen un grado de confiabilidad ya que son empleados exclusivamente para investigación sin otro tipo de fines.

IV. RESULTADOS

Tabla 9:

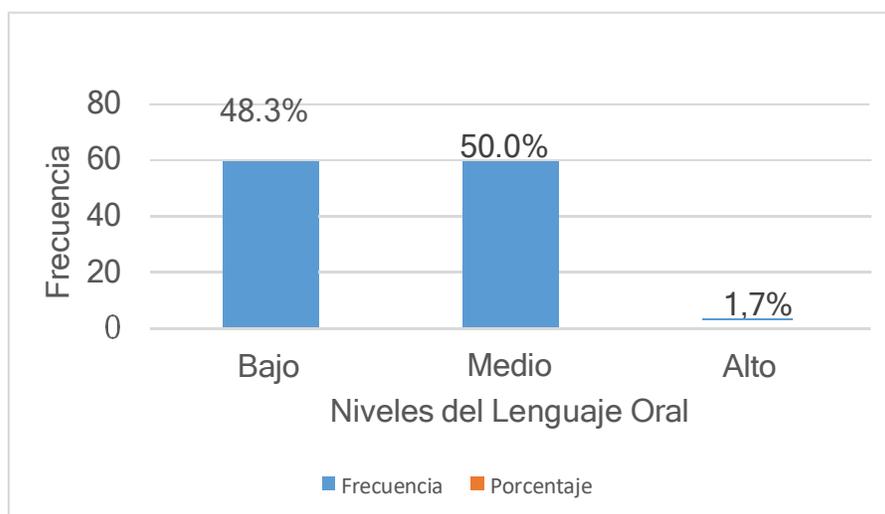
Frecuencia y porcentaje de la variable Lenguaje Oral

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	58	48,3%
	Medio	60	50,0%
	Alto	2	1,7%
	Total	120	100%

Fuente: Test ELO evaluado a los estudiantes del segundo grado de una Institución Educativa

Figura 1:

Frecuencia y Porcentaje de la variable Lenguaje Oral



Luego de analizar los resultados en el programa estadístico en la tabla 9 y figura 1, se puede mencionar que existe 1 estudiante que representa el 1,7% donde tuvieron como resultado del lenguaje oral alto, seguidamente 60 estudiantes que representa el 50% tuvieron como resultado ubicándose en el nivel medio en el lenguaje oral, finalmente hay 58 estudiantes que representa el 48,3% que tuvieron un lenguaje oral muy bajo

Tabla 10:

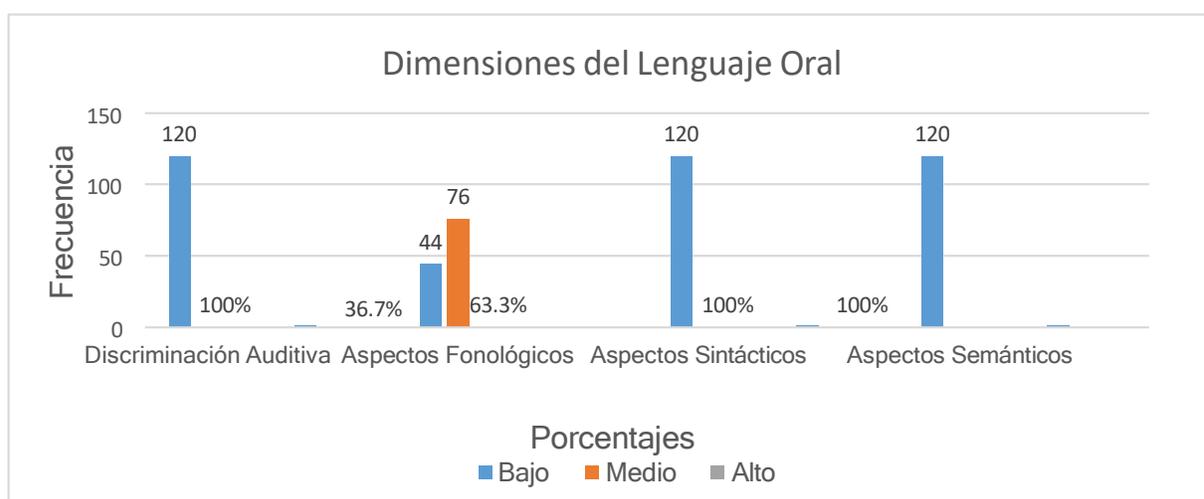
Frecuencia y porcentaje de las dimensiones del Lenguaje Oral

Niveles	Discriminación Auditiva		Aspectos Fonológicos		Aspectos Sintácticos		Aspectos Semánticos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	120	100.00%	44	36,7%	120	100.00%	120	100.00%
Medio	0	0.00%	76	63,3%	0	0.00%	0	0.00%
Alto	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
Total	120	0%	120	100%	120	0%	120	0%

Fuente: Test ELO evaluado a los estudiantes del segundo grado de una Institución Educativa

Figura 2:

Percepción de dimensiones de la variable del lenguaje oral



De acuerdo los resultados de la tabla 10 y figura 2, en la primera dimensión discriminación auditiva, 120 estudiantes del segundo grado de primaria presenta el nivel bajo siendo el 100%, en la segunda dimensión aspectos fonológicos, 44 estudiantes siendo 36,7% indican que están en el nivel bajo, en el nivel medio están 76 estudiantes con el 63,3%, en la tercera dimensión aspectos sintácticos como en la cuarta dimensión los 120 estudiantes del segundo grado de primaria presenta el nivel bajo siendo al 100%

Tabla 11:

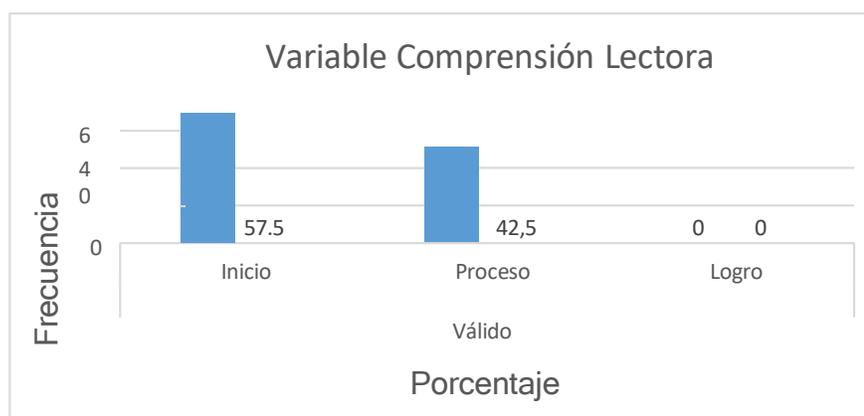
Frecuencia y porcentaje de la variable comprensión lectora

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	69	57,5%
	Proceso	51	42,5%
	Logro	0	0,00%
	Total	120	100%

Fuente: Spss26

Figura 3:

Frecuencia porcentaje de la variable comprensión lectora



Luego de analizar los resultados en el programa estadístico tabla 11 y figura 3, se puede mencionar que existe 51 estudiantes que representa el 42,5% se encuentran en el nivel proceso de la comprensión lectora, seguidamente 69 estudiantes que representa el 57,5% tuvieron una calificación de inicio en la comprensión lectora.

Tabla 12:

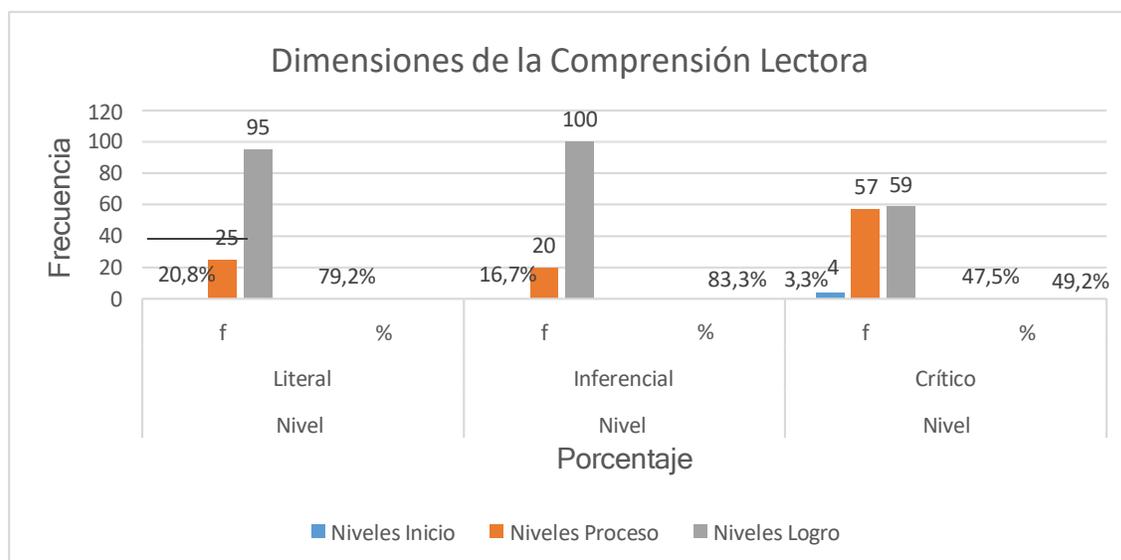
Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la comprensión lectora

Niveles	Nivel Literal		Nivel Inferencial		Nivel Crítico	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	95	79,2%	100	83,3%	59	49,2%
Proceso	25	20,8%	20	16,7%	57	47,5%
Logro	0	0%	0	0%	4	3,3%
Total	120	100%	120	100%	255	100%

Fuente: Spss26

Figura 4:

Percepción de dimensiones de la variable comprensión lectora



Según la tabla 12 y figura 4, se aprecia en la dimensión nivel literal, 25 estudiantes están en el nivel proceso con el 20,8%, 95 estudiantes están en el nivel logro con el 79,2%, en la dimensión nivel inferencial 20 estudiantes están en el nivel proceso obteniendo el 16,7%, 100 estudiantes obtienen el 83,3% presentándose en el nivel logro y 4 estudiantes en la dimensión nivel crítico obtienen el 3,3% en el nivel inicio, 57 estudiantes están en el nivel proceso con el 47,5% y por último 59 estudiantes obtienen el 49,2% presentándose en el nivel logro.

Análisis descriptivo bivariado

Tabla 13:

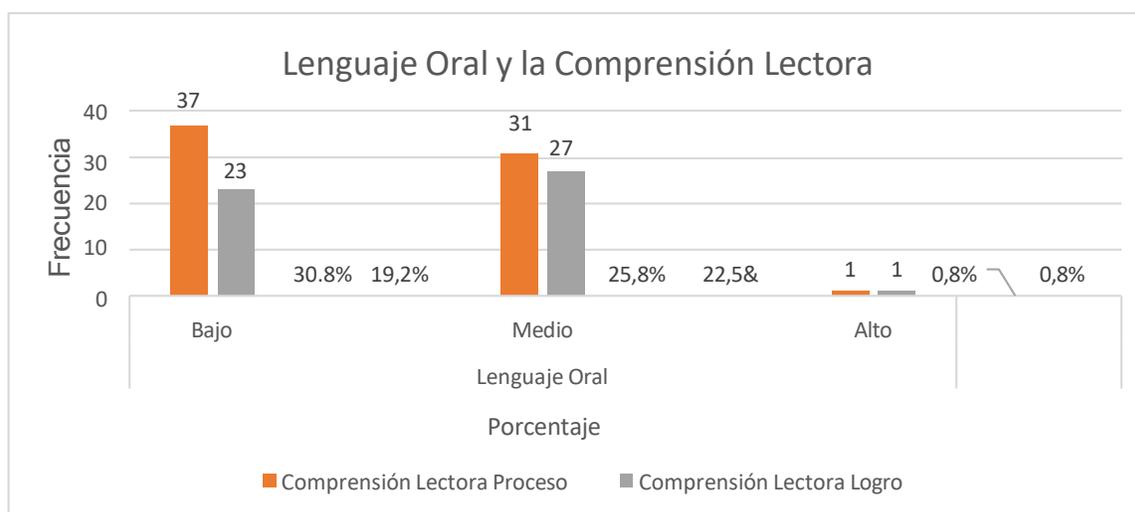
Tabla cruzada entre la variable lenguaje oral y la variable comprensión lectora

		Comprensión Lectora		Total
		Proceso	Logro	
Lenguaje Oral	Bajo	37 30,8%	23 19,2%	60 48,3%
	Medio	31 25,8%	27 22,5%	58 50,0%
	Alto	1 0,8%	1 0,8%	2 1,7%
Total		69 42,5%	51 57,5%	120 100,0%

Fuente: Spss26

Figura 5:

Histograma de cruces de variables lenguaje oral y la variable comprensión lectora



De acuerdo los resultados, se obtuvo que el 30.8% en el nivel bajo están 69 estudiantes de la variable independiente el lenguaje oral y la variable dependiente la comprensión lectora está en proceso. También el 25,8 % está en el medio de la

variable independiente el lenguaje oral siendo 31 estudiantes están en proceso de la variable dependiente

Tabla 14:

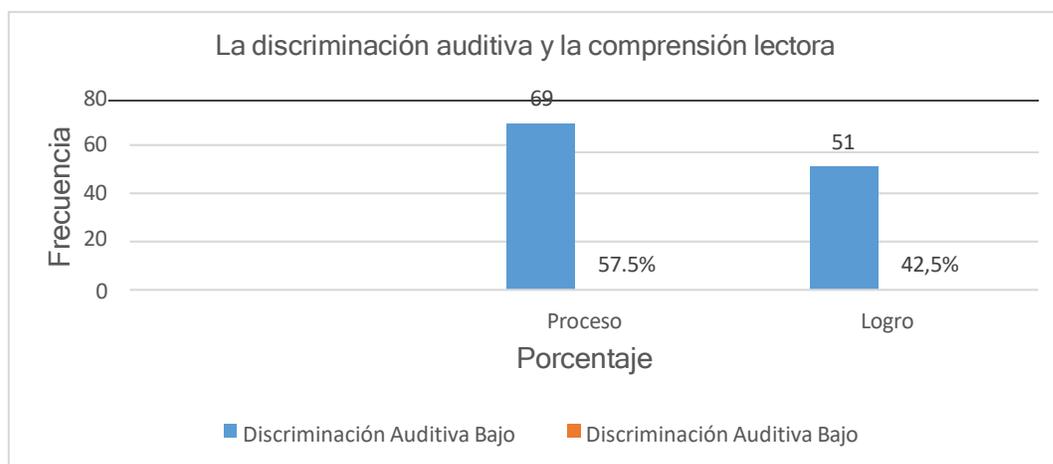
Tabla cruzada entre la dimensión discriminación auditiva y la comprensión lectora

	Discriminación Auditiva	Comprensión Lectora		Total
		Proceso	Logro	
	Bajo	69 57,5%	51 42,5%	120 100,0%
Total		69 57,5%	51 42,5%	120 100,0%

Fuente: Spss26

Figura 6:

Histograma de cruces de la dimensión discriminación auditiva y la comprensión lectora



De acuerdo los resultados, se obtuvo que el 57.5% en el nivel bajo están 69 estudiantes de la dimensión discriminación auditiva y la variable dependiente la comprensión lectora está en proceso. También el 42,5 % está en el bajo de la dimensión discriminación auditiva siendo 51 estudiantes están en bajo de la discriminación auditiva la variable dependiente está en logro.

Tabla 15:

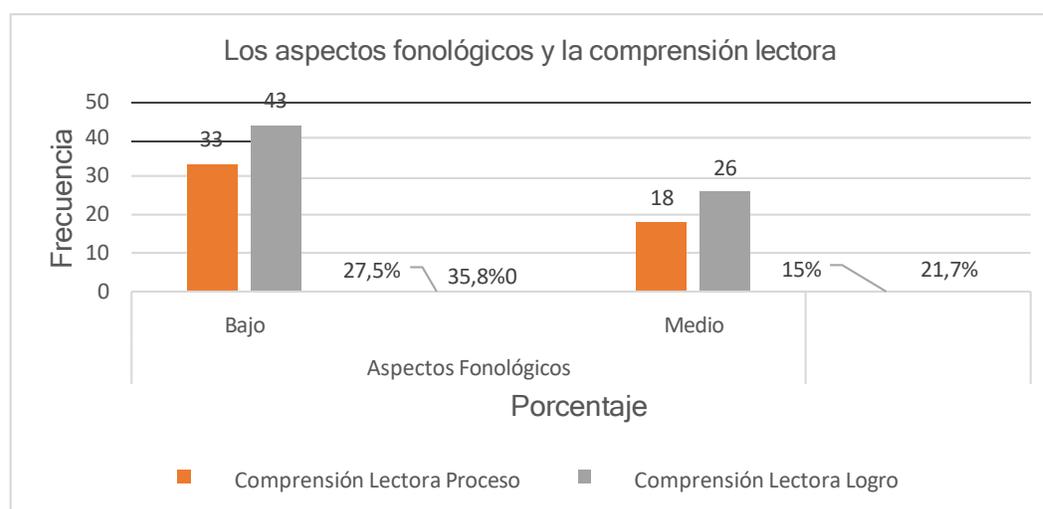
Tabla cruzada entre la dimensión aspectos fonológicos y la variable comprensión lectora

		Comprensión Lectora		Total
		Proceso	Logro	
Aspectos Fonológicos	Bajo	33 27,5%	43 35,8%	76 63,3%
	Medio	18 15,0%	26 21,7%	44 36,7%
Total		51 42,5%	69 57,5%	120 100,0%

Fuente: Spss26

Figura 7:

Histograma de cruces de entre la dimensión aspectos fonológicos y la variable comprensión lectora



De acuerdo con los resultados, se obtuvo que el 35.8% en el nivel bajo están 43 estudiantes de la dimensión los aspectos fonológicos y la variable dependiente la comprensión lectora está en el nivel logro. De la misma forma el 27.5% en el nivel bajo

están 33 estudiantes de la dimensión los aspectos fonológicos y la variable dependiente la comprensión lectora está en proceso.

Tabla 16:

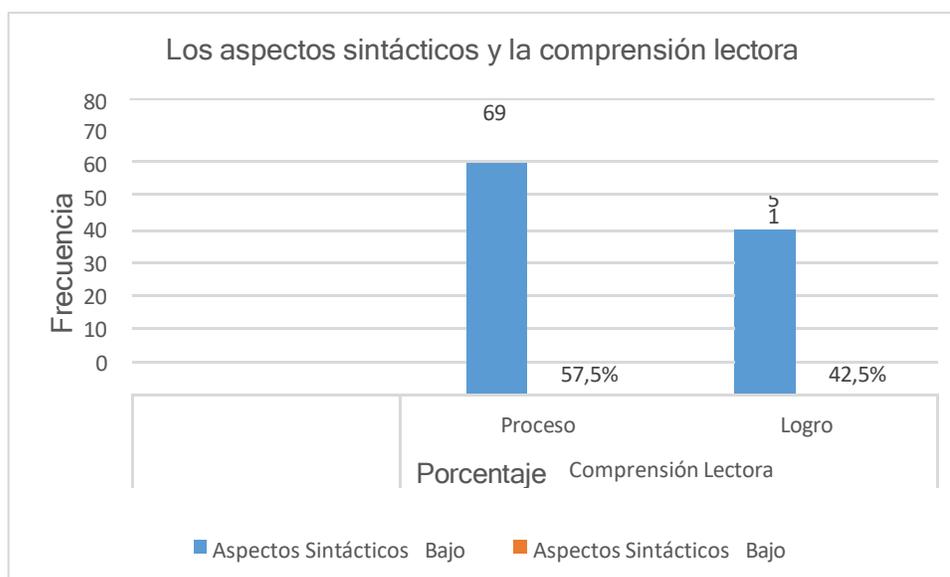
Tabla cruzada entre la dimensión aspectos sintácticos y la variable comprensión lectora

		Comprensión Lectora		Total
		Proceso	Logro	
Aspectos Sintácticos	Bajo	69	51	120
		57,5%	42,5%	100,0%
Total		69	51	120
		57,5%	42,5%	100,0%

Fuente: Spss26

Figura 8:

Histograma de cruces de la dimensión aspectos sintácticos y la variable comprensión lectora



De acuerdo con los resultados en la tabla 16 y figura 7, se obtuvo que 69 estudiantes presentan el 57.5% en el nivel bajo de los aspectos sintácticos y la comprensión lectora está en el nivel proceso. De la misma forma 51 estudiantes presentan el 42.5% en el nivel bajo de los aspectos sintácticos y la comprensión lectora está en el nivel logro.

Tabla 17:

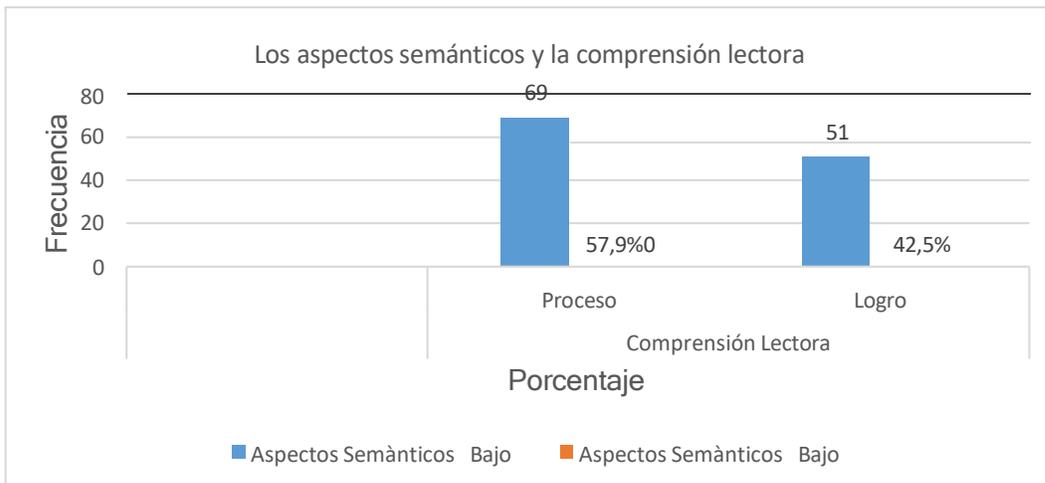
Tabla cruzada entre los aspectos semánticos y la variable comprensión lectora

		Comprensión Lectora		Total
		Proceso	Logro	
Aspectos Semánticos	Bajo	69	51	120
		57,5%	42,5%	100,0%
Total		69	51	120
		57,5%	42,5%	100,0%

Fuente: Spss26

Figura 9:

Histograma de cruces de aspectos semánticos y la variable dependiente comprensión lectora



De acuerdo en la tabla 17 y figura 8, los resultados obtenidos fueron que, en el nivel bajo, 69 estudiantes presentan el 57.5% de la dimensión los aspectos semánticos y la variable dependiente la comprensión lectora está en el nivel proceso

Prueba de normalidad

H₀: El conjunto de datos no se aproxima a una distribución normal

H₁: El conjunto de datos se aproxima a una distribución normal

$$p \geq \alpha; \quad \alpha = 0.05$$

Tabla 18:

Prueba de normalidad entre la variable independiente lenguaje oral y la variable dependiente comprensión lectora

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		gl	Sig.
Lenguaje Oral	,081	120	,003
Discriminación Auditiva	,535	120	,000
Aspectos Fonológicos	,131	120	,000
Aspectos Sintácticos	,116	120	,000
Aspectos Semánticos	,149	120	,000
Comprensión Lectora	,143	120	,000
Nivel Literal	,183	120	,000
Nivel Inferencial	,195	120	,000
<u>Nivel Crítico</u>	<u>,211</u>	<u>120</u>	<u>,000</u>

En una muestra más de 5 se usa kolmogorov,, por lo cual el p valor es menor que $\alpha = 0.05$, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula de las variables estudiadas.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

H₁: Existe relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

Tabla 19:

Relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora

			Lenguaje Oral	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Lenguaje Oral	Coeficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	120	120
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,812	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	120	120

Fuente: Spss26

Se percibe en la tabla 19, como resultado obtenido estadísticamente ($r=0,812$) por el cual podemos afirmar que entre la variable independiente el lenguaje oral y la variable dependiente la comprensión lectora si existe o no relación significativa. Gracias a este resultado que se ha podido obtener podemos indicar que es una relación positiva alta, es decir a mayor sea el nivel en la variable el lenguaje oral mayor será su variable comprensión lectora y la significancia bilateral es de 0.03 por lo tanto se va a tener que aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre la discriminación auditiva y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

H₁: Existe relación significativa entre la discriminación auditiva y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

Tabla 20:

Relación entre discriminación auditiva y la comprensión lectora

			Discriminación Auditiva	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Discriminación Auditiva	Coeficiente de correlación	1,000	,660
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,660	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Fuente: Spss26

Se percibe en la tabla 20, según Rho de Spearman como resultado obtenido estadísticamente ($r=0,285$), donde afirmamos que entre la dimensión la discriminación auditiva y la variable la comprensión lectora si existe relación significativa. Gracias a este resultado podemos indicar que es una relación positiva moderada, es decir a mayor sea el nivel en la dimensión discriminación auditiva mayor será su variable dependiente comprensión lectora y la significancia bilateral es de 0.00 por lo tanto se va a tener que aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos fonológicos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos fonológicos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

Tabla 21:

Relación entre aspectos fonológicos y la comprensión lectora

			Aspecto s Fonológi cos	Comprensi òn Lectora
Rho de Spearman	Aspectos Fonológicos	Coeficiente de correlación	1,000	,309
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Comprensiòn Lectora	Coeficiente de correlación	,309	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Fuente: Spss26

Se percibe en la tabla 21, según Rho de Spearman como resultado obtenido estadísticamente ($r=0,309$), donde afirmamos que entre la dimensión los aspectos fonológicos y la variable la comprensión lectora si existe relación significativa. Gracias a este resultado después de realizarlos estadísticamente, podemos indicar que es una relación positiva baja, a mayor sea el nivel en la dimensión los aspectos sintácticos mayor será su variable dependiente comprensión lectora y la significancia bilateral es de 0.00 por lo tanto se va a tener que aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

Tabla 22:

Relación entre aspectos sintácticos y la comprensión lectora

			Aspectos Sintácticos	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Aspectos Sintácticos	Coeficiente de correlación	1,000	,285
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,285	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Fuente: Spss26

Se percibe en la tabla 22, según Rho de Spearman como resultado obtenido estadísticamente ($r=0,285$), donde afirmamos que entre la dimensión los aspectos sintácticos y la variable la comprensión lectora si existe relación significativa. Gracias a este resultado después de realizarlos estadísticamente, podemos indicar que es una relación positiva baja, a mayor sea el nivel en la dimensión los aspectos sintácticos mayor será su variable dependiente comprensión lectora y la significancia bilateral es de 0.00 por lo tanto se va a tener que aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación significativa entre los aspectos semánticos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

H₁: Existe relación significativa entre los aspectos semánticos y la comprensión lectora de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.

Tabla 23:

Relación entre aspectos semánticos y la comprensión lectora

			Aspectos Semánticos	Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Aspectos Semánticos	Coeficiente de correlación	1,000	,294
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Comprensión Lectora	Coeficiente de correlación	,294	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

Fuente: Spss26

Se percibe en la tabla 23, como resultado obtenido estadísticamente ($r=0,294$), donde afirmamos que entre la dimensión los aspectos semánticos y la variable la comprensión lectora si existe relación significativa.

V. DISCUSIÓN

Como fin principal de este estudio fue determinar entre la variable independiente el lenguaje oral y la variable dependiente la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de nivel primaria, si existe o no relación, esto se dará en Los Olivos. De esta investigación se ha encontrado resultados, en la variable el lenguaje oral, siendo el 48,3% están en un nivel bajo. El 50% manifiesta en la variable el lenguaje oral un nivel medio y un 1,7% de los estudiantes encuestados presenta un nivel alto. OCDE (2020) y Tsolou, Babalis y Tsoli (2021), indica que en algunas zonas la educación se vería afectada, debido a la problemática del cual el país atravesó, podemos contar que, en el distrito de los Olivos, un gran número de estudiantes bajaron su rendimiento más del 40%. Tomando en cuenta la información dada, se afirma que gracias a los resultados obtenidos en este estudio, efectivamente hay un bajo rendimiento en el lenguaje oral, por ende, ha habido dificultades en la comprensión lectora.

Otro resultado obtenido, es sobre la variable dependiente la comprensión lectora, se obtuvo del estudiante el 57,5% está en el nivel inicio, el 42,5% está en el nivel proceso, esto concuerda con Figueroa (2021), nos comenta que la mayoría de estudiantes iban a tener un bajo rendimiento, por lo cual, iban a tener resultados desfavorables, por ejemplo los resultados esperados del cual han sido confirmados, es que los estudiantes estén en el nivel inicio en la comprensión lectora, todo esto ha sido debido a la coyuntura que el país ha sufrido del cual los estudiantes mostraron dificultades en su rendimiento académico.

Los resultados de este estudio han coincidido con la investigación que ha realizado Figueroa (2021) en cuanto a la variable dependiente la comprensión lectora, dicho autor obtuvo como resultado sobre la comprensión que un 77.42% de estudiantes están en el nivel inicio, el 21.57%

están en el nivel proceso y el 0.98% están en el nivel logro. A partir, los hallazgos presentados en esta investigación, se puede afirmar que si existe relación significativa entre la variable independiente el lenguaje oral y la variable dependiente la comprensión lectora. Esto incluso es indicado por Figueroa (2021) ya que indica que, si hay un buen nivel de la variable el lenguaje oral, habrá un buen rendimiento en la variable la comprensión lectora.

En esta investigación mediante los resultados, hemos podido notar que en la variable del lenguaje oral obtiene el 30,8% de los estudiantes está en el nivel bajo y en la comprensión lectora está en proceso. Según Sweis (2018) en su estudio sobre las variables de este estudio, indica que el lenguaje oral y la comprensión lectora, obtienen como resultado que la comprensión lectora está en su nivel inicio y un 78% está en el nivel bajo del lenguaje oral.

En la hipótesis general nos enfocamos en buscar si existe o no relación significativa entre la variable independiente lenguaje oral y la variable dependiente la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de primaria en Los Olivos. Realizando los resultados estadísticos bajo el coeficiente de correlación, se ha obtenido una relación positiva alta de 0,812 y de significancia 0.03, entonces la hipótesis alterna es aceptada.

Como primera hipótesis específica debemos indicar que, entre la discriminación auditiva y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de nivel primario, existe o no una relación significativa en Los Olivos, los resultados obtenidos el 0,660 siendo una relación positiva moderada, el cual nos indica que hay una relación positiva moderada y aceptar la hipótesis alterna. Bayarri (2018) indica que la discriminación auditiva es importante ya que, al momento de distinguir un fonema, esto nos conlleva a presentar una buena articulación y a la vez poder comunicarnos adecuadamente. Según los investigadores Arias y Coca (2018) sus resultados obtenidos fueron del 0,444,

esto quiere decir que presenta una relación positiva moderada, entonces podemos indicar que si existe relación entre la dimensión discriminación auditiva del lenguaje oral y la comprensión lectora.

Continuando con las hipótesis, pasamos a la segunda, donde debemos indicar si entre la dimensión los aspectos fonológicos y la comprensión lectora existe o no relación significativa en estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa en Los Olivos. Se ha obtenido como resultado una relación el 0,309 del valor estadístico, siendo entonces una relación positiva baja, es decir a mayor sea el nivel de los aspectos fonológicos mayor será la comprensión lectora. Figueroa (2021), indica que es importante la conciencia fonológica, del cual el estudiante deberá tener un alto nivel para poder discriminar las palabras y puedan ser usadas en una frase, estrofa, etc. y esto ayude al estudiante a poder comprender una lectura adecuadamente. estrofa, etc. Según, Arias y Coca (2018) obtuvieron como resultado una relación positiva moderada de 0,472, por el cual no concordamos con el autor, ya que hay una ligera diferencia en el resultado de su hipótesis.

Siguiendo con la explicación, la tercera hipótesis específica nos indica identificar si existe relación significativa entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de nivel primario de una institución educativa en Los Olivos. Como respuesta numérica de correlación se obtuvo el 0,285, lo cual indica que es una relación positiva baja. Para Figueroa (2021), indica que los estudiantes deben presentar una base en los aspectos sintácticos del lenguaje para que puedan obtener respuestas correctas ante las preguntas que puedan darse en una lectura. Claudio (2016) obtuvo resultados estadísticos obteniendo una relación positiva alta como valor numérico fue el 0,94 lo cual nos indica que, en esta hipótesis no concordamos con el autor, ya que hay una ligera diferencia en el resultado. Según Kim (2020). En el estudio llamado Early Teaching, nos dice que para el ser humano, el lenguaje oral es fundamental, ya que con ello podrá

comunicarse, unir sílabas para formar, frases y / oraciones del cual mostrarán sentido ante una conversación interpersonal. Gracias al lenguaje oral, podrá tener una herramienta en donde podrá comprender una lectura.

Para culminar como cuarta hipótesis específica, se busca si entre los aspectos semánticos y la comprensión lectora del segundo grado de nivel primaria existe relación significativa entre los aspectos semánticos y la comprensión lectora en Los Olivos, como resultados estadísticos tenemos que es una correlación positiva baja con el valor numérico es de 0,294. Según Arias y Coca (2018) en su estudio obtuvo resultados y afirmando la relación positiva moderada con el valor numérico 0,444 esto quiere decir que si hay relación significativa entre la dimensión aspectos sintácticos del lenguaje oral y la comprensión lectora. Según Cuetos (2020) indica que el aspecto semántico del lenguaje es importante, ya que en este nivel hablamos de vocabulario, del cual el estudiante debe poseer para poder comprender las palabras que pueda leer en una lectura. Es importante tener muy presente dicho nivel del lenguaje oral.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Podemos indicar que la relación significativa entre la discriminación auditiva y la comprensión lectora si existe en estudiantes del segundo grado de nivel primaria en Los Olivos de una institución educativa. Con estos resultados se concluye que a mayor nivel en su discriminación auditiva mayor será su comprensión lectora. Figueroa (2021) señala, es necesario discriminar, diferenciar los sonidos de los fonemas, esto quiere decir que es necesario que presente una base en la conciencia fonológica para poder comprender las palabras o diferenciarlas al momento de leer una lectura.

Segunda: En la siguiente hipótesis, cabe confirmar que entre los aspectos fonológicos y la comprensión lectora. si existe relación significativa en los estudiantes de segundo grado de primaria en Los Olivos de una institución educativa. Con estos resultados se concluye que a mayor nivel en los aspectos fonológicos mayor será la comprensión lectora de este presente estudio. Figueroa (2021), indica que es importante la conciencia fonológica, del cual el estudiante deberá tener un alto nivel para poder discriminar las palabras y puedan ser usadas en una frase, estrofa, etc. y esto ayude al estudiante a poder comprender una lectura adecuadamente.

Tercera: En la siguiente hipótesis, tenemos presente que la relación significativa entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora si existe en los estudiantes de segundo grado de nivel primaria de Los Olivos de una institución educativa. Con estos resultados se concluye que a mayor nivel en los aspectos sintácticos se obtendrá mejores resultados en la comprensión lectora de este presente estudio. Figueroa (2021), indica que los estudiantes deben presentar una base en los aspectos sintácticos del lenguaje para que puedan obtener buenos resultados al momento de resolver una comprensión lectora.

Cuarta: Como última hipótesis, tenemos presente que la relación significativa entre los aspectos semánticos y la comprensión lectora si existe, en los estudiantes de nivel primaria de Los Olivos, de una institución educativa. Con estos resultados se concluye

que a mayor nivel en los aspectos semánticos se obtendrá mejores resultados en la comprensión lectora en los estudiantes de este presente estudio. Cuetos (2020), indica que es importante tener presente el aspecto semántico, ya que será primordial para que pueda entender una lectura, si no tiene presente el vocabulario lastimosamente el estudiante, no podrá comprender ni entender las lecturas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para comenzar a solucionar la dificultad que presentan los estudiantes sobre la comprensión lectora, iniciamos con la orientación al director del colegio, brindándole información respecto a este estudio, brindar ideas, estrategias, promover talleres que impliquen prácticas en el colegio enfatizando la lectura.

Segunda: Apoyar a los profesores, con nuevas ideas, nuevas programaciones dentro y fuera del aula. Realizar actividades nuevas, lúdicas, entretenidas, para lograr la participación del estudiante en clase, para esto tenemos por ejemplo obras teatrales, juego de roles, etc.

Tercera: Se sugiere el apoyo incondicional de las familias, si el estudiante no ve en casa que las familias no fomentan la lectura, pues no ayudará en las aulas, ni a los profesores a pesar que se esté realizando diferentes actividades.

Cuarta: Por último, es recomendable si el padre de familia o el profesor de aula nota que el niño tiene dificultades en el lenguaje oral o con sus dimensiones, es preferible tener presente al mínimo detalle, ya que esto a futuro podrá conllevar dificultades en la comprensión lectora.

REFERENCIAS

Antezana, M. y Pérez, M. (2018) Nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 4 años de educación inicial de una institución educativa de Chiclayo - 2018 [Tesis de educación inicial en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

<http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/1651>

Alarcón, M., Alcas, N., Alarcón.H, Natividad, J., and Rodríguez, A. (2019). Use of learning strategies in the university. *A case study. Purposes And Representations*, 7(1), 10-32. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.265>

Arias, E., y Coca, S. (2018). *Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de villa maría del triunfo,2018*. [Tesis realizada en la Universidad Marcelino Champagnat de Lima]

<https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/532/6.%20Tesis%20%28Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arias, E y Coca, S. (2021) *El lenguaje oral y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 años*. Revista de investigación de Educación. Volumen 2(3).<https://hdl.handle.net/20.500.14231/532>

Banco Mundial (2022) *Cuatro de cada cinco niños en América Latina y el Caribe no podrán comprender un texto simple*

https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/education-latin-america?fbclid=IwAR3Vs57_PxCMHXB8fjSzHSdKk4JmNHi0KaU30ni0oOS7BJXFY52bqyh9kwU

Banco Mundial (2022) El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple
<https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text?fbclid=IwAR0ufRYyAhiA2YZ2CbjDtk8uaT5Qcbwi0ddtmm81JDmrsiUEr0SoJarGHko>

Bayarri, G. (2018) Publicación: Brazil above everything, God above everyone: *An ethnography of Bolsonaroist Metaphorical Colonial Sense in the 2018. Brazilian elections.* <https://docta.ucm.es/entities/publication/718e7562-e721-4884-a25d-0dabdbe23c5c>

Barbu, Y., y Chumpitaz, K. (2019). *Lenguaje oral y comprensión lectora en niños de primer grado de primaria, 2019.* [Un estudio sobre el bachillerato internacional. Universidad Femenina del sagrado Corazón]
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/563/Barbu%20Flores%2c%20Chumpitaz%20Zapata_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Browmming, R. (2020). *Recuerda: Cómo mejorar la pérdida de memoria asociada a la edad.* Editorial AMAT. Editado en Barcelona

Cuetos, F. (2020). *Psicología de la lectura.* (8va ed.). Madrid: Wolters Kluwer Educación.

Córdova, A. (2019). *"Renovar el asombro. Un panorama de la poesía infantil y juvenil contemporánea en español"* Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha. 283 páginas.

https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11755/1/1988-8430_33_364.pdf

Cori, Ch. (2019) Evaluación en los problemas de lenguaje. [Tesis para optar magister en psicología educativa]

<https://es.scribd.com/document/255874845/Evaluacion-en-los-problemas-de-lenguaje>

Claudio, L. (2016). Comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa los niños de Jesús, Puente Piedra, 2016. [Tesis para optar licenciado de educación primaria]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15271/Claudio_SLP-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Chimbo, J. y Larreal, B. (2023). *Educational methodologies for the development of scientific competences*. Metropolitan University of Education, Science and Technology UMECIT Ciencia Latina Multidisciplinary Scientific Journal, 7(1), 7021-7048. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4942

Chura, C., Valero, A. y Calderón, M. (2022) Seven linguistic levels as a strategy to improve reading comprehension. *Communi@ction [online]*. 2022, vol.13, n.1, pp.42-52. Epub 24-Mar-2022. ISSN 2219-7168. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>.

Durango, Z. (2017). Levels of reading comprehension in students of the Rafael Núñez University Corporation (Cartagena de Indias). *Virtual Magazine Catholic University of the North*, 51, 156-174. Retrieved from:

<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>

Figuroa, S, Gallejo, J y Rodríguez, A. (2020). *La comprensión lectora de escolares. Literatura y Lingüística*, Editado en Chile, N° 40.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/lyl/n40/0716-5811-lyl-40-187.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2021). *Educación en pausa*. Revista internacional de educación Editor Simón Ingram. Edif. 102, Ciudad del Saber Panamá

<https://www.unicef.org/lac/media/18251/file/Educacion-en-pausa-web1107.pdf>

Harf, R., Pastorino, E. (2020). *Nivel Inicial Aportes para una didáctica*. Librería Editorial El Ateneo en Buenos Aires

<https://es.scribd.com/document/475994179/Harf-y-otros-Cap-6-La-situacion-de-ensenanza-2020#>

Hernandez, G (2008). "Implicit theories of reading and metatextual knowledge in secondary, high school and higher education students." *Mexican Journal of Educational Research* 13.38 (2008): 737-771.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662008000300004&script=sci_abstract&tlng=pt

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill. Ciudad de México:

Editorial Mc Graw Hill Education.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Jiménez, C. y Hernández, C. (2021). *Lenguaje y Comunicación 5to Básico*. Universidad San Sebastián. Ministerio de Educación.

https://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2021/03/5%20BASICO/lenguaje5_t1.pdf

Kim, J. (2020). Learning and teaching online during Covid-19: Experiences of student teachers in an early childhood education practicum. *International Journal of Early Childhood*, 52(2), 145-158.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s13158-020-00272-6?fbclid=IwAR3xu9vdpJctNnoVQ>

Minedu. (2016) *Orientación para el trabajo pedagógico del área de Comunicación*. Edición 6ta: Lima - Perú.

<http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/a/002/03-bibliografia-para-ebr/9-otpept2010.pdf>

Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica Regular* (1a ed.). Perú: Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Programa Curricular de Educación Primaria*. Lima: Ministerio de Educación.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Moya, G. (2019). Evaluation and diagnosis in speech therapy. *Evaluation and diagnosis in speech therapy*, 1-178.

https://www.editorialuoc.com/evaluacion-y-diagnostico-en-logopedia_1

Ortiz, K. (2021). *Relación entre el lenguaje oral y las habilidades para la comprensión lectora, en niños de 8 y 11 años de tercero y sexto grado del instituto bilingüe santa maría la antigua*. Revista Científica de la Universidad Especializada de las Américas (REDES). Vol. 1, núm. 12, 2020.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/443/4432065011/html/>

Owen, G., Pérez, G.(2017). Assessment of a school program for the development of phonological skills in Spanish children. *Brazilian Magazine of Education*, 22.

<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/yP3rsfww6fFBxK83vSw5tzM/?lang=es>

Pernía, H. y Méndez (2019) Reading Comprehension Strategies Experience in primary education. *Reading comprehension strategies: Primary Educational experience*

<https://www.redalyc.org/journal/356/35656002009/>

Pérez, M. (2021). *Uso de resultados de investigaciones educativas para el diseño de estrategias de mejora*. Primera edición, diciembre: Pie Rojo Ediciones

<https://www.iea.gob.mx//IEA/biblioteca-digital/publicaciones/Uso%20de%20Resultados%20de%20Investigaciones%20Educativas%20para%20el%20Dise%C3%B1o%20de%20Estrategias%20de%20Mejora%204ta%20Reuni%C3%B3n.pdf>

Picón, G. (2022) Performance and teacher training in digital skills in remote classes during the COVID-19 pandemic. *Maria Serrana Private University ARANDU UTIC*, ISSN 2409-2401, Vol. 8, Nº. 1, 2021, págs. 139-153

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339>

Ramos, J., Cuadrado, I., & Fernández (2008) *Manual de la Prueba para la Evaluación del Lenguaje Oral*. Madrid, España: Editorial EOS

Ramos, M., Ponce, L. (2021) *Comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental, Huancayo, 2021* [Tesis de maestra con mención en docencia en educación superior en la Universidad Continental].

[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12443/2/IV_PG_MEMDES TE Ponce Ramos 2023.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12443/2/IV_PG_MEMDES_TE_Ponce_Ramos_2023.pdf)

Ramírez, P., Ramírez, R., & Nazar Carter, G. (2015). *Comprensión lectora y metacognición: Análisis de las actividades de lectura en dos textos de estudio de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de séptimo año básico*. Estudios pedagógicos(Valdivia),41(2),213-231

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v41n2/art13.pdf>

Rojas, B. (2018) *Estrategias de lectura en la competencia lee textos escritos en estudiantes, Institución Educativa “República de Bolivia”, Villa el Salvador.2019*. [Tesis de maestra en administración de educación en la Universidad César Vallejo].

file:///C:/Users/HP/Downloads/Canales_CMG-SD.pdf

Salguero, E. y Quispe (2022). *Desarrollo psicomotor en estudiantes de 4 años referente a los de 5 años en una Institución Educativa de Pisco - Ica*. [Tesis de segunda especialidad profesional en educación inicial en la Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/632cd5cf-2dab-4219-8c2b-147f5d7d7dae/content>

Salguero y Pérez (2022). Theoretical and methodological approaches for research management. *Posted on: 2022-12-15 (version 1) (AAAA -MM-DD)* Powered by TCPDF <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5236>

Skinner, B. F. (1957). *Verbal Behavior*. New York: *Appleton-Century-Crofts*. *American Psychological Association* <https://doi.org/10.1037/11256-000>

Solé, I., Mateos, M., Miras, M., Martín, E., Castells, N., Cuevas, I. y Gràcia, M. (2005). Reading, writing and acquisition of knowledge in Secondary Education. *University Education. Childhood and Learning*, 28(3), 329-347. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/0210370054740241>

Tsolou, O. Babalis, T. and Tsoli, K. (2021). The Impact of COVID-19 Pandemic on Education: *Social Exclusion and Dropping out of School*. *Scientific Research Publishing*. Volume 12. pp 529-544. <https://doi.org/10.4236/ce.2021.123036>

Unesco. (2019) Overview: MELQO: Measuring Early Learning Quality and Outcomes *Brookings Institution. Centro de Educación Universal [25]* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000248053>

UNESCO (2021). ECLAC, OREALC and UNESCO report: "Education in times of the COVID-19 pandemic" Santiago, Chile 2020 <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>

UNESCO (2022). *Global Education Monitoring Report 2022: report on gender, deepen the debate on those who are still lagging behind*. *Global Education Monitoring Report Team [993]* <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382498>

Talledo, T. Zambrano, A.y García, L.A.V. (2019). *Children's stories in the development of oral language in 4-year-old students of the Martha Bucaram de Roldós Basic Education school in the Sucre canton*. Mikarimin. Multidisciplinary Scientific Journal, 5(3), 133-144.

<https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1696>

Vásquez, (2022). Comparative Table. - Language, Tongue and Speech

<https://es.scribd.com/document/358405298/Cuadro-Comparativo-Lenguaje-Lengua-y-Habla>

Villafuerte, M. () *Comprensión lectora y su relación en el rendimiento escolar de los estudiantes del quinto año de secundaria, en la institución educativa San Martín de Porres Huacho - 2015. [Tesis de maestra en docencia superior e investigación universitaria en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]*.

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2490/VILLAFUERTE%20RAMIREZ%20MIRIAM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vivanco, K. (2019) *Componentes del lenguaje oral y la comprensión lectora en los alumnos de tercer grado de un centro educativo parroquial del distrito de San Isidro, 2029* [Tesis de maestría realizada en la Universidad de Ricardo Palma, Lima]. http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/743/1/Vivanco_k.pdf

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Título: El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos

Autora: Denisse Evelyn Susanibar Flores

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Lenguaje Oral	El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que es	El lenguaje oral presenta cuatro dimensiones: a discriminación auditiva, el aspecto fonológico, el aspecto sintáctico y el aspecto	Discriminación Auditiva	-Reconoce la Igualdad o diferencia las palabras auditivamente. (1-12)	Escala: Ordinal Alto:69-96
			Aspectos Fonológicos	-Sílabas Directas Razonamiento moral (1-9)	
				-Sílabas Inversas y mixtas(10-18)	Medio:41-68

	<p>to conlleva a l acodificación, estructuración ,</p>	<p>semántico, para poder evaluar estos aspectos, se necesitará el</p>	<p>d</p>	<table border="1"> <tr> <td data-bbox="1249 147 1650 323"></td> </tr> <tr> <td data-bbox="1249 323 1650 518"> <p>-Sílabas Complejas (19- 27)</p> </td> </tr> </table>		<p>-Sílabas Complejas (19- 27)</p>	<p>Bajo:0-40</p>
<p>-Sílabas Complejas (19- 27)</p>							

representación de s, contenidos, formas a llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados or (Moya, 2021, p. 17).	idea par p	instrumento O, Prueba de Evaluación del lenguaje Oral (representado or Sánchez Ramos José Luis, o Cuadrado I, Inmaculada Fernández Antelo (adaptado por Huamaní, 2012). Consta de cuatro dimensiones: Discriminación auditiva,	EL p Gordill Isabe 2012	-Sílabas Complejas (28- 35) -Palabras largas consi bas Complejas (37-45) -Memoria Verbal de Frases (1-5) -Composición oral de Frases de una palabra (1- 5)	Aspecto s Sintáctic
---	------------------	--	-------------------------------------	--	---------------------------

	<p>s fonológicos, s sintácticos, s semánticos; sus ítems abarcaban once y de acuerdo a la escala de medición, s alternativas e</p>	<p>aspecto os aspecto aspecto su d</p>	<p>-Descripción de Acciones(1-10)</p>
--	--	--	--

		<p>contestación son bajo, medio y alto las dimensiones fueron propuestas por (Antezana y Pérez,2018, p. 20).</p>			
			Aspectos Semánticos	-Vocabulario I (1-5)	
				-Vocabulario II (6-15)	
				-Comprensión Narraciones (1-5)	d e

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	La comprensión lectora es un	la variable comprensión		-Literalidad (1,2,3)	Medición

Comprensión Lectora	proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la	lectora, mediremos mediante una lectura del cual se aplicará a los estudiantes, la lectura titulada: “El niño que no le gustaba estudiar”, de autor anónimo, es un	Nivel Literal	- Retención (4,5)	ordinal INICIO= 0-6 PROCESO= 7-13
				- Organización (6,7,8,9)	
			Nivel Inferencial	-Inferencia (10, 15)	

	lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019).	cuestionario de 20 preguntas o ítems donde podrán tener como resultados Correcto (1) e Incorrecto (0)	Nivel Criterial	-Interpretación (16,17)	LOGRO=14-20
				-Valoración (18)	
				-Creación (19,20)	

Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos

Autora: Denisse Evelyn Susanibar Flores

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización de variables			Diseño del método
			Variables	Dimensiones	Indicadores	

<p>¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos</p>	<p>Variable 1: Lenguaje Oral</p>	<p>Discriminación Auditiva</p> <p>Aspectos Fonológicos</p>	<p>Reconoce la igualdad o diferencia de palabras auditivamente. (1-12)</p> <p>-Sílabas Directas Razonamiento oral (1-9)</p> <p>-Sílabas Directas Razonamiento oral (1-9)</p> <p>-Sílabas Complejas (19-27)</p> <p>-Sílabas Complejas (19-27)</p>	<p>Enfoque de Investigación Cuantitativa</p> <p>Nivel de Investigación Básica</p> <p>Diseño de Investigación Descriptivo correlacional</p> <p>Población 600 estudiantes de</p>
--	---	--	--------------------------------------	--	--	--

	Olivos				-Sílabas Complejas (28- 35)	u na institución educativa en elnivel primario
--	--------	--	--	--	--------------------------------------	---

				Aspectos Sintácticos	-Palabras largas monosílabas Complejas (37-45) Memoria Verbal de Frases (1-5) Composición oral de Frases de una palabra (1-5) Vocabulario I(1-5)	Muestra n o probabilística Intencional acriterio d el investigador. Siendo 120 estudiantes de segundo grado de primaria
				Aspectos Semánticos	Vocabulario II(6-15) Comprensión de Narraciones (1-5)	Técnica de recolección de datos Encuesta

<p>Problemas Específicos : ¿Cuál es la relación entre el a</p>	<p>Objetivos Específicos Determinar la relación de la dimensión</p>	<p>Hipótesis Existe relación significativa entre la dimensión</p>	<p>Variable 2: Comprensión Lectora</p>	<p>Nivel Literal</p>	<p>Literalidad (1,2,3) - Retención(4,5) - Organización(6,7,8,9)</p>	<p>Instrumento de recolección de datos PRUEBA ELO</p>
---	--	---	--	----------------------	--	--

<p>dimensión discriminación auditiva y comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Los Olivos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las dimensiones</p>	<p>discriminación auditiva y comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Los Olivos.</p> <p>Determinar la relación entre las dimensiones</p>	<p>discriminación auditiva con la comprensión lectora en estudiantes de nivel primario de una Institución Educativa de Los Olivos.</p> <p>Existe una relación significativa entre las</p>		<p>Nivel Inferencial</p>	<p>Inferencia (10, 15)</p>	<p>Comprensión Lectora El niño que no le gustaba estudiar</p> <p>Técnica de procesamiento de datos SPSS 26</p> <p>Variable: Lenguaje Oral Nivel: Bajo Medio Alto</p> <p>Variable Comprensión</p>
---	---	---	--	--------------------------	----------------------------	---

<p>ón aspectos fonológicos y la comprensión lectora en estudiantes de</p>	<p>fonológicos y la comprensión lectora en estudiantes de nivel</p>	<p>dimensión aspectos fonológicos y la comprensión lectora en</p>					<p>ón Lectora</p>
---	---	---	--	--	--	--	--------------------------

<p>nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos?</p>	<p>primaria de una Institución Educativa de Los Olivos</p> <p>Determinar la relación entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.</p>	<p>estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.</p> <p>Existe una relación significativa entre los aspectos sintácticos y la comprensión lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos.</p>		<p>Nivel Criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretación(16,17) - Valoración(18) - Creación (19,20) 	<p>Nivel:</p> <p>Inicio</p> <p>Proceso</p> <p>logro</p>
--	---	--	--	------------------------	---	--

<p>primaria de una Institución Educativa de Los Olivos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre</p>	<p>Educativa de Los Olivos</p> <p>Determinar la relación los aspectos</p>	<p>Existe una relación significativa entre los aspectos</p>				
---	---	---	--	--	--	--

los aspect os semánticos yla comprensió n lectora en estudiantes de ni vel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos deLos Olivos?	semánticos yla comprensió n lectora en estudiantes de ni vel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos	aspectos semánticos yla comprensió n lectora en estudiantes denivel prima riade una Institución Educativa deLos Olivos.				
---	--	---	--	--	--	--

Instrumento de la Variable Lenguaje Oral

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL LENGUAJE ORAL

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

1. Nombre del niño(a)
2. Género:
3. Fecha de Nacimiento:
4. Domicilio:
5. Centro Educativo:
6. Turno:
7. Tipo:
8. Grado escolar:
9. Fecha de aplicación:
10. Nombre de especialista:

II. DESARROLLO DE LA PRUEBA

1. ***Discriminación Auditiva de Fonemas:***

Debes estar muy atento, vas a escuchar dos palabras y tendrás que decirme si son iguales o si no son iguales. Vamos a realizar unos ejemplos:

pala – bata, vaso – paso ... ¿lo has entendido? Pues empezamos:

1. pana – pana			5. ñapa – ñapa			9. lara – lala		
2. tapa – taba			6. tía – tía			10. sapo - sabo		
3. bate – bate			7. cola – gola			11. soco – foco		
4. cuma – cuma			8. yate - chate			12. colle – colle		

ACIERTOS =		ERRORES =		PUNTUACION A-E =	
------------	--	-----------	--	------------------	--

2. Aspectos Fonológicos

Tu tarea ahora va a consistir en repetir las palabras que te voy indicando

¿Entendido? Empezamos.

a) Sílabas Directas	b) Sílabas inversas y mixtas	c) Sílabas Complejas (-r-)	d) Sílabas complejas (-l-)	e) Palabras largas consílabas complejas
1. Pino	10. Manta	19. Broma	28. Blusa	37. Autobús
2. Chifa	11. Alto	20. Grupo	29. Pluma	38. Periódico
3. Bote	12. Palma	21. Tigre	30. Blando	39. Calorífico
4. Loro	13. Falta	22. Cristal	31. Cable	40. Estrellado
5. Seda	14. Vuelta	23. Grande	32. Planta	41. Acaudalado
6. Ceno	15. Arma	24. Cofre	33. Fuente	42. Transformación
7. Lija	16. Cosme	25. Prado	34. Clima	43. Cosmopolita
8. Raya	17. Pierna	26. Trampa	35. Flaco	44. Frigorífico
9. Sierra	18. Carta	27. Dragón	36. Globo	45. Farmacológico
Punto a)	Punto b)	Punto c)	Punto d)	Punto e)
Puntuación (se concede un 1 por acierto y P.D. es la suma de los aciertos de los 4 apartados) :				

3. Aspectos Sintácticos

a) **Memoria verbal de frases** (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora debes repetir la frase que yo te diga. Empezamos.

Ejemplo: Tengo un gorro verde	0 – 1 – 2
1. Me gusta dibujar y hacer deporte	

2. Estuve jugando en el parque con un tren eléctrico	
3. Es divertido ir de campamento llevando una carpa grande	
4. A mi amigo Pedro le dieron una patada en la rodilla	
5. En la escuela recojo mis trabajos antes de salir al recreo	
Puntuación:	

b) Composición oral de frases de una palabra (Terminar después de 2 fracasos consecutivos)

Ahora tú debes decir una palabra que yo te diga. Veamos un ejemplo:

Ejemplo: Libro	“ Me gustan los libros con dibujos”	0 – 1 – 2
1. Circo		
2. Regalo		
3. Foto		
4. Colores		
5. Película		
Puntuación:		

c) Descripción de acciones

Situación o acciones que describe	
Lámina 1. Ahora quiero que mires esta lámina y me digas situaciones o acciones que ahí ocurren. (El parque)	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Lámina 2. Ahora debes hacer lo mismo, pero esta lámina de la playa. (La playa).	1.
	2.
	3.
	4.
	5.
Puntuación:	

4. Aspectos Semánticos

A) **Vocabulario I:** Señalar dibujos por su definición
 Mostrando la LÁMINA III pedimos al alumno que señale los dibujos que corresponden con la definición.

		0 – 1
1. Señala lo que sirve para dar luz	(foco)	

2. Señala lo que sirve para hundir clavos	(martillo)	
3. Señala lo que sirve para ver las cosas aumentadas de tamaño	(lupa)	
4. Señala lo que es un medio de transporte aéreo	(avión)	
5. Señala la forma geométrica que tiene el cinco	(estrella)	
Puntuación:		

A) **Vocabulario II:** Expresar el significado de palabras (Termina después de 3 fracasos consecutivos). Ahora debes decirme qué es o qué significa cada una de las palabras que yo vaya diciendo.

<i>Palabras</i>	<i>Respu estas</i>	<i>0 – 1 – 2</i>
6. Tenedor		
7. Abrigo		
8. Gorro		
9. Burro		
10. Linterna		
11. Diamante		
12. Contagiar		
13. Sótano		
14. Estrofa		
15. Retener		
Puntuación:		

B) Comprensión de Narraciones

Recordando la NARRACIÓN que te acabo de leer debes de contestar las siguientes preguntas

		0 – 1
1. ¿Cómo se llamaba el niño de la historia?		
2. ¿Qué le pasa al pequeño pajarito?		
3. ¿Dónde lo llevo Beto?		
4. ¿Con qué alimentó al pajarito?		
5. ¿Qué hizo el pajarito para volar?		
Puntuación:		

LÁMINA I. EL PARQUE
Descripción de acciones

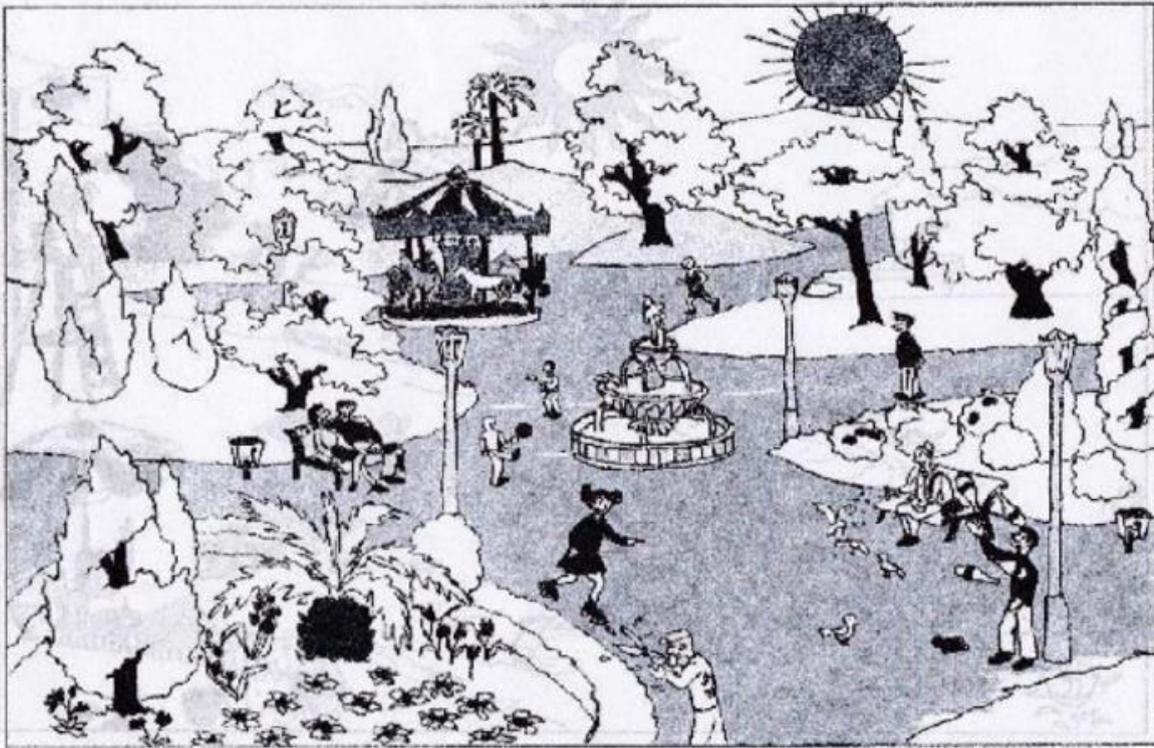
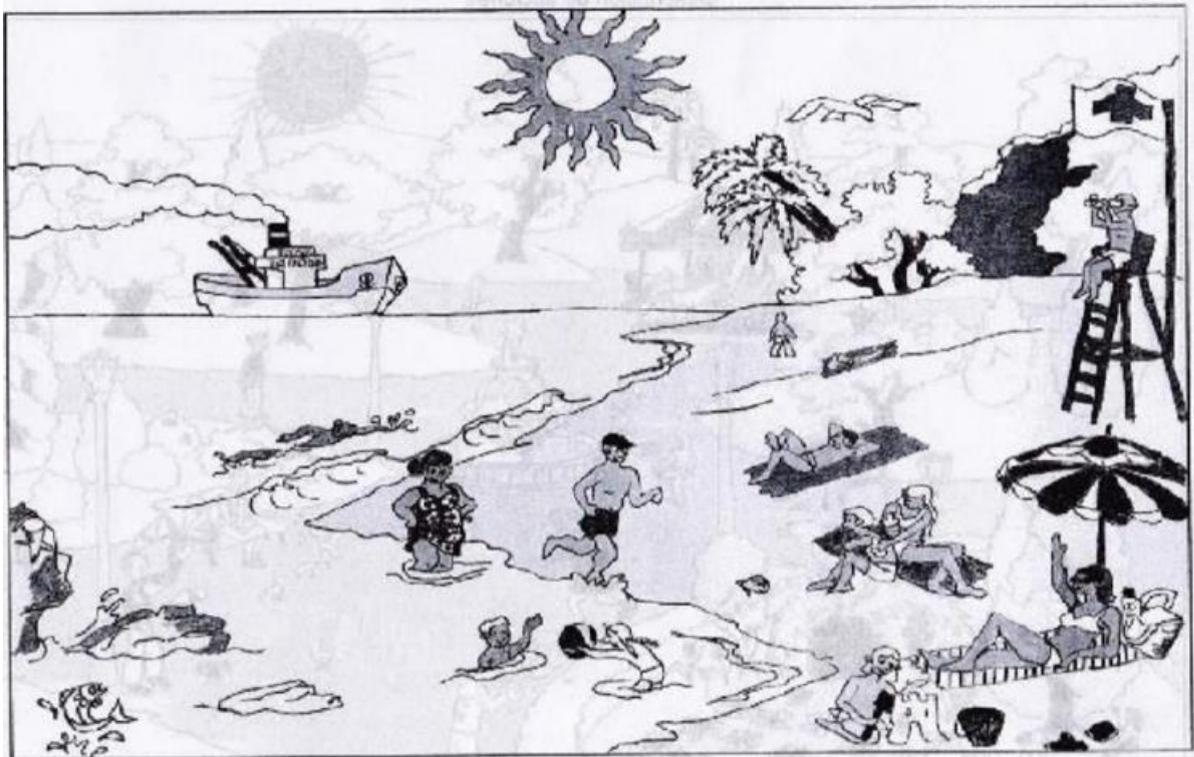


LÁMINA II. LA PLAYA
Descripción de acciones



LAMINA III
Aspectos semánticos

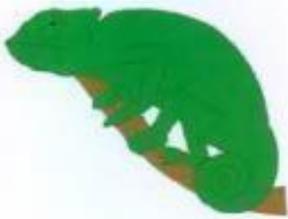


LÁMINA IV: Comprensión Lectora

Hace mucho tiempo, un niño llamado **Beto** que vivía con sus padres en una casa de campo, se encontró un pequeño pajarito que **no sabía volar**. Se lo llevó **a una cabaña** que Beto había construido encima de un árbol, y todos los días le daba de comer algunos **gusanitos** y **granos de trigo**. A las pocas semanas, Beto decidió echar a volar al pajarito, así que lo lanzó al aire y el pajarito voló muy alto. Desde aquel día, el pajarito volvía a **visitar al amigo** que le había salvado la vida.

Cuestionario para medir la comprensión

lectora DATOS GENERALES

Nombre y Apellido:

Edad:

Lee atentamente la lectura y responde las siguientes preguntas

EL NIÑO QUE NO LE GUSTABA ESTUDIAR

En una aldea vivía un niño llamado Renato. Tenía padres muy buenos y trabajadores, con mucho esfuerzo lograron poner a Renato en un buen colegio, pero Renato influenciado por sus amigos se dedicaba a jugar y a no estudiar. Cada vez que sus profesores le dejaban tareas, buscaba algún pretexto para no hacerlas. Así transcurría el tiempo, sus compañeros fueron creciendo y aprendiendo nuevas cosas, en cambio Renato seguía en la misma actitud; esto molestaba mucho a sus profesores hasta que mandaron llamar a sus padres para retirarlo del colegio. Los padres muy tristes colocaron a Renato en otro colegio; pero sucedió lo mismo, cada vez Renato se volvía más flojo.

Paso el tiempo, los demás, los demás niños llegaron a ser doctores, mecánicos, abogados; mientras que Renato no había estudiado nada.

Un día sus padres salieron a trabajar y fallecieron en un accidente, al poco tiempo, Renato se quedó solo y sin dinero, no tenía que comer, comenzó a buscar trabajo, pero nadie le daba empleo, pues no sabía hacer nada. Lo único que pudo hacer fue vivir vagando, sucio y pidiendo limosna por las calles.

Cansado de esta situación se sentó y comenzó a llorar por su desgracia. En

eso se le acercó un anciano que se lo llevo a su casa, este le escucho y decidió enseñarle a leer y a escribir. Él se dio cuenta que había perdido mucho tiempo. Con gran esfuerzo Renato llego a ser un gran profesor, y cada día enseño a sus alumnos la importancia de ser responsables en el colegio.

Encierra en un círculo la alternativa correcta

1. ¿Quiénes son los personajes principales del texto?

- a. Carlos, Lucía, el doctor.
- b. Amigos, profesores.
- c. El anciano, padres.
- d. Renato, Padres de Renato, Profesor.

2. ¿Quiénes son los personajes secundarios del texto?

- a. Renato y sus amigos
- b. Los amigos y la abuelita
- c. El anciano, amigos y los niños
- d. Renato

3. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a. Debemos ser responsables y cumplir con las tareas
- b. Debemos de jugar en el colegio
- c. Comer en el colegio
- d. Cuidar de los abuelitos

4. ¿Cuál es la idea secundaria del texto?

- a. Debemos ser responsables y cumplir con las tareas
- b. Jugar en la hora de
clase

c. No obedecer a los
padres

d. Debemos molestar a nuestros compañeros

5. ¿Dónde ocurren los hechos relatados de este cuento?

a. En un cuarto

b. En un acuario

c. En un pueblo.

d. En un aldea

6. Según las acciones que realiza Renato, se puede decir que a este le gustaba...

a. hacer sus tareas

b. jugar con su trompo

c. hacer bromas

d. ser responsable en sus estudios

7. ¿Qué paso con los padres de Renato cuando se fueron a trabajar?

a. Se quedaron dormidos

b. Trabajaron tres horas

c. Fallecieron en un accidente

d. Se quedaron jugando

8. ¿Qué comenzó a buscar Renato después de la muerte de sus padres?

a. Trabajo

b. Amigos

c. Un parque

d. Comida

9. Con gran esfuerzo Renato llegó a ser un gran profesor está en:

- a. Desenlace
- b. Nudo
- c. Inicio y Nudo
- d. Inicio

10. ¿Cómo era Renato?

- a. Responsable
- b. Juguetón
- c. Respetuoso
- d. Estudioso

11. ¿Por qué nadie le daba empleo a Renato?

- a. Porque trabajaba mucho
- b. Porque jugaba mucho
- c. Porque insultaba a las personas
- d. Porque no sabía trabajar

12. Otro título para el cuento podría ser:

- a. El niño irresponsable
- b. La escuelita de Renato
- c. Hacer bromas
- d. Ser responsable en sus estudios

13. ¿Según la lectura que significa “pedir limosna”?

- a. Pedir agua
- b. Trabajar mucho
- c. Pedir dinero a otras personas
- d. Comenzar a llorar

14. ¿Qué nos enseña este cuento?

- a. Ser responsable en los estudios
- b. No hacer las tareas
- c. Pedir ayuda a los profesores
- d. Jugar con los amigos de la clase

15. Renato obro bien al no estudiar

- a. Sí, porque él amaba a sus padres
- b. No, porque después no tenía trabajo
- c. No, porque era malo
- d. Sí, porque ayudaba a sus padres

16. ¿Qué valor resalta más en el texto?

- a. Responsabilidad
- b. Honestidad
- c. Bondad
- d. Puntualidad

17. Como estudiante yo debo:

- a. Jugar en clases
- b. Comer y jugar en clases
- c. Fastidiar a mis compañeros
- d. Ser responsable cumpliendo mis tareas

18. ¿Cómo se sentía Renato después de la desgracia?

- e. Triste
- f. Cansado
- g. Infeliz

h. Feliz

19. ¿De qué se dio cuenta Renato?

i. Perdió tiempo

j. Ganó tiempo

k. Solo pasó el tiempo

20. ¿Qué llegó a ser Renato con su vida?

l. Profesor

m. Futbolista

n. Cantante



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cruz Cedillo Aura Violeta
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Magister en Psicología Educativa
Institución donde labora:	I.E San Antonio - Docente de la Universidad Udolech
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ELO: Evaluación del Lenguaje Oral
Autora:	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 4 a 8 años
Significación:	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

4. Soporte teórico

El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17). Siendo los autores José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo (2008) Adaptado por Huamani (2012) para descartar la dificultad en el lenguaje oral, se utiliza la prueba ELO: Evaluación del Lenguaje Oral, el cual evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los aspectos, puesto que a partir de los

mimos podemos identificar sus principales dificultades, e en su caso ofrecer la respuesta educativa más adecuada.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva Aspectos Fonológicos Aspectos Sintácticos Aspectos Semánticos	El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17)

Dimensiones del instrumento: Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral - ELO

- Primera dimensión: (Discriminación Auditiva)
- Objetivos de la Dimensión: (La capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos, es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación Auditiva	1) 1 - 12	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aspectos Fonológicos)
- Objetivos de la Dimensión: (Corresponden con el desarrollo, capacidad articulatoria y de emisión secuencial de los fonemas en las palabras)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas Directas	1) 1 -9	4	4	4	
Sílabas Inversas y mixtas	2) 10- 18	4	4	4	
Sílabas Complejas (-r-)	3) 19 - 27	4	4	4	
Sílabas Complejas (-l-)	4) 28.- 36	4	4	4	
Palabras largas con sílabas complejas	5) 37- 45	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Aspectos Sintácticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Se usa su regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.).

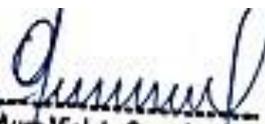
INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria Verbal de frases	6) 1 - 5	4	4	4	
Composición oral de frases de una palabra	7) 1 - 5	4	4	4	



Descripción de acciones	8) 1-10	4	4	4	
-------------------------	---------	---	---	---	--

- Cuarta dimensión: (Aspectos Semánticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Comprensión del vocabulario, palabras y su significado).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocabulario I	9) 1 - 5	4	4	4	
Vocabulario II	10) 6-15	4	4	4	
Comprensión de Narraciones	11) 1-5	4	4	4	



Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 9336

Firma del evaluador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la comprensión lectora Guía de observación de comprensión de lectura: “El niño que no le gustaba estudiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Cruz Cedillo Aura Violeta		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor	(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social	(<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional	(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Magister en Psicología Educativa		
Institución donde labora:	.E San Antonio - Docente de la Universidad Udolech		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

6. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión Lectora: “El niño que no le gustaba estudiar”
Autora:	“Guía de observación de comprensión de lectura” fue validada en la Universidad Peruana Unión
Procedencia:	Peruana- Chosica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 7 años
Significación:	Evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico)

8. Soporte teórico

La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019). Para evaluar la comprensión lectora se utiliza la lectura: “El niño que no le gustaba estudiar”, evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico). Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los niveles, puesto que a partir de los mimos podemos identificar sus principales



dificultades para la comprensión lectora.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión Lectora	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Crítico	La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019).

SUB-NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
1.1. Literalidad	a	Identifica los personajes Principales del texto.	1	4	4	4	
	b	Reconoce el tiempo en que suceden los hechos	1	4	4	4	
	c	Describe el escenario en que sucede la trama	1	4	4	4	
1.2. Retención	a	Identifica las acciones principales del texto	1	4	4	4	
	b	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto.	1	4	4	4	
1.3. Organización	a	Identifica el inicio del texto	1	4	4	4	
	b	Reconoce el nudo del texto	1	4	4	4	
	c	Reconoce la escena que constituye el desenlace	1	4	4	4	
	d	Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fabula	1	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Comprensión Lectora: El niño que no le gustaba estudiar

- Primera dimensión: (Nivel Literal)



- Segunda dimensión: (Nivel Inferencial)
- Objetivos de la Dimensión: (deberá explicar con sus propias ideas lo entendido o comprendido en su lectura)

SUB-NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
Inferencia	a.	Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios	1	4	4	4	
	b.	Infiere la causa de un hecho o acción del texto.	1	4	4	4	
	c.	Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).	1	4	4	4	
	d.	Deduce el significado de palabras usando la información del texto.	1	4	4	4	
	e.	Deduce de acuerdo a las frases el significado del texto.	1	4	4	4	
	f.	Deduce el mensaje de una narración	1	4	4	4	



Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 9336

- Tercera
- Objetivos de comprende

Firma del evaluador

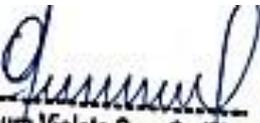
dimensión: (Nivel Crítico)

la Dimensión: (Entiende y las intenciones del autor y como



está estructurado el texto. obtiene información explícita del texto, para así poder explicar al entorno lo leído y lo que comprendió de la lectura.).

SUB-NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
1.1. Interpretación	a.	Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.	1	4	4	4	
	b.	Identifica el valor ético o moral	1	4	4	4	
1.2. Valoración	a.	Identifica el tema del texto a su experiencia personal	1	4	4	4	
	b.	Asocia el tema del texto con una anécdota de su vida diaria.	1	4	4	4	
1.3. Creación	a.	Reflexiona sobre la importancia del texto	1	4	4	4	



Mg. Aura Violeta Cruz Cedillo
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 9336

Firma del evaluador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angélica Graciela Hillasaca Yana	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>)
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Magister en Educación	
Institución donde labora:	I.E. en Comas Alberto Sapiens	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

10. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

11. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ELO: Evaluación del Lenguaje Oral
Autora:	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 4 a 8 años
Significación:	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).

12. Soporte teórico

El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17). Siendo los autores José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo (2008) Adaptado por Huamani (2012) para descartar la dificultad en el lenguaje oral, se utiliza la prueba ELO: Evaluación del Lenguaje Oral, el cual evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos). Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los aspectos, puesto que a partir de los mismos podemos identificar sus principales dificultades, e en su caso ofrecer

la respuesta educativa más adecuada.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva Aspectos Fonológicos Aspectos Sintácticos Aspectos Semánticos	El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17)

Dimensiones del instrumento: Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral - ELO

- Primera dimensión: (Discriminación Auditiva)
- Objetivos de la Dimensión: (La capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos, es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación Auditiva	2) 1 - 12	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aspectos Fonológicos)
- Objetivos de la Dimensión: (Corresponden con el desarrollo, capacidad articuladora y de emisión secuencial de los fonemas en las palabras)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas Directas	10) 1 - 9	4	4	4	
Sílabas Inversas y mixtas	11) 10 - 18	4	4	4	
Sílabas Complejas (-r-)	12) 19 - 27	4	4	4	
Sílabas Complejas (-l-)	13) 28 - 36	4	4	4	
Palabras largas con sílabas complejas	14) 37 - 45	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Aspectos Sintácticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Se usa su regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria Verbal de frases	15) 1 - 5	4	4	4	
Composición oral de frases de una palabra	16) 1 - 5	4	4	4	
Descripción de acciones	17) 1 - 10	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Aspectos Semánticos)



- Objetivos de la Dimensión: (Comprensión del vocabulario, palabras y su significado).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocabulario I	18) 1 - 5	4	4	4	
Vocabulario II	10) 6-15	4	4	4	
Comprensión de Narraciones	11) 1-5	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 0118663



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la comprensión lectora Guía de observación de comprensión de lectura”: “El niño que no le gustaba estudiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

13. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angélica Graciela Hillasaca Yana	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Magister en Educación	
Institución donde labora:	I. E. en Comas Alberto Sapiens	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

14. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

15. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión Lectora: “El niño que no le gustaba estudiar”
Autora:	“Guía de observación de comprensión de lectura” fue validada en la Universidad Peruana Unión
Procedencia:	Peruana- Chosica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 7 años
Significación:	Evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico)

16. Soporte teórico

La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019). Para evaluar la comprensión lectora se utiliza la lectura: “El niño que no le gustaba estudiar”, evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico). Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los niveles, puesto que a partir de los mimos podemos identificar sus principales dificultades para la comprensión lectora.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión Lectora	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Crítico	La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019).

Dimensiones del instrumento: Comprensión Lectora: El niño que no le gustaba estudiar
Primera dimensión: (Nivel Literal)

SUB-NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
1.1. Literalidad	a.	Identifica los personajes Principales del texto.	1	4	4	4	
	b.	Reconoce el tiempo en que suceden los hechos	1	4	4	4	
	c.	Describe el escenario en que sucede la trama	1	4	4	4	
1.2. Retención	a.	Identifica las acciones principales del texto	1	4	4	4	
	b.	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto.	1	4	4	4	
1.3. Organización	a.	Identifica el inicio del texto	1	4	4	4	
	b.	Reconoce el nudo del texto	1	4	4	4	
	c.	Reconoce la escena que constituye el desenlace	1	4	4	4	
	d.	Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fabula	1	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Nivel Inferencial)
- Objetivos de la Dimensión: (deberá explicar con sus propias ideas lo entendido o comprendido en su lectura)

SUB - NIVEL	INDICADORES		Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferencia	a.	Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios	1	4	4	4	
	b.	Infiere la causa de un hecho o acción del texto.	1	4	4	4	
	c.	Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).	1	4	4	4	
	d.	Deduce el significado de palabras usando la información del texto.	1	4	4	4	
	e.	Deduce de acuerdo a las frases el significado del texto.	1	4	4	4	
	f.	Deduce el mensaje de una narración	1	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 0118663



- Tercera dimensión: (Nivel Crítico)
- Objetivos de la Dimensión: (Entiende y comprende las intenciones del autor y como está estructurado el texto. obtiene información explícita del texto, para así poder explicar al entorno lo leído y lo que comprendió de la lectura.).

SUB-NIVEL	INDICADORES		Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1. Interpretación	a.	Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.	1	4	4	4	
	b.	Identifica el valor ético o moral	1	4	4	4	
1.2. Valoración	a.	Identifica el tema del texto a su experiencia personal	1	4	4	4	
	b.	Asocia el tema del texto con una anécdota de su vida diaria.	1	4	4	4	
1.3. Creación	a.	Reflexiona sobre la importancia del texto	1	4	4	4	



Director(a) de la Oficina de Asesoría y Apoyo

Firma del evaluador
DNI: 0118663



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Evaluación del Lenguaje Oral (ELO)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

17. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Celestina Blas Espinoza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICÓLOGA CLÍNICA Y EDUCATIVA
Institución donde labora:	- C.S.. "Jerusalén" Diris Lima norte Minsa - Ugel Ventanilla - Docente de UCV y UPN
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

18. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

19. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	ELO: Evaluación del Lenguaje Oral
Autora:	José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo
Procedencia:	España
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 4 a 8 años
Significación:	Evalúa los aspectos más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos).



20. Soporte teórico

El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17). Siendo los autores José Luis Ramos Sánchez, Isabel Cuadrado Gordillo, Inmaculada Fernández Antelo (2008) Adaptado por Huamani (2012) para descartar la dificultad en el lenguaje oral, se utiliza la prueba ELO: Evaluación del Lenguaje Oral, el cual evalúa los aspectos

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Lenguaje Oral	Discriminación Auditiva Aspectos Fonológicos Aspectos Sintácticos Aspectos Semánticos	El lenguaje Oral es un proceso muy complejo al momento de mostrar una interacción, ya que esto conlleva a la codificación, estructuración, representación de ideas, contenidos, formas para llegar hacia las personas, según Pérez y Salmerón, citados por (Moya, 2021, p. 17)

más relevantes del lenguaje oral durante su desarrollo (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos). Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los aspectos, puesto que a partir de los mismos podemos identificar sus principales dificultades, e en su caso ofrecer la respuesta educativa más adecuada.

Dimensiones del instrumento: Prueba de Evaluación del Lenguaje Oral - ELO

- Primera dimensión: (Discriminación Auditiva)
- Objetivos de la Dimensión: (La capacidad de percepción distintiva de los estímulos auditivos, es decir, la habilidad para percibir diferencias, intensidad y timbre entre sonidos, e identificar fonemas o palabras iguales o desiguales).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Discriminación Auditiva	3) 1 - 12	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Aspectos Fonológicos)
- Objetivos de la Dimensión: (Corresponden con el desarrollo, capacidad articuladora y de emisión secuencial de los fonemas en las palabras)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sílabas Directas	19) 1 - 9	4	4	4	
Sílabas Inversas y mixtas	20) 10 - 18	4	4	4	
Sílabas Complejas (-r-)	21) 19 - 27	4	4	4	
Sílabas Complejas (-l-)	22) 28 - 36	4	4	4	
Palabras largas con sílabas complejas	23) 37 - 45	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Aspectos Sintácticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Se usa su regularidad y corrección de las estructuras gramaticales y morfológicas propias del idioma, con la intención de comunicar mensajes a través de frases.).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Memoria Verbal de frases	24) 1 - 5	4	4	4	
Composición oral de frases de una	25) 1 - 5	4	4	4	



palabra					
Descripción de acciones	26) 1-10	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Aspectos Semánticos)
- Objetivos de la Dimensión: (Comprensión del vocabulario, palabras y su significado).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vocabulario I	27) 1-5	4	4	4	
Vocabulario II	10) 6-15	4	4	4	
Comprensión de Narraciones	11) 1-5	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 09897972



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la comprensión lectora Guía de observación de comprensión de lectura”: “El niño que no le gustaba estudiar”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Celestina Blas Espinoza		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	PSICÓLOGA CLÍNICA Y EDUCATIVA		
Institución donde labora:	- C.S.. “Jerusalén” Diris Lima norte Minsa - Ugel Ventanilla - Docente de UCV y UPN		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión Lectora: “El niño que no le gustaba estudiar”
Autora:	“Guía de observación de comprensión de lectura” fue validada en la Universidad Peruana Unión
Procedencia:	Peruana- Chosica
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	20 minutos en estudiantes de 2do grado de primaria
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas de 7 años
Significación:	Evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico)

24. Soporte teórico

La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019). Para evaluar la comprensión lectora se utiliza la lectura: “El niño que no le gustaba estudiar”, evalúa los niveles más relevantes de la comprensión lectora (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico). Es importante el desarrollo del alumno en cada uno de los niveles, puesto que a partir de los mismos podemos identificar sus principales dificultades para la comprensión lectora.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión Lectora	Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel Crítico	La comprensión lectora es un proceso cognitivo del cual es un proceso de entendimiento entre el lector y el texto. Para poder comprender la lectura toda la información obtenida es almacenada en la memoria semántica para así ser efectuada con criterio y poder resolver preguntas, ideas, opiniones entre personas. (Castro de la Cruz, 2019).

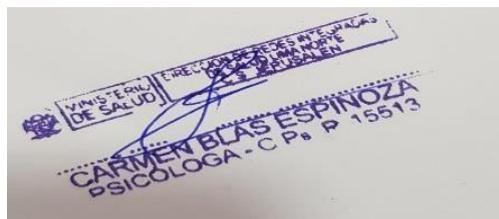
Dimensiones del instrumento: Comprensión Lectora: El niño que no le gustaba estudiar

SUB-NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones	
1.1. Literalidad	a.	Identifica los personajes Principales del texto.	1	4	4	4	
	b.	Reconoce el tiempo en que suceden los hechos	1	4	4	4	
	c.	Describe el escenario en que sucede la trama	1	4	4	4	
1.2. Retención	a.	Identifica las acciones principales del texto	1	4	4	4	
	b.	Identifica el orden en el que se llevan a cabo las acciones del texto.	1	4	4	4	
1.3. Organización	a.	Identifica el inicio del texto	1	4	4	4	
	b.	Reconoce el nudo del texto	1	4	4	4	
	c.	Reconoce la escena que constituye el desenlace	1	4	4	4	
	d.	Diferencia el cuento, la leyenda, la tradición y la fabula	1	4	4	4	

- Primera dimensión: (Nivel Literal)

- Segunda dimensión: (Nivel Inferencial)
- Objetivos de la Dimensión: (deberá explicar con sus propias ideas lo entendido o comprendido en su lectura)

SUB - NIVEL	INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inferencia	a. Deduce las características psicológicas de los personajes principales y secundarios	1	4	4	4	
	b. Infiere la causa de un hecho o acción del texto.	1	4	4	4	
	c. Infiere el tema central del texto de estructura simple (con o sin imágenes).	1	4	4	4	
	d. Deduce el significado de palabras usando la información del texto.	1	4	4	4	
	e. Deduce de acuerdo a las frases el significado del texto.	1	4	4	4	
	f. Deduce el mensaje de una narración	1	4	4	4	



MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN GENERAL DE ASISTENCIA PSICOLÓGICA
CARMEN BLAS ESPINOZA
PSICÓLOGA - C.P. P 15513

Firma del evaluador
DNI: 09897972



- Tercera dimensión: (Nivel Crítico)
- Objetivos de la Dimensión: (Entiende y comprende las intenciones del autor y como está estructurado el texto. obtiene información explícita del texto, para así poder explicar al entorno lo leído y lo que comprendió de la lectura.).

SUB-NIVEL	INDICADORES		Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.1. Interpretación	a.	Juzga las acciones de los personajes y los hechos del texto.	1	4	4	4	
	b.	Identifica el valor ético o moral	1	4	4	4	
1.2. Valoración	a.	Identifica el tema del texto a su experiencia personal	1	4	4	4	
	b.	Asocia el tema del texto con una anécdota de su vida diaria.	1	4	4	4	
1.3. Creación	a.	Reflexiona sobre la importancia del texto	1	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 09897972

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 14 de julio de 2023
Carta P. 0325-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Sr.
Luis Alberto Calvay Sausa
Director
Institución Educativa Privada "De Jesús"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Susanibar Flores, Denisse Evelyn; identificada con DNI N° 44541911 y con código de matrícula N° 7002811471; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Susanibar Flores, Denisse Evelyn asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrufo
Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



Estadísticas de total de elemento

	Media de escalasi el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación totalde elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	68,1917	154,660	,302	,887
VAR00002	68,3417	158,378	-,064	,890
VAR00003	67,9917	157,840	,000	,888
VAR00004	68,4250	153,272	,351	,886
VAR00005	68,2583	158,210	-,051	,890
VAR00006	68,2250	157,235	,040	,889
VAR00007	68,2750	155,764	,166	,888
VAR00008	68,1583	157,563	,015	,889
VAR00009	68,2917	156,360	,110	,889
VAR00010	68,1917	154,660	,302	,887
VAR00011	68,4250	153,272	,351	,886
VAR00012	68,1583	157,563	,015	,889
VAR00013	68,1250	156,329	,163	,888
VAR00014	68,1583	158,471	-,082	,890
VAR00015	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00016	68,1417	158,139	-,047	,889
VAR00017	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00018	68,2750	155,730	,169	,888
VAR00019	68,2917	155,906	,150	,888
VAR00020	68,1417	158,139	-,047	,889
VAR00021	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00022	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00023	68,2917	155,906	,150	,888
VAR00024	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00025	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00026	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00027	68,1417	158,139	-,047	,889
VAR00028	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00029	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00030	68,3417	157,437	,014	,889



VAR00031	68,3250	153,902	,316	,887
VAR00032	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00033	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00034	68,3250	153,902	,316	,887
VAR00035	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00036	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00037	68,3250	153,902	,316	,887
VAR00038	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00039	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00040	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00041	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00042	67,9917	157,840	,000	,888
VAR00043	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00044	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00045	68,1417	158,139	-,047	,889
VAR00046	68,2250	157,789	-,012	,889
VAR00047	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00048	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00049	68,3417	157,437	,014	,889
VAR00050	68,2250	157,789	-,012	,889
VAR00051	68,1917	153,501	,420	,886
VAR00052	68,2250	157,789	-,012	,889
VAR00053	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00054	68,3250	153,902	,316	,887
VAR00055	68,4250	153,053	,369	,886
VAR00056	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00057	68,3583	151,307	,529	,885
VAR00058	68,1833	154,185	,357	,886
VAR00059	68,2083	155,813	,180	,888
VAR00060	68,1500	155,742	,215	,888
VAR00061	68,2000	155,573	,207	,888
VAR00062	68,3667	155,259	,194	,888
VAR00063	68,2417	156,891	,070	,889
VAR00064	68,3417	156,462	,096	,889
VAR00065	68,2250	154,781	,272	,887
VAR00066	68,2583	152,781	,443	,886
VAR00067	68,4250	154,667	,236	,887



VAR00068	68,3583	155,509	,174	,888
VAR00069	68,2500	152,845	,442	,886
VAR00070	68,4333	154,601	,241	,887
VAR00071	68,4417	153,711	,313	,887
VAR00072	68,2417	154,487	,293	,887
VAR00073	68,3667	155,259	,194	,888
VAR00074	68,1750	154,364	,344	,887
VAR00075	68,2750	158,604	-,085	,890
VAR00076	68,3250	154,557	,260	,887
VAR00077	68,3167	153,630	,342	,886
VAR00078	68,2917	155,015	,228	,887
VAR00079	68,2250	156,730	,087	,889
VAR00080	68,3667	152,890	,392	,886
VAR00081	68,3917	152,089	,454	,885
VAR00082	68,2667	156,315	,118	,888
VAR00083	68,2667	155,071	,230	,887
VAR00084	68,3167	153,630	,342	,886
VAR00085	68,1250	155,791	,227	,887
VAR00086	68,2583	152,781	,443	,886
VAR00087	68,1167	155,415	,280	,887
VAR00088	68,4167	154,514	,250	,887
VAR00089	68,2250	153,638	,382	,886
VAR00090	68,1333	157,612	,012	,889
VAR00091	68,2750	155,865	,157	,888
VAR00092	68,3833	154,961	,216	,888
VAR00093	68,3083	154,652	,256	,887
VAR00094	68,4000	156,108	,121	,889
VAR00095	68,3000	155,069	,221	,888
VAR00096	68,2500	152,845	,442	,886
VAR00097	68,2917	156,326	,113	,889

DATOS PILOTO MAESTRIA FINALILLO.xlsx - Excel (Error de activación de product...)

Denise Evelyn Susanibar Flores

=(E30/(E30-1))*(V25-V27)/V25

VARIABLE 2 : COMPRENSION LECTORA																					SUMA			
ALUMNOS	NIVEL LITERAL				NIVEL INFERENCIAL				NIVEL CRÍTICO				NIVEL LITERAL				NIVEL INFERENCIAL					NIVEL CRÍTICO		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20				
1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1				
2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0				
3	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1				
4	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1				
5	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1				
6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
7	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1				
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0				
10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1				
11	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1				
12	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1				
13	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0				
14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1				
15	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
16	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0				
17	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0				
18	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0				
19	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1				
20	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0				
21	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0				
22	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1				
23	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
24	SUMA	10	14	10	17	14	15	15	13	13	14	17	15	13	17	15	17	14	14	12	14			
25	p	0.57	0.93	0.67	1.13	0.93	1.00	1.00	0.87	0.87	0.95	1.13	1.00	0.87	1.13	1.00	1.13	0.93	0.93	0.80	0.93			
26	q	0.00	0.07	0.33	-0.13	0.07	0.00	0.00	0.13	0.13	0.07	-0.13	0.00	0.13	-0.13	0.00	-0.13	0.07	0.07	0.20	0.07			
27	pq	0.00	0.06	0.22	-0.15	0.06	0.00	0.00	0.12	0.12	0.06	-0.15	0.00	0.12	-0.15	0.00	-0.15	0.06	0.06	0.16	0.06			
28																								
29																								
30	Nº de Items																				20			
31	Nº de estudiantes																				20			

$$r_n = \frac{n \cdot V_t - \sum pq}{n-1 \cdot V_t}$$

0.976866316

Documento sin título

Submission Details

Help

Top sources

All Sources

19%

Overall Similarity

1	repositorio.ucv.edu.pe INTERNET	4%
2	repositorio.uladech.edu.pe INTERNET	3%
3	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-12 SUBMITTED WORKS	3%
4	Universidad Cesar Vallejo on 2023-01-12 SUBMITTED WORKS	2%
5	Universidad Cesar Vallejo on 2022-12-19 SUBMITTED WORKS	<1%
6	hdl.handle.net INTERNET	<1%
7	Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-10 SUBMITTED WORKS	<1%

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS DEL APRENDIZAJE

El lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en estudiantes de nivel primaria de una Institución Educativa de Los Olivos

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN PROBLEMAS DEL APRENDIZAJE

AUTORA:

Susanibar Flores Denisse Evelyn (orcid.org/0009-0004-2763-0261)

ASESORAS:

Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Napalco Arteaga Elizabeth Miriam (orcid.org/0000-0002-5577-4682)

