



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104
de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Villanueva Alva, Carol Giuliana (orcid.org/0000-0002-0021-3626)

ASESORES:

Dr. Flores Rivas, Victor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

Dra. Sifuentes Pinto, Nilsa (orcid.org/0000-0002-6575-8301)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres, ya que con su apoyo, consejos y aliento culmino satisfactoriamente esta etapa y agradezco a Dios, por permitirme gozar con buena salud en este año 2023.

AGRADECIMIENTO

A todos mis docentes y a la UCV por transmitirnos todos sus conocimientos para culminar satisfactoriamente la maestría. Al personal administrativo y al personal asistencial del HVLH, por las facilidades para realizar la presente tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES RIVAS VICTOR RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022", cuyo autor es VILLANUEVA ALVA CAROL GIULIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES RIVAS VICTOR RICARDO DNI: 08690423 ORCID: 0000-0002-0243-2267	Firmado electrónicamente por: VFLORES20 el 04- 08-2023 21:50:10

Código documento Trilce: TRI - 0631392

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VILLANUEVA ALVA CAROL GIULIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CAROL GIULIANA VILLANUEVA ALVA DNI: 41712597 ORCID: 0000-0002-0021-3626	Firmado electrónicamente por: CVILLANUEVAL6 el 31- 07-2023 09:28:45

Código documento Trilce: TRI - 0631393

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de gráficos y figuras	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y Operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Ejecución presupuestal	3
Tabla 2	Distribución de frecuencia de la variable ejecución presupuestal	23
Tabla 3	Distribución de frecuencia de la variable cumplimiento de metas	25
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución presupuestal.....	27
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de cumplimiento de metas.....	29
Tabla 6	Tabla de distribución cruzada de las variables ejecución presupuestal y cumplimiento de metas.....	31
Tabla 7	Prueba de normalidad.....	33
Tabla 8	Prueba de hipótesis general	34
Tabla 9	Prueba de hipótesis específica 1	35
Tabla 10	Prueba de hipótesis específica 2	36
Tabla 11	Prueba de hipótesis específica 3	37

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Gráfico de barras de la variable ejecución presupuestal	24
Figura 2 Gráfico de barras de la variable cumplimiento de metas	26
Figura 3 Gráfico de barras agrupados de las dimensiones de ejecución presupuestal	28
Figura 4 Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de cumplimiento de metas del	30
Figura 5 Gráfico de barras agrupadas de las variables ejecución presupuestal y cumplimiento de metas.....	32

RESUMEN

La presente investigación está vinculada a la línea de Gestión de Políticas Públicas, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. En tal sentido, la investigación fue de tipo básica, de diseño no experimental, de corte transversal y descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 120 trabajadores pertenecientes al personal administrativo y asistencial, en donde se utilizó una muestra censal. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Los datos recogidos fueron analizados en el software estadístico SPSS versión 27, para el procesamiento de datos. El resultado del análisis inferencial, mediante la prueba de correlación Rho de Spearman, arrojó un valor $p = 0.000 < 0.05$ con una correlación positiva alta de 0.757, por lo que se rechazó la hipótesis nula H_0 y se aceptó la hipótesis alterna H_1 , donde se concluyó que existe relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Palabras clave: ejecución presupuestal, cumplimiento de metas, certificación, devengados.

ABSTRACT

The present research is linked in the line of Public Policy Management. Which had as a general objective Determine the relationship between budget execution with the fulfillment of goals of Program 0104 of a health entity of Metropolitan Lima, 2022. In this sense, the research was of basic type, of non-experimental design, cross-sectional and correlational descriptive. The population consisted of 120 workers belonging to the administrative and assistance staff, where a census sample was used. The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire. The collected data were analyzed in the statistical software SPSS version 27, for data processing. The result of the inferential analysis, using Spearman's Rho correlation test, yielded a p value = $0.000 < 0.05$ with a high positive correlation of 0.757, so the null hypothesis H0 was rejected and the alternative hypothesis H1 was accepted, where it was concluded that there is a relationship between budget execution with the fulfillment of goals of Program 0104 of a health entity in Metropolitan Lima, 2022.

Keywords: budget execution, goal fulfillment, certification, accruals.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto es un instrumento administrativo con una delimitación rigurosa basada en lineamientos para dar cumplimiento a procesos, según normas que rigen los sistemas presupuestarios de un gobierno. Las asignaciones presupuestarias son por un periodo limitado y no siempre están acordes a las necesidades reales de cada entidad pública, debido a que otorgan presupuesto en clasificadores de gastos que son restringidos, motivo por el cual no se puede habilitar ni en otras específicas relacionadas al gasto para la adquisición de bienes. Por ello, muchas veces no se llega a ejecutar al 100% del presupuesto, conforme a la Ley N° 31365 (2021).

En la última década, en Ecuador, la Administración Pública ha demostrado un gran interés por incorporar técnicas, metodologías e instrumentos que son de gran utilidad para países como Perú y Chile. La finalidad fue afrontar situaciones difíciles en temas fiscales y, de esta manera, acelerar su desarrollo, para mejorar los servicios públicos de forma eficiente y efectiva, y utilizar los recursos disponibles (Calán y Moreira, 2018).

El Ministerio de Salud, en adelante Minsa, constantemente, está incorporando programas presupuestarios orientados a alcanzar resultados y cumplir metas estratégicas institucionales, a través del presupuesto del sector público, los cuales se ven afectados cuando los recursos asignados no son los suficientes para satisfacer las necesidades de los ciudadanos, atendiendo a la Directiva N° 003-2022-EF/50.01 (MEF, 2022).

Por otro lado, el hospital de salud mental del Nivel III-1 brinda al público servicios especializados de Neurología, Psicología, Odontología y Psiquiatría. Dicha entidad de salud viene realizando sus actividades con el presupuesto asignado por el nivel Central Ministerio de Salud, distribuido mediante varias fuentes de financiamiento, para ejecutar a las distintas actividades dentro del ejercicio correspondiente. Asimismo, su objetivo fue cumplir con las metas programadas anualmente. No obstante, a la fecha se ha evidenciado que presenta dificultad para llegar al cumplimiento del 100 % de metas programadas, lo cual

causa malestar a la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico de un hospital encargado de realizar informes de seguimiento de avances de ejecución presupuestal en forma mensual y anual del PIM de cada año, observando que este problema se ve relacionado con los recursos financieros asignados, los cuales no son suficientes para dar atención a las necesidades inherentes del Establecimiento de Salud. Asimismo, el presupuesto institucional modificado no contempla lo necesario para alcanzar la ejecución de metas designadas en el periodo, y al no programar adquisiciones de bienes, servicios e infraestructura se denota la baja ejecución del presupuesto asignado, así como las demoras de los requerimientos para realizar los procesos de selección. Además, el personal administrativo y asistencial tienen desconocimiento de los presupuestos que son asignados a la entidad y de las acciones administrativas, por lo que originan un mal uso del presupuesto asignado y a su vez inadecuada toma de decisiones (Minsa, 2022).

Cabe mencionar, que al no cumplir con el gasto al 100% se estaría realizando la devolución del presupuesto institucional por la FF. (RO) al ente del Tesoro Público. Por ende, el Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) asignado cada inicio del año por el Ministerio de Salud se vio afectado con la reducción del presupuesto otorgado por el MEF. El estudio se centró en el comportamiento de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas presupuestales al PpR 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana para reducir las tasas de mortalidad asociadas a emergencias médicas y situaciones de urgencia. Esto se logró mediante la prestación de servicios telefónicos de emergencia, atención prehospitalaria, transporte asistido, y atención urgente y emergencia. El objetivo final fue aliviar la carga sobre los servicios de emergencia al reducir la congestión y optimizar la calidad general de las atenciones recibidas. Asimismo, para Alanya (2022), la gestión presupuestaria ha tenido controles financieros débiles a causa de la COVID-19, donde se generó deficiencias en materia de gestión financiera, llegando al incumplimiento de los gastos presupuestarios previstos en el ejercicio fiscal.

El programa presupuestal 104 cuenta con 03 metas presupuestales, asignado a la entidad de salud de Lima Metropolitana, por lo que se le asignó un (PIM) de S/. 2,129,299.00 soles, por toda genérica de gasto en el marco de lo establecido en sus definiciones operacionales, siendo así alcanzó un porcentaje de avance de ejecución de 98.0% a toda fuente de financiamiento (MEF, 2022).

La información de la consulta amigable, se muestra en la siguiente tabla de transparencia del (MEF, 2022), se aprecia la ejecución presupuestal de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022, que motivó el desarrollo de este estudio.

Tabla 1

Ejecución presupuestal

	U.E	PIA	PIM	C.	C.A.	C.M	D.	Avance %
0032-148	Hospital Víctor Larco Herrera	2,009,169	2,129, 299	2,106,230	2,087,023	2,087,023	2,087,023	98.0

Fuente MEF – Consulta amigable

Se tuvo como objetivo plantear soluciones al problema identificado para realizar un estudio adecuado del tema técnico, para alcanzar mayor resultado de eficiencia en la gestión de la ejecución presupuestal. Por ello, se eligió el periodo de análisis correspondiente al año 2022.

En esa línea de ideas, es que se formula el siguiente problema general: ¿De qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022? Asimismo, se tiene como problema específico 1: ¿De qué manera la certificación se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022?, problema específico 2: ¿De qué manera el compromiso de gasto se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022? y el problema específico 3: ¿De qué manera el devengado se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022?

En torno a la justificación, se sustenta desde el aspecto teórico, en tanto que la ejecución presupuestal es un tópico desarrollado en las teorías de la administración y de las ciencias económicas. Por otro lado, la teoría del control presupuestario y de la contingencia, el tema de investigación tiene una base teórica de la cual sostenerse para realizar nuevos aportes a la doctrina. También, se justifica desde el aspecto práctico, ya que permitió identificar las fortalezas y debilidades del hospital en la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104 correspondiente al Sector Salud. Esto ayudará a los directivos del hospital a tomar decisiones informadas y efectuar mejoras en los procesos de gestión financiera y de cumplimiento de metas. Todo ello se refleja en una mejor atención a los pacientes y una mayor eficacia en el uso de los recursos. Por último, desde el punto metodológico, se llevó a cabo la investigación desde el enfoque cuantitativo para determinar con exactitud y objetividad los datos que darán respuesta a la problemática planteada. Según Directiva N° 003-2022-EF/50.01 (MEF, 2022).

Asimismo, se presenta el objetivo general: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. Asimismo, se tiene como objetivo específico 1: Identificar de qué manera la certificación se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022; como objetivo específico 2: Analizar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022; como objetivo específico 3: Analizar de qué manera el devengado se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Por otra parte, se plantea como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. Asimismo, se tiene como hipótesis específica 1. Existe una relación significativa entre la certificación con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022; como hipótesis específica 2: Existe una relación

significativa entre el compromiso de gasto con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022; y como hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A partir del ámbito internacional, se detallan las referencias del estudio, en el cual se menciona a Reinoso y Pincay (2020), en el trabajo publicado en Ecuador, donde tuvieron como objetivo analizar el cumplimiento de temas de ejecución presupuestaria, para lograr que las metas se orientan a una gestión con eficiencia y eficacia en el presupuesto. La metodología fue empírica, de orientación cualitativa y documental, con una muestra de dos ejercicios correspondientes al 2017 y 2018, donde se encuentran retos en la gestión de las colecciones de fuentes de financiación tanto internas como externas, incluidos los ingresos fiscales bajo el modelo de ingresos actual. Se alcanzaron con éxito los objetivos para los dos primeros semestres del período de estudio. Se concluye que entre los elementos más destacados para ejecutar el presupuesto del municipio se encuentran el fortalecimiento del sistema de gestión en lo referido al recaudo de los recursos, la gran dependencia del gobierno central, el incremento de la demografía como de sus demandas y la eficacia en el control de los procedimientos administrativos y toma acertada decisiones.

Mendoza et al. (2018), en su estudio publicado en Ecuador, consideró como objetivo la determinación de la influencia que tiene la asignación presupuestaria en la administración pública. La investigación fue cualitativa, teniendo como metodología el tipo descriptivo con un diseño no experimental. Se concluye que el tema de asignación presupuestaria es otorgado en función a los proyectos y actividades que están contemplados en los PEI, con la finalidad de agendar los gastos de presupuesto, según los cronogramas establecidos por actividades, dado que son las necesidades de la población.

Tapia (2019), en su investigación publicada en México, su análisis fue el control de variables institucionales y políticos dentro del sector salud, utilizó un método cualitativo, descriptivo, no experimental. Con el uso de la técnica del análisis documental, llegó a la conclusión que se influencia por la parte política, el que no permite que se realicen las ejecuciones correspondientes a las asignaciones presupuestarias, así como la ausencia del factor volitivo, cabe mencionar que no se viene acatando los procedimientos, plazos y lo más

importante las normativas establecidas, por lo cual se generan muchas faltas. Por consiguiente, no permite que se llegue a un progreso y se cumpla con las metas establecidas.

Bohórquez y Castro (2018), en su tesis de maestría publicada en Colombia, tuvieron como objetivo examinar cómo la acción de delimitar las líneas de inversión por parte de las alcaldías locales ha influido en el progreso de los índices e indicadores de ejecución presupuestaria anual a nivel local en el transcurso comprendido entre 2013 y 2016. Presentó una metodología cuantitativa, basada en el modelo de panel de datos para el análisis estadístico de la relación de dependencia entre variables. Se concluye que la cantidad limitada de líneas de inversión tiene un impacto significativo en la eficacia presupuestal a nivel local. Como resultado, se verifica que la hipótesis y los fundamentos presentados por la administración distrital para reducir estas líneas de inversión están respaldados por estadísticas y análisis matemáticos. Por lo tanto, la reducción de estas contribuye a mejorar los indicadores de gasto del presupuesto en cierta medida.

Huerta y Vanegas (2020), en su investigación realizada en México, donde tuvieron como objetivo de analizar si hubo suficientes recursos para dar atención a los requerimientos de la sociedad y si la distribución de recursos fue equitativa en la designación de recursos a los programas de salud en el estado mexicano en tiempos de Covid-19. Con una investigación descriptiva, dicha información del Estado Mexicano y otras fuentes afines, usando pruebas de hipótesis y regresión lineal. De lo que, concluyeron que los recursos asignados no fueron suficientes para cumplir con los requerimientos poblacionales en el tiempo de pandemia.

En lo referido a los antecedentes nacionales, se tiene a Berrospi (2020), quien buscó establecer una correlación en las fases presupuestales y el cumplimiento de los objetivos presupuestarios en el Hospital II de la ciudad de Tarapoto durante el ejercicio 2019. Tipo de indagación fue básica, utilizando un marco descriptivo no experimental, transversal y correlacional. El estudio empleó una muestra numérica documental (PIA y PIM) extraída del año fiscal 2019. La metodología de investigación involucró documentos, como instrumento. La conclusión fue sustentada por el análisis estadístico de χ^2 , que dio un valor de

87.000 y un nivel de significancia de 0.277 ($p\text{-value} > 0.05$). En consecuencia, se rechazó la hipótesis alternativa, se aceptó la hipótesis nula.

Collado (2020) en su tesis de maestría, utilizó el enfoque básico y diseño no experimental en el nivel de la correlación, contrastamos las variables relacionadas con la duración temporal investigada. Consideró una muestra de 62 individuos que estaban trabajando en los sectores de contabilidad y suministro, empleó una metodología de encuesta para recopilar datos, utilizando un cuestionario tipo escala Likert compuesto de 19 preguntas para medir la variable de interés, es decir, el cumplimiento del objetivo programado. El procesamiento de datos estadísticos relativos a la acción descriptiva se procesó utilizando el programa Microsoft Excel, mientras que el aspecto inferencial se generó mediante la utilización de la versión 24 de SPSS. La presente investigación ha dado un resultado estadísticamente significativo, como lo demuestra el valor p valor de 0.000, que es menor que el nivel predeterminado de 0.050. En consecuencia, se puede deducir que se ha llegado a los objetivos planteados por la UNAC en el periodo 2020.

Oblitas (2020), el presente estudio empleó metodología tipo aplicada, utilizando una investigación no experimental. Se basó en la información del PIM del 2019 como fuente primaria de datos. La metodología se basó en los análisis documentarios con que contaba la institución, utilizando para ello una guía de análisis del documento como el principal instrumento. Los resultados del estudio indican que la ejecución presupuestaria de la entidad benéfica pública de Tarapoto en 2019 fue del 40% en 41 metas. Además, la organización tenía un PIA de S/. 132,618.00 y un PIM de S/. 1 416 322. La diferencia entre PIA y PIM fue S/. 1,283,514.22, lo que representa una variación de 967.83%. Se encontró que la ejecución de metas fue baja, debido a que se ejecutó el 40% del PIA total. Estos resultados concluyeron que existe una correlación importante entre la ejecución presupuestaria y las finalidades ejecutadas en la calidad de servicio público de la ciudad de Tarapoto durante el 2019. Esta relación se apoya por un coeficiente de correlación moderadamente positivo de 0,693.

Sánchez (2022) consideró enfoque cuantitativo y tipo básico. Se eligieron 20 empleados como muestra del área administrativa que están encargados de alguna de las partes del procedimiento de ejecución financiera y física del programa presupuestario UGEL de Lambayeque, el propósito de este es llegar a cubrir los requerimientos de la comunidad. Del cuestionario se pudo obtener como resultado que sí hay una relación de alta significancia con un nivel de 0.01 y con un coeficiente de correlación de 0.792. Se concluyó, que frente una buena gestión en la administración mejor será el producto en tanto el cumplimiento de metas, por lo que se aceptó la hipótesis propuesta.

Bonifacio (2022) tuvo como objetivo principal en su estudio de investigación examinar la correlación del logro objetivo dentro de la UES de Chupaca Junín para el año 2022. Empleó enfoque cuantitativo, diseño de correlación no experimental básico. El tamaño de la muestra consistía en 80 empleados de UESCH, seleccionados para ser representativos de la población. La recopilación de datos utilizada fue encuesta y administraron dos cuestionarios tipo Likert, uno con 42 ítems y el otro con 26, la fiabilidad se determinó utilizando el método Alfa de Cronbach, que el rango general fue de 0,895. Se concluyó que existe una relación moderadamente positiva entre la gestión presupuestaria y el logro de objetivos de Salud de Chupaca-Junín en 2022, según el coeficiente de correlación Rho-Spearman de 0,210.

Como antecedentes locales, se tiene a Arriaga (2018), cuyo objetivo general fue determinar el logro de los objetivos en los ingresos en la ejecución del presupuesto general de saneamiento público en los principales municipios de la ciudad de San Martín, correspondiente a los años 2014 – 2017. Consta de cuatro periodos de información relacionada con el logro de metas y ejecución presupuestaria como muestra. El estudio concluyó que fue inesperado dada la cantidad de ingresos generados por el presupuesto anual solicitado para los servicios de limpieza pública. El tema presupuestario fue equivalente al 100%, mientras que índice fue inferior al 50% según Fuente de FF.RDR para el año 2014.

Villanueva (2019), en su artículo “Ejecución presupuestaria en el distrito de la Esperanza y el impacto del logro de las metas institucionales 2016-2017” aborda el problema de la baja ejecución presupuestaria, que se origina principalmente por la gestión de los municipios, la planificación, el presupuesto y la racionalización; se apoyó en un enfoque descriptivo y aplicado. Mediante ello se obtuvo información sobre la situación de la unidad estructural, así como se analizaron los ingresos y gastos para la planificación y ejecuciones presupuestales. Se concluyó que el tema presupuestal incide de manera importante y directa en el logro de las metas del municipio del distrito de La Esperanza en 2017; asimismo, cubre la ejecución de todos los programas y gastos en cuanto a ingresos, por lo que se recomienda vincular las actividades específicas del plan de acción de temas de presupuesto. Por consiguiente, se requiere la participación de toda la gestión.

Según Monje (2019), su propósito fue determinar la frecuencia de ejecución presupuestaria para alcanzar las metas 2017 de la Provincia y Municipio de Chepén. El método utiliza un enfoque analítico y descriptivo como población y muestra; asimismo, analiza la planificación y la ejecución presupuestaria, y compara las diferencias que se producirán en el año siguiente, utilizando métodos y herramientas como la recolección de datos, entrevistas y análisis de literatura. Se concluyó que la ejecución presupuestaria se vio afectado de forma negativa en el logro de los objetivos, debido al presupuesto planificado no fue ejecutado a propósito, lo que sugiere que el presupuesto sí lo hizo; no obstante, no logra las metas en la ejecución del presupuesto y, en consecuencia, el poder adquisitivo.

Las variables planteadas en el trabajo de investigación tienen un sustento de enfoque relacionado a la Gestión Pública, en el cual se busca promover la estabilidad presupuestaria con el gasto que otorga el Estado. Por consiguiente, al tratar el asunto de la ejecución presupuestaria, resulta fundamental tener en cuenta los Sistemas Administrativos.

En cuanto a la Variable de Ejecución Presupuestal, se plantea lo siguientes bases teóricas. Según DL N° 1440, art. 33, detalla que es la etapa mediante el cual se generan y se recaudan los ingresos y ejecución gastos a través de los CCP los

que son autorizados por Leyes corte anual que regulan el Presupuesto del Sector Público, así como sus modificatorias de objetivo a fin de cumplir las metas previstas en el presupuesto aprobado por Ley Anual.

Eslava et al. (2019) indican que el presupuesto público abarca los objetivos planteados por el Estado, sirviendo como vehículo para la realización de asignación de gastos públicos durante un año fiscal dado. El Estado se esfuerza por optimizar el dinero del tesoro público, asegurando al mismo tiempo la ejecución de los gastos. Frente a ello, el gobierno tiene la visión de evaluar la gestión del presupuesto público con un enfoque específico en la orientación del gasto público hacia la mejora del bienestar social. Por ello, es imperativo que el sistema presupuestario se adhiera a la metodología prescrita según lo estipulado por la ley.

Peñaloza et al. (2017) afirman que la ejecución presupuestaria sirve como un instrumento crítico desarrollado (MEF) en el contexto de la ejecución presupuestal a través del PpR. La principal meta de este instrumento es proporcionar información fiable sobre la coherencia en el diseño y el progreso en la ejecución, mejorando así su gestión y facilitando las decisiones presupuestarias.

En el art. 38 y 40 del DL N° 1440, las fases de ejecución presupuestaria, de la misma forma que las etapas de planificación y aprobación, se pretende un equilibrio entre los ingresos y egresos. Las obligaciones de este periodo de gasto se tienen que cumplir de acuerdo al PI aprobado, el cual inicia los primeros días de cada año y se debe cerrar el último día de aquel.

Según Directiva N° 005-2022-EF/50.01, art. 11 sobre Ejecución del Gasto Público, se señala que es el procedimiento donde se va a realizar los devengados para financiar las prestaciones de las entidades del Estado, con el objetivo de explicar el logro de los resultados, a través del financiamiento presupuestal de cada entidad y de los diferentes pliegos.

Según Villavicencio (2017), la Ejecución presupuestal es una actividad en el sector público, que tiene la finalidad de realizar la recaudación monetaria, la cual deviene principalmente a modo de impuestos de los recursos naturales del país, contribuciones y tasas.

Peñaloza et al. (2017) afirman que las Evaluaciones de Diseño y Ejecución del Presupuesto (EDEP) han existido desde 2008 y se constituyeron en una de las herramientas creadas por el MEF para implementar el marco del PpR. El objetivo principal de tal herramienta es proporcionar datos fiables sobre la coherencia de las decisiones presupuestarias informadas. Los autores recomiendan que la EDEP realice transformaciones en beneficio del rendimiento. Asimismo, esta matriz sirve como medio para implementar las mejoras identificadas e integrarlas en la implementación de las intervenciones evaluadas, con el objetivo final de optimizar sus resultados.

Por otro lado, es conveniente señalar que el MEF es el ente que supervisa el cumplimiento de los compromisos, condiciones y evalúa las solicitudes de créditos presupuestarios presentadas por las entidades que conforman el estado. Además, en cuanto a su utilización de instrumentos, las evaluaciones han producido resultados que sirven como medio para producir datos fiables, Esto, a su vez, permite el mejoramiento de la gobernabilidad en favor de los ciudadanos.

La investigación realizada por Vargas y Zavaleta (2020) contribuye al estudio de cómo los gobiernos locales utilizan los recursos públicos. Los autores proponen un análisis de PpR para evaluar la eficacia de los devengados realizados por municipios. El objetivo final de este análisis es mejorar la calidad de las inversiones y gastos públicos. A nivel federal, esto facilitará una comprensión integral de la adecuada distribución de los recursos públicos a los gobiernos subnacionales. Said & Daffay (2021) opinan, en su artículo, que los presupuestos forman parte de los instrumentos de control nacional, y de la gestión para promover correctamente y en forma eficiente los recursos económicos para facilitar y hacer realidad la visión del gobierno en un ejercicio fiscal dado.

Según el estudio realizado por Coronel et al. (2021), se ha establecido que el gasto público juega un papel significativo en la formación del crecimiento económico de un Estado. Este hallazgo muestra el cumplimiento de la Ley de Wagner y resulta especialmente relevante para los estados desarrollados donde las variables macroeconómicas evidencian patrones distintos. Asimismo, los autores afirman que el análisis de los gastos confirma una correlación positiva sobre la inversión y el aumento de la economía, sobre todo, en los países desarrollados en las regiones occidental y oriental. También, sostienen que el gasto público puede desempeñar un papel significativo en el fomento del incremento monetario para que toda la población goce de un estilo de vida de calidad.

Para Vidal et al. (2022), el gasto público es un indicador económico crucial para un país, ya que refleja la asignación del presupuesto asignado a los trabajadores públicos y las políticas de inversión. En América Latina, un fuerte ingreso económico, a menudo generado a través de las exportaciones, es necesario para una inversión pública efectiva. Sin embargo, no todas las inversiones públicas contribuyen a cerrar estas brechas. Por lo tanto, el autor sugiere mejorar la utilización eficiente de los recursos económicos y reducir los factores que dañan al país, capacitando al personal en la gestión.

Según el MEF (2023), las modificaciones presupuestarias se refieren a cualquier modificación realizada en el presupuesto que haya sido aprobada por la entidad durante su ejecución.

Montenegro y Chiappe (2020) señalan en su artículo que debido a la situación sanitaria presentada en el país durante la COVID. -19, cuya afectación en diferentes provincias, ha generado una serie de situaciones que evidencian la heterogeneidad en la administración presupuestaria del sector salud, tomando como referencia los lugares con mayor número de fallecimientos ocasionados por la pandemia y el presupuesto disponible en las diferentes regiones. Otro de los factores considerados es el tema de la infraestructura en el sector salud. Por ello, los autores mencionados consideran replantear la administración con respecto a

los recursos presupuestales, teniendo como recomendación los errores de los países de Italia y Corea.

En el estudio actual, Castillo (2018) revela que la asignación de gastos administrativos para PpR 068 puede ser o no utilizada para los cargos precisados. Esto sugiere que el presupuesto está diseñado para mejorar o cumplir los objetivos enunciados en el POI anual. Sin embargo, el autor asevera que la sección presupuestaria no puede asignarse a otros gastos administrativos, indicando que el compromiso de gastos está destinado exclusivamente a los requisitos del programa.

El estudio realizado por Gayoso y Chávarry (2022) destaca el papel crucial de la ejecución presupuestaria en el sector sanitario. La investigación tiene como objetivo proponer un modelo interno destinado a mejorar la implementación de los presupuestos en una unidad ejecutiva de salud. El estudio concluye que la implementación de medidas de control presupuestario puede servir como un modelo de control interno, tal que mejore el rendimiento del presupuesto en el sector de la salud.

Hoyos (2018) señala que en el transcurso del periodo 2007, en el Perú, se implementó la reforma continúa denominada Sistema Nacional de Presupuesto, con el objetivo de lograr una gestión estratégica para mejorar la administración del Estado y de lograr articular todas las asignaciones de capital financiero para obtener productos medibles a través de resultados, a fin de beneficiar a las personas en temas de calidad de salud. Igualmente, se menciona que en la actualidad se cuenta con 148 programas presupuestales en varios sectores del país.

En las últimas décadas, Yactayo (2019) expone que se han centrado esfuerzos en mejorar el uso de los recursos presupuestarios en la atención de las necesidades de salud de que se efectúe de manera equitativa, debido a que se evidenció que la ejecución presupuestal no es satisfactoria para los asegurados. Por ello, recomendaron efectuar acciones para lograr obtener una mayor inversión

en temas de salud y pueda brindarse un servicio de atención en salud de calidad a personas con bajos recursos.

Vammalle et al. (2018) señalan que el presupuesto otorgado por el Estado, debería ejecutarse en su totalidad. De esta manera, alcanzaría al logro de objetivos planteados por cada institución, con la finalidad de cerrar brechas concernientes a la atención médica. Por su parte, Montañez et al. (2020) consideran que la regulación del presupuesto público es una herramienta clave en beneficio a las personas, utilizando de manera eficiente y asignándose de acuerdo con la disponibilidad presupuestal.

Dentro de las primeras dimensiones que conforman la Variable Ejecución Presupuestal, tenemos los siguientes:

En torno a la Primera dimensión, Certificación, según el Art. 12 punto 12.1. de la Directiva N° 005-2022-EF/50.01, detalla que: la certificación según el DL N° 1440, artículo 41 y correspondiente a los numerales 41.1, 41.2 y 41.3, facilita la disponibilidad del presupuesto con el fin de ejecutar el gasto, el cual tiene como finalidad garantizar con el CP adecuado. Así también, si se realiza un gasto dentro del presupuesto de la institución, es necesario obtener la autorización correspondiente durante el año fiscal en relación con la PCA, según disposiciones legales que están vigentes.

En cuanto a la segunda dimensión Compromiso, se refiere a la asignación y compromiso autorizados del presupuesto por la máxima autoridad, por lo que los funcionarios públicos, están sujetos al cumplimiento de los procedimientos legalmente prescritos y a la aprobación previa de los gastos, hasta un importe específico y cuantificable. Por otro lado, los presupuestos aprobados, PCA y cualquier modificación presupuestaria posterior tienen un impacto directo en los créditos presupuestarios. Las modificaciones se implementaron después de la creación de los compromisos, en cumplimiento de la legislación, obligaciones contractuales o acuerdos pertinentes, conforme al art. 15 (MEF, 2022).

Respecto a la tercera dimensión Devengado, ésta se refiere al reconocimiento formal de una obligación financiera derivada de un desembolso aprobado y dedicado que se materialice posteriormente a la justificación de la prueba ante la entidad autorizada del cumplimiento del derecho o de la reclamación del pagador. Asimismo, el reconocimiento del deber debe ejecutarse a través del presupuesto institucional, con la responsabilidad de la cadena de gastos (MEF, 2022).

La Variable de Cumplimiento de metas del Programa 0104, se plantea lo siguiente:

Según el glosario del Presupuesto Público MEF (2023), la Meta presupuestaria o Meta se refiere a una manifestación tangible y mensurable que es el resultado final de los compromisos o regímenes establecidos para el ejercicio. Esta se compone de cuatro componentes fundamentales, a saber: la finalidad, referida al objetivo específico de la meta; la unidad de medida, que alude a la escala empleada para medir su magnitud; la cantidad, que es el número de unidades de medida esperada y deseable de alcanzar; y la ubicación geográfica, referida a la zona distrital, donde se estableció la meta. Por otra parte, el objetivo presupuestario depende del objeto de control, tal como se puede presentar en las siguientes variantes: El objetivo presupuestario inicial para el inicio de las operaciones está sujeto a revisión a la luz de las condiciones fiscales que prevalecen durante el curso del ejercicio.

Respecto a la teoría de establecimiento de metas, para Obregón (2020), es el objetivo de acelerar el proceso de modernización para producir una influencia sustancial en la administración. En este sentido, la Dirección de Presupuestos ha presentado una evaluación transversal de los indicadores de rendimiento como un mecanismo de apoyo dentro del proceso presupuestario. El objetivo principal es integrar las medidas de cumplimiento con las asignaciones presupuestarias, establecer y difundir los resultados de la gestión de forma legítima, al tiempo que se promueve un mayor nivel de eficiencia para el público en general y se proporciona apoyo presupuestario.

Para Ruiz y Sánchez (2021), la gestión estratégica abarca una serie de procesos y acciones destinadas a mejorar los sistemas administrativos de una organización o institución a través de la utilización efectiva de los recursos del Estado. Por lo tanto, su objetivo es mejorar el bienestar social mediante la mejora consistente de las circunstancias de movilidad.

Según la (OMS, 2022), una emergencia sanitaria se refiere a una necesidad imprevista y urgente de atención médica que surge en cualquier lugar o actividad, y requiere atención inmediata y completa para prevenir complicaciones, consecuencias adversas y muertes. En esencia, consiste en una condición súbita e inexplicable que supone una amenaza inminente para todos los ciudadanos, por lo cual necesita una intervención médica inmediata.

La variable de estudio se caracteriza por tener dos dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

En cuanto a la primera dimensión, el MEF (2022) señala que el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), viene a ser el presupuesto de una unidad pública, que se actualiza cada vez que la entidad lo requiera a consecuencia de las constantes modificaciones presupuestales, teniendo en consideración los conceptos por nivel institucional, como también a nivel funcional programático, que se ejecutan en el año fiscal, a partir del PIA.

Respecto a la segunda dimensión, Ramón et al. (2022) conceptualizan el nivel de eficacia como el grado de logro de los resultados deseados relacionados con los indicadores específicos y objetivos estratégicos organizacionales. Para la optimización de aquella, es imperativo involucrarse en la priorización de tareas y ejecutar aquellas tareas que faciliten un mejor rendimiento y productividad. Asimismo, el nivel de eficacia de resultados óptimos está intrínsecamente relacionado con el grado en que un determinado procedimiento o servicio puede ejecutarse de manera efectiva.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

Fue básica, es decir, buscaba explicar una realidad. Al respecto, Baena (2017) sostuvo que es útil para entender las nociones que aborda tanto alguna teoría como una ley. De esta forma, tiende a interpretarla de forma óptima con el fin de brindar una mejor descripción.

Tuvo un enfoque cuantitativo, el cual según Monjarás et al. (2019), se analiza tomando como base estadística a través de diversos procedimientos que se sustraen de las mediciones que permiten controlar la inferencia, permitiendo obtener una explicación de la hipótesis y sus resultados.

3.1.2 Diseño de investigación:

En este estudio se utilizó un diseño no experimental. Arias et al. (2022) refirieron que esta se efectuó sin que se manipulen las variables, en otras palabras, al ser independientes no deben variarse de forma intencional. En ese sentido, debe observarse dentro de su respectivo contexto a los fenómenos para que posteriormente sean analizados.

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Ejecución Presupuestal (Independiente)

- **Definición conceptual:** Ejecución presupuestal es un instrumento que es implementado por el MEF, el cual permite buscar información contable para mejorar la gestión con la finalidad de tomar una adecuada decisión presupuestal y optimizar los resultados (Peñaloza et al., 2017).
- **Definición operacional:** La variable 1 referida a la ejecución presupuestal tiene como dimensión 1, certificación; dimensión 2, compromiso; y dimensión 3, devengado.
- **Indicadores:** Para la Dimensión 1: Certificación se tiene a los indicadores:

Programación de compromiso anual, solicitud de certificado y aprobación de crédito presupuestario. Para la Dimensión 2: Compromiso se tiene a los siguientes indicadores: compromiso anual y compromiso mensual. Para la dimensión 3: Devengado se tiene el indicador conformidad de servicio. Asimismo; se utilizó la escala de tipo Likert, considerando los siguientes valores: siempre, algunas veces, normal, pocas veces o nunca.

- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Cumplimiento de metas del Programa 0104 (dependiente)

- **Definición conceptual:** Se refiere a las diferentes entidades del Estado que se desarrollan en el transcurso del año fiscal objetivos institucionales, los cuales se ha recomendado, a través de cumplimiento de metas contempladas en el PI, según lo señalado en la Directiva N° 001-2022-EF/50.01 (MEF, 2022).
- **Definición operacional:** Variable 2 referida a la ejecución presupuestal tiene como dimensión 1, Presupuesto Institucional Modificado, dimensión 2, Nivel de eficacia.
- **Indicadores:** Para la Dimensión 1: PIM se tiene a los indicadores ejecución de gasto y financiamiento. Para la Dimensión 2: Nivel de eficacia se cuenta con los indicadores Compromiso Institucional y Modificación de Presupuesto. Asimismo, se utilizó la escala de tipo Likert, considerando los siguientes valores: siempre, algunas veces, normal, pocas veces o nunca.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población:

Casteel y Bridier (2021) sostuvo que la población es una agrupación de sujetos, quienes no se refieren en exclusivo a personas, sino pueden ser también objetos, organizaciones, animales, entre otros que formarán parte de la muestra. En ese ámbito, puede utilizarse como una terminación análoga a universo de prueba. En tal sentido, la población que se obtuvo fue de trabajadores administrativos y asistenciales que estén o no involucrados directamente con el tema de investigación, siendo un total

de 120 trabajadores personal administrativo y asistencial.

- **Criterios de inclusión:** Trabajadores administrativos y asistenciales, que hayan estado en su puesto de trabajo durante el año 2022 y que hayan trabajado al menos un número mínimo de horas por semana durante el ejercicio del mencionado año.
- **Criterios de exclusión:** Personal que no haya estado dentro del lugar de trabajo durante el año 2022 y trabajadores que no hayan cumplido con el número mínimo de horas de trabajo por semana durante el citado año.

3.3.2 Muestra:

Hace referencia a un grupo específico de individuo en el estudio de los cuales se recopilan los datos. Es muy importante definir y delimitar con precisión la muestra con anterioridad, para garantizar la representatividad estadística (Majid, 2018). Para Adam (2020), es fundamental que los investigadores realicen encuestas para obtener un tamaño de muestra representativo.

3.3.3 Muestreo:

Es la cantidad de la población de proporción mínima, que resulta manejable, por lo cual no es necesario, ni recomendable una muestra representativa. Por consiguiente, para el estudio se consideró una muestra censal, es decir, a los 120 encuestados.

Para el autor Berndt (2020), el muestreo no probabilístico es fundamental para diseñar estudios de calidad.

3.3.4 Unidad de análisis:

Se centró en los empleados de una entidad de salud, sin importar la relación contractual, siempre se logren los objetivos de inclusión.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Hernández y Duana (2020), los temas mencionados es aquellos elementos que pueden reconocer y modificar datos para la obtención de resultados. En este estudio, se decidió utilizar una encuesta y, según lo expuesto por Ball (2019), tiene como objetivo garantizar que la investigación sea rigurosa y dé resultados concretos.

3.5. Procedimientos

Se realizó la propuesta de estructuración de instrumentales, asignados a cada variable, los cuales contaron con la aprobación de las personas capacitadas. Por consiguiente, se procedió a recabar información en una entidad de salud de Lima Metropolitana. Asimismo; se obtuvo las respuestas realizando las encuestas al personal. De esta manera, se realizó el análisis y la interpretación de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Hernández et al. (2017) tuvieron la necesidad de recabar información partiendo de los datos masivos con el fin de generar un valor en las diversas organizaciones para la toma de decisiones, requiriendo actualmente la tecnología, ya que facilita en tiempo real el análisis. Para el trabajo presentado se estuvo elaborando estadísticas en el programa SPSS V.25 y los resultados obtenidos mediante el Office Excel. Cabe resaltar que se está usando el método estadístico descriptivo e inferencial y se está sustentando la información con tablas y gráficos estadísticos de resultados.

Estadística descriptiva: Guevara et al. (2020) establecieron que el objetivo de estudiar conjuntos homogéneos de fenómenos es describir sus características fundamentales, utilizando criterios sistemáticos para determinar la estructura o el comportamiento de los fenómenos que se estudian. Esta manera, se puede proporcionar datos sistemáticos que se pueden comparar con otras informaciones.

Estadística inferencial: Flores et al. (2017) detallaron el concepto de inferencia y llegan a la conclusión de que mediante pruebas que se realizan con apoyo de software estadístico se llegan a los datos obtenidos de una muestra.

3.7. Aspectos éticos

La tesis se basó a lineamientos de ética y principios internacionales, con el respeto que se merece a los participantes, quienes han sido cordialmente invitados en forma voluntaria para apoyar en la investigación de las dos variables, teniendo discreción de la información, con el fin de tener una perspectiva de mejora para la entidad. De esta manera, se optimizará el accionar de las brechas que viene presentando la gestión a través de recomendaciones sugeridas. Se aplicó en el trabajo las normas APA de séptima edición y según los lineamientos establecidos por la universidad, por ser justicia, respeto, igualdad, autoría, realidad de datos y confidencialidad. Mohamed et al. (2023) expone que la ética es de suma importancia en toda investigación. Por ello, se destaca el compromiso de cada autor.

IV. RESULTADOS

Los resultados se presentan a continuación, a partir de un análisis de resultados descriptivos, seguidamente contrastación de la hipótesis. Como la población elegida para la encuesta tiene un valor mínimo es posible manejarlo de forma completa, no siendo necesario el uso de una muestra, porque según la estadística mientras más pequeña sea esta, los resultados serán menos concisos. En ese sentido, la muestra sometida al análisis fue 120 personas como se indicó a priori en la sección de metodología.

Tabla 2

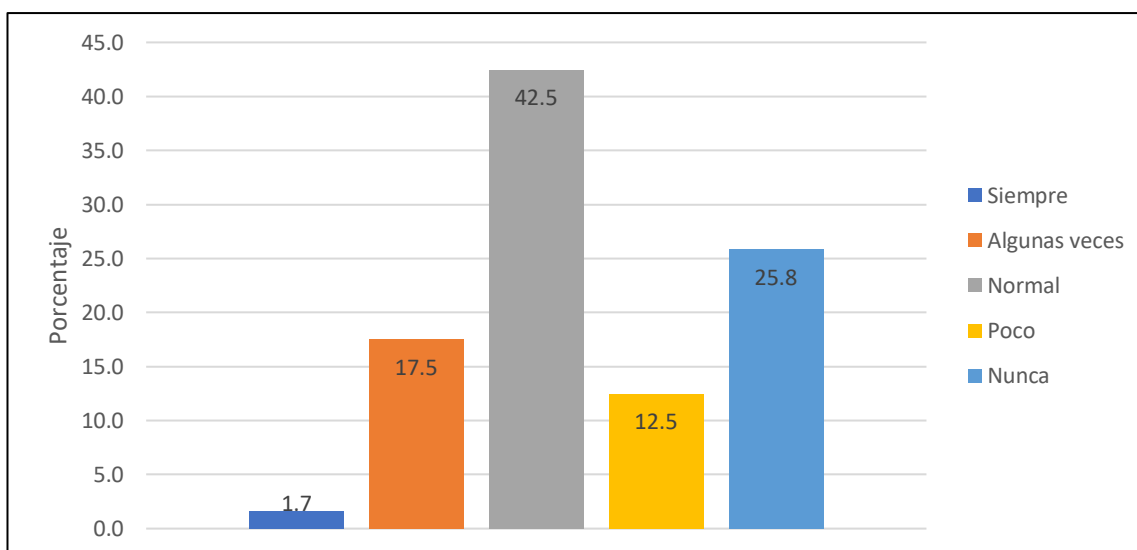
Distribución de frecuencia de la variable ejecución presupuestal

	<i>f</i>	%
Siempre	2	1.7
Algunas veces	21	17.5
Normal	51	42.5
Pocas veces	15	12.5
Nunca	31	25.8
Total	120	100.0

La percepción con mayor frecuencia en los encuestados es del 42.5 % en el valor “normal”, lo que indica que tienen una posición ecléctica sobre el adecuado proceso de la ejecución presupuestal. Seguidamente, un 25.8 % percibe que “nunca” se realiza un proceso ejecutorio correcto, siendo una posición negativa, tomando en cuenta que se trata de $\frac{1}{4}$ de los encuestados. Por otro lado, el 17.5 % indicó que solo “algunas veces” es adecuado. Un 12.5 % indicó que perciben con el valor de “pocas veces” mientras que los encuestados que perciben que siempre se da una adecuada ejecución es del 1.7 %. Lo que implica que una cantidad minoritaria piensa de forma altamente positiva, en contraste con el extremo más negativo donde representa $\frac{1}{4}$ de la muestra.

Figura 1

Gráfico de barras de la variable ejecución presupuestal



En la sección positiva (algunas veces y siempre), se tiene un 19.2 %, mientras que en la posición ecléctica (normal) se tiene a un 42.5 %, que es el valor de mayor frecuencia. También, en la sección de percepción negativa (Pocas veces y nunca) se tiene un 38.3 %. De todo ello, se puede deducir que la opinión neutral es la de mayor representatividad. Le sigue la posición negativa y menor de un $\frac{1}{4}$ percibe de forma positiva. Asimismo, una opinión negativa que supera el 25 %, lo que muestra señales de inconformidad con el sistema interno de la institución sobre la ejecución presupuestal, dando entender que merece mejoras ante posibles deficiencias.

Tabla 3

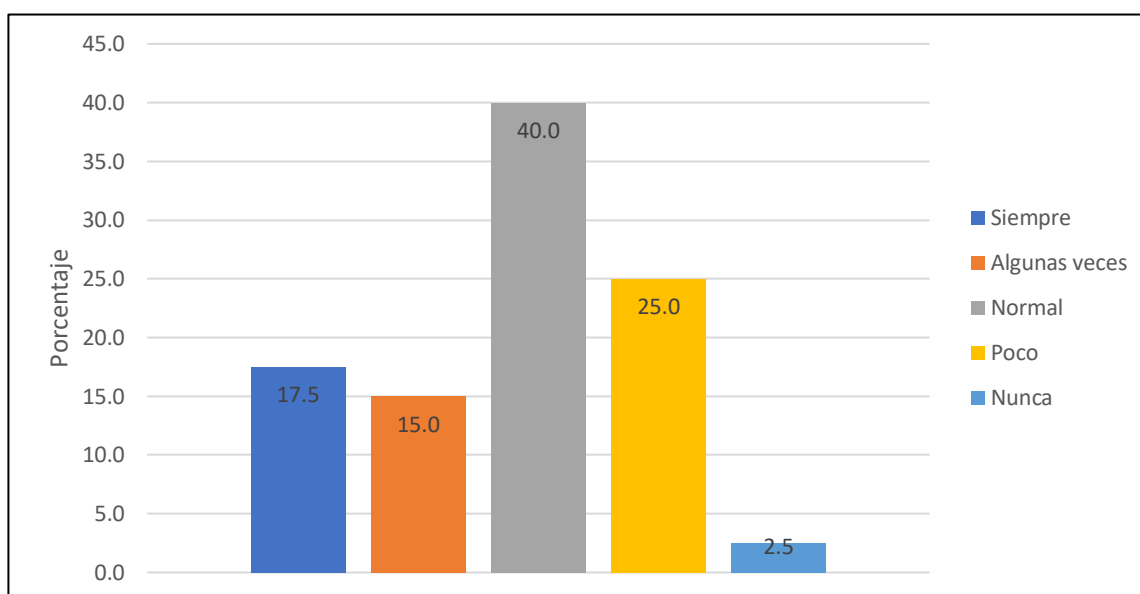
Distribución de frecuencia de la variable cumplimiento de metas del programa 0104

	<i>f</i>	%
Siempre	21	17.5
Algunas veces	18	15.0
Normal	48	40.0
Poco	30	25.0
Nunca	3	2.5
Total	120	100

La percepción de los encuestados en lo referido al cumplimiento de metas se tiene que el 40 % califica que se tiene un cumplimiento normal, siendo una posición ecléctica. Un 25 % lo considera como pocas veces. Un 17.5 % considera que siempre se ve cumplimiento de metas, siendo una cantidad mínima para la percepción positiva. Un 15 % opina que algunas veces se cumple con las metas y un 2.5 % opina que nunca se cumple, lo que implica que no se tiene una opinión negativa extrema de la variable medida.

Figura 2

Gráfico de barras de la variable cumplimiento de metas



En la sección positiva (algunas veces y siempre), se tiene un 32.5 %, mientras que en la posición ecléctica (normal) se tiene a un 40 %, que es el valor de mayor frecuencia. También, en la sección de percepción negativa (Pocas veces y nunca) se tiene un 27.5 %. De todo ello, se puede deducir que la opinión neutral es la de mayor representatividad. Le sigue la posición positiva que es casi un tercio de los encuestados. Por último, se tiene una opinión negativa del 27.5 %, lo que muestra señales de inconformidad con el sistema interno de la institución sobre el cumplimiento de las metas, dando a entender que merece mejoras ante posibles deficiencias.

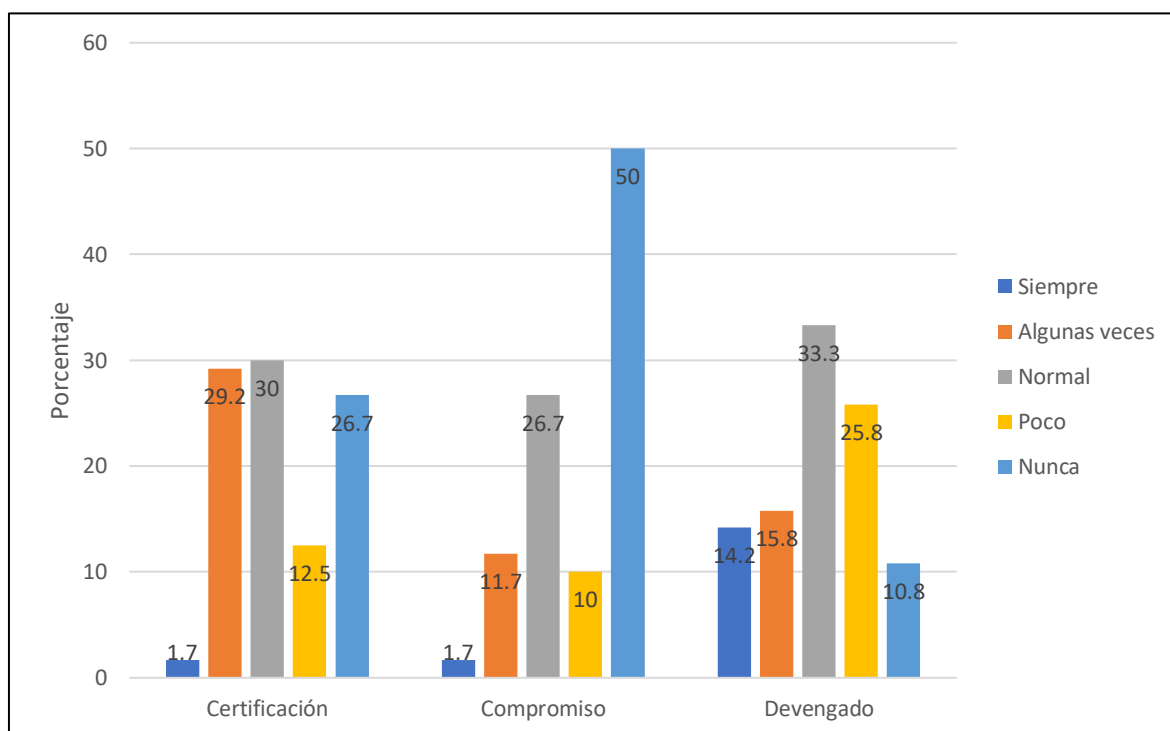
Tabla 4*Distribución de frecuencias de las dimensiones de ejecución presupuestal*

	Cert.		Compr.		Dev.	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Siempre	2	1.7	2	1.7	17	14.2
Algunas veces	35	29.2	14	11.7	19	15.8
Normal	36	30	32	26.7	40	33.3
Poco	15	12.5	12	10	31	25.8
Nunca	32	26.7	60	50	13	10.8
Total	120	100	120	100	120	100

La tabla de distribución conjunta muestra los resultados de las dimensiones en paralelo para una mejor comparación. En lo referido a la dimensión de certificación, se tiene que el 30.9 % de los encuestados tienen una percepción positiva (siempre y algunas veces), mientras que un 30 % es neutral (normal) con su opinión y un 39.2 % percibe negativamente (pocas veces y nunca). En la dimensión de compromiso, el 13.4 % tiene una opinión positiva (siempre y algunas veces), mientras que 26.7 % tiene una posición neutral (normal) y un 60 % una opinión negativa (pocas veces y nunca). La dimensión devengados tiene un 30 % de percepción positiva (siempre y algunas veces), mientras que el 33.3 % tiene una perspectiva ecléctica (normal) y un 36.6 % una opinión negativa (poco y nunca).

Figura 3

Gráfico de barras agrupado de las dimensiones de ejecución presupuestal



De la figura anterior, el valor “nunca” es el de mayor frecuencia y pertenece a la dimensión de compromiso (50 %), mientras que el valor “normal” le continúa en la dimensión devengado (33.3 %), le sigue “normal” de la dimensión certificación (30 %). “algunas veces” en la dimensión certificación (29.2 %). En el otro extremo, el valor de frecuencia más bajo (1.7 %) se encuentra presente en el valor “siempre” para las dimensiones de certificación y compromiso.

Tabla 5

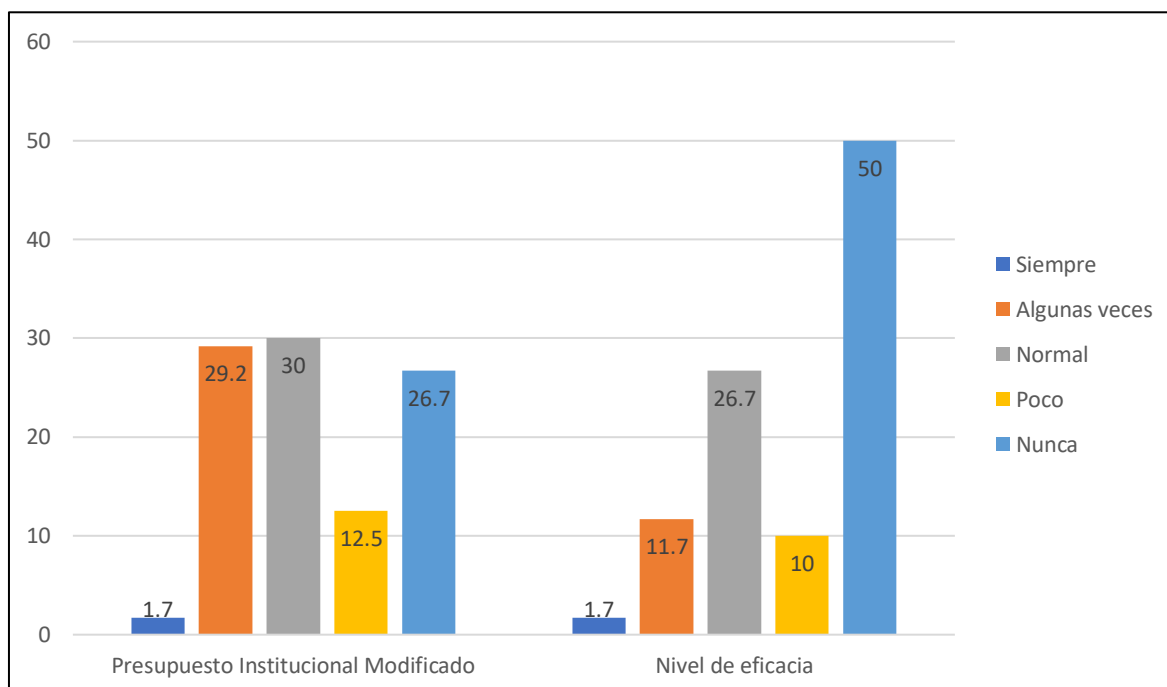
Distribución de frecuencias de las dimensiones de cumplimiento de metas del programa 0104

	Presupuesto Institucional Modificado		Nivel de eficacia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Siempre	20	16.7	22	18.3
Algunas veces	36	30.0	8	6.7
Normal	34	28.3	41	34.2
Poco	27	22.5	44	36.7
Nunca	3	2.5	5	4.2
Total	120	100.0	120	100.0

La tabla de distribución conjunta muestra los resultados de las dimensiones en paralelo para una mejor comparación. En lo referido a la dimensión de Presupuesto Institucional Modificado se tiene una percepción positiva (siempre y algunas veces) del 46.7 %, mientras que un 28.3 % tienen una opinión neutra (normal) y un 25 % una óptica negativa (pocas veces y nunca), siendo mayoritaria la posición positiva de la dimensión. Por otro lado, la dimensión de nivel de eficacia tiene un 25 % de opinión positiva (siempre y algunas veces), mientras que un 34.2 % está en una posición neutral y un 40.9 % opina de forma negativa (poco y nunca).

Figura 4

Gráfico de barras agrupadas de las dimensiones de *cumplimiento de metas del programa 0104*



El valor con mayor frecuencia es “nunca” ubicado en la dimensión nivel de eficacia (50 %). A ello le sigue “normal” en la dimensión nivel de Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Luego “algunas veces” también en la misma dimensión (PIM). En el nivel de frecuencia más bajo (1.7 %) se encuentra el valor “siempre” que coincide porcentualmente en ambas dimensiones. Mayoritariamente, se tiene una posición neutral (normal) para la dimensión PIM y negativa (nunca) en la dimensión de nivel de eficacia.

Tabla 6

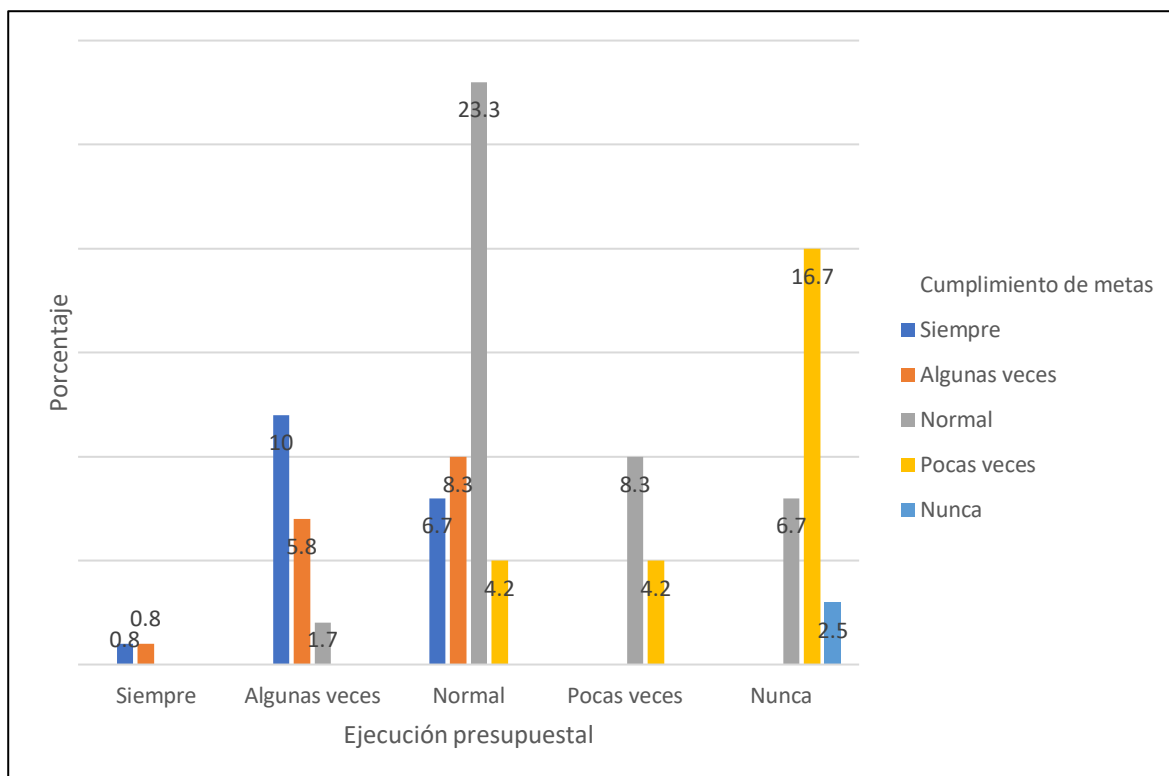
Tabla de distribución cruzada de las variables ejecución presupuestal y cumplimiento de metas

			Cumplimiento de metas					Total
			Siempre	Algunas veces	Normal	Pocas veces	Nunca	
Ejecución presupuestal	Siempre	Recuento	1	1	0	0	0	2
		% del total	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%
	Algunas veces	Recuento	12	7	2	0	0	21
		% del total	10.0%	5.8%	1.7%	0.0%	0.0%	17.5%
	Normal	Recuento	8	10	28	5	0	51
		% del total	6.7%	8.3%	23.3%	4.2%	0.0%	42.5%
	Pocas veces	Recuento	0	0	10	5	0	15
		% del total	0.0%	0.0%	8.3%	4.2%	0.0%	12.5%
	Nunca	Recuento	0	0	8	20	3	31
		% del total	0.0%	0.0%	6.7%	16.7%	2.5%	25.8%
Total	Recuento	21	18	48	30	3	120	
	% del total	17.5%	15.0%	40.0%	25.0%	2.5%	100.0%	

Los encuestados que percibieron que siempre hay una adecuada ejecución presupuestal y siempre se cumple con las metas es del 0.8 %, una cantidad muy minoritaria. Los que percibieron que “algunas veces” tanto para la primera como para la segunda variable fue de 5.8 %. Los que percibieron como normal ambas variables fue de 23.3 %. “Pocas veces” tuvo una percepción para ambas variables del 4.2 % y “nunca” siendo el extremo negativo tienen un valor porcentual de 2.5 % para las dos variables de forma conjunta. La percepción más frecuente que coincida con las dos variables al mismo tiempo es la de normal. Lo que implica una posición ecléctica de los participantes.

Figura 5

Gráfico de barras agrupadas de las variables ejecución presupuestal y cumplimiento de metas



La cantidad de encuestados que calificaron con valores de siempre y algunas veces en la ejecución presupuestal fue del 19.2 % mientras que para el cumplimiento de metas fue del 32.5 %, con una clara diferencia. Para el valor normal, en la primera variable fue 42.5 % y para la segunda fue de 40 %, con una diferencia mínima. Para pocas veces y nunca, en la primera variable representan al 38.3 % mientras que para la segunda es de 27.5 %, donde se denota que en la primera variable se tiene una mayor percepción negativa que en la segunda donde resulta ser un porcentaje parcialmente menor.

Prueba de hipótesis

Tabla 7

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,269	120	,000	,858	120	,000
V2	,248	120	,000	,879	120	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al ser la muestra mayor a 50 se tiene que hacer la interpretación de la prueba de normalidad con Kolmogorov – Smirnov, donde el p valor es menor que 0.05, por ello la distribución no es normal. Por consiguiente, corresponde para la prueba de hipótesis el uso de estadísticos no paramétricas, como Spearman que es el más adecuado para escalas tipo Likert.

Tabla 8

Valores de correlación

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a – 0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a – 0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a – 0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a – 0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a – 0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
-0.01 a – 0.19	Correlación positiva muy baja
-0.2 a – 0.39	Correlación positiva baja
-0.4 a – 0.69	Correlación positiva moderada
-0.7 a – 0.89	Correlación positiva alta
-0.9 a – 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

H1: Existe una relación significativa entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 9

Prueba de hipótesis general

			Ejecución presupuestal	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Cumplimiento de metas	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p valor es menor que 0.05, por ello se rechaza la nula y se acepta la alternativa, quiere decir que sí existe una relación significativa entre las variables. Teniendo una correlación positiva alta, las variables de estudio.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la certificación con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

H1: Existe una relación significativa entre la certificación con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica 1

			Certificación	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Certificación	Coefficiente de correlación	1,000	,682**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Cumplimiento de metas	Coefficiente de correlación	,682**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p valor es menor que 0.05, por ello se rechaza la nula y se acepta la alternativa, quiere decir que sí existe una relación significativa entre la dimensión certificación y la variable cumplimiento de metas. Asimismo, se tuvo una correlación positiva moderada.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre el compromiso de gasto con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

H1: Existe una relación significativa entre el compromiso de gasto con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 2

		Compromiso	Cumplimiento de metas	
Rho de Spearman	Compromiso	Coefficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Cumplimiento de metas	N	120	120
		Coefficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p valor es menor que 0.05, por ello se rechaza la nula y se acepta la alternativa, quiere decir que sí existe una relación significativa entre la dimensión de compromiso con la variable de cumplimiento de metas. Se alcanzó una correlación positiva alta.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

H1: Existe una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Tabla 12

Prueba de hipótesis específica 3

			Devengado	Cumplimiento de metas
Rho de Spearman	Devengado	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Cumplimiento de metas	N	120	120
		Coeficiente de correlación	,652**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.	
	N	120	120	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El p valor es menor que 0.05, por ello se rechaza la nula y se acepta la alternativa, quiere decir que sí existe una relación significativa entre la dimensión devengados y la variable cumplimiento de metas. Se tuvo una correlación positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

Objetivo General: Determinar la relación entre la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Los resultados de las pruebas de hipótesis respaldan la existencia de una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104 en una entidad de salud de Lima Metropolitana en el año 2022. Este hallazgo es coherente con las investigaciones realizadas por Vidal et al. (2022) y Peñaloza et al. (2017), entre otros autores mencionados tanto en los antecedentes y bases teóricas.

Según Vidal et al. (2022), la importancia del gasto público como indicador económico primordial reside en su capacidad de reflejar la distribución del presupuesto hacia los empleados públicos y las estrategias de inversión. Es imperativo mejorar el calibre del gasto público y proporcionar capacitación al personal en el campo de la gestión de recursos, con el fin de aliviar los diversos factores que afectan a la nación. Los hallazgos de este estudio proporcionan evidencia empírica que se alinea con las afirmaciones hechas por los autores citados. En concreto, demuestra que la ejecución exitosa de los planes presupuestarios se correlaciona positivamente con un mayor grado de logro de los objetivos y tiene un impacto positivo en mejorar la eficacia relacionada a los gastos públicos en el ámbito de la salud.

Peñaloza et al. (2017) subrayan la importancia de la certificación, el compromiso de gastos y devengados en la implementación de los procesos presupuestarios. Se subraya la importancia de la certificación como un mecanismo crucial para garantizar el suministro de información fiable sobre la coherencia del diseño y la ejecución efectiva de los planes presupuestarios. Además, los autores señalan que se ha empleado la utilización de evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto (EDEP) como medio para mejorar el rendimiento y generar datos fiables que faciliten las determinaciones presupuestarias. Los hallazgos

anteriormente mencionados apoyan los resultados del presente estudio, ya que revelan una notable correlación entre la certificación, el compromiso de gastos y el logro de los objetivos del Programa 0104.

La investigación realizada por Ruiz y Sánchez (2021) subraya la importancia de la gestión estratégica en la ejecución de presupuestos como medio para dirigir las actividades de una organización y optimizar la utilización de los recursos gubernamentales. Aunque el autor no presenta datos estadísticos precisos, sus argumentos respaldan la importancia de la ejecución presupuestaria efectiva en el logro de los objetivos y metas.

Además, se hace referencia al estudio realizado por Montenegro y Chiappe (2020), que destaca la variabilidad en la gestión presupuestaria dentro del sector sanitario en varias provincias de Perú, en particular en el contexto de la COVID-19. Aunque el enfoque primario de este estudio, no gira en torno a la correlación entre la ejecución del presupuesto y el logro de los objetivos, subraya la importancia de reconsiderar la asignación y utilización de los recursos presupuestarios para mejorar la gestión de las emergencias sanitarias. Esto subraya la importancia de la ejecución presupuestaria efectiva y el logro de los objetivos en el ámbito de la salud pública.

Asimismo, enfatizar en los resultados obtenidos de la correlación tiene un gran significado. Los resultados del análisis revelaron una fuerte correlación positiva (ρ de Spearman = 0,757), lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto y el cumplimiento de las metas. Según Eslava et al. (2019), el presupuesto público funciona como un mecanismo para la distribución de los gastos públicos y la consecución de los objetivos establecidos por el gobierno. Las declaraciones proporcionadas por el usuario corroboran los hallazgos de nuestra investigación, que reveló una asociación estadísticamente significativa entre la ejecución del presupuesto y el logro de los objetivos del Programa 0104. Esto implica que la gestión presupuestaria efectiva desempeña un papel significativo en el logro de los objetivos de salud del Estado.

Según Peñaloza et al. (2017), la ejecución de un presupuesto es una herramienta crucial dentro del marco de la gestión presupuestaria. Los hallazgos de este estudio proporcionan pruebas empíricas que sustentan las afirmaciones de los autores, ya que hemos observado una correlación estadísticamente significativa entre la implementación de las medidas presupuestarias y el éxito en la consecución de los objetivos preestablecidos. Esto subraya la importancia de llevar a cabo un control exhaustivo de la ejecución del presupuesto, garantizando una asignación precisa de recursos y optimizando la gestión para los resultados esperados.

Por su parte, Villavicencio (2017) destacó la importancia del gasto público como indicador económico primordial y su correlación con la asignación de recursos y la administración fiscal. En consecuencia, los hallazgos del estudio realizado aquí son consistentes con las afirmaciones de los autores, ya que hemos observado una correlación estadísticamente significativa entre la ejecución de un presupuesto y el logro de metas predeterminadas. Esto implica que la gestión efectiva de los gastos públicos en el sector de la salud puede producir resultados favorables y mejorar el bienestar social.

En cuanto al MEF (2023) y su participación en los ajustes presupuestarios, los hallazgos del presente estudio corroboran la importancia de la gestión presupuestaria y la supervisión. Se observó una correlación significativa entre la ejecución de las asignaciones presupuestarias y el logro de los objetivos preestablecidos, lo que sugiere que el seguimiento y la evaluación eficaces de las solicitudes de recursos dentro del marco presupuestario son cruciales para la realización exitosa de las metas fijadas.

En síntesis, los resultados obtenidos respaldan las ideas presentadas por los diversos autores mencionados en los antecedentes y bases teóricas. Se encontró una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104 en una entidad de salud de Lima Metropolitana en el año 2022.

Objetivo Específico 1: Identificar de qué manera la certificación se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Los resultados de las pruebas de hipótesis respaldan la existencia de una relación significativa entre la certificación y el cumplimiento de metas del Programa 0104. Este hallazgo es consistente con la investigación realizada por Peñaloza et al. (2017) y se alinea con la normativa establecida en la Directiva N° 005-2022-EF/50.01.

Peñaloza et al. (2017) mencionan que la certificación es un instrumento crítico desarrollado por el (MEF) en el contexto de la ejecución presupuestal. Destacan que su principal objetivo es proporcionar información confiable sobre la coherencia en el diseño y el progreso en la ejecución presupuestaria, mejorando así la gestión y facilitando las decisiones presupuestarias. Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos en esta investigación, donde se encontró una relación significativa entre la certificación y el cumplimiento de metas del Programa 0104.

Además, la Directiva N° 005-2022-EF/50.01 establece en su artículo 12 punto 12.1 que la certificación facilita la disponibilidad del presupuesto para ejecutar el gasto, asegurando que los compromisos de gasto estén autorizados en el año fiscal y cumplan con las disposiciones legales vigentes. Esta normativa respalda la importancia de la certificación en la ejecución presupuestal y su relación con el cumplimiento de metas.

En cuanto a los resultados de correlación, se encontró una correlación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.682) entre la certificación y el cumplimiento de metas. Esto indica que existe una relación significativa entre ambas variables. Esta correlación respalda las ideas presentadas por Peñaloza, et al. (2017) sobre la importancia de la certificación en la ejecución presupuestal y su impacto en el logro de metas.

En resumen, los resultados obtenidos en este objetivo específico indican que la certificación tiene una relación significativa con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Estos hallazgos son consistentes con la investigación previa y respaldan la importancia de la certificación como un instrumento crítico en la ejecución presupuestal para garantizar la disponibilidad de los recursos y cumplir con las metas establecidas.

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Los resultados de las pruebas de hipótesis respaldan la existencia de una relación significativa entre el compromiso de gasto y el cumplimiento de metas del Programa 0104. Estos resultados están en línea con las investigaciones realizadas por Peñaloza et al. (2017) y Ramón et al. (2022), así como con la normativa establecida en la Directiva N° 005-2022-EF/50.01.

Peñaloza et al. (2017) destacan que el compromiso de gasto es un elemento crítico en la ejecución presupuestal y tiene un impacto directo en los créditos presupuestarios. Mencionan que las modificaciones presupuestarias se implementan en cumplimiento de la legislación, obligaciones contractuales o acuerdos pertinentes. Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos en esta investigación, donde se encontró una relación significativa entre el compromiso de gasto y el cumplimiento de metas del Programa 0104.

Ramón et al. (2022) resaltan la importancia del compromiso presupuestario en la asignación y el cumplimiento de los gastos autorizados. Argumentan que el nivel de eficacia de resultados óptimos está relacionado con el grado en que un determinado procedimiento o servicio puede ejecutarse de manera efectiva. Estas ideas respaldan los resultados obtenidos en este estudio, donde se encontró una relación significativa entre el compromiso de gasto y el cumplimiento de metas.

En cuanto a los resultados de correlación, se encontró una correlación

positiva alta (Rho de Spearman de 0.751) entre el compromiso de gasto y el cumplimiento de metas. Esta correlación indica que existe una relación significativa entre ambas variables. Estos hallazgos respaldan las ideas presentadas por Peñaloza et al. (2017) y Ramón et al. (2022) sobre la importancia del compromiso de gasto en la ejecución presupuestal y su impacto en el logro de metas.

En resumen, los resultados obtenidos en este objetivo específico indican que el compromiso de gasto tiene una relación significativa con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Estos hallazgos respaldan la importancia del compromiso de gasto en la ejecución presupuestal y su impacto en la asignación y cumplimiento de los gastos autorizados.

Objetivo Específico 3: Analizar de qué manera el devengado se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.

Los resultados de las pruebas de hipótesis respaldan la existencia de una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104. Estos resultados están en línea con las investigaciones realizadas por Peñaloza et al. (2017) y la normativa establecida en la Directiva N° 005-2022-EF/50.01.

Peñaloza et al. (2017) mencionan que el reconocimiento formal de las obligaciones financieras a través del devengado es un elemento crítico en la ejecución presupuestal. Señalan que el devengado se materializa posteriormente a la justificación de la prueba del cumplimiento del derecho o de la reclamación del pagador. Estos hallazgos respaldan los resultados obtenidos en esta investigación, donde se encontró una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104.

En cuanto a los resultados de correlación, se encontró una correlación positiva moderada (Rho de Spearman de 0.652) entre el devengado de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas. Esta correlación indica que existe una

relación significativa entre ambas variables. Estos hallazgos respaldan las ideas presentadas por Peñaloza et al. (2017) sobre la importancia del reconocimiento formal de las obligaciones financieras a través del devengado en la ejecución presupuestal. Los resultados obtenidos en este objetivo específico indican que el devengado de la ejecución presupuestal tiene una relación significativa con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Lo que respalda la importancia del devengado en la ejecución presupuestal y su impacto en el reconocimiento formal de las obligaciones financieras.

VI. CONCLUSIONES

Primera: La prueba de hipótesis general reveló una relación significativa ($\rho = 0.757$; $p < 0.05$) entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104 en una entidad de salud de Lima Metropolitana en el año 2022. Esta correlación positiva y alta sugiere que una mayor ejecución presupuestal está asociada con un mayor cumplimiento de metas.

Segunda: La dimensión de certificación mostró una relación significativa ($\rho = 0.682$; $p < 0.05$) con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Esta correlación positiva moderada indica que una certificación adecuada de los gastos presupuestarios está asociada con un mayor cumplimiento de metas.

Tercera: El compromiso de gasto también mostró una relación significativa ($\rho = 0.751$, $p < 0.05$) con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Esta correlación positiva alta sugiere que un mayor compromiso de gasto está asociado con un mayor cumplimiento de metas.

Cuarta: La dimensión de devengado de la ejecución presupuestal también mostró una relación significativa ($\rho = 0.652$, $p < 0.05$) con el cumplimiento de metas del Programa 0104. Esta correlación positiva moderada indica que un mayor reconocimiento de las obligaciones financieras está asociado con un mayor cumplimiento de metas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Fortalecer los mecanismos de seguimiento y control de la ejecución presupuestal: Como se encontró una relación significativa entre la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas del Programa 0104, es recomendable implementar sistemas y herramientas que permitan un seguimiento más efectivo de los gastos públicos. Esto incluye la revisión constante de los avances y resultados alcanzados, así como el establecimiento de mecanismos de control que aseguren la correcta asignación y utilización de los recursos presupuestarios

Segunda: Mejorar los procesos de certificación de gastos: La dimensión de certificación también mostró una relación significativa con el cumplimiento de metas. Por lo tanto, se sugiere reforzar los procedimientos de certificación de gastos, asegurando que los mismos estén en línea con las disposiciones legales y los objetivos establecidos. Esto implica una revisión exhaustiva de los documentos y justificaciones presentados para certificar los gastos, así como la capacitación del personal encargado de realizar esta tarea.

Tercera: Optimizar el compromiso de gasto: Considerando que el compromiso de gasto se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas, se recomienda fortalecer los procesos de planificación y asignación de recursos. Es fundamental que el compromiso de gasto se realice de manera adecuada y acorde a las necesidades reales de la entidad, evitando compromisos excesivos o insuficientes. Además, es importante promover una cultura de responsabilidad en la toma de decisiones financieras, teniendo en cuenta tanto los objetivos estratégicos como las limitaciones presupuestarias.

Cuarta: Reforzar la gestión del devengado de la ejecución presupuestal: Dado que la dimensión de devengado también mostró una relación significativa con el cumplimiento de metas, se sugiere mejorar la gestión y control de los pagos y obligaciones financieras. Esto implica establecer procedimientos claros y transparentes para el reconocimiento de las obligaciones, así como para la justificación y comprobación de los desembolsos realizados. Además, es

importante mantener un seguimiento constante de los pagos pendientes y agilizar los procesos de registro y actualización de la información financiera.

REFERENCIAS

- Adam, A. (2020). Sample Size Determination in Survey Research. *Journal of Scientific Research and Reports*, 26 (5), 90-97.
<https://doi.org/10.9734/jsrr/2020/v26i530263>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022), Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Alanya, R. (2022), *Influencia de la gestión presupuestal en la prestación de servicios en una institución de salud pública. Churcampa 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97547/Alanya_CRW-SD.pdf?sequence=4
- Alegre, M. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. *Una reflexión conceptual. Artículo población y desarrollo*, 28(54), 93-100.
<https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Arriaga, Y. (2018). *Incidencia del cumplimiento de las metas de recaudación en la ejecución presupuestaria de los servicios públicos generales de limpieza en los principales municipios de la ciudad de San Martín correspondiente a los años 2014 – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28752/Arriaga_SY.pdf?sequence=1
- Arriaga, Y. (2018). *Incidencia del cumplimiento de metas de recaudación en la ejecución presupuestal de los servicios de limpieza integra pública en la Municipalidad Principal de San Martín, 2014 – 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/28752>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. (3a. ed.). Grupo Editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Ball, H. (2019), Conducting Online Surveys. *Journal of Human Lactation*. 35(3), 413-417. <https://doi.org/10.1177/0890334419848734>
- Berrosipi, J. (2020). *Presupuesto institucional y cumplimiento de metas presupuestales del Hospital II – 2 Tarapoto, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52323>
- Berndt, A. (2021). Sampling Methods. *Journal of Human Lactation*, (36)2. <https://doi.org/10.1177/0890334420906850>
- Bohórquez, Y., & Castro, M. (2018). *La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá D.C. durante el periodo 2013-2016* [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia, Colombia]. <https://doi.org/10.57998/bdigital.handle.001.1061>
- Bonifacio, S. (2022). *Gestión presupuestaria y el cumplimiento de metas en la Unidad Ejecutora de Salud Chupaca- Junín, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101573>
- Calán, T., & Moreira, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *RCUISRAEL*, 5(1), 9-22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Casteel, A. & Bridier N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*. 16, 339-362 <https://doi.org/10.28945/4766>
- Castillo, C. (2018). *Estudio fenomenológico de la Gestión del Gasto del Programa Presupuestal 068 en la Diris Lima Este 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28249/Castillo_FCDP.pdf?sequence=1
- Collado, J. (2021). *Evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de las metas programadas en la Universidad Nacional del Callao, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58945>

- Coronel Alarcón, A., Palomino Alvarado, G. del P., Pereyra Gonzales, T. V., & Vela Saavedra, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2) 1773-1784.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Eslava, R., Chacón, y Gonzales. (2019). Gestión del Presupuesto Público: alcance limitaciones. *Visión Internacional*, 2(1), 18-24.
<https://doi.org/10.22463/27111121.2603>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M. G., & Villasís-Keever, M. Ángel. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364–370.
<https://doi.org/10.29262/ram.v64i3.304>
- Gayoso, J., & Chávarry, P. (2022). Modelo de control interno para la ejecución presupuestal en salud. *Horizonte Empresarial*, 9(1), 58-68.
<https://doi.org/10.26495/rce.v9i1.2183>
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., & Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 4(3), 163-173. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7591592>
- Hernández-Leal, E., Duque-Méndez, N. D., & Moreno-Cadavid, J. (2017). Big Data: una exploración de investigaciones, tecnologías y casos de aplicación. *TecnoLógicas*, 20(39), 15-38. <https://doi.org/10.22430/22565337.685>
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53.
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>
- Hoyos, D. (2018). Ejecución Presupuestal y El Programa Control y Prevención del Cáncer del Hospital María Auxiliadora, 2011 – 2017. *Instituto de Gobierno y de Gestión Pública*, 5(1), 111 – 131.
<https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/146/133>
- Huerta, R., & Vanegas, M. (2020). El gasto público en salud frente a la pandemia por COVID-19 en México. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 9(2), 48-64.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7874930>

Ley N° 31365, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2022.

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/27512-ley-n-31365/file>

Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Poputación, and Sample Size. *Undergraduate Research in Natural and Clinical Science and Technology (URN CST) Journal*, 2(1), 1-7. <https://doi.org/10.26685/urncst.16>

Mendoza-Zamora, W., Loor-Carbajal, V. M., Salazar-Pin, & Nieto Parrales, D. A. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la Administración Pública. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), pp. 313-333. <https://doi.org/10.23857/dc.v4i3.812>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2018). Decreto Legislativo N° 1440, Sistema Nacional de Presupuesto Público. Norma Legales.

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2022). *Directiva N° 003-2022-EF/50.01. Directiva para Seguimiento en el marco de la Fase de Evaluación Presupuestaria.*

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/29759-directiva-n-0003-2022-ef-50-01/file>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2022). *Directiva N° 005-2022-EF/50.01, "Directiva para la Ejecución Presupuestaria".*

<https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/directivas/30501-directiva-n-0005-2022-ef-50-01-1/file>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2022). *Reporte de Seguimiento de Ejecución Presupuestal 2022.*

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2022&ap=ActProy>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2022). *Consulta amigable.*

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2021&ap=ActProy>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2022). *Directiva N° 001-2022-EF/50.01. Directiva que establece los procedimientos para el cumplimiento de metas correspondientes al primer tramo establecidas al 31 de marzo del 2022 y la*

asignación de los recursos del reconocimiento a la ejecución de inversiones del año fiscal 2022. https://www.mef.gob.pe/contenidos/archivos-descarga/Directiva_0001_2022EF5001.pdf

Ministerio de Salud (2022). *Instructivo de Uso de los Semáforos de Seguimiento de Metas Físicas y Financieras de los Programas Presupuestales para el periodo 2021 – 2022*.

https://www.minsa.gob.pe/presupuestales/doc2023/semaforo/Instructivo_Semaforos_Metas_Fisicas_y_Financieras.pdf

Mohamed, S., Chadia, M., Polo Abdel- lah, S., Abdesalam, L., & Amar, N. (2023, marzo 22). *La ética profesional del auxiliar administrativo*. Revista Científica Ocronos. <https://revistamedica.com/etica-profesional-auxiliar-administrativo/>

Monjarás, A., Bazán, A., Pacheco, Z., Rivera, J., Zamarripa, J. & Cuevas, C., (2019). Diseño de Investigación. *Dermatología Revista Mexicana*, 15(5), 119-122.

<https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>

Monje, J. (2019), *Ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas en la municipalidad provincial de Chepén, periodo 2017*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional de Trujillo

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_ccf114a33282f1c0331ba6edbdcac81f

Montañez, A., Pozo, C., Prado, H., & Chávez, J. (2020). Emerging public management: Some features from a theoretical perspective. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(89), 13-25.

<https://doi.org/10.37960/revista.v25i89.31377>

Montenegro, J., & Chiappe, A. (2020). Decentralized Budget execution and COVID-19 lethality in Peru. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 37(4), 781-2.

<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2020.374.5786>

Oblitas, R. (2020). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Sociedad de Beneficencia Pública de Tarapoto – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/50567>

Obregón, S. (2021). *Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas institucionales de la red salud Huaylas Norte, 2020*. [Tesis de maestría,

- Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/5056>
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022). *Urgencia y emergencia*. <https://www.techtitute.com/pe/medicina/blog/conceptos-urgencia-y-emergencia>
- Peñaloza-Vassallo, K., Gutiérrez-Aguado, A., & Prado-Fernández, M. (2017). Evaluation of Budget desing and execution, an instrument of performance-based budgeting: Some experiences applied to health. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), pp. 521-527. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Ramon, G., Gámez, Y., Gonzáles, I., Labori, R., & Guevara, S. (2021). Eficacia, efectividad, eficiencia y equidad en relación con la calidad en los servicios de salud. *Infodir* n°35. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1996-35212021000200013
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30. <https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Rosas, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7-16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Ruiz, T., & Sánchez, D. (2021). Gestión estratégica y cumplimiento de metas el contexto de la emergencia sanitaria en la provincia del dorado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8822-8855. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.957
- Said, H., & Daffay, M. (2021). Effectiveness of Budgetary Control son Budget Execution in Zanzibar. *International Journal of Scientific Research and Management*, 9(11), 2561 – 2568. <https://doi.org/10.18535/ijrm/v9i11.em05>
- Sánchez, Y. (2022). *Gestión administrativa y cumplimiento de metas del programa presupuestal 090 en una unidad de gestión educativa Local Región Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94231/S%c3%>

[a1nchez_NYKDM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](#)

Soliman, R. (2021). Ethics of Scientific Research. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(12), 1980-1986.

<https://doi.org/10.6007/ijarbss/v11-i12/11922>

Tapia, G. (2019). Consideraciones Políticas de la asignación presupuestal en salud en México 2010-2017. *Artículo de Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (22), 86-101. <https://doi.org/10.24965/gapp.i22.10588>

Vammalle, C., Ruiz, A., James, Ch., & Montañez, V. (2018). “Financing and budgeting practices for health in Perú”. *OECD Journal on Budgeting*, vol. 17(2). <https://ideas.repec.org/a/oec/govkaa/5j8v16g3czth.html>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión Futuro*, 24(2), 1668 – 8708.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1668-87082020000200002

Vidal, P., Sierra, P., & Cerrón, J. (2022). *Indicador Mensual de Actividad Económica (IMAE). Segundo trimestre 2022.*

<https://www.cali.gov.co/desarrolloeconomico/loader.php?!Servicio=Tools2&ITipo=descargas&Funcion=descargar&idFile=69178>

Villanueva, M. (2019). *La ejecución presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas institucionales de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, periodos 2016 – 2017.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo].

Repositorio Institucional – UNITRU.

<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12099>

Villavicencio, R. (2017). *La Ejecución Presupuestal en una entidad del sector público – Lima - 2015 Ejecución presupuestal.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional – Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7441/Villavicencio_AR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yactayo, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Pensamiento Crítico*, 24 (1), 103-120.

<https://doi.org/10.15381/pc.v24i1.16561>

ANEXOS

**ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA**

TITULO: Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud Lima Metropolitana, 2022							
AUTOR: Villanueva Alva, Carol Giuliana.							
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
			V1. Ejecución Presupuestal				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
PE1: ¿De qué manera la certificación se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022?, PE2: ¿De qué manera el compromiso de gasto se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa	OE11: Identificar de qué manera la certificación se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. OE12: Analizar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima	HE1: Existe una relación significativa entre la certificación con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. HE2: Existe una relación significativa entre el compromiso de gasto con el cumplimiento de metas del Programa	Certificación	Programación de compromiso anual Solicitud de certificado Aprobación de Crédito Presupuestario	1, 2 3, 4 5, 6	Ordinal	SIEMPRE = 1 ALGUNAS VECES = 2 NORMAL = 3 POCAS VECES = 4 NUNCA = 5
			Compromiso	Compromiso anual Compromiso mensual	7, 8 9, 10		
			Devengado	Conformidad de Servicio	11, 12		

0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022? PE3: ¿De qué manera el devengado se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022?	Metropolitana, 2022. OEI3: Analizar de qué manera el devengado se relaciona con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.	0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022. Y HE3: Existe una relación significativa entre el devengado de la ejecución presupuestal con el cumplimiento de metas del Programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022.	V2. Cumplimiento de Metas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución de gasto	13, 14	Ordinal	SIEMPRE = 1
				Financiamiento	15, 16		ALGUNAS VECES = 2
Nivel de eficacia	Compromiso Institucional	17, 18	NORMAL = 3				
	Modificación Presupuestal	19, 20	POCAS VECES = 4 NUNCA = 5				

ANEXO 2
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable: Ejecución presupuestal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Ejecución Presupuestal	La ejecución presupuestal viene hacer un instrumento que son implementados por el MEF, el cual permite buscar información contable para mejorar la gestión con la finalidad de tomar una adecuada decisión presupuestal y optimizar los resultados, según Peñaloza et al. (2017).	La ejecución presupuestal, para ser medida desde un punto de vista evaluativo, se debe de analizar en función a la normativa legal que la respalda, en función a la planificación que se efectúa para ser proceso, a las asignaciones de programación y mediante los compromisos de gasto.	<p style="text-align: center;">Certificación</p> <p style="text-align: center;">Compromiso</p> <p style="text-align: center;">Devengado</p>	<p>✓ Programación de compromiso anual</p> <p>✓ Solicitud de certificado de gasto</p> <p>✓ Aprobación de Crédito Presupuestario</p> <p>✓ Compromiso anual</p> <p>✓ Compromiso mensual</p> <p>✓ Conformidad de Servicio</p>	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal Tipo Likert</p> <p>1. Siempre 2. Algunas veces 3. Normal 4. Pocas Veces 5. Nunca</p>

**ANEXO 3
MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN**

Variable: Cumplimiento de metas.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Cumplimiento de metas	Las diferentes entidades del estado desarrollen en el transcurso del año fiscal objetivos institucionales los cuales se ha propuestos, a través de cumplimiento de metas contempladas en el Presupuesto Institucional, Directiva N° 001-2022-EF/50.01 (MEF, 2022).	Operacionalmente el cumplimiento de metas será medido a través de 2 factores determinantes: Presupuesto Institucional de Modificado y Nivel de Eficacia.	Presupuesto Institucional Modificado Nivel de eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejecución de gasto ✓ Financiamiento ✓ Compromiso Institucional ✓ Modificación Presupuestal 	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal Tipo Likert</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Siempre 2. Algunas veces 3. Normal 4. Pocas Veces 5. Nunca

**INSTRUMENTO - CUESTIONARIO EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN
PRESUPUESTAL DEL PROGRAMA 0104 DE UNA ENTIDAD DE SALUD LIMA
METROPOLITANA**

INSTRUCCIONES: Señor trabajador (a) con el fin de conocer su opinión acerca de la evaluación de la ejecución presupuestal de una entidad de salud de Lima – Metropolitana, a continuación, se presenta una relación de enunciados en afirmación relacionados a la ejecución presupuestal, después de leer atentamente cada enunciado marque con una “X” la opción de respuesta que exprese en mejor grado su aceptación a la afirmación dada, no hay respuesta buena o mala, la información que emita es totalmente confidencial.

ESCALA DE VALORACIÓN

CÓDIGO	CATEGORIA	VALOR
S	Siempre	1
AV	Algunas veces	2
No	Normal	3
PV	Pocas veces	4
N	Nunca	5

Objetivo: Obtener información sobre ejecución presupuestal.						
N°	Ítems	Escala de Medición				
D1	CERTIFICACIÓN	1	2	3	4	5
1	Recibe usted orientación respecto a la Programación de Compromiso Anual (PCA)					
2	Con frecuencia toma conocimiento que la Programación de Compromiso Anual (PCA) se realiza en armonía con el PAAC.					
3	La Oficina de Logística realiza oportunamente las solicitudes de certificación del gasto.					
4	Toma conocimiento que la solicitud de certificación de gasto está acorde con el requerimiento del área usuaria.					

5	Toma conocimiento si todas las certificaciones de créditos presupuestarias son aprobadas.					
6	Toma conocimiento si los créditos presupuestarios son siempre rechazados, por no estar acorde con los clasificadores de ingresos y gastos.					
D2	Compromiso					
7	Recibe orientación técnica respecto al compromiso anual y su incidencia en el compromiso mensual y en la certificación.					
8	Recibe información si el compromiso anual acumula todas las necesidades institucionales.					
09	A menudo recibe capacitación respecto al compromiso mensual en relación al cuadro de necesidades.					
10	Es informado (a) respecto a la ejecución total del compromiso al cierre del ejercicio presupuestal.					
D3	Devengado					
11	El área usuaria verifica el ingreso real de los bienes y la efectiva prestación de los servicios, como acción previa a la conformidad.					
12	Con que frecuencia es informado (a) respecto al devengado del 100% del compromiso total al término del ejercicio presupuestal.					

INSTRUMENTO – CUESTIONARIO DEL CUMPLIMIENTO DE METAS DEL PROGRAMA 0104 DE UNA ENTIDAD DE SALUD LIMA METROPOLITANA

INSTRUCCIONES: Señor trabajador (a) con el fin de conocer su opinión acerca del cumplimiento de metas de una entidad de salud de Lima – Metropolitana, a continuación, se presenta una relación de enunciados en afirmación relacionados al cumplimiento de metas, después de leer atentamente cada enunciado marque con una “X” la opción de respuesta que exprese en mejor grado su aceptación a la afirmación dada, no hay respuesta buena o mala, la información que emita es totalmente confidencial.

ESCALA DE VALORACIÓN

CÓDIGO	CATEGORIA	VALOR
S	Siempre	1
AV	Algunas veces	2
No	Normal	3
PV	Pocas veces	4
N	Nunca	5

Objetivo: Obtener información sobre cumplimiento de metas.						
N°	Ítems	Escala de Medición				
D1	Presupuesto Institucional Modificado	1	2	3	4	5
1	En la ejecución de gasto se logra el cumplimiento de objetivos y metas establecidas.					
2	Los gastos que realiza el hospital están orientado a satisfacer todas las necesidades.					
3	El financiamiento para la adquisición de bienes y servicios en la ejecución presupuestal se realiza basado en los requerimientos.					
4	El financiamiento otorgado en el PIA es el presupuesto suficiente para cumplir con las					

	metas programadas por la institución.					
D2	Nivel de Eficacia					
5	¿Usted cree que al término del año fiscal se cumple con las metas programadas, permitiendo mejorar las metas a realizar el siguiente año?					
6	Considera usted que el líder máximo de la institución está comprometido (a) con los objetivos institucionales establecidos en el POI.					
7	Con que frecuencia tiene conocimiento si las modificaciones presupuestales permiten una distribución razonable de las partidas del gasto.					
8	Tiene usted conocimiento si las modificaciones presupuestales garantizan la ejecución al 100% del presupuesto institucional.					



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ANA MARIA CAMPOS SOTELO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN
Institución donde labora:	HOSPITAL VÍCTOR LARCO HERRERA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del Estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Carol Giuliana Villanueva Alva
Procedencia:	Experiencia profesional
Administración:	Profesionales relacionados en la administración pública
Tiempo de aplicación:	Versión propia 2023
Ámbito de aplicación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas
Significación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución Presupuestal	Certificación	la certificación facilita la disponibilidad del presupuesto con el fin de ejecutar el gasto, asimismo es un acto administrativo que tiene como finalidad de que se pueda garantizar con el CP disponible, se hace mención que para comprometer un gasto al presupuesto institucional debe estar autorizado para el año fiscal en relación al PCA, según disposiciones legales que están vigentes
	Compromiso	Se refiere a la asignación y compromiso autorizados de recursos financieros por parte de los funcionarios públicos, sujetos al cumplimiento de los procedimientos legalmente prescritos y a la aprobación previa de los gastos, hasta un importe específico y cuantificable.
	Devengado	Supone el reconocimiento formal de una obligación financiera derivada de un desembolso aprobado y dedicado que se materialice posteriormente a la justificación de la prueba ante la entidad autorizada del cumplimiento del derecho o de la reclamación del pagador. El reconocimiento del deber debe ejecutarse a través del presupuesto institucional, con la responsabilidad de la cadena de gastos. Según Directiva para la ejecución presupuestaria
Cumplimiento de metas	Presupuesto Institucional Modificado	El Presupuesto Institucional Modificado representa el plan financiero revisado de la organización, que ha sido objeto de ajustes presupuestarios resultantes de la transferencia de partidas, la asignación de créditos complementarios y la adquisición directa de recursos públicos por la entidad.
	Nivel de eficacia	Nivel de eficiencia se refiere al grado de logro de los resultados deseados en relación con las métricas establecidas y alineamiento con los objetivos estratégicos de la organización.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución Presupuestal y cumplimiento de metas de una entidad de salud de Lima Metropolitana elaborado por Carol Giuliana Villanueva Alva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal.

- **Primera dimensión:** Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera la certificación se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de compromiso anual	1, 2	✓	✓	✓	
Solicitud de certificado	3, 4	✓	✓	✓	
Aprobación de Crédito Presupuestario	5, 6	✓	✓	✓	

- **Segunda dimensión:** Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso anual	7, 8	✓	✓	✓	
Compromiso Mensual	9, 10	✓	✓	✓	

- **Tercera dimensión:** Devengado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el devengado se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de servicio	11, 12	✓	✓	✓	

Observaciones:

Precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem: Los ítems corresponde a los indicadores.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No es aplicable ()

Lima 01 de junio del 2023



Ministerio de Salud
Hospital Víctor Larco Herrera
Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico
[Firma]
Lic. Ana María Campos Sotelo
Jefe de la Unidad Funcional
Planeamiento, Organización y Proyectos

DNI: 08442606

MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JOSE LUIS MENDOZA CARRILLO
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	ADMINISTRACIÓN
Institución donde labora:	HOSPITAL VÍCTOR LARCO HERRERA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del Estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Carol Giuliana Villanueva Alva
Procedencia:	Experiencia profesional
Administración:	Profesionales relacionados en la administración pública
Tiempo de aplicación:	Versión propia 2023
Ámbito de aplicación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas
Significación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución Presupuestal	Certificación	la certificación facilita la disponibilidad del presupuesto con el fin de ejecutar el gasto, asimismo es un acto administrativo que tiene como finalidad de que se pueda garantizar con el CP disponible, se hace mención que para comprometer un gasto al presupuesto institucional debe estar autorizado para el año fiscal en relación al PCA, según disposiciones legales que están vigentes
	Compromiso	Se refiere a la asignación y compromiso autorizados de recursos financieros por parte de los funcionarios públicos, sujetos al cumplimiento de los procedimientos legalmente prescritos y a la aprobación previa de los gastos, hasta un importe específico y cuantificable.
	Devengado	Supone el reconocimiento formal de una obligación financiera derivada de un desembolso aprobado y dedicado que se materialice posteriormente a la justificación de la prueba ante la entidad autorizada del cumplimiento del derecho o de la reclamación del pagador. El reconocimiento del deber debe ejecutarse a través del presupuesto institucional, con la responsabilidad de la cadena de gastos. Según Directiva para la ejecución presupuestaria
Cumplimiento de metas	Presupuesto Institucional Modificado	El Presupuesto Institucional Modificado representa el plan financiero revisado de la organización, que ha sido objeto de ajustes presupuestarios resultantes de la transferencia de partidas, la asignación de créditos complementarios y la adquisición directa de recursos públicos por la entidad.
	Nivel de eficacia	Nivel de eficiencia se refiere al grado de logro de los resultados deseados en relación con las métricas establecidas y alineamiento con los objetivos estratégicos de la organización.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución Presupuestal y cumplimiento de metas de una entidad de salud de Lima Metropolitana elaborado por Carol Giuliana Villanueva Alva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticy semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal.

- **Primera dimensión:** Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera la certificación se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de compromiso anual	1, 2	✓	✓	✓	
Solicitud de certificado	3, 4	✓	✓	✓	
Aprobación de Crédito Presupuestario	5, 6	✓	✓	✓	

- **Segunda dimensión:** Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso anual	7, 8	✓	✓	✓	
Compromiso Mensual	9, 10	✓	✓	✓	

- **Tercera dimensión:** Devengado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el devengado se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de servicio	11, 12	✓	✓	✓	

Observaciones:

Precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem: Los ítems corresponde a los indicadores.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No es aplicable ()

Lima 01 de junio del 2023




Firma del evaluador
DNI 08233318
José Luis Mendoza Carrillo

Firma del evaluador
DNI: 08233318
MAGISTER EN GESTION PUBLICA

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas del programa 0104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	RODRIGO HUMBERTO GARCIA ORDINOLA
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD
Institución donde labora:	HOSPITAL VÍCTOR LARCO HERRERA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo (s) psicométricos realizados Título del Estudio realizado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Escala de Likert, cuestionario

Nombre de la Prueba:	Cuestionario
Autora:	Carol Giuliana Villanueva Alva
Procedencia:	Experiencia profesional
Administración:	Profesionales relacionados en la administración pública
Tiempo de aplicación:	Versión propia 2023
Ámbito de aplicación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas
Significación:	Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas

4. Soporte teórico



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ejecución Presupuestal	Certificación	la certificación facilita la disponibilidad del presupuesto con el fin de ejecutar el gasto, asimismo es un acto administrativo que tiene como finalidad de que se pueda garantizar con el CP disponible, se hace mención que para comprometer un gasto al presupuesto institucional debe estar autorizado para el año fiscal en relación al PCA, según disposiciones legales que están vigentes
	Compromiso	Se refiere a la asignación y compromiso autorizados de recursos financieros por parte de los funcionarios públicos, sujetos al cumplimiento de los procedimientos legalmente prescritos y a la aprobación previa de los gastos, hasta un importe específico y cuantificable.
	Devengado	Supone el reconocimiento formal de una obligación financiera derivada de un desembolso aprobado y dedicado que se materialice posteriormente a la justificación de la prueba ante la entidad autorizada del cumplimiento del derecho o de la reclamación del pagador. El reconocimiento del deber debe ejecutarse a través del presupuesto institucional, con la responsabilidad de la cadena de gastos. Según Directiva para la ejecución presupuestaria
Cumplimiento de metas	Presupuesto Institucional Modificado	El Presupuesto Institucional Modificado representa el plan financiero revisado de la organización, que ha sido objeto de ajustes presupuestarios resultantes de la transferencia de partidas, la asignación de créditos complementarios y la adquisición directa de recursos públicos por la entidad.
	Nivel de eficacia	Nivel de eficiencia se refiere al grado de logro de los resultados deseados en relación con las métricas establecidas y alineamiento con los objetivos estratégicos de la organización.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Ejecución Presupuestal y cumplimiento de metas de una entidad de salud de Lima Metropolitana elaborado por Carol Giuliana Villanueva Alva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Ejecución presupuestal.

- **Primera dimensión:** Certificación
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera la certificación se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programación de compromiso anual	1, 2	✓	✓	✓	
Solicitud de certificado	3, 4	✓	✓	✓	
Aprobación de Crédito Presupuestario	5, 6	✓	✓	✓	

- **Segunda dimensión:** Compromiso
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el compromiso de gasto se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso anual	7, 8	✓	✓	✓	
Compromiso Mensual	9, 10	✓	✓	✓	

- **Tercera dimensión:** Devengado
- Objetivos de la Dimensión: Determinar de qué manera el devengado se relaciona con la ejecución presupuestal.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad de servicio	11, 12	✓	✓	✓	

Observaciones:

Precisar si hay suficiencia en la cantidad de ítem: Los ítems corresponde a los indicadores.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

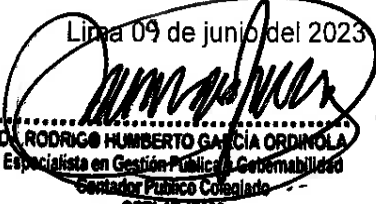
Aplicable después de corregir ()

No es aplicable ()

Lima 01 de junio del 2023



Lima 09 de junio del 2023



DR. RODRIGO HUMBERTO GARCÍA ORDÓÑEZ
Especialista en Gestión Pública y Gobernabilidad
Sociador Público Colegiado
CCPL N° 17880
DNI: 07843478

**DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y
GOBERNABILIDAD**

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

BASE DE DATOS

Ejecución presupuestal del programa 104 de una entidad de salud de Lima Metropolitana, 2022															
DATOS	D1						SUB TOTAL	D2				SUB TOTAL	D3		SUB TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6		P7	P8	P9	P10		P11	P12	
1	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
2	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
3	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
4	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
5	4	4	3	2	3	2	18	4	3	3	2	12	2	2	4
6	4	4	3	2	3	2	18	4	3	3	2	12	2	2	4
7	1	1	2	2	1	4	11	2	2	5	4	13	1	2	3
8	1	1	2	2	1	4	11	2	2	5	4	13	1	2	3
9	5	5	1	1	1	2	15	4	2	4	2	12	4	4	8
10	5	5	1	1	1	2	15	4	2	4	2	12	4	4	8
11	4	4	3	2	2	2	17	4	3	4	2	13	4	4	8
12	5	2	3	2	1	2	15	4	5	4	5	18	2	5	7
13	5	2	1	2	4	2	16	5	5	5	5	20	1	5	6
14	2	3	4	2	2	4	17	4	3	5	5	17	3	4	7
15	2	1	1	1	3	4	12	3	1	4	3	11	1	4	5
16	4	3	3	3	3	2	18	4	2	5	3	14	3	3	6
17	5	5	1	1	1	2	15	4	5	5	1	15	1	1	2
18	4	3	3	4	3	5	22	3	3	5	3	14	3	3	6
19	3	2	1	2	1	1	10	1	2	2	1	6	1	1	2
20	4	3	2	2	2	2	15	2	3	2	3	10	3	3	6
21	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	2
22	5	5	2	1	2	2	17	2	1	1	1	5	1	1	2
23	1	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	6
24	2	5	2	2	2	2	15	2	2	2	2	8	1	2	3
25	1	3	3	3	3	3	16	3	3	3	3	12	3	3	6
26	1	5	2	2	2	1	13	2	2	2	2	8	2	2	4
27	2	3	2	2	3	2	14	5	3	3	3	14	1	2	3
28	5	5	1	4	1	1	17	3	3	3	3	12	1	1	2
29	5	5	1	1	4	1	17	3	2	4	2	11	1	1	2
30	4	4	3	1	1	2	15	3	3	3	3	12	3	3	6
31	4	4	3	1	1	2	15	4	4	4	4	16	1	1	2
32	5	5	2	2	1	1	16	3	3	3	3	12	1	1	2
33	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	8	2	2	4
34	1	5	1	1	1	1	10	2	2	2	2	8	1	1	2
35	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	2	8	1	1	2
36	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	2	8	1	1	2
37	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	8	1	1	2

38	2	4	2	2	1	2	13	2	2	2	2	8	1	2	3
39	3	3	2	2	2	2	14	2	2	2	2	8	1	2	3
40	5	5	2	1	1	2	16	5	2	5	5	17	1	2	3
41	3	2	1	1	1	2	10	2	2	2	4	10	1	2	3
42	3	2	1	1	1	2	10	2	2	2	4	10	1	2	3
43	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
44	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
45	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
46	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
47	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
48	5	4	1	1	1	2	14	5	4	5	5	19	1	4	5
49	3	4	1	2	3	4	17	2	3	4	4	13	1	4	5
50	2	1	1	1	1	1	7	2	1	3	1	7	1	1	2
51	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	4	16	1	5	6
52	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
53	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	3	5	8
54	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	20	1	5	6
55	5	5	3	3	5	5	26	5	4	5	5	19	1	5	6
56	5	5	1	1	4	5	21	5	2	2	5	14	1	5	6
57	5	5	2	2	5	5	24	5	5	5	5	20	4	4	8
58	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
59	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	20	1	5	6
60	4	4	2	3	3	5	21	5	3	5	5	18	1	5	6
61	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	5	9
62	3	4	3	4	5	5	24	5	4	5	4	18	1	4	5
63	3	3	3	3	5	5	22	5	3	5	4	17	1	4	5
64	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	20	1	5	6
65	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	10
66	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
67	1	3	3	3	3	5	18	3	3	2	3	11	3	4	7
68	5	5	5	2	5	5	27	5	5	5	5	20	2	5	7
69	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	4	5	9
70	5	5	3	3	3	5	24	5	5	5	5	20	3	5	8
71	5	5	4	5	5	4	28	5	5	4	5	19	4	5	9
72	5	5	1	1	1	2	15	4	2	4	2	12	4	4	8
73	4	4	3	2	2	2	17	4	3	4	2	13	4	4	8
74	5	2	3	2	1	2	15	4	5	4	5	18	2	5	7
75	5	5	5	2	5	5	27	5	5	5	5	20	2	5	7
76	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	4	5	9
77	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	20	1	5	6
78	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	10
79	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
80	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
81	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6

82	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
83	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6
84	4	4	3	2	3	2	18	4	3	3	2	12	2	2	4
85	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
86	1	3	3	3	3	5	18	3	3	2	3	11	3	4	7
87	5	5	5	2	5	5	27	5	5	5	5	20	2	5	7
88	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20	5	5	10
89	5	5	1	1	4	5	21	5	2	2	5	14	1	5	6
90	5	5	2	2	5	5	24	5	5	5	5	20	4	4	8
91	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
92	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	20	1	5	6
93	4	4	2	3	3	5	21	5	3	5	5	18	1	5	6
94	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	5	9
95	3	4	3	4	5	5	24	5	4	5	4	18	1	4	5
96	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	4	5	9
97	5	5	3	3	3	5	24	5	5	5	5	20	3	5	8
98	5	5	4	5	5	4	28	5	5	4	5	19	4	5	9
99	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
100	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	3	5	8
101	4	4	3	2	3	2	18	4	3	3	2	12	2	2	4
102	4	4	3	2	3	2	18	4	3	3	2	12	2	2	4
103	1	1	2	2	1	4	11	2	2	5	4	13	1	2	3
104	1	1	2	2	1	4	11	2	2	5	4	13	1	2	3
105	5	5	1	1	1	2	15	4	2	4	2	12	4	4	8
106	5	5	1	1	1	2	15	4	2	4	2	12	4	4	8
107	4	4	3	2	2	2	17	4	3	4	2	13	4	4	8
108	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	5	9
109	3	4	3	4	5	5	24	5	4	5	4	18	1	4	5
110	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	20	4	5	9
111	5	5	3	3	3	5	24	5	5	5	5	20	3	5	8
112	5	5	4	5	5	4	28	5	5	4	5	19	4	5	9
113	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	5	19	4	4	8
114	4	4	3	1	1	2	15	3	3	3	3	12	3	3	6
115	4	4	3	1	1	2	15	4	4	4	4	16	1	1	2
116	5	5	2	2	1	1	16	3	3	3	3	12	1	1	2
117	1	2	2	2	2	2	11	2	2	2	2	8	2	2	4
118	1	5	1	1	1	1	10	2	2	2	2	8	1	1	2
119	1	2	2	2	1	1	9	2	2	2	2	8	1	1	2
120	5	4	1	1	1	2	14	5	5	5	4	19	1	5	6

**Cumplimiento de metas del programa 104 de una entidad de salud de
Lima Metropolitana, 2022**

DATOS	D1				SUB TOTAL	D2				SUB TOTAL
	P1	P2	P3	P4		P5	P6	P7	P8	
1	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
2	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
3	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
4	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
5	2	2	2	4	10	3	2	3	3	11
6	2	2	2	4	10	3	2	3	3	11
7	2	1	1	5	9	4	1	2	2	9
8	2	1	1	4	8	4	1	2	2	9
9	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
10	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
11	2	1	2	4	9	2	1	2	2	7
12	2	4	3	2	11	5	4	5	5	19
13	2	1	2	4	6	4	2	4	4	14
14	3	4	3	4	14	5	3	4	4	16
15	3	1	1	4	9	3	1	3	3	10
16	2	4	3	5	14	4	4	2	2	12
17	2	2	1	5	10	5	1	2	5	13
18	3	2	1	5	11	3	2	3	3	11
19	1	3	2	4	10	1	2	2	2	7
20	2	1	2	4	9	2	2	2	2	8
21	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
22	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
23	3	3	3	3	12	3	3	3	3	12
24	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
25	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4
26	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
27	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4
28	3	1	1	5	10	4	3	4	3	14
29	4	1	1	5	11	4	1	4	3	12
30	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
31	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4
32	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4
33	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
34	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
35	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
36	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
37	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
38	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4

39	1	1	1	2	5	1	1	1	1	4
40	2	1	1	2	6	2	1	5	2	10
41	2	2	1	4	9	2	2	4	2	10
42	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
43	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
44	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
45	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
46	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
47	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
48	1	2	1	4	8	4	3	4	2	13
49	2	2	1	4	9	2	2	4	5	13
50	2	2	1	3	8	2	1	1	1	5
51	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
52	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
53	5	4	1	4	14	2	3	5	5	15
54	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
55	4	3	3	4	14	4	3	5	5	17
56	2	2	3	5	12	2	4	5	5	16
57	3	2	2	5	12	4	2	5	4	15
58	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
59	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
60	2	3	1	5	11	2	3	2	5	12
61	5	2	2	5	14	2	4	4	4	14
62	3	3	4	5	15	2	3	5	5	15
63	3	3	3	5	14	2	3	5	5	15
64	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
65	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
66	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
67	2	3	3	4	12	2	3	2	4	11
68	4	2	4	5	15	5	3	3	4	15
69	5	4	2	4	15	2	4	5	5	16
70	4	2	2	4	12	2	3	5	5	15
71	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
72	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
73	2	1	2	4	9	2	1	2	2	7
74	2	4	3	2	11	5	4	5	5	19
75	4	2	4	5	15	5	3	3	4	15
76	5	4	2	4	15	2	4	5	5	16
77	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
78	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
79	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
80	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14

81	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
82	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
83	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14
84	2	2	2	4	10	3	2	3	3	11
85	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
86	2	3	3	4	12	2	3	2	4	11
87	4	2	4	5	15	5	3	3	4	15
88	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20
89	2	2	3	5	12	2	4	5	5	16
90	3	2	2	5	12	4	2	5	4	15
91	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
92	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
93	2	3	1	5	11	2	3	2	5	12
94	5	2	2	5	14	2	4	4	4	14
95	3	3	4	5	15	2	3	5	5	15
96	5	4	2	4	15	2	4	5	5	16
97	4	2	2	4	12	2	3	5	5	15
98	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
99	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
100	5	4	1	4	14	2	3	5	5	15
101	2	2	2	4	10	3	2	3	3	11
102	2	2	2	4	10	3	2	3	3	11
103	2	1	1	5	9	4	1	2	2	9
104	2	1	1	4	8	4	1	2	2	9
105	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
106	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
107	2	1	2	2	7	4	2	4	2	12
108	5	2	2	5	14	2	4	4	4	14
109	3	3	4	5	15	2	3	5	5	15
110	5	4	2	4	15	2	4	5	5	16
111	4	2	2	4	12	2	3	5	5	15
112	4	2	2	5	13	2	1	5	5	13
113	5	5	1	5	16	2	4	5	5	16
114	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
115	1	2	1	1	5	1	1	1	1	4
116	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4
117	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
118	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
119	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4
120	1	1	1	5	8	3	3	3	5	14

