



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Capital psicológico en el bienestar subjetivo en colaboradores
de la red de salud 413 de la provincia de Ascope, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Intervención Psicológica**

AUTORA:

Castillo Romero, Leyla Kassandra (orcid.org/0000-0002-5072-2023)

ASESORES:

Dr. Guerrero Alcedo, Jesús Manuel (orcid.org/0000-0001-7429-1515)

Mg. Mendoza Giusti, Rolando (orcid.org/0000-0002-1812-0524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Prevención y Promoción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis padres por brindarme su apoyo incondicional, por formar en mí una persona de bien, con valores, amor y libertad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a mis asesores el Dr. Jesús Manuel, Guerrero Alcedo, por su asesoría teórica y en la elaboración metodológica, de igual forma al Mg. Rolando Mendoza Giusti por la asesoría metodológica y a su apoyo constante.

A mis padres, que gracias a ellos puedo ser la profesional que soy ahora con ética y moral, que sienten por mi amor y orgullo.

A mi hermana Carla Castillo, por toda la motivación, y a mi pareja Luis Orihuela por el apoyo moral, su sostén y palabras de aliento.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRERO ALCEDO JESÚS MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023

", cuyo autor es CASTILLO ROMERO LEYLA KASSANDRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 04 de Octubre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| GUERRERO ALCEDO JESÚS MANUEL CARNET EXT.: 002554886 ORCID: 0000-0001-7429-1516 | Firmado electrónicamente por: JGUERREROAL17 el 04-10-2023 10:34:49 |

Código documento Trilce: TRI - 0651961





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO ROMERO LEYLA KASSANDRA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023

", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|--|
| CASTILLO ROMERO LEYLA KASSANDRA DNI: 48865262 ORCID: 0000-0002-5072-2023 | Firmado electrónicamente por: LKCASTILLO el 08-08- 2023 16:51:51 |

Código documento Trilce: INV - 1269599

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.1.1. Tipo de investigación | 13 |
| 3.1.2. Diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 18 |
| 3.5. Procedimientos | 21 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| V. DISCUSIÓN | 37 |
| VI. CONCLUSIONES | 43 |
| VII. RECOMENDACIONES | 44 |
| REFERENCIAS | 45 |
| ANEXOS | 53 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 Representación cuantitativa del sexo y grado de instrucción | 17 |
| Tabla 2 Estadísticos descriptivos de las variables del estudio | 24 |
| Tabla 3 Frecuencia de los niveles de la Escala Capital Psicológico y sus dimensiones | 25 |
| Tabla 4 Frecuencia de los niveles de la Escala Bienestar Subjetivo y sus dimensiones | 25 |
| Tabla 5 Prueba de normalidad univariada por coeficiente de Kolmogorov – Smirnov | 26 |
| Tabla 6 Prueba de normalidad multivariada por Test de Mardia | 27 |
| Tabla 7 Análisis de colinealidad | 27 |
| Tabla 8 Matriz de correlación, de las variables Capital Psicológico y Bienestar subjetivo con sus dimensiones | 28 |
| Tabla 9 Modelo Estructural Capital psicológico y Bienestar Subjetivo | 29 |
| Tabla 10 Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida | 30 |
| Tabla 11 Índice de ajustes comparativos y absoluto | 31 |
| Tabla 12 Modelo Estructural Capital Psicológico y Satisfacción con la vida | 31 |
| Tabla 13 Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida | 32 |
| Tabla 14 Índice de ajustes comparativos y absoluto | 33 |
| Tabla 15 Modelo Estructural Capital Psicológico y Afecto Positivo | 34 |
| Tabla 16 Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida | 35 |
| Tabla 17 Índice de ajustes comparativos y absoluto | 36 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1 Representación gráfica del modelo de investigación | 14 |
| Figura 2 Diagrama de flujo del modelo de medida de Bienestar Subjetivo | 30 |
| Figura 3 Diagrama de flujo del modelo de medida de Satisfacción con la Vida | 33 |
| Figura 4 Diagrama de flujo del modelo de medida de Afecto Positivo | 36 |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se creó con la finalidad de determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023. La metodología de la investigación fue de tipo básico, cuantitativo, no experimental y transversal, correlacional causal; la técnica fue la encuesta y la herramienta el cuestionario (CAPPSI y EBS-20), los cuestionarios se aplicaron a un total de 208 colaboradores de diversos establecimientos de salud de la Provincia de Ascope. Los resultados se obtuvieron mediante el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), el coeficiente de Kolmogorov – Smirnov y el Test de Mardia fueron empleados para hallar la normalidad univariada $p < 0.50$ y multivariada respectivamente (> 70), el supuesto de normalidad no se cumplió. La correlación se estableció como significativa gracias al Rho Spearman (0.636) y $p < 0.05$. El modelo de Máxima Verosimilitud Robusta indicó que existía influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, el valor de significancia es de < 0.001 ($p < 0.05$), se emplearon los programas estadísticos Jamovi 2.3.28 y SPSS V25.

Palabras clave: Capital psicológico, Bienestar Subjetivo, Modelo Ecuaciones Estructurales, Normalidad, Test de Mardia, Coeficiente de Kolmogorov – Smirnov, Univariada, Multivariada, modelo de Máxima Verosimilitud Robusta, Jamovi 2.3.28 y SPSS V25.

ABSTRACT

The present research work was created with the purpose of determining the influence of Psychological Capital on Subjective Well-being in Collaborators of the 413 Health Network of the Province of Ascope in the year 2023. The research methodology was basic, quantitative, non-experimental and cross-sectional, causal correlational; the technique was the survey and the tool was the questionnaire (CAPPSI and EBS-20), the questionnaires were applied to a total of 208 collaborators from various health facilities in the Province of Ascope. The results were obtained using the Structural Equation Model (SEM), the Kolmogorov-Smirnov coefficient and the Mardia test were used to find the univariate normality $p < 0.50$ and multivariate normality respectively (> 70), the assumption of normality was not fulfilled. The correlation was established as significant thanks to the Spearman Rho (0.636) and $p < 0.05$. The Robust Maximum Likelihood model indicated that there was a significant and positive influence of Psychological Capital on Subjective Well-being in Collaborators of the 413 Health Network of the Province of Ascope in the year 2023, the significance value is < 0.001 ($p < 0.05$), the statistical programs Jamovi 2.3.28 and SPSS V25 were used.

Keywords: Psychological Capital, Subjective Well-being, Structural Equation Model, Normality, Mardia Test, Kolmogorov-Smirnov Coefficient, Univariate, Multivariate, Robust Maximum Likelihood model, Jamovi 2.3.28 and SPSS V25.

I. INTRODUCCIÓN

El empleo es un espacio donde la persona se va a desarrollar de manera profesional, la persona puede darle un valor significativo, ya que puede ser generador de placer o también percibirse como fuente de sufrimiento, los trabajadores del área de salud debido a la carga y demanda laboral se encuentran bajo estrés, ansiedad y en algunos casos depresión (Suryavanshi, et al. 2020). La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) realizó una investigación, donde se demuestra que el personal de salud de once países entre ellos Perú, presenta un aumento en la evaluación de síntomas de depresión, pensamientos que llevan al término de la vida y malestar psicológico.

El estudio anteriormente mencionado, tomó en cuenta la salud mental considerada en tres variables, los resultados fueron en base a once países, sin embargo centraremos los resultados a nuestro interés, Perú obtuvo un puntaje entre 12,0% y 13,5 % en la variable malestar psicológico, un 6,2% a un 9,6% en sospecha de depresión severa y entre un 5% y 15% con ideación suicida, la muestra para el estudio fue de 998 profesionales de salud de Lima y Callao, entre 35 a 50 años (OPS, 2022).

Para poder afrontar las demandas laborales, los empleados de salud deben desarrollar recursos psicológicos que optimicen su estado emocional, incrementar su crecimiento personal y sus construcciones organizativas, dicho recurso es conocido como capital psicológico (Sun, et al. 2023). Los trabajadores que disponen de niveles altos de capital psicológico, presentan confianza en sí mismos, para poder llevar a cabo planes de acción de manera exitosa (autoeficacia); enfocarse en perseguir metas significativas y a encontrar métodos alternativos para lograr el éxito (esperanza); con capacidad de superar y recuperarse de las adversidades (resiliencia); e inclinados a mantener una visión positiva de los acontecimientos (optimismo) (Ho y Chan, 2022).

Se ha mostrado que el capital psicológico impacta positivamente en las actitudes de los empleados hacia el trabajo, incluyendo el compromiso organizativo y la satisfacción labora (Yan, 2021). Por añadidura, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), mencionó que el estar bien mental, física y socialmente, de un

individuo es lo que deberíamos considerar como salud y no únicamente a la ausencia de enfermedades o afecciones, se llega a hacer hincapié en este asunto debido a que el personal de salud, según lo redactado anteriormente puede verse afectado en su salud y por ende en su bienestar.

El bienestar de las personas ha jugado un papel significativo en los últimos años, en estudios anteriores se ha abordado dicha variable de forma múltiple y dimensional, relativamente a cómo las personas se dan cuenta y construyen su realidad, complacen sus necesidades y como surgen sus emociones que parten de procesos afectivos y cognitivos, siendo nombrado como Bienestar Subjetivo (Beltrán et. al, 2020). El Bienestar subjetivo como lo menciona Beltrán en (2018), está conformado por un componente cognitivo y otro emocional, su interacción es resultado a la percepción que el individuo tiene sobre su entorno, las dimensiones que entran a tallar se dividen en dos grupos, la primera con una valoración personal (Felicidad y Satisfacción con la Vida), y a nivel de relación con su entorno, en cuanto a grupos, organizaciones o instituciones (Estar bien consigo mismo, Satisfacer los Dominios de Vida, además a los Bienes y Servicios Públicos).

En relación con lo redactado anteriormente, se llega a comprender que ambas variables, es decir Capital Psicológico y Bienestar Subjetivo, son variables de gran relevancia, pero poco estudiadas, y mucho menos de forma conjunta, es difícil encontrar trabajos de investigación que contengan ambas variables a investigar y la relación que existe entre ellas, a raíz de la adversidad sanitaria que se vivió en el año 2020, incrementó el interés por conocer cómo se sentía el profesional de salud, ya que el estar bien en otros aspectos de su vida, también tener recursos para afrontar adversidades y situaciones complejas, permitirá poder llegar a desenvolverse y sentirse más a gusto en su lugar de trabajo. Para ello, se desea brindar nueva información y conocimientos, y de esta manera comprender el desarrollo de las variables en la población seleccionada para el estudio. Tras lo suscrito, se formuló la siguiente cuestión, ¿Cuál es la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023?

La presente investigación es de importancia, debido a que si vemos la información recopilada desde un punto de vista teórico, como menciona Baena

(2017), la investigación pretende responder la inquietud del investigador, indagar sobre enfoques teóricos, así como generar reflexión y discusión académica, contrastando resultados con otras investigaciones que tengan las mismas variables de estudio, por ende ayudará a explicar cómo el capital psicológico influye en el bienestar subjetivo del personal de salud, por otro lado Gómez, et al. (2019) aluden que una investigación debe contar con valor metodológico, para ello, el seguimiento de los lineamientos en la investigación científica, acompañado de instrumentos psicométricos, da mayor validez y confiabilidad. Por último, y no menos importante la investigación debe tener un impacto social (Fernández, 2020), el adecuado desarrollo de capital psicológico puede inferir en el bienestar subjetivo del personal de salud y por consiguiente mejorar no solo el aspecto laboral sino personal del individuo.

En este punto, el objetivo general de la presente investigación fue determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023. A la vez, se consideró como objetivos específicos; “Determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre el afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023”, así como, en un segundo lugar “Determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023”.

Finalmente, como hipótesis se propuso lo siguiente; existe una influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023; y de forma más específica se planteó lo siguiente, la primera hipótesis planteada es “Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023” la hipótesis dos es “Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre la satisfacción

con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023”.

II. MARCO TEÓRICO

En esta parte, se mencionó los trabajos de investigación previos que dan sustento a la presente investigación, y se encuentran relacionados a las variables Capital Psicológico y Bienestar Subjetivo, a nivel internacional se citaron las siguientes:

En la investigación realizada en el año 2023, por los autores Changxian, et al., su investigación tuvo como finalidad detallar la conexión entre la adaptabilidad de la carrera y la intención de rotar y examinar el papel mediador del capital psicológico entre la adaptación a la carrera y la intención de rotación entre los auxiliares de enfermería en China continental, en cuanto a la metodología se realizó un estudio transversal en línea entre 276 auxiliares de enfermería de ocho residencias de ancianos de Nanjing - China, como resultado se obtuvo que la adaptabilidad de la carrera profesional se relaciona de manera positiva con el capital psicológico y negativa con la intención de rotación ($P < 0,01$). El capital psicológico desempeñó un papel totalmente mediador ($\beta = -0,085$, $P < 0,05$) en la relación entre la adaptabilidad profesional y la intención de rotación, y el mayor efecto indirecto se generó a través de la dimensión curiosidad, concluyeron que la dirección de los locales de cuidados de larga duración debería centrarse en evaluar el nivel de adaptabilidad profesional de los auxiliares de enfermería, por ende, la mejora general de la adaptabilidad profesional y del capital psicológico favorece la reducción de la intención de cambio.

En el año 2021, Rodríguez, et al. en la investigación que realizaron, el objetivo que se llegaron plantear fue, estudiar la predominancia de problemas en salud mental en una muestra de profesionales de salud españoles y amenazas relacionadas, así como, conocer si el recursos psicológico o sus componentes actúan como protección en el contexto del COVID-19; la muestra se recogió mediante un procedimiento de muestreo de bola de nieve y estuvo formada por 294 colaboradores de salud en contacto con pacientes que se encontraban infectados, para medir dicha variable se usó el cuestionario de capital psicológico, de 16 ítems, compuesta por cuatro factores: resiliencia alfa igual a 0,684; esperanza alfa igual a 0,809; optimismo alfa igual a 0,705 y autoeficacia alfa igual a 0,779; para conocer si el capital psicológico actúa como protección, se utilizó un modelo denominado

regresión logística binaria, los individuos fueron divididos, aquellos con valoración GHQ ≥ 3 y aquellos con valores inferiores. Los resultados presentaron lo siguiente, factores resilientes B (-0,226); p (0,002), de optimismo B (-0,282; p (0,003) se relacionan negativa y significativamente, entre tanto la dimensión autoeficacia no se asocia significativamente B (0,038); p (0,660). Por otra parte, la esperanza, se asocia de manera positiva B (40,411); p (0,003); el estadístico de Hosmer-Lemeshow no presenta evidencias de falta de ajuste del modelo χ^2 (11,585); gl (8); p (0,77). En conclusión, este trabajo apunta al cuidado de la salud mental del personal sanitario, especialmente de los que son más jóvenes, y de aquellos cuyo trabajo les impide lograr con las medidas de alejamiento y encierro social estricto. El capital psicológico y, en concreto, la resiliencia y optimismo son factores que sirven como protección, por lo que su potenciación podría ser de interés.

Por otro lado, tenemos antecedentes nacionales, a continuación se mencionan algunos de ellos:

Laime (2021) en su investigación, propuso como objetivo determinar cómo influye el optimismo y la resiliencia sobre el bienestar subjetivo en estudiantes de primeros ciclos de la carrera de gestión de un instituto particular superior en la ciudad de Lima, los resultados mostraron que la incidencia del optimismo y la resiliencia sobre el bienestar subjetivo presentó índices de ajustes favorables y significativos, sobre el Afecto Positivo ($R^2=.187$), Afecto Negativo ($R^2=.049$), Satisfacción de Vida ($R^2=.172$); en conclusión las variables (optimismo y resiliencia) inciden de manera intermedia y significativa sobre el bienestar subjetivo.

Vizarreta en el año 2021, realizó una investigación, el objetivo fue establecer la correlación entre la motivación y el bienestar subjetivo. El enfoque fue de tipo cuantitativo, básico, correlacional y no experimental. Había 93 personas en la plantilla, y la muestra completa fue de 67 profesionales de la salud (licenciatura o más) por conveniencia; los instrumentos utilizados fueron la escala de motivación de Steers R y Braunstein y la escala de bienestar subjetivo de Ryff, que se aplicó en línea en relación con la pandemia actual. Los hallazgos arrojaron que el 61,2 % de los empleados tiene un nivel de motivación alto, el 34,3 % tiene un nivel de motivación medio y solo el 4,5 % tiene un grado de motivación bajo, similar a la variable de bienestar subjetivo, el 79,1 % tiene un nivel de motivación bienestar

subjetivo alto, el 20,9% tiene bienestar subjetivo moderado y el 0,0% de los colaboradores tiene bienestar subjetivo bajo. Se demostró que existe una relación de intensidad directa y débil entre las variables motivación y bienestar subjetivo ($r=0.322^*$).

Coras y Arcaya en el año 2021, realizaron una investigación, cuyo objetivo fue determinar la correlación entre los motivos de elección de especialidades y el bienestar subjetivo en enfermeras de programas de segunda especialización, la metodología utilizada fue de tipo, descriptivo, transversal y correlacional, desarrollado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, con una población de 177 enfermeras, sin embargo se terminó definiendo una muestra de 177 enfermeras, la técnica de recolección de datos fue la encuesta, con un muestreo estratificado, se obtuvo como resultado que el 87.26% de las enfermeras elegían su segunda especialidad por “valor social de la especialidad elegida” y un 66.53% de “vocación e interés por la carrera”, en cuanto al bienestar subjetivo 65.29% se consideran felices, la dimensión que más resaltó fue “realización personal” (65.37%), para finalizar se llegó a la conclusión que la elección de especialidad y el bienestar subjetivo de las enfermeras están relacionadas.

La autora Prentice en el año 2020, realizó una investigación donde se tuvo como objetivo hallar la relación entre la variable Resiliencia y Bienestar Subjetivo del médico de la atención Primaria de Salud del Perú durante la pandemia COVID-19 de Mayo-Julio, 2020, como conclusión se estableció que existe una correlación significativa moderada entre Resiliencia y Bienestar subjetivo en la población de médicos tanto varones como mujeres que fueron encuestados.

Las variables capital psicológico y bienestar subjetivo fueron poco estudiadas de forma conjunta, y más si la investigación se enfocaba en profesionales de la salud, anteriores estudios han usado constructos similares como lo es felicidad, o bienestar psicológico, para referirse a lo que conocemos como bienestar subjetivo o bien han sido usadas las dimensiones de capital psicológico de forma individual.

En primer lugar se empezó definiendo estos conceptos, por una parte el capital psicológico surgió de la Psicología Positiva, dicha disciplina planteó

enfocarse en las cualidades positivas de los individuos en lugar de centrarse en aspectos negativos como había propuesto la psicología tradicional (Seligman et al. 2000). En el ámbito organizacional el concepto capital psicológico surgió en el área de la economía del siglo XX, entendiéndose como una faceta de la personalidad que se encuentra directamente relacionada a la productividad, pero en ese momento no se tomó importancia, sino, años después dentro de la psicología organizacional positiva planteada por (Luthans, et al. 2007).

El capital psicológico, se entiende como el desarrollo psicológico positivo de una persona, caracterizado por cuatro componentes: tener éxito ante tareas difíciles mediante la confianza de asumir y realizar el esfuerzo (autoeficacia), de igual modo proyectarse en tener un futuro igual de exitoso que el presente (optimismo), perseverar ante las metas y redireccionar los caminos para lograrlo cuando sea necesario (esperanza), afrontar las adversidades, mantenerse y recuperarse (resiliencia) con el fin de conseguir el éxito (Luthans, et al. 2007).

Así mismo, en una definición más actual Choudhary, et al. (2023), exponen que el capital psicológico es un término importante que se refiere al positivismo de una persona, incluido la autoeficacia, la esperanza, el optimismo y la resiliencia, recursos que favorecen a la satisfacción y el rendimiento laboral, también la reducción de estrés y el aumento de bienestar. Avey, et al. (2011), en su investigación revelan que el capital psicológico llega a tener un efecto positivo, paralelamente mejora aspectos como la satisfacción laboral, el rendimiento en el trabajo y el bienestar. Por otra parte, Youssef y Luthans (2012), mencionaron que los colaboradores que cuentan con altos niveles de Capital Psicológico presentaron mayor desempeño, a diferencia que los que cuentan con esperanza, resiliencia, optimismo o autoeficacia en determinada situación.

Para comprender mejor los componentes, se redactó lo siguiente según Azanza, et al. (2014), nos dice que la autoeficacia es una variable con gran influencia en la selección y elección de toma de decisiones, así como el esfuerzo y la perseverancia de las personas ante situaciones sociales, la autoeficacia es la capacidad de organizarse y ejecutar, que determinaron logros y resultados. Salanova (2008), complementó la información mencionando que dicho concepto influye en pensamientos, sentimientos y en la conducta de una persona, esta misma

podrá elegir cuánto esfuerzo realizar para poder enfrentar ciertos obstáculos, como la cantidad de tiempo y persistencia en lograr objetivos.

Por consiguiente, el optimismo es una característica referida a ver de forma universal los resultados positivos (Luthans, et al. 2008), cómo se percibe desde una perspectiva positiva hacia el futuro (Carver, et al. 2010), en caso contrario, si vemos el futuro de forma negativa, podemos atribuir a la influencia a causas externas, específicas y temporales, a diferencia de las positivas que se deben a causas personales, generalizadas y permanentes, de forma general, el optimismo ante las adversidades se presenta mediante la confianza y la persistencia conductual (Carver, et al. 2010)

La esperanza, es uno de los componentes del capital psicológico, se entiende como un estado positivo, donde se manifiesta la capacidad de percibir y encontrar diversas vías hacia las metas deseadas (Snyder, 2002). Sostiene que los empleados que presentan elevadas cantidades de esperanza pueden tener como consecuencia el logro de sus objetivos, a través de planes para alcanzar lo que uno anhela, además si dicha planificación no se llega a concretar, se buscarán propósitos alternativos (Salanova, 2008).

Por último, el componente resiliencia, se conoce como las condiciones de recuperarse a las adversidades, hacer frente al conflicto o al fracaso, inclusive ante acontecimientos positivos, fomentando progreso y mayor responsabilidad (Luthans, et al. 2007). Por otro lado, hay otros componentes que también formaron parte de capital psicológico pero de manera indirecta, y son actitudes deseadas, compromiso organizacional y satisfacción vital, este último es conocido como la valoración global que la persona tiene sobre su vida, tomando en cuenta sus logros y las expectativas a futuro (Moyano, et al. 2007), este componente se relacionó con la dimensión satisfacción con la vida de la variable de estudio Bienestar Subjetivo.

Se inició con la definición de Bienestar Subjetivo (BS), Diener, et al (2018) conceptualiza el bienestar subjetivo como la medida o valor que la persona da sobre lo que cree o siente de forma general de su vida, desde su propia perspectiva; las relaciones con su entorno social llegan a afectar a esta percepción, ya que como mencionan Moyano y Ramos (2007) las personas que no poseen relaciones

estables como la familia o pareja, llegan a sentir un vacío o soledad. El bienestar subjetivo también, se encuentra comprometido con el optimismo, el amor propio y la autoeficacia (Gómez, et al. 2007), el BS puede comprenderse como un estado de la personas donde la unión de condiciones físicas y mentales, proporcionan satisfacción y tranquilidad (Bermúdez, 2017 citado en Ferrer, 2020).

Por otra parte, el bienestar subjetivo según Sánchez (2020), se trata de las experiencias emocionales, tanto negativas como positivas, la prosperidad, y la satisfacción con la vida, también nos menciona, que depende de factores psicosociales, como el optimismo, la resiliencia, y la capacidad de recibir apoyo, Bermúdez, 2017 citado en Ferrer, 2020, por su parte, nos menciona que el bienestar subjetivo, está relacionado al afecto positivo y negativo, relacionado a las dimensiones emocionales de la persona, y a la satisfacción con la vida.

La dimensión satisfacción con la vida, ejerce un juicio reflexivo perteneciente al control y la autorrealización de las personas, pretende evaluar lo logrado y deseado de manera general, teniendo aspectos como la familia, el trabajo, la salud, el ocio, los ingresos, entre otros (Aedo, et al. 2020), la evaluación global que la persona realiza acerca de sus metas conseguidas en función de experiencias propias personales a lo largo de su vida (Araujo y Savignon, 2018).

Otra dimensión es el afecto positivo, implica experimentar emociones y estados de ánimo agradables (Cañero, et al. 2019). Por otro lado, Watson y Tellegen en 1985, citado en Moral (2011), lo conceptualiza como el acto emocional de placer, manifestada por energía, orientación al logro, el éxito y el dominio. Caso contrario el afecto negativo según Watson y Tellegen en 1985, citado en Moral (2011), nos mencionó que es la displicencia, la cual se representa por temor, sentirse inhibido y por inseguridad, además de sentirse fracasado y frustrado a futuro.

Anteriormente, se mencionó la disciplina positiva debido a que este enfoque se encuentra ligado a las variables de estudio, Campo (2020) en su investigación mencionó, que es importante establecer un periodo entre los años 1990 y 2010 para comprender mejor la psicología positiva, y que sea más visible el concepto que en un inicio se conoció como felicidad, posteriormente derivó a bienestar,

Martin Seligman es considerado el precursor de la psicología positiva, sin embargo Csikszentmihalyi (1990), ya hablaba como la realización placentera llevaba a la persona a experiencias óptimas, a través de su libro, mostraba que los sentimientos de profunda alegría, se daban al hecho de la gratificación por las actividades y logros que una persona realiza, fuera de temas económicos. Seligman junto a otro autor conocido como Christopher Peterson, publicaron un constructo de psicología positiva, teniendo en cuenta las fortalezas personales y virtudes de un individuo (Campos, 2020).

El bienestar subjetivo como alude Kardas et al, 2019, es abordada desde la concepción de “hedonismo”, siendo la doctrina ética identificada con el placer sensorial e inmediato, este paradigma propuso que el bienestar surge por vivir una vida, con acontecimientos placenteros. Este paradigma sigue de la mano con la teoría del BS, (Diener et al., 2009) teniendo en cuenta la evaluación desde una perspectiva cognitiva y afectiva que la persona hace de forma general sobre su vida, el BS se puede llegar a lograr con elevados niveles de afecto positivo y satisfacción vital, además de la disminución de los niveles de afecto negativo.

Las teorías y modelos que aportan al concepto Bienestar Subjetivo son varias, una de ellas es la Teoría de la Autodeterminación (Ryan y Deci, 2000), presentan que las personas pueden llegar a ser proactivas, además de comprometidas, o en caso contrario inactivas y alineadas, según en el contexto social en el que se desarrollen, formando parte del cumplimiento exitoso de objetivos. Por otro lado, tenemos el Modelo Multidimensional del BS (Ryff y Keyes, 1995), el cual propone seis factores, que engloban diversos contextos de una persona, estos son, el crecimiento personal, las relaciones positivas con otros, la autonomía, la autoaceptación, el dominio del medio ambiente y los propósitos de vida, detallando que las experiencias vividas irán modificando la subjetividad de bienestar. Por consiguiente, tenemos el Modelo de Acercamiento a la Meta, se planteó que el individuo internalizara deseos o lo que es igual, fijar metas a lo largo de su vida, cuanto más consigan llegar a ellas, mayor será la satisfacción y por lo tanto mayor el bienestar (Diener y Fujita, 1995).

Por último, Corredera (2012), nos habla del modelo PERMA planteado por Seligman en el año 2010, siendo la felicidad un constructo relevante de este

modelo, el acrónimo PERMA traducido al español se entiende como las emociones positivas, el compromiso, las relaciones positivas, el significado y logro, o también conocida como la teoría del bienestar. La psicología positiva como psicoterapia se utilizó para tratar a personas con diagnóstico de depresión, dividiéndose en tres etapas, la primera, pretendía evaluar los síntomas del paciente, en segundo lugar denominar la intervención terapéutica, el modelo PERMA (bienestar) se expandía a catorce sesiones aplicativas, y por último, la tercera etapa media los resultados a través de una escala de satisfacción con la vida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo Básico, debido a que se encontró inclinado a generar conocimientos nuevos y mucho más completos, mediante la comprensión de aspectos fundamentales de los fenómenos y hechos observables, comprendiendo trabajos teóricos, estos permiten generalizar las conclusiones y contribuir a crear teorías, se trató de un estudio en un periodo específico de tiempo, permitiendo estudiar un contexto en particular, su validez se sostiene en la capacidad de llegar a conclusiones explicativas o comprensivas (Arispe, et al. 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

En cuanto al enfoque de investigación, el estudio fue cuantitativo, ya que se utilizaron técnicas para la recolección y análisis de datos, y así se pudo responder a preguntas de investigación, así como probar las hipótesis establecidas previamente, para establecer con exactitud patrones de comportamiento en un población, se hizo uso del conteo, la medición numérica y el uso de estadística, se pudo concluir en que es útil para recolectar datos y de esta manera probar las hipótesis con base en la medición numérica, y para establecer patrones de comportamiento se utilizó el análisis estadístico (Hernández y Mendoza, 2018).

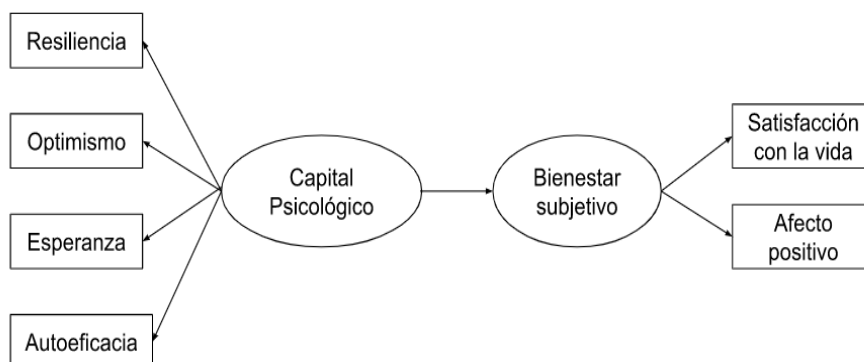
Por otro lado, el diseño de la investigación fue no experimental y transversal, según Santa y Matins citado en Plaza, et al. (2019) es el diseño que se realiza sin necesidad de manipular de forma deliberada la o las variables de estudio, no sustituye intencionalmente las variables independientes, los hechos se observan tal cual como se presentan, en un mismo plano, incluso en un tiempo preciso o prolongado, y de esta manera se pudo analizar, también se trató de un estudio explicativo, se pretendió establecer las causas de los problemas, sucesos o fenómenos de estudio, es decir, explicar cuál es el motivo por el que sucede un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta, o porque razón se relacionan dos o más variables (Hernández y Mendoza, 2018).

A la vez, se trató de un estudio correlacional causal debido a que se requiere conocer el grado de asociación o relación de dos variables en un determinado

contexto, se pretende responder a las cuestiones planteadas en la investigación, para lograr medir la relación de las dos variables, primero se medirá de forma particular, describir, y seguidamente será cuantificada y analizada (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Representación gráfica del modelo de investigación



Nota: Esquema representativo de la relación entre las variables de estudio.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Capital Psicológico

Definición conceptual

El capital psicológico según Luthans (2010), es el constructo que generaliza aspectos positivos de la vida de una persona, como lo es la esperanza, la resiliencia, el optimismo y la autoeficacia.

Definición operacional

La variable se midió mediante puntuaciones directas y percentiles de la Escala de Capital Psicológico, o también conocido como CAPSSI de los autores Omar, et al. (2014). La escala considera 4 dimensiones, las cuales son resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza. En Perú, se hizo la adaptación por Ávalos y Leo (2019), siendo en una población de empleados tanto de empresas públicas como privadas, en 16 ítems divididos en las dimensiones anteriormente mencionadas. La dimensión Resiliencia (RES), ítem 1 al 4, se define como la capacidad psicológica, flexible y a la energía laboral. La dimensión Optimismo (OPT), ítem 5 al 8, son los acontecimientos favorables, conforman expectativas y

la apreciación personal, que avoca a la permanencia en el trabajo. La dimensión Autoeficacia (AUT), ítem 9 al 12, es la funcionalidad para resolver tareas de forma satisfactoria. Por último, la dimensión Esperanza (ESP), ítem 13 al 16, son los pensamientos que nos motivan a cumplir objetivos, poder lograr un propósito.

Escala de medición

Las variables conservan una escala ordinal, como nos menciona Ochoa y Molina (2018), se trata de categorías que se encuentran ordenadas, cada una de ellas se está en una misma relación con la subsiguiente.

Variable dependiente: Bienestar subjetivo

Definición conceptual

El bienestar subjetivo mencionado por Beltrán (2018) consta de dos componentes, cognitivo (satisfacción con la vida) y afectivo (afecto positivo), y su interacción es el resultado de la percepción que el individuo tiene de su entorno, las dimensiones que entran a tallar se dividen en dos grupos, la primera con una valoración a nivel personal y a nivel de relación con su entorno.

Definición operacional

La variable bienestar subjetivo se mide a través de 3 dimensiones, que se dividen en dos, por un lado la dimensión cognitivo que tiene que ver con la satisfacción con la vida, y la dimensión emocional, que vendrían a ser el afecto positivo y negativo, sin embargo se utilizaran 2 dimensiones en esta oportunidad ya que la escala a usarse es el EBS-20 de Calleja y Mason (2020), se encuentra medida con puntajes directas por dimensiones, consta de 20 ítems, 10 de los ítems con un total de seis alternativas de respuesta (En desacuerdo = 1), (Ni de acuerdo ni en desacuerdo = 2), (De acuerdo = 3), (Muy de acuerdo = 4), (Bastante de acuerdo = 5) y (Totalmente de acuerdo = 6); así como los 10 ítems restantes con alternativas de respuestas (Nunca = 1), (Casi nunca = 2), (Algunas veces = 3), (Muchas veces = 4), (Casi siempre = 5) y (siempre = 6).

Dimensiones

Satisfacción con la vida (SV):

Ítems SV1, SV2, SV3, SV4, SV5, SV6, SV7, SV8, SV9, y SV10.

Afecto Positivo (AP):

Ítems AP1, AP2, AP3, AP4, AP5, AP6, AP7, AP8, AP9, y AP10.

Escala de medición

Las variables conservan una escala ordinal, como nos menciona Ochoa y Molina (2018), se trata de categorías que se encuentran ordenadas, cada una de ellas se está en una misma relación con la subsiguiente (Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población fue de 450 empleados, considerados tanto hombres como mujeres, de los establecimientos de salud de la Provincia de Ascope, entre 20 a 60 años de edad. La población como lo mencionan Hernández y Mendoza (2018), es un conjunto de personas bajo estudio.

Para determinar la muestra, se llegaron a establecer criterios de inclusión y exclusión. Detallados a continuación:

Criterios de inclusión

- Participantes hombres y mujeres.
- Participación voluntaria.
- Rango de edad entre 20 y 60 años.
- Participantes con nivel de instrucción (Técnico, Bachillerato, Licenciatura, Maestría o Doctorado)
- Personal laborando como mínimo 6 meses.

Criterios de exclusión

- Participantes que no deseen colaborar.
- Personal con menos de 6 meses tiempo de servicio.
- Personal con un grado de instrucción inferior (técnico, Bachillerato, Licenciatura, Maestría o Doctorado)

3.3.2. Muestra

La muestra está conformada por 208 colaboradores de ambos géneros, que se encuentren laborando en los diversos establecimientos de salud de la Red de

Salud 413 de la Provincia de Ascope entre 20 a 60 años de edad, la fórmula que se utilizó fue en población finita, ya que se conoce el tamaño de la población, la figura 2 presenta la fórmula para calcular la muestra en poblaciones finitas (Plaza, et al. 2019). (Anexo 3)

Tabla 1

Representación cuantitativa del sexo y grado de instrucción

| SEXO | | GRADO DE INSTRUCCIÓN | |
|--------------|------------|-----------------------------|------------|
| | | Técnico | 79 |
| Femenino | 145 | Bachillerato | 3 |
| | | Licenciatura | 123 |
| Masculino | 63 | Maestría | 2 |
| | | Doctorado | 1 |
| TOTAL | 208 | | 208 |

Nota: En la tabla 1 se visualiza el sexo de los participantes, siendo 145 del sexo femenino y 63 del sexo masculino, así como el grado de instrucción, contando con Técnicos (79), Bachillers (03), Licenciados (123), con grado de Maestría (2) y con Doctorado (1).

3.3.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico debido a criterios seleccionados de manera subjetiva por parte del investigador, se trata además de un muestreo por conveniencia, los sujetos fueron elegidos por la accesibilidad, la conveniencia y la cercanía del investigador hacia los sujetos (Plaza, et al. 2019). Se tomó en cuenta los datos recolectados en la ficha de datos sociodemográficos (Anexo 6), de esta manera se hizo más sencillo la agrupación de datos.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fue cada uno de los elementos, que conforman una población, y por consiguiente la muestra, cada sujeto debe cumplió con los parámetros muestrales, en este caso la unidad de análisis de la investigación son los Colaboradores de los Establecimientos de Salud (Azcona, et al. 2013).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas para recolectar datos son necesarias para la investigación, relacionado a las condiciones y lugar de recaudación de datos, dependiendo de la información (Plaza, et al. 2019).

La encuesta es la técnica que se usó en la presente investigación para poder recabar información, esto se hizo mediante el cuestionario herramienta perteneciente a la encuesta, se trató de cuestiones que se elaboraron con el objetivo de tener información de las variables de estudio (Plaza, et al. 2019).

Instrumentos

a. Ficha técnica del instrumento CAPPPI

- **Nombre:** Escala del Capital Psicológico (CAPPPI)
- **Autores:** Omar, Salessi y Urteaga
- **Año:** 2014
- **Procedencia:** Argentina
- **Adaptación Peruana:** Ávalos y Leo
- **Año:** 2019
- **Objetivo:** Medir el nivel de rendimiento laboral en colaboradores.
- **Aplicación:** Individual o colectivo
- **Tiempo de Aplicación:** 15 a 20 min
- **Edad de Aplicación:** 18 años a más
- **Total de ítems:** 16 ítems

El instrumento psicométrico original, contó con un muestra de 382 colaboradores, en sus diferentes dimensiones se obtuvo una confiabilidad Alfa de Cronbach de Esperanza (.87), optimismo (.91), Resiliencia (.84) y Autoeficacia (.79). Además, la validez se obtuvo a través de RSMA (.70), CFI (.92), GFI (.90) y TLI (.89).

Por otro lado, el instrumento psicométrico adaptado en Perú, contó con una muestra de 244 colaboradores, mediante el coeficiente de Omega se obtuvo una confiabilidad de .86, la validez se logró a través de la consistencia interna RSMA

(.68), SRMR (.06), también, el índice de ajuste incremental con un CFI (.93) y un TLI (.91).

Las propiedades psicométricas de la muestra, en un inicio se hizo en una muestra piloto, la cual fue de 50 colaboradores de una empresa de consumo masivo de la ciudad capital Lima, la confiabilidad se dio a través del Coeficiente Alfa (.96), así mismo la dimensión Resiliencia (.89), Optimismo (.88), Autoeficacia (.88) y la Esperanza (.88), por ende, se puede decir que es confiable, la escala obtuvo un CFI (.87), TLI (.85), SRMR (.05) y un RMSEA (.13), siendo un instrumento válido. Por último, la muestra final o mejor dicho censal de 250 colaboradores de una empresa de consumo masivo de la ciudad capital Lima, la confiabilidad se llevó a cabo mediante el Coeficiente Omega de Mc Donald's (.89), se afirma que es un instrumento confiable, así también la validez a través de CFI (.91), TLI (.90), SRMR (.05) y RMSEA (.06), siendo un instrumento válido.

Para concluir, en la investigación también se realizaron procedimientos para poder determinar la validez y la confiabilidad, esto se logró a través de una muestra piloto de un total de veinte participantes, el Alfa de Cronbach de 0.86 para determinar la consistencia interna del instrumento, como lo mencionan Carvajal et al. (2011), es confiable cuando el puntaje oscila entre 0.70 y 0.90, en paralelo el Omega de McDonald (0.87) también se consideró fiable, debido a que como mencionan Campos y Oviedo (2008) para ser aceptable debe estar en el rango 0.70 a 0.90 (Anexo 8). La validez de contenido por Juicio de Expertos, en este caso se contó con un total de cinco profesionales Psicólogos, con grado de Maestría y un promedio de 3 años de experiencia en el ámbito educativo y/o clínico, se llegó a medir con el coeficiente V de Aiken, la escala obtuvo un puntaje total de 0.96, considerándose un instrumento válido, así como cada una de sus dimensiones, RES. (0.96), OPT. (0.95), AUT. (0.97) y ESP. (0.97) (Anexo 9). Además, de llevarse a cabo el AFC, obteniendo como resultado ($\chi^2=348$, CFI=0.901, RMSEA=0.111, TLI=0.879 y SRMR=0.0534)

b. Ficha técnica del instrumento EBS-20

- **Nombre:** Escala de Bienestar Subjetivo - 20
- **Autores:** Calleja y Mason
- **Año:** 2020
- **Procedencia:** México
- **Adaptación Peruana:** Ramírez y Gamboa
- **Año:** 2021
- **Aplicación:** Individual o Colectivo
Presencial o Virtual
- **Tiempo de Aplicación:** 15 a 20 min
- **Edad de Aplicación:** 18 años a más
- **Ámbito de Aplicación:** Educativo, Social, Clínico u Organizacional.
- **Dimensiones:** D. Cognitiva: Satisfacción con la vida
D. Emocional: Afecto Positivo
- **Niveles:** Satisfacción con la vida (SV)
Afecto positivo (AP)
- **Total de ítems:** 20 ítems (10 Reactivos de SV y
10 Reactivos de AP)

El instrumento psicométrico original, contó con un muestra de 320 estudiantes universitarios, en la escala total se obtuvo una confiabilidad de $\alpha = .970$ y $\omega = .958$, de forma individual la dimensión individual Satisfacción con la Vida (SV) de $\alpha = .948$ y $\omega = .931$, por otro lado la dimensión Afecto Positivo (AP) de $\alpha = .964$ y $\omega = .928$, por consiguiente la validez se logró mediante el juicio de expertos haciendo uso de la V de Aiken (.89) siendo aceptable, los 20 reactivos dieron valores aceptables, además del AFE siendo el resultado un modelo bifactorial, en cuanto al AFC determinaron que el modelo era aceptable con los índices de ajuste: $\chi^2 (gl) = 442.6 (155)$, CFI (.975), GFI (.910), SRMR (.022), RMSEA (.064) (.057-.071), en resumen se considera un instrumento cálido y confiable para medir el Bienestar Subjetivo.

En el Perú, las propiedades psicométricas estuvieron basadas en 357 estudiantes universitarios, la confiabilidad se midió en una consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald's e $\alpha = .972$ y $\omega = .973$ para la escala general. En cuanto las dimensiones, la SV fue de $\alpha = .958$ y $\omega = .959$ y el afecto positivo de $\alpha = .963$ y $\omega = .964$, la validez de contenido a través de la V de Aiken aceptable, la validez de constructo AFE con valores del KMO (.971), AFC de $X^2/df = 3.482$, CFI = .944, RMSEA = .80, TLI = .937 y SRMR = .0361, por ende el cuestionario puede ser usado en población peruana para medir el Bienestar Subjetivo.

En el instrumento presentado, se realizó el Alfa de Cronbach (0.97) y el coeficiente de Omega de McDonald de 0.97, considerado un instrumento confiable, los resultados se obtuvieron gracias a la aplicación de una prueba piloto que constó de 20 participantes (*ANEXO 10*), para la validez de contenido por juicio de expertos se realizó mediante la evaluación de cinco profesionales en psicología, a través del coeficiente V de Aiken (1.0) siendo aceptable, así como sus dos dimensiones Satisfacción con la Vida (1.0) y Afecto Positivo (0.99) (*ANEXO 11*). Además, de llevarse a cabo el AFC, obteniendo como resultado ($\chi^2=694$, CFI=0.913, RMSEA=0.122, TLI=0.902 y SRMR=0.0311)

3.5. Procedimientos

En primer lugar, según los parámetros de la casa de estudio a la que pertenecemos, y las exigencias de la misma, se fundamenta la propuesta de investigación, al ser aprobada y revisada, se procedió al desarrollo del estudio.

Los instrumentos debieron contar con validez y confiabilidad, para esto se aplicó los cuestionarios a un grupo de veinte participantes, que como mencionan García et, al. (2013) la cantidad de participantes pueden oscilar entre el 15 a 30% de la muestra total, y con características similares a las manifestadas en los criterios de inclusión y exclusión, seguidamente, la validez de contenido se pudo obtener mediante el juicio de expertos y la validez de constructo gracias al análisis factorial confirmatorio, así mismo, la confiabilidad, a través del coeficiente Alpha de Cronbach y Omega de McDonald.

Para poder acceder a la muestra de estudio, se solicitó al director ejecutivo de la Red de Salud de Ascope el apoyo para poder aplicar los instrumentos de interés, una vez se obtuvo el permiso se llevó a cabo, dicha aplicación, previo a esto se debió tener el consentimiento de los sujetos.

A continuación, los datos obtenidos serán las puntuaciones directas de los instrumentos mismas que se colocarán en una hoja de Excel, para poder hallar la interpretación, la relación y responder a los objetivos e hipótesis se obtendrá mediante los procedimientos estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos obtenidos, se hará con el uso de las herramientas, Jamovi 2.3.28 y SPSS V25, previo a esto se hará de forma ordenada la data en Microsoft Excel, donde se colocará la información recolectada.

En una primera instancia, se tomó en cuenta los datos de los sujetos de estudio, para el análisis univariado, se tendrá en cuenta los estadísticos descriptivos, como son la media, la desviación estándar, la asimetría y curtosis, ya que se trata de variables cuantitativas.

En segundo lugar, los supuestos para la aplicación del modelo estructural, la normalidad univariada y multivariada se determinará gracias al coeficiente de Kolmogorov - Smirnov, asimetría, curtosis y coeficiente de Mardia.

En tercer lugar, se elaboró el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), para poder comprobar las hipótesis, como también para validar el modelo de mediación, los índices de ajuste se establecerán mediante lo reportado en la literatura; entre el Chi cuadrado y los grados de libertad (<5), el GFI, NFI, AGFI, CFI, TLI Y RFI ($>.90$), el RMSEA y SRMR ($<.08$) (Hu y Bentler, 1999).

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos, fueron determinados por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), para poder trabajar con un grupo de personas se debe contar con el consentimiento informado, tener en cuenta sus capacidades, y limitaciones, se priorizará el bienestar de la persona antes que los intereses del investigador y de la ciencia, no se recurrió en el plagio ni la falsificación, y se trabajó con instrumentos validados científicamente.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

En la tabla 2, se hallan los estadísticos descriptivos de las variables, en una primera instancia se puede observar la variable Capital Psicológico con una media (M) de 69.1 y una desviación estándar (DE) de 10.56; las dimensiones reportaron los siguientes valores Resiliencia con M (17.1) y DE (2.88); Optimismo M (17.2) y DE (2.53); Autoeficacia M (17.3) Y DE (2.68); por último la dimensión Esperanza con M (17.7) y DE (2.55). En paralelo, la variable Bienestar Subjetivo obtuvo una media de 106.5 y una desviación estándar de 17.38; la dimensión Satisfacción con la Vida M (53.4) y DE (9.20), finalmente la dimensión Afecto Positivo M (53.1) y DE (8.97). Así mismo, la asimetría y Curtosis indican normalidad de sus datos, ya que se encuentran ubicados en los rangos ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010).

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de las variables del estudio

| Variable | M-M | M | DE | As | Ku |
|--------------------------|--------|-------|-------|--------|-------|
| Capital Psicológico | 3-80 | 69.1 | 10.56 | -1.978 | 7.454 |
| Resiliencia | 8-20 | 17.1 | 2.88 | -0.889 | 0.126 |
| Optimismo | 9-20 | 17.2 | 2.53 | -0.914 | 0.702 |
| Autoeficacia | 7-20 | 17.3 | 2.68 | -1.079 | 1.051 |
| Esperanza | 9-20 | 17.7 | 2.55 | -1.113 | 0.647 |
| Bienestar Subjetivo | 51-120 | 106.5 | 17.38 | -1.327 | 0.865 |
| Satisfacción con la Vida | 14-60 | 53.4 | 9.20 | -1.451 | 1.680 |
| Afecto Positivo | 27-60 | 53.1 | 8.97 | -1.251 | 0.587 |

Nota: M-M= Máximo – Mínimo; M= Media; DE= Desviación Estándar; As= Asimetría; Ku= Curtosis

En la tabla 3, se observa la frecuencia de los niveles de la variable Capital Psicológico, dividido en tres, nivel alto (NA) con el 22.6%, nivel medio (NM) con el 56.3% y nivel bajo (NB) 21.2%, así como cada una sus dimensiones, Resiliencia (NA=31.3%, NM= 45.2% y NB=23.6%), Optimismo (NA=24.5%, NM= 50% y NB=25.5%), Autoeficacia (NA=28.4%, NM= 47.6% y NB=24%), por último Esperanza (NA=33.7%, NM= 34.6% y NB=31.7%).

Tabla 3

Frecuencia de los niveles de la Escala Capital Psicológico y sus dimensiones

| | Alto | | Medio | | Bajo | |
|---------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Capital Psicológico | 47 | 22.6% | 117 | 56.3% | 44 | 21.2% |
| Resiliencia | 65 | 31.3% | 94 | 45.2% | 49 | 23.6% |
| Optimismo | 51 | 24.5% | 104 | 50% | 53 | 25.5% |
| Autoeficacia | 59 | 28.4% | 99 | 47.6% | 50 | 24% |
| Esperanza | 70 | 33.7% | 72 | 34.6% | 66 | 31.7% |

Nota: F= Frecuencia

En la tabla 4, se observa la frecuencia de los niveles de la variable Bienestar Subjetivo, dividido en tres, nivel alto (NA) con el 39.9%, nivel medio (NM) con el 40.9% y nivel bajo (NB) 19.2%, así como cada una sus dimensiones, Satisfacción con la Vida (NA=48.6%, NM= 26.4% y NB=25%), por último, Afecto Positivo (NA=44.7%, NM= 34.6% y NB=20.7%).

Tabla 4

Frecuencia de los niveles de la Escala Bienestar Subjetivo y sus dimensiones

| | Alto | | Medio | | Bajo | |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|------|-------|
| | F | % | F | % | F | % |
| Bienestar Subjetivo | 83 | 39.9% | 85 | 40.9% | 40 | 19.2% |
| Satisfacción con la Vida | 101 | 48.6% | 55 | 26.4% | 52 | 25% |
| Afecto Positivo | 93 | 44.7% | 72 | 34.6% | 43 | 20.7% |

4.2. Análisis inferencial

4.2.1. Comprobación de supuestos

Previamente a la demostración de modelo explicativo realizado por el procedimiento SEM, se realizó la comprobación de supuestos, y así poder evitar sesgos en los próximos análisis.

La tabla 5, presenta el coeficiente de Kolmogorov – Smirnov, el cual se usó para determinar la normalidad de las variables y de cada dimensión, se puede observar que el valor de significancia es <0.05 , concluyendo que no cuenta con una distribución normal, por lo tanto el supuesto de normalidad no se cumple.

Tabla 5

Prueba de normalidad univariada por coeficiente de Kolmogorov - Smirnov

| | Kolmogorov – Smirnov | | |
|--------------------------|----------------------|-----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Capital Psicológico | .132 | 208 | <.001 |
| Resiliencia | .175 | 208 | <.001 |
| Optimismo | .166 | 208 | <.001 |
| Autoeficacia | .185 | 208 | <.001 |
| Esperanza | .238 | 208 | <.001 |
| Bienestar Subjetivo | .218 | 208 | <.001 |
| Satisfacción con la Vida | .250 | 208 | <.001 |
| Afecto Positivo | .225 | 208 | <.001 |

Nota: gl= Grado de libertad; Sig.= Significancia

En la tabla 6, mediante el test de Mardia se realizó el análisis de normalidad multivariada, debido a que tanto la curtosis como la asimetría no se ajustan, es decir el valor de curtosis (74.0) es >70, indica no normalidad multivariada.

Tabla 6

Prueba de normalidad multivariada por Test de Mardia

| | Coefficiente | Z | X² | df | p |
|-----------|---------------------|----------|----------------------|-----------|----------|
| Asimetría | 11.7 | | 405 | 56 | <.001 |
| Curtosis | 74.0 | 19.1 | | | <.001 |

En la tabla 7, se encuentra el análisis de colinealidad, donde se obtuvo el Factor de Inflación de la Varianza conocido también como VIF, los valores obtenidos oscilaban entre 1 y 5, presentan colinealidad moderada, sin embargo Capital Psicológico presenta un valor de 1, por lo tanto no existe colinealidad (Quevedo et, al. 2007).

Tabla 7

Análisis de colinealidad

| | VIF | Tolerancia |
|---------------------|------------|-------------------|
| Capital Psicológico | 1.000 | 1.000 |
| Resiliencia | 0.306 | 3.270 |
| Optimismo | 0.320 | 3.120 |
| Autoeficacia | 0.400 | 2.503 |
| Esperanza | 0.339 | 2.953 |

Nota: VIF= Factor de Inflación de la Varianza

La tabla 8, nos muestra la correlación entre las variables Capital psicológico y Bienestar Subjetivo con Rho igual a 0.636 y una significancia <0.05, por otra parte también se puede afirmar la correlación entre Capital Psicológico y las dimensiones de Bienestar subjetivo, en la dimensión Satisfacción con la Vida se observa Rho= 0.574 y p=<0.05 y la dimensión Afecto Positivo observa Rho= 0.623 y p= <0.05.

La multicolinealidad se puede confirmar cuando la correlación es fuerte, es decir, el valor es de 0.9 (Méndez et, al. 2015), sin embargo, los puntajes de correlación son inferiores a este valor indicando que no existe multicolinealidad.

Tabla 8

Matriz de correlación, de las variables Capital Psicológico y Bienestar subjetivo con sus dimensiones.

| | | CP | RES | OPT | AUT | ESP | BS | SV | AP |
|-----|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----|
| CP | Rho de Spearman | - | | | | | | | |
| | gl | - | | | | | | | |
| | Valor p | - | | | | | | | |
| RES | Rho de Spearman | 0.887*** | - | | | | | | |
| | gl | 206 | - | | | | | | |
| | Valor p | <.001 | - | | | | | | |
| OPT | Rho de Spearman | 0.860*** | 0.716*** | - | | | | | |
| | gl | 206 | 206 | - | | | | | |
| | Valor p | <.001 | <.001 | - | | | | | |
| AUT | Rho de Spearman | 0.863*** | 0.686*** | 0.651*** | - | | | | |
| | gl | 206 | 206 | 206 | - | | | | |
| | Valor p | <.001 | <.001 | <.001 | - | | | | |
| ESP | Rho de Spearman | 0.863*** | 0.713*** | 0.651*** | 0.689*** | - | | | |
| | gl | 206 | 206 | 206 | 206 | - | | | |
| | Valor p | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | - | | | |
| BS | Rho de Spearman | 0.636*** | 0.600*** | 0.528*** | 0.564*** | 0.566*** | - | | |
| | gl | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | - | | |
| | Valor p | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | - | | |
| SV | Rho de Spearman | 0.574*** | 0.559*** | 0.473*** | 0.503*** | 0.521*** | 0.936*** | - | |
| | gl | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | - | |
| | Valor p | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | - | |
| AP | Rho de Spearman | 0.623*** | 0.591*** | 0.527*** | 0.551*** | 0.545*** | 0.951*** | 0.816*** | - |
| | gl | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | 206 | - |
| | Valor p | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | - |

Nota: *** La correlación presenta un nivel significativo, $p < 0.01$ (bilateral); Rho= Spearman, P= Significancia, gl= grado de libertad.

4.2.2. Hipótesis general

El modelo que se tomó en cuenta es el de Máxima Verosimilitud Robusta (MLM), debido a que Prueba de normalidad multivariada por Test de Mardia, determinó una no normalidad, presentó desviaciones menores a la normalidad (Viladrich, 2017).

H0: No existe una influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

H1: Existe una influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

En la tabla 9, se representa la influencia de la variable Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo, mediante la estimación del modelo estructural y que el valor de significancia es de <0.001 ($p<0.05$), por lo tanto, existe influencia y predicción.

Tabla 9

Modelo Estructural Capital psicológico y Bienestar Subjetivo

| R | | Coefficiente | Coefficiente estandarizado | SE | P |
|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|----------|
| Bienestar Subjetivo | Capital Psicológico | 2.29 | 0.743 | 0.218 | <0.001 |

Nota: R= Predicción; p= Significancia

En la tabla 10, se visualiza el modelo de medida en el cual el Capital Psicológico es explicada por las dimensiones Resiliencia, Optimismo, Autoeficacia y Esperanza perteneciente al Capital Psicológico $p<0.05$.

Así mismo, las dimensiones de Bienestar Subjetivo, son explicadas por sus dimensiones Satisfacción con la vida y Afecto Positivo $p<0.05$.

Tabla 10

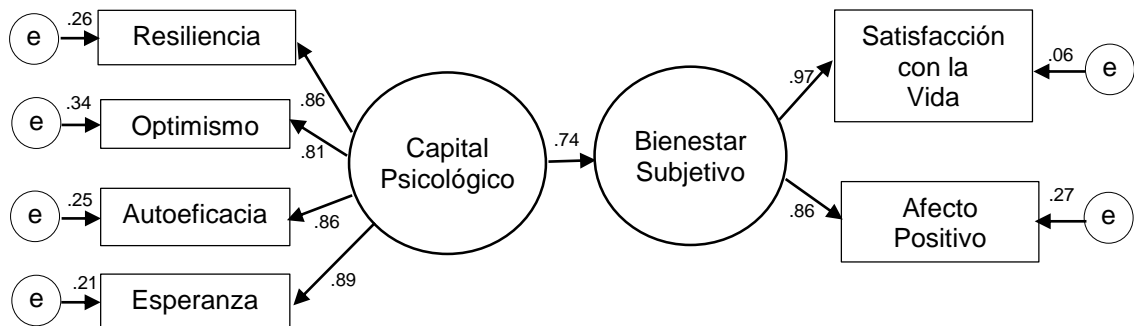
Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida

| <i>Latentes</i> | <i>Observadas</i> | <i>Coefficiente</i> | <i>Coefficiente estandarizado</i> | <i>SE</i> | <i>P</i> |
|---------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|----------|
| Capital Psicológico | Resiliencia | 1.000 | 0.888 | 0.0000 | |
| Capital Psicológico | Optimismo | 0.852 | 0.864 | 0.0435 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Autoeficacia | 0.846 | 0.810 | 0.0516 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Esperanza | 0.856 | 0.861 | 0.0426 | <0.001 |
| Bienestar Subjetivo | Satisfacción con la Vida | 1.000 | 0.857 | 0.0000 | |
| Bienestar Subjetivo | Afecto Positivo | 1.100 | 0.967 | 0.0583 | <0.001 |

Nota: R= Predicción; p= Significancia

Figura 2

Diagrama de flujo del modelo de medida de Bienestar Subjetivo



Nota: La relación de las variables es positiva, el valor es >0.2

La tabla 11, se muestran los índices de ajuste comparativos, como CFI, TLI y NFI, los cuales están por encima de 0.9, indicando un buen ajuste. Por otro lado, los índices de ajuste absolutos (SRMR y RMSEA) están por debajo de 0.08, además X^2/df se ubican por debajo de 3, se reitera que el modelo presenta un buen ajuste.

Tabla 11**Índice de ajustes comparativos y absoluto**

| Modelo | X ² | df | X ² /df | CFI | TLI | NFI | SRMR | RMSEA | p |
|---------|----------------|----|--------------------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| Modelo1 | 8.25 | 8 | 1.03 | 1.00 | 1.00 | 0.992 | 0.013 | 0.012 | 0.409 |

Nota: X²= Chi cuadrado; CFI= Índice de Ajustes Comparativos; NFI= Índice de ajuste normalizado; TLI= Tucker-Lewis; SRMR= Raíz del Residuo Cuadrático Medio; RMSEA= Raíz Cuadrada Media del error de Aproximación.

4.2.3. Hipótesis específicas**Hipótesis Específica 1**

H0: Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre Satisfacción con la Vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

H1: No existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre Satisfacción con la Vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

En la tabla 12, se representa la influencia de la variable Capital Psicológico a través de sus dimensiones en la dimensión Satisfacción con la Vida de la variable Bienestar Subjetivo, mediante la estimación del modelo estructural, el valor de significancia es de <0.001 ($p < 0.05$), por lo tanto, existe influencia y predicción entre las dimensiones de Capital Psicológico y la dimensión de Bienestar Subjetivo.

Tabla 12**Modelo Estructural Capital Psicológico y Satisfacción con la vida**

| R | | Coefficiente | Coefficiente estandarizado | SE | P |
|--------------------------|---------------------|--------------|----------------------------|--------|--------|
| Satisfacción con la vida | Capital Psicológico | 0.238 | 0.644 | 0.0182 | <0.001 |

Nota: R= Predicción; p= Significancia

En la tabla 13, se visualiza el modelo de medida, la dimensión Satisfacción con la Vida de la variable Bienestar Subjetivo es explicada por las dimensiones Resiliencia, Optimismo, Autoeficacia y Esperanza perteneciente al Capital Psicológico $p < 0.05$.

Tabla 13

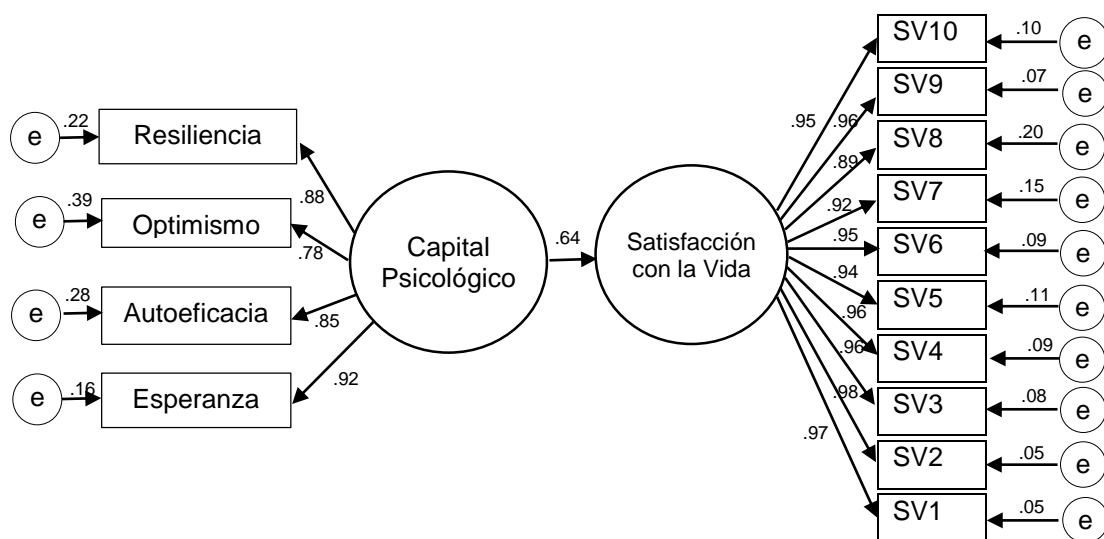
Coefficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida

| <i>Latentes</i> | <i>Observadas</i> | <i>Coefficiente</i> | <i>Coefficiente estandarizado</i> | <i>SE</i> | <i>P</i> |
|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------------|-----------|----------|
| Capital Psicológico | Resiliencia | 1.000 | 0.915 | 0.00000 | |
| Capital Psicológico | Optimismo | 0.814 | 0.850 | 0.06407 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Autoeficacia | 0.792 | 0.781 | 0.06402 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Esperanza | 0.850 | 0.881 | 0.06676 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV1 | 1.000 | 0.974 | 0.00000 | |
| Satisfacción con la Vida | SV2 | 1.002 | 0.976 | 0.00670 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV3 | 0.988 | 0.962 | 0.00854 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV4 | 0.982 | 0.956 | 0.00776 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV5 | 0.967 | 0.942 | 0.00990 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV6 | 0.978 | 0.952 | 0.00906 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV7 | 0.950 | 0.925 | 0.01663 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV8 | 0.918 | 0.894 | 0.02206 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV9 | 0.991 | 0.965 | 0.00928 | <0.001 |
| Satisfacción con la Vida | SV10 | 0.974 | 0.948 | 0.01181 | <0.001 |

Nota: $p =$ Significancia

Figura 3

Diagrama de flujo del modelo de medida de Satisfacción con la Vida



La tabla 14, se muestran los índices de ajuste comparativos, como CFI, TLI y NFI, los cuales están por encima de 0.9, indicando un buen ajuste. Por otro lado, los índices de ajuste absolutos (SRMR y RMSEA) están por debajo de 0.08, a demás X^2/df se ubican por debajo de 3, se reitera que el modelo presenta un buen ajuste.

Tabla 14

Índice de ajustes comparativos y absoluto

| Modelo | X^2 | df | X^2/df | CFI | TLI | NFI | SRMR | RMSEA | p |
|---------|-------|----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Modelo1 | 132 | 76 | 1.73 | 0.999 | 0.999 | 0.999 | 0.028 | 0.060 | 0.409 |

Nota: X^2 = Chi cuadrado; CFI= Índice de Ajustes Comparativos; NFI= Índice de ajuste normalizado; TLI= Tucker-Lewis; SRMR= Raíz del Residuo Cuadrático Medio; RMSEA= Raíz Cuadrada Media del error de Aproximación.

Hipótesis Específica 2

H0: Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

H1: No existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.

En la tabla 15, se representa la influencia de la variable Capital Psicológico a través de sus dimensiones en la dimensión Afecto Positivo de la variable Bienestar Subjetivo, mediante la estimación del modelo estructural, el valor de significancia es de <0.001 ($p<0.05$), por lo tanto, existe influencia y predicción entre las dimensiones de Capital Psicológico y la dimensión de Bienestar Subjetivo.

Tabla 15

Modelo Estructural Capital Psicológico y Afecto Positivo

| <i>R</i> | | Coeficiente | Coeficiente estandarizado | SE | P |
|-----------------|---------------------|-------------|---------------------------|--------|----------|
| Afecto Positivo | Capital Psicológico | 0.253 | 0.718 | 0.0199 | <0.001 |

Nota: R= Predicción; p= Significancia

En la tabla 16, se visualiza el modelo de medida, la dimensión Afecto Positivo de la variable Bienestar Subjetivo es explicada por las dimensiones Resiliencia, Optimismo, Autoeficacia y Esperanza perteneciente al Capital Psicológico $p<0.05$.

Tabla 16

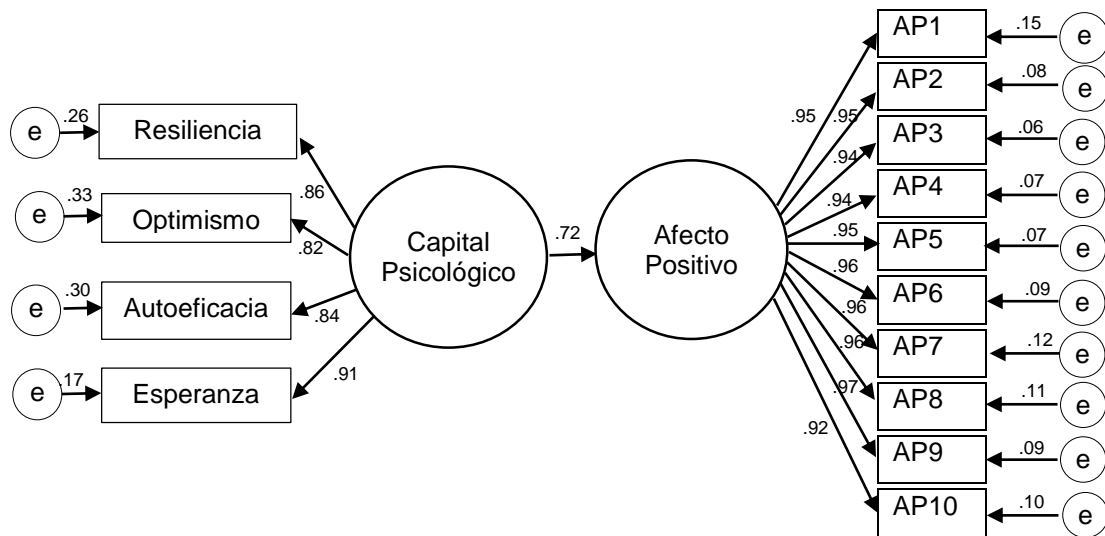
Coeficientes estandarizados de las variables latentes y observadas del modelo de medida

| <i>Latentes</i> | <i>Observadas</i> | <i>Coeficiente</i> | <i>Coeficiente estandarizado</i> | <i>SE</i> | <i>P</i> |
|---------------------|-------------------|--------------------|----------------------------------|-----------|----------|
| Capital Psicológico | Resiliencia | 1.000 | 0.909 | 0.0000 | |
| Capital Psicológico | Optimismo | 0.809 | 0.839 | 0.0609 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Autoeficacia | 0.833 | 0.817 | 0.0621 | <0.001 |
| Capital Psicológico | Esperanza | 0.836 | 0.862 | 0.0622 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP1 | 1.000 | 0.922 | 0.0000 | |
| Afecto Positivo | AP 2 | 1.038 | 0.957 | 0.0163 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 3 | 1.051 | 0.969 | 0.0160 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 4 | 1.045 | 0.964 | 0.0169 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 5 | 1.043 | 0.962 | 0.0152 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 6 | 1.035 | 0.955 | 0.0165 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 7 | 1.016 | 0.937 | 0.0172 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 8 | 1.022 | 0.943 | 0.0160 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 9 | 1.035 | 0.954 | 0.0162 | <0.001 |
| Afecto Positivo | AP 10 | 1.026 | 0.946 | 0.0185 | <0.001 |

Nota: p= Significancia

Figura 4

Diagrama de flujo del modelo de medida de Afecto Positivo



La tabla 17, se muestran los índices de ajuste comparativos, como CFI, TLI y NFI, los cuales están por encima de 0.9, indicando un buen ajuste. Por otro lado, los índices de ajuste absolutos (SRMR y RMSEA) están por debajo de 0.08, a demás X^2/df se ubican por debajo de 3, se reitera que el modelo presenta un buen ajuste.

Tabla 17

Índice de ajustes comparativos y absoluto

| Modelo | X^2 | df | X^2/df | CFI | TLI | NFI | SRMR | RMSEA | p |
|---------|-------|----|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Modelo1 | 56.2 | 76 | 0.74 | 1.000 | 1.000 | 0.999 | 0.023 | 0.000 | 0.957 |

Nota: X^2 = Chi cuadrado; CFI= Índice de Ajustes Comparativos; NFI= Índice de ajuste normalizado; TLI= Tucker-Lewis; SRMR= Raíz del Residuo Cuadrático Medio; RMSEA= Raíz Cuadrada Media del error de Aproximación.

V. DISCUSIÓN

El Capital Psicológico como mencionan Sun et al. (2023), es un recurso que permite el afrontar de las exigencias laborales, personales, familiares y sociales, a la vez optimizan el estado emocional de la persona, por tal razón se planeta la asociación con bienestar subjetivo, se plantean ambas variables porque existe un antecedente que reformuló la forma de ver la vida y este es la crisis por COVID-19, el conocimiento por saber como se sentía el profesional de la salud incrementó, ya que aumentaron los índices de depresión y ansiedad (OPS, 2022), por lo tanto contar con recursos de afrontamiento ante adversidades y/o situaciones complejas permitirá el desarrollo de la satisfacción.

La investigación realizada por Rodríguez et, al. (2021), tuvo resultados óptimos, tuvo como variable mediadora al capital psicológico, lo que se estudió fue la predominancia de los problemas de salud mental en una muestra de profesionales sanitarios, entonces hallaron que los componentes resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza que conforman el capital psicológico servían como recurso protectores, sobretodo optimismo y resiliencia, concluyó en la importancia de cuidar la salud mental, hizo hincapié en los más jóvenes.

El presente trabajo de investigación se creó con la finalidad u objetivo de determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, para poder lograr dicho objetivo se aplicó cuestionarios a un total de 208 colaboradores que cumplían con los criterios de inclusión y exclusión, la evaluación se llevó a cabo de forma anónima y con el consentimiento de los participantes, además de mantener siempre presente los aspectos éticos anteriormente mencionados.

La variable independiente Capital Psicológico fue dividida en niveles alto, medio y bajo, siendo el nivel medio el de mayor frecuencia con un 56.3%, seguido de un nivel alto (22.6%) y por último el nivel bajo (21.2%), en cuanto a las dimensiones de la variables la frecuencia en la dimensión resiliencia fue de 45.2% (Nivel medio), como el nivel más elevado, optimismo (50%= nivel medio), autoeficacia (47.6%= nivel medio) y por último, la dimensión esperanza (34.6%=

nivel medio), Esto indica niveles buenos de capital psicológico, sus dimensiones permiten a la persona, mayor confianza para asumir el éxito con ayuda de sus esfuerzo, sobre pasar situaciones demandantes, actitud positiva enfocado en el presente y el futuro, tener un objetivo y estrategia claro para lograr la meta, y la conciencia de poder modificar el camino sin preocupación alguna, en caso se presenten adversidades poder nuevamente iniciar y recuperarse sin problema (Luthans, Youssef y Avolio, 2007).

Por otro lado, la variable dependiente Bienestar Subjetivo, también fue dividida en niveles alto, medio y bajo, el nivel con mayor frecuencia fue el nivel medio (40.9%), seguido de sus dimensiones, satisfacción con la vida (Nivel Alto= 48.6%) y afecto positivo (Nivel Alto= 44.7%), indicando que las personas con bienestar subjetivo, perciben de manera constante e intensa emociones agradables, y tienen pensamientos positivos sobre su vida, sintiéndose satisfechos con ella (Cuadra y Florenzo, 2003).

Para poder llegar a los hallazgos más significativos, en un inicio se llevó a cabo la comprobación de supuestos para evitar sesgo, debido a que se obtendrán con el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), determinando la normalidad univariada y multivariada, lo cual nos indicó que el trabajo presentaba no normalidad, por lo tanto la confirmación de hipótesis se llevaría a cabo por el modelo de Máxima Verosimilitud Robusta – MLM (Viladrich, 2017)

Los resultados hallados indicaron que la hipótesis general planteada se podía aceptar, ya que existía influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023; de igual forma las hipótesis específicas fueron aceptadas, se determinó la existencia de la influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, así mismo, se aceptó la siguientes hipótesis específica, determinando la existencia de la influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023.

El modelo de medida, favorece a la explicación y predicción de las dimensiones resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza de la variable latente Capital Psicológico, así mismo las dimensiones satisfacción con la vida y afecto positivo, explican y predicen la variable latente bienestar subjetivo, por lo tanto la relación de las variables capital psicológico y bienestar subjetivo presentan relación.

En cuanto al objetivo general determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023; se encontró un efecto significativo y positivo de una variable sobre otra; el capital psicológico implica el desarrollo psicológico positivo de la persona, a través de su esfuerzo, confianza, perseverancia y la superación de adversidades (Luthans et, al. 2007), la investigación realizada por Avey et, al. (2011), reveló que con que mayor capital psicológico se mejoraban aspectos como la satisfacción y el bienestar.

Investigaciones anteriores, afirman que la combinación de los cuatro dimensiones de capital psicológico, mayor es el recurso protector con el que cuenta la persona para hacer frente situaciones complejas, dando mayor satisfacción y rendimiento en su cotidianidad, si los componentes/dimensiones se manifiestan individualmente, no presentaran los mismos resultados, debido a que no se prolongaría el efecto deseado Cuadra, et, al. (2018).

Respecto a los objetivos específicos determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre el afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023”, y determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023.

Las dimensiones resiliencia y optimismo, como vimos en párrafos anteriores fueron las variables con mayor nivel de frecuencia, apoyándonos en la investigación de Prentice (2020), existe una relación de la variable resiliencia y bienestar subjetivo en personas del sector salud, se genera placer consciente, lo que permite desarrollar una actitud positiva y satisfacción vital.

De igual forma, la resiliencia y el optimismo influyen en el bienestar subjetivo, Laime (2021) nos refiere que la resiliencia permite la persona a recuperarse de situaciones complejas y difíciles, en ocasiones traumáticas, permite al individuo a adaptarse ante las adversidades, recalca no caer en la creencia que si se cuenta con este componente las angustias y preocupaciones desaparecerán porque es una idea equivocada, además de no es una característica innata, sino una constante construcción de pensamientos, acciones y conductas, por otro lado, el optimismo por su parte puede ayudar a la reducción de trastornos mentales como depresión y ansiedad, debido a que se emplea una actitud positiva para ver la vida Choudahry, (2023).

El modelo de medida, favorece a la explicación y predicción de las dimensiones resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza de la variable latente Capital Psicológico, así mismo los ítems de satisfacción con la vida, explican y predicen la variable latente bienestar subjetivo, por lo tanto las dimensiones de la variable capital psicológico se relacionan con las dimensiones de bienestar subjetivo, de igual forma sucede con los ítems de la dimensión afecto positivo.

El trabajo se basó en el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), pero como todo en la el modelo presenta ventajas y desventajas a la hora de usarlo como método para hallar resultados, en primer lugar una de las ventajas es encontrar la relación directa e indirecta de manera simultánea, el uso de más de una variable dependiente, los errores de medición que puedan presentar, así como, la correlación entre variables (Manzano, 2017).

Por otro lado, el SEM también presenta desventajas o limitaciones, una de ellas es que el modelo necesita muestra mayores a 200, lo que en algunas ocasiones es difícil conseguir, una limitación podría ser el vasto conocimiento a nivel teórico, ya que si no se conoce la teoría, no sirve de nada obtener un índice de ajuste bueno si no se va a poder explicar, y lo más importante, se debe tener en cuenta que las variables latentes presenten una alta confiabilidad o si no la metodología puede ser sesgada (Manzano, 2017).

La investigación, induce al pensamiento crítico, favorece la creatividad y forma parte de procesos de aprendizaje, contribuye a la innovación y a la creación

de profesionales activos, con conocimientos profundos. La relevancia de un trabajo en su mayoría sirve para cubrir un vacío de conocimiento, describir el método y favorecer a un ámbito de estudio, a la vez dar respuesta a preguntas poco comunes, pero con un gran sentido científico.

La presente investigación no fue excepción de dichas afirmaciones, ya que se pretendió brindar información teórica para responder a las inquietudes y curiosidades de la autora, mediante la búsqueda de información veraz; así poder lograr reflexión en el lector y a la vez plantear puntos que conlleven a la discusión académica.

El contraste con otras investigaciones realizadas años atrás, que contuvieran información similar Baena (2017). La parte metodológica, jugó un papel crucial en la investigación, ya que sin lineamientos de investigación, y la correcta validez y confiabilidad de los instrumentos psicométricos no se podría haber elaborado una correcta investigación Gómez, et al. (2019).

Además, la investigación será de gran impacto para la sociedad, ya que, la variable capital psicológico influye significativamente en el bienestar subjetivo, se podrán realizar investigaciones experimentales o trabajos posteriores de intervención, y de esta manera incrementar la satisfacción con la vida y por ende, mejorar otros aspectos más complejos (Fernández, 2020).

Las investigaciones experimentales, están conformadas por base científica donde una variable se pretende modificar, este tipo de investigación es considerada exitosa cuando existe un cambio significativo en variable dependiente debido a la variable independiente, previo a esto se debe tener en cuenta la causa y el efecto del fenómeno de estudio.

Las investigaciones experimentales, con ayuda de investigaciones previas como lo sería el presente estudio pueden llegar a brindar nuevos conocimientos, teorías e ideas; al llevar a cabo una investigación de este tipo el investigador tendría más control de las variables y así poder tener mejores resultados, además de ser específicos; así como, determinar la causa y el efecto de una hipótesis planteada que se pretende confirmar, en conclusión la investigación que se plantea servirá como antecedentes para posteriores trabajos.

En el trabajo de investigación existieron limitaciones, al tratarse de trabajadores del sector salud, los permisos y autorizaciones se hicieron con jefes de establecimiento y con administrativos a cargo del área de investigación, sin embargo el visto bueno para el acceso a la población fue limitado y tardado, ya que al tratarse de puestos de trabajo jerárquicos, la solicitud debía ser revisada en diversas facetas. Posterior a ello, otra limitación que se presentó fue a la hora de aplicar los instrumentos, como los trabajadores se encontraban en horario laboral, el llenado de los cuestionarios se hacía complejo, además de tener que ir en reiteradas ocasiones al mismo establecimiento de salud por el hecho de conseguir el mayor número de sujetos.

VI. CONCLUSIONES

Tras el análisis de los resultados se llegaron a las siguientes conclusiones:

- Primero:** Existía influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, el valor de significancia es de <0.001 ($p<0.05$).
- Segundo:** Existía influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, el valor de significancia es de <0.001 ($p<0.05$).
- Tercero:** Existía influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope en el año 2023, el valor de significancia es de <0.001 ($p<0.05$).
- Cuarto:** La normalidad univariada por coeficiente de Kolmogorov – Smirnov presentó un valor inferior a 0.05 indicando una no normalidad.
- Quinto:** La normalidad multivariada por test de Mardia arrojó un resultado >70 , por lo tanto indica no normalidad multivariada.
- Sexto:** La matriz de correlación de las variables y sus dimensiones, se realizó a través de Rho Spearman, determinando la existencia de correlación $Rho= 0.636$ y significancia <0.05 .
- Séptimo:** Los índices de ajuste comparativos $CFI= 1.00$, $TLI= 1.00$ y $NFI= 0.992$, son >0.90 indicando un buen ajuste, los índices de ajuste absolutos $SRMR=0.013$ y $RMSEA=0.012$, $ES <0.08$, además $X^2/df= 1.03$ es <3 , presentan un buen ajuste.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda lo siguiente:

Primero: A los futuros investigadores en una primera instancia tener en cuenta las limitaciones antes mencionadas, para poder cumplir de forma favorable los límites de tiempo exigidos por la casa de estudio, y evitar el excesivo estrés y ansiedad.

Segundo: A las autoridades de la Unidad de Salud 413 se recomienda, realizar investigaciones en beneficio a los trabajadores de salud, para mejorar la calidad y el desempeño de su labor, además de implementar programas de intervención que favorecerán tanto al personal, a la institución y al usuario asistente del establecimiento de salud.

Tercero: A los colaboradores de salud, se les recomienda participar activamente en talleres, programas o charlas que favorezcan su salud mental, hacer hincapié en los recursos psicológicos.

REFERENCIAS

- Aedo, J., Oñate, E., Jaime, M. y Salazar, C. (2020). Capital social y bienestar subjetivo: un estudio del rol de la participación en organizaciones sociales en la satisfacción con la vida y felicidad en ciudades chilenas. *Scielo*. 35(1). 55 - 74. <https://www.scielo.cl/pdf/rae/v35n1/0718-8870-rae-35-01-55.pdf>
- Araujo, V. y Savignon, D. (2018). Bienestar Psicológico en estudiantes repitentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de la Habana. *Revista Cubana Educación Superior*, 37(2), 178-188. <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/221>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional del Ecuador. <http://164.90.156.149/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2124>
- Avalos, R. y Leo, J. (2019). *Evidencias de Validez y Confiabilidad de la Escala Capital Psicológico en trabajadores de una empresa pública de la provincia de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37457>
- Avey, J., Luthans, F. y Youssef, C. (2008). The Additive Value of Positive Psychological Capital in Predicting Work Attitudes and Behaviors. *Leadership Institute Faculty Publications*. 6. 1 - 42. <https://digitalcommons.unl.edu/leadershipfacpub/6>
- Azanza, G., Domínguez, A., Moriano, J., y Molero, F. (2014) Capital psicológico positivo. Validación del cuestionario PCQ en España. *Anales Psicol.* 30. 294 - 301. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282014000100031
- Azcona, M., Manzano, F. y Dorati, J. *Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en Psicología.* *IniPsi.*

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45512/Documento_completo.pdf?sequence=1

Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. *Grupo Editorial Patria*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Beltrán, L., Arellanez, J., Romero, E., Cortés, E. y Ruiz, M. (2020). Medición del Bienestar Subjetivo y Condiciones de Vida en el contexto sociocultural de la contingencia por COVID en Veracruz, México. *UVserva*, (10), 94 - 103.
<https://doi.org/10.25009/uvs.v0i10.2727>

Campo, S. (2020). Desde la felicidad al bienestar: Una mirada desde la psicología positiva. *Revista Reflexión E Investigación Educativa*, 3(1), 137–148.
<https://revistas.ubiobio.cl/index.php/REINED/article/view/4507>

Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Cañero, M., Mónaco, E. y Montoya, I. (2019). La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios. *Dialnet*. 9(1). 19 - 29.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109640>

Carvajal, C., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., y Sanz, Á. (2011). How is an instrument for measuring health to be validated? *Scielo* 34(1), 63–72.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272011000100007

Carver, C. y Scheier, M., y Segerstrom, S. (2010). Optimism. *Elsevier*. 30. 879 - 889.
https://local.psy.miami.edu/faculty/ccarver/documents/10_CPR_Optimism.pdf

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de Ética y Deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coras, D. y Arcaya, M. (2021). Bienestar subjetivo y motivos para elegir una especialidad en enfermeras peruanas de programas de especialización. *Rev. Cubana de Enfermería*. 37(2). 1-16. https://www.researchgate.net/publication/362645585_Bienestar_subjetivo_y_motivos_para_elegir_una_especialidad_en_enfermeras_peruanas_de_programas_de_especializacion
- Corredera, A. (2012). Teoría del bienestar o modelo PERMA de Martin Seligman. España. Crecimiento Positivo. <http://www.crecimientopositivo.es/portal/teoria-del-bienestar-o-modelo-perma-de-martin-seligman>
- Cuadra, A. Sjober, O., Byle, C., Veloso, C., Leiva, J., Muñoz, C. y Mally, I. (2018). Capital psicológico y su relación con las actitudes deseadas. *Redalyc*. 43(11). 758-762. https://www.redalyc.org/journal/339/33957918004/html/#redalyc_33957918004_ref18
- Cuadra, H. y Florenzano, R. (2003). Bienestar subjetivo. Hacia una psicología positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: the psychology of optimal experience. New York, USA: Harper & Row. https://www.researchgate.net/publication/224927532_Flow_The_Psychology_of_Optimal_Experience
- Changxian, S., Yurong, X., Wen, Y., Wan, X., Ding, Y., Cui, Y., Xu, W., Wang, X., Xia, H., Zhang, Q., Yuan, M. (2023). Association between career adaptability and turnover intention among nursing assistants: the mediating role of psychological capital. 1-12. <https://doi.org/10.1186/s12912-023-01187-y>

- Choudhary, M., y Parbha, G. (2023). Psychological Capital: Definition, Components, and Effects. *Researchgate*. 12(2). 16 - 23. <https://www.researchgate.net/publication/369967970>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95, 542–575. <https://doi.org/doi:10.1037/0033-2909.95.3.542>.
- Diener, E., y Fujita, F., (1995). Resources, Personal striving, and subjective well-being: A nomothetic and idiographic approach. *Journal of Personality and Social Psychology*. 68(5), 926 – 935. [10.1037//0022-3514.68.5.926](https://doi.org/10.1037//0022-3514.68.5.926)
- Diener, E., Oishi, S., & Lucas, R. E. (2009). Subjective wellbeing: The science of happiness and life satisfaction. *The Oxford Handbook of Positive Psychology*. 187-195. [10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0017](https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780195187243.013.0017)
- Diener, E., Lucas, R. E., & Oishi, S. (2018). Advances and open questions in the science of subjective well-being. *Collabra: Psychology*, 4(1), 1-78. <https://doi.org/10.1525/collabra.115>.
- Fernández, V. (2020). Tipo de justificación en la investigación científica. *TES*. 4(3), 65 - 76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Ferrer, C. (2020). El optimismo y su relación con el bienestar psicológico. *ResearchGate*. 5(199). 1-14. <https://doi.org/10.32351/rca.v5.199>
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Inv Ed Med.*; 2(8):217-224. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733226007.pdf>
- Gómez, G., Riveiro, M., Grinszpun, M. y Gonzales, S. (2019). *Conocimiento metodológico: Producción de datos*. CLACSO. <https://doi.org/10.2307/j.ctvxcrxxz>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-hill interamericana editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

- Ho, H. y Chan, Y. (2022). Flourishing in the Workplace: A One-Year Prospective Study on the Effects of Perceived Organizational Support and Psychological Capital. *In J Environ Res Public Health*, 19(2), 1 - 12. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020922>
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1–55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Kardas, F., Cam, Z., Eskisu, M., & Gelibolu, S. (2019). Gratitude, Hope, Optimism and Life Satisfaction as Predictors of Psychological Well-Being. *Eurasian Journal of Educational Research*, 82 (1), 81-99. <https://10.14689/ejer.2019.82.5>
- Laime, M. (2021). Influencia de la resiliencia y optimismo sobre el bienestar subjetivo en estudiantes de carrera de gestión de un instituto particular de Lima. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional Universidad San Martín de Porres. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/8768/LAIME_PM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luthans, F., Avolio, B., Avey, J., y Norman, S. (2007). Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction. *Person. Psychol.* 60. 541 - 572. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=leadershipfacpub>
- Luthans, F., Youssef, C. y Avolio, B. (2007). Psychological capital: Developing the human competitive edge. New York: Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195187526.001.0001>
- Luthans, F., Norman, S., Avolio, B., Avey, J. (2008). The mediating role of psychological capital in the support organizational climate employee performance relationship. *J. Organizat. Behav.* 29. 219 - 238.

<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1142&context=managementfacpub>

Luthans, F., Luthans, B. y Luthans, K. (2010). Organizational behavior: An evidence-based approach. McGraw-Hill Irwin. <https://goo.su/hXUUspD>

Luthans, F. (2012). Psychological capital: Implications for HRD, retrospective analysis, and future directions. *Human Resource Development Quarterly*, 23(1), 1-8. <https://doi.org/10.1002/hrdq.21119>

Manzano, A. (2017). Introducción a los modelos de ecuaciones estructurales. *Scielo*. 7(25). 67-72. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.11.002>

Méndez, I., Moreno, H. Méndez, I. y Murata, Ch. (2015). Conglomerados como solución alternativa al problema de la multicolinealidad en modelos lineales. *Elsevier*. 15(2). 39-46. [10.1016/j.cc.2015.08.002](https://doi.org/10.1016/j.cc.2015.08.002)

Moral, J. (2017). La escala de afecto positivo y negativo (PANAS) en parejas casadas mexicanas. *CIENCIA Ergo-Sum*, 18(2), 117-125. <https://cienciaergosum.uaemex.mx/article/view/7409>

Moyano E, Ramos N (2007) Bienestar subjetivo: midiendo satisfacción vital, felicidad y salud en población chilena de la Región Maule. *Universum* 22. 177 - 193. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762007000200012>

Ochoa, C. y Molina, M. (2018). Estadística. Tipos de variable. Escalas de medición. *Evidencias en Pediatría*. 14(29), 1-5.

Omar, A., Salessi, S. y Urteaga, F. (2014). Diseño y validación de la escala CAPPSI para medir capital psicológico. *Liberabit*. 20(2), 315-323. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n2/a12v20n2.pdf>

Organización Mundial de la Salud, OMS. (s.f.). *La OMS mantiene su firme compromiso con los principios establecidos en el preámbulo de la Constitución*. <https://www.who.int/es/about/governance/constitution>

- Organización Panamericana de la Salud, OPS. (11 de enero de 2022). *The COVID-19 health care workers study*. IRIS. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/55563>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodologías. *Researchgate*. 2(1), 58-66. [file:///C:/Users/Casa/Downloads/anlisisfactorialexploratorio%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Casa/Downloads/anlisisfactorialexploratorio%20(2).pdf)
- Plaza, P., Bermeo, C. y Moreira, M. (2019). Metodología de la Investigación. Colloquium. <https://colloquiumbiblioteca.com/index.php/web/article/view/26>
- Prentice, M. (2020). *Resiliencia y Bienestar Subjetivo del Médico de la Atención Primaria de Salud del Perú durante la Pandemia COVID-19 Mayo-Julio, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69747/Prentice_MMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, M., Guerrero, E. y García, A. (2021). Mental health and psychological capital among Spanish health care workers during COVID-19 pandemic. *Elsevier*. 156(7). 357-358. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2387020621001157?via%3Dihub>
- Ryff, C. y Keyes, L. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal Of Personality and Social Psychology*. (69). 719 – 727. <10.1037//0022-3514.69.4.719>
- Ryan, R., y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well – being. *American Psychologist*. (55), 68 – 78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Salanova, M. (2008). Organizaciones saludables: una aproximación desde la Psicología Positiva. *Rev. Psicol. Trab. Organiz.* 29. 153 - 159. http://www.want.uji.es/wp-content/uploads/2017/03/2008_Salanova.pdf

- Sánchez, R. (2020). Bienestar subjetivo: el papel de la rumia, optimismo, resiliencia y capacidad de recibir apoyo. *Scielo*. 14(2). 1 - 19. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762007000200012>
- Seligman, M., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5 - 14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Sun, C., Xing, Y., Wen, Y., Wan, X., Ding, Y., Cui, Y., Xu, W., Wang, X., Xia, H., Zhang, Q. y Yuan, M. (2023). Association between career adaptability and turnover intention among nursing assistants: the mediating role of psychological capital. *BMC Nursing*, 22(29), 1 - 12. <https://doi.org/10.1186/s12912-023-01187-y>
- Suryavanshi, N., Kadam, A., Dhumal, G., Nimkar, S., Mave, V., Gupta, A., Cox, S. y Gupte, N. (2020). Mental health and quality of life among healthcare professionals during the COVID-19 pandemic in India. *Brain and Behavior*, 10(11), 1 - 12. <https://doi.org/10.1002/brb3.1837>
- Viladrich, C., Angulo, A. y Doval, (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de Psicología*. 33(3), 755-782. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Vizarreta, L. (2021). *Motivación y bienestar subjetivo de los trabajadores del CLAS Talavera, Andahuaylas, 2021*. [Tesis de Maestría - Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72393/Vizarreta_FLASD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Yan, Z., Mansor, Z., Choo, W. y Abdullah, A. (2021). How to Reduce Employees' Turnover Intention from the Psychological Perspective: A Mediated Moderation Model. *Psychol Res Behav Manag*, 14, 185 - 197. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S293839>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de Operacionalización de las variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|----------------------------|--|--|--|---|--|
| Capital Psicológico | El capital psicológico según Luthans (2010), es el constructo que generaliza aspectos positivos de la vida de una persona, como lo es la esperanza, la resiliencia, el optimismo y la autoeficacia. | La variable se midió mediante puntuaciones directas y percentiles de la Escala de Capital Psicológico, o también conocido como CAPSSI de los autores Omar, et al. (2014). La escala considera 4 dimensiones, las cuales son resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza. En Perú, se hizo la adaptación por Ávalos y Leo (2019), siendo en una población de empleados tanto de empresas públicas como privadas, en 16 ítems divididos en las dimensiones anteriormente mencionadas. La dimensión Resiliencia, ítem 1 al 4, se define como la capacidad psicológica, flexible y a la energía laboral. La dimensión Optimismo, ítem 5 al 8, son los acontecimientos favorables, conforman expectativas y la apreciación personal, que avoca a la permanencia en el trabajo. La dimensión Autoeficacia, ítem 9 al 12, es la funcionalidad para resolver tareas de forma satisfactoria. Por último, la dimensión Esperanza, ítem 13 al 16, son los pensamientos que nos motivan a cumplir objetivos, poder lograr un propósito. | Resiliencia | 01 - 04 | Ordinal Escala Likert: Nunca: 1 Casi Nunca: 2 Algunas veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5 |
| | | | Optimismo | 05 - 08 | |
| | | | Autoeficacia | 09 - 12 | |
| | | | Esperanza | 13 - 16 | |
| Bienestar Subjetivo | El bienestar subjetivo mencionado por Beltrán (2018) consta de dos componentes, cognitivo (satisfacción con la vida) y afectivo (afecto positivo), y su interacción es el resultado de la percepción que el individuo tiene de su entorno, las dimensiones que entran a tallar se dividen en dos grupos, la primera con una valoración a nivel personal y a nivel de relación con su entorno | La variable bienestar subjetivo se mide a través de 3 dimensiones, que se dividen en dos, por un lado la dimensión cognitivo que tiene que ver con la satisfacción con la vida, y la dimensión emocional, que vendrían a ser el afecto positivo y negativo, sin embargo se utilizaran 2 dimensiones en esta oportunidad ya que la escala a usarse es el EBS-20 de Calleja y Mason (2020), se encuentra medida con puntajes directas por dimensiones, consta de 20 ítems, 10 de los ítems con un total de seis alternativas de respuesta. | Dimensión Cognitiva: Satisfacción con la vida | SV1, SV2, SV3, SV4, SV5, SV6, SV7, SV8, SV9, y SV10 | Ordinal Escala Likert: En desacuerdo: 1 Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 2 De acuerdo: 3 Muy de acuerdo: 4 Bastante de acuerdo: 5 Totalmente de acuerdo: 6 |
| | | | Dimensión Emocional: Afecto Positivo | AP1, AP2, AP3, AP4, AP5, AP6, AP7, AP8, AP9, y AP10 | Ordinal Escala Likert: Nunca: 1 Casi nunca: 2 Algunas veces: 3 Muchas veces: 4 Casi siempre: 5 Siempre: 6 |

Anexo 2

Tabla matriz de consistencia

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variable Independiente: Capital Psicológico | | | | |
|--|---|--|---|---|---------|--|--|
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición | Niveles y rangos |
| Problema general ¿Cuál es la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023? | Objetivo general Determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023 | Hipótesis general Existe una influencia significativa y positiva del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023 | Resiliencia | Fortaleza en la adversidad | 01 - 04 | Ordinal Escala Likert Nunca: 1 Casi Nunca: 2 Algunas veces: 3 Casi Siempre: 4 Siempre: 5 | Bajo (0-26) Medio (27-53) Alto (54-80) |
| | | | Optimismo | Atribución positiva sobre el éxito actual y futuro | 05 - 08 | | |
| | | | Autoeficacia | Estado psicológico positivo, Confianza para tener éxito | 09 - 12 | | |
| | | | Esperanza | Búsqueda de objetivos hacia el éxito | 13 - 16 | | |
| | Objetivos específicos “Determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y | Hipótesis específicas “Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico | | | | | |

| | | Variable dependiente: Bienestar subjetivo | | | | |
|---|--|--|--------------------------|-------------|---|--|
| autoeficacia sobre el afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023” | (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia) sobre afecto positivo en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023” | Dimensión Cognitiva: | Satisfacción con la vida | SV 01-10 | Ordinal Escala Likert En desacuerdo: 1 Ni de acuerdo ni en desacuerdo: 2 De acuerdo: 3 Muy de acuerdo: 4 Bastante de acuerdo: 5 Totalmente de acuerdo: 6 | Bajo (0-20) Medio (21-40) Alto (41-60) |
| “Determinar la influencia de las dimensiones de Capital Psicológico, como lo son, optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023” | “Existe una influencia significativa y positiva de las dimensiones de Capital Psicológico (optimismo, resiliencia, esperanza y autoeficacia sobre la satisfacción con la vida en colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023” | | | | Dimensión Emocional: | Afecto positivo |

Anexo 3

Fórmula para calcular muestra en poblaciones finitas

$$n = \frac{k^2 qpN}{e^2(N-1) + k^2 pq} \quad n = \frac{1.96^2 (0.05)(0.05)(450)}{0.05^2(450-1) + (1.96)^2(0.05)(0.05)} = 208$$

Nota: Fórmula para determinar el tamaño de la muestra en poblaciones finitas

Anexo 4

Instrumento de Capital Psicológico

ESCALA DE CAPITAL PSICOLÓGICO

Omar, Salessi y Urteaga, Adaptado por Avalos y Leo (2019)

Para poder responder las siguientes oraciones, por favor, haga una (X) en el casillero del número que mejor representa su forma habitual de ser o sentir. El significado de los números es el siguiente:

| NUNCA (N) | CASI NUNCA (CN) | ALGUNAS VECES (AV) | CASI SIEMPRE (CS) | SIEMPRE (S) |
|--------------|--------------------|--------------------------|----------------------|----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | | | | | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | | | | | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | | | | | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | | | | | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | | | | | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | | | | | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | | | | | |
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | | | | | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | | | | | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | | | | | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | | | | | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | | | | | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | | | | | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | | | | | |

Anexo 4

Instrumento Bienestar Subjetivo

ESCALA DE BIENESTAR SUBJETIVO

Calleja y Mason, adaptado por Ramírez y Gamboa 2021

Escriba a marque con una (X) la respuesta que considere correcta. A continuación, encontrará una serie de afirmaciones, algunas de ellas parecerán repetidas, sin embargo no son iguales, léalas cuidadosamente, revise que todas las preguntas estén respondidas:

| EN DESACUERDO | NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | LIGERAMENTE DE ACUERDO | MUY DE ACUERDO | BASTANTE DE ACUERDO | TOTALMENTE DE ACUERDO |
|---------------|--------------------------------|------------------------|----------------|---------------------|-----------------------|
| ED | NA/ND | LA | MA | BA | TA |

| | | ED | NA/ND | LA | MA | BA | TA |
|------|-------------------------------------|----|-------|----|----|----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| SV1 | Me gusta mi vida | | | | | | |
| SV2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | | | | | | |
| SV3 | Mi vida es feliz | | | | | | |
| SV4 | Mi vida es maravillosa | | | | | | |
| SV5 | Tengo una buena vida | | | | | | |
| SV6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | | | | | | |
| SV7 | Mi vida es como quiero que sea | | | | | | |
| SV8 | Volvería a vivir mi vida | | | | | | |
| SV9 | Tengo logros importantes en mi vida | | | | | | |
| SV10 | Mi vida es interesante | | | | | | |

| | | | | | |
|-------------------|-----------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------|
| CASI NUNCA | RARA VEZ | ALGUNAS VECES | MUCHAS VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| CN | RV | AV | MV | CS | S |

| | | CN | RV | AV | MV | CS | S |
|-------------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| AP1 | Estoy "de buenas" | | | | | | |
| AP2 | Soy una persona feliz | | | | | | |
| AP3 | Mi vida me trae alegría | | | | | | |
| AP4 | Me siento de buen humor | | | | | | |
| AP5 | Disfruto de mi vida | | | | | | |
| AP6 | Me siento contento (a) | | | | | | |
| AP7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | | | | | | |
| AP8 | Soy una persona entusiasta | | | | | | |
| AP9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | | | | | | |
| AP10 | Disfruto de los detalles de la vida | | | | | | |

ANEXO 5

Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.**

Investigadora: Lic. Leyla Kassandra Castillo Romero.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023**”, cuyo objetivo es determinar la influencia del Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado de la carrera profesional de **Psicología** del programa de **Maestría en Intervención Psicológica**, de la Universidad César Vallejo del campus **Trujillo**, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Centro de Salud Casa Grande.

Descripción del impacto del problema de la investigación.

La investigación debe tener un impacto social (Fernández, 2020), el adecuado desarrollo de capital psicológico puede inferir en el bienestar subjetivo del personal de salud y por consiguiente mejorar no solo el aspecto laboral sino personal del individuo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada:
“Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el Centro de Salud Casa Grande. Las respuestas al cuestionario o guía de

entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no. **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora **Lic. Leyla Kassandra Castillo Romero** email: **lk.castillor96@gmail.com** y Docente asesor **Dr. Jesús Manuel Guerrero Alcedo**.

Consentimiento del Participante

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: _____

Fecha y hora: _____

ANEXO 6

Modelo de Ficha de Datos Sociodemográficos

Ficha de Datos Sociodemográficos

En esta primera parte de los cuestionarios debe reflejar algunos datos personales. Debo hacerle recordar que con estos datos no pretendemos identificarlo. El propósito de esta sección es poder agrupar sus respuestas con la de otros profesionales con quienes comparten características similares y con ello ver si estas mantienen relación con los instrumentos psicológicos que le serán aplicados.

1. **Sexo:** Hombre Mujer
2. **Edad:** _____
3. **Estado civil:**

| | | | |
|-----------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| Soltero/a | <input type="checkbox"/> | Divorciado/a | <input type="checkbox"/> |
| Casado/a | <input type="checkbox"/> | Conviviente | <input type="checkbox"/> |
4. **Número de hijos:** _____
5. **¿Cuántos hijos viven con usted?** _____
6. **Profesión:** _____
7. **Último nivel de instrucción logrado:**

| | | | |
|--------------|--------------------------|--------------|--------------------------|
| Técnico | <input type="checkbox"/> | Bachillerato | <input type="checkbox"/> |
| Licenciatura | <input type="checkbox"/> | Maestría | <input type="checkbox"/> |
| Doctorado | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> |
8. **Tipo de contrato:**

| | | | |
|----------|--------------------------|------------|--------------------------|
| Temporal | <input type="checkbox"/> | Indefinido | <input type="checkbox"/> |
|----------|--------------------------|------------|--------------------------|
9. **Tiempo trabajando en el establecimiento:** _____ Años _____ Meses
10. **Tiempo que requiere para transportarse al trabajo:** _____

ANEXO 7



Gerencia Regional
de Salud

RED DE SALUD
ASCOPE

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

JUSTICIA SOCIAL
CON INVERSIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Casa Grande, 14 de Junio de 2023

Lic. Leyla Cassandra Castillo Romero
Estudiante de Posgrado Universidad César Vallejo
Presente.-

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA
PRUEBA PILOTO

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo permitir la aplicación de los instrumentos "Escala de Capital Psicológico (CAPPSI) y la Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)" para el fin que le sea conveniente, en los colaboradores del Centro de Salud Casa Grande, en el contenido de la Tesis denominada: **Capital Psicológico en el Bienestar Subjetivo en Colaboradores de la Red de Salud 413 de la Provincia de Ascope, 2023.**

Atentamente.-



Dra. **Vanessa Tunante Álvarez**
Médico Jefe del EE.SS.
C.M.P. 63584

"Justicia Social con Inversión"
Dirección: Urbanización Santa Teresita Mz D-8 Lote 1
Casa Grande – Ascope – La Libertad
Teléfono: 044-544092

ANEXO 8

Fiabilidad de Escala Capital Psicológico

| | Alfa de Cronbach | ω de McDonald |
|--------|-------------------------|--|
| CAPPSI | 0.857 | 0.873 |

ANEXO 9

Validez de Contenido por Juicio de Expertos

| Dimensión | V de Aiken (Dimensión) | V de Aiken (Escala) | Resultado |
|------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------|
| Resiliencia | 0.96 | | |
| Optimismo | 0.95 | | |
| Autoeficacia | 0.97 | 0.96 | Aceptable |
| Esperanza | 0.97 | | |

ANEXO 10

Fiabilidad de Escala Bienestar Subjetivo

| | Alfa de Cronbach | ω de McDonald |
|--------|-------------------------|--|
| EBS-20 | 0.97 | 0.97 |

ANEXO 11

| Dimensión | V de Aiken (Dimensión) | V de Aiken (Escala) | Resultado |
|-------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------|
| Satisfacción Vida | 1.00 | | |
| Afecto Positivo | 0.99 | 1.00 | Aceptable |

ANEXO 12

Evaluación por Juicio de Expertos del Instrumento Capital Psicológico



Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Capital Psicológico - CAPPPI”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | MARLENY MARCHAN CORONADO |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICA FORENSE |
| Institución donde labora: | HOSPITAL PROVINCIAL DE ASCOPE |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Adaptación de la escala del rol materno es madres adolescentes primerizas. |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala del Capital Psicológico CAPPSI |
| Autores: | Alicia Omar, Solana Salessi y Florencia Urteaga |
| Procedencia: | Argentina |
| Administración: | Individual o colectivo |
| Tiempo de aplicación | 15 a 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Organizacional |
| Significación: | <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resiliencia – Ítem (01-04) - Optimismo – Ítem (05-08) - Esperanza – Ítem (09-12) - Autoeficacia – Ítem (13-16) <p>Objetivo de medición: Medir el nivel de rendimiento laboral en colaboradores.</p> |

4. Soporte teórico

El capital psicológico según Luthans (2010), es el constructo que generaliza aspectos positivos de la vida de una persona, como lo es la esperanza, la resiliencia, el optimismo y la autoeficacia.

La variable se midió mediante puntuaciones directas y percentiles de la Escala de Capital Psicológico, o también conocido como CAPPSI de los autores Omar, et al. (2014). La escala considera 4 dimensiones, las cuales son resiliencia, optimismo, autoeficacia y esperanza. En Perú, se hizo la adaptación

por Ávalos y Leo (2019), siendo en una población de empleados tanto de empresas públicas como privadas, en 16 ítems divididos en las dimensiones anteriormente mencionadas. La dimensión Resiliencia, ítem 1 al 4, se define como la capacidad psicológica, flexible y a la energía laboral. La dimensión Optimismo, ítem 5 al 8, son los acontecimientos favorables, conforman expectativas y la apreciación personal, que avoca a la permanencia en el trabajo. La dimensión Autoeficacia, ítem 9 al 12, es la funcionalidad para resolver tareas de forma satisfactoria. Por último, la dimensión Esperanza, ítem 13 al 16, son los pensamientos que nos motivan a cumplir objetivos, poder lograr un propósito.

| ESCALA/ÁREA | SUBESCALAS (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------|--------------------------|---|
| Capital Psicológico | Resiliencia | La resiliencia se conoce como las condiciones de recuperarse a las adversidades, hacer frente al conflicto o al fracaso, inclusive ante acontecimientos positivos, fomentando progreso y mayor responsabilidad |
| | Optimismo | El optimismo es una característica referida a ver de forma universal los resultados positivos, cómo se percibe desde una perspectiva positiva hacia el futuro. |
| | Autoeficacia | La autoeficacia es una variable con gran influencia en la selección y elección de toma de decisiones, así como el esfuerzo y la perseverancia de las personas ante situaciones sociales, la autoeficacia es la capacidad de organizarse y ejecutar, que determinarán logros y resultados. |
| | Esperanza | La esperanza se entiende como un estado positivo, donde se manifiesta la capacidad de percibir y encontrar diversas vías hacia las metas deseadas |

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación a usted le presento el cuestionario **Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)** elaborado por **Omar, Salessi y Urteaga** en el año **2014**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la |

| | | |
|---|-------------------|--|
| El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | | medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|-------------------------------------|
| <i>1. No cumple con el criterio</i> |
| <i>2. Bajo nivel</i> |
| <i>3. Moderado nivel</i> |
| <i>4. Alto nivel</i> |

Dimensiones del instrumento: Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|--------------------------------|---|------------|------------|----------|--------------------------------------|
| DIMENSIÓN: RESILIENCIA | | | | | |
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | 3 | 3 | 3 | Su relación con el concepto es baja. |
| DIMENSIÓN: OPTIMISMO | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: AUTOEFICACIA | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: ESPERANZA | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: MARCHAN CORONADO MARLENY

DNI: 45228342


FIRMA

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Capital Psicológico - CAPPsi”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | Jesús Manuel Guerrero Alcedo |
| Grado profesional: | Maestría () Doctorado (X) |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | 11 Años |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: <ul style="list-style-type: none"> López-Guerra, V., Ocampo-Vásquez, K., Quinde, L., Guevara-Mora, S., & Guerrero-Alcedo, J. (2023). Psychometric properties and factorial structure of the Spanish version of the psychological capital scale in Ecuadorian university students. <i>Plos one</i>, 18(5), e0285842. |

Dimensiones del instrumento: Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------------|---|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| DIMENSIÓN: RESILIENCIA | | | | | |
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: OPTIMISMO | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| DIMENSIÓN: AUTOEFICACIA | | | | | |
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: ESPERANZA | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Dr. Jesús Manuel Guerrero Alcedo

DNI (CE): _002554886



Firma

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Capital Psicológico (CAPPSI): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Sandra Fuentes Chávez |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Área Educativa, Docencia Universitaria |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------------|---|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| DIMENSIÓN: RESILIENCIA | | | | | |
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: OPTIMISMO | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | 4 | 4 | 4 | |

| DIMENSIÓN: AUTOEFICACIA | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: ESPERANZA | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Sandra Fuentes Chávez

DNI: 45649962


Sandra Fuentes Chávez
PSICÓLOGA
C.P.S. 0004

Firma

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Capital Psicológico (CAPPSI): Construcción y Validación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | <u>Rosy GARCÍA Gutiérrez</u> |
| Grado profesional: | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado <input type="checkbox"/> |
| Área de formación académica: | Clínica <input checked="" type="checkbox"/> Social <input type="checkbox"/> Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional <input type="checkbox"/> |
| Áreas de experiencia profesional: | <u>Educativo, Clínica</u> |
| Institución donde labora: | _____ |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años <input type="checkbox"/> Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)


| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------------|---|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| DIMENSIÓN: RESILIENCIA | | | | | |
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: OPTIMISMO | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| DIMENSIÓN: AUTOEFICACIA | | | | | |
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | 4 | 4 | 4 | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: ESPERANZA | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (x) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: García Gutiérrez Rosay Isabel

DNI: 40376185


Mg. Rosay F. García Gutiérrez
psicóloga
Firma

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Capital Psicológico (CAPPSI): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Martha Guadalupe Alba Tolentino |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínica y Organizacional |
| Institución donde labora: | Centro de Salud Alto Perú |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala del Capital Psicológico (CAPPSI)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|-------------------------------|---|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| DIMENSIÓN: RESILIENCIA | | | | | |
| 1 | Puedo superar momentos difíciles en mi trabajo porque ya he pasado por dificultades | 4 | 4 | 2 | |
| 2 | Soy capaz de valerme por mi mismo (a) en mi área de trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Cuando tengo una dificultad en mi trabajo, la supero con éxito | 4 | 4 | 2 | |
| 4 | Tengo suficiente energía para hacer lo que tengo que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| DIMENSIÓN: OPTIMISMO | | | | | |
| 5 | Miro el lado positivo de cada proyecto laboral que emprendo | 4 | 3 | 2 | |
| 6 | Cuando intento un proyecto nuevo, espero tener éxito | 4 | 4 | 2 | |
| 7 | Espero lograr la mayoría de la cosa que deseo en mi trabajo | 3 | 3 | 2 | |
| 8 | Ignoro los contratiempos laborales de poca importancia | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|--|
| DIMENSIÓN: AUTOEFICACIA | | | | | |
| 9 | Si me esfuerzo lo necesario, puedo resolver problemas difíciles de mi trabajo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Puedo encontrar la forma de obtener lo que quiero aunque alguien se me oponga | 3 | 3 | 2 | |
| 11 | Aunque el desafío laboral sea importante, soy capaz de manejarlo adecuadamente | 4 | 4 | 4 | |
| 12 | Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas en mi trabajo | 4 | 4 | 2 | |
| DIMENSIÓN: ESPERANZA | | | | | |
| 13 | Tengo metas y propósitos en mi trabajo que espero alcanzar | 4 | 4 | 4 | |
| 14 | Tengo fe, de que al fin, mis asuntos laborales van a mejorar | 4 | 4 | 2 | |
| 15 | Tengo cosas muy importantes que hacer en mi trabajo | 4 | 4 | 2 | |
| 16 | Tengo proyectos de crear cosas diferentes en mi trabajo | 4 | 4 | 2 | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Martha Guadalupe Alba Tolentino

DNI: 43399953

Martha Guadalupe Alba Tolentino

 Firma

ANEXO 8

Evaluación por Juicio de Expertos del Instrumento Bienestar Subjetivo



Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|--|
| Nombre del juez: | MARLENY MARCHAN CORONADO |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | CLÍNICA FORENSE |
| Institución donde labora: | HOSPITAL PROVINCIAL DE ASCOPE |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Adaptación de la escala del rol materno es madres adolescentes primerizas. |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20) |
| Autores: | Nazira Calleja y Tere A. Mason |
| Procedencia: | México |
| Administración: | Individual o Colectivo |
| Tiempo de aplicación | 15 a 20 min |
| Ámbito de aplicación: | Educativo, Social, Clínico u Organizacional. |
| Significación: | Dimensión Cognitiva: Satisfacción con la vida Dimensión Emocional: Afecto Positivo Objetivo: Los dos componentes del Bienestar Subjetivo: Satisfacción con la vida y afecto positivo |

4. Soporte teórico

El bienestar subjetivo mencionado por Beltrán (2018) consta de dos componentes, cognitivo (satisfacción con la vida) y afectivo (afecto positivo), y su interacción es el resultado de la percepción que el individuo tiene de su entorno, las dimensiones que entran a tallar se dividen en dos grupos, la primera con una valoración a nivel personal y a nivel de relación con su entorno.

La variable bienestar subjetivo se mide a través de 3 dimensiones, que se dividen en dos, por un lado la dimensión cognitivo que tiene que ver con la satisfacción con la vida, y la dimensión emocional, que vendrían a ser el afecto positivo y negativo, sin embargo se utilizaran 2 dimensiones en esta oportunidad ya que la escala a usarse es el EBS-20 de Calleja y Mason (2020), se encuentra medida con puntajes directas por dimensiones, consta de 20 ítems, 10 de los ítems con un total de seis alternativas de respuesta.

| ESCALA/ÁREA | SUBESCALAS (DIMENSIONES) | DEFINICIÓN |
|---------------------|--------------------------|--|
| Capital Psicológico | Satisfacción con la vida | Un juicio reflexivo perteneciente al control y la autorrealización de las personas, pretende evaluar lo logrado y deseado de manera general, teniendo aspectos como la familia, el trabajo, la salud, el ocio, los ingresos, entre otros |
| | Afecto Positivo | Implica experimentar emociones y estados de ánimo agradables, el acto emocional de placer, manifestada por energía, orientación al logro, el éxito y el dominio |

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación a usted le presento el cuestionario **Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)** elaborado por **Nazira Calleja y Tere A. Mason** en el año **2020**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|------------------------------|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |

| | | |
|--|---|--|
| <p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p> | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| <p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p> | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|-------------------------------------|
| 1. <i>No cumple con el criterio</i> |
| 2. <i>Bajo nivel</i> |
| 3. <i>Moderado nivel</i> |
| 4. <i>Alto nivel</i> |

Dimensiones del instrumento: Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| SATISFACCIÓN CON LA VIDA | | | | | |
| 1 | Me gusta mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida es feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Mi vida es maravillosa | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Tengo una buena vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Mi vida es como quiero que sea | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Volvería a vivir mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Tengo logros importantes en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Mi vida es interesante | 4 | 4 | 4 | |

| AFECTO POSITIVO | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Estoy "de buenas" | 4 | 4 | 3 | |
| 2 | Soy una persona feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida me trae alegría | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Me siento de buen humor | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Disfruto de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Me siento contento (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Soy una persona entusiasta | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Disfruto de los detalles de la vida | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y Nombres del juez/a validador: MARCHAN CORONADO MARLENY

DNI: 45228342



FIRMA

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Jesús Manuel Guerrero Alcedo |
| Grado profesional: | Maestría () Doctorado (X) |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | 11 años |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (x) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado <ul style="list-style-type: none"> López-Guerra, V., Ocampo-Vásquez, K., Quinde, L., Guevara-Mora, S., & Guerrero-Alcedo, J. (2023). Psychometric properties and factorial structure of the Spanish version of the psychological capital scale in Ecuadorian university students. <i>Plos one</i>, 18(5), e0285842. |

Dimensiones del instrumento: Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| SATISFACCIÓN CON LA VIDA | | | | | |
| 1 | Me gusta mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida es feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Mi vida es maravillosa | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Tengo una buena vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Mi vida es como quiero que sea | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Volvería a vivir mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Tengo logros importantes en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Mi vida es interesante | 4 | 4 | 4 | |

| AFECTO POSITIVO | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Estoy "de buenas" | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy una persona feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida me trae alegría | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Me siento de buen humor | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Disfruto de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Me siento contento (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Soy una persona entusiasta | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Disfruto de los detalles de la vida | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Jesús Manuel Guerrero Alcedo

DNI (CE): 002554886



Firma

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Sandra Fuentes Chávez |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Área educativa, Docencia Universitaria |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| SATISFACCIÓN CON LA VIDA | | | | | |
| 1 | Me gusta mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida es feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Mi vida es maravillosa | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Tengo una buena vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Mi vida es como quiero que sea | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Volvería a vivir mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Tengo logros importantes en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Mi vida es interesante | 4 | 4 | 4 | |

| AFECTO POSITIVO | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Estoy "de buenas" | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy una persona feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida me trae alegría | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Me siento de buen humor | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Disfruto de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Me siento contento (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Soy una persona entusiasta | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Disfruto de los detalles de la vida | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Sandra Fuentes Chávez

DNI: 45649962


Mg. Sandra Fuentes Chávez
PSICOLOGA
C.P. 19924

Firma

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20): Construcción y Validación". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|--|--|
| Nombre del juez: | <u>Rony García Gutiérrez</u> |
| Grado profesional: | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | <u>Educativo, Clínico</u> |
| Institución donde labora: | <u>C.S. Casa Grande</u> |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/> |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| SATISFACCIÓN CON LA VIDA | | | | | |
| 1 | Me gusta mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida es feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Mi vida es maravillosa | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Tengo una buena vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Mi vida es como quiero que sea | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Volvería a vivir mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Tengo logros importantes en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Mi vida es interesante | 4 | 4 | 4 | |

| AFECTO POSITIVO | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Estoy "de buenas" | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Soy una persona feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida me trae alegría | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Me siento de buen humor | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Disfruto de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Me siento contento (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Soy una persona entusiasta | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Disfruto de los detalles de la vida | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez/a validador: García Gutiérrez Rosaly Ysabel

DNI: 40376185


Mg. Rosaly Ysabel García Gutiérrez
PSICÓLOGA
E. 11728283

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20): Construcción y Validación”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando el quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | |
|---|---|
| Nombre del juez: | Martha Guadalupe Alba Tolentino |
| Grado profesional: | Maestría (X) Doctorado () |
| Área de formación académica: | Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Clínica y Organizacional |
| Institución donde labora: | Centro de Salud Alto Perú |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () Más de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica: (Si corresponde) | Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado |

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido de los instrumentos, por juicio de expertos.

Dimensiones del instrumento: Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20)

| N° | INDICADORES | COHERENCIA | RELEVANCIA | CLARIDAD | OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES |
|---------------------------------|-------------------------------------|------------|------------|----------|-----------------------------------|
| SATISFACCIÓN CON LA VIDA | | | | | |
| 1 | Me gusta mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 2 | Estoy satisfecho(a) con mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida es feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 4 | Mi vida es maravillosa | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Tengo una buena vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Estoy satisfecho(a) con quien soy | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Mi vida es como quiero que sea | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Volvería a vivir mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Tengo logros importantes en mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Mi vida es interesante | 4 | 4 | 4 | |

| AFECTO POSITIVO | | | | | |
|------------------------|--|---|---|---|--|
| 1 | Estoy "de buenas" | 4 | 4 | 3 | |
| 2 | Soy una persona feliz | 4 | 4 | 4 | |
| 3 | Mi vida me trae alegría | 4 | 4 | 3 | |
| 4 | Me siento de buen humor | 4 | 4 | 4 | |
| 5 | Disfruto de mi vida | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | Me siento contento (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 7 | Me siento en paz conmigo mismo (a) | 4 | 4 | 4 | |
| 8 | Soy una persona entusiasta | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | Disfruto de las actividades cotidianas que realizo | 4 | 4 | 4 | |
| 10 | Disfruto de los detalles de la vida | 4 | 4 | 4 | |

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** **Aplicable después de corregir ()** **No aplicable ()**

Apellidos y Nombres del juez/a validador: Martha Guadalupe Alba Tolentino

DNI: 43399953


Firma

ANEXO 13

Autorización para la aplicación de los instrumentos



Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Ascope, 14 de julio del 2023

MEMORANDUM CIRC. N°000041-2023- GRLL-GGR-GRS-RSA-DE

A: MC. CHRISTINA K. GUTIERREZ VALDERRAMA
Directora del H. P. Ascope Rosa Sánchez De Santillán
MC. VANESSA L. TUNANTE ALVAREZ
Jefe de Establecimiento C.S. Casa Grande
OBST. JENNY MARIANELLA CASTILLO MIÑANO
Jefe de Establecimiento C.S.M.I. Chicama

MC. DANY STEVEN GUTIÉRREZ ÁNGELES
Jefe de Establecimiento P.S. Santa Rosa de Cartavio
PS. CINTHYA LIZBETH MIRANDA JIMENEZ
Jefe de Establecimiento C.S. Paiján
PS. HUGO ANTONIO ABANTO FLORES
Jefe de Establecimiento C.S. Chocope

DE : M.C. CARLOS ALBERTO ABANTO AYASTA
DIRECTOR EJECUTIVO DE LA UE 413 SA

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS
REFERENCIA : a) OFICIO N°008-2023-GRLL-GGR-GRSS-RSA-DE/OT/ODDI

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente; y al mismo tiempo, en mérito al documento de la referencia, comunicarle que la estudiante Leyla Cassandra Castillo Romero, del programa de Maestría en Intervención Psicológica de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo ha solicitado autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominado: "CAPITAL PSICOLÓGICO EN EL BIENESTAR SUBJETIVO EN COLABORADORES EN LOS DIFERENTES CENTROS DE SALUD DE LA PROVINCIA DE ASCOPE 2023" en los diferentes establecimientos de salud.

Siendo el objetivo principal de este trabajo de investigación, determinar la influencia de capital psicológico en el bienestar subjetivo en colaboradores de los centros de salud de la Provincia de Ascope 2023.

Es por ello, que habiendo cumplido con todos los requisitos necesarios para la aprobación y desarrollo Tesis se solicita se le brinde las facilidades correspondientes para la aplicación del instrumento mencionado de acuerdo al siguiente detalle:

| ESTABLECIMIENTO DE SALUD | N° DE INSTRUMENTOS |
|---|--------------------|
| C.S PAIJÁN | 50 INSTRUMENTOS |
| C.S.M.I CHICAMA | 50 INSTRUMENTOS |
| C.S CHOCOPE | 20 INSTRUMENTOS |
| C.S CASA GRANDE | 40 INSTRUMENTOS |
| C.S SANTA ROSA - CARTAVIO | 20 INSTRUMENTOS |
| HOSPITAL PROVINCIAL ROSA SÁNCHEZ DE SANTILLÁN | 50 INSTRUMENTOS |

Es todo cuanto se comunica para su atención y cumplimiento.

Atentamente,



REGION "LA LIBERTAD"
GERENCIA REGIONAL DE SALUD

M.C. CARLOS ALBERTO ABANTO AYASTA
DIRECTOR DE LA UNIDAD EJECUTIVA (1) SALUD
ASCOPE

c.c:Archivo
CAA/cejv
Adjunto: 01 folios

"Juntos por la Prosperidad"

Dirección de la Unidad orgánica que emite el documento, Teléfonos
Página Web: www.regionallibertad.gob.pe, Twitter, Facebook