



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Pajuelo Chipana, Laura Damaza (orcid.org/0000-0001-9733-3925)

Rodriguez Armas, Liliana Fabiola (orcid.org/0000-0001-7565-6598)

ASESOR:

Dr. Ledesma Perez, Fernando Eli (orcid.org/0000-0003-4572-1381)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestras familias, quienes nos acompañaron a cada paso de este arduo camino a nuestra titulación, por todo su amor y confianza.

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor, Dr. Ledesma Pérez, Fernando Eli, por su disponibilidad y paciencia, y por darnos la oportunidad de recurrir a su conocimiento científico durante todo nuestro desarrollo de la tesis.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023", cuyos autores son PAJUELO CHIPANA LAURA DAMAZA, RODRIGUEZ ARMAS LILIANA FABIOLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEDESMA PEREZ FERNANDO ELI DNI: 43287157 ORCID: 0000-0003-4572-1381	Firmado electrónicamente por: FLEDESMAPEL el 13- 07-2023 16:48:46

Código documento Trilce: TRI - 0569941



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PAJUELO CHIPANA LAURA DAMAZA, RODRIGUEZ ARMAS LILIANA FABIOLA estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LAURA DAMAZA PAJUELO CHIPANA DNI: 72804036 ORCID: 0000-0001-9733-3925	Firmado electrónicamente por: LPAJUELOCH el 04-07- 2023 17:18:37
LILIANA FABIOLA RODRIGUEZ ARMAS DNI: 41101170 ORCID: 0000-0001-7565-6598	Firmado electrónicamente por: LRODRIGUEZARM el 04-07-2023 18:58:06

Código documento Trilce: TRI - 0569942

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Operacionalización de la variable	16
3.3 . Población, muestra y muestreo	18
3.4 . Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 . Procedimientos	22
3.6 . Método de análisis de datos	23
3.7 . Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Distribución de la población de cinco años</i>	18
Tabla 2	<i>Distribución de la muestra de la investigación</i>	19
Tabla 3	<i>Ficha técnica del instrumento para medir la conducta prosocial</i>	20
Tabla 4	<i>Relación de validadores</i>	21
Tabla 5	<i>Resultados de la validez calculado con V de Aiken</i>	21
Tabla 6	<i>Fiabilidad del instrumento</i>	22
Tabla 7	<i>Distribución de la variable conducta prosocial</i>	24
Tabla 8	<i>Distribución de la dimensión autoconcepto</i>	25
Tabla 9	<i>Distribución de la dimensión cognitiva</i>	26
Tabla 10	<i>Distribución de la dimensión afectiva</i>	27
Tabla 11	<i>Diferencias en varones y damas en conducta prosocial</i>	28

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1</i>	Esquema del diseño de investigación	16
-----------------	-------------------------------------	----

RESUMEN

Conducta prosocial es la capacidad que muestra un infante como predisposición de ayuda desinteresada, espontánea y voluntaria hacia otra u otras personas, suele presentarse tanto en el ámbito áulico, escolar como en los diferentes espacios en los que se desenvuelve y es altamente influenciada por el comportamiento contextual. Esta investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de desarrollo de la conducta prosocial en niños de cinco años, Lima, 2023; se hizo desde un paradigma positivista, enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo simple, diseño no experimental y de corte transversal; con una muestra no probabilística intencional de 197 estudiantes a quienes se les aplicó la técnica de la observación con su instrumento una lista de cotejo de 45 reactivos con alternativas de respuesta en escala dicotómica validada por juicio de expertos y con una fiabilidad ,898; los resultados muestran que en la variable y sus dimensiones se ubican en el nivel medio, por lo que se concluyó que en el nivel de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023, el 43,8 % se ubicó en el nivel medio, el 28,4 % en el nivel alto y el 27,8 % en el nivel bajo.

Palabras clave: Conducta prosocial, autoconcepto, cognitiva, afectiva.

ABSTRACT

Prosocial behavior is the capacity shown by an infant as a predisposition of disinterested, spontaneous and voluntary help to another or other people, it usually occurs both in the classroom, school and in the different spaces in which he/she develops and is highly influenced by contextual behavior. The objective of this research was to determine the level of development of prosocial behavior in five-year-old children, Lima, 2023; it was carried out from a positivist paradigm, quantitative approach, basic type, simple descriptive level, non-experimental and cross-sectional design; with an intentional non-probabilistic sample of 197 students to whom the observation technique was applied with its instrument, a checklist of 45 items with response alternatives on a dichotomous scale validated by expert judgment and with a reliability of 849; The results show that the variable and its dimensions are located in the medium level, so it was concluded that in the level of prosocial behavior in five-year-old children, Lima, 2023, 43.8% were located in the medium level, 28.4% in the high level and 27.8% in the low level.

Keywords: Prosocial behavior, self-concept, cognitive, affective.

I. INTRODUCCIÓN

La conducta prosocial en los infantes se define como un comportamiento intencional encaminado al beneficio de otros, estas conductas se exteriorizan en una variedad de formas, incluidas la expresividad, la inteligencia emocional y por medio de un juicio moral. Estos comportamientos prosociales se muestran esenciales para el logro de una adecuada convivencia entre todos; sin embargo, se constata que hay infantes que carecen de la competencia prosocial y por el contrario tienen problemas de regulación de su conducta que lo evidencian en la escuela, como impulsividad, frustración y agresividad entre sus compañeros (UNICEF, 2018).

La conducta prosocial en la educación inicial promueve la formación integral de los infantes para encaminarlos hacia un desarrollo pleno en una convivencia saludable con los demás, así mismo, la familia desempeña una gran función en este proceso, donde se le brinda al infante ejemplos de prosocialidad, además estabilidad física y emocional (Corredor, 2021); si bien es cierto, la educación y la familia contribuyen en la formación del infante, no siempre podrían generarse vínculos adecuados, ya que existen muchos infantes con dificultades en el comportamiento, en su acciones, muestran incapacidad para relacionarse de manera solidaria con sus pares, muchas veces tienen actitudes violentas, lo cual conlleva a obstáculos en su desarrollo integral (Martín, 2018); es por ello que el infante pueda desenvolverse en un ambiente saludable ya que el infante genera aprendizajes de su propio entorno, por medio de la imitación, la cual se convierte en una actuación propia del niño para la adquisición de hábitos y valores acordes con su propia cultura (Botello, 2022); la influencia de los vínculos que el infante genera en su desarrollo, es esencial en la formación del carácter y las habilidades del niño (Cerin et al., 2022); Por lo tanto, si no se le brinda un entorno adecuado, el niño presentará un incremento de las conductas prosociales,.

El autoconcepto está conformado por las distintas características propias, externas e internas que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su actuación ante diferentes circunstancias. Frente a ello, se conoce que hay niños que

tienen problemas al momento que expresan sus afectos con espontaneidad, no muestran interés en la integración con todos sus compañeros o no socorren a sus compañeros cuando estos necesitan de un apoyo (Barbieri, 2018). En ese aspecto, se tiene el trabajo de una detección a tiempo de este tipo de comportamientos en los infantes, y las familias tienen el compromiso de brindarles a sus hijos un ambiente saludable en la crianza y desarrollo (Purtell et al., 2022). Si estos comportamientos, que no conllevan a una acción prosocial, no se resuelven desde la infancia, se genera un autoconcepto inestable en la etapa adulta (Ruiz y Ramirez, 2021). Por lo tanto, un entorno negativo determinará que el infante genere comportamientos inestables consigo mismo y hacia los demás.

El proceso cognitivo es una serie de habilidades mentales como la sensación, percepción, la memoria, el pensamiento, lenguaje y el raciocinio las cuales generan que se realice un nuevo conocimiento. Ante ello, se observa que hay infantes a quienes se les dificulta el ejercicio de un comportamiento activo en los procesos de interacción y comprensión en su entorno con los demás, no comprenden las expresiones y actitudes del otro, lo que conlleva a una interacción no solidaria (Jordán et al., 2020). Asimismo, se observa que después de la pandemia a los maestros se les recarga con una serie de responsabilidades y cambios debido a que las Instituciones educativas son un centro de atención con muchas expectativas de por medio después de la coyuntura que se vivió, es así que, este panorama genera que se descuiden ciertas áreas y en consecuencia que no se brinde un adecuado desarrollo cognitivo en el infante. El descuido de una educación basada en valores, obstaculiza el desarrollo integral, no permite al infante la posesión de las herramientas para que se conviva en armonía con los demás (Gutiérrez y Ruiz, 2018). En este sentido, los docentes deben idear estrategias que eviten que se repliquen conductas impulsivas por parte del infante (Woodfield et al., 2022). Por ende, los infantes al verse involucrados en espacios donde se ven expuestos a la observación de comportamientos inadecuados, esto repercute en su desarrollo cognitivo.

La afectividad es la facultad que tiene el infante para la demostración de emociones y sentimientos al uso de respuesta a determinados estímulos. Los infantes transmiten sentimientos como la compasión al relacionarse con los demás (García,

2022); sin embargo, hay infantes que no demuestran sus emociones y sentimientos al producirse la generación de vínculos con sus compañeros (Belalcázar et al., 2020); esto provoca que los infantes ya no sean capaces de acciones de colaboración entre ellos, de este modo pierden el sentido de ayuda (Casas, 2018). Por tal motivo, los maestros de educación inicial elaboran actividades focalizadas en el logro de un adecuado desarrollo afectivo, que involucra al proceso de aprendizaje del infante, sobre la forma de ejercicio del control y de las reacciones ante situaciones en las que se presenten este tipo de conflictos (Northam et al., 2022). Sin embargo, los maestros se han visto limitados al uso de espacios y herramientas para la ejecución de estas actividades, debido al deterioro y desuso de estas, a raíz del confinamiento. Como consecuencia, el infante no habría logrado un adecuado desarrollo afectivo, lo que repercute en sus vínculos socioafectivos.

Por tal motivo, se generó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023?

Esta investigación necesita condiciones que la justifiquen (Miller, C. y Salkind, J. 1991). Esta investigación se justifica porque la conducta prosocial es una forma solidaria en la que actúa el infante, la cual se ha afectado durante la pandemia y se evidencia frente a las dificultades de comportamientos que presentan los estudiantes. Los infantes del preescolar, durante los años 2020, 2021 y a mediados del 2022 se mantuvieron en confinamiento llevando una educación virtual, imposibilitados de generar lazos con sus compañeros sin el acompañamiento de sus maestras. La teoría que respalda la conducta prosocial destaca el valor que representa en el desarrollo de su autoconcepto, desarrollo cognitivo y afectivo hacia sus pares, siendo necesario se cuente con conocimientos referente al fortalecimiento de conductas prosociales para alcanzar las competencias en las áreas correspondientes. Esta investigación se realizó ya que la prosocialidad es una predisposición atávica de estar prestos a ayudar a los demás que se encuentran en dificultades, esta característica se encuentra en la filogénesis de la especie humana, hay que ponerla en valor, de lo contrario existe el riesgo que otro tipo de predisposiciones acompañen a las actuaciones de los infantes y se extinga de forma progresiva este tipo de comportamiento atávico.

El presente objetivo general de esta investigación fue: Determinar el nivel de desarrollo de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023. En cuanto a los objetivos específicos son: (1) Determinar el nivel de desarrollo de la dimensión autoconcepto en infantes de cinco años; (2) Determinar el nivel de desarrollo de la dimensión cognitiva en infantes de cinco años; (3) Determinar el nivel de desarrollo de la dimensión afectiva en infantes de cinco años.

II. MARCO TEÓRICO

Se examinaron investigaciones recientes donde destacan las siguientes: esta investigación tuvo la finalidad de explorar la timidez asociada a los sentimientos relacionados con la conducta prosocial con 212 niños de cinco años, a través de un cuestionario y por medio de la observación a los preescolares, es así que en la muestra encontraron que los niños con niveles más bajos de timidez, se relacionan con las conductas reparadoras y prosociales, del modo que con los niños con niveles más altos de timidez se reduce las conductas prosociales, debido a ello, concluyeron que es necesaria la generación de un entorno donde los niños se sientan seguros de expresarse libremente reduciendo así la brecha de la timidez, forjando conductas prosociales en los preescolares (Zava et al., 2021).

La investigación que realizaron con niños de preescolar para fomentarles la conducta prosocial de los niños, con el objetivo de que profundicen en el rol de distintos tipos de conversación en el fomento de las habilidades prosociales; la población fue de 142 infantes de dos y tres años, mediante un programa de intervención conversacional (TEPP, Programa de Empatía Prosocial) donde obtuvieron como resultado que el programa TEPP logra un alcance positivo en todas las medidas del comportamiento prosocial de los participantes, así como también se vio que ambos géneros se involucraron con la misma frecuencia en comportamientos que tenían la intención de que ayuden y consuelen a otros y la misma probabilidad de que compartan objetos con otras personas, en ese sentido se analizó los actos comunicativos implicados en la interacción conversacional permite la generación de conductas prosociales en niños pequeños para el mejoramiento del crecimiento integral de los infantes (Brazzelli et al., 2021).

La investigación que realizaron acerca de cómo abordar la comprensión de los niños sobre la bondad como un comportamiento prosocial en 33 niños de tres a cinco años, por medio de entrevistas a los preescolares, se obtuvo que en un porcentaje mayor comportamientos prosociales más discutidos por los niños fueron el compartir, ayudar y consolar, también se halló que los niños perciben la amabilidad como una conducta que abarca tanto al que la brinda como al que la

recibe, debido a ello, concluyeron que esta investigación proporciona avances desde la perspectiva del estudio de las conductas prosociales en edad preescolar y el apoyo a las teorías en la literatura actual (Perkins et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre las asociaciones entre la disculpa de los padres, los comportamientos de crianza y los comportamientos de internalización, externalización y conductas prosociales, se realizó con 177 madres de niños en edad escolar, a través de un informe materno, por medio de un cuestionario; obtuvieron que la propensión materna a disculparse se asoció positivamente con la participación, la crianza positiva y los comportamientos prosociales del niño y se asoció negativamente con la disciplina inconsistente y los comportamientos de internalización del niño, debido a ello se concluye que la efectividad de la disculpa se relaciona inversamente con la disciplina inconsistente, la crianza positiva se asocia directa con el desarrollo de conductas prosociales en el infante (Lee et al., 2023).

La investigación que realizaron sobre la estructura de la Relevancia del Autoconcepto Moral (MSC por sus iniciales en inglés) en la primera infancia junto a las conductas prosociales (ayudar, compartir, consolar), se investigó con 127 niños de cuatro a seis años, donde se obtuvo como resultado que las tres dimensiones prosociales (ayudar, compartir y consolar) se encuentran representadas dentro del MSC por separado, teniendo como conclusión que los estudios destacan las diferentes dimensiones del MSC y sus relaciones con las conductas prosociales en niños en edad preescolar (Sticker et al., 2021).

La investigación que realizaron sobre los efectos de la identificabilidad en el comportamiento prosocial; la investigación se realizó con una población de 108 niños de 41 a 81 meses de edad a través de un estudio pre registrado, por lo que hallaron que los infantes están más predispuestos a compartir con el destinatario identificado que con el no identificado, debido a ello concluyeron que la identificabilidad del destinatario fomenta el comportamiento prosocial desde una etapa temprana del desarrollo (Beeler et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre la regulación emocional y cómo se asocia con el apego y el comportamiento prosocial en la infancia; utilizó una población de 199 niños con sus dos padres reclutados en una pequeña ciudad del sureste de EE. UU, donde los padres informaron sobre la regulación emocional infantil y la habilidad/desregulación emocional, y los niños completaron una tarea de donación de calcomanías para la evaluación de su conducta prosocial, donde concluyen que la seguridad del apego promueve el comportamiento prosocial en la primera infancia (Elhousseini et al., 2023).

La investigación que realizaron sobre la reciprocidad y cómo se relaciona a corto plazo en los comportamientos entre los niños japoneses de cinco y seis años, donde se empleó la observación. Se demostró que después de ser tratado con un comportamiento prosocial, el niño receptor responde con alta frecuencia dentro de los siete minutos con una conducta prosocial, esto indica que los niños de cinco a seis años formaron una respuesta de reciprocidad a corto plazo donde interactúe con sus compañeros, debido a ello, concluyen que un comportamiento prosocial genera emociones positivas en los niños (Kato-Shimizu et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre las variedades de la comprensión normativa y la relación que existe con el comportamiento de compartir, para ello utilizaron una población de 90 niños, quienes fueron evaluados a través de un análisis factorial, donde encontraron que el autoconcepto moral de los niños fue la única expresión normativa relacionada con el comportamiento de compartir, debido a ello concluyen que esta investigación ayudará en la comprensión del desarrollo normativo temprano y destaca la estructura interna de las posturas normativas relacionadas con las conductas prosociales durante los años preescolares (Christner y Paulus, 2022).

La investigación que realizaron con 304 infantes de dos y tres años, a través de un estudio experimental, con el propósito que se estudie el comportamiento prosocial como el compartir y ayudar a (a) un adulto conocido o (b) un compañero de su misma edad, se tuvo como resultado que los niños pequeños ayudan y comparten más con niños de su misma edad en tareas instrumentales, por ello, concluyeron que los niños tienen una inclinación general no discriminatoria para a los demás,

especialmente en escenarios donde se encuentres con compañeros de su mismo rango de edad (Ulber y Tomasello, 2020).

La investigación que realizaron con 284 infantes en edad preescolar, a través de un cuestionario, con la finalidad que se explique el vínculo que existe entre el juego imaginativo y los comportamientos prosociales a través de las funciones ejecutivas (FE), se tuvo como resultados que la relación entre el juego imaginativo y la conducta prosocial estuvo totalmente mediada por las funciones ejecutivas del preescolar, por lo que concluyeron que las funciones ejecutivas y los comportamientos prosociales se han identificado como habilidades clave que deben cultivarse en la primera infancia (Bauer et al., 2021).

La investigación que realizaron con 43 niños de tres a cinco años con el objetivo que se determine el comportamiento engañoso y su relación con la conducta prosocial, para ello se utilizó el diseño microgenético, donde se obtuvo como resultados que los niños que inicialmente descubrieron cómo engañar compartieron menos que los niños que no usaron esta estrategia engañosa, por ello se concluye que los niños en un juego competitivo que involucre el engaño seguido no conlleva a generar conductas prosociales, también se menciona que se hace necesario que se elabore estrategias que permitan a los niños usar la comprensión de otras mentes en una forma más prosocial (Seucán et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre cómo la pertenencia a un grupo lingüístico influye en los comportamientos prosociales, para ello, utilizaron una población de un experimentador extranjero a niños de cuatro y cinco años, que no hablaba el idioma local o como nativo; por otro lado, se les dio a los niños la oportunidad de ayudar o cooperar con este experimentador en una serie de tareas lúdicas no verbales, también encontraron que los niños eran en general más reacios a responder prosocialmente en las tareas de cooperación que en las tareas de ayuda, se concluyó que el lenguaje asociado con un socio social potencial no es solo una señal de afiliación y conocimiento compartido, sino también una señal que media los actos prosociales de los niños (Somogyi et al., 2020).

La investigación que realizaron sobre los componentes de intervención para la mejora del comportamiento psicosocial con 157 en la intervención de habilidades socioemocionales sin el componente de afirmación de la autonomía y 243 niños en la intervención de habilidades socioemocionales con el componente de afirmación de la autonomía, a través de un micro ensayo aleatorizado con tres condiciones (SS-Condición, SS-AA-Condición y una condición de control sin tratamiento), se encontró que la autonomía de los niños tiene un efecto acumulativo positivo en el comportamiento de internalización y externalización de los niños, es así que concluyen que la necesidad de autonomía de los niños puede ser tan importante como las habilidades de los niños (se apoya la competencia) y se estimula la conexión y la confianza (se apoya la relación) cuando se busca un cambio el comportamiento de los niños (De Mooij et al., 2021).

La investigación que realizaron a través de un revisión de literatura científica sobre cómo se modela el comportamiento y expandirse a teorías cognitivas y modelos de procesos de decisión basados en la atención, y modelos de influencias afectivas en la toma de decisiones prosociales, encontraron que existe la necesidad de un mayor desarrollo teórico con respecto al modelado de los procesos de toma de decisiones momento a momento, por ello concluyeron que es necesario el desarrollo de perspectivas para futuras trayectorias de investigación con el objetivo de que se establezcan aún más los procesos por los cuales se forman las decisiones prosociales, y se vincule las medidas del proceso con reacciones cognitivas y afectivas generalmente inobservables (Rahal et al., 2021).

La investigación que realizaron sobre cómo influye el realismo de los personajes animados de los cuentos morales en la respuesta prosocial de los infantes, con 179 niños de tres a siete años por medio de una investigación descriptiva a través del programa British Picture Vocabulary Scale–Third Edition (Escala Británica de Vocabulario Ilustrado-Tercera Edición), donde se encontró que los niños calificaron de forma significativa diferente los estados internos para los humanos en comparación con los personajes animados, debido a ello concluyeron que los infantes que logran ser conscientes de los pensamientos y sentimientos de los

personajes, tienen más probabilidades de compartir que los niños con menor conciencia en todas las condiciones (Russell y Caín, 2022).

La investigación que realizaron a través de la revisión de literatura, desde un enfoque evolutivo para la evaluación de los comportamientos prosociales en los niños y su relación con la intención de beneficio a otros, desde los cinco años, los infantes manejan acciones prosociales para que consiga objetivos, como ser elegidos, reciprocidad y obligaciones interpersonales, debido a ello concluyen que se promuevan las conductas prosociales desde la infancia esto permitirá al infante relacionarse con mayor seguridad (Grueneisen y Warneken, 2022).

La investigación que realizaron con una población de 269 parejas de bebés y cuidadores primarios, a través de un estudio longitudinal, donde encontraron que después que se les presentaba un video educativo a los bebés mientras se registraba su frecuencia cardíaca, la mayoría de los bebés mostraron un aumento en las habilidades de regulación mientras veían conjuntamente el clip multimedia, debido a ello, concluyeron que la regulación de la presencia de las emociones en los demás conllevan a una mejora en el comportamiento prosocial en los bebés y sugieren que la prosocialidad de los padres tendrá relación directa en la forma en que los bebés responden fisiológicamente a las emociones de los demás (Stockdale et al., 2022).

La investigación que realizaron con 150 niños de cinco infantes de aulas preescolares públicas, a través del programa de intervención Buddy Up, donde encontraron que emparejar a los niños con compañeros de otro género para alentar las interacciones entre sus compañeros es una forma efectiva de mejora en el comportamiento prosocial de los niños pequeños y que reduzca su agresión, debido a ello concluyeron que se necesitan más estudios de replicación que utilicen ensayos controlados aleatorios, ya que estos hallazgos demostraron la utilidad de Buddy Up como un procedimiento didáctico y efectivo en relación al comportamiento prosocial (Xiao et al., 2022).

La investigación que realizaron con la participación de 721 infantes de dos a cuatro años en 25 guarderías, con el objetivo de examinar la calidad del cuidado de la primera infancia en relación al desarrollo socioemocional como fortalecimiento para las conductas prosociales, para ello, utilizaron la observación externa e interacción y obtuvieron como resultados que una enseñanza adecuada acompañada de una interacción de alta calidad, así como el comportamiento profesional de los cuidadores en términos de observación de las necesidades individuales de aprendizaje de los niños, les protegieron de los efectos indeseables a largo plazo en problemas de conducta, problemas emocionales y de un comportamiento prosocial inadecuado, por ello concluyen que la enseñanza y la interacción de alta calidad resultaron beneficiosas para todos los niños en la formación una conducta prosocial (Wustmann et al., 2022).

La investigación la realizaron para la verificación de su asociación entre somnolencia diurna excesiva y los comportamientos prosociales en niños de preescolar, con 936 niños de tres a seis años y 60 profesores, mediante un cuestionario de somnolencia diurna y el cuestionario de fortaleza, donde obtuvo como resultado que la somnolencia diurna de los niños predijo significativamente una buena relación maestro-alumno, en especial en niños con dificultades de comportamiento donde crea un ambiente que conlleve a fortalecer el vínculo maestro-alumno, concluyeron que es necesario la evaluación de la calidad del sueño en niños con conductas prosociales bajas en el jardín de infancia, así como solicitar evaluaciones específicas e implementos de intervenciones psicológicas; además, es importante evaluar el funcionamiento social de los niños con somnolencia diurna excesiva y durante el contexto escolar observen la relación con sus alumnos y el estímulo de conductas prosociales más adaptativas (Longobardi et al., 2022).

La investigación que realizaron con la participación de 4,983 infantes de cuatro a cinco años con el objetivo de indagación ante el comportamiento prosocial en relación a los espacios verdes, mediante el análisis de mediación causal, como resultados el comportamiento prosocial tuvo una consistencia de mediación moderada con respecto a la calidad del espacio verde y el disfrute de la actividad

física, debido a ello concluyen que es importante una mejora en la calidad de los espacios verdes del entorno del infante, ya que apoya el desarrollo de un comportamiento prosocial y puede generar mejores resultados relacionados con la salud infantil (Putra et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre las emociones prosociales limitadas (EPL) en los trastornos de externalización con 541 niños de cinco a 12 años por medio del especificador de Emoción Prosocial Limitada (LPE), donde se obtuvo como resultado que los dominios de especificidad de la Emoción Prosocial Limitada (LPE) están relacionados con los trastornos de externalización pero son separables, debido a ello, concluyeron que la investigación futura debería replicar y extender estos hallazgos en lo que respecta en evaluar la Emoción Prosocial Limitada por medio de los trastornos de externalización en niños (Castagna et al., 2022).

La investigación que realizaron sobre las asociaciones entre las interacciones maestro-niño, el compromiso laboral de los maestros y la competencia social de los niños, con la participación de 51 maestros finlandeses y 815 niños evaluados con la puntuación de evaluación en el aula, dando por resultado que el modelado multinivel indicaron que el apoyo educativo de calidad se asoció con un comportamiento más prosocial y menos antisocial (Soininen et al., 2023).

La investigación que realizaron basado en la interacción de múltiples factores de sensibilidad y el entorno en el comportamiento prosocial de niños preescolares, con la participación 507 niños de edad preescolar utilizó la Escala de Relación Padre-Hijo informada por los padres, la Escala de Niños Altamente Sensibles y el Sub Cuestionario Prosocial de Fortalezas y Cuestionario de Dificultades para medir relación padre-hijo, SPS de los niños y comportamiento prosocial, se recolectaron muestras de saliva para genotipado, por lo tanto los resultados del estudio muestran que es más probable que el comportamiento prosocial de los niños con alta sensibilidad temperamental y alta sensibilidad genética se vea afectado por el conflicto entre padres e hijos (Liu y Wang, 2023).

La investigación que realizaron tuvo como objetivo desarrollar una escala de empatía confiable, calificada por los padres para los niños pequeños, se realizó con la participación 56,6 % varones niños de dos a ocho años, reclutados en línea, se utilizó las declaraciones realizadas por padres durante una entrevista clínica sobre la empatía de sus hijos pequeños y un conjunto de puntuaciones del ítem, dando como resultado factorial confirmatorio y el modelo adecuado (Kimonis, 2023).

Desde una perspectiva teórica se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019). Se consultó material de la Unesco (2022), el cual sostiene que la conducta prosocial es de beneficio integral para la persona, logra la resolución de conflictos de forma respetuosa y hace elecciones éticas y seguras, es así que mencionan que educar en base a conductas prosociales debe ser un aprendizaje continuo y permanente; el infante aprende por imitación captando todo lo que observa a su alrededor (Broockman, 2019); es por ello que el entorno familiar y educativo se sienta la base de su autoconcepto, desarrollo cognitivo y afectivo (Rothstein et al., 2021); es así que estos dos contextos, tanto el entorno familiar y el entorno educativo, son relevantes porque brinda al infante herramientas para que se desenvuelva con éxito en las relaciones sociales (Coppens et al., 2020); de tal modo que se pueda beneficiar en el ámbito personal como académico, logrando alcanzar una sana convivencia (Smith y Pollak, 2022). Por lo tanto, el entorno al que se exponga el infante, determinará su conducta prosocial.

La primera dimensión de la variable es el autoconcepto el cual está conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019). El infante forma su autoconcepto de forma paulatina, es así que el entorno y los vínculos que genere el infante influyen en la formación de una conducta prosocial, las experiencias que tendrá a lo largo de su crecimiento le ayudará a ir desarrollando su identidad (Suárez y Vélez, 2018); es por ello que el niño que viene de un entorno conflictivo, podría presentar un autoconcepto inestable y generar conductas inadecuadas para con los demás (Movahedazarhouligh y Banerjee, 2020); de este modo, la escuela brinda un

ambiente enriquecido en valores, ya que va a moldear la formación integral del infante (Arias-Vinasco, 2018). Por consiguiente, el espacio en el que se involucre el infante, predecirá sus futuros comportamientos que determinará su autoconcepto.

La segunda dimensión de la variable es el desarrollo cognitivo considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019). Los infantes a medida que se desarrollan, construyen sus propios procesos cognitivos y emocionales que les facilitarán su interacción y relación social (Bourne, 2022); es así que el niño comprenderá las expresiones y actitudes de los demás, así como las normas de convivencia que regirán en su entorno (Kappes y Thomsen, 2022), por ello, los esquemas mentales de conocimiento del infante se verán influenciados por las estructuras de la realidad percibida en el entorno social y familiar (Olson, 2021); es así que las escuelas deben orientar a los niños a practicar comportamientos adecuados, de esta manera impulsar a los infantes a que se involucren en conductas positivas en beneficio a los demás (Liu y Wang, 2022). Por ello, los infantes construyen sus propios conocimientos a medida que se van adaptando en la sociedad en relación con los demás.

La tercera dimensión de la variable es la afectiva, la misma que es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está asociada con las emociones y sentimientos que pueda expresar el niño desde sus primeros años (Mestre, 2019). Por tal motivo, el núcleo familiar ocupa un cargo muy importante, ya que se ahí donde se construyen los sentimientos de afecto, los cuales, van a favorecer su desenvolvimiento en los distintos entornos (Kofinti et al., 2022); el sector educativo formará parte fundamental en el progreso afectivo del infante porque le brinda las enseñanzas y los básicos conocimientos para su convivencia (Purba et al., 2020), los cuales son necesarios para que el niño pueda actuar seguro de sí mismo al momento de expresar sus emociones de una manera asertiva a los demás (Maria et al., 2022). Por lo tanto, el infante que se desarrolló en un entorno afectivo se sentirá más estable emocionalmente y podrá desenvolverse mejor con sus pares.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Paradigma

Se tiene un paradigma positivista, cuyo propósito es aclarar, pronosticar, controlar fenómenos, comprobar teorías y leyes para regular fenómenos; reconocer antecedentes temporales o concurrentes y causas reales (Herrera, 2018). Se hizo uso de una lista de cotejo y de la observación para la medición de la conducta prosocial.

Enfoque

Se manejó un enfoque cuantitativo, en el cual se recogió datos, para su posterior análisis e interpretación de datos para contestar interrogantes de investigación. Se apoyó en cálculos numéricos, conteo de datos y uso de estadística para determinar factores de comportamiento en una población o muestra, utiliza variables para recopilar datos, es medible, deductiva y verificable (Maldonado, 2018).

Tipo

Es de tipo básica, porque en sus estudios no se utilizó programas para la intervención y se midió de forma completa la variable (Arias et al., 2022). Ello contribuye a generar un nuevo conocimiento sobre la conducta prosocial en infantes de cinco años en Lima.

Nivel

Se empleó el nivel descriptivo simple, el cual pretendió detallar características de personas, grupos u otro fenómeno que requiera análisis, esto significó que solo tuvo la intención de recopilar datos en el campo de manera natural y asignarle valores numéricos y no mostrar cómo se relacionan (Bernal, 2018). Los datos de esta investigación se describieron luego de su proceso estadístico.

Diseño

Se utilizó un diseño no experimental debido al trabajo realizado con una variable a profundidad. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) precisaron que este tipo de

diseños se emplean cuando se cuenta con una población y una variable.

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación



Dónde:

M = Muestra de estudiantes de cinco años

O = Medición de la conducta prosocial

Corte temporal. El instrumento se aplicó en una ocasión, debido a ello esta investigación fue de corte transversal, (Álvarez, 2020).

3.2. Operacionalización de la variable

Definición conceptual. La conducta prosocial es la capacidad que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019).

Definición operacional. La conducta prosocial se midió con tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems.

Indicadores

Expresividad, La expresividad es toda manifestación que el infante pueda realizar desde su nacimiento, estas formas de comunicación se pueden dar mediante gestos, de forma oral o escrita (Bozicevic et al., 2021).

Sociabilidad, La sociabilidad viene a ser la capacidad innata del ser humano al relacionarse con los demás, por medio de esta capacidad el infante va adquiriendo la cultura de la sociedad que lo rodea y formando su propia identidad (Dominici, 2022).

Autoestima, La autoestima viene a ser el conjunto de ideas y apreciaciones que la

persona tiene sobre sí misma. La autoimagen se va formando desde la infancia y esta será positiva o negativa de acuerdo al entorno que se le brinde desde el nacimiento (Grolleman et al., 2022).

Capacidad de ayuda, La capacidad se describe como las habilidades y actitudes de cada individuo, que le va a permitir construir vínculos solidarios en comunidad (Gago et al., 2022).

Juicio moral, El juicio moral es comprendido como una decisión que viene a ser aceptable o inaceptable, de acuerdo a las normas que rigen la sociedad, este juicio moral se irá adquiriendo desde la infancia debido a la influencia que reciba por medio de sus relaciones interpersonales (Limone y Toto, 2022).

Atribuciones: Las atribuciones son pensamientos e ideas que realizamos los seres humanos de manera consciente a lo largo de nuestra vida, estos pensamientos tienen la capacidad de determinar cómo percibimos nuestro entorno y de qué forma nos involucramos con los demás (Narciso et al., 2022).

Solidaridad: La solidaridad es un valor que se va a aprender desde la infancia y va a permitir al individuo ayudar a los demás de manera consciente (Bembich et al., 2022).

Inteligencia emocional: La inteligencia emocional es comprendida como la habilidad que tienen las personas desde la infancia para comprender sus propias emociones y sentimientos, así como también comprender cómo actuar frente a las emociones de los demás (Bonet et al., 2021).

Motivación: Es el desarrollo natural, la cual se fomenta desde la infancia y ocurre cuando se interactúa con los que nos genera interés por alcanzar o saber, para ello adquirimos aprendizajes que van a permitir lograr alcanzar los objetivos (Llerandi y Barrios, 2022).

Escala

Se empleó una escala dicotómica, la cual tiene alternativas de respuesta No = (0) y Si = (1). Al tener 45 ítems, la máxima puntuación fue 45 puntos y la mínima de cero

puntos

Los niveles son: 15 a menos = Bajo. De 16 a 30 = Medio. De 31 a más = Alto

3.3. Población, muestra y muestreo

Población. Grupo concreto y accesible de casos, donde se extrae la muestra que cumple un conjunto predeterminado de principios. Es preciso especificar que, al tratarse de poblaciones de estudios, el enunciado no se refiere especialmente para los individuos, también puede referirse a animales, objetos, familia y organización (López y Fachelli, 2015). La población se conformó de infantes de cinco años los cuales se encuentran dentro del sistema de educación escolarizada en la ciudad de Lima, los cuales ascienden 645 765 según datos del (INEI, 2022).

Tabla 1

Distribución de la población de cinco años

Sexo	Cantidad	Total
Masculino	322 382	322 382
Femenino	323 383	323 383
Total	645 765	645 765

Muestra. Es un sector de la población en donde se realiza las observaciones (Octavio, 2015). Se obtuvo 194 niños de cinco años como muestra de tres escuelas de Lima.

Tabla 2

Distribución de la muestra de la investigación

IIEE	Masculino	Femenino	Total
N° 326 Maria Montessori	44	44	88
N° 0005	9	13	25
N° 604 Las Begonias	46	35	81
Total	99	95	194

Muestreo. Es el método que se utiliza al extraer de la población un subgrupo para la aplicación del instrumento. Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. Tamayo (2001) precisó que este mismo es donde se escoge la muestra que va acorde a los intereses y conveniencia del investigador, se aplica cuando no es posible extraer una muestra probabilística.

3.4. Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnica. Como técnica se utilizó la observación. Kerlinger (2002) precisó que en estas escalas los reactivos son estandarizados y es el propio observador el que realiza el registro de las conductas.

Instrumento. Se trabajó una lista de cotejo de 45 ítems con dos alternativas al responder, una indica la conducta ausente (no) y la otra la conducta presente (si). Esta es una herramienta integrada en las técnicas observacionales que tiene un conjunto de criterios evaluativos o de desempeño en los que se valora la presencia o la ausencia con una dicotomía, solo hay dos opciones: sí y no; presencia o ausencia, acierto o desacierto (Tamayo, 2021).

Tabla 3

Ficha técnica del instrumento para medir la conducta prosocial

Ficha técnica de la lista de cotejo de la Conducta Prosocial

Propiedades psicométricas del instrumento de medición de la variable conducta prosocial

Nombre:	Ficha de Observación para medir la conducta prosocial
Autoras:	Pajuelo Chipana Laura Rodriguez Armas Liliana
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Tipo de administración:	Individual
Duración:	Lo determina el evaluador.
Dimensiones:	D1. Autoconcepto (3 indicadores y 15 ítems), D2. Área cognitiva (3 indicadores y 15 ítems), D3. Afectiva (3 indicadores y 15 ítems).
Finalidad:	Medir el nivel de desarrollo de la conducta prosocial
Escala:	Dicotómica 0 = No y 1 = Si
Puntuación:	Baja: de 0 a 15 Media: de 16 a 30 Alta: de 31 a 45

Validez. Es la certeza de lo que pretende medir el ítem. Villasis (2018) precisó que la idea de validez en la investigación se relaciona a algo real o cercano a lo real. Los resultados de la investigación se consideran válidos si no hay errores en la

investigación. Los errores o desviaciones en el proceso investigativo se producen por problemas metodológicos. La validación se hizo a través del método de juicio de expertos, quienes son maestros con experiencia en la temática de conducta prosocial.

Tabla 4

Relación de validadores

N°	Grado	Apellidos y Nombres	Decisión
1	Dra.	Condorchúa De Vilchez, Gladys Edith	1.00
2	Mtra.	Alonzo Huapaya, Teresa Petronila	1.00
3	Mtra.	Herrera Grijalva, Jessika Karina	1.00
4	Mtra.	Pajuelo López Juan Carlos	1.00
5	Mtra.	Vásquez Saldaña Susan Carmiña	1.00

Tabla 5

Resultados de la validez calculado con V de Aiken

Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5	V de Aiken
1	1	1	1	1	1

Se realizó la validación de contenido ítem por ítem, se calculó por categoría, se alcanzó el promedio parcial por cada experto para luego hacerse el cálculo total con los resultados de los cinco expertos y se obtuvo una validez de contenido de 1.

Confiabilidad. Refiere a un estudio que puede considerarse fiable si la aplicación repetida del mismo instrumento a un mismo sujeto en tiempos diferentes ofrece los mismos resultados o el mismo instrumento aplicado en un mismo tiempo a personas con características similares ofrece resultados parecidos (Posso y Lorenzo, 2020).

Se realizó un piloto con 50 niños cuyas características son parecidas a la muestra de esta investigación, donde los resultados se declararon a un paquete estadístico del cual se logró la fiabilidad con el uso de Alfa de Cronbach, se muestran los resultados en la tabla 1.

Tabla 6

Fiabilidad del instrumento de investigación

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,798	45

Se halló una fiabilidad de ,798, considerada alta, por lo cual se procedió a la aplicación del instrumento sin modificaciones.

3.5. Procedimientos

Primero. Se requirió de las cartas de presentación para las escuelas correspondientes, las cuales son administradas por la Universidad para la realización de la ejecución del proyecto.

Segundo. Se recibió por parte de los directores de las escuelas las autorizaciones para ejecutar el instrumento de evaluación.

Tercero. Se ejecutó una asamblea con los docentes de las escuelas que colaboraron con esta investigación para brindarles la información respectiva y requerir su apoyo.

Cuarto. Se hizo una reunión con los apoderados de los estudiantes que contribuyeron en la investigación, donde se les explicó dichos alcances y límites, requiriendo su consentimiento informado, firmado.

Quinto. Se les explicó a los estudiantes, los alcances de esta investigación y se les pidió su asentimiento informado, el mismo que se grabó en un dispositivo electromagnético, con autorización del estudiante.

Sexto. Se aplicó el instrumento a los estudiantes conformantes de la muestra.

Sétimo. De acuerdo al instrumento aplicado, los datos recogidos se declararon a un programa estadístico para su respectivo procesamiento.

Octavo. El resultado se presentó en tablas y figuras en la correspondiente sección.

3.6. Métodos de análisis de datos

El informe recogido por medio de la lista de cotejo fue: (1) declarados a un software estadístico; (2) con esos datos se hizo una nueva verificación de la fiabilidad; (3) los datos se agruparon por dimensiones; (4) se asociaron las dimensiones para encontrar el resultado de la variable; (5) con estadística descriptiva se obtuvo los resultados de la distribución de frecuencias para la variable y para las dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

Se cumplió las prescripciones éticas de la Universidad César Vallejo, del Código de Ética de la APA. Se requirió de las autorizaciones de parte de las escuelas, con el asentimiento de los niños de cinco años cuyos docentes actuaron como testigos y con el consentimiento informado firmado por los progenitores. Se respetaron las decisiones y la voluntad de los integrantes de la muestra y no se forzó ningún tipo de respuesta. Los autores citados fueron debidamente referenciados.

IV. RESULTADOS

Tabla 7

Distribución de la variable conducta prosocial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	54	27,8	27,8	27,8
	Medio	85	43,8	43,8	71,6
	Alto	55	28,4	28,4	100,0
	Total	194	100,0	100,0	

Análisis. Respecto a la variable conducta prosocial, los estudiantes lograron el más alto porcentaje en la dimensión cognitiva, donde los estudiantes presentaron una mayor predisposición para expresar sus sentimientos y emociones a sus pares. La siguiente calificación sobresaliente corresponde a la dimensión del autoconcepto, aquí observamos como el infante determina su forma de actuar ante diferentes circunstancias que se le presentan. Acerca de la dimensión afectiva, esta presenta el resultado menos destacado, donde los estudiantes presentan un déficit en su habilidad para obtener conocimientos e interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua hacia sus pares.

Tabla 8

Distribución de la dimensión autoconcepto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	59	30,4	30,4	30,4
	Medio	102	52,6	52,6	83,0
	Alto	33	17,0	17,0	100,0
	Total	194	100,0	100,0	

Análisis. Respecto a la dimensión autoconcepto, los estudiantes obtuvieron los puntajes más altos en el ítem que mide la confianza en la licitud de sus acciones, lo cual significa que su desenvolvimiento es reforzado socialmente bajo todo comportamiento que sea legítimo. La puntuación destacada siguiente viene a ser el ítem que mide la participación del infante en actividades de cuidado del medio ambiente, lo cual está acorde a la misión institucional que indica que se promuevan actividades destinadas a la conservación del medio ambiente.

También los estudiantes alcanzan puntuaciones destacadas en el indicador de expresividad donde el infante relata sus acciones de ayuda con entusiasmo lo cual tiene relación con lo desarrollado en el aula en las que se les solicita la verbalización de las buenas acciones que desarrollan cada día; el reconocimiento de sus sentimientos resalta con una puntuación alta debido a que estas logran que el estudiante cuente cómo le fue en las actividades y reconozca los sentimientos que generaron dichas actividades; y el quinto indicador en el que resaltaron fue la autoestima que abarca el orgullo y satisfacción que muestra el estudiante cuando ejecuta acciones de ayuda en favor de sus compañeros sin que ellos lo hayan solicitado.

Tabla 9

Distribución de la dimensión cognitiva

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	Bajo	90	46,4	46,4	46,4
	Medio	46	23,7	23,7	70,1
	Alto	58	29,9	29,9	100,0
	Total	194	100,0	100,0	

Análisis. De acuerdo a la dimensión cognitiva, los estudiantes consiguieron mejores resultados en el ítem que mide al infante y su pensar en las mejores formas de ayudar a los demás, lo que nos indica que el estudiante presenta una mayor predisposición al momento de apoyar a sus compañeros. La siguiente puntuación destacada corresponde al ítem que mide la motivación del infante por aprender, lo cual los estudiantes evidencian en su desenvolvimiento en sus productos de aprendizaje.

También los estudiantes alcanzaron puntuaciones destacadas en el indicador capacidad de ayuda donde el ítem que mide la capacidad del infante de percibir las necesidades de otros es coherente con los trabajos que se efectúan en el aula en la que el infante comprende las necesidades de sus compañeros; a comparación del ítem que mide el infante busca reconocimiento a los logros de sus compañeros, donde se obtuvo el puntaje más bajo, lo que representa un mínimo nivel de reciprocidad al reconocer los avances de sus compañeros. Como cuarto indicador atribuciones destaca el ítem que mide las buenas acciones que distingue el infante, lo cual es coherente con las actividades que realiza en el aula al detectar caridad por parte de sus compañeros; a diferencia del indicador capacidad de ayuda en el ítem que mide si el infante opina sobre actos de exclusión social, el cual obtuvo un nivel bajo, resultando que los estudiantes no expresan opiniones al presenciar comportamientos donde se observa discriminación hacia sus compañeros.

Tabla 10

Distribución de la dimensión afectiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	21,6	21,6	21,6
	Medio	120	61,9	61,9	83,5
	Alto	32	16,5	16,5	100,0
	Total	194	100,0	100,0	

Análisis. Respecto a la dimensión afectiva, los estudiantes obtuvieron mejores resultados en el ítem que mide cómo el infante muestra alegría cuando los demás están felices, lo cual refiere que el infante tiene la habilidad de alegrarse por el bienestar de los demás. También tenemos como puntuación destacada al ítem que mide el desprendimiento del infante de lo que le pertenece para ayudar, en el cual los estudiantes muestran comportamientos solidarios como el compartir con sus compañeros.

Así mismo los estudiantes alcanzan puntajes sobresalientes en el indicador inteligencia emocional, en el ítem: el infante demuestra autonomía en las actividades cotidianas, donde es coherente con las acciones de independencia, como tomar sus propias decisiones que realiza en el aula; a comparación del ítem que mide el infante se muestra amable al realizar las actividades permanentes en el aula el cual obtuvo un resultado bajo en la realización de estas actividades. Como cuarto indicador se encuentra solidaridad donde destaca el ítem que mide el infante apoya el cumplimiento de los acuerdos entre compañeros, donde los estudiantes no se ven comprometidos con los acuerdos del aula para la convivencia.

Tabla 11

Diferencias en varones y damas en conducta prosocial

		Sexo			
		Masculino		Femenino	
		Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Conducta prosocial	Bajo	28	28,3%	26	27,4%
	Medio	44	44,4%	41	43,2%
	Alto	27	27,3%	28	29,5%
	Total	99	100,0%	95	100,0%

Análisis. Respecto a la diferencia entre varones y damas, encontramos que el resultado indica una diferencia mínima del 2 %, lo que significa que la conducta prosocial se practica con un resultado similar en ambos sexos.

V. DISCUSIÓN

Se estableció que, en el nivel de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023, el 43,8 % se ubicó en el nivel medio, el 28,4 % en el nivel alto y el 27,8 % en el nivel bajo. Los hallazgos de esta investigación son parecidos a los encontrados por Zava et al. (2021) donde concluyeron que el fomento de espacios en los que los infantes se desenvuelven de manera segura con libertad de expresarse, acorta la brecha de la timidez, genera conductas prosociales en los preescolares. Del mismo modo, son parecidos a los resultados de Perkins et al. (2022) donde concluyen que debido a que los infantes discuten más, entre los comportamientos prosociales, el ayudar, el compartir y el consolar, hallando que los niños perciben estos comportamientos, indican que esta investigación presenta avances que se debe profundizar en un futuro próximo. En el mismo se asemeja la investigación de Grueneisen y Warneken (2022) quienes concluyeron que los infantes utilizan comportamientos prosociales con la finalidad de generar reciprocidad con los que le rodean, así mismo también tienen el objetivo de ser elegidos y responder a las obligaciones interpersonales, lo cual les brinda mayor seguridad y se requiere que ese tipo de espacios se siga fomentando. La afinidad que tiene esta investigación con la de Zava et al. (2021) se entiende ya que ambas investigaciones brindan al niño un entorno de seguridad el cual le va a permitir forjar vínculos prosociales; los parecidos con la investigación de Perkins et al. (2022) se explica debido a que los varones como las mujeres al intervenir en entornos donde se fomenten comportamientos prosociales, desarrollan la autonomía, lo que conlleva a apropiarse de estas conductas; y el parecido con la investigación de Grueneisen y Warneken (2022) se explica porque en ambos casos el infante busca conseguir objetivos, desde un comportamiento prosocial.

Sin embargo, los hallazgos de esta investigación en la variable conducta prosocial difieren a los encontrados por Ulber y Tomasello (2020) quienes concluyeron que los niños pequeños tienen una inclinación a beneficiar a los demás, en ambientes donde se encuentren con compañeros de su misma edad.

También son discrepantes los hallazgos de esta investigación con los de Castagna et al. (2022) donde hallaron que la investigación futura debería replicar y extender

estos hallazgos en lo que respecta a la evaluación Emoción Prosocial Limitada en lo que respecta a los trastornos de externalización en niños. Del mismo modo discrepan con los resultados de Liu Y Wang (2023) quienes concluyen que la conducta prosocial tiende a ser más probable en infantes con alta sensibilidad temperamental y alta sensibilidad genética. Las diferencias se explican debido a que las poblaciones difieren en cantidad, edad y en el tipo de instrumento empleado para el recojo de la data, ya que en la investigación de Ulber y Tomasello (2020) se utilizó una investigación experimental, en la investigación de Castagna et al. (2022) se empleó el especificador EPL (Emoción prosocial limitada), mientras que en la investigación de Liu Y Wang (2023) se utilizó una escala, la Escala de Niños Altamente Sensibles y un sub cuestionario Prosocial de Fortalezas.

Estos resultados son acordes con la propuesta teórica, la cual afirma que la conducta prosocial es un comportamiento que beneficia a los demás y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019). Asimismo, es congruente con respecto a que todo comportamiento prosocial propicia un beneficio integral para la persona, logrando que el infante se apropie de herramientas que le permiten la resolución de conflictos de forma respetuosa, del mismo modo, genera que el infante haga elecciones éticas y seguras. Asimismo, concuerda con la teoría Rothstein et al. (2021) quienes priorizan el entorno familiar y el educativo en la apropiación de la conducta prosocial, tal como mencionaron Zava et al. (2021) la seguridad que el infante adquiera, le propiciará un mejor desenvolvimiento en su proceso de crecimiento.

Se determinó en la dimensión del autoconcepto que el 52,6 % se posicionó en el nivel medio, el 30,4 % se ubicó en el nivel bajo y el 17 % en el nivel alto. Los hallazgos guardan semejanzas con los que encontraron Brazzelli et al. (2021) donde concluyeron que el autoconcepto a través de un vínculo conversacional favorece en el fortalecimiento de comportamientos prosociales en los niños, logrando su formación integral. Del mismo modo, son parecidos a los hallazgos de Russell y Caín (2022) quienes en su conclusión mencionaron que los niños logran ser conscientes de lo que siente o piensan los personajes de los cuentos, lo que los lleva a ser receptivos de las acciones como el compartir o el ayudar lo que refuerza su autoconcepto. Del mismo modo se encuentran semejanzas con la investigación de Kimonis (2023) quien concluye que el desarrollo socioemocional

del infante debe ser evaluado desde la infancia para detectar niveles deficientes en el desarrollo del autoconcepto utilizando la escala de empatía confiable. Esta investigación se asemeja con la de Brazzelli et al. (2021) ya que se aclaran debido a que se trabajó con una población de infantes del preescolar, y aplicaron ambas una investigación de tipo descriptiva donde determinaron que el autoconcepto se encuentra en un nivel medio, las semejanzas con la investigación de Russell y Caín (2022) se explica porque en ambas investigaciones se asemejan debido a la población con la que se trabajó, en la cual incluye a infantes del preescolar de cinco años.

Sin embargo, los hallazgos realizados en esta investigación, en la variable autoconcepto difieren a los hallados por Bauer et al. (2021) donde abarcaron sobre las funciones ejecutivas por medio del juego imaginativo proporcionan un afianzamiento del desarrollo del autoconcepto por parte de los infantes. También los hallazgos discrepan con los de Longobardi et al. (2022) donde concluyen que la calidad de sueño no tiene una relación directa con el desarrollo del autoconcepto en niños del preescolar. De la misma forma, difiere con los hallazgos de Putra et al. (2022) quienes concluyeron que la calidad que se le brinde a los espacios verdes en las escuelas se relaciona con el desarrollo del autoconcepto y la salud infantil. Difieren también debido a que estas investigaciones son de tipo correlacional, así mismo las poblaciones difieren en edad y en cantidad.

Estos resultados son acordes a la teoría presentada que sostiene que la dimensión autoconcepto se constituye de las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su actuar en diferentes circunstancias (Mestre, 2019). Del mismo modo, es acorde con respecto a que el entorno y los vínculos que genera el infante influyen en la apropiación de una conducta prosocial.

De acuerdo a la dimensión cognitiva, se determinó que el 23,7 % se posicionó en el nivel medio, el 29,9 % en el nivel alto y el 46,4 % en el nivel bajo. En esta investigación los hallazgos guardan semejanzas con los hallados por Lee et al. (2023) donde concluyeron que optar por una crianza positiva en los niños facilita la apropiación del desarrollo cognitivo. De igual manera, son semejantes a los

hallazgos de Soininen et al. (2023) quienes concluyen que la labor educativa gestada desde un compromiso se encuentra en un estado deficiente, limitando la formación integral asociada a un comportamiento prosocial. En el mismo se asemeja la investigación de Sticker et al. (2021) quienes concluyen que las diferentes dimensiones del MSC no se relacionan con las conductas prosociales en niños en edad preescolar. Las similitudes de esta investigación con las de Lee et al. (2023) se demuestran ya que se trabajó con semejanzas en las muestras de población, así mismo las investigaciones son de tipo correlacional, las similitudes con las de Soininen et al. (2023) se esclarecen porque también ambas investigaciones son de tipo correlacional, si bien en la investigación de Sticker et al. (2021) empleó la prueba de la Relevancia del Autoconcepto Moral como instrumento, en la investigación de Soininen et al. (2023) se utilizó una evaluación para conocer la relación entre el modelado multinivel en las escuelas y su relación con las conductas prosociales.

Sin embargo, en la dimensión cognitiva, esta investigación difiere en resultados, con respecto a los hallados por Beeler et al. (2022) donde concluyen que los niños, desde temprana edad, muestran mayor predisposición a responder prosocialmente a adultos conocidos que desconocidos. Discrepa también con la investigación de De Mooij et al. (2021) quienes concluyen que la autonomía de los niños es un factor indispensable que favorece al desarrollo del área cognitiva del infante. Asimismo, no es acorde con los resultados de Wustmann et al. (2022), quienes concluyen que una interacción de alta calidad en las guarderías, afirman una formación en conducta prosocial en los infantes. Difieren también debido a que la investigación de Beeler et al. (2022) utilizaron una investigación pre registrada, mientras que en la investigación de De Mooji et al. (2021) lo realizaron a través de un micro ensayo aleatorizado y en la investigación de Wustmann et al. (2022) se empleó la observación externa e interacción.

Estos resultados son coherentes con la propuesta teórica que sostiene que la dimensión cognitiva es considerada una habilidad que tiene la persona para procesar conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019). Del mismo modo, es acorde con la teoría de Bourne (2022) quien menciona que el infante comprende las distintas

normas que rigen su entorno, así como las expresiones y actitudes de los demás, lo cual se vuelve prioridad al momento de fortalecer al infante por medio de comportamientos prosociales.

En la dimensión afectiva, se determinó que un 61,9 % se ubicó en el nivel medio, el 21,6 % en el nivel bajo y el 16,5 % en el nivel alto. Los hallazgos de esta investigación guardan semejanzas a los de Stockdale et al. (2022) en la cual determinaron que la dimensión afectiva se encuentra en el nivel medio, ya que los infantes dieron señas de una mejor regulación emocional hacia sus pares y concluyen que una regulación emocional adecuada por parte de los padres de familia influirá en cómo los infantes se van a relacionar al momento de expresar sus emociones con los demás. De igual manera, los resultados son similares a los de Elhusseini et al. (2023) donde como población tuvieron a 199 niños del preescolar y concluyeron que el apego y la regulación emocional propician en el infante una mayor predisposición a desarrollar una conducta prosocial en la primera infancia. Asimismo, también encontramos semejanzas en la investigación de Kato-Shimizu et al. (2022) donde obtuvieron una población de niños de cinco años, así mismo su investigación es similar ya que emplearon la observación y un registro de conducta y concluyeron que a través de la reciprocidad por medio de conductas prosociales va generar emociones positivas en infantes. Las semejanzas de Stockdale et al. (2022) se entienden debido a que trabajó a través de la observación dirigida a grupos de niños en edad preescolar; los parecidos con la investigación de Elhusseini et al. (2023) se explica que los padres pueden promover los comportamientos prosociales de los infantes; mientras que la similitud con la investigación de Kato-Shimizu et al. (2022) se explica porque en ambos casos se trata de recibir conducta prosocial.

Sin embargo, esta investigación difiere con los resultados de Seucán et al. (2022) ya que trataron sobre el comportamiento engañoso y su relación con la conducta prosocial mencionan que es necesario que a futuro se desarrollen más estrategias que permitan a los infantes comprender a sus pares de una forma más prosocial. Así mismo, se difieren con la investigación de Somogyi et al. (2020) quienes realizaron una investigación correlacional de tipo experimental concluyendo que los infantes eran más resistentes actuar prosocialmente con sus pares en las acciones

de cooperación que en las de ayuda. Son discrepantes también con los resultados de Rahal et al. (2021) quienes en su revisión de literatura sobre cómo modelar comportamientos y la toma de decisiones prosociales, concluyeron que la dimensión afectiva se encuentra en un nivel bajo y que existe la necesidad de una mayor investigación teórica y extender las perspectivas para futuras trayectorias de investigación respecto a la formación de procesos al tomar decisiones. Difiere del mismo modo con la investigación de Christner y Paulus (2022) quienes, en su investigación sobre un comportamiento prosocial y un tipo de comprensión normativa, concluyeron que esta investigación puede verse influida con el comportamiento de compartir, ubicando a la dimensión afectiva en un nivel bajo porque se mostraba en los infantes una postura más débil al momento del compartir.

Estos resultados coinciden con la teoría que sostiene esta investigación de acuerdo a la dimensión afectiva, la cual viene a ser un componente primordial que interviene en el aprendizaje, ya que esta se vincula a los sentimientos, las emociones que el infante pueda demostrar desde edades tempranas (Mestre, 2019). Asimismo, es congruente con la teoría de Kofinti et al. (2022) quien hace hincapié en mencionar a la familia como un agente determinante ya que es la base del estado emocional del infante.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se concluyó que, en el nivel de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023, el 43,8 % se ubicó en el nivel medio, el 28,4 % en el nivel alto y el 27,8 % en el nivel bajo.

Segunda

En cuanto a la dimensión del autoconcepto, se concluyó que el 52,6 % se posicionó en el nivel medio, el 30,4 % en el nivel bajo y el 17 % en el nivel alto.

Tercera

En cuanto a la dimensión cognitiva, se concluyó que el 46,4 % se posicionó en el nivel bajo, el 29,9 % en el nivel alto y el 23,7 % se ubicó en el nivel medio.

Cuarta

En cuanto a la dimensión afectiva, se concluyó que el 61,9 % se posicionó en el nivel medio, el 21,6 % en el nivel bajo y el 16,5 % en el nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se sugiere que en investigaciones futuras se aporte al tema de la conducta prosocial en niños que padecen trastornos del espectro autista desde la metodología cualitativa.

Segunda

En investigaciones futuras se recomienda se aporte en programas de intervención y se emplee en los niños del nivel inicial para que se fomente el desarrollo prosocial de los infantes en preescolar.

Tercera

Se recomienda fomentar investigaciones basadas en proyectos sobre el juego cooperativo en los niños de inicial para fortalecer el desarrollo de las relaciones interpersonales y las conductas prosociales.

Cuarta

En investigaciones futuras se recomienda que se apliquen diseños comparativos por edad, género, nivel socioeconómico y antecedentes para observar el comportamiento prosocial en niños del nivel inicial.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima.
<https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/10818>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., y Vasquez, M. (2021). *El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*.
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3109/1/2022_Metodologia_de_la_investigacion_El_metodo_%20ARIAS.pdf
- Arias, I. (2018). Ambientes escolares: un espacio para el reconocimiento y respeto por la diversidad. *Sophia* 14(2), 84-93.
<https://www.redalyc.org/journal/4137/413757194009/html/>
- Barbieri, A. (2018, 19 enero). Los malos hábitos de los padres se heredan. *La Vanguardia*.
<https://www.lavanguardia.com/vivo/20180119/4477490945/malos-habitos-padres-se-heredan.html>
- Bauer, R., Gilpin, A. & Thibodeau, R. (2021). Executive functions and imaginative play: Exploring relations with prosocial behaviors using structural equation modeling. *Trends in Neuroscience and Education*, 25.
<https://doi.org/10.1016/j.tine.2021.100165>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación (3era ed.)
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Brazzelli, E., Grazzani, I. & Pepe, A. (2021). Promoting prosocial behavior in toddlerhood: A conversation-based intervention at nursery. *Journal of Experimental Child Psychology*, 204.
<https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.105056>

- Belalcázar, N., Segura, C. y Valenzuela, L. (2020). Conductas proactivas y prosociales en niños de preescolar de la Institución Educativa Madrigal San Francisco de Asís - Policarpa, Nariño. *Revista Criterios*, 29(1), 132-147. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/Criterios/article/view/2915/3201>
- Bembich, S., Saksida, A., Mastromarino, S., Travan, L., Di Risio, G., Cont, G. & Demarini, S. (2022). Empathy at birth: Mother's cortex synchronizes with that of her newborn in pain. *European Journal of Neuroscience*, 55(6), 1519-1531. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9314789/>
- Beeler, S., Pelletz, K. & Vaish, A. (2022). Recipient identifiability increases prosocial behavior in young children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 223. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0022096522001291?via%3Dihub>
- Bonet, G., Velado L., Domingo, B. & Sánchez, M. (2021). Emotional intelligence and early maladaptive schemas in future educators: Expanding borders. *Revista Electronica Interuniversitaria De Formacion Del Profesorado*, 24 (3), 133-147. <https://doi.org/10.6018/reifop.435821>
- Botello, N. (2022, 11 marzo). El aprendizaje por imitación en los niños. *Eres Mamá*. <https://eresmama.com/el-aprendizaje-por-imitacion-en-los-ninos/>
- Bourne, V., Korom, M. & Dozier, M. (2022). Consequences of inadequate caregiving for Children's attachment, neurobiological development, and adaptive functioning. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 25(1) pp. 166-18. <https://doi.org/10.1007/s10567-022-00386-4>
- Bozicevic, L., De Pascalis, L., Montirosso, R., Ferrari, P., Giusti, L., Cooper, P. & Murray, L. (2021). Sculpting culture: Early maternal responsiveness and child emotion regulation – A UK-italy comparison. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 52(1), 22-42. <https://goo.su/1MJpmp>

- Brookman, A. (2019, 28 Junio). Why Imitation in Early Childhood is Crucial. Jacobs Foundation. <https://jacobsfoundation.org/why-imitation-in-early-childhood-is-crucial/>
- Casas, M. (2018). Participación, educación emocional y convivencia. *Participación Educativa*, 5(8). <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:d1462b78-5e3f-444f-a223-d6d8796fb20c/pe-n8-participacion-educativa-2018.pdf>
- Castagna, J., Babinski, D., Waxmonsky, J. & Waschbusch, D. (2022). The significance of limited prosocial emotions among externalizing disorders in children. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 31(4), 589-600. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01696-0>
- Cerin, E., Barnett, A., Baranowski, T., Lee, E., Mellecker, R., Suen, N., Mendoza, J., Thompson, D. & O'Connor, T. (2022). Parent-perceived neighbourhood environment, parenting practices and preschool-aged children physical activity and screen time: A cross-sectional study of two culturally and geographically diverse cities. *BMC Pediatrics*, 22(309) <https://doi.org/10.1186/s12887-022-03377-0>
- Coppens, A., Coíwi, A. & Alcalá, L. (2020). Cultural Variation in Parental Efficacy of Children's Prosocial Helping. *Frontiers in Psychology*. 11(7). DOI: [10.3389/fpsyg.2020.00307](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00307)

- Corredor, G. (2021). La Conducta Prosocial en los niños y sus beneficios. *Psicología infancia y adolescencia*. <https://www.psicoactiva.com/blog/la-conducta-prosocial-en-ninos-y-sus-beneficios/>
- Christner, N. & Paulus, M. (2022). Varieties of normative understanding and their relation to sharing behavior in preschool children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 224. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105498>
- De Mooij, B, Fekkes, M., Van Den, A., Vlieg, L., Scholte, R. & Overbeek, G. (2022). Does affirming children's autonomy and prosocial intentions help? A microtrial into intervention component effects to improve psychosocial behavior. *Revista de Psicología Escolar*, 90, 60–81. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2021.11.003>
- Dominici, S. (2022). Early photographic federations and the pursuit of collaborative education. *Early Popular Visual Culture*, 20(4), 388-411. <https://doi.org/10.1080/17460654.2022.2087710>
- Elhousseini, S, Rawn, K, El-Sheikh, M. & Keller, P. (2023). Attachment and prosocial behavior in middle childhood: The role of emotion regulation. *Revista de Psicología Infantil Experimental*, 225, 105534. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105534>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2018). *Informe anual México*. UNICEF <https://www.unicef.org/mexico/media/1781/file/Informe%20anual%202018.pdf>
- Gago, L., De Grandis, M., Jaume, L. & Elgier, A. (2022). Home environment and its contribution to early childhood regulatory capabilities. *Early Child Development and Care*, 192(5), 710-723. <https://doi.org/10.1080/03004430.2020.1796655>

- García, J. (2022, 26 junio). La terapia centrada en la compasión. *Psicoterapeutas*.
<https://psicoterapeutas.com/tratamientos/compasion/>
- Gutiérrez, S. y Ruiz, M. (2018) Impacto de la educación inicial y preescolar en el neurodesarrollo infantil. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, ISSN-e 2448-8550, ISSN 2007-4336, 9, N°. 17, 2018.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6573492>
- Grolleman, J., Gravesteyn, C. & Hoffenaar, P. (2022). Trajectories of change in parental self-esteem and emotion regulation from pregnancy until 4 years postpartum. *Journal of Child and Family Studies*.
<https://doi.org/10.1007/s10826-022-02306-0>
- Grueneisen, S. & Warneken, F. (2022). The development of prosocial behavior— from sympathy to strategy. *Current Opinion in Psychology*, 43, 323-328.
<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.08.005>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación. Sexta Edición*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Herrera, J. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Revista Científica*, 3(7), 6–15.
<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.0.6-15>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática ([INEI] 2022). *Perú tiene una población de 9 millones 652 mil niñas, niños y adolescentes al primer semestre del presente año*. Unicef.
<https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>
- Jordán, S., Pava, C. y Mejía, T. (2020). Conductas del cuidador que afectan el proceso de crianza de los niños en etapas escolar y preescolar. *Revista*

Cultura del Cuidado Enfermería, 17(1), 45-62.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7818319.pdf>.

Kappes, C. & Thomsen, T. (2022). Observing parental behavior in challenging tasks: Its role for goal engagement and disengagement in children. *Journal of Experimental Child Psychology*, 221
<https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105463>

Kato-Shimizu, M., Onishi, K., Kanazawa, T. y Hinobayashi, T. (2022). Reciprocidad directa a corto plazo de comportamientos prosociales en niños en edad preescolar japoneses. *PLOS UNO*, 17(3), e0264693.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0264693>

Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento: técnicas y comportamiento*. Editorial Interamericana. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>

Kimonis, E., Jain, N., Neo, B., Fleming, G. & Briggs, N. (2023). *Development of an Empathy Rating Scale for Young Children*. *Evaluación*, 30(1), 37–50.
<https://doi.org/10.1177/107319112111038629>

Kofinti, E., Ewusie, A., Kwaah, Y. & Asmah, E. (2022). Effects of parental attitudes toward spousal violence on early childhood development and learning support among ghanaiian children. *Journal of Interpersonal Violence*, 37 ed. (3-4), NP2038-NP2055. DOI: [10.1177/0886260520934425](https://doi.org/10.1177/0886260520934425)

Lee, A., Adams, A., Martin, C. & Zalewski, M. (2023). Associations between maternal apology, parenting, and child internalizing, externalizing and prosocial behaviors. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 84
<https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101484>

Limone, P. & Toto, G. (2022). Origin and development of moral sense: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 13.
DOI: [10.3389/fpsyg.2022.887537](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.887537)

- Liu, M. & Wang, Q. (2022). Research on the impact of the emotional expression of kindergarten teachers on children: From the perspective of the class micro-power relationship. *Frontiers in Psychology*, 13 DOI: [10.3389/fpsyg.2022.808847](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.808847)
- Liu, Q. & Wang, Z. (2023). The interactive effects of parent-child relationship, sensory processing sensitivity, and the *COMT* Val158Met polymorphism on preschoolers' prosocial behaviors. *Acta Psychologica Sínica* , 55(5), 711. <https://doi.org/10.3724/sp.j.1041.2023.00711>
- Llerandi, V. y Barrios, Y. (2022). La motivación y el aprendizaje en la clase de educación física: reflexiones prácticas. *Conrado*, 18(84), 30-39. *Cienfuegos*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100030&lng=es&tlng=es
- Longobardi, C., Lin, S. & Fabris, M. A. (2022). Daytime sleepiness and prosocial behaviors in kindergarten: The mediating role of student-teacher relationships quality. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.710557>
- Lopez, P., y López, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa* (Eds). https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsoccaa_cap2-4a2017.pdf
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U. <https://goo.su/w9nYwk>

- Maria, A., Hirvi, P., Kotilahti, K., Heiskala, J., Tuulari, J., Karlsson, L. & Nissilä, I. (2022). Imaging affective and non-affective touch processing in two-year-old children. *NeuroImage*, 251
<https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2022.118983>
- Martín, M. (2018). Agresividad infantil y entorno familiar. *Revista de Humanidades y Cultura*, (13) 151-162.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6528581>
- Mestre, M. (2019). *La persona prosocial: procesos psicológicos y propuestas educativas*. <https://edicionescalasancias.org/wp-content/uploads/2019/10/Cuaderno-5.pdf>
- Miller, D. C. & Salkind, N. J. (1991). Handbook of Research Design and Social Measurement. Editorial SAGE Publications, Inc.
- ISBN: 13-978-0803942202
- Ministerio de Educación ([Minedu] 2022). Programa de habilidades socioemocionales. Gobierno del Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/8955/Programa%20de%20habilidades%20socioemocionales%20orientaciones%20para%20el%20desarrollo.pdf?sequen>
- Movahedazarhouli, S. & Banerjee, R. (2020). Leadership in implementation of quality family-centred services in early childhood: An exploration of administrators' perceptions, needs and realities. *Early Child Development and Care*, 190(6), 948-962.
<https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1503256>
- Narciso, I., Albuquerque, S., Ribeiro, F., Ferreira, L. & Fernandes, M. (2022). Parental Attributions—Mothers' voices in economically and socially disadvantaged contexts. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(15). <https://doi.org/10.3390/ijerph19159205>

- Northam, C., Kurukulasuriya, N., Hunt, C. & Hawes, J. (2022). Moral reasoning, emotion understanding, and callous-unemotional traits in early-to-middle childhood. *British Journal of Developmental Psychology*, 4(2), 306-319. <https://www.researchgate.net/publication/357298221>
- Octavio, D. (2015). *Metodología de la investigación. Población y muestra*. researchgate. https://www.researchgate.net/publication/283486298_Metodologia_de_la_investigacion_Poblacion_y_muestra
- Olson, C. (2021). Family factors in the Development Social Anxiety Disorder. *Journal of Psychosocial Nursing & Mental Health Services*, 59(7), 23-34. <https://doi.org/10.3928/02793695-20210219-01>
- Perkins, N., Smith, P. & Chadwick, P. (2022). Young Children's conceptualisations of kindness: A thematic analysis. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.909613>
- Posso, R., y Lorenzo, E. (2020). Vista de Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física | *EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*. 24(3) <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1410>
- Purba, R., Putri, R., Purwanto, A., Yanthy, E., Setiawan, S. & Pramono, R. (2020). Developing Social and Emotional Skills Through Character Education in Late Early Childhoods in An SPK School. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 2(06) 5266-5278. https://www.researchgate.net/publication/341767480_Developing_Social_and_Emotional_Skills_Through_Character_Education_in_Late_Early_Childhoods_in_An_SPK_School
- Purtell, M., Jiang, H., Justice, L., Sayers, R., Dore, R. & Pelfrey, L. (2022). Teacher perceptions of preschool parent engagement: Causal effects of a connection-

focused intervention. *Child and Youth Care Forum*, 51(5), 937-966.

<https://doi.org/10.1007/s10566-021-09661-x>

Putra, E., Burt, T., Cliff, P., Vella, S. & Feng, X. (2022). Is prosocial behaviour a missing link between green space quality and child health-related outcomes? *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 57(4), 775-789.
<https://doi.org/10.1007/s00127-021-02186-7>

Rahal, R. & Fiedler, S. (2022). Cognitive and affective processes of prosociality. *Current Opinion in Psychology*, 44, 309-314.
doi:10.1016/j.copsyc.2021.10.007.<https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2021.10.007>

Rothstein, J., Buckland, A., Gagnier, K., Ochoa, M., Allen-Valley, A., Jivapong, B., Cabrera, L., Leontsini, E. & Fisher, K. (2021). Assessing the play and learning environments of children under two years in peri-urban Lima, peru: A formative research study. *BMC Public Health*, 21(1).
<https://doi.org/10.1186/s12889-020-10119-3>

Ruiz, C. y Ramirez, A. (2021, julio). El entorno familiar y el comportamiento de los niños en tiempos de pandemia. *Scielo Analytics*, 21(76).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-80912021000300173

Russell, S. & Cain, K. (2022). The animals in moral tales: Does character realism influence children's prosocial response to stories? *Journal of Experimental Child Psychology*. 219. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2022.105392>

Seucán, D., Szekely, R., Ding, X. & Visu, L. (2022). Give and take: A microgenetic study of preschoolers' deceptive and prosocial behavior in relation to their socio-cognitive development. *Acta Psychologica*, 230.
<https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103714>

- Soininen, V., Pakarinen, E. & Lerkkanen, M. (2023). Reciprocal associations among teacher–child interactions, teachers' work engagement, and children's social competence. *Revista de psicología del desarrollo aplicada*, 85, 101508. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2022.101508>
- Somogyi, E., Tran, T. B., Guellaï, B., Király, I. & Esseily, R. (2020). The effect of language on prosocial behaviors in preschool children. *PLOS UNO*, 15 (10), e0240028. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240028>
- Suárez, P. y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173-198. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>
- Smith, K. & Pollak, S. (2022). Children's value-based decision making. *Scientific Reports*, 12(5953). <https://doi.org/10.1038/s41598-022-09894-3>
- Sticker, M., Christner, N., Pletti, C. & Paulus, M. (2021). The moral self-concept in preschool children: Its dimensions and relation to prosocial behaviors. *ScienceDirect Cognitive Development*, 58. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2021.101033>
- Stockdale, L., Porter, C., Reschke, P., Booth, M., Coyne, S., Stephens, J. & Memmott, M. (2022). Infants' physiological responses to emotionally salient media with links to parent and child, empathy, prosocial behaviors and media use. *ScienceDirect*. 139. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S074756322200317X?via%3Dihub>
- Tamayo, G. (2001). *Diseños muestrales en la investigación*. Semestre económico, 4(7), 1-14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5262273.pdf>

- Tamayo, O. (2021). *La lista de cotejo en la evaluación de los aprendizajes*. [Tesis de pregrado] Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle. https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6613/MONO_GRAF%C3%8DA%20-%20TAMAYO%20VERA%20OLIVIA%20-%20FPYCF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ulber, J. & Tomasello, M. (2020). Young children's prosocial responses toward peers and adults in two social contexts. *Journal of Experimental Child Psychology*, 198. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2020.104888>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Alerg Mex.* 2018; 65(4), 414-421. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Wustmann, C., Sticca, F., Gasser, O. & Simoni, H. (2022). Long-term promotive and protective effects of early childcare quality on the Social–Emotional development in children. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://www.researchgate.net/publication/360466971>
- Xiao, S., Hanish, L., Malouf, L., Martin, C., Lecheile, B., Goble, P., Fabes, R., DeLay, D. & Bryce, C. (2022). Preschoolers' interactions with other-gender peers promote prosocial behavior and reduce aggression: An examination of the buddy up intervention. *Early Childhood Research Quarterly*, 60, 403-413. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2022.04.004>
- Zava, F., Sette, S., Baumgartner, E. & Coplan, R. (2021). Shyness and empathy in early childhood: Examining links between feelings of empathy and empathetic behaviours. *British Journal of Developmental Psychology*, 39(1),54-77. <https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/bjdp.12347>

Woodfield, J., Brodd, I. & Hetrick, E. (2022). Time-out with young children: A parent-child interaction therapy (PCIT) practitioner review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(1)
<https://doi.org/10.3390/ijerph19010145>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de operacionalización

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Conducta prosocial	La conducta prosocial es la capacidad que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019).	La conducta prosocial se midió con tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con tres ítems. (2) cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 1 ítems. (3) afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) inteligencia emocional (c) motivación; y 15 ítems.	Autoconcepto, son características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).	Expresividad	Escala Dicotómica 0 = No 1 = Si Niveles Alto: de 31 a más Medio: de 16 a 30 Bajo: 15 a menos
				Sociabilidad	
				Autoestima	
				Capacidad de ayuda	
				Juicio moral	
				Atribuciones	
				Solidaridad	
	Inteligencia emocional				
			Desarrollo afectivo, componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).	Motivación	

ANEXO 2. Instrumento

Lista de Cotejo para medir la conducta prosocial

Datos generales

Apellidos y nombres del estudiante _____

Fecha de nacimiento _____ Sexo _____

Nombre de la IE _____

Fecha de evaluación 12/12/12

Nombre del evaluador: Pajuelo Chipana Laura

Rodriguez Armas Liliana

Instrucciones:

A continuación, encontrará una relación de ítems a los que deberá responder con la mayor sinceridad posible. Si la conducta está ausente marque cero (0) y si la conducta está presente, marque uno (1)

N°	Ítems	NO	SI
		0	1
1	El infante reconoce sus sentimientos y los exterioriza		

2	El infante expresa sus afectos con espontaneidad		
3	El infante relata sus acciones de ayuda con entusiasmo		
4	El infante comenta lo que considera injusto		
5	El infante comenta lo que le desagrada		
6	El infante se interesa en la integración de sus compañeros		
7	El infante se integra a grupos solidarios con sus pares		
8	El infante participa en actividades de cuidado del medio ambiente		
9	El infante saluda a todas las personas con respeto		
10	El infante pregunta a los adultos el por qué existen preferencias		
11	El infante siente seguridad al socorrer a los demás		
12	El infante se enorgullece de sus acciones de ayuda		
13	El infante se siente protegido para sus actuaciones de ayuda		
14	El infante muestra confianza en la licitud de sus acciones		
15	El infante toma sus propias decisiones		
16	El infante tiene la capacidad de percibir las necesidades de otros		
17	El infante responde a las demandas de apoyo en forma espontánea		
18	El infante opina sobre actos de exclusión social		
19	El infante piensa en las mejores formas de ayudar a los demás		
20	El infante se siente motivado por aprender		
21	El infante comprende las normas de convivencia		
22	El infante espera su turno al participar en clases		

23	El infante respeta la participación de sus compañeros		
24	El infante distingue las buenas acciones		
25	El infante comprende las consecuencias de incumplir con las reglas establecidas		
26	El infante reconoce sus deberes con las escuela y compañeros		
27	El infante reconoce sus obligaciones con las escuela y compañeros		
28	El infante muestra comprensión ante las dificultades del grupo		
29	El infante defiende a su compañero cuando necesita ayuda		
30	El infante busca reconocimiento a los logros de sus compañeros		
31	El infante se desprende de lo que le pertenece para ayudar		
32	El infante muestra alegría cuando los demás están felices		
33	El infante se conmueve y comparte la tristeza de un compañero		
34	El infante apoya el cumplimiento de los acuerdos entre compañeros		
35	El infante muestra receptividad a la ayuda que recibe de los demás		
36	El infante reconoce y controla sus emociones		
37	El infante reconoce las virtudes de sus compañeros.		
38	El infante se muestra amable al realizar las actividades permanentes en el aula		
39	El infante demuestra autonomía en las actividades cotidianas		
40	El infante supera con tranquilidad los resultados adversos		
41	El infante demuestra entusiasmo al realizar su tarea en bien de los demás		
42	El infante plantea estrategias para solucionar problemas de los demás		
43	El infante se integra a grupos de ayuda sin dificultades		

44	El infante busca formas de ayudar a quienes lo necesitan		
45	El infante toma la iniciativa de colaborar en las diferentes campañas		

ANEXO 3. Modelo de consentimiento y/o asentimiento informado, formato UCV.

Consentimiento Informado de progenitor

Título de la investigación: La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023

Investigadoras:

Pajuelo Chipana, Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliana Fabiola

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar el nivel de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa N°604 “Las Begonias”

La conducta prosocial es una forma solidaria de actuar del infante, la cual se ha visto afectada con la llegada de la pandemia y se evidencia frente a las dificultades de comportamientos que presentan los estudiantes. Los infantes en edad escolar, durante los años 2020, 2021 y a mediados del 2022 se mantuvieron en sus casas y recibieron clases virtuales en las que fue imposible la relación e interacción con sus compañeros y la supervisión de sus maestras. Los fundamentos teóricos de la conducta prosocial destacan la importancia en el desarrollo de su autoconcepto, desarrollo cognitivo y afectivo hacia los demás, por lo que es necesario contar con información referente al tema para el fortalecimiento de las conductas prosociales para el logro de competencias en todas sus áreas. Esta investigación es posible realizarla ya que se encuentra comprometida en obtener las autorizaciones de las instituciones escolares, los

permisos de la universidad, la aprobación informada de los padres y tutores, el permiso informado de los infantes, los materiales para la ejecución del proyecto, la infraestructura tecnológica, el tiempo y dinero necesarios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará los siguientes procedimientos del estudio:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa N°604 “Las Begonias”. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónima

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres) email:
..... y Docente asesor (Apellidos y Nombres)
..... email:

.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Asentimiento Informado

Título de la investigación: La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023

Investigadoras:

Pajuelo Chipana, Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliana Fabiola

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023”, cuyo objetivo es determinar el nivel de la conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Educación Inicial, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa inicial N°604 “Las Begonias”.

La conducta prosocial es una forma solidaria de actuar del infante, la cual se ha visto afectada con la llegada de la pandemia y se evidencia frente a las dificultades de comportamientos que presentan los estudiantes. Los infantes en edad escolar, durante los años 2020, 2021 y a mediados del 2022 se mantuvieron en sus casas y recibieron clases virtuales en las que fue imposible la relación e interacción con sus compañeros y la supervisión de sus maestras. Los fundamentos teóricos de la conducta prosocial destacan la importancia en el desarrollo de su autoconcepto, desarrollo cognitivo y afectivo hacia los demás, por lo que es necesario contar con información referente al tema para el fortalecimiento de las conductas prosociales para el logro de competencias en todas sus áreas. Esta investigación es posible realizarla ya que se encuentra comprometida en obtener las autorizaciones de las instituciones escolares, los permisos de la universidad, la aprobación informada de los padres y tutores, el permiso informado de los infantes, los materiales para

la ejecución del proyecto, la infraestructura tecnológica, el tiempo y dinero necesarios.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará los siguientes procedimientos del estudio:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa inicial N°604 "Las Begonias". Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Rodríguez Armas, Liliana Fabiola email: lrodrigueza@ucvvirtual.edu.pe; y Pajuelo Chipana, Laura Dámaza, email: lpajueloch@ucvvirtual.edu.pe y del Docente asesor. Ledesma Pérez Fernando Eli email: fledesmap@ucvvirtual.edu.pe.

Asentimiento

Después de haber escuchado la lectura del asentimiento y contando con la autorización de mi madre.....

DNI (padre):..... asiento mi participación como estudiante del aula de la I.E.I. N°604 “Las Begonias” en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos del niño:.....

DNI (niño):.....

teléfono:.....

Fecha y hora del 2023, Hs.

Apellidos, nombres, cargo y firma del testigo (Docente, director)



ANEXO 4. Matriz de validación de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo de la conducta prosocial”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Condorchúa Bravo de Vilchez Gladys Edith
Grado profesional:	Maestría () Doctora (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación inicial
Institución donde labora:	· I.E. N°1153 “REPÚBLICA DE CANADÁ” · LIMA -CERCADO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()
	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica o educativa: (si corresponde)	OPCIONAL

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la conducta prosocial
Autora:	Rodríguez Armas, Liliana Fabiola y Pajuelo Chipana, Laura Dámaza

Procedencia:	De uso abierto/libre (Open Access)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de cinco años
Significación:	<p>La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) Cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) Afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) Inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems.</p> <p>El objetivo es la medición de la conducta prosocial en infantes de cinco años</p>

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁR EA	Subescala (dimension es)	Definición
Variable	Conducta prosocial	Conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).

	Autoconcepto	Se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019).
	Cognitivo	Considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019).
	Afectivo	Es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo la conducta prosocial elaborado por Pajuelo Chipana Laura Dámaza y Rodriguez Armas, Liliانا Fabiola en el año 2022-2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

· **Primera dimensión: Autoconcepto**

· **Objetivos de la Dimensión: la dimensión autoconcepto busca la cuantificación de Expresividad, sociabilidad y autoestima.**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresividad	1,	4	4	4	Ninguna
	2,	4	4	4	
	3,	4	4	4	
	4,	4	4	4	
	5	4	4	4	
Sociabilidad	6,	4	4	4	Ninguna
	7,	4	4	4	
	8,	4	4	4	
	9,	4	4	4	
	10	4	4	4	
Autoestima	11,	4	4	4	Ninguna
	12,	4	4	4	
	13,	4	4	4	
	14,	4	4	4	
	15	4	4	4	

Segunda dimensión: Cognitivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión cognitiva busca la cuantificación de capacidad de ayuda, juicio moral y atribuciones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de ayuda	16,	4	4	4	Ninguna
	17,	4	4	4	
	18,	4	4	4	
	19,	4	4	4	
	20	4	4	4	
Juicio moral	21,	4	4	4	Ninguna
	22,	4	4	4	
	23,	4	4	4	
	24,	4	4	4	
	25	4	4	4	
Atribuciones	26,	4	4	4	Ninguna
	27,	4	4	4	
	28,	4	4	4	
	29,	4	4	4	
	30	4	4	4	

Segunda dimensión: Afectivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión afectiva busca la cuantificación de solidaridad, inteligencia emocional y motivación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Capacidad de ayuda	31,	4	4	4	Ninguna
	32,	4	4	4	
	33,	4	4	4	
	34,	4	4	4	
	35	4	4	4	
Juicio moral	36,	4	4	4	Ninguna
	37,	4	4	4	
	38,	4	4	4	
	39,	4	4	4	
	40	4	4	4	
Atribuciones	41,	4	4	4	Ninguna
	42,	4	4	4	
	43,	4	4	4	
	44,	4	4	4	
	45	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 08499070

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo de la conducta prosocial”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Alonzo Huapaya, Teresa Petronila
Grado profesional:	Maestría (X) Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Superior
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica o educativa: (si corresponde)	OPCIONAL

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la conducta prosocial
Autora:	Rodríguez Armas, Liliana Fabiola y Pajuelo Chipana, Laura Dámaza
Procedencia:	De uso abierto/libre (Open Access)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de cinco años

Significación:	La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) Cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) Afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) Inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems. El objetivo es la medición de la conducta prosocial en infantes de cinco años
-----------------------	--

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	Conducta prosocial	Conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).
	Autoconcepto	Se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre 2019).
	Cognitivo	Considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019).
	Afectivo	Es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo la conducta prosocial elaborado por Pajuelo Chipana Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliana Fabiola en el año 2022-2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconcepto

Objetivos de la Dimensión: la dimensión autoconcepto busca la cuantificación de Expresividad, sociabilidad y autoestima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresividad	1,	4	4	4	Ninguna
	2,	4	4	4	
	3,	4	4	4	
	4,	4	4	4	
	5	4	4	4	
Sociabilidad	6,	4	4	4	Ninguna
	7,	4	4	4	
	8,	4	4	4	
	9,	4	4	4	
	10	4	4	4	
Autoestima	11,	4	4	4	Ninguna
	12,	4	4	4	
	13,	4	4	4	
	14,	4	4	4	
	15	4	4	4	

Segunda dimensión: Cognitivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión cognitiva busca la cuantificación de capacidad de ayuda, juicio moral y atribuciones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

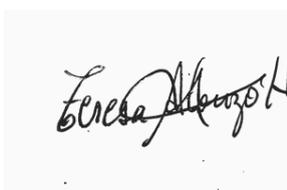
Capacidad de ayuda	16,	4	4	4	Ninguna
	17,	4	4	4	
	18,	4	4	4	
	19,	4	4	4	
	20	4	4	4	
Jucio moral	21,	4	4	4	Ninguna
	22,	4	4	4	
	23,	4	4	4	
	24,	4	4	4	
	25	4	4	4	
Atribuciones	26,	4	4	4	Ninguna
	27,	4	4	4	
	28,	4	4	4	
	29,	4	4	4	
	30	4	4	4	

Segunda dimensión: Afectivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión afectiva busca la cuantificación de solidaridad, inteligencia emocional y motivación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de ayuda	31,	4	4	4	Ninguna
	32,	4	4	4	
	33,	4	4	4	
	34,	4	4	4	
	35	4	4	4	

Juicio moral	36,	4	4	4	Ninguna
	37,	4	4	4	
	38,	4	4	4	
	39,	4	4	4	
	40	4	4	4	
Atribuciones	41,	4	4	4	Ninguna
	42,	4	4	4	
	43,	4	4	4	
	44,	4	4	4	
	45	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 08499070

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo de la conducta prosocial”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Herrera Grijalva, Jessika Karina
Grado profesional:	Maestría (X) Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación inicial y primaria
Institución donde labora:	I.E. N 5168 Rosa Luz
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica o educativa: (si corresponde)	OPCIONAL

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la conducta prosocial
Autora:	Rodríguez Armas, Liliana Fabiola y Pajuelo Chipana, Laura Dámaza
Procedencia:	De uso abierto/libre (Open Access)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de cinco años

Significación:	La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) Cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) Afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) Inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems. El objetivo es la medición de la conducta prosocial en infantes de cinco años
-----------------------	--

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	Conducta prosocial	Conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).
	Autoconcepto	Se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre 2019).
	Cognitivo	Considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019).
	Afectivo	Es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo la conducta prosocial elaborado por Pajuelo Chipana Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliana Fabiola en el año 2022-2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconcepto

Objetivos de la Dimensión: la dimensión autoconcepto busca la cuantificación de Expresividad, sociabilidad y autoestima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresividad	1,	4	4	4	Ninguna
	2,	4	4	4	
	3,	4	4	4	
	4,	4	4	4	
	5	4	4	4	
Sociabilidad	6,	4	4	4	Ninguna
	7,	4	4	4	
	8,	4	4	4	
	9,	4	4	4	
	10	4	4	4	
Autoestima	11,	4	4	4	Ninguna
	12,	4	4	4	
	13,	4	4	4	
	14,	4	4	4	
	15	4	4	4	

Segunda dimensión: Cognitivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión cognitiva busca la cuantificación de capacidad de ayuda, juicio moral y atribuciones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de ayuda	16,	4	4	4	Ninguna
	17,	4	4	4	
	18,	4	4	4	
	19,	4	4	4	
	20	4	4	4	
Juicio moral	21,	4	4	4	Ninguna
	22,	4	4	4	
	23,	4	4	4	
	24,	4	4	4	
	25	4	4	4	
Atribuciones	26,	4	4	4	Ninguna
	27,	4	4	4	
	28,	4	4	4	
	29,	4	4	4	
	30	4	4	4	

Segunda dimensión: Afectivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión afectiva busca la cuantificación de solidaridad, inteligencia emocional y motivación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Capacidad de ayuda	31,	4	4	4	Ninguna
	32,	4	4	4	
	33,	4	4	4	
	34,	4	4	4	
	35	4	4	4	
Juicio moral	36,	4	4	4	Ninguna
	37,	4	4	4	
	38,	4	4	4	
	39,	4	4	4	
	40	4	4	4	
Atribuciones	41,	4	4	4	Ninguna
	42,	4	4	4	
	43,	4	4	4	
	44,	4	4	4	
	45	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 08499070

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Lista de cotejo de la conducta prosocial”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Pajuelo López Juan Carlos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctora ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación secundaria
Institución donde labora:	I.E. N°5177 “ALAMEDA DEL NORTE” ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICO PROFESIONAL PNP PUENTE PIEDRA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica o educativa: (si corresponde)	OPCIONAL

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Lista de cotejo de la conducta prosocial
Autora:	Rodríguez Armas, Liliana Fabiola y Pajuelo Chipana, Laura Dámaza
Procedencia:	De uso abierto/libre (Open Access)

Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de cinco años
Significación:	La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) Cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) Afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) Inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems. El objetivo es la medición de la conducta prosocial en infantes de cinco años

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	Conducta prosocial	Conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).
	Autoconcepto	Se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019).
	Cognitivo	Considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019).
	Afectivo	Es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo la conducta prosocial elaborado por Pajuelo Chipana Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliana Fabiola en el año 2022-2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconcepto

Objetivos de la Dimensión: la dimensión autoconcepto busca la cuantificación de Expresividad, sociabilidad y autoestima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresividad	1,	4	4	4	Ninguna
	2,	4	4	4	
	3,	4	4	4	
	4,	4	4	4	
	5	4	4	4	
Sociabilidad	6,	4	4	4	Ninguna
	7,	4	4	4	
	8,	4	4	4	
	9,	4	4	4	
	10	4	4	4	
Autoestima	11,	4	4	4	Ninguna
	12,	4	4	4	
	13,	4	4	4	
	14,	4	4	4	
	15	4	4	4	

Segunda dimensión: Cognitivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión cognitiva busca la cuantificación de capacidad de ayuda, juicio moral y atribuciones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de ayuda	16,	4	4	4	Ninguna
	17,	4	4	4	
	18,	4	4	4	
	19,	4	4	4	
	20	4	4	4	
Juicio moral	21,	4	4	4	Ninguna
	22,	4	4	4	
	23,	4	4	4	
	24,	4	4	4	
	25	4	4	4	
Atribuciones	26,	4	4	4	Ninguna
	27,	4	4	4	
	28,	4	4	4	
	29,	4	4	4	
	30	4	4	4	

Segunda dimensión: Afectivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión afectiva busca la cuantificación de solidaridad, inteligencia emocional y motivación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Capacidad de ayuda	31,	4	4	4	Ninguna
	32,	4	4	4	
	33,	4	4	4	
	34,	4	4	4	
	35	4	4	4	
Juicio moral	36,	4	4	4	Ninguna
	37,	4	4	4	
	38,	4	4	4	
	39,	4	4	4	
	40	4	4	4	
Atribuciones	41,	4	4	4	Ninguna
	42,	4	4	4	
	43,	4	4	4	
	44,	4	4	4	
	45	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 08499070

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Procedencia:	De uso abierto/libre (Open Access)
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	45 minutos
Ámbito de aplicación:	Infantes de cinco años
Significación:	La lista de cotejo está compuesta por tres dimensiones: (1) autoconcepto con tres indicadores (a) expresividad, (b) sociabilidad, (c) autoestima; con 15 ítems. (2) Cognitiva con tres indicadores (a) capacidad de ayuda, (b) juicio moral, (c) atribuciones; con 15 ítems. (3) Afectiva con tres indicadores (a) solidaridad, (b) Inteligencia emocional, (c) motivación; y 15 ítems. El objetivo es la medición de la conducta prosocial en infantes de cinco años

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Variable	Conducta prosocial	Conformado por las características propias, externas e internas, que el infante construye sobre sí mismo, las cuales determinan su forma de actuar ante diferentes circunstancias (Mestre, 2019).
	Autoconcepto	Se entiende la conducta prosocial como el comportamiento que beneficia a otros y se realiza de forma voluntaria (Mestre, 2019).
	Cognitivo	Considerado una habilidad que tiene la persona para obtener conocimientos y de esta forma interiorizar comportamientos como la cooperación y la ayuda mutua (Mestre, 2019).
	Afectivo	Es el componente primordial que interviene en el aprendizaje, la cual está vinculada con los sentimientos, las emociones que el infante pueda expresar desde edades tempranas (Mestre, 2019).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento la lista de cotejo la conducta prosocial elaborado por Pajuelo Chipana Laura Dámaza y Rodríguez Armas, Liliána Fabiola en el año 2022-2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Autoconcepto

Objetivos de la Dimensión: la dimensión autoconcepto busca la cuantificación de Expresividad, sociabilidad y autoestima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresividad	1,	4	4	4	Ninguna
	2,	4	4	4	
	3,	4	4	4	
	4,	4	4	4	
	5	4	4	4	
Sociabilidad	6,	4	4	4	Ninguna
	7,	4	4	4	
	8,	4	4	4	
	9,	4	4	4	
	10	4	4	4	
Autoestima	11,	4	4	4	Ninguna
	12,	4	4	4	
	13,	4	4	4	
	14,	4	4	4	
	15	4	4	4	

Segunda dimensión: Cognitivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión cognitiva busca la cuantificación de capacidad de ayuda, juicio moral y atribuciones

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de ayuda	16,	4	4	4	Ninguna
	17,	4	4	4	
	18,	4	4	4	
	19,	4	4	4	
	20	4	4	4	
Juicio moral	21,	4	4	4	Ninguna
	22,	4	4	4	
	23,	4	4	4	
	24,	4	4	4	
	25	4	4	4	
Atribuciones	26,	4	4	4	Ninguna
	27,	4	4	4	
	28,	4	4	4	
	29,	4	4	4	
	30	4	4	4	

Segunda dimensión: Afectivo

Objetivos de la Dimensión: la dimensión afectiva busca la cuantificación de solidaridad, inteligencia emocional y motivación

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Capacidad de ayuda	31,	4	4	4	Ninguna
	32,	4	4	4	
	33,	4	4	4	
	34,	4	4	4	
	35	4	4	4	
Juicio moral	36,	4	4	4	Ninguna
	37,	4	4	4	
	38,	4	4	4	
	39,	4	4	4	
	40	4	4	4	
Atribuciones	41,	4	4	4	Ninguna
	42,	4	4	4	
	43,	4	4	4	
	44,	4	4	4	
	45	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 08499070

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CONDORCHUA BRAVO, GLADYS EDITH DNI 08499070	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 30/11/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CONDORCHUA BRAVO, GLADYS EDITH DNI 08499070	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 11/07/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CONDORCHUA BRAVO, GLADYS EDITH DNI 08499070	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/1994 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CONDORCHUA BRAVO, GLADYS EDITH DNI 08499070	LICENCIADO EN EDUCACION EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 18/04/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
HERRERA GRIJALVA, JESSIKA KARINA DNI 15283565	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 20/03/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2006 Fecha egreso: 31/12/2007	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
HERRERA GRIJALVA, JESSIKA KARINA DNI 15283565	LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA Fecha de diploma: 23/05/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HERRERA GRIJALVA, JESSIKA KARINA DNI 15283565	LICENCIADO EN EDUCACION EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA Fecha de diploma: 23/05/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HERRERA GRIJALVA, JESSIKA KARINA DNI 15283565	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 13/03/2003 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
HERRERA GRIJALVA, JESSIKA KARINA DNI 15283565	LICENCIADA EN EDUCACION EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA Fecha de diploma: 23/05/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALONZO HUAPAYA, TERESA PETRONILA DNI 06919295	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN - GEA Fecha de diploma: 13/06/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 15/03/2013 Fecha egreso: 15/03/2016	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
ALONZO HUAPAYA, TERESA PETRONILA DNI 06919295	MAGISTER EN TECNOLOGIA EDUCATIVA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ALONZO HUAPAYA, TERESA PETRONILA DNI 06919295	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 27/09/1993 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
ALONZO HUAPAYA, TERESA PETRONILA DNI 06919295	LICENCIADA EN EDUCACION ESP.: LENGUA Y LITERATURA Fecha de diploma: 09/02/1995 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PAJUELO LOPEZ, JUAN CARLOS DNI 10435702	MAGISTER EN EDUCACION CON MENCION EN EVALUACION Y ACREDITACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 09/05/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 31/07/2010 Fecha egreso: 31/03/2012	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
PAJUELO LOPEZ, JUAN CARLOS DNI 10435702	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUAJE Y LITERATURA Fecha de diploma: 09/04/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
PAJUELO LOPEZ, JUAN CARLOS DNI 10435702	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 04/07/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
VASQUEZ SALDAÑA, SUSAN CARMIÑA DNI 40162711	MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA Fecha de diploma: 06/11/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 31/10/2009 Fecha egreso: 15/12/2011	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
VASQUEZ SALDAÑA, SUSAN CARMIÑA DNI 40162711	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: INICIAL Y PRIMARIA Fecha de diploma: 28/12/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
VASQUEZ SALDAÑA, SUSAN CARMIÑA DNI 40162711	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/09/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>

ANEXO 5: Carta de autorización de la Institución Educativa



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Lima, 10 de abril de 2023

CARTA N° 038-2023/UCV-VA-P10/DE

Señora
Edict Aliaga Ordoñez
Directora de la Institución Educativa inicial N° 0005

San Martín de Porres

Asunto: Solicita autorización para la ejecución del proyecto de investigación: La conductaprosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte y el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que las estudiantes: Laura Dámaza Pajuelo Chipana y Liliana Fabiola Rodríguez Armas del décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial, ejecute la investigación titulada: “La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023”, en la institución educativa que usted dirige; agradeceré se autorice y brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Renée Rosales Llontop
Directora de la Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo

I.E.I. N° 326 MARIA MONTESSORI	
UGEL N° 04 COMAS	
SECRETARIA GENERAL	
19 ABR. 2023	
N° EXP. <input type="text"/>	FOLIOS <input type="text"/>
HORA <input type="text"/>	FIRMA 

Lima, 10 de abril de 2023

CARTAN° 039-2023/UCV-VA-P10/DE

Señora
Rosa María Cabrera Ramos
Directora de la Institución Educativa Inicial N°326 María Montessori

Comas

Asunto: Solicita autorización para la ejecución del proyecto de investigación: La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023.

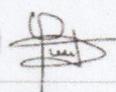
De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte y el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que las estudiantes: Laura Dámaza Pajuelo Chipana y Lilibiana Fabiola Rodríguez Armas del décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial, ejecute la investigación titulada: "La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023", en la institución educativa que usted dirige; agradeceré se autorice y brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Renée Rosales Llontop
Directora de la Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 10 de abril de 2023

CARTA N° 037-2023/UICV-VA-P10/DE

Señora
Beatriz Cacya Leiva
Directora de la Institución Educativa Inicial Las Begonias

Puente Piedra

Carabaylle

Asunto: Solicita autorización para la ejecución del proyecto de Investigación: La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023.

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte y el mío propio, desearte la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que las estudiantes: Laura Dámaza Pajuelo Chipana y Liliana Fabiola Rodríguez Armas del décimo ciclo de la Escuela Profesional de Educación Inicial, ejecute la investigación titulada: "La conducta prosocial en infantes de cinco años, Lima, 2023", en la institución educativa que usted dirige; agradeceré se autorice y brinden las facilidades correspondientes.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,

Renée Rosales Llantop
Directora de la Escuela de Educación Inicial
Universidad César Vallejo

 
Mg. Cacya Cacya Leiva
DIRECTORA
I.E.I. 854 - LAS BEGONIAS