



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del nivel
secundaria, Solumbre 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Mechato Ancajima, Laura Iliana (orcid.org/0009-0006-6134-2292)

ASESORA:

Dr. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (orcid.org/0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

La presente investigación está dedicada a Dios, a mi padre que desde el cielo me guía siempre; a mi madre, esposo e hijos que son mi soporte en mi crecimiento profesional.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer de manera muy especial a la Dr. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne por su apoyo incondicional, orientación y calidad humana para lograr la presente investigación.

Asimismo; agradecer al director, docentes y estudiantes de la IE.15130 - Solumbre; quienes me brindaron su apoyo y facilidades para culminar con éxito el reto asumido.



ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

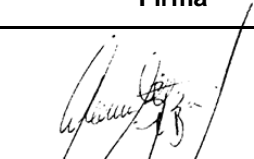
Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Yo, ESPINOZA SALAZAR LILIANA IVONNE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO del programa académico de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesora de Tesis titulada: "COMPRENSIÓN LECTORA Y PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIA, SOLUMBRE 2023", cuyo autor es MECHATO ANCAJIMA LAURA ILIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 15 de octubre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA SALAZAR, LILIANA IVONNE DNI: 02684276 ORCID: 0000-0002-6336-4771	

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MECHATO ANCAJIMA LAURA ILIANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023 ", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MECHATO ANCAJIMA LAURA ILIANA DNI: 40456377 ORCID: 0009000861342292	Firmado electrónicamente por: LMECHATO el 28-10- 2023 11:45:35

Código documento Trilce: INV - 1339488

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN..	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operacionalización:	15
3.3 Población	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:.....	17
3.5 Procedimientos:	18
3.6 Método de análisis de datos:	19
3.7 Aspectos éticos:.....	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población de estudiantes.....	16
Tabla 2: Relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes	20
Tabla 3: Relación entre la comprensión lectora y el análisis de información..... de los estudiantes	21
Tabla 4: Relación entre la comprensión lectora y la inferencia de implicancias de los estudiantes	22
Tabla 5: Relación entre la comprensión lectora y la propuesta de alternativas de los estudiantes	23
Tabla 6: Relación entre la comprensión lectora y la argumentación de posiciones de los estudiantes	24
Tabla 7: Prueba de normalidad del instrumento 1.....	25
Tabla 8: Prueba de normalidad del instrumento 2.....	26
Tabla 9: Estadísticos de prueba de hipótesis general.....	27
Tabla 10: Estadísticos de prueba de hipótesis específica 1.....	28
Tabla 11: Estadísticos de prueba de hipótesis específica 2.....	29
Tabla 12: Estadísticos de prueba de hipótesis específica 3.....	30
Tabla 13: Estadísticos de prueba de hipótesis específica 4.....	31

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diseño del estudio	14
------------------------------------	----

RESUMEN

La investigación denominada "Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023" tuvo como objetivo general determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de nivel secundaria. En cuanto al tipo de investigación, fue básica, utilizando un diseño no experimental y correlacional con un enfoque cuantitativo.

La muestra de participantes estuvo compuesta por 60 estudiantes de secundaria, y se utilizó una técnica psicométrica junto con pruebas objetivas como instrumentos para la recopilación de datos. La validez de los instrumentos se evaluó a través del juicio de expertos, y la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, obteniendo resultados de 0.809 para comprensión lectora y 0.807 para pensamiento crítico, lo que indica una buena confiabilidad en ambos casos.

En términos de análisis estadísticos, se realizaron pruebas de normalidad y se utilizó el estadístico de correlación Rho de Spearman. Los resultados concluyeron que existe una moderada relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue de .589**, y esta relación fue confirmada con un valor de sig. = ,000 (< a 0,05).

Palabras clave: Comprensión lectora, pensamiento crítico, analizar información, inferir implicancias, argumentar posición.

ABSTRACT

The research titled "Reading Comprehension and Critical Thinking in Secondary School Students, Solumbre 2023" aimed to determine the general relationship between reading comprehension and critical thinking in secondary school students. Regarding the research type, it was basic, utilizing a non-experimental and correlational design with a quantitative approach.

The participant sample consisted of 60 secondary school students, and psychometric techniques along with objective tests were used as instruments for data collection. The validity of the instruments was assessed through expert judgment, and reliability was determined using Cronbach's alpha coefficient, obtaining results of 0.809 for reading comprehension and 0.807 for critical thinking, indicating good reliability in both cases.

In terms of statistical analysis, normality tests were conducted, and the Spearman's Rho correlation statistic was used. The results concluded that there is a moderate and significant relationship between the level of reading comprehension and the level of critical thinking among students, as the Spearman's Rho coefficient was .589**, and this relationship was confirmed with a significance value of sig. = ,000 ($p < 0.05$).

Keywords: Reading comprehension, critical thinking, analyzing information, inferring implications, arguing a position.

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora implica utilizar habilidades cognitivas para combinar ideas previas con la información nueva y así interpretar y entender lo que se ha extraído del texto (Castillo V. Gatillón, 2023). Por otro lado, el pensamiento crítico se refiere a la habilidad de reconocer argumentos y suposiciones, identificar conexiones significativas, realizar inferencias precisas, analizar la evidencia de manera efectiva y llegar a conclusiones precisas. (López Mendoza, 2022).

Sin embargo, la complejidad de cada habilidad simboliza uno de los primordiales desafíos que afrontan los estudiantes en el mundo actual; en efecto, se evidencia mayor dificultad en comprender textos escritos y deficiencias en la capacidad de razonamiento, crítica y análisis de argumentos. Ello es resultado de lo poco que se lee, tal como lo amerita el Estudio de Progreso en Comprensión Lectora que centró su análisis en los países Unión Europea (UE) y España cuya puntuación media estimada en comprensión lectora fue de 521 puntos, se encuentra elocuentemente por debajo del promedio de la OCDE-28 (533) y de la puntuación total de la Unión Europea (528); dicha data reflejó que los alumnos españoles habían empeorado siete puntos respecto al último informe publicado en 2016. (PIRLS, 2021)

El estudio “Reto Lectura” 2022 evaluó el rendimiento de diferentes campos del lenguaje, involucró a más de 18,000 individuos de cinco países: Perú, Chile, México, Colombia y España. En el contexto de Perú, donde 460 personas de diversas edades participaron, los hallazgos mostraron que el área de comprensión lectora ocupó el último lugar, con un 66% de aciertos. Los niveles más bajos de aciertos se observaron en los adolescentes de secundaria. (Arroyo, 2022). Asimismo, (Galeano, 2023) señala que un estudio comparativo entre dos modelos pedagógicos realizado en colegios privados de Asunción, Paraguay, comparó el grado de pensamiento crítico en 138 alumnos de edad comprendida entre los 15 a 18 años y encontró diferencias significativas en las cinco áreas evaluadas: inferencias, suposiciones, deducciones, interpretación de la información y análisis de argumentos, en donde los estudiantes del Modelo Pedagógico basado en la Enseñanza para la Comprensión (MPEC) obtuvieron mejores resultados que los del Modelo Pedagógico Tradicional.

Según la Evaluación (PISA, 2018) Perú se ubicó en el nivel más bajo de los países evaluados; es decir, de los 77 se situó en el puesto 64, logrando un puntaje promedio de 401 en comprensión lectora. En esa misma línea, luego de dos años de pandemia, se aplicó a nivel nacional la evaluación muestral a estudiantes de 2° grado de secundaria (EM) 2022. Los resultados evidenciaron que la muestra del 2022 tiene un promedio mayor en 14 puntos a la observada en 2019; no obstante, el porcentaje de alumnos solo en el nivel Satisfactorio es de 19,1%. Según un estudio realizado por (Medrano Campos, 2021) que analizó los elementos fundamentales del Pensamiento Crítico en alumnos de sexto y séptimo ciclo de educación secundaria; concluyó que en lo que respecta a la dimensión de los componentes del pensamiento crítico, los alumnos del sexto ciclo obtuvieron un 25,9% en nivel bajo, un 56,9% en nivel en desarrollo y 17,2% en nivel alto. Por otro lado, los estudiantes del séptimo ciclo lograron un 24,1% en el nivel bajo, un 56,9% en nivel en proceso y un 19% en nivel alto.

En Piura, se realizaron evaluaciones de comprensión lectora en alumnos de secundaria en 2022, y los hallazgos indicaron que solo el 13,9% de los alumnos alcanzó un nivel satisfactorio. Un 30,6 % de estudiantes se encuentra en una etapa de desarrollo, mientras que un 42,6% se ubican en el comienzo de su proceso, y un 12,9% aún se ubican en una fase anterior al inicio; lo que demuestra que todavía existe un déficit en el nivel adecuado de comprensión lectora. (MINEDU, 2022). Además, un estudio realizado por (Zapata Garay, 2021) se enfocó en evaluar diferentes aspectos del pensamiento crítico. En relación a esto, cada dimensión obtuvo las siguientes puntuaciones: análisis (52.6%), deducir significados (67.5%), comprender la información de manera profunda (52.6%), evaluar de manera positiva (54.4%), presentar argumentos (50.9%) y autocontrol (64.9%). Considerando estos resultados, es necesario que los sistemas educativos centren sus estrategias educativas en el desarrollo de procesos cognitivos que fomenten el pensamiento de orden superior en los estudiantes. (Bermúdez Mendieta, 2021)

En el contexto de estudio, los estudiantes de secundaria en Solumbre enfrentaron dificultades en tanto la habilidad de comprensión lectora y el desarrollo de pensamiento crítico. Esta situación es evidente en los hallazgos conseguidos en la más reciente al evaluar censalmente llevada a cabo en la institución educativa N°15130, en la cual se realizaron evaluaciones a alumnos que cursaban el segundo

grado de secundaria. De un total de 9 estudiantes sometidos a evaluación, 2 demostraron un nivel satisfactorio, 0 se encontraban en proceso, 5 estaban en etapa inicial y 2 estaban en una etapa previa al inicio de habilidades. La comprensión lectora se considera el punto de partida para el desarrollo del pensamiento crítico. Frente a estos resultados, los estudiantes que se ubicaron en los niveles de habilidad previa al inicio y en etapa inicial encuentran dificultades para generar hipótesis críticas sobre un texto si no han logrado comprender su significado global, contenido y propósito de manera adecuada, tal como se señala en el informe (ECE, 2019). Dado lo mencionado, se trazó como problema general ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023?

El estudio presentó valor teórico porque sustentó los fundamentos vinculados a cada variable; junto con sus dimensiones con el fin de determinar la relación entre las variables. Metodológicamente se orientó bajo el enfoque cuantitativo y validó instrumentos para investigaciones, en lo que respecta la justificación práctica se basó en que a partir de los resultados se identificaron aspectos que requerían atención didáctica y pedagógica de parte de los docentes. Presenta relevancia social porque a partir de los resultados se formularon nuevas estrategias para mejorar capacidad de comprender y pensar de manera crítica. El propósito fundamental de la investigación consistió en determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023. En consecuencia, se propusieron como objetivos específicos: Establecer la relación entre la comprensión lectora y la capacidad de analizar información en los estudiantes; establecer la relación entre la comprensión lectora y la habilidad de inferir implicancias en los estudiantes; establecer la relación de la comprensión lectora y la propuesta de alternativas de solución en los estudiantes; y finalmente, establecer la relación de la comprensión lectora y la habilidad de argumentar desde una posición en los estudiantes. Así también, se plantea la hipótesis general que afirma que, en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023, existe relación significativa entre comprensión lectora y su capacidad de pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a las investigaciones anteriores examinados a nivel internacional a partir del análisis de las características del tema, se ha determinado que:

En el estudio de Zurita y otros (2023), se encontró una interconexión entre dos variables. Esto se debe a que las personas con una buena comprensión de textos tienden a tener un pensamiento crítico adecuado. La investigación se llevó a cabo en Ecuador y reveló que el 36% de los documentos científicos consideraban que el nivel literal de comprensión era el más importante, el 39% destacaba el nivel inferencial, y el 26% señalaba que el nivel crítico era crucial para una comprensión efectiva. En cuanto al análisis del pensamiento crítico, el estudio mostró que el 27% de las fuentes enfatizaban el pensamiento lógico, el 49% se centraba en el pensamiento contextual, y el 24% se basaba en el pensamiento pragmático como aspecto más relevante en este contexto.

La investigación realizada por Miranda Contreras et al. (2021) se centró en establecer una relación entre las variables en niños con dificultades de lectura en una escuela colombiana. Los resultados revelaron la totalidad de los colaboradores presentaban un bajo nivel de comprensión lectora, con un 65.6% por debajo del estándar esperado. En el pensamiento crítico, el 40.6% mostró un rendimiento muy deficiente en inferencias, el 21.9% se ubicó por debajo del promedio en la identificación de aspectos críticos, y el 12.5% tuvo un desempeño muy bajo en deducción. Aunque se llevaron a cabo investigaciones para examinar la posible conexión, los hallazgos aplicando Rho de Spearman no mostraron relaciones significativas en ninguna de las dimensiones, tanto al nivel del 0,01 como al nivel del 0,05.

El estudio cuasiexperimental con grupos de control llevado a cabo por Doll Castillo & Parra Vásquez (2021) consistió en examinar los impactos de un programa de la mejora de las capacidades de pensamiento crítico en el ámbito de la comprensión lectora de 57 alumnos pertenecientes a escuelas en Valparaíso, Chile. Al analizar los hallazgos generales de evaluación de las capacidades de las variables en las fases de pretest y postest, se evidencia que ambos grupos inicialmente presentaban el nivel de rendimiento. catalogado el término "en desarrollo" se refiere a un estado de progreso o avance continuo (41-60%) según los puntajes obtenidos en el pretest. Esto significa al inicio de la investigación, se

señalaron los ámbitos susceptibles de mejora identificados. en comprensión lectora de los alumnos en los grupos de control y experimental eran similares a sus habilidades en esta área. Sin embargo, tras la intervención, se observa un cambio en los resultados. Mientras que el conjunto de control mantuvo el nivel de rendimiento exhibido por el grupo experimental progresó hacia un nivel superior, calificado como satisfactorio (61-80%). Este nivel indica que los participantes del grupo que recibió la intervención experimentaron una mejora en sus habilidades de comprensión lectora, superando sus deficiencias en esta área.

En el contexto nacional Mozambique (2022) el tema de interés se refiere a la comprensión e interpretación del texto escrito y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico entre los escolares de secundaria superior en la institución educativa situada en Chazuta, con el número de identificación 0103, es de un nivel inferior, pero no es estadísticamente significativa. Esto se basa en un coeficiente ($Rho=0,225$) con un valor p de ($p=0,201$), que supera el umbral requerido de 0,05. De manera similar, la relación entre comprender textos y la capacidad de análisis de datos también es baja, pero no es significativa. Esto se evidencia en un coeficiente ($Rho=-0,222$) con un valor p de ($p=0,208$), que está por encima del nivel significativo de 0,05. Asimismo, la correlación entre la comprensión de textos y la habilidad de inferir implicancias, es muy baja, pero no alcanza significancia estadística. Esto se refleja en un coeficiente ($Rho=0,096$) con un valor p de ($p=0,589$), que es mayor que el nivel requerido de 0,05. En cuanto a el concepto de comprensión y su vínculo de textos y la capacidad de proponer opciones de solución, es muy baja pero no significativa. Esto se basa en un coeficiente ($Rho=0,196$) con un valor p de ($p=0,266$), que supera la significancia de 0,05. Por último, la relación entre la comprensión de textos y la dimensión textual de argumento de posición, es baja, pero no alcanza significancia estadística. Esto se refleja en un coeficiente ($Rho=0,321$) con un valor p de ($p=0,064$), que es mayor que el nivel requerido de 0,05.

Este estudio pretende explorar la correlación entre la comprensión lectora y la capacidad de pensamiento crítico de los estudiantes de secundario de la Institución Educativa Libertador Mariscal Castilla en Oxapampa, Janampa Ureta (2022) realizó una investigación descriptiva de carácter correlacional simple con enfoque cuantitativo. Las conclusiones de esta investigación académica revelaron

que existe una correlación sustancial entre las variables investigadas. Se identificó un valor calculado con $p = 0.000$, el nivel de significación de uno tiene importancia en las pruebas estadísticas de hipótesis coeficiente Rho de Spearman de 0.629. Este valor denota una correlación sobria entre las variables.

En el curso de un estudio realizado en Jesús María, Lima, por Oré Medina en 2021, el fin fue encontrar una relación entre el grado de comprensión de lo que leen los jóvenes y su capacidad de pensamiento crítico. El estudio empleó una metodología descriptiva correlacional, utilizando una muestra de 67 niños que se sometieron a pruebas estandarizadas. Los resultados indicaron que una minoría de los alumnos, concretamente el 10%, presentaba un nivel bajo de comprensión lectora, mientras que una proporción mayor, aproximadamente el 32%, demostraba un nivel medio de comprensión lectora. Una proporción significativa de estudiantes, concretamente el 59%, demostró una notable competencia en comprensión lectora. En cuanto a la noción de pensamiento crítico, se observó que el 11% de los individuos mostraba un nivel bajo, el 18% un nivel medio y el 34% un nivel alto. Los resultados de la investigación demuestran una asociación estadísticamente significativa y positiva entre la comprensión lectora y el desarrollo de la capacidad de pensamiento crítico.

Asimismo, considerando estudios previos a nivel local tenemos a: Livia Pintado (2022) en su estudio que se basó en la ejecución de un programa diseñado para optimizar la habilidad de comprensión lectora, con la intención del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico entre los alumnos que asisten a instituciones educativas con aulas que agrupan a alumnos de diferentes grados en Lagunas, Ayabaca, a lo largo del año natural de 2021. Los resultados de su investigación revelaron que el grupo de control obtuvo una puntuación perfecta del 100% en el nivel inferior, mientras que el grupo asignado a recibir el tratamiento experimental alcanzó un 95.83% en el nivel alto, según los resultados de la posprueba. Los resultados inferenciales respaldaron tanto la hipótesis general como las hipótesis específicas en las tres dimensiones evaluadas, con valores de $U=0.000$ y un valor de significancia de 0.000, indicando que existe una notable disparidad entre los grupos.

Manzanares Gómez y otros (2022) investigaron los efectos preocupantes de la prueba ECE 2019 en Piura, que mostraron que el 46% de los escolares de

segundo grado de secundaria estaban en una etapa inicial de aprendizaje, el 24,3% en proceso y solo el 11,7% tenía un nivel satisfactorio. Esto resalta en incorporar el pensamiento crítico en la comprensión de lectura, desarrollando habilidades como análisis, interpretación y evaluación, según propuesto por Facione (2007). Los docentes deben abordar conscientemente el desarrollo de estas habilidades, ya que la verdadera comprensión de lectura va más allá de la evaluación y promueve el crecimiento cognitivo y humano al generar conocimiento a partir de la lectura.

El estudio de Ruesta Valdiviezo (2021) el análisis determina finalmente que existe una similitud notable entre las estrategias de aprendizaje y la capacidad de pensamiento crítico, respaldada por un alto coeficiente de correlación de Spearman ($r=0,699^{**}$) con un valor de $p=0,000$. Esto confirma la hipótesis de investigación. Además, se encontró que mejorar las estrategias de aprendizaje posee un resultado positivo en el pensamiento crítico de alumnos en el sexto ciclo del Centro Educativo San Miguel de Piura, sugiriendo que un aumento en las estrategias de aprendizaje también incrementa el nivel de pensamiento crítico en estos estudiantes.

La comprensión lectora, según Doll Castillo & Parra Vásquez (2021) y Angarita Valencia (2021), es una habilidad esencial en la evaluación PISA y en la educación en general. Se define como la capacidad de entender, utilizar, evaluar, reflexionar y comprometerse con una variedad de textos, y su objetivo es lograr metas personales, estimular el crecimiento intelectual y suscitar la intervención eficaz en la sociedad. Más allá de la mera pronunciación de palabras o la fluidez en la lectura, implica una interacción comunicativa en la que el lector no solo comprende el contenido, sino que también construye sus propias ideas a partir de él, extrayendo lo que le resulta relevante. El estudio considera la perspectiva de Pinzás, quien sostiene que la comprensión lectora es un proceso cognoscitivo caracterizado por la producción activa de significado a través de la interacción recíproca entre los conocimientos preexistentes del lector y el material textual. Esto se logra mediante estrategias que varían según los objetivos y la confianza del leyente con el tema, además de la capacidad metacognitiva de supervisar los procesos mentales para mantener una comprensión fluida. En resumen, la lectura es un medio dinámico para lograr una comprensión profunda en niveles literal, inferencial y crítico. (Ramírez Rondan, 2023).

Ortega y otros (2019) argumentan que la competencia en lectura implica comprender, emplear, para lograr una comprensión más profunda e interactuar activamente con los materiales escritos, es importante realizar un análisis reflexivo, metas personales, promover el crecimiento del conocimiento y habilidades individuales, y participar activamente en la sociedad. Para comprender la comprensión lectora, investigaron modelos teóricos, y destacaron la contribución de Doll Castillo & Parra Vásquez (2021), quienes se refieren al enfoque construcción-integración de Walter Kintsch Según este modelo, durante la lectura, el lector crea dos representaciones mentales: la base textual, que se relaciona con el significado del texto, y la modelo de la situación, que se relaciona con el contexto del texto. El procesamiento del lenguaje en la comprensión de la lectura se divide en dos enfoques principales: procesamiento descendente y procesamiento ascendente. El enfoque ascendente se centra en el uso de unidades lingüísticas básicas, como palabras y frases, para activar esquemas de conocimiento específicos. Según este modelo, la comprensión del lenguaje escrito comienza descomponiendo las unidades más pequeñas del texto y gradualmente construye información semántica a partir de ellas.

Basándonos en el modelo ideológico de literacidad propuesto por Hermsillo & González (2018), y tomando como base la perspectiva de Cassany, se identifican tres dimensiones fundamentales durante la lectura. En primer lugar, se halla la lectura literal, que se desarrolla cuando el lector logra con destreza la decodificación, comprensión y retención del contenido. La lectura inferencial, por su parte, abarca tanto la comprensión del texto como el análisis implícito en él. Por último, la práctica de la lectura crítica, también conocida como "leer entre líneas", es una valiosa habilidad en contextos académicos. Implica niveles más profundos de habilidad, como el análisis exhaustivo, la identificación de conexiones y la evaluación. Relacionando este enfoque con el marco teórico propuesto por Juana Pinzás, también se observa la presencia de los conceptos de comprensión literal, inferencial y crítica en su modelo.

Según Pinzás, el proceso de comprensión literal abarca la capacidad de comprender y captar la indagación que se muestra directamente en un texto, es decir, explícitamente. Esta forma de comprensión marca el inicio hacia la comprensión deductiva y analítica, según Ramírez Rondan (2023). Cassany (2019)

también apoya esta perspectiva al afirmar que la lectura debe equivaler a comprender, lo que implica desarrollar habilidades mentales y cognitivas. Cassany enfatiza la importancia de desentrañar la información primero y luego lograr una comprensión auténtica de la misma. La comprensión inferencial, según Pinzás (Ramírez Rondan, 2023), se relaciona a la habilidad de construir ideas o conceptos no estando claramente mencionados en el texto. Los lectores logran identificar estas conexiones subyacentes al sumergirse en el texto, reflexionar sobre él y realizar predicciones, interpretar motivaciones de personajes, así como hacer comparaciones y contrastes. Esta capacidad es esencial para el desarrollo de juicios críticos y debe ser cultivada de manera gradual y coherente en el proceso educativo, según Gallego Ortega y otros (2019).

Además, Pinzás señala en la comprensión crítica que el deber del lector radica en formular un juicio acerca del texto mediante ciertos estándares, factores o interrogantes previamente establecidos. En esta situación, el lector examina el texto con el propósito de identificar la línea central del pensamiento del autor, descubrir sus intenciones, evaluar sus razonamientos, comprender la estructura y organización del texto, determinar si este contiene las secciones necesarias o si está incompleto, y si mantiene coherencia (Ramírez, 2023). En una línea similar, Martínez Ubillús & Carrión-Barco (2021), en su investigación sobre la comprensión crítica, enfatizaron habilidades semejantes de interconexión, ya que implica diversos puntos de vista acerca de un texto o información específica, en donde las perspectivas deben ser respaldadas, justificadas o argumentadas de manera clara. Es importante destacar que el modelo desarrollado por Juana Pinzás fue el que se asumió durante el proceso de investigación.

En lo que respecta a la base teórica que respalda el estudio de esta variable, se encuentra la teoría de la comprensión de lectura desarrollada por Juana Pinzás (2007). En su enfoque, la autora caracteriza la lectura como un proceso de construcción, donde el lector va creando internamente un modelo del texto, otorgándole significado y una interpretación personal. No obstante, Pinzás enfatiza que, para llevar a cabo este proceso, el lector debe adquirir la habilidad de razonar acerca del contenido escrito. Es por esta razón que, al leer, las personas no adoptan una actitud pasiva hacia el texto, sino que responden activamente ante él, ya que tienen la capacidad de visualizar, interpretar y formar una concepción de su posible

sentido. Las construcciones mentales realizadas por el lector se cimientan en una sólida comprensión literal de lo expresado en el texto, lo cual facilita la generación de inferencias y demás procesos de comprensión lectora.

La elaboración de inferencias en la lectura busca conectar nueva información con el conocimiento previo almacenado en la memoria. Este proceso se desarrolla mientras avanzamos en la lectura, agregando información y ejemplificando para comprender el contenido. La lectura es un procedimiento personal y constructivo, donde el lector crea una conexión con el texto, construyendo significado a medida que avanza e integrando otras fuentes de información. Estos aspectos respaldan la base teórica de la investigación en curso.

Según Molina (2020), la comprensión lectora implica procesos mentales que se desarrollan durante la lectura y se dividen en tres niveles principales. El nivel literal se enfoca en comprender respuestas directas explícitas en el texto, requiriendo familiaridad con las palabras utilizadas. El nivel inferencial implica explorar conexiones y significados implícitos en el texto, permitiendo al lector comprender insinuaciones y deducir conceptos no explícitos. El nivel crítico, considerado el más óptimo, capacita al lector para formar evaluaciones valorativas sobre el texto, ya sea aceptándolo o rechazándolo y respaldando sus decisiones con argumentos sólidos.

En términos se pueden emplear varias tácticas para optimizar la comprensión de textos escritos, se considera la propuesta de Loayza (2021), que sugiere el uso de un diagrama visual adaptable con secciones clave para facilitar la lectura. Además, se menciona el parafraseo, donde el lector reformula las ideas del autor en sus propias palabras. La relectura es otra táctica común para comprender mediante la repetición. También se destaca el resumen como herramienta para sintetizar contenido y la conexión con lecturas similares. En conjunto, se enfatiza la importancia del monitoreo de información relevante y el uso de imágenes para recordar datos clave.

En relación a la variable del pensamiento crítico, se pueden encontrar definiciones notables, siendo una de las más reconocidas en la actualidad la ofrecida por el profesor Peter Facione. Según Facione, el pensamiento crítico se describe a un juicio que se autorregula y se orienta hacia un propósito, conduciendo tanto en el ensayo se debatirán los conceptos de interpretar, analizar, evaluar y

deducir (este proceso se enfoca internamente en el texto o situación), como a la elucidación de conceptos, metodologías, contexto y otros aspectos que fundamentan dicho juicio (proceso que se centra en el contexto del texto). Esto se encuentra en consonancia con la perspectiva presentada por Oviedo & Martínez (2020). Según Paul & Elder (Bezanilla Albisua y otros, 2018), el pensamiento crítico implica mejorar la calidad del procesamiento mental al internalizar las estructuras fundamentales del pensamiento y evaluarlas según criterios intelectuales establecidos. Esto produce un pensador crítico idóneo de manifestar preguntas precisas, analizar indagación, alcanzar a terminaciones basadas en estándares relevantes, mantener una mente abierta y abordar problemas complejos con soluciones. En contraste, Cohen sostiene el concepto de pensamiento crítico incluye una variedad de la adquisición y el desarrollo de diversos talentos y habilidades y conocimientos, como jugar con el lenguaje, comprender el contexto, las emociones y la apertura mental para desarrollar nuevas perspectivas, considerada la habilidad más desafiante de adquirir.

Respecto a las estructuras utilizadas para evaluar la variable del pensamiento crítico, según el enfoque de (Tolentino Quiñones H, 2022) (Castro Maldonado & Macho Gómez, 2022) se presentan cinco dimensiones. En relación a la dimensión de argumentación, (Castro & Salas, 2018) se detalla que esta implica presentar una serie de justificaciones o pruebas con el fin de respaldar una conclusión. Este proceso no se limita únicamente a expresar opiniones afirmativas o negativas; más bien, se centra en proporcionar argumentos racionales que sustenten las posturas. En cuanto a la dimensión de suposición, se destaca que los supuestos, presuposiciones o premisas son afirmaciones, descripciones o eventos que son aceptados como información establecida (es decir, se consideran como hechos dados).

En el contexto del pensamiento crítico, la dimensión de deducción implica evaluar la coherencia lógica de las conclusiones a partir de información específica o situaciones. Por otro lado, la dimensión de inferencia consiste en obtener conclusiones racionales, formular conjeturas e hipótesis, cuestionar pruebas y presentar opciones alternativas. Finalmente, la dimensión del pensamiento lógico se enfoca en resolver problemas utilizando conceptos y operaciones lógicas, siendo más abstracta y generalizadora en su naturaleza. Según Janampa Ureta (2022), se

exploraron diferentes aspectos del pensamiento crítico. En cuanto al análisis de información, se encontró una relación moderada y significativa (coeficiente de correlación de 0.599, p -valor < 0.05) con la comprensión lectora. Sin embargo, Mozombite (2022) descubrió una relación inversa y no reveladora entre la comprensión de textos y el análisis de información ($Rho = -0.222$, p -valor > 0.05). En lo que respecta a la inferencia de implicaciones, se observó una correlación muy baja pero positiva (0.96), pero esta relación no resultó estadísticamente significativa (p -valor > 0.05). Por otro lado, Janampa (2022) concluyó que la comprensión lectora está moderadamente coherente con la capacidad de deducir implicaciones (coeficiente de correlación de 0.640, p -valor < 0.05). Además, se destacó la importancia de generar alternativas y argumentar posturas en el perfeccionamiento del pensamiento crítico.

En todo lo que la dimensión del análisis de información, Cohen (2020) enfatiza la relevancia de adquirir la habilidad de examinar, discernir y valorar la abundante información disponible en la actualidad sobre un tema específico. En este sentido, el uso de habilidades es fundamental, ya que la reflexión y el juicio racional contribuyen a tomar decisiones de manera objetiva, coherente y lógica. Asimismo, se aborda la dimensión de inferir implicaciones, donde se señala que ciertos datos permiten deducir aspectos que no se encuentran explícitamente expresados en el texto, lo que implica que el lector debe ir más allá del contenido textual, realizando deducciones y predicciones.

En cuanto a la dimensión de proponer soluciones alternativas, Mozombite Caballero (2022) señala en su estudio que este proceso se fundamenta en la relación intrínseca y coexistencia entre los individuos y su entorno. Dado que enfrentan diversos desafíos, es esencial que prestemos atención a estos problemas para identificar de manera efectiva posibles respuestas. Los resultados del estudio indican que no existe una asociación significativa entre la comprensión del texto y la dimensión de ofrecer opciones de solución. Así lo corrobora el coeficiente derivado ($Rho=0,196$, $p<0,05$), que supera el umbral de 0,05. Además, el valor p ($p=0,266$) es superior al nivel de significación predeterminado. En relación con el aspecto de defender una postura, Janampa (2022) realizó un estudio empleando la prueba Rho de Spearman y determinó que existe un nivel moderado de correlación entre la comprensión lectora y la capacidad de defender una postura (p -valor=

0,000 < 0,05). Esto se evidencia en un coeficiente de correlación de 0.663. En esta dimensión, se implica la formulación de actitudes y conceptos respaldados por una postura auténtica, basada en argumentos independientes y solidarios, según lo indicado por Oré Medina (2021). En resumen, este es el modelo que guio el perfeccionamiento de la indagación.

El pensamiento crítico es una sabiduría que se centra en el examen y la evaluación objetiva del material y los argumentos que se exponen. Una teoría ampliamente reconocida en este campo es el "Modelo de Pensamiento Crítico" propuesto por Richard Paul y Linda Elder en (2003). Este modelo hace especial hincapié en el pensamiento crítico como proceso estructurado y sistemático. Según ellos, implica una secuencia de pasos como conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información. Se basa en análisis, práctica, deliberación, reflexión y comunicación, y es esencial para guiar acciones y formar creencias. La teoría de Robert Ennis según Mendoza G (2018) se enfoca en las habilidades necesarias para el pensamiento crítico, que incluyen identificar premisas y conclusiones, evaluar la validez de argumentos, detectar prejuicios y llegar a conclusiones bien fundamentadas a través de una evaluación activa de la información. Por otro lado, Stephen Brookfield destaca la importancia de pensar de manera analítica en la enseñanza, promoviendo constantemente la revisión de suposiciones y prácticas, cuestionando el statu quo, considerando diferentes perspectivas y reflexionando sobre cómo nuestras experiencias y valores afectan nuestras decisiones e interpretaciones.

Las teorías sobre el pensamiento crítico ofrecen diferentes perspectivas para su comprensión y desarrollo. En resumen, todas coinciden en que el pensamiento crítico implica un proceso reflexivo y analítico que va más allá de la mera aceptación de información, fomentando una evaluación activa y fundamentada. Estos enfoques tienen implicaciones significativas para la educación y la toma de decisiones en varios contextos. Valencia (2021) destaca la importancia de transformar la educación, pasando de un enfoque centrado en la memorización a uno que suscite activamente el perfeccionamiento del pensamiento crítico. Esto implica cultivar un pensamiento de alta calidad que se autoevalúe y reflexione sobre sus raíces antes de sumergirse en el contenido de la materia.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación fue de tipo básica donde su propósito es indagar los comportamientos fundamentales de la naturaleza y el universo. De esta manera, se buscaba crear modelos o teorías que facilitaran la comprensión por parte de aquellos interesados en profundizar en el conocimiento. Esto se basa en la consideración de hechos observables que establecen la conexión entre las distintas variables (Castro Maldonado & Macho Gómez, 2022).

3.1.2 Diseño de investigación:

El diseño que guio el estudio es de naturaleza no experimental y correlacional. De acuerdo a lo expresado por Mozombite Caballero (2022), en los diseños no experimentales no se lleva a cabo la manipulación de variables. En este tipo de diseño, los datos se recopilan en un único momento y posibilitan la evaluación de la relación entre dos cantidades.

Se diagrama de la siguiente forma:

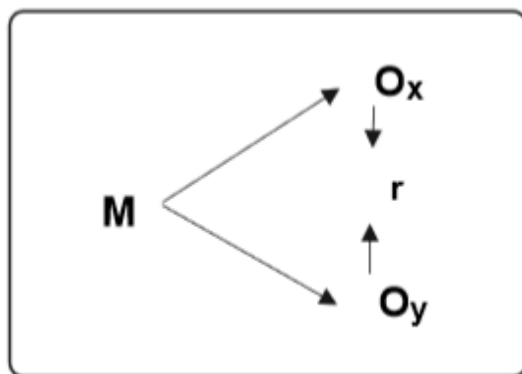


Fig.1 Diseño del estudio

Dónde:

M = 60 estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023

O_x = Variable 1: Comprensión Lectora

O_y = Variable 2: Pensamiento Crítico

r = Relación de las variables de estudio.

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Comprensión Lectora

Dimensión e indicadores

Dimensión: Comprensión Literal

Indicadores: La capacidad de identificar información pertinente dentro de un texto argumentativo que posee una organización intrincada y emplea una gama diversa de palabras es una habilidad crucial. La capacidad de identificar información pertinente dentro de un trabajo expositivo que posee una estructura intrincada y emplea una diversa gama de palabras es una habilidad crucial. La capacidad de identificar información pertinente dentro de un texto descriptivo que exhibe una organización intrincada y emplea una gama diversa de terminología.

Dimensión: Comprensión Inferencial

Indicadores: El usuario amplía la aplicación de la sustancia del texto a otros escenarios. Para analizar un texto descriptivo de estructura intrincada y vocabulario diverso, es esencial averiguar las relaciones causa-efecto y establecer paralelismos entre las ideas. Capacidad para discernir el tema, las subcategorías, el concepto central, la intención y las deducciones finales en escritos caracterizados por una composición intrincada y una variedad temática. Esta tarea implica deducir las connotaciones e interpretaciones que se pretenden dar a palabras, expresiones y frases que poseen un sentido figurado o doble sentido, basándose únicamente en la información explícita proporcionada.

Dimensión: Comprensión Crítica

Indicadores: El objetivo del autor al utilizar materiales textuales se deriva de su deseo de recurrir a sus conocimientos y experiencia. Este análisis pretende ofrecer una interpretación de la perspectiva, las ideas, la intención y la posición del autor en escritos caracterizados por estructuras intrincadas.

Variable 2: Pensamiento Crítico

Dimensión e indicadores

Dimensión: Análisis de información textual

Indicadores: Determinar los conceptos temáticos y lingüísticos presentes en el interior de un texto dado. Dilucidar el carácter contencioso de un determinado asunto. Identificar a los individuos o entidades implicados en un escenario dado y delinear sus respectivos papeles y comportamientos. Este estudio pretende determinar los factores subyacentes y los resultados subsiguientes de una circunstancia problemática.

Dimensión: Inferir implicancias

Indicadores: Esta tarea implica el análisis de textos con estructuras intrincadas y una extensa escala de argumentos con el propósito de identificar el tema general, los subtemas, el concepto central y las conclusiones. Potenciar el nivel de reciprocidad entre las implicaciones y los elementos que se dan dentro del problema. Esbozar las implicaciones y/o repercusiones asociadas a los datos examinados.

Dimensión: Proponer alternativas de solución

Indicadores: Este estudio pretende ofrecer posibles estrategias alternativas y explorar enfoques eficaces para su aplicación. Incorporar su entorno inmediato a las opciones disponibles.

Dimensión: Argumentar posición

Indicadores: Examinar las ideas del autor en yuxtaposición a las presentadas por un autor alternativo que defiende un punto de vista divergente. El acto de expresar acuerdo o desacuerdo con la perspectiva de un autor y justificar dicha postura es una práctica habitual en el discurso académico.

3.3 Población

Según las palabras de Condori Ojeda (2020), la población se refiere en su mayoría a los elementos disponibles o a las unidades de análisis que forman parte del contexto específico llevado a cabo en el estudio.

La población fue 60 alumnos de educación secundaria en Solumbre en el año 2023.

Tabla 1

Población de estudiantes

Población	Hombres	Mujeres	Total
Estudiantes del Nivel Secundario	24	36	60

Fuente: Ficha de Matrícula 2023 - SIAGIE

- **Criterios de inclusión:**

El estudio se centró en los alumnos de bachillerato inscritos en el sistema SIAGIE 2023, siempre que sus padres o tutores legales hubieran dado su conformidad para la aplicación de la herramienta de evaluación.

- **Criterios de exclusión:**

El proceso de selección no incluyó a los estudiantes que no estaban inscritos en el sistema SIAGIE 2023 o carecían de autorización escrita de sus padres o tutores.

- **Unidad de análisis:**

Cada escolar de nivel secundaria, Solumbre 2023 conformó la unidad de análisis.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

La investigación empleó la técnica psicométrica, instrumento estructurado y diseñado para evaluar el nivel de conocimiento de una persona. (Ramirez Puin, 2019) . Cabe resaltar que las pruebas psicométricas no se limitan únicamente al ámbito empresarial; también son utilizadas por instituciones educativas que van desde colegios hasta universidades, con diversos propósitos. En cuanto al instrumento se aplicó la prueba objetiva, herramienta muy estructurada que contiene una serie de preguntas o temas donde los estudiantes pueden elegir qué respuestas creen que son correctas con elementos precisos como palabras u oraciones. (Flores Magón, 2020).

La prueba objetiva que mide la variable comprensión lectora consta de veinte preguntas divididas en tres dimensiones. La dimensión literal cuenta con tres indicadores, la inferencial con cuatro indicadores y la crítica con dos indicadores. También se evaluó veinte ítems constituidos en cuatro dimensiones para la variable

pensamiento crítico. La dimensión análisis de la información textual tiene cuatro indicadores; Inferir complicaciones, tres indicadores; plantear opciones de solución, dos indicadores y argumentar posición cuenta dos indicadores. La escala para medir ambas variables es nominal.

Para Espinosa Solís (2021) la validez del contenido se centra en la adecuación y representatividad de los ítems de un instrumento de medición en relación con el concepto o atributo que se desea medir. Es un aspecto esencial para garantizar que las mediciones sean relevantes y precisas en el contexto de la investigación o evaluación en cuestión. Por lo tanto, para la investigación se validaron los instrumentos teniendo en cuenta los juicios de tres expertos y la V de Aiken; demostrando que la prueba para medir la comprensión lectora tiene muy buena validez ($V=0,91$) y la prueba de pensamiento crítico también posee muy buena validez ($V = 0,98$); existiendo correspondencia propicia en la validación ejecutada por los jueces.

Un instrumento es considerado confiable, preciso y capaz de producir resultados consistentes en diferentes momentos, situaciones y grupos si las mediciones realizadas con él muestran coherencia bajo las mismas condiciones. Monterola Carlos (2018). Para determinar el grado de confiabilidad, se hizo una prueba piloto que incluyó a un grupo de 15 estudiantes se les dirigió una prueba de comprensión lectora y otra de pensamiento crítico. Luego, se descendió a estudiar los datos utilizando ciertos criterios predefinidos. A continuación, se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach, y los hallazgos conseguidos fueron de 0,809 para la prueba de comprensión lectora y 0,807 para la prueba de pensamiento crítico. Estos valores, según los estándares de George y Mallery (2003), indican una confiabilidad sólida, lo que implica que ambas pruebas son confiables y seguras para evaluar.

3.5 Procedimientos:

Para el estudio se realizó la preparación del material y a la vez se realizó coordinaciones con directores de instituciones educativas en donde se aplicó prueba piloto a 15 alumnos y la muestra de 60 alumnos, la autorización se solicitó con documento formal. Terminada la aplicación de los instrumentos de la prueba

piloto se procedió a la revisión de cada ítem y se diseñó la base de datos de ambas variables en estudio, insumo para la confiabilidad que se hizo con alfa de Cronbach.

La programación de la administración de las pruebas de comprensión lectora y pensamiento crítico para una muestra de 60 alumnos de secundaria se gestionó de forma eficaz, Solumbre 2023. Los datos recopilados se someterán a un proceso de tabulación y análisis estadístico para determinar la analogía entre las dos variables. Últimamente se presentarán los hallazgos de la tesis que incluye un análisis e interpretación detallada en relación a la literatura investigada y las conclusiones obtenidas.

3.6 Método de análisis de datos:

El análisis de los datos recopilados por medio de cada prueba se sometió a un proceso de tabulación y organización, asegurando una correcta codificación de las respuestas mediante una matriz elaborada en el programa excel, para luego tabular información en estadísticos con el fin de tener una buena lectura interpretativa. Asimismo, determinar las relaciones de las variables y sus dimensiones.

3.7 Aspectos éticos:

El estudio considera el principio de autonomía cuando los estudiantes teniendo en cuenta el asentimiento informado confirman su decisión de participar en el estudio. Asimismo, se explicó a los padres de familia y estudiantes que no hay ningún peligro o perjuicio al participar en el estudio, sino que hay beneficios para mejorar sus competencias educativas. También se da a conocer que se entregará un informe con los resultados como aporte para optimizar y fortificar la calidad del servicio. La información que se recopila en la investigación quedará en el anonimato, pues se garantiza que la información sea totalmente confidencial y justa.

IV. RESULTADOS

Objetivo general

Determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023

Tabla 2

Relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes

Comprensión lectora	F	Pensamiento crítico			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Inicio	fi	32	2	1	35
	%	53,3	3,3	1,7	58,3
Proceso	fi	9	12	3	24
	%	15,0	20,0	5,0	40,0
Logro	fi	0	0	1	1
	%	0,0	0,0	1,7	1,7
Total	fi	41	14	5	60
	%	68,3	23,3	8,3	100,0

Nota: Datos de las variables comprensión lectora y pensamiento crítico

En la Tabla 2, se observa que la mayoría de los escolares obtuvieron puntuaciones que se corresponden con el nivel inicial en la variable de comprensión lectora (58.3%), y este nivel también prevaleció en la variable de pensamiento crítico (68.3%). Al analizar la relación entre estas dos variables, se nota que los estudiantes que tienen dificultades para comprender textos (nivel inicial = 58.3%) también tienen dificultades para llevar a cabo un pensamiento crítico (nivel inicial = 53.3%). Esto sugiere claramente que las deficiencias cognitivas en la lectura están afectando negativamente las habilidades necesarias para el pensamiento crítico.

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión análisis de información textual en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 3

Relación entre la comprensión lectora y el análisis de información de los estudiantes

Comprensión lectora	F	Análisis de información			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Inicio	fi	25	7	3	35
	%	41,7	11,7	5,0	58,3
Proceso	fi	8	7	9	24
	%	13,3	11,7	15,0	40,0
Logro	fi	0	0	1	1
	%	0,0	0,0	1,7	1,7
Total	fi	33	14	13	60
	%	55,0	23,3	21,7	100,0

Nota: Datos de la variable comprensión lectora y la dimensión análisis de información

En la Tabla 3, se puede observar que el 58,3 % de los escolares obtuvo puntuaciones que indican un nivel inicial en la evaluación de la comprensión lectora. Esto está repercutiendo sobre su habilidad para analizar información, ya que, en este caso, el nivel inicial fue del 41,7 %. Estos resultados señalan que el nivel de deficiencia en la lectura que afecta a los estudiantes está limitando su capacidad para descomponer, explicar y comprender la información cuando necesitan pensar de manera crítica.

Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión inferencia de implicancias en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 4

Relación entre la comprensión lectora y la inferencia de implicancias de los estudiantes

Comprensión lectora	F	Inferencia de implicancias			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Inicio	fi	32	3	0	35
	%	53,3	5,0	0,0	58,3
Proceso	fi	22	2	0	24
	%	36,7	3,3	0,0	40,0
Logro	fi	1	0	0	1
	%	1,7	0,0	0,0	1,7
Total	fi	55	5	0	60
	%	91,7	8,3	0,0	100,0

Nota: Datos de la variable comprensión lectora y la dimensión inferencia de implicancias

En la Tabla 4, se observa que los estudiantes han alcanzado un nivel de inicio en su comprensión lectora, con un porcentaje del 58,3 %. Además, es notable que un alto porcentaje, el 91,7 %, también muestra un nivel de inicio en la capacidad de inferir implicancias. También se nota que aquellos estudiantes que tienen un nivel inicial en comprensión lectora (58,3 %) tienden a tener un nivel inicial en la inferencia de implicancias (53,3 %). Esto sugiere que su habilidad para entender textos se ve afectada negativamente a la hora de captar significados, realizar deducciones y formular conjeturas.

Objetivo específico 3

Establecer la relación de la comprensión lectora y la dimensión propuesta de alternativas de solución en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 5

Relación entre la comprensión lectora y la propuesta de alternativas de los estudiantes

Comprensión lectora	F	Propuesta de alternativas			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Inicio	fi	21	10	4	35
	%	35,0	16,7	6,7	58,3
Proceso	fi	5	6	13	24
	%	8,3	10,0	21,7	40,0
Logro	fi	0	0	1	1
	%	0,0	0,0	1,7	1,7
Total	fi	26	16	18	60
	%	43,3	26,7	30,0	100,0

Nota: Datos de la variable comprensión lectora y la dimensión propuesta de alternativas

En la Tabla 5, se logra observar que la totalidad de los estudiantes (58,3 %) obtuvieron puntajes que indican un nivel inicial de comprensión lectora. De este grupo, el 35,0 % también tuvo dificultades al proponer soluciones (nivel inicial = 35,0 %). Por otro lado, un número considerable de escolares alcanzaron un nivel de comprensión lectora en proceso (40,0 %), pero tuvieron un buen desempeño al proponer alternativas (nivel logro = 21,7 %). Sin embargo, en general, parece que los problemas en la comprensión lectora de los escolares están afectando su capacidad para generar y respaldar propuestas de solución.

Objetivo específico 4

Establecer la relación de la comprensión lectora y dimensión argumento de posición en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 6

Relación entre la comprensión lectora y la argumentación de posiciones de los estudiantes

Comprensión lectora	F	Argumentación de posición			
		Inicio	Proceso	Logro	Total
Inicio	fi	29	4	2	35
	%	48,3	6,7	3,3	58,3
Proceso	fi	6	6	12	24
	%	10,0	10,0	20,0	40,0
Logro	fi	0	0	1	1
	%	,0	,0	1,7	1,7
Total	fi	35	10	15	60
	%	58,3	16,7	25,0	100,0

Nota: Datos de la variable comprensión lectora y la dimensión argumento de posición

En la Tabla 6 se evidencia que un 58,3% de los escolares no alcanza el nivel de comprensión lectora (nivel inicial = 58,3%). De este grupo, el 48,3% tampoco logra argumentar sus opiniones sobre eventos. Esto indica claramente que las dificultades de comprensión de textos están influyendo en la habilidad de los escolares para manifestar argumentos respecto sus perspectivas, lo que confirma una problemática que afecta a los estudiantes de secundaria.

Resultados de la prueba de normalidad para el instrumento 1

H₁: Los datos de la variable: Comprensión lectora no se distribuyen de manera normal.

H₀: Los datos de la variable: Comprensión lectora se distribuyen de manera normal.

Tabla 7

Prueba de normalidad del instrumento 1

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión literal	,134	60	,009
Comprensión inferencial	,128	60	,016
Comprensión crítica	,185	60	,000
Comprensión lectora	,170	60	,000

Nota: Prueba de normalidad del instrumento comprensión lectora

Los datos de las dimensiones y de la variable comprensión lectora se distribuyen de manera anormal, dado que el valor sig es < a 0,05. En consecuencia, corresponde usar una medida no paramétrica en la prueba de hipótesis.

Resultados de la prueba de normalidad para el instrumento 2

H₁: Los datos de la variable: Pensamiento crítico no se distribuyen de manera normal.

H₀: Los datos de la variable: Pensamiento crítico se distribuyen de manera normal.

Tabla 8

Prueba de normalidad del instrumento 2

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Análisis de información	,188	60	,000
Inferencia de implicancias	,195	60	,000
Propuesta de alternativas	,187	60	,000
Argumentación de posiciones	,221	60	,000
Pensamiento crítico	,171	60	,000

Nota: Prueba de normalidad del instrumento pensamiento crítico

Los datos de las dimensiones y de la variable pensamiento crítico se distribuyen de manera anormal, dado que el valor sig es < a 0,05. En consecuencia, corresponde usar una medida no paramétrica en la prueba de hipótesis.

Comprobación de la hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Ho: No existe relación significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 9

Estadísticos de prueba de hipótesis general

Variable 1	Estadísticos	Variable 2
	Rho de Spearman	Pensamiento crítico
	Coefficiente de correlación	,589**
Comprensión lectora	Sig.	,000
	N	60

En la Tabla 9, se verifica que existe una moderada relación significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora y nivel de inicio del pensamiento crítico de los estudiantes, dado que el coeficiente rho de Spearman fue de ,589**, relación que fue confirmada en un valor de sig. = ,000 (< a 0,05).

Por tanto, los valores estadísticos determinan que se acepta la hipótesis general de investigación.

Comprobación de la hipótesis específica 1

Hi: Existe relación significativa entre comprensión lectora y el análisis de información en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión lectora y el análisis de información en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 10

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 1

Variable	Estadísticos	Dimensión 1
	Rho de Spearman	Análisis de información
	Coefficiente de correlación	,439**
Comprensión lectora	Sig.	,000
	N	60

En la Tabla 10, se comprueba que existe una relación moderada, pero significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora y el nivel de inicio de la capacidad de análisis de información del pensamiento crítico de los estudiantes, así lo respalda el coeficiente rho de Spearman = ,439** y el valor sig = ,000 (< a 0,05).

En consecuencia, los valores estadísticos establecen que se acepta la hipótesis específica 1.

Comprobación de la hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la inferencia de implicancias en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la inferencia de implicancias en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 11

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 2

Variable	Estadísticos	Dimensión 2
	Rho de Spearman	Inferencia de implicancias
	Coeficiente de correlación	-,014
Comprensión lectora	Sig.	,457
	N	60

En la Tabla 11, se detecta que no existe relación significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora y el nivel de inicio de la capacidad de inferencia de implicancias del pensamiento crítico de los estudiantes, resultado que se respalda en un coeficiente rho de Spearman = -,014** y un valor sig = ,457 (> a 0,05).

Por ende, se rechaza la hipótesis específica 2 y se acepta la hipótesis nula, porque así lo confirma el error encontrado.

Comprobación de la hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la propuesta de alternativas de solución en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la propuesta de alternativas de solución en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 12

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 3

Variable	Estadísticos	Dimensión 3
	Rho de Spearman	Propuesta de alternativas
	Coeficiente de correlación	,494**
Comprensión lectora	Sig.	,000
	N	60

En la Tabla 12, el coeficiente rho de Spearman ($,494^{**}$) y el valor sig ($,000$) ($< \alpha 0,05$), establecen que existe una moderada relación significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora y el nivel de inicio de la capacidad de propuesta de alternativas del pensamiento crítico de los estudiantes.

En consecuencia, se acepta la hipótesis específica 3, porque los valores estadísticos así lo respaldan.

Comprobación de la hipótesis específica 4

Hi: Existe relación significativa entre comprensión lectora y la argumentación de posición en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Ho: No existe relación significativa entre comprensión lectora y la argumentación de posición en los estudiantes de educación secundaria, Solumbre 2023.

Tabla 13

Estadísticos de prueba de hipótesis específica 4

Variable	Estadísticos	Dimensión 4
	Rho de Spearman	Argumentación de posición
	Coefficiente de correlación	,620**
Comprensión lectora	Sig.	,000
	N	60

En la Tabla 13, se identifica que el coeficiente rho de Spearman ($,620^{**}$) y el valor sig ($,000$) ($< a 0,05$), respalda que existe una moderada relación significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora y el nivel de inicio de la capacidad de argumentación de posición del pensamiento crítico de los estudiantes.

Por tanto, los valores estadísticos permiten aceptar la hipótesis específica 4.

V. DISCUSIÓN

El fin del estudio fue determinar la relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023, los fundamentos teóricos señalan que la comprensión lectora implica la aplicación de capacidades cognitivas para combinar ideas previas con nueva información, lo que permite la interpretación y comprensión del contenido extraído de un texto (Castillo Vento y otros, 2023).

En la tabla 2, se exponen los hallazgos descriptivos sobre la comprensión de textos. El 58,3% de los participantes se ubicaron en el nivel de inicio, el 40% están en proceso, y solo el 1,7% ha alcanzado el nivel de logro. Estos hallazgos son equivalentes a los hallazgos de un estudio realizado por Miranda Contreras y otros (2021), que indicó que la totalidad de los colaboradores tenían un bajo nivel de comprensión lectora, con un 65,6% por debajo del estándar esperado, seguido de un 18,8% con un nivel sumamente bajo. Se puede inferir que los estudiantes que no leen regularmente carecen de las habilidades necesarias para comprender textos de manera efectiva. De acuerdo con Pinzás (2007), es crucial que los lectores desarrollen la capacidad de analizar y razonar sobre el contenido del texto. Sin embargo, el estudio actual revela que, aunque los participantes demostraron una sólida comprensión literal del texto, enfrentaron dificultades significativas al abordar aspectos más avanzados de comprensión, como cuestionar y analizar el texto en profundidad desde una perspectiva inferencial y crítica.

Por otro lado, el pensamiento crítico abarca la habilidad de identificar argumentos y suposiciones, reconocer relaciones cruciales, realizar inferencias precisas, evaluar la evidencia y llegar a conclusiones acertadas (López Mendoza, 2022). En cuanto al análisis del pensamiento crítico el estudio actual arrojó a los participantes en un nivel de inicio (68.3%), proceso (23.3%) y logro (8.3%). Estos resultados se asemejan a los de la investigación realizada por Miranda Contreras y otros (2021), en donde se encontró que el 40.6% de los participantes tenía un rendimiento muy deficiente en inferencias, el 21.9% estaba por debajo del promedio en la identificación de aspectos críticos, y el 12.5% mostraba un desempeño muy bajo en deducción. Sin embargo, discrepan con los resultados obtenidos por (Oré, 2021) cuya variable que mide el pensamiento crítico indica que el 18% de los alumnos de secundaria de un colegio Jesús María de Lima en el año 2021 mostró

un nivel bajo de pensamiento crítico, mientras que el 29% mostró un nivel medio y el 54% demostró un nivel alto. Estos efectos proponen que la totalidad de los alumnos de este colegio fueron capaces de mostrar un alto grado de pensamiento crítico. Se puede deducir que la realidad de los colegios rurales y los colegios privados en Lima, Perú, es muy diferente en varios aspectos desde su realidad geográfica hasta la calidad de la educación.

Sobre la base de los resultados inferenciales obtenidos a partir de la hipótesis general y la utilización de la prueba Rho de Spearman, se ha determinado que existe una correlación estadísticamente significativa y moderada entre el dominio de la comprensión lectora y la aptitud para el pensamiento crítico entre los alumnos. Esto se evidencia que se alcanzó un valor de 0,589**, y la significancia estadística con un valor de sig. = 0,000 (menor que 0,05). Estos hallazgos coinciden con el estudio realizado por Janampa (2022), cuyos resultados indicaron claramente la existencia de una correlación importante entre las variables analizadas. Se encontró un valor de $p = 0.000$, con un nivel de significancia correspondiente a el coeficiente de correlación de Spearman de 0,629 sugiere una asociación moderada entre las variables. Estos resultados respaldan la teoría de la comprensión de lectura propuesta por Pinzás (2007), que enfatiza la importancia de la capacidad de razonamiento en la comprensión lectora. Sin embargo, en el estudio se demuestra que la falta de comprensión lectora puede limitar la formación del pensamiento crítico en los escolares, lo que a su vez puede tener un impacto negativo en su desempeño académico y en diversos aspectos de su vida diaria

Por tanto, al ponerse en evidencia un problema, dado que los valores estadísticos han confirmado que los estudiantes no están comprendiendo textos y, por tanto, no están pensando críticamente; es necesario, determinar acciones que impliquen un cambio de estrategia, enfrentando a los estudiantes a experiencias de lectura, pero en situaciones que estén acorde a sus intereses: lectura digital, lectura de textos multimodales, lectura en redes sociales, etcétera; de tal manera que desde allí se aproveche para enseñarles a pensar críticamente en torno a los diversos problemas que afectan a la humanidad.

En el primer objetivo específico de este estudio realizado en Solumbre en 2023, se buscó establecer la relación entre la comprensión lectora y la dimensión de análisis de información en el pensamiento crítico de estudiantes de nivel secundaria. Sobre ello, los referentes teóricos sostienen que participar en el proceso de búsqueda, evaluación y análisis activos de datos o conocimientos con el fin de generar juicios o conclusiones bien fundamentados, evaluar y discernir el contenido de proporciona información pertinente sobre el tema Cohen (2020). Las conclusiones del estudio se recogen en la tabla 10, como se muestra a continuación. que existe una correlación moderada estadísticamente significativa entre el grado inicial de comprensión lectora y el nivel inicial de habilidades de procesamiento de información de pensamiento crítico entre los estudiantes. Esto se respalda con el coeficiente rho de Spearman = 0.439** y el valor sig. = 0.000 (menor a 0.05).

Estos resultados concuerdan con los hallazgos de Janampa (2022), a quién también encontró una relación moderada entre la comprensión lectora y el análisis de la información (valor $p = 0.000$, menor a 0.05), con un coeficiente de correlación de 0.599. Por otro lado, este estudio difiere de los resultados de Mozombite (2022), quien encontró una relación inversa muy débil, aunque esta relación no fue significativa (Rho = 0.222, $p < 0.05$), ya que el valor de p ($p = 0.208$) superó el umbral de 0.05 requerido.

A partir de ello es posible inferir que las dificultades que tienen para comprender a plenitud un texto, están incidiendo sobre su capacidad para descomponer las ideas que tiene un texto y para explicar y fundamentar cada una de sus partes. Pues estos resultados del estudio han confirmado un problema evidenciado por los docentes de educación secundaria, que es la poca o casi nula capacidad de los estudiantes para analizar información. En este contexto, queda claramente demostrado que esta dificultad está relacionada en gran medida con la lectura, ya que la destreza necesaria para analizar de manera sistemática aspectos fundamentales de un texto depende de la comprensión de dicho texto.

En el segundo objetivo específico de la investigación realizada en Solumbre en 2023, se busca establecer la correlación entre comprensión lectora y capacidad de inferir implicaciones en el contexto de los estudiantes de la institución secundaria. Los fundamentos teóricos indican que esta capacidad implica la

capacidad de inferir conocimientos que no se encuentra explícitamente en el texto, incluyendo la capacidad de hacer predicciones basadas en lo que se lee, como lo señala Cohen (2020). Los resultados presentados en el cuadro 11 cuyo análisis inferencial revela un coeficiente negativo, lo que podría sugerir una relación inversa, pero no se puede afirmar esto debido a que el valor de significancia ($\rho = -0.014 / \text{sig} = 0.457$) supera el umbral aceptable. Esto indica que la comprensión lectora no está condicionando la habilidad de inferencia en los estudiantes.

Estos hallazgos se contrastan con los de Janampa (2022), quien encontró una asociación romántica o conexión interpersonal entre individuos moderada entre la comprensión lectora y las implicancias ($p\text{-valor}=0.000 < 0.05$), el coeficiente de correlación es una métrica estadística que evalúa el grado y la dirección del vínculo lineal entre dos variables, como demuestra un valor de 0,640. También se observa en el estudio de Mozombite (2022) existe una correlación positiva disparidad significativa en el dominio de la comprensión lectora y habilidad de inferir implicaciones, con el resultado logrado es 0,96. No obstante, el nivel de significación obtenido en la prueba de hipótesis supera el 0,05, lo que indica que la asociación observada carece de significación estadística. Con observación se puede deducir que la capacidad de inferir implicaciones en los estudiantes es poco desarrollada, posiblemente debido a su limitada comprensión textual. Pues el bajo nivel de comprensión lectora no está repercutiendo sobre las dificultades que tienen para realizar deducciones, conjeturas o relaciones, a partir de la información que leen o que el error en las respuestas es bastante considerable.

En el tercer objetivo específico, que se centra en determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión proponer soluciones en los estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023, se destaca en los referentes teóricos que la reflexión y el razonamiento desempeñan un papel crucial en la generación de posibles respuestas a problemas específicos, como lo señala Cohen (2020). Además, Barrios W (2018) sostiene que los estudiantes, de forma inherente durante su etapa académica, buscan soluciones ante desafíos coyunturales, Si bien es crucial tener en cuenta factores que pueden estar más allá de la zona de confort de un individuo, hacerlo le permite elegir la alternativa más convincente. Los resultados presentados en la Tabla 12 demuestran una correlación estadísticamente significativa y moderada entre el nivel inicial de comprensión lectora y la capacidad

inicial de generar soluciones alternativas en el pensamiento crítico de los alumnos. Esta relación está respaldada por un coeficiente rho de Spearman de 0,494**, que indica una asociación positiva. Además, el valor p de 0,000 (<0,05) confirma la importancia de esta relación.

Estos hallazgos concuerdan con los de Janampa (2022), quien también encontró una relación moderada entre la comprensión lectora y la propuesta de alternativas (valor de $p=0.000$, coeficiente de correlación de 0.671). Sin embargo, la investigación también indica que los escolares muestran restricciones en su capacidad para llevar a cabo la operación mental que Mozombite (2022) considera natural en el pensamiento humano. No están alcanzando un nivel suficiente para procesar, exponer y respaldar una postura ante los problemas en su entorno. Además, la relación entre la comprensión de textos y la capacidad de proponer alternativas de solución es baja, y no es significativa, como se evidencia en el coeficiente $Rho=0.196$ y un p-valor ($p=0.266$) superior al nivel requerido de 0.05. Por tanto, se deduce que el bajo desempeño lector de los estudiantes está limitando el procesamiento y sistematización de alternativas de solución, en otras palabras, un buen nivel de comprensión lectora puede proporcionar una base sólida para la solución efectiva de alternativas en situaciones que requieran tomar decisiones. elegir opciones esenciales para el éxito en la educación y en la vida.

En el contexto del objetivo específico 4, se ha centrado en determinar la relación entre la comprensión lectora y la dimensión de argumentar de posición en estudiantes de secundaria, Solumbre 2023, La revisión teórica basada en la teoría de Robert Ennis según Mendoza G (2018) enfoca las habilidades necesarias para el pensamiento crítico, que incluyen identificar premisas y conclusiones, evaluar la validez de argumentos, detectar prejuicios y llegar a conclusiones bien fundamentadas a través de una evaluación activa de la información, aspectos que no se evidenciaron en su totalidad en el actual estudio, tal como se muestra los resultados en los resultados inferenciales en la Tabla 13 que respaldan esta idea, ya que el coeficiente rho de Spearman (0.620**) y el valor sig. (0.000) (<0.05) indican una relación significativa moderada entre el nivel inicial de comprensión lectora y el nivel inicial de capacidad de argumentación en el pensamiento crítico de los escolares.

Estos hallazgos coinciden con los de Janampa (2022), quien también encontró una relación moderada entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentación. Sin embargo, estos resultados difieren del estudio de Mozombite (2022), que mostró una correlación positiva baja entre la comprensión lectora y la capacidad de argumentación. Además, el nivel de significancia en la prueba de hipótesis es mayor a 0.05, lo que sugiere que la relación no es significativa. En consecuencia, se infiere que las limitaciones que tienen los estudiantes para comprender un texto, está repercutiendo sobre su disposición para elaborar argumentos en contraste a hechos o situaciones que se le muestran, porque no tiene el insumo para expresarlos y sostenerlos. Es posible deducir que la relación entre la comprensión lectora y la posición de argumentos puede estar influenciada por factores como la experiencia previa de lectura, el nivel de educación, la familiaridad con el tema y sobre todo la habilidad del análisis crítico que en el estudio actual es significativamente moderada.

En resumen, los resultados de la indagación evidencian un problema recurrente en los escolares: su capacidad para elaborar argumentos sólidos y fundamentados, lo que está relacionado con su habilidad para comprender y analizar textos. Para desarrollar la capacidad de argumentación, es necesario contar con información suficiente, que se obtiene a través de la lectura. Por lo tanto, si los estudiantes no leen o tienen dificultades en la lectura, tendrán dificultades para desarrollar argumentos sólidos y persuasivos.

Además, la investigación ha revelado limitaciones en las dimensiones de comprensión literal, inferencial y crítica en los escolares de secundaria, en línea con el modelo ideológico de literacidad propuesto por Hermosillo y González (2018), Pinzás (2007, 2017) y Molina (2020). También se ha señalado una debilidad en la alineación del pensamiento crítico, lo que sugiere que la teoría propuesta por Paul y Elder (citado por Bezanilla et al., 2018) no se está aplicando completamente en la educación de los estudiantes. Esto se debe a que las habilidades de reflexión y razonamiento, que son fundamentales para abordar problemas y proponer soluciones lógicas, no se están desarrollando plenamente en los estudiantes de secundaria en Solubre en 2023.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa moderada entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023, la misma que se respalda en un coeficiente $\rho = ,589^{**}$ y valor sig. = ,000; el estudio también reflejó que la generalidad de escolares obtuvo un nivel de inicio para la comprensión lectora (58,3 %), distinguiéndose que también tienen un nivel de inicio de pensamiento crítico (53,3 %)
2. La relación que existe entre la comprensión lectora y la dimensión análisis de información es significativa moderada); la misma que se confirmó con un coeficiente ρ de ,439** y un valor sig. = ,000; asimismo se obtuvo resultados descriptivos en donde se refleja que el nivel de inicio de la comprensión lectora en los escolares del nivel secundaria de Solumbre 2023 es de 58,3 % y el nivel de inicio de la capacidad de estudio de información del pensamiento crítico de los estudiantes es de 41,7 %.
3. No existe relación significativa entre el nivel de inicio de la comprensión lectora (58,3 %) y el nivel de inicio de la capacidad de inferencia de implicancias en los estudiantes (53,3 %), dado que el coeficiente ρ fue de -,014 con un valor sig. = ,457. El resultado determina que hay una relación inversa.
4. Existe relación significativa moderada entre la comprensión lectora y la dimensión de propuesta de alternativas de solución en los escolares de del nivel secundaria, Solumbre 2023 la que quedó confirmada en la prueba de hipótesis: $\rho = ,494^{**}$ y un sig. = ,000. Además, los estudios describen el nivel de inicio de la comprensión lectora en un 58,3 % y el nivel de inicio de la capacidad de ofrecimiento de opciones de solución en los escolares en un 35,0 %).
5. La relación que existe entre la comprensión lectora y la dimensión posición de argumentos es significativa moderada, correlación que se respalda en un coeficiente $\rho = ,620^{**}$ y un valor sig. = ,000. Por otro lado, el estudio evidencia como resultado descriptivo el nivel de inicio de la comprensión lectora en un 58,3 % y el nivel de inicio de la capacidad de argumentación de posiciones en los estudiantes en un 48,3 %.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los directivos y profesores de la institución educativa de Solumbre deben realizar esfuerzo conjunto para abordar desde la planificación, el trabajo colegiado y las mediaciones didácticas, el problema del bajo nivel de comprensión lectora y de pensamiento crítico que presentan los estudiantes. Para ello, deben implementar acciones para evaluar de manera permanente a los escolares y, en referencia a los hallazgos, emprender actividades formativas y de refuerzo que les ayude a superar las dificultades y alcanzar mejor nivel de logro.
2. Los magistrales de la institución educativa de Solumbre, en especial los del área de Comunicación deben preparar materiales de lectura e integrar estrategias de aprendizaje para orientar a los estudiantes a fortalecer el modo de análisis de información del pensamiento crítico, en la perspectiva de lograr que los estudiantes superen las dificultades que tienen en esta capacidad.
3. Los docentes de la institución educativa de Solumbre, con énfasis en los del área de Comunicación, deben promover experiencias de aprendizaje basadas en la lectura de textos, orientando los niveles de comprensión literal, inferencial y crítica, ayudando a los estudiantes a interiorizar la información que se requiere para realizar inferencias de implicancias. Para ello, deben promover la realización de talleres, ejercicios y tareas de refuerzo para que los estudiantes aprendan a inferir información.
4. Los docentes de la institución educativa de Solumbre, sobre todo los del área de Comunicación, tienen que plantear situaciones de lectura, en torno a problemas del contexto local y nacional de los estudiantes, ayudándoles a elaborar propuestas lógicas, bien fundamentadas y factibles. Esto implica que en las actividades propuestas o en las evaluaciones administradas se considere la elaboración de propuesta como una de las capacidades a promover y lograr en los estudiantes.
5. Los docentes de la institución educativa de Solumbre, en especial los del área de Comunicación deben integrar en su trabajo docente la realización de talleres, trabajo en equipo, concursos internos que promuevan la capacidad del pensamiento crítico: argumentación de posiciones, de tal manera que se les dé la oportunidad a los estudiantes para que aprendan a elaborar argumentos

REFERENCIAS

- Alquichire, & Arrieta, R. (2018). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. Universidad del Atlántico, Barranquilla, Colombia. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1). [https://doi.org/DOI: https://dx.doi.org/10.18175/VyS9.1.2018.03](https://doi.org/DOI:https://dx.doi.org/10.18175/VyS9.1.2018.03)
- Angarita, V. (2021). El pensamiento crítico una innovación educativa (Tesis de Maestría. Universidad Metropolitana de Educación . Panamá). 5(5). [https://doi.org/Disponibile en: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.987](https://doi.org/Disponibile%20en:%20https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.987)
- Arroyo, D. G. (2022). *Reto de Lectura* . Smartick.
- Barrios W, C. E. (2018). Desarrollo del pensamiento critico para fortalecer la producción textual. *Universidad Pontificia Bolivariana*. <https://doi.org/https://acortar.link/j9r7iM>
- Bermúdez Mendieta, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento. *Innova Research Journal*, 6(2), 77-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1681>
- Bezanilla Albusua, M. J., Poblete Ruiz, M., & Donna, F. N. (2018). Critical Thinking from the Perspective of University Teachers. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 4(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Cassany, D. (2019). *Laboratorio lector: para entender la lectura*. Anagrama. https://doi.org/https://www.todostuslibros.com/libros/laboratorio-lector_978-84-339-6430-4
- Castillo V. Gatillón, H. (2023). Critical thinking and reading comprehension in times of pandemic in English language learners, 2022. *Delectus. Instituto Nacional de Investigación y Capacitación Continua, Perú*, vol. 6(1), 27. <https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v6i1.204>
- Castro Maldonado, J. J., & Macho Gómez, L. K. (2022). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/http://orcid.org/0000-0002-3823-4297>
- Castro, R. D., & Salas, J. A. (2018). Niveles de comprensión lectora. 27(2), 73-104.
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento Crítico. Para Dummies*. <https://doi.org/doi:9788432905872>
- Condori Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18>

- Cruz Pablo, H. L. (s.f.). *Pensamiento complejo y educación: Una mirada desde el enfoque pedagógico de Lipman*. <https://doi.org/https://doi.org/10.37354/riee.2021.216r>
- Cruz, P. (s.f.). *Pensamiento complejo y educación*. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.37354/riee.2021.216r>
- Deza Sánchez, M. A. (2022). Reading comprehension from the perspective of critical thinking, according to Peter Facione. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 26(6). <https://doi.org/https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.459>
- Deza, M. (2022). La comprensión de lectura desde la perspectiva del pensamiento crítico. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26). <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.459>
- Doll Castillo, I., & Parra Vásquez, C. (2021). Impacto del desarrollo de la Habilidad del Pensamiento Crítico en la Comprensión Lectora de estudiantes de enseñanza básica, Chile. *Nueva Revista del Pacífico*(75), 158-180. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0719-51762021000200158>
- ECE. (2019). *Evaluación Censal. Resultados de las evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*.
- Espinosa Solís, J. P. (2021). Validación de un instrumento que mide el perfil actitudinal. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(23). <https://doi.org/https://orcid.org/0000-0002-2808-8038>
- Facione, P. A. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* . <https://doi.org/http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Flores Magón, R. (2020). *Manual para elaborar pruebas objetivas*. Universitat Politècnica de València.
- Galeano, M. d. (2023). Pensamiento Crítico en estudiantes de nivel medio: Estudio comparativo entre dos modelos pedagógicos. *Revista de la Sociedad Científica del Paraguay*, 28(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.32480/rscp.2023.28.1.141>
- Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*(40). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Hernández González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <https://doi.org/http://orcid.org/0000-0001-7230-9996>
- Janampa Ureta. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la IE libertador Mariscal Castilla – Oxapampa* (Tesis doctoral, Universidad César Vallejo). Trujillo, Perú: Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/110050>.

- Kintsch, W. (Primera edición). *Comprehension: A Paradigm for Cognition*.
- Livia, G. (2022). Programa comprensión lectora para mejorar el pensamiento crítico en estudiantes del V ciclo de instituciones multigrado de Lagunas (Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo). Ayabaca, Piura, Perú: Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/77847>.
- Loayza Maturrano, E. (2021). El arborigrama. Estrategia didáctica de comprensión lectora de textos narrativos. *Investigación Valdizana*, 15(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.15.2.1005>
- López Mendoza, M. ,. (2022). El desarrollo del Pensamiento Crítico en el aula. *Areté*, 8(15). <https://doi.org/https://doi.org/10.55560/arete.2022.15.8.8>
- Manzanares Gómez, J. J., Deza Sánchez, M., Guerreo, R., & Etelvina. (2022). La comprensión de lectura desde la perspectiva del pensamiento crítico, según Peter Facione. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26). <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.459>
- Márquez, & Ricardo, G. J. (2018). Reading beyond lines: Analysis of the digital reading processes from a literacy view. *Sinéctica*(50). [https://doi.org/https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0050-012](https://doi.org/https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0050-012)
- Martínez Ubillús, J. J., & Carrión-Barco, G. (2021). Diagnosis of the level of reading. Comprehension in secondary students. 13(2), 18-26. <https://doi.org/https://doi.org/10.26495/tzh.v13i2.1991>
- Medrano Campos, H. E. (2021). *Estudio Comparativo de los Factores Básicos del Pensamiento Crítico según el Ciclo en Estudiantes de*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67298>
- Mendoza G, G. J. (2018). Aplicación de un sistema de estrategias metodológicas para el desarrollo del Pensamiento Crítico. (Tesis de Maestría, Universidad Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú). Disponible en: <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle>.
- MINEDU. (2022). *Resultados de evaluación nacional de logros de aprendizaje*.
- Miranda Contreras, B. E., Uribe Méndez, Á., & Carpa Marmolejo, S. S. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico de niños con problemas de lectura en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía (Colombia)*, 5(9), 149-164. <https://doi.org/https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050911>
- Molina Ibarra, C. (2020). Comprensión lectora y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*.

- Monterola Carlos, G. L. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. *Revista chilena de infectología*, 35(6). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>
- Mozombite, L. (2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa 0103, Chazuta (Tesis Maestral. Universidad César Vallejo. Tarapoto - Perú)*. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/95416>
- Oré, S. (2021). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa privada, Jesús María, 2021 (Tesis Maestral. Universidad César Vallejo)*. Lima Norte, Perú: Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/83399>.
- Ortega, J. L., Sepúlveda, S. F., & Fuentes, A. R. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Oviedo, P. E., & Martínez, R. M. (2020). *Pensamiento crítico en la educación*. Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación. <https://doi.org/http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/deed.es>
- Paul, D. R., & Elder, D. L. (s.f.). *La mini-guía*. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Picón, P. E. (s.f.). *Pensamiento complejo y educación: Una mirada desde el enfoque pedagógico de Lipman*. <https://doi.org/DOI:https://doi.org/10.37354/riee.2021.216r>
- Pinzás, J. R. (2017). *Leer pensando: Introducción a la visión contemporánea de la lectura*. Fondo Editorial, 2017 (Lima) Tarea Asociación Gráfica .
- PIRLS. (2021). *Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora*.
- PISA. (2018). *Evaluación Internacional PISA*.
- Ramirez Puin, W. N. (2019). ¿Son las pruebas psicométricas un factor importante al momento de realizar una contratación? <https://doi.org/http://hdl.handle.net/11634/19161>
- Ramirez, N. (2023). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes de un colegio secundario de Huaraz. Maestro y Sociedad, 20(1)*.
- Ruesta, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de VI Ciclo de la Institución Educativa San Miguel, Piura*.
- Tolentino Quiñones H, R. C. (2022). Pensamiento crítico en tiempos de pandemia en estudiantes de inglés. *Delectus*, 6(1), 27. <https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.36996/delectus.v6i1.204>
- Valencia, J. A. (2021 Panamá). *El pensamiento crítico una innovación educativa. Maestría en Gestión de la Tecnología Educativa*.

- Zapata Garay, M. C. (2021). *Propuesta ABP para fortalecer el pensamiento crítico de los estudiantes*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65838>
- Zurita, C., & Gaibor, A. y. (2023). La comprensión lectora como fundamento del pensamiento crítico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3). https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5985

ANEXOS

Anexo 01: Tabla de operacionalización de variables.

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
COMPRESIÓN LECTORA	Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y meta cognitivo. Es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es	La variable comprensión lectora se medirá con una prueba para estudiantes de educación secundaria que considera cuatro textos, los cuales cuentan con veinte ítems. Para el	Comprensión literal De acuerdo con Pinzás el término comprensión literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. En otras palabras, se	Localiza información relevante en un texto argumentativo con estructura compleja y vocabulario variado.	1	Escala: Correcto = 1 Incorrecto = 0 Niveles de logro:
				Identifica información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado	11,19	

interactiva porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es meta cognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas. Se	procesamiento de datos se llevará dicho instrumento a una ficha de sistematización; la cual se enmarca en las dimensiones de comprensión literal, comprensión	trata de entender lo que el texto dice. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica. (Ramirez, 2023)	Localiza información relevante en un texto descriptivo (infografía) de estructura compleja y vocabulario variado.	6,7,8	En Inicio (0 -10) En proceso (11 -16) Logro (17 -20)
	inferencial y comprensión critica a través de la escala de niveles de logro: En Inicio (0 -10), en proceso (11 -16), logro (17 -20)	Comprensión inferencial Pinzás alude que el termino comprensión inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados en el texto. Cuando	Extrapolando el contenido del texto a otras situaciones	3, 18	
			Deduce relaciones de causa-efecto, y de comparación entre las ideas de un texto descriptivo (infografía) con estructura compleja y vocabulario variado.	9	

	<p>puede afirmar entonces que el proceso de lectura es el medio mediante el cual el lector tiene la capacidad de disfrutar y descubrir con la lectura, de forma interactiva, logrando comprender lo leído en sus tres niveles: Literal, inferencial y crítico. (Pinzás, 2017) citado por (Ramirez, 2023)</p>		<p>el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste. (Ramirez, 2023)</p>	<p>Deduce el tema, los sub temas, la idea principal, el propósito y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.</p>	<p>12, 13,17</p>	
				<p>Infiere el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.</p>	<p>16</p>	

			<p>Comprensión crítica</p> <p>Pinzás señala en la comprensión crítica que la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o</p>	<p>Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia</p>	<p>10, 20, 2,4,1 5</p>	
--	--	--	---	---	------------------------------------	--

			<p>preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. (Ramirez, 2023)</p>	<p>Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.</p>	5,14	
--	--	--	--	---	------	--

PENSAMIENTO CRÍTICO	Para Paul & Elder, según Bezanilla Albisua y otros (2018) define el pensamiento crítico como un modo de pensar en el cual el alumno mejora la calidad de su pensamiento al apoderarse de las estructuras inherentes del acto de pensar y al someterlas a estándares intelectuales. El resultado es un pensador crítico que formula preguntas con claridad y	El pensamiento crítico, para efectos de la presente investigación se define operacionalmente al medirse las dimensiones: analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición mediante los niveles alto, medio y bajo.	Analizar de información textual (Cohen, 2020) señaló que debido a la gran cantidad de información que se expone actualmente, es de suma importancia tener la capacidad de análisis, discernimiento y evaluación sobre un tema de interés; por tanto, el uso de habilidades es fundamental, ya que el juicio reflexivo y racional contribuye a la toma de	Identificar ideas temáticas, textuales en un texto	1,2,5	Escala: Correcto = 1 Incorrecto= 0 Niveles de logro: En Inicio (0 -10) En proceso (11 -16) Logro (17 -20)
				Precisar la situación problemática de una cuestión.	3,4,6	
				Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	7	
				Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	8	

<p>precisión, que analiza información, infiere implicancias, propone alternativas de solución y argumenta posición a base de criterios relevantes, que piensa con una mente abierta y da soluciones a problemas complejos.</p>		<p>decisiones de manera objetiva, lógica y coherente.</p>		
		<p>Inferir Implicancias y/o consecuencias La información nos permite inferir aquello que no está explícitamente en el texto, es decir, quien lee tiene que ir mucho más allá del texto, deduciendo, prediciendo. (Cohen, 2020)</p>	<p>Deduce el tema, los sub temas, la idea principal, y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.</p>	<p>13,14 ,15</p>
			<p>Plantear reciprocidad entre implicancias y elementos presentados en la problemática.</p>	<p>10</p>
			<p>Bosquejar implicancias y/ o consecuencias relacionadas con la información analizada.</p>	<p>11,12</p>

			<p>Proponer alternativas de solución</p> <p>Mozombite</p>	<p>Propone alternativas posibles de realizar y llegar a ellos de manera eficaz.</p>	19,9	
			<p>Caballero (2022) en su estudio menciona que todo este procedimiento requiere tanto del nexa y cohabitación que tiene el ser humano con su entorno, puesto que se enfrentan a una diversidad de problemas, lo que exige que les prestemos atención, para encontrar soluciones y llegar a</p>	<p>Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.</p>	16	

			ellos de manera eficaz.			
			Argumentar posición Referente a la dimensión argumentar posición implica desarrollar actitudes conceptos que pueden estar sustentados en una postura real con argumentos sostenibles autónomos y solidarios. Oré Medina (2021).	Contrasta los argumentos del autor con los de otro autor de postura contraria.	18	
				Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de un autor y la justifica.	17,20	

● **Anexo 02: Formato instrumento 1**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PRUEBA PARA MEDIR LA COMPRENSIÓN LECTORA: Demuestro mi comprensión lectora

Institución Educativa: _____

Apellidos y nombres del estudiante: _____

Sexo: Varón _____ Mujer _____ Grado: _____ Sección: _____

Estimado (a) estudiante, la presente evaluación tiene como propósito medir tu nivel de logro en cuanto a comprensión lectora e información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo – Piura.

Lee los cuatro textos que se presentan a continuación y luego responde marcando con un aspa (x) una sola respuesta a las preguntas planteadas o desarrollando las preguntas abiertas.

Duración de la evaluación: 60 minutos.

¡Muchos éxitos!

TEXTO 01: TELEVISIÓN Y SOCIEDAD

La televisión peruana se ha convertido en un serio obstáculo para el saneamiento de nuestra cultura pública. Desde los programas de entretenimiento hasta los de noticias o comentario político, la programación diaria, esa que consume una enorme proporción de nuestra población, solo ofrece insignificancia o vulgaridad o una imagen deformante de nuestra realidad.

¿Cómo explicarnos esta degradación, sus orígenes y sus efectos? Muchas veces se señala a la televisión como un reflejo de la sociedad. Pero ¿qué ocurriría si la imagináramos al revés, es decir, que es la sociedad la que refleja a la televisión?

Verla así no resulta tan descabellado. Los medios de comunicación nos brindan modelos éticos y estéticos, promueven hábitos y gustos. La televisión es, sin lugar a dudas, el medio más persuasivo. Es más, para resultar convincente y persuasiva,

la televisión no necesita ser de calidad. Le basta recurrir a técnicas muy sencillas para impactar en la imaginación de millones de personas.

Afirmar que los televidentes “elegimos” qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista. Los medios de comunicación son un camino de ida y vuelta. Ellos tienen el poder de formar los gustos del público e incluso de influir en su forma de pensar. Una vez que se ha formado un hábito, una vez que se ha logrado definir un gusto, es difícil cambiar de elección.

La llamada televisión basura es una realidad innegable. No es, como algunos confunden, televisión popular. Es más bien televisión que interfiere en el desarrollo humano de las personas, pues alimenta los instintos básicos, no las capacidades superiores como son, por ejemplo, la crítica, la ética y la estética. La televisión basura es valorada no por su contenido sino porque logra un efecto, que es el de imponerse en los hogares. Fomenta la competencia agresiva, la humillación del otro, la curiosidad obscena, el racismo y el machismo.

Pero, además, la televisión basura ha dado un paso adelante en su capacidad de reemplazar la realidad. Porque ahora resulta que ella misma es su propio objeto de observación. En efecto, la televisión basura habla de sí misma. Son sus personajes y sus escenas las que se convierten en noticia. Es un espectáculo sobre el espectáculo, un mundo que finalmente parece cerrado en sí mismo porque no está interesado en lo que ocurra afuera.

El impacto de la televisión basura en nuestras vidas es enorme. Principalmente afecta nuestra condición ciudadana al reducirnos a consumidores de espectáculos vacíos. Es un instrumento de distracción propiamente dicho que nos aleja del mundo y nos impide mirar nuestro entorno.

Se puede regular la televisión y esto no significa prohibir programas. Pero, sobre todo, la televisión misma debe ofrecer alternativas. Muchos de los que niegan el poder de los medios son los mismos que invierten en publicidad en ellos. Dado que este poder existe, tiene sentido que sea considerado como un bien público que debe servir a los ciudadanos.

Las respuestas no son sencillas y es necesario ser muy cuidadosos de no atropellar las libertades que constituyen a nuestra democracia. Pero una televisión

como la que tenemos afecta de modos negativos, pero efectivos, al fortalecimiento de nuestra ciudadanía. Es un problema que no podemos evadir indefinidamente.

Responde las siguientes preguntas:

1. Según el autor, ¿qué aspecto de las personas es afectado principalmente por la televisión peruana?

- a) Nuestra ética
- b) Nuestra estética
- c) Nuestra ciudadanía
- d) Nuestra inteligencia

2. ¿Por qué el autor ha incluido preguntas en el segundo párrafo?

- a) Porque quiere llamar la atención del lector haciéndolo reflexionar.
- b) Porque espera que el lector las responda después de leer el texto.
- c) Porque busca que el lector compruebe cuánto sabe del tema a tratar.
- d) Porque desea convencer al lector de la opinión que él le propone.

3. ¿En cuál de las alternativas siguientes encontramos un ejemplo de que la televisión peruana se tiene a sí misma como objeto de observación?

- a) En un programa de política, el ministro de Educación explica las medidas para mejorar la calidad de la educación.
- b) En el noticiero “Perú al día”, se difunde la noticia de que Teresa se casará con Tito en “Al fondo hay sitio”.
- c) A través de TV Perú, el presidente dirige un mensaje a la nación con motivo de celebrarse las Fiestas Patrias.
- d) En un programa sobre cine, la conductora conversa con la actriz Magaly Solier sobre su última película.

4. Lee el siguiente fragmento del texto:

Afirmar que los televidentes “elegimos” qué canal ver y que mediante nuestra elección validamos la oferta televisiva es muy simplista.

¿Por qué la palabra “elegimos” está escrita entre comillas?

5. Según el autor, se puede decir que la sociedad es un reflejo de la televisión.
Explica esto con tus propias palabras.

TEXTO 02:

RIESGOS POR EL USO DEL CELULAR

Conoce los principales peligros a los que se enfrenta el ser humano por el uso excesivo del teléfono celular.

AL CAMINAR EN LA CALLE

4 veces más propenso a sufrir un accidente (hablar, mensajear, escuchar música o consultar el celular). Puede ser atropellado o sufrir caídas.

AL MANEJAR

Incrementa 23 veces el riesgo de sufrir un accidente (hablar o mensajear o consultar el celular). Las distracciones visuales, auditivas y cognitivas son determinantes en 80% de los accidentes viales.

EN LA SALUD

Nomofobia

Ansiedad y estrés cuando no se tiene el celular, no hay cobertura, batería o crédito. Los nomofóbicos consultan el celular en promedio 34 veces al día.

Tendinitis

Inflamación y dolor en los tendones por el uso excesivo del celular.

Bacterias

Los celulares son transmisores de bacterias en 92% de los casos, por el continuo contacto con las manos sucias. El 16% de las bacterias podrían ser de E. Coli (Escherichia coli).

SABÍAS QUE...

Se cree que la radiofrecuencia (radiación no ionizante) que emiten los celulares podrían tener efectos dañinos en los tejidos cerebrales, pero aún continúa en análisis.

NTX
NOTIMEX

Fuente: Consejo Nacional para la Prevención de Accidentes (Conapra), British Medical Journal, London School of Hygiene & Tropical Medicine del Reino Unido, Centro de Estudios Especializados en Trastornos de Ansiedad (CEETA) de España. Investigación y edición: Mónica I. Fuentes Pacheco. Arte y Diseño: Alberto Nava Consultoría

A partir de la infografía, responde las siguientes preguntas:

6.- Al enviar mensajes por teléfono mientras se camina por la calle, te arriesgas

a...

- a) perder información.
- b) ser atropellado.
- c) golpear a alguien.
- d) sufrir un robo.

7.- Es una señal de alarma para tu salud si...

- a) consultas el celular un promedio de 34 veces al día.
- b) has sufrido más de una caída en la calle por usar el celular.
- c) padeces de infección por la bacteria *Escherichia coli*.
- d) recibes con frecuencia radiación no ionizante.

8.- Es correcto afirmar que si se usa el celular mientras se maneja, ...

- a) es un 80% seguro que se sufrirá un accidente vial.
- b) la persona podría estresarse y esto generaría nomofobia.
- c) la persona se expone a la radiofrecuencia y sus efectos.
- d) tiene 23 veces más riesgo de sufrir un accidente.

9.- Usar el celular en forma excesiva puede...

- a) favorecer que se contraigan bacterias.
- b) exponer a la persona a caídas.
- c) ocasionar tendinitis.
- d) propiciar el padecimiento de estrés.

10.- ¿Para qué se utiliza el siguiente recurso?

- a) Para generar una acción en el receptor.
- b) Para demostrar una opinión.
- c) Para relacionar información.
- d) Para complementar la información.



TEXTO 03: PREOCUPANTE: HAY MÁS DE 500 CASOS DE BULIMIA Y ANOREXIA EN EL PERÚ¹

“Caí en la anorexia porque me sentía gorda. Mis amigos se burlaban de mí y me ponían apodos. Sentía que estaba sola”, dijo una paciente que prefiere el anonimato.

Gran cantidad de chicas y, en menor proporción, chicos, sufren, en silencio de anorexia, un trastorno alimenticio que, **junto con la bulimia, afecta sobre todo a los jóvenes del país.**



Yuri Cutipé, director de Salud Mental del Ministerio de Salud (MINSA), informó a **Perú21** que hasta junio se atendió a 332 pacientes con anorexia y 185 con bulimia.

Estos males *suelen aparecer más entre los 12 y 17 años, *aunque hay menores de nueve que los padecen. También se ha comprobado que, de cada diez pacientes, nueve son mujeres. Además, existe un 80% de probabilidades de que estos problemas vuelvan a surgir. Por ejemplo, hay personas de más de 60 años que han iniciado tratamiento.

Indicó que, en lo que va de 2014, **se han presentado 1062 casos de trastornos alimenticios en general.** El año pasado estos llegaron a 2258, de los cuales 743 fueron anorexia y 395 bulimia.

¿En qué consisten?

La anorexia –destacó Cutipé– se caracteriza **por la delgadez extrema y por una preocupación excesiva por el peso.** La (o él) paciente realiza ejercicios exagerados y se ve gorda.

¹ <http://peru21.pe/actualidad/preocupante-hay-mas-500-casos-bulimia-y-anorexia-2195388>

La bulimia es el consumo exagerado de alimentos para luego expulsarlos mediante el vómito, manifestó la psicóloga Ángela Quispe, del Instituto Vida Mujer.

Quien padece este mal **usa, además, laxantes o diuréticos**. A veces roban en supermercados en su afán de sobrealimentarse.

Causas:

La depresión, la baja autoestima y cierta tendencia a la obesidad puede desencadenar estas enfermedades, detallaron ambos especialistas. También la publicidad, que vende una imagen irreal de mujer.

A esto se le debe agregar que **los pacientes suelen provenir de hogares disfuncionales**, tienen pasado de violencia sexual o han sido víctimas de bullying..

El tratamiento es integral, **con nutricionistas, médicos y, sobre todo, psiquiatras y psicoterapeutas**.

- Tenga en cuenta:

- Si sospecha que algún familiar o alguno de sus hijos padece anorexia o bulimia, busque ayuda en algún hospital público o en una clínica.

- Una manera de prevenir dichos males es estableciendo una relación de confianza y respeto con sus hijos, como señala el MINSA.

- Las regiones con más casos de trastornos alimenticios atendidos son: Lima (334), Junín (81), La Libertad (58) y Arequipa (54).

A partir de la lectura, responde las siguientes preguntas:

11.- Según el texto anterior, la anorexia se caracteriza...

- a) por el excesivo peso.
- b) por la baja autoestima.
- c) por la delgadez extrema.
- d) por el uso de laxantes.

12.- Por qué crees que las mujeres sufren más estos trastornos?

- a) Porque dicen sentirse muy solas.

- b) Porque son mucho más preocupadas.
- c) Porque son más sensibles y débiles.
- d) Porque se preocupan por su apariencia.

13. ¿Cuál es el propósito principal del artículo?

- a) Apoyar a quienes sufren de estos trastornos.
- b) Informar los casos de bulimia y anorexia en el Perú.
- c) Exponer las causas de la anorexia y bulimia en la actualidad.
- d) Orientar al lector para que acuda al MINSA.

14. ¿Qué opinas respecto a la información: “de cada diez pacientes con estos males o trastornos, nueve son mujeres”?

15. ¿Con qué finalidad crees que han sido resaltadas algunas frases en el texto?

TEXTO 04: CÓMO CONTROLAR LA IRA ANTES DE QUE LO CONTROLE A USTED

El objetivo del manejo de la ira es reducir sus sentimientos emocionales y las reacciones fisiológicas que provoca. Si usted no puede deshacerse de las cosas o personas que le provocan enojo, ni evitarlas, ni tampoco cambiarlas, usted puede aprender a controlar sus reacciones.

¿Está demasiado enojado?

Hay pruebas psicológicas que miden la intensidad de los sentimientos de enojo, cuán propenso a la ira es usted y cuán bien puede manejarla. Existen muchas posibilidades de que, si tiene un problema con la ira, usted ya lo sepa. Si siente que actúa de manera que parece fuera de control y que es preocupante, tal vez necesite ayuda para encontrar mejores maneras de lidiar con esta emoción.

¿Por qué se enojan algunas personas más que otras?

Algunas personas realmente se exaltan más que otras y se enojan con mayor facilidad y más intensamente que el común de la gente. También, hay quienes no demuestran su ira gritando, pero son crónicamente irritables y malhumorados. Las personas que se enojan con facilidad no siempre insultan y lanzan cosas; a veces se retraen socialmente, se amargan o se enferman.

Las personas que se enojan con facilidad, por lo general, tienen lo que los psicólogos denominan baja tolerancia a la frustración. Mucha gente siente que no deberían estar sometidos a la frustración, irritación o a los inconvenientes. No pueden tomar las cosas con calma y se enfurecen, sobre todo si la situación parece de alguna manera injusta, por ejemplo, cuando se las corrige por un error de poca importancia.

¿Qué hace que estas personas sean así?

Un factor puede ser de origen genético, fisiológico, social y cultural. Existen pruebas de que algunos niños nacen irritables, sensibles y que se enojan con facilidad, y estos signos están presentes desde una edad muy temprana. En algunos casos hay ciertas sustancias de nuestro cuerpo llamadas hormonas que no están en la cantidad adecuada o no funcionan como deben y ocasionan que una persona sea muy irascible. Otro factor está asociado a la manera como se les enseña a lidiar con el enojo. El enojo se considera a menudo como algo negativo; a muchos nos enseñan que está bien expresar la ansiedad, la depresión y otras emociones pero que no está bien expresar el enojo. Como resultado, no aprendemos cómo manejarlo o canalizarlo constructivamente.

Las investigaciones también han encontrado que los antecedentes familiares desempeñan un papel importante. Generalmente, las personas que se enojan con

facilidad vienen de familias problemáticas, caóticas y sin capacidad para la comunicación emocional.

¿Es bueno dar rienda suelta a la ira?

Antes se decía que expresar el enojo era saludable. Los psicólogos dicen ahora que este es un mito peligroso. Sin embargo, algunas personas usan esta teoría anterior como una licencia para lastimar a otros. Las investigaciones han mostrado que darle rienda suelta realmente aumenta la ira y la agresión y no lo ayuda en absoluto (ni a usted ni a la persona con la que usted está enojada) a resolver la situación.

Es mejor descubrir qué es lo que desencadena su ira y luego desarrollar estrategias para evitar que esos factores desencadenadores le hagan perder el control.

¿Necesita ayuda?

Si siente que su ira está realmente fuera de control, si está afectando sus relaciones y partes importantes de su vida, puede considerar la asesoría para aprender a lidiar mejor con ella. Un psicólogo u otro profesional de la salud mental autorizado para ejercer puede trabajar con usted en el desarrollo de varias técnicas para cambiar su pensamiento y su conducta.

Cuando hable con un psicólogo, dígame que tiene problemas con la ira sobre los que desea trabajar y pregúntele sobre su método para manejar la ira. Asegúrese de que esto no sea solo un curso de acción diseñado para ayudarlo a conectarse con sus sentimientos y expresarlos. Ese puede ser precisamente su problema.

Los psicólogos sostienen que, con ayuda médica, una persona que se enoja mucho puede tener ataques de ira con una frecuencia promedio de aproximadamente 8 a 10 semanas, dependiendo de las circunstancias y las técnicas de asesoría utilizadas.

Responde las preguntas tomando como referencia el texto anterior y las orientaciones que te brinda el docente

16.- ¿Qué significa la palabra *lidiar*?

- a) Significa expresar.

- b) Significa deshacerse.
- c) Significa manejar.
- d) Significa descubrir.

17.- El tema de la parte subtitulada “¿Qué hace que estas personas sean así?” es...

- a) Factores que explican el enojo.
- b) Influencia de las hormonas en el enojo.
- c) La baja tolerancia a la frustración.
- d) Investigaciones sobre el enojo.

18.- Una mamá reprende a su hija cada vez que ella regresa 15 o 20 minutos más tarde de la hora. Si esto ocasionara el enojo de la hija, ¿en qué factor lo ubicarías?

- a) Genético.
- b) Hormonal.
- c) Social.
- d) Fisiológico.

19.- Según el texto, ¿por qué se enojan algunas personas más que otras?

- a) Porque dan rienda suelta a sus emociones.
- b) Porque tienen baja tolerancia a la frustración.
- c) Porque no piden ayuda a un psicólogo.
- d) Porque no pueden cambiar las cosas.

20.- ¿Cuál será una razón por la que el autor plantea cada subtítulo como una pregunta?

● Anexo 03: Matriz de validaciones – Resultados V de Aiken

MODELO DE MATRIZ PARA EL COEFICIENTE V DE AIKEN PARA LA PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterio	Puntuación otorgada por expertos			Coeficiente V de Aiken
				E1	E2	E3	
Comprensión Literal	Localiza información relevante en un texto argumentativo con estructura compleja y vocabulario variado.	1	Claridad	4	4	4	0.91
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	3	4	3	
	Identifica información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado	11	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		19	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	Localiza información relevante en un texto descriptivo (infografía) de estructura compleja y vocabulario variado	6	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	3	4	4	
		7	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	3	4	4	
8		Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	3	4	4		
Comprensión Inferencial	3	Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		
		Relevancia	3	3	3		
	18	Claridad	4	4	4		

			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	3	3	3
	Deduce relaciones de causa - efecto, y de comparación entre las ideas de un texto descriptivo con estructura compleja y vocabulario variado.	9	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	3	4	4
	Deduce el tema, los subtemas, la idea principal, el propósito y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	12	Claridad	4	4	4
			Coherencia	3	4	3
			Relevancia	3	4	4
		13	Claridad	4	4	4
			Coherencia	3	4	3
			Relevancia	3	4	4
		17	Claridad	4	4	4
			Coherencia	3	4	3
			Relevancia	3	4	4
	Infiere el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.	16	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	3	3	3
Comprensión Crítica	Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia	10	Claridad	4	4	4
			Coherencia	3	3	3
			Relevancia	3	4	4
		20	Claridad	4	4	4
			Coherencia	3	3	3
			Relevancia	3	4	4
		2	Claridad	4	4	4
Coherencia	3		3	3		

			Relevancia	3	4	4	
		4	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	3	3	
			Relevancia	3	4	4	
		15	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	3	3	
			Relevancia	3	4	4	
	Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.	5	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
		14	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	3	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
N° Dimensiones	N° Indicadores	N° Ítems		E1	E2	E3	
3	9	20	Total	212	232	226	

EXPERTO N° 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 1

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

COMPRENSIÓN LECTORA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Yakely Matilde Águila Cruz
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia
Institución donde labora	I.E.P "Nuestra Señora del Tránsito"- Castilla
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Comprensión Lectora
Autor	Laura Iliana Mechato Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: comprensión literal, inferencial y crítica, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Comprensión Lectora	Comprensión literal	De acuerdo con Pinzás el término comprensión literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica. Ramirez Rondan (2023). Sobre esta misma dimensión comprensión literal lectora Cassany (2019) menciona que leer debe ser sinónimo de comprender y que, la comprensión pasa por el desarrollo de diferentes habilidades tanto de carácter mental como cognitivo, en ese sentido, remarcó la existencia de un proceso de decodificación de la información en primer lugar y luego la comprensión en sí de la información.
	Comprensión inferencial	Pinzás, alude que el termino comprensión inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste. (Ramirez Rondan, 2023) , a su vez Gallego Ortega y otros (2019) indicaron que la comprensión inferencial indica la capacidad del estudiante para realizar conjeturas e hipótesis sobre un texto; ello resulta imprescindible para su formación de juicios de valor, por lo tanto, el proceso de aprendizaje debe ser paulatino, progresivo y coherente, de esa forma se puede prever el avance de la capacidad en cuestión y el mejoramiento en los niveles y calidad educativa.
	Comprensión crítica	Pinzás señala en la comprensión crítica que la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. (Ramirez Rondan, 2023). En tal sentido Martínez Ubillús & Carrión-Barco (2021) resaltaron capacidades análogas de interrelación, ya que supone diferentes pareceres de un determinado texto o información, donde los puntos de vista deben ser respaldados, sustentados o argumentados claramente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Comprensión Lectora elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Comprensión Literal

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Localiza información relevante en un texto argumentativo con estructura compleja y vocabulario variado.	1	4	4	3	
Identifica información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado	11,19	4	3	4	
Localiza información relevante en un texto descriptivo (infografía) de estructura compleja y vocabulario variado	6,7,8	4	4	3	

Segunda dimensión: Comprensión Inferencial

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Extrapolación del contenido del texto a otras situaciones.	3, 18	4	4	3	
Deduce relaciones de causa-efecto, y de comparación entre las ideas de un texto descriptivo (infografía) con estructura compleja y vocabulario variado.	9	4	4	3	
Deduce el tema, los subtemas, la idea principal, el propósito y las conclusiones, en textos de estructura	12, 13,17	4	3	3	

compleja y con diversidad temática.					
Infiere el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.	16	4	4	3	

Tercera dimensión: Comprensión Crítica

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia	10, 20, 2,4,15	4	3	3	
Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.	5,14	4	3	4	


 Mgtr. Yakely Matilde Águila Cruz

Mgtr. Yakely Matilde Águila Cruz

DNI N°...4.035.66.27

EXPERTO N° 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

COMPRENSIÓN LECTORA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Katherine del Pilar Silva Castillo.
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia Gestión escolar.
Institución donde labora	I.E. N° 20151 – Mocará -Catacaos.
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	Mediante: Estudios de posgrado y Segunda especialidad.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Comprensión Lectora
Autor	Laura Iliana Mechato Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: comprensión literal, inferencial y crítica, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Comprensión Lectora	Comprensión literal	De acuerdo con Pinzás el término comprensión literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica. Ramirez Rondan (2023). Sobre esta misma dimensión comprensión literal lectora Cassany (2010) menciona que leer debe ser sinónimo de comprender y que, la comprensión pasa por el desarrollo de diferentes habilidades tanto de carácter mental como cognitivo, en ese sentido, remarcó la existencia de un proceso de decodificación de la información en primer lugar y luego la comprensión en sí de la información.
	Comprensión inferencial	Pinzás, alude que el termino comprensión inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste. (Ramirez Rondan, 2023) , a su vez Gallego Ortega y otros (2019) indicaron que la comprensión inferencial indica la capacidad del estudiante para realizar conjeturas e hipótesis sobre un texto; ello resulta imprescindible para su formación de juicios de valor, por lo tanto, el proceso de aprendizaje debe ser paulatino, progresivo y coherente, de esa forma se puede prever el avance de la capacidad en cuestión y el mejoramiento en los niveles y calidad educativa.
	Comprensión crítica	Pinzás señala en la comprensión crítica que la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. (Ramirez Rondan, 2023). En tal sentido Martínez Ubillús & Carrión-Barco (2021) resaltaron capacidades análogas de interrelación, ya que supone diferentes pareceres de un determinado texto o información, donde los puntos de vista deben ser respaldados, sustentados o argumentados claramente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Comprensión Lectora elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o Indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Comprensión Literal

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Localiza información relevante en un texto argumentativo con estructura compleja y vocabulario variado.	1	4	4	4	
Identifica información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado	11,19	4	4	4	
Localiza información relevante en un texto descriptivo (infografía) de estructura compleja y vocabulario variado	6,7,8	4	4	4	

Segunda dimensión: Comprensión Inferencial

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Extrapolación del contenido del texto a otras situaciones.	3, 18	4	4	3	
Deduce relaciones de causa-efecto, y de comparación entre las ideas de un texto descriptivo (infografía) con estructura compleja y vocabulario variado.	9	4	4	4	
Deduce el tema, los subtemas, la idea principal, el propósito y las conclusiones, en textos de estructura	12, 13,17	4	4	4	

compleja y con diversidad temática.					
Infiere el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.	16	4	4	3	

Tercera dimensión: Comprensión Crítica

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia	10, 20, 2,4,15	4	3	4	
Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.	5,14	4	4	4	

.....
 Lic. Katherine del Pilar Silva Castillo. M Sc.
 Firma del evaluador.
 DNI N° 03364030.

EXPERTO N° 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

COMPRESIÓN LECTORA

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Gabriela Santos Talledo Rueda
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia
Institución donde labora	I.E. Alfonso Ugarte - San Pedro - Chulucanas
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Comprensión Lectora
Autor	Laura Iliana Mechato Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: comprensión literal, inferencial y crítica, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Comprensión Lectora	Comprensión literal	De acuerdo con Pinzás el término comprensión literal significa entender la información que el texto presenta explícitamente. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica. Ramirez Rondan (2023). Sobre esta misma dimensión comprensión literal lectora Cassany (2019) menciona que leer debe ser sinónimo de comprender y que, la comprensión pasa por el desarrollo de diferentes habilidades tanto de carácter mental como cognitivo, en ese sentido, remarcó la existencia de un proceso de decodificación de la información en primer lugar y luego la comprensión en sí de la información.
	Comprensión inferencial	Pinzás, alude que el termino comprensión inferencial se refiere a la elaboración de ideas o elementos que no están expresados en el texto. Cuando el lector lee el texto y piensa sobre él, se da cuenta de estas relaciones o contenidos implícitos. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste. (Ramirez Rondan, 2023) , a su vez Gallego Ortega y otros (2019) indicaron que la comprensión inferencial indica la capacidad del estudiante para realizar conjeturas e hipótesis sobre un texto; ello resulta imprescindible para su formación de juicios de valor, por lo tanto, el proceso de aprendizaje debe ser paulatino, progresivo y coherente, de esa forma se puede prever el avance de la capacidad en cuestión y el mejoramiento en los niveles y calidad educativa.
	Comprensión crítica	Pinzás señala en la comprensión crítica que la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas. En este caso, el lector lee el texto para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente. (Ramirez Rondan, 2023). En tal sentido Martínez Ubillús & Carrión-Barco (2021) resaltaron capacidades análogas de interrelación, ya que supone diferentes pareceres de un determinado texto o información, donde los puntos de vista deben ser respaldados, sustentados o argumentados claramente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Comprensión Lectora elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Comprensión Literal

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Localiza información relevante en un texto argumentativo con estructura compleja y vocabulario variado.	1	4	4	3	
Identifica información relevante en un texto expositivo con estructura compleja y vocabulario variado	11,19	4	4	4	
Localiza información relevante en un texto descriptivo (infografía) de estructura compleja y vocabulario variado	6,7,8	4	4	4	

Segunda dimensión: Comprensión Inferencial

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Extrapolación del contenido del texto a otras situaciones.	3, 18	4	4	3	
Deduce relaciones de causa-efecto, y de comparación entre las ideas de un texto descriptivo (infografía) con estructura compleja y vocabulario variado.	9	4	4	4	
Deduce el tema, los subtemas, la idea principal, el propósito y las conclusiones, en textos de estructura	12, 13,17	4	3	4	

compleja y con diversidad temática.					
Infiere el significado de palabras, expresiones y frases con sentido figurado y doble sentido, a partir de información explícita.	16	4	4	3	

Tercera dimensión: Comprensión Crítica

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Explica la intención del autor en el uso de los recursos textuales a partir de su conocimiento y experiencia	10, 20, 2,4,15	4	3	4	
Opina sobre el tema, las ideas, el propósito y la postura del autor de textos con estructura compleja.	5,14	4	4	3	



Mgtr. Gabriela Santos Talledo Rueda

DNI N° 42590622

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Prueba de comprensión lectora

Dim	Ítems	Claridad			Prom	V Aiken	Coherencia			Prom	V Aiken	Relevancia			Prom	V Aiken	Prom. Global	V Aiken Global
		Juez 1	Juez 2	Juez 3			Juez 1	Juez 2	Juez 3			Juez 1	Juez 2	Juez 3				
D1	1	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	3	3.3	0.8	3.78	0.93
	2	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3	4	4	3.7	0.9	3.56	0.85
	3	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3.67	0.89
	4	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3	4	4	3.7	0.9	3.56	0.85
	5	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	4	4	3	3.7	0.9	3.78	0.93
	6	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	3.89	0.96
D2	7	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	3.89	0.96
	8	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	3.89	0.96
	9	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	3.89	0.96
	10	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3	4	4	3.7	0.9	3.56	0.85
	11	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	4	4	4	4.0	1.0	3.89	0.96
	12	4	4	4	4.0	1.0	3	4	3	3.3	0.8	3	4	4	3.7	0.9	3.67	0.89
	13	4	4	4	4.0	1.0	3	4	3	3.3	0.8	3	4	4	3.7	0.9	3.67	0.89
D3	14	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	4	4	3	3.7	0.9	3.78	0.93
	15	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3	4	4	3.7	0.9	3.56	0.85
	16	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3.67	0.89
	17	4	4	4	4.0	1.0	3	4	3	3.3	0.8	3	4	4	3.7	0.9	3.67	0.89
	18	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3.67	0.89
	19	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	4	4	4	4.0	1.0	3.89	0.96
	20	4	4	4	4.0	1.0	3	3	3	3.0	0.7	3	4	4	3.7	0.9	3.56	0.85
					4.00	1.00				3.58	0.86				3.58	0.86	3.72	0.91

Fórmula V Aiken

Tomado de:

Penfiel, R.D. y Giacobbi, P.R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8 (4), -----

Legenda

X: Promedio de las calificaciones de los jueces

l: Valor mínimo en la escala de calificación del instrumento

K: Rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala de calificación)

Escala de calificación

1: No cumple con criterio

2: Bajo nivel

3: Moderado nivel

4: Alto nivel

Conclusión:

La prueba para medir la comprensión lectora tiene **muy buena** validez (V = 0,91), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

● **Anexo 04: Prueba de confiabilidad**

Informe de confiabilidad de la Prueba de Comprensión lectora

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad del instrumento 1

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,809	,812	20

Interpretación

En la tabla se verifica que el alfa de Cronbach fue de ,809, que de acuerdo a los rangos de George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que la prueba brinda confianza y seguridad para medir la comprensión lectora.

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad del instrumento 1, por ítems

	Media de escala si elimina el elemento	Varianza de la escala si elimina el elemento	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si elimina el elemento
I1_P1	11,07	17,210	,717	,782
I1_P2	11,07	20,067	,011	,821
I1_P3	11,33	18,381	,394	,800
I1_P4	11,00	19,143	,250	,808
I1_P5	11,13	16,552	,859	,772
I1_P6	10,93	18,495	,473	,797
I1_P7	11,33	16,952	,753	,779
I1_P8	11,00	17,714	,630	,788
I1_P9	11,13	20,267	-,038	,824

I1_P10	11,27	17,924	,494	,794
I1_P11	11,33	23,381	-,670	,855
I1_P12	11,07	19,924	,044	,819
I1_P13	10,87	19,124	,359	,803
I1_P14	10,93	18,352	,515	,795
I1_P15	11,40	17,829	,555	,791
I1_P16	11,13	20,410	-,069	,826
I1_P17	11,27	17,495	,600	,788
I1_P18	11,27	16,638	,818	,774
I1_P19	11,27	17,495	,600	,788
I1_P20	11,13	17,695	,563	,790

Instrumento 1: Prueba de Comprensión Lectora

FÓRMULA

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

UI	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Tot
1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	7
2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	15
3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	15
4	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7
5	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	8
6	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	6
7	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	16
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	15
9	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	16
10	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	6
11	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	8
12	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	16
13	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	8
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	16
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	17
Vi	0.2	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	

Niveles de Alfa de Cronbach	
> a 0,9	Excelente
> a 0,8	Bueno
> a 0,7	Aceptable
> a 0,6	Cuestionable
> a 0,5	Pobre
< a 0,5	Inaceptable

α (Alfa) =	0.809
K (número de ítems) =	20
ΣVi (varianza de cada ítem) =	4.705
Vt (varianza total) =	20.35

Conclusión:

La confiabilidad del instrumento

es buena (alfa = 0,8093).

● Anexo 05: Base de datos instrumento 1
Prueba de Comprensión Lectora

Incorrecto = 0 Correcto = 1

UI	Comprensión Literal						Comprensión Inferencial							Comprensión Crítica							Tot al	C L	C I	C C	Tot al			
	I1	I6	I7	I8	I11	I19	I3	I9	I12	I13	I16	I17	I18	I2	I4	I5	I10	I14	I15	I20						CL	CI	CC
1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	2	3	2	7	1	1	1	1
2	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	0	5	1	1	1	1
3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1
4	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	1	2	6	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	6	4	5	15	3	2	2	2
6	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	5	3	1	9	2	1	1	1
7	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	2	2	8	2	1	1	1
8	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	3	1	7	1	1	1	1
9	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4	0	6	1	2	1	1
10	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	1	4	1	1	1	1
11	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	5	4	5	14	2	2	2	2
12	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	4	3	2	9	2	1	1	1
13	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	6	4	5	15	3	2	2	2
15	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	1	2	6	1	1	1	1
16	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	4	1	8	1	2	1	1
17	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	4	3	12	2	2	1	2
18	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	7	14	2	1	3	2
19	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	3	2	4	9	1	1	2	1
20	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	5	1	1	1	1

21	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	5	6	5	16	2	3	2	2
22	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	6	3	5	14	3	1	2	2
23	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	1	1	1	1
24	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	4	6	15	2	2	3	2
25	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	4	3	5	12	2	1	2	2
26	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	4	1	7	1	2	1	1
27	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	6	3	12	1	3	1	2
28	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	4	6	5	15	2	3	2	2
29	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	5	6	5	16	2	3	2	2
30	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	4	3	2	9	2	1	1	1
31	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	4	6	4	14	2	3	2	2
32	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	6	5	5	16	3	2	2	2
33	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	6	5	4	15	3	2	2	2
34	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	4	5	10	1	2	2	1
35	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	5	6	4	15	2	3	2	2
36	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1
37	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	4	2	8	1	2	1	1
38	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	3	6	1	1	1	1
39	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	2	2	8	2	1	1	1
40	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4	1	1	1	1
41	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	4	6	5	15	2	3	2	2
42	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	3	2	6	1	1	1	1
43	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4	4	2	10	2	2	1	1
44	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	5	4	6	15	2	2	3	2
45	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3	3	2	8	1	1	1	1
46	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	2	3	3	8	1	1	1	1

47	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	5	5	5	15	2	2	2	2	
48	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	6	6	6	18	3	3	3	3	
49	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	5	5	6	16	2	2	3	2	
50	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	6	4	5	15	3	2	2	2	
51	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	6	3	4	13	3	1	2	2	
52	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	3	1	2	6	1	1	1	1	
53	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	3	1	1	1	1	
54	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	4	1	1	1	1	
55	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	3	3	8	1	1	1	1	
56	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	4	4	2	10	2	2	1	1	
57	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	3	1	2	6	1	1	1	1	
58	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	2	2	3	7	1	1	1	1	
59	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	5	4	5	14	2	2	2	2	
60	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	5	6	15	2	2	3	2	
Su m	28	44	37	38	33	33	27	30	28	25	40	34	16	37	25	25	19	15	34	27	21	20	18	595					
p	0.4 7	0.7 3	0.6 2	0.6 3	0.5 5	0.5 5	0.4 5	0.5 0	0.4 7	0.4 2	0.6 7	0.5 7	0.2 7	0.6 2	0.4 2	0.4 2	0.3 2	0.2 5	0.5 7	0.4 5								S ²	
q	0.5 3	0.2 7	0.3 8	0.3 7	0.4 5	0.4 5	0.5 5	0.5 0	0.5 3	0.5 8	0.3 3	0.4 3	0.7 3	0.3 8	0.5 8	0.5 8	0.6 8	0.7 5	0.4 3	0.5 5									
p*q	0.2 5	0.2 0	0.2 4	0.2 3	0.2 5	0.2 5	0.2 5	0.2 5	0.2 5	0.2 4	0.2 2	0.2 5	0.2 0	0.2 4	0.2 4	0.2 4	0.2 2	0.1 9	0.2 5	0.2 5								Sp q	
																													1

● **Anexo 06: Formato instrumento 2**



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

PRUEBA PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Institución Educativa: _____

Apellidos y nombres del estudiante: _____

Sexo: Varón _____ Mujer _____ Grado: _____ Sección: _____

Estimado (a) estudiante, la presente evaluación tiene como propósito medir tu nivel de logro en cuanto a pensamiento crítico e información que es de interés para una tesis de maestría que se ejecuta en la Universidad César Vallejo – Piura.

Lee los textos que se presentan a continuación y luego responde marcando con un aspa (x) una sola respuesta a las preguntas planteadas o desarrollando las preguntas abiertas.

Duración de la evaluación: 60 minutos.

¡Muchos éxitos!

TEXTO 01:

Yo tomo como personaje a los jóvenes porque creo que la juventud es un momento esencial en la vida del hombre. Considero que en la vida de todo ser humano hay dos momentos trascendentes: la juventud y el momento cuando una persona entra a los sesenta años. De los dieciséis a los dieciocho se entra en la vida, y eso es una gran aventura. No se conoce nada de la vida y se llega a situaciones límites. Porque tanto el organismo como el psiquismo no han experimentado una serie de cambios. Además, es el momento donde el ser humano tiene que escoger su futuro, su carrera, su novia, todo su proyecto de vida.

La otra etapa terrible en la vida de un hombre es cuando sale de la vida, cuando se pasa de los sesenta años y se dice "Yo qué he hecho" Mientras el joven se enfrenta a la vida, el viejo se enfrenta a la muerte. Mientras el joven quiere tener la

experiencia del viejo como para poder desenvolverse, madurar y desarrollarse perfectamente; el anciano quiere tener la vitalidad del joven, la perspectiva de vida, para en lo posible poder arreglar lo que fue su vida. Claro que en el momento en que escribo "Los inocentes" todavía no tenía una visión tan clara, pero considero, por mi propia experiencia, que en la juventud el ser humano se pone al borde del abismo. Por eso mis personajes siempre están al borde del abismo, por su condición de jóvenes.

REYNOSO, Oswaldo

Entrevista al autor

01. El propósito del autor con el texto puede sintetizarse con la palabra

- a) Nostalgia.
- b) Concientización.
- c) Justificación.
- d) Ejemplificación.
- e) Experimentación.

02. La tesis antagónica a la expresión se pone al borde del abismo es

- a) Los ancianos desarrollan su vida con suficiente vitalidad.
- b) La juventud y la ancianidad guardan un gran parecido.
- c) Los jóvenes no deben ser personajes literarios.
- d) La vida del joven discurre en función de la moderación.
- e) Es difícil percibir en los jóvenes la voluntad de ser ancianos.

03. Los jóvenes quieren ser como los ancianos ya que consideran

- a) Que la vitalidad puede conducir a condiciones límites.
- b) Que los ancianos no tienen que afrontar los desafíos de la vida.
- c) Que la juventud debe complementarse. Con rasgos de la senilidad.
- d) Que la experiencia es elemental para poder conducirse en la vida.
- e) Que los años permiten a la persona escapar de situaciones límites.

04. La paradoja que está presente en la explicación que hace el autor es

- a) No todos los literatos le brindan igual importancia a la juventud.

- b) Jóvenes y ancianos están dedicados a la actividad literaria.
- c) La vida está llena de momentos alegres y de situaciones tristes.
- d) Los ancianos tienen la experiencia más no la vitalidad del joven.
- e) Las obras del autor no pueden expresar la personalidad de los jóvenes.

TEXTO 02:

LA RELEVANCIA DEL ARTE CONTEMPORANEO COMO EXPRESIÓN CULTURAL

La difusión del arte en nuestro país es un reto continuo no solo para las autoridades gubernamentales sino para los mismos artistas. La innovación y creatividad se ponen de manifiesto en la elaboración de las obras de pintura, escultura o demás expresiones estéticas propias de esta disciplina. Sin embargo, el fomento y protección del arte es un problema general que debería iniciarse desde las escuelas hasta las Universidades con profesores que fortalezcan las competencias artísticas y con actividades académicas que motiven el interés por la pintura y otros afines.

En ese sentido, la problemática se agudiza con la falta de oportunidades para los artistas en difundir su producción, y en menor medida la presencia de mercaderes del arte que asumen un papel proteccionista cuando en realidad menoscaban el sentido artístico por fuertes sumas de dinero solo por ambicionar poseer una obra de arte. La presencia de museos y otros espacios de protección artística son indispensables en la ciudad de Lima cada vez más globalizada e indiferente por sus expresiones culturales

Fuente. Adaptado de Majluf

5. La idea principal del texto sobre la relevancia del arte es:

- a) La importancia del arte en la sociedad contemporánea
- b) El arte moderno y su relación con las instituciones sociales
- c) La creación de un lugar destinado a la protección del arte nacional
- d) El impacto social que significa la preservación del arte e) Existen factores que amenazan la difusión del sentido artístico

6. La situación problemática en el caso del arte en nuestro país, según la lectura es:

- a) La presencia de coleccionistas privados que incentivan el lucro del arte
- b) La indiferencia política por la preservación del arte en el presente siglo
- c) La gran cantidad de producción artística realizada en los últimos años
- d) La falta de oportunidades a los artistas para difundir su producción
- e) La falta de medidas legales para fomentar la creación de museos artísticos

TEXTO 03:

LA BAHÍA DE PARACAS

La bahía de Paracas está ubicada en el lado sur de la desembocadura del río Pisco. Parte de ella conforma la Reserva Nacional de Paracas. Sus aguas son poco profundas y de corrientes lentas. En esta Reserva Nacional se distingue una gran variedad de aves migratorias, playeras y marinas que en total suman 215 especies. Entre ellas destacan el flamenco, los playeros y las gaviotas que se alimentan de pequeños crustáceos y gusanos. También se encuentran peces, moluscos y cetáceos, pues la playa de este lugar es muy rica en nutrientes. Lamentablemente, la bahía de Paracas se encuentra amenazada por las fábricas de harina de pescado que vierten sus desechos al mar sin previo tratamiento, lo que ocasiona la muerte de muchas especies.

La falta de información y educación se hace evidente y empeora la situación, pues algunos turistas y residentes interrumpen el descanso de las aves y les arrojan piedras o invaden sus terrenos e, incluso atiborran su hábitat de desperdicios.

7.- En el siguiente cuadro se mencionan los principales hechos del problema de la Bahía de Paracas, coloca en la columna de la izquierda a los sujetos responsables de cada una de las acciones mencionadas.

N°	SUJETOS INVOLUCRADOS	HECHOS DEL PROBLEMA
		Vierten desechos al mar sin previo tratamiento.
		Ocasionan la muerte de muchas especies

		Difusión de información y educación deficiente
		Interrumpen el descanso de las aves
		Invaden el territorio de las aves y atiborran su habitad de desperdicios

8- ¿Qué pasaría con las especies presentes en la Bahía de Paracas si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema? Menciona 1 efecto.

9.- ¿Qué puedes hacer para evitar que los turistas dañen el ecosistema? ¿A quiénes convocarías para que te ayuden? Menciona 1 acción.

TEXTO 04

¡Si los tiburones fueran personas! preguntó la niña al señor K!, ¿se portarían mejor con los pececillos? ¡Claro! dijo él! Si fueran personas, harían construir en el mar unas cajas enormes para los pececillos, con toda clase de alimento en su interior, y se encargarían de que las cajas siempre tengan agua fresca y adoptarían toda clase de medidas sanitarias. Naturalmente, habría escuelas. En ellas, los pececillos aprenderían a nadar hacia las fauces de los tiburones. Se les enseñaría que para un pececillo lo más grande y lo más bello es entregarse con alegría a los tiburones. Si los tiburones fueran personas, también cultivarían el arte; claro está, pintarían hermosos cuadros, de bellos colores, de las dentaduras del tiburón.

Tampoco faltaría la religión. Ella enseñaría que la verdadera vida del pececillo comienza verdaderamente en el vientre de los tiburones. Y si los tiburones fueran

personas, los pececillos dejarían de ser, como lo han sido hasta ahora, todo iguales. Algunos obtendrían cargos y serían colocados por encima de los otros. Se permitiría que los mayores se comieran a los más pequeños. Eso sería provechoso para los tiburones, puesto que tendrían bocados más grandes que engullir. En otras palabras, si los tiburones fueran personas en el mar, no habría más que cultura.

BRECHT, Bertolt

Historia de Almanaque

10. Para el autor, la religión se utilizaría para:

- A) perpetuar la vida del "pececillo"
- B) justificar la explotación
- C) respaldar los logros del arte
- D) trazar una meta distinta en la educación
- E) estimular el hambre de los "tiburones"

11. "Las cajas enormes" y "las medidas sanitarias" nos demuestran:

- A) una sociedad utópica
- B) los medios sutiles de adoctrinamiento
- C) las condiciones desiguales de lucha
- D) las fábricas de explotación obrera
- E) la generosidad convenida de los poderosos

12. La cultura referida por el autor podría calificarse como:

- A) un paraíso terrenal
- B) una sociedad poderosa
- C) un mundo deshumanizado
- O) la negación de la cultura andina
- E) una civilización de prejuicios religiosos

TEXTO 05:

DEBATE: ¿SE DEBE EXIGIR LA ENSEÑANZA DEL QUECHUA?

Quechua: inclusión social

Hugo Carrillo

Una iniciativa ciudadana ha impulsado un proyecto de ley cuyo objetivo es lograr que el quechua se enseñe en todos los colegios del país. Esperamos que este proyecto se pueda presentar el próximo semestre al Congreso de la República por lo menos con 100 mil firmas para que podamos discutirlo y aprobarlo. Esta iniciativa despierta el interés no solo en el Perú, sino también en otros países donde se habla nuestro idioma originario, y en el ámbito académico, en el cual el quechua se estudia, investiga y enseña en más de 25 universidades de todo el mundo.

Según el Unicef y la BBC de Londres, existen 20 millones de quechua hablantes en América Latina. Es decir, muchísimos más usuarios que el sueco (7,8 millones), catalán (6,4 millones), finlandés (6,0 millones), danés (5,3 millones) y hebreo (5,2 millones).

Esta propuesta debe ser avalada bajo la plena convicción de que nuestro principal idioma originario es una herencia mucho más valiosa que cualquier resto arqueológico que las culturas prehispánicas nos hayan podido legar. De hecho, el quechua es la única herencia prehispánica que no se encuentra en ruinas, pero, para que siga vivo, debemos usarlo y escribirlo cada vez más. Por eso esta propuesta es tan importante, pues si se enseña quechua en todos los colegios este idioma prevalecerá y fortaleceremos nuestra identidad.

Sin duda, se trata de una tarea compleja y de largo plazo que supone, entre otras cosas, capacitar a miles de maestros para que puedan usar el quechua en el proceso de enseñanza. Asimismo, se tendrá que desarrollar una metodología necesaria para fortalecer el aprendizaje.

A todo ello se suman otras razones para impulsar esta propuesta de ley; entre ellas están los derechos lingüísticos de los pueblos originarios. Tales como recibir educación, acceder a la justicia y a la salud y, en general, garantizar que los servicios públicos se brinden en su propio idioma, según el inciso 19 del artículo 2 de la Constitución Política del Perú.

Este derecho humano fundamental nos obliga a exigir que todos los médicos, los magistrados del Poder Judicial, los maestros que trabajan en las escuelas de los departamentos andinos y las personas que trabajan brindando servicios para la población sepan quechua o la lengua de uso mayoritario en el lugar donde se encuentran. Por ello, esta obligación no se puede dejar de lado y la propuesta legislativa que nos ocupa contribuye al reconocimiento en todo el Perú.

Debemos aprender el quechua para preservarlo, fortalecer el amor a la patria y afirmar nuestra identidad. Este idioma contiene no solo palabras para designar cosas o sucesos, sino además conceptos, saberes, valores, estética y conocimientos que permitieron a nuestros antepasados hacer lo que nos legaron como herencia histórica.

Son precisamente los saberes y logros de nuestros antepasados los que siguen asombrando al mundo: la domesticación de miles de plantas para la alimentación y la salud de la humanidad, las técnicas de riego y construcción de acueductos, las técnicas de conservación de alimentos, la construcción de inmensos edificios y ciudades, miles de kilómetros de caminos en las zonas más agrestes del inmenso Tahuantinsuyo, entre otros.

Resulta necesario aprender el quechua y este debe darse a través de uno de los pilares más importantes: la educación escolar. Así, se fortalecerá nuestra identidad y conocerá más el Perú.

¿Se debe exigir la enseñanza del quechua?

Isabel García

Quienes han aprendido una segunda lengua, y la hablan bien, saben que hay detrás mucho tiempo y esfuerzo invertido. Se trata de un conjunto de habilidades y destrezas orales y escritas, de comprensión y expresión, que —una vez adquiridas— requieren constante práctica para mantenerlas activas.

Esta inversión se hace con éxito cuando uno está motivado de alguna manera. Una motivación interna puede ser la identificación con las personas que hablan la lengua que uno quiere aprender; la valoración positiva que uno da a esta lengua y a la

cultura a la que pertenece. En cambio, un ascenso, una beca, un premio o algún tipo de reconocimiento son motivaciones externas.

En educación valoramos la motivación como condición para que se produzca el aprendizaje. Para captar la atención y la colaboración del que aprende, tenemos que responder a sus necesidades e intereses. De no haber un contexto adecuado para lo que queremos enseñar, lo tenemos que crear, a fin de que resulte obvio el valor de su aprendizaje.

El anuncio de un proyecto de ley sobre la enseñanza obligatoria del quechua en todos los colegios públicos y privados del país para dar valor a esta importante lengua originaria contradice el fin que se propone y anula todo augurio de éxito. Imponer la enseñanza del quechua en todos los colegios del país, lejos de responder a nuestra necesidad de identidad y contribuir a la valoración de nuestra cultura, puede provocar un efecto contrario.

Antes de dar una ley, lo prudente es asegurar las condiciones que garanticen su cumplimiento. ¿Contamos con suficientes docentes capacitados para la enseñanza del quechua? ¿Quiénes serán los capacitadores y cómo se han preparado? ¿Qué materiales de enseñanza se piensa utilizar? ¿Qué habilidades se priorizarían? ¿El objetivo será informar al alumno sobre el sistema de la lengua quechua o capacitarlo para que pueda hablar y escribir en esta lengua? ¿Qué nivel de competencia se pretende alcanzar? ¿De cuánto tiempo se dispondrá para esta enseñanza?

Habría que revisar también las experiencias anteriores en relación con este tema y evaluar los logros que han tenido. Hace ya cuatro décadas, durante el gobierno de Juan Velasco, una medida similar estuvo condenada al fracaso por apresurada, descontextualizada y, sobre todo, ser impuesta.

Tampoco podemos cerrar los ojos a las creencias y valoraciones que se asocian a la lengua quechua. Estas no son precisamente positivas; y todos tenemos que asumir la parte que nos toca en cambiar esta situación. Los educadores tenemos un importante rol en esta tarea, ya que las escuelas de contextos hispanohablantes son el escenario de lamentables sucesos de

discriminación lingüística. Hay iniciativas para mejorar esta situación, pero no son debidamente valoradas, difundidas ni recompensadas.

La enseñanza de las lenguas originarias es un tema muy importante y debe planificarse a conciencia e implementarse adecuada y progresivamente, a fin de asegurarle todo el éxito que merece.

Utiliza los textos anteriores para responder las siguientes preguntas:

13.- Según Isabel García, el proyecto de ley sobre la enseñanza obligatoria del quechua contradice el fin que se propone. ¿Cuál es su fundamento?

- a) Porque la ley impone la enseñanza del quechua.
- b) Porque no está asegurado el cumplimiento de esa ley.
- c) Porque generará una motivación externa, pero no interna.
- d) Porque no hay suficientes docentes capacitados para la enseñanza.

14.- ¿Qué conclusión es adecuada de acuerdo con los textos leídos?

- a) La enseñanza del quechua en las escuelas asegura su uso y preservación.
- b) El aprendizaje de una lengua depende de factores personales, sociales y culturales.
- c) El quechua es más importante que otros idiomas porque tiene más hablantes.
- d) Los hablantes de quechua sienten un amor más profundo por la patria.

15.- Según el texto, ¿en cuál de los siguientes casos se da la motivación externa para aprender la lengua quechua?

- a) Martín aprende quechua porque de esa manera se siente más peruano.
- b) Ana aprende quechua para entender mejor y valorar la cultura andina.
- c) Frank aprende quechua porque cree que es una lengua muy armoniosa.
- d) Patty aprende quechua para participar en el concurso “Amauta Perú”.

16.- ¿Cómo harías para involucrar a tu comunidad en el aprendizaje del quechua?

17.- Uno de los argumentos de Hugo Carrillo para sustentar su opinión es el siguiente:

Debemos aprender el quechua para preservarlo, fortalecer el amor a la patria y afirmar nuestra identidad. Este idioma contiene no solo palabras para designar cosas o sucesos, sino además conceptos, saberes, valores, estética y conocimientos que permitieron a nuestros antepasados hacer lo que nos legaron como herencia histórica.

¿Estás de acuerdo con el argumento de Hugo Carrillo? Si, No ¿por qué? Justifica tu respuesta

18.- Uno de los argumentos de Isabel García es: “Imponer la enseñanza del quechua en todos los colegios del país, lejos de responder a nuestra necesidad de identidad y contribuir a la valoración de nuestra cultura, puede provocar un efecto contrario”.

¿En qué se diferencia este argumento con la opinión de Hugo Carrillo propuesto en la anterior pregunta? Explica tu respuesta.

TEXTO 05:

LOS RUIDOS DE LAS CIUDADES

El termino contaminación acústica hace referencia al ruido cuando éste se considera como un contaminante, es decir un sonido molesto que puede producir efectos fisiológicos y psicológicos nocivos para una persona o grupo de personas.

La causa principal de la contaminación acústica es la actividad humana: el transporte, la construcción de edificios y obras públicas, la industria, entre otras. Los efectos producidos por el ruido pueden ser fisiológicos, como la pérdida de audición, y psicológicos, como la irritabilidad exagerada. El ruido se mide en decibelios (dB). Un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera los 55 dB como límite superior deseable.

El ruido es la forma contaminante que perturba la calidad de vida. Esa fue la definición y el argumento que utilizó, hace cuatro años, el Tribunal constitucional español para dictar una sentencia en la que concluyó que el exceso de ruido vulnera los derechos fundamentales de la persona. España, de por sí, tiene fama de ruidosa. Por ello, se explica que tengan una ley contra el ruido y que sirva de ejemplo jurídico en casi toda Europa. De regreso a América del Sur, Lima y otras ciudades del Perú también son ruidosas. El nivel de contaminación acústica supera permanentemente los decibeles recomendados por la OMS. El promedio actual oscila entre 70 y 90 decibeles, asegura Manuel Luque Casanave, presidente del Centro de Desarrollo Económico, Social y Ambiental (CEPADESA). Pese a ello, en el país no existe una ley que fije niveles mínimos de ruido a las alarmas contra robos (instaladas en casa y vehículos), al minicomponente del vecino de al lado, al extractor de jugos del departamento de arriba, al ruido de las motos que circulan por las calles con el escape abierto, a los cláxones de los automóviles y las unidades de transporte público y a muchas otras fuentes de ruido más.

19.- Como señala la lectura la causa principal de la contaminación acústica es la actividad humana: el transporte, la construcción de edificios y obras públicas, la industria, entre otras. Desde tu rol de estudiante ¿Qué propones para superar el problema? Menciona una propuesta de solución.

20.- ¿Estás de acuerdo que se promulgue una ley contra el ruido en nuestro país?
Si respondiste afirmativamente, menciona 4 razones por las que estás de acuerdo con una ley contra el ruido en nuestro país. Si respondiste negativamente, menciona 4 razones por las que no estás de acuerdo con una ley contra el ruido en nuestro país.

● Anexo 07: Matriz de validaciones – Resultados V de Aiken

MODELO DE MATRIZ PARA EL COEFICIENTE V DE AIKEN PARA LA PRUEBA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Criterio	Puntuación otorgada por expertos			Coeficiente V de Aiken
				E1	E2	E3	
Análisis de información textual	Identificar ideas temáticas, textuales en un texto	1	Claridad	4	4	4	0.98
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		2	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		5	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	Precisar la situación problemática de una cuestión.	3	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		4	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		6	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
	Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	7	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
Determinar las causas y	8	Claridad	4	4	4		
		Coherencia	4	4	4		

	consecuencias de una situación problemática.		Relevancia	3	4	4
Inferir implicancias	Deduce el tema, los sub temas, la idea principal, y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	13	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		14	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
		15	Claridad	4	4	4
			Coherencia	4	4	4
			Relevancia	4	4	4
	Plantear reciprocidad entre implicancias y elementos presentados en la problemática.	10	Claridad	3	4	4
			Coherencia	3	4	4
			Relevancia	3	4	4
Bosquejar implicancias y/ o consecuencias relacionadas con la información analizada.	11	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
	12	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	4	
		Relevancia	4	4	4	
Proponer alternativas de solución	19	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	3	
		Relevancia	4	3	4	
	9	Claridad	4	4	4	
		Coherencia	4	4	3	
		Relevancia	4	3	4	

	Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	16	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	3	
Argumentar posición	Contrasta los argumentos del autor con los de otro autor de postura contraria.	18	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	3	4	
	Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de un autor y la justifica.	17	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
		20	Claridad	4	4	4	
			Coherencia	4	4	4	
			Relevancia	4	4	4	
N° Dimensiones	N° Indicadores	N° Ítems		E1	E2	E3	
3	9	20	Total	212	213	213	

EXPERTO N° 01



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 1

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

PENSAMIENTO CRÍTICO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Yakely Matilde Águila Cruz
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia
Institución donde labora	I.E.P "Nuestra Señora del Tránsito"- Castilla
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Pensamiento Crítico
Autor	Laura Iliana Mechato Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 4 dimensiones: análisis de información textual, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento Crítico	Análisis de información textual	Cohen (2020) señaló que debido a la gran cantidad de información que se expone actualmente, es de suma

	importancia tener la capacidad de análisis, discernimiento y evaluación sobre un tema de interés; por tanto, el uso de habilidades es fundamental, ya que el juicio reflexivo y racional contribuye a la toma de decisiones de manera objetiva, lógica y coherente.
Inferir implicancias	La información nos permite inferir aquello que no está explícitamente en el texto, es decir, quien lee tiene que ir mucho más allá del texto, deduciendo, prediciendo. (Cohen, 2020)
Proponer alternativas de solución	Mozombite Caballero (2022) en su estudio menciona que todo este procedimiento requiere tanto del nexo y cohabitación que tiene el ser humano con su entorno, puesto que se enfrentan a una diversidad de problemas, lo que exige que les prestemos atención, para encontrar soluciones y llegar a ellos de manera eficaz.
Argumentar posición	Referente a la dimensión argumentar posición implica desarrollar actitudes conceptos que pueden estar sustentados en una postura real con argumentos sostenibles autónomos y solidarios. Oré Medina (2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Pensamiento Crítico elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Análisis de información textual

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Identificar ideas temáticas, textuales en un texto	1,2,5	4	4	4	
Precisar la situación problemática de una cuestión.	3,4,6	4	4	4	
Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	7	4	4	4	
Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	8	4	4	3.	

Segunda dimensión: Inferir implicancias

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Deduce el tema, los sub temas, la idea principal, y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	13,14,15	4	4	4.	

Plantear reciprocidad entre implicancias y elementos presentados en la problemática.	10	3	3	3	
Bosquejar implicancias y/ o consecuencias relacionadas con la información analizada.	11,12	4	4	4	

Tercera dimensión: Proponer alternativas de solución

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Propone alternativas posibles de realizar y llegar a ellos de manera eficaz.	19,9	4	4	4	
Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	16	4	4	4	

Cuarta dimensión: Argumentar posición

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Contrasta los argumentos del autor con los de otro autor de postura contraria.	18	4	4	4	
Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de un autor y la justifica.	17,20	4	4	4	


 Mgtr. Yakely Matilde Águila Cruz

Mgtr. Yakely Matilde Águila Cruz

DNI N° 40356627

EXPERTO N° 02



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 2

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

PENSAMIENTO CRÍTICO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Katherine del Pilar Silva Castillo.
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia Gestión escolar.
Institución donde labora	I.E. N° 20151 – Mocará – Catacaos.
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	Mediante: Estudios de posgrado y Segunda especialidad.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Pensamiento Crítico
Autor	Laura Iliana Mecható Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 4 dimensiones: análisis de información textual, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento Crítico	Análisis de información textual	Cohen (2020) señaló que debido a la gran cantidad de información que se expone actualmente, es de suma

	importancia tener la capacidad de análisis, discernimiento y evaluación sobre un tema de interés; por tanto, el uso de habilidades es fundamental, ya que el juicio reflexivo y racional contribuye a la toma de decisiones de manera objetiva, lógica y coherente.
Inferir implicancias	La información nos permite inferir aquello que no está explícitamente en el texto, es decir, quien lee tiene que ir mucho más allá del texto, deduciendo, prediciendo. (Cohen, 2020)
Proponer alternativas de solución	Mozombite Caballero (2022) en su estudio menciona que todo este procedimiento requiere tanto del nexo y cohabitación que tiene el ser humano con su entorno, puesto que se enfrentan a una diversidad de problemas, lo que exige que les prestemos atención, para encontrar soluciones y llegar a ellos de manera eficaz.
Argumentar posición	Referente a la dimensión argumentar posición implica desarrollar actitudes conceptos que pueden estar sustentados en una postura real con argumentos sostenibles autónomos y solidarios. Oré Medina (2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Pensamiento Crítico elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Análisis de información textual

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Identificar ideas temáticas, textuales en un texto	1,2,5	4	4	4	
Precisar la situación problemática de una cuestión.	3,4,6	4	4	4	
Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	7	4	4	4	
Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	8	4	4	4	

Segunda dimensión: Inferir implicancias

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Deduca el tema, los sub temas, la idea principal, y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	13,14,15	4	4	4	

Plantear reciprocidad entre implicancias y elementos presentados en la problemática.	10	4	4	4	
Bosquejar implicancias y/ o consecuencias relacionadas con la información analizada.	11,12	4	4	4	

Tercera dimensión: Proponer alternativas de solución

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Propone alternativas posibles de realizar y llegar a ellos de manera eficaz.	19,9	4	4	3	
Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	16	4	4	4	

Cuarta dimensión: Argumentar posición

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Contrasta los argumentos del autor con los de otro autor de postura contraria.	18	4	4	3	-
Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de un autor y la justifica.	17, 20	4	4	4	-



.....
 Lic. Katherine del Pilar Silva Castillo. M Sc.
 Firma del evaluador.
 DNI N° 03384030.

EXPERTO N° 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EXPERTO 3

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

PENSAMIENTO CRÍTICO

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Prueba de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradezco su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Gabriela Santos Talledo Rueda
Grado profesional	Maestría (X) Doctorado ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional () Salud ()
Área de experiencia profesional	Docencia
Institución donde labora	I.E. Alfonso Ugarte - San Pedro - Chulucanas
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba	Escala de Prueba de Pensamiento Crítico
Autor	Laura Iliana Mechato Ancajima
Procedencia	Piura, Perú
Administración	Individual
Tiempo de aplicación	60 minutos
Ámbito de aplicación	Educativa - Secundaria
Significación	La prueba está compuesta por 20 ítems, dividido en 4 dimensiones: análisis de información textual, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar posición, tiene preguntas abiertas y cerradas, siguiendo una escala nominal.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento Crítico	Análisis de información textual	Cohen (2020) señaló que debido a la gran cantidad de información que se expone actualmente, es de suma

	importancia tener la capacidad de análisis, discernimiento y evaluación sobre un tema de interés; por tanto, el uso de habilidades es fundamental, ya que el juicio reflexivo y racional contribuye a la toma de decisiones de manera objetiva, lógica y coherente.
Inferir implicancias	La información nos permite inferir aquello que no está explícitamente en el texto, es decir, quien lee tiene que ir mucho más allá del texto, deduciendo, prediciendo. (Cohen, 2020)
Proponer alternativas de solución	Mozombite Caballero (2022) en su estudio menciona que todo este procedimiento requiere tanto del nexo y cohabitación que tiene el ser humano con su entorno, puesto que se enfrentan a una diversidad de problemas, lo que exige que les prestemos atención, para encontrar soluciones y llegar a ellos de manera eficaz.
Argumentar posición	Referente a la dimensión argumentar posición implica desarrollar actitudes conceptos que pueden estar sustentados en una postura real con argumentos sostenibles autónomos y solidarios. Oré Medina (2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la prueba de Pensamiento Crítico elaborado por Laura Iliana Mechato Ancajima. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1.Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el Criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Primera dimensión: Análisis de información textual

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Identificar ideas temáticas, textuales en un texto	1,2,5	4	4	4	
Precisar la situación problemática de una cuestión.	3,4,6	4	4	4	
Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones	7	4	4	4	
Determinar las causas y consecuencias de una situación problemática.	8	4	4	4	

Segunda dimensión: Inferir implicancias

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Deduce el tema, los sub temas, la idea principal, y las conclusiones, en textos de estructura compleja y con diversidad temática.	13, 14, 15	4	4	4	

Plantear reciprocidad entre implicancias y elementos presentados en la problemática.	10	4	4	4	
Bosquejar implicancias y/ o consecuencias relacionadas con la información analizada.	11,12	4	4	4	

Tercera dimensión: Proponer alternativas de solución

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Propone alternativas posibles de realizar y llegar a ellos de manera eficaz.	19,9	4	3	4	
Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.	16	4	4	3	

Cuarta dimensión: Argumentar posición

Objetivo de la dimensión:

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones Recomendaciones
Contrasta los argumentos del autor con los de otro autor de postura contraria.	18	4	4	4	
Expresa su acuerdo o desacuerdo con la postura de un autor y la justifica.	17, 20	4	4	4	


.....
Mgtr. Gabriela Santos Talledo Rueda

DNI N° 4 2590622

Reporte del cálculo de validez con la V de Aiken - Prueba de pensamiento crítico

Dim	Ítems	Claridad			Prom	V Aiken	Coherencia			Prom	V Aiken	Relevancia			Prom	V Aiken	Prom. Global	V Aiken Global
		Juez 1	Juez 2	Juez 3			Juez 1	Juez 2	Juez 3			Juez 1	Juez 2	Juez 3				
D1	1	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	2	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	3	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	4	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	5	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	6	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	7	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	8	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	3	4	4	3.7	0.9	3.89	0.96
D2	9	4	4	4	4.000	1.0	4	4	3	3.7	0.9	4	3	4	3.7	0.9	3.78	0.93
	10	3	4	4	3.667	0.9	3	4	4	3.7	0.9	3	4	4	3.7	0.9	3.67	0.89
	11	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	12	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	13	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	14	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D3	15	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
	16	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	3	3.7	0.9	3.89	0.96
	17	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
D4	18	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	3	4	3.7	0.9	3.89	0.96
	19	4	4	4	4.000	1.0	4	4	3	3.7	0.9	4	3	4	3.7	0.9	3.78	0.93
	20	4	4	4	4.000	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4	4	4	4.0	1.0	4.00	1.00
					3.98	0.99				3.95	0.98				3.90	0.97	3.94	0.98

Conclusión

La prueba para medir el pensamiento crítico tiene **muy buena** validez (V = 0,98), dado que existe concordancia favorable en la validación realizada por los jueces.

Anexo 08: Prueba de confiabilidad

Informe de confiabilidad de la Prueba de Pensamiento crítico

Tabla 1

Estadísticos de fiabilidad del instrumento 2

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,807	,811	20

Interpretación

En la tabla se verifica que el alfa de Cronbach fue de ,807, que de acuerdo a los rangos de George y Mallery (2003) corresponde a una buena confiabilidad, lo que significa que la prueba brinda confianza y seguridad para medir el pensamiento crítico.

Tabla 2

Estadísticos de fiabilidad del instrumento 2, por ítems

	Media de escala si elimina elemento	Varianza de la escala si elimina el elemento	Correlación de la escala si elimina el elemento corregida	Alfa de Cronbach si elimina el elemento
I2_P1	10,13	15,981	,716	,782
I2_P2	9,80	18,029	,052	,819
I2_P3	9,73	16,638	,394	,798
I2_P4	10,00	17,143	,283	,805
I2_P5	9,80	19,314	-,233	,834
I2_P6	9,67	16,952	,332	,802
I2_P7	9,53	16,695	,490	,794
I2_P8	9,47	17,410	,337	,801

I2_P9	9,67	16,381	,482	,793
I2_P10	10,07	15,638	,739	,778
I2_P11	10,00	15,000	,869	,769
I2_P12	10,07	16,495	,489	,793
I2_P13	10,13	17,695	,189	,808
I2_P14	9,80	16,743	,358	,800
I2_P15	10,20	18,171	,076	,812
I2_P16	9,60	16,257	,557	,789
I2_P17	9,67	15,952	,599	,786
I2_P18	9,67	18,381	-,023	,821
I2_P19	9,53	17,124	,359	,800
I2_P20	9,80	15,743	,614	,784

Instrumento 2: Prueba de Pensamiento Crítico

Incorrecto = 0 Correcto =

UI	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	Tot
1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	8
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	15
3	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	14
4	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	7
5	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	8
6	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	8
7	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8
8	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	17
9	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
10	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	8
11	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	11
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	18
13	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	5
14	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	10
15	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Vi	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	

α (Alfa) =	0.807
K (número de ítems) =	20
ΣVi (varianza de cada ítem) =	4.314
Vt (varianza total) =	18.52

Conclusión:
La confiabilidad del instrumento es buena (0,8075).

● Anexo 09: Base de datos instrumento 2

Incorrecto = 0 Correcto = 1

Prueba de Pensamiento Crítico

UI	Análisis de información textual								Inferir implicancias						Proponer alternativas de solución			Argumentar posición			Al	II	P	A	Tot	A	I	II	P	A	Tot
	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I1	I2											
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	5	1	1	1	1	1	
2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	0	0	5	1	1	1	1	1	
3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	3	2	0	1	6	1	1	1	1	1	
4	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	4	1	2	1	8	1	1	2	1	1	
5	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	4	1	3	2	10	1	1	3	2	1	
6	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	4	3	2	1	10	1	1	2	1	1	
7	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0	1	5	1	1	1	1	1	
8	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	3	0	7	1	1	3	1	1	
9	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3	0	2	1	6	1	1	2	1	1	
10	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	1	1	5	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	16	3	1	3	3	2	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	4	3	3	18	3	2	3	3	3	
13	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	1	1	5	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	3	3	3	17	3	1	3	3	3	

15	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	4	0	1	1	6	1	1	1	1	1
16	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	6	1	2	1	10	2	1	2	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	16	3	1	3	3	2
18	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	3	1	0	7	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	16	3	1	3	3	2
20	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1
21	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	3	3	3	15	2	1	3	3	2
22	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	4	1	3	3	11	1	1	3	3	2
23	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	4	4	1	0	9	1	2	1	1	1
24	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	6	2	2	2	12	2	1	2	2	2
25	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	1	0	6	2	1	1	1	1
26	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	1	1	1	7	1	1	1	1	1
27	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	5	0	2	1	8	2	1	2	1	1
28	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	4	1	2	3	10	1	1	2	3	1
29	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	4	3	2	3	12	1	1	2	3	2
30	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	5	2	0	2	9	2	1	1	2	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	16	3	1	3	3	2
32	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7	4	3	3	17	3	2	3	3	3
33	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	2	3	3	16	3	1	3	3	2
34	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	1	1	1	1	1

35	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	5	1	2	1	9	2	1	2	1	1
36	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	5	1	2	1	9	2	1	2	1	1
37	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	2	3	1	0	6	1	1	1	1	1	
38	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	3	1	3	2	9	1	1	3	2	1	
39	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	5	0	2	2	9	2	1	2	2	1	
40	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	0	0	6	1	1	1	1	1	
41	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	6	2	3	2	13	2	1	3	2	2
42	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	5	2	2	1	10	2	1	2	1	1
43	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	2	1	1	7	1	1	1	1	1
44	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	3	1	0	9	2	1	1	1	1	
45	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6	2	1	0	9	2	1	1	1	1	
46	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	4	2	2	0	8	1	1	2	1	1	
47	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	4	2	1	2	9	1	1	1	2	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8	3	3	3	17	3	1	3	3	3	
49	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	8	2	3	2	15	3	1	3	2	2
50	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	7	3	3	3	16	3	1	3	3	2	
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8	4	3	3	18	3	2	3	3	3	
52	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	4	0	2	1	7	1	1	2	1	1
53	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	1	0	5	1	1	1	1	1	
54	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	6	2	1	1	1	1	

55	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	2	0	1	7	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	8	4	2	2	16	3	2	2	2	2
57	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	0	1	1	6	1	1	1	1	1	
58	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	3	0	1	8	1	1	1	1	1	
59	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	3	1	0	8	1	1	1	1	1	
60	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	4	3	2	2	11	1	1	2	2	2
Su																					28	11	10	8	58					
m	21	21	41	41	19	49	45	46	15	14	24	23	19	20	45	36	22	41	21	22	3	5	3	4	5					
p	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.										S ²
q	65	65	32	32	68	18	25	23	75	77	60	62	68	67	25	40	63	32	65	63										
p*	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.	0.									Sp	
q	23	23	22	22	22	15	19	18	19	18	24	24	22	22	19	24	23	22	23	23									q	1

● Anexo 10: Prueba de normalidad

Se realizó el análisis de supuestos básicos (prueba de normalidad) para decidir la prueba estadística a aplicar. Se aplicó la prueba estadística Kolmogorov–Smirnov, con un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, dado que la muestra es superior a 30.

Para el instrumento 1, se formuló la hipótesis:

H₀: Los datos de la variable: Comprensión lectora se distribuyen de manera normal.

H₁: Los datos de la variable: Comprensión lectora no se distribuyen de manera normal.

Se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 7

Prueba de normalidad del instrumento 1

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión literal	,134	60	,009
Comprensión inferencial	,128	60	,016
Comprensión crítica	,185	60	,000
Comprensión lectora	,170	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de las dimensiones y de la variable comprensión lectora se distribuyen de manera anormal, dado que el valor sig. es $< 0,05$. En consecuencia, corresponde usar una medida no paramétrica en la prueba de hipótesis.

Para el instrumento 2, se formuló la hipótesis:

H₀: Los datos de la variable: Pensamiento crítico se distribuyen de manera normal.

H₁: Los datos de la variable: Pensamiento crítico no se distribuyen de manera normal.

Se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 8

Prueba de normalidad del instrumento 2

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Análisis de información	,188	60	,000
Inferencia de implicancias	,195	60	,000
Propuesta de alternativas	,187	60	,000
Argumentación de posiciones	,221	60	,000
Pensamiento crítico	,171	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los datos de las dimensiones y de la variable pensamiento crítico se distribuyen de manera anormal, dado que el valor sig. es < a 0,05. En consecuencia, corresponde usar una medida no paramétrica en la prueba de hipótesis.

Tabla 0*Baremo de calificación del instrumento 1*

Dimensiones	Ítems	Inicio	Proceso	Logro
Comp. Literal	6	0,0 a 3,0	3,1 a 5,0	5,1 a 6,0
Comp. Inferencial	7	0,0 a 3,5	3,6 a 5,5	5,6 a 7,0
Comp. Crítica	7	0,0 a 3,5	3,6 a 5,5	5,6 a 7,0
Comprensión lectora	20	0,0 a 10,0	11,0 a 16,0	17,0 a 20,0

Tabla 0*Baremo de calificación del instrumento 2*

Dimensiones	Ítems	Inicio	Proceso	Logro
Análisis de información	8	0,0 a 4,0	4,1 a 6,0	6,1 a 8,0
Inferencia de implicancias	6	0,0 a 3,0	3,1 a 5,0	5,1 a 6,0
Propuesta de alternativas	3	0,0 a 1,5	1,6 a 2,5	2,6 a 3,0
Argumentación de posición	3	0,0 a 1,5	1,6 a 2,5	2,6 a 3,0
Pensamiento crítico	20	0,0 a 10,0	11,0 a 16,0	17,0 a 20,0

• **Anexo 12: Solicitud de autorización**

Modelo de la solicitud dirigida a directores, pidiendo autorización para aplicación de prueba piloto y realizar el estudio de investigación.

EXPEDIENTE N°	147
FECHA	21 agosto
FOLIOS	01
HORA	10:00 a.m.

Señor : DEYVER CASTILLO BERRÚ
Director de la I.E. Alfonso Ugarte - San Pedro

Presente. -

Yo, Laura Iliana Mechato Ancajima, identificada con DNI N° 40456377, domiciliada en Calle San Dimas 116- A.H. Jacobo Cruz Villegas – Catacaos, estudiante de TAET (Taller de actualización y elaboración de tesis) de la Universidad César Vallejo – Piura; con el debido respeto le saludo y me presento para manifestarle lo siguiente:

Actualmente me encuentro realizando la investigación titulada **Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023** con la finalidad de obtener el grado académico de maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa; en dicho proceso se me esta solicitando aplicar la prueba piloto a estudiantes del nivel secundario; motivo por el cual solicito a usted la autorización y facilidades para aplicar los instrumentos a 15 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa que tan dignamente dirige.

Por las razones expuestas, espero la aceptación de mi pedido; agradeciendo de antemano el apoyo respectivo.

Sin otro particular me despido de usted.

Catacaos, 21 de agosto del 2023

Atentamente,


Prof. Laura Iliana Mechato Ancajima



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

ADRIANO CALLE VELASQUEZ
PROFESOR DE MATEMÁTICA
DNI. 41305515

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Señor : **ADRIANO CALLE VELASQUEZ**

Director de la I.E. 15130 – Solumbre - Chulucanas

Presente. -

Yo, Laura Iliana Mechato Ancajima, identificada con DNI N° 40456377, domiciliada en Calle San Dimas 116- A.H. Jacobo Cruz Villegas – Catacaos, estudiante de TAET (Taller de actualización y elaboración de tesis) de la Universidad César Vallejo – Piura; con el debido respeto le saludo y me presento para manifestarle lo siguiente:

Actualmente me encuentro realizando la investigación titulada Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en estudiantes del nivel secundaria, Solumbre 2023 con la finalidad de obtener el grado académico de maestra en educación con mención en docencia y gestión educativa; en dicho proceso se me está solicitando aplicar los instrumentos de la investigación a estudiantes del nivel secundario; motivo por el cual solicito a usted la autorización y facilidades para aplicar dichos instrumentos a los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa que tan dignamente dirige.

Por las razones expuestas, espero la aceptación de mi pedido; agradeciendo de antemano el apoyo respectivo.

Sin otro particular me despido de usted.

Catacaos, 25 de agosto del 2023

Atentamente,


Prof. Laura Iliana Mechato Ancajima
DOCENTE - COMUNICACIÓN

• Anexo 13: Oficio de autorización



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CHULUCANAS
LE 15130 "SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS" – SOLUMBRE

Solumbre, 25 de agosto del 2023

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

DE : CALLE VELASQUEZ ADRIANO
DIRECTOR DE LA IE. 15130 – SOLUMBRE – CHULUCANAS

A : LAURA ILIANA MECHATO ANCAJIMA
DOCENTE DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA IE. 15130 – SOLUMBRE – CHULUCANAS

Que habiendo recibido el documento donde se me solicita permiso para realizar su trabajo de investigación (aplicación de instrumentos de evaluación) con los estudiantes del nivel secundaria, que Ud. tiene a su cargo y sabiendo que es uno de los trabajos que se debe realizar para elaborar la Tesis, le doy la autorización para trabajar con ellos dicho trabajo de investigación y aplicar los instrumentos que sean necesarios para llevar a cabo con éxito su proyecto.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

 
MINISTERIO DE EDUCACIÓN
ADRIANO CALLE VELASQUEZ
PROFESOR DE MATEMÁTICA:
DNI. 41385535

• Anexo 14: Protocolo de asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023

Investigador (a) (es): LAURA ILIANA MECHATO ANCAJIMA

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023, cuyo objetivo es: determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en los estudiantes del nivel secundario, Solumbre 2023

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), del programa de actualización y elaboración de tesis - TAET, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Esta investigación es de suma importancia porque permite conocer la relación existente entre la Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente;

1.- Se realizará la aplicación de una prueba de comprensión lectora y una de pensamiento crítico donde recogerá datos y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Comprensión Lectora y Pensamiento Crítico en Estudiantes del Nivel Secundaria, Solumbre 2023. Las respuestas serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la



persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) Laura Iliana Mechato Ancajima, email lauritaillians173@gmail.com y docente asesor Dr. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne, email liespinozas@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.



Nombre y apellidos: María Luzmila Naquicha Larrea

Fecha y hora: 25/08/2023
12:45 a.m.

Maria Larrea
44551240

● Anexo 15: Evidencias fotográficas

