



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Estrategias motivacionales y aprendizaje cooperativo en  
estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una universidad  
pública Callao, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Docencia Universitaria

**AUTORA:**

Alván Puga, Rosa Elvira (orcid.org/0000-0002-7727-3328)

**ASESORES:**

Dra. Ibarquen Cueva, Francis (orcid.org/0000-0003-4630-6921)

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mi esposo Alfonso, mis hijos Renato y Mauricio, por ser comprensivos y tenerme paciencia dentro de toda la etapa investigativa, ellos son el motivo de mi superación profesional en este largo camino.

Al más importante nuestro creador por hacer posible que logre alcanzar un peldaño más en mi desarrollo profesional, brindándome la capacidad de adquirir nuevos saberes y engrandecer mis conocimientos.

### **Agradecimiento**

A las autoridades de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional del Callao, por haberme permitido desarrollar la presente investigación.

## Índice de contenidos

|   |      |
|---|------|
| Caratula  | i    |
| Dedicatoria   | ii   |
| Agradecimiento  | iii  |
| Índice de contenidos  | iv   |
| Índice de tablas  | v    |
| Índice de figuras   | vi   |
| Resumen   | vii  |
| Abstract  | viii |
| I. INTRODUCCIÓN   | 1    |
| II. MARCO TEÓRICO.  | 5    |
| III. METODOLOGÍA  | 16   |
| 3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.                               | 16   |
| 3.2. Variables y operacionalización   | 17   |
| 3.3 Población, muestra y muestreo.  | 19   |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad. | 20   |
| 3.5. Procedimientos.  | 23   |
| 3.6. Método de análisis de datos.   | 23   |
| 3.7 Aspectos Éticos   | 24   |
| IV. RESULTADOS.   | 26   |
| V. DISCUSIÓN  | 38   |
| VI. CONCLUSIONES  | 43   |
| VII. RECOMENDACIONES  | 44   |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS  | 47   |
| ANEXOS  | 53   |
| Anexo 3. Instrumentos   | 57   |
| Anexo 7. Consentimiento informado.  | 86   |

## Índice de tablas

Pág.

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| Tabla 1.  | Distribución de frecuencias de la variable Estrategias Motivacionales  | 26 |
| Tabla 2.  | Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo  | 27 |
| Tabla 3.  | Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión de interdependencia positiva    | 28 |
| Tabla 4.  | Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de responsabilidad individual y de equipo. | 29 |
| Tabla 5.  | Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de Interacción estimuladora.    | 30 |
| Tabla 6.  | Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de gestión interna del equipo.             | 31 |
| Tabla 7.  | Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión evaluación interna del equipo.  | 32 |
| Tabla 8.  | Coeficiente de correlación entre estrategia motivacional y aprendizaje cooperativo.                                | 33 |
| Tabla 9.  | Coeficiente de correlación entre la estrategia motivacional e interdependencia positiva.                           | 34 |
| Tabla 10. | Coeficiente de correlación entre estrategia motivacional y responsabilidad individual y de equipo.                 | 34 |
| Tabla 11. | Coeficiente de correlación entre estrategia motivacional e interacción con estímulo.                               | 35 |
| Tabla 12. | Coeficiente de correlación entre estrategia motivacional y la gestión interna del equipo.                          | 36 |
| Tabla 13. | Coeficiente de correlación entre estrategia motivacional y la evaluación interna del equipo.                       | 37 |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo  | 26   |
| Figura 2. Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo   | 27   |
| Figura 3. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión de interdependencia positiva.              | 28   |
| Figura 4. Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de responsabilidad individual y de equipo. | 29   |
| Figura 5. Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de Interacción estimuladora.               | 30   |
| Figura 6. Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de gestión interna del equipo.             | 31   |
| Figura 7. Niveles de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión evaluación interna del equipo.             | 32   |

## Resumen

Se plantea como objetivo principal dentro del presente trabajo investigativo, demostrar cómo están relacionadas; las estrategias motivacionales y el aprendizaje cooperativo dentro del alumnado universitario del Callao dentro del año 2019. En cuanto a la metodología, ésta se desarrolla con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y de diseño descriptivo correlacional, contando con una población integrada por 260 participantes que pertenecen a la Facultad de Ingeniería Mecánica de la UNAC, habiéndose utilizado para este caso como instrumento para obtener información sobre las estrategias motivacionales a el cuestionario propuesto por Mendoza (2018), y para el aprendizaje cooperativo la escala ACOES propuesta por Atxurra (2015), en ambos bajo una escala de tipo Likert. Entre los principales resultados descriptivos se logra demostrar que si hay una conexión positiva y significativa entre las estrategias motivacionales con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de ingeniería mecánica de la UNAC; y se llega a la conclusión de que existe suficiente convencimiento para confirmar que lo que resulto del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.887 demuestra la validez de una relación positiva, significativa ( $p=0.000<0.05$ ) y alta entre las variables analizadas.

**Palabras clave:** Cooperación intelectual, estrategias educativas, motivación, universidad pública.

## **Abstract**

The main objective of this research was to demonstrate the relationship between motivational strategies and cooperative learning in Callao university students in 2019. Regarding the methodology, it corresponds to a quantitative approach, of a basic type and a descriptive correlational design, having a population made up of 260 students from the Faculty of Mechanical Engineering of the UNAC, having used the data collection instruments for the case of motivational strategies, the questionnaire proposed by Mendoza (2018), and for cooperative learning the ACOES scale. proposed by (Atxurra, 2015) in both under a Likert-type scale. Among the main descriptive results, there is a positive and significant relationship between motivational strategies with cooperative learning in mechanical engineering students at UNAC; and it is concluded that there is sufficient evidence to affirm that the result of the Rho Spearman correlation coefficient of 0.887 indicates that there is a positive, significant ( $p=0.000<0.05$ ) and high relationship between the variables analyzed.

**Keywords:** Intellectual cooperation, educational strategies, motivation, public university.

## I. INTRODUCCIÓN

Los retos a los que se ve enfrentado el alumnado que se encuentra en su etapa de universidad además de lo difícil que les resulta asumir responsabilidades frente a lo que les exige el nivel de formación superior, las cuales de ser muy consecuentes pueden desencadenar que el alumno se sienta frustrado y en algunos casos hacer que tomen la decisión de abandonar la carrera. Por lo antes mencionado es importante tener conocimiento sobre las diferentes estrategias al momento de aprender ya que será lo primordial para poder alcanzar un excelente nivel académico (Chiner et al, 2020). En el año 2020 en el Perú se establece que dentro de la educación escolar y superior se implementó la enseñanza haciendo uso de una aula virtual debido a la emergencia sanitaria a causa de la pandemia COVID-19 esta situación trajo consigo que se rediseñe el sistema en la educación es por ello que obligaron al alumnado a recibir las clases en sus hogares, lo cual tuvieron muchas dificultades una de ellas considerada la más importante fue la dificultad que se tenía para poder tener acceso a una red de internet la misma que tenía que tener la capacidad de mantener una comunicación constante entre los alumnos y los profesores (Gómez y Escobar, 2021) a todo ello también se le sumó el padecimiento de enfermedades emocionales que se generaron debido al confinamiento trayendo consigo que el alumnado se estrese, se canse y se encuentre de mal humor de manera continua (Sánchez, 2021). En un inicio fue muy difícil el proceso para que los estudiantes puedan adaptarse a la educación remota o virtual tales dificultades fueron las de no poder enviar las evidencias dentro del tiempo establecido no saber usar plataformas de reuniones grupales o videoconferencias todo ello ha causado no tener una red de internet adecuada además de la falta de recursos en tecnología necesario, todas estas falencias se debieron a que realmente en el Perú no se estaba preparado para este nivel de enseñanza, además de ello se le suma la rapidez con la que sucedieron los cambios, en esta etapa de adaptación se hizo mayor uso del aplicativo WhatsApp, el mismo que ayudo a que sean más fáciles las entregas de evidencias ya que se pueden enviar no solo imágenes sino también archivos con documentos y videos (Rodríguez y Formoso, 2020) a ello hay que sumarle que es la herramienta de menor costo en el mercado además que es de fácil acceso (Vásquez et al; 2020) y para un mejor desarrollo de las clases también se hizo uso de las tabletas y computadoras, pero ello no trajo consigo que el alumno se sienta mejor ya que no daban más comodidad por el contrario hacía que

alumnado se encuentre más estresado y aumente su desmotivación trayendo consigo que disminuya su rendimiento estudiantil además de mostrar una falta de interés por lo que está estudiando.

Dentro de este panorama se evidencia la verdadera situación que viven los docentes en el desarrollo de la enseñanza con un alumnado que se encuentra en etapa de desmotivación por aprender teniendo la limitación de solo querer conformarse con tener notas para pasar el ciclo, convirtiéndose esto en una limitación para el educador quienes en este contexto tienen la tarea más importante la de lograr que su alumnado aprenda en este entorno, en referencia a ello el mexicano (Anaya, 2014) señala sobre la desmotivación en el nivel universitario que es un asunto que tiene efecto en todo el alumnado de todo el mundo ello debido a que los profesores no se encuentran sincronizado con sus alumnos, es decir no están en el mismo nivel y ello proviene a que el alumnado no está comprometido con el aprendizaje ni con el docente eso hace que los docentes se preocupen por adquirir nuevas estrategias que apoyen a incentivar al alumnado conservando el nivel académico de mucha exigencia, sumado a ello otro factor de suma importancia es el trabajo cooperador en el cual cada docente se prepara para un enseñanza en grupo, es decir ve al alumnado en manera conjunta en la que se hace habitual instruir al alumno según lo indicado en los Syllabus teniendo como objetivo que pase de ciclo cada estudiante siguiendo la misma línea. Lara (2016) indica que la realizarse este tipo de enseñanza en grupo es primordial tener conocimientos previos porque es gracias a ello que se verá como el grupo en total da solución a los diferentes problemas ello debido a que este tipo de educación es impartida de manera compartida y sí de esta manera se logra que exista una buena comunicación entre el alumnado y el docente.

Es así que Linares (2017) indica que cuando se hace uso de diferentes métodos que afectan la motivación logrando que se aprenda de manera conjunta y cooperando unos y otros logrando alcanzar que el alumnado sea participativo por voluntad propia en todo el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza es así que al lograr una buena manera de aprender en grupo trae consigo que se tenga una mejor interrelación, además de tener una mejor manera de comunicarse y por ende tener mayor comprensión de lo que se está enseñando de tal forma que se hace más fuerte la conexión entre los docentes y el alumnado. Siendo así que se evidencia que la motivación se convierte en un impedimento al momento de realizar el

aprendizaje ello debido a que la motivación es la energía que se necesita para alcanzar un mejor nivel académico (Euronews, 2021) Circunstancia que disminuye un proceso de aprendizaje cooperativo (AC) en el que es muy necesario tener la habilidad de llegar a acuerdos, tener la posibilidad y la disposición de reunirse en grupo para compartir y hacer coordinaciones etc. Entre otras maneras de reaccionar frente a un trabajo que se tienen que realizar en grupo (Medina, 2021).

Esta prerrogativa nos evidencia la problemática que se plantea denotando que los estudiantes muestran tener falencias al momento de interactuar o al desarrollar trabajos de manera personal además de ello se dice que de los encontrados es factible que los docentes reflexionen sobre qué tan importante son los AC; la cual nos lleva al siguiente problema: ¿Cómo es que están relacionadas las estrategias motivacionales y el aprendizaje cooperativo dentro del alumnado que pertenece a la facultad de ingeniería mecánica de la UNAC 2019? De igual manera se muestran los problemas específicos los cuales son ¿Cómo es que están relacionadas las variables estrategias motivacionales y la interdependencia positiva del aprendizaje, la responsabilidad individual y de equipo, la interacción estimuladora, la gestión interna del equipo y la evaluación interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de ingeniería de la UNAC, 2019?

Base de la teoría, es la información que se tiene y sirve como base de la teoría que se plantea en una investigación, es decir es el sustento teórico que sirve como explicación de que tan importante es la base sustentada en otras teorías que argumentan cada concepto de las diferentes variables que se plantean en el estudio que se está investigando esta argumentación debe de ser convencional de base absoluta con coherencia que sea de fácil acceso y funcione para el estudio además dicha información debe de ser probable y debe de mantener en sentido de lo que se está investigando de igual manera cuando se realiza la justificación práctica, es hacer una proposición en la que se halla mejoras en el proceso de enseñanza en todos los diferentes niveles de enseñanza por ello para emprender este proyecto investigativo se necesita realizar un análisis de las variables que se plantean como la motivación y el aprendizaje cooperativo los cuales son presentados como problema de la investigación la misma que se manifiesta de manera preocupante al momento de realizar la investigación además de saber cómo es que ello afecta al desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje del alumnado todo ello trae consigo que estos estudiantes mezclen la parte personal de familia con la sociedad y la

comunidad en la que se desarrollan ello gracias a que al plantearse temas de interés social traen mejoras en todos los niveles en los que se desarrollan las enseñanzas, es así que se llega a realizar un análisis conocido como E. M. y A.C. utilizando dicha información en la que se plantea como una inquietud para la sociedad lo cual nos lleva a la necesidad de querer investigar todo lo relacionado al tema que para este caso seguiré la línea de investigación científica. En referencia a ello el autor Given (2018) resalta que el método utilizado para la realización de la presente investigación se encuentra situado de manera específica debido a que en su realización se usa un cuestionario además de que pasa una revisión teórica, la cual está basada en la observación de lo que se está investigando toda la información recabada es en base al cuestionario y al análisis realizado al total de la muestra tomada según cada uno de sus resultados.

Es así que le plantea como objetivo general: Evidenciar cómo es que se relacionan las variables existentes entre las E. M. y el A. C. en estudiantes de la UNAC, 2019. y como OE: 1,2,3,4,5 Demostrar la relación entre las E. M. y la interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimulante, gestión interna del equipo y la evaluación interna del equipo correspondiente al aprendizaje cooperativo en estudiantes de la UNAC, 2019.

Así mismo se hace el planteamiento de las hipótesis de investigación siguiente HG: Las E. M. están relacionadas de forma positiva con el A. C. en el alumnado de la facultad de ingeniería mecánica de la UNAC, 2019 motivando a las HE1,2,3,4,5: Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente según con su interconexión la cual es positiva, con la responsabilidad individual y de equipo, con la interacción estimuladora, con la gestión interna del equipo, con la evaluación interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la UNAC, 2019.

## II. MARCO TEÓRICO.

Prosiguiendo con el desarrollo del presente trabajo investigativo en este punto se evidenciará diferentes investigaciones que se encuentren en la misma línea, siguiendo el tema central de la investigación así como también se citaron diferentes teorías de diferentes autores que sirven como respaldo de lo que se está investigando. Es por ello que se hizo un análisis de diferentes documentales pertenecientes a diferentes orígenes pero que sirven para poder alcanzar el grado de investigación científica. A continuación se comienza con los antecedentes de investigaciones realizadas en el Perú.

Porcel (2016) en un estudio realizado llega a la conclusión de que la interconexión entre sus variables de estudio Formación Cooperativa y Productividad Intelectual son escasas. De igual manera Adama (2018) con un puntaje de ( $Rho=0,714$ ) concluye que con un alto grado de significancia de ( $p=0.000$ ) sobre la utilización de diversas estrategias que sirven para motivar en el proceso de aumentar la capacidad matemática del alumnado. Así mismo Pinedo (2017) en su estudio realizado se plantea como finalidad evidenciar la divergencia entre las variables formación cooperativa y producción intelectual. Por consiguiente Castañeda (2016) después de realizar sus análisis investigativos llega a la conclusión de que un tipo de aprendizaje cooperativo si es de mucha influencia en el proceso de aprendizaje de diferentes idiomas. Tal es así que Rodríguez (2015) llega a la conclusión de que el tipo de aprendizaje cooperativo se correlaciona de manera considerable con la manera de actuar con responsabilidad que tiene el alumnado.

Así mismo se tienen los antecedentes realizados en el ámbito internacional tal es el caso que tenemos a (Djamane, 2015) que como consecuencia a su investigación evidencia que realizar tareas en forma cooperativa provoca que el alumnado mejore sus relaciones interpersonales siendo así que el estudiante se convierta en el centro y el docente se dedique a la motivación y la dirección del grupo teniendo así que todo el grupo en conjunto trabaje de manera cooperativa con el fin de alcanzar los objetivos trazados. De forma similar Medrano (2015) llega a la conclusión de que el trabajo cooperativo es una de las mejores maneras de aprender en alumnos ya que los mantiene motivados en su investigación ya que se desarrolla de manera participativa.

Tal cual también López (2015) en su estudio investigativo evidencia la efectividad que se tiene cuando se trabaja de manera cooperativa comparado con el aprendizaje tradicional en el alumnado sumando a los antes mencionado. Rojas (2018) demuestra que el tipo de enseñanza que se realiza de manera cooperativa trae consigo mejoras educacionales debido a que el alumnado tienen mayor facilidad de entendimiento de lo que se les está explicando debido a que se desarrolla de manera conjunta.

Del mismo modo Alemán (2018) indica que un aprendizaje cooperativo tiene una buena relación con el desarrollo del mismo debido a que desarrolla diferentes habilidades sociales según su ( $Rho=0,94$ ) resultado que evidencia que cuando el grupo trabaja de manera cooperativa de obtienen mejores resultados en el proceso de aprendizaje.

Haciendo un resumen de lo investigado se evidencia que los autores mencionados coinciden en que el A. C. es una manera adecuada de aprender para todo el alumnado ya que este desarrollará sus diferentes habilidades consiguiendo así lograr una buena investigación en la que se vea que todos tienen participación y en conjunto van mejorando y van buscando innovar todos de manera grupal.

Haciendo referencia al sustento de la teoría que están relacionadas con la variable estrategias motivacionales el autor (Narváez, 2014) en su estudio muestra que la utilización de diferentes estrategias para motivar en las áreas educacionales traen consigo el desarrollo de un factor conocido como psico-educacional este factor logra que el estudiante tenga una manera de aprender más fácil convirtiéndose el docente en el centro del aprendizaje ya que este es el que tiene la responsabilidad de mantener el estímulo en el alumnado logrando así alcanzar una manera adecuada de aprender. Siguiendo la misma línea el autor (Garrote, 2016) evidenció que algo que mantiene motivado al alumno es que este debe de tener una buena actitud la misma que debe de orientarse al aprendizaje basado en la innovación y enseñanza que se relacionan con las diversas competencias. Así mismo el autor (Herrera, 2016) hizo una reflexión sobre cómo es que actúan los procesos que se usan para estimular las emociones y la cognición del alumnado logrando así que el alumno se mantenga motivado a conciencia convirtiéndose así en una manera de educar de manera consciente que se rigen por alcanzar un objetivo.

Es así que el autor (Naranjo, 2016) refleja que existen dos impulsos conocidos como endógenas y exógenas las mismas que actúan según el comportamiento del estudiante en toda su etapa de formación en la que se incluyen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Siendo así que (Valenzuela, 2015) puntualiza que la motivación comprende a todos los factores que apoyan a las mejoras en el ámbito educacional las mismas que son de suma importancia para todo el alumnado. En el ámbito zonal se identifica que dentro de la UNAC Callao hay una escasez de la utilización de metodologías del aprendizaje es así que ello evidencia que el alumnado carezca de atención y por ende no se obtengan las respuestas que se espera por ello también se evidencia que el alumnado se encuentra desmotivado. Al ver que la plana docente no se da cuenta de lo que el alumnado carece de técnicas de aprendizaje estos evidencian su falta de motivación y por ello no buscan tener mayores conocimientos para poder adquirir un progreso de manera personal. Es así que al entrevistar al alumnado se evidencia su falta de motivación hacia la parte académica ello se debe a que no cuentan con un modelo de aprendizaje según el estudio que tienen. Instaurados los trabajos que sirven de base para la presente investigación así mismo se tomarán diferentes conceptos los cuales se encuentren relacionados directamente con el tema de investigación teniendo como inicio las estrategias motivacionales conocer por que es importante a que se le llama motivación para realizar los trabajos que es un clima motivacional, que tipo de estrategias para motivar existen al momento de realizar una tarea, que es motivación para llevar la dirección de una clase, bases teóricas de las estrategias de la motivación, cuál es el alcance de las dimensiones de una estrategia para motivar, identificar las variables para aprender de manera cooperativa, que elementos intervienen en ella, que beneficios trae consigo, poder identificar cuál es la diferencia entre el aprendizaje cooperativo y el aprendizaje con enfoque tradicional, bases teóricas sobre cómo aprender cooperativamente y su dimensión del mismo.

Tocando el tema de que tan importante es que el alumnado cuente con una estrategia motivacional veremos que dice el autor (Carbonero, 2016) en su estudio realizado muestra cual es la importancia por la cual se evidencia que los docentes y el alumnado no se encuentren motivados. Es por ello que se entiende que el profesor es la parte principal e inicial de que un grupo se mantenga motivado,

entonces es este quien debe mantenerse motivado ya que es quien esta designado a dirigir el grupo es decir es el encargado inmediato este al recibir una serie de acciones sincronizadas apoyaran su desempeño como docente y ello traerá consigo que su grupo de estudiantes que estén a su cargo se sentirán motivados todo ello dependerá que tan motivado se mantenga el docente, es decir tienen que auto motivarse haciendo uso de los diferentes recursos que se encuentren en el ámbito en el que se desenvuelve es así que tendrá la capacidad de poder desarrollar sus actividades de manera circular que se encuentre planificado y así poder alcanzar la promoción del aumento de sus capacidades siendo así más competente en su desempeño como educador.

En referencia para la motivación al realizar una tarea. Se toma en cuenta a (Valenzuela, 2015) quien indica que este tipo de motivación es la que se da al momento de la realización de una tarea en la que el docente motiva a su alumnado para realizarla dentro de una programación preestablecida la misma que se tienen que realizar en un espacio de tiempo también indicado, esta manera de motivación tiene como objetivo el cumplimiento de las tareas que se le ha asignado al alumno con una motivación recibida por parte del docente quien es el encargado de mantener dicha motivación en la realización de las tareas con el fin de poder obtener una motivación que provenga de las ganas de querer aprender más y no de hecho de tener que cumplir con lo encomendado.

Motivacional. En una investigación de Granero, (2016) este es el que se encuentra relacionado con las mejoras que se buscan para disciplinar al alumnado en la cual buscan la redirección de su persona con el fin de mejorar el ámbito en el que se desarrolla de tal manera que se eludan los conflictos y que el docente pueda adaptarse de la mejor manera y lográndose sentir capaz dedesarrollar su tema interrelacionándose con otras agrupaciones trayendo consigo que se sienta más capaz de tal forma que motive su empatía y genere un atractivo a lo que se está explicando de tal manera que sirva de estímulo en su proceso de aprendizaje y se obtenga como resultado que el grupo pueda comunicarse de una forma más adecuada. En referencia a las estrategias para motivar y cómo ello se relaciona con la dirección del trabajo dentro del salón de clases. Rivera (2017) indicó los docentes que impartan enseñanzas en el nivel universitario y quieran alcanzar un desempeño optimo deben de contar con los siguientes aspectos: De utilizar alguna estrategia este debe de estar muy comprometida directamente con el asunto a tratar de tal

forma que cuando esta sea cumplida en el aula de clases sirva de estímulo para la realización de otro es así que se desarrolla un modelo de aprendizaje activo. Dentro de un salón de clases todas las actividades que son encomendadas por el docente deben de ser dirigidas y guiadas por este mismo, ya que el maestro será el encargado de ofrecer técnicas y herramientas convenientes para poder alcanzar un buen aprendizaje sin que el alumno se sienta coaccionado a la realización. De ser el caso que se formen grupos de trabajo cada agrupación tiene la obligación de realizar una autoevaluación de lo que se le ha encomendado además de poder hacer comparaciones con otros grupos con la finalidad de poder realizar una crítica constructiva de lo que va a realizar todo ello trae consigo que se tenga un aprendizaje favorecedor ya que nace de la motivación propiamente del desarrollo de lo que se le ha encomendado.

Teorías de las estrategias motivacionales. Valenzuela (2016) muestra las siguientes hipótesis Escala de necesidades en la pirámide de Maslow: Todo ser humano tiene distintos grados de necesidad y por ende diferentes formas de alcanzarlos para Maslow son 5 necesidades básicas del hombre que se encuentra de manera piramidal estas son: Las fisiológica, la seguridad, la afiliación, el reconocimiento y la autorrealización, la base de dicha pirámide es la parte fisiológica y la cúspide se encuentra la autorrealización, esta denominación la ha indicado que las primeras etapas son consideradas como las necesidades básicas del hombre siguiendo con las necesidades personales pero sin saltarse ninguna de ellas siguiendo la misma línea de investigación tenemos. La teoría de los tres factores de McClellan: la cual se encuentra orientada en tres modelos de motivación: el logro, que atañe a todos los medios usados para alcanzar un éxito que destaque, el poder aliciente que se tiene con la finalidad de lograr ser influyente e importante. Afiliación, ser capaz de mantener buenas relaciones de tal manera que esta te ayude a alcanzar el éxito deseado, ello se refiere a las personas que hacen notar sus habilidades y buscan reconocimiento por ello sintiéndose así auto motivados debido a que tienen buenas relaciones. Al respecto (Padovan, 2020) haciendo un pequeño comparativo de la teoría de la jerarquía de las necesidades de Maslow la explica con una escalada al Everest en la cual al inicio lo más importante es poder llegar a la zona o realizar las tareas encomendadas en el colegio y cuando ya te encuentras en ruta lo más importantes es poder llegar al menos a la mitad de camino o evitar a toda costa tener inconvenientes dentro del salón de clases y poder presentar la

tarea y ya después lo más importante del recorrido es poder llegar a la cúspide o sacar las mejores notas es así que mientras va desarrollando una persona en un ámbito social va dependiendo de diferentes factores para el cumplimiento de sus necesidades ya que las mismas van cambiando según se van desarrollando es por ello que todos deben de mantenerse auto motivados de tal manera que puedan expresar su satisfacción dentro y fuera de su centro de formación.

Así mismo la Teoría del factor dual de Herzberg: en la que se resalta la motivación en el trabajo la misma que está relacionada con los factores de la higiene los mismos que están lejos de su desempeño laboral estos factores están ensimismados dentro de su trabajo ya que lo que busca es sentirse bien y por ende se auto estimula para obtenerlo busca alcanzar sus metas resaltando la monotonía laboral, de igual forma la Teoría X y Teoría Y de Mc Gregor: manifiesta dos posturas distintas la Teoría X, la cual personifica al que se encuentra con desgano no es responsable y que realiza su trabajo solo cuando existe un castigo de por medio y por el otro lado la Teoría Y la cual identifica a la persona que actúa de manera normal que se esfuerza al realizar sus labores por lo que logra identificarse dentro de lo laboral así mismo se tiene la Teoría de las expectativas: en la cual un trabajador identifica todas las oportunidades que su centro laboral le puede ofrecer es decir busca tener mayores conocimientos sobre la empresa donde labora ya que cree fielmente siempre existirán oportunidades que al tener mayores conocimientos podrá aprovecharlo mejor es así que se diferencia de los demás ya que tiene una visión de futuro de la organización.

Dimensiones de las estrategias motivacionales. Haciendo mención sobre el tema Mendoza Castro (2018) el mismo que usa como soporte lo que propone Edward L. Deci (1980) deja al descubierto 2 dimensiones: Dimensión Intrínseca la misma que el autor (Mendoza, 2018) indica que es un tipo de motivación la cual sirve como estrategia al momento de mitigar los problemas y al momento de exponer los conocimientos de los otros, este tipo de motivación favorece el buen desarrollo de equipos de trabajo para que puedan logran realizar sus labores de una manera óptima ya que todos colaboran para que se pueda alcanzar el fin

planteado debido a que las buenas prácticas y la experiencia hace que el grupo en conjunto desarrollo diferentes competencias incentivando que haya igualdad para todos ya que todos colaboran y apoyan en el afán de mantener un entorno de cooperativismo siendo ello favorable al momento de aprender y en esta etapa los docentes también apoyan con el incentivo para que todo el grupo se comprometa todo ello trae consigo que se obtenga una decisión consensuada que se potencialice el desarrollo académico y mejore la parte emocional de cada participante dentro de una agrupación así también del educador.

En la misma línea de investigación la dimensión extrínseca según el autor (Mendoza, 2018) manifiesta que esta motivación es considerada como un estímulo que trae consigo que el grupo obtenga mejores posibilidades de alcanzar una meta ello trae como consecuencia que todo sea más fácil y que la motivación es externa es decir se da solución a lo que se necesita considerado como un efecto dominó en todas las agrupaciones y no de manera personal y de ser el caso ello al final ayudaría a la agrupación por completo todo se piensa de manera globalizada nada es de forma individual por lo que las distinciones son a la agrupación.

Variable aprendizaje cooperativo, sobre esta variable según Online Teacher Resource (2018) se tiene definida como un método que estimula el trabajo en grupo de todo el alumnado dentro de una institución dicho grupo busca obtener como finalidad poder cumplir con lo que se les ha encomendado de forma específica dichas agrupaciones deben ser creados en los primeros días de clases teniendo como principal interés que cada grupo esté conformado por personas que buscan adquirir mayores conocimientos evitando así el formato anterior.

De igual manera el autor (Jhonson & Johnson, 2018) indica que es la mejor forma de poder realizar un trabajo adecuado ya que un trabajo en equipo bien llevado en la que cada integrante está comprometido en colaborar, alimentan las competencias de cada uno además que hace que el desarrollo del trabajo sea más divertido ya sea que se tiene que avanzar en grupos o de manera individual ello también es gracias a que los docentes llevan una programación de los objetivos que se deben de alcanzar en cada etapa manteniendo de este modo la cooperación de todo el grupo, en el mismo sentido (Mac Master, 2019) sugiere que cuando los objetivos están orientados dentro de una planificación en la que se promueve que

los trabajos se realicen de manera cooperativa dentro de un grupo siendo competitivos al realizar un trabajo ello se debe a que se tiene el dominio del docente al encargar las tareas a realizar, siendo así (Brown University, 2019) determina que cuando se sigue una programación en la que los estudiantes avanzan siguiendo una estructura se logra que ellos obtengan competencias en la cual los participantes se encuentran unidos en la obtención de poder alcanzar un mismo objetivo que al realizarlo finalmente cada uno se siente que si no lo hubieran hecho en grupo no hubiera sido posible. Así también Intech Open (2019) hace exposición en la que indica que los estudiantes tienen que mantenerse involucrados en alcanzar las metas establecidas en la cual el proceso de implementación se convierte en una manera habitual de actuar ya que el trabajo realizado es a conciencia.

Componentes del Aprendizaje Cooperativo, a juzgar por el autor Jhonson and Johnson (2018) muestra que existen unos 5 componentes sobre el aprendizaje cooperativo: Responsabilidad individual, que es la capacidad con la que cuenta cada participante que en suma hacen un gran aporte al grupo, así mismo la Interdependencia positiva, la misma que es la manera en que el grupo percibe de cada participante siendo conscientes de que si no cumple cada uno con su parte el trabajo no podrá alcanzar el éxito deseado, así como Interacción promotora cara a cara la cual es aquella que mantiene al grupo motivado y engrandeciendo su capacidad de manera personal para que puedan realizar cada uno su parte sin necesidad de menospreciar el trabajo de otros. Por ello el Procesamiento en grupo es la medición de las capacidades de grupo y como este reacciona a ciertas eventualidades y finalmente se tienen las habilidades interpersonales las cuales son medidas en pequeños grupos cuando se refiere a las habilidades sociales con las que cuentan cada participante dentro del grupo, todo ello constituye a los beneficios de un aprendizaje cooperativo.

Según Learning and Development (2017) distingue los siguientes beneficios: aumenta la productividad académica, brindando un modelo de aprendizaje que beneficie a la sociedad teniendo en cuenta que favorece la diversidad hace que las personas desarrollen su aprendizaje y en consecuencia mejoren sus habilidades en base a experiencias de otras personas logrando así que mejore e incremente su capacidad de retención, haciendo que se obtenga una interconexión de manera favorable la cual tiene como consecuencia que el grupo afiance su amistad la misma que apoya a que se mantengan motivados mejorando su autoestima y en

consecuencia sientan mayor compromiso con lo que se les ha encomendado logrando así alcanzar una buena relación entre docentes y alumnos además de lograr una muy buena identificación.

Diferencia entre el aprendizaje cooperativo y el enfoque tradicional. Según Wnet Education (2016) muestra que existe una diferencia entre ellas que es muy resaltante en la primera se busca que todos los participantes trabajen en equipo y en la manera tradicional lo que se incentiva es la competencia entre ellos. Es así que cuando se realiza una enseñanza en la que se incentiva el cooperativismo lo que se obtienen como resultado es que el grupo de trabajo tiene mejores respuestas con resultados más óptimos y ello traerá consigo que los participantes comprendan más y por ende se promueva el rendimiento de todo el alumnado ello gracias a la motivación de la realización de un trabajo en grupo, sintiendo de que al no ser así no se podría realizar el trabajo ni mucho menos se logrará alcanzar el éxito esperado en beneficio de todo el grupo.

Entre las Teorías del AC. (Ainhoa, 2017) dice de la Teoría del aprendizaje de Pavlov la misma que se le conoce como el conocimiento clásico. Conforme con lo que se dice del proceso de aprendizaje éste procede de una manera incitante y de una forma muy natural en tanto la otra se encuentra a condición de lo que se va instalando con anterioridad, así mismo la Teoría del aprendizaje de Piaget el cual realiza una teoría la misma que se basa desde el punto de vista constructivo en la cual la matriz mental hace sus modificatorias y se van combinando con sus experiencias según el entorno en el que se desarrolla y según la manera en que se organizan. Además hay que tener en cuenta que en general las personas van aprendiendo en el desarrollo de toda su vida lo mismo que conlleva a diferentes experiencias que se darán según el entorno en el que se estén desarrollando y así se van formando diferentes esquemas los mismos que se irán almacenando en la mente de forma ordenada, continuando en la misma línea la Teoría de Ausubel nos dice que el constructivismo para lograr un buen aprendizaje es muy importante que se implanten muy bien los primeros conocimientos lo cual será fruto de una muy buena y coherente organización de la mente la cual estará basada en la práctica

haciendo que en el tiempo el cerebro esté desarrollado en base a una estructura para que pueda procesar de forma más rápida las diferentes informaciones.

Es así que la Teoría del aprendizaje social de Bandura, indica que el proceso de aprendizaje se da desde el punto social ya que ello queda evidenciado de tal manera que la conducta es cognitiva en la que se demuestra los diferentes procesos mentales ello indica que la conducta se forma por imitación es decir todos aprenden observando. De ello se desprende que todas las personas toman la decisión de actuar según un modelo el mismo que se encontrará dentro del círculo en el que se desarrolla, es allí donde nace la importancia que tienen los docentes en impartir sus conocimientos hacia el alumnado por medio de uso de imágenes. Dimensiones del AC. en relación a las dimensiones de la destreza grupal, se nombraron en el Interrogatorio de AC ACOES de Atxurra (2015) el mismo que pone su base en el AC de los autores Jhonson y Jhonson (1999) es así que las más mencionadas son cinco dimensiones: Primera dimensión es la Interdependencia positiva, según el autor Atxurra (2015) sustenta que es la conexión que se logra entre todos los participantes de grupo, lo mismo que se busca alcanzar un objetivo y para que ello se de cada uno de los participantes debe cumplir su parte del trabajo, solo así se logrará un adecuado funcionamiento y se podrá cumplir con las tareas encomendadas es decir si cada uno cumple con lo acordado se construye una cadena la cual tiene como fin alcanzar un objetivo y para ello cada participante tiene que ser consciente que todos son piezas importantes y fundamentales para un beneficio común.

Y es así como nace la importancia de que todos los participantes se mantengan de forma integrada, es así que para la segunda dimensión responsabilidad individual y de equipo se propone al autor (Atxurra, 2015) quien indica que tan importante es tener adecuados conocimientos para realizar una autoevaluación y saber examinar a su entorno como miembros de un equipo teniendo la confianza de pedir ayuda cuando se necesite además de saber socorrer al otro cuando este lo solicite; en tal sentido la tercera dimensión Interacción estimuladora según el mismo nos da las pautas en la cual nos indican cómo es que están organizados los medios que se usan además de los materiales y las actividades que se dan de manera ordenada dentro del desarrollo de las mismas; es así que en la cuarta dimensión Gestión interna del equipo el mismo autor

demuestra que las HS resulta de un buen proceso de cooperación sumado a una buena motivación según se va desarrollando.

En el instante en que se da un trabajo en equipo se debe de tener una buena administración dentro de la agrupación en la cual se evidencian diferentes maneras de actuar de cada participante para poder evidenciar el grado de tolerancia con el que cuentan además de identificar su grado de justicia que tan comprensivos son si son equitativos y humildes ya que no podrán caer en la soberbia ya que cada uno de ellos buscará que la agrupación esté en equilibrio y así poder alcanzar un trabajo exitoso y para terminar la Quinta dimensión Evaluación interna del equipo según Atxurra (2015) sostiene que si dentro de un grupo existe la colaboración y los participantes son cooperativos es muy necesario que siempre cada uno de los participantes manifiesten su punto de vista frente a todo el grupo con la finalidad de dar a conocer sus alcances en el camino por alcanzar la meta, así también queda plasmado que cada participante debe de tener una buena práctica sobre cómo saber relacionarse con su entorno de trabajo para así poder alcanzar realizar un buen trabajo de calidad que sea efectivo y apropiado.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.**

Es básica ya que se enfoca en la finalidad, señala el autor Mc Dowell (2018) quien también refiere que así mismo la llaman investigación pura, teórica o dogmática, el comienzo de basamentos teóricos y discurre dentro de ellos, colabora con mejorar o proponer mejores conocimientos de carácter científico.

Si se habla del nivel que presenta el presente trabajo investigativo, se toma el enfoque descriptivo, basado en Hernández et al (2014) quien indicó: cada elemento de todo lo que opera en la investigación. Es Correlacional porque indica la existencia de una asociación antes estudiada.

#### **Paradigma diseño de investigación**

Es realizado desde una perspectiva cuantitativa, la misma que está basado primordialmente dentro del paradigma del positivismo, es decir que los datos obtenidos tienen su sustento por medio de evaluaciones matemáticas reales, debido a que es necesario que, al realizar el análisis correspondiente, este tenga una base teórica que provenga de diferentes investigaciones científicas dentro de un tiempo determinado el mismo que debe de ser imparcial, puntual y objetivo (Borda, et al, 2009).

#### **Enfoque**

De acuerdo a ello es cuantitativo (De Franzo, 2015) indicó sobre este tema que es la que se da cuando para comprobarla se hace el uso de medidas y métodos estadísticos.

#### **Método**

El método empleado fue hipotético deductivo, a juzgar por (Crossman, 2017) las hipótesis realizadas haciendo un planteamiento sobre el problema, son hipótesis que se comprobaran de una manera empírica.

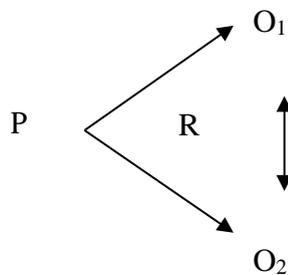
#### **Diseño**

No experimental-corte transversal

Para poder señalar aquellos objetivos que están siendo investigados no se hicieron manipulaciones de ninguna variable, de modo que el diseño usado fue no experimental, también Moreno (2014) señala, haciendo mención a las variables usadas, que estas se tomaron en su forma natural en la que se encontró, sin necesidad de ser manipuladas.

Respecto al conocimiento de donde llegará esta investigación, el presente estudio fue transversal, así lo confirma el autor (Mc Gartland, 2016) quien señala: para que esto suceda los datos son recogidos de forma simultánea.

El gráfico del diseño de investigación es la que se muestra de forma más fácil como se procede con la investigación, este gráfico muestra como se trabaja la relación de las variables dentro de la población de participantes. Es así que se plantea la siguiente gráfica:



Dónde:

P: Población

O<sub>1</sub>: estrategias motivacionales.

O<sub>2</sub>: aprendizaje cooperativo.

R: Relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables de la presente investigación son:

Definición conceptual de variable 1: Estrategias motivacionales

Según (Naranjo, 2016) menciona que para la motivación existen dos fuerzas, una endógena y otra exógena, la que lanzan como resultado el inicio, la dirección, la fuerza, la persistencia y la constancia sobre el comportamiento durante el desarrollo.

Definición Operacional

Respecto al estudiante mediante el cual se motiva de manera intrínseca al momento de asimilar conocimientos, se creó un formulario de preguntas con 20 ítems que se evalúan las dimensiones de estudio.

Dimensiones

En cuanto a las dimensiones según (Mendoza Castro y otros 2018) manifiestan dos dimensiones:

Dimensión intrínseca: es un tipo de motivación la cual sirve como estrategia al momento de eludir los problemas que se presentan al momento de que se difunda el conocimiento entre los participantes, es por ello que se considera como propicio al momento de crear grupos de trabajo en los que se tienen que cumplir con lo que se ha encomendado, es decir todos colaboran para poder darle solución a un problema y otro.

Dimensión extrínseca, sobre esto (Mendoza, 2018) demuestra que este tipo de motivación va como estímulo sobre un grupo para poder alcanzar un objetivo de manera grupal, ello conlleva a que para todos sea más fácil sentirse motivados, logrando de esta manera que puedan darle solución a todo lo que necesitan, también es conocido como un efecto dominó frente a los otros grupos, en primer lugar por la imitación y en segundo lugar porque el pensamiento individual no es más que una manera adecuada de alcanzar un premio para toda la agrupación.

#### Definición conceptual de la variable 2: Aprendizaje cooperativo

El autor (Jhonson & Johnson, 2018) manifiesta que es considerada como una manera adecuada de poder alcanzar un objetivo y poder realizar un trabajo adecuado, en la que hay colaboración de todos los participantes y ello hace que el trabajo sea más fácil y divertido, eso se debe también a que los docentes se manejan dentro de una programación la cual tiene los objetivos planteados y cada uno de ellos sirve como motivación para la realización de las metas gracias a que todos los estudiantes coopere en grupo.

#### Definición operacional

En relación a las dimensiones de la destreza grupal se ha elaborado un cuestionario el mismo que contiene unos 25 ítems que hacen referencia a las 5 dimensiones de la variable en estudio.

#### Dimensiones

Respecto a las 5 dimensiones el autor (Atxurra, 2015) señala:

La Primera dimensión Interdependencia positiva: se le conoce como el nexo que hay dentro de todo el grupo que va a trabajar en equipo, el mismo que busca alcanzar objetivos y para que ello pase cada miembro del equipo debe de ser independiente y mantener un funcionamiento ordenado y coherente cumpliendo fielmente con las tareas que se le den, ya que cada integrante es una pieza fundamental para poder lograr alcanzar las metas trazadas con éxito, teniendo

conciencia de que cada uno de ellos es una parte primordial para el bienestar de todos.

Segunda dimensión de responsabilidad individual y de equipo: es decir contar con la capacidad de poder realizar una autoevaluación, así como tener la suficiencia de poder evaluar a sus compañeros, con el fin de poder identificar cuáles son las debilidades con las que cuenta el grupo y en su defecto poder hacer un refuerzo con el fin de eliminarlas o disminuirlas, para ello es de suma importancia que se sepa en qué momento se pide y se brinda ayuda en el grupo.

Tercera dimensión Interacción estimuladora: se le conoce a la manera cómo están organizados todos los recursos y los materiales, de igual manera que dichas actividades se encuentren dentro de un plan el mismo que inicia de manera adecuada manteniendo un orden en cada etapa.

Cuarta dimensión Gestión interna del equipo: en esta dimensión se evidencian ciertas características de los participantes como son: la tolerancia, la justicia, la comprensión, la equidad, la humildad todo ello con el fin de que ningún integrante caiga en el orgullo y la arrogancia; solo manteniendo todo ello se logrará obtener un grupo equilibrado el cual de mantenerse así realizará un trabajo exitoso.

Quinta dimensión Evaluación interna del equipo según (Atxurra, 2015) en esta etapa al existir un equipo que colabora y coopera se necesita que constantemente cada uno de los integrantes haga una reflexión y sustente su posición frente a toda la agrupación con la intención de dar a conocer sus alcances y poder lograr llegar a la meta, es por ello que estos deben de mejorar su manera de interrelacionarse con su entorno de trabajo manteniendo una adecuada comunicación a fin de realizar un trabajo efectivo y apropiado.

### **3.3 Población, muestra y muestreo.**

#### **Población**

Research Methodology (2015) Nos dice que se considera la cantidad absoluta de sujetos o medidas identificadas por tener algo en común entre ellos, los mismo que pueden verse, en un lugar y tiempo propio.

La población se conformó por 260 alumnos que estudian en la UNAC.

Al ser población censal no existe muestra ni muestreo, por lo que es no probabilística.

### **Criterios de selección.**

Criterios de inclusión

Pertenecer a facultad siendo estudiante.

Alumnos de la Unac – 2019 de la facultad antes citada, que participan voluntariamente.

Alumnos de la Facultad en estudio, que estuvieron cuando se llevó a cabo el sondeo.

Criterios de Exclusión.

No pertenecer a la Facultad en estudio.

Universitarios de la Facultad en estudio, que se nieguen a participar.

Alumnos de la Facultad en estudio, que no estuvieron presente al momento de realizar el cuestionario

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

Técnicas

Akeem (2015) señala que son las que sirven para recolectar información de una investigación son métodos para conseguir información

La técnica es considerada como el grupo de procedimientos dentro de una metodología que se procesan de manera sistemática, estas son del conocimiento de la persona que realiza una investigación debido a que es el quien tiene como fin dar seguridad del proceso que se está investigando (Ñaupis et al.,2018).

Instrumentos

Canals (2017) define como la herramienta para poder obtener información, la misma que es la guía estructurada realizada por el investigador para obtener información para su análisis con un resultado a término.

Saket (2015) indica que la escala Likert está estructurada por varias respuestas al ítem del cuestionario con valor numérico, obteniendo un puntaje específico.

#### **Instrumentos de estrategias motivacionales.**

Existen diferentes sistemas que sirven para medir la motivación del personal, una de ellas puede es la encuesta otras, la entrevista o la observación directa de la cual se realiza un análisis y se evalúa los resultados.

En este trabajo investigativo se consideró como técnica la encuesta que son las metodologías que emplea el investigador (Carrasco, 2016). Y este va acompañado de un cuestionario, el cual cuenta con una cantidad de interrogantes que tienen como finalidad recabar información para la información.

### **Ficha Técnica**

Instrumento Usado: Encuesta de estrategias motivacionales.

Autor: Rosa Alván adaptado de Mendoza, C.,.

Año: 2018

Lugar: Lima Perú.

Fecha en la que se aplica: 01 Junio del 2019

Aplicado a: Alumnos de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Unac - 2019.

Duración: se establece un rango de 60 minutos.

Margen de error: 0.05 %

Observaciones: El interrogatorio calcula mediante 20 ítems con escala de Likert.

Valoración: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

### **Ficha técnica de la Segunda variable**

Nombre del Instrumento: Cuestionario para el aprendizaje cooperativo en educación superior (Escala ACOES)

Autor: Rosa Alván P. adaptado de Atxurra, C.

Adaptado por: Medina, E. 2018.

Año: 2015

Fecha en la que se aplica: 01 Junio del 2019

Objetivo: Evaluar la formación cooperativa en alumnos de la Universidad en mención - 2019.

Administrado a: Universitarios - Unac - 2019.

Duración: Se establece un periodo de 60 minutos.

Margen de error: 0.05 %

Observación: El interrogatorio calcula mediante 25 ítems con escala de Likert.

Valoración: Nunca (1), Algunas veces (2) y Siempre (3).

### **Validación del instrumento**

Tagerdoost (2016) dice: cuando se compara con un componente externo, ya que cada instrumento está preparado para medir lo que se requiere, dicho instrumento es validado por un juicio de expertos, quienes lo harán según la

variable de estudio, igualmente, se señala que cada instrumento fue validado basado en los criterios abajo mencionados:

Pertinencia: Los ítems están acorde a la teoría planteada.

Relevancia: Los ítems son adecuados y se relaciona con la dimensión pertinente.

Claridad: El ítem es fácil de comprender.

A razón de la variable, el instrumento a utilizar será la encuesta sobre la estrategia motivacional, la misma que fue sometida a juicio de expertos, la cual estuvo conformado por 2 profesores que cuentan con nivel académico de Magister en Educación que trabajan en la Escuela de Postgrado de la prestigiosa Universidad César Vallejo y 2 más con grado de Magister de diferentes entidades educativas, los mismos que a su juicio aseguran que los instrumentos a usar son válidos por lo cual es factibles su uso y se pueden aplicar.

Confiabilidad

Mohajan (2017) nos dice que una encuesta es confiable si cuando es aplicada de forma repetida en varias personas los resultados suelen ser idénticos.

Para este desarrollo del trabajo empleamos el Alfa de Cronbach por considerar (alternativas politómicas), inicialmente se realizó una muestra piloto en la cual se aplicó a 30 estudiantes, seguidamente se tabuló la información dentro del soporte estadístico SPSS Versión 26.0.

Con el fin de evidenciar que dicho instrumento es valido se hace la aplicación del Alfa de Cronbach el cual determino una confiabilidad de 0,889, esto fue aplicado a 20 elementos para la variable estrategias motivacionales.

Así también, teniendo en cuenta esta escala (De Vellis, 2006, p.8)

Por debajo de .60 no se acepta

De .60 a .65 se desprecia.

Entre .65 y .70 con probabilidades mínimas de aceptación.

De .70 a .80 se respeta.

De .80 a .90 se considera buena

De .90 a 1.00 es considerada muy buena

Al realizar la prueba del alfa de Cronbach se obtiene un valor 0.889 el cual revela que el instrumento es confiable y bueno.

Teniendo en cuenta esta escala (De Vellis, 2006, p.8)

En este rango: .80 a .90 es buena.

Al aplicar a 25 elementos un alfa de Cronbach sobre el aprendizaje cooperativo se obtiene este valor de 0.849 el cual indica que el grado de confiabilidad del instrumento es óptimo.

### **3.5. Procedimientos.**

Se aplicó a toda la población la cual estuvo conformada por 260 universitarios, que se formó en 4 grupos de la escuela en mención, previa solicitud enviado al Representante de la escuela en mención, luego se coordinó con los docentes los días y las horas para la aplicación del cuestionario, luego se coordinó con los alumnos brindándoles el consentimiento informado, a fin de otorgar las encuestas para ser desarrolladas, verificando su resolución correctamente en los formatos del instrumento, se tomara en cuenta el tiempo para cada procedimiento a fin de no interrumpir las clases, por el turno de la mañana en la sala de docentes, previamente se les dará una explicación sobre en qué consiste la encuesta y su finalidad para que esta discurra sin interrupciones y logrando así cumplir con lo planificado.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

En primera instancia es conseguir una data y luego procesarla aplicado en las Ciencias Sociales (SPSS) versión 26, con el que se analizan los datos.

#### **Método Estadístico**

a) Estadística descriptiva.

Su función es la reducción de los datos en un pequeño número de valores descriptivos, sus características y mostradas a través de gráficos o cuadros.

b) Estadística Inferencial.

Al contrastar la hipótesis y determinar cada una de las conclusiones se hizo uso de la prueba Rho de Spearman.

Por otro lado, Hernández (2014) indica para esta prueba estadística,  $\rho$  va a estar dada por medidas de la correlación (la unión o seguimiento) entre dos variables aleatorias continuas. Para medir " $\rho$ ", se ordenan la información ecuanimizada, cambiados por su orden pertinente (p.471).

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

$\rho = r_s$

$\rho$  = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

$\Sigma$  = Diferencia entre los rangos

$d$  = Diferencia entre los correspondientes estadísticos.

$n$  = Número de parejas

Nivel de Significación:

Si  $p < 0.05 \Rightarrow$  Existe relación entre las variables

Si  $p > 0.05 \Rightarrow$  No existe relación entre las variables

### **Prueba hipótesis**

Torres (1997) nos indica: son aseveraciones instauran una conexión entre dos o más variables con la finalidad de confirmar algo que proporcione el desarrollo de la investigación (p .129).

Regla de decisión:

Si Valor  $p > 0.01$ , es aceptada la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.01$ , queda rechazada la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

### **3.7 Aspectos Éticos**

Previamente la aplicación del cuestionario realizado a todos los integrantes que participaron de la presente investigación se tuvo en cuenta la autorización de los participantes y sobre todo me he respaldado en cumplimiento de los principios éticos conforme lo señalan las autoras Palencia y Benn de no maleficencia es decir de no causar daño usando la información de los participantes, la autonomía, a todas las personas que son seres autónomos con capacidad de decisión, sin coacción, justicia, hubo igualdad en todo punto de vista, opinión, se les informó que dicha herramienta será de uso de análisis para obtener información fehaciente, con el fin de poder tener un mayor conocimiento sobre la población que se está investigando las mismas que se manejaran de manera voluntaria y anónima para que de esta

manera se proteja y respete la identidad del participante, además de proteger sus derechos y bienestar de cada uno. Así mismo se les informa que su participación no tendrá consecuencias jurídicas o legales. La aplicación de la prueba (cuestionario) fueron realizadas en 6 sesiones, las mismas que tuvieron un tiempo establecido entre 60 a 90 minutos.

#### IV. RESULTADOS.

##### 4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 1

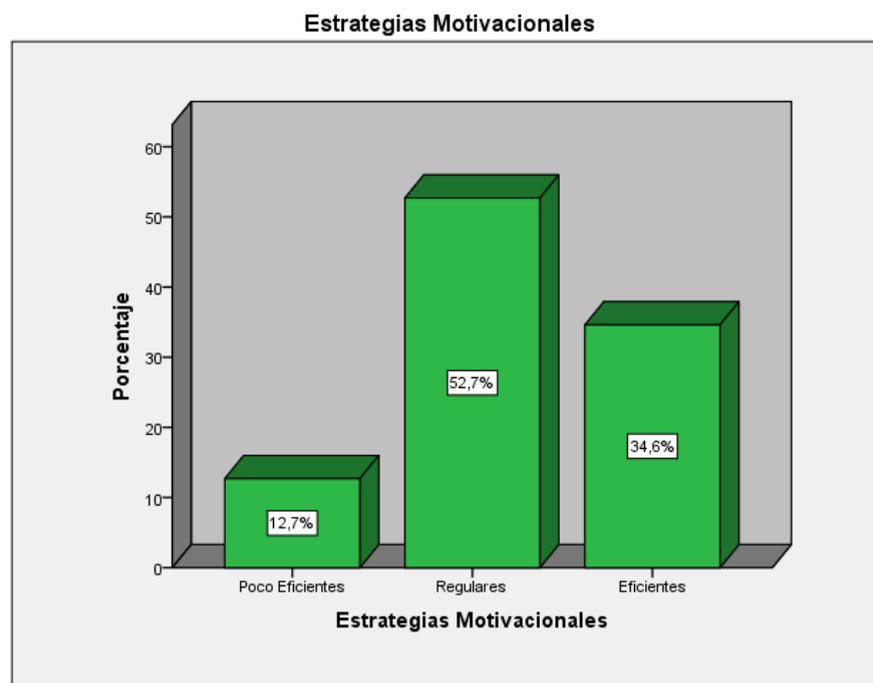
*Distribución de frecuencias de la variable Estrategias Motivacionales*

|                 | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| Poco Eficientes | 33         | 12,7       |
| Regulares       | 137        | 52,7       |
| Eficientes      | 90         | 34,6       |
| Total           | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Estrategias Motivacionales (Anexo 3)

Figura 1

*Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo*



Podemos afirmar que de la información mostrada en la tabla 2 figura 1; las estrategias motivacionales en los estudiantes encuestados de la facultad de ingeniería mecánica de la UNAC presentan un nivel poco eficiente que representa un 12.7%, regulares un 52.7% y eficientes un 34.6%.

## 4.2 Resultados descriptivos

Tabla 2

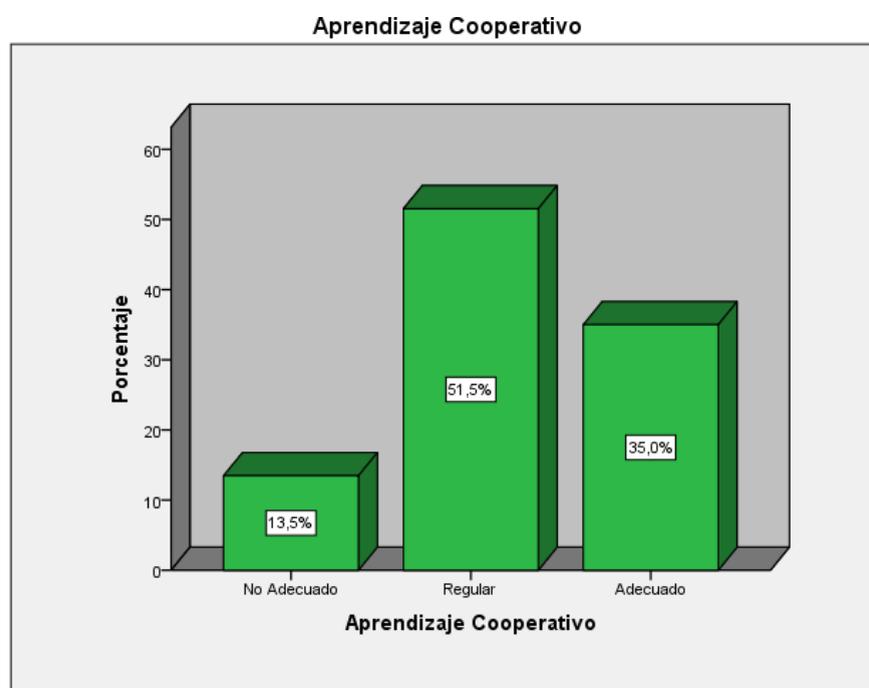
*Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 35         | 13,5       |
| Regular     | 134        | 51,5       |
| Adecuado    | 91         | 35,0       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 2

*Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo*



Podemos afirmar que de la información mostrada en la tabla 9 y figura 2; el aprendizaje cooperativo en estudiantes encuestados de la facultad de Ingeniería de la UNAC presentan un nivel no adecuado que representa un 13.5%, regular un 51.5% y adecuado un 35%.

### 4.3. Resultados descriptivos

Tabla 3

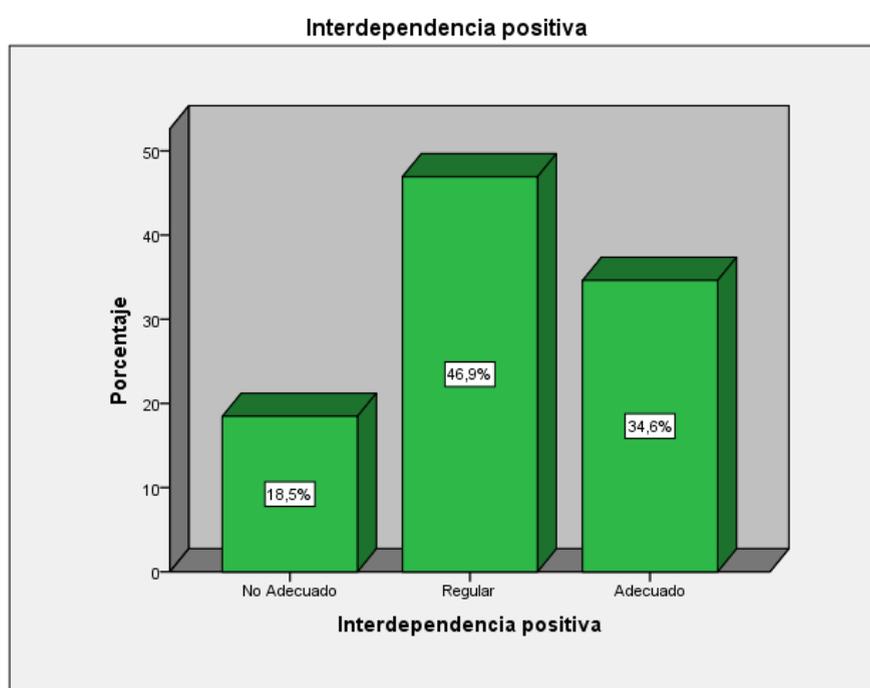
*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión de interdependencia positiva*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 48         | 18,5       |
| Regular     | 122        | 46,9       |
| Adecuado    | 90         | 34,6       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 3

*Niveles de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión de interdependencia positiva.*



Podemos señalar que de la información mostrada en la tabla 10 y figura 3; que cuando se aprende de manera grupal su dimensión de interdependencia positiva en los estudiantes encuestados de la citada facultad de la UNAC presenta un nivel no adecuado que representa un 18.5%, regular un 46.9% y adecuado un 34.6%.

#### 4.4. Resultados descriptivos

Tabla 4

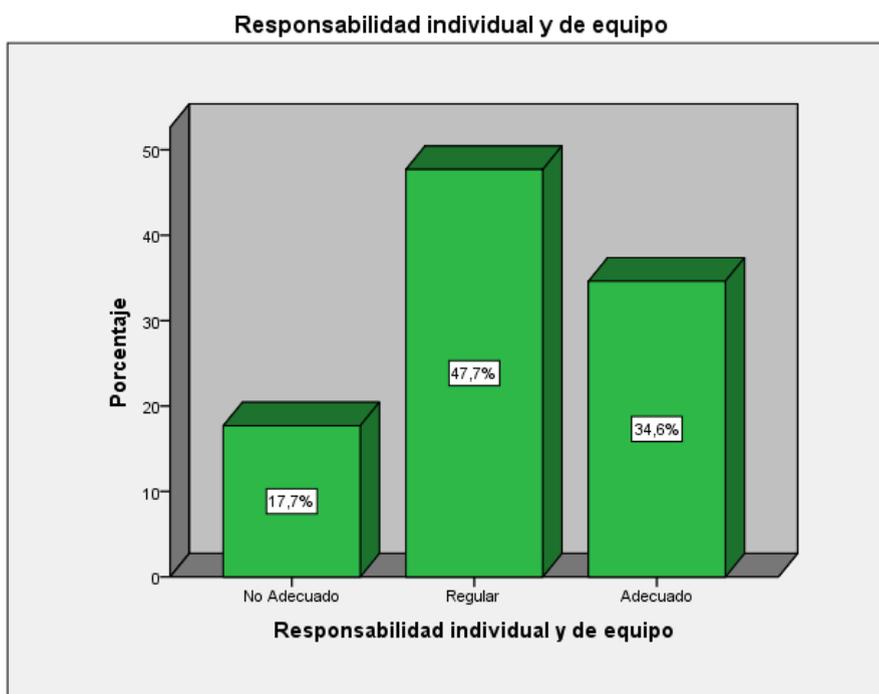
*Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de responsabilidad individual y de equipo.*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 46         | 17,7       |
| Regular     | 124        | 47,7       |
| Adecuado    | 90         | 34,6       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 4

*Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de responsabilidad individual y de equipo.*



Podemos afirmar que de la información mostrada en la tabla 11 y figura 4; el aprendizaje cooperativo en su dimensión de responsabilidad individual y de equipo en los alumnos encuestados que pertenecen a facultad citada de la UNAC presenta un nivel no adecuado que representa un 17.6%, regular un 47.7% y adecuado un 34.6%.

#### 4.5. Resultados descriptivos

Tabla 5

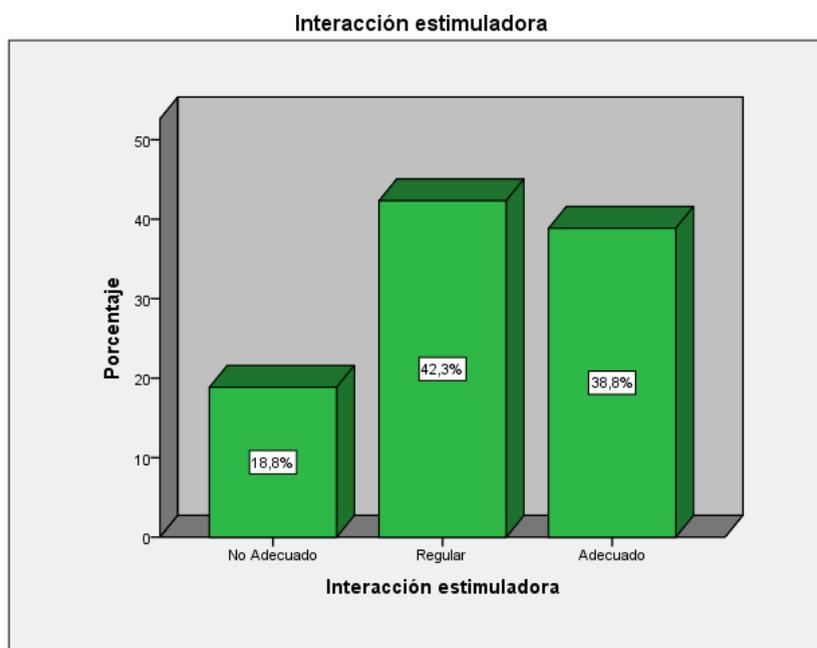
*Distribución de frecuencias de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de Interacción estimuladora.*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 49         | 18,8       |
| Regular     | 110        | 42,3       |
| Adecuado    | 101        | 38,8       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 5

*Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de Interacción estimuladora.*



Podemos verificar que de la información mostrada en la tabla 12 y figura 5; el aprendizaje cooperativo en su dimensión de Interacción estimuladora en los estudiantes encuestados de la facultad de ingeniería mecánica de la UNAC presenta un nivel no adecuado que representa un 18.8%, regular un 42.3% y adecuado un 38.8%.

#### 4.6. Resultados descriptivos

Tabla 6

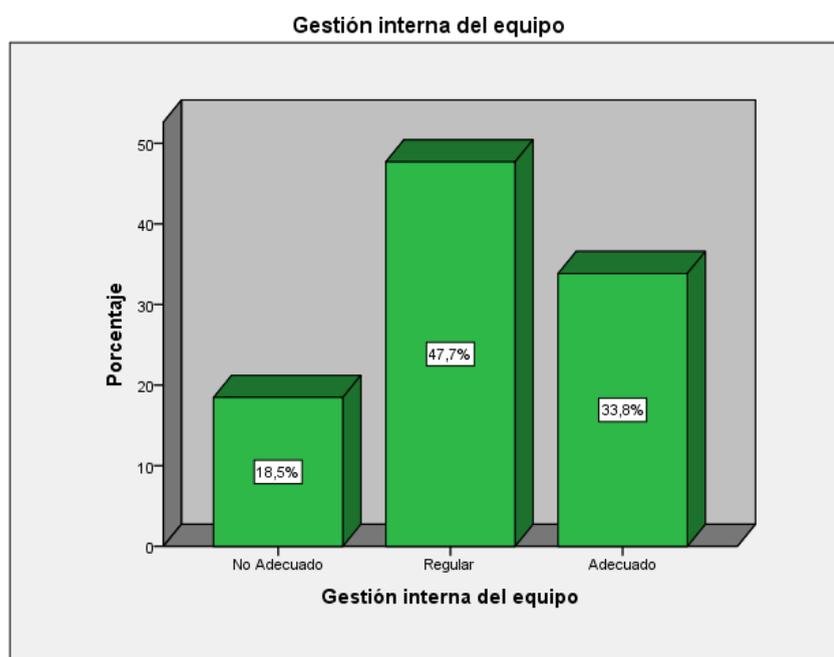
*Distribución de frecuencias del Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de gestión interna del equipo.*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 48         | 18,5       |
| Regular     | 124        | 47,7       |
| Adecuado    | 88         | 33,8       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 6

*Niveles de la variable Aprendizaje Cooperativo en su dimensión de gestión interna del equipo.*



Podemos afirmar en la información mostrada en la tabla 13 y figura 6; cuando se aprende de tal forma que todos cooperan en su dimensión de gestión interna del equipo en los estudiantes encuestados de ingeniería mecánica de la UNAC, presenta un nivel no adecuado que representa un 18.5%, regular un 47.7% y adecuado un 33.8%.

#### 4.7. Resultados descriptivos

Tabla 7

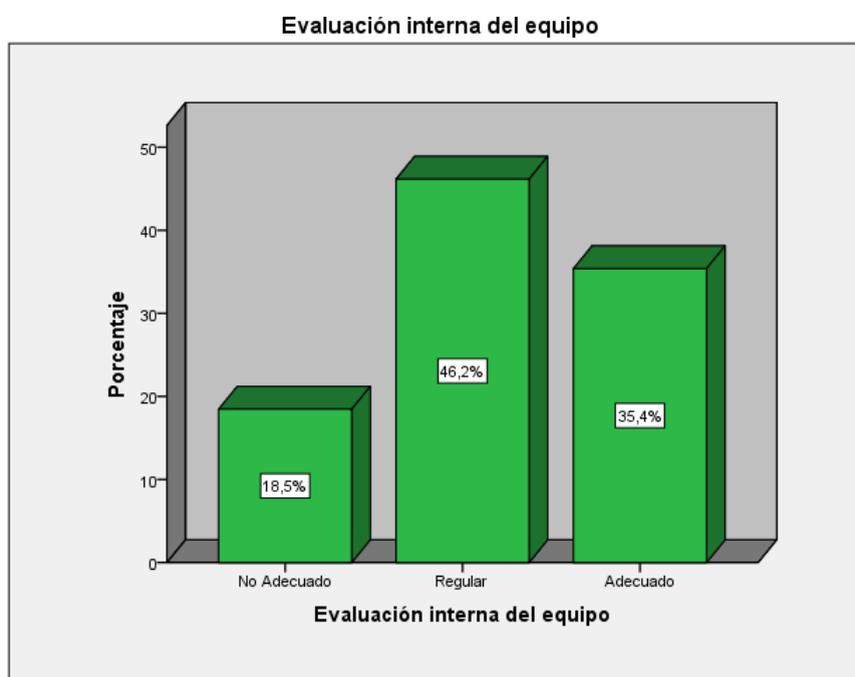
*Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión evaluación interna del equipo.*

|             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| No Adecuado | 48         | 18,5       |
| Regular     | 120        | 46,2       |
| Adecuado    | 92         | 35,4       |
| Total       | 260        | 100,0      |

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo (Anexo 3)

Figura 7

*Niveles de la variable aprendizaje cooperativo en su dimensión evaluación interna del equipo.*



Podemos afirmar que en la información mostrada en la tabla 14 y figura 7; que cuando uno aprende de manera cooperativa en su dimensión evaluación interna del equipo en los estudiantes encuestados de la facultad de ingeniería mecánica de la UNAC presenta un nivel no adecuado que representa un 18.5%, regular un 46.2% y adecuado un 35.4%.

#### 4.8. Análisis Inferencial

##### Prueba de Hipótesis general

H0: Las estrategias motivacionales no están relacionadas con el aprendizaje cooperativo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

H1: Las estrategias motivacionales están relacionadas con el aprendizaje cooperativo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho).

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Tabla 8

*Coefficiente de correlación entre estrategia motivacional y aprendizaje cooperativo.*

| Correlaciones     |                   |                               |                     |                    |
|-------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------|--------------------|
|                   |                   |                               | Estrate.<br>Motiva. | Aprend.<br>Cooper. |
| Rho<br>de Spearm. | Estrat.<br>Motiv. | Coeficiente de<br>correlación | 1,000               | ,887**             |
|                   |                   | Sig. (bilateral)              | .                   | ,000               |
|                   |                   | N                             | 260                 | 260                |
|                   | Aprend.<br>Coop.  | Coeficiente de<br>correlación | ,887**              | 1,000              |
|                   |                   | Sig. (bilateral)              | ,000                | .                  |
|                   |                   | N                             | 260                 | 260                |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el cuadro de correlaciones la conclusión del coeficiente Rho Spearman de 0.887 denota conexión entre las variables, la misma que es positiva y está en un grado elevado de correlación teniendo un grado de significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , motivo suficiente para hacer un rechazo a la hipótesis nula, y aceptar la hipótesis general; por lo que se llega a la conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con el tipo de aprendizaje cooperativo en Unac - 2019.

##### Prueba de Hipótesis específicas

H0: La estrategia motivacional no está relacionada con la interdependencia positiva en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

H1: La estrategia motivacional si está relacionada con la interdependencia positiva en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

Tabla 9

*Coefficiente de correlación entre la estrategia motivacional e interdependencia positiva.*

| Correlaciones        |                          |                                | Estrate.<br>Motiva. | Interdepen.<br>positiva |
|----------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------|-------------------------|
| Rho<br>de<br>Spearm. | Estrat.<br>Motivacional  | Coefficiente de corr           | 1,000               | ,855**                  |
|                      |                          | Sig. (bilateral)               | .                   | ,000                    |
|                      |                          | N                              | 260                 | 260                     |
|                      | Interdepen.<br>positiva. | Coefficiente de<br>correlación | ,855**              | 1,000                   |
|                      |                          | Sig. (bilateral)               | ,000                | .                       |
|                      |                          | N                              | 260                 | 260                     |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Igualmente las correlaciones muestra un Rho Spearman de 0.855 nos indica que hay una relación positiva de las variables encima indica que el grado de correlación es alto con un grado de significancia bilateral  $p=0.000<005$ , motivo por el cual se desecha la hipótesis nula dándole paso a la aceptación de la hipótesis específica ; es así como concluimos que las estrategias motivacionales están relacionadas con la interdependencia positiva en el aprendizaje cooperativo de los alumnos de la Unac – 2019

#### Prueba de Hipótesis específicas

H0: La estrategia motivacional no están relacionada con la responsabilidad individual y del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

H1: La estrategia motivacional se relaciona con la responsabilidad individual y del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

Tabla 10

*Coefficiente de correlación entre estrategia motivacional y responsabilidad individual y de equipo.*

| Correlaciones        |                                    |                                | Estrat. Motiva. | Respon.<br>individual<br>y de equipo |
|----------------------|------------------------------------|--------------------------------|-----------------|--------------------------------------|
| Rho<br>de<br>Spearm. | Estrat. Motiva.                    | Coefficiente de corre          | 1,000           | ,827**                               |
|                      |                                    | Sig. (bilateral)               | .               | ,000                                 |
|                      |                                    | N                              | 260             | 260                                  |
|                      | Respond<br>.indivi. y de<br>equip. | Coefficiente de<br>correlación | ,827**          | 1,000                                |
|                      |                                    | Sig. (bilateral)               | ,000            | .                                    |
|                      |                                    | N                              | 260             | 260                                  |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Igualmente las correlaciones muestra un Rho Spearman de 0.827 nos indica que hay una relación positiva de las variables encima indica que el grado de correlación es alto con un grado de significancia bilateral  $p=0.000<005$ , motivo por el cual se desecha la hipótesis nula dándole paso a la aceptación de la hipótesis específica ; es así como concluimos que las estrategias motivacionales están relacionadas con la interdependencia positiva en el aprendizaje cooperativo de los alumnos de la Unac - 2019.

#### Prueba de Hipótesis específicas

- H0: La estrategia motivacional no está relacionada con la interacción con estímulo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019
- H1: La estrategia motivacional están relacionadas con la interacción con estímulo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019.

Tabla 11

*Coefficiente de correlación entre estrategia motivacional e interacción con estímulo.*

| Correlaciones   |                   |                             | Estrat. Motiva. | Gest. Interna del equipo |
|-----------------|-------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| Rho de Spear m. | Estrat. Motiva.   | Coefficiente de corre       | 1,000           | ,851**                   |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | .               | ,000                     |
|                 |                   | N                           | 260             | 260                      |
|                 | Interac. Estímulo | Coefficiente de correlación | ,851**          | 1,000                    |
|                 |                   | Sig. (bilateral)            | ,000            | .                        |
|                 |                   | N                           | 260             | 260                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Así mismo, el cuadro de correlaciones muestra un coeficiente de Rho Spearman de 0.851 nos muestra que hay una relación positiva de las variables encima asimismo indica que el grado de correlación es alto teniendo un grado de significancia bilateral  $p=0.000<005$ , motivo que nos lleva a desechar la hipótesis nula dándole paso a la aceptación de la hipótesis específica ; es así que se determina que las estrategias motivacionales están relacionadas con la responsabilidad individual y del equipo de trabajo de todo el grupo de estudios de la Unac – 2019.

### Prueba de Hipótesis específicas

H0: La estrategia motivacional no está relacionada con la gestión interna del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

H1: La estrategia motivacional están relacionadas con la gestión interna del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019.

Tabla 12

*Coefficiente de correlación entre estrategia motivacional y la gestión interna del equipo.*

| Correlaciones |                         |                             | Estrat. Motiva. | Gest. Interna del equipo |
|---------------|-------------------------|-----------------------------|-----------------|--------------------------|
| Rho de Spearm | Estrat. Motiva.         | Coefficiente de correlación | 1,000           | ,876**                   |
|               |                         | Sig. (bilateral)            | .               | ,000                     |
|               |                         | N                           | 260             | 260                      |
|               | Gest. Inter. Del equipo | Coefficiente de correlación | ,876**          | ,901                     |
|               |                         | Sig. (bilateral)            | ,000            | .                        |
|               |                         | N                           | 260             | 260                      |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Así mismo, el cuadro de correlaciones muestra un coeficiente de Rho Spearman de 0.876 nos muestra que hay una relación positiva de las variables encima asimismo indica que el grado de correlación es alto teniendo un grado de significancia bilateral  $p=0.000 < 0.05$ , motivo que nos lleva a desechar la hipótesis nula dándole paso a la aceptación de la hipótesis específica ; es así que se determina que las estrategias motivacionales están relacionadas con la responsabilidad individual y del equipo de trabajo de todo el grupo de estudios de la Unac – 2019.

### Prueba de Hipótesis específicas

H0: La estrategia motivacional no está relacionada con la evaluación interna del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019

H1: La estrategia motivacional están relacionadas con la evaluación interna del equipo en los alumnos de la facultad de Ingeniería de la UNAC – 2019.

Tabla 13

*Coefficiente de correlación entre estrategia motivacional y la evaluación interna del equipo.*

| <b>Correlaciones</b> |                             |                               | Estrat. Motiva. | Evalua..<br>Interna del<br>equipo |
|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Rho                  | Estrat. Motiva.             | Coeficiente de correl         | 1,000           | ,853**                            |
| de                   |                             | Sig. (bilateral)              | .               | ,000                              |
| Spearm               |                             | N                             | 260             | 260                               |
| .                    | Estim. Inter.<br>Del equipo | Coeficiente de<br>correlación | ,853**          | ,912                              |
|                      |                             | Sig. (bilateral)              | ,000            | .                                 |
|                      |                             | N                             | 260             | 260                               |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Así mismo, el cuadro de correlaciones muestra un coeficiente de Rho Spearman de 0.853 nos muestra que hay una relación positiva de las variables encima asimismo indica que el grado de correlación es alto teniendo un grado de significancia bilateral  $p=0.000<005$ , motivo que nos lleva a desechar la hipótesis nula dándole paso a la aceptación de la hipótesis específica ; es así que se determina que las estrategias motivacionales están relacionadas con la responsabilidad individual y del equipo de trabajo de todo el grupo de estudios de la Unac – 2019.

## V. DISCUSIÓN

El presente trabajo investigativo se realiza en función de las variables que se plantean como investigación en la que se debe identificar cual es la relación que guardan entre ellas, con el fin saber si las estrategias motivacionales y el trabajo en equipo se conectan de forma favorable para alcanzar los objetivos que se plantean dentro de un grupo de trabajo.

Luego de haber realizado el análisis correspondiente se dice de cada resultante, en relación al objetivo específico, lanza un resultado según la aplicación del Rho Spearman de 0.855 el cual nos dice que hay una conexión adecuada y positiva entre las variables que se presentan en este trabajo investigativo, es decir que la interdependencia positiva se encuentra muy relacionada con la responsabilidad individual y del equipo, dicho en otras palabras cada uno de los participantes se hace cargo de la parte que le corresponde teniendo presente de que si no se llegara a cumplir con su parte perjudicaría al equipo por completo es decir el grupo no lograría los objetivos planteados, es así que todos se encuentran comprometidos al cumplimiento de su trabajo; adicionalmente a ello también se halla un margen de correlación el cual es de un nivel alto además de contar con una significancia bilateral  $p=0.000<005$ , por lo que se desecha la hipótesis nula, pasando a la aceptación de la hipótesis específica 1; la misma que tiene como conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con la interdependencia positiva cuando se da el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; ello es debido a que la interdependencia positiva se encuentra a tal grado que no es el adecuado, debido a que el 11.9% de los estudiantes notan que las estrategias motivacionales son deficientes, por tanto, se dice que la interdependencia positiva es de grado regular, el 44.6% de los estudiantes nota una estrategia motivacional regular.

Es decir, el alumnado en general se encuentra desmotivado debido a que la facultad no cuenta con área especializada para llevar a cabo una planificación sobre talleres motivacionales, es por ello que no perciben ninguna estrategia para que los motiven. Pero así también, la interdependencia positiva en un grado aceptable, el 31.9% de los estudiantes nota una estrategia motivacional eficiente; todo lo antes mencionado es confirmado por el planteamiento de Medrano (2015); quien llegó a la misma conclusión de la presente investigación ratificando que el uso del

aprendizaje cooperativo necesita diversas alternativas sobre estrategias que guarden conexión relevante con la diversidad de partes que conforman el aprendizaje; es decir cuando se realizan trabajos grupales se debe de generar un nivel de aprendizaje en el cual cada uno de los participantes tenga una participación activa y sobre todo responsable ya que solo de esa manera se podrá alcanzar los objetivos que se plantean como equipo. Es decir cada uno de los integrantes debe de cumplir fielmente la parte que le corresponde haciendo que el grupo en su conjunto se vuelva más fuerte y logre alcanzar los objetivos trazados, y para ello es de suma importancia que estos cuenten con diferentes estrategias las mismas que serán utilizadas como alternativas de resolución al problema del grupo, ello debe ser un trabajo entre todos los integrantes pero debe ser guiado por un docente que tenga conocimientos sobre metodologías de la motivación.

La misma postura mantiene López (2015) y Rojas (2018) quienes en su estudio de investigación llegan a coincidir sobre el mismo tema en el que intercambiar conocimientos entre estudiantes que pertenecen a un grupo de estudio, se convierte en una fortaleza de aprendizaje cooperativo, logrando que el docente y el estudiante tenga espacios de trabajo individual que apoyen al momento de que se formen los grupos de trabajo en el transcurso del aprendizaje, es así que se logra la cooperación de todos los que participan además de poder contar con una guía adecuada de parte del profesor que se encuentre a cargo del grupo de trabajo.

Siguiendo con la discusión, luego de haber realizado el análisis correspondiente a los resultados, en relación al objetivo específico 2, se tiene como resultado del Rho Spearman de 0.827 el cual nos dice que hay una conexión adecuada y positiva entre las variables, asimismo se halla un margen de correlación el cual es de un nivel alto además de contar con una significancia bilateral  $p=0.000<005$ , es así que se desecha la hipótesis nula, pasando a la aceptación de la hipótesis específica 2; la misma que tiene como conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con la responsabilidad individual y de equipo cuando se da el AC en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; ello es debido a que la interdependencia positiva se encuentra a tal grado que no es el adecuado, debido a que el 10% de los estudiantes notan que las estrategias motivacionales son deficientes, por el contrario la responsabilidad

individual y de equipo están en un grado regular, el 42.7% de los estudiantes nota una estrategia motivacional regular. Así también, la responsabilidad personal y grupal en un grado aceptable, el 31.5% de los estudiantes nota a las estrategia motivacional eficiente; todo lo antes mencionado es reafirmado por Djamane (2015) y Alemán (2018); quienes nos expresan que es cierto que usando apropiadamente la motivación profesional por medio de los docentes, apoyará dicho proceso a los estudiantes, por ser una razón fundamental de todo el proceso, donde el alumno se siente motivado por su carrera, el método de estudio y la preparación de sus profesores.

Es así que a manera de comparación se dice que se coinciden con dichos autores, al decir que si se cuenta con un docente que esté capacitado y demás este tenga la facilidad y la buena fe de utilizar diversas herramientas que apoyen a la motivación del alumnado estos lograrán sentirse motivados dentro del desarrollo académico dentro de la UNAC, quedando así demostrado que para que un alumno o grupo de alumnos estudien motivados y logren trabajos de calidad solo dependerá del docente que esté a cargo dicho grupo.

Así mismo, llevado a cabo el estudio correspondiente de los resultados, en relación a otro objetivo específico, se tiene como resultado del Rho Spearman de 0.851 el cual nos dice que hay una conexión adecuada y positiva entre las variables, se encuentra un margen de correlación el cual es de un nivel alto además de contar con una significancia bilateral  $p=0.000<005$ , motivo suficiente para desechar la hipótesis nula, pasando a la aceptación de la hipótesis específica; la misma que tiene como conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; ello es debido a que la interacción estimuladora se encuentra a tal grado que no es el adecuado, debido a que el 11.5% de los estudiantes notan que las estrategias motivacionales son deficientes, por tanto, se dice que la interacción estimuladora es de grado regular, el 39.6% de los alumnos nota una estrategia motivacional regular.

Entonces se define que para que los docentes puedan motivar a sus alumnos, estos deben de contar con diferentes herramientas que los apoye en ese proceso de motivación hacia el alumnado, ya que ello apoyará a que se desarrolle

una adecuada interacción estimuladora y solo así podrán cambiar el porcentaje que se obtuvo en el presente trabajo investigativo

También, la interacción estimuladora en un grado aceptable, el 33.1% de los estudiantes nota una estrategia motivacional eficiente; todo lo antes mencionado lo reafirman Porcel (2016) y Adama (2018); quienes teniendo una correlación estadística, advierten la necesidad de fortalecer las diversas estrategia motivacionales, para lograr que la interacción estimuladora sea de mayor eficiencia, al mismo tiempo lo expuesto por Pinedo (2017) y Carbajal, (2017), nos indica, que ambos coinciden en que la estrategia motivacional apoya el aprendizaje en general y de una mejor manera al aprendizaje cooperativo, indicándonos que siempre que se trabaje con grupos de estudiantes debe existir interacción entre ellos.

Así mismo, al hacer la investigación correspondiente de los resultados, en relación al objetivo específico 4, se tiene como resultado del Rho Spearman de 0.876 el cual nos dice que hay una conexión adecuada y positiva entre las variables, también se encuentra un margen de correlación el cual es de un nivel alto además de contar con una significancia bilateral  $p=0.000<005$ , desechando la hipótesis nula, pasando a la aceptación de la hipótesis específica 4; la misma que tiene como conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con la gestión interna del equipo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; ello es debido a que la gestión interna se encuentra a tal grado que no es el adecuado, debido a que el 12.3% de los estudiantes notan que las estrategias motivacionales son deficientes, por tanto, se dice que la gestión interna del equipo es de grado regular, el 44.6% de los estudiantes nota una estrategia motivacional regular. De igual forma, gestión interna del equipo en un grado aceptable, el 31.5% de los estudiantes nota una estrategia motivacional eficiente; todo lo antes mencionado coincide con lo expuesto por Castañeda (2016); queda demostrado que la motivación de los estudiantes guarda en estrecha relación con la efectividad que se esté desarrollando la gestión interna de las variables educativas de cada grupo de aprendizaje cooperativo.

Así mismo realizando el análisis correspondiente de los resultados, en relación al objetivo específico 5, se tiene como resultado del Rho Spearman de 0.853 el cual nos dice que hay una conexión adecuada y positiva entre las variables, del mismo modo se busca un margen de correlación el cual es de un nivel alto

además de contar con una significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , desechando la hipótesis nula, pasando a la aceptación de la hipótesis específica 5; la misma que tiene como conclusión que las estrategias motivacionales están relacionadas con la evaluación interna del equipo cooperativo en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; ello es debido a que la evaluación interna del equipo se encuentra a tal grado que no es el adecuado, debido a que el 11.5% de los estudiantes notan que las estrategias motivacionales son deficientes, por tanto, se dice que la gestión interna del equipo es de grado regular, el 41.9% de los estudiantes nota una estrategia motivacional regular. Igualmente, la gestión interna del equipo en un grado aceptable, el 31.5% de los estudiantes nota una estrategia motivacional eficiente; todo lo antes mencionado coincide con lo que ratifica lo propuesto, lo reafirma Rodríguez (2015); al establecer que si existe una estrecha correlación positiva entre estrategias motivacionales y evaluación interna del grupo de aprendizaje cooperativo.

En referencia al objetivo general, según lo encontrado y el estudio de los resultados, se obtuvo como resultado del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.887 expresa que existe una relación de manera positiva entre las variables que se presentan como interrogantes de la investigación; así mismo se detecta un alto grado de correlación existiendo un grado de significancia bilateral  $p=0.000<0.05$ , procediendo al desechando de la hipótesis nula, aceptando la hipótesis general; llegando a la conclusión de que las estrategias motivacionales están relacionadas con el AC en los estudiantes de la Facultad en mención de la Unac – 2019; dando como resultado que el aprendizaje cooperativo no es el conveniente, debido a que el 9.6% de estudiantes dice que las estrategias motivacionales son deficientes y referente al aprendizaje cooperativo se encuentra en un grado regular ya que el 4.6% de alumnos lo confirma. En ese mismo contexto el 32.7% de los estudiantes hacen referencia a que el aprendizaje cooperativo está en un nivel adecuado con estrategias motivacionales eficientes.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se demostró en la hipótesis general, la misma que indica que estrategias motivacionales guardan relación significativa, positiva y alta con el aprendizaje cooperativo en el alumnado de la Facultad en mención de la UNAC - 2019; lo que se obtuvo como resultante del coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.887, comprobándose que hay correlación positiva entre las variables.

**Segunda:** Se demostró en su hipótesis específica 1, que las estrategias motivacionales están relacionadas significativa y positivamente con la interdependencia positiva en los estudiantes de la Unac - 2019; resultando que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.855, se comprobó una alta correlación entre sí.

**Tercera:** Se demostró en la hipótesis específica 2, que las estrategias motivacionales tienen relación significativa y positiva con la responsabilidad individual de los estudiantes de la Unac - 2019; resultando que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.827, se comprobó una alta correlación entre las variables.

**Cuarta:** Se demostró en la hipótesis específica 3, que las estrategias motivacionales guardan relación significativa y positiva con la interacción estimuladora de los estudiantes de la Unac - 2019; resultando que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.851, se comprobó una alta correlación entre las variables.

**Quinta:** Se demostró en la hipótesis específica 4, que las estrategias motivacionales guardan relación significativa y positivamente con la gestión interna del equipo en los estudiantes de la Unac - 2019; siendo que el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.876, se comprobó una alta correlación entre las variables.

**Sexta:** Finalmente se evidenció en su hipótesis específica 5, que la estrategia motivacional se relaciona significativa y positivamente con la evaluación interna en los alumnos de la Unac - 2019; teniendo el coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.853, se comprobó una alta correlación entre las variables.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Todos los representantes pertenecientes a la Universidad Nacional del Callao, que se programen talleres y cursos de capacitación para todos sus docentes sobre motivación, estrategias de motivación y metodologías de enseñanza activas, como el aprendizaje cooperativo, de igual manera basados en este proyecto investigativo deberían de conformar grupos de trabajo pedagógico en las que se mantengan la línea de las variables planteadas; Estrategias Motivacionales y destreza grupal con la finalidad que sirvan de guía para una forma diferente de impartir la enseñanza-aprendizaje de manera más didáctica, ello es posible gracias a las modificaciones en las estrategias para desarrollar tareas pedagógicas dentro de la comunidad estudiantil, ello también le da la facultad al docente de poder buscar mejoras en su desempeño siendo su motivación el poder capacitarse en su rol y el proceso de aprendizaje-enseñanza, mejore el horizonte de la aprendizaje y por supuesto el rendimiento académico.

**Segunda:** Al Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica, de la Universidad Nacional del Callao, que exista una planificación y un repertorio de capacitaciones en temas de metodologías de la enseñanza dirigida al alumnado de esta universidad, en la cual se muestren técnicas para estudiar, aprender a desarrollar habilidades para poder socializar entre otras más, con la finalidad de que el alumnado mejore su nivel académico y en consecuencia desarrolle las habilidades necesarias para que pueda introducirse a un ambiente laboral, de igual manera los docentes que realicen sus clases de tal forma que fomenten el método de enseñanza en la que predomine la destreza de grupo ya que queda evidenciado que si el alumno se siente protagonista se siente más motivado para aprender.

**Tercera:** A los representantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica, de la Universidad Nacional del Callao, fomentar diferentes situaciones en las que se vea la necesidad de motivar los salones de la universidad, facilitando que los alumnos de una clase se puedan relacionar mejor, dando la posibilidad de aprender, incentivando las estrategias para

solicitar ayuda aprendiendo, haciendo uso de buenos temas de conversación en la que todos participen, creando grupos de pequeñas cantidades de personas dentro de un espacio establecido como el horario de tutoría. Es de suma importancia que entre los alumnos exista e compañerismo de tal forma que se pueda dar la autopercepción, para ello debe de modificarse la forma de trabajar en grupos, lo primordial es que no todos deben de ser tratados de la misma manera, ni tampoco deben de realizar las mismas actividades por ello es mejor realizar una buena explicación de o que se necesita en cada grupo, haciendo el cumplimiento de os tiempos establecidos para cada uno, con sus diversas condiciones para cada grupo, teniendo presente e estado emocional, estima y motivación con la que se encuentra cada estudiante.

**Cuarta:** A los representantes de la Universidad Nacional del Callao, que la utilización de la metodología de destreza en grupo, necesitaría estar aplicada dentro del plan curricular de la facultad, poniéndole mayor atención a los cursos en los que es necesario realizar discusiones y prácticas de laboratorio, brindándoles una adecuada bibliografía para el estudiante, en un nuevo plan curricular deben estar inmersos las metodologías de aprendizaje detalladamente con sus reglas con la finalidad de que todos tengan presente dicha reglamentación así que tiene todo preciso y claro para el estudiante.

**Quinta:** A la plana docente en coordinación con el Decanato de la facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, la implementación de la metodología sobre destreza grupal en la que se ponga mucha atención al factor tiempo, esto nos lleva a realizar un proceso de sensibilización y motivación en los estudiantes para que tengan mayores conocimientos para aprovechar su tiempo además de identificar que tan importante es su aprendizaje identificando sus beneficios y oportunidades que se ofrecen en el campo laboral, académico y personal, así también para que el docente optimice el uso de tiempo en el aula y tenga la oportunidad de brindar apoyo a los estudiantes que lo requieran con mayor énfasis.

**Sexta:** A los representantes de la facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, emprender sobre una proposición en la que se presenta u se aplica una destreza de trabajo en grupo como parte de su estrategia en el proceso de enseñanza – aprendizaje, la misma que debe se incluida dentro de los planes estratégicos y/o operativos dentro de la universidad UNAC.

## REFERENCIAS

- Alemán, M. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4). [scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n4/rme320418.pdf](https://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n4/rme320418.pdf)
- Atxurra, C., Villardón, L y Calvete, E. (2015). Diseño y validación de la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica* 20(2),339-357. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412008.pdf>
- CogniFit. (2017). *Theories of learning: Educational applications and practices*. <https://blog.cognifit.com/es/teorias-del-aprendizaje/>
- Adama, G. (2018). *Estrategias motivacionales y desarrollo de capacidades matemáticas en los estudiantes del II ciclo, Escuela de Ingeniería Civil, Universidad César Vallejo, 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13295>
- Akeem, B. (2015). Principles and methods of validity and reliability testing of questionnaires used in social and health science researches. *PubMed*, 22(4): 195-201. doi: 10.4103/1117-1936.173959.
- Anaya, D. y Anaya, C. (2010). ¿Motivar para aprobar o para aprender? Estrategias de motivación del aprendizaje para los estudiantes. *Tecnología, Ciencia, Educación*, 25(1), 5-14. <https://www.redalyc.org/pdf/482/48215094002.pdf>
- Apesteagua, J. (2022). *Aprendizaje colaborativo y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Farmacia y Bioquímica de una universidad nacional de Lima, 2021*, [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81704>
- Johnson, D y Johnson, R (1999). *Cooperative Learning, Values, and Culturally Plural Classrooms*. Edit: Classroom Issues
- Cabell, N., & Pérez, M. (2021). Motivational strategies to achieve learning. *Polo del conocimiento*, 6(1). <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2194>
- Canals, L. (2017). Instruments for gathering data. *Emilee Moore and Melinda Dooly*.. 390-401. <https://doi.org/10.14705/rpnet.2017.emmd2016.637>
- Carbajal, L. (2017). *El aprendizaje cooperativo y las competencias genéricas en el estudiante de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17025>

- Carbajal, J., Salazar, M., & Cadenillas, V. (2022). Incidencia de la procrastinación en la autoeficacia académica de estudiantes en tiempos de COVID-19. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(22), 194–202. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.327>
- Crossman, A. (2017). *Hypothetico-Deductive Method*. <https://www.thoughtco.com/hypothetico-deductive-reasoning-3026351>
- Carbonero, M., Martín, L. y Reoyo, N. (2011). El profesor estratégico como favorecedor del clima de aula. *European Journal of Education and Psychology*, 4(2) ,133-142. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129322659004.pdf>
- Castañeda, S. (2016). *Aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la comunicación oral del idioma inglés en universitarios 2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/7591>
- De Franzo, S. (2015). *What's the difference between qualitative and quantitative research?*. <https://www.snapsurveys.com/blog/qualitative-vs-quantitative-search/>
- De Aguiar. (2016). *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*. <https://sabermetodologia.wordpress.com/2016/02/15/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- Djamane, N. (2015). *El aprendizaje cooperativo y las teorías*. [ Trabajo final de Maestría Abou Bakr Belkaid-Tlemcen]. <http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/10162/1/djamane-noureddine.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (2º ed.). McGraw-Hill.
- Given, M. (2018). *Research Justification*. <https://methods.sagepub.com/Reference//sage-encyc-qualitative-research-methods/n392.xml>
- Garrote, L., Garrote, C. y Jiménez, S. (2016). Factores Influyentes en Motivación y Estrategias de Aprendizaje en los Alumnos de Grado. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(2), 31-44. <http://www.redalyc.org/pdf/551/55144743002.pdf>
- Granero G. (2016). Social Goals, Motivational Climate, Discipline and Attitudes of the Student According to Teacher. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. 16(64), 649-666.

- [https://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca\\_electronica/bases\\_datos/web-of-knowledge](https://biblioteca.ugr.es/pages/biblioteca_electronica/bases_datos/web-of-knowledge)
- Herrera, J. y Zamora, N. (2014). ¿Sabemos realmente que es la motivación?. *Correo Científico Médico*, 18(1).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1560-43812014000100017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1560-43812014000100017)
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.). Mc Gram - Hill.
- Johnson, D y Johnson, R. (2019). *Cooperative Learning: The Foundation for Active Learning*. (5º ed.). Chapter Metrics.
- Jhonson, D y Johnson, R. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Editorial Paidós SAICF
- Jhonson, D Johnson, R. (2009). *An Overview of Cooperative Learning*. Creativity and Collaborative Learning
- Learning and Development. (2017). *Benefits of Cooperative Learning*.  
<http://tutorials.istudy.psu.edu/cooperativelearning/cooperativelearning6.html>
- Learn Teach Lead. (2019). *New Circles of Learning*.  
<http://www.ascd.org/publications/books/194034/chapters/What-Is-Cooperative-Learning.aspx>
- Lara, V. (2016). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar. *Revista de la Educación*, XXXIV (1), 13.  
<http://www.redalyc.org/pdf/604/60411915008.pdf>.
- López, L. (2015). *Aprendizaje cooperativo e individual en el rendimiento académico en estudiantes universitarios: un meta-análisis*. [Tesis de Maestría, Universidad Complutense de Madrid].  
<https://eprints.ucm.es/30997/1/T36191.pdf>
- Linares, C. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria*. [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/2621>
- Rubio, D. M., Schoenbaum, E. E., Lee, L. S., Schteingart, D. E., Marantz, P. R., Anderson, K. E., Platt, L. D., Baez, A., & Esposito, K. (2010). Defining translational research: implications for training. *Academic medicine: journal*

- of the Association of American Medical Colleges, 85(3), 470–475.  
<https://doi.org/10.1097/ACM.0b013e3181ccd618>
- Mc Dowell, R. (2018). *Basic Investigative Techniques*.  
<https://legalbeagle.com/5671775-basic-investigative-techniques.html>
- Moreno, M. (2014). *Metodología de investigación, pautas para hacer tesis*.  
<http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/disenos-no-experimentales.html>
- Medrano, C. M., Osuna, I., & Garibay, J. L. (2015). La eficiencia del aprendizaje cooperativo en la enseñanza de la química en el nivel medio superior. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 6(11), 309 - 318. Recuperado a partir de <https://www.ride.org.mx/index.php/RIDE/article/view/175>
- Mohajan, H. (2017). Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability. *Published in: Annals of Spiru Haret University*, 17(4):56-82.  
[https://mpr.a.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA\\_paper\\_83458.pdf](https://mpr.a.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA_paper_83458.pdf)
- Mendoza, C. (2018). *Estrategias de motivación y desempeño laboral en la Municipalidad Provincial de Huamanga, 2017*. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/20240>
- Mac Master, C. (2019). *Introduction to Cooperative Learning*.  
<https://activelearning.mcmaster.ca/documents/overview-of-cooperative-learning.pdf>
- Frías, J. J., & Narváez C., C. G. (2010). Motivación y ejercicio docente en la educación superior: una aproximación conceptual. *Educere*, 14(48), 21-27.  
<https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=35616720003>
- Naranjo, M.L. (2016). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación* 33(2), <https://www.redalyc.org/pdf/440/44012058010.pdf>
- Nina, E. (2021). *Aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cusco, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68331>
- Oxford Advanced Learner's Dictionary (2018). *Definition of poll*.  
[https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/poll\\_1](https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/poll_1)

- Online Teacher Resource. (2018). *Johnson and Johnson's Thoughts on cooperative learning*.  
[http://www.teachnology.com/currenttrends/cooperative\\_learning/johnson\\_and\\_johnson/](http://www.teachnology.com/currenttrends/cooperative_learning/johnson_and_johnson/)
- Porcel, M. (2016). *Aprendizaje colaborativo, procesamiento estratégico de la información y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*. [Tesis de Maestría. UNMSM]. <https://core.ac.uk/download/pdf/323348241.pdf>
- Pinedo, S. (2017). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017*. UCV. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8561>
- Research Methodology. (2015). *Populations*. [http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit\\_Kumar-Research\\_Methodology\\_A\\_Step-by-Step\\_G.pdf](http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf)
- Muñoz, G. (2017). *Estrategias motivacionales del docente y la convivencia escolar, desde la perspectiva de la gerencia en el aula*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1652>
- Rojas R. (2018). *El Aprendizaje Colaborativo: Estrategias y habilidades*. [Tesis de Maestría. Universidad de Granada]. [http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41737/Rojas\\_Robles%2C\\_José\\_María.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/41737/Rojas_Robles%2C_José_María.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rodríguez, H. (2015). *Relación entre el aprendizaje cooperativo y La actitud responsable de los estudiantes practicantes de obstetricia de la Universidad Norbert Wiener. 2012*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/523>
- Salazar, M. (2022). *Estrategias Motivacionales y Aprendizaje Cooperativo en estudiantes de una unidad educativa de Guayaquil 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94168>

- Saket, K. (2015). *Likert Scale: Explored and Explained*. *British Journal of Applied Science & Technology* 7(4): 396-403.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/38a7/5a7cc366dd963113c6923ac4a73c3286ab22.pdf>
- Tagerdoost, H. (2016). *Validity and Reliability of the Research Instrument; How to Test the Validation of a Questionnaire/Survey in a Research*.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3205040](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3205040)
- Valenzuela, J. (2015). *Motivación escolar: Claves para la formación motivacional de futuros docentes*. *Estud. Pedagóg.* 41(1).  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052015000100021](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052015000100021).
- Valenzuela, J., Muñoz, C y Montoy, A. (2016). Estrategias motivacionales efectivas en profesores en formación. *Educ. Pesqui.*, 44, e179652, DOI:  
<http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201844179652>
- Vera, J. (2021). *Motivación académica y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de sexto grado en la unidad Educativa Eloy Alfaro, Guayaquil, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20500.12692/62434>
- Wnet Education (2016). *What are cooperative and collaborative learning?*.  
<https://www.thirteen.org/edonline/concept2class/coopcollab/inde>

## **ANEXOS**

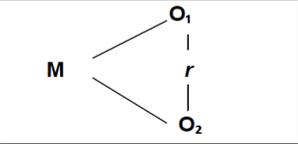
Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Estrategias motivacionales y Aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.  
AUTOR: Rosa Elvira Alván Puga.

| PROBLEMA   | OBJETIVOS  | HIPÓTESIS   | VARIABLES E INDICADORES                       |  |              |   |   |
|--|--|---|---|--|--------------|---|---|
| <p><b>PROBLEMA PRINCIPAL</b><br/>¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO</b><br/>1. ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?<br/>2. ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b><br/>1. Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.<br/>2. Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y la responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> | <p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b><br/>Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p><b>HIPOTESIS ESPECÍFICA.</b><br/>1. Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con la interdependencia positiva del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.<br/>2. Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con la responsabilidad individual y de equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.<br/>3. Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de</p> | <b>Variable 1: Estrategias motivacionales</b> |  |              |   |   |
|  |  |   | <b>Dimensiones</b>                            | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b> | <b>Escalas</b>  | <b>Niveles y rangos</b>   |
|  |  |   | Extrínseca                                    | Remuneraciones<br>Entorno<br>Supervisión<br>Seguridad<br>laboral | 1-12         | 1: Nunca<br>2: Casi nunca<br>3: A veces<br>4: Casi siempre<br>5: Siempre. | Eficientes (76-100)<br>Regulares (48-75)<br>Poco Eficientes (20-47) |
|  |  |   | Intrínseca                                    | Logros<br><br>Reconocimiento<br><br>Trabajo en equipo            | 13-20        |   |   |
|  |  |   | <b>Variable 2: Aprendizaje cooperativo.</b>   |  |              |   |   |
|  |  |   | <b>Dimensiones</b>                            | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b> | <b>Escalas</b>  | <b>Niveles y rangos</b>   |
|  |  |   | Interdependencia positiva                     | Empatía<br>Participación   | 1-5          | Nunca<br>A Veces<br>Siempre   | Adecuadas (61-75)<br>Regulares (43-60)                              |
|  |  |   | Responsabilidad individual y de equipo        | Tiempo<br>Interés  | 6-10         |   |   |
|  |  |   | Interacción estimuladora                      | Organización<br>Innovación                                       | 11-15        |   |   |

|   |  |  |                               |  |       |  |                         |
|---|--|--|-------------------------------|--|-------|--|-------------------------|
| <p>de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la gestión interna del equipo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre las estrategias motivacionales y la evaluación interna del equipo del aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019?</p> | <p>3. Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y la interacción estimuladora del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p>4. Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y la gestión interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p>5. Demostrar la relación que existe entre las estrategias motivacionales y la evaluación interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> | <p>Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p>4. Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con la gestión interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> <p>5. Las estrategias motivacionales se relacionan positivamente con la evaluación interna del equipo del aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería mecánica de la Universidad Nacional del Callao, 2019.</p> | Gestión interna del equipo    | Cooperación<br>Motivación  | 16-20 |  | No Adecuadas<br>(25-42) |
|   |  |  | Evaluación interna del equipo | Reflexión<br>Autocrítica<br>Responsabilidad<br>Compromiso<br>Inventiva | 21-25 |  |                         |
|   |  |  |                               |  |       |  |                         |

## Anexo 2. Matriz de operacionalización

| TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN   | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   | ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL   |
|--|---|---|---|
| <p>Paradigma: Positivista.<br/>                     Enfoque: Cuantitativo.<br/>                     Tipo: Básico.<br/>                     Nivel: Correlacional.<br/>                     Diseño: No experimental-corte transversal.<br/>                     Método: hipotético-Deductivo.<br/>                     Esquema:</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;">  <pre>                     graph TD                         M --- O1                         M --- O2                         O1 --- r --- O2                     </pre> </div> | <p>Población: 260 alumnos.<br/>                     Tipo de muestra: Censal no probabilística.<br/>                     Tamaño de muestra: No usa muestreo.</p> | <p>Variable 1: Estrategias motivacionales.<br/>                     Técnicas:<br/>                     - Encuesta<br/>                     - Fichaje<br/>                     - Análisis estadístico<br/>                     Instrumento: Cuestionario de encuesta.<br/>                     Autor(es) De Mendoza C.<br/>                     Año: 2018.<br/>                     Variable 2: Aprendizaje cooperativo:<br/>                     Técnica: encuesta.<br/>                     Instrumento: Cuestionario de encuesta.<br/>                     Autor(es): Atzurra<br/>                     Año: 2015.</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b><br/>                     Se utilizará el software Microsoft Excel para la elaboración de tablas y figuras estadística en la presentación de los resultados por dimensiones</p> <p><b>INFERENCIAL:</b><br/>                     Se utilizará el software estadístico SPSS en su versión 26, y para la prueba de hipótesis se utilizará la prueba Rho de Spearman, por medio de la cual se realizará la contrastación de la hipótesis y demostrar conclusiones.</p> <p>Nivel relacional: Rho de Spearman (rho).<br/>                     Nivel descriptivo: (no experimental).</p> |

### Anexo 3. Instrumentos

#### Cuestionario sobre estrategias motivacionales

El presente cuestionario se realiza con fines de investigación, para tal fin se describen varios aspectos sobre las principales estrategias de motivación en la entidad, para lo cual se solicita su colaboración. La información recolectada será utilizada de forma confidencial.

**INSTRUCCIONES:** Lea atentamente cada afirmación y marque la respuesta que usted crea que se adecue a su necesidad.

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1            | 2                 | 3              | 4                   | 5              |
| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |

| No.                         | DIMENSIONES  | VALORACIÓN |   |   |   |   |
|-----------------------------|--|------------|---|---|---|---|
|                             |  | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <b>DIMENSION EXTRINSECA</b> |  |            |   |   |   |   |
| 1                           | Tiene buena relación con sus docentes.   |            |   |   |   |   |
| 2                           | Tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase.   |            |   |   |   |   |
| 3                           | El entorno universitario donde estudia es el adecuado  |            |   |   |   |   |
| 4                           | Recibe apoyo de sus compañeros y de sus docentes cuando tiene alguna dificultad académica                                      |            |   |   |   |   |
| 5                           | El docente le brinda facilidades para el desarrollo de sus tareas .  |            |   |   |   |   |
| 6                           | Los horarios de clase son los adecuados  |            |   |   |   |   |
| 7                           | La dotación de docentes es el adecuado   |            |   |   |   |   |
| 8                           | Existe programación adecuada de las clases que recibe  |            |   |   |   |   |
| 9                           | Piensa que los sistemas de evaluación en su Universidad son los adecuados.   |            |   |   |   |   |
| 10                          | Cumple con las normas de ética en la Universidad   |            |   |   |   |   |
| 11                          | El cumplimiento de sus obligaciones académicas en la Universidad es el adecuado  |            |   |   |   |   |
| 12                          | El ambiente donde imparte clases diariamente es el adecuado  |            |   |   |   |   |
| <b>DIMENSION INTRINSECA</b> |  |            |   |   |   |   |
| 13                          | Se identifica con su Universidad   |            |   |   |   |   |
| 14                          | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de alcanzar su realización y desarrollo personal. |            |   |   |   |   |
| 15                          | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de desarrollar competencias como estudiante       |            |   |   |   |   |
| 16                          | Considera que existe mucha carga en sus responsabilidades académicas   |            |   |   |   |   |
| 17                          | El reconocimiento recibido por sus docentes por su rendimiento es el que usted espera  |            |   |   |   |   |

|    |   |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|
| 18 | Ha recibido premios, felicitaciones o reconocimientos de su rendimiento académico       |  |  |  |  |  |
| 19 | Considera que el apoyo brindado por sus docentes es bueno                               |  |  |  |  |  |
| 20 | Considera que su docente se preocupa cuando no aprende y le hace críticas constructivas |  |  |  |  |  |

## CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su entidad, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

| LEYENDA |    |   |
|---------|----|---|
| Nunca   | N  | 1 |
| A veces | AV | 2 |
| Siempre | S  | 3 |

| APRENDIZAJE COOPERATIVO                             |   |  |  |  |   |    |   |  |
|---|---|--|--|--|---|----|---|--|
| DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA              |   |  |  |  | N | AV | S |  |
| 1   | Propone reglas que deben cumplirse en una tarea de su grupo de trabajo                                |  |  |  |   |    |   |  |
| 2   | Muestras actitud empática con los alumnos de tu grupo de trabajo                                      |  |  |  |   |    |   |  |
| 3   | Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realiza en su grupo de aula.   |  |  |  |   |    |   |  |
| 4   | Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percatan que no entienden.                                  |  |  |  |   |    |   |  |
| 5   | Muestra interés por apoyar en todo momento de la actividad a su grupo de aula.                        |  |  |  |   |    |   |  |
| DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO |   |  |  |  | N | AV | S |  |
| 6   | Revisa las tareas que le son asignadas a su grupo en aula.  |  |  |  |   |    |   |  |
| 7   | Ayuda a que se realicen las tareas en los plazos asignados por el docente.                            |  |  |  |   |    |   |  |
| 8   | Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.   |  |  |  |   |    |   |  |
| 9   | Indaga de manera metódica sobre los temas asignados a cada grupo                                      |  |  |  |   |    |   |  |
| 10  | Comparte información y experiencias con sus compañeros de clase                                       |  |  |  |   |    |   |  |
| DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA               |   |  |  |  | N | AV | S |  |
| 11  | Organiza con sus compañeros de su grupo los materiales necesarios para realizar la tarea encomendada. |  |  |  |   |    |   |  |
| 12  | Busca los recursos necesarios para apoyar la actividad grupal de sus compañeros                       |  |  |  |   |    |   |  |
| 13  | Propone materiales nuevos e innovadores para que su grupo pueda realizar la tarea.                    |  |  |  |   |    |   |  |

|   |  |          |           |          |
|---|--|----------|-----------|----------|
| <b>14</b>   | Preguntas si a tus compañeros de grupos le puedes ayudar en algo más.                    |          |           |          |
| <b>15</b>   | Interactúas motivando a tus compañeros de grupo cuando hacen la tarea.                   |          |           |          |
| <b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>    |  | <b>N</b> | <b>AV</b> | <b>S</b> |
| <b>16</b>   | Cooperas con tus compañeros con las responsabilidades del equipo.                        |          |           |          |
| <b>17</b>   | Motivas a tus compañeros cuando los ves desanimados                                      |          |           |          |
| <b>18</b>   | Aceptas con actitud positiva las opiniones de tus compañeros de grupo                    |          |           |          |
| <b>19</b>   | Respetas al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.                     |          |           |          |
| <b>20</b>   | Siempre ayudas con ideas a tus compañeros de equipo para la realización de tarea.        |          |           |          |
| <b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |  | <b>N</b> | <b>AV</b> | <b>S</b> |
| <b>21</b>   | Evalúas con tus compañeros los avances y logros que se van dando en el trabajo en equipo |          |           |          |
| <b>22</b>   | Asumen sus errores y busca enmendarlos   |          |           |          |
| <b>23</b>   | Asumes el rol de líder con tus compañeros algunas veces o siempre.                       |          |           |          |
| <b>24</b>   | Muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.                  |          |           |          |
| <b>25</b>   | Demuestras tu inventiva en la actividad que realizas con tus compañeros.                 |          |           |          |

## Certificado de validación de los instrumentos.

### Validación del cuestionario sobre estrategias motivacionales

| No | DIMENSIONES  | Pertinencia |           | Relevancia |           | Claridad  |           | Sugerencias        |
|----|--|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------------|
|    |  | Sí          | No        | Sí         | No        | Sí        | No        |                    |
|    | <b>DIMENSION EXTRINSECA</b>  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 1  | Tiene buena relación con sus docentes.   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 2  | Tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase.   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 3  | El entorno universitario donde estudia es el adecuado  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 4  | Recibe apoyo de sus compañeros y de sus docentes cuando tiene alguna dificultad académica                                      |             |           |            |           |           |           |                    |
| 5  | El docente le brinda facilidades para el desarrollo de sus tareas .  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 6  | Los horarios de clase son los adecuados  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 7  | La dotación de docentes es el adecuado   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 8  | Existe programación adecuada de las clases que recibe  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 9  | Piensa que los sistemas de evaluación en su Universidad son los adecuados.   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 10 | Cumple con las normas de ética en la Universidad   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 11 | El cumplimiento de sus obligaciones académicas en la Universidad es el adecuado  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 12 | El ambiente donde imparte clases diariamente es el adecuado  |             |           |            |           |           |           |                    |
|    | <b>DIMENSION INTRINSECA</b>  | <b>Sí</b>   | <b>No</b> | <b>Sí</b>  | <b>No</b> | <b>Sí</b> | <b>No</b> | <b>Sugerencias</b> |
| 13 | Se identifica con su Universidad   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 14 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de alcanzar su realización y desarrollo personal. |             |           |            |           |           |           |                    |
| 15 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de desarrollar competencias como estudiante       |             |           |            |           |           |           |                    |
| 16 | Considera que existe mucha carga en sus responsabilidades académicas   |             |           |            |           |           |           |                    |
| 17 | El reconocimiento recibido por sus docentes por su rendimiento es el que usted espera  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 18 | Ha recibido premios, felicitaciones o reconocimientos de su rendimiento académico  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 19 | Considera que el apoyo brindado por sus docentes es bueno  |             |           |            |           |           |           |                    |
| 20 | <b>Considera que su docente se preocupa cuando no aprende y le hace críticas constructivas</b>                                 |             |           |            |           |           |           |                    |

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable**       **Aplicable después de corregir**       **No aplicable**

**Lima de del 2019.**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:**      **DNI:**

**Especialidad del evaluador:**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO**

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su entidad, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

| No   | DIMENSIONES   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|--|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|  |   | Si          | No | Si         | No | Si       | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>              |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 1  | Propone reglas que deben cumplirse en una tarea de su grupo de trabajo                              | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2  | Muestras actitud empática con los alumnos de tu grupo de trabajo                                    | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3  | Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realiza en su grupo de aula. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4  | Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entienden.                                 | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5  | Muestra interés por apoyar en todo momento de la actividad a su grupo de aula.                      | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b> |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 6  | Revisa las tareas que le son asignadas a su grupo en aula.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|  |   |           |           |           |           |           |           |  |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 7  | Ayuda a que se realicen las tareas en los plazos asignados por el docente.                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 8  | Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 9  | Indaga de manera metódica sobre los temas asignados a cada grupo                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 10   | Comparte información y experiencias con sus compañeros de clase                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>   |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11   | Organiza con sus compañeros de su grupo los materiales necesarios para realizar la tarea encomendada. | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12   | Busca los recursos necesarios para apoyar las actividades grupales de sus compañeros                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13   | Propone materiales nuevos e innovadores para que su grupo pueda realizar la tarea.                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14   | Preguntas si a tus compañeros de grupos le puedes ayudar en algo más.                                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15   | Interactúas motivando a tus compañeros de grupo cuando hacen la tarea.                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 16   | Cooperas con tus compañeros con las responsabilidades del equipo.                                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17   | Motivas a tus compañeros cuando los ves desanimados   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18   | Aceptas con actitud positiva las opiniones de tus compañeros de                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|   |  |           |           |           |           |           |           |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | grupo  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 19  | Respetas al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20  | Siempre ayudas con ideas a tus compañeros de equipo para la realización de tarea.        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 21  | Evalúas con tus compañeros los avances y logros que se van dando en el trabajo en equipo | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22  | Asumen sus errores y busca enmendarlos   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23  | Asumes el rol de líder con tus compañeros algunas veces o siempre.                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24  | Muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25  | Demuestras tu inventiva en la actividad que realizas con tus compañeros.                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Lima *15* de *junio*... del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Barrón Quena Francis* DNI: *05637865*

Especialidad del evaluador: *Doc. Ciencias de la Educación - Metodología de la Investigación*

<sup>x1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>x2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>x3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES**

| No                          | DIMENSIONES   | Pertinencia |           | Relevancia |           | Claridad  |           | Sugerencias |
|-----------------------------|---|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                             |   | Si          | No        | Si         | No        | Si        | No        |             |
| 1                           | Tiene buena relación con sus docentes.  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 2                           | Tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase.                                      | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 3                           | El entorno universitario donde estudia es el adecuado                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 4                           | Recibe apoyo de sus compañeros y de sus docentes cuando tiene alguna dificultad académica | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 5                           | El docente le brinda facilidades para el desarrollo de sus tareas .                       | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 6                           | Los horarios de clase son los adecuados   | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 7                           | La dotación de docentes es el adecuado  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 8                           | Existe programación adecuada de las clases que recibe                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 9                           | Piensa que los sistemas de evaluación en su Universidad son los adecuados.                | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 10                          | Cumple con las normas de ética en la Universidad  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 11                          | El cumplimiento de sus obligaciones académicas en la Universidad es el adecuado           | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 12                          | El ambiente donde imparte clases diariamente es el adecuado                               | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| <b>DIMENSION INTRINSECA</b> |   | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b>  | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 13 | Se identifica con su Universidad   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 14 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de alcanzar su realización y desarrollo personal. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 15 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de desarrollar competencias como estudiante       | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 16 | Considera que existe mucha carga en sus responsabilidades académicas   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 17 | El reconocimiento recibido por sus docentes por su rendimiento es el que usted espera  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 18 | Ha recibido premios, felicitaciones o reconocimientos de su rendimiento académico  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 19 | Considera que el apoyo brindado por sus docentes es bueno  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20 | Considera que su docente se preocupa cuando no aprende y le hace críticas constructivas  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [ ]  Aplicable después de corregir [ ]  No aplicable [ ]

Lima ... 15 ... de junio ... del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Barbara Lucia Flores DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Doc. Ciencias de la Educación - Metodología de la Investigación

x1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. x2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

x3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| <b>GRADUADO</b>   | <b>GRADO O TÍTULO</b>   | <b>INSTITUCIÓN</b>  |
|---|---|---|
| <b>IBARGUEN CUEVA, FRANCIS<br/>ESMERALDA<br/>DNI 09637865</b> | <b>LICENCIADO EN EDUCACION<br/>LENGUA Y LITERATURA</b><br><br>Fecha de Diploma:22/02/1995   | <b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE<br/>PORRES</b>                          |
| <b>IBARGUEN CUEVA, FRANCIS<br/>ESMERALDA<br/>DNI 09637865</b> | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br><br>Fecha de Diploma:09/11/1994  | <b>UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE<br/>PORRES</b>                          |
| <b>IBARGUEN CUEVA, FRANCIS<br/>ESMERALDA<br/>DNI 09637865</b> | <b>MAGISTER EN CIENCIAS DE LA<br/>EDUCACION<br/>MENCION: MEDICION, EVALUACION<br/>Y ACREDITA</b><br><br>Fecha de Diploma:31/05/2012 | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br/>EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y<br/>VALLE</b> |
| <b>IBARGUEN CUEVA, FRANCIS<br/>ESMERALDA<br/>DNI 09637865</b> | <b>GRADO ACADEMICO DE DOCTOR<br/>DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA<br/>EDUCACION</b><br><br>Fecha de Diploma:17/12/2013                   | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE<br/>EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y<br/>VALLE</b> |



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES**

| No                          | DIMENSIONES   | Pertinencia |           | Relevancia |           | Claridad  |           | Sugerencias |
|-----------------------------|---|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                             |   | Si          | No        | Si         | No        | Si        | No        |             |
| 1                           | Tiene buena relación con sus docentes.  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 2                           | Tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase.                                      | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 3                           | El entorno universitario donde estudia es el adecuado                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 4                           | Recibe apoyo de sus compañeros y de sus docentes cuando tiene alguna dificultad académica | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 5                           | El docente le brinda facilidades para el desarrollo de sus tareas .                       | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 6                           | Los horarios de clase son los adecuados   | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 7                           | La dotación de docentes es el adecuado  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 8                           | Existe programación adecuada de las clases que recibe                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 9                           | Piensa que los sistemas de evaluación en su Universidad son los adecuados.                | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 10                          | Cumple con las normas de ética en la Universidad  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 11                          | El cumplimiento de sus obligaciones académicas en la Universidad es el adecuado           | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 12                          | El ambiente donde imparte clases diariamente es el adecuado                               | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| <b>DIMENSION INTRINSECA</b> |   | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b>  | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 13 | Se identifica con su Universidad   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 14 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de alcanzar su realización y desarrollo personal. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 15 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de desarrollar competencias como estudiante       | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 16 | Considera que existe mucha carga en sus responsabilidades académicas   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 17 | El reconocimiento recibido por sus docentes por su rendimiento es el que usted espera  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 18 | Ha recibido premios, felicitaciones o reconocimientos de su rendimiento académico  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 19 | Considera que el apoyo brindado por sus docentes es bueno  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20 | Considera que su docente se preocupa cuando no aprende y le hace críticas constructivas  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Puede ser aplicable el instrumento*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima *15* de *06* del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Valqui Evelyn Pae* DNI: *50743597*

Especialidad del evaluador: *Dr. en Educación - Temáticas*

x1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. x2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

x3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su entidad, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

| No   | DIMENSIONES   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|--|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|  |   | Si          | No | Si         | No | Si       | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>              |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 1  | Propone reglas que deben cumplirse en una tarea de su grupo de trabajo                              | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2  | Muestras actitud empática con los alumnos de tu grupo de trabajo                                    | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3  | Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realiza en su grupo de aula. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4  | Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percata que no entienden.                                 | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5  | Muestra interés por apoyar en todo momento de la actividad a su grupo de aula.                      | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b> |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 6  | Revisa las tareas que le son asignadas a su grupo en aula.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|  |   |           |           |           |           |           |           |  |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 7  | Ayuda a que se realicen las tareas en los plazos asignados por el docente.                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 8  | Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 9  | Indaga de manera metódica sobre los temas asignados a cada grupo                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 10   | Comparte información y experiencias con sus compañeros de clase                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>   |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11   | Organiza con sus compañeros de su grupo los materiales necesarios para realizar la tarea encomendada. | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12   | Busca los recursos necesarios para apoyar las actividad grupal de sus compañeros                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13   | Propone materiales nuevos e innovadores para que su grupo pueda realizar la tarea.                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14   | Preguntas si a tus compañeros de grupos le puedes ayudar en algo más.                                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15   | Interactúas motivando a tus compañeros de grupo cuando hacen la tarea.                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 16   | Cooperas con tus compañeros con las responsabilidades del equipo.                                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17   | Motivas a tus compañeros cuando los ves desanimados   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18   | Aceptas con actitud positiva las opiniones de tus compañeros de                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|   |  |           |           |           |           |           |           |
|---|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|   | grupo  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 19  | Respetas al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 20  | Siempre ayudas con ideas a tus compañeros de equipo para la realización de tarea.        | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| <b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |  | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |
| 21  | Evalúas con tus compañeros los avances y logros que se van dando en el trabajo en equipo | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 22  | Asumen sus errores y busca enmendarlos   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 23  | Asumes el rol de líder con tus compañeros algunas veces o siempre.                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 24  | Muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.                  | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |
| 25  | Demuestras tu inventiva en la actividad que realizas con tus compañeros.                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): puede ser aplicado el instrumento

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima 15 de 06 del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Valqui Carlos José

DNI: 2743897

Especialidad del evaluador: Dr en Educación - Temático

x<sub>1</sub> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

x<sub>2</sub> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

x<sub>3</sub> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

| <b>GRADUADO</b>  | <b>GRADO O TÍTULO</b>   | <b>INSTITUCIÓN</b>                                  |
|--|---|---|
| <b>VALQUI OXOLON, JOSE<br/>MERCEDES<br/>DNI 10743897</b> | <b>DOCTOR EN EDUCACION</b><br><br>Fecha de Diploma:22/03/13                       | <b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br/>VALLEJO</b>        |
| <b>VALQUI OXOLON, JOSE<br/>MERCEDES<br/>DNI 10743897</b> | <b>BACHILLER EN EDUCACION</b><br><br>Fecha de Diploma:17/11/1992                  | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br/>VILLARREAL</b> |
| <b>VALQUI OXOLON, JOSE<br/>MERCEDES<br/>DNI 10743897</b> | <b>LIC. EDUCACION</b><br><br>Fecha de Diploma:24/08/1993                          | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br/>VILLARREAL</b> |
| <b>VALQUI OXOLON, JOSE<br/>MERCEDES<br/>DNI 10743897</b> | <b>MAESTRO EN ADMINISTRACION<br/>EDUCATIVA</b><br><br>Fecha de Diploma:15/04/2005 | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br/>VILLARREAL</b> |
| <b>VALQUI OXOLON, JOSE<br/>MERCEDES<br/>DNI 10743897</b> | <b>LICENCIADO EN EDUCACION<br/>SECUNDARIA</b><br><br>Fecha de Diploma:24/08/1993  | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO<br/>VILLARREAL</b> |



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES**

| No                          | DIMENSIONES   | Pertinencia |           | Relevancia |           | Claridad  |           | Sugerencias |
|-----------------------------|---|-------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-------------|
|                             |   | Si          | No        | Si         | No        | Si        | No        |             |
| 1                           | Tiene buena relación con sus docentes.  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 2                           | Tiene buenas relaciones con sus compañeros de clase.                                      | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 3                           | El entorno universitario donde estudia es el adecuado                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 4                           | Recibe apoyo de sus compañeros y de sus docentes cuando tiene alguna dificultad académica | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 5                           | El docente le brinda facilidades para el desarrollo de sus tareas .                       | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 6                           | Los horarios de clase son los adecuados   | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 7                           | La dotación de docentes es el adecuado  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 8                           | Existe programación adecuada de las clases que recibe                                     | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 9                           | Piensa que los sistemas de evaluación en su Universidad son los adecuados.                | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 10                          | Cumple con las normas de ética en la Universidad  | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 11                          | El cumplimiento de sus obligaciones académicas en la Universidad es el adecuado           | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| 12                          | El ambiente donde imparte clases diariamente es el adecuado                               | ✓           |           | ✓          |           | ✓         |           |             |
| <b>DIMENSION INTRINSECA</b> |   | <b>Si</b>   | <b>No</b> | <b>Si</b>  | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |             |

|    |  |   |  |   |  |   |  |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 13 | Se identifica con su Universidad   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 14 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de alcanzar su realización y desarrollo personal. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 15 | Considera que su aprendizaje en la Universidad le ha brindado la oportunidad de desarrollar competencias como estudiante       | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 16 | Considera que existe mucha carga en sus responsabilidades académicas   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 17 | El reconocimiento recibido por sus docentes por su rendimiento es el que usted espera  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 18 | Ha recibido premios, felicitaciones o reconocimientos de su rendimiento académico  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 19 | Considera que el apoyo brindado por sus docentes es bueno  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20 | Considera que su docente se preocupa cuando no aprende y le hace críticas constructivas  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima ..06... de Junio...del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: G. A. y J. Carolina Nieto Fernández DNI: 08146730

Especialidad del evaluador: Magister en Docencia Universitaria

x1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. x2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

x3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo. Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COOPERATIVO

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su entidad, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

| No   | DIMENSIONES   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|--|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|  |   | Si          | No | Si         | No | Si       | No |             |
| <b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>              |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 1  | Propone reglas que deben cumplirse en una tarea de su grupo de trabajo                              | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2  | Muestras actitud empática con los alumnos de tu grupo de trabajo                                    | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3  | Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realiza en su grupo de aula. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4  | Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percaata que no entienden.                                | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5  | Muestra interés por apoyar en todo momento de la actividad a su grupo de aula.                      | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b> |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 6  | Revisa las tareas que le son asignadas a su grupo en aula.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|  |   |           |           |           |           |           |           |  |
|--|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 7  | Ayuda a que se realicen las tareas en los plazos asignados por el docente.                            | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 8  | Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 9  | Indaga de manera metódica sobre los temas asignados a cada grupo                                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 10   | Comparte información y experiencias con sus compañeros de clase                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 3: INTERACCIÓN ESTIMULADORA</b>   |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 11   | Organiza con sus compañeros de su grupo los materiales necesarios para realizar la tarea encomendada. | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 12   | Busca los recursos necesarios para apoyar las actividad grupal de sus compañeros                      | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 13   | Propone materiales nuevos e innovadores para que su grupo pueda realizar la tarea.                    | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 14   | Preguntas si a tus compañeros de grupos le puedes ayudar en algo más.                                 | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 15   | Interactúas motivando a tus compañeros de grupo cuando hacen la tarea.                                | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| <b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |   | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> | <b>Si</b> | <b>No</b> |  |
| 16   | Cooperas con tus compañeros con las responsabilidades del equipo.                                     | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 17   | Motivas a tus compañeros cuando los ves desanimados   | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |
| 18   | Aceptas con actitud positiva las opiniones de tus compañeros de                                       | ✓         |           | ✓         |           | ✓         |           |  |

|   |  |                                     |           |                                     |           |                                     |           |
|---|--|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|
|   | grupo  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 19  | Respetas al compañero elegido para dirigir la actividad encomendada.                     | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 20  | Siempre ayudas con ideas a tus compañeros de equipo para la realización de tarea.        | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| <b>DIMENSIÓN 5: EVALUACIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b> |  | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> | <b>Si</b>                           | <b>No</b> |
| 21  | Evalúas con tus compañeros los avances y logros que se van dando en el trabajo en equipo | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 22  | Asumen sus errores y busca enmendarlos   | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 23  | Asumes el rol de líder con tus compañeros algunas veces o siempre.                       | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 24  | Muestras interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal.                  | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |
| 25  | Demuestras tu inventiva en la actividad que realizas con tus compañeros.                 | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           | <input checked="" type="checkbox"/> |           |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Lima 06 de Junio .....del 2019.

Apellidos y nombres del juez evaluador: Gaby Jessica Nieto Fernandez DNI: 08146730

Especialidad del evaluador: Magister en Docencia Universitaria

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.





PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

| GRADUADO   | GRADO O TÍTULO   | INSTITUCIÓN                            |
|--|--|--|
| NIETO FERNANDEZ, GABY<br>JESSICA<br>DNI 08146730 | MAGISTER EN GESTION PUBLICA<br>-<br>Fecha de Diploma:05/09/2014    | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO   |
| NIETO FERNANDEZ, GABY<br>JESSICA<br>DNI 08146730 | MAGISTER EN DOCENCIA<br>UNIVERSITARIA<br>Fecha de Diploma:25/10/16 | UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR<br>VALLEJO   |
| NIETO FERNANDEZ, GABY<br>JESSICA<br>DNI 08146730 | ABOGADA<br>Fecha de Diploma:30/12/1997                             | UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE<br>PORRES |
| NIETO FERNANDEZ, GABY<br>JESSICA<br>DNI 08146730 | BACHILLER EN DERECHO<br>Fecha de Diploma:21/04/1997                | UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE<br>PORRES |
| NIETO FERNANDEZ, GABY<br>JESSICA<br>DNI 08146730 | ABOGADO<br>Fecha de Diploma:30/12/1997                             | UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE<br>PORRES |

### 3. Validez de instrumentos

#### Validación del cuestionario de aprendizaje cooperativo

El presente cuestionario tiene preguntas que tienen por objetivo determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su entidad, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas a partir de la observación realizada a los estudiantes.

| No | DIMENSIONES   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|----|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|    |   | Sí          | No | Sí         | No | Sí       | No |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>   |             |    |            |    |          |    |             |
| 1  | Propone reglas que deben cumplirse en una tarea de su grupo de trabajo                                |             |    |            |    |          |    |             |
| 2  | Muestras actitud empática con los alumnos de tu grupo de trabajo                                      |             |    |            |    |          |    |             |
| 3  | Aporta ideas para resolver problemas que se presente en el trabajo que realiza en su grupo de aula.   |             |    |            |    |          |    |             |
| 4  | Ayuda a sus compañeros de grupo cuando se percatan que no entienden.                                  |             |    |            |    |          |    |             |
| 5  | Muestra interés por apoyar en todo momento de la actividad a su grupo de aula.                        |             |    |            |    |          |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 2: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL Y DE EQUIPO</b>  |             |    |            |    |          |    |             |
| 6  | Revisa las tareas que le son asignadas a su grupo en aula.  |             |    |            |    |          |    |             |
| 7  | Ayuda a que se realicen las tareas en los plazos asignados por el docente.                            |             |    |            |    |          |    |             |
| 8  | Elige su rol de acuerdo a las actividades planteadas.   |             |    |            |    |          |    |             |
| 9  | Indaga de manera metódica sobre los temas asignados a cada grupo                                      |             |    |            |    |          |    |             |
| 10 | Comparte información y experiencias con sus compañeros de clase                                       |             |    |            |    |          |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 3: INTERACION ESTIMULADORA</b>   |             |    |            |    |          |    |             |
| 11 | Organiza con sus compañeros de su grupo los materiales necesarios para realizar la tarea encomendada. |             |    |            |    |          |    |             |
| 12 | Busca los recursos necesarios para apoyar la actividad grupal de sus compañeros                       |             |    |            |    |          |    |             |
| 13 | Propone materiales nuevos e innovadores para que su grupo pueda realizar la tarea.                    |             |    |            |    |          |    |             |
| 14 | Preguntas si a tus compañeros de grupos le puedes ayudar en algo más.                                 |             |    |            |    |          |    |             |
| 15 | Interactúas motivando a tus compañeros de grupo cuando hacen la tarea.                                |             |    |            |    |          |    |             |
|    | <b>DIMENSIÓN 4: GESTIÓN INTERNA DEL EQUIPO</b>  |             |    |            |    |          |    |             |



#### **Anexo 4. Confiabilidad**

Estadísticos de Fiabilidad de la encuesta Estrategias Motivacionales.

| <b>Encuesta</b>                       | <b>Alfa de</b>  | <b>N° de</b>     |
|---------------------------------------|-----------------|------------------|
|                                       | <b>Cronbach</b> | <b>elementos</b> |
| <b>Estrategias<br/>motivacionales</b> | <b>0,889</b>    | <b>20</b>        |

*Estadísticos de Fiabilidad de la encuesta Aprendizaje Cooperativo.*

| <b>Encuesta</b>                    | <b>Alfa de</b>  | <b>N° de</b>     |
|------------------------------------|-----------------|------------------|
|                                    | <b>Cronbach</b> | <b>elementos</b> |
| <b>Aprendizaje<br/>cooperativo</b> | <b>0,849</b>    | <b>25</b>        |





## Anexo 6. Constancia de aplicación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y DE ENERGÍA  
DECANATO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Bellavista, 02 de Agosto 2019

**OFICIO MULTIPLE N° 018-2019-D-FIME**

Señores

**Dr. JUAN MANUEL PALOMINO CORREA**  
DIRECTOR - ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA MECÁNICA

**Dr. JAIME GREGORIO FLORES SÁNCHEZ**  
DIRECTOR - ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN ENERGÍA

**Dr. JUAN MANUEL LARA MARQUEZ**  
DIRECTOR - DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE INGENIERÍA MECÁNICA

**FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y DE ENERGÍA**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO**

Presente.-

**ASUNTO:** BRINDAR FACILIDADES PARA  
RECABAR INFORMACIÓN - TRABAJO  
DE INVESTIGACIÓN PARA TESIS DE  
MAESTRÍA - Srta. ALVAN PUGA, Rosa  
Elvira .

**REF.:** Carta P. 0151-2019-EPG-UCV-LN

De mi consideración:

Mediante el presente expreso a usted mis saludos cordiales, y en atención al asunto y documento de la referencia con el cual la *Escuela de Posgrado - Programa de Maestría en Docencia Universitaria* de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**, informa que la **Srta. ALVAN PUGA, Rosa Elvira**, viene desarrollando Trabajo de Investigación para su Tesis de Maestría, titulada:

- **"ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA CALLAO-2019"**

Por lo que este Despacho comunica q usted a fin de que se le brinde las facilidades del caso, con la finalidad de logren los objetivos trazados para el logro de su trabajo de investigación y puedan culminar satisfactoriamente su Tesis.

Hago propicia la oportunidad para expresarle mi saludo y estima.

Atentamente,

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO  
Facultad de Ingeniería Mecánica y Energía  
DR. JAIME GREGORIO FLORES SANCHEZ  
DECANO (d)

*Se adjunta:*

Carta P.0151-2019-EPG-UCV-LN

/cc

c.c. Archivo

Av. Juan Pablo II N° 306 Bellavista CALLAO  
Telefax: 420-0217  
E-mail: [decfime@unac.pe](mailto:decfime@unac.pe)

## **Anexo 7. Consentimiento informado.**

### **Consentimiento Informado para Participantes de Investigación**

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los docentes participantes en esta investigación con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por la Br. Rosa Elvira Alván Puga, de la Universidad Cesar Vallejo. La meta de este estudio es demostrar la relación entre las Estrategias motivacionales y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional del Callao-2019

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o completar una encuesta, o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 60 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parecen incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber al investigador o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

---

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por la Br. Rosa Elvira Alván Puga. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es demostrar la relación entre la Estrategias motivacionales y aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional del Callao-2019

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 60 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Br. Rosa Elvira Alván Puga al teléfono 948589657.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido. Para esto, puedo contactar a Bach. Rosa Elvira Alván Puga, al teléfono anteriormente mencionado.

-----  
-----

| Nombre del Participante | Firma del Participante | Fecha |
|-------------------------|------------------------|-------|
| (en letras de imprenta) |                        |       |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 13 de junio de 2019

Carta P. 0151-2019-EPG-UCV-LN

**DR. JOSÉ HUGO TEZEN CAMPOS**  
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA Y DE ENERGÍA  
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ROSA ELVIRA ALVAN PUGA** identificado con DNI N.° 25534551 y código de matrícula N.° 6000140555; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA CALLAO-2019**

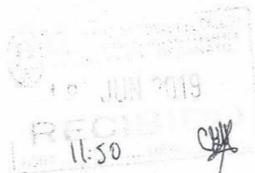
En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

ACOA



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2966- 2019-UCV-L-EPG

Los Olivos, 7 de setiembre de 2019

**VISTO:**

El expediente presentado por **ROSA ELVIRA ALVAN PUGA** solicitando autorización para sustentar su Tesis magistral titulada: **ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - 2019**; y

**CONSIDERANDO:**

Que, según Resolución Directoral N° 2966-UCV-L-EPG, se designó jurado y señaló lugar, día y hora para sustentación de la tesis y poder optar el Grado de **Maestra en Docencia Universitaria**;

Que, concluida la sesión de sustentación de la tesis magistral, el jurado designado dictaminó el trabajo presentado por el interesado como **DESAPROBADO**, firmando el Dictamen de Sustentación de Tesis correspondiente;

Que, el procedimiento de sustentación y evaluación está normado en los artículos del 24° al 25° del Reglamento de Investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

**SE RESUELVE:**

**Art. 1°.-**

**AUTORIZAR**, la reprogramación de la sustentación de la Tesis magistral titulada: **ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - 2019**; presentada por **ROSA ELVIRA ALVAN PUGA**.

**Art. 2°.-**

**DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis magistral a los docentes:

|            |  |
|------------|--|
| Presidente | : Dr. Jesús Emilió Agustin Padilla Caballero |
| Secretario | : Dr Edwin Martinez Lopez                    |
| Vocal      | : Dra. Francis Iburguen Cueva                |

**Art. 3°.-**

**SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| Lugar | : Aula 218- A             |
| Día   | : 10 de setiembre de 2019 |
| Hora  | : 9:30 a.m.               |

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe

Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

cc. OGRAC, jurados, interesado, Archivo.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 2966- 2019-UCV-L-EPG

Los Olivos, 7 de setiembre de 2019

**VISTO:**

El expediente presentado por **ROSA ELVIRA ALVAN PUGA** solicitando autorización para sustentar su Tesis magistral titulada: **ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - 2019**; y

**CONSIDERANDO:**

Que, según Resolución Directoral N° 2966-UCV-L-EPG, se designó jurado y señaló lugar, día y hora para sustentación de la tesis y poder optar el Grado de **Maestra en Docencia Universitaria**;

Que, concluida la sesión de sustentación de la tesis magistral, el jurado designado dictaminó el trabajo presentado por el interesado como **DESAPROBADO**, firmando el Dictamen de Sustentación de Tesis correspondiente;

Que, el procedimiento de sustentación y evaluación está normado en los artículos del 24° al 25° del Reglamento de Investigación de la Escuela de Posgrado de la UCV;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *"Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis"*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

**SE RESUELVE:**

**Art. 1°.-**

**AUTORIZAR**, la reprogramación de la sustentación de la Tesis magistral titulada: **ESTRATEGIAS MOTIVACIONALES Y APRENDIZAJE COOPERATIVO EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA - 2019**; presentada por **ROSA ELVIRA ALVAN PUGA**.

**Art. 2°.-**

**DESIGNAR**, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis magistral a los docentes:

|            |  |
|------------|--|
| Presidente | : Dr. Jesús Emilió Agustin Padilla Caballero |
| Secretario | : Dr Edwin Martinez Lopez                    |
| Vocal      | : Dra. Francis Iburguen Cueva                |

**Art. 3°.-**

**SEÑALAR**, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| Lugar | : Aula 218- A             |
| Día   | : 10 de setiembre de 2019 |
| Hora  | : 9:30 a.m.               |

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Venturo Orbegoso  
Jefe  
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

cc. OGRAC, jurados, interesado, Archivo.

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Vásquez Mondragón Walter Manuel, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la Universidad César Vallejo Los Olivos asesor de la Tesis titulada:

“Estrategias motivacionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de la Facultad de Ingeniería de una Universidad Pública Callao, 2019”

del autor Alván Puga Rosa Elvira, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos 28 de abril de 2023

|   |  |
|---|--|
| Apellidos y Nombres del Asesor:<br>Vásquez Mondragón, Walter Manuel |  |
| DNI<br>40769191   | Firma<br> |
| ORCID<br>0000-0003-3210-9433  |  |